

Jaarverslag
van de adviescommissie
in de sector Cultuur
2013

<i>INHOUD</i>	pag.
Inleiding	3
Normale procedure – positief	4
Normale procedure – negatief	33
Verkorte procedure – positief	51
Verkorte procedure – negatief	98

Inleiding

De gemeente Utrecht heeft per 2013 haar adviesstructuur voor eenmalige subsidies cultuur herzien. De oude adviescommissies per discipline zijn afgeschaft en daar is een grote pool van adviseurs voor in de plaats gekomen. Hieruit wordt per vergadering een adviescommissie samengesteld.

Ook de subsidierondes zijn aangepast. Er is een normale procedure met drie subsidierondes per jaar en daarnaast een verkorte procedure met de mogelijkheid om maandelijks subsidie aan te vragen. Via de verkorte procedure kunnen alleen aanvragen behandeld worden van maximaal € 4.000; in afwijking van de Algemene Subsidieverordening wordt hierover binnen een maand na indiening een besluit genomen.

Met deze aanpassingen wil de gemeente nieuwe aanvragers een grotere kans geven en tevens voorkomen dat aanvragen op het snijvlak van twee of meer disciplines soms tussen wal en schip dreigen te vallen. De wijzigingen hebben redelijk succes gehad, zo blijkt een jaar na introductie. Er zijn geen aanvragen afgewezen omdat ze te multidisciplinair waren. Er zijn wel aanvragen afgewezen omdat het kunstzinnige element in het project een ander doel diende, bijvoorbeeld geld ophalen voor een goed doel. In 2013 heeft zich een flink aantal nieuwe aanvragers gemeld: dat is winst. De keerzijde hiervan is dat beginnende kunstenaars soms moeite hebben om een idee goed uit te werken tot een vertrouwenwekkend project.

De commissieleden vinden de nieuwe werkwijze uitdagend maar ze kampten wel met aanloopproblemen. Doordat steeds wisselende groepjes van drie (verkorte procedure) of vier (normale procedure) deskundigen bij een vergadering aanwezig zijn, duurde het in het begin wat langer voor de commissieleden aan elkaar en aan de procedure gewend waren. Deze startproblemen zijn inmiddels overwonnen.

Samenstelling commissie

De commissie bestond in 2013 uit:

Jean Boumans
Sybilla Breimer
Cecile Brommer
Markus de Bruin
Leo Dijsselbloem
Tanja Kerkvliet
Rob Kramer
Maya Lievegoed
Yoeri Meessen
Wouter Peters
Carien Poissonnier
Eduard van Regteren Altena
Jorinde Seijdel
Janine Slijkhuis
Manon Uphoff
Maarten Verhoef
Luuk Wilmering
Nathalie Windhorst

normale procedure – positief

naam aanvrager	Als de Beren Komen
titel project	Berlin, Berlin!
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 12.000
advies	€ 12.000

Samenvatting aanvraag

Berlin, Berlin! is 'een muzikale, tragikomische voorstelling voor de kleine zaal over drie jongvolwassenen tegen wil en dank, en de moeilijkheid een leven voor jezelf te bouwen, juist als alles kan'. Het is de eerste avondvullende productie van het jonge Utrechtse gezelschap Als de Beren Komen. De inspiratie is ontleend aan het karakter van de stad Berlijn, 'want Berlijn is het leven in het klein'. De tekst is van Koen Caris en Daria Bukvic is de regisseur. De première is gepland in maart 2014 in Theater Kikker, daarna volgt een tournee door het land.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dit een inspirerend, helder plan met een herkenbare thematiek die goed past bij de leefwereld van twintigers en niet alleen hen zal aanspreken. De commissie waardeert de ambitie en het enthousiasme van Als de Beren Komen en heeft vertrouwen in de schrijver en spelers. Dit project van een jong en nog kwetsbaar gezelschap staat of valt bij de kwaliteit van de regie. De commissie kan zich prima vinden in de keuze voor ervaren mensen als regisseur Daria Bukvic en begeleider Erik Whien.

Betekenis voor de stad

Dit jonge Utrechtse gezelschap moet zich vanzelfsprekend nog bewijzen, maar de kwaliteit van het plan en de contacten met meer ervaren theatermakers in de stad wijzen erop dat Als de Beren Komen een factor van betekenis kan worden in het Utrechtse theaterleven. Vier voorstellingen in Theater Kikker bieden hiervoor een goede opmaat.

Ondernemerschap

De contacten met Theater Kikker en het aantal opgevoerde speelbeurten wijzen op ondernemingszin. Dat geldt ook voor de inhoudelijke en facilitaire ondersteuning door NUT, Cowboy bij Nacht en DUS die het gezelschap heeft weten te regelen. Omdat de oorspronkelijk ingediende begroting erg summier was, heeft de commissie een specificatie van kosten en baten opgevraagd. Hieruit blijkt dat de begroting voldoende onderbouwd en realistisch is.

Conclusie

De commissie oordeelt positief en stelt voor de aanvraag met het gevraagde bedrag te honoreren.

naam aanvrager	Altays
titel project	Jubileum Nederlandse Kampioenschappen Turks Volksdansen
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 20.000
advies	€ 7.500

Samenvatting aanvraag

Stichting Altays viert in 2013 het jubileum, de tiende editie, van de Nederlandse Kampioenschappen Turks Volksdansen in Nederland. In december van dit jaar nemen de winnaars van de afgelopen negen edities het tegen elkaar op in een spectaculaire show in de Stadsschouwburg Utrecht. Het gaat om de tien beste groepen uit Nederland. Genoemde stichting organiseert de kampioenschappen omdat zij de bekendheid bij het publiek en groepen onderling van Turkse volksdansen wil vergroten, uitwisseling wil bevorderen en het niveau van deze dansvorm wil versterken. De kwaliteit wordt door Altays versterkt doordat zij iedere editie een coachingstraject door uit Turkije afkomstige docenten en juryleden aanbieden.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het werken met de winnaars van de vorige edities is inhoudelijk interessant en maakt deze editie van een hoog kwalitatief niveau. De inzet van coaches uit Turkije maakt het sterk en internationaal.

Betekenis voor de stad

In de kern is het meer een landelijk dan een lokaal evenement. Er doet wel één volksdansgroep uit Utrecht mee en het richt zich voor een deel ook op het Utrechtse publiek. Het aanbod is wel een aanvulling op de programmering van de Stadsschouwburg.

Ondernemerschap

De gevraagde subsidie voor een dergelijk evenement aan de gemeente Utrecht is hoog. In de begroting zijn een aantal grote posten dubbel opgenomen. De raming van sommige kosten is erg hoog. Wat gaan de fondsen bijdragen?

De marketingstrategie is op de eigen doelgroep gericht. Het advies is de te bereiken doelgroep groter te maken. Interessant is om het evenement aan een schoolproject te koppelen en op die manier ook bij het autochtone publiek meer zichtbaarheid te creëren en de Turkse volksdans te delen.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen oordeelt de commissie positief. Zij adviseert een subsidie te verlenen van max. € 7.500

naam aanvrager	Ausdauer
titel project	L'Histoire du Diable
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 8.000
advies	€ 8.000

Samenvatting aanvraag

L'Histoire du Diable is een muziektheatervoorstelling over crisis en veerkracht die vrijelijk is geïnspireerd op Stravinsky's L'Histoire du Soldat en het boek Europeana van de Tsjech Patrik Ourednik. De voorstelling wordt gemaakt in de context van de herdenking van 100 jaar aanvang Eerste Wereldoorlog en draait rond een vrouwelijke veteraan met een oorlogssyndroom. De composities worden gemaakt door Jasper le Clercq, Andreas Suntrop en Daniël Lehmann; tekst en regie zijn in handen van Paul Feld. Het project is een coproductie van muziektheatergroep Ausdauer uit Den Haag en Growing Up in Public uit Utrecht. Als onderdeel van een landelijke tournee staan er twee voorstellingen gepland in Theater Kikker, verder is het de bedoeling om de voorstelling in samenwerking met Stichting Stellingen van Utrecht te spelen op een of meer forten.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dit een boeiend plan met een actueel onderwerp, dat goed is onderbouwd en haar nieuwsgierig maakt. De delen van Stravinsky's beroemde muzikale vertelling over het conflict met de duivel bieden een mooi format voor de voorgestelde eigentijdse bewerking. De commissie acht het een uitdaging om vanuit drie verschillende muzikale invalshoeken één geheel te smeden. Ze heeft vertrouwen in de musici/componisten en de tekstschrijver/regisseur en verwacht een artistiek interessant resultaat.

Betekenis voor de stad

Het feit dat Stichting Ausdauer een verbinding aangaat met Growing Up in Public c.q. tekstschrijver/regisseur Paul Feld vindt de commissie interessant maar niet voldoende voor een onderbouwing van de Utrechtse betekenis van dit project. Het Utrechtse belang ziet ze wel in de verbinding van dit project met de manifestaties die de Stichting Stellingen van Utrecht in 2014 organiseert ter gelegenheid van de herdenking van de start van de Eerste Wereldoorlog. Paul Feld heeft, onder meer in het kader van de Vrede van Utrecht, uitgebreide ervaring opgedaan met producties en programmering op de forten.

Ondernemerschap

De commissie constateert dat er weinig publieksinkomsten zijn begroot. Ze vindt dat het artistieke ambitieniveau niet overeenkomt met het ambitieniveau wat speelbeurten betreft. Ze is verbaasd over de gekozen theaters die in de speellijst worden genoemd en de uitkopen bij dit segment speelplaatsen.

Conclusie

De commissie oordeelt positief en adviseert de aanvraag met het gevraagde bedrag te honoreren.

naam aanvrager	Baixim
titel project	Ubuntu
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 10.000
advies	€ 10.000

Samenvatting aanvraag

Het 11-koppige jazz improvisatie kamermuziek ensemble Big Bizar Habit onder leiding van gitarist/componist Marc van Vught wil een concert programma maken rond het begrip Ubuntu. Ubuntu is geïntroduceerd door Desmond Tutu en betekent Peace through reconciliation.

Het nieuw gecomponeerde stuk gaat in première tijdens de slotmanifestatie van de Vrede van Utrecht op de voormalige vliegbasis Soesterberg en zal daarna in enkele zalen in Nederland gespeeld worden.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft geloof in het project, al vindt zij de persoonlijke ervaringen van de componist als inspiratiebron abstract en vaag overkomen. Zij heeft veel vertrouwen in de musici en vindt Soesterberg een spannende locatie voor de première

Betekenis voor de stad

Het project maakt onderdeel uit van de programmering van de Vrede van Utrecht en wordt uitgevoerd door een goed Utrechts ensemble.

Ondernemerschap

De begroting is realistisch zowel qua raming van de inkomsten als raming van de uitgaven. De samenwerking. De commissie vindt de formulering in de aanvraag dat de gemeentesubsidie specifiek bedoeld zou zijn voor de concerten buiten Utrecht, onhandig.

Internationale betekenis

De commissie vindt het getuigen van de betekenis van Big Bizar Habit, dat gerenommeerde buitenlandse musici willen meespelen in dit project. De commissie verwacht niet dat de deelname van deze twee musici er aan bijdraagt, dat Utrecht internationaal meer bekendheid krijgt.

Conclusie

De commissie adviseert het college om het aangevraagde subsidiebedrag van € 10.000 beschikbaar te stellen.

aanvrager	Baraná
titel project	Baraná Wereldjazz Festival
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 8.000
advies	€ 8.000

Samenvatting aanvraag

Baraná vraagt subsidie voor het produceren van het Baraná Wereldjazz Festival. De focus van de programmering ligt op 'de verbinding van modale tradities (...) met avontuurlijke muziek'. Naast de eigen optredens worden musici uitgenodigd om samen te improviseren tijdens intermezzi in het programma. Het festival bestaat uit twee dagen en vindt plaats in het weekend van 10 april 2014 in Rasa. Het kernteam van het festival bestaat uit Steven Kamperman als artistiek leider, Ineke Smits als zakelijk leider en Josine Laarakker is verantwoordelijk voor productie en publiciteit.

Advies

Artistieke kwaliteit

De adviescommissie beoordeelt de opzet van het festival als laagdrempelig en toegankelijk, en zij verwacht dat deze opzet de bezoeker het gevoel zal geven deelgenoot te zijn van de world jazz ontmoeting. De commissie is positief over het feit dat er nu al zo'n gedetailleerd programma ligt, met relevante, spannende en uiteenlopende gasten. Met name het programma voor de eerste dag vindt de commissie artistiek-inhoudelijk interessant.

Betekenis voor de stad

De programmering van het festival is een niche, waarmee het bijdraagt aan de pluriformiteit van de culturele sector in Utrecht.

Ondernemerschap

Het festival is professioneel opgezet, en de commissie heeft vertrouwen in de organisatoren. Alleen het beoogd aantal bezoekers van 300 vindt de commissie erg laag, wat afdoet aan de overtuigingskracht van de verder zo professioneel opgezette aanvraag. Ondanks dat er in een niche wordt geprogrammeerd zou Baraná op z'n minst de ambitie en inzet moeten tonen om een groter publiek te trekken.

Conclusie

Op grond van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag van € 8.000.

naam aanvrager	Counter Culture
titel project	Counter Culture Festival 2013
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 6.000
advies	gedeeltelijk honoreren: € 3.000

Samenvatting aanvraag

Stichting Counter Culture vraagt subsidie voor het Counter Culture Festival 2013. Het festival vindt plaats op zaterdag 1 juni 2013 in het Julianapark. Naast de muzikale hoofdprogrammering biedt het programma ruimte aan theater-, beeldend-, audiovisuele- en amateurkunstenaars. Daarnaast zijn er verschillende ideële organisaties op het festivalterrein te vinden. De muziekprogrammering bestaat uit 'unieke en vernieuwende bands' en loopt uiteen 'van reggae en hiphop tot en met metal en punk'. De organisatie wil met het festival een alternatieve subcultuur tegenover grote commerciële festivals profileren.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dat in de aanvraag onvoldoende sprake is van een duidelijke artistieke visie. Zij heeft er begrip voor dat ten tijde van het schrijven van de aanvraag de programmering van het festival nog niet volledig is ingevuld, maar wenst dan wel te kunnen lezen op basis van welke visie en criteria het aanbod zal worden vormgegeven. Op basis van eerdere edities van het festival verwacht de commissie wel dat het Counter Culture Festival weer een aansprekend programma voor hun doelgroep weet te realiseren.

Betekenis voor de stad

Het Counter Culture Festival richt zich op een niche en vormt daarmee een aanvulling op het bestaande aanbod in de stad en draagt bij aan de pluriformiteit van de cultuursector.

Ondernemerschap

De commissie is van mening dat de idealistische grondslag van het festival het cultureel ondernemerschap niet in de weg hoeft te staan. Zij plaatst vraagtekens bij de wens van de organisatie om het festival gratis aan te bieden: met een kleine entreprijs van een paar euro is bezoek van het festival nog steeds laagdrempelig en zou het zonder subsidie kunnen plaatsvinden. De commissie wil de organisatie aanmoedigen om meer innovatieve ideeën te ontwikkelen wanneer het gaat om cultureel ondernemerschap. Wel heeft de commissie waardering voor het aantal bezoekers dat het festival bij voorgaande edities wist te trekken.

Conclusie

De commissie plaatst kritische kanttekeningen bij deze aanvraag. Vanwege de bijdrage aan een divers aanbod en pluriformiteit van de cultuursector geeft de commissie dit project echter het voordeel van de twijfel. Zij adviseert de aanvraag niet volledig te honoreren maar voor een bedrag van € 3.000.

Ten slotte wil de commissie het Counter Culture Festival erop wijzen dat volgens de nieuwe subsidieregeling per 2013 maximaal drie keer eenmalige subsidie kan worden verleend aan festivals/manifestaties voor hetzelfde concept.

Eindoordeel: subsidiabel à € 3.000.

naam aanvrager	C-Scope
titel project	AMOR
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 6.000
advies	€ 2.000

Samenvatting aanvraag

Amor neemt de toeschouwer mee op een reis langs verschillende stadia van liefde in het leven; onmogelijke liefde, prille liefde, het verlies van een geliefde, de jonge herinneringen aan de liefde, de oude doorleefde liefde, de pijn en het verdriet van de liefde. Niet chronologisch, maar zoals herinneringen zich aandienen: associatief en ad random. Amor is een locatie voorstelling in kerken waarin dans en theater je aan de hand meenemen, waarin de live gezongen liederen door kamerkoor Kwintessens het moment van bezinning versterken en een inkijk geven in de contrasten van de liefde. In Utrecht is gekozen voor de presentatie van deze multidisciplinaire locatievoorstelling in De Geertekerk.

Advies

Over de artistieke inhoud van dit project is de commissie enthousiast. De kwalificaties van de artistiek betrokkenen geven de garantie dat er sprake zal zijn van een gedegen artistieke kwaliteit bij de uitvoering.

Wel vindt de commissie het jammer dat de voorstelling een herhaling is van een eerder project en is het in feite daarmee voor de commissie niet subsidiabel. Uiteraard kunnen ook projecten van buiten stedelijke instellingen een aanvraag indienen maar dan moet er wel duidelijk sprake zijn van een artistiek, inhoudelijk en organisatorisch belang voor de stedelijke samenwerkingspartner en voor de stad Utrecht. De commissie ziet op basis van de huidige aanvraag geen direct Utrechts belang van deze voorstelling. Er vindt een concert plaats in de Geertekerk door een Haags gezelschap waarbij een Utrechts koor betrokken wordt. Het Geertekerkkoor dat in de aanvraag wordt genoemd is, is onbekend bij de commissie. Zij kan dan ook geen oordeel geven over de artistieke kwaliteit daarvan. Ook is niet helder welke rol dit koor zou krijgen in de productie. In de aanvullende informatie wordt overigens gerept over een mogelijke samenwerking met het 'Alive Gospel Choir' uit Nieuwegein. Ook vraagt de commissie zich af waarom alleen studenten van CoDarts betrokken worden en geen studenten van het Utrechts Conservatorium. Tot slot getuigt de aanvraag, hoe gedegen ook geschreven, van te weinig creatief cultureel ondernemerschap. Het totale tekort zou gedekt moeten worden uit subsidieaanvragen bij overheden en fondsen. De commissie had graag gezien dat de organisatie ook de particuliere/private sector voor een financiële bijdrage benaderd zou hebben.

Conclusie

De commissie is positief over de artistieke inhoud van het project. Zij is niet nog niet overtuigd over de betekenis hiervan voor de stad Utrecht en mist een creatief culturele ondernemende houding van de organisatie om ook middelen uit de private sector te genereren. Toch wil zij dit bijzondere project met een financiële bijdrage van maximaal € 2.000 ondersteunen temeer daar de Geertekerk geen structurele programmeringssubsidie van de gemeente ontvangt, maar dan alleen als blijkt dat er een echt Utrechts koor deelneemt aan dit project en aangegeven wordt wat de rol van dit koor bij de uitvoering is. De organisatie zal gevraagd worden om voor 15 juli duidelijkheid in te geven welk Utrechts koor wordt samengewerkt.

Eindoordeel: Positief voor een maximum bedrag van € 2.000 onder voorbehoud dat een Utrechts koor aan het project deelneemt en helder beschreven wordt waar de samenwerking tussen de organisatie en het Utrechtse koor en eventuele andere partners uit bestaat.

naam aanvrager	Cultural Delight
titel project	Nordic Delight Festival 2014
Behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 25.000
advies	€ 25.000

Samenvatting aanvraag

Stichting Cultural Delight vraagt subsidie voor het organiseren van het Nordic Delight Festival 2014. Hoofdonderdeel van de programmering vormt (pop)muziek uit Noord-Europa. Naast muziek is er een

randprogrammering met onder meer theater, poëzie, literatuur en film. Het festival vindt op 1 maart 2014 op een nog nader te benoemen binnenlocatie plaats. De artistieke kern van de organisatie wordt gevormd door Arne Dee en Ad Pontier, en Monja Lamdahhi is verantwoordelijk voor de zakelijke leiding.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de artistiek-inhoudelijk kwaliteit van deze aanvraag. Het concept zit goed doordacht in elkaar, het kader is duidelijk doorvertaald naar alle onderdelen van het festival. Vorig jaar heeft de eerste editie van het festival plaatsgevonden. Die editie was geslaagd, ondanks wat tegenvallende bezoekersaantallen, wat de commissie vertrouwen geeft in de tweede editie van dit festival. Ook heeft de commissie waardering voor het feit dat de stichting open en eerlijk reflecteert op de eerste editie en verbeterpunten heeft benoemd. De commissie zou het interessant vinden als de programmering een verbreding zou kunnen krijgen naar bijvoorbeeld het baltisch gebied, en andere muziekvormen als nieuwe muziek en folk. Hiermee zouden wellicht wat gewaagdere componenten aan het gedegen programma kunnen worden toegevoegd.

Betekenis voor de stad

Met Nordic Delight wordt een interessant, deugdelijk festival aan de Utrechtse cultuursector toegevoegd. De commissie zou het toejuichen wanneer de organisatie de opbrengst voor Utrechtse bands en ensembles zou kunnen vergroten. Bijvoorbeeld door kruisbestuivingen nog meer te stimuleren, mogelijkheden voor optredens van Utrechtse bands in Scandinavië aan te jagen, enzovoorts. De Scandinavische bands komen hier voor een optreden en vertrekken vervolgens weer. Hier zou een meer duurzame impact voor ontwikkeld kunnen worden.

Ondernemerschap

Het festival moet het niet zozeer hebben van grote, bekende namen in de programmering, maar van een sterk concept. De stichting lijkt zich hier goed van bewust. De commissie raadt aan hier ook zorgvuldig aandacht aan te besteden in de ontwikkeling van de marketing en promotie.

Van het dekkingsplan bestaat 25% uit de aanvraag bij de gemeente Utrecht. De commissie vindt dit te eenzijdig, zij is van mening dat het festival meer sponsors en fondsen aan zich zou moeten kunnen binden.

Samenwerking

Qua keuze voor een locatie zou de commissie het interessant vinden wanneer dit festival als pilot in de ontwikkeling van TivoliVredenburg zou kunnen fungeren.

Conclusie

Op grond van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren met het gevraagde bedrag van € 25.000.

De commissie verzoekt de stichting om bij een eventuele volgende aanvraag het maximaal aantal A4 voor een activiteitenplan aan te houden. Ook wijst zij stichting Cultural Delight er op dat volgens de subsidieregeling maximaal drie keer projectsubsidie kan worden toegekend aan eenzelfde concept.

naam aanvrager	Designercafé
titel project	In-Fashion
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 10.000
advies	€ 3.400

Samenvatting aanvraag

In-Fashion is een modefestival dat een weekend lang, 4 t/m 6 oktober 2013, fashion en design centraal zet in de Utrechtse binnenstad. Het festival bestaat uit een expositie met werk van jonge ontwerpers, een lezingprogramma, filmprogramma, show en meerdere workshops en masterclasses.

Advies

De adviescommissie vindt dit een leuk initiatief. Een evenement als dit is er nog niet in de stad Utrecht. Zij had echter een creatiever en geïnspireerder plan verwacht van de direct betrokkenen die allen uit de creatieve sector afkomstig zijn. Of dit evenement bestaansrecht heeft naast de andere grote Fashion evenementen en biënnales in het land (Arnhem, Amsterdam) zal zich moeten uitwijzen. Dat men verschillende partners, die goed bij elkaar passen en locaties betreft in het evenement is prima en zorgt voor een breder draagvlak.

Artistiek inhoudelijk heeft de commissie vragen bij dit plan. Niet altijd wordt duidelijk wie de keuze maakt voor de deelnemers aan bijvoorbeeld het projectonderdeel "Meet me at my room". Dat men dicht tegen de (confectie) modebranche aanschuurt en daardoor het gevaar bestaat dat het artistiek kunstzinnige aspect en belang te veel ondersneeuwt vindt de commissie een punt van zorg en aandacht. De commissie is er voor om het artistieke concept, belang en resultaat van het project te beoordelen en dat is er op de meeste onderdelen niet en of wordt te weinig beschreven.

Naast de aanvraag voor een cultuursubsidie zou de organisator in de toekomst ook moeten bezien of ondersteuning vanuit een meer economische invalshoek (de creatieve industrie, cultureel ondernemerschap) mogelijk is. Workshops en masterclasses zouden zichzelf financieel moeten kunnen bedruipen en de commissie vindt het niet nodig om cultuursubsidie toe te kennen voor (bijvoorbeeld) een fotografie workshop of dj.

Van het gehele project vindt de commissie het onderdeel "Meet me at my room" vanuit artistiek oogpunt het meest interessant. De commissie geeft de organisatie voor dit onderdeel dan ook het voordeel van de twijfel. De commissie is benieuwd of de in de aanvraag genoemde bezoekersaantallen gehaald zullen worden, immers men staat een groei voor van ruim 200% in relatie tot de eerdere ingediende aanvraag. Mogelijk kan en wil de organisatie bij een volgend festival bezien of en zo ja op welke wijze de krachten op het gebied van fashion, design, creatieve industrie nog meer gebundeld, verdiept en verbreed kunnen worden in de stad wat de inhoud, draagvlak en reikwijdte van het festival ten goede zouden komen.

Conclusie

De commissie adviseert een subsidie toe te kennen van maximaal € 3.400. Dit bedrag wordt toegekend voor het projectonderdeel "Meet me at my room" waarvoor er € 4. 300 aan kosten begroot is. 50% hiervan is € 2.150, de commissie kan immers volgens de huidige regeling maar tot maximaal 50% van een begroot bedrag toekennen. Daarbij wil de commissie 50% voor de kosten voor de stylist ad € 1.000 en de tentoonstellingsmaker ad € 1.500, in totaal 2.500 is € 1.250 toekennen.

In totaal dus € 2.150 en € 1.250 = € 3.400.

Eindoordeel: subsidiabel tot een maximum bedrag van € 3.400.

naam aanvrager	Domein11
titel project	Campana
Behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 45.000
advies	€ 35.000

Samenvatting aanvraag

Stichting Domein11 vraagt subsidie voor 'Campana', een muziektheatervoorstelling en installatie die de stichting in samenwerking met Museum Speelklok ontwikkelt. In 'Campana' onderzoekt Domein11 'de betekenis van (het beeld en het geluid van) de luidklok, het carillon en de speelklok'. Inhoudelijk sluit het project aan bij het thema 'de vreedzame stad' van de viering van de Vrede van Utrecht. De installatie zal op verschillende plekken in de stad te zien zijn, de voorstelling is 10-15 september 2013 te zien in de Buurkerk.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dit een goed doordachte aanvraag met een artistiek-inhoudelijk interessant concept. De aanvraag getuigt van lef, vakmanschap en vindingrijkheid. De commissie vraagt zich af of de – enigszins abstracte – metafoor van de klok voor vrede en gemeenschapszin duidelijk kan worden gemaakt aan een breed publiek. De commissie vindt de aanvraag conceptueel sterk maar nog weinig concreet uitgewerkt. Dit is echter inherent aan de werkwijze: Domein11 presenteert een concept dat nog tot stand moet komen, mede op basis van de installatie die door verschillende wijken zal trekken. De meegezonden sfeerimpressies van de voorstelling geven een versnipperd beeld. Zo is de boerenkar om de klok te vervoeren een beeldimpressie die het concept weinig versterkt. Ondanks dat in de CV's van de medewerkers met name wordt gerefereerd aan projecten van enige tijd geleden, heeft de commissie er vertrouwen in dat zij dit project te kunnen ontwikkelen tot een artistiek interessant eindresultaat.

Betekenis voor de stad

Met Museum Speelklok heeft Domein11 de meest natuurlijke samenwerkingspartner in de stad gevonden. Naast gebruik van de locatie sluit het thema ook aan bij de programmering van Museum Speelklok. Dit geldt tevens voor de viering van de Vrede van Utrecht.

Ondernemerschap

De aanvraag is voorzien van een realistische begroting. Wel heeft de commissie er moeite mee dat de helft van het benodigde budget via deze subsidieregeling wordt aangevraagd, zij vindt dat de stichting meer alternatieven hiervoor had kunnen bedenken. Domein11 gaat uit van een zaalbezetting van 20%. De commissie vindt dit bijzonder laag en spreken van weinig vertrouwen in het eigen project. Ook bevreemdt het de commissie dat er een zaalhuur van € 4.500 is opgenomen in de begroting, terwijl er sprake is van een samenwerking met het Museum Speelklok.

Cultuurparticipatie

De uiteindelijke voorstelling is te zien in Museum Speelklok. De commissie juicht het toe dat hieraan voorafgaand Domein11 met een installatie verschillende wijken intrekt om materiaal voor de voorstelling op te halen.

Conclusie

De commissie oordeelt positief. Op basis van de kanttekeningen over de begroting adviseert zij echter om niet het volledig aangevraagde bedrag toe te kennen maar € 35.000.

Eindoordeel: subsidiabel à € 35.000.

aanvrager	Dyzlo Film
titel project	Dansfilm Expose
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 8.500
advies	€ 8.500

Samenvatting aanvraag

Dyzlo Film vraagt subsidie aan voor het maken van een korte dansfilm getiteld EXPOSE door regisseur Moniek van der Kallen. In de film wordt de relatie tussen camera en danseres onderzocht. De film is een vervolg op debuutfilm Explore. De beoogde locatie is de Metaalkathedraal. Dyzlo zet in op minimaal 10 vertoningen op binnen- en buitenlandse festivals; een bereik van 1000 bezoekers binnen twee jaar.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de voorliggende projectaanvraag. De makers hebben met hun vorige film Explore bewezen dat ze filmisch een professionele film kunnen maken. De commissie beoordeelt het voorstel om de camera niet puur registrerend maar onderdeel te laten zijn van de dansvoorstelling als spannend. Niet alle commissieleden zijn overtuigd van het experimentele karakter van het voorstel. De commissieleden beschouwen het voorstel als een onderzoek naar het onderwerp 'exhibitionisme' – een actueel thema in de beeldende kunst. De symbiose tussen camera en danser beoordeelt een deel van de commissie als een mooi maar gewaagd experiment. Gewaagd omdat het gevaar aanwezig is dat de kijker zich laat afleiden door zich constant de vraag te stellen wie of wat de camera nou precies is.

Betekenis voor de stad

Er wordt samengewerkt met Utrechtse kunstenaars en partijen, de locatie Metaal Kathedraal is interessant en goed in de profilering van Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie vindt het beoogde bereik van 1000 bezoekers in twee jaar mager en een extra inspanningsverplichting waard. De commissie mist een strategie voor publieksbereik. Gezien de stijl van de vorige film Explore maakt Dyzlo een genre films dat een jongere doelgroep zeer aan kan spreken. Het zou de moeite waard zijn om via scholen, jongerenorganisaties of verenigingen het publieksbereik te vergroten. Tot slot merkt de commissie op dat de kans op vertoning vergroot wordt als niet op beeldformaat 4:3 maar op 16:9 gedraaid wordt. Dit laatste is de standaard en voor veel uitzendorganisaties een eis.

Conclusie

Eindoordeel: subsidiabel € 8.500.

naam aanvrager	Fotchind
titel project	Termtrechterd
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 5.250
advies	€ 1.000

Samenvatting aanvraag

Termtrechter is een podium waar dichter, rappers en spoken word-artiesten worden gepresenteerd. Voor deelname zijn geen strenge eisen. Wel wordt er gekeken naar de diversiteit van vormen en het verschil in ervaring. De organisatie vindt het belangrijk dat de beginnende artiest kan leren van ervaren kunstenaars. Het geheel heeft geen wedstrijdelement, waardoor een laagdrempelige sfeer wordt gecreëerd. De doelgroep hier is jongeren en het evenement vindt plaats in café De Bastaard, een plek waar zowel artistiek behepte jongeren als ouderen komen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het project vanuit het perspectief van talentontwikkeling inhoudelijk voldoende interessant. De organisatie probeert aan de onderkant, met een kleinschalige aanpak, iets uit. Het project is laagdrempelig en wil graag het landschap in de verschillende genres verkennen. De indruk bij de commissie bestaat wel dat het aandeel van het 'spoken word' beperkt is.

Ook is het de commissie niet duidelijk hoeveel mensen er optreden en waar ze, nadat ze in De Bastaard hebben opgetreden, kunnen doorgroeien. Hier kunnen eventueel meer verbindingen met Utrechtse partners worden gemaakt

Betekenis voor de stad

Is door zijn kleinschaligheid nog beperkt maar kan op basis van bewezen potenties groeien.

Ondernemerschap

Niet helemaal duidelijk is hoeveel er wordt aangevraagd. De commissie stelt voor op basis van het huidige plan bij te dragen in de opstartkosten.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een positief advies. De commissie adviseert een subsidie te verlenen van max. € 1.000.

naam aanvrager	Geijskes, M.
titel project	KLEM
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 8.500
advies	€ 5.000

Samenvatting aanvraag

"KLEM is een korte komische film van 8 minuten met een wrang karakter", zo omschrijft de aanvrager/maker Mathijs Geijskens de kern van het project. De korte film gaat over een getrouwd koppel van middelbare leeftijd, Harm en Helena die zich bevinden in een over de kop geslagen auto. De korte film vergroot op slimme wijze drama uit dat anders verborgen en alledaags zou blijven. Eerder heeft Mathijs voor hetzelfde project een subsidieaanvraag ingediend welke is voorgelegd bij de adviescommissie. De aanvraag is toen niet gehonoreerd. Op basis van het advies is de inhoud op onderdelen aanpast en opnieuw ingediend. De film zal worden vertoond op filmfestivals en bij RTV Utrecht.

Advies

Ondanks het feit dat de maker de opmerkingen uit het eerdere negatieve advies van de commissie ter harte heeft genomen en deze verwerkt heeft in de nieuwe aanvraag, is de commissie nog steeds niet overtuigd van de kwaliteit en zeggingskracht van het scenario, wat toch de basis is van deze korte film. De commissie merkt op dat bij een echte acteursfilm juist de dialogen een belangrijk gereedschap zijn voor de acteurs die de film moeten dragen. Mogelijk is dat in de loop van het proces in de realisatie van de film dit aspect nog verbeterd wordt en het die kwaliteit krijgt die de huidige inhoud en opzet zeker nodig hebben. Het verhaal en de film zouden aan kracht kunnen winnen als de acteurs de ruimte krijgen om hun

kwaliteiten maximaal tentoon te spreiden onder een deskundige regie. Het vakmanschap van de maker staat buiten kijf, daar heeft de commissie vertrouwen in.

Dat de maker/regisseur kiest voor een Utrechtse crew en medewerkers is van betekenis voor de stad. De samenwerking tussen de regisseur en de Utrechtse Stichting Fabula is de commissie niet echt duidelijk geworden uit de beschrijving ervan in de aanvraag.

De meegestuurde begroting oogt vertrouwenwekkend maar in de dekking ziet de commissie weinig creatief ondernemerschap terugkomen. Alleen bij overheid en fondsen wordt een subsidieaanvraag ingediend, uit de private sector ziet de commissie anders dan de eigen inkomsten, geen inkomsten begroot. In de toekomst zou de maker de private sector moeten opzoeken om ook vanuit een meer commerciële insteek zijn product te realiseren. De commissie is daarbij van mening dat deze korte film, die op een plek gefilmd wordt, ook in één draaidag gerealiseerd kan worden, wat tot een aanzienlijke besparing van de kosten moet leiden. Dat is mede een reden dat de commissie niet het gevraagde bedrag wil honoreren.

Conclusie

Hoewel de commissie niet positief is over het scenario en er op basis van de aanvraag nog steeds vraagtekens heeft bij het te verwachten artistieke eindresultaat gunt zij de maker vanwege zijn staat van dienst deze keer het voordeel van de twijfel. Zij gaat er vanuit dat hij de opmerkingen in dit advies bij volgende producties/projecten en subsidieaanvragen van zijn hand ter harte neemt. De commissie is benieuwd waar deze korte film uiteindelijk te zien zal zijn en hoe deze ontvangen wordt in de Nederlandse korte filmscene.

Eindoordeel: subsidiabel tot een maximumbedrag van € 5.000.

naam aanvrager	Harmonie Orkest Vleuten
titel Project	Concertserie en clinics voor amateurmuziek
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 10.000
advies	€ 10.000

Samenvatting aanvraag

Het Harmonieorkest organiseert een serie concerten en clinics waarin de amateurmuziek centraal staat. Deze vinden plaats in Theater Vleuterweide, een middelgrote zaal met een capaciteit van 250 stoelen. Deze zaal is onderdeel van de Cultuurcampus Vleuterweide. In het project geheten "Adem en Ziel" werkt het orkest samen met Muziekvereniging De Bazuin, het Utrechts Centrum voor de Kunsten, de Concertzender en ZimiHC/Huis voor de Amateurkunst. In de gezamenlijke concerten krijgen jonge talenten de kans om door een orkest te worden begeleid. Het gaat om verrassende combinaties van orkesten, koren en andere ensembles. In samenhang met de concerten worden voor de musici clinics georganiseerd. In maart 2013 vindt er een concert plaats van De Bazuin met Delano Vossen, een getalenteerde pianist uit Houten. Ook wordt een vocaal ensemble begeleid. Het tweede gedeelte wordt verzorgd door de Koninklijke Brassband Utrecht o.l.v. Hans Boom. In juni presenteert een projectorkest zich, bestaande uit de beste musici uit de regio. De leiding hiervan is in handen van Ivan Meylemans. Het tweede gedeelte bestaat uit een concert met RCOW Wilskracht.

In november dit jaar een concert plaats van de opleidingsorkesten van het Harmonieorkest, De Bazuin/De Meern, Bazuin/Utrecht, Excelsior Kockengen, Heterogeen Ensemble UCK Leidsche Rijn en Domstad Jeugd Orkest en dansgroep UCK.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het prettig dat het programma bescheiden en artistiek interessant is.

Het Harmonie Orkest Vleuten is een interessant orkest en in de samenwerking een partij, die zich initiatiefrijk toont en de samenwerking met andere orkesten aangaat. Mooi dat verschillende partijen elkaar opzoeken en zich gezamenlijk presenteren middels een interessant en pittig programma. De commissie vindt samenwerking met verschillende lokale orkesten en externe professionals positief. Dat de clinics alleen voor doelgroepen als studenten, professionals etc. bestemd zijn, is jammer.

Betekenis voor de stad

Het programma heeft door de locatie een wijkgerichte en regionale uitstraling. Het zou echter wel jammer zijn als bewoners van de andere kant van het Amsterdam-Rijnkanaal dit mooie programma missen.

Ondernemerschap

De commissie spreekt de verwachting uit dat de publiekswerving verder gaat dan alleen Leidsche Rijn en regio. Het aantal bezoekers dat nu in de begroting wordt opgevoerd is aan de lage kant. De commissie gaat ervan uit dat bij een volgende aanvraag naar minimaal 100 bezoekers wordt gestreefd. Om dit te kunnen realiseren adviseert de commissie meer aandacht aan marketing te besteden. Het Theater Vleuterweide heeft ook een belang bij het programma. Zij kunnen een deel aan de exploitatie bijdragen door op een lager tarief te gaan zitten.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen adviseert de commissie positief. Zij adviseert een subsidie te verlenen van max. € 10.000.

naam aanvrager	Holland Opera
titel project:	Opera Blauwbaard
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 20.000
advies	€ 20.000

Samenvatting aanvraag

De aanvrager wil de rockopera *Blauwbaard* van Chiel Meijering en Imme Dros opvoeren in Fort Rijnauwen in het kader van de viering van de Vrede van Utrecht. Deze opera behelst volgens de aanvrager een cross-over tussen hedendaagse muziek, dans, natuur en cultureel erfgoed. Het gaat om een heropvoering van de opera, die in 2012 voor het eerst een aantal uitvoeringen in Amersfoort heeft gekend.

De opera vertelt het verhaal van een rijke man, die tijdens een feestje het oog laat vallen op de mooie Judith. Zijn zeven eerdere bruiden zijn op mysterieuze wijze verdwenen.

Bij de uitvoering wordt samengewerkt met dirigent Bas Wiegers, het Cartago Consort, de rockband van Tjaco Oostdijk, dansgezelschap De Stilte, lichtkunstenaars Adrea Dröes en zeven studentes klassieke zang van de HKU.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het concept voor Blauwbaard spannend, hoewel zij bij de term rockopera een ander beeld heeft dan de omschreven samenwerking tussen een strijkorkest en een hardrockband. Zij vindt de setting in Fort Rijnauwen zeer toepasselijk: het geeft een bijzonder accent aan het verhaal. Zij heeft vertrouwen in het vakmanschap van Holland Opera.

Betekenis voor de stad

Deze voorstelling in Fort Rijnauwen kan een van de spraakmakende onderdelen worden van het programma van de Vrede van Utrecht en biedt daarmee toevoeging aan het bestaande aanbod in Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie vindt het van ondernemerschap getuigen, dat de aanvrager ruim 40% van de inkomsten denkt te genereren uit de recette en dat mede daardoor de gevraagde bijdrage van de gemeente Utrecht relatief bescheiden is.

Samenwerking

De commissie waardeert het organisatietalent van Holland Opera om zo veel artiesten met verschillende achtergrond bij het project te betrekken. Samenwerking met de Vrede van Utrecht en Staatsbosbeheer zijn wel noodzakelijke randvoorwaarden om dit project te kunnen uitvoeren.

Conclusie

De commissie adviseert aan het college om de gevraagde subsidie van € 20.000 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Hortus Kamermuziek
titel project	Hortus Festival
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 5.000
advies	€ 5.000

Samenvatting aanvraag

De stichting vraagt een bijdrage voor de organisatie van dit festival in de zomer van 2013, genaamd HortusFestival 10 jaar. Het festival bestaat uit een programma van zes concerten waarbij de muziek van Igor Stravinsky – en met name zijn *Sacre du Printemps* uit 1913 – centraal staat. Daarnaast wordt aandacht besteed aan het 10-jarig bestaan van het festival. Dit programma wordt behalve in de Hortus Botanicus van het Universiteitsmuseum Utrecht gespeeld in de horti van Amsterdam, Haren en Leiden. De aanvrager wil de onderbelichte muziek uit de periode 1850 – 1950 opnieuw onder de aandacht brengen. Artistiek leider van het festival Maarten van Veen is verantwoordelijk voor de invulling van het programma.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in de programmeurs van het Festival. De locatie draagt bij aan de ambiance van het festival. Enerzijds waardeert de commissie de aandacht voor het 10-jarig bestaan van het festival, maar anderzijds constateert zij – net als in voorgaande jaren – dat de formule wat sleets begint te worden. Wil zij voor een volgend festival weer een positief advies geven dan dienen de aanvragers nieuwe accenten aan te brengen in het format en met een innovatief en vernieuwend programma te komen. Daarbij dient in acht genomen te worden dat deze subsidieregeling is bedoeld om nieuwe initiatieven te stimuleren en/of te helpen opstarten. Er kan op deze regeling maximaal drie maal een beroep gedaan worden voor wederkerende en/of structurele ondersteuning.

Betekenis voor de stad

Het programma biedt de inwoners en toeristen een interessant aanbod in een periode dat er heel weinig podiumkunstaanbod is.

Ondernemerschap

De aanvrager constateert, dat het bezoek in 2012 fors is teruggelopen voor de concerten in Utrecht. In de aanvraag wordt een analyse gemaakt waar het aan zou kunnen liggen. Vervolgens ontbreekt de vertaling naar een concreet actieplan. Er wordt te weinig aandacht besteed aan de manieren waarop dat publiek kan worden teruggewonnen. De commissie adviseert om kaarten niet alleen via internet of telefoon aan te bieden. Verkoop bij de Hortus zelf maakt impulsbezoek mogelijk. De commissie verwacht dat veel toeristen – maar ook Utrechters in vakantiesfeer – het besluit om een concert bij te wonen pas op de dag van het concert zullen nemen.

Cultuurparticipatie

De commissie vindt het kinderprogramma dit keer goed doordacht.

Conclusie

De commissie adviseert om het aangevraagde bedrag van € 5.000 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Kracht draad
titel project	Festival Eigen Wijzer
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 10.000
advies	€ 10.000

Samenvatting aanvraag

Op dit festival, een initiatief van Be Create en Professor Loep, krijgt jong en oud de kans om samen op eigen wijze te ontdekken wat er allemaal mogelijk is in de wereld van techniek en kunst. Het programma bestaat uit verschillende activiteiten om zelf te doen, gecombineerd met beeldende kunst, dans, muziek en locatietheater.

Het festival vindt plaats op zondag 7 juli 2013 in Griftstede in Utrecht.

De speeltuin wordt omgebouwd tot podium, waar theater, muziek, kunst, wetenschap en techniek de ruimte krijgen om ontdekt te worden. Het biedt startende beeldend kunstenaars en uitvoerende kunstenaars de mogelijkheid zich te presenteren en het biedt educatie en inspiratie over technologie en wetenschap. Een deel van het programma is gratis en het muzikale gedeelte is betaald. De toegangsprijs is € 15. Vanwege het feit dat een deel gratis toegankelijk is en een deel betaald, wordt een doorloop van 2000 bezoekers verwacht.

Advies

Artistieke kwaliteit

De door het festival aangebrachte verbinding tussen kunst, techniek en wetenschap is interessant. Het plan zit goed in elkaar. Is oorspronkelijk en heeft eigenheid. Niet helemaal duidelijk is om welke jonge makers het gaat.

Betekenis voor de stad

Leuk dat het festival op een openbare en kinderrijke plek in de stad plaatsvindt.

Ondernemerschap

Er is vertrouwen in de organisatie. Be Create heeft ervaring met produceren in de stad. De organisatie wil wel erg veel op één dag. De commissie geeft de suggestie mee het programma over twee dagen te spreiden. Hierdoor kan zo nodig het een en ander de tweede dag worden bijgesteld, voldoende publiek worden bereikt en hierdoor eventueel de geraamde omzet worden gehaald. Het is niet duidelijk of de organisatie, gezien de doelgroep, contact heeft met centra voor kinderopvang en scholen in het primair onderwijs. Voor de werving van publiek is het advies van de commissie om via de organisaties direct contact te hebben met ouders en kinderen.

De in de begroting opgevoerde inkomsten uit entree en horeca zijn erg hoog. De commissie vraagt zich af of deze worden gehaald. Het is daarom van belang om op korte termijn tot een plan met een realistische begroting te komen. De werving via flyers is volgens de commissie niet voldoende.

Het advies is het plan hiervoor verder uit te werken en ook andere media hierin te betrekken.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen adviseert de commissie positief. Zij adviseert een subsidie van te verlenen van max. € 10.000.

naam aanvrager	Lustrumopera
titel project	Rheingold op de Rijn
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 10.000
advies	€ 10.000

Samenvatting aanvraag

Het plan houdt in dat het Utrechts Studenten Concert de opera "Das Rheingold" en de symfonische show "The Wagner Experience" in een vrachtschip op de Rijn uitvoert. Das Rheingold is een eerste deel van de operacyclus "Das Ring des Nibelungen". De Wagner Experience is een multidisciplinaire show van vijf kwartier, waarin de betekenis van Wagner voor de hedendaagse cultuur wordt getoond. Het zijn levensgrote projecties die door studenten grafisch ontwerp van de Koninklijke Academie van Beeldende Kunsten uit Den Haag zijn gemaakt.

Het project gaat van start in Koblenz, waar in samenwerking met het UNIMUS festival van de plaatselijke universiteit een uitvoering wordt gegeven. Daarna doet het schip Duisburg, Arnhem, Utrecht, Amsterdam en Rotterdam aan.

Voor hetzelfde project heeft de aanvrager in 2012 al een subsidie ontvangen van € 5.000. De commissie had vertrouwen in de organisatie en vond het project artistiek inhoudelijk interessant.

Zij had alleen haar twijfels over de ingediende begroting en de betrokkenheid van steden, in verband met de verschillende aanlegplaatsen van de boot. Het voor deze subsidieronde ingediende plan is in de kern hetzelfde maar verder uitgewerkt. Inmiddels heeft gemeente Arnhem een bijdrage aan het plan toegezegd.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het plan is ambitieus en beter uitgewerkt. De commissie is wel nieuwsgierig naar de kwaliteit van het geluid in een dergelijke ruimte.

Betekenis voor de stad

De opvoering heeft – in samenhang met de viering van de Vrede van Utrecht, 200ste geboortedag van Wagner en 400 jaar Amsterdamse Grachten en daardoor de connectie met diverse steden – enorme uitstraling.

Ondernemerschap

De commissie ziet het project als een reizend locatietheater, waarmee diverse publieksgroepen worden bereikt. Het project lijkt kosten- en energiebesparend. Tevens verbindt het de wereld van professionals,

amateurs en studenten met elkaar. De commissie vindt de begroting stevig, maar heeft door het grote aantal partners en participanten voldoende vertrouwen in het project.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een positief advies. Zij adviseert een subsidie te verlenen van max. € 10.000.

aanvrager	Medialab Utrecht
titel project	Tentoonstelling De Digitale Kunstroof
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 12.500
advies	€ 12.500

Samenvatting aanvraag

'De digitale kunstroof' is onderdeel van het jaarprogramma Opensource Everything waarmee SETUP het 15 jarig gebruik van de term open source viert. In samenwerking met vijf Utrechtse musea organiseert SETUP een tentoonstelling in Het Gebouw in Leidsche Rijn in augustus 2013. Hiervoor kopiëren we de belangrijkste, kostbaarste, populairste en spraakmakende objecten uit de musea door er 3D modellen van te maken. SETUP kiest voor een samenwerking met musea, omdat in de (hoge) kunst het debat over kopie vs authenticiteit al decennialang speelt. De tentoonstelling is een vehikel om de discussie rond een aantal thema's rondom open-source, open cultuur data en copyright, aldus de aanvraag.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de voorliggende projectaanvraag; het gekozen thema is boeiend en helemaal van deze tijd. Het draagt bij aan een nieuwe betekenisgeving van kunst en plaatst het denken over perceptie van kunst in een nieuw perspectief. Wel vraagt de commissie aandacht voor de vormgeving van de tentoonstelling en het educatieve aspect ervan. De commissie adviseert daarvoor een tentoonstellingsvormgever in de arm te nemen. Het project zal volgens de commissie baat hebben bij een kwalitatieve, inhoudelijk sterke tentoonstelling op locatie voor bezoekers en (Leidsche Rijn) bewoners. De tentoonstelling moet de verwachtingen naar aanleiding van sterke communicatie kunnen waarmaken.

Betekenis voor de stad

De commissie waardeert dat met deze tentoonstelling inderdaad een brug wordt geslagen tussen de oude en de nieuwe stad en wellicht ook bezoekers trekt die nooit in musea komen.

Het project heeft potentie om ook buiten Utrecht de aandacht te trekken.

Ondernemerschap

De commissie stelt dat het project meer potentie heeft dan in de aanvraag beschreven staat. Door samen te werken met de communicatie afdelingen van de betrokken musea kan een interessante PR campagne tot stand worden gebracht die een breed publiek trekt.

Conclusie

Eindoordeel: subsidiabel € 12.500.

naam aanvrager	Monter, Theatergroep
titel project	TUIGDORP Medi
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 16.000
advies	€ 13.500

Samenvatting aanvraag

Theatergroep Monter vraagt subsidie voor 'TUIGDORP Medi', een theatervoorstelling over 'mensen die buiten de maatschappij zijn gezet'. Het project TUIGDORP is opgedeeld in drie fasen: Mini, Medi en Maxi. Deze aanvraag gaat over de tweede fase: Medi. In een grote container wordt het publiek in het Tuigdorpe ontvangen. De artistieke leiding is in handen van toneelschrijfster Jannemieke Caspers en regisseuse Sacha Janatti, en voor de uitvoering zijn Gabby Bakker, Anna Hermanns en Najih el Morabit aangetrokken als acteurs. De première vindt plaats op 22 juni 2013 in Leidsche Rijn.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dit een artistiek–inhoudelijk interessante aanvraag. Het concept is aansprekend en de aanvraag zit goed doordacht in elkaar. Het enige wat de commissie zich afvraagt is of de keuze voor een drieluik daadwerkelijk een meerwaarde vormt voor het project. De commissie is positief over het artistieke team en de cast, welke bestaan uit een mix van meer ervaren makers en jonge talenten, en verwacht dat zij dit project tot een artistiek interessant eindresultaat kunnen brengen. Wel heeft de commissie er moeite mee dat in de aanvraag een decorontwerpster is opgenomen die te kennen heeft gegeven niet aan het project deel te nemen.

Betekenis voor de stad

De commissie is positief over de gekozen locatie: het Maximapark in Leidsche Rijn. Zij juicht de ontwikkeling van aanbod in dit stadsdeel toe. De gekozen werkwijze – waarbij materiaal wordt verzameld bij ervaringsdeskundigen en buurtbewoners – geven het project mede het karakter van community art, wat bijdraagt aan de pluriformiteit van het aanbod in de stad.

Ondernemerschap

Theatergroep Monter beoogt een breed, nieuw publiek te bereiken. De commissie verwacht dat hen dit gaat lukken vanwege het aansprekende en toegankelijke concept. Het bevreemdt de commissie wel dat Monter hierbij mikt op evenveel betalende bezoekers per voorstelling bij zowel Mini als Medi. De commissie hoopt dat een groter publiek Maxi zal kunnen bezoeken. Zij moedigt Theatergroep Monter aan op een inventieve manier na te denken over de vergroting van het publieksbereik.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief. Zij wil Theatergroep Monter uitdagen om inventief om te gaan met het publieksbereik en adviseert daarom niet het volledig gevraagde bedrag te honoreren maar € 13.500.

Eindoordeel: subsidiabel à € 13.500.

naam aanvrager	Muziekbasis, De
titel project	De Muziekbasis
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 13.350
advies	€ 10.000

Samenvatting aanvraag

De Muziekbasis is een plek in Utrecht voor jong muzikalent in de leeftijd van 12–22 jaar, gehuisvest aan de Zeedijk, een gebouw vol instrumenten, studio's en professionals. Hier krijgen jongeren de kans zich artistiek, creatief en muzikaal te ontwikkelen. Daarnaast wordt ook inzicht verschaft in de zakelijke mechanismen van de muziekpraktijk. Het aanleren van een hoge mate van zelfredzaamheid is belangrijk. Jaarlijks nemen 6 talenten (bands, acts, individuen) deel aan een eenjarig ontwikkelingstraject; een traject dat bestaat uit cursussen, workshops en DIY-meetings. Iets dat door de deelnemers zelf wordt georganiseerd. Hierbij worden ook oud- deelnemers betrokken. Er wordt gewerkt vanuit Kytopia. Aan de jonge muzikalenten wordt in dit netwerk samenwerking aangeboden met professionele muzikanten, nationaal opererende bands, componisten (conservatorium), docenten, muziekprogrammeurs, studio's, festivals, media, luisterend publiek en vervolgopleidingen. De Muziekbasis komt voort uit het feit dat het voortgezet onderwijs een gering aantal uren muziekonderwijs geeft, er in Utrecht geen plek is waar jonge muzikanten professionals op informele wijze kunnen ontmoeten en er een doorlopende leerlijn van mbo naar hbo ontbreekt.

Het talent wordt voor toelating door de programmaleider van De Muziekbasis gescout en geselecteerd. Er zijn directe lijnen met de HKU, Herman Brood Academie, Amadeus College en podia als Ekko en Tivoli.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het project artistiek voldoende aanknopingspunten bieden. De combinatie van een dynamische plek als Kytopia met een project als De Muziekbasis heeft potentiële meerwaarde. De bij Kytopia werkzame programmaleider en scout heeft hierdoor zicht op talentvolle jonge musici. Door op jaarbasis maar een beperkt aantal talenten te selecteren is door initiatiefnemers voor verdieping gekozen. Elementen als inzicht in de zakelijke muziekpraktijk en het werken aan zelfstandigheid wordt door de commissie toegejuicht. Het is duidelijk dat de toeleiding naar het hbo niet in alle omstandigheden voldoet.

Onduidelijk is echter of het hier ook om talenten op het gebied van klassieke muziek gaat. Hetzelfde geldt voor het na één jaar gewenste resultaat. De commissie vraagt zich af of er wordt samengewerkt met instellingen als het Utrechts Centrum voor de Kunsten en de faculteit Muziek van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht. De commissie heeft vragen over de verduurzaming van dit project op langere termijn en is vandaar uit ook geïnteresseerd in successen en mislukkingen binnen deze aanpak.

Betekenis voor de stad

Is toevoeging aan bestaand aanbod maar vraagt evaluatie op basis van de resultaten

Ondernemerschap

De commissie is van mening dat de inkomsten in de begroting te laag zijn. Aan de deelnemers kan voor de begeleiding van één jaar meer dan € 100 worden gevraagd.

De commissie gaat ervan uit dat de bijdrage van Utrecht een positieve impuls is voor de participatie van andere fondsen.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een positief advies. De commissie adviseert een subsidie te verlenen van max. € 10.000.

aanvrager	Muziekhuis Utrecht
titel project	Sint Maarten viering
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 30.000
advies	€ 30.000

Samenvatting aanvraag

Stichting Muziekhuis Utrecht vraagt subsidie voor het project 'Sint Maarten viering', bestaande uit een 'Sint Maarten Parade' en de 'Sint Maartenmarkt' in het weekend van 11 november 2013. Er wordt voortgebouwd op de eerdere ontwikkeling van Fanfare 11.11. Het programma wordt ontwikkeld op basis van co-creatie in verschillende Utrechtse wijken, en zowel professionele als amateurkunstenaars nemen deel aan het project. Het kernteam van de Sint Maarten viering bestaat uit Peter de Boer, Jurrian van den Haak, Moniek Janssen en Debora van Stenis-Patty.

Advies

Artistiek inhoudelijke kwaliteit en betekenis voor de stad

De commissie beoordeelde de aanvraag van het Muziekhuis als een sympathiek plan met potentie. Zij vond het echter lastig om de artistiek-inhoudelijke kwaliteit goed te beoordelen. Daarom is het Muziekhuis gevraagd om aanvullende informatie te geven over met name het artistieke concept. Op basis van deze aanvullende informatie wordt het positieve beeld van de commissie versterkt. Vanuit een culturele doelstelling wordt een breed concept ontwikkeld, waarbij de commissie waardering heeft voor de maatschappelijke uitstraling van het project. De organisatie weet relevante makers, partners en uitvoerders aan zich te binden, waardoor de commissie vertrouwen heeft in het welslagen van de viering in al haar facetten.

Ondernemerschap

Stichting Muziekhuis Utrecht plaatst het project duidelijk in een context en bouwt verder op een traditie. Binnen de St. Maarten viering is nu tweemaal de parade gehouden. De organisatie heeft een lange termijnvisie op het project, waarbij de parade een terugkerend onderdeel van de Sint Maarten viering zal zijn. De commissie beoordeelt de begroting als reëel. Wel vindt zij het bedrag dat bij de gemeente Utrecht wordt aangevraagd relatief hoog. Echter, omdat de commissie verwacht dat het project een brede uitstraling zal hebben en van mening is dat het een interessante aanvulling vormt op het aanbod in Utrecht adviseert zij het gevraagde bedrag te honoreren.

Conclusie

Op grond van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren met het gevraagde bedrag van € 30.000.

naam aanvrager	Nederlands Luitstichting
titel project	Internationale Luitdagen 2013 in Utrecht
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 15.000
advies	€ 15.000

Samenvatting aanvraag

De Internationale Luitdagen worden dit jaar door de Nederlandse Luitstichting georganiseerd van 30 augustus tot en met 1 september. Met een opvallend internationaal evenement willen de organisatoren de luit en haar cultuurhistorische waarde in de publieke belangstelling brengen. In overleg met het Festival Oude Muziek is er voor gekozen beide festivals tegelijk in Utrecht te laten plaatsvinden. Beide festivals verwachten elkaar hierdoor te versterken.

Tijdens het festival zijn er concerten door luitverenigingen vanuit de hele wereld. Daarnaast zijn er een symposium, workshops, masterclasses, een kinderprogramma en een festivalmarkt.

Ter gelegenheid van het festival organiseert Museum het Catharijneconvent een tentoonstelling over de luit; geeft de Universiteit van Amsterdam een facsimile uit van de muziekbundels van Vallet; en een dubbel CD van zijn werk.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het een mooi programma. Samen met de expositie in Museum Catharijneconvent is hier sprake van een interessant programma voor een breed publiek.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt dat het programma past in Utrecht met zijn focus op oude muziek; en dat het de inwoners van Utrecht kennis laat maken met een bijzondere niche in de oude muziek.

Ondernemerschap

De commissie vindt de samenwerking met het Festival Oude Muziek zeer verstandig. Beiden bereiken een grotendeels overlappende publieksgroep. Door samen op te trekken wordt de aantrekkingskracht van Utrecht in die periode extra groot, ook voor bezoekers uit het buitenland. In dat licht vindt de commissie echter de geraamde recette erg laag.

Samenwerking

De commissie waardeert de samenwerking met Festival Oude Muziek, Museum Catharijneconvent en vele andere organisaties in de stad en daarbuiten.

Internationale betekenis

De Nederlandse Luitstichting is onderdeel van een netwerk van Luitverenigingen in de wereld. De manifestatie zal relatief veel bezoekers/gasten uit het buitenland trekken. Daarmee wordt bijgedragen aan het versterken van het internationale imago van de stad.

Conclusie

De commissie adviseert om de gevraagde subsidie van € 15.000 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	De Nieuwe Philharmonie Utrecht
titel project	De Passieconcerten
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 25.000
advies	€ 25.000

Samenvatting aanvraag

De Stichting de Nieuwe Philharmonie Utrecht (NPU) vraagt een subsidie voor het uitvoeren van de Johannes Passie in de Nicolaïkerk. Er zullen twee uitvoeringen worden gegeven en een openbare repetitie, waarbij een tweetal scholen wordt uitgenodigd.

De NPU wil een nieuwe traditie in Utrecht in het leven roepen met een jaarlijks Passieconcert; in de even jaren de Matheus Passie en in de oneven jaren de Johannes Passie. Het artistieke uitgangspunt voor de NPU is om repertoire te spelen op het instrumentarium dat op het moment van schepping van het repertoire voor de componist voor handen was.

De NPU is een projectorkest met een aantal vaste musici, per project aangevuld met specialisten.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is enthousiast over de historische uitvoeringspraktijk van het orkest, en is van oordeel dat het NPU het enige orkest in Nederland is, dat 19^e eeuwse muziek op deze wijze vertolkt. De commissie heeft vertrouwen in dirigent, musici en solisten die de Johannes Passie zullen uitvoeren.

Betekenis voor de stad

De commissie heeft begrip voor de ambitie van het orkest om jaarlijks een Passie concert te geven en erkent dat dit een mooie traditie zou kunnen worden. Passieconcerten trekken veel publiek. Daar staat tegenover, dat er ieder jaar een aantal Passieconcerten – voornamelijk de Matheus Passie – worden uitgevoerd. De toevoeging aan het culturele aanbod in Utrecht is uitsluitend de wijze van uitvoering van het NPU.

Ondernemerschap

De commissie heeft hier een aantal kanttekeningen op. Het bevreemdt de commissie dat geen andere fondsen om steun zijn benaderd. De suggestie van de aanvrager, dat de sponsor de bijdrage van de gemeente matcht vindt de commissie gevaarlijk. Zij heeft er begrip voor, dat de sponsor als voorwaarde stelt, dat ook anderen bijdragen aan een productie, maar door expliciet te stellen dat dat de Gemeente Utrecht moet zijn, loopt de aanvrager het risico, dat ze veel sponsorgeld kan mislopen, als de gemeente een keer een project minder interessant vindt. De commissie vindt de paragraaf over ondernemerschap en dan met name de marketing en social media kant, heel dun uitgewerkt; en vindt het vreemd, dat het orkest blijkens zijn marketingplan geen pogingen doet om de 25 tot 50 jarigen te interesseren voor het concert.

De commissie vindt het verstandig dat het maximum aantal bezoekers zo is vastgesteld, dat er voor iedere bezoeker goede zichtlijnen zijn. De commissie heeft er begrip voor, dat de begroting gebaseerd is op een dekkinggraad van 70 %, maar vindt dat het orkest de ambitie moet hebben een hogere bezettingsgraad te bereiken voor een dergelijk populair concert.

Samenwerking

De commissie waardeert de samenwerking met de Nicolaïkerk, al wordt nauwelijks toegelicht hoe die samenwerking vorm krijgt.

Cultuurparticipatie

De toelichting op het educatieve programma overtuigt de commissie.

Duurzaamheid

De commissie zet vraagtekens bij de paragraaf over duurzaamheid zoals die door de aanvrager geformuleerd is.

Conclusie

Mocht in de toekomst weer een aanvraag voor een Passieconcert worden ingediend en positief worden beoordeeld, dan zal de commissie in ieder geval adviseren een lager bedrag beschikbaar te stellen dan nu is gevraagd, omdat zij vindt, dat de kosten van deze concerten onevenredig zwaar drukken op het budget van de gemeente.

Eindoordeel: de commissie adviseert de gevraagde subsidie van € 25.000 beschikbaar te stellen

aanvrager	Nieuwe Philharmonie Utrecht
titel project	Volksconcert Zuilen
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 30.000
advies	€ 30.000

Samenvatting aanvraag

De aanvrager wil in het Julianapark een gratis Volksconcert geven van Beethoven's 5^e en 6^e symfonie. Voorafgaand aan het concert wordt een muziekroute door Zuilen georganiseerd met diverse amateurgezelschappen. Als directe voorprogramma in het Julianapark treedt Het Zuilens Fanfarecorps op. De NPU probeert hiermee een nieuw publiek te vinden voor symfonische muziek. De NPU voert het concert in de Geertekerk en in Zeist uit voor betalend publiek

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in musici en dirigent van het NPU. De commissie vindt de combinatie tussen 'hoge' en 'lage' kunst in de programmering van de dag spannend.

Betekenis voor de stad

De commissie waardeert de inzet om nieuw publiek in Utrecht te vinden voor klassieke muziek door die op een laagdrempelige wijze in deze context aan te bieden.

Ondernemerschap

De commissie vindt de begroting en het gevraagde bedrag erg hoog, al beseft zij dat de kosten voor een uitvoering van een symfonieorkest hoog zijn. Ook de kosten van de bouw van een podium voor zo'n groot gezelschap zijn nu eenmaal hoog. Dit legt wat de commissie betreft een zware verantwoordelijkheid op de schouders van de aanvrager. Er zal een groot publiek bereikt moeten worden om een dergelijke inzet van overheidsmiddelen te rechtvaardigen. De samenwerking met organisatie uit Zuilen zal optimaal moeten zijn om die mensen te trekken. Het is daarom ook noodzakelijk, dat de organisatoren een noodscenario ontwikkelen voor het geval dat het regent op de dag van het concert. De commissie mist in de begroting inkomsten uit horeca. Bij zo'n festival moet het mogelijk zijn om via pacht inkomsten te verwerven, zoals bijvoorbeeld bij popconcerten gebruikelijk is. Ook mist de commissie samenwerking met Muziekcentrum Vredenburg bij publiciteit en verkoop van kaarten voor de twee concerten voor betalende bezoekers.

Samenwerking

De commissie vindt de samenwerking met Zuilense organisaties van cruciaal belang voor het slagen van dit initiatief. Zij heeft er vertrouwen in dat die samenwerking een mooi programma zal opleveren en veel bezoek kan genereren.

Participatie

De commissie waardeert de inzet van het NPU om het concept van een Volksconcert nieuw leven in te blazen en op die manier veel inwoners van Zuilen enthousiast te maken voor symfonische muziek.

Conclusie

De commissie adviseert om de gevraagde subsidie van € 30.000 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Nieuwe Philharmonie Utrecht
titel project	Parkconcert 2014/Struinen door de tuinen
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 20.000
advies	€ 20.000

Samenvatting aanvraag

De Nieuwe Philharmonie Utrecht wil op 22 juni 2014 in de wijk Zuilen een Parkconcert houden en dit combineren met zo'n 8 concerten in het kader van de randprogrammering Struinen door de Tuinen, gecoördineerd door Stichting Zimihc. De toegang is gratis. Op het programma staan de Peer Gynt Suite van E. Grieg en de Symfonie nr. 9 van A. Dvorak. Het concert wordt de avond tevoren voor een betalend publiek in de Geertekerk gespeeld.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dit concept van een openluchtconcert in de wijk met randprogrammering een meerwaarde hebben voor het muzikale leven in de stad en heeft vertrouwen in de musici en dirigent. Ze mist echter een artistieke onderbouwing van het programma en verwacht bij vervolgaanvragen een steviger motivatie van gemaakte keuzes. Een artistiek-inhoudelijke verbinding van Parkconcert met randprogrammering kan het initiatief extra betekenis geven.

Betekenis voor de stad

De twee concerten met laagdrempelig repertoire en randprogrammering zijn door de locaties en actieve betrokkenheid van inwoners en collega-organisaties een waardevolle aanvulling op het culturele aanbod in de stad.

Ondernemerschap

De aanvrager heeft met het Parkconcert 2013 laten zien dat er potentie zit in het concept wat betreft participatie en publieksbereik. De commissie stelt vast dat de aanvrager rekening heeft gehouden met de gemaakte opmerkingen bij de aanvraag 2013: het aangevraagde bedrag staat beter in verhouding tot de omvang van het project en er is aandacht besteed aan inkomsten uit horeca.

Conclusie

De commissie oordeelt positief en adviseert de aanvraag met het gevraagde bedrag te honoreren.

naam aanvrager	Passionate Bulkboek
titel project	Geen Daden maar Woorden Festival 2013
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 6.000
advies	€ 6.000

Samenvatting aanvraag

Passionate Bulkboek vraagt subsidie voor de organisatie van het Geen Woorden Maar Daden Festival 2013 in Het Huis en omliggende locaties op zaterdag 9 november 2013. Tijdens het festival treden een aantal bekende auteurs op naast jong talent, afgewisseld met muziek en kleinkunst.

Door het multidisciplinaire en multimediale karakter van de avond wil het Festival ruimte bieden om te experimenteren.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het festival weet de jonge publieksgroep, waarop zij zich richt, goed te bereiken zonder concessies te doen aan de kwaliteit. De commissie heeft daarvoor veel waardering. Zij is enthousiast over de vorige edities van het festival. De commissie mist een overzicht van auteurs die daadwerkelijk optreden. Er is alleen een lijst van uit te nodigen schrijvers.

Betekenis voor de stad

Het festival biedt een kwalitatief waardevol aanbod voor met name een jonge doelgroep.

Ondernemerschap

De posten 'onvoorzien' en 'overige kosten' vindt de commissie wel erg fors. Zij heeft de indruk, dat de aanvrager zich niet heeft gerealiseerd, dat de regeling voor projectsubsidies per 1 januari 2013 is gewijzigd. Daardoor was de aanvraag feitelijk veel te laat omdat rekening is gehouden met een vroegere deadline. De aanvrager gaat niet in op de toekomst van het evenement, nu de gemeente er expliciet voor heeft gekozen om niet meer dan drie maal subsidie te verlenen voor een gelijksoortig evenement in een periode van vier jaar.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie om de gevraagde subsidie van € 6.000 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	PodiumWerkPlaats Vleuterweide
titel project	Concertserie en clinic Adezi 2014
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 10.000
advies	€ 10.000

Samenvatting aanvraag

Adezi (Adem en Ziel) wil een serie amateur-concerten organiseren in Theater Vleuterweide. De vijf concerten worden samengesteld als ontmoeting tussen een symfonieorkest en een harmonie, fanfare of brassband.

Adezi zal ook een clinic organiseren onder leiding van Ivan Meylemans om in een weekend een programma in te studeren dat aan het eind van dat weekend als een van de vijf concerten zal worden gepresenteerd.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt een leuk en idealistisch plan. Zij vindt het spannend, dat de concerten een samenwerking vormen van symfonieorkesten en blazersensembles, een ongebruikelijke samenwerking van twee muzieksoorten die meestal ook verschillende publieksgroepen bereiken.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt het belangrijk, dat er activiteiten in Leidsche Rijn worden georganiseerd samen met bewoners van Leidsche Rijn.

Ondernemerschap

De commissie vindt de aanvraag helder en to the Point en de begroting realistisch.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie om de gevraagde subsidie van € 10.000 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Popwaarts
titel project	Popronde 2013
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 8.500
advies	€ 8.500

Samenvatting aanvraag

De stichting Popwaarts vraagt een bijdrage voor Popronde 2013, dat in 30 steden plaatsvindt. In Utrecht zullen op donderdag 17 oktober op 25 locaties (café's, poppodia, theaters) in de stad beginnende popbands optreden. Het gaat om bands die lokaal/regionaal al enige bekendheid hebben, maar daarbuiten niet. Via de Popronde krijgen ze de kans zich eens buiten hun eigen regio te presenteren. Zo zullen omgekeerd een aantal Utrechtse bands de kans krijgen om juist elders in het land op te treden.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het format ijersterk: een goede kans voor beginnende Utrechtse bands en een mooie avond voor Utrechtse popliefhebbers. Consequentie van het format is, dat de kwaliteit wisselend is. Niet iedere beginnende band is artistiek even goed. Dat is inherent aan het format. De commissie vindt dit aanvaardbaar.

Betekenis voor de stad

Het Utrechtse publiek krijgt de kans een avond lang langs zo'n 25 locaties (café's en podia) te trekken om popconcerten bij te wonen.

Ondernemerschap

De deelnemende podia betalen/contracteren de deelnemende bands. Daarmee is het risico van de stichting Popwaarts beperkt tot de organisatie- en promotiekosten.

Samenwerking

Via de lokale coördinator van Popronde wordt nauw samengewerkt met de Utrechtse poppodia.

Conclusie

De commissie vindt het een waardevol initiatief, dat om twee redenen eigenlijk niet goed past binnen de regels van de subsidieregeling. Het is een jaarlijks terugkerende manifestatie. Daarbij dient in acht genomen te worden dat deze subsidieregeling is bedoeld om nieuwe initiatieven te stimuleren en/of te helpen opstarten. Er kan op deze regeling maximaal drie maal een beroep gedaan worden voor wederkerende en/of structurele ondersteuning. Het format is belangrijker dan de kwaliteit van de deelnemende bands, waardoor de kwaliteit noodzakelijkerwijs wisselvallig is. Het format geeft bands met kwaliteit de kans zich te ontwikkelen en dat vindt de commissie belangrijk.

Eindoordeel: de commissie adviseert om de gevraagde subsidie van € 8.500 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Schijndel, Mart van
titel project	Filmserie Iconic Houses
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 4.650
advies	€ 3.000

Samenvatting aanvraag

De stichting Mart van Schijndel programmeert iedere winter een serie van vijf films in het Van Schijndelhuis over spraakmakende architectenhuizen uit de 20^{ste} eeuw. Op vijf zondagen in het najaar van 2013 wordt het Van Schijndelhuis getransformeerd tot intiem filmhuis voor architectuur-liefhebbers. Elke film over een iconisch huis uit de 20^{ste} eeuwse architectuurgeschiedenis wordt door een internationaal gerenommeerde architectuurkenner ingeleid. De sprekers komen uit de Verenigde Staten, Nederland, Mexico en Frankrijk. Naast vertoning van de films in het Van Schijndelhuis zullen deze ook, samen met een opname van de lezingen, te zien zijn in filmhuis 't Hoogt; de lezingen worden daarnaast nog uitgezonden op ArchiTV en online gezet op Archinet.

Advies

De commissie vindt dit een interessant beschouwend project/programma. De te verwachten artistieke inhoud van het project vindt zij hoog mede gezien de kwalificaties van de direct betrokkenen. Er is vertrouwen in de organisatie om dit project goed uit te voeren. De films en inleiders zullen zeker tot de verbeelding spreken. De betekenis voor de stad en de architectuur daarin is evident.

De commissie heeft een aantal kanttekeningen, met als belangrijkste dat het project vooral gericht lijkt te zijn op echte architectuurkenners en liefhebbers. Vanuit deze hoek zullen ongetwijfeld geïnteresseerden de weg naar het Van Schijndelhuis weten te vinden. Het is echter voor de commissie van belang dat de Stichting zich inspant om ook bezoekersgroepen te benaderen die normaal gesproken niet met dit onderwerp in aanraking komen. Hierdoor zou het bereik van dit project groter kunnen zijn. De aanvraag geeft echter geen inzicht of en zo ja hoe men dan deze nieuwe/andere doelgroepen zou benaderen. In de aanvraag is er sowieso nog weinig vernieuwends te lezen over de promotionele aanpak van het project, niet anders dan dat het wordt meegenomen in de uitingen van 't Hoogt en het Van Schijndelhuis.

De samenwerking met 't Hoogt, waarin de films nog een keer vertoond worden – maar dan met de van tevoren op film opgenomen lezing van de eerdere spreker, een kort filmpje over het Van Schijndelhuis en een introductie – roept vragen op. De commissie betwijfelt bijvoorbeeld de aantrekkelijkheid van het kijken naar een gefilmde lezing. Daarnaast wordt bij voorbaat uitgegaan van een halve zaalbezetting. Wellicht is de locatie dan niet de meest geschikte. Mogelijk dat de organisatie kan overwegen om de films op een andere, meer originele manier te presenteren aan ook een bredere doelgroep. Men zou ook scholen en studierichtingen bij dit project kunnen betrekken waardoor er ook een breder cultuureducatie aspect ontstaat en jongeren op een positieve manier kennis kunnen nemen van bijzondere architectuur. De begroting en het dekkingplan roepen bij de commissie vragen op. Sommige begrote uurbedragen voor bijvoorbeeld de organisatie en communicatie en PR vindt zij aan de te hoge kant. Niet bekend is waarop dit uurtarief gebaseerd is. Kosten voor catering, etentjes en bedankjes voor sprekers vindt de commissie niet subsidiabel, ondanks dat een deel daarvan via een entreearrangement door de bezoekers zelf betaald wordt. Ook de door 't Hoogt in rekening gebrachte kosten zijn behoorlijk, in relatie tot de geraamde inkomsten uit kaartverkoop. Het feit dat er geen andere fondsen dan het Stimuleringsfonds en de gemeente Utrecht benaderd worden vindt de commissie jammer. Dit getuigt van te weinig creatief ondernemerschap op dit gebied. In deze veranderende economische tijden waar ook de financiering van de kunstprojecten onder druk komen te staan, zou meer creativiteit in het vinden van additionele financiering wenselijk zijn.

Conclusie

De commissie is positief over de te verwachte artistieke kwaliteit van het project en het belang voor de stad Utrecht. Minder enthousiast is zij over het culturele ondernemerschap van de organisatie. Zij hoopt en verwacht ook van de organisatie dat zij manieren bedenkt om deze bijzondere films ook nog eens onder een bredere, en niet zo vanzelfsprekende doelgroep onder de aandacht te brengen waardoor het bereik zou kunnen toenemen. De begroting in relatie tot de inhoud van het project vindt zij aan de té hoge kant. Hierin zou de organisatie zelf nog een aantal aanpassingen moeten doorvoeren.

Eindoordeel: subsidiabel ter hoogte van een maximumbedrag van € 3.000.

naam aanvrager	Stedelijke Fotografie
titel project	Stadsgezichten
Behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 30.500
advies	€ 18.750

Samenvatting aanvraag

Het project Stadsgezichten is een bundeling van documentaire foto-opdrachten (2009-2014) die de huidige schaa sprong van Utrecht vastleggen. Stichting Stedelijke Fotografie Utrecht wil hiermee de veranderende identiteit van de stad in beeld brengen, en onder de aandacht brengen met een tentoonstelling, een boek en een activiteitenprogramma.

Advies

De commissie vindt dit een gedegen artistiek inhoudelijk project. Er worden uitstekende fotografen aangetrokken. Dat geeft vertrouwen in de uiteindelijke artistieke kwaliteit van het beeldmateriaal en de tentoonstelling en daar gaat het de commissie ook om. Het project heeft een duidelijke "kop en staart" en het Utrechts belang is evident. De commissie vindt de overzichtstentoonstelling in het Centraal Museum een belangrijk onderdeel in dit project. Naast de opdrachten aan de laatste twee fotografen die de collectie compleet te maken, vindt zij de overzichtstentoonstelling een belangrijk onderdeel van dit project. De samenwerking tussen Stichting Stedelijke Fotografie en het Centraal Museum is prima en juicht zij toe. Het is de commissie niet duidelijk wat nu de rollen zijn en inbreng is van beide partners, zowel op inhoud, organisatie en financiën. Over deze punten zou de commissie alvorens tot een definitief oordeel te komen eerst nadere informatie van de organisatie willen ontvangen. Daarbij verwacht de commissie een aangepaste heldere begroting waarbij de specifieke kosten en baten van de overzichtstentoonstelling helder omschreven, toegelicht en onderbouwd worden. Bijvoorbeeld printmateriaal voor hoeveel prints op welke grootte, honoraria laatste twee fotografen etc. Op voorhand zal de commissie een subsidiebedrag reserveren dat overigens wel lager zal zijn dan het gevraagde bedrag en definitief gebaseerd zal worden op de nieuwe begroting die specifiek dus de overzichtstentoonstelling en de daarmee samenhangende kosten en baten betreffen. Daarnaast zijn de, in de begroting gegeven kosten voor promotie, personeel, materiaal en organisatie standaard kosten voor een museum. De commissie ziet een mogelijke rol in het subsidiëren van dit project, maar het Centraal Museum wordt al gesubsidieerd: een dubbele subsidiëring voor het Centraal Museum vindt de commissie voor dit project niet gewenst. Het moet dus helder worden welke kosten en baten (zoals entreegelden) ingeboekt kunnen worden op dit project en voor wie deze zijn. De organisatie zou hier goed naar moeten kijken waar in deze fase nog op welke posten inverdiend kan worden ook in het kader van de samenwerking die voor beide van belang is en voor beide voordeel moet opleveren, op inhoud, organisatie en financiën.

Conclusie

De commissie is positief over de artistieke inhoud van het project en het belang voor de stad Utrecht. Minder positief is zij over het culturele ondernemerschap van beide partners. Een en ander is terug te vinden in de ingediende financiële stukken van de aanvraag. De commissie wil op voorhand een subsidiebedrag reserveren. De hoogte en definitieve toekenning zal afhangen van de aanvullende informatie die ingediend moet worden. Het betreft hier een nieuwe heldere begroting voor specifiek de overzichtstentoonstelling inclusief de twee laatste opdrachten aan de fotografen. Daarbij dient de aanvrager helder en bondig uit te leggen wat de onderscheidende rollen, posities en verantwoordelijkheden zijn op het gebied van organisatie, inhoud en financiën. De commissie verzoekt de stichting Stedelijke Fotografie de gevraagde informatie voor 15 juli 2013 aan te leveren.

Eindoordeel: positief onder voorbehoud van aan te leveren informatie en beoordeling daarvan door de commissie.

aanvrager	Storm
titel project	Kaap 2013, een tentoonstelling voor kinderen op Fort Ruigenhoek
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 91.579
advies	€ 45.000

Samenvatting aanvraag

Stichting Storm organiseert van 25 mei t/m 14 juli 2013 de achtste editie van de beeldende kunstmanifestatie Kaap met nieuwe werken gericht op kinderen tussen de 7 en 12 jaar. Beeldend kunstenaar Frank Koolen is voor Kaap 2013 opnieuw gevraagd als curator. Nieuw is dat anders dan voorheen de kunstenaars een specifieke vraag krijgen voorgelegd: Maak een werk op een voor jou speciale plek op het (buiten)terrein van Fort Ruigenhoek dat gedeeltelijk een zelfstandig werk is en tegelijkertijd kan worden gezien als een ideale woon- en/of werkplek', aldus de aanvraag. Kaap betreft kinderen en jongeren actief bij kunst.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de voorliggende projectaanvraag.

De aanvraag wordt als inhoudelijk interessant beoordeeld, er is vertrouwen in de curator en er is een interessante selectie kunstenaars uitgenodigd. De commissie waardeert de nieuwe aanpak om minder

kunstenaars uit te nodigen en de kunst ter plekke tot stand te laten komen in bijzijn van het publiek. De commissie waardeert dat een aantal kunstenaars interessante aanknopingspunten voor bijzondere doelgroepen voorstellen welke bij kunnen dragen aan het bereik van het festival (David Bade, Maria Pask & Saskia Janssen).

Betekenis voor de stad

Kaap is een interessant project op het snijvlak van kijken naar kunst en vrijetijdsbeleving op een cultuurhistorische locatie en draagt internationaal bij aan de profilering van de stad Utrecht als plek voor de ontwikkeling van innovatieve tentoonstellingsconcepten.

Ondernemerschap

De commissie stelt dat Kaap meer potentie in bereik heeft dan dat ze nu realiseren. De commissie meent dat met name richting individuele bezoekers er een grotere doelgroep is dan welke tot nu toe is aangeboden.

Conclusie

Er wordt een bijdrage gevraagd van 20% van het totale jaarbudget voor de regeling Eenmalige Subsidies Cultuur 2013. De commissie vindt dat niet verdedigbaar tegenover andere initiatieven, die ook aanvragen doen ten laste van dit budget. Op grond van bovenstaande overweging adviseert de commissie maximaal € 45.000 beschikbaar te stellen voor KAAP 2013. De commissie wijst erop dat in de huidige subsidieregeling in principe niet meer dan drie keer eenmalige subsidie verleend kan worden voor hetzelfde concept.

Eindoordeel: subsidiabel € 45.000.

naam aanvrager	Storm
titel project	KAAP 2014
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 35.000
advies	€ 35.000

Samenvatting aanvraag

Stichting Storm organiseert van 4 april t/m 29 juni 2014 de beeldende kunstmanifestatie Kaap met nieuwe werken gericht op kinderen tussen de 7 en 12 jaar. Vanaf 2014 zal KAAP weer verbonden worden met het Jeugdtheaterfestival Tweetakt. Het werk wordt geëxposeerd in Fort Ruijgenhoek. Een paar werken worden tijdens het Tweetakt festival getoond op de Neude. Deze werken worden daarna naar Fort Ruijgenhoek verhuisd. Stichting Storm wil Tweetakt en KAAP laten groeien van twee nationaal erkende festivals tot een groot kwalitatief hoogstaand internationaal gerenommeerd evenement met kunst voor alle leeftijden.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in de organisatie en in de gekozen kunstenaars voor deze expositie. Ze heeft er bijzondere waardering voor, dat de organisatie ieder jaar kunstenaars weet te vinden, die kunst maken die aanspreekt bij kinderen zonder kinderlijke kunst te maken. De commissie waardeert het lef van de organisatie om nu te streven naar een groot samenhangend internationaal festival. De afgelopen jaren zijn beide festivals onafhankelijk van elkaar gegroeid tot festivals met een landelijk bereik. De commissie deelt de visie dat het nu tijd wordt om een stap verder te gaan. In dat verband vindt zij het goed dat een pendelbus wordt ingezet, juist om toeristen de mogelijkheid te geven ook van de tentoonstelling te genieten.

Betekenis voor de stad

Het is een festival met een landelijke uitstraling. Utrecht mag er trots op zijn, dat het in Utrecht georganiseerd wordt. Het festival is een duidelijke aanvulling op het gebied van aanbod van beeldende kunst in de stad.

Ondernemerschap

De organisatie is professioneel en gedegen. Zo heeft ze – na de aanvraag voor 2013 – snel ingezien waar de financiële mogelijkheden liggen in het projectsubsidiebudget.

De commissie vindt het goed, dat de organisatie haar activiteiten laat evalueren, al vindt ze de evaluatie van KAAP 2013 wat langdradig.

Conclusie

De commissie adviseert de gevraagde subsidie van € 35.000 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager : ThEater EA
titel project : Lucifers Val
behandelronde : 2013-01
gevraagd : € 30.000
advies : € 15.000

Samenvatting aanvraag

ThEater EA vraagt subsidie voor de herneming van 'Lucifers Val', een monoloog 'die een nieuw licht werpt op de casus van Lucifer, de gevallen engel'. Tekstschrijver Tarkan Köröglü bestudeerde hiervoor teksten uit het Oude en Nieuwe Testament en de Koran. Actrice Anne Fé de Boer vertolkt de rollen van zowel God, Lucifer als Eva. ThEater EA heeft de voorstelling in 2012 geproduceerd, en herneemt het stuk nu in zowel het Nederlands als een Engelse vertaling. Lucifers Val is in augustus 2013 te zien inde Michaeliskapel in de Domtoren. Vervolgens wil EA internationaal op tournee gaan.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het concept aansprekend. Dit in combinatie met de plek en de videoprojecties maken het tot een artistiek-inhoudelijk interessant project. De oorspronkelijke serie was succesvol waardoor er weinig tot geen twijfel over het inhoudelijke verhaal en de zeggingskracht van de performance bestaat. Het universele verhaal is aansprekend en kan interessant zijn voor een internationaal publiek.

Betekenis voor de stad

De commissie is positief over het idee van ThEater EA om juist in de zomerperiode te spelen, en zo te proberen het toerisme in deze periode te benutten. Met name de bijzondere locatie kan hier aan bijdragen. Wel vraagt de commissie zich af of de vrij talige voorstelling volledig tot z'n recht komt in het Engels aangezien dit niet de moedertaal van de actrice is.

Ondernemerschap

De commissie is positief over het feit dat ThEater EA een succesvolle voorstelling op het repertoire wil houden, en ziet dit als een vorm van duurzaamheid en ondernemerschap. Zij vindt de internationale ambities echter naïef en weinig doordacht. Zo ontbreekt een strategisch plan waarin uiteengezet wordt hoe EA buitenlandse programmeurs wil verleiden om naar Utrecht te komen. De waardering van de commissie voor het concept wordt ook vertroebeld door de begroting. Voor een herneming is de begroting hoog, en dit boet in op het duurzame karakter van een herneming. Daarnaast vindt de commissie de personele kosten uit balans met € 10.000 voor de regisseur tegenover € 2.500 voor de actrice.

Conclusie

De commissie is positief over het concept, maar plaatst kritische kanttekeningen bij de begroting. Daarom adviseert zij niet het volledig aangevraagde bedrag maar € 15.000 toe te kennen.

Eindoordeel: subsidiabel voor € 15.000.

aanvrager : U Jazz, Vereniging
titel project : U Jazz Festival
behandelronde : 2013-02
gevraagd : € 7.500
advies : € 7.500

Samenvatting aanvraag

Stichting U Jazz vraagt subsidie voor het organiseren van het U Jazz Festival. Curatoren Bert van den Brink en Henk Kraaijeveld zijn verantwoordelijk voor de programmering, welke zal bestaan uit zowel jazz uit eigen stad als landelijk aanbod. Jan Cremers is de coördinator van het festival en Harmen van Twillert de producent. Het festival zal plaatsvinden op 14 december 2013 in het Vorstelijk Complex te Zuilen.

Advies

Artistieke kwaliteit

U-Jazz werkt voor het festival met twee curatoren, een oudgediende en een jonge maker – wat de commissie als een mooie combinatie beoordeelt. Deze curatoren krijgen helder omschreven

uitgangspunten mee, waardoor de commissie verwacht dat zij op basis hiervan een artistiek interessant programma zullen kunnen samenstellen.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt het festival relevant voor de culturele sector in Utrecht. Jazz is geen grote scène in de stad, waardoor het festival een mooie aanvulling op de pluriformiteit vormt.

Ondernemerschap

U-Jazz heeft een bescheiden aanvraag ingediend, waar het verwacht aantal bezoekers van 200 bij aansluit. De commissie vraagt zich af in hoeverre het festival bezoekers zal trekken die normaliter weinig tot geen jazz bezoeken, en beoordeelt het festival eerder als een ontmoetingsdag voor de Utrechtse jazzscène. Zij zou het toejuichen wanneer U Jazz zou nadenken over een verbreding van hun publiek voor het festival.

Samenwerking

De commissie is er van overtuigd dat U Jazz over een gedegen netwerk binnen de (Utrechtse) jazzscène beschikt, en heeft er dan ook vertrouwen in dat de organisatie diverse samenwerkingspartners aan zich zal weten te binden.

Conclusie

Op grond van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag met € 7.500 te honoreren. De commissie wijst Vereniging U Jazz erop dat volgens de subsidieregeling maximaal drie keer projectsubsidie kan worden toegekend aan eenzelfde concept.

aanvrager	Vers Vermaak
titel project	Studio Stekker
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 30.000
advies	€ 10.000

Samenvatting aanvraag

Stichting Vers Vermaak vraagt subsidie voor 'Studio Stekker'. In aanloop naar het Stekkerfest op 27 juli 2013 wil Vers Vermaak in samenwerking met Kytopia verschillende optredende artiesten een week bij elkaar brengen om nieuw werk te maken. Tijdens deze week in de studio's aan de Zeedijk worden de muzikanten gefaciliteerd om 'op een ongedwongen manier muziek te kunnen maken'. De organisatie verwacht dat op deze manier een klimaat wordt geschapen om samen 'tot een muzikaal hoogtepunt' te komen. Dit resultaat zal vervolgens op het Stekkerfest worden getoond.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt de aanvraag slordig: er staan veel spelfouten in en het project wordt vaag omschreven – bijvoorbeeld de doelstelling dat de artiesten "toewerken naar een resultaat". De commissie snapt dat Vers Vermaak het eindresultaat niet van te voren wil vastleggen, maar de stichting had wel kwaliteitseisen en een artistiek-inhoudelijk onderbouwd selectiekader kunnen omschrijven. De commissie vindt het een groot gemis dat Vers Vermaak dit niet heeft geformuleerd. De aanvraag is daarmee te vrijblijvend en biedt de commissie geen enkel houvast om de artistiek-inhoudelijke kwaliteit te beoordelen. De commissie had echter graag gezien dat Vers Vermaak meer aandacht had besteed aan de helderheid en zorgvuldigheid van de aanvraag.

Betekenis voor de stad

De commissie juicht het toe dat jonge makers ideeën ontwikkelen voor een plek als Kytopia aan de Zeedijk. Zij ziet dit concept als een soort broedplaats van een week, waarbij zij verwacht dat hier interessante dingen kunnen ontstaan.

Ondernemerschap

De commissie verwacht dat een kruisbestuiving zoals Vers Vermaak die voor ogen heeft in meer of mindere mate sowieso rondom het festival zou ontstaan. Zij vindt de begroting van in totaal € 75.000 hiermee niet in verhouding. Daarnaast bestaat 40% van het dekkingsplan uit de aanvraag bij de gemeente Utrecht. De commissie vindt dit te eenzijdig en niet getuigen van cultureel ondernemerschap.

De commissie heeft ernstige bezwaren tegen de post 'gages studio week' op de begroting. Een onkostenvergoeding voor reis- en verblijfkosten en gages voor het uiteindelijke optreden vindt zij aannemelijk, maar een gage voor samen jammen onzinnig. Ook spreken de posten voor studiohuur tegen wat in de omschrijving van de werkmethode wordt gesteld: "De studio van Kytopia aan de Zeedijk wordt een week beschikbaar gesteld".

Ten slotte vindt de commissie de verwachting dat dit programma 500 extra bezoekers zal trekken niet reëel.

Conclusie

De commissie heeft ernstige bezwaren tegen het vrijblijvende karakter van de aanvraag en het slordig uitgewerkte concept. Toch vindt zij het concept van de broedplaats aan de Zeedijk interessant en wil daar activiteiten van jonge makers ondersteunen. Op basis hiervan gunt zij Vers Vermaak het voordeel van de twijfel. Daarom adviseert de commissie om de aanvraag gedeeltelijk te honoreren met € 10.000. In de verantwoording moet de stichting aantonen dat het subsidie niet is aangewend voor gages voor de artiesten tijdens de Studio Stekker-week.

naam aanvrager	Vida
titel project	Sfifa – of hoe jij over je moeder denkt
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 25.750
advies	€ 12.250

Samenvatting aanvraag

'Sfifa, of hoe jij over je moeder denkt' wordt een multidisciplinaire theatervoorstelling waarin de disciplines mode/textiel en theater samenkomen en het universele verhaal vertellen over ouderschap vanuit het perspectief van Utrechtse jongeren uit Kanaleneiland. De voorstelling wordt in zijn geheel gespeeld door amateur-acteurs, waarvan de meeste jongeren zijn en zij wordt ontwikkeld door de spelers zelf in samenwerking met professionele theatermakers en kunstenaars.

Advies

De commissie vindt dit een sympathiek project. Er is sprake van een stevig gemotiveerd theaterconcept gebaseerd op een relevant gekozen maatschappelijk onderwerp. Artistiek gezien zijn er echter nog wel wat vraagtekens. Het inhoudelijke concept is wankel en de artistieke kwaliteit kan nog alle kanten op gaan. Hoewel er vertrouwen is in de kwaliteiten van de artistieke leiding krijgt de commissie geen beeld van het uiteindelijke artistieke resultaat en de esthetische dan wel emotionele waarde van de voorstelling. Het is een project dat ingestoken is vanuit een cultureel-maatschappelijke invalshoek en minder vanuit de kunsten. In veel opzichten is het een traditioneel community art project en in die zin weinig verrassend en of vernieuwend. Het beoogde interdisciplinaire in de cross-over van theater met mode/textiel vindt zij nog te mager uitgewerkt. Het belang en de impact daarvan in de voorstelling is de commissie niet duidelijk. De samenwerking met het Cultuurhuis Kanaleneiland als spin in het culturele wijkweb, vindt de commissie evident. De samenwerking met DOX, die bewezen heeft dat men tot goede artistieke producties kan komen, vindt de commissie belangrijk en ziet de commissie dan ook graag stevig neergezet.

De voorstelling lijkt zich toe te spitsen op met name Marokkaanse en Turkse jongeren en dat vindt de commissie een beperking, juist vanwege het universele onderwerp. Ook voor autochtone jongeren zou de voorstelling van belang kunnen zijn. De commissie ziet als pluspunt dat de presentatie van de voorstelling zich niet beperkt tot de wijk Kanaleneiland. Zij is overigens wel benieuwd waar de voorstelling in de stad en regio te zien zal zijn.

De commissie is minder enthousiast over het culturele ondernemerschap van de stichting. De website van de organisatie lijkt verouderd en niet direct op jongeren te zijn toegespitst. De personele lasten en productiekosten vindt de commissie op enkele onderdelen aan de hoge, en op andere onderdelen aan de lage kant. Het is niet duidelijk waarop de genoemde bedragen berekend/gebaseerd zijn. De begroting als geheel lijkt erg krap, zo mist er een post voor onvoorziene kosten. Voor de dekking van het tekort wordt alleen een beroep gedaan op overheid en fondsen en dat vindt de commissie jammer. De organisatie zou moeten bezien of en zo ja er op andere wijzen dekking gerealiseerd kan worden, bijvoorbeeld uit een (wijk) crowdfunding en andere mogelijke financiers uit de private sector en of een verbreding van het afzetgebied van de voorstelling. Voor de toekomst adviseert de commissie om een marktgeoriënteerd persoon een frisse blik te laten werpen op de organisatie. Een dergelijk persoon, met een vooral commercieel ondernemende en avontuurlijke instelling, lijkt nu te missen. Er zou samen met deze persoon gezocht kunnen worden naar een breder verdienmodel en het vernieuwen van de branding/promotie van de organisatie.

Conclusie

De commissie adviseert een maximum bedrag ad € 12.250 toe te kennen voor deze voorstelling. Zij verwacht dat de organisator de in de beoordeling/advies genoemde opmerkingen en kanttekeningen ter harte neemt en nog toepast in de verdere uitwerking van deze voorstelling, met name waar het gaat om het aantrekken van een commercieel en ondernemend ingestelde medewerker. De commissie wordt graag gedurende het project geïnformeerd over de verdere inhoudelijke en organisatorische ontwikkeling van de productie die in april 2015 in première gaat. Zij is benieuwd naar het uiteindelijk artistieke resultaat van deze voorstelling.

Eindoordeel: subsidiabel tot een maximumbedrag van € 12.250.

naam aanvrager	Voodoo to Go
titel project	Festival Voodoo to Go
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 12.500
advies	€ 12.500

Samenvatting aanvraag

Stichting Voodoo to Go vraagt subsidie voor het Festival Voodoo to Go, met als thema 'The Spirit of Music'. Tijdens het festival vinden verscheidene voorstellingen die een connectie met de voodoo cultuur hebben plaats, onder meer op het gebied van dans, muziek en poëzie. Het festival zal op 5 juli 2014 plaatsvinden, met als gewenste locatie het Julianapark. Het kernteam van de stichting, bestaande uit Leopold Messan en Landry Medegan, is verantwoordelijk voor de programmering. Gillian Engel is verantwoordelijk voor de productie, en de fondsenwerving is in handen van Ineke Smits.

Advies

Artistieke kwaliteit

De adviescommissie vindt het uitgangspunt van de aanvraag interessant: een festival over voodoo cultuur, waarbij nadrukkelijk de positieve kanten hiervan worden belicht. De aanvraag is gedegen, is inspirerend en er spreekt motivatie uit. Hoofddact van het festival vormt de dansgroep "Balé folclórico de Bahia" uit Brazilië. De artistiek inhoudelijke kwaliteit van deze groep staat buiten kijf. Ook de andere te programmeren groepen en artiesten vindt de commissie interessant.

Zij heeft echter haar twijfels bij de haalbaarheid van de programmering, met name wat betreft de hoofddact. Dat gezelschap bestaat uit 33 dansers en musici, waardoor de reis- en hotelkosten zwaar op de begroting drukken. Ook vraagt de commissie zich af of het optreden in de planning van Balé zal passen en of zij voor één optreden naar Nederland zullen komen.

Betekenis voor de stad

Met dit festival levert stichting Voodoo to Go een bijdrage aan de pluriformiteit van het cultuuraanbod in Utrecht. De commissie verwacht dat het festival een diverse en ook nieuwe doelgroep zal bereiken.

Ondernemerschap

Stichting Voodoo to Go wil in 2014 de eerste editie van het festival organiseren. De commissie heeft haar twijfels over de opzet die de stichting hierbij ambieert. Aan de keuze voor een buitenlocatie zitten veel extra inzet en kosten verbonden. Het Julianapark moet worden afgezet, er is beveiliging nodig, enzovoorts. Dit vraagt ook extra inzet op het gebied van licht en geluid, een post waarvan de commissie zich afvraagt of deze voldoende is meegenomen in de verzamelpost 'locatiekosten'.

De stichting verwacht 1.250 bezoekers te trekken voor een entreprijs van € 26,50 ex. BTW. Dit is een relatief hoge entreprijs. Ondanks dat de commissie verwacht dat de organisatie haar doelgroep goed kent en weet te bereiken, heeft de commissie hierdoor weinig vertrouwen in de haalbaarheid van het beoogde aantal bezoekers.

Conclusie

De commissie vindt het een interessante aanvraag, en is positief over het concept. In het plan zitten echter veel variabelen, en de commissie wilde zich er graag van verzekeren dat de organisatie bij tegenvallers alternatieven achter de hand heeft. Stichting Voodoo to Go is daarom gevraagd om aanvullende informatie te geven. Op basis van deze aanvullende informatie plaatst de commissie nog steeds enige vraagtekens bij de haalbaarheid qua opzet en het bereik van het festival. Maar de plannen zijn helder en verder doordacht, en de organisatie weet relevante mensen met specifieke ervaring aan zich te binden. Dat geeft de commissie voldoende vertrouwen om de aanvrager de kans geven het festival te realiseren.

Op grond van bovenstaande oordeelt de commissie positief, en adviseert de aanvraag te honoreren met het gevraagde bedrag van € 12.500.

naam aanvrager	Zinaplatform
titel project	Wijksafari Utrecht
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 20.000
advies	€ 20.000

Samenvatting aanvraag

De organisatie wil, samen met Adelheid Roosen en haar stichting Female Economy, als coproducent – op uitnodiging van de Stadsschouwburg Utrecht en Vrede van Utrecht – deze zomer 24 voorstellingen spelen. De voorstellingen worden samen met bewoners uit Overvecht, Ondiep en Zuilen gemaakt. Het resultaat moet een vier uur durende theatrale tocht worden. Een tocht die in genoemde wijken plaats gaat vinden. Voor de inhoud van de voorstelling laten de Zina's zich door gezinnen adopteren. Samen met deze gezinnen en het professionele artistieke team wordt het materiaal omgezet in theatrale scènes, die door wijkbewoners in hun eigen huis wordt gespeeld.

Het publiek trekt van huis naar huis en van plek naar plek. De Wijksafari is een middel om breed mensen aan te spreken en wijken en hun bewoners zichtbaar te maken.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het in de aanvragen beschreven project artistiek inhoudelijk interessant. De kern van het verhaal is dat het gaat om het zijn in de wijk. De hierin door Zina gevolgde methode is bijzonder. Je dompelt je als kunstenaar onder, ontwikkelt op basis hiervan materiaal en maakt het zichtbaar via theaterroutes in een aantal wijken. Deze aanpak kan erg goed werken. Een punt van aandacht voor de commissie is wel in de gaten te houden dat je je als maker niet belangrijker dan de doelgroep maakt.

Betekenis voor de stad

Uitgaande van de aanpak is het potentiële effect op de stad en vooral de wijk interessant en groot.

Ondernemerschap

Om de begroting goed te kunnen beoordelen is het van belang de verschillende posten uit te splitsen en te specificeren. De uitgaven zijn op deze manier wel erg hoog. Positief dat de Schouwburg voor € 50.000 aan het project meedoet. De commissie is kritisch over de hoge kosten van het totale project ten opzichte van het aantal mogelijke bezoekers van het evenement.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een positief advies. De commissie adviseert een subsidie te verlenen van max. € 20.000.

normale procedure – negatief

naam aanvrager	Archeologie en Bouwhistorie Utrecht
titel project	Open Monumenten Klassendag 2013
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 5.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De Open Monumenten Klassendag staat dit jaar in het teken van Macht en Pracht. De keuze voor dit thema heeft te maken met de viering van de Vrede van Utrecht.

Dit jaar worden monumenten bevolkt door uit diverse landen afkomstige uitgedoste adellijke heren uit de zeven Nederlandse provincies, hun bedienden in klederdracht, lijfknechten, adviseurs, koeriers etc. De monumenten zijn Paushuize, Stadhuis Utrecht, Domkerk, Fundatie van Renswoude, Bastion Manenburg en St. Eloyen Gasthuis. Op basis van al deze elementen wordt op belevingsgerichte wijze de historische inhoud op de leerling overgebracht. Het doel is de leerlingen kennis over de stad bij te brengen en de participatie aan cultuur te stimuleren. Leerlingen worden door een rondleider door de stad geleid. Het UCK organiseert en coacht de rondleiders en zorgt voor de inzet en aansturing van de acteurs.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt de artistieke inhoudelijke kwaliteit van het project niet voldoende. Zij vindt de aanpak en de uitwerking van het project beperkt. Niet duidelijk is wat de organisatie precies gaat doen. Wordt er in de voorbereiding op deze dag, op school voor de leerlingen nog iets gedaan? Is het gekoppeld aan het vak Wereldoriëntatie of Geschiedenis? Er wordt gesproken over gebruik van acteurs, maar niet over inhoudelijke uitwerking van de rollen van de acteurs. Ook worden mogelijke verbindingen met bijvoorbeeld multimedia gemist. De inhoud van het project sluit niet aan bij de belevingswereld van kinderen uit groep 7 en 8. Tot slot is het jammer dat de coaching door het UCK in de aanvraag niet verder is uitgewerkt.

Betekenis voor de stad

Het effect op de stad is op basis van de in de aanvraag gegeven informatie onbekend.

Ondernemerschap

De begroting roept vragen op. Bijvoorbeeld: waarom moet het UCK voor coaching en inzet van acteurs en kostuums worden betaald en waarom worden er kosten voor de openstelling van de monumenten opgevoerd?

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een negatief advies. De commissie adviseert geen subsidie te verlenen.

naam aanvrager	Beeldland
titel project	Documentaire Do Schat
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 13.500
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De aanvrager wil een documentaire maken van ongeveer 25 minuten over Arnold Schat zoon en opvolger van de oprichter van bakkerij Do Schat en zijn kleindochter Puck. De aanvrager wil de geschiedenis tot leven brengen door de interactie tussen beiden in gesprekken en hun bezoek aan relevante locaties. Uit een nagelaten dagboek blijkt het bedrijf een opvallende rol heeft gespeeld in de Tweede Wereldoorlog.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het idee van de documentaire leuk, maar vindt de uitwerking minder geslaagd. Zij vindt dat de maker te veel wil. Hij brengt bewust een soort 'big brother' element in het verhaal, namelijk de kleindochter die er pas voor de camera achter moet komen, dat haar grootouders een dagboek hebben

nagelaten. De commissie vindt dit accent op het persoonlijke minder interessant. Zij vindt dat het appelleert aan de populariteit van emo-TV zonder dat het iets toevoegt aan het verhaal. Bovendien gaat de commissie er van uit, dat de kleindochter inmiddels al lang op de hoogte is van het bestaan van het boek en dus moet acteren, dat dit nieuw voor haar is.

De commissie vindt juist het dagboek zelf de bron voor een prachtig verhaal. Er is weinig bekend over de manier waarop bedrijven zich staande hielden tijdens de bezetting. Dit dagboek zou daar een prachtige inkijk in kunnen geven. De commissie adviseert de maker zich daarop te focussen.

De commissie heeft vertrouwen in het productie team.

Betekenis voor de stad

Een goede documentaire over een Utrechts bedrijf en zijn rol in de Tweede Wereldoorlog zou voor Utrecht en haar inwoners waardevol zijn.

Ondernemerschap

De commissie vindt het van weinig fantasie getuigen, dat de aanvrager bijna de helft van het benodigde budget aan de gemeente vraagt. Zij beseft, dat publieksinkomsten moeilijk te realiseren zijn voor een korte documentaire, maar zij is er van overtuigd, dat er meer financieringsmogelijkheden zijn.

Conclusie

De commissie adviseert de aanvraag in deze vorm af te wijzen.

naam aanvrager	Blue Episode Foundation
titel project	Tentoonstelling New Age Utrecht en Leipzig
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 25.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De Blue Episode Foundation/Galerie Jaap Slexer zal van 20 september tot en met 30 november 2013 de tentoonstelling New Age Leipzig en Utrecht realiseren. In Leipzig zal de oude katoenfabriek, Spinnerei het decor zijn voor de tentoonstelling. In deze fabriek zal de tweede verdieping tijdens de rondgang van 20 september gebruikt mogen worden voor de tentoonstelling. In Utrecht zal Galerie Jaap Slexer in een nog nader te bepalen locatie gebruiken (leegstaand gebouw). Tijdens de rondgang in Leipzig, die veel bezoekers trekt, zal Utrecht tevens neergezet worden als opkomend cultureel hart van Nederland.

Advies

De commissie is niet enthousiast over deze aanvraag. Zij vindt het een erg summier plan. Het plan mist een goede en heldere artistieke visie en uitgangspunt. Het artistieke concept is daartoe nu te mager. Niet bekend is hoe en wie de selectie van de kunstenaars op zicht neemt, wat de beoordelingscriteria zijn waarop men (ook de jonge kunstenaars) kan deelnemen. Het is onduidelijk hoe de genoemde lijst van deelnemers is samengesteld. Deze lijkt nu willekeurig en niet gebaseerd op bijvoorbeeld een artistiek inhoudelijk en of verbindend thema en of verband tussen de deelnemende kunstenaars. Kunsteducatie wordt als een belangrijk aspect genoemd, maar wat de inhoud en resultaat moeten zijn van het educatieprogramma is de commissie onbekend. De samenwerking met de HKU vindt de commissie prima maar zou op inhoud meer uitgewerkt kunnen worden.

De betekenis en het belang voor de stad van deze tentoonstelling, die volgens de commissie haar thuisbasis heeft en zwaartepunt beleeft in Leipzig, vindt zij minimaal, mede omdat de organisatie het internationale aspect van groot belang vindt. Waarom er dan bijvoorbeeld in Leipzig geen subsidie wordt aangevraagd, dan wel een aanvraag voor een Europese subsidie is ingediend, bevreemdt de commissie. Uit de lijst van deelnemende kunstenaars kan de commissie overigens niet opmaken of zij uit de stad Utrecht afkomstig zijn. Was dit wel het geval dan zou de betekenis voor de stad Utrecht groter zijn.

De begroting vindt de commissie fors, vooral de post personeelslasten drukt behoorlijk op de begroting. Voor publiciteit wordt een extern bureau ingeschakeld. Het is jammer dat er niet is nagedacht over het strategisch inzetten van het eigen netwerk aangezien deze uit zichzelf al grensoverschrijdend is. Niet bekend is of de kunstwerken ook verkocht kunnen worden tijdens of na de tentoonstelling. Worden er werken verkocht dan is er een probleem, immers de commissie geeft culturele subsidie en geen steun aan commerciële bedrijfsactiviteiten. Over het door de organisator genoemde culturele ondernemerschap heeft de commissie haar twijfels. Immers op een begroting van € 90.000 wordt slechts € 15.000 uit het bedrijfsleven opgenomen in de dekking van het tekort, terwijl aan de gemeente een bedrag van € 25.000 gevraagd wordt. Vanuit de private sector zouden er meer middelen gegenereerd moeten kunnen worden

en daarbij zou men ook nog een aantal fondsen kunnen aanschrijven die dichter bij het doel van dit project staan. Mogelijk dat er ook financiële middelen verkregen kunnen worden wanneer er wordt ingestoken vanuit een meer economisch, zakelijk en creatieve (industrie) invalshoek. Een tijdelijke leegstaande locatie in Utrecht, anders dan de Galerie Jaap Sleper, kan mede bepalend zijn voor de aandacht en het publieksbereik van deze tentoonstelling in de stad Utrecht. Gemeente Utrecht wordt genoemd als samenwerkingspartner maar waar die samenwerking uit bestaat wordt niet beschreven.

Conclusie

De commissie vindt het plan vanuit de huidige artistieke inhoud te mager. Onduidelijk is nu wat precies waarom wordt tentoongesteld. De betekenis voor de stad Utrecht is minimaal en zij is niet overtuigd van het culturele ondernemerschap van de organisatie daar waar het gaat om het vinden van financiering en het marketen van dit project.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	BO!NK Theaterproducties
titel project	Mijn Vader de Held
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 5.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting BO!NK Theaterproducties vraagt subsidie voor 'Mijn Vader de Held', een project geïnspireerd op de film 'La vita e bella'. De film wordt bewerkt tot een muziektheaterproductie met nieuwe theatertekst, muziek en liedjes. Artistiek leider Claudia van Ede, scriptschrijver Ben Vollenbroek, muzikaal leider Don Henken, componist Jeroen Zijp, dramaturg Lisette de Jong en choreograaf Mari Nijessen zijn verantwoordelijk voor de artistieke inhoud van het project. De voorstelling is in november 2013 te zien in onder meer Theater Kikker.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het concept van de aanvraag interessant. Zij heeft waardering voor de gekozen werkwijze waarbij amateurs en professionals en volwassenen en kinderen samen aan het project deelnemen. Zij plaatst echter vraagtekens bij de uitvoering hiervan. De film 'La vita e bella' vormt de inspiratie voor het stuk, maar in de aanvraag wordt te summier ingegaan op hoe het filmmateriaal wordt bewerkt voor het theater: welke artistiek-inhoudelijke keuzes worden hierbij gemaakt, wat is de meerwaarde hiervan, en wat voegt deze productie inhoudelijk toe aan het thema? Ten slotte betwijfelt de commissie of het artistieke team dit beladen thema evenwichtig voor het voetlicht weet te brengen.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt dit criterium onvoldoende onderbouwd. De belangrijkste connectie met Utrecht die uit de aanvraag blijkt is een – waarschijnlijk eenmalig – optreden in Theater Kikker. Er is geen sprake van concrete samenwerkingsverbanden met Utrechtse culturele instellingen. De commissie is van mening dat hiermee onvoldoende sprake is van een bijzondere bijdrage aan de cultuursector in Utrecht, en de podiumkunstsector in het bijzonder.

Ondernemerschap

BO!NK is in overleg met verschillende theaters, deze zijn echter nog niet bevestigd. De commissie vindt het marketingplan te mager om te verwachten dat er, naast vrienden en familie, een regulier publiek op de voorstelling zal afkomen.

Conclusie

De commissie vindt het concept van de aanvraag in beginsel interessant, maar heeft bedenkingen bij de uitwerking hiervan. Ook is er onvoldoende nagedacht over de meerwaarde voor en het onderscheid ten opzichte van het bestaande aanbod in de stad.

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert zij de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Camerata Rotterdam
titel project	Wonderkinderen
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 6.215
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Het project Wonderkinderen is een samenwerking van Camerata Rotterdam, een kamerorkest van internationale jonge musici gevestigd in Rotterdam, en Cordaid, een Nederlands fonds dat zich inzet voor derdewereldlanden. De aanvrager wil met dit project overbrengen hoe belangrijk ondersteuning van kinderen is en heeft gekozen voor een programma met werk van Arriaga, Mozart en Schubert. Er is één concert gepland, in de Geertekerk in Utrecht.

Advies

Aangezien de aanvragende stichting in Rotterdam is gevestigd, zoals ook blijkt uit de naam van het gezelschap, is het extra zaak dat ze de betekenis en meerwaarde van het project voor het productie- en programmeringsklimaat in Utrecht goed onderbouwt. In de voorliggende aanvraag ziet de commissie daarvoor onvoldoende argumenten. Het plan ontbeert een inspirerend artistiek concept dat voor Utrecht van betekenis zou kunnen zijn. De formule van het concert is allerm minst 'nieuw', zoals de aanvrager stelt. Het organiseren van een concert in Utrecht 'om daar de gelegenheid te krijgen om regelmatig te komen spelen' valt niet onder de doelstelling van de regeling eenmalige subsidies.

Conclusie

De commissie oordeelt negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

aanvrager	Care & Culture
titel project	Care & Culture verbindt, ontroert, verfrist en verrast
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 40.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting Care&Culture wil een tweejarig traject ontwikkelen in woonzorg-centra en verpleeghuizen, met als doel het doorbreken van isolement bij ouderen. Het traject bestaat uit drie componenten: het KorenProject, met 'diverse intergenerationele koren' en een educatietraject voor basisscholen, extramurale activiteiten van kunstenaars bij mensen thuis en community art met mini-opera's op basis van verhalen van bewoners. Spin in het web is projectleider Margreet Melman.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie onderschrijft het doel van de stichting en het belang hiervan van harte. Echter, deze subsidieregeling heeft het doel om eenmalige projecten met een artistieke doelstelling te ondersteunen, waarbij wordt toegewerkt naar een artistiek-inhoudelijk interessant resultaat met een openbare presentatie. De commissie ziet deze componenten onvoldoende terug in deze aanvraag. Er wordt, naast de welzijnsdoelstelling, geen artistiek-inhoudelijke visie geformuleerd en het gekozen traject wordt niet onderbouwd met artistiek-inhoudelijke keuzes.

Betekenis voor de stad

Gezien het gebrek aan artistieke visie vindt de commissie deze aanvraag onvoldoende bijdragen aan de pluriformiteit en kwaliteit van de culturele sector in Utrecht.

Ondernemerschap

De salariskosten voor de projectleider drukken zwaar op de begroting: deze post vormt ruim één derde van het hele project. De commissie beoordeelt dit als hoog en uit verhouding met de overige kosten. Wanneer de commissie de subsidieaanvraag zou honoreren zou dit een ondersteuning in de algemene organisatiekosten voor twee jaar zijn, en ook dat past niet bij de doelstelling van deze projectsubsidierегeling.

Samenwerking

De commissie vindt de samenwerking tussen professionals en amateurs interessant. De rol en begeleiding van de betrokken amateurs wordt echter niet toegelicht. Ook de samenwerking met partners als de HKU en UU wordt onvoldoende uitgewerkt en onderbouwd.

Conclusie

De commissie twijfelt niet aan de positieve intentie van de stichting en vindt het een sympathieke aanvraag, maar het concept sluit niet aan bij het doel van deze subsidieregeling. Op grond van bovenstaande oordeelt zij negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

aanvrager	Cie WordtVervolgd
titel project	Het 8 ^{ste} Contitent
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 30.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting Cie WordtVervolgd vraagt subsidie aan voor het project Het 8^{ste} Contitent: een interdisciplinair kunstproject over de plastic soep in de wereldzeeën. Het project stelt vragen over (on)duurzaamheid en de consequenties van ons doen en laten, een belangrijke doelstelling is bewustwording, aldus de aanvraag. Het programma bestaat uit drie onderdelen: Plastic Lab – een residency werkplaats waar zes kunstenaars in coproductie met andere kunstenaars of wetenschappers aan de slag gaan over het thema, The Tribe – een performance en videoproject van Maureen Baas en Francine Claassen, en een activiteitenprogramma dat aansluit bij festivals, educatieve trajecten op scholen en het bedrijfsleven. Het programma loopt van juni 2013 – december 2014 en wordt afgesloten met een eindmanifestatie en tentoonstelling.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over het gekozen thema om meer aandacht te vragen voor onze omgang met plastic. Het is mooi dat de initiatiefnemers ervoor kiezen om de verbeelding aan het woord te laten in een discussie die al langer gaande is binnen de wetenschap en het maatschappelijk debat. Ook de keuze voor een aaneengesloten residency van meerdere kunstenaars op een interessante (nieuwe) kunstlocatie in Leidsche Rijn spreekt de commissie aan in combinatie met het feit dat de buurt er actief bij betrokken wordt. De voorliggende aanvraag is op artistiek niveau echter nog niet voldoende om de commissie te overtuigen. Het onderdeel Plastic Lab, de residency, beoordeelt de commissie als het meest interessant, maar is nog onvoldoende uitgewerkt – de commissie zou graag een longlist zien van mogelijke kunstenaars om het artistieke niveau te kunnen beoordelen. De kunstenaars mogen zelf een inspirerend persoon kiezen, maar de organisatie stelt zelf ook een kleine groep samen van inspiratoren, hoe verhoudt zich dat tot elkaar? Wie en hoe beoordelen zij de keuze van de kunstenaars? De potentie van een kruisbestuiving tussen kunst en wetenschap, een essentieel onderdeel van Plastic Lab, is in de voorliggende projectaanvraag onvoldoende uitgewerkt. De commissie is niet overtuigd van de artistieke kwaliteit van The Tribe en vraagt zich af hoe dit voorstel zich verhoudt tot Plastic Lab?

Betekenis voor de stad

Publieksparticipatie – De commissie is positief over de Metaal Kathedraal als nieuwe broedplaats in Leidsche Rijn en waardeert het dat omwonenden betrokken worden bij dit project.

Ondernemerschap

De communicatiestrategie is onvoldoende uitgewerkt, en dus niet overtuigend. Het budget voor communicatie is laag, zeker in vergelijking met de hoge kosten op productie, de begroting is daarmee niet in balans. Verder valt op dat in de baten een groot deel sponsorinkomsten wordt opgenomen, zonder concreet plan. De commissie vindt dat niet realistisch en heeft twijfels over de haalbaarheid daarvan, dat houdt een risico in voor de haalbaarheid van het project als geheel en dus ook voor de gemeente als subsidiënt. Ook de haalbaarheid van de commerciële projecten beoordeelt de commissie als niet realistisch.

Conclusie

De commissie is positief over Het 8^{ste} Contitent, en met name over de residency 'Plastic Lab', in het kader van publieksbereik op een interessante plek in Utrecht maar beoordeelt de huidige projectaanvraag als onvoldoende. Zij biedt de organisatie aan met hen in gesprek te gaan.

Eindoordeel: niet-subsidiabel

naam aanvrager	Dance Theatre Development
titel project	Díptico
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 2.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting Dance Theatre Development vraagt subsidie voor Díptico, een dansvoorstelling die 'bestaat uit de unieke combinatie van de Argentijnse tango en folklore dansen en contemporaine dans'. Samen met 'Résumé' uit 2011 en een nog te ontwikkelen stuk vormt Díptico een drieluik over de ontwikkeling van de tango. Het artistieke team wordt gevormd door artistiek leider, choreograaf en dramaturge Gabriela Suarez, designer Micaela Tetteamani, repetitor Anabel Eckerling en componist Katarzyna Glowicka. De dansers en productie leider moeten nog worden geselecteerd. De voorstelling zal in mei 2013 in première gaan in Theater De Lieve Vrouw in Amersfoort, en in juni 2013 in de Stadsschouwburg Utrecht te zien zijn.

Advies

Artistieke kwaliteit, betekenis voor de stad en ondernemerschap

De adviescommissie is van oordeel dat deze aanvraag onvoldoende bijdraagt aan het doel van de subsidieregeling: het stimuleren van projecten die van belang zijn voor de gemeente Utrecht. Het project wordt ontwikkeld in Amersfoort, daar vindt ook de première plaats. Er wordt eenmalig opgetreden in de Stadsschouwburg Utrecht, overige speelplekken in de stad zijn nog niet gegarandeerd. De commissie heeft er weinig vertrouwen in dat het beoogd aantal speelbeurten op deze korte termijn nog kan worden gerealiseerd. In de aanvraag is geen sprake van concrete samenwerkingsverbanden met Utrechtse instellingen en/of makers. Op basis hiervan is de commissie van mening dat er onvoldoende sprake is van een bijzondere bijdrage aan de ontwikkeling van Utrechtse cultuursector en podiumkunsten in het bijzonder.

Conclusie

Op grond van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.
Eindoordeel: niet subsidiabel.

naam aanvrager	Designer café
titel project	Novel, een kunst-mode collectie
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 8.525
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De aanvragers willen met Novel een internationale samenwerking uitlokken tussen artiesten, designers, schrijvers, fotografen en andere inspirerende personen. Een beeldend kunstenaar zal samen met een mode-ontwerper werken aan een kledingstuk, dat geïnspireerd is op een kort verhaal over het thema 'de eerste keer'. De kledingstukken zullen in verschillende steden worden geëxposeerd.

Advies

Artistieke kwaliteit

De aanvrager geeft geen artistieke overwegingen bij de keuze van deelnemende modisten en kunstenaars; louter en alleen technische. De commissie verwacht dat de expositie daardoor geen samenhangend geheel zal vormen en van zeer wisselende kwaliteit zal zijn. Voor de commissie is het niet duidelijk of de te ontwerpen jurken draagbaar zijn of uitsluitend of uitsluitend beeldende kunstwerken, geschikt voor expositie.

De aanvrager is niet instaat aan de commissie duidelijk te maken wat het verband is tussen de korte verhalen en de modekunstwerken, en evenmin wie die verhalen gaan schrijven. De aanvrager lijkt niet te beseffen, dat het schrijven van juist een ultrakort verhaal lastig is.

Betekenis voor de stad

De betekenis voor de stad of het Utrechtse culturele leven blijft onduidelijk. De aanvrager richt zich primair op de internationale creatievelingen en verwacht dat ook Utrechtse creatievelingen deel zullen nemen, maar maakt aan de commissie niet duidelijk, wie uit Utrecht zal deelnemen.

Ondernemerschap

De begroting is niet sluitend (uitgaven € 21.550; inkomsten inclusief de gevraagde subsidie € 13.025) en naar het oordeel van de commissie erg laag als een serieuze internationale samenwerking wordt beoogd.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	En...Actie, Stichting
titel project	Unicef Kinderrechten Filmfestival
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 15.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Het Unicef Kinderrechten Filmfestival (KRFF) is een landelijk filmfestival waarin in het schooljaar 2013-2014 landelijk 400 groepen kinderen deelnemen. Hiermee bereikt het KRFF 8800 jonge filmmakers. Het tot stand komen van de 400 films gebeurt aan de hand van het online lesmateriaal dat door de stichting En...Actie is ontwikkeld. Van de 400 films die dit oplevert gaan er uiteindelijk 220 in première op groot scherm, in een bioscoop. Deze premières vinden plaats in 11 steden waaronder Utrecht. Vanuit deze premières selecteren verschillende vakkundige juryleden de films die doorgaan naar de finale. De finale vindt plaats in juni 2014 in Utrecht.

Advies

De commissie vindt dit een indrukwekkend landelijk project. Het via dit project kinderen bewust maken van de werking van film en beeld is belangwekkend en een interessant aspect van het project. Hoewel het onderwerp, kinderrechten, belangrijk is vindt de commissie dat vanuit artistiek belang minder interessant. De commissie is van mening dat dit project op de eerste plaats een onderwijsactiviteit is om het ambacht van het maken van een film onder de knie te krijgen, en in mindere mate een project dat op artistieke inhoud beoordeeld kan worden. De commissie constateert daarbij dat het concept van film-workshops aan leerlingen al een bestaand project is en daarmee niet oorspronkelijk en vernieuwend is. Er zijn daarbij bedrijven die hetzelfde op commerciële basis doen en bij subsidiering van dit project zal er sprake zijn van een oneerlijke concurrentiepositie.

Een première en een finale in Utrecht vindt de commissie vanuit het Utrechts belang te mager. Het is jammer dat de organisatie geen aansluiting en of samenwerking heeft gevonden bij het Nederlands Filmfestival of andere stedelijke instellingen op het gebied van film en audio, die zou het stedelijk belang veel meer "een kop en staart" geven en versterken.

Dat de organisatie al een stevige financiële partner in Ziggo heeft gevonden is verheugend te noemen en legt daarmee een stevig financieel fundament onder dit project. De commissie is echter van mening dat in de ingediende begroting de kosten op onderdelen te hoog zijn ingestoken, bijvoorbeeld de fondsenwerving en de assistent productie. Niet duidelijk is wat de grondslagen zijn waarop de genoemde bedragen in de begroting gebaseerd zijn. Ook staan er posten op de begroting, zoals het ontwerpen van een website, die niet uit een cultuursubsidie gehonoreerd kunnen worden. De kosten staan naar mening van de commissie niet in verhouding tot de verwachte inkomsten. Deze laatste zouden overigens ook op onderdelen best hoger ingestoken mogen worden. Ook zou de organisatie meer bedrijven kunnen benaderen die meer passen bij het onderwerp. Mogelijk dat zij naast geld ook diensten en hun netwerken ter beschikking kunnen stellen. Het bevreemdt de commissie dat er 11 gemeenten meedoen en er een totaal bedrag aan subsidie aan hen gevraagd wordt van € 47.303 (€ 4.300 per gemeente) en dat er dan aan Utrecht € 15.000 gevraagd wordt.

Conclusie

Hoewel de commissie dit een indrukwekkend landelijk project vindt met een zeer sympathiek onderwerp en doelgroep is zij van mening dat er te weinig sprake is van een Utrechts belang. Daarnaast is dit project op de eerste plaats een onderwijsactiviteit en in mindere mate een project dat op artistieke kwaliteit

beoordeeld kan worden. De begroting kan op onderdelen naar beneden worden bijgesteld en inkomsten kunnen ook uit andere bronnen verhoogd worden.

Eindoordeel: negatief en de commissie adviseert geen subsidie beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Everts, Boris
titel project	Fictiefilm Stille Omgang
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 15.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De aanvrager wil een korte fictiefilm maken als ode aan de Utrechtse surrealistische schilderkunst. Door middel van vervreemdende beelden en absurdistische gesprekken en monologen wil de aanvrager op non-lineaire associatieve wijze het verhaal vertellen van een man, die onderzoek doet naar het raadselachtige overlijden van negen monniken in de middeleeuwen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het basisidee om een film over het Utrechtse surrealisme te maken boeiend. De commissie kan zich voorstellen, dat een surrealistische film intrigerend kan zijn. Maar zij vindt een surrealistische film over het surrealisme te veel van het goede. De aanvrager wekt niet de indruk, dat hij voldoende boven zijn stof staat. De commissie ziet een aantal losse ideeën, die samengevoegd worden zonder veel verband onder het motto dat het een surrealistische impressie is.

De commissie mist essentiële informatie om de artistieke kwaliteit te beoordelen. De maker wil een fictiefilm maken, maar geeft geen inzicht in wie de auteurs zijn, die dit verhaal moeten verbeelden. Zonder directe relatie met het beeld worden teksten van Peter Drehmans voorgedragen. De commissie mist voorbeelden van de teksten die voor dit project geschreven gaan worden.

Betekenis voor de stad

Hoewel deze film in Utrecht gedraaid gaat worden ziet zij weinig betekenis van de film voor de stad. De film heeft niet de intentie om elementen van de Utrechtse geschiedenis te verduidelijken, noch over het verhaal van de negen overleden monniken noch over de geschiedenis van het Utrechtse surrealisme.

Ondernemerschap

Financiering van dit project is volledig afhankelijk van twee financiers de gemeente en het Filmfonds. Dat maakt het plan ook financieel kwetsbaar.

Conclusie

Eindoordeel: De commissie adviseert de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Flapuit
titel project	theaterproductie "Mooie Mensen"
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 2.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De organisatie vraagt subsidie aan voor het organiseren van een multimediale theaterproductie, waarbij acteurs en medewerkers een team vormen van mensen met en zonder functiebeperking. Aanleiding is de samenleving en het publiek te laten zien dat mensen met een functiebeperking tot veel zo niet alles in staat zijn. Lara Verheij en Nils van Gelder, theater- en filmmaker met functiebeperking, vinden dat de productie vooroordelen weg kan nemen. Het gaat om een professionele voorstelling gebaseerd op zowel fysiek- als teksttheater. De voorstelling is gericht op jeugd 10-plus en volwassenen. De repetities vinden plaats in het bedrijfsgebouw Concordia. De wens is in Huis aan de Werf de voorstelling te spelen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt de artistiek inhoudelijke kwaliteit van het project onvoldoende uit de aanvraag naar voren komen. Voor haar is niet duidelijk wat de inhoud is van het project en hoe het wordt uitgevoerd. De

commissie is daarnaast niet overtuigd van de artistiek inhoudelijke kwaliteit van de maker. Zij is wel bekend met het thema en vindt het werken met amateurs/professionals met en zonder functiebeperking interessant. Jammer dat niet helder is uitgewerkt hoe de inhoud eruit komt te zien.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt de betekenis voor de stad lastig te bepalen, omdat in de aanvraag niet duidelijk wordt gemaakt op welke specifieke doelgroep het project zich richt. Inhoudelijk is het wel een aanvulling op het huidige aanbod dat in de stad Utrecht wordt ontwikkeld en voor het publiek te zien is.

Ondernemerschap

De in de begroting opgenomen post Crowdfunding van € 11.000 is naar de mening van de commissie te ambitieus.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een negatief advies. De commissie adviseert geen subsidie te verlenen.

naam aanvrager	Fort van de Verbeelding
titel project	Grijze Koppen Orkest
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 10.000
advies	niet honoreren en uitnodigen een nieuwe aanvraag in te dienen

Samenvatting aanvraag

Het Grijze Koppen Orkest is een 'community music' project dat zich in 2014 en 2015 zal afspelen in diverse wijken van Eindhoven en Utrecht en georganiseerd wordt i.s.m. lokale partnerorganisaties in de ouderenzorg. Fort van de Verbeelding wil met dit project de actieve betrokkenheid van/bij ouderen bevorderen en duurzame, zelfstandig opererende ouderenorkesten achterlaten. Ontmoeting en interactie tussen verschillende generaties staat centraal, evenals samenwerking met muziekprofessionals. Het project omvat per locatie 20 workshops, een reeks concerten en een film als eindpresentatie. De organisatie heeft op verzoek van de commissie een begroting voor het Utrechtse deel van het project aangeleverd; de totale kosten voor twee projectjaren bedragen ruim € 78.000,-.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie leest dit plan als een sociaal-cultureel project dat met name is gericht op de activering van ouderen in de maatschappelijke context van zorglocaties en wijken. Ze onderschrijft het belang van reuring veroorzaken en mensen verbinden via muziek en vindt dat op zich een lovenswaardig streven. Het plan gaat niet in op de artistieke inhoud van workshops en concerten en noemt geen namen van lokale muziekprofessionals die betrokken worden; bovendien is het Utrechtse deel nog niet concreet uitgewerkt. Hoewel de commissie vindt dat de artistieke waarde van het project niet goed is verwoord, heeft ze op basis van eerdere community art projecten van Fort van de Verbeelding wel het vertrouwen dat dit concept kan leiden tot een bijzonder muzikaal resultaat.

Betekenis voor de stad

De aanvrager heeft voor de uitvoering van het project in Eindhoven inmiddels samenwerkingspartners gevonden. Voor Utrecht is er nog geen definitieve maatschappelijke organisatie in beeld, waardoor ook wijken en muziekorganisaties nog niet zijn aangehaakt. De betekenis van het plan voor Utrecht is daarmee nog onvoldoende onderbouwd.

Ondernemerschap

Het ondernemerschap in de Utrechtse context blijft vooralsnog vaag bij gebrek aan een samenwerkingspartner en een concrete uitwerking op wijkniveau. De totale kosten voor het project bedragen ruim € 255.000. De commissie vindt de beoogde subsidie van het Fonds Cultuurparticipatie (ca. 30% van de totale inkomsten) aan de hoge kant en risicovol. Ook andere begrote bijdragen zijn nog niet toegekend. De commissie zet daarom vraagtekens bij het realiteitsgehalte van deze begroting.

Conclusie

De commissie is positief over het idee, maar adviseert bij gebrek aan uitwerking van het Utrechtse aandeel om de aanvraag in deze vorm af te wijzen. Ze nodigt de aanvrager uit om aan de hand van een concreet, op Utrecht georiënteerd projectvoorstel een nieuwe aanvraag in te dienen.

naam aanvrager	Free Notes
titel project	People Mountain People Sea
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 25.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting Free Notes wil in de stad Utrecht de eerste editie van het festival organiseren, waarin aanstormend talent van Aziatische indiebands en -artiesten wordt getoond. Naast muziek is er ook aandacht voor Aziatische culinaire kunst.

Het festival wil aan het publiek in Utrecht laten zien wat de huidige stand van zaken van de indie muziek is. Deze bands treden al veel buiten Azië op maar nog niet zoveel in Europa. Het festival vindt in september dit jaar in Tivoli en Ekko plaats. In de aanloop naar het festival organiseert de Kookschool Utrecht een aantal cursussen over de huidige Aziatische eetcultuur.

Advies

Artistieke kwaliteit

Op basis van deze aanvraag is het plan artistiek inhoudelijk onvoldoende.

Uit navraag blijkt dat het festivalconcept bij de opgevoerde zalen als Tivoli en Ekko niet bekend is.

Een aantal ideeën zijn interessant, maar voor een festivalprogramma te weinig uitgewerkt.

Het geheel vertoont daardoor weinig samenhang.

Betekenis voor de stad

Het festivalconcept is op zichzelf wel onderscheidend maar mist een heldere artistieke signatuur. Ook stedelijke partnerships zijn helaas niet duidelijk.

Cultureel ondernemerschap

De commissie heeft grote twijfels of je voor het geraamde bedrag een dergelijk festival kunt organiseren. De begroting is daarbij niet erg inzichtelijk opgesteld. Ook is onvoldoende duidelijk wat de capaciteit van de organisatie van het festival is.

De commissie is van mening dat een dergelijk programma potentieel haalbaar is als de organisatie meer tijd neemt om dit plan beter uit te werken en zalen als Tivoli, Ekko en Rasa bij de opzet betreft. Hierdoor ontstaat een groter draagvlak in de stad en kan optimaal gebruik gemaakt worden van de bij deze organisaties aanwezige kennis.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen oordeelt de commissie negatief. Zij adviseert geen subsidie te verlenen.

aanvrager	Geijskes Scenario & Regie, Mathijs
titel project	korte fictiefilm KLEM
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 8.500
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

KLEM is een korte komische film van 10 minuten met een wrang karakter.

Het gaat over een getrouwd koppel van middelbare leeftijd die zich bevinden in een over de kop geslagen auto, aldus de aanvraag. De film zal worden vertoond op filmfestivals en bij RTV Utrecht.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is niet overtuigd van de artistieke kwaliteit van het voorliggende projectplan voor de korte film 'KLEM'. De film KLEM heeft, zoals het een goede korte film betaamt, geen langdurige introductie van de personages en arena. De kijker komt midden in de dramatische situatie binnen.

Het gegeven dat twee mensen een tijd tot elkaar veroordeeld zijn is niet nieuw (vast in de lift, ingesneeuwd etc.) maar het aardige van deze arena is dat er ongelijkheid zit in hun situatie en daardoor in hun afhankelijkheid en macht. Het ongeluk koppelen aan de wankelrelatie van de hoofdpersonen getuigt van oorspronkelijkheid. Omdat dit echter al vrij snel duidelijk is, verliest de film in z'n vervolg aan kracht.

Het scenario overtuigt niet, de dialogen zijn niet oorspronkelijk en krachtig. Bij een echte acteursfilm, zoals de regisseur dit noemt, zijn juist de dialogen belangrijk gereedschap voor de acteurs.

Betekenis voor de stad

De commissie waardeert het dat Mathijs Geijskes ervoor kiest om jonge Utrechtse makers een kans te geven en samenwerkt met een Utrechts team.

Ondernemerschap

De commissie beoordeelt de marketingstrategie als realistisch en waardeert het dat Mathijs Geijskes ook minder gebaande paden bewandeld voor distributie.

Conclusie

Ondanks de positieve beoordelingen op de criteria 'betekenis voor de stad' en 'ondernemerschap' in meer algemene zin is de commissie negatief over de artistieke kwaliteit van het voorgestelde projectplan, met name met betrekking tot het scenario.

Eindoordeel: niet-subsidiabel

naam aanvrager	JongerenCommissie
titel project	Wereld Doven Dag
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 8.381
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De Wereld Doven Dag in Utrecht op 21 september 2013 is een belangrijke dag voor dove mensen en hun familie en vrienden. Dit is een van de weinige dagen waarop doven van verschillende leeftijden elkaar ontmoeten. Tijdens deze dag is het de bedoeling dat de kennis vergroot wordt door middel van kunst, workshops en lezingen. Hiermee kunnen dove mensen hun kwaliteiten laten zien. Daarnaast zijn er stands van verschillende organisaties die connecties hebben met de dovenwereld. Ook hier kunnen bezoekers veel informatie krijgen over onderwerpen die te maken hebben met het dagelijkse leven. Bezoekers leren op deze manier meer over het doof zijn en de dovencultuur.

Advies

De commissie vindt dit een sympathiek project. Het is goed dat er via Wereld Doven Dag aandacht gevraagd wordt voor de dove medemens en zijn relatie met cultuur. Het is echter geen inhoudelijk artistiek project en kan dus niet op haar artistieke merites beoordeeld worden. De aanvraag in deze vorm hoort niet thuis in deze commissie die adviseert over aanvraag vanuit een artistiek kunstzinnig belang. Er is geen artistiek inhoudelijk concept waar de commissie over kan adviseren. De begroting laat nagenoeg geen posten zien die te maken hebben met de artistieke inhoud van deze dag, niet anders dan een bedrag van € 500,-- voor het materiaal van kunstexposities en workshops. De namen van de betrokken kunstenaars en hun discipline aan deze expositie en de te verwachte kwaliteit van het beeldmateriaal is niet bekend. Het zou goed zijn als de organisatie het plan herschrijft en zich beperkt tot een subsidieaanvraag voor een specifiek artistiek onderdeel van deze dag die gebaseerd is op een artistiek inhoudelijk te beoordelen concept en uitgangspunt. Bijvoorbeeld de kunstexpositie kan daarvoor in aanmerking komen als de inhoud beter en helder is uitgewerkt (wie zijn de kunstenaars, waar is de selectie op gebaseerd, wat laten zij zien, met welk doel, met welke kwaliteit etc.). Wanneer de organisatie dit oppakt kan zij nog altijd een subsidieaanvraag indienen voor de volgende verkorte procedure van de gemeentelijke projectsubsidieregeling. Vanuit het oogpunt van cultureel ondernemerschap wil de commissie de organisatie adviseren een subsidieaanvraag te sturen naar een aantal (cultureel maatschappelijke) fondsen, die dicht bij de nu gekozen opzet, inhoud en het belang van de Wereld Doven Dag staan. Ook zouden er meer partners uit de private sector aangetrokken kunnen worden die vanuit een meer direct economisch perspectief een belang kunnen hebben bij de Wereld Doven Dag en een financiële bijdrage kunnen leveren aan de dekking van het begrote tekort.

Conclusie

Vanwege het ontbreken van een artistieke inhoudelijk concept oordeelt de commissie negatief over deze aanvraag.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Just Flying
titel project	Just Flying crossover kunstevent
behandelronde	2013-3
gevraagd	€ 12.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Volgens de aanvragers draait het concept om het principe 'voor kunstenaars door kunstenaars'. Het event biedt geselecteerde kunstenaars een podium om hun werk te exposeren. Beeldende kunst met cross-overs naar andere disciplines, met name techniek, film, mode en architectuur. Onderdeel van de manifestatie is speeddating met het bedrijfsleven om zo beeldend kunstenaars en hun potentiële opdrachtgevers met elkaar in contact te brengen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De aanvragers willen samen met andere net afgestudeerde kunstenaars het event opzetten. Voor de commissie wordt niet duidelijk of de aanvragers een artistiek concept hebben en wat dat concept inhoudt. Het lijkt er meer op, dat deelnemende kunstenaars gekozen worden vanwege hun bereidheid mee te doen. Er worden cross-overs gezocht naar andere disciplines zonder dat wordt aangegeven hoe de initiatiefnemers dit denken vorm te geven. Er komen lezingen over cultureel ondernemerschap en zelfontplooiing zonder aan te geven, wie die workshops gaan geven. Er komen speeddates met het bedrijfsleven. Welke ondernemers doen daar aan mee. De commissie kan het niet opmaken uit de tekst. Uit de aanvraag krijgt de commissie de indruk, dat de initiatiefnemers enthousiast zijn, maar totaal geen beeld hebben van wat ze denken te organiseren

Betekenis voor de stad

Het initiatief zou interessant zijn voor Utrecht en voor Utrechtse beeldend kunstenaars in het bijzonder als de commissie de overtuiging had, dat het een interessant event zou worden. Op basis van de aanvraag kan de commissie dat echter niet vaststellen.

Ondernemerschap

De aanvragers omschrijven hun potentiële doelgroepen weliswaar redelijk, maar laten niet zien dat ze ook weten hoe ze die publieksgroepen moeten benaderen. Met een logo en accounts op Twitter en Facebook worden wellicht veel mensen bereikt, maar meestal weinig bezoekers getrokken.

Conclusie

De commissie vindt het een aandoenlijk initiatief, maar volstrekt onvoldoend uitgewerkt. Zij adviseert om met deskundigen of medewerkers van de afdeling Culturele Zaken het concept te bespreken en te zien hoe een dergelijk evenement kleinschaliger en daardoor realistischer zou kunnen worden opgezet.

Eindoordeel: op basis van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

aanvrager	Kaasschaafcollectief, Het
titel project	Master Plus!
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 7.500
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Het Kaasschaafcollectief heeft een aanvraag ingediend voor 'Master Plus!', samen met 'Master 2.0' onderdeel van talentontwikkelingstraject 'No Man's Land'. Het programma wordt uitgevoerd door De Coöperatie, het samenwerkingsmodel van Habek en Het Kaasschaafcollectief.

Advies

De Coöperatie ontvangt een vierjarige subsidie in het kader van de Cultuurnota 2013-2016 van de gemeente Utrecht. In de regeling voor eenmalige subsidie kunst en cultuur van de gemeente staat dat projecten van meerjarig gesubsidieerde instellingen niet subsidiabel zijn, tenzij het een vorm van co-creatie betreft met een beginnende maker. De Coöperatie doet een beroep op dit laatste.

De commissie is echter van mening dat het aangevraagde project geen co-creatie met een beginnende maker betreft, maar een initiatief is van De Coöperatie zelf. Daarnaast is het zo verbonden met het reguliere activiteitenplan waarvoor De Coöperatie al subsidie ontvangt, dat de commissie het niet als een inventief, additioneel project beoordeelt maar als onderdeel van hun kerntaak.

Conclusie

Op grond van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

aanvrager	Kunstzinnig Energiepark
titel project	De energiebron van Lunetten
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 25.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Met het project 'De energiebron van Lunetten' wil Stichting Kunstzinnig Energiepark (KEP) in 2013 in de Utrechtse wijk Lunetten een spectaculaire en attractieve kunstinstallatie plaatsen. Het betreft een schommel ontworpen door kunstenaar Marieke Vriend, waarbij door te schommelen films tot leven komen. De films hebben als onderwerp 'Waar krijg je energie van', zijn verwisselbaar en worden samen met de bewoners en basisschoolkinderen gemaakt. De installatie komt bij basisschool De Spits te staan.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is niet overtuigd van de artistieke kwaliteit van het voorliggende projectplan. Het voorgestelde kunstwerk in de vorm van een schommel beoordeelt de commissie als een mooi (speel)object, maar niet als kunstwerk dat een artistieke uitspraak doet. Het voorgestelde kunstwerk doet geen recht aan de doelstelling van KEP om middels kunst te zoeken naar nieuwe metaforen hoe wij met onze energie omgaan. De commissie heeft twijfels over de duurzaamheid van de installatie; er is een grote kans dat de kwetsbare onderdelen, zoals de ronddraaiende trommels niet bestendig zijn. Verder stelt de commissie vragen over de voorgestelde keuze voor de zoötroop waarin alleen hele korte fragmenten te zien zijn, de voorgestelde filmische bewerkingen van interviews met bewoners is onmogelijk als gekozen wordt voor deze vorm.

De commissie is teleurgesteld over de voorliggende projectaanvraag, mede ook omdat een van leden naar aanleiding van de vorige afwijzing een gesprek heeft gevoerd met de initiatiefnemer. En er daarnaast veel gesprekken zijn gevoerd met experts op het gebied van kunst en duurzaamheid. KEP is een charmant initiatief maar de commissie ziet weinig ontwikkeling ten opzichte van de vorige aanvraag. Het plan voor een Kunstzinnig Energiepark is ambitieus, maar kan de commissie in artistiek inhoudelijk opzicht niet overtuigen. Kunst lijkt een illustratie te zijn voor het uitdragen van een duurzaamheidsboodschap, er is geen visie op het artistieke deel van het plan. Dat is een gemiste kans want er zijn veel (internationale) kunstenaars bezig met de thematiek van duurzaamheid, op een artistiek inhoudelijk interessante manier.

Betekenis voor de stad

In het projectplan staat dat het voorstel ondersteunt wordt door drie basisscholen en door buurtbewoners in Lunetten, de commissie waardeert dat zeer, ook in het kader van cultuurparticipatie. De commissie stelt echter dat een kwalitatief middelmatig kunstwerk dat daarnaast naar verwachting moeilijk te onderhouden is de doelstelling van het project (bewustwording) op den duur alleen maar schaadt.

Ondernemerschap

De commissie waardeert dat het initiatief veel betrokkenheid genereert bij bewoners en de basisscholen, die ook een financiële bijdrage doen. Zij adviseert financieringsbronnen op het gebied van duurzaamheid en het bedrijfsleven verder te onderzoeken.

Conclusie

Op basis van de inhoud en doelstellingen van het voorgestelde projectplan is de commissie er niet van overtuigd dat dit project bij gaat dragen aan het professionele hedendaagse beeldende kunstklimaat in Utrecht.

Eindoordeel: niet-subsidiabel

naam aanvrager	Moira, Stichting
titel project	Moira Expositie Programma 2013 april – december
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 17.000
advies	niet honoreren

Advies

Er bestond tot 31 december 2012 een specifieke "Subsidieregeling Jaarprogramma's Utrechtse Kunstinitiatieven". Ten laste van dit budget heeft stichting Moira in de afgelopen jaren subsidie ontvangen. Deze regeling is per 1 januari 2013 opgeheven. In verband met het opheffen van deze regeling is aan stichting Moira aangeboden om een bijdrage te geven in de zogenaamde frictiekosten bij het afbouwen van de activiteiten.

De regeling eenmalige subsidies Cultuur is bedoeld voor eenmalige activiteiten, producties, manifestaties, niet voor een jaarlijks terugkerende programmering.

Op grond hiervan wordt de aanvraag op basis van de regeling formeel afgewezen.

naam aanvrager	Nieuwe Philharmonie Utrecht, De
titel project	concert NPU en Brahms
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 6.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De Stichting de Nieuwe Philharmonie Utrecht (NPU) vraagt een subsidie voor twee openbare concerten van Brahms en één gratis concert in Zuilen in samenwerking met het wijkpastoraat. De concerten worden uitgevoerd door het Narratio Kwartet (musici en dirigent van het NPU) samen met solist Ronald Brautigam. De aanvrager vindt dat Brahms en Utrecht bij elkaar horen. Hij trad vier maal in Utrecht op en was van invloed op Utrechtse componisten uit die tijd.

Het artistieke uitgangspunt voor de NPU is om repertoire te spelen op het instrumentarium dat op het moment van schepping van het repertoire voor de componist voor handen was

Advies

De commissie vindt de aanvraag slordig geformuleerd. Er is een uitgebreide toelichting op de historisch geïnformeerde benadering van de NPU bij haar concerten. Niet wordt toegelicht hoe de initiatiefnemers de relatie tussen het kwartet en de NPU in de toekomst willen vormgeven.

De commissie ziet duidelijk de relatie van Brahms en Utrecht en heeft daarom begrip voor de keuze om een Brahms-concert te geven. De commissie vindt het onlogisch om tijdens dit Brahms-concert ook een werk van Beethoven uit te voeren. Het zou logischer geweest zijn om juist een werk op te nemen van één van de Utrechtse 19e eeuwse componisten, die door Brahms beïnvloed zijn. Dan zou de relatie met Utrecht veel logischer zijn geweest.

Het bevreemdt de commissie dat geen andere fondsen of de gemeente Zeist om steun zijn benaderd. De commissie zet vraagtekens bij de paragraaf over duurzaamheid zoals die door de aanvrager geformuleerd is.

Voor de commissie is doorslaggevend bij haar negatieve advies, dat zij nauwelijks een relatie ziet tussen het Narratio kwartet en Utrecht. De leden spelen weliswaar in de NPU, maar het kwartet zelf is niet in Utrecht gevestigd. Daarmee voldoet het project onvoldoende aan de subsidievoorwaarde, dat het project van betekenis moet zijn voor Utrecht en een bijdrage moet leveren aan de pluriformiteit van het culturele leven in de stad.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie om de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Pentagram
titel project	De Japanse Prinses
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 23.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De Japanse Prinses is een nieuw geschreven poppentheaterstuk voor het hele gezin, maar vooral bedoeld voor kinderen van 6-10 jaar. Het stuk wordt gemaakt ter gelegenheid van het 25-jarig jubileum van Stichting Pentagram van poppenspeler Rik Rikken, die voor deze productie zal samenwerken met poppenspeler/maker Jochen de Lange. De première is gepland in mei 2014, daarna volgt een uitgebreide tournee met 50-100 voorstellingen. De begroting is gericht op de totstandkoming van de productie, de uitvoeringen zijn kostendekkend.

Advies

Artistieke kwaliteit

Poppenspeler Rik Rikken maakt al vele jaren voorstellingen die gespeeld worden in een circuit van bibliotheken, buurthuizen en scholen. Het 25-jarig jubileum van zijn stichting is aanleiding voor een speciale productie en het verzoek aan de gemeente om een bijdrage in de realisatiekosten. De commissie vindt het voorgestelde project echter weinig tot de verbeelding spreken. Dat ligt niet perse aan het traditionele verhaal, dat in zekere zin tijdloos is en relevant kan zijn voor de beoogde doelgroep. Wat ontbreekt is een uitgesproken en spannend regieconcept dat het verhaal een artistieke meerwaarde geeft. De inbreng van Jochen de Lange draagt ongetwijfeld bij aan de kwaliteit van de poppen, maar de commissie ziet verder onvoldoende aanknopingspunten voor een interessante voorstelling die een gemeentelijke subsidie rechtvaardigt.

Betekenis voor de stad

Rik Rikken is met zijn Stichting Pentagram al vele jaren actief in en buiten Utrecht en ontleent zijn betekenis voor de stad aan voorstellingen in een kleinschalig circuit van speelplaatsen buiten het reguliere theatercircuit.

Ondernemerschap

De commissie vindt het van weinig fantasie getuigen dat bijna de helft van het benodigde budget aan de gemeente wordt gevraagd. Zij kan zich voorstellen dat er voor deze aanvrager, die al zo lang zonder gemeentelijke subsidie producties maakt, alternatieve financieringsmogelijkheden zijn.

Conclusie

De commissie oordeelt negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

aanvrager	Rychner, Q.F.
titel project	Utrechtse Muziek Academie
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 28.600
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De Utrechtse Studenten Muziekacademie, onder leiding van Quentin Rychner, wil een serie van tien programma's met elk minimaal twee concerten ontwikkelen. De uitvoering vindt grotendeels plaats door studenten van het Utrechts Conservatorium. Doel van het programma is om Utrechtse conservatoriumstudenten de gelegenheid te bieden 'om te soleren, opdrachtstukken te schrijven of om in een orkest van professioneel niveau te spelen en orkestervaring op te bouwen'. Het gekozen repertoire varieert van beroemde stukken tot 'ontdekkingen van onbekende juwelen binnen het klassieke repertoire'. De tien programma's vinden plaats tussen september 2013 en juli 2014.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie onderschrijft de wens om de mogelijkheden voor conservatoriumstudenten om op te treden en orkestervaring op te bouwen te vergroten. De artistiek-inhoudelijke uitwerking van dit concept vindt zij

echter niet voldoende. Het programma wordt niet onderbouwd met een artistiek–inhoudelijke visie en niet beargumenteerd met artistiek–inhoudelijke keuzes.

Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat deze subsidieregeling van de gemeente niet bedoeld is om lacunes in het kunstvakonderwijs op te vullen. Aangezien het concept sterk op het conservatorium is gericht – er worden conservatoriumdocenten bij betrokken en er wordt onder meer in de Fentener van Vlissingenzaal van het conservatorium opgetreden – raadt de commissie de initiatiefnemer aan om het plan met de directie van het conservatorium te bespreken.

Ondernemerschap

De commissie krijgt uit de aanvraag onvoldoende vertrouwen in de uitvoering van het concept. Zij heeft bezwaren bij de begroting. De honoraria voor de studenten vindt zij te hoog gezien het feit dat er een leerervaring wordt gecreëerd. De verwachte cd-verkoop van 200 stuks vindt de commissie niet realistisch. Het begrote aantal bezoekers van 170 per concert in combinatie met de hoogte van de entreprijzen en het lage budget voor marketing beoordeelt de commissie als onrealistisch en niet haalbaar.

Ook heeft de commissie haar twijfels bij de haalbaarheid om dit programma door één persoon te laten ontwikkelen en produceren. De commissie raadt de initiatiefnemer aan om ondersteuning op het gebied van productie/zakelijke leiding te zoeken.

Conclusie

Op grond van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	SOON
titel project	SAMEN–GEVAT
behandelronde	2013–1
gevraagd	€ 9.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting SOON vraagt subsidie voor het project SAMEN–GEVAT. SAMEN–GEVAT sluit het eerder uitgevoerde project CROSSROADS af, en is tevens het startpunt voor het nieuwe project CROSSMARKS. In SAMEN–GEVAT worden de composities die Michael Fahres eerder maakte voor CROSSROADS – Path, Lane, Street en Avenue – nogmaals aan het publiek gepresenteerd, in combinatie met een nieuwe compositie: Sho–w. Het project wordt in augustus 2013 gepresenteerd op de locatie van NUtrecht.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de staat van dienst van componist Michael Fahres. Het concept van de aanvraag komt voort uit een persoonlijke, particuliere interesse. Dit kan een goed uitgangspunt zijn, maar de commissie mist in het concept vervolgens de vertaalslag naar een eindproduct met een universeel karakter voor een publiek.

Betekenis voor de stad en ondernemerschap

De muziek van componist Michael Fahres richt zich op een niche en zou daarmee bij kunnen dragen aan de pluriformiteit van het muziekaanbod in de stad. Om hiermee een publiek te bereiken is echter wel een solide marketingplan nodig. Maar de commissie vindt de omschrijving van PR/marketing in de aanvraag obligaant en weinig innovatief. Ook het gereserveerde budget hiervoor, € 500,–, geeft de commissie weinig vertrouwen in de degelijkheid van het marketingplan. De totale begroting is summier: er staan behoorlijke uitgaven op maar deze worden niet onderbouwd.

Samenwerking

De commissie vindt de samenwerking met het HKU–lectoraat Kunst en Economie onduidelijk omschreven waardoor het niet helder is wat deze samenwerking concreet gaat inhouden. Daarnaast worden nog enkele samenwerkingspartners genoemd die 'zijn benaderd of worden benaderd'. Ook de educatieve doeleinden, de workshops en masterclass, worden te summier onderbouwd. Dit geeft de commissie onvoldoende houvast voor een inhoudelijke beoordeling.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert zij de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Stut Theater
titel project	Co-creatie met jong talent
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 50.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stut Theater heeft een activiteitenplan voorgelegd onder de titel 'Co-creatie met jong talent – Stut Theater als partner voor jong talent'. Stut wil jonge makers de kans geven zichzelf te ontwikkelen als maker en creatief ondernemer en heeft hiertoe voor 2014 het project 'Van geen wijken weten' opgezet. Dit is gericht op de realisatie van vier voorstellingen die gemaakt worden in De Meern, Zuilen, Kanaleneiland en Hoograven en die als vierluik maar ook als tweeluik of los van elkaar getoond kunnen worden. Eline Loomans schrijft de stukken. De première is op 31 mei 2014.

Advies

Artistieke kwaliteit

Community art is een grote traditie in Utrecht en Stut Theater heeft daar in hoge mate aan bijgedragen met inspirerende producties over thema's die leven in de wijken en die in nauwe samenwerking met de bewoners tot stand kwamen. Het plan dat nu voorligt kan de commissie helaas nauwelijks boeien. Het is warrig en beschrijft vooral een format, een kale structuur, en niet een artistieke perspectief als basis voor samenwerking met jonge makers en innovatie. De beschrijving van het project 'Van geen wijken weten' roept vragen op over de thematiek, uitwerking en logistiek van de vier voorstellingen. Deze leunen op één schrijver: een groot risico, aldus de commissie.

Betekenis voor de stad

Stut Theater weet niet duidelijk te maken wat de betekenis van dit plan is voor de stad.

Ondernemerschap

De commissie vindt de begroting net zo onduidelijk als het plan en is verbaasd over de hoogte van de gevraagde bijdrage die 40% van de totale begroting beslaat.

Conclusie

De commissie oordeelt negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

aanvrager	U-Mind
titel project	Utrecht en haar kunstenaars
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 48.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting U-Mind wil een serie korte films produceren voor jongeren met als werktitel Stadsgezichten. In elke aflevering reageren twee jonge kunstenaars uit Utrecht op een reeds bestaand stadsgezicht. Kunstwerken uit de collectie van Kunstuitleen Utrecht vormen hiervoor de basis. De serie bestaat uit acht afleveringen van 30 minuten en wordt in ieder geval uitgezonden op RTV Utrecht.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het streven van Stichting U-Mind om meer aandacht te besteden aan de geschiedenis van de stad en jongeren te interesseren voor kunst en cultuur positief. Zij heeft echter twijfels bij de uitwerking en effectiviteit van het voorstel zoals in het projectplan beschreven staat. De commissie vraagt zich af hoe interessant het is om te kijken naar het maken van een kunstwerk, te meer omdat de kunstenaar uit moet gaan van een al bestaand kunstwerk en niet uitgaat van zijn of haar eigen fascinatie. De verhaallijn over de zoektocht en het maakproces van de kunstenaars wordt alleen interessant als de kunstenaar in de eigen praktijk ook affiniteit heeft met het thema, bijvoorbeeld door een bijzondere relatie met de locatie die in het stadsgezicht naar voren komt en/of met de kunstenaar van het oorspronkelijke werk.

Betekenis voor de stad

De doelstelling van het plan: kijkers te interesseren voor de geschiedenis van hun leefomgeving is van meerwaarde voor de stad mits de uitvoering inhoudelijk verbeterd.

Ondernemerschap

De aansluiting met de beoogde doelgroep (jongeren) beoordeelt de commissie als moeilijk. De aanvrager streeft naar een videoclipachtige stijl, korte zinnen en digitale effecten om recht te doen aan de korte spanningsboog van jongeren. De commissie twijfelt aan de effectiviteit van de combinatie van het voorgestelde artistieke concept, het format en de doelgroep. Zij stelt dat het voorgestelde plan geschikt is voor een bredere doelgroep dan alleen jongeren. Om een serie als deze te maken voor de brede doelgroep van RTV kijkers is al een mooi streven op zich.

Conclusie

De commissie is positief over de doelstelling van het projectplan maar beoordeelt de artistieke kwaliteit van de uitwerking als onvoldoende.

Eindoordeel: niet-subsidiabel.

naam aanvrager	Volksbuurtmuseum
titel project	tentoonstelling "Oproer, Kracht van het Volks"
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 17.000
advies	niet honoreren

Samenvatting van de aanvraag

De tentoonstelling heeft als doel het publiek te informeren en te interesseren in het verschijnsel oproer. Het uitgangspunt voor de tentoonstelling is dat beleving van het gegeven oproer centraal staat. De historische kant bestaat uit een impressie van bekende grote en kleine oproeren. De kunstreflectieve kant bestaat uit een hedendaagse interactieve vormgeving van displays, twee installaties en een geluidscompositie van liederen over de revolutie. Rondom de tentoonstelling wordt een programma georganiseerd voor kinderen van vijf tot en met twaalf jaar. Voor het voortgezet onderwijs komt een lessenserie over burgerlijke ongehoorzaamheid. Voor jongvolwassenen worden workshops georganiseerd. Voor de oudere generatie vinden er lezingen plaats.

Advies

Artistieke kwaliteit

De aanvraag is artistiek inhoudelijk onvoldoende. Er worden tal van voorbeelden gegeven maar deze zijn slechts beperkt uitgewerkt. Hierdoor is het voor de commissie niet mogelijk een weloverwogen artistiek inhoudelijk oordeel te geven. Het thema is interessant en er wordt geschreven over samenwerking met kunstenaars, zonder hier verder invulling aan te geven. Zijn het amateurs of professionals? Vele partijen zijn betrokken, waarbij voor de commissie de onderlinge samenhang en regiefunctie onvoldoende duidelijk is. Wie heeft de regie over het totaal?

Betekenis voor de stad

Uitgaande van de locatie, de functie van een dergelijk museum en het in het jaar van de viering van de Vrede van Utrecht plaatsvindt, kan een dergelijk project uitstraling hebben. Omdat het artistiek inhoudelijk gedeelte niet is uitgewerkt en de relatie met het publiek hierin wordt gemist, kan de betekenis voor de stad echter niet worden bepaald. Ook de inhoudelijke verbinding met de regio wordt gemist.

Ondernemerschap

Niet duidelijk is of het museum dit project zelf organiseert en financiert of het heeft uitbesteed. Dit is niet in de begroting terug te vinden. Ook de verhouding tussen kosten en opbrengsten is niet inzichtelijk.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een negatief advies.

De commissie adviseert geen subsidie te verlenen.

Verkorte procedure – positief

naam aanvrager	Ad Hoc Orkest
titel project	voorjaarsproject 2014 'De kunst van crisis – als de noot het hoogst is'
behandelronde	2013–10
gevraagd	€ 1.000
advies	€ 1.000

Samenvatting aanvraag

In 2014 bestaat het Ad Hoc Orkest 40 jaar. Het werd in april 1974 opgericht door een aantal Utrechtse studenten als tegenwicht tegen de in hun ogen wat 'elitair' aandoende studentenorkesten als USC en USKO. Het orkest heeft nu zo'n 30 leden en organiseert projecten met als doel 'ons plezier in muziek delen met publieksgroepen die niet zo makkelijk met klassieke muziek in aanraking komen'. Voor het voorjaarsproject 2014 –het lustrumproject– studeert het orkest op muziek van componisten uit de jaren '20 en '30 van de twintigste eeuw, ook een periode van crisis. In een speciaal voor en door het orkest ontwikkeld muziektheaterstuk wil het orkest laten zien wat het op kan leveren als je ook in crisistijd blijft geloven in de kracht van muziek en in het plezier van muziek maken. Naast openbare concerten in o.a. theaterzaal Stefanus werkt het orkest ook aan besloten voorstellingen in scholen en zorginstellingen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is enthousiast over de opzet van het project en over de positieve insteek en ziet het verbinden van de huidige crisis aan de jaren '20 en '30 als een origineel uitgangspunt. De commissie ziet de samenwerking met beginnende zangers als sympathiek. Wel mist de commissie een uitwerking van de cross-overs met andere kunstvormen. Ook signaleert de commissie dat niet beschreven staat hoe de genoemde samenwerkingen met scholen en zorginstellingen tot stand komen, en de commissie acht de kans dan ook groot dat het Ad Hoc Orkest hier haar ambities niet waar kan maken.

Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat de activiteit bijdraagt aan de kwaliteit en pluriformiteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie vindt dat het Ad Hoc Orkest zich op het gebied van ondernemerschap nog verder kan ontwikkelen. De commissie mist in de aanvraag het gebruik van nieuwe media om het publiek te bereiken.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Afrovibes
titel project	Afrovibes festival 2013
behandelronde	2013–07
gevraagd	€ 3.000
advies	€ 2.500

Samenvatting aanvraag

Afrovibes is een meerdaags multidisciplinair en internationaal festival dat vernieuwende theater– dans– en muziekproducties uit Zuidelijk Afrika naar Nederland haalt. Het festival laat werk zien van jonge spraakmakende theatermakers en choreografen. Het AfroVibes festival staat dit jaar in Amsterdam en Rotterdam en doet op vrijdag 16 november 2013 de Stadsschouwburg in Utrecht aan.

In Utrecht worden twee dansvoorstellingen getoond en er is randprogrammering in het Township Café.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is erg te spreken over de aanvraag en het artistieke concept. Met name de randprogrammering wordt als zeer waardevol beoordeeld. De samenwerking met de HKU wordt als een toegevoegde waarde gezien, evenals de workshops rondom de voorstellingen, post-show talks en de

uitwisseling tussen Nederlandse en Afrikaanse kunstenaars waar tevens het publiek deel van is en aan mee kan doen. Ten slotte vindt de commissie deze activiteit van internationale waarde.

Betekenis voor de stad

Dit is een aanvulling op het culturele aanbod in de stad Utrecht en de commissie is positief over het feit dat er een bewuste keuze wordt gemaakt voor de dansvoorstellingen die in Utrecht worden geprogrammeerd en de bijbehorende randprogrammering.

Ondernemerschap

Het grote aantal samenwerkingspartners en de serieuze aanvraag worden gewaardeerd.

Conclusie

Het is niet gebruikelijk om voorstellingen in gesubsidieerde voorzieningen nog eens via een projectsubsidie te ondersteunen. Maar omdat de commissie dit een prachtig concept vindt, is het advies om specifiek het randprogramma en de bijbehorende publiciteitscampagne te ondersteunen. De commissie schat in dat € 1.000 van het budget voor de publiciteitscampagne voldoende zou moeten zijn om de randprogrammering onder de aandacht te brengen en adviseert een subsidie van in totaal € 2.500 toe te kennen.

Eindoordeel: gedeeltelijk subsidiabel

naam aanvrager	artOloco
titel project	Mijn Leidsche Rijn
behandelronde	2013-459-91
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 2.000

Samenvatting aanvraag

Tijdens zijn verblijf als Artist in Residence in de Nomads in Leidsche Rijn heeft theatermaker Ton Offerman de locatievoorstelling Mijn Leidsche Rijn ontwikkeld. Hij vraagt subsidie voor uitvoering van het project; een voorstelling als katalysator voor reflectie op het leven in Leidsche Rijn, dat hij ontroerend, hilarisch en troostvol noemt. De voorstelling zal in 10 verschillende huiskamers in Leidsche Rijn worden gespeeld. De bewoners nodigen hun kennissen en relaties uit.

Beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het gegeven van deze voorstelling mooi: als 'artist in residence' een voorstelling te ontwikkelen over Leidsche Rijn en die voorstelling daar te spelen, al vindt zij het beeld dat de aanvrager schetst van Vinex-wijken en hun inwoners soms wat clichématig.

Betekenis voor Utrecht

Het is een voorstelling op locatie gemaakt en op locatie in deze Utrechtse wijk gespeeld. Daarmee is het volgens de commissie een bijdrage aan het pluriformiteit van het aanbod. Zij vindt het tegen die achtergrond geen bezwaar dat de theatergroep in Amsterdam is gevestigd.

Cultureel Ondernemerschap

De commissie vindt het een creatieve gedachte om de bewoners van de huiskamers waar wordt opgetreden zelf publiek te laten uitnodigen.

De commissie vindt de voorstelling daarentegen erg kostbaar in verhouding tot het geraamde bezoekersaantal. De kosten bedragen globaal € 100,- per bezoeker. De commissie ervaart het als gebrek aan ambitie om slechts 300 à 400 bezoekers te verwachten, terwijl Leidsche Rijn inmiddels 70.000 inwoners heeft. Tot slot vindt zij het nogal eenzijdig om voor een derde van de totale kosten subsidie te vragen bij de gemeente Utrecht, ook al worden daarvoor drie loketten benaderd.

De commissie wil de aanvragers prikkelen om deze voorstelling voor een groter publiek te spelen en adviseert daarom om slechts de helft van het gevraagde bedrag beschikbaar te stellen. Het resterende bedrag zouden de initiatiefnemers moeten zien te genereren uit een groter publieksbereik en daarmee een hogere recette.

Conclusie

De commissie adviseert om de aanvraag gedeeltelijk te honoreren met een bedrag van € 2.000 omdat zij van oordeel is, dat de aanvragers een grotere recette met deze voorstelling zouden moeten kunnen genereren.

naam aanvrager	Autobahn Grafisch Ontwerp V.O.F.
titel project	Utrechtse Designdag 2013
behandelronde	2013-07
gevraagd	€ 3.500
advies	€ 1.350

Samenvatting aanvraag

Utrechtse hoogwaardige designplatforms ontwikkelen innoverende programma's, zetten maatschappelijk gedreven designvraagstukken op de agenda en binden behoorlijke groepen mensen aan zich. Tussen de platforms vindt echter nauwelijks uitwisseling plaats van kennis, programma en bezoekers. Om dit gat te vullen heeft Autobahn het initiatief genomen om deze designplatforms bij elkaar te brengen tijdens de Utrechtse Design Dag 2013.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat het bij elkaar brengen van de diverse designplatforms nuttig en goed is, maar een verzameldag alleen heeft niet voldoende artistiek concept. De invulling van het programma is nog erg globaal en mist nog aan artistieke kwaliteit, de commissie zou graag zien dat dit verder wordt uitgewerkt met een duidelijke artistieke visie.

Betekenis voor de stad

De commissie acht de inhoudelijke impuls van belang en vindt het een mooi Utrechts initiatief, maar door het te verwachten aantal bezoekers lijkt het van weinig betekenis voor de stad.

Ondernemerschap

De commissie ziet in de plannen een duidelijke inhoudelijke impuls en veel eigen investeringen en inhoudelijke bijdragen van deelnemers. Echter, er mag meer verwacht worden van het aantrekken van bezoekers voor zo'n dag en daarom ook van het resultaat van verkoop.

Conclusie

De commissie is van mening dat het goed is, dat dit Utrechtse initiatief gericht op design in netwerken en gericht op presentatie een keer plaatsvindt. Onder voorwaarde dat de inhoudelijke programmaonderdelen verder worden uitgewerkt en uitgevoerd worden, adviseert de commissie om eenmalig een impuls te geven om dit initiatief op te starten. Inkomsten uit de verkoop zijn niet in de begroting opgenomen, de commissie heeft er rekening mee gehouden dat € 2000,00 verkregen kan worden uit verkoop en omdat ze het positieve resultaat niet met subsidie wil ondersteunen, wordt geadviseerd om een bedrag van € 1.350 toe te kennen.

Eindoordeel: gedeeltelijk subsidiabel

aanvrager:	Blue Episode
titel project:	expositie Luxus Loft uit Berlijn in Utrecht
dossiernummer:	2013-03
gevraagd:	€ 4.000
advies:	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Stichting Blue Episode vraagt subsidie aan voor een tentoonstelling in Galerie Jaap Sleper in samenwerking met het kunstenaarsinitiatief Luxus Loft uit Berlijn. De tentoonstelling vindt plaats van 8 mei t/m 7 juni en zal in samenwerking met Utrechtse partners worden georganiseerd.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over voorliggende projectaanvraag. Het artistieke niveau van de deelnemende kunstenaars is goed. Het spreekt de commissie aan dat de deelnemende kunstenaars de mogelijkheid krijgen een site-specific werk te maken. De samenwerking met Luxus Loft is ingebed in een groter netwerk en dat maakt deze tentoonstelling zinvol.

Betekenis voor de stad

Het is interessant voor (jonge) Utrechtse kunstenaars om kennis te nemen van wat collega's in Berlijn maken en wat er in Berlijn op het gebied van hedendaagse kunst gebeurt. Ook zal deze tentoonstelling geïnteresseerden van binnen en buiten Utrecht naar de stad trekken.

Ondernemerschap

De commissie vraagt aandacht voor het aspect van de mogelijkheid tot verkoop van werken in galerie Jaap Sleper en wil daarom het toegekende subsidiebedrag nadrukkelijk labelen voor activiteiten op het gebied van promotie en het actief betrekken van de HKU en de andere genoemde samenwerkingspartners in de stad. De commissie vraagt aandacht voor de begroting die zij niet in balans vindt: de kosten voor bijvoorbeeld catering zijn erg hoog, waarbij een vergoeding voor de kunstenaars van € 150,00 aan de lage kant is en ook geen reiskosten worden vergoed. Het verbaast de commissie dat kunstenaars wordt gevraagd een nieuw werk te maken, maar dat daar geen budget voor gereserveerd staat. De huidige aanvraag benoemt de commissie als zeer summier, daar moet in een volgende aanvraag wel op worden gelet.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een positief advies. Zij adviseert een subsidie te verlenen van max. € 4.000.

naam aanvrager	Bok, Saskia
titel project	Zichtbaar jezelf
behandelronde	2013-07
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Creatieve vrijplaats voor dak- en thuisloze jongeren creëren, waar zij in 10 dagdelen creatief aan de slag gaan met het beeld dat zij van zichzelf hebben en het beeld dat anderen van hen hebben. Op het 10^e dagdeel wordt dit afgesloten met een expositie in de zaal van Theater ZIMIHC aan de Bouwstraat. Deze expositie is op uitnodiging toegankelijk en hiervoor zullen potentiële werkgevers worden uitgenodigd, om een positieve ontmoeting te ensceneren met de jongeren.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dit een mooi en kleinschalig project. In de aanvraag leest de commissie de bevlogenheid van de makers, maar er mag meer artistieke basis ten grondslag liggen aan dit project. Het vraagt veel vaardigheden van de makers om dit project tot een succes te maken, de commissie waardeert het lef om met deze doelgroep aan de slag te gaan. Wel is er enige twijfel over de aanwezigheid van vakkenis van een fotograaf in een project dat vooral om fotografie draait.

Betekenis voor de stad

Dit project draagt volgens de commissie bij aan een verrijking van het culturele leven, is een toevoeging aan bestaand aanbod en voor een doelgroep die niet snel ergens anders bediend wordt.

Ondernemerschap

Uit de aanvraag blijkt enige onervarenheid van de makers aldus de commissie. In de eerste instantie lijkt het logisch als de initiatiefnemers zich ook wenden tot organisaties als het UWV of welzijns- en arbeidsparticipatieprojecten om een aanvraag te doen. De commissie kan zich voorstellen dat de makers nog wel wat financiële tegenslag te verwerken zouden kunnen krijgen en adviseren om een poging te doen ook op andere manieren nog budget voor dit project te verwerven.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren, echter wel met de voorwaarde dat de expositie ook openbaar toegankelijk zal moeten zijn.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Boutique
titel project	La Tournée des Eglises
behandelronde	2013-05
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

De in Utrecht gevestigde band La Boutique Fantastique wil samen met een strijkkwartet en een koor een reeks van acht concerten geven in kerken in Utrecht (Janskerk), Rotterdam, Amsterdam, Den Haag, Deventer, Nijmegen, Groningen en Eindhoven. De vorm van de te spelen composities wordt mede bepaald door de verschillende locaties. De band nodigt voor elk concert een gast act uit, die ook eigen sets speelt. De genoemde gastacts zijn I am Oak, De Avonduren, New Cool Collective en Tessa Rose Jackson. De tournee start najaar 2013.

Advies

Artistieke kwaliteit

Dit initiatief prikkelt de verbeelding en straalt energie uit. Deze band is op inventieve wijze een onderzoekstocht begonnen en komt met een interessant concept voor interactie met de omgeving. De commissie kan zich goed voorstellen dat de combinatie van band, strijkkwartet, koor en uiteenlopende kerkelijke omgevingen tot verrassende uitkomsten leidt. De keuze voor en de kwaliteit van de gastspelers bevestigen het vertrouwen in het welslagen van dit project.

Betekenis voor de stad

La Boutique Fantastique komt uit de stal van Kytopia, de muzikale vrijplaats die met uiteenlopende producties in Utrecht en daarbuiten stevig aan de weg timmert. De commissie is van mening dat met dit project een bijdrage wordt geleverd aan de pluriformiteit en kwaliteit van het Utrechtse culturele leven. La Boutique Fantastique promoot met dit initiatief niet alleen zichzelf, maar zal ook Utrecht Muziekstad verder op de kaart zetten.

Ondernemerschap

De aanvraag is gezien de totale kosten bescheiden. Het FPK en SNS Reaal hebben inmiddels een flinke bijdrage toegekend. De commissie maakt zich wel enigszins zorgen over het opgevoerde aantal bezoekers: 3300 oftewel 60% zaalbezetting, wat vertaald is in een fors bedrag aan publieksinkomsten. Dat lijkt de commissie te optimistisch. De marketingstrategie is onvoldoende uitgewerkt: promotor en beoogde partners zouden inmiddels bekend moeten zijn.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande positief en adviseert de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel.

naam aanvrager	Bröker, Thomas
titel project	Elevator Sessions
behandelronde	2013-11
gevraagd	€ 2.000
advies	€ 3.000

Samenvatting aanvraag

Elevator Sessions is een jaarlijks terugkerend festival op het Tuindorp-West Complex te Utrecht. In de zes liften van deze ruim veertig jaar oude studentenflats vinden een avondlang veelal akoestische optredens plaats. Er zijn daarnaast versterkte acts in de hallen rond de liftschaften, en in 2012 was er op een naastgelegen veld voor het eerst een podiumprogramma. Met dit festival hoopt de organisatie de bewoners van de flats en de omwonenden 'bij elkaar te brengen'. De organisatie werkt samen met 3voor12Utrecht en Staplab, en wil voor de 5^{de} editie in 2014 ook samenwerkingen aangaan met Gaudeamus Muziekweek en Subbacultcha.

Advies

Artistieke kwaliteit

Hoewel de commissie erg veel waardering heeft voor het initiatief en voor de originele opzet van de elevator sessions, mist zij een artistiek plan. Dit maakt het voor de commissie moeilijk om de kwaliteit te

beoordelen. De aanvraag biedt geen inzage in de programmering en in de wijze waarop de artiesten geselecteerd worden. Na vier edities zou op dit gebied een professionaliseringsslag gemaakt moeten worden. De commissie waardeert het dat de organisatie wil samenwerken met organisaties als de Gaudeamus Muziekweek en Staplab, maar uit de aanvraag blijkt niet of deze samenwerking daadwerkelijk tot stand komt.

Betekenis voor de stad

De commissie onderschrijft de betekenis van de elevator sessions voor de stad. Het is een activiteit die zorgt voor levendigheid en binding, met name in de betreffende wijk.

Ondernemerschap

De commissie oordeelt positief over het ondernemerschap van de organisatie, waarbij voldoende externe inkomsten worden geworven en ook diverse publieksgroepen met elkaar in contact worden gebracht.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert om het aangevraagd bedrag van € 2.000 toe te kennen. De commissie adviseert de organisatie om professionele begeleiding in te schakelen voor de inhoudelijke programmering en is bereid om daarvoor een extra bedrag van € 1.000 toe te kennen. De commissie adviseert de organisatie om contact op te nemen met de afdeling Culturele Zaken over hoe deze professionele organisatie vorm te geven.

Eindoordeel: subsidiabel

aanvrager	Campmans, J.W.
titel project	Projectie-Buggy
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 1.000

Samenvatting aanvraag

Jan Willem Camphuis vraagt subsidie voor de ontwikkeling van een installatie waarbij live een 3D projectie op een model/object wordt getekend. De installatie wordt gebouwd op het onderstel van kinderwagen, en via draadloze tekentablets worden lichttekeningen gemaakt. De mobiele projectinstallatie zal worden ingezet bij festival De Beschaving en de viering van de Vrede van Utrecht, en mogelijk meerdere festivals. Deze aanvraag is een herziene aanvraag op basis van een afwijzing in ronde 2.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het voorstel interessant. Er wordt een 'tool' gemaakt waarmee bezoekers van festivals worden uitgedaagd de openbare ruimte te claimen. Daardoor worden mensen op een andere manier bij de openbare ruimte en het fenomeen graffiti betrokken. Dit concept is niet nieuw, maar sluit wel aan bij interessante initiatieven als Graffiti Research Lab (NY). Net als bij de voorgaande aanvraag stelt de commissie vragen over het aspect van publieksparticipatie, wat dat precies gaat inhouden en hoe het publiek wordt betrokken. De commissie adviseert de initiatiefnemer om in contact te treden met Born Digital of SETUP die al veel ervaring hebben met soortgelijke projecten.

Betekenis voor de stad

In de aanvraag wordt gesteld dat de buggy, naast de festivals, ook zal worden ingezet bij het buurtbios initiatief in Hoograven, Rotslab en bij kinderboerderij Rotsoord. De commissie vindt dit interessant klinken, maar ook dit element wordt niet uitgewerkt. Het is niet duidelijk of dit een intentie is, of dat hier al concrete afspraken onder liggen. Juist dit wijkgerichte element zou een pre kunnen zijn, maar de aanvraag biedt te weinig aanknopingspunten voor de commissie om voldoende vertrouwen in de uitvoering te kunnen hebben.

Ondernemerschap

De commissie vindt dat het project in de huidige opzet teveel leunt op subsidie. Het project is interessant genoeg om met een goed ondernemersplan meer inkomsten uit sponsoring en verhuur te halen. Het verbaast de commissie dat het project wordt ingezet in het wijkenweekend van de Vrede van Utrecht, maar dat er geen bijdrage van de Vrede in het dekkingsplan staat. De commissie adviseert daarom een stimuleringsbijdrage van € 1000,00 toe te kennen waarmee initiatiefnemer een goed ondernemersplan kan schrijven.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een positief advies. Zij adviseert een subsidie te verlenen van max. € 1.000.

naam aanvrager	Cantiago
titel project	Jubileum kamerkoor Santiago
behandelronde	2013-09
gevraagd	€ 1.500
advies	€ 1.500

Samenvatting aanvraag

Het Utrechtse koor Santiago viert zijn eerste lustrum met een jubileumconcert in de Jacobikerk op 16 november 2013. Op het programma staan werken van G.F. Händel, Th. Tallis en H. Purcell. Er wordt samengewerkt met een barokensemble en de organist van de Jacobikerk, Gerrit Christiaan de Gier. Femke Huizinga treedt op als concertmeester. Het koor heeft op dit moment drie Utrechtse vocalisten uitgenodigd, alleen de tenorsolist is nog onbekend. In aanloop naar het concert verzorgen twee van de vocale solisten een masterclass op zangtechnisch gebied, te weten Kees Jan de Koning en Ingrid Nugteren.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie constateert dat Santiago de kritiek van de commissie op de vorige aanvraag heeft opgepakt. Het ging daarbij om de onduidelijkheid over de solisten en het instrumentaal ensemble. De commissie is enthousiast over de gemaakte keuzes. Bovendien vindt de commissie de aanvulling van de masterclasses op het jubileumprogramma een absolute meerwaarde. Dit versterkt de band tussen de solisten en de leden van het koor.

Betekenis voor de stad

De commissie ziet het Utrechtse gezelschap Santiago als een gewaardeerd amateurkoor. Het gezelschap draagt al jaren bij aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht. De commissie verbaast zich wel over het feit dat het koor er in de aanvraag voor kiest om zich niet bijzonder collegiaal af te zetten tegen andere Utrechtse koren. De commissie adviseert het koor om zich in een aanvraag vooral op zichzelf te richten.

Ondernemerschap

De Jacobikerk heeft 600 plaatsen beschikbaar, maar door Santiago wordt gerekend op 150 mensen publiek. Aan de ene kant vraagt de commissie zich af of dat niet te weinig is en of de capaciteit van de kerk daarmee wel optimaal wordt benut, aan de andere kant realiseert de commissie zich dat dit waarschijnlijk wel een realistische inschatting van het publieksaantal is. Het maakt de begroting realistisch en redelijk. De toegangsprijs wordt hierbij als specifiek voorbeeld genoemd.

Conclusie

Op basis van de genoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Cappella Pratensis
titel project	Vroomheid en Vertrouwen (concert en lezing)
behandelronde	2013-06
gevraagd	€ 1.250
advies	€ 1.250

Samenvatting aanvraag

Cappella Pratensis is gespecialiseerd in het uitvoeren van muziek van de Lage Landen, in de 15^e en vroege 16^e eeuw. Sinds 2012 is het kantoor van het ensemble ondergebracht in het Zwanenbroedershuis van de Illustre Lieve Vrouwe Broederschap (ILVB). In de collectie van het ILVB bevinden zich negen grote koorboeken uit de 16^e eeuw. Cappella Pratensis ondersteunt de ontsluiting van dit exclusieve culturele erfgoed. Voor het concert waarvoor subsidie wordt gevraagd heeft het ensemble een programma samengesteld rond de Missa Ave Maris Stella, een vroeg werk van de componist Josquin Desprez. Deze mis wordt aangevuld met Mariamotetten en van deze componist en Gregoriaanse gezangen. Hiervoor werkt zij samen met; de in Leuven gevestigde Alamire Foundation, een internationaal centrum voor de

studie van muziek in de Lage Landen en de uit de Verenigde Staten afkomstige musicologe M. Jennifer Bloxam. De lezing wordt gegeven door Jan van Oudheusden, provinciaal historicus van Noord-Brabant en onderzoeker aan de Universiteit van Tilburg bij de leerstoel "Cultuur in Brabant".

Advies

Artistiek inhoudelijk

De commissie vindt het artistiek inhoudelijk concept interessant. Het ensemble maakt op basis van nog niet ontgonnen bronnen een eigen programma, dat wordt uitgevoerd door goede vocalisten. Ook op zakelijk en organisatorisch vlak heeft Cappella Pratensis kwaliteit.

Cultureel ondernemerschap

Voor een dergelijk concert vindt de commissie het jammer dat er maar één in de stad Utrecht plaatsvindt.

Betekenis voor de stad

Het is voor de commissie niet helemaal duidelijk of er met een Utrechtse organisatie wordt samengewerkt.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een positief advies en stelt voor het gevraagde subsidie van € 1.250 te verlenen.

aanvrager	Cousijn, Martijn
titel project	Realisatiebijdrage korte fictiefilm 'Blessed'
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Martijn Cousijn vraagt subsidie aan voor de realisatie van een korte fictiefilm 'Blessed' van 10 minuten onder regie van Ellen Blom. 'Blessed' gaat over hoe een zichzelf waarmakende voorspelling een man noodlottig wordt. De film wordt vertoond tijdens het Nederlands Filmfestival en op RTV Utrecht.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over voorliggende projectaanvraag. Zij heeft veel vertrouwen in de makers en waardeert het dat een Utrechtse productie wordt, zowel in crew als locaties en dat het Utrechtse Landschap erbij wordt betrokken. Het verhaal is origineel en zeer actueel met het zicht op de ontwikkelingen rond de A27 bij Utrecht.

Betekenis voor de stad

De commissie waardeert dat de film ook op RTV Utrecht zal worden uitgezonden en zo een groot bereik zal krijgen.

Ondernemerschap

Het is opmerkelijk dat de crew gratis aan de productie meewerkt.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een positief advies. Zij adviseert een subsidie te verlenen van max. € 4.000.

naam aanvrager	Cultuur in Oost
titel project	evenement Ontmoet Oost
behandelronde	2013-08
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Ontmoet Oost is een jaarlijkse ontmoeting tussen bewoners en kunstenaars in de wijk en wordt dit jaar in HAL 16 georganiseerd. Beeldend kunstenaars openen hun atelier; er treden dansclubs zangers en dichters op en er worden workshops gehouden.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het een sympathiek plan, al verwacht zij dat de kwaliteit wisselend zal zijn. Dat is echter de essentie van zo'n evenement, een combinatie van een atelierroute en diverse optredens van podiumkunstenaars. De bedoeling is de bezoeker te verrassen met veelzijdig aanbod uit de wijk. De commissie vindt, dat de samenwerking met vluchtelingstudenten het evenement een verdiepend accent geeft.

Betekenis voor de stad.

De initiatiefnemers komen uit een wijk in de stad en tonen de culturele kanten van die wijk. Daarmee is het bij uitstek een Utrechts initiatief.

Cultureel Ondernemerschap.

De commissie vindt de begroting realistisch en waardeert het dat er breed naar dekking is gezocht voor de kosten. De samenwerking met de Culturele Zondagen vindt de commissie verstandig. Hierdoor wordt het evenement in bredere kringen bekend, wat naar verwachting tot hogere bezoekcijfers zal leiden.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de gevraagde subsidie ad € 4.000 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Cultuurbrigade
titel project	Gluren bij de burens
behandelronde	2013-08
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

De initiatiefnemers willen in minstens 60 huiskamers optredens laten verzorgen door Utrechtse amateurkunstenaars. Op deze manier kunnen zij podiumervaring krijgen. Gluren bij de Buren is samen met ZIMIHC ontwikkeld in Utrecht, maar na een paar jaar weg bezuinigd.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het een verfrissend en sympathiek initiatief en een plan dat zichzelf bewezen heeft. De commissie hoopt wel, dat de initiatiefnemers er zorg voor dragen, dat het aanbod divers zal zijn en aan minimale artistieke eisen zal voldoen.

Betekenis voor de stad

Het evenement wordt in Utrecht georganiseerd voor een Utrechts publiek met overwegend Utrechtse artiesten. Met name door de vorm (optreden in huiskamers) is dit een aanvulling op het aanbod in de stad.

Cultureel ondernemerschap

De commissie vindt de begroting bescheiden en waardeert het, dat de initiatiefnemers er naar streven om een substantieel deel (44%) van de kosten te dekken met eigen bijdragen en sponsorinkomsten.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de gevraagde subsidie ad € 4.000 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Dancing on the Edge
titel project	Dancing on the Edge Festival
behandelronde	2013-04
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Het Dancing on the Edge festival wordt voor de vierde keer georganiseerd en vindt plaats op podia in Amsterdam, Den Haag, Rotterdam en Utrecht. Bij eerdere edities vonden voorstellingen plaats in Theater Kikker, RASA en de Stadsschouwburg Utrecht. Het doel van het festival is om dans uit het Midden Oosten

en Afrika te laten zien middels artistiek hoogwaardige voorstellingen. In verband met de bezuinigingen heeft de aanvrager er voor gekozen om het zwaartepunt dit jaar in Amsterdam en Den Haag te leggen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat Dancing on the Edge een prachtig project is, professioneel en divers. De commissie vindt de artistieke kwaliteit zeer hoog en zij vindt dat het festival bijdraagt aan de pluriformiteit. De commissie acht het van belang dat artistiek hoogwaardige kunst uit het Midden Oosten wordt getoond.

Betekenis voor de stad

De commissie is er van overtuigd dat het project bijdraagt aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht. De commissie betreurt het dat voor deze editie een kleiner programma in Utrecht wordt aangeboden, maar juicht toe dat er met Utrechtse scholen en de Universiteit Utrecht wordt gewerkt in een cultuureducatieproject.

Ondernemerschap

De commissie ziet een professionele organisatie waar duidelijk is nagedacht over doelgroepen en segmentatie.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Das Spectrum
titel project	FRAST, Hammer, Hammer, Hammer
behandelronde	2013-07
gevraagd	€ 1.100
advies	€ 1.100

Samenvatting aanvraag

Kunstenaarscollectief FRAST werkt samen met kunstenaar Robert van Luijk aan een tentoonstelling in het thema Hammer, hammer, hammer over ritme, ordening en herhaling. Dit wordt gepresenteerd in de tentoonstellingsruimte van broedplaats Das Spectrum. Voor de opening wordt samengewerkt met straatorkest TOOS, dat wordt gevraagd om met repetitie als uitgangspunt muziek te componeren en deze tijdens de opening ten gehore te brengen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is te spreken over het multimediale karakter van dit vrij concrete project. De aanvraag is sympathiek, maar ook wat rommelig en onzorgvuldig. Het plan waaiert nog veel uit en zou concreter moeten worden uitgewerkt. Dit maakt de gekozen invulling, zoals de keuze voor dit straatorkest, wellicht ook duidelijker. Het is in de eerste instantie erg intern op onderzoek gericht.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt het initiatief intrigerend, sympathiek en echt Utrechts. Dit soort broedplaatsen en activiteiten worden van groot belang voor de wijk geacht.

Ondernemerschap

De commissie is positief over het feit dat er spreiding plaatsvindt van de aanvragen of dat een eigen bijdrage wordt gedaan, maar vraagt zich af of er geen publieksinkomsten te genereren zijn.

Conclusie

De commissie is van mening dat de regeling bedoeld is voor projecten als deze en adviseert daarom om de aangevraagde subsidie toe te kennen. Wel adviseert de commissie om het project nog concreter uit te werken.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	DC 1 II High
titel project	Interference
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 2.675
advies	€ 2.675

Samenvatting aanvraag

DC 1 II High vraagt subsidie voor de vertoning van dansfilm 'Interference' tijdens de Culturele Zondag 'Utrecht Danst' in april 2013. De film is ontstaan op basis van de choreografie 'Space in Between' van Minke Elisa Brands. De film zal op een waterscherf in de gracht worden geprojecteerd.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt op basis van het beeldmateriaal het bewegingsmateriaal als laagdrempelig, waardoor ze verwacht dat het goed bij de Culturele Zondag past en voor een groot publiek aantrekkelijk zal zijn. Wel had de commissie graag wat meer beeldmateriaal tot haar beschikking gehad dan nu werd aangeboden. De commissie vindt het gegeven van beweging die wordt geprojecteerd op het water een bijzonder concept, helemaal gezien het 3D-effect door het waterscherf, en een interessante aanvulling op de programmering van de Culturele Zondag.

Betekenis voor de stad

Er is weinig aanbod op het gebied van dans in Utrecht, waardoor dit project bijdraagt aan de pluriformiteit van de podiumkunsten in de stad.

Ondernemerschap

In de aanvraag wordt omschreven dat Minke Elisa Brands haar tienjarig jubileum viert, en dit project een opstapje vormt voor haar jubileumvoorstelling in mei 2013. De commissie had verwacht dat hier dan ook een marketingplan aan gekoppeld zou zijn. Hoe wordt het publiek van de Culturele Zondag meegenomen naar de jubileumvoorstelling in Kikker? De commissie vindt het een gemiste kans dat hier niet op wordt gereflecteerd in de aanvraag.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag.

Eindoordeel: subsidiabel.

naam aanvrager	Dijkstra, J.W.
titel project	korte documentaire La Belle ville
behandelronde	2013-12
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

De aanvrager wil een korte documentaire (25 minuten) maken over Charleroi, in 2008 door de Volkskrant verkozen tot lelijkste stad van Europa. De aanvrager wil laten zien welke kracht er uit verval kan ontstaan. In de film wil de maker laten zien hoe iedereen probeert iets van zijn/haar leven te maken in deze grauwe stad. Vijf personages worden specifiek gevolgd; Benito een 40-jarige kunstenaar, Yuka, een 60 jarige Japanse balletdanseres, Anito, een 80-jarige oud mijnwerker, Deborah, een 16 jarige scholiere en Marie, een 30jarige sociaal werker.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het thema van de film interessant. Wel mist zij het besef bij de aanvrager, dat veelvuldig de desolate sfeer van mijnsteden/mijnstreken in film zijn verbeeld. Contextualisatie van het eigen werk ten opzicht van voorgangers kan voor verdere verdieping zorgen.

De commissie waardeert het camerawerk van de aanvrager. Zij vindt, dat hij gedegen onderzoek heeft gedaan en daardoor interessante personages voor zijn film heeft gevonden.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt het belangrijk, dat Utrechtse filmmakers na hun afstuderen in Utrecht blijven ter versterking van het filmklimaat in de stad. Zij wil daarom aanvragen met een positief oog beoordelen. De film heeft inhoudelijk geen Utrechtse dimensie, maar de commissie vindt dat niet van doorslaggevend belang.

Ondernemerschap

De begroting is degelijk; de film wordt met een bescheiden budget gemaakt. En er wordt niet alleen naar de overheid gekeken voor financiering.

Conclusie

Eindoordeel: de commissie adviseert om de gevraagde subsidie beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Domkerk, Stichting Vrienden van de
titel project	Tentoonstelling Vallen – Zweven – Opstaan
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 3.000
advies	€ 3.000

Samenvatting aanvraag

De stichting Vrienden van de Domkerk wil in de zomermaanden, juni, juli en augustus van 2013 een bijzondere tentoonstelling in de Domkerk mogelijk maken met als titel Vallen – Zweven – Opstaan. (werktitel) Werken van de schilder Sam Drukker, Janpeter Muilwijk en Paul van Dongen zullen getoond worden. Bij de tentoonstelling wordt een begeleidende publicatie gemaakt door kunsthistorica dr. Liesbeth de Jong lid van de tentoonstellingscommissie van de Domkerk.

Advies

Artistieke kwaliteit

Over de kwaliteit van de werken op de tentoonstelling bestaat geen twijfel bij de commissie. De drie genoemde kunstenaars, die allen in hun stijl en het gekozen thema bij elkaar passen, zijn van hoog niveau. Het exposeren van naar verwachting twee monumentale grote werken en een zes – tot achttal middelgrote en kleinere werken en drie nieuwe werken moet tot een bijzondere en spannende expositie opleveren die zal bestaan uit contrasten en overeenkomsten. De commissie gaat er vanuit dat er een mooie samenhang gaat ontstaan tussen de geëxposeerde werken en het thema waarop deze expositie gebaseerd is.

Betekenis voor de stad

De expositie vindt plaats in een periode waarin er op kunstgebied weinig te doen is in de stad. De expositie zal naast dat de Domkerk altijd al vanwege haar bijzondere geschiedenis en functie, de in die periode de stad bezoekende toeristen zeker toeristen extra triggeren om deze expositie te gaan bekijken. Voor de beelden kunst sector in de stad is het goed dat deze expositie van toonaangevende hedendaagse kunstenaars plaatsvindt. Het plaatst de BK middels dit project weer extra voor het voetlicht.

Ondernemerschap

De uitgaven lijken realistisch. Wel vindt de commissie het jammer dat deze bijzondere expositie gratis te bezoeken is. Op een of andere manier zou het toch mogelijk moeten zijn om van de bezoekers een vrijwillige bijdrage te verkrijgen als dekking van een deel van de gemaakte kosten. De commissie is benieuwd of ook de genoemde fondsen in het dekkingplan een financiële bijdrage geleverd hebben of zullen doen.

Samenwerking en co-creatie

Niet van toepassing. Het is een project dat opgezet wordt vanuit de Domkerk onder auspiciën van de tentoonstellingscommissie. Er zijn geen andere creatieve partners bij dit project betrokken anders dan de drie kunstenaars.

Internationale betekenis

Niet specifiek voor de inhoud van deze expositie. Alleen het feit dat mogelijk vele buitenlandse toeristen de expositie zullen bezoeken geeft het project een internationaal tintje. Zeker als de expositie ook nog eens bij terugkomst van de toeristen met hun eigen achterban besproken wordt.

Cultuurparticipatie

Niet van toepassing, niet anders dan dat bezoekers van de expositie kunnen genieten, dus passief en prikkelend voor de geest.

Innovatie

Het dat de kunstenaars aangekondigd hebben dat men speciaal voor de tentoonstelling een nieuw werk zal maken is bijzonder en draagt dus een innovatief element in zich. Immers deze werken zullen voor het eerst te zien zijn tijdens de expositie in de Domkerk. De tentoonstelling zelf is niet gebaseerd op een nieuwe werkvorm, visie of aanpak.

Duurzaamheid

Uit de aanvraag blijkt dat de organisatie aandacht heeft voor het fenomeen van duurzaamheid mede gezien het feit dat de Domkerk al langer een zgn. Fairtrade Kerk is en zich recent heeft aangesloten bij Actie Groene Kerken.

Conclusie

De commissie is positief over deze aanvraag en heeft er alle vertrouwen in dat binnen het gegeven thema en de medewerkende kunstenaars er een mooie expositie zal plaatsvinden. Zij adviseert een subsidie beschikbaar te stellen van het gevraagde bedrag.

naam aanvrager	Educatieve Concerten, Stichting
titel project	Meezingconcert: 'In de voetsporen van Bach'
behandelronde	2013-11
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Stichting Educatieve Concerten organiseert op 15 maart 2014 het scratchconcert 'in de voetsporen van Bach'. Het concert zal plaatsvinden in de Nicolaïkerk. Een scratchconcert is de uitvoering van een muziekstuk dat door een groot aantal amateurzangers in één dag wordt ingestudeerd. De deelnemende koorzangers krijgen van tevoren een instudeerpakket toegestuurd, waarmee ze al kunnen oefenen. De repetitie vindt plaats onder leiding van dirigent Martin van der Brugge. Het publiek van het concert mag 'interactief mee doen'.

Stichting Educatieve Concerten organiseerde eerder concerten in Amsterdam, Den Haag en Mook. Voor de organisatie wordt het bedrijf Sing Along Events ingeschakeld.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is enthousiast over de opzet van het scratchconcert en waardeert het daarbij vooral dat gekozen is voor muziek van Bach. Het is volgens de commissie een goede manier om de deelnemers iets 'mee te geven' over Bach; dat de dirigent op de repetitiedag vertelt over Bach werkt daaraan mee. Het feit dat koorzangers van verschillende niveaus deel kunnen nemen ziet de commissie als positief.

Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat de activiteit bijdraagt aan de kwaliteit en pluriformiteit van het culturele leven in Utrecht, vanwege het grote aantal Utrechtse koorzangers dat kan deelnemen.

Ondernemerschap

De opzet van de marketing beoordeelt de commissie als goed. De organisatie weet duidelijk veel mensen aan zich te binden en beschikt over een stevige achterban. Over de manieren om belangstellenden te bereiken heeft de organisatie volgens de commissie goed nagedacht.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Ensemble Illustre
titel project	Bach en Zelenka
behandelronde	2013-12
gevraagd	€ 1.750
advies	€ 1.000

Samenvatting aanvraag

De aanvrager wil een concert realiseren rond de Epifanie, de Openbaring des Heren, met een aantal weinig gespeelde stukken van Bach en een aantal werken van Jan Dismas Zelenka.

Het gezelschap wil oude muziek spelen op een intuïtieve wijze, gebaseerd op de kennis, ervaring en wetenschap van de historisch geïnformeerde uitvoeringspraktijk. Het ensemble bestaat voornamelijk uit jonge (amateur)musici en hoopt daardoor naast het vaste oude muziekpubliek in Utrecht ook veel jongeren naar het concert te trekken.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het programma interessant. Het betreft werken die weinig worden vertolkt. Zij heeft waardering voor de uitgesproken visie van de artistiek leider op de uitvoeringspraktijk van oude muziek.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt de samenstelling van het ensemble interessant, een combinatie van vrijwilligers en pas afgestudeerden aan een muzikopleiding. Op deze wijze wordt jonge Utrechtse muzikanten een kans geboden podiumervaring op te doen. Het programma biedt een aanvulling op het aanbod op muziekgebied in de stad.

Ondernemerschap

De commissie waardeert de ambitie om een jong publiek kennis te laten maken met oude muziek, maar vindt de omschrijving van de marketingactiviteiten mager. De commissie vond de aankondiging van het vorige concert fris en verrassend. Op grond daarvan hoopt de commissie dat ook dit maal de beoogde doelgroep zal worden bereikt.

De commissie vindt dat in de aanvraag te eenzijdig naar de gemeente is gekeken om het project te financieren. Om het Ensemble te stimuleren creatiever te zijn met het werven van middelen adviseert de commissie de aanvraag slechts ten dele te honoreren.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie om de subsidieaanvraag gedeeltelijk te honoreren met een bedrag van € 1.000.

naam aanvrager	Four in One
titel project	Music World Meetings
behandelronde	2013-08
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

De Stichting Four in One vraagt subsidie voor het organiseren van 7 concerten in Rasa. Bij ieder concert zal een Utrechtse musicus optreden als katalysator. Hij nodigt een aantal musici uit om het concert mee te geven. Voorwaarden voor de keuze zijn grens- en genre overstijgend, onverwachte ervaringen, spannende ontmoetingen en diversiteit. De musici repeteren 's middags en treden 's avonds op. De Music World Meetings zijn een kleinschaliger opvolger van de Music World Series, die door het hele land werden gespeeld, maar waar bij de huidige financiële krapte geen budget meet voor te vinden was.

Beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het een artistiek zeer interessant plan. Zij is blij, dat er nog een initiatiefnemer is, die een broedplaats wil realiseren. Naar haar mening spreekt er drive uit het voorstel. De commissie vindt het bijzonder dat deze concerten in het verleden hebben gezorgd voor meer structurele vormen van samenwerking tussen musici.

Betekenis voor de stad

In Utrecht wordt een serie improvisatie concerten georganiseerd met musici uit diverse disciplines. Als katalysator worden over het algemeen Utrechtse musici gevraagd. Het belang van het project is voor de commissie evident, zowel als bijdrage aan het versterken van de culturele infrastructuur als voor het bieden van een bijzonder aanbod aan de inwoners van de stad.

Cultureel ondernemerschap

De commissie vindt getuigen van ondernemerschap, dat de aanvrager heeft gezocht om in dit tijdsgewricht deze improvisatieconcerten in afgeslankte vorm in stand te houden.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de gevraagde subsidie beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	House of Commons
titel project	Lezingenserie "Schuld en Boete"
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 1.000

Samenvatting van de aanvraag

April is de maand van de filosofie. Dit jaar staat deze in het teken van Schuld en Boete. Het Utrechtse platform House of Commons wil dit thema agenderen, in samenwerking met de Universiteit van Humanistiek, kunstplatform Lucy, Utrechtse buurkerken en mediapartner DUIC. Het idee is op vier zondagmiddagen 'Een nieuwe preek' in diverse buurkerken te organiseren. Vervolgens wil de organisatie deze reeks preken bundelen in een geïllustreerde zakbijbel.

Advies

Artistieke kwaliteit : De commissie vindt het initiatief inhoudelijk erg interessant en vernieuwend. In deze tijd is grote behoefte aan plekken waar mensen samenkomen om zich op een filosofisch niveau te verhouden tot thema's die betrekking hebben op zingeving.

Betekenis voor de stad: Vanwege de inhoud en het feit de lezingen in buurkerken plaatsvinden, draagt het geheel bij aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven van Utrecht.

Ondernemerschap: De commissie vindt het jammer dat de organisatie zich in haar programma niet op jongeren richt en in haar communicatie met potentieel publiek geen overtuigend gebruik maakt van social media. Juist in combinatie met deze innovatieve inzet van kerken is de link met jongeren interessant. Ook lijkt er in het algemeen een duidelijke publieke achterban te missen. Wat betreft de begroting vindt de commissie de honorering van de sprekers niet in verhouding staan tot het gereserveerde budget voor de te maken video. Is het niet mogelijk hiervoor samen te werken met studenten van de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht?

De organisatie zou volgens de commissie zo wie zo actiever kunnen onderzoeken welke samenwerkingsverbanden er mogelijk zijn met andere partijen, voor zowel het vergroten van het publieksbereik als het benutten van kennis/ vaardigheden van anderen, die inzetbaar zijn.

Conclusie

De commissie vindt de debatten interessant. Zij vindt de video's minder van belang. Daarom adviseert de commissie de aanvraag gedeeltelijk te honoreren, namelijk uitsluitend voor het organiseren van de debatten

Eindoordeel: gedeeltelijk subsidiabel

naam aanvrager	Hucbald, Studievereniging voor Muziekwetenschap
titel project	Koorproject <i>Requiem</i> van Maurice Duruflé
behandelronde	2013-11
gevraagd	€ 1.500
advies	1.500

Samenvatting aanvraag

Hucbald, de studievereniging van Muziekwetenschap organiseert een koorproject waarbij ca. 65 zangers en 25 orkestleden het *Requiem* van Maurice Duruflé uitvoeren. De uitvoering zal plaatsvinden in de Willibrordkerk op 4 mei 2014, direct na de officiële Dodenherdenking op het Domplein. De deelnemers hoeven geen ervaring te hebben; het leren zingen van bladmuziek en het opdoen van ervaring in het musiceren staan centraal. Dirigent, concertmeester, solisten en (co)repetitoren zijn wel (semi)professioneel. Het koorproject is vijf keer eerder georganiseerd.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over het koorproject van Hucbald en ziet het als een goede manier om onder de studentenbevolking interesse te wekken voor klassiek zingen. De koppeling aan de dodenherdenking is volgens de commissie slim gekozen en de repertoirekeuze sluit hier goed bij aan. Het Requiem van Duruflé is volgens de commissie een interessante keuze, al had de commissie graag een uitgebreidere artistieke onderbouwing voor deze repertoirekeuze teruggelezen in de aanvraag.

Betekenis voor de stad

De commissie onderschrijft het belang voor de stad; het project heeft volgens de commissie het vermogen om mensen te binden

Ondernemerschap

Het aantal van 400 bezoekers waarop de aanvrager rekent vindt de commissie hoog, maar ze denkt wel dat de organisatie erin zal slagen om dit aantal te bereiken, vanwege het goed gekozen momentum.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert om het gevraagd bedrag van toe te kennen

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Hulst, W.G. van der
titel project	Festival 2013
behandelronde	2013-08
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Stichting W.G. van der Hulst sr. Toen en Nu vraagt subsidie aan voor een bijdrage aan de herdenkingsmanifestatie van de Nederlandse jeugdboekenschrijver W.G. van der Hulst sr. In 2013 is het vijftig jaar geleden dat de schrijver overleed. De stichting wil in het herdenkingsjaar enkele publieksactiviteiten organiseren die W.G. van der Hulst centraal stellen. Het programma bestaat onder meer uit een bijeenkomst met lezingen en voordrachten van dichters en schrijvers; een avond waarin vier auteurs teksten lezen van van der Hulst en een expositie in het Stadhuis.

Het betreft een herziene aanvraag.

Beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie had aarzeling bij het nostalgische karakter van de herdenking, waarvan de commissie verwachtte dat dit weinig jongeren zou aanspreken.

In deze herziene aanvraag zijn twee activiteiten, die in het kader van de herdenking worden georganiseerd artistiek wel gerelateerd zijn aan de actualiteit: de avond met lezingen en voordrachten van dichters en literatuurkenners en de avond waarin auteurs reflecteren op de betekenis van van der Hulst voor hun eigen werk. Al met al vind de commissie het een sympathiek initiatief.

Betekenis voor de stad

Het evenement wordt door Utrechters georganiseerd over een invloedrijke inwoner van de stad met een aantal Utrechtse dichters en schrijvers. Daarmee vormt het naar het oordeel van de commissie een leuke aanvulling op het literatuuraanbod in de stad.

Cultureel Ondernemerschap

In de aanvraag laten de aanvragers zien te beseffen dat in deze tijd middelen via diverse bronnen bijeen moet worden gebracht. Zij constateert dat 20% van de kosten wordt gedekt door eigen inkomsten. Dat is niet bijzonder hoog, maar wel redelijk.

Waar de commissie de eerste aanvraag voor dit project wat uitvoerig vond, vond ze deze aanvraag wel zeer beknopt.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de gevraagde subsidie beschikbaar te stellen

naam aanvrager	Kapitaal
titel project	driedaags openingsfestival
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 3.861
advies	€ 3.861

Samenvatting aanvraag

Stichting Kapitaal vraagt subsidie aan voor een driedaags festival en een tentoonstelling om de stad Utrecht te introduceren aan Kapitaal. In het openingsweekend en de tentoonstelling wordt werk gepresenteerd van 18 grafisch vormgevers. Zij maken grafisch werk op functionele voorwerpen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over het voorgestelde openingsprogramma van Stichting Kapitaal. Het is een leuk programma/spektakel waarmee ze zich op een geslaagde manier goed in de markt kunnen zetten. De commissie mist een PR-plan in de aanvraag. PR en communicatie zijn uiteraard essentieel om een breed publiek te bereiken.

Betekenis voor de stad

De commissie is positief over het feit dat de grafische werkplaats voor de stad Utrecht behouden blijft. Ook waardeert de commissie dat Kapitaal zich positief en actief aan de stad presenteert. Echter de aanvraag roept bij de commissie wel een 'incrowd'-gevoel op. De verwachte opkomst van 100 bezoekers per dag is laag. Een goede PR zou het aantal bezoekers kunnen verhogen.

Ondernemerschap

De commissie is positief over het gegeven dat de initiatiefnemers vrijwillig betrokken zijn bij dit initiatief. De begroting is niet volledig, er mist een dekkingsplan (daarover is telefonisch contact geweest). Het verbaast de commissie dat Stichting Kapitaal zelf de helft van het openingsprogramma betaalt, aangezien er voldoende mogelijkheden zijn voor inkomsten ook tijdens het openingsweekend (uit bijvoorbeeld verkoop of horeca).

De commissie adviseert Stichting Kapitaal in het vervolg een bondiger aanvraag te maken gekoppeld aan de criteria zoals gesteld in de subsidieregeling.

De commissie adviseert Stichting Kapitaal contact op te nemen met het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie, waar de mogelijkheid bestaat een aanvraag voor een jaarprogramma te doen.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een positief advies. Zij adviseert een subsidie te verlenen van max. € 3.861.

naam aanvrager	Kilimanjaro Productions
titel project	Still, Alive
behandelronde	2013-05
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Stichting Kilimanjaro Productions vraagt subsidie aan voor een theatervoorstelling 'Still, Alive'. De voorstelling neemt als uitgangspunt de gigantische foto 'The Agreement' die ter gelegenheid van de Vrede van Utrecht aan het stadhuis hangt. Schrijver Jannemieke Caspers zal zich laten inspireren door het beeld en schrijft verschillende scènes waarin enkele personages tot leven komen. De uiteindelijke montagevoorstelling zal 45 minuten duren en plaatsvinden in het pand van het UCK. Alle uitvoerenden zijn Utrechtse amateur-acteurs, -dansers en figuranten.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over de voorliggende projectaanvraag. Het is interessant dat de voorstelling gebaseerd is op 'The Agreement' en daarmee de thematiek van de Vrede van Utrecht op deze theatrale wijze verder wordt uitgewerkt. Er is vertrouwen in de schrijver en de regisseur. Het is jammer dat de choreograaf nog niet bekend is, omdat dit een belangrijke component is in de productie. Wel mist de

commissie nog noodzakelijke informatie in de aanvraag over bijvoorbeeld aantallen amateur-spelers die betrokken zijn bij de productie.

Betekenis voor de stad

De commissie beoordeelt de aanvraag als betekenisvol voor de stad.

Ondernemerschap

De commissie beoordeelt de begroting als realistisch, maar wijst op de korte productietijd van de voorstelling, ook omdat gewerkt wordt met amateurs.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande positief en adviseert de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Legemaate, Thijmen
titel project	Voorstelling "Ik geloof het wel"
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 3.630
advies	€ 3.630

Samenvatting van de aanvraag

Theatermaker Thijmen Legemaate is een afgestudeerd theatermaker van de Master Arts in Performance Design van de HKU. Hij is in 2012 begonnen met het maken van een voorstelling over het thema 'Geloven'. Het heeft in dat jaar in december geresulteerd in een korte presentatie in Huis aan de Werf. Het idee van de maker is deze voorstelling in samenwerking met Mark Thur (sounddesign) dit jaar verder te gaan uitwerken in samenwerking met andere experts uit andere vakgebieden. Het streven is een werkwijze te ontwikkelen waarbinnen wetenschappelijk onderzoek kan worden gecombineerd met theater. Het gaat om het maken van een performale vertaling van wetenschappelijke onderzoeken en hiermee de verbinding tot stand te brengen tussen wetenschap, kunst en geïnteresseerd publiek. De voorstelling wordt in mei dit jaar aan publiek in Het Huis gepresenteerd. De rol van Het Huis is in dit project die van zakelijk partner van de maker. Concreet ondersteunt Het Huis de maker bij het schrijven van aanvragen, het maken van een plan voor verdere ontwikkeling van de voorstelling en bij het huren van werkruimte.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het plan artistiek inhoudelijk interessant. Zij waardeert het dat een beginnend theatermaker, met ondersteuning van Het Huis, de vorig jaar gemaakte voorstelling, in samenwerking met de geluidsvormgever Mark Thur, wil doorontwikkelen. Zij waardeert het ook dat hij zijn ontwikkeling in de keten zoekt van opleiding, werkplaats en podium.

De commissie is wel van mening dat de tekstuele kant scherper en minder abstract kan worden uitgewerkt. Zij heeft echter veel vertrouwen in de begeleiding van Jan van den Berg.

Betekenis voor de stad

De theatermaker en de voorstelling dragen bij aan de pluriformiteit en de kwaliteit van het Utrechtse culturele leven.

Ondernemerschap

De commissie is van mening dat de communicatie van de maker met zijn potentiële publiek meer en beter kan. De maker lijkt geen gebruik van social media. Hierdoor zet hij zichzelf (nog) niet in de markt. Kortom de publiekswerving en publiciteit kunnen beter, zeker met het oog op de toekomst.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Leidsche Rijn Connectie
titel project	Midzomernachttafel
behandelronde	2013-05
gevraagd	€ 3.000
advies	€ 2.000

Samenvatting aanvraag

Vereniging Leidsche Rijn Connectie vraagt subsidie aan voor het project Midzomernachttafel, dat onderdeel zal zijn van het Vrede van Utrecht programma 'Vrede in de Buurt, overal in Utrecht' in het weekend van 22 juni. Een tafel van 150 meter lang zal een ontmoetingsplek zijn waar de bewoners en organisaties van Leidsche Rijn Connectie aanschuiven. Alle leden bedenken een klein (interactief) programma met als thema 'Licht'. De gezamenlijke onderdelen zullen geregistreerd worden door theatermaker Daphne de Bruin.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt het project Midzomernachttafel als een goed voorbeeld van Community Art. Er is vertrouwen dat regisseur Daphne de Bruin een artistiek inhoudelijk interessant programma tot stand kan brengen. De commissie wijst er wel op dat het concept meer moet zijn dan een 'uitmarkt'; een promotie act voor de afzonderlijke instellingen die deelnemen aan het project. Het idee van de tafel doet denken aan de Parade die al jaren met veel succes rondreist met een tafel waarop gespeeld, gedanst en gemusiceerd wordt, een laagdrempelig en veelbelovend concept.

Betekenis voor de stad

De commissie beoordeelt het initiatief om de (culturele) potentie in de wijk zichtbaar te maken middels dit project als positief.

Ondernemerschap

De commissie beoordeelt het honorarium voor de artistieke leiding als minimaal en hoopt dat er desondanks toch een artistiek interessant project tot stand komt. Ook constateert de commissie dat er al veel gemeentegeld naar dit project gaat en besluit daarom deze aanvraag gedeeltelijk te honoreren.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande positief en adviseert de aanvraag te honoreren met een bijdrage van maximaal € 2.000.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Livestock
titel project	In control of.....
behandelronde	2014-11
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Livestock is een tot nu toe in Noorwegen gevestigde (theater) groep. De vier theatermakers geven aan verschillende artistieke achtergronden te hebben (beeldende kunst, theater en dans). Hun voorstellingen maken ze dan ook vanuit vier verschillende invalshoeken.

Tijmen Legemaate, het Nederlandse lid van de groep, is een in Utrecht gevestigde theatermaker. Vanuit zijn al bestaande samenwerking met Het Huis en Theater Kikker wil hij Utrecht tot tweede uitvalsbasis van Livestock uitbouwen. In dit kader ontwikkelen de vier de voorstelling 'in control of', over enerzijds onze behoefte van het hebben van controle en anderzijds onze perceptie van hoeveel controle we hebben. Na een werkperiode in het Huis voeren alle vier de leden tegelijkertijd en onafhankelijk van elkaar hun solo's op. Na deze werkperiode wordt besloten over verdere uitwerking van de voorstelling.

Advies

Artistieke kwaliteit

De kwaliteit is voor de commissie moeilijk te beoordelen. Vanwege het feit dat het om een researchproject gaat, en er dus nog geen uitgewerkte voorstelling of tekst is, kan de commissie geen inhoudelijk oordeel uitspreken. Op basis van het toegevoegde beeldmateriaal, achtergrondinformatie over de makers en het feit dat Lotte van de Berg hen zal begeleiden heeft de commissie wel vertrouwen in de kwaliteit. De commissie waardeert het dat de makers na deze onderzoeksperiode pas definitief besluiten over het vervolg.

Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat de aanvragers beter moeten verwoorden wat de betekenis van dit project voor Utrecht is. De commissie vindt het wel belangrijk dat deze Utrechtse maker, afkomstig van de HKU, voor de stad behouden blijft. In die zin juicht de commissie diens samenwerking met Het Huis toe.

Ondernemerschap

De commissie signaleert dat in de begroting geen publieksinkomsten opgenomen zijn. Hoewel dit inherent is aan het experiment, wat vooraf gaat aan een volledige voorstelling, is de commissie van mening dat de makers toch beter moeten nadenken over publieksbereik. Nu is het project in de ogen van de commissie wat in zichzelf gekeerd. De commissie stelt voor om een wat breder publiek van liefhebbers deelgenoot te maken van het onderzoek. Dit kan een educatief doel hebben en ook draagvlak creëren.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	LIZ
titel project	Musical Cabaret
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Stichting LIZ, Utrechts ensemble voor muziektheater, zal van 30 januari tot en met 3 februari 2013 zes voorstellingen van de musical Cabaret van het duo John Kander en Fred Ebb opvoeren in het Vorstelijk Complex te Zuilen. Deze musical uit 1966 (zij spelen de nieuwe versie van 1987) speelt zich af in het vooroorlogse Berlijn, een stad waar show en wrange realiteit van het opkomende nazisme een bizarre mix vormen.

Vooraf

De commissie heeft geconstateerd dat de première van de voorstelling binnen de gestelde termijn van 12 weken na de sluitingsdatum van de aanvraagperiode is. Formeel zou de commissie de aanvraag niet in behandeling kunnen nemen. In dit geval wil men gezien de overgangssituatie van de oude regeling activiteitsubsidies amateurkunst naar de nieuwe projectsubsidieregeling coulant zijn en eenmalig hiervan afwijken en de aanvraag alsnog behandelen. Volgende aanvragen waarvan de première binnen de gestelde termijn van 12 weken is zullen niet meer in behandeling genomen worden.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in de kwaliteiten van de spelers van Liz en het artistieke team dat hierbij betrokken is. Er is sprake van een degelijk regieconcept. Het is een ambitieus project waar goed over is nagedacht. De keuze voor de deze musical is helder en past binnen het stramien van eerdere musicals welke door LIZ op de Bühne gebracht worden. Niet helder is echter wie nu de livemuziek verzorgd en wat de kwaliteiten van de muzikanten in deze zal zijn. De uitvoering van deze musical voegt zeker iets aan het musical landschap in de stedelijke amateurkunstsector toe. De commissie heeft vertrouwen dat het eindproduct van goede artistieke kwaliteit zal zijn en is benieuwd naar het resultaat.

Betekenis voor de stad

Voor de amateur musical sector is het wel van betekenis dat er regelmatig nieuwe musicals uitgevoerd worden. Cabaret wordt weinig uitgevoerd en met 5 voorstellingen in het Vorstelijk complex is deze uitvoering niet alleen van betekenis van de amateurkunstsector maar ook voor de wijk Zuilen waarin het Vorstelijk Complex gelegen is. De commissie hoopt dan ook dat vele inwoners van Zuilen de weg naar deze musical weten te vinden.

Ondernemerschap

De begroting ziet er realistisch uit. De commissie is verheugd te zien dat men een groot bedrag aan recette inboekt en zij is benieuwd of dit ook daadwerkelijk gehaald zal worden. Ook de behoorlijk eigen bijdrage van de spelers maakt indruk. De commissie beseft dat musical door haar diverse aanpak en onderdelen hogere kosten met zich me brengen dan een normaal vocaal concert. Het is dan ook goed dat men ook andere fondsen voor een bijdrage benaderd heeft maar de gevraagde bijdrage per fonds is aan de lage kant. Aan het marketing/communicatie plan is zorgvuldig aandacht besteed.

Samenwerking en co-creatie

Niet van toepassing, anders dan dat men samenwerkt met een live muziekband.

Innovatie

Hoewel de musical Cabaret weinig wordt opgevoerd is hier niet sprake van een innovatief project en of vorm of werkwijze. Niet anders dan dat het publiek, conform de aanvraag, uitgenodigd wordt mee te doen

tijdens de voorstelling. Hoe dat zich zal ontwikkelen en laat zien op het podium is de commissie overigens niet helder

Internationale betekenis

Niet van toepassing

Cultuurparticipatie

Niet anders dan dat vele bezoekers vanuit een passieve cultuurparticipatie de musical zullen bezoeken en er van zullen genieten.

Duurzaamheid

Uit de aanvraag blijkt niet dat de organisatie aandacht heeft voor het fenomeen van duurzaamheid

Conclusie

De commissie is positief over de inhoud van deze aanvraag. Zij heeft er vertrouwen in dat er een bijzonder en wervend artistiek eindresultaat neergezet zal worden. Zij adviseert een subsidie beschikbaar te stellen van maximaal € 4.000.

naam aanvrager	LIZ
titel project	Little Shop of Horrors
behandelronde	2013-10
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Stichting LIZ is een Utrechts ensemble voor muziektheater, waarbij amateurs onder leiding van een professioneel artistiek team voorstellingen uitvoeren. In het voorjaar van 2014 wil LIZ zes voorstellingen uitvoeren van de musical Little Shop of Horrors in ZIMIHC Theater Zuilen. Daarmee heeft LIZ naar eigen zeggen een musical uitgekozen die in speelstijl en zangstijl nieuwe vaardigheden vraagt van het ensemble. Voor de tweede keer kiest LIZ voor twee casts, om meer spelers de mogelijkheid te bieden een hoofdrol te vervullen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie prijst de gedegen aanvraag en het serieus opgestelde plan. De commissie ziet dat er goed over nagedacht is, maar vindt het regieconcept nog niet scherp genoeg. De commissie mist bijvoorbeeld een beschrijving van hoe de humor in de voorstelling gebracht wordt. Wel is de commissie van mening dat de artistieke leiding professioneel genoeg is om tot een concretere uitwerking te komen. De onderzoekende werkwijze in dit project stelt de commissie zeer op prijs.

Betekenis voor de stad

De commissie acht het project van betekenis voor de Utrechtse amateursector en een toevoeging aan het culturele leven in de stad.

Ondernemerschap

De commissie is van mening dat LIZ een relatief groot beroep doet op subsidie van de gemeente Utrecht. Wel waardeert de commissie het ondernemerschap van LIZ, wat onder andere blijkt uit het grote aantal betalende bezoekers en het feit dat LIZ een vriendenclub heeft opgezet.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Loos.fm – Tijdelijke Monumenten
titel project	Tentoonstelling in de Watertoren van Rotsoord – dag van de architectuur
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Stichting Loos.fm vraagt subsidie aan voor een tentoonstelling in de Watertoren op Rotsoord voor de dag van de architectuur op 22 en 23 juni 2013 die in samenwerking met Aorta, architectuurcentrum wordt

georganiseerd. De tentoonstelling toont de creativiteit die aanwezig is in de stad en bij haar gebruikers. Het is een overzicht van projecten waarin interactiviteit mogelijk is, regels worden omzeild of genegeerd, materialen op onverwachte manier worden ingezet en er wordt getoond hoe een tijdelijke ingreep het perspectief blijvend kan kantelen, aldus de aanvraag.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is positief over voorliggende projectaanvraag. De Watertoren is een geweldige locatie en het is goed dat deze voor publiek wordt opengesteld. De thematiek van 'De Nieuwe Stad' spreekt de commissie aan, al valt het haar wel op dat veel eigen projecten van Stichting Loos getoond gaan worden.

Betekenis voor de stad

De commissie is positief over het voornemen om in de tentoonstelling ook de geschiedenis en herbestemming van de Watertoren te tonen. De commissie vindt het heel jammer dat het project maar twee dagen te zien is en zou ervoor willen pleiten de tentoonstelling gedurende meerdere weekenden te openen. Ook omdat de thematiek van de tentoonstelling niet direct aansluit bij het thema van de Dag van de Architectuur.

Ondernemerschap

In de begroting worden honoraria voor deelnemers/kunstenaars gemist.

Het project zal plaatsvinden tijdens het wijkenweekend van de Vrede van Utrecht, maar de Vrede draagt niet bij aan het project.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een positief advies. Zij adviseert een subsidie te verlenen van max. € 4.000.

naam aanvrager	LUCY
titel project	Horizonten
behandelronde	2013-11
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Horizonten is een manifestatie met beeldende kunst, performance en theater op het Stadserf RoodINoot in Utrecht. Horizonten vindt plaats van 9 t/m 18 mei 2014 en wordt georganiseerd door LUCY, een 'zwervend' platform voor hedendaagse beeldende kunst in Utrecht. RoodINoot is een historische boerderij temidden van oprukkende verstedelijking en infrastructuur. LUCY ziet een overeenkomst tussen het contrast tussen deze twee werelden en de interne strijd waar elk mens mee te maken krijgt: vooruitgang, groei en vernieuwing tegenover het verlangen vast te houden aan het vertrouwen en de behoefte aan rust. De kunstenaars van Horizonten verbeelden dit verlangen en proberen oplossingen aan te dragen. Deelnemende kunstenaars zijn Arjen Boerstra, Elise 't Hart, Liesbeth Touw, Jolijn de Wolf, Wouter van Veldhoven, Cees Oortwijn, Richtje Reinsma, Dimensional Consultancy.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is onder de indruk van het gedegen plan en de professionele opzet van Horizonten. Uit de aanvraag blijkt volgens de commissie dat de samenstellers goed hebben nagedacht over de opzet en de werkwijze, die de commissie als interessant beoordeelt. Locatie en inhoud sluiten naadloos bij elkaar aan. Het multidisciplinaire karakter van het project spreekt de commissie aan; ze ziet dit ook terug in de selectie van deelnemende makers. Volgens de commissie hebben de curatoren een interessant en veelzijdig palet opgesteld van deelnemers en daarbij ook lef getoond.

Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat de activiteit bijdraagt aan de kwaliteit en pluriformiteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie signaleert dat de organisatoren zich in de PR sterk richten op hun bestaande achterban. Juist omdat de commissie van mening is dat de organisatie enkele goede 'tools' ontwikkeld heeft om ook een breder publiek te bereiken, vindt de commissie dat de organisatie goed moet formuleren wie de doelgroep is, om te voorkomen dat het publiek uiteindelijk te veel 'incrowd' is.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel.

naam aanvrager	Monter, Toneelgroep
titel project	Tuigdorp mini
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

De voorstelling Tuigdorp gaat over mensen die buiten de maatschappij zijn gezet. Zogenaamd "tuig" dat overlast heeft veroorzaakt in de wijk – of overtredingen heeft begaan – en als straf is verbannen naar containerwoningen buiten de stad. De voorstelling wordt gemaakt in drie delen, de Mini, Medi (2013) en de Maxi (2014). Deze aanvraag geldt alleen voor de eerste fase Tuigdorp mini.

Tuigdorp doet géén politieke uitspraken. Maar de actualiteit geeft wel noodzaak deze voorstelling te maken. De gemeente Utrecht is overigens al vijf jaar bezig een om zogenaamd Skaeve Huse voor dit "tuig" te realiseren.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is blij verrast met deze verfrissende en tot de verbeelding sprekende aanvraag. Het is een gedegen plan waaruit veel artistieke ambitie spreekt. Het is zeer actueel en betreft een omstreden en beladen onderwerp. Dit onderwerp zal altijd een actualiteit blijven in een altijd maar groeiende samenleving. De zeggingskracht hoog is! De confronterende directheid maakt dat het een spannende setting wordt die ook de commissie wel zou willen meemaken. Er is vertrouwen in het vakmanschap daar alle betrokkenen, jonge makers zijn die al bewezen hebben te kunnen presteren op hoog niveau. Het is een bijzonder leuke setting, containertheater is geen nieuw concept maar in dezen zeker een sterke setting en relevante oplossing. Er worden actualiteiten aan de kaak gesteld en een spiegel voorgehouden wat vragen oproept en tot denken, inleven en reflectie aanspoort.

Betekenis voor de stad

Gezien het actuele onderwerp, wat ook in de stad Utrecht al een paar jaar speelt heeft deze voorstelling wel degelijk betekenis voor de stad. Niet alleen daarom maar ook vanwege de bijzondere aanpak, enscenering, locatie en de wijk Leidsche Rijn waar vele bewoners nadenken over hun nieuwe leefomgeving en uitvoering voor ogen heeft, voegt zeker iets toe aan de bestaande theatersector in onze stad.

Ondernemerschap

De commissie vindt de ingediende begroting realistisch hoewel de bedrag voor de reiskosten sejours wel laag zijn, wat de aanvrager overigens ook wel weer siert. Dat de toneelgroep via bijdragen van vele andere geldschietter een groot deel van de dekking gerealiseerd heeft getuigt van creatief en doorzettend cultureel ondernemerschap. Zij zijn op deze wijze een voorbeeld van het culturele ondernemerschap dat onder andere door de publieksector gestimuleerd wordt. Over de wijze waarop de voorstelling gepromoot wordt is goed nagedacht en dit zal zeker leiden tot een brede publieke belangstelling

Samenwerking en co-creatie

Was de opstart al bijzonder en zocht men de co-creatie en samenwerking op met stichting Cultuur 19, de commissie vindt het in deze een goede zet dat bij de mini-uitvoering van Tuigdorp Kikker de programmering in handen heeft. Dit is een wijze van samenwerking die zeker als voorbeeld kan dienen voor anderen en de groep zeker geen windeieren zal leggen. Dat na een eerste opstart er al vele partners zich gemeld hebben om te participeren in het project is verheugend en zorgt daarmee voor veel draagvlak voor de voorstelling in deze Vinex locatie.

Internationale betekenis

Het onderwerp is van alle landen en van vele tijden maar het project als zodanig is niet van internationale betekenis.

Innovatie

De aanpak, de samenwerking, het culturele ondernemerschap, de buurtbus om bewoners te interesseren, het werken in de N19 op locatie in het voortraject, het aanzoeken en betrekken van partners mogen toch wel als innovatief aangemerkt worden. Jonge makers en gevestigde instellingen samen op weg naar een mooi artistiek product is lovenswaardig.

Cultuurparticipatie

Het betrekken bij de productie en of in te zetten als vrijwilligers van buurtbewoners is (een wijkgerichte) cultuurparticipatie puur sang naast het passief genieten van het eindproduct als men als bezoeker de voorstelling bijwoont.

Duurzaamheid

Uit de aanvraag blijkt niet dat de organisatie aandacht heeft voor het fenomeen van duurzaamheid

Conclusie

De commissie is positief over deze aanvraag. Op basis van het bovenstaande adviseert zij een subsidie beschikbaar te stellen van maximaal € 4.000 zijnde het gevraagde bedrag.

naam aanvrager	Monteverdi Kamerkoor Utrecht
titel project	Kerstmis, oud en nieuw
behandelronde	2013-09
gevraagd	€ 2.000
advies	€ 2.000

Samenvatting aanvraag

Het Monteverdi Kamerkoor wil tijdens de advent- en kerstperiode een muzikaal project voor kamerkoor en orgel uitvoeren onder leiding van Wilko Brouwers. Het Quatre Motets pour le Temps de Noël (opus 152) van de Franse componist Francis Poulenc (1899-1963) staat centraal in het kerstconcert, dat wordt uitgevoerd op 14 december in Utrecht en 15 december in Hazerswoude Rijndijk. Er wordt samengewerkt met organist Hayo de Boer, die door improvisatie oud en nieuw aan elkaar verbindt.

Beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dat het kamerkoor een originele aanpak heeft gekozen mede door de samenwerking met de organist Hayo de Boer, die als orgelvirtuoos landelijke bekendheid geniet. Het concert van het kamerkoor wordt gezien als een interessante toevoeging op het aanbod tijdens de advent- en kerstperiode. De commissie looft de kwaliteit van het koor, dat niet voor niets al diverse prijzen heeft gewonnen.

Betekenis voor de stad

Het voorgestelde programma van het Utrechtse kamerkoor draagt zonder twijfel bij aan de veelzijdigheid en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht. Het belang van het koor voor de stad vindt de commissie evident.

Ondernemerschap

De begroting is summier uitgewerkt en de deelnemersbijdrage en de toegangsprijs vindt de commissie minimaal. Graag zou de commissie zien dat de begroting op eenzelfde wijze zou zijn uitgewerkt als de inhoudelijke aanvraag. Ook moedigt de commissie aan om te streven naar een groter publieksbereik.

Conclusie

Op basis van de genoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel.

naam aanvrager	Multiple Voice
titel project	In retrospectief
behandelronde	2013-08
gevraagd	€ 2.500
advies	€ 2.500

Samenvatting aanvraag

Het vocaal Ensemble Multiple Voice wil samen met een Blazersensemble bestaande uit musici van de voormalige Radio Kamer Filharmonie een programma samenstellen over componisten die zich sterk hebben laten inspireren door historische voorbeelden., samen met werken die als voorbeeld gediend kunnen hebben. Het programma bevat werk van Strawinsky, Brahms, Hindemith Host, Pizzetti en Lauridsen en van hun inspiratoren Weelkes, Palestrina, Gabrieli, Monteverdi, Gesualdo en Marenzio. Het programma zal vier keer worden opgevoerd, waarvan een keer in Utrecht.

Beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in het koor en vindt het vernieuwend, dat het koor samen met een blazersensemble wil optreden. Zij vindt het een mooi programma, verrassend, alhoewel niet helemaal uniek. Werken van Strawinsky, Brahms, Pizetti zijn wel eens eerder ten gehore gebracht samen met het werk van hun inspiratoren.

Betekenis voor de stad

Multiple Voice is een Utrechts koor. Uitvoering van dit project draagt bij aan de versterking van de artistieke infrastructuur van de stad. Het concert in Utrecht draagt bij aan de pluriformiteit van het aanbod in de stad.

Cultureel Ondernemerschap

De commissie waardeert het dat het koor financiering van de productie heeft gespreid.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de gevraagde subsidie ad € 4.000 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Musa
titel project	Mystiek door tijd en ruimte
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 2.500
advies	€ 2.500

Samenvatting aanvraag

Vocaal Ensemble koor MUSA wil een a capella programma maken waarin een selectie uit de Liturgie van de Heilig Johannes Chrysostomos van Sergel Rachmaninov wordt gecombineerd met recente religieuze werken van Arvo Pärt. Het programma wordt op 21 juni in Utrecht (Pieterskerk) gezongen en op 22 juni in Amsterdam.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het een spannend idee om de muziek van Rachmaninov tegenover die van Pärt te plaatsen. Zij schelen een eeuw, maar hebben beiden muziek gecomponeerd, die niet altijd even gemakkelijk in het gehoor ligt. De commissie heeft vertrouwen in de kwaliteit van de uitvoering, omdat Stichting Musa de leden van het koor nadrukkelijk selecteert op hun zangcapaciteiten.

Betekenis voor de stad

Stichting Musa biedt Utrechtse amateur zangers de gelegenheid om op topniveau te zingen; en het ensemble biedt aan de inwoners van Utrecht een concert, dat de commissie intrigerend vindt.

Ondernemerschap

De commissie vindt dat de aanvrager een helder marketingplan heeft gemaakt. Zij waardeert de heldere toelichting op de begroting, de substantiële bijdrage van de deelnemers aan de kosten van het project en de beperkte bijdrage die aan de gemeente is gevraagd.

Eindoordeel

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de gevraagde bijdrage van € 2500 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Musa
titel project	MUSA in de Rrrruimte...
behandelronde	2013-05
gevraagd	€ 2.000
advies	€ 2.000

Samenvatting aanvraag

In het project MUSA in de Rrrruimte... staat de compositie Rrrrr... van de Argentijnse componist Mauricio Kagel centraal. Dit werk zal worden omlijst door muziek uit verschillende stijlen en perioden. Het in

Utrecht gevestigde vocaal ensemble Musa staat onder leiding van Béni Csillag en wordt in deze productie bijgestaan door een accordeonist en klarinettist. Concerten vinden plaats op 18 oktober 2013 in de Nicolaïkerk in Utrecht en 19 oktober 2013 in de Noorderkerk in Amsterdam.

Advies

Artistieke kwaliteit

In dit prikkelende, avontuurlijke project worden amateurs en hun publiek uitgedaagd een onconventionele reis door de muziek te maken aan de hand van het werk van Kagel. De commissie waardeert de ambitie waarmee Musa een dergelijk project op poten zet. De aanvraag maakt nieuwsgierig naar dit onderzoek en hoe de geselecteerde zangers er een samenhangend geheel van weten te maken. De commissie heeft voldoende vertrouwen in de opzet en medewerkers die aan dit spannende project deelnemen en is ervan overtuigd dat hier een bijzonder productie uitkomt.

Betekenis voor de stad

In dit project verkent Musa op een spannende manier de muzikale grenzen en dat is wat de commissie graag wil ondersteunen. Daarmee draagt het koor bij aan de artistieke ontwikkeling van Utrechtse amateurzangers en aan de pluriformiteit en kwaliteit van het Utrechtse culturele leven.

Ondernemerschap

De commissie waardeert het dat de aanvrager uitvoerig ingaat op doelgroepen, marketingstrategie en pr. De relatie met Radio 4, dat optredens van Musa uitzendt, is opmerkelijk en vanuit het oogpunt van ondernemerschap heel positief.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande positief en adviseert de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel.

naam aanvrager	Musecology
titel project	Lange Nacht Kort Vreemd Proza
behandelronde	2013-04
gevraagd	€ 1.500
advies	€ 1.500

Samenvatting aanvraag

In het kader van het vijfjarig bestaan van de Utrechtse Vorlese Bühne, vindt op de vaste locatie Houtzaagmolen De Ster een grotere activiteit plaats in het midzomerweekend, het wijkenweekend van de Vrede van Utrecht. De activiteiten worden over vier plekken op het molenerf verspreid. Er is een hoofdpodium waar schrijvers en muzikale acts afwisselen. In de foyer krijgt het publiek de kans om in intieme setting meer werk van individuele schrijvers te horen. In de tent buiten spelen muzikanten van het hoofdpodium een langere set. Publiek krijgt rondtrekkend over het molenerf verhalen te horen uit het Verhalenmuseum van Krista Peters en op de slaapplek van de varkens en schapen wordt een bed neergezet waar bezoekers kunnen luisteren naar bizarre sprookjes.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is erg positief over het programma en vindt het een toevoeging op de bestaande activiteiten in de stad op een leuke, kleinschalige locatie.

Betekenis voor de stad

De commissie is er van overtuigd dat het project bijdraagt aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie ziet nog kansen in de ontwikkeling van marketing die meer op social media gericht is. Het is een niche project, maar er zullen zeker meer mensen in geïnteresseerd zijn dan enkel studenten van schrijfopleidingen. Het verdient aanbeveling om de publiciteit breder in te steken, nu lijkt het festival erg naar binnen gericht.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Museum Catharijneconvent & Theatergroep Aluin
titel project	Samen Thuis in de Bijbel
behandelronde	2013-10
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Museum Catharijneconvent en Theatergroep Aluin gaan in het kader van de tentoonstelling 'Thuis in de Bijbel. Grote verhalen in de kunst van de Lage Landen' een samenwerking aan. In deze tentoonstelling beoogt het museum in samenwerking met het Nederlands Bijbelgenootschap om bekende Bijbelverhalen op een aansprekende en vernieuwende wijze onder de aandacht te brengen. De kern van de tentoonstelling bestaat uit schilderkunst van Hollandse en Vlaamse meesters uit de zestiende en zeventiende eeuw. Theatergroep Aluin heeft in haar voorstelling Ken je Klassiekers II tien Bijbelverhalen verbeeld. Speciaal voor Museum Catharijneconvent maakt Aluin een museale bewerking van deze voorstelling, en daarnaast drie nieuwe scènes. Acteurs van Aluin verrassen de bezoekers van de tentoonstelling met korte blokjes van 5 tot 10 minuten. Twee keer per week zijn er voorstellingen van een half uur.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is overtuigd van de artistieke kwaliteit. De commissie ziet Aluin als een professionele groep van goede makers en vindt het een interessant idee om Bijbelverhalen op deze manier tot leven te wekken. Ook waardeert de commissie de samenwerking en het initiatief van het museum om op een andere manier te communiceren met het publiek. De commissie onderkent dat een dergelijke activiteit de plank ook volledig mis kan slaan, maar heeft op basis van de kwaliteit van de beide initiatiefnemers vertrouwen in een goede uitvoering.

Betekenis voor de stad

De commissie is van oordeel dat deze intensieve samenwerking tussen een museum en theatergroep een belangrijke bijdrage levert aan de kwaliteit en pluriformiteit van het Utrechtse culturele leven.

Ondernemerschap

De commissie heeft vertrouwen in de communicatie en marketing van het project. Wel signaleert de commissie dat er veel op het programma staat: korte scènes, voorstellingen, een film. Daar ziet de commissie een risico. Een heldere planning/programmering hiervan ontbreekt in de aanvraag.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert om het aangevraagd bedrag van € 4.000 toe te kennen

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Oud Amelisweerd
titel project	Oud Amelisweerd – een documentaire in drie delen
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Museum Oud Amelisweerd (MOA) heeft de intentie opgevat samen met RTV Utrecht drie documentaires te maken waarin de buitenplaats en het landschap van Oud Amelisweerd centraal staan. De buitenplaats, in eigendom van de gemeente Utrecht speelt met haar rijke historie een belangrijke rol in het Utrechts landschap. Het uitgangspunt van de documentaires is steeds hetzelfde: wat zoekt de mens in de natuur. Door de drie programma's heen zien we de restauratie van het unieke Chinese en Hollandse behang.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dit een spannend en ambitieus plan. Oud Amelisweerd, zowel het pand als de omgeving is zeker gezien haar historie een gewaardeerd onderwerp. De inhoud en opzet spreken de commissie aan. Het is een goed verhaal dat het verdient om verteld/getoond te worden. Het maken en

presenteren van een documentaire is daar een prima middel toe. Er is vertrouwen in de organisatie, de makers en de vertellers. Zij hoopt dat de in de aanvraag genoemde vertellers ook daadwerkelijk hun medewerking zullen verlenen. Zij verwacht dan ook een gedegen artistiek eindresultaat. Wel vraagt de commissie zich af waarom gekozen is voor drie aparte documentaires(hoe lang duren deze overigens?) en niet voor één integrale documentaire waarin voor alle drie de nu gekozen onderwerpen aandacht is. De commissie is benieuwd naar het artistieke eindresultaat.

Betekenis voor de stad

Is evident. Oud Amelisweerd is een bij Utrechters geliefde plek en heeft inderdaad een rijke historie maar ook een heden en een toekomst. Het is daarbij goed om nu het Armando Museum er gevestigd gaat worden dat via deze documentaires ook aandacht komt voor de museale functie. De documentaires zijn zeker van blijvende waarde voor toekomstige generaties wanneer zij zich willen verdiepen en of interesse hebben in de rijke historie van Oud Amelisweerd. De uitzending via RTV Utrecht zorgt er tevens voor dat vele inwoners de documentaires kunnen zien.

Ondernemerschap

De ingediende begroting laat alleen een gedetailleerd overzicht van de kosten zien. Deze ogen trouwens wel realistisch. Echter, de commissie vraagt zich of de geraamde inkomsten ook al behaald zijn. Zij zou nog een onderbouwing en actuele stand van zaken willen ontvangen waarbij de inkomsten gedetailleerd onderbouwd worden (bij wie is voor welk bedrag subsidie aangevraagd). Zij zou ook willen weten wat het zou betekenen voor het concept, als de geraamde inkomsten niet behaald worden.

Samenwerking en co-creatie

De samenwerking met RTV Utrecht, op zowel inhoudelijk als productioneel vlak is prima.

Internationale betekenis

Genoemd wordt dat het restaureren en in oude glorie herstellen van het unieke Chinese behang, een kunstschat van internationale allure, van groot belang is. Dat kan zijn maar de vraag is wie dat dan in de wereld aanschouwd anders dan dat de documentaires op RTV Utrecht te zien zijn. Het zou het project wellicht versterken als de documentaires voorzien worden van een Engelse ondertiteling en naast RTV Utrecht ook permanent te zien zijn in het pand zelf of het bezoekerscentrum voor de buitenlandse bezoekers.

Innovatie

Niet anders dan de samenwerking tussen een regionale omroep een museum.

Cultuurparticipatie

Er bestaat een onderdeel voor de eerste film om actief participatie te organiseren, resterend is passieve participatie. Het daarnaast te ontwikkelen educatieve deel van Landschap Erfgoed Utrecht en Kunst Centraal beoogt dit zeker en is een bemoedigende aanvulling. De commissie is benieuwd hoeveel Utrechters zullen reageren op de vraag om een belevenis, verhaal of ervaring te vertellen en welke daarvan op de website geplaatst worden.

Duurzaamheid

Indien eerder genoemde eventuele partners het educatieve gedeelte ontwikkelen zal er een langere looptijd ontstaan en de documentaire optimaal benut en toegepast worden.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande oordeelt de commissie positief. Zij adviseert een subsidie toe te kennen van maximaal € 4.000 zijnde het gevraagde bedrag.

Opmerking: de commissie zou graag willen vernemen of alle genoemde vertellers hun medewerking toegezegd hebben. Ook wil zij een nieuwe gedetailleerde begroting waarin vooral de baten gespecificeerd zijn. Zij wil tevens weten wat de actuele stand van zaken is met betrekking tot de geraamde subsidies en wat de organisatie doet aan het concept als deze niet behaald worden.

naam aanvrager	Nederlands Studenten Kamerkoor
titel project	L'amour de moi: a song in a song
behandelronde	2013-12
gevraagd	€ 1.000
advies	€ 1.000

Samenvatting aanvraag

Het Nederlands Studenten Kamerkoor is een projectkoor bestaande uit de meest talentvolle amateurzangers, met name studenten, uit Nederland. In diverse studentensteden worden audities gehouden.

Het programma bevat 20^e eeuwse koorzang met citaten van oudere musici, als ode aan deze musici.
Het koor zal worden begeleid door een harmonium.
Van de 9 concerten die het koor zal geven, vindt er één in de Pieterskerk in Utrecht plaats.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het plan goed doordacht en uitgewerkt. Zij vindt het voorgestelde programma sprankelend.

Betekenis voor de stad

Het project is in eerste instantie een landelijk project. In Utrecht vinden wel audities plaats en er vindt een optreden plaats in de Geertekerk. Bovendien wordt in Utrecht een workshop georganiseerd.

Ondernemerschap

De commissie waardeert de heldere en relatief bescheiden begroting en de toevoeging van de afrekening van 2013, waardoor de aanvrager zichtbaar maakt dat de begroting realistisch is.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie om het gevraagde subsidiebedraag van € 1.000 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Olden, J.M. van
titel project	OldenOsborn1
behandelronde	2013-12
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Lize van Olden en Victoria Osborn zijn een paar jaar geleden afgestudeerd aan de HKU als theatermakers. Zij willen een muzikale, fysieke voorstelling maken met veel groteske en absurde beelden.
Het thema van de voorstelling is het gegeven dat iedereen uniek wil zijn en daarom aan dezelfde trends deelneemt.

Theater Kikker heeft de voorstelling vier avonden geboekt. Victorine Plante, artistiek leider van theatergroep Aluin is betrokken als eindregisseur van het project.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het een goed doordachte aanvraag. Zij voelt in het projectplan urgentie. Het is een thema, dat de makers raakt. De commissie adviseert de aanvragers wel om niet alleen bij de eigen ervaring en beleving te blijven. Door het thema meer context te geven kan het nog aan zeggingskracht winnen.

Blijkens hun curricula vitae hebben de aanvragers al een aantal interessante projecten gedaan. De steun die theater Kikker en Victorine Plante van Aluin aan het project geven, sterkt de commissie in de overtuiging, dat dit twee makers zijn met veel potentie.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt het van belang jong Utrechts talent te stimuleren. Daarnaast verwacht zij dat een interessante voorstelling wordt gemaakt, die van betekenis is voor de inwoners van de stad.

Ondernemerschap

De commissie vindt het verstandig om samen te werken met mensen met veel ervaring in het theatervak.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de subsidieaanvraag te honoreren.

naam aanvrager	Port Betaald
titel project	Theaterproductie EVA
behandelronde	2013-05
gevraagd	€ 2.100
advies	€ 2.100

Samenvatting aanvraag

EVA is een 'komisch-pijnlijke collectieve monoloog in 15 scènes' over het wezen van de vrouw, uitgevoerd door vier mannen en vier vrouwen die allen een vrouwenrol spelen. Het Utrechtse amateurtheatergezelschap Port Betaald wil zich met dit project verder bekwamen in camera-acteren en collectieve tekstbehandeling en heeft de professionele hulp ingeroepen van regisseur Wilfred Hermkens, arrangeur/dirigent Ines Leijen en vormgever Natascha Janssen. EVA wordt in november 2013 drie keer gespeeld in theater Studio T en februari 2014 nog drie keer op een andere locatie.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie waardeert de ambitie en het lef van Port Betaald om een dergelijk ingewikkeld stuk te maken en te spelen en zich bij de voorbereiding ook in nieuwe speeltechnieken te bekwamen. Ze vindt echter de thematiek zoals deze is beschreven in de aanvraag onhelder en niet goed uitgewerkt. De commissie is niet overtuigd van de gekozen ingrediënten van dit regieconcept. Zo heeft ze haar twijfels bij de motivatie om mannen op deze wijze een vrouwenrol te laten spelen in het stuk. Gevaar voor 'banaliteit' en 'clichés' is op deze wijze groot. Dit alles neemt niet weg dat Stichting Port Betaald niet de makkelijkste weg kiest en samen met haar amateurspelers het avontuur opzoekt, wat zeer te prijzen valt.

Betekenis voor de stad

Port Betaald wordt gezien als een interessant Utrechts amateurtheatergezelschap dat in het verleden met enige regelmaat bijzondere producties op de planken heeft gezet. De commissie is van mening dat het project bijdraagt aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De begroting is bescheiden en getuigt van realiteitszin.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande voorzichtig positief en adviseert de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel.

naam aanvrager	Ribattuta Ensemble
titel project	Venetiaanse Vespers
behandelronde	2013-3
gevraagd	€ 3.500
advies	€ 3.500

Samenvatting van de aanvraag

Het Ribattuta Ensemble bestaat uit professionele vocalisten, die zowel als ensemblezangers als solisten in Nederland en het buitenland optreden. Monteverdi's Venetiaanse Vespers bestaat uit 7 werken uit de bundels *Selve Morale e Spirituale* (1640) en *Messa, Salmi, Letanie* (1650). Voor dit programma wordt het ensemble uitgebreid met professionele instrumentalisten. Het concert is dit jaar te zien in Muziekgebouw aan 't IJ, het Driekorenfestival in De Doelen te Rotterdam, de Sint Bavo te Haarlem, Musis Sacrum te Arnhem en in de Pieterskerk te Utrecht. In Utrecht kan het concert in een authentieke context worden gerealiseerd. Naast het ensemble treden Capella Amsterdam en het Nederlands Kamerkoor op.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het programma artistiek inhoudelijk erg interessant.

Uitgaande van de deelnemende vocalisten en instrumentalisten is het concert van een hoog niveau. Het feit dat het in de Pieterskerk plaatsvindt, komt de authenticiteit en de originaliteit van de activiteit ten goede.

Betekenis voor de stad

Een dergelijk concert is voor Utrecht een niche en draagt absoluut bij aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

Het bereik van het potentiële publiek kan naar de mening van de commissie beter en op een meer moderne manier worden gecommuniceerd.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Ribattuta Ensemble
titel project	O Sapientia
behandelronde	2013-08
gevraagd	€ 3.500
advies	€ 3.500

Samenvatting aanvraag

Het Vocaal Ensemble Ribattuta wil samen met harpist Remy van Kesteren een programma maken van actuele kerstmuziek met werk van Pawel Lukaszewski, Naji Hakim en Benjamin Britten.

Voor het programma zijn vooralsnog twee uitvoering vastgelegd, in Den Bosch en Utrecht.

Beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in het Ensemble en in harpist Remy van Kesteren. Zij vindt de samenwerking tussen hen beiden spannend. Zij vindt het programma eigentijds en daarmee verrassend.

Betekenis voor de stad

Zowel het Ribattuta Ensemble als Remy van Kesteren zijn in Utrecht gevestigd. Deze samenwerking versterkt naar het oordeel van de commissie de samenhang binnen de Utrechtse muziekwereld.

Ondernemerschap

De commissie vindt de aanvraag helder en to the point. Zij waardeert dat. Zij vindt het jammer, dat het concert slechts twee maal zal worden uitgevoerd. Ze hoopt dat het lukt om nog een aantal uitvoeringen te geven en dat het lukt om het publiek voor dit concert te vinden, dat het verdient.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de gevraagde subsidie ad € 3.500 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Ribattuta Ensemble
titel project	New York Composers
behandelronde	2013-09
gevraagd	€ 2.700
advies	€ 2.700

Samenvatting aanvraag

Het Vocaal Ensemble Ribattuta wil samen met een saxofoontrio onder leiding van Henk van Twillert een programma maken waarin een doorsnee wordt geboden van New Yorkse componisten die representatief zijn voor de Amerikaanse componistentraditie. Voor het programma zijn vooralsnog de volgende 4 uitvoeringen vastgelegd: in Doesburg, Schalkwijk, Rotterdam en Utrecht (Nicolaïkerk).

Beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het programma artistiek inhoudelijk interessant en ziet New York Composers als een waardevol concert. Het programma is inhoudelijk goed uitgewerkt en de samenwerking met het saxofonistentrio wordt gezien als een interessante co-creatie.

Betekenis voor de stad

Ribattuta is gevestigd in Utrecht en het voorgestelde programma draagt bij aan de veelzijdigheid en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht. Wel vindt de commissie dat de kwaliteit van het inhoudelijke programma meer mogelijkheden biedt, waarbij ook meer gedaan kan worden met het Utrechtse publiek. Meer interactie met het Utrechtse publiek en amateur-zangers, of aanvullende programmatische activiteiten zou de commissie erg aanmoedigen.

Ondernemerschap

Het Ensemble heeft eerdere aanvragen gedaan bij de verkorte procedure van de incidentele projectsubsidies. De opmerking die toen door de commissie is gemaakt over het beter en moderner

communiceren met het potentiële publiek geldt ook voor deze aanvraag. Daarnaast merkt de commissie op dat zij de kosten van het programma niet in balans vindt met het aantal voorstellingen en het publieksbereik.

Conclusie

Op basis van de genoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Ronday, B.D.
titel project	Freak du Chique
behandelronde	2013-05
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Babiche Ronday vraagt een (investerings)subsidie aan voor de ontwikkeling van het project Freak du Chique. Poppenspeelster Babiche Ronday en dansers Wensley Piqué en Maaïke Ebben brengen in het theater Freak du Chique de miniatuurreeks Damsels in Distress. Zes wervelende vrolijke muziektheatershows met poppen van maximaal vijf minuten per show over de grote vergeten vrouwen uit de verhalende geschiedenis, aldus de aanvraag. In eerste instantie zal Freak du Chique optreden bij De Parade, daarna zal het ook in de stad Utrecht te zien zijn.

Advies

De commissie is positief over de voorliggende projectaanvraag. Het is een liefdevol, ambachtelijk interessant project van een nieuwe generatie Utrechtse kunstenaars. Het project sluit mooi aan bij het Festival Ontpoppen en Verbeelden, waarmee Utrecht eind jaren tachtig en negentig van de vorige eeuw nationaal en internationaal bekend stond als 'poppentheater'-stad en discours maakte met betrekking tot dit specifieke genre van theater.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande positief en adviseert de aanvraag te honoreren met een bijdrage van maximaal € 4.000.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Schipper, Jeroen
titel project	De Boegiemán
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 3.750
advies	€ 3.750

Samenvatting aanvraag

De Boegiemán is een muziektheaterproductie bestaande uit vier concerten van ca. 50 minuten in Utrechtse theater Parnassos en Vorstelijk Complex waarbij kinderen door de liedjes van de Boegiemán kennismaken met muziekstijlen van over de hele wereld en met bijzondere muziekinstrumenten. O.a. de banjo, ukelele, mandoline, zingende zaag en diverse exotische percussie instrumenten bespeeld door professionele muzikanten. De liedjes zijn ingebed in verhaallijntjes en scènes. Het is uitdrukkelijk de bedoeling dat het publiek meezingt, klapt, speelt en beweegt.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het een leuk initiatief met een enthousiaste insteek. Zij zou willen vernemen wie de professionele regisseuse wordt van dit project als deze wordt ingezet. Haar kwaliteiten moeten juist meer inzicht geven in de verbinding van de losse elementen en de uiteindelijke vormgeving van de voorstelling. De commissie heeft wel vertrouwen in de artistieke kwaliteiten van de aanvrager en zijn mede muzikanten. Het is voor de zanger een nieuwe stap en zijn carrière. Het zal dan ook spannend zijn of dit project zal aanslaan en zal bijdragen aan een bredere scala van artistieke mogelijkheden voor de zanger wat zou kunnen leiden tot meer en nieuwe projecten. Het is een mooi voorbeeld hoe een

kinderconcert/voorstelling toch kwalitatief hoogstaand kan zijn. De commissie is dan ook benieuwd naar het eindresultaat. De aanvrager moet voorzichtig blijven om de voorstelling als uniek aan te merken, dat is deze volgens de commissie niet.

Betekenis voor de stad

Het project heeft geen grote betekenis voor het kunstleven in de stad. Wel voor de aanvrager die daarmee zijn grenzen kan verleggen en verbedden. In de stad zullen er meerdere kindervoorstellingen gemaakt worden dan wel door de verschillende theaters ingekocht en geprogrammeerd worden.

Ondernemerschap

De begroting oogt realistisch maar de commissie vraagt zich af waarom de voorstelling niet op uitkoop basis in de markt gezet is. Zij vraagt zich tevens af op welke wijze de bezoekers benaderd zullen worden en of het geraamde aantal van 400 behaald wordt. De commissie vindt een budget van 150,-- erg laag als het gaat promotie. Over de promotie en de onderbouwing van het bedrag van 150,-- is niet goed nagedacht. De commissie vraagt zich ook af waarom dit project niet als schoolvoorstelling wordt aangeboden. Dit zou het bereik zeker ten goede komen.

De commissie is van mening dat het crowdfunding traject een nieuw en hedendaags middel is om de benodigde financiën voor een project bij elkaar te sprokkelen. Het kan echter niet zo zijn dat een gemeentelijk projectsubsidie gestort wordt als bijdrage in de crowdfunding om daarmee het gewenste en benodigd bedrag aan crowdfunding te behalen. Dat is niet het doel en van deze nieuwe projectsubsidieregeling. Wordt overigens de crowdfunding niet behaald dan bestaat de kans dat de aanvrager niet de vereiste 50% eigen inkomsten genereert met dit project en het dan conform de regeling niet subsidiabel is.

Samenwerking en co-creatie

Er is geen sprake van echte co-creatie en of samenwerking. Niet anders dan aan de voorstellingen meerdere muzikanten deelnemen en er twee theaters gehuurd worden. Hiervan zou de commissie graag de definitieve speellijst willen ontvangen waaruit blijkt dat de data en theaters definitief vastliggen.

Internationale betekenis

Niet van toepassing

Innovatie

Niet specifiek en dus niet van toepassing ondanks het feit dat er vernieuwende en verfrissende kindermuziek (maar wat is dat dan?) gespeeld gaat worden.

Cultuurparticipatie

Het element van cultuurparticipatie vindt de commissie terug in het feit dat kinderen actief betrokken zullen worden bij de voorstelling. waardoor het naast een kijk en luister ook een doe-ervaring wordt.

Duurzaamheid

Uit de aanvraag blijkt niet dat de organisatie aandacht heeft voor het fenomeen van duurzaamheid

Conclusie

De commissie vindt het een prima project dat de kans moet krijgen in de praktijk uitgevoerd te gaan worden en is positief over de aanvraag. Op basis het bovenstaande adviseert zij een subsidie toe te kennen van maximaal € 3.800 zijnde het gevraagde bedrag.

Voorwaarde

De toekenning is onder de voorwaarde dat het bedrag persé niet door de aanvrager gestort mag worden in het crowdfunding traject bij de stichting Voordekunst. Beide, de subsidietoekenning en het crowdfunding traject dienen als aparte grootheden en trajecten benaderd te worden. De gemeente subsidie is immers niet bedoeld als donatie voor de stichting Voordekunst voor dit specifieke project.

De subsidie dient na afloop van het project dan ook apart bij de gemeente afgerekend te worden los van het crowdfunding traject.

Opmerking

Wordt het vereiste bedrag aan crowdfunding niet behaald en is de crowdfunding daarmee passé dan bestaat de kans dat de aanvrager niet de vereiste 50% eigen inkomsten genereert met dit project en het dan conform de regeling niet subsidiabel is en wellicht zou moeten leiden tot een nieuwe aanvraag met een nieuwe begroting en dekkingsplan.

naam aanvrager	Simons, Lara
titel project	Kunst en ontdekroute Cartesius
behandelronde	2013-06
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting van de aanvraag

Lara Simons heeft het idee opgevat kunstenaars en creatieve te vragen hun visie op het Cartesiusgebied (verleden, heden en toekomst) op infozuilen zichtbaar te maken. Deze zuilen zijn dan op strategische plekken in het werkspoor te zien. Hiermee worden creatieven en kunstenaars gekoppeld aan een bedrijf, dat in Cartesius is gevestigd. De initiatiefneemster heeft naast het artistiek inhoudelijke doel ook de inzet deze twee gescheiden werelden met elkaar in contact te brengen.

Beoordeling

Artistiek inhoudelijk

De commissie vindt het ingediende plan sympathiek en leuk. Interessant om op deze manier kunstenaars en creatieven bij dit gebied te betrekken en hen met de hier gevestigde bedrijven te verbinden. De commissie zou de aanvrager ter overweging mee willen geven het project inhoudelijk breder te maken en ook voor het publiek buiten het gebied een route uit te stippelen.

Cultureel ondernemerschap

De financiële onderbouwing van de aanvraag is helder. De manier waarop de initiatiefneemster publiek denkt te werven wordt door de commissie gemist. Volgens de commissie zou een actievere werving van publiek de kunst en ontdekroute ook breder ontsluiten.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie desondanks tot een positief advies en stelt voor het gevraagde subsidie van € 4.000 te verlenen.

naam aanvrager	STEF – Stichting Evenementen/Festivals
titel project	Festival in Vervoering 2013
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

Stichting Evenementen/Festivals (STEF) vraagt subsidie voor het 'Festival in Vervoering 2013', een mobiel, kleinschalig festival in het centrum van Utrecht. Het is een multidisciplinair festival met naast muziek een programmering van theater, poëzie, film en beeldende kunst. Het festival vindt in het weekend van 3 en 4 augustus 2013, op 3 augustus in de Korte Minrebroederstraat en op 4 augustus in Park Lepelenburg.

Advies

Artistieke kwaliteit

De adviescommissie vindt het 'Festival in Vervoering 2013' een innovatief festival met een aantrekkelijke programmering. Er is sprake van talentontwikkeling in zowel de programmering als de organisatie zelf. Het festival gaat flexibel en mobiel om met de stad, en gebruikt de openbare ruimte als podium. Dit draagt bij aan de laagdrempeligheid van het festival.

Betekenis voor de stad

Het 'Festival in Vervoering 2013' biedt jong Utrechts talent een podium, en levert een interessante bijdrage aan het aanbod in de stad. Daarnaast heeft het festival een verscheidenheid aan Utrechtse organisaties als samenwerkingspartners. Festival in Vervoering is daarmee goed geworteld in de stad.

Ondernemerschap

De commissie heeft er waardering voor dat het 'Festival in Vervoering 2013' ook in de eigen organisatie fungeert als een platform voor talent. De begroting beoordeelt zij als haalbaar.

Conclusie

Op grond van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren voor het gevraagde bedrag.

Eindoordeel: subsidiabel à € 4.000.

naam aanvrager	STEF – Stichting Evenementen/Festivals
titel project	Utrecht Popprijs
behandelronde	2013-04
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

De Utrecht Popprijs wordt voor het zesde jaar georganiseerd en is een provinciebreed gedragen bandcompetitie, die door een uitgebreid traject van coaching en marketing de deelnemende acts naar een hoger artistiek niveau en een grotere naamsbekendheid probeert te stuwten. Er vinden voorrondes plaats in de hele provincie, de kwartfinale vindt plaats in EKKO, de halve finale in drie werfkelders en de finale in Tivoli de Helling.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is erg positief over dit initiatief. Het uitgangspunt dat dit meer is dan een wedstrijd, maar echt een kwaliteitsverbetering voor bands beoogd, wordt zeer gewaardeerd. Er worden vraagtekens gezet bij de professionele jury, waarvoor slechts een klein bedrag begroot is. Het verdient aanbeveling om hier in te investeren omdat een professionele jury een belangrijke bijdrage heeft aan een professioneel festival. Het is interessant dat popmuziek ook buiten de poppodia komt en op ongebruikelijke plekken wordt getoond.

Betekenis voor de stad

Dit evenement wordt door de commissie van toegevoegde waarde gevonden voor de ontwikkeling en professionalisering van talent in de stad en regio. Ook het laten zien van popmuziek op ongebruikelijke plaatsen komt de zichtbaarheid en het bereik van popmuziek ten goede.

Ondernemerschap

Het wordt door de commissie als positief gezien dat de sponsoring professioneel wordt aangepakt. In de plannen ontbreekt voor de commissie echter de marketingstrategie gericht op social media, de commissie wil de organisatie graag aanbevelen hier ook in te investeren.

Ten slotte is het de commissie opgevallen dat de uitvoerder van het festival ook bestuurslid is. Dit kan niet volgens de Code Cultural Governance. De commissie stelt dan ook voor dat de heer Oomkes voor de duur van het project niet actief is als bestuurslid van Stef.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Stelling van Utrecht
titel project	Zomer vol verhalen
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 2.500

Samenvatting aanvraag

De Stichting Storytelling wil in vijf Utrechtse forten vijf storytelling evenementen organiseren, waar de nationale en internationale vertelkunst wordt gepresenteerd.

Bij deze evenementen staat publieksverbreding en samenwerking met de forten voorop. Daarom programmeert de aanvrager een grote variëteit van vertellers. Hen wordt gevraagd een verhaal te vertellen, dat aansluit bij de locatie. Aan een of twee vertellers per locatie wordt gevraagd een kort verhaal over de locatie te schrijven en dan te vertellen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het idee voor deze serie evenementen interessant. De voorgestelde vertellers maken de commissie nieuwsgierig. De historische forten waar de verhalen worden verteld, zullen bijdragen aan de ambiance van het evenement. Een directe relatie tussen forten en verhalen ziet de commissie minder. Hetzelfde geldt voor het kinderprogramma. De commissie vindt het kinderprogramma verrassend, maar

mist de relatie met de verhalen of de forten. Daardoor wordt dat programma eerder een kindercrèche, dan een integraal onderdeel van een artistiek concept.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt het aantrekkelijk, dat er programma's worden aangeboden in de forten rondom Utrecht. Dat is niet uniek maar komt ook niet al te vaak voor. Het zelfde geldt – naar haar oordeel – voor het verhalen vertellen, evenmin uniek maar wel een min of meer vergeten kunstvorm. Het Utrechtse publiek krijgt met deze evenementen een aantrekkelijk extra aanbod.

Ondernemerschap

De commissie vindt het marketingplan goed uitgewerkt. Zij heeft met name waardering voor de inspanning van de initiatiefnemers om een nieuw publiek te werven. De commissie vindt de begrote inkomsten mager. Bij het verwachte aantal bezoekers zou zelfs met kortingen de recette twee maal zo hoog moeten zijn als is opgenomen in het dekkingsplan. Daarnaast is de commissie er van overtuigd, dat er inkomsten gegenereerd zouden moeten kunnen worden uit horeca.

Eindoordeel

De commissie adviseert om de subsidie gedeeltelijk toe te kennen, namelijk een bedrag van € 2.500, omdat ze van oordeel is, dat de initiatienemer meer eigen inkomsten kan verwerven.

naam aanvrager	Spontaan, Studentenvereniging
titel project	From my angle
behandelronde	2013-09
gevraagd	€ 2.660
advies	€ 2.250

Samenvatting aanvraag

Jongeren en jongvolwassenen uit Vranje (Servië) en Utrecht maken samen een fototentoonstelling die het verhaal vertelt van twee verschillende steden vanuit hun eigen perspectief. De tentoonstelling geeft de deelnemers en het publiek de kans een kijkje te nemen in het dagelijkse leven in een andere cultuur en spoort hen aan met andere ogen naar hun eigen omgeving te kijken.

In drie stappen – workshops, tentoonstelling en uitwisseling – leert dit project jongeren en jongvolwassenen uit twee Europese steden de basis van (documentaire-)fotografie.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt dit een leuk laagdrempelig project. Door eerst workshops te geven, voordat de amateurfotografen aan de slag gaan, verwacht de commissie een redelijke kwaliteit van de foto's en daarmee van de fototentoonstelling. De commissie vindt het een goed doordacht plan en een interessante internationale culturele uitwisseling.

Binnen de documentairefotografie zijn er diverse stromingen. De commissie is dan ook benieuwd of de aanvragers hierin specifieke keuzes gaan maken en zo ja welke keuzes dit zijn. Het plan gaat hier nog niet specifiek genoeg op in.

Betekenis voor de stad

Een uitwisseling met studenten uit Servië vindt de commissie van belang voor de betrokkenen. Zij vindt de tentoonstelling een aanvulling op het huidige aanbod in de stad. De commissie vindt het wel belangrijk, dat een locatie voor de tentoonstelling wordt gevonden, waar veel publieksgroepen het werk kunnen zien; zij denkt daarbij aan bijvoorbeeld het Stadhuis.

Ondernemerschap

De begroting is over het algemeen bescheiden en realistisch. De commissie vindt het echter niet noodzakelijk dat de volledige reiskosten van de deelnemende studenten worden gefinancierd met subsidiegeld. Aangezien dit project de studenten zelf ook veel oplevert, mag van hen best een (bescheiden) eigen bijdrage worden gevraagd. De commissie adviseert daarom om een lager bedrag beschikbaar te stellen dan aangevraagd wordt.

Conclusie

De commissie adviseert een bedrag van € 2.250 beschikbaar te stellen

Eindoordeel: gedeeltelijk subsidiabel

naam aanvrager	Studio Peer
titel project	Niet is wat het lijkt
behandelronde	2013-08
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

De aanvrager wil een muziektheaterproductie maken over een 30 jarige vrouw, die er achter komt dat niets is wat het lijkt. De voorstelling is geïnspireerd op het boek 10 wijs van Geertje Couwenberg en Lisette Kreischner. Het programma wordt gespeeld door Esmay Usmany. Zij wordt begeleid door contrabassist Thomas Dirks en gitariste Anke Timmer.

Beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in de makers. Zij vindt het vertrekpunt van de voorstelling spannend en goed gekozen.

Betekenis voor de stad

Een belangrijk deel van de makers woont en werkt in Utrecht. Deze productie draagt daarom bij aan het versterken van het culturele klimaat in de stad.

Cultureel ondernemerschap

De commissie vindt, dat de aanvragers goed hebben nagedacht over de financiering van het project. Ze vindt de honoraria relatief laag, maar door een percentueel (50%) hoge recette kunnen er in ieder geval honoraria worden betaald en dat is meer dan veel beginnende makers op dit moment kunnen zeggen. Zij vinden het verstandig om de voorstelling te baseren op een boek dat in zo'n grote oplage is verkocht. Dit zal het eenvoudiger maken om een groot publiek naar de voorstelling te trekken.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de gevraagde subsidie ad € 4.000 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	StuKaFest Utrecht
titel project	Stukafest Utrecht 2014
behandelronde	2013-11
gevraagd	€ 1.250
advies	€ 1.250

De 6^e editie van Stukafest (Studenten Kamer Festival) Utrecht vindt plaats op 11 februari 2014. Tijdens Stukafest worden in twintig studentenkamers in het Utrechtse Centrum optredens gepland van professionele en semiprofessionele artiesten, om op die manier jongvolwassenen en studenten op toegankelijke wijze kennis te laten maken met verschillende kunstdisciplines. Stukafest is een landelijk concept, dat in 13 studentensteden plaatsvindt. Het bestuur van Stukafest Utrecht heeft dit jaar gekozen voor het thema '*Around the World in 90 minutes*'. Stukafest Utrecht start met een openingsact en wordt afgesloten met een feest.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is enthousiast over het concept van Stukafest en ziet het als een goed middel om een publiek van jong volwassenen kennis te laten maken met verschillende vormen van cultuur. Wel geeft de commissie aan zich moeilijk een mening te kunnen vormen over de programmering van Stukafest Utrecht 2014 omdat de aanvraag daar geen goed beeld van geeft. De commissie is wel positief over de programmering van voorgaande edities. Dat de organisatie daarbij samenwerkt met professionele Utrechtse organisaties als Theater Kikker en het Literatuurhuis juicht de commissie toe; dat geeft vertrouwen dat er een goed programma samengesteld zal worden.

Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat de activiteit bijdraagt aan de kwaliteit en pluriformiteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie waardeert het ondernemerschap van de organisatie, wat onder andere tot uiting komt in het aantrekken van lokale sponsors. Ook vindt de commissie dat goed is nagedacht over de promotie, met leuke elementen als de Slag om Stukafest en de promotiefilm.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren. De commissie stelt daarbij wel als voorwaarde dat ze zo snel mogelijk een opzet van de programmering van Stukafest 2014 krijgt toegestuurd.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Symbiosis
titel project	Dust
behandelronde	2013-11
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 3.500

Samenvatting aanvraag

Ensemble Gending en het trio Daisy Bell maakten in 2012 samen een multimedialaavoorstelling voor Gamelan, live-electronica en percussie. Deze voorstelling, *The obscure thoughts of Isabella Green* van Dyane Donck van Daisy Bell krijgt nu een vervolg. Aan Isabelle Green wordt een 2^{de} deel toegevoegd: *Darkness – a year without a summer*. Dit stuk wordt gecomponeerd door de drie leden van Daisy Bell. Uitgangspunt is *Darkness*, een gedicht geschreven door de Britse dichter Lord Byron; hij schreef het in 1816 naar aanleiding van de uitbarsting van de Indonesische vulkaan Tambora in het jaar ervoor. De makers van de voorstelling onderzoeken in samenwerking met theater- en lichtontwerpers de werking van projecties op (dichte) rook.

De première van *Dust* is eind maart 2014; de voorstelling wordt gespeeld in het seizoen 2014/2015 op verschillende plaatsen in het land.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het kostte de commissie moeite om door de in haar ogen onduidelijke en lange aanvraag heen te lezen. Dit maakte het artistieke plan in de ogen van de commissie onduidelijk. Wel heeft de commissie vertrouwen in de kwaliteit van de makers en ook in de uitvoering; de commissie verwacht dat *Dust* een mooie multimediale voorstelling wordt, waarbij de beschreven toevoeging aan het eerste deel van het tweeluik interessant is.

Betekenis voor de stad

De betekenis voor de stad had volgens de commissie duidelijker omschreven moeten worden. Nu beoordeelt de commissie de binding met Utrecht als minimaal. Er staat slechts één uitvoering in Utrecht gepland en dit is niet de première.

Ondernemerschap

De commissie heeft vertrouwen in de professionaliteit van de uitvoering van de publiciteit en marketing.

Conclusie

De commissie oordeelt positief en adviseert om een subsidie van € 3.500,- toe te kennen. Vanwege de in de ogen van de commissie geringe binding met Utrecht wordt niet het gehele aangevraagde bedrag toegekend. Het toegekende bedrag is ca. 1/8^{ste} deel van het bedrag dat nog door externe middelen bijeen gebracht moet worden, en daarmee gebaseerd op een voorstelling in Utrecht.

Eindoordeel: gedeeltelijk subsidiabel

naam aanvrager	Terrain Vague film
titel project	Hoogtevrees
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

De aanvragers willen een documentaire maken over het leven van Tom de Booy, over zijn achtergrond, zijn protest, zijn keuzes, zijn conflicten, zijn confrontaties en de gevolgen daarvan. De film zal ongeveer 50 minuten lang worden. De regie is in handen van Ruud Bakker; de camera van Hans Jonkhart en de productie van Terrain Vague Film.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft veel waardering voor het filmplan. Zij vindt het hoofdkarakter zeer boeiend en de beoogde montage levendig. Zij verwacht – mede op grond van eerder werk – een spannende documentaire.

Betekenis voor de stad

De commissie heeft geworsteld met deze vraag. Draagt het bij aan een levendig cultureel klimaat in de stad, als een Utrechtse regisseur met een Utrechtse cameraman en een Utrechtse producent een documentaire maken over iemand uit Baarn? De commissie vindt dit alles afwegend van wel. Utrechts talent krijgt de kans zich te presenteren. Bovendien zal deze productie via de uitzending door RTV Utrecht en omroep Max meer mensen bereiken, dan veel podiumkunstartiviteiten die vanwege hun live presentatie altijd een klein publiek bereiken. Dat soort podiumkunst producties wordt door de gemeente gesubsidieerd. Dan vindt de commissie dat dit project ook voor subsidiëring in aanmerking komt.

Ondernemerschap

De begroting is helder en degelijk. De gevraagde bijdrage van de gemeente is bescheiden.

Eindoordeel

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de gevraagde subsidie van € 4.000 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Theatre&Film
titel project	Urban Triptych
behandelronde	2013-08
gevraagd	€ 2.000
advies	€ 2.000

Samenvatting aanvraag

Dit is een herziene aanvraag voor het publiceren van een boek, het houden van een conferentie en de productie van een film over hip-hop. De commissie was van oordeel, dat de publicatie van een boek en het maken van een trailer voor een conferentie niet subsidiabel waren. Inmiddels is besloten de c conferentie in Amsterdam te houden en om een 25 minuten durende film te laten maken over de urban scène in Nederland door de Rotterdamse filmmaker Danny Stolker. Voor de productie van die film wordt een bijdrage gevraagd.

Beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie was enigszins verrast door deze aanvraag die geheel afwijkt van de eerdere aanvraag. De commissie vindt urban arts een ondergewaardeerde kunstvorm en vindt het daarom belangrijk, dat hieraan aandacht besteed wordt. Daarnaast heeft de commissie veel vertrouwen in de inspirator van het project, Janny Donker.

De commissie heeft echter enige aarzeling bij de geplande film. Enerzijds heeft zij vertrouwen in de filmmaker, die professioneel en goed ingevoerd is. Aan de andere kant betwijfelt ze of een film van 25 minuten voldoende diepgang zal krijgen, zeker als in diverse steden diverse vormen van urban arts aan de orde moeten komen.

Betekenis voor de stad.

De betekenis voor de stad is beperkt.

Cultureel ondernemerschap.

De begroting is realistisch en de organisatie heeft brede (financiële) steun voor deze manifestatie weten te verwerven.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de gevraagde subsidie ad € 2.000 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Todorova, V.
titel project	Openluchttentoonstelling
behandelronde	2013-04
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 1.300

Samenvatting aanvraag

Mevrouw Todorova heeft bewoners van de te slopen en te renoveren flats aan de Camera Obscuradreef in hun woning gefotografeerd. Zij was zelf ook bewoner van één van de flats en vanuit haar eigen achtergrond en behoefte aan sociaal contact zocht zij haar burens op. In dit project heeft ze gezocht naar de link tussen zichzelf en de samenleving, de triviale dingen in het leven, de bank die zij met buurtgenoten deelde bij de bushalte en de postcode op de brievenbus. De beelden zijn al in een krant gedrukt die gratis is verspreid in het gebied.

De aanvraag is tweeledig, voor een tentoonstelling in het stadhuis die daarna als openluchttentoonstelling wordt verplaatst naar de Camera Obscuradreef. De intentie is om dit te plaatsen om het hek van de speeltuin op het binnenplein.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie beoordeelt de artistieke kwaliteit als hoog. Ze ziet de tentoonstelling als een kroon op het project. De beelden zullen vragen oproepen, het zou aan te bevelen zijn om informatie over het project beschikbaar te hebben voor passanten. De commissie wil de aanbeveling doen om een duidelijk besluit te nemen ten aanzien van de duur dat de objecten blijven hangen in de buitenruimte en duidelijke afspraken te maken over wie verantwoordelijk is voor het beheer van de foto's.

Betekenis voor de stad

Het is een mooi project in de wijk Overvecht. Direct omwonenden zijn al betrokken doordat zij de krant hebben ontvangen, passanten hebben wellicht behoefte aan meer informatie over het project. Het verdient aanbeveling om hierin samenwerking te zoeken met het wijkbureau.

De tentoonstelling in het stadhuis maakt het mogelijk voor meer mensen om de foto's te zien, echter de faciliteiten en ondersteuning die in het stadhuis geboden wordt, acht de commissie voldoende om hier geen financiële ondersteuning aan te bieden.

Ondernemerschap

Het verbaast de commissie dat er zo'n summiere begroting is bijgevoegd en dat de doeken uiteindelijk eigendom worden van Mitros, zonder dat daar een vorm van financiële compensatie tegenover staat. Het project zou zich ook goed kunnen lenen voor andere sponsormogelijkheden, de commissie adviseert om deze mogelijkheden verder te onderzoeken.

Conclusie

Op basis van de genoemde overwegingen besluit de commissie om slechts de productie en het ophangen van de werken in Overvecht te willen ondersteunen. Aangezien maximaal de helft van een project door de gemeente wordt gefinancierd verleent de commissie een subsidie van € 1.300. Voorwaarden zijn wel dat er vergunning en toestemming wordt verkregen om de doeken aan de gevels te mogen hangen en dat het project ook daadwerkelijk tot stand komt.

Eindoordeel: gedeeltelijk subsidiabel

naam aanvrager	Trajecti Voces
titel project	Barok in Beweging
behandelronde	2013-11
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 2.000

Samenvatting aanvraag

Het vocaal Ensemble Trajecti Voces en Danscentrum Utrecht bundelen krachten en mensen in een dans-muziekvoorstelling gebaseerd op barokmuziek en moderne dans. 'Barok in Beweging' is een avondvullende voorstelling, gericht op Italiaanse muziek uit de eerste helft van de 18^{de} eeuw. Deze muziek is ook de basis voor de choreografie. De voorstelling, die in een kerk zal plaatsvinden, is gericht op eigen deelnemers en cursisten van de instellingen, en op een algemeen publiek, in de hoop hen te enthousiasmeren voor barokmuziek en moderne dans.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is te spreken over de samenwerking tussen Trajecti Voces en Danscentrum Utrecht; de combinatie van barokmuziek met dans vindt de commissie een spannend uitgangspunt. Het artistieke plan wordt door de commissie echter als zeer matig beoordeeld, de thematiek is vaag en niet uitgewerkt. De commissie stelt het wel op prijs dat een dansdramaturg wordt ingeschakeld.

Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat de activiteit bijdraagt aan de kwaliteit en pluriformiteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie is ervan overtuigd dat de beide organisaties via hun eigen achterban voldoende bezoekers weten de te bereiken. De commissie signaleert echter dat een marketingplan om ook een breder publiek te bereiken ontbreekt. De commissie vindt dat de organisaties daar beter over na moeten denken. De commissie is van mening dat op de begroting een relatief hoog bedrag voor zakelijke leiding is gereserveerd; de inzet van twee zakelijke leiders voor een relatief kleinschalig project beoordeelt de commissie als onrealistisch.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert een bedrag van € 2.000 toe te kennen. Om de aanvragers te stimuleren om plannen qua inhoud en marketing beter te onderbouwen, en vanwege de in de ogen van de commissie hoge bedragen voor zakelijke leiding, adviseert de commissie niet het gehele bedrag toe te kennen.

Eindoordeel: gedeeltelijk subsidiabel

naam aanvrager	Utracks
titel project	Club 3 voor 12
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

De aanvragers willen een maandelijks avond organiseren waar een aantal amateur en semiprofessionele popbands per avond optreden. Samengewerkt wordt met VPRO's 3 voor 12 en andere lokale 3 voor 12 clubs. Naast het presenteren van Utrechtse amateur bands heeft Utracks een journalistieke rol. Zij signaleren nieuwe bands en doen verslag van pop-events in de sta.

Advies

Artistieke kwaliteit

De kwaliteit is logischerwijs wisselend. Dat is de consequentie van het spotten van nieuw (amateur) talent.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt het initiatief van belang voor de Utrechtse amateur sector. Niet alleen bands krijgen kans om ervaring op te doen. Ook organisatoren krijgen die kans. Iedere twee jaar wisselt het team, dat de avonden organiseert. De commissie vindt dit een belangrijke nevenfunctie van Club 2 voor 12. De Utrechtse variant is een van de weinige in het land die goed functioneert.

Ondernemerschap

De commissie vindt het begrijpelijk, dat voor dit soort avonden geen toegangstarief betaald kan worden. Dan komt er te weinig publiek. De commissie vindt de door Utracks gevoerde publiciteit voor de 2 voor 12 avonden effectief.

Eindoordeel

De commissie adviseert het gevraagde bedrag van € 4.000 beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Utracks
titel project	3voor12/Utrecht Awards
behandelronde	2013-10
gevraagd	€ 2.000
advies	€ 1.750

Samenvatting aanvraag

Stichting Utracks biedt onder de naam 3voor12/Utrecht een platform aan amateurs en semi-professionals die actief (willen) zijn binnen de Utrechtse popmuziek. Een van de belangrijkste doelstellingen is om relatief nieuwe Utrechtse acts onder de aandacht te brengen. In dat kader wordt onder andere jaarlijks de 3voor12/Utrecht Awards georganiseerd. De awardsuitreiking op 14 december 2013 is een feestelijke galavond in EKKO voor popliefhebbers, muzikanten en popprofessionals, waarbij awards worden uitgereikt is vijf categorieën. De editie van 2013 is het 5^{de} jaar waarin de awards worden uitgereikt.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is overtuigd van het belang van de 3voor12/Utrecht Awards en ziet het als een goed hulpmiddel voor Utrechtse bands om zichzelf onder de aandacht te brengen. De continuïteit van een jaarlijkse uitreiking speelt daarin volgens de commissie een essentiële rol. Vanwege het duidelijke niveauverschil van de deelnemende acts vormen de Awards een belangrijke aanvulling op de andere bandwedstrijden in Utrecht. Wel denkt de commissie dat het voor de organisatie een uitdaging is om duidelijk te maken hoe deze wedstrijd zich verhoudt tot de andere bandwedstrijden in Utrecht.

Betekenis voor de stad

De betekenis voor de stad Utrecht acht de commissie evident. Utrechtse bandjes kunnen zich via de Awards goed in de kijker spelen, wat zowel voor de bands zelf als voor de stad van belang is.

Ondernemerschap

De commissie vindt dat de organisatie van de Awards hier na vijf jaar een ontwikkeling moet laten zien, onder andere door meer externe middelen te werven en nog beter en breder te communiceren. De commissie ziet wel ondernemerschap in het feit dat de organisatie erin slaagt om de Awards met een minimaal budget te organiseren. Dit zou explicieter moeten blijken uit de begroting.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert om een subsidie van € 1.750 toe te kennen. Door niet het gehele aangevraagde bedrag toe te kennen hoopt de commissie het ondernemerschap van de organisatie te stimuleren.

Eindoordeel: gedeeltelijk subsidiabel

naam aanvrager	Utrechts Studenten Koor en Orkest
titel project	USKO Zomerprogramma 2013
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 3.800
advies	€ 3.800

Samenvatting van de aanvraag

Het USKO wil in het voorjaar een aantal concerten geven met het thema 'Vrede'. Het eerste optreden is tijdens de dodenherdenking in de Domkerk, de tweede vindt plaats op het Bevrijdingsfestival op 5 mei. De laatste twee concerten zijn te zien in juni en juli in de Jacobijkerk en tijdens het festival De Beschaving.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het programma van het USKO artistiek inhoudelijk interessant. Zij waardeert het dat het orkest een nieuwe richting inslaat.

Betekenis voor de stad

Uitgaande van de inhoud van het concert en de momenten, waarop het plaatsvindt, is de commissie van mening dat het een bijdrage levert aan de pluriformiteit en de kwaliteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De marketing van het concert is volgens de commissie enigszins conventioneel. Zij adviseert de organisatie op zoek te gaan naar een aantal studenten en deze ambassadeur te maken van het USKO en hen vanuit hun eigen perspectief blogs en filmpjes te laten maken. Op deze manier wordt het eigen netwerk van de studenten intensiever aangesproken. Een dergelijke aanpak (viral marketing) past bij de doelgroep. Ook kan er meer met sponsors en samenwerking de universiteiten worden gedaan. Ga vanuit samenwerkingsverbanden op zoek naar een groter draagvlak. De aansluiting bij het Festival De Beschaving juicht de commissie toe.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag te honoreren.

naam aanvrager	Utrechtsch Studenten Concert
titel project	Najaarsproject 2013
behandelronde	2013-04
gevraagd	€ 1.000
advies	€ 1.000

Samenvatting aanvraag

Jaarlijks organiseert het Utrechtsch Studenten Concert twee concerten, in het kader van hun 190^e verjaardag wordt dit een bijzonder concert. De vijfde Symfonie van Mahler en drie werken van de Utrechtse componist Willem van Otterlo worden uitgevoerd in drie zalen; de Grote kerk in 's Hertogenbosch, de Geertekerk in Utrecht en het Concertgebouw in Amsterdam. Het concert wordt geleid door dirigent Bas Pollard.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is zeer te spreken over dit initiatief. De commissie waardeert de keuze om een ingewikkeld stuk te spelen en daarmee voor uitdaging en verdieping te kiezen.

Betekenis voor de stad

Het Utrechtsch Studenten Concert wordt gezien als een gewaardeerd orkest. De commissie vindt het eervol dat het orkest de kans krijgt in het Concertgebouw in Amsterdam te spelen naast concerten in kerken in Utrecht en Den Bosch. De commissie is er van overtuigd dat het project bijdraagt aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie is positief over de marketing richting studenten en scholieren, maar hoopt dat het Utrechtsch Studenten Concert ook in staat is buiten deze groepen publiek te bereiken.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Utrechtsch Studenten Concert
titel project	Voorjaarsproject 2014
behandelronde	2013-10
gevraagd	€ 1.250
advies	€ 1.000

Samenvatting aanvraag

Jaarlijks organiseert het Utrechtsch Studenten Concert twee bijzondere projecten. Deze aanvraag betreft het Voorjaarsproject 2014. In het voorjaarsproject studeert het USConcert 4 werken in: Une Baroque sur l'océan (1904-1905) van M. Ravel, Harpconcert (1999) van R. van Oosten, met als gastsolist Remy van Kesteren, Cinderella, suite no.1 (1946) van S. Prokofiev en La Valse (1919-1920) van M. Ravel. Naast de wekelijkse repetities zijn er twee repetitieweekenden, waarbij ook ervaren musici de afzonderlijke

instrumentengroepen begeleiden en inspireren. Na de repetitieperiode van vijf maanden worden de werken uitgevoerd tijdens een concert in TivoliVredenburg in Utrecht en een concert in de Dominicuskerk in Amsterdam. Het concert wordt geleid door dirigent Bas Pollard.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat de aanvraag gedegen is en is overtuigd van de kwaliteit van het project. De samenwerking met Remy van Kesteren, die door de commissie als een uitstekende Utrechtse solist wordt gezien, acht de commissie waardevol.

Betekenis voor de stad

Het Utrechtsch Studenten Concert heeft volgens de commissie waarde voor de stad. De commissie vindt het heel positief dat het USC in het kader van dit project in het nieuwe TivoliVredenburg zal optreden.

Ondernemerschap

De commissie waardeert het dat het USC veel inkomsten uit recettes weet te genereren. Wel signaleert de commissie dat het USC niet voldoende heeft gedaan met het advies uit de vorige aanvraag, om zich ook te richten op publiek buiten de reguliere doelgroepen van studenten en scholieren.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert om een bedrag van € 1.000 toe te kennen. De commissie hoopt dat het USC haar marketingactiviteiten zal uitbreiden naar nieuwe doelgroepen.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Veen, A.C. van
titel project	Dance XChange
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 600
advies	€ 600

Samenvatting aanvraag

Anne van Veen vraagt subsidie voor het project 'Dance XChange'. In 'Dance XChange' dansen amateurs, en een mix van mensen met en zonder een fysieke/verstandelijke beperking. Ook het publiek wordt actief betrokken bij de voorstelling. De voorstelling zal op 18 mei 2013 plaatsvinden op een locatie in de openbare ruimte.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor het enthousiasme dat uit deze aanvraag blijkt. De keuze voor de dansers is niet standaard maar verfrissend, en toont doorzettingsvermogen van Van Veen. Echter, deze keuze wordt niet onderbouwd door een artistiek uitgangspunt. De commissie is van mening dat in de aanvraag onvoldoende wordt gereflecteerd op de artistieke ontwikkeling die Van Veen als choreograaf in de komende jaren wil doormaken, en hoe de realisering van dit project daarvoor noodzakelijk is.

Betekenis voor de stad

De commissie juicht het toe dat een jonge, net afgestudeerde choreografe een dansproject ontwikkelt in Utrecht. In Utrecht worden relatief weinig projecten op het gebied van dans ontwikkeld in relatie tot de andere podiumkunsten, laat staan met mensen met een beperking, waardoor dit project de pluriformiteit van het aanbod vergroot.

Ondernemerschap

De commissie vindt het positief dat in de aanvraag wordt omschreven wat de beoogde doelgroep is en hoe men verwacht deze doelgroep te bereiken. De begroting beoordeelt de commissie als bescheiden en haalbaar.

Conclusie

De commissie heeft enkele kritische kanttekeningen bij deze aanvraag. Maar zij waardeert het dat een jonge choreografe met zoveel enthousiasme dit project ontwikkelt. Zij wil dit stimuleren en adviseert daarom de aanvraag te honoreren. Wel stelt de commissie de aanvullende subsidievoorwaarde dat in de eindverantwoording van het project een beschouwing over de artistieke ontwikkeling van Anne van Veen en de rol die dit project daarbij heeft gespeeld wordt opgenomen.

Eindoordeel: subsidiabel à € 600.

naam aanvrager	Vormgeving in Hout
titel project	Expositie Houtsporen
behandelronde	2013-07
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 2.500

Samenvatting aanvraag

Het organiseren van een overzichtsexpositie van de stand zaken op het gebied van vormgeving in hout in Nederland in het derde weekend van oktober. Eenmalig wordt er gezocht naar een alternatieve locatie voor deze expositie, die voorheen op Fort bij Vechten plaatsvond, en is subsidie nodig vanwege de maatregelen die nu bekostigd moeten worden. De beoogde locatie is de Werkspoorkathedraal. Er wordt gezocht naar samenhang en samenwerking met de Design Dag.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het is de commissie niet geheel duidelijk vanuit welk artistiek concept de aanvraag wordt gedaan, maar is positief over het exposeren van vormgeving in hout.

Betekenis voor de stad

Dit concept heeft zich met de bezoekersaantallen van voorgaande jaren, en het feit dat het al sinds 1999 wordt georganiseerd, reeds bewezen in het belang voor de stad en omgeving. Door samenwerking met de Designdag kan er mogelijk ook een nieuwe doelgroep worden aangesproken en wordt wellicht het netwerk van de stichting verbreed.

Ondernemerschap

De bezoekersaantallen in voorgaande jaren zijn erg positief en de commissie vindt het slim om samenwerking te zoeken met de Utrecht Design Dag. Omdat dit initiatief in voorgaande jaren zo succesvol is geweest, betreurt de commissie het dat nu op de website te lezen is dat de activiteit niet doorgaat. Dit schrikt potentiële bezoekers wellicht af en komt niet professioneel over als er intussen hard wordt gewerkt aan een alternatief. Ook zou crowdfunding een belangrijke mogelijkheid kunnen zijn omdat de vaste bezoekers wellicht graag deze activiteit in stand zouden willen houden, dit lijkt onvoldoende onderzocht.

Conclusie

De commissie is van mening dat dit een belangrijke activiteit voor de stad betreft, wat zich als concept reeds heeft bewezen. Wel vindt de commissie dat er nog andere aanvragen gedaan zullen moeten worden en adviseert dan ook om € 2.500 subsidie toe te kennen.

Eindoordeel: gedeeltelijk subsidiabel.

naam aanvrager	Wim Egz Ensemble
titel project	Concert 12 oktober 2013
behandelronde	2013-04
gevraagd	€ 650
advies	€ 650

Samenvatting aanvraag

Wim Egz ensemble is een Utrechts amateurkoor dat op 12 oktober 2013 twee concerten wil geven in de Marnixzaal van het UCK. Ze willen hier dan een premiere zingen van het door de jonge Duitse componist en dirigent Martin Rudolph geschreven Indian Requiem. Dit stuk is speciaal voor het Wim Egz ensemble geschreven en wordt a capella gezongen in het Nederlands, Duits, Engels en in traditionele Indiaanse talen. Daarnaast worden tijdens het concert nog zeven motetten uit het Canticum Canticorum Salomonis van Giovanni Pierluigi da Palestrina opgevoerd.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is enthousiast over het artistieke idee en erg benieuwd naar de uitvoering hiervan.

Betekenis voor de stad

De commissie is positief over het Wim Egz Ensemble en blij met dit mooie initiatief waar zoveel vrijwilligers aan meewerken.

Ondernemerschap

De commissie is positief over de manier waarop over de PR wordt nagedacht en waardeert het dat er om een bescheiden bedrag wordt gevraagd en op diverse andere manieren inkomsten worden gegenereerd.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief en adviseert de aanvraag te honoreren.

Eindoordeel: subsidiabel

naam aanvrager	Zeben, M.J.H. van
titel project	Voorstelling Dodenherdenking
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 1.823
advies	€ 1.500

Samenvatting aanvraag

Mieke van Zeben vraagt subsidie voor de theaterlezing van 'Joodse Bruidjes', een stuk dat ze onder begeleiding van Gerardjan Rijnders heeft geschreven. 'Joodse Bruidjes' gaat over het rustuur van de twee bejaarden vrouwen, Edith en Mirjam, die al een periode een kamer delen in een verpleeghuis'. In het kader van dodenherdenking wordt het op 4 mei 2013 vertoond in Theater Kikker onder regie van Greg Nottrot. Edith en Mirjam worden gespeeld door Annemarie Prins en Truus te Selle.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt deze aanvraag summier uitgewerkt. Zij had graag meer gelezen over bijvoorbeeld de lengte van het stuk, de beoogde doelgroep, enzovoorts. Op basis van de betrokken regisseur en acteurs en de begeleiding van Mieke van Zeben door Gerardjan Rijnders en het commitment van Theater Kikker heeft de commissie er echter het volste vertrouwen in dat dit project een artistiek interessant eindresultaat zal opleveren.

Betekenis voor de stad

Het project is goed geworteld in de stad: er zijn Utrechtse makers bij betrokken, het vormt een onderdeel van het programma van de Vrede van Utrecht en Theater Kikker ondersteunt de voorstelling facilitair.

Ondernemerschap

De commissie vindt de aanvraag weinig getuigen van cultureel ondernemerschap. Zij heeft enkele kanttekeningen bij de begroting: de sejours zijn hoog ingeschat en er zit een telfout in de opbrengsten van de kaartverkoop ($70 \times € 7 = € 490,-$ en niet € 370). Ook wordt de relatief lage toegangsprijs niet onderbouwd.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie positief. Vanwege de kanttekeningen over de begroting adviseert zij niet het volledig aangevraagde bedrag te honoreren maar het project te subsidiëren met € 1.500.

Eindoordeel: subsidiabel à € 1.500.

naam aanvrager	Zest
titel project	Rockopera Chez/De/Sans vous
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 4.000
advies	€ 4.000

Samenvatting aanvraag

De stichting Zest zal in het kader van de viering van 300 Jaar Vrede van Utrecht een rockopera/musical produceren en uitvoeren bestaande uit drie aktes. In de opera/musical wordt de verbinding gelegd tussen de barok en de huidige tijd. De artistieke leider is op zoek gegaan naar mogelijkheden om klassieke barokmuziek en hedendaagse muziek te combineren zowel in compositie als in uitvoering. Klassiek geschoolde musici zullen samen spelen met musici met een rockachtergrond. Op 21 juni 2013 zal deze

nieuwe rockopera/musical in première gaan tijdens De Vrede in de Wijken en na de première zullen er in de periode 23 t/m 30 juni nog een aantal voorstellingen gegeven worden. Aan de voorstelling zullen ook amateur kunstenaars en kunstgezelschappen deelnemen.

Advies

Artistieke kwaliteit

Hoewel de commissie vertrouwen heeft in de artistieke kwaliteiten van het betrokken kader, kan zij op basis van de aanvraag niet direct inzicht krijgen en beoordelen hoe de combi van een rockopera met 1713 in artistiek opzicht gestalte krijgt en wat daarvan dan de uiteindelijke kwaliteit zal zijn. Daar is toch enige fantasie voor nodig! Uit de aanvraag spreekt wel overredingskracht door het enthousiasme en de gedrevenheid. Het is wel echt een amateur aangelegenheid met een professioneel kader. De commissie is dan ook benieuwd of het de initiatienemers/artistieke leiding lukt om een kwalitatief goede en pakkende productie neer te zetten gezien het gekozen thema/uitgangspunt, omvang en ambities.

Betekenis voor de stad

Het verhaal, de verbinding en aansluiting van deze rockopera/musical met de viering van de Vrede van Utrecht, het belangrijkste culturele evenement van het jaar 2013, zorgt er voor dat deze productie wel van betekenis is voor de stad. Tegelijk is de aanpak en het product zelf ook van belang van de stedelijke amateursector, Er zijn niet zoveel van deze omvangrijke amateurkunstproducties. Het plaatst de amateurkunst op een bijzondere wijze weer eens in de spotlights en daar kan de sector alleen maar van profiteren.

Ondernemerschap

De ingediende begroting en dekkingsplan ogen realistisch. Alleen valt het de commissie op dat voor het geluid een stevige onkostenpost van € 17.000 wordt opgenomen terwijl deze verder niet onderbouwd worden. Een nadere toelichting daarop zou de commissie willen ontvangen. De commissie zou graag willen weten wat het budget "flexibel welzijn" is waar de aanvrager een bedrag uit toegekend heeft gekregen. Het is echter goed te lezen dat vele andere fondsen ook al een bijdrage geleverd hebben. Het bedrag aan PR is te laag of men moet volledige meelopen in de PR campagne van de Vrede van Utrecht. Het gevaar bestaat echter door de grote hoeveelheid van activiteiten in de periode dat men daarin ondersneeuwt en men zelf toch meer campagne moet voeren. 8 voorstellingen met een totaal van 1200 bezoekers is een mooi aantal. De commissie zou wel willen weten waar de voorstellingen allemaal gespeeld worden.

Samenwerking en co-creatie

Naast het samenwerken met amateur kunstenaars en kunstgezelschappen en de choreografe Mirthe Bron is er verder geen sprake van artistieke co-creatie of samenwerking. Wel zijn er nog lopende gesprekken over verder gaande samenwerking met een aantal hier ter stede gevestigde groepen als Liz en andere. Waar die samenwerking dan uiteindelijk uit bestaat en moet opleveren blijft nog enigszins ongewis.

Internationale betekenis

Niet anders dan dat men aansluit bij de viering van de Vrede van Utrecht met de verwachting dat dit vele internationale bezoekers zal trekken die ook de weg naar deze productie zullen weten te vinden.

Cultuurparticipatie

Naast actieve deelname van de participerende amateurs is er ook passieve participatie. Bezoekers kunnen op een laagdrempelige manier met een bijzondere eenmalige rockopera/musicaltheater in aanraking komen.

Duurzaamheid

Naast het hergebruik van kostuums levert men een bescheiden bijdrage aan de leefomgeving en het begrip duurzaamheid. Onder de paraplu van de Vrede van Utrecht zou er echter toch iets meer aandacht voor duurzaamheid beschreven en benoemd mogen worden. Uit de aanvraag blijkt niet dat de organisatie aandacht heeft voor het fenomeen van duurzaamheid

Conclusie

Op basis van het bovenstaande is de commissie niet echt overtuigd en heeft zo haar twijfels. Zij geeft de aanvrager echter het voordeel van de twijfel. Zij is toch benieuwd naar de uiteindelijke uitvoering en het artistieke gehalte en kwaliteit van deze amateur rockopera/musical. Zij adviseert een subsidie toe te kennen van maximaal € 4.000 zijnde het gevraagde bedrag. Zij ontvangt nog graag een nadere toelichting op het begrote budget ad € 17.000 voor geluid en zou willen weten wat het flexibel "budget welzijn" betekent.

verkorte procedure – negatief

naam aanvrager	a la Carte, Kindertheater
titel project	Buiten Spel
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 3.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Kindertheater a la Carte vraagt subsidie voor 'Buiten Spel', een kindertheatervoorstelling over het thema 'buitensluiten'. Het thema van de Kinderboekenweek, Sport en Spel, vormde de inspiratiebron. De voorstelling wordt ontwikkeld en gespeeld door theatermakers Marco Schneiders, Welmoed de Graaf en Ingeborg van Overbeeke. De eindregie is in handen van Ronald de Bruin. De première vindt plaats op 29 september 2013 in Huis aan de Werf, vervolgens hoopt Kindertheater a la Carte de voorstelling op zoveel mogelijk scholen, buurthuizen, enzovoorts te spelen.

Advies

Artistieke kwaliteit

Kindertheater a la Carte geeft als inspiratiebron het thema van de kinderboekenweek aan. Vervolgens wordt dit gekoppeld aan het thema 'buitensluiten', een actueel thema dat een interessant uitgangspunt kan zijn voor het maken van een voorstelling. Deze uitgangspunten worden echter niet gekoppeld aan een artistiek uitgangspunt. Er wordt geen artistieke visie geformuleerd waaraan de kwaliteit van de uitvoering kan worden getoetst. Door het gebrek aan artistieke urgentie beoordeelt de commissie de aanvraag als oppervlakkig.

Betekenis voor de stad

Door het ontbreken van een artistieke visie raakt de commissie er niet van overtuigd dat het project een onmisbare aanvulling vormt op het bestaande aanbod in Utrecht. Daarnaast staan tot op heden enkel de try-outs en de première vast, en zijn er verder geen bevestigde speelplekken in Utrecht.

Ondernemerschap

De begroting zit gedegen in elkaar en wordt door de commissie als haalbaar beoordeeld. Wel merkt de commissie op dat in de toelichting op de begroting nog de titel van een vorig project staat vermeld.

Conclusie

Op grond van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Alle Hoeken van de Kamermuziek
titel project	Woei!
behandelronde	2013-05
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Woei! is een tekstloze muziekvoorstelling voor kinderen van 1 tot en met 3 jaar en hun ouders die gaat over geluid als ruimtelijke beleving. In Woei! bewegen drie musici zich door een warme wereld van adem en wind. In het luchtige spel met elkaar en het publiek is elk briesje aanleiding voor prachtige klanken. De voorstelling is een co-productie van de Amsterdamse Stichting Alle Hoeken van de Kamermuziek en het in Almere gevestigde Festival 2 Turven Hoog. De productie gaat tijdens het festival in première en wordt daar er in totaal negen keer gespeeld. Daarna volgt een tournee door het land met onder meer beoogde optredens in Utrecht i.s.m. Vredenburg, Cultuur19 en Culturele Zondagen.

Advies

De regeling voor eenmalige subsidies cultuur van de Gemeente Utrecht heeft als doel bijzondere culturele projecten te stimuleren die van belang zijn voor de Gemeente Utrecht. De commissie vindt deze aanvraag vanuit artistiek oogpunt interessant en prikkelend, maar ze constateert tevens dat de aanvrager gevestigd is in Amsterdam en intensief samenwerkt met een in Almere gevestigd festival. Uit de aanvraag blijkt niet wat de specifieke betekenis van dit project is voor het culturele klimaat van Utrecht. De commissie leest in

de aanvraag alleen de intentie tot een aantal speelbeurten in de stad Utrecht op een later moment in de tournee. 'Het bereiken van een nieuwe publieksgroep', genoemd als toegevoegde waarde voor het culturele veld in Utrecht, vindt de commissie als motivatie onvoldoende.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.
Eindoordeel: niet subsidiabel.

naam aanvrager	Amuze
titel project	Rockit
behandelronde	2013-10
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Amuze is een Utrechtse spelers- en muzikantengroep onder professionele begeleiding. Voor de nieuwe voorstelling ROCKIT heeft Amuze als thema gekozen: binnen- en buitenwereld, ofwel: wat doet het overmatige aanbod aan informatie en contact via de nieuwe sociale media met ons en met onze generatie jongeren in het bijzonder. Amuze wil de voorstelling tot stand laten komen in nauwe samenwerking met alle betrokkenen, zonder dat tevoren een script klaar ligt.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat de thematiek van de voorstelling goed gekozen is en dat de vorm daar bij aansluit. Het multimediale karakter spreekt de commissie aan. De commissie ziet ambitie en lef in het voorstel. Wel vindt de commissie het voorstel nog vrij abstract en daardoor moeilijk te beoordelen. Het thema lijkt in de ogen van de commissie ondergesneeuwd te raken door de wat chaotische omschrijving. De commissie zou graag een uitgewerkt concept lezen. Er is ook nog geen locatie bekend; de commissie vindt de aanvraag dan ook prematuur.

Betekenis voor de stad

In de basis acht de commissie Stichting Amuze van belang voor de amateurkunst in de stad, maar vanwege het in de ogen van de commissie premature karakter van de aanvraag is de betekenis van dit project voor Utrecht moeilijk te beoordelen.

Ondernemerschap

De commissie stelt het op prijs dat Amuze een breed publiek bereikt en daarmee ook eigen inkomsten genereert.

Conclusie

Hoewel de commissie potentie ziet in het project, mist ze ook cruciale informatie in de aanvraag. De commissie is nieuwsgierig naar een nadere uitwerking en raadt de aanvragers aan om in een volgende ronde een nieuwe aanvraag in te dienen.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Amuze
titel project	Muziektheater Display
behandelronde	2013-12
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Het betreft een herziene aanvraag.

Het thema van de voorstelling is: hoe om te gaan met het grote aanbod aan sociale media. De voorstelling wordt vormgegeven op basis van improvisaties van alle betrokkenen. De initiatiefnemers beogen een stevige discussie uit te lokken over de invloed van sociale media. De voorstelling begint met een soundscape die wordt afgewisseld met intieme scènes in een kleine ruimte. Tijdens de voorstelling wordt het publiek gefilmd, dat zich vervolgens weer terugziet in de voorstelling.

Advies

Artistieke kwaliteit

Over een eerdere versie van deze aanvraag heeft de commissie geoordeeld, dat het verhaal onvoldoende was uitgewerkt en dat er geen speellocaties bekend waren. Het verbaast de commissie dat in de huidige aanvraag nog steeds geen speellocaties bekend zijn. Over het verhaal worden een paar aanzetten tot scènes vermeld, maar wordt niets gezegd over de manier waarop die scènes zich gaan ontwikkelen. Juist in die uitwerking wordt een scène spannend of saai. Voor de commissie is daarmee niet voldaan aan de eisen, die zij in eerdere instantie heeft gesteld aan het plan om een positief advies te kunnen geven.

Ondernemerschap

De aanvrager wil twitter en facebook gebruiken als promotiemiddel gebruiken, maar volgens de commissie is dat weinig effectief als de aanvrager een gering aantal volgers heeft.

Conclusie

Eindoordeel: de commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Andere Oogst
titel project	IJZERsterk
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Andere Oogst vraagt subsidie voor 'IJZERsterk'. 'IJZERsterk' is het beeldende kunst onderdeel in het project 'Kracht van Zuilen. IJzersterke verhalen op het voormalige Werkspoortterrein'. In het project wordt Zuilens erfgoed, in het bijzonder herinneringen aan Werkspoor en Demka, gepresenteerd. Voor 'IJZERsterk' zijn er concepten voor vijf interactieve kunstinstallaties ontwikkeld door studenten van de HkU. De manifestatie maakt onderdeel uit van het programma van de Vrede van Utrecht en vindt 21 t/m 23 juni plaats.

Advies

Voor het project 'Kracht van Zuilen. IJzersterke verhalen op het voormalige Werkspoortterrein' is al subsidie toegekend uit de voormalige regelingen voor eenmalige subsidie 'Audiovisuele Manifestaties' en 'Immaterieel Erfgoed' binnen het Programma Cultuur. De adviescommissie heeft destijds weloverwogen de gevraagde subsidie Audiovisuele Manifestaties gehonoreerd en Immaterieel Erfgoed gedeeltelijk gehonoreerd. De commissie vindt het opportunistisch en getuigen van weinig ondernemerschap dat nu, op basis van een nieuwe begroting, er een nieuwe subsidieaanvraag voorligt voor het resterende tekort. Zij is van mening dat er vanuit het Programma Cultuur reeds voldoende subsidie is bijgedragen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.
Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Babastiki
titel project	OP (korte speelfilm)
behandelronde	2013-10
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Op is een korte film over pubers in hun eerste jaren op de middelbare school en over de druk die hen wordt opgelegd. De makers laten de turbulente levens van drie afzonderlijke jonge pubers zien in een collage van scènes die ongeveer tien minuten duurt. Met de film willen de makers primair de tieners bereiken en via hen hun ouders.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie onderschrijft de actualiteit van het thema van de film en het bekijken van eerder werk geeft de commissie wel vertrouwen in de kwaliteit van de makers. De commissie krijgt op basis van de aanvraag echter geen goed beeld van wat voor film de makers voor ogen hebben. Het dramaturgisch verhaal wordt volgens de commissie uit de aanvraag niet duidelijk; de commissie zou een synopsis of script (of treatment) bij de aanvraag willen zien. Zonder deze informatie is de aanvraag moeilijk te beoordelen. Er is nu bijvoorbeeld niet duidelijk hoe de drie verhaallijnen, waarover gesproken wordt, zich tot elkaar verhouden. De commissie is daarom van mening dat de aanvragers de opmerkingen uit het vorige advies onvoldoende verwerkt hebben in deze nieuwe aanvraag.

Betekenis voor de stad

Het feit dat de aanvraag afkomstig is van Utrechtse makers zou deze in de ogen van de commissie van betekenis voor de stad kunnen maken. De commissie zou het dan echter wel op prijs stellen als in de aanvraag specifiek wordt ingegaan op de Utrechtse 'afzetmarkt' of mogelijkheden voor samenwerking met Utrechtse (onderwijs)instellingen.

Ondernemerschap

De commissie ziet onvoldoende ondernemerschap in de aanvraag. Financieel leunt het project volgens de begroting zwaar op een bijdrage van de gemeente Utrecht. De commissie leest in de aanvraag ook onvoldoende terug hoe de film onder de aandacht gebracht wordt van de beoogde doelgroepen en hoe de marketing wordt aangepakt.

Conclusie

Op basis van bovenstaande adviseert de commissie negatief over de ingediende aanvraag.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Barend Tobé Culture Connectings Company
titel project	Jaghaa World synergy Sounds
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 2.630
advies	niet honoreren

Samenvatting van de aanvraag

In 2012 is een band genaamd Jaghaa geformeerd. De opzet is dat ieder lid een zelf gecomponeerde melodie levert. Al deze melodieën worden dan bewerkt tot een nieuwe compositie ontstaat. Het gaat om verrassende combinaties. Zoals een gezongen westers klassieke melodie, begeleidt door een marimba. Het kan ook een Afrikaanse melodie zijn, die op een oosterse wijze wordt gespeeld. In de toekomst willen de bandleden workshops gaan geven. De workshops worden gehouden, voorafgaand aan het concert in Rasa.

Advies

Artistiek inhoudelijke kwaliteit

Het is voor de commissie niet duidelijk wat de inhoud van de workshop is. Hierdoor kwalificeert zij de activiteit als artistiek onvoldoende. Daarnaast is zij van mening dat het bij de reguliere taken van een bekend podium als Rasa hoort.

De commissie is van mening dat zij daarom zelf verantwoordelijk is voor het organiseren van dergelijke workshops, die voorafgaand aan een concert plaatsvinden. Zij zou dit dan ook zelf moeten financieren.

Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat een meer strategische aanpak, bijvoorbeeld georganiseerd in samenwerking met diverse scholen, van betekenis kan zijn voor de stad. Dit ontbreekt: de workshops richten zich enkel op Rasa. Hierdoor geeft de aanvraag geen inzicht of de activiteit een bijdrage levert aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

Het is voor de commissie niet duidelijk hoeveel mensen aan de workshop deelnemen. Als het een goede workshop is, zijn deelnemers bereid hier ook voor te betalen.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Be Sharp!
titel project	Free-Wifi
behandelronde	2013-12
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De Vocal Group Be Sharp! is een Utrechts muziektheatergezelschap. Met het project Free Wifi willen ze een voorstelling maken op het snijvlak van close harmony, beeldende kunst en theater. In de voorstelling wordt een normaal zangprogramma onderbroken door mobiele telefoons. Vervolgens verschijnen tablets, televisie's en laptops, waardoor het concert steeds meer ontregeld wordt. Langzamerhand gaan de koorleden steeds meer los van elkaar opereren in hun eigen virtuele wereld.

De voorstellingen wordt gemaakt onder leiding van de muzikaal leider van Be Sharp! Erik van Vught, regisseur Natasha Schulte en beeldend kunstenaar Martijn Grootendorst.

Be Sharp! veracht de voorstelling vijf maal te kunnen spelen en verwacht ongeveer 500 bezoekers.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie kan zich voorstellen, dat dit project spannend is voor de leden van Be Sharp! om uit te voeren. Voor de commissie wordt niet aannemelijk gemaakt, dat de voorstelling ook voor bezoekers interessant zal zijn. Zij vindt, dat het onderwerp (de invloed van digitale media op de samenleving) al vaak is vertoond. Zij vindt deze uitwerking oppervlakkig en bij tijd en wijle een beetje kinderachtig. Zij ziet te veel verhaallijnen in het voorstel, maar mist verbeelding.

De commissie vindt het een heel complex plan en zij twijfelt aan de werking. Zij is daarnaast van mening, dat de beoogde videomaker de ervaring mist om dit complexe plan adequaat te verbeelden.

Betekenis voor de stad

Ondersteuning van een Utrechts gezelschap is in principe van betekenis voor de stad.

Ondernemerschap

De commissie vraagt zich af, of het in deze tijd realistisch is om een voorstelling te maken, die ruim € 30.000 moet kosten en waarvoor slechts 500 bezoekers verwacht worden.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Blik Documentaire Producties
titel project	Van eerste begin tot Zwanenzang
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 2.250
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Subsidie wordt gevraagd voor het maken van een vijftal minidocumentaires over het maken van de nieuwe theatervoorstelling van Via Vinex: Zwanenzang. Ieder van de vijf filmpjes gaat over een facet van theater maken (schrijven, muziek, acteren, vormgeving en regie). Centraal thema is inspiratie en hoe inspiratie ontstaat. De documentaires worden via een website toegankelijk gemaakt.

De documentaires zullen ook op scholen worden gebruikt als introductie op lessen waarin de leerlingen op een actievere manier met de thema's en muziek uit de voorstelling aan de slag gaan.

Advies

Artistieke kwaliteit

Uit de aanvraag krijgt de commissie de indruk, dat de filmpjes eerder bedoeld zijn als publiciteit voor de theatervoorstelling Zwanenzang, dan als zelfstandige audiovisuele producties.

Op grond van deze aanvraag en uit het online vindbare eerdere werk van de aanvrager verwacht de commissie ook niet dat de vijf minidocumentaires als zelfstandige producties vernieuwend zullen zijn.

Betekenis voor de stad

De films hebben een Utrechtse theatergroep tot onderwerp. Dat maakt het project in potentie interessant voor Utrecht en haar inwoners.

Ondernemerschap

De commissie waardeert het dat voor een eigentijdse vorm van distributie is gekozen: de website. Het beoogde aantal hits via Youtube van 2500 vindt de commissie wel erg mager. Keerzijde van distributie via het web is dat de films nauwelijks recette zullen opbrengen en dat betreurt de commissie. De commissie vindt dat een relatief groot beslag (50%) op gemeentelijke middelen wordt gelegd. De commissie vindt dat weinig creatief en ook onverstandig. De gemeentelijke regeling schrijft voor, dat de subsidie maximaal 50 % van de uitgaven kan bedragen op basis van de afrekening. Mochten de inkomsten uit andere bronnen tegenvallen, dan gaat automatisch ook de gemeentelijke subsidie omlaag.

Cultuurparticipatie

De initiatiefnemer wil de films ook gebruiken in het onderwijs. In principe waardeert de commissie dat, maar nergens in de aanvraag wordt aangegeven op welke manier de films aansluiten bij het lesmateriaal, dat gebruikt zal gaan worden. Zelfs iedere indicatie van de vorm van het lesmateriaal ontbreekt. Daardoor kan de commissie niet beoordelen, of de films een bijdrage leveren aan het educatieve traject.

Eindoordeel

Op basis van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie om de gevraagde subsidie niet beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Blue Episode Foundation
titel project	Film expositie tijdens Nederlands Filmfestival
behandelronde	2013-07
gevraagd	€ 4000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Een expositie waarvoor diverse kunstenaars worden gevraagd om rond het thema 'film' iets te maken in het kader van en tijdens het Nederlands Filmfestival.

Advies

Artistieke kwaliteit

Ondanks dat de commissie dit een leuk initiatief vindt, mist zij een artistiek concept. Men vindt het een goed idee om dit tijdens het Nederlands Filmfestival te doen, de kunstenaars hebben een link met film, maar de aanvraag is erg summier. De commissie moet gissen naar de uitgangspunten van de expositie.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt het positief dat deze expositie nieuw publiek zou kunnen aanspreken, maar de locatie is niet handig gekozen ten opzichte van andere locaties van het Nederlands Filmfestival. De brug naar het publiek van het Nederlands Filmfestival blijkt niet duidelijk uit de aanvraag.

Ondernemerschap

In de begroting leest de commissie geen honorarium voor de kunstenaars en ook niet of er werken worden verkocht tijdens de expositie of daarna. Er wordt een groot deel van de dekking van het project bij de gemeente neergelegd.

Conclusie

De commissie adviseert om deze aanvraag niet te honoreren en nodigt uit het concept verder uit te werken en eventueel een volgende aanvraag in te dienen waarin bovenstaande zaken uitgewerkt of duidelijker worden. Uit een dergelijke aanvraag zou ook duidelijk naar voren moeten komen dat de subsidie niet als ondersteuning voor de galerie geldt.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Brassband Utrecht, Koninklijke
titel project	concert met shantymoor "Windstilte"
behandelronde	2013-08
gevraagd	€ 1.970
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De Brassband wil samen met het shantykoor Windstilte optreden op de Cultuurcampus Leidsche Rijn op 26 november. Windstilte trekt een groot publiek en de Brassband hoopt daarmee mensen en met name jongeren voor hun muziek te interesseren.

Beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het plan om samen met andere musici een project op te zetten in principe spannend. De keuze om met een shantykoor een concert over het thema 'zee' te maken, vindt de commissie al te voor de hand liggend. Een shantykoor zingt per definitie over de zee en alles wat daarom heen gebeurt. Een shantykoor en een brassband liggen in elkaars verlengde qua stijl en publieksgroep. De samenwerking lijkt daardoor meer ingegeven door de wens om nieuwe leden voor de brassband te werven dan door artistieke motieven.

Betekenis voor de stad

Er zijn veel koren in de stad en daarom veel uitvoeringen van koorzang. Brassbands zijn minder te horen, maar voldoende om dit concert niet als een essentiële aanvulling op het culturaanbod in Utrecht te zien.

Cultureel ondernemerschap

De commissie vindt het getuigen van ondernemerschap om samenwerking te zoeken met een koor, dat veel publiek trekt om zo een zo groot mogelijk bereik te krijgen. Voor het overige vindt de commissie de begroting van weinig fantasie getuigen. De gemeente wordt verzocht het verschil tussen kosten en recette beschikbaar te stellen. Pogingen om bij anderen fondsen geld te vragen, of om via sponsoring en crowdfunding een deel van de kosten te dekken, zijn klaarblijkelijk niet overwogen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie om de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Campmans, J.W.
titel project	Projectie-Buggy
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 4.000,
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Jan Willem Campmans vraagt subsidie voor de ontwikkeling van een installatie waarbij live een 3d projectie op een model/object wordt getekend. De installatie wordt gebouwd op het onderstel van een kinderwagen, en via draadloze tekentablets worden lichttekeningen gemaakt. De mobiele projectinstallatie zal worden ingezet bij festival De Beschaving en de viering van de Vrede van Utrecht, en mogelijk meerdere festivals.

Advies

Artistieke kwaliteit

De adviescommissie vindt het concept interessant. Maar dit is zo summier omschreven dat de commissie zich moeilijk een beeld kan vormen van het eindresultaat en de artistiek-inhoudelijke kwaliteit hiervan kan beoordelen. Er wordt gesproken over publieksparticipatie, maar er wordt niet uitgelegd wat deze participatie precies gaat inhouden en hoe het publiek bij het project wordt betrokken. Kortom: de aanvraag biedt enkele interessante aanknopingspunten maar wordt niet concreet uitgewerkt.

Betekenis voor de stad

In de aanvraag wordt gesteld dat de buggy, naast de festivals, ook zal worden ingezet bij het buurtbios initiatief in Hoograven, Rotslab en bij de kinderboerderij Rotsoord. De commissie vindt dit interessant klinken, maar ook dit element wordt niet uitgewerkt. Het is niet duidelijk of dit een intentie is, of dat hier al concrete afspraken onder liggen. Juist dit wijkgerichte element zou een pre kunnen zijn, maar de aanvraag biedt te weinig aanknopingspunten voor de commissie om voldoende vertrouwen in de uitvoering te kunnen hebben.

Ondernemerschap

In de begroting is € 1.000 opgenomen voor inkomsten uit verhuur. Dit wordt echter niet gespecificeerd waardoor niet helder is hoe vaak de buggy wordt ingezet en voor welk tarief. De commissie verwacht dat,

wanneer er daadwerkelijk een interessante mobiele installatie wordt ontwikkeld, er meer inkomsten uit verhuur kunnen worden gehaald.

Conclusie

Op grond van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert de aanvraag in deze vorm niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Cantiago
titel project	Jubileum kamerkoor Santiago
behandelronde	2013-05
gevraagd	€ 3.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Het Utrechtse koor Santiago viert zijn eerste lustrum met een jubileumconcert in de Jacobikerk op 16 november 2013. Op het programma staan werken van G.F. Händel, Th. Tallis en H. Purcell. Het koor wil enkele vocale solisten en een instrumentaal ensemble uitnodigen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie kan zich voorstellen dat een jubileumconcert aanleiding geeft tot een extra artistieke impuls. Bijvoorbeeld in de vorm van een artistiek uitdagend, innovatief programma dat speciale eisen stelt aan de koorleden en bijdraagt aan hun muzikale ontwikkeling. Of door samenwerking met professionele solisten die de koorleden tot grotere hoogten kunnen brengen. De aanvraag gaat echter op geen van deze punten dieper in. De solisten en het instrumentaal ensemble zijn nog onbekend en de aanvrager stelt dat het beschikbare bedrag zal bepalen wie er uitgenodigd kunnen worden. De commissie acht deze aanpak de omgekeerde weg.

Betekenis voor de stad

Het Utrechtse gezelschap Santiago is een gewaardeerd amateurkoor dat opvalt door zijn relatief jonge samenstelling en levendige aanhang. De aanvrager maakt echter niet duidelijk wat de toegevoegde waarde van dit project is voor de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De begroting is realistisch en bescheiden. De aanvrager mag wel wat inventiever op zoek gaan naar bijdragen: er wordt vooral een beroep gedaan op de gemeente.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren. Aangezien ze een positief beeld heeft van de ontwikkelpotentie van het koor, raadt ze aan om de aanvraag in bijgewerkte vorm opnieuw in te dienen en daarbij rekening te houden met bovenstaande opmerkingen.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Click F1
titel project	media-educatieproject U-smile
behandelronde	2013-12
gevraagd	1.326
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Het project richt zich op scholieren van de groepen 4 en 5 van het VWO. Doel is om de leerlingen zogenaamde digitale's te laten maken. Onder een digitale verstaan de aanvragers een media vorm, waarbij een verhaal gemaakt wordt aan de hand van foto's en korte filmpjes. De filmpjes worden vertoond tijdens een congres van de International Society for Humor Studies In Utrecht, zomer 2014.

Het project heeft een meervoudige doelstelling. Leerlingen leren samen te werken aan een project en krijgen de uitdaging om verschillende vlakken met elkaar te verbinden: cultuur, geschiedenis, kunst, geografie en wetenschap.

Advies

Artistieke kwaliteit

De doelstelling van het project is veel te veel omvattend en leidt volgens de commissie daarom tot niets. De commissie heeft ten minste vijf verschillende doelstellingen in de aanvraag gelezen, maar geen daarvan is helder uitgewerkt.

De inspiratiebron en aanleiding voor het project is het congres van de International Society for Humor Studies In Utrecht. Maar er is geen wetenschapper betrokken bij het project en er is geen interactie tijdens het congres. Naar het oordeel van de commissie is er daarom geen sprake van samenwerking. Naar het oordeel van de commissie zal de kwaliteit van de 'digitaless' voor een groot deel afhangen van een heldere formulering van de opdracht. Die opdracht is in het plan enerzijds veel te vaag uitgewerkt en anderzijds veel te complex, want al die verschillende doelstellingen zijn in de opdracht verwerkt. Daarom vreest de commissie, dat de leerlingen het moeilijk zullen vinden om met de opdracht aan de slag te gaan en dat daardoor de resultaten zeer beperkt van kwaliteit zullen zijn.

Betekenis voor de stad

Als er meer sprake zou zijn geweest van daadwerkelijke samenwerking en er meer scholen bij betrokken waren geweest, dan had dit plan van belang kunnen zijn voor het onderwijs in Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie vindt het vreemd, dat het onderwijs voor wie dit project wordt gemaakt financieel op geen enkele wijze bijdraagt. Zij vindt het ook vreemd, dat het aanbod voor één school wordt gemaakt. Waarom niet meer scholen en scholieren laten profiteren van het project?

Cultuureducatie/Cultuurparticipatie

De initiatiefnemers willen graag met allerlei partijen samenwerken, maar de commissie ziet weinig van die samenwerking terug. Uit de aanvraag blijkt niet dat met de school wordt samengewerkt om het project te laten passen in het curriculum van de school. Uit de aanvraag blijkt 'de samenwerking' met de universiteit er uit te bestaan, dat de gemaakte filmpjes vertoond zullen worden tijdens het congres over humor.

Conclusie

De commissie vindt het voorstel te veel omvattend en daardoor weinig efficiënt.

Eindoordeel: de commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Conijn Film
titel project	Voorbij Horen en Zien
behandelronde	2013-09
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Wout Conijn van Conijn Film vraagt een bijdrage voor het documentaire filmproject VOORBIJ HOREN EN ZIEN. In de documentaire wordt de Utrechtse schrijfster Marloes Lasker geportretteerd die lijdt aan de ziekte van Usher, die haar gehoor en zicht aantast. In het portret focust de initiatiefnemer zich op hoe mensen leren omgaan met tekortkomingen en hoe dit kan leiden tot een nieuw zelfbewustzijn. Daarnaast wil de initiatiefnemer de aandacht vestigen op het werk van de schrijfster.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie mist in de aanvraag een scenario. Het plan komt voornamelijk intuïtief over. Ondanks dat het eerdere werk van de initiatiefnemer vertrouwen wekt, doet deze aanvraag dat niet. Het plan is, volgens de commissie, te summier uitgewerkt en de commissie constateert een gebrek aan samenhang.

Betekenis voor de stad

Uit het plan komt niet duidelijk naar voren dat de geportretteerde schrijfster, anders dan dat Utrecht haar woonplaats is, nog een andere binding met de stad Utrecht heeft. Er staat daarnaast ook geen vertoning in Utrecht gepland. De commissie vindt een mogelijke vertoning op het Nederlands Film Festival in 2014 onvoldoende betekenis voor de stad, aangezien dit een festival is met nationale uitstraling, dat vooral haar vestigingsplek in Utrecht heeft. Het is de commissie niet duidelijk op welke wijze dit project bijdraagt aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie vindt de kosten op de begroting hoog en de eigen inbreng van de initiatiefnemer in verhouding erg laag. Het verbaast de commissie bovendien zeer dat de genoemde documentaire op 15

september al op tv is uitgezonden, waardoor urgentie en belang van een bijdrage aan dit project de commissie onduidelijk is.

Conclusie

Op basis van de genoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Corneille, C.G.
titel project	EARS & EYES
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 2.650
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Charles Corneille vraagt subsidie voor 'CALL OUT for the KING', een pilotproject voor het nieuw te ontwikkelen festival voor jongeren 'EARS & EYES'. Het is een interdisciplinair evenement waar disciplines als rockmuziek, stand-up poetry, circus en dans worden vertoond. Het vindt plaats op 1 mei 2013 in de Reuzenhal te Overvecht. De productie en organisatie zijn in handen van Charles en Guy Corneille.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat er interessante aanknopingspunten in het concept zitten maar dat deze onvoldoende worden uitgewerkt. Er wordt geen inzicht gegeven in de werkwijze waardoor de uitgangspunten bij intenties blijven en de commissie onvoldoende houvast krijgt om zich een beeld te vormen van het eindresultaat. De samenwerking met de genoemde uitvoerenden, bijvoorbeeld het Cahors Blues Festival, kan interessant zijn. Er wordt echter niet toegelicht waarom specifiek voor deze samenwerkingpartners is gekozen, wat de samenwerking zal inhouden en hoe dit bijdraagt aan de artistieke visie op het project.

Betekenis voor de stad

De commissie zou het een aanvulling op het bestaande aanbod vinden wanneer het uitgangspunt, het vinden van nieuwe performance-vormen voor jongeren, kan worden bewerkstelligd. Op basis van deze aanvraag heeft zij er echter onvoldoende vertrouwen in dat deze doelstelling zal worden gerealiseerd.

Ondernemerschap

De commissie vindt deze aanvraag onvoldoende getuigen van ondernemerschap. De aanvraag is niet voorzien van een marketingplan waarin wordt onderbouwd hoe men de beoogde doelgroep wil bereiken.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Cult Dealer Enzo
titel project	Cultfest
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting van de aanvraag

Cultfest is een festival dat in werfkelders plaatsvindt, in de periode 7- 9 juni 2013. Het festival wordt georganiseerd door een platform in samenwerking met ondernemers en de bewoners van de Oudegracht. Drie dagen lang varen bootjes tussen werfkelders, waar vele creatievelingen ideeën omzetten in een mix van performances, workshops en lezingen. Het platform bestaat uit 600 mensen. De organisatie Cultdealer is een broedplaats voor creativiteit, samenwerking en persoonlijke ontwikkeling. Vele kelders worden door hen in de avond veranderd in laboratoria voor experimentele doeleinden. Het thema van het festival dit jaar is "Waanzin". Het programma spits zich hier op toe en zal uit vele verschillende projecten bestaan.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het interessant dat Cultdealer een community aan het opbouwen is. Inhoudelijk is het voor de commissie helaas niet duidelijk wat het programma van het festival inhoudt. Hierdoor is het voor haar niet mogelijk om over de activiteit een artistiek inhoudelijk oordeel te geven. Daarom kwalificeert zij de activiteit als artistiek inhoudelijk onvoldoende.

Betekenis voor de stad

De organisatie werkt met vele andere organisaties en personen met diverse achtergronden samen. Hierdoor heeft het platform en het festival in potentie zeker betekenis voor het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

Het is voor de commissie niet duidelijk wat het publiek, tijdens het festival, te zien krijgt. Daarnaast komt het evenement, zoals het nu is opgeschreven, en in totaal € 2,5 ton gaat kosten, op haar adhoc over. Er zit natuurlijk een organisatie achter maar wie wat doet is ondoorzichtig. De commissie vindt de geraamde kosten van € 250.000 voor 800 bezoekers hoog en zij vindt het dekkingsplan onduidelijk. Er wordt een bedrag van circa € 175.000 geraamd, dat de organisatie door middel van crowdsourcing binnen wil halen. Wat zij onder crowdsourcing verstaan en hoe zij hiermee een dergelijk hoog bedrag denken verwerven is voor de commissie onduidelijk. De maximale recette bij het genoemde aantal bezoekers is ongeveer € 12.000. Van de fondsen wordt een bijdrage verwacht van € 75.000. Daarvan is vooralsnog € 5000 toegezegd. Deze begroting is voor de commissie een te wankel basis, om vertrouwen te hebben in de uitvoering.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Cultuur 19
titel project	Zingende Beelden 2013
behandelronde	2013-05
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting Cultuur 19 vraagt subsidie voor Zingende Beelden 2013 – een theatrale/dansante route langs beelden in het Maximapark.

Advies

Het project Zingende Beelden maakt onderdeel uit van het regulier programma van Cultuur 19 waarvoor de Stichting een jaarlijkse subsidiebijdrage ontvangt in de periode 2013-2016. Projecten van meerjarig gesubsidieerde instellingen zijn niet subsidiabel binnen de Regeling Eenmalige Subsidies Cultuur 2013.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel.

naam aanvrager	Cultuur in Oost
titel project	Oost viert Vrede
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Cultuur in Oost vraagt subsidie voor het project 'Oost viert Vrede', een bijdrage aan het wijk-programma van de Vrede van Utrecht in het weekend van 21 t/m 23 juni 2013. Op vrijdag zal vanuit verschillende wijken een 'muzikale beeldende parade' zich naar het Lucas Bolwerk begeven. Cultuur in Oost wil samen met artiesten, (beeldend) kunstenaars en bewoners van De Hoogstraat, verpleeghuis Swellengrebel en De Wilg kunstwerken en muziekstukken ontwikkelen voor deze parade. Op zaterdag wordt bij De Wilg en het

Diakonessenziekenhuis een evenement georganiseerd, en op zondag is er een 'ingetogen programmering' met onder meer klassieke muziek, ontbijten en atelierroutes op verschillende plekken in de wijk.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van deze aanvraag onvoldoende. Het concept komt niet voort uit een artistieke visie, waardoor samenhang ontbreekt en het projectplan niet meer wordt dan een opsomming van losse componenten. Er wordt niet ingegaan op het doel en de werkwijze van het artistieke proces dat met de deelnemers wordt doorlopen, en hoe de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het eindresultaat wordt gewaarborgd.

Betekenis voor de stad

De commissie heeft waardering voor de wijkgerichte insteek. Met name het idee voor de parade op vrijdag, waarin kunst uit de wijk wordt vertoond in een optocht door de stad, spreekt haar aan. De commissie gelooft dat het project kan bijdragen aan de sociale cohesie in Utrecht Oost tijdens dit weekend, maar mist een visie op de duurzaamheid hiervan op de lange termijn.

Ondernemerschap

Cultuur in Oost benoemt vele samenwerkingspartners voor het project. De commissie vindt dit enerzijds prijzenswaardig, anderzijds zijn het er zoveel dat ook hier samenhang lijkt te ontbreken.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Rogier Dasselaar
titel project	Puur
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 1.600
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Puur is een agogisch dansproject. In tien weken wordt toegewerkt naar een dansvoorstelling met livemuziek. Hierin staan de persoonlijke verhalen en de ideeën van de dansers centraal. De dansers – die niet perse danservaring hoeven te hebben – onderzoeken, geven betekenis aan de dagelijkse werkelijkheid en streven naar een hoge kwaliteit van dans. Iedere danser kiest een eigen vorm, stijl en thema en maakt – onder begeleiding van een projectleider en een dramaturg – zelf "en of meerdere solo en groepsperformances. Het project zal gerealiseerd worden in ZimiHC/Bouwstraat

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het een aardig initiatief. Het is echter niet zozeer een eenmalig project maar meer een danscursus die uitmondt in een voorstelling maar die vooral bijdraagt aan de ontwikkeling van de individuele dansers. Het pretendeert daarbij anders dan anders te zijn omdat er binnen de dans grenzen opgezocht en groei en inbreng vanuit het individu gestimuleerd en opgezocht wordt. De persoonlijke verhalen en ideeën van dansers die centraal staan vindt de commissie een te vaag artistiek uitgangspunt. Zij vraagt zich tevens af, als de enige beperking de eigen creatieve vrijheid van de individuele dansers is, hoe choreograaf en muzikale leider/dramaturg daarmee een voor een breed publiek interessante encoherente, artistieke dansvoorstelling maken. De commissie heeft dan ook haar twijfels over het uiteindelijke artistieke eindresultaat van de voorstelling.

Betekenis voor de stad

Het project heeft een marginale betekenis voor het kunstleven in de stad. Het heeft wel betekenis voor de individuele dansers die hun artistieke en sociale grenzen via de deelname aan dit project kunnen verbreden, verdiepen en verleggen.

Ondernemerschap

De commissie meent dat de initiatiefnemers meer cultureel ondernemerschap aan de dag zouden moeten leggen. Dit project is in feite een danscursus die, zoals meerdere danscursussen van welke vorm en opzet dan ook, zichzelf a priori financieel zou moeten kunnen bedruipen. Zo zouden de deelnemers een hoger deelnemersgeld kunnen betalen en zou het project voor meer dan tien deelnemers open moeten staan.

Ook een hogere recette zou daartoe aan kunnen bijdragen. Dat men een bedrag aan sponsoring inboekt is prima.

Samenwerking en co-creatie

Er is geen sprake van verdere reikende samenwerking anders dan tussen de choreograaf en dramaturg. Een toekomstige samenwerking met instellingen als Parnassos en het Utrechts Centrum voor de Kunsten kan een prima vervolgstap zijn na gebleken succes van dit pilotproject.

Innovatie

Het project benadrukt de innovatie dans uitgaande van de expressie en creatieve vrijheid van de dansers.

Internationale betekenis

Het project heeft geen internationale betekenis in zich.

Cultuurparticipatie

Niet anders dan de 10 betalende actief deelnemende dansers en passief uiteraard de betalende bezoekers die de voorstelling zullen gaan bezoeken.

Duurzaamheid

Uit de aanvraag blijkt niet dat de organisatie aandacht heeft voor het fenomeen van duurzaamheid

Conclusie

De commissie is op basis van het bovenstaande negatief over dit project en adviseert geen subsidie beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Decamerone, Kamerkoor
titel project	Sacred Bridges
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 3.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Kamerkoor Decamerone vraagt subsidie voor 'Sacred Bridges'. Kern van het project vormen twee optredens in mei 2014, waarbij psalmen uit de West-Europese Christelijke, de Turks Islamitische en de Joodse traditie worden gezongen. Naast Kamerkoor Decamerone vindt de uitvoering plaats door kamerkoor Scherzando uit Driebergen en het ensemble Sarband. Enkele psalmen worden begeleid door derwish-dansers. In aanloop naar de optredens vinden er verschillende nevenactiviteiten plaats, met het doel de eigen achterbannen en nieuwe doelgroepen bij het project te betrekken. De muzikale begeleiding is in handen van Stephen Connolly.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het concept van de aanvraag interessant. De kwaliteit van Sarband staat buiten kijf, en voor de koren kan het interessant zijn om met dit ensemble samen te werken. De commissie heeft waardering voor het beoogde doel van het project, 'een brug proberen te slaan tussen groepen in onze samenleving die elkaar niet vanzelfsprekend ontmoeten'. Uit de aanvraag blijkt echter niet dat hier een artistieke visie aan ten grondslag ligt.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt dat de meerwaarde van het project vooral zit in de nevenactiviteiten die in aanloop naar de optredens worden georganiseerd. Zij verwacht dat juist via deze bijeenkomsten de doelstelling, het slaan van bruggen tussen verschillende groepen, kan worden bewerkstelligd en een duurzamer karakter kan krijgen dan bij het bezoeken van een eenmalig concert. Juist deze bijeenkomsten zijn echter niet concreet uitgewerkt in de aanvraag. De inhoud van de bijeenkomsten en de vorm – film, lezing, maaltijd, enzovoorts – is nog onbekend. Ook vindt de commissie het interessant dat men deze bijeenkomsten mede wil gebruiken als inspiratiebron, maar dan bevreemdt het haar wel dat deze bijeenkomsten vlak voor uitvoering van de concerten plaatsvinden.

Ondernemerschap

In de aanvraag geven de betrokken koren aan dat dit project groter is dan de projecten die ze tot op heden hebben georganiseerd, en met disciplines waarmee nog niet eerder is samengewerkt. De commissie waardeert het ten eerste dat de koren deze ambitie tonen. Maar zij vindt in de aanvraag onvoldoende randvoorwaarden terug om vertrouwen te krijgen in de haalbaarheid van de doelstellingen. Zij raadt de organisatie aan om een projectleider te betrekken, of verbinding te zoeken met Muziekcentrum Vredenburg die ervaring heeft met dergelijke projecten.

Conclusie

De commissie waardeert de beoogde doelstellingen van het project. Op basis van de aanvraag heeft zij er echter onvoldoende vertrouwen in dat de organisatie deze zal realiseren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Demollin, T.F.R.
titel project	Autobiografie van Robert Linschoten
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 3.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De aanvrager wil als grafisch ontwerper subsidie voor het vormgeven en uitgeven van 'Een levendige dans om het Wilhelminapark' de autobiografie van arts Robert Linschoten.

Advies

De commissie is van oordeel, dat een overheid in principe geen subsidie mag verstrekken als die subsidie tot mogelijke concurrentie met commerciële ondernemers zou kunnen leiden. Het uitgeven en verspreiden van boeken is een activiteit die in het commerciële circuit van uitgevers en boekhandelaren plaats vindt. Daarom vindt de commissie, dat aan dit project geen subsidie kan worden verleend.

De aanvrager stelt, dat de uitgave van het boek in een oplage van 100 exemplaren door de aanvrager en de schrijver zelf kan worden gefinancierd. De subsidie is dus feitelijk noodzakelijk om een uitgave in een hogere oplage te realiseren. De commissie vindt dit een vreemde redenering. Een groter aantal exemplaren van een boek wordt alleen gedrukt, als verwacht wordt dat die extra gedrukte exemplaren extra geld opleveren. Klaarblijkelijk wordt dat hier niet verwacht. De commissie geeft de aanvrager daarom in overweging om af te zien van een grotere oplage.

Conclusie

De commissie adviseert om de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Designer Café Utrecht
titel project	X by DC – internationale modewedstrijd/uitwisseling
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting Designer Café Utrecht vraagt subsidie aan voor de realisatie van een internationale modewedstrijd. X by DC biedt Utrechtse modeontwerpers een internationaal platform. Door middel van een internationale modewedstrijd/uitwisseling krijgen zij de kans zich op het vlak van creatief ondernemerschap te ontwikkelen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is niet overtuigd van de artistieke kwaliteit van het voorliggende projectplan. De aanvraag roept nog veel vragen op. In het kader van talentontwikkeling van Utrechtse modeontwerpers zou het project interessant kunnen zijn. Maar de huidige aanvraag beschrijft de internationale modewedstrijd niet.

Betekenis voor de stad

Zie boven

Ondernemerschap

De begroting is niet in balans, er staat een post van € 143.000 voor personeelskosten, dat is erg hoog voor een totaalbegroting van € 271.945.

Er wordt geconstateerd dat er een gat in de begroting zit van € 78.945 waarvoor geen dekking is. Als bijdrage van de gemeente Utrecht staat een bedrag genoemd van € 20.000 waarbij de huidige aanvraag € 4.000 betreft.

Conclusie

Op grond van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert de aanvraag in deze vorm niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Doe het niet zelf
titel project	Ruilen met Robinson
behandelronde	2013-06
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

"Ruilen met Robinson" is een reeks activiteiten in de Jaarbeurs. Het doel is bezoekers te activeren te ruilen, samen te werken, dingen te maken en waarde te creëren. De activiteiten zijn verdeeld over drie weekeinden. In het eerste weekend worden alledaagse vaak waardeloze spullen door kunstenaars en bezoekers omgezet in kunst. Het tweede weekend werken zelfstandige professionals voor elkaar. Hun vraag en aanbod zijn vooraf in kaart gebracht. In het laatste weekend vindt een symposium plaats, waarin wordt nagedacht over economie, alternatieve valuta, waardebeoordeling en het belang van kunst en cultureel erfgoed in de samenleving.

Advies

Artistiek inhoudelijk

De commissie vindt het ingediende plan interessant, uitgaande echter van het omschreven doel is het artistiek inhoudelijk onvoldoende. Het dient naar haar mening een sociaal maatschappelijk doel, in plaats van een artistieke inhoudelijk doel. Een artistiek concept ontbreekt en er wordt niet duidelijk gemaakt wie wat op artistiek gebied gaat doen.

Cultureel ondernemerschap

De ingediende begroting is voor de commissie erg ondoorzichtig. Het gaat om hoge bedragen, waarbij het voor haar niet duidelijk is of de Jaarbeurs en stichting Doen de opgevoerde bedragen gaan bijdragen. De begroting roept bij de commissie ook de vraag op in hoeverre het gevraagde subsidiebedrag nodig is. De commissie vindt daarnaast de verhouding tussen de geraamde vergoeding voor de organisatie en projectleider bij elkaar erg royaal en die van de kunstenaars erg minimaal. Het totaal is daarmee niet in verhouding.

Betekenis voor de stad

De activiteiten richten zich op verschillende doelgroepen. Het aantal bezoekers wordt op 6000 geraamd. Vanwege de beperkte onderbouwing van het plan vindt de commissie het lastig hierover te oordelen.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een negatief advies en stelt voor geen subsidie te verlenen.

naam aanvrager	Duermeijer, Guiot
titel project	Op
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

OP is een korte speelfilm van maximaal 10 minuten die handelt over keuzestress, prestatiedruk en overspannenheid waarbij in eerste instantie gedacht wordt aan problematiek voor volwassenen. Het zijn onderwerpen die passen bij een volwassen persoon. OP legt de focus in deze op de brugklassers. De initiatiefnemers willen de film maken in samenwerking met tieners, over tieners maar niet voor tieners. De primaire doelgroep voor OP zijn volwassenen. Mensen die met kinderen werken in hun beroep zoals docenten, jongerenwerkers maar ook gewoon ouders.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt deze aanvraag vrij summier. Zeggingskracht is er vanwege het gekozen onderwerp. Dit gegeven probleem van jong adolescenten wordt vaak onderschat. De commissie is echter van mening dat docenten zich van deze problematiek terdege bewust zijn en hierop actief anticiperen. Het is voor ouders niet altijd een evidentie en daar zou dit project wellicht iets voor kunnen betekenen. De commissie vindt dat dit project beter zou passen in het basisonderwijs om leerlingen in groep 8 voor te bereiden op dat wat hen te wachten zou kunnen staan wanneer zij brugklasser worden.

Het blijft de vraag hoe deze doelgroep bereikt kan gaan worden. De commissie kan uit de aanvraag niet opmaken wie de jonge professionals en kindacteurs zijn, wat hun achtergrond en kwaliteiten zijn en hoe die bijdragen tot het succes van deze korte film. De commissie verwacht dat de kwaliteiten van de makers initiatiefnemers voldoende zijn om tot een aanvaardbaar technisch eindproduct te komen.

Bovendien wordt het geheel als film geënceneerd waardoor twijfel over overtuigingskracht ontstaat. Een documentaire met authentieke verhalen is misschien sterker, hoewel daar de veilige omgeving van de jong adolescent aangetast kan worden.

De commissie meent dat hier in feite geen sprake is van een kunstzinnig project maar meer een documentaire met een sociaal maatschappelijke inslag. Daar is niets mis mee maar past niet binnen de doelstelling van deze subsidieregeling. Ook zijn er twijfels dat op basis van inhoud er een gedegen artistiek inhoudelijk product gerealiseerd wordt.

Betekenis voor de stad

Als korte film heeft dit geen betekenis voor de stad. De film kan in meer algemene zin bijdragen aan de bewustwording en begrip voor het onderwerp.

Ondernemerschap

De geraamde uitgaven zijn realistisch. De kosten voor het maken van een film, hoe kort ook, kunnen namelijk best in de papieren lopen. Van de geraamde recette is niet onderbouwd waar deze op gebaseerd is en op welke wijze men deze te denkt te bereiken. Er is geen duidelijk plan waaruit zou blijken op welke wijze deze film nadat deze in oktober 2013 in omloop gaat "verkocht" wordt aan de scholen, individuele doelgroep van docenten en jongerenwerkers en korte filmfestivals. De doelgroep ouders is nog moeilijker te bereiken. Dat men ook het Fonds Cultuurparticipatie heeft aangeschreven is positief.

Samenwerking en co-creatie

Uit de aanvraag is niet op te maken met welke instellingen men samenwerkt anders dan de kindacteurs en jonge professionals.

Internationale betekenis

Hoewel het gekozen thema mogelijk ook een internationaal zal spelen is heeft het project geen internationale betekenis in zich.

Cultuurparticipatie

Door de deelname van een select aantal tieners, als acteur/trice, product – en of script assistent(e) is er sprake van een beperkte actieve cultuurparticipatie.

Innovatie

Het project draagt niet specifiek bij aan het ontwikkelen van nieuwe vormen of werkwijzen niet anders dan dat tieners actief kunnen participeren.

Duurzaamheid

Uit de aanvraag blijkt niet dat de organisatie aandacht heeft voor het fenomeen van duurzaamheid

Conclusie

Op basis van het bovenstaande komt de commissie tot een negatief oordeel en adviseert zij geen subsidie beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Expodium
titel project	Start Cultureel Hotel Cartesius – dag van de architectuur
behandelronde	2013–03
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting Expodium vraagt subsidie aan voor Cartesius Bootcamp met randprogramma tijdens de dag van de architectuur op 21–22–23 juni 2013. Het Bootcamp wordt een vrijzinnige denkruimte waarbij denkers,

doeners, stedenbouwkundigen, kunstenaars uit binnen- en buitenland zich buigen over mogelijkheden van het Cartesiusgebied en vergelijkbare gebieden in andere steden, aldus de aanvraag.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is niet overtuigd van de artistieke kwaliteit van het voorliggende projectplan. De vraag die Expodium stelt is opportuun maar in de uitvoering is niet duidelijk welke kant het opgaat. Informatie over betrokken kunstenaars en experts wordt gemist.

De aanvraag beoordeelt de commissie als vrij elitair (en eenzijdig). Er wordt beperkt benoemd hoe de verbinding met omwonenden tot stand wordt gebracht. De commissie wijst in dat opzicht naar projecten van bijvoorbeeld Stichting G.A.N.G., locaties als Cartesius zijn zeer geschikt voor een breder publiek. Het Bootcamp lijkt alleen interessant voor direct betrokkenen, publiek is wel welkom maar moet zich van tevoren aanmelden en ook betalen voor deelname. Die inkomsten komen vervolgens niet terug in het dekkingsplan. De commissie mist de gemeentelijke afdeling Stadsontwikkeling als essentiële partner in het voorstel. Ook zou een voorstel als deze interessant kunnen zijn voor marktpartijen.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt het problematisch dat het hier een besloten expertmeeting betreft die niet direct bijdraagt aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht. Wanneer de afdeling Stadsontwikkeling en eventuele projectontwikkelaars zich aan dit project hadden verbonden, alleen al in de vorm van aanwezigheid, dan was de aanvraag steviger geworden, ook in het criterium van betekenis voor de stad.

Ondernemerschap

Het project moet plaatsvinden tijdens het wijkenweekend van de Vrede van Utrecht, maar de Vrede draagt niet financieel bij aan het project.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Extelligentisia
titel project	De Hyperlokale Straatlantaarn
behandelronde	2013-07
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Een interactieve installatie; een interactieve straatlantaarn uitgerust met Video Projection Mapping technologie. Via een internetverbinding kunnen bezoekers op afstand via hun computer of tablet inloggen op de fysieke lantaarn en de video projectie software besturen. Op deze manier wordt de omgeving van de interactieve straatlantaarn verrijkt met video- en beeldprojecties. Met de beoogde installatie wil men ontmoetingen uitlokken tussen mensen in het digitale domein en de fysieke wereld.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het een leuk idee om de anonieme digitale wereld publiek te maken. Dit zou in de opzet origineel kunnen zijn en op die manier potentieel een mooi project. Echter, door de ingewikkelde uiteenzetting van de plannen is het de commissie niet duidelijk hoe dit uitwerkt en lijkt het een onrealistisch concept.

Betekenis voor de stad

Vanwege de onduidelijkheid van de plannen, voelt de commissie geen urgentie bij de uitvoering van dit project. Ook is het de commissie niet duidelijk wat de stad hier aan zou kunnen hebben.

Ondernemerschap

De commissie is van mening dat het ondernemerschap van de aanvrager niet terug te lezen is in de aanvraag. De uurprijs van de medewerkers is niet marktconform en de commissie vindt het niet positief de gemeente Utrecht de enige financier zou moeten zijn.

Conclusie

Door de ingewikkelde uiteenzetting van de plannen zijn de artistieke kwaliteit en de urgentie van het project bij de commissie niet duidelijk geworden. Het advies is dan ook om de aanvraag af te wijzen.
Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Federatie van Muziekverenigingen
titel project	NK solisten/ensembles blaasmuziek 2013
behandelronde	2013-09
gevraagd	€ 1.850
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Het organiseren van de nationale kampioenschappen voor blaasmuziek in 2013 in het Utrechts Conservatorium.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het NK Blaasmuziek 2013 wordt op gedegen wijze georganiseerd en de commissie prijst het vakmanschap en de ervaring die hieraan ten grondslag liggen. Het concours kan bogen op een lange traditie. De commissie zou er voor pleiten dat er daarbinnen ook ruimte voor vernieuwing zou zijn. De commissie vindt het teleurstellend dat er geen interessant presentatieplan is voor de solisten. Een concept voor de inzet van het talent ontbreekt in het project.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt de motivering van de keuze voor Utrecht met name pragmatisch: Utrecht ligt in het midden van het land en de zaalhuur is relatief laag. Dat is interessant voor de aanvrager, maar niet voor de gemeente of haar inwoners. De commissie betreurt het, dat het concours met name intern gericht is. De commissie ziet kansen liggen voor de organisatie om meer bij te dragen aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht, door op een of andere manier een verbinding aan te gaan. Zij vindt het jammer dat hiertoe geen initiatieven zijn ondernomen, want er komt een keur aan goede blazers naar de stad, maar die zijn nauwelijks zichtbaar voor de inwoners. Het concours zou op een meer toegankelijke presentatieplek een geweldige reclame voor de blaasmuziek kunnen zijn en tegelijk kunnen bijdragen aan een levendig muzikaanbod in de stad.

Cultureel Ondernemerschap

De commissie vindt de begroting niet altijd even duidelijk. Zij waardeert het, dat bezoekers een bijdrage moeten betalen om het concours bij te wonen, maar vindt de opbrengst daarvan erg mager. Zij vindt de kosten van het programmaboekje onevenredig hoog.

De commissie is van mening, dat met een uitdagender concept er een veel groter publiekspotentieel zou zijn en dat dan subsidie wellicht overbodig zou zijn of in ieder geval de bijdrage per bezoeker veel realistischer maken.

Conclusie

De commissie ziet onvoldoende betekenis van het evenement voor Utrecht, voor de Utrechtse kunstsector en voor de inwoners van Utrecht en adviseert daarom om de subsidieaanvraag niet te honoreren.
Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Flapuit
titel project	Theaterproductie "Mooie mensen"
behandelronde	2013-09
gevraagd	€ 3.000
advies	niet subsidiabel

Samenvatting aanvraag

De organisatie vraagt subsidie aan voor het organiseren van een multimediale voorstelling, waarbij acteurs en medewerkers een team vormen van mensen met en zonder functiebeperking. Aanleiding is de samenleving en het publiek laten zien dat mensen met een functiebeperking tot veel zo niet alles in staat zijn. Het gaat om een professionele voorstelling gebaseerd op zowel fysiek als teksttheater. De voorstelling is gericht op 10-plus en volwassenen. Het project bestaat uit een repetitieperiode van

ongeveer 20 repetitie- en productiedagen, voorafgaand aan de try-outs en première in november in Het Huis, waar de voorstelling drie keer wordt opgevoerd: 1, 2 en 3 november. Daarna worden diverse locaties aangedaan in het land.

Beoordeling

Artistieke kwaliteit

Over de eerdere aanvraag oordeelde de commissie dat de artistiek inhoudelijke kwaliteit van het project onvoldoende uit de aanvraag naar voren kwam. Daarnaast miste de commissie onvoldoende overtuigend materiaal over de artistiek inhoudelijke kwaliteit van de makers. De commissie is ook door de herziene aanvraag niet overtuigd. Het plan is onvoldoende uitgewerkt en verdere artistieke verdieping op het onderwerp en de deelnemers laat te wensen over. Het verhaal of het artistieke plan als drager van de voorstelling ontbreekt. De educatieprojecten zijn niet gespecificeerd en uit de aanvraag blijkt geen ervaring met cultuureducatie. De commissie stelt bovendien vraagtekens bij de aard van de voorstelling. Gaat het hier nu om een theaterproject waarbij wordt gewerkt met professionals of met amateurs. Uit de begroting valt op te maken dat spelers een honorarium ontvangen en dat duidt op een insteek als professioneel project. Echter uit de cv's van de betrokkenen blijkt niet dat er gewerkt wordt met professionele acteurs.

Betekenis voor de stad

Er worden in de aanvraag geen artistieke of inhoudelijke verbindingen gelegd in of met het Utrechtse en suggesties hiertoe worden niet gespecificeerd. Het is de commissie dan ook niet duidelijk op welke wijze dit project bijdraagt aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie verbaast zich over de begroting, die vraagtekens oproept over de doelgroep, namelijk professioneel of amateurtoneel. De begroting toont semi-professionele acteurs en amateur-acteurs op de loonlijst. Dit wordt in de aanvraag onvoldoende uitgelegd.

Conclusie

Op basis van de genoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Gaffer, M.
titel project	Kunsttentoonstelling Muhi Gaffer Stadhuis (mei 2013)
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 3.200
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Beeldend kunstenaar Muhi Gaffer vraagt subsidie aan voor een tentoonstelling die hij organiseert in het stadhuis met ouderen uit Zuilen die hij lesgeeft.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie waardeert het initiatief om kunstwerken van ouderen uit de wijk Zuilen tentoon te stellen in het stadhuis. In de aanvraag wordt geen informatie gegeven over het werk van de deelnemende amateur-kunstenaars, er kan dus niets gezegd worden over de artistieke kwaliteit daarvan.

Betekenis voor de stad

De commissie beoordeelt een tentoonstelling met werken van amateur kunstenaars in het stadhuis als waardevol voor de deelnemers.

Ondernemerschap

Het stadhuis biedt aan kunstenaars die in het stadhuis exposeren alle basisbehoeften, het verbaast de commissie dat deze kosten op de begroting vermeld staan.

Conclusie

De gemeente biedt aan kunstenaars die in het stadhuis exposeren alle basisbehoeften, zoals panelen, passe-partouts, persbenadering, opening etc. Speciale wensen van exposanten moeten door de kunstenaars zelf worden vergoed. De commissie is van mening dat hiervoor geen subsidie kan worden verleend vanuit de gemeentelijke regeling projectsubsidies, ook om precedentwerking te voorkomen.

naam aanvrager	Gerot United
titel project	Viering 150 jaar afschaffing slavernij, Flame of Liberty
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De stichting GU zal in de periode 1 maart 2013 tot en met november 2013 een project organiseren met daarin een aantal activiteiten realiseren die aandacht vragen voor de afschaffing van de slavernij in 1863. Het project is tot stand gekomen door samenwerking met zes steden, Amsterdam, Den Haag, Rotterdam, Tilburg, Utrecht en Nijmegen.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het op een meer extroverte landelijke ingestoken manier aandacht vragen voor de afschaffing van de Slavernij is voor de bewustwording ervan altijd een nobel doel en streven. Op basis van de aanvraag kan de commissie zich echter geen voorstelling maken van de artistieke kwaliteit van dit project. Het plan is te summier en te onvoldragen om er een oordeel op te kunnen baseren. Zo wordt er in de door de organisatie beschreven activiteiten: Filmwijzer, Quiz met ouderen en in dialoog gaan met jongeren verder niet onderbouwd wat de strekking inhoud, samenhang, werkwijze en artistiek doel en uitkomst is. Er is volgens de commissie hier dan ook geen sprake van een op artistieke gronden en uitgangspunten uitgewerkt kunstzinnig project.

Betekenis voor de stad

Omdat Utrecht een van de steden is die meedoet aan dit project heeft het project natuurlijk deels uitstraling voor de stad maar niet direct voor de kunstsector daarin. Het is voor de stad meer van maatschappelijke betekenis dan kunstzinnig.

Ondernemerschap

De bijbehorende begroting is onduidelijk en acht de commissie niet realistisch. De begrote bedragen worden niet verder onderbouwd. Daarbij vraagt men € 4.000 en dat kan volgens de regeling niet. Maximaal 50% van het begrotingsbedrag met een maximumbedrag van € 4.000. Dat men de publiciteit opzoekt via ook de locale omroepen is prima en zal zeker bijdragen aan een brede bekendheid van dit project. Ook is niet bekend of andere gemeenten in dit project financieel gaan bijdragen en zo ja, waartoe en voor welke bedragen.

Samenwerking

De samenwerking tussen de zes genoemde steden en de in de aanvraag genoemde organisaties is prima. Dit zorgt zeker voor meer publiciteit en draagvlak. Echter niet bekend is waar die samenwerking nu uit bestaat en hoe die verder handen en voeten wordt gegeven.

Internationale betekenis

De internationale betekenis bestaat uit de aandacht die uitgaat naar de manifestaties over de afschaffing van de slavernij. Dit project zelf heeft volgens de commissie geen echte internationale betekenis als zodanig.

Cultuurparticipatie

De participatie krijgt gestalte via de deelname aan de quiz met de ouderen en de dialoogactiviteiten met jongeren is die er wel maar lijkt toch vrij beperkt te zijn en is niet specifiek van culturele en of kunstzinge aard.

Innovatie

Er is geen sprake van een innovatief karakter of onderdeel binnen dit project.

Duurzaamheid

Over dit onderwerp wordt in de aanvraag niets gezegd.

Conclusie

De commissie vindt het onderwerp interessant en betekenisvol en de aandacht die het zal krijgen kan bijdragen aan de bewustwording en begrip. Op basis van het bovenstaande is zij echter negatief en adviseert geen subsidie beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Helweg, K.
titel project	Tijdelijk monumentaal kunstwerk drijvend op de vijver van het Wilhelminapark
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 3.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Mevrouw Helweg vraagt subsidie aan voor de realisatie van een tijdelijk monumentaal kunstwerk drijvend op de vijver van het Wilhelminapark. Het beeld bestaat uit gerecycled hout en stelt Wilhelmina in een koets voor met vier paarden, schetsmatig in elkaar gezet van latten en balken. Tijdens de dag van het park op 23 mei zullen workshops timmeren met kinderen worden georganiseerd.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is niet overtuigd van de artistieke kwaliteit van het voorliggende projectplan. Het voorgestelde kunstwerk van sloophout beoordeelt de commissie als een mooi object, maar niet als kunstwerk dat bij het publiek bijdraagt aan de doelstelling dat ook herinneringen en beelden uit het verleden recyclebaar zijn. Het participatiedeel van de aanvraag beoordeelt de commissie als onrealistisch. Het betrekken van scholen bij educatieprojecten moet ten minste een jaar van tevoren worden aangekondigd. Ook is het participatieproject niet voldoende uitgewerkt, welke scholen worden benaderd, welke leeftijdsgroep? Ook twijfelt de commissie aan de kwaliteit van het educatieproject, zeker als het gaat om het laten kennismaken met het historische verhaal van Wilhelmina. De commissie is van mening dat een workshop met sloophout op een dag als de 'Dag van het Park' het niveau van knutselen niet overstijgt, om deelnemers bewust te laten worden is meer voorbereiding nodig.

Betekenis voor de stad

De commissie is er niet van overtuigd dat het voorgestelde kunstwerk een bijdrage zal leveren aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

Het onderdeel participatie is onvoldoende uitgewerkt, er is alleen een planning en geen informatie over doelgroep, plan van aanpak. De initiatiefnemers hebben ervaring met het werken met speciale doelgroepen, waarbij een goede voorbereiding essentieel is. Die voorbereiding wordt gemist in de huidige aanvraag.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet-subsidiabel

naam aanvrager	Het Huis Utrecht/ Theater Kikker
titel project	Nick Steur in residentie
behandelronde	2013-10
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Nick Steur in residentie is een samenwerkingproject tussen Het Huis Utrecht en Theater Kikker. Kikker en Het Huis zien in Steur een talent dat in Utrecht op zijn plaats is en hebben de intentie uitgesproken om hem de komende twee jaar intensief te volgen en te faciliteren in zijn ontwikkeling. De residentie is een onderzoek voor de nieuwe voorstelling van Nick Steur die in het voorjaar in première gaat. Hij bouwt een installatie met 50 metronomen, die hij zelf bespeelt, en betreft ook een danseres en muzikant in zijn performance. Tijdens de residentie toetst Steur tijdens vier avonden en twee open dagen zijn werk aan publiek.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het voorstel spreekt de commissie inhoudelijk aan; men vindt het een interessante aanpak. De commissie ziet, net al Het Huis Utrecht en Theater Kikker, veel potentie in Nick Steur. De link met beeldende kunst ziet de commissie als interessant.

Wel mist de commissie in de aanvraag de visie van Nick Steur zelf. De commissie zou graag een synopsis van hem lezen. Ook mist de commissie het lange termijn perspectief: op welke manier denken de beide instellingen zich de komende twee jaar met Nick Steur te verbinden? En hoe past deze samenwerking in een langduriger programma?

Betekenis voor de stad

Het Huis Utrecht en Theater Kikker omschrijven Nick Steur als een talent dat in Utrecht op zijn plaats is, maar de commissie mist ook hierin de stem van Steur. De commissie zou graag lezen waarom Nick Steur zelf vindt dat hij in Utrecht hoort en wat zijn betekenis voor de stad is.

Ondernemerschap

De commissie signaleert dat er, naast beperkte inkomsten uit kaartverkoop, geen andere financiers genoemd worden dan de gemeente Utrecht. De commissie is van oordeel dat de beide instellingen meer moeite zouden moeten doen om ook andere externe middelen te genereren.

Conclusie

Hoewel de commissie potentie ziet in het project, blijven er op basis van deze aanvraag nog te veel vragen open waarop de commissie graag een antwoord zou zien. De commissie raadt de aanvragers aan om in een volgende ronde opnieuw een aanvraag in te dienen waarin bovengenoemde zaken worden toegelicht.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Hogeschool voor de Kunsten Utrecht
titel project	Let's Get Physical
behandelronde	2013-05
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting Hogeschool voor de Kunsten Utrecht vraagt subsidie aan voor het project 'Let's Get Physical, interventies in de stad'. Dit project wordt geïnitieerd door het lectoraat Artistiek Onderzoek van de HKU. Een team van curatoren werkt met een twintigtal jonge kunstenaars aan presentaties op verschillende locaties in de stad Utrecht. In dit presentatiemodel zal het perspectief van *collective agency* centraal staan. Met het project wordt het lectoraat in staat gesteld om haar kernfunctie (contact tussen kunstenaars en werkveld) op een doeltreffende wijze te realiseren, aldus de aanvraag.

Advies

De commissie is negatief over de voorliggende projectaanvraag. De inhoudelijke thematiek van het project wordt niet beschreven in de aanvraag. De begroting is summier en vraagt om nadere specificering. Ook beoordeelt de commissie deze aanvraag als onderdeel van het reguliere programma van het MaHKU, de betrokken curatoren zijn allen lecturers van het MaHKU, de deelnemers zijn voor een groot deel huidige en voormalige MaHKU-studenten. Daarbij komt dat in de aanvraag staat dat met dit project het lectoraat in staat wordt gesteld haar kernfunctie te realiseren. Projecten in het kader van een (kunstvak)opleiding komen niet voor subsidie in aanmerking binnen de Regeling Eenmalige Subsidies Cultuur 2013.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel.

naam aanvrager	Imago Historica
titel project	TV Documentaire "Er was eens...." Deel III volgt wording van Schatkamer -2
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 4.000
advies	

Samenvatting aanvraag

De stichting wil een TV documentaire maken met als titel "Er was eens.." III/Het hek van de dam. Deze bouwt voort op de documentaire :Er was eens..." I/Dromen over het Domplein welke door RTV Utrecht is uitgezonden in mei 2012. In mei 2013 wil men deel III van dit drieluik opnemen. De documentaire volgt

nauwgezet de voortgang van aanleg van Schatkamer II waarvan de opening verwacht wordt in het voorjaar van 2014.

Advies

Artistieke kwaliteit

Er is vertrouwen in de competenties van de makers van deze documentaire. Echter op basis van de voorgelegde informatie, wat op zich een boeiend verhaal is, kan de commissie zich geen voorstelling maken van het uiteindelijke artistieke eindresultaat en inhoud van deze documentaire. Het technisch proces van het opnemen van de documentaire is niet beschreven en het scenario ontbreekt. Zij vraagt zich ook af waarom het aparte documentaires moeten zijn en niet een sluitend filmisch verhaal waarin alle elementen van de drie documentaires zijn opgenomen. Vanuit een cultureel historisch perspectief en besef is het een interessant en relevant project en zal de zeggingskracht zich uiten maar niet vanuit de zienswijze en perspectief van de kunsten. Het past eerder als project bij Stadspromotie, Gemeente Archief of Archeologie dan bij afdeling kunstzaken ook vanwege het culturele erfgoed aspect.

Betekenis voor de stad

De eerdere documentaires geven een historisch overzicht, inzet en besef van een belangrijk en monumentaal plein in deze stad en de schatkamers die zij ondergronds jaren voor de inwoners en bezoekers verborgen heeft gehouden. Maar of deze laatste documentaire, die nauwgezet de aanleg van Schatkamer II volgt, voor een brede doelgroep interessant is en dus van betekenis is voor de stad vraagt de commissie zich af.

Ondernemerschap

Het is jammer dat de documentaire slechts een keer te zien zal zijn op de RTV die als zendgemachtigde van deze documentaires optreedt. Wellicht gaat het nog een aantal keer de herhaling in maar dan blijft het bereik toch vrij beperkt. Misschien is wel nagedacht over een meervoudige vertoning in bijvoorbeeld de schatkamers zelf, maar dat leest de commissie in de aanvraag niet terug. Hierdoor zou het bereik, als ook de documentaire in het Engels ondertiteld wordt, voor een brede doelgroep, waaronder de toekomstige toeristen, te zien zijn. Het is goed dat de initiatiefnemers ook private partijen weet te interesseren voor dit project en dat een financiële bijdrage door hen in de dekking van de kosten geleverd worden.

Samenwerking

Uit de aanvraag kan de commissie niet lezen met welke partijen en of personen, anders dan de eigen betrokken medewerkers/sters, op welke wijze, en dan vooral op artistiek inhoudelijke gronden, wordt samengewerkt. De samenwerking met RTV Utrecht is evident daar waar het de vertoning van het beeldmateriaal betreft.

Internationale betekenis

De schatkamers zullen vanwege hun bijzonderheid en aantrekkingskracht en hun historische relevantie van internationale betekenis zijn. De documentaires niet.

Cultuurparticipatie

Uit de aanvraag blijken geen activiteiten ontplooid te worden op het gebied van actieve cultuurparticipatie. Wel is er sprake van passieve cultuurparticipatie wanneer kijkers de documentaire aanschouwen maar daar is geen speciale actie voor nodig niet anders dan het uitzenden van de documentaires.

Innovatie

Het project draagt niet bij aan het ontwikkelen van nieuwe (presentatie) vormen en of werkwijzen.

Duurzaamheid

In het plan voor de herbouw/bouw van de schatkamers komt het begrip duurzaam "slowbuilding" voor maar dat heeft geen betekenis in dit project. In het specifieke project is geen aandacht voor duurzaamheid.

Conclusie

Hoewel de commissie dit van een historisch perspectief belangrijk vindt, het toejuicht dat de initiatiefnemers als betrokken inwoners van de stad Utrecht met een warm hart voor het Domplein zich sterk willen maken voor de realisatie van documentaire drie is zij op basis van het bovenstaande negatief en adviseert zij geen subsidie beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Imago Historica
titel project	Er was eens III – Het hek van de dam?
behandelronde	2013-04
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De vervaardiging van een documentaire over het Domplein tegen de achtergrond van de aanstaande bouw van bezoekersbelevingscentrum Schatkamer 2 onder het Domplein. De productie zal worden uitgezonden door RTV Utrecht. Er zijn al eerder twee delen gemaakt, waarvan er één reeds uitgezonden is door RTV Utrecht. De aanvraag is al eerder in de verkorte procedure ingediend en in die ronde afgewezen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie deelt de visie van de aanvrager niet, dat het onmogelijk is om van een documentaire een synopsis te maken. Zij vindt dat van te voren een helder beeld gegeven kan worden van de inhoudelijke vragen die de maker zich stelt ten aanzien van het onderwerp; en dat een helder inzicht gegeven kan worden van stijl en vormgeving van de documentaire.

Omdat de aanvrager van mening is dat al deze vragen pas tijdens en na het productieproces kunnen worden beantwoord vindt de commissie het onmogelijk de artistieke kwaliteit te beoordelen van de te maken documentaire. De commissie vindt het te vrijblijvend om mogelijke onderwerpen te benoemen zonder een beeld te hebben welke concreet te verfilmen en hoe dit concreet aan te pakken. In de aanvraag is niet te lezen of er voornamelijk interviews zullen worden gehouden, of er met animatie wordt gewerkt om historische onderwerpen te visualiseren, of het een registrerende camera wordt en wat er dan zou worden gevolgd of dat het een subjectief verhaal is waarbij duidelijk naar een eindconclusie wordt gewerkt. Er is te weinig gedaan met de eerdere kritiek van de commissie.

Betekenis voor de stad

De betekenis van de stad is voor de commissie niet te beoordelen omdat niet duidelijk is wat voor documentaire te zien zal zijn en of deze voor een brede doelgroep interessant is.

Ondernemerschap

Ten opzichte van de vorige aanvraag blijkt dat de documentaire vaak herhaald zal worden op RTV Utrecht, hierdoor heeft een grotere groep uit de regio de kans de documentaire te zien. Er is echter geen sprake van ondertiteling en vertoning op locatie (bijvoorbeeld in de schatkamers zelf) of via andere media, waardoor de documentaire niet voor internationale toeristen of bezoekers uit andere regio's te zien is.

Conclusie

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren. De commissie kan de artistieke kwaliteit niet beoordelen en er is in de aanvraag weinig terug te vinden van aanpassing naar aanleiding van de kritiek die in de vorige beschikking is verwoord.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Interkerkelijke Stichting Kerken en Buitenlanders
titel project	Taal doet meer College
behandelronde	2013-05
gevraagd	€ 1.695
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting ISKB vraagt subsidie aan voor Taal doet meer College. Dit project houdt in dat Abdelkader Benali een lezing houdt. Daarnaast wordt cursisten de mogelijkheid geboden om een gedicht voor te dragen of muziek te laten horen. Ook krijgen zij een maaltijd aangeboden.

Advies

De commissie heeft waardering voor de doelstelling van Stichting ISKB om bij te dragen aan een laagdrempelige, duurzame ontmoeting tussen Nederlandse Utrechters en Utrechters die van oorsprong niet Nederlands zijn. De commissie beoordeelt de voorliggende projectaanvraag echter niet als een artistiek inhoudelijk project. Er is geen sprake van een inhoudelijk plan door Abdelkader Benali. Het Taal doet meer College is opgezet vanuit een cultureel maatschappelijke doelstelling en draagt in de ogen van de commissie inhoudelijk niet bij aan de stimulering van het Utrechtse kunstklimaat.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren. *Eindoordeel:* niet subsidiabel.

naam aanvrager	Kamerik op de Kaart
titel project	Te Hooi te Kunst 2013
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 3.500
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Op tien prachtige locaties in het landschap tussen Leidsche Rijn en Woerden laten twintig kunstenaars op 13 en 14 april 2013 op dit landelijke podium hun werk zien. De locaties liggen zo dicht bij elkaar, dat men al fietsend genieten kan van rust en ruimte totdat de fietser een volgende kunstenaar ontmoet op het boerenerf. Te Hooi & Te Kunst is een fietsroute van ca. 25 kilometer en wordt georganiseerd door vrijwilligers in de Maand van het Groene hart.

Advies

Artistieke kwaliteit

De aanvraag is te summier van inhoud. Op basis van deze aanvraag kan de commissie zich nauwelijks enige voorstelling maken van de artistieke inhoud en meerwaarde van dit project. Het is op zich een leuk project maar oogt niet erg professioneel van opzet en lijkt niet erg goed doordacht. Wie selecteert de kunstenaars op basis van welke criteria? Kunst, de fietsroute en het boerenerf kunnen mooie elementen zijn maar de commissie mist echt de verbindende artistieke factor. Niet bekend is of het hier gaat om Utrechtse kunstenaars en wat hun werk en de relevantie daarvan met het gekozen thema is. Zijn het Utrechtse kunstenaars? Waarom is gekozen voor het boerenerf anders dan het leuk kan zijn om dit te betreden en te bezoeken. Fietsen en het beleven van kunst is een mooi doel maar er moet wel een verbindende factor zijn waarbij de kunst ook tot zijn volle recht komt? Wat is het belang van de kunst in dit project?

Betekenis voor de stad

De commissie ziet geen betekenis en belang voor specifiek de stad Utrecht. Het is een provinciale activiteit, zeker daar waar het gaat om het bekender maken van het Groene Hart en de mooie fietsroute daarin.

Ondernemerschap

Uit de aanvraag blijkt weinig ondernemerschap. Wel is het sympathiek dat vrijwilligers dit project ondersteunen, organiseren en handen en voeten geven. Maar hoe en door wie deze worden aangestuurd en met welke opdrachten is niet helder. Wat op valt is dat de begroting en met name de kosten dan toch redelijk hoog uitvalt ondanks dat er voor de kunstenaars geen honorarium wordt uitbetaald. Het is mooi dat lokale fondsen en participanten die initiatief willen ondersteunen.

Samenwerking

De commissie kan uit de aanvraag niet lezen met welke instanties, partners en of partijen wordt samengewerkt en als er al samenwerking zou zijn waar die uit bestaat en waar die toe leidt.

Internationale betekenis

Niet van toepassing voor dit project.

Cultuurparticipatie

Niet van toepassing, niet anders dan dat de verwachting is dat 1200 fietsers de fietstocht zullen afleggen.

Innovatie

Hoewel het idee aardig is om fietsen, boerenerf en kunst te combineren draagt dit project in deze opzet niet bij aan de ontwikkeling van nieuwe werkvormen en of werkwijzen.

Duurzaamheid

Uit de aanvraag blijkt niet dat de organisatie aandacht heeft voor het fenomeen van duurzaamheid

Conclusie

Op basis van het bovenstaande is de commissie negatief over de aanvraag. Zij adviseert geen subsidie beschikbaar te stellen.

Opmerking

Als tip wil de commissie de organisatoren meegeven dat bij een eventuele volgende subsidieaanvraag men eerst informatie inwint hoe men tot een heldere en gedegen subsidieaanvraag kan komen.

Dat kan bij de afdeling Culturele Zaken van de gemeente Utrecht. Ook zou men eens kunnen bezien met welke culturele partijen in Leidsche Rijn, tegen het Groene Hart aanliggend, al dan niet in een co-creatie traject tot een bepaalde samenwerking kan komen die de uitvoering van dit project ten goede komt.

naam aanvrager	Kapitaal
titel project	pilot 'Walls and Words'
behandelronde	2013–11
gevraagd	€ 1.750
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Kapitaal noemt zich een ontmoetingsplek voor de creatieve industrie, een ontwikkelingsplatform voor startende vormgevers en een (t)huis voor grafisch ontwerp en aanverwante disciplines. Het is eind 2012 tot stand gekomen als 'doorstart' van het voormalig grafisch atelier door een spontane samenwerking tussen 15 jonge ontwerpers. Kapitaal wil in 2014 meer continuïteit in het programma brengen in de vorm van terugkerende evenementen. In dit kader wil Kapitaal een format voor maandelijkse duo-exposities onderzoeken onder de titel WALLS AND WORDS. De aanvraag betreft een pilot op basis waarvan dit programma verder ontwikkeld wordt. De opzet van WALLS AND WORDS is als volgt: op twee parallelle muren vindt gelijktijdig een expositie plaats van twee exposanten uit verschillende disciplines. Op de openingsavond is er een gemodereerd gesprek tussen de twee exposanten. Voor de pilot zijn uitgenodigd illustrator Lennard Kok en grafisch ontwerper Rutger de Vries.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft sympathie voor het initiatief van Kapitaal en waardeert het dat Kapitaal middels pilots onderzoek wil doen naar een verdiepende programmering. De 'uitwisseling' die ontstaat bij de WALLS AND WORDS vindt de commissie interessant. Maar de commissie mist een artistiek plan, een visie op het maken van tentoonstellingen en op het selecteren van de kunstenaars. Het plan is in de ogen van de commissie nog onvoldoende inhoudelijk uitgewerkt.

Betekenis voor de stad

De commissie onderschrijft dat Kapitaal, als doorstart van het Grafisch Atelier Utrecht, van betekenis is voor de stad Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie heeft waardering voor het feit dat door deze activiteit twee verschillende publieksgroepen met elkaar in contact worden gebracht.

De commissie is wel van mening dat verder ondernemerschap ontbreekt in deze aanvraag. Kapitaal zou volgens de commissie na moeten denken over andere inkomstenbronnen en daar ook een plan voor moeten maken. Dan kan de activiteit ook grootschaliger opgezet worden.

Het valt de commissie op dat honorering van de kunstenaars ontbreekt op de begroting. De commissie hecht veel belang aan een reële honorering van kunstenaars/makers en ziet dit in principe als een voorwaarde voor toekenning van subsidie. Als Kapitaal er van uit gaat dat de kunstenaars op een andere manier hun inkomsten werven (bijvoorbeeld verkoop) dan moet dit duidelijk gemaakt worden in de aanvraag.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie negatief over de ingediende aanvraag. De commissie adviseert Kapitaal om een professionaliseringsslag te maken, onder andere door het ontwikkelen van een artistiek beleid en een plan om externe inkomsten te werven. Indien nodig zou de organisatie daar professionele hulp bij in kunnen schakelen. De commissie raadt Kapitaal aan om met een stevig, inhoudelijk uitgewerkt toekomstplan als basis een subsidie aan te vragen voor een jaarprogrammering.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Kapitaal
titel project	pilot voor werkplaats residentie
behandelronde	2013–11
gevraagd	€ 910
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Kapitaal, de doorstart van de grafische werkplaats (voorheen het Grafisch Atelier Utrecht), beschikt over aanvullende faciliteiten als een projectruimte met flexwerkplekken, een shop en culturele evenementen.

Kapitaal wil hiermee een grote nieuwe groep mensen in aanraking brengen met ambachtelijke druktechnieken. Daarnaast wil Kapitaal kwalitatief onderscheidend werk tonen dat door experiment en vernieuwing een inspiratie kan zijn voor andere startende vormgevers/kunstenaars. In dat kader wordt een pilot-project georganiseerd voor een artist-in-residence programma. Voor de pilot heeft Kapitaal grafisch ontwerper Rutger de Vries uitgenodigd. Hij wil het werk van zijn moeder, de ontwerpster Jeannette Span, nieuw leven inblazen, onder andere door het ontwerpen van een publicatie. De residentie is gepland van 16 tot en met 30 december; de eerste week staat in het teken van experiment, de 2^{de} van productie. Er zijn twee presentatiemomenten.

Naar aanleiding van de pilot wordt het format voor werkplaats residenties verder uitgewerkt.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft sympathie voor het initiatief Kapitaal en waardeert het dat Kapitaal middels pilots onderzoek wil doen naar een verdiepende programmering. De commissie mist echter een artistiek plan achter de 'residenties'. Het is bijvoorbeeld niet duidelijk welke criteria gehanteerd worden voor de selectie van kunstenaars.

Betekenis voor de stad

De commissie onderschrijft dat Kapitaal, als doorstart van het Grafisch Atelier Utrecht, van betekenis is voor de stad Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie is van mening dat het ondernemerschap ontbreekt in deze aanvraag. Kapitaal zou volgens de commissie na moeten denken over andere inkomstenbronnen en daar ook een plan voor moeten maken. Dan kan de activiteit ook grootschaliger opgezet worden.

Het valt de commissie op dat honorering van de kunstenaar ontbreekt op de begroting. De commissie hecht veel belang aan een reële honorering van kunstenaars/makers en ziet dit in principe als een voorwaarde voor toekenning van subsidie. Als Kapitaal er van uit gaat dat de kunstenaar op een andere manier zijn inkomsten werft (bijvoorbeeld verkoop) dan moet dit duidelijk gemaakt worden in de aanvraag.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie negatief over de ingediende aanvraag. De commissie adviseert Kapitaal om een professionaliseringsslag te maken, onder andere door het ontwikkelen van een artistiek beleid en een plan om externe inkomsten te werven. Indien nodig zou de organisatie daar professionele hulp bij in kunnen schakelen. De commissie raadt Kapitaal aan om met een stevig toekomstplan als basis een subsidie aan te vragen voor een jaarprogrammering.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Kers Koken Ervaren Spelen
titel project	Cultuur-natuurdag
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 500
advies	niet honoreren

Samenvatting van de aanvraag

KERS wil op de cultuur - en natuurdag van Brede School 't Zand kinderen laten kennismaken van het culinaire erfgoed van Afrika, Indonesië en Zuid-Amerika. In het programma Afrika ontdekken de kinderen het proces van broodjes met smeersels. Voor het onderdeel Indonesië helpen kinderen mee met het maken van soto-soep. Voor Zuid-Amerika volgen zij het proces van cacaoboon tot chocolade. Het gaat om 600 kinderen tussen de 4 -12 jaar.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het initiatief sympathiek maar het heeft naar haar mening geen artistiek inhoudelijke grondslag om voor subsidie in aanmerking te komen. Hiervoor overstijgt het initiatief een regulier educatief project onvoldoende.

Betekenis voor de stad

De activiteit draagt niet bij aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De activiteit heeft een bereik van 600 kinderen. In de begroting mist de commissie een bijdrage van de deelnemers en / of betrokken school. Als je dit wel vraagt is naar haar mening geen subsidie meer nodig.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel : niet subsidiabel.

naam aanvrager	Kruis, Vereniging
titel project	Dood van de Zoon
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 1.500
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Initiatiefnemer Pieter Jan Rodenburg uit Delft heeft de Mattheus Passion bewerkt voor hedendaagse muziek van onbekende muzikanten. Dit project is in april 2012 voor het eerst uitgevoerd. Subsidie wordt aangevraagd voor heropvoering van dit project in Utrecht, Zwolle en Delft.

De subsidie is aangevraagd ten laste van het budget basissubsidies amateurkunst. Dat budget is specifiek bedoeld voor in Utrecht gevestigde amateurkunstverenigingen. Voor die subsidie komt dit project niet in aanmerking. Daarom is het project behandelt als een aanvraag voor de Regeling Eenmalige Subsidies Cultuur 2013.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het een sympathiek plan, maar door het ontbreken van informatie over de productie kan de commissie de artistieke kwaliteit niet beoordelen: welke 'onbekende' popmuziek wordt gebruikt; hoe is de vertaling naar de Mattheus Passion van Bach vormgegeven; wie zijn de muzikanten en hoe zijn die geworven. De commissie kan op deze vragen geen antwoord vinden in het plan noch op de website van de aanvrager.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt dit criterium onvoldoende onderbouwd. De belangrijkste connectie met Utrecht die uit de aanvraag blijkt is een eenmalig optreden in de Geertekerk. Er is geen sprake van concrete samenwerkingsverbanden met Utrechtse culturele instellingen. De commissie is van mening dat hiermee onvoldoende sprake is van een bijzondere bijdrage aan de cultuursector in Utrecht, en de podiumkunstsector in het bijzonder.

Artikel 7 lid 4a3 van de Algemene Subsidieverordening van de gemeente sluit activiteiten die specifiek godsdienstige vorming beogen of feitelijk betreffen uit van subsidie. De doelstelling van de Vereniging Kruis is zo geformuleerd, dat niet geheel is uit te sluiten, dat het project feitelijk godsdienstige vorming betreft.

Ondernemerschap

De commissie vindt het marketingplan en het budget, dat wordt uitgetrokken voor publiciteit zeer summier. Ze betwijfelt of het geraamde bezoekersaantal voor zo'n onbekend en experimenteel project gehaald zal worden, zelfs als 20 % van de kaartjes gratis wordt weggegeven, zoals de begroting suggereert.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Kunst Lage Weide
titel project	Spomeniks en Waterwerken
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Dit is een fotoproject van twee uitzonderlijke grootschalige projecten op het terrein van de beeldende kunsten in de openbare ruimte – Spomeniks en Waterwerken. Het wordt uitgevoerd in een eveneens opvallende en publiektrekkende locatie, de Pandhof, tussen de Domkerk en het Academiegebouw. Het project maakt deel uit van de activiteiten in het kader van de herdenking van de viering van de Vrede van Utrecht, 300 jaar geleden.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het vakmanschap van de fotografen Jan Kempnaers en Rob Versluys staat buiten kijf. Ook de kwaliteit van de foto's die getoond zullen worden staat daarmee niet ter discussie. De expositie kan zeker bijdragen aan de bewustwording van het thema Oorlog en Vrede. Er is echter te weinig vertrouwen in de zeggingskracht van het artistiek inhoudelijk concept ook in relatie tot de plek de Pandhof. De artistieke, sociale samenhang en onderbouwing tussen Spomeniks en de beelden van Ruud Kuijer ontgaat de commissie. Immers de relevantie van Spomeniks, uit voormalig Joegoslavië en gebaseerd op gebeurtenissen uit 1940-'45, is niet helemaal sluitend met 300 jaar de Vrede van Utrecht. De relatie tussen dit project en de essentie van de viering van de Vrede van Utrecht komt dan ook wat al te geforceerd over. Het gekozen artistieke uitgangspunt overtuigt de commissie niet, dat de in het plan beschreven resultaten behaald zullen worden.

Betekenis voor de stad

Hoewel de expositie plaatsvindt in de Pandhof in de periode 3 mei t/m 1 juli, en dit een plek en een periode is waarin de Pandhof gratis toegankelijk is, ziet de commissie niet echt het belang van deze expositie voor de stad op die plek. Toevallige bezoekers van de Pandhof zullen zeker verrast zijn bij het zien van de foto's maar de commissie verwacht niet dat grote getale bezoekers speciaal voor deze expositie naar Utrecht zullen komen ondanks dat dit wordt meegenomen in de Vrede van Utrecht publiciteitscampagne. Buitenlandse bezoekers zullen ondanks het Engelse tekstbord de meerwaarde en de inhoudelijke context van deze expositie niet weten te plaatsen.

Naast enkele fysieke bezwaren en daarmee de mogelijke aantasting van de monumentale en verstilde schoonheid van de Pandhof, vindt zij de Pandhof an sich geen geschikte locatie voor deze expositie. Als het ook zou gaan om meer bekendheid te geven aan de prachtige beelden van Ruud Kuijer en het project Waterwerken langs het Amsterdams – Rijnkanaal, dan zou een op die locatie ontwikkeld en inhoudelijk afgestemd project beter zijn geweest. Hierdoor zou zowel meer stedelijke als nationale brede tastbare belangstelling voor de beelden gerealiseerd kunnen worden wat zowel de beelden zelf en de beeldende kunst, als de cultuurparticipatie in de stad ten goede zou komen. Dat is nu niet het geval.

Ondernemerschap

Er is nagedacht over de wijze van presenteren en de mogelijke functies die deze expositie kan hebben. Echter de commissie vindt de doelgroep te breed gedefinieerd en is niet overtuigd dat de openbare expositie ook geschikt is als educatieve activiteit voor schoolklassen. Het educatietraject is immers in de aanvraag niet onderbouwd en uitgewerkt. De begroting oogt realistisch. De kosten voor de beveiliging zijn wel laag begroot. Goed vertrouwen in de mensheid is een deugd maar een betere, dus daarmee wel duurdere beveiliging, biedt toch meer zekerheid. Er worden opbrengsten ingeboekt van de verkoop van boeken maar het is de commissie niet duidelijk of deze opbrengsten nu ten goede komen aan dit project of wordt overgemaakt aan betrokken fotografen. Er is geen sprake van een echte marketingstrategie om deze expositie "in de markt" te zetten anders dan dat het project is opgenomen in de publiciteitscampagne van de Vrede van Utrecht. Het getuigt van ondernemerschap dat men ook private bijdragen voor dit project gerealiseerd heeft.

Samenwerking

De samenwerking met de Universiteit wordt toegejuicht maar wat die samenwerking nu behelst is de commissie niet duidelijk. De samenwerking met het bureau Vrede van Utrecht is evident, nu deze expositie onderdeel uitmaakt van de festiviteiten in de komende viering 2013. Maar ook hier, anders dan meelopen in de publiciteitscampagne van de Vrede, is de verdere wijze van samenwerking en het rendement wat dat zou moeten opleveren, niet helder.

Internationale betekenis

De commissie ziet geen echt internationale betekenis van deze expositie.

Cultuurparticipatie

Er is alleen sprake van passieve cultuurparticipatie, bezoekers die gratis de expositie kunnen bekijken. Actieve participatie is er niet mede om dat de commissie niet gelooft dat de expositie, ook gezien het thema, geschikt is als educatieve activiteit voor schoolklassen.

Innovatie

Het gebruik van de gotische bogen in de Pandhof is dan wel vernieuwend in de Pandhof maar dat ziet de commissie niet als een innovatief aspect in de vernieuwing van de kunst en of kunstproducten. Het is alleen een andere wijze van exposeren op een plek die normaal gesproken niet als expositieruimte gebruikt wordt. Eerder dan verrassend dan innovatief.

Duurzaamheid

Niet duidelijk is welke acties de organisatie onderneemt om het thema duurzaamheid in te brengen in dit project. Niet anders dan dat men rekening houdt met de eisen die de locatie hieraan stelt wanneer bijvoorbeeld de foto's worden opgehangen.

Conclusie

De commissie is, hoewel er zeker positieve elementen in dit project aanwezig zijn, op basis van het bovenstaande niet positief over deze aanvraag en adviseert geen subsidie beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Kunstrijk
titel project	Don Q, een gast van La Mancha
behandelronde	2013-12
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting Kunstrijk wil een muziektheatervoorstelling maken rond Don Q, de belichaming van enerzijds de traditionele Don Quichote van Cervantes en anderzijds de jonge, licht asociale 'gast' van nu die op zijn brommer de straten onveilig maakt. In de voorstelling worden muziek, tango en theater verenigd.

De aanvragers willen minstens twee voorstellingen geven in de theaterzaal van Stadskasteel Oudaen. en heeft opties voor nog vier voorstellingen buiten Utrecht.

Advies

Artistieke kwaliteit

De aanvrager maakt aan de commissie niet duidelijk, waarom deze voorstelling gemaakt moet worden.

Evenmin wordt duidelijk waarom de maker er voor kiest de klassieke Don Quichote te plaatsen tegenover een hedendaagse versie van hem. Op zichzelf kan die tegenstelling spannend worden, maar dan moet dat wel uit de uitwerking blijken. De commissie ziet die niet in de aanvraag.

Het wordt voor de commissie niet duidelijk hoe alle disciplines van hele verschillende niveau's samen een goed en ook artistiek interessant geheel gaan vormen. Zo wordt bijvoorbeeld niet duidelijk wat de rol van de tangodanser binnen het concept is. Een dergelijk complexe regie vereist bijzondere kwaliteiten van de regisseur. De commissie is er niet van overtuigd, dat de beoogde regisseur over die bijzondere kwaliteiten beschikt.

Betekenis voor de stad

Een spannende voorstelling kan interessant zijn voor de inwoners van de stad.

Ondernemerschap

De commissie vraagt zich af, of het in deze tijd realistisch is om een voorstelling te maken, die ruim € 28.000 moet kosten en waarvoor slechts 360 bezoekers verwacht worden.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Kunstrijk
titel project	Historische speelfilm in Utrecht
behandelronde	2013-06
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Het plan is, op basis van het script van Nelleke Nieuwboer, op verschillende binnen- en buitenlocaties, in de binnenstad van Utrecht filmopnames te maken, bestaande uit aantal scènes, in combinatie met live muziek. Het idee van de maker is zich te richten op het fenomeen mysterie. Mysteries rond bijvoorbeeld

kathedralen, kunstwerken, Maria Magdalena, etc. In dit verband wil de maker opnames maken in o.a. Trans 13, het oude huis van Hiëronymus van Alphen, de Heilige Kruiskapel en Paushuizen.

Beoordeling

Artistiek inhoudelijk

De commissie vindt het ingediende artistiek inhoudelijk concept onvoldoende.

Het is interessant dat in het plan genoemde ruimtes en geschiedenis door middel van beeldmateriaal voor een breed publiek toegankelijk te maken. De commissie mist echter voor een dergelijk project een filmregisseur. Dat is wel nodig om o.a. de kwaliteit van het beeldmateriaal te borgen. Uit de aanvraag blijkt niet dat de leden van het artistiek team ervaring hebben met het uitwerken van een filmscript en het maken van een regie voor film. Ook is het belangrijk dat de scènes en de muziek passend zijn en dat de spelers, die hier amateur zijn, in samenhang met de opnames, vakkundig worden geregisseerd. Het muzikale gedeelte van het plan is voor de commissie in orde.

Cultureel ondernemerschap

Uit de aanvraag spreekt enthousiasme en ondernemerschap. Een dergelijk onderwerp voor een breed publiek toegankelijk te maken vindt de commissie interessant.

Betekenis voor de stad

Door verschillende ruimtes in de binnenstad, via beeldmateriaal voor een breed publiek te ontsluiten, is voor de commissie de betekenis voor de stad aanwezig. Over de verspreiding en vertoning van de film is naar mening van de commissie onvoldoende nagedacht.

Er wordt een zeer beperkt aantal kleine zaaltjes genoemd. Maar als er gekozen zou worden voor een (professionele) regisseur zouden er ook meer mogelijkheden zijn om de film in andere ruimtes te vertonen.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een negatief advies en stelt voor geen subsidie te verlenen.

naam aanvrager	KunstRijk
titel project	Utrechtse Mysterie Serie
behandelronde	2013-09
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De aanvrager wil een serie van zeven mysterievoorstellingen maken in Stadskeel Oudaen. In ieder voorstelling wordt een stukje Utrechtse geschiedenis verteld met een 'mystery guest'. Rode draad in de programmering is een verbinding van muziek, theater, film en historische kostuums.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt de intentie van het plan goed. Zij verwacht dat er best belangstelling zal zijn voor voorstellingen waarin de geschiedenis van Utrecht op theatrale wijze wordt verbeeld. De commissie heeft veel vertrouwen in de muzikale kwaliteiten van de aanvrager. De commissie heeft echter geen vertrouwen in de theatrale kwaliteiten van de cast. Op basis van informatie over eerdere vergelijkbare producties van KunstRijk ziet de commissie dat de zangers op het gebied van acteren op een veel minder hoog niveau presteren en dat maakt de voorstellingen onevenwichtig. De commissie ziet dat als een te zwak onderdeel van verder interessante producties. De commissie mist een artistiek plan en een specifieke theaterregisseur.

Er is een serie gepland van zeven voorstellingen, maar er zijn er pas drie inhoudelijk ingevuld, waardoor het voor de commissie niet mogelijk is een duidelijk beeld te vormen van de totale serie voorstellingen.

Betekenis voor de stad

Indien het boeiende voorstellingen zouden zijn, dan vindt de commissie theatervoorstellingen over de Utrechtse geschiedenis voor de inwoners van de stad interessant. Dit is echter voor de commissie onvoldoende te beoordelen. Daarnaast plaatst de commissie vraagtekens bij theatrale inhoud waardoor de commissie er geen vertrouwen in heeft dat dit project werkelijk bijdraagt aan de pluriformiteit en de kwaliteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie vindt een aantal begrotingsposten te hoog ingeschat. Met name een bedrag van € 50,- per uur voor de productieleiding vindt zij niet marktconform.

Conclusie

De commissie heeft geen vertrouwen in het plan en met name niet in de theatrale kwaliteiten ervan en adviseert daarom geen subsidie beschikbaar te stellen.

Eindoordeel: de commissie adviseert de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Leth, mw. F.E.H. van
titel project	Morgen vinden we Jager
behandelronde	2013-08
gevraagd	€ 3.705
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Twee theatermakers – net afgestudeerd aan de HKU – willen een absurdistische jeugdtheater-voorstelling maken over groepsdynamiek en de vraag Wie ben ik en hoe verhoud ik me tot anderen. De voorstelling gaat over vier mensen die elkaar toevallig in het bos ontmoeten.

Aan de voorstelling is een workshop voor de kinderen verbonden. De voorstelling wordt aangeboden aan basisscholen voor groep 7 en 8. De initiatiefnemers hopen ongeveer 600 kinderen te bereiken.

Beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het een verstandige keuze om de eindexamenproductie verder door te ontwikkelen.

De commissie heeft daarnaast echter een aantal twijfels. De aanvragers zijn van oordeel, dat het ontbreekt aan goed theater voor scholen. De commissie deelt deze mening niet, net zo min als de overtuiging, dat absurdistisch theater vernieuwend is. De commissie vindt het getuigen van een gebrek aan zelfvertrouwen om de eindregie over te laten aan een ervaren regisseur. Het zou beter zijn om een ervaren regisseur in het begin van het proces mee te laten kijken, zodat diens suggesties goed in de productie zijn in te passen.

Betekenis voor Utrecht

Het ondersteunen van jong Utrechts talent ziet de commissie als één van de doelen van de subsidieregeling. Daarin past deze aanvraag.

Cultureel Ondernemerschap

De commissie is ervan overtuigd, dat er veel goed aanbod is en dat deze makers nog te weinig ervaring hebben om zich in die markt staande te houden.

De commissie mist pogingen van de aanvragers om op andere manieren aan geld te komen om dit project te financieren. Zij vindt dit getuigen van een gebrek aan ondernemerschap. Zij vindt het ook onverstandig van de aanvragers. Volgens de regeling Eenmalige Subsidies Cultuur 2013 is de bijdrage van de gemeente niet alleen 50 % bij de aanvraag maar ook bij vaststelling. Aangezien de aanvragers precies de helft van de geraamde kosten als subsidie aanvragen bij de gemeente, loopt zij een groot risico, dat zij na afloop een deel van de subsidie zal moeten terugbetalen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen – in het bijzonder de aarzeling over de artistieke kwaliteit en het cultureel ondernemerschap – adviseert de commissie om de aanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Lipari
titel project	Dichters in het park
behandelronde	2013-06
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Anafora is meer en meer een literaire plek in het Maximapark aan het worden. Uitgeverij Lipari uit Vleuten bestaat dit jaar 5 jaar. Deze uitgeverij wil het vieren met een optreden van alle aangesloten dichters. De

uitgaven (dichtbundels) zijn voor rekening van deze organisatie. De dichters krijgen de opdracht om een kunstwerk te maken op basis van de eerste versie van de dichtbundel. Deze kunstwerken worden door de uitgeverij aangekocht, inclusief het recht deze te gebruiken voor de omslag. Door de dichters op zondag in de parkzaal van Anafora te laten optreden, wil de aanvrager de bij zijn uitgeverij aangesloten dichters op een laagdrempelige manier presenteren.

Beoordeling

Artistiek inhoudelijk

De commissie vindt het ingediende artistiek inhoudelijk concept onvoldoende.

De commissie vindt Anafora, een plek die zich op het culturele vlak meer en meer aan het ontwikkelen is interessant en is bekend met de bij de uitgeverij aangesloten dichters. Helaas is het voor de commissie niet duidelijk wat de aanvrager precies met de dichters gaat doen.

Voor de inhoud, verbreding en versterking van het project zou het naar haar mening zinvol kunnen zijn samen te kiezen voor een bredere aanpak en samen te werken met het literatuurhuis. Naar de mening van de commissie is het nu vooral een project van een uitgeverij, er worden alleen de bij die uitgeverij aangesloten dichters gepresenteerd – dat is te gesloten.

Cultureel ondernemerschap

De commissie vindt het interessant om poëzie toegankelijk maken voor een breed publiek. De plek is goed maar de aanpak is echter te kleinschalig. Inhoudelijke versterking en verbreding door middel van samenwerking is noodzakelijk.

Betekenis voor de stad

Door eventueel samen te gaan werken met Het Literatuurhuis wint het aan betekenis doordat je zowel publiek uit Vleuten als uit de rest van de stad trekt.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen komt de commissie tot een negatief advies en stelt voor geen subsidie te verlenen. De commissie hecht eraan op te merken dat zij – bij samenwerking met andere organisaties/uitgeverijen – een aangepaste en/of vernieuwde aanvraag graag tegemoet ziet.

naam aanvrager	Louis Hartlooper Stichting
titel project	Utrecht over Utrecht
behandelronde	2013–12
gevraagd	€ 2.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting Utrecht over Utrecht vraagt een bijdrage voor het jaarlijkse *Utrecht over Utrecht festival*. Dit festival zet inwoners van de provincie Utrecht aan tot het maken van films, foto's, gedichten en verhalen geïnspireerd door hun woon- of werkomgeving. Iedereen die zich verbonden voelt met Utrecht en over talent beschikt binnen de genoemde disciplines kan deelnemen. Deelnemers kunnen workshops volgen binnen hun eigen discipline.

Dit jaar wordt opnieuw aandacht besteed aan jongeren in samenwerking met de School voor Journalistiek en de Hogeschool Utrecht. Hun studenten zullen een aparte categorie binnen het festival vormen. Ook wordt samengewerkt met You-Media die randprogrammering zullen verzorgen met het media-educatieproject U-Smile.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vreest, dat de laagdrempeligheid van het evenement tot gevolg zal hebben dat de artistieke betekenis van de inzendingen beperkt zal zijn. De commissie mist een onderbouwing van de keuze om vier kunstvormen (film, foto, proza en poëzie) tot het festival toe te laten en andere kunstvormen niet. De commissie verwacht, dat randprogrammering bij de prijsuitreiking spannender zal zijn dan de prijsuitreiking zelf, maar over deze programmaonderdelen wordt in de aanvraag geen nadere toelichting gegeven.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt het waardevol dat aan de amateurkunst een podium wordt geboden. De commissie betwijfelt of op dat punt het optimale resultaat wordt bereikt. De verwachte aanwezigheid bij de uitreiking van de prijzen is gering, als meegewogen wordt, dat de zaal goeddeels vol zal zitten met genomineerden

en hun aanhang. Ook de prijzen zouden creatiever ingezet kunnen worden dan het beschikbaar stellen van geldbedragen. Publicatie van werk of roulatie van films zou naar het oordeel van de commissie een stimulerender vorm zijn om de winnaars te belonen.

De commissie mist een raming van het aantal deelnemers uit Utrecht. Op basis van voorgaande edities zou de aanvrager hier een beredeneerde schatting van moeten kunnen maken.

Ondernemerschap

De samenwerking met de School voor Journalistiek waardeert de commissie, maar de commissie krijgt de indruk, dat deelname van de studenten onderdeel vormen van hun schoolcurriculum. Als die indruk juist is, dan betreurt de commissie dat. Zij vindt het niet stimulerend om studenten te verplichten aan een dergelijk prijsvraag deel te nemen.

Conclusie

De commissie heeft sympathie voor het initiatief, maar heeft twijfel bij het bereik ervan.

Eindoordeel: op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Lustrumopera
titel project	Documentaire Rheingold op de Rijn
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting Lustrumopera vraagt subsidie aan voor het maken van een documentaire die de ontwikkeling van 'Rheingold op de Rijn' in beeld te brengen. De documentaire zal in samenwerking met RTV Utrecht gemaakt worden. De documentaire wil aan de mensen binnen de regio Utrecht, maar ook daarbuiten, laten zien wat voor bijzondere culturele projecten er gemaakt worden en wat een ondernemerschap er uit Utrecht komt, aldus de aanvraag.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is niet overtuigd van de artistieke kwaliteit van het voorliggende projectplan. Een mooie registratie van het maakproces in plaats van een documentaire van het bijzondere project 'Rheingold op de Rijn' zou logischer zijn en minder kosten.

Betekenis voor de stad

Doelstelling van het project is om mensen binnen de regio Utrecht, maar ook daarbuiten, te laten zien wat voor bijzondere culturele projecten er gemaakt worden en wat een ondernemerschap er uit Utrecht komt. Dat vindt de commissie onvoldoende grond voor een project om bij te dragen aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie stelt dat de realisatie van voorliggende documentaire de verantwoordelijkheid is van de betrokken regionale omroepen. Zij vindt het niet legitiem gemeentelijke subsidie in te zetten voor een productie van de regionale omroep (die ook worden gesubsidieerd).

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Meester, A.F.
titel project	Utrechtse Verhalen
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 425
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De aanvrager wil een autobiografie uitgeven. Omdat hij zijn leven in Utrecht gewoond heeft, zal dat tevens een geschiedenis van de stad worden. De aanvrager wil zijn boek onder de kostprijs verkopen om in deze tijd van crisis de minder daadkrachtige lezer tegemoet te treden.

Advies

De commissie is van oordeel, dat een overheid in principe geen subsidie mag verstrekken als die subsidie tot mogelijke concurrentie met commerciële ondernemers zou kunnen leiden. Het uitgeven en verspreiden van boeken is een activiteit die in het commerciële circuit van uitgevers en boekhandelaren plaatsvindt. Daarom vindt de commissie, dat aan dit project geen subsidie kan worden verleend.

Het feit dat de aanvrager het boek beneden de kostprijs wil aanbieden versterkt deze argumentatie. Door de subsidie kan de aanvrager een boek goedkoper aanbieden dan andere uitgevers hun niet gesubsidieerde boeken. Naar het oordeel van de commissie is dat een duidelijk voorbeeld van oneigenlijke concurrentie.

Conclusie

De commissie adviseert om de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Moira
titel project	Moira Expositieruimte Programma februari-april 2013
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De stichting Moira zal in de maanden februari-april haar ruimte beschikbaar stellen aan een aantal jonge veelbelovende kunstenaars om hun werk te presenteren. Moira bezoekt daartoe alle exposities waar jonge eigentijdse beeldende kunst wordt getoond, vooral op de eindexamenexposities wordt intensief gescout naar de meest talentvolle kunstenaars. Een selecte groep van 8 kunstenaars die het beste werk maken krijgen de mogelijkheid om in Moira een eerste solo-expositie te maken.

Advies

Er bestond tot 31 december 2012 een specifieke "Subsidieregeling Jaarprogramma's Utrechtse Kunstinitiatieven". Ten laste van dit budget heeft stichting Moira in de afgelopen jaren subsidie ontvangen. Deze regeling is per 1 januari 2013 opgeheven. In verband met het opheffen van deze regeling is aan stichting Moira aangeboden om een bijdrage te geven in de zogenaamde frictiekosten bij het afbouwen van de activiteiten.

De regeling eenmalige subsidies Cultuur is bedoeld voor eenmalige activiteiten, producties, manifestaties, niet voor een jaarlijks terugkerende programmering.

Conclusie

Op grond hiervan is de commissie van oordeel dat de aanvraag op basis van de regeling niet voor subsidiering in aanmerking komt.

naam aanvrager	Multiple Voice
titel project	Bach en zijn dromen
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 2.500
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Het Vocaal Ensemble Multiple Voice wil een programma maken over de familie en voorouders van Johann Sebastiaan Bach. De aanvrager wil daarmee laten horen op welke manier Bach artistiek is beïnvloed door zijn familie.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het plan wetenschappelijk wellicht interessant, maar leest uit de aanvraag niet waarom dit concert artistiek waardevol is.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt de betekenis van het project voor Utrecht beperkt. Een Utrechts koor krijgt de mogelijkheid om een nieuw programma in te studeren. Het Utrechtse publiek krijgt eenmalig de kans om dit concert te beluisteren. De commissie ziet niet hoe een van beide een nadrukkelijke impuls geeft aan het culturele klimaat in de stad.

Ondernemerschap

De commissie vindt dat de kosten van de professionele dirigent en organist zwaar drukken op de begroting. De commissie mist een marketingplan om bezoekers te trekken naar de concerten; en zij mist een eigen bijdrage van de leden van het koor. Tot slot mist zij de motivering, waarom wel in Utrecht subsidie wordt gevraagd, maar niet in Soest of Eindhoven.

Conclusie

De commissie adviseert om bovenstaande redenen om de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Nieuw Rotsoord – mw. A. Jacobs, beheerder
titel project	Midzomernachtfeestplus en parade tijdens wijkenweekend Vrede van Utrecht
behandelronde	2013-04
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

In het kader van het wijkenweekend van de Vrede van Utrecht wordt er in de wijk Zuid in het gebied Rotsoord van alles georganiseerd in het kader van samen maken, samen spelen, samen eten en samen zijn. Er komt een tijdelijke brug, er wordt in een varende optocht deelgenomen aan de grote parade die naar de binnenstad trekt om het weekend te openen en op zaterdag en zondag vinden er diverse activiteiten plaats.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het een mooi en toe te juichen initiatief, maar de artistieke kwaliteit moeilijk te beoordelen. De aanvraag laat de commissie zien dat het een participatieproject is, het programma nodigt erg uit om mee te doen. Het spreekt verder aan dat het erg divers is. Dit is ook direct de reden dat de artistieke kwaliteit van de onderdelen moeilijk te beoordelen is en de commissie betreurt het dat niet voor één specifiek onderdeel de aanvraag verder is uitgewerkt en daarop gericht.

Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat het een mooi initiatief is, waar veel buurtbewoners aan kunnen deelnemen en waaraan een uitnodigend en divers programma wordt geboden.

Ondernemerschap

De commissie kan niet beoordelen voor welk onderdeel de gevraagde subsidie ingezet zal worden en daarmee ook niet of deze essentieel is.

Conclusie

De commissie vindt, dat de aanvraag zoals deze nu is gedaan, niet kan worden gehonoreerd. De commissie zou willen adviseren om een onderdeel van het programma eruit te lichten en een herziene aanvraag in te dienen, die aansluit bij de doelstellingen van de subsidies voor cultuur in Utrecht en waarin de artistieke kwaliteiten van dit programmaonderdeel helder worden toegelicht.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Opslag voor Cacao
titel project	Jeugdtheatervoorstelling 'Henricus Spreekgraaf'
behandelronde	2013-11
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Opslag voor Cacao beschrijft zichzelf als een jeugdtheatergezelschap dat lichtvoetige, energieke voorstellingen maakt vol humor. Henricus Spreekgraaf is een historisch getinte, interactieve theatervoorstelling waarin het vertellen van verhalen centraal staat voor kinderen van 7 tot 10 jaar. Volgens Opslag voor Cacao ontstaan door het vertellen van oude verhalen nieuwe verhalen die voor verbinding zorgen. De voorstelling zal in eerste instantie vooral op scholen gespeeld worden en wordt afgesloten met een projectdag met workshops. De aanvraag betreft de opstartperiode van het project.

Advies

Artistieke kwaliteit

Hoewel de commissie het basisidee leuk vindt, vindt men het geen overtuigend artistiek concept. De commissie ziet de opzet als ingewikkeld en geconstrueerd. Het vraagt in de ogen van de commissie erg veel historisch besef van de leeftijdsgroep die de doelgroep vormt. Ook wordt het 'waarom' van een voorstelling in deze vorm niet duidelijk; er wordt niet aangegeven wat er leuk en speciaal is aan verhalen.

Betekenis voor de stad

De commissie is niet overtuigd van de betekenis van dit project voor de stad Utrecht. Het project gaat geen artistiek inhoudelijke verbinding aan met de stad; het beperkt zich tot een aantal 'besloten' schoolvoorstellingen in Utrecht.

Ondernemerschap

De aanvraag geeft summiere informatie over de aanpak van de marketing en publiciteit. Wel heeft de commissie er vertrouwen in dat de organisatie op basis van haar ervaring de doelstellingen op dit gebied kan bereiken.

Conclusie

Op basis van bovenstaande adviseert de commissie negatief over de ingediende aanvraag.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Oratoriumvereniging Kerkgezag, Koninklijke
titel project	Jubileumconcert 2013
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 1.600
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

KOV Kerkgezag zal op 9 november 2013 in de Jacobikerk te Utrecht in het kader van haar 160 jarig bestaan een feestelijk jubileum concert geven. Op het programma staat Die Schöpfung van Haydn. Voor deze uitvoering heeft men een aantal bekende solisten aangetrokken en het koor zal tijdens dit concert muzikaal begeleidt worden door het Utrechtsch Studenten Concert (USC).

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in de artistieke kwaliteit van de dirigent van het koor, de aangetrokken solisten, de jarenlange ervaring van het koor en de het Utrechtsch Studenten Concert. Op zich vindt de commissie dit ook wel een sympathiek project. Het zal vast en zeker een mooie uitvoering worden op 9 november. De commissie plaatst echter vraagtekens bij de onderbouwing van de motivatie om dit concert te verzorgen. Natuurlijk is er het 160 jarig Jubileum, hoe respectabel dan ook dat is op zich geen kroonjaar. De commissie gelooft niet dat dit concert KOV de kans biedt zich te onderscheiden richting doelgroepen, en daarmee de aantrekkingskracht te vergroten voor potentiële leden.

De uitvoering van Die Schöpfung, hoe mooi dit werk ook is, is niet erg oorspronkelijk. Dit werk is al meer uitgevoerd in de stad en zal zeker ook in de toekomst nog wel op het repertoire staan van een aantal grote stedelijke koren. Het voegt volgens de commissie dan ook niet zoveel toe aan het bestaande aanbod en stelt geen voorbeeld.

Betekenis voor de stad

Het project draagt wel bij aan de pluriformiteit en kwaliteit van het stedelijke amateurkunstleven. KOV Kerkgezag is een respectabel koor met een respectabele leeftijd.

Ondernemerschap

Het werven van projectzangers die men dan probeert te behouden en te verleiden tot een vast lidmaatschap van het koor is ondernemend. De commissie vraagt zich echter af of deze insteek ook

effectief is. Immers projectzangers willen juist alleen maar projectmatig bezig zijn. Het is een tendens in deze tijd ook in de amateurkunstsector dat men zich niet meer langdurig via een lidmaatschap aan een vereniging wil binden. De begroting oogt realistisch en de eigen bijdrage is positief. Wel vindt de commissie 300 tot 400 bezoekers voor de uitvoering van dit mooie en aansprekende werk van Haydn, aan de lage kant.

Samenwerking

Voor de uitvoering van Die Schöpfung is orkestbegeleiding wenselijk. Dat KOV voor een Utrechts orkest gekozen heeft weet de commissie te waarderen. Verdere samenwerking leest de commissie niet in de aanvraag.

Internationale betekenis

Niet van toepassing

Cultuurparticipatie

Niet anders dan de koorleden zijn actief als zanger/res. Bezoekers aan het concert participeren als luisteraar passief.

Innovatie

Niet van toepassing

Duurzaamheid

Uit de aanvraag blijkt niet dat de organisatie aandacht heeft voor het fenomeen van duurzaamheid

Conclusie

Hoewel de commissie het een sympathiek project vindt en waardering heeft voor de hoge leeftijd van het koor en de betekenis daarmee in de Utrechtse amateur korenssector, is zij op basis van het bovenstaande negatief over de aanvraag en adviseert geen subsidie beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Pangaea
titel project	Back tot basics
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 2.511
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De Stichting vocaal ensemble Pangaea vraagt subsidie om een muziektheatershow in te studeren en in juni twee maal in Theater Zimihc op te voeren. Met dit project willen de aanvragers wereldmuziek op speelse wijze leren kennen en de achterliggende culturele gedachten onderzoeken. De focus ligt op de muziek in de show, maar ook worden theatrale elementen gebruikt om de muziek en het achterliggende verhaal te ondersteunen. Het ensemble – bestaande uit jonge vrouwen – richt zich op een jong publiek met een diverse achtergrond.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie krijgt uit de aanvraag geen beeld van de muziek die de aanvragers willen brengen. Diverse malen wordt in de aanvraag gesproken van het stoffige imago van wereldmuziek. De commissie herkent dit stoffige imago van wereldmuziek niet en heeft daarom de indruk dat de aanvragers wellicht een ander genre muziek bedoelen dan de commissieleden zich voorstellen bij wereldmuziek. De aanvrager wil theatrale elementen in de voorstelling brengen. Het ensemble kan de commissie echter niet duidelijk maken wat die theatrale elementen zijn en hoe die in de voorstelling worden opgenomen.

Betekenis voor de stad

De groep vindt dat ze zich onderscheidt van andere (wereldmuziek)koren en vocal groups door wereldmuziek in een nieuw jasje te willen steken. Omdat de aanvrager de commissie niet duidelijk heeft kunnen maken, wat voor muziek zij wil spelen, kan ze evenmin beoordelen of het ensemble zich in haar repertoirekeuze daadwerkelijk onderscheidt van anderen.

Ondernemerschap

De commissie vindt het marketingplan onvoldoende uitgewerkt. De aanvrager wil veel verschillende publieksgroepen aan zich binden door op een aantal locaties promotie concerten te geven. De commissie betwijfelt, of dat veel publiek zal genereren voor de concerten in theater Zimihc. De rest van het marketingplan is in uiterst algemene termen beschreven.

Conclusie

De commissie adviseert om de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	PassePartout
titel project	Biografie Herman van Veen
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting van de aanvraag

PassePartout wil een biografie laten maken over Herman van Veen. In 2015 staat hij 50 jaar op de planken. Het idee is om een breed publiek inzicht te geven in van Veens leven en werk, hoogte- en dieptepunten. Daarnaast kan het de nieuwe generatie theatermakers en overigen op het gebied van cultureel ondernemerschap inspireren. Voor het doen van bronnenonderzoek, het voeren van gesprekken in binnen- en buitenland en het schrijven heeft de initiatiefnemer twee jaar nodig.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het schrijven van een biografie over Herman van Veen is interessant.

De in de aanvraag gestelde vragen over deze bijzondere kunstenaar als uitgangspunt voor de biografie en de voorgestelde aanpak geeft de commissie echter te weinig een inhoudelijk kader. Hierdoor beoordeelt zij de activiteiten als artistiek onvoldoende.

De uitgangspunten zijn niet helder verwoord en de activiteit geeft de commissie te weinig inzicht of het verhaal wel of geen wetenschappelijke basis heeft.

Betekenis voor de stad

De activiteit draagt in de beschreven vorm niet duidelijk bij aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie vraagt zich op welke manier de genoemde uitgeverij aan de biografie bijdraagt. In de regel is het zo dat de uitgever voor het schrijfwerk een voorschot verstrekt. Voor het schrijfwerk zelf is het ook mogelijk een beroep op het Letterenfonds te doen. Daarnaast vindt de commissie de gevraagde bijdrage van de aanvraag, met deze onderbouwing, aan de hoge kant en wordt een verdienmodel gemist.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Passionate Bulkboek
titel project	Writenow! Utrecht 2013, prijsuitreiking
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Write Now is een schrijfwedstrijd voor jongeren uit Nederland, Vlaanderen en Suriname tussen 15 en 24 jaar. Jongeren kunnen hun proza en poëzie, of dat nu verhalen, gedichten, filmscènes, toneel - of rapteksten zijn, insturen bij een van de regionale voorronden. Het doel is het aanmoedigen van jongeren om zich met het schrijven van literaire teksten bezig te houden en hen kansen te bieden ermee naar buiten te treden. Dit project heeft betrekking op letteren, talentontwikkeling en amateurkunst.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het is goed om jongeren bij het schrijven, taal en literatuur te betrekken en betrokken te houden. Deze laagdrempelige competitie is belangrijk voor jongeren om een eerste stap naar het schrijverschap te zetten. De beoogde juryvoorzitter voor Utrechtse voorronde geeft vertrouwen, wie de overige juryleden zullen worden is echter niet bekend. De keuze voor het Nederlandse taalgebied door deelname open te stellen uit Nederland Vlaanderen en Suriname is interessant en grensoverschrijdend. Het evenement zal

zeker de in literatuur geïnteresseerde jongeren aanspreken en daarmee ook een bepaalde zeggings- en aantrekkingskracht hebben. Te meer daar de deelnemer een grote mate van artistieke vrijheid hebben bij het schrijven van hun teksten. De organisatie oogt professioneel. Zij zal zeker de touwtjes strak in handen hebben. De opgedane ervaring zal gelden zeker nu het de 13^e keer is dat de voorronde en prijsuitreiking gaan plaatsvinden

Betekenis voor de stad

Volgens de commissie heeft het project Write Now geringe betekenis en impact in de stad zelf en het stedelijke literaire veld in het bijzonder. Het is een regionale activiteit die slechts voor een kleine groep in literatuur geïnteresseerde jongeren toegankelijk is waarvan de finale/prijsuitreiking in de stad Utrecht is. Voor de jongeren zelf, die uit de stad Utrecht afkomstig zijn, heeft dit evenement, vanuit de invalshoek talentontwikkeling wel betekenis. Het is ook niet een specifiek Utrechts project. Het is een landelijk project met een stedelijke voorronde. De commissie vindt het jammer dat alleen een regionale voorronde in Utrecht plaatsvindt en niet de landelijke finale welke in Rotterdam plaatsvindt.

Ondernemerschap

De ingediende begroting oogt realistisch en ook het dekkingsplan. Men heeft keurig 1/10 van de totaal kosten van dit project opgenomen in de specifieke Utrecht begroting. De commissie merkt wel op dat zij de begroting behoorlijk vinden zeker in relatie tot het aantal te verwachten deelnemers uit de stad Utrecht. De eigen bijdrage is minimaal. Niet bekend is of er ook entreegelden bij de prijsuitreiking gevraagd worden ter dekking van een deel van de kosten. De commissie is benieuwd naar de bijdrage van de andere steden in dit gehele project. Inzicht in de totaalbegroting zou daarover wat meer helderheid kunnen verschaffen.

Samenwerking

De landelijke samenwerking met de betrekking tot de coaching van de deelnemers met literair agent Sebes & Van Gelderen die in 2012 werd opgezet is prima. Welke betekenis dat echter heeft voor de Utrechtse voorronde en haar deelnemers is niet duidelijk. De organisatie heeft de ambitie om samen te werken met UCK, HKU en Kikker. Bij dit laatste lijkt dat helder omdat men daar de prijsuitreiking houdt maar welke rol Kikker nog speelt in het verdere traject is niet duidelijk. Bij de andere twee organisaties is dat eveneens niet helder. Is de samenwerking gestoeld op inhoud of het beschikbaar stellen van faciliteiten. De commissie vindt het jammer dat de organisatie geen samenwerking heeft gezocht met ons recent opgerichte Literatuurhuis waarin verschillende literaire partijen onderdak gevonden hebben. Literaire partijen die volgens de commissie op onderdelen eenzelfde activiteiten organiseren en voor dezelfde doelgroep van jongeren actief zijn.

Internationale betekenis

Met de uitbreiding naar Vlaanderen en Suriname is deze toegenomen maar is niet zo evident dat dit evenement op de internationale literaire agenda wordt opgenomen. Voor de stad Utrecht specifiek is de internationale betekenis gering.

Cultuurparticipatie

De commissie is niet overtuigd van de kwaliteit en reikwijdte van het belangrijke educatieve onderdeel in dit project. De ingeboekte verkoop van de lespakketten Write Now in de begroting van 50,— spreekt boekdelen. Zij vraagt zich dan ook af of het lespakket inderdaad op grote schaal gebruikt wordt in het onderwijs. Dit blijkt niet uit de aanvraag. De commissie weet niet op welke wijze leerlingen van scholen voorbereid en betrokken worden bij deze voorronde. Het is een educatieproject waarin jongeren geleerd wordt in een meer literaire stijl te schrijven op weg naar wellicht een schrijver toekomst en behoort men tot de uitverkorenen het resultaat van de pennenvruchten op een podium te presenteren.

Het is de commissie niet duidelijk of de twintig uiteindelijke deelnemers aan de workshop uit de deelnemers geselecteerd zijn, die aan de voorronde meedoen. Overigens vindt de commissie dit aantal wat karig.

Innovatie

Niet van toepassing voor het concept. Wel voor de wijze waarop de moderne mediatechnieken ingezet worden.

Duurzaamheid

Uit de aanvraag blijkt niet dat de organisatie aandacht heeft voor het fenomeen van duurzaamheid

Conclusie

Ondanks de positieve elementen, het enthousiasme, de kwaliteit van de organisatie en betrokken professionals, die in de aanvraag terugkomen, oordeelt de commissie deze aanvraag negatief en adviseert geen subsidie beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Passionate Bulkboek
titel project	Write Now! Utrecht 2014
behandelronde	2013-12
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Write Now is een schrijfwedstrijd voor jongeren uit Nederland, Vlaanderen en Suriname tussen 15 en 24 jaar. Jongeren kunnen hun proza en poëzie, of dat nu verhalen, gedichten, filmscènes, toneel – of rapteksten zijn, insturen bij een van de regionale voorronden. Het doel is het aanmoedigen van jongeren om zich met het schrijven van literaire teksten bezig te houden en hen kansen te bieden ermee naar buiten te treden. Daarom worden er bij de elf voorrondes een aantal workshops gegeven door jonge auteurs. In Utrecht is een van die voorrondes. De finale is in Rotterdam.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie waardeert het doel van de wedstrijd. Zij heeft ook vertrouwen in de organisatie. De commissie vindt de workshops, die worden geboden interessant, maar juist over dat onderdeel is de aanvraag vaag.

De aanvraag wekt de indruk een kopie te zijn van voorgaande aanvragen. Zo wordt volgens de aanvraag samengewerkt met de SLAU, die al een jaar geleden is opgegaan in Het Literatuurhuis en ziet de commissie niet dat er iets is gedaan met de kritiek van de commissie bij eerdere aanvragen.

Betekenis voor de stad

De commissie heeft net als in voorgaande jaren grote twijfels bij de betekenis van de schrijfwedstrijd voor Utrecht. Het is een landelijke wedstrijd, waarvan in Utrecht een van de voorronden wordt gehouden. Er wordt in Utrecht een avond georganiseerd, waar de regionale prijswinnaars bekend gemaakt worden, maar ook die avond is gericht op de regio Utrecht; niet op de gemeente Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie vindt het netjes, dat diverse centrale kosten worden verdeeld over de verschillende voorronden, maar vindt het vreemd, dat er geen enkele recette geraamd wordt. De avond waarop de regionale winnaars bekend worden gemaakt, zou toch bezoekers moeten kunnen trekken. De commissie vindt het niet van deze tijd, dat deze bezoekers daarvoor niets hoeven te betalen.

Conclusie

De commissie vindt het een interessant project, maar vindt het van onvoldoende betekenis voor Utrecht.
Eindoordeel: de commissie adviseert om de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Protestantse Kerk in Nederland
titel project	Jubileum boek "De Jarige Kerk"
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 3.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Het betreft hier het uitbrengen van een jubileumboek wegens het 100-jarig bestaan van de Marekerk in De Meern. Het boek beschrijft de geschiedenis van de Marekerk, en met namen ook de ontwikkeling van de kerk van dorpskerk tot stadskerk. Het wordt een markant boek waarbij niet alleen geschreven wordt voor de kerkleden maar voor alle "Merenezen" en nu Utrechters die een deel van de geschiedenis willen volgen van de stad Utrecht en omstreken.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in kwaliteiten van de makers van dit boek. Hun achtergrond zal zeker leiden tot een prachtig vormgegeven boek en redactionele puike inhoud. De commissie kan echter geen artistieke inhoud en meerwaarde in dit project ontdekken, niet anders dan dat er een mooi vormgegeven jubileumboek wordt uitgegeven dat de 100 jarige geschiedenis van de Marekerk weergeeft in beeld en woord. Of de inhoud van het boek enige kunstzinnige aspecten of belang in zich draagt is niet helder en

wordt ook niet duidelijk uit de aanvraag. Het is volgens de commissie meer geschiedschrijving van een plaatselijk stukje religieus erf(vast)goed dan een kunstzinnig artistiek literair boekwerk. Vanuit historisch besef wellicht interessant maar dat is onvoldoende voor de commissie om een artistiek oordeel te geven.

Betekenis voor de stad

De uitgave van dit boek heeft geen bijzondere betekenis voor de stad. Niet anders dan voor de direct betrokken Merenezen die nu en of van oudsher tot deze kerk behoorden en of bezochten. De vraag is tevens of het vastleggen van de geschiedenis van deze kerk van belang is voor toekomstige generaties en inwoners van de stad. Het zal volgens de commissie slechts voor een kleine doelgroep interessant zijn en zoals gezegd meer geconcentreerd op De Meern dan de stad Utrecht als geheel.

Ondernemerschap

De commissie prijst de initiatiefnemer van dit project om te komen tot de uitgave en distributie van dit boek. Dat men het 100 jarig bestaan van de Marekerk aangrijpt om op dat moment het boek uit te brengen is begrijpelijk. Het genereert immers extra publiciteit. Dat de kerkelijke gemeenteleden benaderd worden is evident maar of een brede niet kerkelijke doelgroep bereikt wordt met alleen een artikel of advertentie in de plaatselijke kranten vraagt de commissie zich af. Zij vindt het jammer dat de Protestantse Kerkgemeenschap in de dekking van de kosten zelf geen eigen bijdrage levert voor de realisatie van dit voor hen belangrijke boek. Ook dat er geen andere fondsen aangeschreven of private partijen benaderd zijn om de uitgave van dit boek mogelijk te maken.

Samenwerking

Niet van toepassing.

Internationale betekenis

Niet van toepassing

Cultuurparticipatie

Volgens de commissie is er geen sprake van cultuurparticipatie. Alleen geïnteresseerden in de historie/geschiedenis van de kerk zullen een boek aanschaffen. Er zijn geen specifieke cultuurparticipatie acties uitgezet in dit project.

Innovatie

Niet van toepassing

Duurzaamheid

Niet van toepassing

Conclusie

Op basis van het bovenstaande oordeelt de commissie negatief over deze aanvraag. Zij adviseert geen subsidie beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	Ribatutta Ensemble
titel project	Venetiaanse Vespers
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 3.500
advies	aanvraag aanhouden nadere informatie opvragen.

Samenvatting aanvraag

Venetiaanse Vesper is een programma van het Ribatutta Ensemble. Op 2 juni 2013 staat een uitvoering gepland in de Pieterskerk. Het ensemble is een vocaal ensemble dat bestaat uit professionele zangers en zangeressen die zowel als ensemblezangers alsmede solist zeer ervaren zijn. Het ensemble wordt speciaal voor dit programma uitgebreid met even professionele instrumentalisten. Er zijn concerten geboekt door het Muziekgebouw aan 't IJ, het driekorenfestival van de Doelen in Rotterdam, de grote Sint Bavo in Haarlem, en het Musis Sacrum in Arnhem.

Advies

Artistieke kwaliteit

Bij de commissie bestaat geen twijfel over de artistieke kwaliteit en zeggingskracht van dit project. De CV's betrokken deelnemers en artistieke leiding geeft hen het volste vertrouwen dat er een artistiek hoogwaardig project gerealiseerd zal worden. De uitvoering zal overtuigend indrukwekkend zijn, en zal de rijke traditie op het gebied van oude muziek levend houden.

Betekenis voor de stad

Het is met name dit onderdeel van de aanvraag dat bij de commissie de meeste vragen oproept. Wat is nu het belang van dit ensemble en het concert van 2 juni voor de stad Utrecht, anders dan dat het in de

Pieterskerk plaatsvindt. Utrecht wordt genoemd als thuisbasis maar wat is die thuisbasis dan, is dat alleen de repetitielocatie omdat Utrecht centraal ligt? Nergens is op de website de relatie met Utrecht te lezen. Zijn de deelnemers afkomstig uit Utrecht? Waarom zou men, na de indrukwekkende locaties in de andere steden nog in Utrecht willen spelen. Het citaat "*voor het uitbreiden van een vaste achterban is het essentieel dat er van ieder tournee concerten zijn in Utrecht*" overtuigd de commissie niet van het belang van dit concert voor de stad Utrecht, immers wie of wat en waar bestaat die Utrechtse achterban uit?. Zou die achterban in dit geval ook niet liever een van de andere prachtige locaties bezoeken?

Ondernemerschap

Dat men het Fonds Cultuurparticipatie benaderd heeft en al behoorlijke uitkoopsommen heeft weten te genereren getuigt van ondernemerschap. Uit de aanvraag lijkt het echter dat er in Utrecht door de Pieterskerk geen uitkoop betaald wordt. In feite gaat het er dan nu om of de gemeente Utrecht, via een eventuele subsidie dit project, het concert (voor een deel, maar welk deel dan) inkoopt. De uitgaven zijn realistisch begroot en worden voor een groot deel ook gedekt door de uitkoop en al toegezegde subsidie van het Fonds Podiumkunsten. Wel vindt de commissie de kosten voor de PR/personeel hoog in relatie tot de te vervaardigen materiaal en internet gebruik. De geraamde recette daarentegen voor de concerten in Utrecht zijn zeer laag begroot (€ 900,--) en de kosten lijken dan weer vrij hoog gezien het gevraagde subsidie, naast dat men pro deo over de Pieterskerk kan beschikken. Op basis van de bestaande begroting kan de commissie geen inzicht krijgen in de werkelijke baten en lasten voor het concert in Utrecht.

Samenwerking en co-creatie

Anders dan de samenwerking met specialisten van Copper&Zink die het ensemble begeleiden is die er niet.

Internationale betekenis

Niet van toepassing

Cultuurparticipatie

Niet van toepassing. Niet anders dan de passieve cultuurparticipatie van de betalende bezoekers die van het concert zullen genieten.

Innovatie

Innovatief mag zeker genoemd worden dat het ensemble pas het tweede professionele ensemble is die de Venetiaanse Vesper op het programma heeft genomen.

Duurzaamheid

Uit de aanvraag blijkt niet dat de organisatie aandacht heeft voor het fenomeen van duurzaamheid

Conclusie

Op basis van het bovenstaande wijst de commissie deze aanvraag af en oordeelt daar negatief over en adviseert geen subsidie beschikbaar te stellen.

Wel wil zij de aanvrager in de gelegenheid stellen met een meer nieuwe specifiek op de stad Utrecht gerichte subsidieaanvraag te komen. Hierin moet het belang van dit project voor de stad Utrecht specifiek en helder onderbouwd worden. Daarbij dient er een nieuwe begroting en dekkingsplan met toelichting meegestuurd te worden die alleen betrekking hebben op het concert in Utrecht. Uiteraard kan de aanvrager het nationale perspectief van dit project daarin meenemen. Tot een maand na ontvangst van dit besluit kan de stichting de nieuwe aanvraag indienen. Bij ontvangst zal deze opnieuw in een van de volgende rondes van de verkorte procedure in behandeling genomen worden.

naam aanvrager	Rock'n Roots
titel project	Roots in the Park
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Op 6 juli 2013 wil de stichting Rock's Roots, het eerste Alternative Roots Festival, Roots in the Park 2013 organiseren in het Juliana Park te Utrecht. Het is volgens de organisatoren een geheel nieuw festival format dat de kernwaarden stijl, kwaliteit, schoonheid en authenticiteit laat samensmelten in een muzikaal geheel. Naast muziek kan men ook genieten van een divers scala aan horeca geneugten. De muzikale balans wordt gevormd door een schakeling van hedendaagse en klassieke varianten uit de wereld van de jazz, blues, folk, soul, funk, americana en aanverwante roots – stijlen. Er zal een brug worden geslagen tussen hedendaags en klassiek en er wordt geschakeld tussen reeds bekende artiesten en veelbelovend talent..

Advies

Artistieke kwaliteit

Op zich vindt de commissie dit een aardig initiatief. Het is bekend dat rootsmuziek een breed publiek aanspreekt de organisatie spreekt duidelijk uit ervaring en weet gevestigde namen te combineren met relevante jonge makers in het veld. De keuze voor rootsmuziek en de uitgangspunten waarom dit festival er moet komen worden helder beschreven. Hier spreekt kennis van zaken uit over deze muziekstijlen en dat geeft de commissie vertrouwen. Tegelijk vraagt de commissie zich af wat er allemaal onder rootsstijlen valt, dat lijkt bijna zowat alles te zijn. De commissie heeft geen inzicht in de exacte programmering en dat is een gemis bij een artistieke beoordeling en dat terwijl het festival al op 6 juli moet plaatsvinden. Ook de wijze waarop er keuzes gemaakt worden mbt de programmering tast zij in het ongewisse.

Betekenis voor de stad

De commissie heeft twijfels of dit festival daadwerkelijk iets toevoegt aan het bestaande en pluriforme festivalcircuit in onze stad. Op onder andere festivals als In Vervoering, Le Guess Who, Het Bevrijdingsfestival, Festival De Beschaving en het Bluesfestival zijn ook degelijke roots muziekstijlen te beluisteren en aansprekende artiesten te bewonderen. De culinaire insteek is aardig maar ook niet uniek of bijzonder. Of en zo ja er een door de organisatie gewenste synergie ontstaat tussen muziek en parklocatie vraagt zij zich af. Zij ziet niet direct voor zich hoe dit dan vorm en inhoud moet krijgen. Er zijn parken waar volgens de commissie dit festival beter tot zijn recht zou komen.

Jammer is dat men het Festival op dezelfde datum houdt als Festival De Beschaving en het Kriebel festival in festival Park Leidsche Rijn. Hoewel men aangeeft dat men verschillende doelgroepen aanspreekt is dat nog maar de vraag. Een betere spreiding zou wenselijk zijn.

Niet bekend is of er in de programmering ook Utrechtse artiesten en bands geprogrammeerd zijn. Dat zou de betekenis van dit festival voor de stad en de stedelijke popcultuur zeker versterken.

Ondernemerschap

Hier heeft de commissie grote twijfels over de ingediende begroting en dekkingplan. Over de uitgaven: deze zijn redelijk realistische voor een dergelijk groots festival, maar de commissie is totaal niet overtuigd dat de organisatie de geraamde inkomsten gaat behalen. Men hoopt het, maar daar blijft het ook bij. De begroting en het dekkingsplan beoordeeld zij dan ook als onrealistisch en brengt veel te grote risico's met zich mee. Niet helder is waar de cijfers op gebaseerd zijn. Er ontbreekt toelichting en onderbouwing van de cijfers. De commissie is benieuwd van wie de sponsorinkomsten afkomstig zijn. Er is geen deugdelijke onderbouwing in prijs en kwaliteitverhouding. De commissie ziet dit daarbij als een commercieel cultureel festival dat wanneer het een succes zou worden jaarlijks terugkomt. Daar is niets mis mee maar daar is de huidige subsidieregeling niet voor bedoeld. Tegelijk merkt zij op dat omdat het commercieel is en de organisatie zo optimistische over het succes van het festival, de laatste € 4.000,-- die men nu aan de gemeente als subsidie vraagt, ook wel elders gehaald kan worden.

Samenwerking/co-creatie

De genoemde samenwerking met stichting Tivoli is nog maar informeel. De commissie vraagt zich af of en zo ja op welke wijze Tivoli dan zou gaan samenwerken met de organisatoren en welk belang daar is voor Tivoli. De voorgenomen samenwerking met de HKU is in het toekomstperspectief opgenomen en geeft nog geen inzicht op welke wijze die samenwerking dan gestalte zou kunnen krijgen. Dat men samenwerkt met booking-agencies en evenementenbureau is voor de programmering evident en niet bijzonder. Er is geen co-creatie, wel is er sprake van een parallelprogrammering van jong en oud.

Internationale betekenis

Bij een gebleken succes, een artistiek gekozen en nog verder uitgediepte focus, zou dat kunnen. Maar wil men op de internationale festivalkalender een belangrijke speler worden dan is daar zeker een lange termijn visie voor nodig en die ontbreekt in de aanvraag.

Cultuurparticipatie

Er is alleen sprake van passieve participatie als bezoeker van het festival.

Innovatie

Niet van toepassing. Het is in feite een traditioneel concept met leuke inzichten, gewenste doelgroepen en doelstellingen en wellicht verrassende optredens maar niet meer dan dat. De noodzakelijke brede profilering van de doelgroepen ziet men op vele andere festivals ook al terugkomen.

Duurzaamheid

Uit de aanvraag blijkt dat de organisatie aandacht heeft voor het fenomeen van duurzaamheid binnen de mogelijkheden die hen als festivalorganisatie ten dienste staan en ook daadwerkelijk te realiseren zijn. Het bewustzijn daarover is een goede zaak.

Conclusie

Hoewel de commissie waardering heeft voor de initiatiefnemers om een dergelijk festival ook in deze tijden waarin de kunst en cultuur in weerbarstige tijden verkeerd van de grond te tillen is er op basis van het bovenstaande geen vertrouwen in een goede afloop van dit festival. Zij is negatief en adviseert zij geen subsidie beschikbaar te stellen.

Opmerking

De commissie adviseert de organisatoren voor een eerste keer kleiner en minder risicovol met een pilot te beginnen. Op basis daarvan kunnen bepaalde conclusies getrokken worden voor de toekomstige opzet, inhoud en voortgang van dit festival.

naam aanvrager	Rotslab Coöperatie – Marijke Reuvers
titel project	Rotsoordbrug 1.0
behandelronde	2013-04
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

In het kader van het wijkenweekend van de Vrede van Utrecht wordt door buurtbewoners een tijdelijke brug gebouwd tussen Rivierenwijk en Rotsoord. Dit sluit aan op een bewonersinitiatief voor een permanente brug die een verkeerslichtvrije fietsroute van Tolsteeg naar het station en vice versa realiseert en meer toegankelijkheid van het groen in Tolsteeg voor de bewoners van Rivierenwijk. Bewoners worden actief betrokken bij ontwerp en realisatie van de brug.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie waardeert het bewonersinitiatief en de directe participatie bij het project, maar heeft bedenkingen bij de artistieke kwaliteit. Omdat de brug nog ontwikkeld moet worden, is hier geen beeld van en in het programma is dit ook niet terug te lezen.

Betekenis voor de stad

De betekenis voor de stad en met name de wijken Rivierenwijk en Tolsteeg/Hoograven is heel groot en dit is ook zeer toe te juichen. Het is een initiatief vanuit bewoners van Rivierenwijk en bewoners in heel wijk Zuid worden actief betrokken bij het ontwerpen en bouwen van de brug.

Ondernemerschap

In de plannen is het artistieke concept niet te lezen en daarom vindt de commissie de grote post voor de artistieke leiding niet passen op de begroting

Conclusie

De commissie vindt het een geweldig initiatief, maar vindt de aanvraag niet thuishoren in deze subsidieprocedure. De artistieke kwaliteit is niet te beoordelen en om die redenen wordt de aanvraag afgewezen.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Scala Productiehuis
titel project	Landelijk Studentenmusical
behandelronde	2013-08
gevraagd	€ 1.500
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Scala Productiehuis uit Eindhoven wil de landelijke studentenmusical The Scarlet Pimpernel uitbrengen. Het verhaal speelt zich af tijdens de Franse revolutie: Sir Percival Blaeney verdenkt zijn kersverse bruid Marquerite van spionage. Studenten uit alle studentensteden kunnen deelnemen aan het project. De voorstelling zal zes keer gespeeld worden, waarvan een keer in de Stadsschouwburg Utrecht.

Beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie verwacht, dat de kwaliteit van de musical behoorlijk zal worden, omdat uit een grote populatie van amateurkunstenaars kan worden gekozen. Wel vraagt de commissie zich af, of de organisatoren niet wat te gemakkelijk heenstappen over het probleem van afstand. Samen repeteren met studenten uit alle verschillende studentensteden zal naar het oordeel van de commissie logistiek ingewikkeld zijn. Dat kan ten koste van de kwaliteit van de voorstelling gaan.

Betekenis voor de stad

De commissie ziet het project niet als een Utrechts project. Mogelijk zullen Utrechtse studenten deelnemen, maar dat is niet zeker. Daarmee draagt dit project niet bij aan het versterken van het artistieke klimaat in de stad. Dan zou de subsidie bedoeld zijn om de voorstelling in de Stadschouwburg mogelijk te maken. De Stadschouwburg ontvangt al meerjarig subsidie voor het presenteren van voorstellingen. Volgens de subsidieregeling kunnen meerjarig gesubsidieerde instellingen geen projectsubsidie ontvangen. Dus kan voor de presentatie geen subsidie beschikbaar worden gesteld.

Cultureel ondernemerschap

De commissie vindt de begroting ambitieus, maar vindt de eigen inkomsten in relatie tot de kosten betrekkelijk mager. De publieksinkomsten dekken niet eens de huur van de zalen waar wordt opgetreden.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen – en met name vanwege het ontbreken van voldoende betekenis voor de stad – adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Schubert Stichting
titel project	Schubert en Strauss Masterclass
behandelronde	2013-05
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De Schubert Stichting houdt van 24 t/m 28 september 2013 een vijfdaagse Schubert en Strauss Masterclass in het Gebouw voor Kunsten en Wetenschappen in Utrecht. De masterclass is gericht op professionele duo's zang en piano en wordt gegeven door bas-bariton Robert Holl, sopraan Charlotte Margiono en pianist Rudolf Jansen. Op de vijfde dag geven alle betrokken musici een slotconcert.

Advies

De regeling voor eenmalige subsidies cultuur van de Gemeente Utrecht heeft als doel bijzondere culturele projecten te stimuleren die van belang zijn voor de Gemeente Utrecht. Masterclasses behoren tot een scholingstraject en zijn niet gericht op de totstandkoming en/of presentatie van een concert of voorstelling. Dit betekent dat alleen het slotconcert voor subsidie in aanmerking komt. De aanvrager is gevestigd in Amsterdam en geeft geen nadere onderbouwing van de specifieke betekenis en artistieke meerwaarde van dit concert voor het culturele klimaat van Utrecht.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.
Eindoordeel: niet subsidiabel.

naam aanvrager	Sirius Saxophone Quartet
titel project	Sirius 5.0
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 2.500
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Sirius Saxophone Quartet (SSQ) vraagt subsidie voor 'Sirius 5.0', de viering van het 5-jarig jubileum van het kwartet uit Breda. Sirius Saxophone Quartet zal stukken van componist Carlos Michans ten gehore brengen. Naast concerten, waaronder 23 maart 2013 in de Geertekerk te Utrecht, zal van het project een

documentaire worden gemaakt, organiseert SSQ workshops voor jonge talentvolle musici en wordt er een CD opgenomen.

Advies

De commissie heeft geen twijfels over de kwaliteit van het Sirius Saxophone Quartet. Zij vindt het criterium "betekenis voor de stad" in deze aanvraag echter onvoldoende onderbouwd. Het feit dat is gekozen voor werk van een Argentijns Utrechtse componist is te mager om te kunnen spreken van worteling van het project in de stad Utrecht. Deze subsidieregeling wil de ontwikkeling van bijzondere culturele projecten die van belang zijn voor de stad Utrecht stimuleren. Bij een eenmalig optreden van een project dat elders wordt ontwikkeld is hiervan volgens de commissie geen sprake. Het belang voor de stad Utrecht had ook tot uitdrukking kunnen komen in de workshops met jonge, talentvolle musici. De opzet, werkwijze en het doel van deze workshops worden in de aanvraag echter niet onderbouwd. Ook is het niet zeker dat de workshops in Utrecht zullen plaatsvinden.

Daarnaast is de commissie van oordeel, dat een overheid in principe geen subsidie mag verstrekken als die subsidie tot mogelijke concurrentie met commerciële ondernemers zou kunnen leiden. Het uitgeven en verspreiden van een CD is een activiteit die in het commerciële circuit plaatsvindt. Daarom vindt de commissie, dat aan posten als 'huur studio' en 'CD-opname en -montage' geen subsidie kan worden verleend.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Starlight Boulevard, Musicalvereniging
titel project	musicalproductie De Zolder
behandelronde	2013-04
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De subsidie wordt aangevraagd om in september 2013 te kunnen starten met de productie van musical 'Op Zolder' die in juni 2014 zal worden uitgevoerd. De Zolder is een geheel nieuwe productie, geschreven door Mark Carroll, de vertaling en bewerking is in handen van Jeroen Phaff, voor deze productie regisseur van Starlight Boulevard.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is erg positief over het feit dat een musicalvereniging een ander repertoire speelt en dat er gezocht wordt naar kwaliteit. Starlight Boulevard staat als vereniging goed bekend en ook dat waardeert de commissie. De commissie onderschrijft de ruime ervaring van de heer Pfaff als uitvoerder, maar kan uit de documentatie niet opmaken dat hij ervaring heeft als regisseur. De commissie heeft een probleem met het gebrek aan een regieconcept voor de voorstelling, de artistieke kwaliteit van de voorstelling kan niet worden beoordeeld, hoewel de samenvatting interessant lijkt.

Betekenis voor de stad

Het gezelschap wordt door de commissie als waardevol voor de stad gezien, het heeft een positieve uitstraling en het zou een hele prestatie zijn als een Utrechts amateurgezelschap in het MLab zou kunnen spelen.

Ondernemerschap

Uit de begroting blijkt niet hoe de honoraria zijn opgebouwd. De commissie zou hiervan graag een specificatie gezien hebben.

Conclusie

Op basis van de ingediende aanvraag moet de commissie negatief adviseren omdat er geen oordeel kan worden gegeven over de artistieke kwaliteit. De commissie adviseert de vereniging een nieuwe aanvraag in te dienen waarin een synopsis en regieconcept zijn beschreven en de salarislasten zijn gespecificeerd.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Starlight Boulevard
titel project	musical "De Zolder"
behandelronde	2013-06
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting van de aanvraag

Musicalvereniging Starlight Boulevard heeft deze aanvraag eerder ingediend, te weten in de subsidieronde van 15 april 2013. Over deze aanvraag is toen door de adviescommissie aan het college van B&W negatief advies uitgebracht. De aanvrager maakt nu van de mogelijkheid gebruik deze aanvraag opnieuw in te dienen.

De musical "De Zolder", oorspronkelijke titel "The Attic" is een door Mark Carroll geschreven nieuwe productie. De vertaling en bewerking zijn bij Starlight Boulevard in handen van Jeroen Phaff, musicalacteur en tot 2010 als docent en regisseur bij de Nederlandse musical academie werkzaam. Omdat het werk van Mark Carroll nog niet af is, werkt de regisseur voor de muzikale kant samen met Robert Jan Kamer. Nicole Oerlemans neemt de choreografie voor haar rekening. Verder wordt er gewerkt met vergevorderde amateurs.

Beoordeling

Artistiek inhoudelijk

De commissie vindt het artistieke concept voldoende.

Het is interessant om met professionals, op het gebied van muziek en dans, het onaffe werk van Mark Carroll te bewerken en daar een presentabele musicalvoorstelling van te maken.

De commissie heeft wel enige twijfels over de kwaliteit van de regie omdat de door de organisatie aangetrokken regisseur, voor deze functie geen vakopleiding heeft. Het ingediende regieconcept behandelt wel erg veel thema's en mist een degelijke uitwerking. Deze rol vereist naar haar mening andere vaardigheden en competenties, dan die van musicalacteur of docent.

Cultureel ondernemerschap

De commissie vindt de in de begroting opgenomen post voor de vertaler en regisseur van € 7.500 veel te hoog. De aangetrokken regisseur heeft in het regisseren nog geen ervaring opgedaan, heeft op dit vlak geen vakopleiding genoten en er is geen gedegen regieconcept.

De commissie adviseert de aanvrager om, naast de vertaler ook een dramaturg in te huren.

Betekenis voor de stad

Voor deze productie heeft de in Utrecht gevestigde organisatie professionals aangetrokken en wordt gewerkt er met amateurs, die bij de presentatie van de productie als publiek hun netwerk meebrengen.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	De Steegzangers
titel project	Verbinding door Beweging
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Het koor De Steegzangers, met als repertoire het Nederlandstalige lied, viert in 2013 haar 3^e lustrum. Gedurende 2013 gaat het koor met als thema "Verbinding door beweging" in verschillende Utrechtse wijken optreden. Op 1 juni 2013 vindt er een muzikaal spektakel plaats in cultuurhuis Stefanus te Overvecht.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het is te waarderen dat De Steegzangers zo actief zijn. Het koor straalt eendracht, gezelligheid en verbroedering uit. Zij levert hiermee een belangrijke bijdrage aan de vitaliteit van de stedelijke amateurkorensector. De commissie vindt het een leuk en sympathiek project waarmee het, naast het enthousiasme en de kwaliteit van het koor ook een bepaalde zeggingskracht heeft. Er is zeker vertrouwen

in de kwaliteiten van de dirigent en in die van de vakmensen die worden aangetrokken. Toch vindt zij dat de aanvraag helaas te weinig getuigt van een artistiek vernieuwend en uitdagend concept. Gezelligheid is een credo van het koor, dat mag, maar is geen issue voor de commissie bij de beoordeling van de aanvraag.

De inhoud van het project borduurt te veel voort in de stijl en het karakter van het repertoire en activiteiten die men van het koor mag verwachten en heeft voor de commissie daarmee geen artistieke meewaarde en of verrassing in zich. Het ontgaat de commissie waar het uitgangspunt "Verbinding door beweging", op gebaseerd is en hoe dit artistiek vertaald wordt in het eindproduct. De relatie die in dit kader ook gelegd wordt met de Vrede van Utrecht ontgaat de commissie. Het komt erg geforceerd over en voegt volgens de commissie in artistieke zin weinig toe aan dit project.

Betekenis voor de stad

Het project heeft voor de commissie geen betekenis voor de stad an sich. Wel voor het koor zelf en haar bezoekers. Tegelijk levert men wel een positieve bijdrage aan de zichtbaarheid van de amateurkunstsector maar dat doen meerdere koren in de stad. Een lustrum, ook al zou dit een kroonjaar zijn, heeft voor de commissie geen bijzondere waarde en betekenis in de beoordeling.

Ondernemerschap

De commissie kan waardering opbrengen voor het feit dat het koor actief naar buiten treedt en daarin ook creatief ondernemend is, ook getuige dit jubileumconcert. Hoewel de begrote bedragen realistisch zijn vindt zij deze aan de hoge kant voor een optreden in Stefanus. Jammer is dat de onderbouwing en toelichting van een aantal geraamde kosten ontbreekt. Het is prima dat men in verschillende wijken gaat optreden, maar wanneer, welke wijken en locaties is niet duidelijk. Idem dito of dat met deze voorstelling is of dat deze beperkt blijft tot 1 x in Cultuurhuis Stefanus. De begrote recette is prima. De commissie vraagt zich nog wel af of alle fondsen een bijdrage toegezegd hebben. De beschreven publiciteitsacties zijn vrij obligaat en zijn helaas niet vervat in een wat meer uitgewerkt PR plan. Of en zo ja de Vrede van Utrecht nog een rol van betekenis speelt in de publiciteitscampagne, gezien het gekozen thema en de relatie van de Vrede is de commissie niet duidelijk.

Samenwerking

De commissie vindt het sympathiek dat men de samenwerking heeft opgezocht met Zunfc. Waartoe deze artistieke samenwerking zou moeten leiden in deze productie is niet helder. Heeft Zunfc een eigen rol en zo ja welke, begeleidt zij het koor en zo ja op welke wijze en in welke liederen? De relatie/samenwerking met de Vrede van Utrecht wordt niet beschreven niet anders als dat het thema Verbinden daartoe de aanleiding is.

Internationale betekenis

Niet van toepassing

Cultuurparticipatie

Als vanzelfsprekend stoelt het karakter van het koor op cultuurparticipatie. In het project is er echter geen nieuw element van cultuurparticipatie te ontdekken. Niet anders dan dat de koorleden samen zingen en het publiek een voorstelling mag bezoeken. Er zijn geen inhoudelijke stappen in het project uitgezet om bijvoorbeeld actieve cultuurparticipatie te vergroten en of andere doelgroepen te betrekken.

Innovatie

Niet van toepassing. Het uit te voeren project draagt niet bij aan het ontwikkelen van nieuwe vormen en of werkwijzen.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, immers uit de aanvraag is niet te lezen welke acties men onderneemt om de duurzaamheid in dit project handen en voeten te geven.

Conclusie

Hoewel de commissie het koor sympathiek vindt en het project zeker zal bijdragen aan onderlinge verbroedering en zichtbaarheid van de amateurkunst, is zij op basis van het bovenstaande niet positief. Zij adviseert geen subsidie beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	De Steegzangers
titel project	Jubileumvoorstelling
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De Steegzangers vieren in juni dit jaar hun vijftienjarig bestaan. Zij vieren het door voorstellingen in cultuurhuis Stefanus in Overvecht te geven. Het thema van de voorstelling is Verbinding. Het thema krijgt vorm doordat het koor samenwerkt met ZFunc, een nieuw project van het Zuilens Fanfare Corps, en Henk Westbroek. Beoogd publiek van de voorstelling is familie, bekenden en belangstellende liefhebbers van het Nederlandse lied uit Utrecht.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt de partijen met wie De Steegzangers samenwerken interessant. Het artistiek inhoudelijk ambitieniveau waar naar wordt gestreefd, is in de aanvraag onvoldoende uitgewerkt. Het beloofd een feestelijke viering te worden. Om echter in aanmerking te komen voor subsidie ontbreekt het aan een diepgaander en innovatiever plan. De commissie kwalificeert de activiteit als artistiek onvoldoende.

Betekenis voor de stad

De commissie vindt het jammer dat de jubileumvoorstelling alleen in De Stefanus plaatsvindt en niet op meerdere plekken in Overvecht wordt gehouden. Juist voor een jubileum zou het opzoeken van buurthuizen, pleinen en scholen interessant zijn. Dit is niet het geval. Hierdoor vindt de commissie de bijdrage aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht beperkt.

Ondernemerschap

Zoals het in de aanvraag is opgeschreven komt het op de commissie over dat het hier om een groep mensen gaat, die het leuk vinden te zingen voor familie en bekenden. Het is niet duidelijk of zij zich ook op bezoekers uit Overvecht richten.

De commissie vraagt zich of de genoemde 500 posters nodig zijn. Maak in plaats hiervan meer gebruik van social media. Totale kosten zijn € 18.250.

Conclusie

Op basis van genoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Stelling, L.C.
titel project	Culture of Tibet
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 2.049
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De aanvrager wil in het Louis Hartlooper Complex een multimediaal event organiseren over Tibet (film, moderne beeldende kunst en interculturele ontmoetingen). Zij ziet als het hoogtepunt van de dag de ontmoeting tussen moderne westerse kunst en een mix van de hedendaagse én traditionele Tibetaanse cultuur.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie verwacht dat de films interessant zullen zijn, maar ziet de overige programma's enigszins als aanhangsel bij dit filmprogramma. Zij mist een duiding van de artistieke betekenis van deze programma onderdelen en ziet het grotendeels als presentatie van aan Tibet gerelateerde organisaties.

Betekenis voor de stad

De commissie ziet niet, dat het event aansluit bij andere organisaties en/of activiteiten in Utrecht. Daarmee vindt zij de inbedding van het evenement in Utrecht zeer beperkt. De commissie ziet het als een landelijke manifestatie die in Utrecht plaatsvindt. Dat is aantrekkelijk voor de inwoners die in Tibet en boeddhisme zijn geïnteresseerd. Erg groot is dat aantal niet, gezien het beperkte aantal bezoekers – waarvan een substantieel deel uit de rest van het land – dat de initiatiefnemer verwacht.

Ondernemerschap

De commissie vindt de begroting niet altijd even transparant. Er worden relatief hoge inkomsten verwacht van de workshop's, terwijl hier nauwelijks zichtbare uitgaven tegenover staan. De commissie vindt onvoldoende toelichting, waarom het uitnodigen van de regisseur uit New York zo belangrijk voor het evenement is, dat hieraan bijna 20 % van de totale kosten wordt besteed.

De commissie vraagt zich af waarom de initiatiefnemer er niet voor heeft gekozen om de zandmandala's juist op andere plekken in de stad aan te brengen om extra aandacht te trekken voor het evenement.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	Strategier, Stichting Herman
titel project	Herdenkingsconcert Herman Strategier
behandelronde	2013-05
gevraagd	€ 1.750
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Op 26 oktober 2013 wordt met een concert in de Utrechtse St. Catharina Kerk herdacht dat de Nederlandse componist, dirigent, organist en docent Herman Strategier 25 jaar geleden is overleden. Strategier werkte een groot deel van zijn leven in Utrecht, hij was verbonden aan het Instituut voor Muziekwetenschap, het Utrechts Conservatorium en het Nederlands Instituut voor Katholieke Kerkmuziek en was organist van genoemde kerk. Op het programma staan orgelwerken en een vocaal werk van zijn hand, uitgevoerd door Wouter van Belle en het Kathedrale Koor Utrecht. Het concert vindt plaats in de context van een reeks andere activiteiten: de uitgave van orgelwerken, een cd en de uitgave en een biografie.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie deelt de fascinatie voor de composities van Herman Strategier en diens artistieke betekenis voor het Utrechtse c.q. Nederlandse muziekleven. Helaas maakt de aanvraag niet duidelijk wat het artistieke belang zou kunnen zijn van deze herdenking. Er wordt niet toegelicht wat het werk van Strategier ons heden ten dage nog te zeggen heeft en er is geen poging gedaan om het concert in een bredere context te plaatsen en een actuele meerwaarde te geven.

Betekenis voor de stad

Zie hierboven.

Ondernemerschap

Het plan bevat geen marketingstrategie en de begroting is niet nader gespecificeerd. De commissie vindt het niet van ondernemerschap getuigen dat het concert gratis toegankelijk is.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel.

naam aanvrager	Studio Carambolas Films
titel project	Kluger Hans
behandelronde	2013-09
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Kluger Hans wordt een minidocumentaire waarin de geschiedenis van het paard Kluger Hans wordt verbeeld, waarmee de initiatiefnemer een link wil leggen naar de effecten van (social media) gedrag en beïnvloeding in de moderne maatschappij. Het historische onderwerp dat aan de basis ligt van de korte film was van belang voor de evolutie van de gedragswetenschap. Daarnaast wordt een link gelegd met de uitgave van het boek 'Duel met paard' van Pauline Genée, een roman waarin het paard Kluger Hans een rol speelt.

Advies

Artistieke kwaliteit

Het onderwerp van de minidocumentaire vindt de commissie fascinerend, het gegeven is origineel. De aanvraag is echter inhoudelijk te summier uitgewerkt en verdere verdieping op het onderwerp ontbreekt.

De periode die is ingeruimd voor het vooronderzoek, is erg krap, terwijl juist voor een dergelijk onderwerp gedegen onderzoek essentieel is. Er is geen scenario toegevoegd of uitgewerkt. De commissie vindt het ambitieus om zo'n complex onderwerp te verwerken en daarnaast de benodigde nuance aan te kunnen brengen in een film van slechts 5 minuten. Er worden onvoldoende keuzes gemaakt of accenten gelegd. Het is de commissie niet helder wat de samenwerking met de uitgever behelst: is hier sprake van een verdiepende minidocumentaire of een reclamefilmpje voor het boek dat begin 2014 wordt uitgegeven?

Betekenis voor de stad

Het is de commissie niet duidelijk op welke wijze dit project bijdraagt aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht, anders dan dat de maker een Utrechter is. Dat Utrecht rijkelijk vertegenwoordigd wordt in de distributie van de minidocumentaire, dat had de commissie graag uitgewerkt gezien. In aanzet worden er allerlei mogelijkheden genoemd voor samenwerking, maar ook dat had de commissie graag uitgewerkt gezien.

Ondernemerschap

De commissie valt het op dat er aan de inkomstenkant helemaal geen publieksinkomsten worden genoemd. De commissie realiseert zich dat voor dergelijke producties minder publieksinkomsten zijn te genereren, maar de commissie had dan op zijn minst een bredere financieringsmix willen zien. De relatie met het publiek is daarnaast ook een aandachtspunt. De aanvrager doelt specifiek op het hoger beroepsonderwijs en de universiteit, maar de uitwerking van de specifieke mogelijkheden hiervoor ontbreken in de aanvraag.

Conclusie

Op basis van de genoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvraag in deze vorm niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Taekrosa
titel project	Homecomingfestival 2013
behandelronde	2013-07
gevraagd	€ 3.975
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Homecomingfestival is een gratis festival voor en door wijkbewoners, organisaties en het winkelcentrum van Kanaleneiland. Het festival mixt culturen, cultuuruitingen en stijlen, het biedt een platform voor jongeren om hun kunstcreaties tentoon te stellen die tijdens de Zomer van Kanaleneiland zijn gemaakt. Tevens is er in het winkelcentrum ruimte voor workshops schilderen, graffiti, fotografie en kleien.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie mist het artistieke concept in deze aanvraag en is van mening dat de aanvraag niet thuishoort bij deze subsidieregeling.

Betekenis voor de stad

De activiteit vindt men van betekenis voor de stad, maar veel meer op het gebied van welzijn dan van cultuur.

Ondernemerschap

De commissie is van mening dat er weinig ondernemerschap uit de aanvraag, met name de begroting, blijkt door de dekking van de activiteiten voor zo'n groot deel bij de gemeente neer te leggen.

Conclusie

De commissie is van mening dat deze aanvraag niet in deze subsidieregeling thuishoort en adviseert dan ook de aanvraag af te wijzen.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	The Gents
titel project	Noël d'Europe 2013
behandelronde	2013-04
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De aanvraag geldt voor een serie van concerten in de kerstperiode, met de première in Utrecht (in de Nicolaïkerk) door vocaal ensemble The Gents en de organisten Euwe en Sybolt de Jong. In verschillende tijdperken waren verschillende steden centra voor muziek. In het concert wordt werk van componisten uit vier van deze steden ten gehore gebracht:

circa 1200: Parijs (Perotinus en Leoninus)

circa 1600: Venetië (Gabriele en Monteverdi)

circa 1730: Leipzig (Bach)

20^e eeuw; Tallinn (Arvo Pärt en Toivo Tulev)

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft alle vertrouwen in de artistieke kwaliteit van de concertenserie. Er is gekozen voor uitdagende muziekstukken en op basis van de recensies en de indrukwekkende lijst met optredens gelooft de commissie in de capaciteiten van het ensemble.

Betekenis voor de stad

De commissie plaatst haar vraagtekens bij de binding met Utrecht. Slechts statutaire vestiging in Utrecht maakt een koor niet Utrechts. Er is geen blijk van een programma of samenwerking met Utrechtse koren die maken dat er een uitwisseling plaatsvindt die betekenis voor (één van de vele) Utrechtse koren zou kunnen hebben.

De aanvraag zou op twee manieren een subsidiabel project kunnen zijn; als een Utrechts koor op tournee gaat of als Utrechtse koren door middel van een sing in of workshopmiddag betrokken zouden zijn. Geen van beide opties ziet de commissie in deze aanvraag.

Blijft over een subsidieaanvraag voor het geven van een concert in Utrecht. De Nicolaïkerk wordt al gesubsidieerd voor het organiseren van concerten.

Ondernemerschap

De commissie oordeelt dat het ensemble iets meer ondernemend zou mogen zijn, er is in de begroting niets terug te lezen van bijdragen uit het bedrijfsleven in de vorm van sponsoring.

Conclusie

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren omdat de subsidieregeling niet bedoeld is voor uitkoopsommen voor podia.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Utrechts Studenten Koor en Orkest
titel project	USKO, Educatieproject, concerten en tournee Matthäus Passion
behandelronde	2013-01
gevraagd	€ 2.000,-- voor het educatie projecten en de concerten € 2.000,-- voor de tournee naar Tsjechië en Oostenrijk
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Het Utrechts Studenten Koor en orkest zal op 17 maart 2013 de Passion opvoeren in Utrecht. Daarna is er een tournee naar Oostenrijk en Tsjechië van 22 maart t/m 31 maart 2013. Voorafgaand aan de uitvoeringen zal er een educatieve middag over J.S.Bach, de Matthäus Passion en barokmuziek in het algemeen verzorgd worden op het Utrechts Stedelijk Gymnasium op 14 maart.

Advies

Hoewel het hier in feite twee separate projecten betreft gezien de artistiek inhoud en relatie met elkaar heeft de commissie deze aanvraag integraal behandeld.

Artistieke kwaliteit

Tournee naar Tsjechië en Oostenrijk – De commissie is van mening dat een concertreis naar het buitenland kan bijdragen aan de bekendheid van Utrecht als muziekstad. Het is echter geen reden om een subsidie beschikbaar te stellen voor deze concertreis. De commissie acht het ongewenst om de concertreis uit publieke middelen te financieren. De concertreis zou met de eigen bijdrage van de deelnemers bekostigd moeten worden.

Educatiemiddag en concertuitvoering Matthäus Passion – De commissie is er van overtuigd dat de artistieke kwaliteit van uitvoering van de Passion bij het USKO, zoals dat al jaren het geval is, in goede handen is. De kwaliteit van de artistieke leiding en de aangetrokken solisten staat daar zeker garant voor. De commissie vindt het educatieonderdeel een interessant aspect in dit project. Het laat jongeren kennismaken met de hoogwaardige muziek van J.S. Bach en de barokmuziek en dat is een nobel doel op zich. Jammer is dat er slechts één school uit het voortgezet onderwijs bij betrokken wordt. Hoewel dit onderdeel goed, met kennis van zaken en met enthousiasme beschreven is vraagt de commissie zich af of in twee uur dit omvangrijke muzikale spectrum, op een voor jongeren aansprekende en blijvende betekenis voor het voetlicht geplaatst wordt. De commissie heeft daar haar twijfels over.

Betekenis voor de stad

De uitvoering van de Matthäus Passion kent een grote traditie in deze stad. Ieder jaar wordt door verschillende stedelijke koren/orkesten dan wel van buiten af, zowel amateur als professioneel de Matthäus in onze stad uitgevoerd. Deze uitvoering, hoewel er dus kwalitatief geen twijfels bestaan en de zeggingskracht zeer tot de verbeelding zal spreken, voegt weinig toe aan de jaarlijkse uitvoeringen van de Matthäus. Als zodanig is deze uitvoering niet als een bijzonder eenmalige activiteit/project aan te merken. Hoewel door het USKO het gebruik van barokstrijkstokken als bijzonder en innovatief aangemerkt wordt, zal dit volgens de commissie er niet toe leiden dat dit tot meer en nieuwe bezoekers zal leiden.

Ondernemerschap

Dat het USKO een school betreft en opzoekt om voorafgaand aan de concerten jongeren te informeren en te betrekken bij de barokmuziek getuigt van creatief ondernemerschap. De begroting oogt realistisch mede omdat deze volgens de commissie uitgaat van ervaring uit het verleden. De promotie is afgestemd en gericht op de doelgroep en dat zal zeker tot de gewenste bezoekersaantallen leiden. De commissie mist echter in het dekkingsplan de eventuele bijdragen uit de steden Leiden en Maarssen. Ook is niet bekend waar en voor welk onderdeel de genoemde crowdfunding is ondergracht.

Samenwerking

Naast de artistieke samenwerking met de solisten bestaat deze verder vooral uit goede contacten binnen het Universitaire circuit, kerken, Uitbureau en het Stedelijk Gymnasium. Er is echter geen sprake van een samenwerking tussen verschillende jonge makers en het USKO.

Internationale betekenis

Voor de educatie en de concert reeks in Nederland niet. De tournee zal vanwege de Utrechtse achtergrond van het USKO wel van promotionele betekenis voor de stad kunnen zijn. Het rijke Utrechtse muzikale studentenleven staat in Oostenrijk en Tsjechië dan weer even in de spotlights en dat is op zich prima.

Cultuurparticipatie

Die is er door de samenwerking met het Utrechts Stedelijk Gymnasium. Hiermee wordt de passieve participatie, door het kennis nemen van de aangeboden lesstof vergroot maar of dit gaat leiden tot een actieve participatie van de schooljeugd aan de klassieke muziek kan de commissie niet beoordelen.

Innovatie

Niet van toepassing. Niet anders dan het gebruik van barokstrijkstokken.

Duurzaamheid

De commissie prijst de inzet van het USKO om het begrip duurzaamheid ook daadwerkelijk in de praktijk vorm en inhoud te geven. Zij hoopt dat dit tot de gewenste resultaten zal leiden.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande oordeelt de commissie negatief over deze aanvraag. Zij adviseert geen subsidie beschikbaar te stellen aan dit project.

naam aanvrager	Van en Voor Jongeren/Stichting Jongeren Cultuurhuis
titel project	BLENDin' ARK festival
behandelronde	2013-05
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting Van en Voor Jongeren en Stichting Jongeren Cultuurhuis vragen gezamenlijk subsidie aan voor het BLENDin' ARK festival. BLENDin' ARK festival is het vervolg op de succesvolle festivals 'BLEND' en 'ARK', aldus de aanvraag. Het festival is in het leven geroepen om de bewoners uit de wijken van Utrecht Zuidwest de mogelijkheid te bieden een multifunctionele ontmoeting te maken met hun medebuurtbewoners en om jong talent uit deze wijk een podium te bieden en te begeleiden.

Advies

De commissie beoordeelt de voorliggende projectaanvraag als een interessant sociaal maatschappelijk project maar in de huidige vorm niet als een artistiek inhoudelijk project dat bij zal dragen aan de stimulering van het Utrechtse kunstklimaat. Dit oordeel wordt voornamelijk gevoed door het feit dat er een maand voor aanvang nog geen programma en geen hoofdact bekend is. Er wordt gesproken over internationale prominenten, maar het is nog niet duidelijk wie dat zijn. Grootste zorg baart de commissie dat er een maand voor aanvang nog een tekort is van ruim € 45.000,00. Dat tekort wordt niet helder zichtbaar gemaakt in het dekkingsplan en het is dan ook onduidelijk hoe de organisatie dat probleem denkt op te lossen. De commissie heeft zodoende grote twijfels over de haalbaarheid van het festival. Het project BLENDin'ARK festival maakt onderdeel uit van het reguliere programma Stichting Jongeren Cultuurhuis waarvoor de Stichting een jaarlijkse subsidiebijdrage ontvangt in de periode 2013–2016. Projecten van meerjarig gesubsidieerde instellingen zijn niet subsidiabel binnen de Regeling Eenmalige Subsidies Cultuur 2013.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.
Eindoordeel: niet subsidiabel.

naam aanvrager	Vlieger, E.
titel project	Merwede Leeft
behandelronde	2013–04
gevraagd	€ 3.800
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Activiteit op en vanaf de punt onder de Balijebrug waarbij diverse instellingen die in de directe omgeving gevestigd zijn, zich presenteren en open stellen. Hiermee wordt beoogd meer bekendheid te geven aan wat er leeft in de wijk. De activiteit op de punt onder de Balijebrug is het verzamel- en startpunt voor een route door de wijk en wordt georganiseerd in het kader van de Vrede van Utrecht.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie oordeelt positief over de activiteit in de wijk en vooral over de onderdelen die de bezoekers tijdens de route kunnen bekijken. Het is voor de commissie niet mogelijk om de artistieke kwaliteit van dit project te beoordelen. De aanvraag die is ingediend is gericht op de activiteit op de punt en het organiseren van de route, niet op onderdelen die op de route te zien zijn.

Het enige onderdeel van het plan dat in aanmerking zou kunnen komen voor subsidie vanuit Culturele Zaken, is het kunsthuisje. Dit is echter onvoldoende uitgewerkt om de artistieke kwaliteit van te kunnen beoordelen.

Betekenis voor de stad

De commissie verwacht dat dit een leuke en nuttige activiteit voor de buurt zal zijn en een fantastische dag zal worden voor deelnemers en bezoekers.

Ondernemerschap

De commissie vindt de begroting niet erg ondernemend. De pizza oven en de koffiebuis zouden in staat moeten zijn hun eigen kosten terug te verdienen. Verder valt ook in de begroting de artistieke visie niet te lezen.

Conclusie

Ondanks dat de commissie de activiteit voor de buurt toejuicht, adviseert ze de aanvraag af te wijzen omdat de artistieke kwaliteit niet te beoordelen is.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	VOC Uitgevers BV
titel project	Urban Triptych
behandelronde	2013-03
gevraagd	€ 2.900
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Urban Triptych zet zich in om de voorwaarden voor urban artist te scheppen en of te verbeteren. Het project is opgezet als een drieluik, die onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Het laatste onderdeel van dit drieluik is een conferentie, waarvan het de bedoeling is dat de helft van het publiek uit urban jongeren bestaat. De andere helft is genodigden uit instellingen en overheden. Input voor de conferentie is een boek, een blog en een korte film op internet.

Advies

Artistiek inhoudelijke kwaliteit

De wijze waarop schrijfster Janny Donker zich al jaren wijdt aan Urban Culture is erg interessant. De reeds van haar hand verschenen publicaties hierover zijn van een artistiek inhoudelijk hoge kwaliteit. De subsidieregeling die nu voorligt, is echter niet bedoeld om louter een boek over dit onderwerp mogelijk te maken. Daarnaast is de commissie inhoudelijk van mening dat in Utrecht urban arts breed aanwezig is en niet alleen aan Kytopia verbonden kan worden. Het organiseren van een conferentie past beter in de subsidieregeling en is een mooie vorm om actuele thema's met de doelgroep te bediscussiëren. Het biedt ook mogelijkheden om op een andere wijze aandacht aan dit thema te besteden, zoals door jongeren zelf gemaakte filmpjes te presenteren.

Betekenis voor de stad

Het project draagt bij aan de pluriformiteit en kwaliteit van het culturele leven in Utrecht.

Ondernemerschap

De commissie vindt het aantal oplagen aan de lage kant. Daarnaast vindt zij dat er veel budget naar beeld gaat en wordt een kostenspecificatie van de conferentie gemist.

Conclusie

De commissie juicht een dergelijke conferentie toe. Op basis van genoemde overwegingen adviseert de commissie de aanvrager de conferentie echter eerst verder uit te werken, inclusief gespecificeerde begroting en deze opnieuw in te dienen als aanvraag.

Eindoordeel: aanvraag niet honoreren.

naam aanvrager	Vocal Arts Academy
titel project	Feestelijke opening zangschool de Vocal Arts Academy
behandelronde	2013-07
gevraagd	€ 3.650
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Op 25 augustus 2013 zal de Stichting Vocal Arts Academie haar deuren openen in haar eigen pand in Utrecht Leidsche Rijn met een feestelijke opening. Gedurende de dag kunnen bezoekers informatie krijgen, deelnemen aan open lessen en zelf optreden op het open podium. Tevens is een bekende zanger of zangeres aanwezig.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is van mening dat dit geen artistiek project betreft, waarvoor de regeling is bedoeld. De opening van de Vocal Arts Academie is een promotionele activiteit, waarbij de vocalist en pianist van grote kwaliteit kunnen zijn, maar er zit geen artistieke visie achter.

Betekenis voor de stad

De commissie juicht het toe dat er een zangacademie in Leidsche Rijn komt, dit kan zeker van toegevoegde waarde zijn in de wijk en in de stad.

Ondernemerschap

De feestelijke activiteit van de opening is een promotie die als investering geldt voor het succesvol opstarten van de Vocal Arts Academie. De commissie is van mening dat dit hoort bij het ondernemerschap van de initiatiefnemers en niet bij de gemeente.

Conclusie

De commissie is van mening dat dit niet een artistiek project is waarvoor de regeling bedoeld is en adviseert om die reden om de aanvraag af te wijzen.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	VOİSZ Vocal Project
titel project	Koper
behandelronde	2013-12
gevraagd	€ 2.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

VOİSZ Vocal Project en Big Band Utrecht willen samen een concert geven. Beide amateurgroepen willen het geluid van blazers, ritmesectie en vocalen laten samensmelten tot een nieuw geluid.

Met repertoire dat ongewoon is voor bigband en een vocal Group willen de initiatiefnemers de grenzen van beide disciplines verkennen: klassieke en hedendaagse jazz, fonkelende filmmuziek, swingende samba stuwende pop en kolkende klezmer. Voor beiden nieuw zijn genres als impressionistische sfeermuziek, electro-swing en tango.

Deze voorstelling willen de aanvragers vier maal ten gehore brengen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie krijgt de indruk uit de aanvraag, dat de samenwerking meer een doel is dan een middel om een artistiek interessant programma te maken. De samenwerking beperkt zich overigens tot een keer samenkomen aan het begin van het project en vervolgens tijdens de uitvoering. De helft van de nummers worden niet samen gespeeld, maar óf door Voİsz gezongen óf door de Big Band geblazen.

De commissie vindt het programma eclectisch en weinig verrassend, maar zij verwacht dat het een breed publiek zal aanspreken. De artistieke criteria waarom deze werken zijn gekozen ziet de commissie niet terug in de aanvraag.

Betekenis voor de stad

Een Utrechts gezelschap wil voor een Utrechts publiek spelen. Dat vindt de commissie in principe van belang voor de stad.

Ondernemerschap

De commissie vindt de marketingstrategie zeer mager. Zij vindt de geraamde inkomsten en met name de eigen bijdrage van de gezelschappen hoog. Aan de uitgavenkant zet ze een vraagteken bij het forse honorarium van de dirigent.

Conclusie

De commissie vindt het programma onvoldoende interessant om een positief advies te kunnen geven. Zij vindt dat de aanvrager veeleer een beroep zou moeten doen op de subsidieregeling voor basissubsidies voor amateurkunst, mits ze aan de formele criteria van die regeling voldoen.

Eindoordeel: op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	VOISZ Vocal Projects
titel project	POPSPORT
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 1.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

VOISZ Vocal Projects vraagt subsidie voor 'POPSPORT', een samenwerkingsproject tussen VOISZ, Pitch Control uit Den Haag en Postyr Project uit Denemarken. Samen verzorgen ze op 20 april 2013 een optreden in 'De Speler'. Naast een gezamenlijk concert vindt er tijdens de presentatie ook een 'vocale battle' plaats met het publiek als scheidsrechter.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het interessant dat VOISZ een project wil ontwikkelen met verschillende samenwerkingspartners. In de aanvraag wordt echter geen artistieke visie gepresenteerd, waardoor een artistieke onderbouwing voor de keuze van de samenwerkingspartners ontbreekt. Ook worden de samenwerkingsvormen niet concreet uitgewerkt. Hierdoor kan de commissie niet beoordelen wat het leertraject dat VOISZ voor zichzelf beoogt precies inhoudt. Op basis hiervan beoordeelt de commissie deze aanvraag artistiek-inhoudelijk als onvoldoende.

Betekenis voor de stad

De commissie is van mening dat de aanvrager onvoldoende reflecteert op de meerwaarde van het samenbrengen van deze drie groepen voor de eigen ontwikkeling en het bestaande aanbod in de stad. Zij is daarom niet overtuigd van de betekenis van dit project voor de stad.

Ondernemerschap

In de begroting worden verschillende verzamelposten opgevoerd. Deze worden echter niet gespecificeerd en toegelicht, waardoor de commissie niet wordt overtuigd van de haalbaarheid van de begroting.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel

naam aanvrager	Vrienden van de Dominicus – Magda de Jong, Voorzitter
titel project	Een open blik in de Dominicus in Oog in Al
behandelronde	2013-04
gevraagd	€ 3.800
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

De aanvraag betreft een pilot project van De Nieuwe Dominicus in Utrecht, waarbij een professionele lokale kunstenaar wordt uitgenodigd om op basis van het thema 'fundament' een beschouwende tijdelijke installatie te realiseren in de Dominicuskerk, die voor een breed scala van bezoekers interessant is. De installatie zal aan publiek getoond worden gedurende vier dagen (van 11 t/m 14 september), waarbij de laatste dag samenvalt met de Open Monumentendag. Als deze pilot succesvol is, willen de aanvragers dit concept de komende jaren met nieuwe projecten uitbouwen.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie kan de artistieke kwaliteit van het plan niet beoordelen. De kunstenaar ontbreekt, de concrete kunstopdracht ontbreekt. De commissie en ook de aanvrager hebben geen idee wat er zal komen te staan. Op zich vindt de commissie het prima om de kunstenaar vrijheid te laten, maar om de artistieke kwaliteit van de aanvraag te kunnen beoordelen, moet er op zijn minst een naam en een duidelijke opdracht zijn. Tevens dient de wens vanuit de Stichting Vrienden van de Dominicus duidelijk geformuleerd te zijn.

Betekenis voor de stad

De commissie oordeelt positief over het openstellen van de kerk en het binnenhalen van nieuwe doelgroepen.

Ondernemerschap

De commissie gelooft in de goede intentie van de stichting, maar merkt een onervarenheid en gebrek aan kennis op het gebied van het aanvragen van een dergelijke subsidie

Conclusie

De commissie adviseert de aanvraag af te wijzen, omdat ze de artistieke kwaliteit niet heeft kunnen beoordelen.

naam aanvrager	Vries, R.W.K. de
titel project	Jeannette Span – Spelen
behandelronde	2013–08
gevraagd	€ 3.854
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag.

De aanvrager wil aandacht besteden aan (het werk van) zijn moeder, beeldend kunstenaar Jeannette Span, die in Utrecht veel Kunstwerken in de openbare ruimte heeft gerealiseerd eind jaren 70, begin jaren 80. Hij wil dit doen door een expositie van zijn interpretatie van haar werk bij Kapitaal, door het maken van een muurschildering geïnspireerd op haar werk en door het uitgeven van een publicatie.

Beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het idee aardig om het werk van een oudere kunstenaar als inspiratiebron te gebruiken voor het maken van eigentijds werk. Dat die oudere kunstenaar de moeder is van de huidige kunstenaar voegt een persoonlijke dimensie toe. Maar de commissie is niet overtuigd van de relevantie van het werk van Jeanette Span in het huidige tijdsgewricht. Daarmee wordt het belang van een expositie geïnspireerd op dit werk minder groot.

Betekenis voor Utrecht

De aanvrager is geen Utrechtse kunstenaar, al heeft hij ooit twee jaar in de stad gestudeerd. Daarmee kan het project niet gezien worden als een versterking van het Utrechtse kunstenaarsklimaat. De presentatie van het project is in Utrecht. De commissie ziet niet, dat dit een wezenlijke aanvulling is van het culturele aanbod voor inwoners van Utrecht.

Cultureel Ondernemerschap

De commissie mist pogingen van de aanvrager om op andere manieren aan geld te komen om dit project te financieren. Zij vindt dit getuigen van een gebrek aan ondernemerschap. Zij vindt het ook onverstandig van de aanvrager. Volgens de regeling Eenmalige Subsidies Cultuur 2013 is de bijdrage van de gemeente niet alleen 50 % bij de aanvraag maar ook bij vaststelling. Aangezien de aanvrager precies de helft van de geraamde kosten als subsidie aanvraagt bij de gemeente, loopt hij een groot risico, dat hij na afloop een deel van de subsidie zal moeten terugbetalen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie om de gevraagde subsidie niet beschikbaar te stellen.

naam aanvrager	W.G. van der Hulst sr. Toen en Nu
titel project	Festival W.G. van der Hulst
behandelronde	2013–05
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting W.G. van der Hulst sr. Toen en Nu vraagt subsidie aan voor een bijdrage aan de herdenkingsmanifestatie van de Nederlandse jeugdboekenschrijver W.G. van der Hulst sr. In 2013 is het vijftig jaar geleden dat de schrijver overleed. De stichting heeft tot doel in het herdenkingsjaar enkele publieksactiviteiten te organiseren die het leven en werk van W.G. van der Hulst centraal stellen. De festiviteiten vinden plaats op diverse plekken in Utrecht, waaronder een expositie in het stadhuis.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de doelstelling van Stichting W.G. van der Hulst sr. Toen en Nu om het werk en leven van W.G. van der Hulst te herdenken. De commissie beoordeelt de voorliggende projectaanvraag als een mooie jubileumviering, maar niet als een artistiek inhoudelijk project. Het programma is nostalgisch, eenzijdig en niet actueel. Er vindt geen dialoog plaats, de activiteiten zijn

alleen gericht op het herdenken. Het project heeft in de ogen van de commissie wel potentie. Bijvoorbeeld door jonge makers en het Literatuurhuis inhoudelijk te betrekken bij de invulling van het programma. Met betrekking tot de geplande expeditie door de stad in de paardentram verwijst de commissie bijvoorbeeld naar activiteiten in het kader van het Louis Couperusjaar, waarbij jonge toneelmakers betrokken worden bij een toer door de stad.

Betekenis voor de stad

Er wordt in de aanvraag weinig specifiek gezegd over de doelgroep van de activiteiten en hoe het publiek bereikt wordt, met name over het streven hoe jongere generaties betrokken worden bij de herdenking.

Ondernemerschap

De gemeente biedt aan deelnemers die in het stadhuis exposeren alle basisbehoeften, zoals panelen, passé-partouts, persbenadering, opening etc. Speciale wensen van exposanten moeten door de deelnemers zelf worden vergoed. De commissie is van mening dat hiervoor geen subsidie kan worden verleend vanuit de gemeentelijke regeling projectsubsidies, ook om precedentwerking te voorkomen.

Conclusie

De commissie oordeelt op basis van bovenstaande negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.
Eindoordeel: niet subsidiabel.

naam aanvrager	Weekend Opera Utrecht
titel project	Carmen
behandelronde	2013-05
gevraagd	€ 2.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Stichting Weekend Opera Utrecht vraagt subsidie voor de voorbereiding en concertante uitvoering van de 'scratchproductie' Carmen van G. Bizet, met 150 amateurmusici (een symfonieorkest, het Nederlands Concertkoor en het Utrechts Kinderkoor) en tien professionele solisten. De opera wordt in het weekend van 14 en 15 september 2013 ingestudeerd onder leiding van dirigent en cabaretier Jan van Maanen en op 15 september 's middags uitgevoerd in Vredenburg Leidsche Rijn. Op pr-gebied is er samenwerking met het Jeugdcultuurfonds Utrecht.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het een gewaagde en uitdagende onderneming om in zo korte tijd een opera met amateurs te willen instuderen. De doelstelling om kinderen met opera in aanraking te brengen ondersteunt ze van harte. De gekozen scratch-aanpak past in de educatieve doelstelling van het project: de intentie om zoveel mogelijk amateurs een unieke opera-ervaring mee te geven. De commissie stelt echter ook vast dat het hier vooral een educatief project betreft. Er ontbreekt een artistiek-inhoudelijk plan. Zo wordt niet duidelijk gemotiveerd waarom gekozen is voor deze opera en ontbreekt een uitleg over de meerwaarde in de context van de rijke Carmen-opvoeringstraditie.

Betekenis voor de stad

Carmen is – na Aida in september 2012 – de tweede Weekend Opera in Utrecht. De kersverse stichting wil dat het een jaarlijks terugkerend evenement wordt. De commissie kan zich voorstellen dat het gekozen format amateurs veel ervaring meegeeft, bijdraagt aan het vergroten van draagvlak voor opera in Utrecht en kinderen voor opera enthousiast kan maken. Het gekozen repertoire zal altijd in eerste instantie in dienst staan van het format en niet bepaald worden door artistiek-inhoudelijke keuzes.

Ondernemerschap

Het project getuigt van ondernemerschap. De keuze om in dit project samen te werken met het Jeugdcultuurfonds is niet alleen goed omdat daarmee kinderen voor opera enthousiast worden gemaakt, maar heeft ook een positieve uitwerking op de pr en marketing richting een jong publiek.

Conclusie

De commissie ziet de educatieve waarde van dit project, maar heeft onvoldoende vertrouwen in een artistiek-inhoudelijk interessant resultaat. Ze oordeelt daarom negatief en adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Eindoordeel: niet subsidiabel.

naam aanvrager	Zangria
titel project	Edward Elgar op het Geertekerkhof
behandelronde	2013-02
gevraagd	€ 3.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Het koor Zangria vraagt subsidie voor het maken van een voorstelling rond de componist Edward Elgar. Het koor zal werk van hem zingen, terwijl een aantal acteurs in een vijftal korte scènes een beeld geven van Elgar, zijn muze, pianiste Alice Stuart Wortley en zijn vrouw Caroline Alice Roberts. Het project wordt op 19 april in de Geertekerk opgevoerd. Daarvoor zijn er tweetal uitvoeringen in bejaardenhuizen in Utrecht.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is absoluut niet overtuigd van de meerwaarde van de theatrale scènes over het leven van de componist. Uit de aanvraag blijkt niet, dat de aanvragers zich bewust zijn van de moeilijkheidsgraad van een dergelijke vorm van theater, die volgens de commissie heel snel in oubolligheid kan verkeren. Een perfecte afstemming van muziek en spel is nodig om dit concept op een goede manier te presenteren. In de aanvraag wordt nauwelijks enige aandacht besteed aan het vormgeven van de theatrale scènes. Een uitgebreidere toelichting op juist deze theatrale inbreng is volgens de commissie noodzakelijk, omdat het een van de belangrijkste kostenposten van het project is.

Betekenis voor de stad

De commissie hecht grote waarde aan het bestaan van veel amateurkunstgezelschappen in de stad. De commissie is er daarentegen niet van overtuigd, dat dit project een grote verrijking van het culturele aanbod in de stad is.

Ondernemerschap

Een marketingplan ontbreekt in de aanvraag. Daardoor is niet duidelijk hoe de aanvragers 400 betalende bezoekers denken te trekken bij de uitvoering in de Geertekerk.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de subsidieaanvraag niet te honoreren.

naam aanvrager	ZIMIHC
titel project	AdeZi concert
behandelronde	2013-04
gevraagd	€ 3.950
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Twee jeugdorkesten, de Jünge BläserPhilharmonie NRW en Nationaal Jeugd Fanfare Orkest, verzorgen een gratis toegankelijk concert op hoog niveau in de binnenstad van Utrecht, bijvoorbeeld in de open lucht. De aanvragers willen het Utrechtse publiek laten horen, dat blaasmuziek niet uitsluitend uit dweilorkesten en hoempapa bandjes bestaat.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft alle vertrouwen in ZIMIHC en het ingediende plan als het gaat om artistieke kwaliteit. De aanvraag is echter erg vrijblijvend en niet uitgewerkt.

Betekenis voor de stad

De commissie onderschrijft het in de aanvraag aangehaalde belang van het tonen van een mooi concert van een blaasorkest omdat blaasmuziek een ondergewaardeerd genre is. Het zou stimulerend kunnen zijn als mensen een keer zo'n concert zien, maar dan moeten ook wel jongeren uit de stad worden betrokken bij de uitvoering.

Ondernemerschap

De commissie oordeelt negatief over het ondernemerschap wat met deze aanvraag wordt getoond. De volledige dekking van de activiteit wordt in de aanvraag gedaan. Dit mag volgens de subsidievoorwaarden

maximaal 50% zijn. De commissie heeft in haar advies meegewogen, dat het festival AdeZi al subsidie heeft ontvangen in een eerdere projectsubsidieronde.

Conclusie

Op basis van bovenstaande oordeelt de commissie negatief en adviseert de aanvraag af te wijzen.

Eindoordeel: niet Subsidiabel

naam aanvrager	Zonder Mouwen, theatercollectief
titel project	Jeugdtheatervoorstelling Eindbestemming 2013-07
behandelronde	2013-07
gevraagd	€ 4.000
advies	niet honoreren

Samenvatting aanvraag

Theatercollectief Zonder Mouwen maakt met 'Eindbestemming' een nieuwe voorstelling voor iedereen vanaf 10 jaar. Theatremaker Linda van Denderen gaat in deze interactieve voorstelling samen met het publiek op zoek naar wat het is om te moeten vluchten, ineens alles achter te moeten laten en wat dit doet met je identiteit. Eindbestemming wordt in december 2013 en januari 2014 gemaakt en speelt voor scholen, in theaters en tijdens festivals in de periode februari 2014 t/m juni 2015.

Advies

Artistieke kwaliteit

De commissie is te spreken over de basis van de aanvraag, deze is helder en enthousiast geschreven. Het concept is goed doordacht en de commissie waardeert het dat wordt geprobeerd de thematiek voelbaar te maken. Het is de commissie echter niet duidelijk, wat voor voorstelling zij zich moet voorstellen. Uit de aanvraag blijkt niet hoe er zal worden gewerkt en wat het regieconcept is.

Betekenis voor de stad

Stichting theatercollectief Zonder Mouwen lijkt een serieus en veelbelovend gezelschap voor de commissie. Het wordt van belang geacht dat talentvolle makers zich in Utrecht vestigen en presenteren.

Ondernemerschap

De commissie is van mening dat deze aanvraag wellicht in een normale procedure meer tot zijn recht zou kunnen komen met een heldere synopsis en een uitgewerkt regieconcept. 40 voorstellingen vindt de commissie wel wat optimistisch, te meer omdat er bij voorbaat voor 40 voorstellingen subsidie aangevraagd wordt.

Conclusie

Op basis van de ingediende aanvraag moet de commissie negatief adviseren omdat er te weinig basis is om een oordeel te geven over de artistieke kwaliteit. De commissie nodigt de stichting uit om een nieuwe aanvraag in te dienen waarin een synopsis en regieconcept zijn beschreven.

Eindoordeel: niet subsidiabel
