



10.2.e

T
F
www.igz.nl

telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam [REDACTED]
Functie Bestuurder
Object Academie Duurzame Zorg B.V.
Locatie Almelo
Telefoonnummer 06-[REDACTED]
Faxnummer
E-mail adres

Inhoud

Datum en tijd 01-03-2016, 11:36 uur
Aangenomen door [REDACTED]
Betreft Invorderingsbeschikking
Inhoud gesprek Vervolg op gister. Ik heb [REDACTED] uitgelegd dat ik niet zo veel kan doen. Alle brieven zijn aangekomen. Ik heb [REDACTED] ook uitgelegd dat we de last wel verlagen, omdat [REDACTED] beperkt had moeten verantwoorden. De ivb wordt dus aangepast opnieuw verstuurd, waarna [REDACTED] weer in bezwaar kan. Dat gaat [REDACTED] doen.

Afhandeling

Afspraak/advies In bezwaar gaan tegen nieuwe ivb.
Te behandelen door
Kopie naar
Afgehandeld op
Bewaren
Vernietigen na



10.2.e, tenzij anders aangegeven

T
F
www.igz.nl

telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam [REDACTED]
Functie [REDACTED]
Object [REDACTED]
Locatie Academie Duurzame Zorg
Telefoonnummer 06-[REDACTED]
Faxnummer [REDACTED]
E-mail adres [REDACTED]

Inhoud

Datum en tijd 29 februari 2016, 09:57 uur
Aangenomen door [REDACTED]
Betreft IVB voor verslagjaar 2014
Inhoud gesprek Academie Duurzame Zorg B.V. heeft van ons op 15 december 2015 een ivb gehad voor het niet tijdig aanleveren van de JZ 2014. Ik had de bestuurder aan de telefoon. [REDACTED] zegt dat de BV nog nooit zorg heeft verleend ([REDACTED]), al de brieven zijn direct naar [REDACTED] boekhouder gegaan maar die heeft er niks mee gedaan. [REDACTED] is nu wel bezig met de BV, wil nu weer gaan opbouwen. 10.1.d

Afhandeling Morgen (01-03-16) terugbellen

Afspraak/advies [REDACTED]
Te behandelen door [REDACTED]
Kopie naar [REDACTED]
Afgehandeld op [REDACTED]
Bewaren [REDACTED]
Vernietigen na [REDACTED]

Van: [Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV](#)
Aan: [AmbuZorg](#)
Cc: [Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV](#)
Onderwerp: RE: vrijstelling verantwoording jaarverslagen
Datum: woensdag 27 juli 2016 16:47:09

Geachte [REDACTED],

Ik heb uw e-mail in goede orde ontvangen. Ik kan u hierover het volgende mededelen. Voor 2015 heb ik uw instelling afgemeld van de Jaarverantwoording Zorg. Het is in mijn administratie verwerkt. Dit voornemen zal niet worden opgevolgd door een last onder dwangsom.

Voor wat betreft 2014: ik kan u niet afmelden. Het voornemen dat u noemt is ruim een jaar geleden naar u verstuurd. Daarna heeft u een last onder dwangsom en een invorderingsbeschikking gehad. Inmiddels heeft u een dwangbevel ontvangen. De invorderingsbeschikking is door u op 29 januari jl. ontvangen. Daartegen heeft u geen bezwaar aangetekend. Dit besluit is dus in rechte vast komen te staan. Uw eerste reactie dateert van afgelopen zondag, 24 juli 2016, na het dwangbevel. Ik kan u derhalve niet meer afmelden. U kunt nog tegen de invorderingsbeschikking in bezwaar gaan. Hoe u dit doet, staat in de brief. Dit kan per post of via e-mail: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl. Ook kunt u tegen het dwangbevel opkomen. Hoe u dat doet staat eveneens in de brief. U doet dit bij de burgerlijk rechter.

Ik hoop u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Inspecteur Jaarverantwoording Zorg

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
 Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
 T 088 - 120 5000 (algemeen)
JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

Van: AmbuZorg [mailto:[REDACTED]@ambuzorg.org]
Verzonden: zondag 24 juli 2016 0:30
Onderwerp: vrijstelling verantwoording jaarverslagen

Beste heer, mevrouw,

Hierbij verzoek ik vrijstelling voor de deponeringsplicht jaarverslagen van ons zorginstelling voor de boekjaren 2014 en 2015. Dit doen wij in reactie op uw voornemen voor het opleggen van een dwangsom voor boekjaar 2014 en 2015. Uw kenmerk voor boekjaar 2015 is [REDACTED]. Uw kenmerk voor boekjaar 2014 is [REDACTED].

Wij hebben een WTZi toelating sinds 2014, echter hebben wij in de boekjaren 2014 en 2015 geen zorg geleverd en we hebben eveneens geen zorgpersoneel in dienst en/of ingehuurd in betreffende boekjaren.

In boekjaar 2016 hebben wij zorgpersoneel ingehuurd en leveren wij zorg uitsluitend in de vorm van pgb. Hiervoor zullen wij voor 1 juli 2017 een beperkte verantwoording aanleveren.

Wij verzoeken u ons vrij te stellen voor de verantwoording jaarverslagen voor boekjaren 2014 en 2015. Wij verzoeken u eveneens geen dwangsom op te leggen. Wij hopen dat u ons verzoek honoreert.

Ons bedrijfsgegevens zijn als volgt:

Naam: Ambuzorg vof

Kvk: 54293162

Huidig vestigingsadres: Herinckhavestraat 9, 3077RJ Rotterdam

Bezoekadres: Waldorpstraat 312, 2521AG Den Haag

Bestuurder: [REDACTED]

Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik het graag van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

AmbuZorg

Waldorpstraat 312 | 2521AG 's-Gravenhage | Nederland

Tel direct: (+31) 06 [REDACTED]

[REDACTED]@ambuzorg.org | www.ambuzorg.org

NOTICE: This e-mail message, including any attachments and appended messages, is for the sole use of the intended recipients and may contain confidential and legally privileged information. If you are not the intended recipient, any review, dissemination, distribution, copying, storage or other use of all or any portion of this message is strictly prohibited. If you received this message in error, please immediately notify the sender by reply e-mail and delete this message in its entirety. Stichting AmbuZorg is registered at the Chamber of Commerce in Rotterdam, the Netherlands, under number 54293162.



10.2.e

T
F
www.igz.nl

telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam [REDACTED]
Functie Bestuurder
Object Atak Care Thuiszorg (Atak Consultancy)
Locatie
Telefoonnummer 06- [REDACTED]
Faxnummer
E-mail adres

Inhoud

Datum en tijd 11 augustus 2016, 14:47 uur
Aangenomen door [REDACTED]
Betreft Brieven naar [REDACTED], JMV 2014 en 2015
Inhoud gesprek Tweede telefoontje. Ik wilde weten welke ivb nou wel was aangekomen. [REDACTED] zegt de ivb die met de gewone post is gestuurd, is aangekomen. Dat moet de ivb van 8 maart 2016 zijn. [REDACTED] is op de hoogte van het feit dat de bezwaartermijn verlopen is. [REDACTED] is wel aan het kijken wat [REDACTED] nog wel kan doen, samen met een advocaat. Plus [REDACTED] is bezig om alsnog beperkt te verantwoorden. Eveneens namens Boetes gevraagd of [REDACTED] wil dat de CJIB berichten nu naar de Meester Marrestraat worden gestuurd. De derde aanmaning zou dan daarheen kunnen. [REDACTED] had de eerdere (verstuurd naar Putselaan 20) niet gehad en wil de derde aanmaning inderdaad graag op de Meester Marrestraat ontvangen. Tot slot vroeg [REDACTED] of ik [REDACTED] de door ons gestuurde brieven nogmaals kan sturen. [REDACTED] wil dat per se per post. Het pakket gaat vandaag of morgen de deur uit.

Afhandeling

Afspraak/advies
Te behandelen door

Kopie naar
Afgehandeld op
Bewaren
Vernietigen na



Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

T
F
www.igz.nl

telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam [REDACTED]
Functie Bestuurder
Object Atak Care Thuiszorg (Atak Consultancy)
Locatie
Telefoonnummer 06- [REDACTED]
Faxnummer
E-mail adres

Inhoud

Datum en tijd 11 augustus 2016, 14:01 uur
Aangenomen door [REDACTED]
Betreft Brieven naar [REDACTED], JMV 2014 en 2015
Inhoud gesprek [REDACTED] neemt contact met ons op om te vragen of [REDACTED] de Jaarverantwoording Zorg nu wel juist heeft gedeponereerd. Ik heb met [REDACTED] meegekeken. Zowel over 2014 als over 2015 is nog niet (volledig) gedeponereerd. [REDACTED] gaat hierover het CIBG bellen. Ik heb [REDACTED] uitgelegd dat zij over het systeem gaan en verteld welke dingen [REDACTED] per jaar dient te voltooien/in te vullen.

Dit telefoontje gaf mij de gelegenheid [REDACTED] te vragen hoe het komt dat onze post tot nu toe op geen enkele plek (adres bedrijf/huisadres [REDACTED]) aankomt of niet wordt afgehaald. [REDACTED] geeft aan dat het enige juiste adres de Meester Marrestraat 45 is. Dit is waar de ivb de laatste keer ook naar gestuurd is, deze kwam niet aan. [REDACTED] gaf aan dat [REDACTED] nu wel kennis heeft genomen (mogelijk door aflevering [REDACTED]?) en dat de ivb per gewone post (al eerder) wel aangekomen was. [REDACTED] heeft dus ook begrepen dat er sprake is van verbeurde dwangsommen en dat [REDACTED] daar nog tegen in bezwaar kan. Tevens aangegeven dat wij volgende week een voornemen naar [REDACTED] sturen over verslagjaar 2015 (de eerste keer was deze dus eveneens niet aangekomen op de

Meester Marrestraat). ■ is voornemens al eerder te deponeren.

Afhandeling

Afspraak/advies

Te behandelen door

Kopie naar

Afgehandeld op

Bewaren

Vernietigen na

Van: [_Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV](#)
Aan: [REDACTED] **Bevi Medical Care**
Cc: [_Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV](#)
Onderwerp: RE: kenmerk [REDACTED]
Datum: donderdag 31 maart 2016 15:26:05

Geachte [REDACTED],

Bedankt voor uw snelle reactie. Indien geen zorg is verleend en de WTzi-toelating wordt ingetrokken, stoppen wij met handhaven. Ik ga u dan ook een intrekingsbesluit toesturen. Dit krijgt u ergens volgende week.

Mocht u nog vragen hebben, ben ik bereikbaar.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Inspecteur JMV

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)
JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@hotmail.com] **Bevi Medical Care**
Verzonden: donderdag 31 maart 2016 15:03
Aan: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: RE: kenmerk [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Dat moet inderdaad 2016 zijn.

Wij hebben geen enkele zorg verleent. Alleen maar trainingen en coachtrajecten.

Wij hebben niets gedeclareerd.

Dat hebben wij ook gecommuniceerd naar de WTZI en daardoor kunnen wij ook geen verantwoording afleggen. Want wij hebben niets, wat verantwoord moet worden, ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Op den Henneberg 4
6451HT Schinveld
06-[REDACTED]

From: JMV@igz.nl
To: [redacted]@hotmail.com Bevi Medical Care
CC: JMV@igz.nl
Subject: RE: kenmerk [redacted]
Date: Thu, 31 Mar 2016 12:38:04 +0000

Geachte [redacted],

Ik heb nog wel enige vragen:

U heeft het formulier ondertekend, zoals ik het zie, op 1 – 1 – 2014. Ik neem aan dat u 2016 bedoelt?

U zegt 'nooit gebruik te hebben gemaakt van jullie diensten'. Wat bedoelt u daar precies mee? Heeft u wel of geen zorg verleend? Indien u wel zorg heeft verleend, wat voor zorg dan?

Groet,

[redacted]
Inspecteur JMV

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)
JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)] Bevi Medical Care
Verzonden: donderdag 31 maart 2016 13:58
Aan: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
CC: [redacted] (ZN)
Onderwerp: kenmerk [redacted]

Geachte [redacted],

In de bijlage de scans waar wij zojuist telefonisch over gesproken hebben.

Ik hoor graag van U,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Op den Henneberg 4
6451HT Schinveld
06- [redacted]

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de Gezondheidszorg gewijzigd in: Postbus 2518 – 6401 DA Heerlen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

> Retouradres 2680 3500 GR

AANGETEKEND

BEVI Medical Care B.V.
t.a.v. het bestuur
Op de Henneweg 4
6451 HT SCHINVELD

Inspectie voor de
Gezondheidszorg
Afdeling Opsporing en Boetes
Team Jaarverantwoording Zorg
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
Postbus 2518
6401 DA Heerlen
T 088 120 50 00
F 088 120 50 01
www.igz.nl

Datum: 4 april 2016
Onderwerp: intrekking besluit tot invordering last onder dwangsom BEVI
Medical Care B.V. d.d. 15 december 2015

**Inlichtingen omtrent
aanlevering:**
Helpdesk CIBG
T 070 340 69 00

jaarwgcun@omvz@minvws.nl

**Inlichtingen omtrent
handhaving:**
IGZ-Meldpunt
T 088 120 50 00
meldpunt@igz.nl

Ons kenmerk

Uw reactie
Correspondentie richten aan het
retouradres/maladres t.a.v. [redacted]
[redacted] met vermelding van
de datum en het kenmerk van deze
brief.

Geachte bestuurder,

Op 17 juli 2015 heeft de Inspectie voor de Gezondheidszorg (hierna: de inspectie) BEVI Medical Care B.V. een last onder dwangsom met kenmerk [redacted] opgelegd. U had niet voldaan aan de verplichting tot het aanleveren van de Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 aan het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: het CIBG).

Aan deze last was een dwangsom verbonden van € 1.000,- voor iedere volledige week waarin u niet volledig aan de benoemde last zou voldoen. Aangegeven is dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen ten aanzien van deze last in totaal € 10.000,- zou zijn.

Op 15 december 2015 heeft BEVI Medical Care B.V. van de inspectie een besluit tot invordering van de verbeurde dwangsommen ontvangen met kenmerk [redacted]. Dit besluit is door BEVI Medical Care B.V. ontvangen, maar geweigerd.

Gebleken is dat BEVI Medical Care B.V. in 2014 (en in andere jaren) geen zorg heeft verleend waarop de WTZi-toelating van toepassing is. U bent dit ook niet meer van plan en heeft daarom op 1 januari 2016 de WTZi-toelating ingetrokken. Per 20 januari 2016 heeft het CIBG de WTZi-toelating van BEVI Medical Care B.V. ingetrokken.

Beslissing

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen trek ik de beschikking tot invordering dwangsommen van 15 december 2015 met terugwerkende kracht in. Hierdoor komen alle rechtsgevolgen van dit besluit te vervallen. Derhalve worden geen dwangsommen ingevorderd.

Het Centraal Justitieel Incassobureau is op de hoogte gesteld van dit intrekkingbesluit.

Bezwaar

Hebt u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk dan op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws.nl>. Daar wordt

uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wil maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kunt inschatten.

Ons kenmerk



Wilt u een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan de brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Noem in het bezwaarschrift uw naam en adres en de datum en het kenmerk van deze brief (dit kenmerk vindt u in de rechter kantlijn). Geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing. Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: **WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl**, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Hoogachtend,
De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
namens deze,



Mw. dr. J.A.A.M. van Diemen-Steenvoorde
Inspecteur-generaal voor de Gezondheidszorg



telefoonnotitie

Gegevens beller De Wilg

Naam

Functie

Object

Locatie

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mail adres

Inhoud

[REDACTED] van Stichting De Wilg gesproken. Zij geven aan dat zij bezwaar gaan maken voor de aangepaste invorderingsbeschikking voor 2014. Reden is dat ze aan cibg de toelating hadden aangevraagd maar dit was voor 2015 bedoelt en niet voor 2014.

Datum en tijd

3 augustus 2016

Aangenomen door

Betreft

Inhoud gesprek

Afhandeling

Afspraak/advies

Te behandelen door

Kopie naar

Afgehandeld op

Bewaren

Vernietigen na



10.2.e

T
F
www.igz.nl

telefoonnotitie

Gegevens beller De Wilg Vof

Naam
Functie
Object
Locatie
Telefoonnummer
Faxnummer
E-mail adres

Inhoud [REDACTED] belt met de vraag wat stand van zaken over bezwaar IVB 2014 gaat. Echter kan ik dit niet zeggen omdat onder ander afdeling valt. [REDACTED] aangegeven contact op te nemen met afdeling Bezwaar.

Datum en tijd 210916 11:30 uur
Aangenomen door [REDACTED]
Betreft
Inhoud gesprek

Afhandeling

Afspraak/advies
Te behandelen door
Kopie naar
Afgehandeld op
Bewaren
Vernietigen na

Van: [REDACTED]
 Verzonden: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
 vrijdag 18 december 2015 14:11
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: FW: [REDACTED] terugbelverzoek De Wilg

Dag [REDACTED],

Wil jij onderstaande e-mail in WPM hangen. Zowel aan de instelling als aan de BB.

Groet,
[REDACTED].

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
 Verzonden: vrijdag 18 december 2015 14:09
 Aan: _Dienstpostbus IGZ Bestuurlijke Boete
 CC: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
 Onderwerp: FW: [REDACTED] terugbelverzoek De Wilg

Dag [REDACTED] en [REDACTED],

Ik heb zojuist gesproken met [REDACTED] van De Wilg VOF. Er is in 2014 geen zorg verleend door de instelling, waardoor de instelling in aanmerking komt voor beperkte verantwoording. Naar aanleiding van de LOD is er contact opgenomen met het CIBG en niet met de IGZ. Ik heb [REDACTED] geadviseerd bezwaar te maken tegen de invorderingsbeschikking. Willen jullie de inning van de dwangsommen uitstellen tot er een beslissing is genomen.

Groet,
[REDACTED].

p.s. ik vraag [REDACTED] deze e-mail in WPM te hangen.

[REDACTED]
medewerker toezicht JMV

Bureau Opsporing en Boetes
 Inspectie voor de Gezondheidszorg
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
 Postbus 2680 | 3500 GR | Utrecht

T 088-120 5000 (algemeen)

M 06-[REDACTED]

F 088-1205001

[REDACTED]@igz.nl

<http://www.igz.nl>

werkdagen: [REDACTED]

P Bespaar papier - Moet u deze e-mail printen?

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: meldpunt@igz.nl [mailto:meldpunt@igz.nl]
 Verzonden: vrijdag 18 december 2015 10:41
 Aan: [REDACTED]

Onderwerp: [redacted] terugbelverzoek

Beste [redacted],

[redacted] van De Wilg 'cos' nam op 18-12-2015 contact op met het Meldpunt IGZ.
Graag terugbellen op: 06-[redacted].

Hieronder volgt de nodige informatie:
Terugbelverzoek naar aanleiding van brief [redacted].

[redacted] wilt graag eerst telefonisch een toelichting op de brief zodat [redacted] duidelijk weet welke stukken [redacted] moet aanleveren.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted] <meldpunt@igz.nl>

.....
Inspectie voor de Gezondheidszorg
.....
Postbus 2680 | 3500 GR | Utrecht
.....
T 088 1205000
F 088 1205001
<http://www.igz.nl>
.....

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]@geeve.nl
Onderwerp: uw vraag over Havendam Vastgoed B.V.
Datum: donderdag 7 april 2016 15:46:00

Geachte [REDACTED],

In uw e-mail d.d. 1 april 2016, n.a.v. uw telefoongesprek met één van onze medewerkers, geeft u aan dat Havendam Vastgoed B.V. een boete van het CJIB heeft gekregen voor € 10.015,00,-, omdat de Jaarverantwoording Zorg over verslagjaar 2014 nog niet is ingediend. U zegt dat dit inderdaad klopt, echter dat u na aanmaningen al eerder contact heeft opgenomen. In dit contact heeft u uitgelegd dat Zorghotel het Spui, vallend onder Havendam Vastgoed B.V. in het jaar 2014 is gesloten. U zegt dat u daarom ook uitstel gekregen heeft voor de aanlevering van de Jaarverantwoording Zorg. U zegt ook dat 9 maart 2014 het 'definitieve rapport van Havendam Vastgoed B.V.' is vastgesteld en dat uw boekhouder begin februari jl. de Jaarverantwoording Zorg alsnog heeft ingediend.

U vraagt mij dan ook de opgelegde boete in zijn geheel te verminderen en nader vast te stellen op nihil.

Op uw verzoek kan ik niet in gaan. Ten eerste kan ik in onze administratie nergens terugvinden dat u een uitstelverzoek heeft ingediend, noch dat dit is gehonoreerd. In dat geval had u gewoon voor 1 juni 2015 de Jaarverantwoording Zorg over verslagjaar 2014 moeten deponeren. Ik wil u dan ook vragen om, indien u wel uitstel heeft gehad en dit een omissie in het systeem betreft, een kopie van dit besluit naar mij te sturen.

Ten tweede het volgende: omdat de verantwoording niet voor 1 juni binnen was, heeft u van ons op 12 juni 2016 een voornemen last onder dwangsom gekregen, met kenmerk [REDACTED]. In deze brief stond dat u nog 4 weken had om aan de verplichting tot verantwoorden te voldoen. Dit heeft u niet gedaan en daarom is op 17 juli 2015 een last onder dwangsom aan u verzonden (kenmerk [REDACTED]) met een begunstigingstermijn van 4 weken. Dat betekende dat u ook toen nog 4 weken had om de Jaarverantwoording Zorg te deponeren, zonder dat daar consequenties aan vast zaten. Omdat u ook in deze periode niet voldaan heeft, is de termijn van de last onder dwangsom gaan lopen. De last betrof 10 weken met per week een last van € 1.000,- indien het verantwoorden nog altijd niet gedaan was. Op 27 oktober 2015 verliep de last en waren de 10 weken aan dwangsommen verbeurd. Dit heeft ertoe geleid dat u op 15 december 2015 een invorderingsbeschikking heeft gekregen, die door u niet is afgehaald. Daarom is de brief op 2 februari 2016 nogmaals verstuurd, naar de instelling (het KvK-adres) en uzelf. Op 3 februari 2016 is deze op uw huisadres ontvangen en naar aanleiding daarvan reageert u nu.

Op de invorderingsbeschikking kon binnen 6 weken bezwaar worden gemaakt, echter dit is niet gebeurd. De termijn hiervoor is dan ook verlopen (en mogelijk wordt een eventueel bezwaarschrift daarom niet-ontvankelijk verklaard). Omdat niet duidelijk is geworden of uw e-mail dient als bezwaarschrift, heb ik hem nog niet doorgestuurd. Mocht u uw verzoek toch als bezwaarschrift bedoelen, wil ik u erop wijzen dat u dit kunt indienen via:

WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl.

Ik heb het voor u nog even nagekeken, en de Jaarverantwoording Zorg voor 2014 is nog immer

niet gedeponereerd. Overigens zou dit aan de last onder dwangsom ook niets afdoen, omdat zoals gezegd de dwangsommen al op 27 oktober 2015 waren verbeurd.

Ik kan dus helaas niet op uw verzoek ingaan. Mocht u verder nog vragen hebben, kunt u mij e-mailen op dit e-mailadres.

Vriendelijke groet,

Inspecteur JMV

Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

T 088 - 120 5000 (algemeen)
JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

01-04-2016 13:18 Mailimport,:

Sender: [redacted]@geeve.nl

Date sent: Apr 1, 2016 1:17 PM

To: "'meldpunt@igz.nl'" <meldpunt@igz.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@geeve.nl>, "[redacted] (info@[redacted].nl)" <info@[redacted].nl> 10.2.g

Subject: Havendam Vastgoed B.V.

Geachte lezer,

Naar aanleiding van het door mij gevoerde telefoongesprek van hedenmorgen met een van uw medewerkers zend ik u hierbij het volgende.

Gisteren heeft Havendam Vastgoed B.V. van het CJIB een boete opgelegd gekregen, CJIB-nummer [redacted] ad € 10.015,00 omdat de verantwoording over 2014 nog niet is ingediend.

Dit is inderdaad het geval. Echter, na aanmaningen ontvangen te hebben is door mij telefonisch contact met uw dienst opgenomen en heb ik uitgelegd dat allereerst het Zorghotel het Spui, vallend onder Havendam Vastgoed B.V., in het jaar 2014 is gesloten en als gevolg hiervan het rapport van Havendam Vastgoed B.V. over 2014 laat zou worden opgesteld. Dien ten gevolge waren wij niet instaat de verantwoording over 2014 tijdig aan te leveren. Ik heb toen verzocht om nader uitstel voor 2014 en gekregen.

Het definitieve rapport over 2014 van Havendam Vastgoed B.V. is opgesteld op 9 maart 2016.

Ik heb onze boekhouder begin februari jl. verzocht, middels gebruikmaking van het formulier over 2015, zodra de cijfers definitief waren de verantwoording over 2014 alsnog in te dienen. Per abuis is gedacht dat er tijd was tot 1 juni aanstaande waarvoor onze excuses.

Omdat wij niet meer over een inlogcode beschikken en wij toch de verantwoording willen indienen wil ik u verzoeken telefonisch contact op

te nemen met onze boekhouder [REDACTED] van [REDACTED] 10.2.g
[REDACTED] telefoonnummer 0181-[REDACTED] om met hem af te stemmen
hoe hij alsnog de gegevens kan aanleveren.

Als gevolg van bovenstaande verzoek ik u om de opgelegde boete in zijn
geheel te willen verminderen en nader vast te stellen op € nihil.
Indien u aan mijn verzoek gehoor wilt geven vraag ik u om ook het CJIB
hiervan op de hoogte te stellen.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dienstenstraat 17

3161 GN Rhoon

T. +31 (0) 10-[REDACTED]

M. [REDACTED]@geeve.nl

Vanaf 1 februari 2016 geldt bij IGZ legitimatieplicht voor bezoekers.
Rijkspas, paspoort, identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige
legitimatie beschouwd.

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de
Gezondheidszorg gewijzigd in: Postbus 2518 - 6401 DA Heerlen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u
niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is
toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht
te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van
welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het
elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you
are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you
are requested to inform the sender and delete the message. The State
accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks
inherent in the electronic transmission of messages.

Vanaf 1 februari 2016 geldt bij IGZ legitimatieplicht voor bezoekers. Rijkspas, paspoort,
identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige legitimatie beschouwd.

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de Gezondheidszorg gewijzigd
in: Postbus 2518 - 6401 DA Heerlen.

Van: [_Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [_Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV](#)
Onderwerp: RE: Havendam Vastgoed B.V.
Datum: maandag 4 juli 2016 12:18:42
Bijlagen: [REDACTED] [2016-02-03 ontvangstbevestiging TVB \(brief aan bestuurder\) Havendam Vastgoed.pdf](#)
[REDACTED] [2016-02-02_2015-1240286 ivb Havendam Vastgoed BV.PDF](#)

Geachte [REDACTED],

Bij dezen. Groeten,

[REDACTED]
Inspecteur Jaarverantwoording Zorg

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)

JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@geeve.nl]
Verzonden: maandag 4 juli 2016 9:21
Aan: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Havendam Vastgoed B.V.
Urgentie: Hoog

[REDACTED],
Naar aanleiding van onderstaande verzoeken wij u een kopie van de getekende ontvangst bevestiging te willen mailen.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groeten,

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 juli 2016 7:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fw: Havendam Vastgoed B.V.

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV <JMV@igz.nl>
Datum: 04-07-2016 07:13 (GMT+01:00)
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@geeve.nl](mailto:[REDACTED]@geeve.nl)>
Cc: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV <JMV@igz.nl>

Onderwerp: RE: Havendam Vastgoed B.V.

Geachte [REDACTED],

Graag ontvang ik dit verzoek van de ontvanger zelf.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Inspecteur Jaarverantwoording Zorg
.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen
.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)
JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@geeve.nl](mailto:[REDACTED]@geeve.nl)]
Verzonden: donderdag 30 juni 2016 15:18
Aan: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Havendam Vastgoed B.V.

Geachte lezer,

Naar aanleiding van onderstaande verzoeken wij u een kopie van de getekende ontvangst bevestiging te willen mailen.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Dienstenstraat 17
3161 GN Rhooon
T. +31 (0) 10-[REDACTED]
M. [REDACTED]@geeve.nl

Van: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV [<mailto:JMV@igz.nl>]
Verzonden: donderdag 30 juni 2016 14:46
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@geeve.nl>; _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV <JMV@igz.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@geeve.nl>
Onderwerp: RE: Havendam Vastgoed B.V.

Geachte [REDACTED],

Bij dezen de brief d.d. 2 februari 2016. Die is op 3 februari 2016 ontvangen.

Vanaf 1 februari 2016 geldt bij IGZ legitimatieplicht voor bezoekers. Rijkspas, paspoort, identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige legitimatie beschouwd.

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de Gezondheidszorg gewijzigd in: Postbus 2518 – 6401 DA Heerlen.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres: Postbus 2680 3500 GR Utrecht

AANGETEKEND

Havendam Vastgoed B.V.
t.a.v. [REDACTED]
Panneweg 4
3233 KD Oostvoorne

**Inspectie voor de
Gezondheidszorg**
Afdeling Opsporing en Boetes
Team JMV
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
Postbus 2680
3500 GR Utrecht
T 088 120 50 00
F 088 120 50 01
www.igz.nl

Datum 2 februari 2016
Onderwerp Beschikking tot invordering dwangsommen

**Inlichtingen omtrent
aanlevering:**
Helpdesk CIBG
T 070 340 69 00
jaardocumentmv@minvws.nl

Geachte [REDACTED],

**Inlichtingen omtrent
handhaving:**
IGZ-Meldpunt
T 088 120 50 00
meldpunt@igz.nl

In mijn besluit van 17 juli 2015 met kenmerk [REDACTED] heb ik Havendam Vastgoed B.V. een last onder dwangsom opgelegd. Hieronder volgt mijn besluit op invordering van deze dwangsom (men).

Ons kenmerk
[REDACTED]

Op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaglegging WTZi, rust op u de verplichting om aan het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG) een Jaardocument maatschappelijke verantwoording over het verslagjaar 2014 te verstrekken. Aan deze verplichting had u vóór 1 juni 2015 voldaan moeten hebben.

Feiten en omstandigheden

Op 14 juli 2015 is geconstateerd dat u nog altijd niet (volledig) aan de wettelijke verplichting had voldaan. Het CIBG heeft niets van u ontvangen.

In het hiervoor genoemde besluit is aan Havendam Vastgoed B.V. op grond van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Awb een last onder dwangsom opgelegd. De last hield in dat het volledige Jaardocument maatschappelijke verantwoording over het verslagjaar 2014 elektronisch gedeponeerd moest worden. Aan deze last heb ik een dwangsom verbonden van € 1.000,- voor iedere week dat de instelling niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 10.000,- zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanvang op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit. Dit betekent dat u gedurende deze periode nog aan de last kon voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Invordering

Op 2 november 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat het Jaardocument maatschappelijke verantwoording 2014 voor het einde van de begunstigingstermijn en de hierop volgende 10 invorderingsweken nog altijd niet is aangeleverd.

De navolgende stukken zijn niet (of onvolledig) aangeleverd:

- u heeft niet aan de verplichting voldaan doordat er geen stukken zijn gedeponneerd;
- het handtekeningenformulier ontbreekt;
- de jaarrekening ontbreekt;
- de accountantsverklaring (indien op u van toepassing, lees: beoordelingsverklaring of samenstellingverklaring) ontbreekt;
- de verantwoordingsgegevens over onderwerpen op het gebied van bestuur, bedrijfsvoering, personeel en productie (DigiMV) zijn niet aangeleverd. Dit houdt in dat u DigiMV of een onderdeel/onderdelen daarvan niet of niet volledig heeft ingevuld, of dat u een ingevuld onderdeel/ingevulde onderdelen niet definitief gemaakt heeft met de bevestigingscode.

Nu Havendam Vastgoed B.V. niet heeft voldaan aan de last, zijn de dwangsommen verbeurd.

Slechts in bijzondere omstandigheden kan geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien. Dergelijke omstandigheden zijn er in dit geval niet.

Beslissing

Omdat u niet volledig aan de aan u opgelegde last heeft voldaan, is overeenkomstig voorgaande gedurende 10 weken iedere week van rechtswege een dwangsom van € 1.000,- verbeurd. De totale geldsom van verbeurde dwangsommen bedraagt € 10.000,-. Ik besluit tot (volledige) invordering van (alle) dwangsommen.

Wellicht ten overvloede merk ik op dat de betaling van verbeurde dwangsommen u niet ontslaat van de wettelijke verplichting tot het volledig aanleveren aan het CIBG van het Jaardocument maatschappelijke verantwoording over het verslagjaar 2014. Wanneer niet aan deze verplichting wordt voldaan is er de bevoegdheid om aanvullende (bestuursrechtelijke) sancties op te leggen.

Van de inhoud van deze beschikking zal mededeling gedaan worden op de website van de inspectie, www.igz.nl.

Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is gedagtekend.

Betaling

De dwangsom moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de dwangsom. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als de dwangsom niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt de

dwangsom verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen twee weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Bezwaar

Hebt u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen **zes weken** na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op. De betalingsverplichting blijft van kracht.

Noem in het bezwaarschrift:

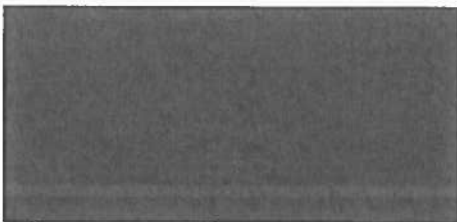
- uw naam en adres,
- de datum,
- het kenmerk van deze brief (dit kenmerk vindt u in de rechterkantlijn),
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Het bezwaarschrift stuurt u naar:
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84 of mailen naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl.

Hoogachtend,
de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
namens deze,



Mw. dr. J.A.A.M. van Diemen-Steenvoorde
Inspecteur-generaal voor de Gezondheidszorg



10.2.e

T
F
www.igz.nl

telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam [REDACTED]
Functie [REDACTED]
Object NOVUM-Plus Zorg & Verpleging
Locatie Purmerend
Telefoonnummer 0299-414848
Faxnummer [REDACTED]
E-mail adres [REDACTED]@gmail.com

Inhoud Bezwaarschrift op IVB 2014

Datum en tijd 02-02-16, 10:45

Gebeld door [REDACTED]

Betreft [REDACTED] had een bezwaarschrift ingediend namens NOVUM, waarin staat dat zij 'reeds' in december 2015 voldaan hadden (resp. 12-12-15 voor de documenten en 14-12-15 voor de vragen). De LOD (van 28 augustus 2015) liep echter af op 7 december 2015, waardoor de dwangsommen verbeurd zijn. Ik heb [REDACTED] dit uitgelegd. Ik heb [REDACTED] verteld dat [REDACTED] bezwaar dus eventueel inhoudelijk anders nogmaals kan indienen en/of dat ik [REDACTED] informatie kan geven over betalingsregelingen e.d. [REDACTED] gaat zich nog beraden wat [REDACTED] gaat doen.

Inhoud gesprek

Afhandeling

Afspraak/advies
Te behandelen door
Kopie naar
Afgehandeld op
Bewaren
Vernietigen na



telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam [REDACTED]
Functie
Object Nursing Care BV
Locatie Almere
Telefoonnummer 06-[REDACTED]
Faxnummer
E-mail adres

Ik heb Nursing Care gebeld en kreeg [REDACTED] aan de telefoon. [REDACTED] geeft aan dat Nursing Care BV al 2 jaar niet bestaat omdat het contract met zorgverzekering niet werd verlengd. Ik heb gezegd omdat dit niet eerder gemeld is, Nursing Care BV wel de jaarverantwoording had moeten deponeren, daarom krijgt [REDACTED] nu een IVB. Het adres klopt wel, maar er is niet altijd iemand daar.

Datum en tijd 29 februari 2016
Gebeld door [REDACTED]

afgesproken is dat wij nieuwe invordering sturen.

Van: Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Aan: [redacted]@hotmail.com
Onderwerp: intrekken WTZI-toelating
Datum: dinsdag 5 april 2016 11:28:02

Geachte [redacted],

In ons telefoongesprek heeft u aangegeven dat Nursing Care B.V. haar activiteiten heeft beëindigd. U geeft aan dat u de afgelopen jaren geen zorg heb verleend. Omdat u op dit moment nog een WTZI-toelating heeft komt Nursing Care B.V. terug in onze handhaving. Ik wil u erop wijzen dat u dan ook op dit moment nog verplicht bent de Jaarverantwoording Zorg over verslagjaren 2013, 2014 en 2015 aan te leveren. In het kader van de Jaarverantwoording Zorg over 2013 en 2014 heeft u inmiddels 2 invordering beschikkingen ontvangen van € 10.000 (waarvan die van 2014 door u niet afgehaald is).

Indien uw instelling echter geen zorg heeft verleend en de WTZI-toelating intrekt, vervalt deze verplichting. Het is dan ook wenselijk dat u zo snel mogelijk uw WTZI-toelating intrekt. Via deze link: <https://www.wtzi.nl/toelatingen/intrekkentoeelating/> kunt u een wijzigingsformulier downloaden (aanvraagformulier intrekken toelating) waarmee u de WTZI-toelating kunt intrekken. Ik ontvang van u graag **een kopie van het verzoek tot intrekking, alsmede de ontvangstbevestiging daarvan en uiteindelijk het door het CIBG verstrekte besluit tot intrekking** van de WTZI-toelating. De eerste twee ontvang ik graag **binnen nu en twee weken**.

Indien u geen actie onderneemt, zijn wij genoodzaakt verder te gaan met handhaven.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Toezicht

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)
JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>



10.2.e

T
F
www.igz.nl

telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam [REDACTED]
Functie [REDACTED]
Object Nursing Care BV
Locatie [REDACTED]
Telefoonnummer 06- [REDACTED]
Faxnummer [REDACTED]
E-mail adres [REDACTED]

Inhoud

Nav IVB 2014, met [REDACTED] contact opgenomen. [REDACTED] had aangegeven de afgelopen 2 jaar gestopt te zijn met Nursing Care B.V. [REDACTED] heeft ook geen zorg geleverd. Met [REDACTED] afgesproken dat [REDACTED] binnen 2 weken [REDACTED] WTZi-toekenning moet intrekken. [REDACTED] krijgt hier van ons een mail over op e-mail [REDACTED]@hotmail.com. Als [REDACTED] dit niet binnen 2 weken doet dan gaan wij verder met de invorderingsfase. [REDACTED] kan contact opnemen als [REDACTED] vragen hierover hebt.

Datum en tijd 05-04-16
Aangenomen door [REDACTED]
Betreft [REDACTED]
Inhoud gesprek [REDACTED]

Afhandeling

Afspraak/advies [REDACTED]
Te behandelen door [REDACTED]
Kopie naar [REDACTED]
Afgehandeld op [REDACTED]
Bewaren [REDACTED]
Vernietigen na [REDACTED]

Van: [Dienstopstbus IGZ Handhaving JMV](#)
Aan: [redacted]@hotmail.com
Cc: [Dienstopstbus IGZ Handhaving JMV](#)
Onderwerp: FW: intrekken WTzi-toelating
Datum: donderdag 30 juni 2016 14:49:43

Geachte [redacted],

Ik heb van u nog altijd geen antwoord op onderstaande e-mail ontvangen. Graag ontvang ik **binnen een week** de stukken. Indien ik deze niet tijdig van u krijg, ontvangt u een dwangbevel.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Inspecteur Jaarverantwoording Zorg

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)

JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

Van: [Dienstopstbus IGZ Handhaving JMV](#)
Verzonden: vrijdag 29 april 2016 10:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: intrekken WTzi-toelating

Geachte [redacted],

Bedankt voor uw reactie. Kunt u de mail die u naar het CIBG hebt verstuurd naar ons doormailen? Wij ontvangen ook graag **de ontvangstbevestiging van het CIBG en een afschrift van het door het CIBG verstrekte besluit tot intrekking van de WTzi toelating**. Wij kunnen pas stoppen met handhaven zodra wij alle gegevens binnen hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Toezicht

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)

JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@hotmail.com](mailto:[redacted]@hotmail.com)]
Verzonden: donderdag 28 april 2016 20:57
Aan: [Dienstopstbus IGZ Handhaving JMV](#)
Onderwerp: RE: intrekken WTzi-toelating

Geachte [REDACTED],

In bijlage vindt u de verzoek tot intrekking WTZi toelating.

MVG,

[REDACTED]

From: JMV@igz.nl

To: [REDACTED]@hotmail.com

CC: JMV@igz.nl

Subject: FW: intrekken WTZi-toelating

Date: Thu, 28 Apr 2016 14:21:42 +0000

Geachte [REDACTED],

Ruim drie weken geleden verzond ik u onderstaande e-mail, n.a.v. een telefoongesprek. Ik heb nog niets van u vernomen.

Ik wil u erop wijzen dat, indien geen actie wordt ondernomen, Nursing Care B.V. in de handhaving zal blijven terugkeren, met alle mogelijke gevolgen van dien. **Momenteel zijn er al 2 invorderingsbeschikkingen naar u verstuurd**, voor het uitblijven van de Jaarverantwoording Zorg over verslagjaren 2013 en 2014. Ik vraag u dan ook zo spoedig mogelijk te reageren.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Inspecteur JMV

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)

JMV@igz.nl

<http://www.igz.nl>

Van: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV

Verzonden: dinsdag 5 april 2016 11:28

Aan: [REDACTED]@hotmail.com

Onderwerp: intrekken WTZi-toelating

Geachte [REDACTED],

In ons telefoongesprek heeft u aangegeven dat Nursing Care B.V. haar activiteiten heeft beëindigd. U geeft aan dat u de afgelopen jaren geen zorg heb verleend. Omdat u op dit moment nog een WTZi-toelating heeft komt Nursing Care B.V. terug in onze handhaving. Ik wil u

erop wijzen dat u dan ook op dit moment nog verplicht bent de Jaarverantwoording Zorg over verslagjaren 2013, 2014 en 2015 aan te leveren. In het kader van de Jaarverantwoording Zorg over 2013 en 2014 heeft u inmiddels 2 invordering beschikkingen ontvangen van € 10.000 (waarvan die van 2014 door u niet afgehaald is).

Indien uw instelling echter geen zorg heeft verleend en de WTZi-toelating intrekt, vervalt deze verplichting. Het is dan ook wenselijk dat u zo snel mogelijk uw WTZi-toelating intrekt. Via deze link: <https://www.wtzi.nl/toelatingen/intrekkentoelating/> kunt u een wijzigingsformulier downloaden (aanvraagformulier intrekken toelating) waarmee u de WTZi-toelating kunt intrekken. Ik ontvang van u graag **een kopie van het verzoek tot intrekking, alsmede de ontvangstbevestiging daarvan en uiteindelijk het door het CIBG verstrekte besluit tot intrekking** van de WTZi-toelating. De eerste twee ontvang ik graag **binnen nu en twee weken**.

Indien u geen actie onderneemt, zijn wij genoodzaakt verder te gaan met handhaven.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,


Medewerker Toezicht

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen
.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)
JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

Vanaf 1 februari 2016 geldt bij IGZ legitimatieplicht voor bezoekers. Rijkspas, paspoort, identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige legitimatie beschouwd.

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de Gezondheidszorg gewijzigd in: Postbus 2518 – 6401 DA Heerlen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

CIBG
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Postadres Postbus 16114 2500 BC Den Haag

Nursing Care B.V.
Poulinkstraat 13
7607 GS ALMELO

Datum 13 juli 2016
Betreft Intrekking toelating WTZi
Instelling Nursing Care B.V.
Instellingsnr 8137
KvK-nummer 8121502

Toelating Zorginstellingen

Bezoekadres:
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
T 070 340 51 78
F 070 340 65 35
www.wtzi.nl
infowtzi@minvws.nl

Ons kenmerk**Bijlagen**

Uw brief
27 juni 2016

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

*Toelating Zorginstellingen is
een onderdeel van het CIBG,
een uitvoeringsorganisatie
van het Ministerie van
Volksgezondheid, Welzijn en
Sport.*

Geachte heer, mevrouw,

Uw aanvraag

Op 27 juni 2016 ontving ik via de Inspectie van de Volksgezondheid uw aanvraag van 28 april 2016 waarin u verzoekt om de toelating van NursingCare B.V. in te trekken.

U geeft aan dat de instelling sinds 1 januari 2014 geen zorg meer verleent.

De laatst afgegeven beschikking is gedateerd op 22 april 2008 met kenmerk [REDACTED].

Besluit

Met ingang van de datum van deze beschikking ga ik over tot intrekking van de toelating van NursingCare, Poulinkstraat 13, 7607 GS Almelo, statutair gevestigd in Vriezenveen.

Van de verleende toelating wordt mededeling gedaan in de Staatscourant.

Toelichting

Wettelijk kader waaraan ik uw aanvraag heb getoetst

Dit besluit tot intrekking is gebaseerd op de Algemene wet bestuursrecht en de Wet toelating zorginstellingen.

Ons kenmerk
[Redacted]

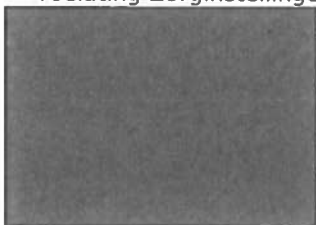
Vragen

Heeft u vragen over deze beschikking? U kunt bellen met het CIBG via het telefoonnummer rechts op de eerste pagina van deze brief.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
namens deze,

[Redacted] Registers en Knooppunten 2

Toelating Zorginstellingen | CIBG



Een kopie van deze beschikking stuur ik aan:

- Nederlandse Zorgautoriteit in Utrecht
- Vektis in Zeist

Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Ons kenmerk

Heeft u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook per post versturen naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van de brief
(deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn)
- waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Van: [Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV](#)
Onderwerp: RE: uw brief is verkeerd geadresseerd: uw kenmerk [REDACTED]
Datum: donderdag 24 december 2015 13:41:03
Bijlagen: [OntwikkelingsmaatRijnmond-\[REDACTED\].xps](#)
[Ontwikmij Rijnmond-\[REDACTED\]-retour gekomen lod-JMV-\[REDACTED\].pdf](#)

Geachte [REDACTED],

In 2013 zijn de brieven m.b.t. het niet deponeren van de Jaarverantwoording Zorg 2013 verstuurd naar de Librijesteeg 4 te Rotterdam. Het voornemen last onder dwangsom is geweigerd retour gekomen, zie bijlage. Volgens de Gemeente Rotterdam was OMR BV niet bekend op de Librijesteeg 4 te Rotterdam. Na telefonisch contact met een medewerker van OMR is afgesproken verdere correspondentie te sturen naar Kinderdijkstraat 71 te Rotterdam. [REDACTED] is hier ook van op de hoogte. Alle correspondentie gestuurd naar de Kinderdijkstraat 71 te Rotterdam is ook aangekomen. De acceptgirokaart ad € 10.000,-- gestuurd door het CJIB naar de Kinderdijkstraat 71 te Rotterdam is in mei 2015 volledig voldaan.

Op 17-07-2015 is de last onder dwangsom Jaarverantwoording Zorg 2014 aangetekend verstuurd naar de Kinderdijkstraat 71 te Rotterdam. In de bijlage treft u de ontvangstbevestiging van deze last onder dwangsom aan. Op internet, bijvoorbeeld de LinkedIn pagina van OMR BV, wordt ook diverse malen verwezen naar de Kinderdijkstraat 71 te Rotterdam als adres voor OMR. Voor de IGZ is er geen sprake van verkeerde adressering en beschouwen wij de aangetekend verstuurd last onder dwangsom dan ook als aangekomen.

Het staat u uiteraard vrij een bezwaarschrift in te dienen tegen de invorderingsbeschikking.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
medewerker toezicht JMV

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
 Postbus 2680 | 3500 GR | Utrecht

.....
 T 088-120 5000 (algemeen)

M 06-[REDACTED]

F 088-1205001

[REDACTED]@igz.nl

<http://www.igz.nl>

.....
 werkdagen: [REDACTED]

 Bespaar papier - Moet u deze e-mail printen?

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@rotterdam.nl]

Verzonden: woensdag 23 december 2015 11:40

Onderwerp: uw brief is verkeerd geadresseerd: uw kenmerk [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

U heeft mij zojuist vriendelijk telefonisch te woord gestaan.

Met deze mail wil ik het volgende onder uw aandacht brengen:

OntwikkelingsMaatschappij Rijnmond B.V. is gevestigd aan de Librijesteeg 4 te Rotterdam (zie ook Kamer van Koophandel).

De brief is door u verkeerd geadresseerd, namelijk Kinderdijkstraat 71 te Rotterdam.

Ik heb onlangs (afgelopen maandag) via via deze brief ontvangen, maar de eerdere brieven niet.

Derhalve heb ik niet tijdig met u in contact kunnen treden en maatregelen kunnen treffen om

bijvoorbeeld binnen de begunstigingstermijn alsnog te voldoen aan de verplichting.

Daarom ben ik voornemens om een bezwaarschrift in te dienen.

Graag zie ik uw reactie tegemoet of gelet op de verkeerde adressering enige coulance mogelijk is.

Namens OMR B.V.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Rotterdam
Werk en Inkomen
Afdeling Besturing & Control
Bezoekadres: Librijesteeg 4, Rotterdam
Postadres: Postbus 1024, 3000 BA, Rotterdam
telefoon: 06 - [REDACTED] / 010 - [REDACTED]

Op [REDACTED] ben ik afwezig (roostervrije dag).



Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

> Retouradres Postbus 2509 LL Den Haag

AANGETEKEND

Ontwikkelings Maatschappij Rijnmond B.V. (Unit AWBZ)
T.a.v. de Directie
Librijesteeg 4
3011 HN ROTTERDAM

Inspectie voor de Gezondheidszorg	
Nr. [REDACTED]	DEP. PARAAF
Ingek.	30 JULI 2014
	30

Datum 25 juli 2014
Onderwerp Voornemen last onder dwangsom

IGZ BOB
team bestuurlijke boetes
Wilh. van Pruysenweg 52
Den Haag
Postbus 90460
2509 LL Den Haag
T 070 304 15 00
F 070 304 15 70
www.igz.nl

**Inlichtingen omtrent
aanlevering:**
Helpdesk CIBG
T 070 340 6900
jaardocumentmv@minvws.nl

**Inlichtingen omtrent
handhaving:**
IGZ-Meldpunt
T 088 120 5000
meldpunt@igz.nl

Ons kenmerk
[REDACTED]

Uw reactie
*Correspondentie richten aan
het retouradres/mailadres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Geachte heer, mevrouw,

Op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZI) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaglegging WTZI, rust op u de verplichting om aan het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG) een Jaardocument maatschappelijke verantwoording over het verslagjaar 2013 te verstrekken. Aan deze verplichting had u vóór 1 juni 2014 voldaan moeten hebben.

Het CIBG heeft mij laten weten dat u op 22 juli 2014 niet (volledig) aan voornoemde verplichting heeft voldaan. De navolgende aangekruiste onderdelen van het Jaardocument maatschappelijke verantwoording ontbreken:

- u heeft niet aan de verplichting voldaan doordat er geen stukken zijn gedeponeerd;
- het handtekeningenformulier ontbreekt;
- de jaarrekening ontbreekt;
- de accountantsverklaring (indien op u van toepassing, lees: beoordelingsverklaring of samenstellingverklaring) ontbreekt;
- de verantwoordingsgegevens over onderwerpen op het gebied van bestuur, bedrijfsvoering, personeel en productie (DigiMV) zijn niet aangeleverd. Dit houdt in dat u DigiMV of een onderdeel/onderdelen daarvan niet of niet volledig heeft ingevuld, of dat u een ingevuld onderdeel/ingevulde onderdelen niet definitief gemaakt heeft met de bevestigingscode.

Gelet op het vorenstaande en ter handhaving van voornoemde verplichting, ben ik voornemens op grond van artikel 37 WTZI jo 5:32 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), een last onder dwangsom aan u op te leggen.

Een last onder dwangsom strekt ertoe dat u alsnog binnen een door mij bepaalde (begunstigings-)termijn aan de wettelijke verplichting voldoet, bij gebreke waarvan ik een dwangsom verbeur.

Ik maak u er op attent dat als ik besluit een last onder dwangsom op te leggen, de inspectie van de inhoud van dit besluit mededeling zal doen op haar website, www.igz.nl.

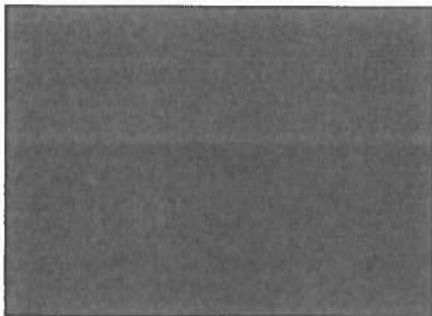
Datum
25 juli 2014

Voordat ik een besluit neem over het al dan niet aan u opleggen van een last onder dwangsom, stel ik u, gelet op artikel 4:8 van de Awb, in de gelegenheid om uw zienswijze ten aanzien van mijn voornemen naar voren te brengen.

U kunt uw reactie binnen vier weken, derhalve uiterlijk 22 augustus 2014, zenden aan de Inspectie voor de Gezondheidszorg, t.a.v. afdeling JMV, Postbus 90460, 2509 LL Den Haag.

Tot slot wijs ik u op het volgende. Indien u, voordat ik een besluit genomen heb over het al dan niet aan u opleggen van een last onder dwangsom, alsnog volledig aan uw verplichting voldoet, zal dit ertoe leiden dat ik geen last onder dwangsom aan u opleg.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
namens deze,



[REDACTED]

Van: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Verzonden: donderdag 31 maart 2016 12:48
Aan: [REDACTED]
CC: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: RE: Jaarverantwoording Zorg 2014

Geachte [REDACTED],

Uw bezwaar kunt u, nadat u de brief heeft ontvangen, richten aan het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (Directie Wetgeving en Juridische Zaken). De uitleg daarover staat in de (nog te ontvangen) brief.

Wat betreft uw adres: wij hebben Dapperstraat 7 aangehouden, omdat dit door u zelf zo is ingevuld bij het CIBG als contactadres. Ik wijs u er overigens op dat dit adres ook in uw e-mailondertekening staat. Vanaf heden zal ik de Hunneperweg aanhouden.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Inspecteur JMV

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)
JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@alex-andre.nl]
Verzonden: donderdag 31 maart 2016 11:14
Aan: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: RE: Jaarverantwoording Zorg 2014

Beste [REDACTED],

Verbaasd ben ik over de invorderingsbeschikking.
Zoals bekend zitten we in zwaar weer.

Tevens is voor de stichting nog steeds een postadres Hunneperweg 2^e te Deventer van toepassing. Zodra er stukken worden verstuurd naar de dapperstraat 7 voor de stichting, is de instructie om deze niet aan te nemen en zo nodig terug te sturen.
Ik heb uw schrijven niet ontvangen.

Bij deze maak ik bekend in bezwaar te gaan.
Jammer, allemaal verspilde tijd.
Graag zie ik dat u in het vervolg het kvk postadres volgt.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



Dapperstraat 7 I 7415 SE I Deventer I 0570-622171
www.beterlopen.nl I [redacted]@beterlopen.nl

Van: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV [<mailto:JMV@igz.nl>]
Verzonden: donderdag 31 maart 2016 10:18
Aan: [redacted]
CC: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: FW: Jaarverantwoording Zorg 2014

Geachte [redacted],

Op 12 juni 2015 en 17 juli 2015 zijn respectievelijk een voornemen last onder dwangsom en een last onder dwangsom vanwege het niet tijdig aanleveren van de Jaarverantwoording Zorg over verslagjaar 2014 aan Stichting Beter Lopen Medisch gestuurd. Vervolgens heeft u aangegeven dat de stichting geen liquide middelen heeft en in een rechtszaak verwickeld is. De stichting zou bijna failliet gaan en u was voornemens de WTZi-toelating in te trekken. Besloten is daarom niet meer verder te handhaven met betrekking tot verslagjaar 2014.

Nu blijkt, uit onderstaande e-mail, dat de stichting toch voortgezet is. Eveneens heeft u nog niet gedeponereerd over verslagjaar 2014, ondanks dat wij u wel een last onder dwangsom hebben verstuurd. U heeft niet aan de opgelegde last voldaan, daarom zijn in de tien weken die op de begunstigingstermijn volgden dwangsommen verbeurd. Binnenkort ontvangt u van ons de invorderingsbeschikking hiervan.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Inspecteur JMV

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen
.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)
JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

Van: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Verzonden: donderdag 24 maart 2016 16:09
Aan: [redacted]
CC: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: RE: Jaarverantwoording Zorg 2014

Geachte [redacted],

Dat betekent dat u ook over 2014 zult moeten verantwoorden. U hoort binnenkort van mij.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Inspecteur JMV

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)
JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@alex-andre.nl](mailto:[redacted]@alex-andre.nl)]
Verzonden: donderdag 24 maart 2016 15:42
Aan: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: RE: Jaarverantwoording Zorg 2014

Beste [redacted],

De stichting is niet failliet gegaan. Momenteel wordt er revalidatiezorg via de stichting gedeclareerd. We hebben dus niet het voornemen om de WTZi in te trekken, maar door te gaan als kleine zorgverlener.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Financieel directeur



Dapperstraat 7 | 7415 SE Deventer | 0570 622 171
www.beterlopen.nl | [redacted]@beterlopen.nl

Van: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV [<mailto:JMV@igz.nl>]
Verzonden: donderdag 24 maart 2016 15:39
Aan: [redacted]
CC: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: Jaarverantwoording Zorg 2014

Geachte [redacted],

Nu ik toch in het dossier van Beter Lopen Medisch zat, stuitte ik op de Jaarverantwoording Zorg voor 2014. In mijn administratie vind ik dat u daaruit bent gehaald, omdat de stichting failliet zou gaan, dan wel de WTZi-toelating zou intrekken. Nu zie ik dat beiden niet het geval zijn.

Graag krijg ik van u een stand van zaken omtrent uw instelling. Verleent u momenteel wel zorg? Bent u in staat van (bijna) faillissement? Bent u voornemens de WTZi-toelating in te trekken?

Indien u de WTZi-toelating wilt intrekken, verzoek ik u dit zo snel mogelijk te doen. Dit kan via <https://www.wtzi.nl/toelatingen/intrekkentoelating/>. Graag ontvang ik dan een kopie van het verzoek tot intrekking, alsmede de ontvangstbevestiging van het CIBG daarvan en te zijner tijd een afschrift van het door het CIBG verstrekte besluit tot intrekking van de WTZi toelating.

Ik hoor graag deze week nog van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Inspecteur JMV

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht

Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)

JMV@igz.nl

<http://www.igz.nl>

Vanaf 1 februari 2016 geldt bij IGZ legitimatieplicht voor bezoekers. Rijkspas, paspoort, identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige legitimatie beschouwd.

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de Gezondheidszorg gewijzigd in: Postbus 2518 – 6401 DA Heerlen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vanaf 1 februari 2016 geldt bij IGZ legitimatieplicht voor bezoekers. Rijkspas, paspoort, identiteitskaart of rijbewijs worden als geldige legitimatie beschouwd.

Sinds 1 januari 2016 is het postadres van de Inspectie voor de Gezondheidszorg gewijzigd in: Postbus 2518 – 6401 DA Heerlen.



10.2.g

T
F
www.igz.nl

telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam [REDACTED]
Functie [REDACTED]
Object Stichting Beter Lopen Medisch
Locatie
Telefoonnummer (Meldpunt)
Faxnummer
E-mail adres [REDACTED]@alex-andre.nl

Inhoud e-mail met invorderingsbeschikking

Datum en tijd 31 maart 2016, 10:51 uur

Aangenomen door [REDACTED]

Betreft

Inhoud gesprek

[REDACTED] aan de telefoon. Wij hebben Stichting Beter Lopen Medisch uit de handhaving van 2014 gehaald, omdat de stichting failliet zou gaan en de WTZi-toelating zou intrekken. Zij hadden van ons toen wel al een voornemen en een LOD gehad (die laatste is geweigerd). Nu kwam ik er afgelopen week per abuis achter dat de instelling gewoon doorgedaan is met zorg verlenen. Als ik [REDACTED] goed begrijp verlenen zij wel alleen zorg in onderaanneming. Zij komen dus in aanmerking om beperkt te verantwoorden. Vanochtend heb ik gemaild dat zij een invorderingsbeschikking gaan ontvangen. Wij gingen er immers ten onrechte vanuit dat zij niet meer bestonden en de last is allang verlopen. [REDACTED] en zegt in bezwaar te gaan. Ik heb hem uitgelegd dat de beperkt verantwoording een hele klein moeite is en [REDACTED] zowel 2013 als 2014 nog niet heeft aangeleverd. Bovendien hebben wij niks van [REDACTED] vernomen dat de stichting wel door is gegaan.

[REDACTED] vroeg zich ook af naar welk adres de brieven zijn gegaan. De brieven zijn gestuurd naar Dapperstraat 7 in

Deventer, welk adres zelf door hen is doorgegeven aan het CIBG, momenteel als adres van de bestuurder in de KvK staat én steevast onder de e-mails van ██████ staat. Hij beweert dat de instructie voor de medewerkers op dat adres is om alle post te weigeren. Er zou beslag zijn gelegd door de Belastingdienst. Hier heb ik nooit eerder iets over vernomen. Het kan ook geen reden zijn om geen kennis te nemen van onze correspondentie, als dit adres zelf zo is opgegeven. ██████ heeft mij wel gevraagd de correspondentie nu te richten aan het andere KvK-adres: **Hunneperweg 2 E, 7418 EH Deventer.**

Afhandeling

Afspraak/advies

Te behandelen door

Kopie naar

Afgehandeld op

Bewaren

Vernietigen na

█████ gaat in bezwaar tegen de invorderingsbeschikking.

[REDACTED]

Van: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Verzonden: dinsdag 12 april 2016 9:58
Aan: 020duo@gmail.com
CC: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: intrekken WTZi-toelating Duo Caridad

Geachte [REDACTED],

Naar aanleiding van ons telefoongesprek zojuist, mail ik u het volgende. In dit gesprek heeft u aangegeven dat Stichting Duo Caridad Thuiszorg al ruim 2 jaar geen zorg verleend. Bovendien werkt de stichting louter met vrijwilligers, waardoor de zaken niet meer op orde zijn. Mogelijk gaat de stichting binnenkort failliet. Ondertussen heeft u wel een acceptgirokaart van het CJIB ontvangen naar aanleiding van onze invorderingsbeschikking voor het niet aanleveren van de Jaarverantwoording Zorg over verslagjaar 2014. Wij hebben afgesproken dat u de WTZi toelating bij het CIBG te gaat intrekken. Bij een intrekking rusten er op de instelling geen verplichtingen meer tot het deponeren van de Jaarverantwoording Zorg en, omdat u geen zorg verleend heeft, wordt de invordering stop gezet.

Via deze link: <https://www.wtzi.nl/toelatingen/intrekentoeelating/> kunt u een wijzigingsformulier downloaden (verklaring intrekken toelating) waarmee u de WTZi toelating kunt intrekken.

Mocht u daadwerkelijk besluiten om de WTZi toelating in te trekken dan ontvang ik graag een **kopie van het verzoek tot intrekking, de ontvangstbevestiging daarvan van het CIBG en een afschrift van het door het CIBG verstrekte besluit tot intrekking van de WTZi toelating**. De eerste twee daarvan ontvang ik **graag uiterlijk volgende week woensdag**.

Mocht u nog vragen hebben, ben ik bereikbaar op dit e-mailadres.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Inspecteur JMV

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen
.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)
JMV@iqz.nl
<http://www.iqz.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 april 2016 9:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: beperkte verantwoording 2014 kenmerk [REDACTED]
Bijlagen: Verklaring Beperkte verantwoording 2014 WTZI.pdf; Almere 02 oktober 2015beg.bep.verantwoording2014.docx

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@live.com]
Verzonden: vrijdag 4 maart 2016 18:47
Onderwerp: FW: beperkte verantwoording 2014 kenmerk [REDACTED]

Goedemiddag,

Ik heb verleden jaar veelvuldig contact gehad over deze kwestie, zowel telefonisch als per email. Ik heb de gegevens gestuurd omdat het keer op keer niet lukte via e-herkenning. Ik heb om verdere escalatie te voorkomen deze email gestuurd op 05 oktober 2015. Daarnaast is het me uiteindelijk toch gelukt via e-herkenning, maar wat nu blijkt is dit dus wederom niet gelukt. Ik wil daarom verzoeken om de bijzondere omstandigheden toe te passen en geheel af te zien van de invordering. Er was zeer zeker geen sprake van verzuim of onwil.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 oktober 2015 21:01
Aan: jaardocumentmv@minvws.nl
Onderwerp: beperkte verantwoording 2014

Beste heer, mevrouw,

Ondanks herhaalde pogingen is het niet gelukt in te loggen met e-herkenning. Om verdere consequenties te voorkomen stuur ik u hierbij het formulier beperkte verantwoording. Ik zal er nog verder achteraan gaan waarom het inloggen niet lukt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Stichting Hand in Hand4all

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 16:02
Aan: Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: kenmerk [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Ik ontving uw e-mail met betrekking tot onze brief van 19 januari 2016 betreffende een invorderingbeschikking voor het niet op tijd aanleveren van de jaarverantwoording Zorg over verslagjaar 2014 met kenmerk [REDACTED].

Het klopt dat het u uiteindelijk via e-herkenning gelukt is om uw Jaarverantwoording Zorg voor 2014 te deponeren. Dit was echter pas op 19 oktober 2015, na de eerste 2 invorderingsweken, waardoor een dwangsom van € 1.000,- is verbeurd. De last onder dwangsom betrof namelijk € 500,- per week.

Ik kan er helaas geen rekening mee houden dat u problemen had met e-herkenning. E-herkenning is geen onderdeel van de IGZ, het is uw eigen verantwoordelijkheid dit tijdig te regelen. Eveneens zie ik (nog) niet dat u in bezwaar bent gegaan tegen de beschikkingen. Ik kan daarom weinig meer voor u doen.

Mocht u nog vragen hebben, kunt u mij op dit e-mailadres bereiken.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Inspecteur JMV

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)

JMV@igz.nl

<http://www.igz.nl>



10.2.e

T
F
www.igz.nl

telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam [REDACTED]
Functie [REDACTED]
Object Stichting Medisch Centrum Baarn
Locatie [REDACTED]
Telefoonnummer 06-[REDACTED]
Faxnummer [REDACTED]
E-mail adres [REDACTED]

Inhoud

Datum en tijd 7 juli 2016, 15:17 uur
Aangenomen door [REDACTED]
Betreft Dwangbevel
Inhoud gesprek Instelling heeft dwangbevel ontvangen, maar [REDACTED] heeft geen idee waar het over gaat. Hebben JMV 2014 nog altijd niet aangeleverd. Hebben al 3 brieven van ons ontvangen en 3 van het CJIB. Allen naar zelfde en correcte KvK-adres, niets retour gehad. Nu de deurwaarder voor de deur stond kwam de zaak (bij [REDACTED]) aan het licht. [REDACTED] uitgelegd wat de instelling had moeten doen en welke brieven verzonden zijn, naar wie en wie heeft ondertekend. [REDACTED] ging de zaak nu intern voorleggen aan de bestuurders/ondertekenaars. Ook uitgelegd dat de verantwoording over 2015 ook nog moet worden aangeleverd. [REDACTED] vroeg mij advies wat nu te doen. Aangegeven dat bezwaar tegen de ivb van december open staat, maar ruim te laat zal worden ingediend en mogelijk dus niet-ontvankelijk is. Eveneens uitgelegd dat tegen het dwangbevel alleen kan worden opgekomen bij de rechtbank. Mocht [REDACTED] nog vragen hebben, ben ik bereikbaar.

Afhandeling

Afspraak/advies
Te behandelen door
Kopie naar
Afgehandeld op
Bewaren
Vernietigen na



10.2.e

T
F
www.igz.nl

telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam [REDACTED]
 Functie Bestuurder
 Object Stichting Medisch Centrum Baarn
 Locatie
 Telefoonnummer Via meldpunt
 Faxnummer
 E-mail adres

Inhoud

Datum en tijd 12 juli 2016, 15:31 uur
 Aangenomen door [REDACTED]
 Betreft Dwangbevel, zie ook telefoonnotitie 7-7-16
 Inhoud gesprek Dit keer de bestuurder aan de telefoon. Belde nogmaals om te klagen dat de ivb door de verkeerde is aangekomen en [REDACTED] nooit heeft bereikt. Uitgelegd dat wij het KvK adres aanhouden en als de brief daar aankomt, wij niet meer kunnen doen dan dat. Het adres klopt overigens dus ook gewoon, maar er zitten meerdere klinieken in dat pand. [REDACTED] was boos. Nogmaals uitgelegd dat [REDACTED] in bezwaar kan gaan of naar de rechtbank voor het dwangbevel. [REDACTED] gaf aan dat de boete in verhouding te laag was dat [REDACTED] dat waarschijnlijk niet ging doen; te veel tijd en energie. Ook heeft de instelling een voornemen 2015 gehad. [REDACTED] gaat eveneens de wtzi intrekken. Uitgelegd dat [REDACTED] dat niet ontslaat van de verplichting te deponeren. Dat gaat [REDACTED] dan ook doen.

Afhandeling

Afspraak/advies
 Te behandelen door
 Kopie naar

Afgehandeld op
Bewaren
Vernietigen na



telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam	████████████████████
Functie	oud-bestuurder
Object	Stichting Mihan
Locatie	Delft
Telefoonnummer	06-██████████
Faxnummer	
E-mail adres	

Inhoud

Datum en tijd	21 januari 2016 14:17 uur
Aangenomen door	██████████
Betreft	Adres Stichting Mihan
Inhoud gesprek	Ivb 15-12-15 Mihan geretourneerd (geweigerd). Willen brief opnieuw sturen, maar naar welk adres? Deze ██████ staat in de KvK als oud-bestuurder, maar ██████ telefoonnummer staat nog wel onder de huidige contactgegevens. Ik heb ██████ nu al 2 x gesproken. ██████ zegt geen bestuurder meer te zijn en niet te weten wie het nieuwe bestuur vormt. ██████ weet niet wat het nieuwe postadres is, maar vertelde wel dat Pijpperring verouderd is. In de KvK staat nu stichting Viva La Vida als bestuurder. Brief daarheen? ██████ overlegt met ██████ (ook over adressering) en daarna versturen (2x: gewoon & aangetekend)

Afhandeling

Afspraak/advies
Te behandelen door
Kopie naar
Afgehandeld op
Bewaren

Vernietigen na

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [practie [REDACTED]@gmail.com]
Verzonden: maandag 14 maart 2016 13:37
Aan: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: Re: nieuwe invorderingsbeschikking

hallo

Stand van zaken.

We wachten nu op de eHerkenning. Ik moet een nieuw Digid aanvragen want bemerkte dat de vorige verlopen is.

we wachten op uitspraak bezwaarschrift en hernieuwde betaalopdracht via Justitieel Incasso bureau.

met groet

Op 11 feb. 2016 13:41 schreef "_Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV" <JMV@igz.nl>:

Geachte [REDACTED],

De aangepaste invorderingsbeschikking is vandaag verstuurd, doch verzend ik hem u ook per e-mail. I.v.m. de eerdere problemen met het ontvangen van de post leek me dat wel handig.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Inspecteur JMV

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)

JMV@igz.nl

<http://www.igz.nl>

Van: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Verzonden: donderdag 11 februari 2016 11:12
Aan: [REDACTED]
CC: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: RE: oplegging dwangsom, terugbelverzoek

Geachte [REDACTED],

Dat klopt. Omdat u beperkt had moeten verantwoorden, is besloten de dwangsom bij te stellen naar € 5.000,-.

Ik hoop u zo voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u nog vragen hebben, ben ik bereikbaar.

Vriendelijke groet,

Inspecteur JMV

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)
JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

Van: [mailto:practief[redacted]@gmail.com]
Verzonden: donderdag 11 februari 2016 5:32
Aan: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: RE: oplegging dwangsom, terugbelverzoek

Goedendag

Dank voor bericht. Ik heb reeds het formulier stoppen Wtzi opgestuurd naar de instelling die dat regelt.
Ben bezig met eHerkenning voor 1 jaar.
Begrijp ik het goed dat Nu €5000 ipv €10000 betaald moet worden?
Betalingsregeling wordt aangevraagd.
Met dank en groet

[redacted]
[redacted]

Van: [Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV](#)
Verzonden: 9-2-2016 13:35
Aan: [redacted]
CC: [Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV](#)
Onderwerp: RE: oplegging dwangsom, terugbelverzoek

Geachte [redacted],

Excuus dat u zo lang heeft moeten wachten op antwoord. Er zijn veel zieken en ik wilde graag even overleggen met wat andere personen, zodat ik u nog een beetje tegemoet kon komen.

Vervelend dat u zo door de bomen het bos niet meer ziet. Zoals wij ook telefonisch besproken hebben, is er een invorderingsbeschikking naar u gestuurd. Deze volgde op een voornemen last onder dwangsom en daarna een last onder dwangsom. De post is aangekomen op het juiste adres (ook al was dat voor u niet het juiste adres) en daarom kan ik wat dat betreft niet zo veel voor u doen. U bent in bezwaar gegaan en daar zult u later nog meer van horen.

Wel is mij duidelijk geworden dat u in aanmerking komt om beperkt te verantwoorden, nu u alleen PGB-zorg verleent aan 3 patiënten. Dit betekent dat wij er tot nu toe ten onrechte vanuit zijn gegaan dat u volledig dient te verantwoorden en het bedrag uit de invorderingsbeschikking ten onrechte € 10.000,- bedroeg. Bij beperkt verantwoorden is de last € 500,- per week. Nu de 10 weken verstreken zijn, komt het bedrag dus op € 5.000,-. Ik ga u daarom een nieuwe invorderingsbeschikking sturen. Hierop kunt u opnieuw in bezwaar gaan. U vindt overigens over de algehele verantwoording meer informatie op www.jaarverslagenzorg.nl. Ten overvloede wijs ik u erop dat u zich alsnog dient te verantwoorden over verslagjaar 2014. De invorderingsbeschikking doet niets af aan deze verplichting.

Indien u uw WTZi toelating wil intrekken, dient u dat te doen bij het CIBG. Via deze link: <https://www.wtzi.nl/toelatingen/wijzigingtoelating/default.aspx> kunt u een wijzigingsformulier downloaden (aanvraagformulier wijziging toelating) waarmee u de WTZi toelating kunt intrekken. Mocht u daadwerkelijk besluiten om de WTZi toelating in te trekken, ontvang ik graag een kopie van het verzoek tot intrekking en een afschrift van het door het CIBG verstrekte besluit tot intrekking van de WTZi toelating. Dan zorg ik dat u bij mij voor dit jaar ook uit de handhaving wordt gehaald.

Ik wijs u ook nogmaals op de betalingsregeling, waar ik u al eerder over heb geschreven. Mocht u daar gebruik van willen maken, vindt u onderaan deze mail die informatie.

Mocht u nog vragen hebben, ben ik bereikbaar. Ik stuur u zo snel mogelijk een nieuwe invorderingsbeschikking.

Vriendelijke groet,

Inspecteur JMV

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)

JMV@igz.nl

<http://www.igz.nl>

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)]

Verzonden: zondag 31 januari 2016 20:10

Aan: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV

Onderwerp: Re: oplegging dwangsom, terugbelverzoek

hallo [REDACTED]

We komen zo niet verder. Ik heb het afgelopen weekend willen inloggen met de Digig code die ik ooit heb ontvangen, maar ineens vraag men weer een Eherkenning (??) nooit van gehoord en nooit gehad!

Op dit moment is de brief de deur uit om de WTZi stop te zetten, waren we maar hier nooit aan begonnen als Stichting, wat een ellende en bureaucratie met papieren. We verlenen ALLEEN maar zorg voor 3 cliënten met PGB.

Er is voor onze stichting geen belasting aangifte, omdat we dat niet nodig hebben. ER zijn wel jaarrekeningen.

HELP we weten het niet en komen er niet uit!

groet

Op 27 januari 2016 16:54 schreef _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV <JMV@igz.nl>:

Geachte [REDACTED],

N.a.v. ons telefoongesprek het volgende. Stichting Ugcla, waarvan u [REDACTED] bent, heeft een invorderingsbeschikking gekregen ([REDACTED]), vanwege het niet aanleveren van de Jaarverantwoording Zorg 2014. U gaat nog in bezwaar, maar heeft mij gevraagd om informatie over een eventuele betalingsregeling. Die mail ik u bij dezen toe. Mocht de stichting niet kunnen betalen (op dit moment), kunt u een betalingsregeling aanvragen. Deze heeft een looptijd van 10 maanden € 1.000,-, zonder dat u dit met financiële stukken hoeft te onderbouwen. Indien deze regeling onvoldoende is, dient u aan te tonen dat u niet in staat bent aan de betalingsverplichting te voldoen. U kunt dit schriftelijke verzoek sturen naar:

Inspectie voor de Gezondheidszorg

Afdeling Opsporing en Boete,

Team Bestuurlijke Boetes,

Postbus 2518,

6401 DA Heerlen

Bij dit schriftelijke verzoek dient u financiële stukken in te dienen om inzicht te geven in uw financiële situatie en het verzoek te onderbouwen. Dergelijke documenten zijn **in ieder geval**:

- de meest recente belastingaangifte van het bedrijf;

- de laatste jaarrekening van uw bedrijf. Deze moet zijn ondertekend door een boekhouder of accountant;

-

[Het originele bericht is niet volledig opgenomen.]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



10.2.e

T
F
www.igz.nl

telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam [REDACTED]
Functie [REDACTED]
Object Stichting Ugcla
Locatie [REDACTED]
Telefoonnummer 06-[REDACTED]
Faxnummer [REDACTED]
E-mail adres [REDACTED]

Inhoud Invorderingsbeschikking
Datum en tijd 29 maart 2016, 16:13 uur
Aangenomen door [REDACTED]
Betreft [REDACTED]
Inhoud gesprek [REDACTED] vroeg wanneer [REDACTED] de invorderingsbeschikking moest betalen (bezwaar loopt nog). Had nog geen acceptgirokaart gehad. Uitgelegd dat [REDACTED] deze kan afwachten.

Afhandeling

Afspraak/advies Afwachten acceptgirokaart CJIB
Te behandelen door [REDACTED]
Kopie naar [REDACTED]
Afgehandeld op [REDACTED]
Bewaren [REDACTED]
Vernietigen na [REDACTED]



Stichting ZBC voor de thuismonitoring van zwangeren met een verhoogd medisch risico Telenatal
 Gildenveld 10A Postbus 135
 3892DG ZEEWOLDE 3890AC ZEEWOLDE
 T: +31 36 522 8904
 F: +31 36 522 8914 www.telenatal.nl

Inspectie voor de Gezondheidszorg Centraal Kantoor Utrecht	
Nr.	DEP
Ingenomen	PARAAF
	21 DEC. 2015
Relatie	d.d.
Melding	

Inspectie voor de Gezondheidszorg
 T.a.v. mw. Dr.J.A.A.M. van Diemen - Steenvoorde
 Inspecteur-generaal voor de Gezondheidszorg
 Postbus 2680
 3500 GR UTRECHT

DATUM: 17 december 2015

ONDERWERP: Stg. ZBC Telenatal/handhaving

1,151221113041

Geachte mevrouw Van Diemen,

Voor de volledigheid en referentie som ik hieronder de kenmerken en onderwerpen op van de correspondentie die ik van u ontvangen heb de afgelopen periode. Alles heeft betrekking op een uiteindelijk opgelegde dwangsom.

- 7 mei 2015 Kenmerk [REDACTED] Jaarverantwoording Zorg en strengere handhaving
- 12 juni 2015 Kenmerk [REDACTED] Voornemen last onder dwangsom
- 17 juli 2015 Kenmerk [REDACTED] Beschikking tot oplegging last onder dwangsom
- 13 oktober 2015 Kenmerk 1219179 Beschikking tot invordering dwangsommen
- 29 oktober 2014 CJIB nummer [REDACTED] Opgelegde dwangsom
- 15 december 2015 Kenmerk [REDACTED] Beschikking tot invordering dwangsommen

Verantwoording

In de correspondentie wordt terecht gesteld, dat Stichting ZBC Telenatal nog niet aan haar verplichtingen heeft voldaan. Vanzelfsprekend zijn wij voornemens om aan de verantwoordingsverplichtingen te voldoen. Door een combinatie van factoren, waaronder overmacht kost het mij meer tijd dan daarvoor gesteld is, hetgeen ik zelf ook betreurt. Dit zijn dezelfde factoren waardoor ik ook niet eerder heb kunnen reageren, waardoor bepaalde termijnen verstreken zijn.

Voorgeschiedenis en de huidige situatie

Stichting Telenatal is in de loop van 2007 opgericht en heeft op 20 september 2007 een beschikking ontvangen van VWS.

Het doel van de Stichting Telenatal was het zelfstandig aanbieden van thuisbewaking van zwangeren met een medische indicatie, in plaats van ziekenhuisopname of frequent polikliniekbezoek. De oorspronkelijke opzet was het contracteren van deze vorm van zorg bij de zorgverzekeraars en de uitvoering te laten doen door medewerkers van gecontracteerde ziekenhuizen. Telenatal was daarin formeel "hoofdaannemer" en het ziekenhuis en de medisch specialist "onderaannemer". Hoewel het initiatief met open armen ontvangen is door de ziekenhuizen, de patiënten en ook door de zorgverzekeraars heeft het tot 2010 geduurd voordat er daadwerkelijk sprake kon zijn van concrete uitvoering. Op dat moment (eind 2010) waren er 7 ziekenhuizen gecontracteerd en het merendeel



goed. Vandaar dat ik op dat punt helaas moest verzaken. Ik doen het beslist niet graag maar wil graag een beroep doen op overmacht.

De gevraagde verantwoordingsdocumenten

In de onderliggende correspondentie is gevraagd om:

1. Jaarrekening 2014;
2. Controle-, samenstellings- of beoordelingsverklaring;
3. Vragen op het gebied van bestuur, bedrijfsvoering, personeel en productie (DigiMV);
4. Handtekeningenformulier.

Aanlevering documenten over boekjaar 2014

Aangezien in 2014 geen enkele verrichting uitgevoerd en/of declaratie is ingediend, is het niet zinvol of overbodig om dit aan te leveren. Daarvoor verzoek ik u om voor de aanlevering ontheffing te verlenen over het boekjaar 2014 en alle jaren die daarna komen, aangezien Stichting ZBC Telenatal opgeheven zal worden op de kortst mogelijke termijn.

Ik begrijp, dat ik met dat ontheffingsverzoek te laat ben. Ik hoop dat u er begrip voor kan opbrengen dat ik er zelf niet op had gerekend [REDACTED], terwijl ik gepland had de ontheffing aan te vragen en [REDACTED] de aanvraag voor ontheffing niet op tijd heb ingediend.

10.1.d

Beschikking tot invordering dwangsom met kenmerk [REDACTED]

In deze beschikking is sprake van het jaar 2013 en is een dwangsom opgelegd van € 10.000,-. De invordering is uit handen gegeven aan het CJIB.

Beschikking tot invordering dwangsom met kenmerk [REDACTED]

In deze beschikking is sprake van het jaar 2014 en is een dwangsom opgelegd van € 5.000,-.

Bezwaar

Ik begrijp niet helemaal waarom er een verschil is tussen 2013 en 2014, aangezien het gaat om een beperkte verantwoording.

In de voorgaande correspondentie heeft u mij op de hoogte gebracht van de (mogelijke) sancties en de mogelijkheden om daartegen bezwaar aan te tekenen. Ik vertrouw er op dat ik voldoende uiteengezet heb wat de huidige situatie is en in de toekomst zal zijn. Voor de goede orde maak ik bezwaar tegen opgelegde sancties, met als belangrijkste redenen:

- Er is in de afgelopen 2 jaar geen omzet gerealiseerd;
- Reeds in 2013 heb ik aangekondigd de activiteiten van Telenatal te gaan staken per 1 januari 2014;
- Er is volstrekt geen geld en dat zal er ook niet meer komen;

Samengevat

- Door het stoppen van de vergoeding door de zorgverzekeraars heeft Telenatal in 2014 en 2015 geen omzet gehad.
- Door overmacht heb ik namens Telenatal aan een deel van de verplichtingen nog niet kunnen voldoen. Dat wordt zo spoedig mogelijk uitgevoerd, [REDACTED].
- Graag zou ik willen dat Telenatal een ontheffing krijgt voor het aanleveren van welke informatie dan ook, omdat er geen activiteiten meer plaatsvinden.

10.1.d

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zie uw begripvolle reactie(s) met grote belangstelling tegemoet.



Met vriendelijke groeten,



1.151221113044

7

Van: meldpunt@igz.nl
Aan: [Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV](#)
Onderwerp: [REDACTED]
Datum: dinsdag 22 december 2015 10:32:49
Bijlagen: [151217 Uitstelverzoek Jaarverantwoording Zorg.pdf](#)

Collega,

S.v.p. onderstaande verder afhandelen.

Met vriendelijke groet,

22-12-2015 10:31 [REDACTED]:
Doorgestuurd naar dienstpostbus handhaving
dienstpostbusJMV@igz.nl.

17-12-2015 16:02 Mailimport, :
Sender: [REDACTED]@vanwenstotwieg.nl
Date sent: Dec 17, 2015 4:02 PM
To: "meldpunt@igz.nl" <meldpunt@igz.nl>
Subject: RE: [REDACTED], [REDACTED]

Goedemiddag [REDACTED],

In bijlage treft het door mij ingevulde document. Ik mag hopen, dat u genoeg neemt met mijn verklaring omtrent [REDACTED], waardoor er sprake is van een situatie van overmacht. Het voert mij iets te ver om daarvan bewijzen mee te sturen. Ik ben de enige bestuurder.

10.1.d

Met vriendelijke groeten, with kind regards, [REDACTED] - (International) Business Developer
Van Wens Tot Wieg BV || Telenatal BV
E: [REDACTED]@vanwenstotwieg.nl
M: +31 6 [REDACTED]
P: +31 36 [REDACTED]
F: +31 36 522 8914
W: www.vanwenstotwieg.nl
W: www.telenatal.nl-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: meldpunt@igz.nl [<mailto:meldpunt@igz.nl>]
Verzonden: woensdag 16 december 2015 12:30
Aan: Info van Van Wens Tot Wieg BV || Telenatal BV; [REDACTED] || Van Wens Tot Wieg BV || Telenatal BV
Onderwerp: [REDACTED], [REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Naar aanleiding van ons telefoongesprek zo juist stuur ik u zoals afgesproken het uitstelformulier voor het deponeren van de Jaarverantwoording Zorg 2014.
Houd u daarbij rekening, dat slechts bij overmacht in uitzonderlijke gevallen dit uitstel na 1 april nog wordt gehonoreerd. Stuurt u het ingevulde formulier terug naar dienstpostbusJMV@igz.nl.

U geeft aan dat uw stichting in 2014 geen omzet heeft gemaakt. U komt in dat geval in aanmerking voor een beperkte verantwoording. Indien u nog niet de beperkte verantwoording heeft aangevraagd bij het CIBG, wil ik u aanraden om dit alsnog te doen. Zij kunnen u informeren over de wijze waarop u de beperkte verantwoording kunt aanvragen.

Op de volgende wijze kan contact worden opgenomen met het CIBG:
Telefoonnummer: 070-3406900

E-mailadres: jaardocumentmv@minvws.nl

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

[redacted] <meldpunt@igz.nl>

Medewerker Meldpunt IGZ

.....
Inspectie voor de Gezondheidszorg

Postbus 2680 | 3500 GR | Utrecht

.....
T 088 1205000
F 088 1205001
<http://www.igz.nl>
.....

16-12-2015 12:30 Mailimport,
Sender: [redacted]@vanwenstotwieg.nl
Date sent: Dec 16, 2015 12:29 PM
To: "meldpunt@igz.nl" <meldpunt@igz.nl>
Subject: Automatisch antwoord: 1512 2501, 2015-1240802

Ik ben niet op kantoor tot 4 januari. Ik zal uw e-mail lezen en beantwoorden zodra ik weer beschikbaar ben. In geval van dringende zaken kunt u mij mobiel bereiken op +31 6 [redacted]. e-Mails die naar info@vanwenstotwieg.nl worden gestuurd zullen door mijn collega's op kantoor worden gelezen/beantwoord.

I won't be in the office until 4 January. I will read and respond your e-mail as soon as I'm available again. In case of urgent matters, please contact my mobile: +31 6 [redacted]. e-Mails sent to info@vanwenstotwieg.nl will be read by one of my colleagues in the office.

With kind regards, [redacted], (International) Business Developer

[cid:Telenatal-logo-399x122.jpg] <<http://www.telenatal.nl/>>

[cid:logo_VWTW_234105.png] <<http://www.vanwenstotwieg.nl/>>

Subscribe to our Dutch Newsletter <<http://www.vanwenstotwieg.nl/cybergate/siteBase.asp?lid=1&pid=87>>:

[cid:Nieuwsbrief.png] <<http://www.vanwenstotwieg.nl/cybergate/siteBase.asp?lid=1&pid=87>>

E: [redacted]@vanwenstotwieg.nl
M: +31 6 [redacted]
P: +31 36 [redacted]
F: +31 36 522 8914

W: www.vanwenstotwieg.nl <<http://www.vanwenstotwieg.nl/>>
W: www.telenatal.nl <<http://www.telenatal.nl/>>
W: www.sense4baby.nl <<http://www.sense4baby.nl/>>

Sense4Baby is an easy-to-use and highly sensitive fetal monitor. The Sense4Baby unit provides accurate fetal heart rate detection in near real time. Clinicians can access traces of fetal heart rate, uterine contractions and other trendable biometric data, right on their smartphone or tablet. Wherever they are!

[cid:Sense4Baby.png] <<http://www.sense4baby.nl/>>

Van Wens Tot Wieg BV || Telenatal BV

Visit:
Gildenveld 10A
3892DG Zeewolde

Mail:
Postbus 135
3890AC Zeewolde
Netherlands

Follow us:

[cid:twitter.jpg]<<http://www.twitter.com/vanwenstotwieg>> [cid:facebook.png]
<<http://www.facebook.com/vanwenstotwieg>>

Our brand names:

Sense4Baby<<http://www.sense4baby.nl/>> | Telenatal<<http://www.sense4baby.nl/>> |
Dovideq<<http://www.dovideqmedical.nl/>> | Laboraide<<http://www.laboraide.nl/>> | Epi-
No<http://shop.vanwenstotwieg.nl/epino_delphine_plus> |
MamaTens<<http://shop.vanwenstotwieg.nl/mamatens>> |
Fertiloscope<[http://www.vanwenstotwieg.nl/cybergate/siteBase.asp?
sid=1&pid=122&gid=&lid=1&action=3&cat1ID=1&cat2ID=&cat3ID=&cat4ID=&itemID=2](http://www.vanwenstotwieg.nl/cybergate/siteBase.asp?sid=1&pid=122&gid=&lid=1&action=3&cat1ID=1&cat2ID=&cat3ID=&cat4ID=&itemID=2)> |
Evie<[http://www.vanwenstotwieg.nl/cybergate/siteBase.asp?
sid=1&pid=122&gid=&lid=1&action=3&cat1ID=1&cat2ID=&cat3ID=&cat4ID=&itemID=3](http://www.vanwenstotwieg.nl/cybergate/siteBase.asp?sid=1&pid=122&gid=&lid=1&action=3&cat1ID=1&cat2ID=&cat3ID=&cat4ID=&itemID=3)> |
PreSeed<<http://shop.vanwenstotwieg.nl/preseed>> | OvuSense<<http://www.ovusense.nl/>> | Lemke
Vision<<http://www.lemkevision.com/en/>>

Out of over 300 Health & Wellbeing Innovations Telenatal
Sense4Baby<<http://www.sense4baby.nl/>> has been selected into the Top-5 by a professional
Jury<<https://innovation-awards.nl/jury/?theme=health-wellbeing>>. Sense4Baby made it to the
finals of the Accenture Innovation Awards 2015<<https://innovation-awards.nl/>>.

Watch this video about Sense4Baby and Apple Watch<<https://youtu.be/99uIn7QJhV8>>

[cid:Top5-AccentureInnovationAwards_2.jpg]

16-12-2015 12:21 [redacted]:
Ik heb mijnheer het uitstelformulier en contactinformatie CIBG gestuurd.

Op de volgende wijze kan contact worden opgenomen met het
CIBG:
Telefoonnummer: 070-3406900
E-mailadres: jaardocumentmv@minvws.nl

16-12-2015 12:21 [redacted]:
[redacted] van Stichting Telenatal belt, omdat [redacted] de invorderingsbeschikking heeft
binnengekregen. [redacted] geeft aan niet in staat te zijn geweest [redacted] [redacted] 10.1.d
[redacted] om te deponeren en vraagt naar wat hij het beste kan doen. Verder geeft [redacted]
aan dat [redacted] stichting geen omzet heeft gemaakt in 2015. [redacted] e-mail-adres is [redacted]@telenatal.nl.



Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Uitstelverzoek aanleveren Jaarverantwoording Zorg

Een WTZI toegelaten instelling dient conform artikel 9 lid 1 Regeling verslaggeving WTZi voor 1 juni van ieder jaar de Jaarverantwoording Zorg te deponeren bij het CIBG. Het is mogelijk om middels dit formulier uitstel aan te vragen voor het deponeren van de Jaarverantwoording Zorg. Op grond van artikel 9 lid 2 Regeling verslaggeving WTZi dient een verzoek tot uitstel vóór 1 april van ieder jaar te worden ingediend. Verzoeken die na 1 april worden ingediend, worden behoudens situaties van overmacht waardoor het aan de zijde van de zorginstelling feitelijk onmogelijk is om aan de wettelijke verplichting te voldoen, niet in behandeling genomen.¹

Om het verzoek tot uitstel van het indienen van de jaarverantwoording in behandeling te kunnen nemen wordt u verzocht om de volgende gegevens in te vullen².

Naam instelling: STICHTING Z.B.L. TEENATAL
 Contactpersoon: [REDACTED]
 Postadres instelling: POSTBUS 135
 Plaats van vestiging: ZEEWOLDE
 KvK nummer: 39100153
 Telefoonnummer: 036 522 8904 - 06 [REDACTED]
 E-mail adres: [REDACTED]@teenatal.nl

De instelling STICHTING Z.B.L. TEENATAL verzoekt om uitstel voor het deponeren van de jaarverantwoording tot 31 januari 2016

De instelling dient beperkt/~~volledig~~ te verantwoorden.

Reden voor aanvraag uitstel:

IK BEN DE ENIGE BESTUURDER ONBEZOLDIGD
IK MOET EXTERNE EXPERTISE INHUREN TERWIJL ER
SINDS 2013 GEEN ACTIVITEITEN MEER ZIJN EN
DERHALVE GEEN OMZET, GEEN GELD.



10.1.d

¹ Meer informatie op: www.jaarverslagenzorg.nl

² Gebruik van dit formulier is niet verplicht, wel zijn de verzochte gegevens nodig om het verzoek in behandeling te kunnen nemen.

U dient een of meer stukken aan te leveren waaruit blijkt dat er sprake is van een situatie waarin de instelling door overmacht niet in de gelegenheid is de Jaarverantwoording Zorg tijdig te deponeren.

Bijlage 1:
Bijlage 2: *IK VRANG: BEGRIP VOOR HET NIET MEESTUREN VAN MIJN*

Het verzoek mag per e-mail worden verzonden aan meldpunt@igz.nl of schriftelijk aan de Inspectie voor de Gezondheidszorg t.a.v. Bureau Opsporing en Boetes, Team JMV, Postbus 2680, 3500 GR Utrecht.

Zodra de Inspectie uw stukken in goede orde heeft ontvangen krijgt u een ontvangstbevestiging. Op grond van artikel 4:13 Awb zult u binnen een redelijke termijn, in ieder geval binnen 4 weken nadat de stukken zijn ontvangen, het door het bestuursorgaan genomen besluit ontvangen.

*MEDISCH DOSSIER
EN DAT U GENEDEEN
NEEMT MET MIJN
VERKLARING*

Datum *17-12-2015*

Handtekening



Van: Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Verzonden: dinsdag 22 december 2015 12:30
Aan: [REDACTED]@vanwenstotwieg.nl
CC: Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: RE: [REDACTED], [REDACTED] ZBC Telenatal

Geachte [REDACTED],

Uw e-mail heeft ons in goede orde bereikt. In verband met de feestdagen zult u begin januari 2016 een reactie van ons ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
medewerker toezicht JMV

Bureau Opsporing en Boetes
 Inspectie voor de Gezondheidszorg
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
 Postbus 2680 | 3500 GR | Utrecht

T 088-120 5000 (algemeen)

M 06- [REDACTED]

F 088-1205001

[REDACTED]@igz.nl

<http://www.igz.nl>

werkdagen: [REDACTED]

P Bespaar papier - Moet u deze e-mail printen?

17-12-2015 16:02 Mailimport,
 Sender: [REDACTED]@vanwenstotwieg.nl
 Date sent: Dec 17, 2015 4:02 PM
 To: "meldpunt@igz.nl" <meldpunt@igz.nl>
 Subject: RE: [REDACTED], [REDACTED]

Goedemiddag [REDACTED],

In bijlage treft het door mij ingevulde document. Ik mag hopen, dat u genoeg neemt met mijn verklaring omtrent [REDACTED], waardoor er sprake is van een situatie van overmacht. Het voert mij iets te ver om daarvan bewijzen mee te sturen. Ik ben de enige bestuurder.

10.1.d

Met vriendelijke groeten, with kind regards, [REDACTED] - (International) Business
 Developer Van Wens Tot Wieg BV || Telenatal BV
 E: [REDACTED]@vanwenstotwieg.nl
 M: +31 6 [REDACTED]
 P: +31 36 522 8904
 F: +31 36 522 8914
 W: www.vanwenstotwieg.nl
 W: www.telenatal.nl-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: meldpunt@igz.nl [mailto:meldpunt@igz.nl]
 Verzonden: woensdag 16 december 2015 12:30

Van: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 8:40
Aan: ██████████@vanwenstotwieg.nl
CC: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: reactie n.a.v. van uw uitstelverzoek en uw brief d.d. 17 december 2015

Geachte ██████████,

Excuus dat u even heeft moeten wachten op reactie.

Ik heb uw uitstelverzoek en uw brief (per post en per e-mail) gelezen. Uw brief d.d. 17 december 2015 heb ik opgevat als een bezwaarschrift. U schrijft dat het bezwaar is gericht tegen de invorderingsbeschikkingen van zowel 2013, als 2014.

Een bezwaar dient binnen zes weken na de dag volgende op de dag waarop het besluit is gedagtekend te worden ingediend. Ten aanzien van het bezwaar tegen de invorderingsbeschikking over verslagjaar 2014 betekent dit dat ik het bezwaar heb doorgestuurd naar de daarvoor aangewezen afdeling (de Directie Wetgeving & Juridisch Zaken van het Ministerie van VWS). De termijn van zes weken is nog niet verlopen. Uw uitstelverzoek voor het aanleveren van de Jaarverantwoording Zorg 2014 zal niet worden behandeld, zo lang het bezwaar loopt. Ik zal eveneens het CJIB vragen niet in te vorderen, zolang het bezwaar loopt en tot 6 weken na de uitspraak op het bezwaar. Vragen over uw bezwaar kunt u richten aan de directie Wetgeving & Juridische Zaken van het Ministerie van VWS. U kunt hen bereiken via het e-mailadres wjz.bezwaarenberoep@minvws.nl.

De invorderingsbeschikking t.a.v. van het verslagjaar 2013 dateert echter van 13 oktober 2015. De termijn hiervoor is verlopen en het bezwaar zal niet ontvankelijk worden verklaard. Er bestaat voor u derhalve een betalingsverplichting ten aanzien van deze last. U heeft inmiddels, als het goed is, ook al betalingsinstructies gehad van het CJIB. Mocht u niet kunnen betalen (op dit moment), kunt u bij ons een betalingsregeling aanvragen. Deze heeft een looptijd van 10 maanden € 1.000,-, zonder dat u dit met financiële stukken hoeft te onderbouwen. Indien deze regeling onvoldoende is, dient u aan te tonen dat u niet in staat bent aan de betalingsverplichting te voldoen. U kunt dit schriftelijke verzoek sturen naar:

Inspectie voor de Gezondheidszorg

Afdeling Opsporing en Boete,
Team Bestuurlijke Boetes,
Postbus 2518,
6401 DA Heerlen

Bij dit schriftelijke verzoek dient u financiële stukken in te dienen om inzicht te geven in uw financiële situatie en het verzoek te onderbouwen. Dergelijke documenten zijn **in ieder geval**:

- de meest recente originele inkomensverklaring van de belastingdienst (IB-60 verklaring).
- de meest recente belastingaangifte van u/het bedrijf (en indien van toepassing van de eigenaar/venno(o)t(en)).
- alle recente bankafschriften van u/uw bedrijf (en indien van toepassing van de eigenaar/venno(o)t(en)) van de afgelopen 4 weken.
- de laatste jaarrekening van uw bedrijf. Deze moet zijn ondertekend door een boekhouder of accountant. Een jaarrekening bestaat uit de balans en de winst- en verliesrekening.
- notariële verkoopakten van de onderneming, processen-verbaal van andere opsporingsinstanties, rechterlijke vonnissen of uitspraken, dwangbevelen, deurwaardersexploten enz.

Als u nog andere bronnen van inkomsten heeft, dient u hiervan ook recente specificaties mee te sturen.

Zelfopgestelde verklaringen hebben minder overtuigingskracht dan de hiervoor genoemde door onafhankelijke, niet-belanghebbende derden afgegeven documenten. Ten overvloede wijs ik u erop dat in Nederland niet iedere boekhouder een accountant is.

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, ben ik te bereiken.

Hartelijke groet,

Inspecteur JMV

Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

T 088 - 120 5000 (algemeen)
DienstpostbushandhavingJMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

 Bespaar papier - Moet u deze e-mail printen?

17-12-2015 16:02 Mailimport, :
Sender: vanwenstotwieg.nl
Date sent: Dec 17, 2015 4:02 PM
To: "meldpunt@igz.nl" <meldpunt@igz.nl>
Subject: RE: ,

Goedemiddag ,

In bijlage treft het door mij ingevulde document. Ik mag hopen, dat u genoeg neemt met mijn verklaring omtrent , waardoor er sprake is van een situatie van overmacht. Het voert mij iets te ver om daarvan bewijzen mee te sturen. Ik ben de enige bestuurder. 10.1.d

Met vriendelijke groeten, with kind regards, - (International) Business Developer Van Wens Tot Wieg BV || Telenatal BV

E: vanwenstotwieg.nl

M: +31 6

P: +31 36 522 8904

F: +31 36 522 8914

W: www.vanwenstotwieg.nl

W: www.telenatal.nl-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: meldpunt@igz.nl [<mailto:meldpunt@igz.nl>]

Verzonden: woensdag 16 december 2015 12:30

Aan: Info van Van Wens Tot Wieg BV || Telenatal BV; || Van Wens Tot Wieg BV || Telenatal BV

Onderwerp: ,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 januari 2016 13:13
Aan: _Dienstpostbus IGZ Bestuurlijke Boete; _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: RE: [REDACTED] terugbelverzoek Stichting Zorg Delen

Hallo [REDACTED] en [REDACTED],

In vervolg op onderstaande e-mail. Ik heb zojuist gesproken met [REDACTED], de boekhouder van Stichting Zorg Delen. [REDACTED] gaf aan niet te weten hoe DigiMV werkt en [REDACTED] was in de veronderstelling dat [REDACTED] alles gedaan had wat [REDACTED] moest doen. Ik heb [REDACTED] uitgelegd wat [REDACTED] moet deponeren en [REDACTED] verwezen naar www.jaarverslagenzorg.nl voor alle verdere uitleg. Ik heb [REDACTED] verteld dat [REDACTED] alsnog de verklaring beperkte verantwoording moet deponeren.

[REDACTED] gaf aan bezwaar te gaan maken.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 9:47
Aan: _Dienstpostbus IGZ Bestuurlijke Boete; _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: FW: [REDACTED] terugbelverzoek Stichting Zorg Delen

Dag [REDACTED] en [REDACTED],

Ik heb zojuist gesproken met [REDACTED]. [REDACTED] heeft een IVB voor 2014 ontvangen.

Voor 2014 is in console aangegeven beperkt te mogen verantwoorden. Er is een winst- en verliesrekening gedeponereerd maar geen verklaring beperkte verantwoording. Er is nooit gereageerd op ons (voornemen) lod. [REDACTED] heeft [REDACTED] boekhouder gevraagd de Jaarverantwoording Zorg te deponeren. Er wordt PGB-zorg verleend en in onderaannemerschap zorg in natura. [REDACTED] gaat contact opnemen met haar boekhouder om e.e.a. in orde te maken. Ik heb verteld dat dit niet de lod ongedaan maakt.

Willen jullie dit ergens verwerken.

Groet,
[REDACTED].

Van: meldpunt@igz.nl [<mailto:meldpunt@igz.nl>]
Verzonden: woensdag 13 januari 2016 12:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] terugbelverzoek Stichting Zorg Delen

Beste [REDACTED],

[REDACTED] van Stichting Zorg Delen nam op 13-01-2016 contact op met het Meldpunt IGZ. Graag terugbellen op: 06-[REDACTED].

Hieronder volgt de nodige informatie:

■■■■ heeft een brief ontvangen met een boete terwijl er volgens ■■■■ al de stukken zijn aangeleverd.

Het gaat om brief ■■■■

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

■■■■ <meldpunt@igz.nl>

.....
Inspectie voor de Gezondheidszorg

Postbus 2680 | 3500 GR | Utrecht

.....
T 088 1205000
F 088 1205001
<http://www.igz.nl>
.....



Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.g

T
F
www.lgz.nl

telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam [REDACTED]
Functie [REDACTED]
Object Lobie Care
Locatie [REDACTED]
Telefoonnummer 030-2624414
Faxnummer [REDACTED]
E-mail adres [REDACTED]

Inhoud

Datum en tijd 30 maart 2016, 16:30 uur
Aangenomen door [REDACTED]
Betreft Ivb
Inhoud gesprek Wil graag een betalingsregeling voor betalen dwangsommen. [REDACTED] zet het verzoek op de mail en ik zorg dat het afgehandeld wordt.

Afhandeling

Afspraak/advies [REDACTED]
Te behandelen door [REDACTED]
Kopie naar [REDACTED]
Afgehandeld op [REDACTED]
Bewaren [REDACTED]
Vernietigen na [REDACTED]

Van: [Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV](#)
Onderwerp: RE: Aanvraag betalingsregeling
Datum: maandag 4 april 2016 15:22:35
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Geachte [REDACTED],

In uw e-mail van donderdag 31 maart 2016, betreffende de invorderingsbeschikking last onder dwangsom [REDACTED] met een totale vordering van €5.000,-, vraagt u om een betalingsregeling waarbij u €150,- per maand betaald.

Ik kan u een betalingsregeling aanbieden van met een looptijd van 10 maanden zonder verder financiële onderbouwing. Dat zou betekenen dat u per maand € 500,- voldoet.

Indien deze regeling voor u onvoldoende is stel ik u in de gelegenheid uw verzoek te onderbouwen door het indienen van stukken die inzicht geven in uw financiële situatie. Op basis van de opgestuurde stukken bestaat de mogelijkheid een betalingsregeling met een langere looptijd vast te stellen.

Dergelijke documenten zijn **in ieder geval**:

- de laatste jaarrekening van uw bedrijf. Deze moet zijn ondertekend door een boekhouden of accountant. Een jaarrekening bestaat uit de balans en de winst- en verliesrekening;
- de meest recente belastingaangifte van het bedrijf;
- processen-verbaal van andere opsporingsinstanties, rechterlijke vonnissen of uitspraken, dwangbevelen, deurwaardersexploten enz.

Als u nog andere bronnen van inkomsten heeft, dient u hiervan ook recente specificaties mee te sturen.

Indien uw bedrijf acute betalingsproblemen heeft. U stuurt dan in ieder geval de volgende documenten extra mee:

- alle bankschriften van uw bedrijf van de afgelopen 4 weken.

Zelfopgestelde verklaringen hebben minder overtuigingskracht dan de hiervoor genoemde door onafhankelijke, niet-belanghebbende derden afgegeven documenten. Ten overvloede wijs ik u erop dat in Nederland niet iedere boekhouder een accountant is.

Ik verzoek u deze stukken bij voorkeur op te sturen naar de dienstpostbus jmv@igz.nl ter attentie van genoemde contactpersoon, onder vermelding van ons kenmerk en LDnummer. De stukken dienen uiterlijk **4 weken na dagtekening van deze e-mail** bij mij binnen te zijn. Indien u de benodigde stukken niet tijdig kunt leveren dient u daar vóór het verstrijken van bovengenoemde termijn met mij contact over op te nemen.

Graag verneem ik zo spoedig mogelijk van u of u akkoord gaat met een betalingsregeling met een looptijd van 10 maanden of dat u aanvullende financiële stukken opstuurt.

Indien u kiest voor betalingsregeling van 10 maanden zal de IGZ de betalingsregeling schriftelijk aan u bevestigen en het CJIB hiervan in kennis te stellen.

Vriendelijke groet,

Inspecteur JMV

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)
JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@zorgbureaulobiecare.nl]
Verzonden: donderdag 31 maart 2016 23:34
Aan: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: Aanvraag betalingsregeling

Betreft: [redacted]

Onderwerp: Aanvraag betalingsregeling

Utrecht, 01-4-2016

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw schrijven van 15-12-2015 reageer ik hierbij op uw brief, waarin u mij namens CIBG aansprakelijk stelt voor het betalen van een bedrag van €5000,- . Ik betwist de vordering maar ik kan verschuldigde bedrag op dit moment niet in één keer betalen.

Ik verzoek u daarom vriendelijk om een betalingsregeling met mij te treffen zodat ik de gelegenheid krijg om de vordering in maandelijkse termijnen in zijn geheel af te lossen en ik verdere (proces)kosten kan voorkomen. Ik verneem graag van u of u akkoord kunt gaan met een maandelijkse aflossing van € 150,-.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Zorgbureau Lobie Care
M 06 [redacted]
T 030 2624414
E [redacted]@zorgbureaulobiecare.nl
I www.lobiecare.nl

Bezoekadres:
St.-Laurensdreef 21
3565 AJ Utrecht

Van: [Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV](#)
Onderwerp: RE: Aanvraag betalingsregeling
Datum: dinsdag 12 april 2016 13:38:09
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Geachte [REDACTED],

Ik heb uw e-mail doorgezeten naar mijn verantwoordelijke collega's. U hoort binnenkort van hen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Inspecteur JMV

.....
Bureau Opsporing en Boetes
Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht
Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen
.....
T 088 - 120 5000 (algemeen)
JMV@igz.nl
<http://www.igz.nl>

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@zorgbureaulobiecare.nl]
Verzonden: dinsdag 12 april 2016 10:38
Aan: _Dienstpostbus IGZ Handhaving JMV
Onderwerp: RE: Aanvraag betalingsregeling

Geachte [REDACTED],

Hierbij wil ik ingaan op u voorstel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Zorgbureau Lobie Care
M 06 [REDACTED]
T 030 2624414
E [REDACTED]@zorgbureaulobiecare.nl
I www.lobiecare.nl

Bezoekadres:
St.-Laurensdreef 21
3565 AJ Utrecht

Aanwezig : [REDACTED]



10.2.e

Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
Postbus 2518
6401 DA Heerlen
T 088 120 50 00
F 088 120 50 01
www.igz.nl

telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam [REDACTED]
Functie ---
Object Zorgcentrum Samen Sterk B.V.
Locatie
Telefoonnummer 06-[REDACTED]
Faxnummer
E-mail adres

Inhoud

Datum en tijd 18 januari 2016 15:09 uur
Aangenomen door [REDACTED]
Betreft Ivb JZ 2014
Inhoud gesprek [REDACTED] vroeg zich af waarom [REDACTED] een invorderingsbeschikking had gehad. Heeft verder nooit gereageerd op brieven (voornemen etc.). Geadviseerd om in bezwaar te gaan. Daar was [REDACTED] al mee bezig.

Afhandeling

Afspraak/advies
Te behandelen door
Kopie naar
Afgehandeld op
Bewaren
Vernietigen na



10.2.e

T
F
www.igz.nl

telefoonnotitie

Gegevens beller

Naam [REDACTED]
Functie [REDACTED]
Object Zorgcentrum Samen Sterk B.V.
Locatie [REDACTED]
Telefoonnummer 06- [REDACTED]
Faxnummer [REDACTED]
E-mail adres [REDACTED]

Inhoud

Datum en tijd 19 januari 15:40 uur
Aangenomen door [REDACTED]
Betreft [REDACTED]
Inhoud gesprek [REDACTED] belde opnieuw. Heb weer geadviseerd om in bezwaar te gaan. Gaat [REDACTED] nu doen (zegt [REDACTED])

Afhandeling

Afspraak/advies [REDACTED]
Te behandelen door [REDACTED]
Kopie naar [REDACTED]
Afgehandeld op [REDACTED]
Bewaren [REDACTED]
Vernietigen na [REDACTED]



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Stichting Zorgloket Dag & Nacht Internationaal
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 15067
3501 BB UTRECHT

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster bezwaar en beroep

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 98 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[REDACTED]
Jurist
T 070 [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum **13 NOV. 2015**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED]

Op 26 september 2015 heeft u namens de Stichting Zorgloket Dag & Nacht Internationaal (hierna: de Stichting) per e-mail een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 28 augustus 2015 met kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift gegrond voor zover het gaat om de hoogte van het dwangsombedrag. Voor het overige verklaar ik uw bezwaarschrift ongegrond.

Ik licht mijn besluit hieronder voor u toe.

Verloop van de procedure

Op 12 juni 2015 heb ik het bestuur van de Stichting per brief, kenmerk [REDACTED], in kennis gesteld van mijn voornemen de Stichting een last onder dwangsom op te leggen. Het bestuur van de Stichting heeft voor 13 juli 2015 een zienswijze ten aanzien van dit voornemen kunnen geven. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Op 26 augustus 2015 heb ik, door navraag bij het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG), geconstateerd dat de Jaarverantwoording Zorg 2014 door de Stichting nog altijd niet was aangeleverd. De navolgende onderdelen van de Jaarverantwoording Zorg bleken te ontbreken:

- Er zijn geen stukken gedeponneerd;
- Het handtekeningenformulier ontbreekt;
- De jaarrekening ontbreekt;
- De accountantsverklaring ontbreekt;
- De verantwoordingsgegevens over onderwerpen op het gebied van bestuur, bedrijfsvoering, personeel en productie (DigiMV) zijn niet aangeleverd. Dit houdt in dat u DigiMV of een onderdeel/ onderdelen daarvan niet of niet volledig heeft ingevuld, of dat u een ingevuld



onderdeel/ ingevulde onderdelen niet definitief gemaakt heeft met de bevestigingscode.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Omdat de Stichting op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaggeving WTZi aan het CIBG voor 1 juni 2015 een Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 dient te verstrekken en de Stichting niet tijdig aan deze verplichting heeft voldaan, heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de Stichting een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd per brief van 28 augustus 2015, kenmerk [REDACTED].

Per e-mail van 26 september 2015 heeft u namens de Stichting een bezwaarschrift tegen mijn besluit van 28 augustus 2015 ingediend. Hoewel u dit een pro forma bezwaarschrift noemt, bevat dit schrijven wel al bezwaargronden. De ontvangst van het bezwaarschrift is bij brief van 2 oktober 2015 aan u bevestigd. In de ontvangstbevestiging heb ik u een termijn van drie weken gegund om aanvullende gronden in te dienen. Op 23 oktober 2015 heb ik uw aanvullende gronden ontvangen.

Beoordeling van het bezwaar

Toepasselijke wetgeving

Alvorens op de uw bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de toepasselijke wetgeving.

Artikel 15 van de WTZi bepaalt dat het bestuur van een instelling overeenkomstig door de minister te stellen regelen de begroting, de balans en de resultatenrekening alsmede de daarbij behorende toelichting met betrekking tot de instelling vaststelt en volledige afschriften daarvan ter inzage legt voor een ieder ter plaatse, door de minister te bepalen. Op grond van artikel 16 van de WTZi moet het bestuur van een instelling van een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie, aan het door de minister aangewezen bestuursorgaan de bij of krachtens die maatregel omschreven gegevens betreffende de exploitatie van de instelling verstrekken.

Ingevolge artikel 2.1, vijfde lid, van het Uitvoeringsbesluit WTZi verstrekt een instelling als bedoeld in artikel 1.2, onder 17, de in artikelen 15 en 16 van de WTZi bedoelde informatie.

Ingevolge artikel 9, eerste lid, onder b, van de Regeling verslaggeving WTZi moet bij het CIBG voor 1 juni van het jaar volgend op het verslagjaar het Jaardocument in elektronische vorm worden ingediend, waarbij het jaardocument ingevolge artikel 2 van de Regeling verslaggeving WTZi, moet worden begeleid door een accountantsverklaring. Op grond van artikel 8a van de Regeling verslaggeving WTZi moet het jaardocument met gebruikmaking van het in dat artikel genoemde model-jaardocument opgesteld worden. Hierbij dienen ook bij dat model-jaardocument vastgestelde nadere gegevens te worden verstrekt.

Op grond van artikel 9, tweede lid, van de Regeling verslaggeving WTZi is het slechts mogelijk om tot 1 april 2015 een verzoek om uitstel van het indienen van de (beperkte) Jaarverantwoording Zorg 2014 in te dienen. Uitstel had dus



verleend kunnen worden indien u namens de Stichting voor 1 april 2015 daartoe een verzoek had gedaan. Dit hebt u namens de Stichting niet gedaan.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Het jaardocument bundelt informatieverplichtingen van verschillende zorgwetten, waaronder de WTZi. De gegevens die in het document moeten worden opgenomen, betreffen onder meer de effecten van ondernemingsactiviteiten in de zorg op de samenleving. Deze maatschappelijke verantwoording houdt in dat ondernemingen laten zien waar ze voor staan, welke resultaten ze hebben bereikt en hoe ze deze resultaten hebben bereikt. Daarnaast wordt ermee inzichtelijk gemaakt hoe belastinggelden en premies besteed worden. Met opneming van bovenstaande gegevens in het jaardocument wordt de informatie transparant voor cliënten en hun vertegenwoordigers, medewerkers, omwonenden, doorverwijzende instanties, financiers en de overheid.

Kenmerk
[REDACTED]

Op grond van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Awb kan de minister ter handhaving van de artikelen 15 en 16 van de WTZi een last onder dwangsom opleggen. Bij het niet voldoen aan de verantwoording geldt een dwangsom van € 1.000,00 per week voor de duur van maximaal 10 weken. Bij het niet voldoen aan de beperkte verantwoording geldt een dwangsom van € 500,00 per week voor de duur van maximaal 10 weken. Beperkte verantwoording geldt voor instellingen die niet de zorg hebben verleend waarvoor ze een WTZi-toelating hebben, alleen PGB-zorg hebben geleverd of zorg in onderaanneming hebben geleverd.

Gronden van uw bezwaar

Allereerst merk ik op dat u in uw aanvullend bezwaarschrift stelt dat u in uw bezwaarschrift van 26 september 2015 had verzocht om een kopie van het dossier. U stelt dat u het erg jammer vindt dat ik niet aan uw verzoek heb voldaan, omdat het dossier volgens u essentieel is om de gronden goed aan te kunnen vullen. Volgens u is derhalve sprake van een belemmering, waardoor u uw procedurele kansen mogelijk niet goed kunt benutten.

Tegen de last onder dwangsom op zichzelf voert u het volgende aan.

Ten eerste wijst u mij erop dat u eerder problemen hebt gehad met het deponeren van de Jaarverantwoording Zorg. Vorig jaar heeft de Stichting vanwege het niet kunnen verkrijgen van een E-herkenningsmiddel namelijk ook niet tijdig de Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2013 kunnen indienen. Tegen het in dat kader genomen besluit tot invordering van een dwangsom heeft u namens de Stichting bezwaar en naderhand beroep aangetekend.

Ten tweede stelt u dat niet is bewezen dat u een ernstig verwijt kan worden gemaakt en dat de Stichting nalatig is geweest in het treffen van maatregelen. Hierbij merkt u op dat u niet persoonlijk aansprakelijk bent gesteld, maar dat wel beslaglegging op uw bankrekening heeft plaatsgevonden.

Ten derde wijst u mij op uw e-mail van 6 maart 2015 aan de Dienstpostbus JaardocumentMV, waarin u hebt aangegeven gebruik te willen maken van de beperkte verantwoordingsmogelijkheid. Daarom is volgens u het dwangsombedrag van € 1.000,00 voor iedere volledige week waarin u niet volledig aan de genoemde last heeft voldaan, waarbij het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen in totaal € 10.000,00 is, onjuist.



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Ook verzoekt u in de e-mail van 6 maart 2015 om de Stichting een DigiMV-code te verschaffen. Op dit verzoek hebt u een alternatieve inlogmethode gekregen om de stukken over het verslagjaar 2013 te deponeren. U stelt dat als op dat moment ook inlogcodes voor de jaarverantwoording over het verslagjaar 2014 waren verschaft deze bezwaarprocedure niet nodig zou zijn geweest. Omdat u daarentegen pas een half jaar later, naar aanleiding van uw e-mail van 7 oktober 2015 naar het CIBG, alternatieve inlogcodes hebt gekregen voor de Jaarverantwoording Zorg 2014, bent u van mening dat u voldoende inspanningen hebt verricht om te voldoen aan uw verplichtingen [REDACTED] de Stichting. Ter onderbouwing van dit standpunt hebt u de verschillende e-mailcorrespondentie in het kader van het indienen van de Jaarverantwoording Zorg 2013/2014 als bijlage bij uw aanvullend bezwaarschrift gevoegd.

Ten vierde merkt u op dat op de hoorzitting van 15 juli 2015 op het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (hierna: VWS) u niet bent geweest op de mogelijkheid om 'alternatief' te verantwoorden. Deze hoorzitting vond plaats in het kader van de behandeling van uw bezwaarschrift tegen het besluit om de maximale dwangsom in te vorderen, omdat de Stichting over het verslagjaar 2013 niet (beperkt) had verantwoord.

Kortom, naar uw mening hebt u voldaan aan uw verplichtingen en niet verwijtbaar gehandeld. U vraagt mij om rekening te houden met alle feiten en omstandigheden en na heroverweging af te zien van het besluit tot oplegging van de last onder dwangsom. Tot slot verzoekt u mij om van de inhoud van de beschikking geen mededeling te doen op de website van de inspectie.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Voordat ik inga op uw bezwaargronden, merk ik op dat mijn medewerker telefonisch contact met u heeft gehad op 29 oktober 2015 in verband met uw klacht dat ik u geen kopie van de onderliggende stukken behorend bij uw bezwaarprocedure (anders gezegd: uw 'bezwaardossier') heb doen toekomen. Mijn medewerker heeft aan u uitgelegd dat uit navraag bij de Inspectie voor de Gezondheidszorg (hierna: IGZ) is gebleken dat uw 'bezwaardossier' bestaat uit het voornemen last onder dwangsom en de last onder dwangsom zelf. U hebt aangegeven dat u deze stukken reeds in uw bezit heeft en dat u daarom geen kopie van het 'bezwaardossier' meer hoeft te ontvangen. Op uw klacht ga ik dan ook niet verder in.

Kort gezegd komen uw bezwaren tegen de last onder dwangsom erop neer dat volgens u niet aan u te wijten is dat niet tijdig de Jaarverantwoording Zorg 2014 namens de Stichting is gedeponereerd. Ook geeft u aan dat volgens u de hoogte van het dwangsombedrag niet juist is, omdat de Stichting slechts beperkt hoeft te verantwoorden. Omwille van de leesbaarheid heb ik ervoor gekozen om deze beslissing op bezwaar als volgt op te bouwen. Allereerst licht ik toe waarom u naar mijn oordeel niet voldoende heeft gedaan om aan uw verplichtingen [REDACTED] een Stichting met een WTZI-toelating te voldoen. Hierna leg ik uit waarom ik de hoogte van het dwangsombedrag desondanks aanpas. Tot slot ga ik in op uw verzoek om de inhoud van de beschikking niet mede te delen op de website van de inspectie.

Onder andere met uw verwijzing naar uw eerdere correspondentie met het CIBG



en de IGZ in maart 2015, stelt u - naar ik begrijp - dat het op de weg van de IGZ en/of het CIBG had gelegen om uw Stichting een E-herkenningsmiddel c.q. alternatieve inlogcode te verschaffen voor de aanlevering van de gegevens in het kader van de Jaarverantwoording Zorg 2014. Wat betreft uw eerdere correspondentie met het CIBG in maart 2015, merk ik het volgende op. Op 6 maart 2015 heeft u een e-mail naar jaardocumentmv@minvws.nl gestuurd, waarin u kenbaar maakt dat de Stichting beperkt wil verantwoorden over het verslagjaar 2013. In dat verband verzoekt u om een E-herkenningsmiddel en een kopie van de DigiMV-code. In uw e-mail verzoekt u dus specifiek om inlogcodes voor de Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2013. Pas in uw e-mail van 7 oktober 2015 verzoekt u om inlogcodes voor het verslagjaar 2014. Derhalve acht ik het niet verwonderlijk dat pas na deze e-mail uw Stichting ook inlogcodes voor de aanlevering van de gegevens voor het verslagjaar 2014 heeft ontvangen.¹

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Dat niet reeds in maart 2015 duidelijk was voor het CIBG en/of de IGZ dat uw Stichting (ook) geen E-herkenningsmiddel kon aanschaffen voor de Jaarverantwoording Zorg 2014, vormt geen omstandigheid op grond waarvan niet aan u te wijten is dat niet tijdig de Jaarverantwoording Zorg 2014 namens de Stichting is gedeponeerd.

U had immers tijdig verantwoording kunnen afleggen door te anticiperen op het voornemen last onder dwangsom en de last onder dwangsom. In deze brieven staat immers duidelijk rechts in de kantlijn vermeld dat u voor inlichtingen omtrent de aanlevering contact kan opnemen met de Helpdesk CIBG. Voorts had u dit kunnen doen naar aanleiding van de hoorzitting die op 15 juli 2015 bij VWS plaatsvond in het kader van de behandeling van uw bezwaarschrift tegen het invorderingsbesluit van 20 februari 2015, kenmerk [REDACTED]. Tijdens deze hoorzitting is namelijk wel degelijk aan u uitgelegd, zo blijkt uit de beslissing op bezwaar van 24 juli 2015, kenmerk [REDACTED], dat u door contact op te nemen met het CIBG of de IGZ, namens de Stichting verantwoording kan afleggen zonder E-herkenningsmiddel, middels een alternatieve inlogcode. Ook is ter zitting uw plicht [REDACTED] van een instelling met een WTZI-toelating om ieder jaar een (beperkte) Jaarverantwoording Zorg in te dienen benadrukt.

Kortom, op diverse manieren hebben mijn medewerkers en ik aan u uitgelegd c.q. kenbaar gemaakt dat u door contact op te nemen met het CIBG zou kunnen bewerkstelligen dat u via een alternatieve route (beperkt) kan verantwoorden namens uw Stichting, ook over het verslagjaar 2014. Hierbij komt dat u op 26 september 2015, dus pas na afloop van de begunstigingstermijn, een e-mail heeft gestuurd naar jaardocumentmv@minvws.nl waarin u verzoekt om alternatieve inlogcodes om de Jaarverantwoording Zorg 2014 te kunnen indienen. Nog los van het feit dat u al eerder, namelijk in maart 2015, om alternatieve inloggegevens had verzocht, namelijk voor verslagjaar 2013, blijkt uit uw e-mail van 26 september 2015 ook dat u wist dat u door contact op te nemen met het CIBG en/of een e-mail te sturen naar jaardocumentmv@minvws.nl kon voldoen aan uw verplichting om namens de Stichting beperkt te verantwoorden. Het CIBG heeft u de benodigde inloggegevens vervolgens op 7 oktober 2015 per e-mail verstrekt. Diezelfde dag heeft u namens de Stichting beperkt verantwoord over het verslagjaar 2014. Indien u eerder actie had ondernomen, dan had u dus namens

¹ Dit heeft het klachtencentrum van het CIBG per e-mail van 20 oktober 2015 overigens ook reeds aan u uitgelegd.



uw Stichting tijdig beperkt kunnen verantwoorden. Uw bezwaar dat u [redacted] de Stichting er alles aan heeft gedaan om tijdig namens de Stichting te verantwoorden en u daarom geen ernstig verwijt kan worden gemaakt, slaagt daarom niet.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[redacted]

Wat betreft uw stelling dat de Stichting geen zorg in natura heeft geleverd en daarom slechts beperkt hoeft te verantwoorden, overweeg ik als volgt.

Ik constateer dat u op 26 september 2015 bij het CIBG en de IGZ heeft aangegeven dat u namens de Stichting beperkt wilt verantwoorden over het verslagjaar 2014. Omdat de Stichting heeft aangegeven geen zorg in natura te hebben geleverd en in de bezwaarprocedure sprake is van een volledige heroverweging behoeft de last onder dwangsom op het punt van de hoogte van het dwangsombedrag aanpassing. Ik herroep daarom het besluit van 28 augustus 2015 op dit punt en verlaag de hoogte van de dwangsom van € 1.000,00 tot € 500,00 voor iedere volledige week waarin u niet volledig aan de genoemde last heeft voldaan, waarbij het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen ten aanzien van de last in totaal € 5.000,00 is.

Tot slot heeft u mij verzocht om van de inhoud van de beschikking geen mededeling te doen op de website van de inspectie. Uit navraag is mij gebleken dat de IGZ vooralsnog niet van plan is om op instellingniveau gegevens over de handhaving van de Jaarverantwoording Zorg openbaar te maken op haar website. Dat uw Stichting niet tijdig beperkt heeft verantwoord over het verslagjaar 2014, zal dan ook niet worden medegedeeld op de website van de IGZ.

Horen

Artikel 7:3, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om te besluiten belanghebbenden niet te horen als er op voorhand redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is dat de bezwaren niet kunnen leiden tot een andersluidend besluit. Bij de beoordeling of daarvan sprake is, ga ik uit van hetgeen in het bezwaarschrift tegen het bestreden besluit is aangevoerd. Gelet op de inhoud van uw bezwaarschrift, het feit dat de Stichting niet vóór 1 juni 2015 de Jaarverantwoording Zorg 2014 heeft ingediend en evenmin tijdig heeft verzocht om uitstel op grond van artikel 9, tweede lid, van de Regeling verslaglegging WTZi, terwijl niet is gebleken van omstandigheden die eraan in de weg hebben gestaan om tijdig te verantwoorden, meen ik dat een nadere mondelinge toelichting door u niet tot een andersluidend besluit kan leiden. Om die reden heb ik ervan afgezien u te horen.

Beslissing

Gelet op het voorgaande kom ik tot de volgende conclusie. Ik verklaar uw bezwaarschrift, gericht tegen het besluit van 28 augustus 2015 met kenmerk [redacted], gegrond ten aanzien van uw bezwaar tegen de hoogte van het dwangsombedrag en herroep voornoemd besluit op dit punt en stel het dwangsombedrag vast op € 500,00 voor iedere volledige week waarin u niet volledig aan de genoemde last heeft voldaan, waarbij het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen ten aanzien van de last in totaal € 5.000,00 is.



Voor het overige verklaar ik uw bezwaarschrift ongegrond.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[redacted]

rw. mr. T.A. de Haan [redacted]

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.

VOLKSGEZONDHEID
WELZIJN EN SPORT
10 AUG. 2016

Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350
2500 EJ 'S-GRAVENHAGE

SCANPLAZA

Datum
10 augustus 2016

Ons nummer

Uw kenmerk

Inlichtingen

070-

Onderwerp

Stichting Zorgloket Dag & Nacht
Internationaal/Minister van VWS
Gezondheid

Procedure

Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In de bovenvermelde procedure is uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.
Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien deze brief geautomatiseerd is aangemaakt, is deze niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Doc. 42

10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Zorg Plein Holland B.V.
t.a.v. [REDACTED]
Keurenplein 49
1069 CD AMSTERDAM

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster bezwaar en beroep

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 98 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Jurist
T 070 [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk
[REDACTED]

Datum - 3 MAART 2016
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED]

Op 16 december 2015 heeft [REDACTED] per e-mail namens Zorg Plein Holland B.V. (hierna: Zorg Plein Holland) een bezwaarschrift Ingediend tegen mijn besluit van 15 december 2015, met kenmerk [REDACTED]

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Met deze brief wordt op het bezwaarschrift beslist.

Verloop van de procedure

Op 14 juli 2015 heb ik, middels navraag bij het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG), geconstateerd dat de Jaarverantwoording Zorg 2014 door Zorg Plein Holland niet was aangeleverd.

Omdat Zorg Plein Holland op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaggeving WTZi aan het CIBG voor 1 juni 2015 een Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 dient te verstrekken en Zorg Plein Holland niet tijdig aan deze verplichting heeft voldaan, heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) Zorg Plein Holland een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd per brief van 17 juli 2015, kenmerk [REDACTED]. Tegen de last onder dwangsom is geen bezwaar gemaakt.

De last hield in dat een Jaardocument maatschappelijke verantwoording over het verslagjaar 2014 elektronisch gedeponneerd moest worden. Aan deze last heb ik een dwangsom verbonden van € 1.000,00 voor iedere week dat Zorg Plein Holland niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 10.000,00 zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanvang op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit. Gedurende deze periode kon Zorg Plein Holland aan de last voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Op 28 juli 2015 heeft u telefonisch contact opgenomen met het CIBG. Op 28 juli



2015 is door het CIBG geconstateerd en aan u medegedeeld dat een verklaring beperkte verantwoording is gedeponereerd en dat daarmee was voldaan aan de indieningsvereisten, waar het de deponeringsvereisten betreft.

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster bezwaar en beroep

Op 2 november 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat Zorg Plein Holland slechts beperkt het Jaardocument maatschappelijke verantwoording 2014 hoeft in te dienen. In tegenstelling tot de brief van 17 juli 2015 is bij het beperkt verantwoorden een dwangsom van € 500,00 verschuldigd voor iedere week dat Zorg Plein Holland niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 5.000,00 zou zijn. Op 2 november 2015 heb ik echter geconstateerd dat nog altijd niet beperkt was verantwoord. Daarmee is de begunstigingstermijn ongebruikt verstreken. De op 28 juli 2015 gedeponereerde verklaring was namelijk blanco. Derhalve zijn alle dwangsommen van rechtswege verbeurd. Bij invorderingsbeschikking van 15 december 2015 heb ik besloten tot volledige invordering van alle dwangsommen over te gaan, te weten de maximale geldsom van € 5.000,00.

Kenmerk
[REDACTED]

Per e-mail van 16 december 2015 heeft [REDACTED] namens Zorg Plein Holland een bezwaarschrift tegen mijn besluit van 15 december 2015 ingediend. De ontvangst van het bezwaarschrift is bij brief van 17 december 2015 aan u bevestigd.

In onderling overleg is de datum van de hoorzitting vastgesteld op 28 januari 2016. Deze hoorzitting kon niet doorgaan in verband met [REDACTED] uwerzijds. In onderling overleg werd een nieuwe datum voor de hoorzitting vastgesteld op 25 februari 2016 bij het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: VWS). Tijdens de hoorzitting met [REDACTED] van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken van VWS en [REDACTED] van de Inspectie voor de Gezondheidszorg, bent u in de gelegenheid gesteld uw standpunt mondeling toe te lichten. Namens Zorg Plein Holland heeft ook [REDACTED] medewerker van de stichting, deelgenomen aan het gesprek.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift, zoals nader toegelicht tijdens de hoorzitting, voert u het volgende aan.

U voert aan dat u in juli 2015 contact hebt opgenomen met het CIBG en samen met een medewerker de Jaarverantwoording Zorg 2014 via het DigiMV portaal hebt ingevuld en verzonden. Omdat Zorg Plein Holland werkt als onderaannemer kon volgens de medewerkster van het CIBG worden volstaan met een beperkte verantwoording.

Naar aanleiding van de invorderingsbeschikking heeft u contact opgenomen met het CIBG. Toen bleek dat de verklaring beperkte verantwoording blanco was gedeponereerd. U dacht echter dat op 28 juli 2015 het PDF-bestand goed was ingediend, omdat de medewerkster van het CIBG aan u had medegedeeld dat het geuploade PDF-bestand was gezien, akkoord was en dat u kon uitloggen uit het systeem. Nu gebleken is dat dit niet het geval was, hebt u op 16 december 2015 alsnog de beperkte verantwoording verstuurd en afgesloten. Tijdens de hoorzitting voegt u hieraan toe dat u van 28 juli 2015 tot de ontvangst van de invorderingsbeschikking gedateerd op 15 december 2015 in de veronderstelling



verkeerde dat u aan uw verplichtingen had voldaan. Verder merkt u op dat het de eerste keer was dat u diende te verantwoorden.

Hiernaast verbaast het u dat wordt gesteld dat de verantwoordingsgegevens op het gebied van bestuur, bedrijfsvoering, personeel en productie niet of onvolledig zijn aangeleverd. U bent op het formulier beperkte verantwoording, noch in juli 2015 noch in december 2015, vragen tegengekomen op het gebied van bestuur, personeel en productie.

Tot slot voert u aan dat u goede intenties heeft en wil meewerken aan het indienen van de Jaarverantwoording Zorg. Om de hiervoor beschreven redenen verzoekt u mij niet over te gaan tot invordering.

Beoordeling van het bezwaar

Alvorens op de specifieke bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de toepasselijke wetgeving.

Toepasselijke wetgeving

Artikelen 15 en 16 van de WTZi bepalen dat het bestuur van een instelling zich jaarlijks overeenkomstig door de minister te stellen regelen dient te verantwoorden. Als een instelling in een bepaald verslagjaar niet die zorg heeft geleverd waarvoor de WTZI-toelating is verkregen, mag die instelling volstaan met een beperkte verantwoording.

Op grond van artikel 37 van de WTZi kan de minister ter handhaving van de artikelen 15 en 16 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Awb een last onder dwangsom opleggen, inhoudende dat alsnog aan die verplichting tot verantwoording wordt voldaan.

In geval voor een verslagjaar volstaan mag worden met beperkte verantwoording, verbindt de minister aan een last om alsnog tot verantwoording over te gaan een dwangsom van € 500,00 per week, voor de duur van maximaal tien weken.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Alvorens in te gaan op uw bezwaren, merk ik meer in algemene zin op dat ik aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht toeken. Daarom kan slechts in uitzonderlijke situaties geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.¹

Ten aanzien van uw bezwaar dat u vanaf 28 juli 2015 tot toezending van de invorderingsbeschikking van 15 december 2015 in de veronderstelling verkeerde dat u had voldaan aan uw verplichtingen, merk ik het volgende op. Naar mijn oordeel is het niet onbegrijpelijk dat u in de veronderstelling verkeerde dat u had voldaan aan uw verplichtingen. Door het CIBG is op 28 juli 2015 namelijk geconstateerd dat een verklaring beperkte verantwoording is gedeponerd en is aan u teruggekoppeld dat u daarmee heeft voldaan aan de indieningsvereisten, waar het de deponeringsvereisten betreft. Ik heb geen

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster bezwaar en beroep

Kenmerk

[Redacted]

¹ Dit volgt ook uit recente jurisprudentie, zie o.a. ABRvS 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.



aanleiding om te twijfelen aan uw stelling dat u dacht dat u aan uw verplichtingen had voldaan. Verder acht ik van belang dat u, toen u bleek dat u niet had voldaan aan uw verplichtingen op 15 december 2015, direct actie heeft ondernomen door op 16 december 2015 het ingevulde formulier te uploaden. Ik ben dan ook van oordeel dat in uw geval sprake is van een uitzonderlijke situatie op basis waarvan geheel van invordering kan worden afgezien. Omdat uw bezwaar reeds op grond van het bovenstaande slaagt, behoeven uw overige bezwaargronden geen bespreking meer.

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster bezwaar en beroep

Kenmerk
[Redacted]

Beslissing

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar gegrond. Ik herroep het besluit 15 december 2015 en zie geheel af van invordering van de dwangsom ter hoogte van € 5.000,00.

Hooftachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze, [Redacted]
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,

mw. mr. I.A. de Haan

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.



10.2.e, tenzij anders aangegeven

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Zorgboerderij Het Theelichtje
T.a.v. [REDACTED]
Het Zuid 18
9203 TD DRACHTEN

Secretaris Generaal /
plv. Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[REDACTED]
senior jurist

T 070-[REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk
[REDACTED]

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum - 1 MAART 2016
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 30 december 2015, ontvangen op 31 december 2015, heeft u namens Zorgboerderij Het Theelichtje (hierna: de Zorgboerderij) een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 15 december 2015 met kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Verloop van de procedure

Ingevolge de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid, onder b, van de Regeling verslaggeving WTZi moet bij het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG) voor 1 juni van het jaar volgend op een verslagjaar een Jaarverantwoording Zorg in elektronische vorm worden ingediend.

Op 8 juni 2015 heeft het CIBG mij laten weten dat de Zorgboerderij niet aan deze verplichting had voldaan. Om die reden heb ik de Zorgboerderij bij brief van 12 juni 2015 medegedeeld dat ik het voornemen heb om gebruik te maken van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) de Zorgboerderij een last onder dwangsom op te leggen. Bij deze brief is de Zorgboerderij in de gelegenheid gesteld om binnen een termijn van vier weken een zienswijze op het voornemen te geven.

Bij e-mail van 3 juli 2015 heeft u verzocht om uitstel voor het indienen van de jaarverantwoording. Bij brief van 10 juli 2015 is aan u bericht dat op grond van artikel 9, tweede lid, van de Regeling verslaggeving WTZi een verzoek om uitstel uiterlijk acht weken voor de vervaldatum van deponering van het jaardocument moet worden ingediend. Nu uw verzoek om uitstel buiten die termijn is ingediend, is aan u medegedeeld dat het verzoek niet in behandeling wordt genomen. In de brief is er op gewezen dat hiertegen bezwaar kan worden gemaakt. Namens de Zorgboerderij is geen bezwaar gemaakt.



Op 14 juli 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat de beperkte Jaarverantwoording Zorg 2014 nog altijd niet was aangeleverd door de Zorgboerderij.

Secretaris Generaal /
plv. Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Omdat de Zorgboerderij niet tijdig aan deze verplichting had voldaan, heb ik conform mijn eerdere voornemen daartoe bij brief van 17 juli 2015, kenmerk [REDACTED], de Zorgboerderij een last onder dwangsom opgelegd. Hiertegen is namens de Zorgboerderij geen bezwaar gemaakt.

Kenmerk
[REDACTED]

De last hield in dat u alsnog aan uw verplichting zou voldoen door het op correcte (elektronische) wijze volledig aanleveren van de beperkte Jaarverantwoording Zorg 2014 aan het CIBG. Aan deze last heb ik een dwangsom verbonden van € 500,00 voor iedere week dat de Zorgboerderij niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 5.000,00 zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanvang op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit. Gedurende deze periode had de Zorgboerderij nog aan de last kunnen voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Op 2 november 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat de Zorgboerderij het Jaardocument maatschappelijke verantwoording 2014 niet binnen de genoemde begunstigingstermijn van vier weken en evenmin binnen de daarop volgende tien weken heeft aangeleverd. Hierdoor is gedurende tien weken voor iedere week van rechtswege een dwangsom verbeurd van € 500,00. Het totale bedrag aan verbeurde dwangsommen bedraagt daarmee € 5.000,00. Bij het besluit van 15 december 2015 heb ik besloten om tot invordering van het bedrag van € 5.000,00 over te gaan.

Bij brief van 30 december 2015, ontvangen op 31 december 2015, heeft u namens de Zorgboerderij hiertegen een bezwaarschrift ingediend. De ontvangst van het bezwaarschrift is bij brief van 4 januari 2016 aan u bevestigd.

In onderling overleg is de datum van de telefonisch hoorzitting vastgesteld. Op 24 februari 2016 vond de telefonische hoorzitting plaats. Tijdens de hoorzitting om 13:30 uur met [REDACTED], werkzaam bij de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, en [REDACTED], werkzaam bij de Inspectie voor de Gezondheidszorg, bent u in de gelegenheid gesteld uw standpunt mondeling toe te lichten.

Gronden van het bezwaar

In uw bezwaarschrift heeft u aangevoerd dat op 9 april 2015 is geconstateerd dat [REDACTED]. U stelt dat u hierdoor niet in staat was om uw verplichtingen tijdig na te komen. In december 2015 heeft u de verklaring beperkte verantwoording ingediend. U verzoekt mij om het bezwaar gegrond te verklaren en de boete te laten vervallen.

10.1.d



10.1.d

Tijdens de hoorzitting heeft u hieraan toegevoegd dat [redacted] en u wist ook niet aan wie u dat kon overdragen. De andere vennoot van de Zorgboerderij wist ook niet hoe het moest. De Zorgboerderij heeft pas in december 2013 een toelating gekregen, zodat het voor u de eerste keer was dat u een verantwoording moest indienen. U kon voorts de verantwoording pas in december 2015 aanleveren, omdat u moest wachten op stukken van de accountant. Deze heeft u medio november 2015 ontvangen. U verkeerde in de veronderstelling dat u een jaarverslag moest aanleveren. U kon echter volstaan met een beperkte verantwoording, omdat u in 2014 alleen pgb-zorg heeft verleend. Tijdens [redacted] heeft de andere vennoot deze zorg aan de drie bewoners van de Zorgboerderij geleverd.

Secretaris Generaal /
plv. Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk [redacted]

10.1.d

Beoordeling van het bezwaar

Toepasselijke wet- en regelgeving

Artikel 15 en 16 van de WTZI bepalen dat het bestuur van een instelling zich jaarlijks overeenkomstig door de minister te stellen regelen dient te verantwoorden. Als een instelling in een bepaald verslagjaar niet die zorg heeft geleverd waarvoor de WTZI-toelating is verkregen, mag die instelling volstaan met een beperkte verantwoording.

Op grond van artikel 37 van de WTZI kan de minister ter handhaving van de artikelen 15 en 16 van de WTZI juncto artikel 5:32 van de Awb een last onder dwangsom opleggen, inhoudende dat alsnog aan de verplichting tot verantwoording wordt voldaan.

In geval in een verslagjaar volstaan mag worden met beperkte verantwoording, verbindt de minister aan een last om alsnog tot verantwoording over te gaan een dwangsom van € 500,00 per week, voor de duur van maximaal 10 weken.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Allereerst merk ik op dat niet wordt betwist dat de Zorgboerderij niet binnen de in het besluit van 17 juli 2015 geboden begunstigingstermijn van vier weken de beperkte Jaarverantwoording Zorg 2014 heeft aangeleverd. Hierdoor heeft de Stichting niet aan de last voldaan. Evenmin is in geschil dat de Zorgboerderij de beperkte verantwoording pas heeft aangeleverd ná het verstrijken van de maximale duur van tien weken na afloop van voormelde begunstigingstermijn. Hierdoor heeft de Zorgboerderij van rechtswege het maximale bedrag van € 5.000,00 aan dwangsommen verbeurd.

10.1.d

In uw bezwaarschrift beroept u zich [redacted] en verzoekt u mij om op grond daarvan niet tot invordering over te gaan. Ten aanzien hiervan merk ik allereerst in algemene zin op dat ik aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht toeken. Daarom kan slechts in uitzonderlijke situaties



geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.¹ Een andere opvatting zou afdoen aan het gezag dat behoort uit te gaan van een besluit tot oplegging van een last onder dwangsom.

10.1.d

Ik begrijp ten eerste dat [redacted] van invloed zijn geweest op de bedrijfsvoering van de Zorgboerderij. Op de Zorgboerderij rustte niettemin de verplichting om over het verslagjaar 2014 tijdig een jaarverantwoording in te dienen, nu de Zorgboerderij in dat jaar over een WTZI-toelating beschikte. Blijkens het uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel betreft de Zorgboerderij een vennootschap onder firma die uit twee vennoten bestaat. In dat geval geldt als uitgangspunt dat voor zover u zelf niet in staat was om de jaarverantwoording in te dienen, van de andere vennoot mocht worden verwacht aan deze verplichting te voldoen. Tijdens de hoorzitting heeft u aangevoerd dat de andere vennoot niet wist hoe de jaarverantwoording moest worden ingediend. Dit vormt voor mij echter geen reden om een uitzondering te maken op het uitgangspunt dat de ene vennoot bij afwezigheid van de andere vennoot de op de vennootschap rustende verplichtingen moet kunnen nakomen. De andere vennoot had immers informatie kunnen inwinnen omtrent de wijze waarop een jaarverantwoording moet worden ingediend. Zo is in de diverse correspondentie geweest op de website www.jaarverslagenzorg.nl en de helpdesk van het CIBG. Hoewel ik uw persoonlijke situatie ten eerste betreur, vormt hetgeen u in uw bezwaarschrift heeft aangevoerd voor mij geen reden om in uw geval af te zien van invordering van de verbeurde dwangsommen.

Secretaris Generaal /
plv. Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
[redacted]

conclusie

Gelet op het voorgaande kom ik tot de conclusie dat uw bezwaar ongegrond is.

Hoogachtend

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
clusterhoofd Directie Wetgeving en Juridische Zaken,

mw. mr. T.A. de Haan

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een

¹ Dit volgt ook uit recente jurisprudentie, zie o.a. ABRvS 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.



elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.

**Secretaris Generaal /
plv. Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
[Redacted]



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Stichting Hearts4People
t.a.v. [REDACTED]
Courbetstraat 34
1077 ZV AMSTERDAM

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster Bezwaar en Beroep

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij [REDACTED]

Jurist

T 070 [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk [REDACTED]

Datum 14 APR. 2016
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED]

Per e-mail van 7 januari 2016 heeft u, namens Stichting Hearts4People (hierna: de Stichting), een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 15 december 2015 met kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift ongegrond omdat de door u aangevoerde bezwaren niet tot een ander besluit kunnen leiden. Ik licht mijn besluit hieronder voor u toe.

Verloop van de procedure

Ingevolge de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZI) en artikel 9, eerste lid, onder b, van de Regeling verslaggeving WTZI moet bij het CIBG voor 1 juni van het jaar volgend op een verslagjaar een Jaarverantwoording Zorg in elektronische vorm worden ingediend. In het geval van de Stichting had de Jaarverantwoording Zorg 2014 voor 1 juni 2015 ingediend moeten worden.

Bij e-mail van 28 mei 2015 heeft u verzocht om uitstel voor het indienen van de Jaarverantwoording Zorg 2014. Op grond van artikel 9, tweede lid, van de regeling verslaggeving WTZI had u uiterlijk acht weken voor de vervaldatum van deponering van het jaardocument 2014 een uitstelverzoek moeten indienen. Dit heeft u niet gedaan. Bij brief van 4 juni 2015 is aan Stichting kenbaar gemaakt dat het verzoek tot uitstel niet in behandeling wordt genomen omdat het te laat is ingediend. Daartegen is geen bezwaar gemaakt.

Op 8 juni 2015 heb ik, middels navraag bij het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG), geconstateerd dat de Stichting niet aan haar verplichting om de Jaarverantwoording Zorg 2014 te deponeren had voldaan, doordat er geen stukken waren gedeponereerd.

Bij brief van 12 juni 2015, kenmerk [REDACTED], heb ik het bestuur van de Stichting in kennis gesteld van mijn voornemen de Stichting een last onder

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.



dwangsom op te leggen. Het bestuur van de Stichting heeft voor 14 juli 2015 een zienswijze ten aanzien van dit voornemen kunnen geven. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk

Op 14 juli 2015 heb ik, middels navraag bij het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG), geconstateerd dat de Jaarverantwoording Zorg 2014 door de Stichting nog altijd niet was aangeleverd. De navolgende onderdelen van de Jaarverantwoording Zorg bleken te ontbreken:

- Er zijn geen stukken gedeponereerd;
- Het handtekeningenformulier ontbreekt;
- De jaarrekening ontbreekt;
- De accountantsverklaring ontbreekt;
- De verantwoordingsgegevens over onderwerpen op het gebied van bestuur, bedrijfsvoering, personeel en productie (DigiMV) zijn niet aangeleverd. Dit houdt in dat u DigiMV of een onderdeel/ onderdelen daarvan niet of niet volledig heeft ingevuld, of dat u een ingevuld onderdeel/ ingevulde onderdelen niet definitief gemaakt heeft met de bevestigingscode.

Omdat de Stichting op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaglegging WTZi aan het CIBG voor 1 juni 2015 een Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 dient te verstrekken en de Stichting niet tijdig aan deze verplichting heeft voldaan, heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) de Stichting een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd bij brief van 17 juli 2015, kenmerk [REDACTED].

De last hield in dat het volledige Jaardocument maatschappelijke verantwoording over het verslagjaar 2014 elektronisch gedeponereerd moest worden. Aan deze last heb ik een dwangsom verbonden van € 1.000,- voor iedere week dat de Stichting niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 10.000,- zou zijn. In het besluit van 17 juli 2015 is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanving op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit. De begunstigingstermijn eindigde derhalve op 14 augustus 2015. Gedurende deze periode had de Stichting dus nog aan de last kunnen voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Op 2 november 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat het Jaardocument maatschappelijke verantwoording 2014 eerst op 3 september 2015 volledig is aangeleverd. Per die datum is volledig aan de aan u opgelegde last voldaan. Daarmee is overeenkomstig voorgaande gedurende 2 weken iedere week van rechtswege een dwangsom van € 1.000,- verbeurd. De totale geldsom van verbeurde dwangsommen bedraagt daarmee € 2.000,-.

Bij invorderingsbeschikking van 15 december 2015 heb ik daarom besloten over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsommen á € 2.000,-.

Bij e-mail van 7 januari 2016 heeft u namens de Stichting een bezwaarschrift tegen mijn besluit van 15 december 2015 ingediend.



Bij brief van 12 januari 2016, kenmerk [REDACTED], is de ontvangst van het bezwaarschrift aan u bevestigd.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Beoordeling van het bezwaar

Kenmerk
[REDACTED]

Alvorens op de specifieke bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de toepasselijke wetgeving.

Toepasselijke wetgeving

Artikel 15 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) bepaalt dat het bestuur van een instelling overeenkomstig door de minister te stellen regelen de begroting, de balans en de resultatenrekening alsmede de daarbij behorende toelichting met betrekking tot de instelling vaststelt en volledige afschriften daarvan ter inzage legt voor een ieder ter plaatse, door de minister te bepalen. Op grond van artikel 16 van de WTZi moet het bestuur van een instelling van een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie, aan het door de minister aangewezen bestuursorgaan de bij of krachtens die maatregel omschreven gegevens betreffende de exploitatie van de instelling verstrekken.

Ingevolge artikel 2.1, vijfde lid, van het Uitvoeringsbesluit WTZi verstrekt een instelling als bedoeld in artikel 1.2, onder 17, de in artikelen 15 en 16 van de WTZi bedoelde informatie.

Ingevolge artikel 9, eerste lid, onder b, van de Regeling verslaggeving WTZi moet bij het CIBG voor 1 juni van het jaar volgend op het verslagjaar het Jaardocument in elektronische vorm worden ingediend, waarbij het jaardocument ingevolge artikel 2 van de Regeling verslaggeving WTZi, moet worden begeleid door een accountantsverklaring. Op grond van artikel 8a van de Regeling verslaggeving WTZi moet het jaardocument met gebruikmaking van het in dat artikel genoemde model-jaardocument opgesteld worden. Hierbij dienen ook bij dat model-jaardocument vastgestelde nadere gegevens te worden verstrekt.

Het jaardocument bundelt informatieverplichtingen van verschillende zorgwetten, waaronder de WTZi. De gegevens die in het document moeten worden opgenomen, betreffen onder meer de effecten van ondernemingsactiviteiten in de zorg op de samenleving. Deze maatschappelijke verantwoording houdt in dat ondernemingen laten zien waar ze voor staan, welke resultaten ze hebben bereikt en hoe ze deze resultaten hebben bereikt. Daarnaast wordt ermee inzichtelijk gemaakt hoe belastinggelden en premies besteed worden. Met opneming van bovenstaande gegevens in het jaardocument wordt de informatie transparant voor cliënten en hun vertegenwoordigers, medewerkers, omwonenden, doorverwijzende instanties, financiers en de overheid.

Op grond van artikel 37 van de WTZi kan de minister ter handhaving van de artikelen 15 en 16 van de WTZi een last onder dwangsom opleggen.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift geeft u aan dat inderdaad de Jaarverantwoording Zorg 2014 niet (volledig) is aangeleverd. U legt uit dat de Stichting begin mei 2015 is overgestapt naar een nieuw accountantsbureau. Door de gebrekkige overdracht van de vorige accountant is deze overstap gepaard gegaan met veel problemen.



Om die reden heeft u de Jaarverantwoording Zorg 2014 niet tijdig op orde kunnen maken. Op 27 mei 2015 heeft u op advies van de nieuwe accountant uitstel aangevraagd. Het verzoek om uitstel is echter afgewezen. U heeft de Jaarverantwoording uiteindelijk op 3 september 2015 gedeponereerd.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk

Om voornoemde redenen verzoekt u mij de dwangsom in te trekken.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Met betrekking tot deze argumenten overweeg ik het volgende.

Allereerst merk ik op dat niet expliciet wordt betwist dat de Stichting niet binnen de in het besluit van 17 juli 2015 geboden begunstigingstermijn van vier weken de jaarverantwoording 2014 heeft aangeleverd. Hierdoor heeft de stichting niet aan de last voldaan, waardoor van rechtswege dwangsommen zijn verbeurd. Naar mijn oordeel is dan ook terecht op 15 december 2015 besloten om over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsommen.

In uw bezwaarschrift beroept u zich erop dat de Stichting begin mei 2015 is overgestapt naar een nieuw accountantsbureau. Deze overstap is gepaard gegaan met veel problemen. Om die reden heeft u de Jaarverantwoording Zorg 2014 niet tijdig op orde kunnen maken. U heeft op advies van uw accountant een verzoek ingediend tot uitstel. Dat verzoek is afgewezen. Op grond daarvan verzoekt u mij niet over te gaan tot invordering.

Kort gezegd komen uw bezwaren tegen de last onder dwangsom erop neer dat volgens u niet aan u te wijten is dat niet tijdig de Jaarverantwoording Zorg 2014 namens de Stichting is gedeponereerd.

Ten aanzien van dit bezwaar merk ik allereerst in algemene zin op dat ik aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht toeken. Daarom kan slechts in uitzonderlijke situaties geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.¹ Een andere opvatting zou afdoen aan het gezag dat behoort uit te gaan van een besluit tot oplegging van een last onder dwangsom.

Verder merk ik op dat het op grond van artikel 9, tweede lid, van de Regeling verslaglegging WTZi slechts mogelijk is om tot 1 april 2015 een verzoek om uitstel voor het indienen van de Jaarverantwoording Zorg 2014 in te dienen. Uitstel had dus verleend kunnen worden indien u namens de Stichting voor 1 april 2015 daartoe een verzoek had gedaan. Nu het verzoek pas op 28 mei 2015 is ingediend, is het verzoek om uitstel dan ook terecht niet in behandeling genomen.

Daarnaast vormt de omstandigheid dat de Stichting van accountantskantoor gewisseld is waardoor veel problemen zijn ontstaan, voor mij geen reden om uw situatie als uitzonderlijk aan te merken. Bij brief van 12 juni 2015 is aan u het voornemen kenbaar gemaakt om een last onder dwangsom op te leggen. Daarbij is u de mogelijkheid geboden binnen vier weken een zienswijze in te dienen en binnen die termijn de jaarverantwoording alsnog elektronisch te deponeren. Voor zover u met uw bezwaren aanvoert dat het u niet valt toe te rekenen dat u de jaarverantwoording niet tijdig heeft ingediend, merk ik op dat u met uw vragen contact had kunnen opnemen met de telefoonnummers dan wel de e-mailadressen

¹ Dit volgt ook uit recente jurisprudentie, zie o.a. ABRvS 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.



zoals vermeld in de kantlijn van de brief. Verder is op www.jaarverslagenzorg.nl informatie opgenomen over de jaarverantwoording en zijn veelgestelde vragen gepubliceerd. Bij brief van 17 juli 2015 is aan u een last onder dwangsom opgelegd. Wanneer u alsnog binnen de begunstigingstermijn van vier weken zou voldoen aan het aanleveren van de jaarverantwoording, zou geen dwangsom verbeurd worden. Ook in de kantlijn van deze brief zijn de contactgegevens opgenomen, waar u met uw vragen terecht kon. Ik ben van oordeel dat u voldoende handvatten zijn aangereikt om de verantwoording elektronisch aan te leveren. Mij is niet gebleken dat u contact heeft opgenomen via de desbetreffende contactgegevens. Ik wijs u er overigens wel op dat u, indien u contact zou hebben opgenomen, u ook zou zijn geweest op de gevolgen van het niet tijdig aanleveren van de stukken en de strikte handhaving dienaangaande. Ik benadruk dat het uw eigen verantwoordelijkheid is om de jaarverantwoording zorgvuldig en volledig aan te leveren. Uw bezwaar slaagt niet.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk

Op grond van het voorgaande kom ik tot de conclusie dat u in het bezwaarschrift geen bijzondere omstandigheden heeft aangevoerd op grond waarvan ik van de invordering van de verbeurde dwangsommen geheel of gedeeltelijk zou moeten afzien. Uw bezwaren zijn dan ook ongegrond.

Horen

Artikel 7:3, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om te besluiten belanghebbenden niet te horen als er op voorhand redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is dat de bezwaren niet kunnen leiden tot een andersluidend besluit. Bij de beoordeling of daarvan sprake is, ga ik uit van hetgeen in het bezwaarschrift tegen het bestreden besluit is aangevoerd. Omdat vast staat dat de Stichting Zorg op juiste wijze de Jaarverantwoording Zorg 2014 tijdig heeft aangeleverd, de last onder dwangsom in rechte vast is komen te staan en mij niet is gebleken van een uitzonderlijke situatie op grond waarvan ik geheel of gedeeltelijk moet afzien van invordering, meen ik dat een nadere mondelinge toelichting niet tot een andersluidend besluit kan leiden. Om die reden heb ik ervan afgezien u te horen.

Beslissing

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar ongegrond. Het bestreden besluit blijft derhalve in stand.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,

mr. M.J.H. Langendoen



U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan u uw woonplaats in Nederland heeft.

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan het bestuur van
Emanuel Thuiszorg & Activeringscentrum C.V.
Kruitberg 2006B
1104 CA Amsterdam Zuidoost

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Jurist

T 070

F 070 340 59 84

minvws.nl

Kenmerk

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Datum **11 FEB. 2016**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte

Bij brief van 12 januari 2016, ontvangen op 13 januari 2016, heeft u, namens Emanuel Thuiszorg & Activeringscentrum C.V. (hierna: Emanuel), een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 15 december 2015, kenmerk

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Verloop van de procedure

Bij brief van 12 juni 2015, kenmerk, heb ik Emanuel in kennis gesteld van mijn voornemen een last onder dwangsom op te leggen omdat Emanuel niet heeft voldaan aan haar verplichting om tijdig een Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 (hierna: jaarverantwoording) te verstrekken.

Omdat Emanuel op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid, van de Regeling verslaggeving WTZi het CIBG voor 1 juni 2015 de jaarverantwoording had moeten verstrekken en Emanuel niet tijdig aan deze verplichting heeft voldaan, heb ik, ondanks de door u naar voren gebrachte zienswijze bij brief van 23 juni 2015, gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd bij besluit van 17 juli 2015, kenmerk. Tegen de last onder dwangsom is geen bezwaar gemaakt.

De last onder dwangsom hield in dat de volledige jaarverantwoording elektronisch gedeponneerd moest worden. Aan deze last heb ik destijds een dwangsom verbonden van € 1.000,00 voor iedere week dat Emanuel niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 10.000,00 zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanving op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit, in uw geval op 18 juli 2015 en vier weken daarna eindigde op 18 augustus 2015. Gedurende deze



periode had Emanuel dus nog aan de last kunnen voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Op 18 september 2015 heeft u het Jaardocument maatschappelijke verantwoording 2014 middels een beperkte verantwoording alsnog aangeleverd. Dit is niet binnen de genoemde begunstigingstermijn van vier weken. Hierdoor zijn van rechtswege dwangsommen verbeurd.

Kenmerk
[REDACTED]

Bij invorderingsbeschikking van 15 december 2015 heb ik besloten het maximum bedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen te halveren tot € 5.000,00, omdat Emanuel voor verslagjaar 2014 in aanmerking kwam voor beperkte verantwoording. Dit in tegenstelling tot de last onder dwangsom van 17 juli 2015, waar ik nog ben uitgegaan van volledige verantwoording.

Bij het besluit van 15 december 2015 heb ik tevens besloten tot invordering van de dwangsommen gedurende drie weken, zijnde een totaalbedrag van € 1.500,00.

Bij brief van 12 januari 2016, ontvangen op 13 januari 2016, heeft u namens Emanuel een bezwaarschrift tegen mijn besluit van 15 december 2015 ingediend. Bij brief van 13 januari 2016, kenmerk [REDACTED], is de ontvangst van het bezwaarschrift aan u bevestigd.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift voert u – kort samengevat – het volgende aan.

Het is voor u onduidelijk waarom bij besluit van 15 december 2015 de dwangsommen zijn ingevorderd. Emanuel heeft toestemming gekregen om over het jaar 2014 beperkt te verantwoorden. De jaarverantwoording heeft u reeds 18 september 2015 elektronisch gedeponereerd en afgerond, zoals blijkt uit de bijlage bij uw bezwaarschrift. U gaat er vanuit dat het besluit van 15 december 2015 is gebaseerd op een misverstand en verzoekt mij de beslissing te herzien en de oplegging en invordering van de opgelegde dwangsommen ongedaan te maken.

Beoordeling van het bezwaar

Alvorens op de specifieke bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de toepasselijke wetgeving.

Toepasselijke wetgeving

Artikelen 15 en 16 van de WTZi bepalen dat het bestuur van een instelling zich jaarlijks overeenkomstig door de minister te stellen regelen dient te verantwoorden. Als een instelling in een bepaald verslagjaar niet die zorg heeft geleverd waarvoor de WTZi-toelating is verkregen, mag die instelling volstaan met een beperkte verantwoording.

Op grond van artikel 37 van de WTZi kan de minister ter handhaving van de artikelen 15 en 16 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Awb een last onder dwangsom opleggen, inhoudende dat alsnog aan die verplichting tot verantwoording wordt voldaan.

In geval voor een verslagjaar volstaan mag worden met beperkte verantwoording,



verbindt de minister aan een last om alsnog tot verantwoording over te gaan een dwangsom van € 500,00 per week, voor de duur van maximaal tien weken.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Kenmerk
[REDACTED]

Allereerst merk ik in algemene zin op dat ik aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht toeken. Daarom kan slechts in uitzonderlijke situaties geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.¹ Een andere opvatting zou afdoen aan het gezag dat behoort uit te gaan van een besluit tot oplegging van een last onder dwangsom.

Ten aanzien van uw bezwaar dat Emanuel reeds op 18 september 2015 aan haar verplichtingen heeft voldaan en ik daarom af zou moeten zien van invordering van de dwangsom, merk ik het volgende op.

In de beschikking tot oplegging van de last onder dwangsom van 17 juli 2015 heb ik aan Emanuel vermeld dat binnen vier weken, startend op 18 juli 2015, aan de last kon worden voldaan zonder dat daadwerkelijk een dwangsom werd verbeurd. Omdat Emanuel op 15 augustus 2015 nog niet aan de last had voldaan, werden de dwangsommen van rechtswege verbeurd. Eerst op 18 september 2015 heeft Emanuel voldaan aan de last. Dat is vier weken na afloop van de begunstigingstermijn.

Dit betekent dat de dwangsommen gedurende vier weken zijn verbeurd. In de invorderingsbeschikking is echter per abuis opgenomen dat niet gedurende vier weken, maar gedurende drie weken iedere week een dwangsom van € 500,00 is verbeurd met een totaal van € 1.500,00. Dit is een fout in uw voordeel.

Dat Emanuel aan haar verplichtingen heeft voldaan voordat het invorderingsbesluit werd genomen, doet niet af aan het feit dat de dwangsommen reeds van rechtswege zijn verbeurd in de periode tussen 15 augustus 2015 en 18 september 2015.

U heeft geen bijzondere omstandigheden aangevoerd op grond waarvan ik van de invordering van de verbeurde dwangsommen geheel of gedeeltelijk af zou moeten zien.

Horen

Artikel 7:3, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om te besluiten belanghebbenden niet te horen als er op voorhand redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is dat de bezwaren niet kunnen leiden tot een andersluidend besluit. Bij de beoordeling of daarvan sprake is, ga ik uit van hetgeen in het bezwaarschrift tegen het bestreden besluit is aangevoerd. Omdat vast staat dat Emanuel niet tijdig de jaarverantwoording heeft aangeleverd en mij niet is gebleken van een uitzonderlijke situatie op grond waarvan ik geheel of gedeeltelijk dien af te zien van invordering, meen ik dat een nadere mondelinge toelichting niet tot een andersluidend besluit kan leiden. Om die reden heb ik ervan afgezien u te horen.

¹ Dit volgt ook uit recente jurisprudentie, zie o.a. ABRvS 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.



Beslissing

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar ongegrond.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
clusterhoofd Directie Wetgeving en Juridische Zaken,

mw. mr. I.A. de Haan

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.



10.2.e, tenzij anders aangegeven

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Stichting Multidag Nijmegen
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 605
6500 AP NIJMEGEN

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[REDACTED]
Jurist

T 070 [REDACTED]

F 070 340 59 84

[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk

[REDACTED]
Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Datum **29 APR. 2016**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 12 januari 2016, ontvangen op gelijke datum, heeft u namens Stichting Multidag Nijmegen (hierna: de Stichting) een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 15 december 2015, kenmerk [REDACTED]
[REDACTED]

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Verloop van de procedure

Bij brief van 31 maart 2015 heeft u verzocht om uitstel te verlenen voor het indienen van de Jaarverantwoording Zorg 2014. Bij besluit van 14 april 2015, kenmerk [REDACTED], is uw verzoek om uitstel te verlenen afgewezen omdat u niet heeft aangetoond dat sprake is van een situatie van overmacht. Tegen dit besluit heeft u geen bezwaarschrift ingediend.

Bij brief van 10 juli 2015 heeft u nogmaals verzocht om uitstel te verlenen voor het indienen van de Jaarverantwoording Zorg 2014. Bij besluit van 21 juli 2015, kenmerk [REDACTED], is dit verzoek afgewezen omdat het verzoek niet uiterlijk acht weken voor de vervaldatum van deponering van het jaardocument 2014 is gedaan. Tegen dit besluit heeft u geen bezwaarschrift ingediend.

Op 14 juli 2015 heb ik, middels navraag bij het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG), geconstateerd dat de Jaarverantwoording Zorg 2014 door de Stichting nog altijd niet is aangeleverd aan het CIBG.

Omdat de Stichting op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaggeving WTZi aan het CIBG vóór 1 juni 2015 een digitale Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 dient te verstrekken en de Stichting niet tijdig aan deze verplichting heeft voldaan, heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) de Stichting een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd bij brief van 17 juli 2015,



kenmerk [REDACTED]. Tegen de last onder dwangsom is geen bezwaar gemaakt.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

De last hield in dat de Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 digitaal gedeponeed moest worden. Aan deze last heb ik een dwangsom verbonden van € 1.000,00 voor iedere week dat de Stichting niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van de last in totaal € 10.000,00 zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanving op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit. Gedurende deze periode kon de Stichting aan de last voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Op 2 november 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat nog altijd niet digitaal was verantwoord. De Stichting heeft niet aan de verplichting voldaan doordat niet alle stukken digitaal zijn gedeponeed. Derhalve zijn alle dwangsommen van rechtswege verbeurd. Bij invorderingsbeschikking van 15 december 2015 heb ik besloten tot volledige invordering van alle dwangsommen over te gaan, te weten de maximale geldsom van € 10.000,00.

Bij brief van 12 januari heeft u namens de Stichting een bezwaarschrift tegen mijn besluit van 15 december 2015 ingediend. Bij brief van 14 januari 2016 is de ontvangst van uw bezwaarschrift aan u bevestigd.

Bij brief van 17 februari 2016, kenmerk [REDACTED], is aan de Stichting uitstel van betaling van de dwangsom verleend tot zes weken na dagtekening van deze beslissing op bezwaar.

Bij brief van 19 februari 2016, kenmerk [REDACTED], is aan de Stichting verzocht de aanvullende motivering van haar bezwaarschrift binnen twee weken na dagtekening van die brief aan mij te doen toekomen.

Bij e-mail van 9 maart 2016, door mij ontvangen via de Inspectie voor de Gezondheidszorg, heeft u mij laten weten dat u mijn brief van 19 februari 2016 pas op 7 maart 2016 heeft ontvangen en verzoekt u mij, omdat u een gemachtigde heeft ingeschakeld, verder uitstel te verlenen voor het aanvullen van de gronden van uw bezwaarschrift. Verder verzoekt u mij de post aan de Stichting in het vervolg toe te sturen aan het adres: Postbus 605, 6500 AP Nijmegen.

Bij brief van 11 maart 2016, kenmerk [REDACTED], gericht aan het nieuw door u opgegeven postbusadres, heb ik u nogmaals in de gelegenheid gesteld mij de gronden van uw bezwaarschrift binnen twee weken te doen toekomen en heb ik u laten weten dat wanneer ik de gronden van uw bezwaarschrift niet binnen die termijn van u ontvang, ik uw bezwaarschrift op grond van de reeds ingediende gronden zal afdoen.

Op 6 april 2016 heeft [REDACTED] telefonisch contact opgenomen met een van mijn medewerksters [REDACTED]. Hierbij heeft [REDACTED] aangegeven dat ook de brief van 11 maart 2016, die wel aan het juiste postadres is verstuurd, niet door de Stichting is ontvangen. Mijn medewerkster heeft daarop nog één laatste termijn verleend voor het aanleveren van de gronden tot uiterlijk 15 april 2016 om 12:00 en dit per e-mail aan de Stichting bevestigd.



Bij e-mail van 8 april 2016 zijn door [REDACTED] de gronden van het bezwaarschrift aangevuld.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Gronden van uw bezwaar

Kenmerk
[REDACTED]

In uw bezwaarschrift voert u aan dat aan de Stichting op ondeugdelijke gronden geen uitstel is verleend voor het indienen van de Jaarverantwoording Zorg 2014. Verder voert u aan dat Jaarverantwoording Zorg 2014 door de Stichting in 2015 wel is ingediend. Verder verzoekt u mij uitstel van betaling te verlenen totdat in uw bezwaar c.q. beroep een beslissing is genomen.

In het aanvullende bezwaarschrift voert de Stichting – kort samengevat - aan dat de Stichting wordt bestuurd door vrijwilligers die ook elders werkzaamheden uitvoeren. Verder heeft de Stichting te kampen met langdurig zieke personeelsleden. De Stichting heeft van het [REDACTED] een budget 10.2.g ontvangen van minder dan € 150.000,00. Van dit budget kan de Stichting onvoldoende professionals inhuren die zorg kunnen dragen voor het deponeren van de ingewikkelde Jaarverantwoording Zorg. Door de transitie van de Algemene wet bijzondere ziektekosten naar de Wet maatschappelijke ondersteuning is voor de Stichting veel rompslomp ontstaan.

De Stichting is ontstaan omdat de zorgkantoren en zorgverzekeraars te veel onvoldoende gecontroleerde macht is gegeven en omdat het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: VWS) teveel achterover heeft geleund. Het zorgaanbod voor zorgbehoevende met een cultuursensitieve gerelateerde zorgvraag is al jaren onvoldoende ingekocht door de zorgkantoren en zorgverzekeraars.

Verder voert u aan dat in deze procedure onvoldoende rechtswaarborgen zijn opgenomen daar geen mogelijkheid bestaat om de zaak in tweede instantie voor te leggen aan de rechter. Dit is in strijd met internationaal recht.

De dwangsom van € 10.000,00 is excessief en niet proportioneel.

De Stichting verzoekt om een hoorzitting en wil tijdens die hoorzitting graag getuigen naar voren brengen.

Beoordeling van het bezwaar

Alvorens op de specifieke bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de toepasselijke wetgeving.

Toepasselijke wetgeving

De artikelen 15 en 16 van de WTZi bepalen dat het bestuur van een instelling zich jaarlijks overeenkomstig door de minister te stellen regelen dient te verantwoorden.

Ingevolge artikel 9, eerste lid, van de Regeling verslaggeving WTZi moet bij het CIBG voor 1 juni van het jaar volgend op het verslagjaar, in uw geval 1 juni 2015, de Jaarverantwoording Zorg in elektronische vorm worden ingediend.

Op grond van artikel 37 van de WTZi kan de minister ter handhaving van de



artikelen 15 en 16 van de WTZI juncto artikel 5:32 van de Awb een last onder dwangsom opleggen, inhoudende dat alsnog aan die verplichting tot verantwoording wordt voldaan.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Alvorens in te gaan op uw bezwaren, merk ik meer in algemene zin op dat ik aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht toeken. Daarom kan slechts in uitzonderlijke situaties geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.¹ Een andere opvatting zou afdoen aan het gezag dat behoort uit te gaan van een besluit tot oplegging van een last onder dwangsom.

Ten aanzien van uw bezwaar dat de Stichting op ondeugdelijke gronden geen uitstel is verleend voor het indienen van de Jaarverantwoording Zorg 2014, merk ik het volgende op. Bij besluiten van 14 april 2015 en van 21 juli 2015 zijn uw verzoeken om uitstel te verlenen voor het indienen van de Jaarverantwoording Zorg 2014 afgewezen. Tegen deze besluiten heeft u geen bezwaar gemaakt. Nu de besluiten van 14 april 2015 en 21 juli 2015 op inhoudelijke gronden reeds op 26 mei 2015 respectievelijk op 1 september 2015 in rechte zijn komen vast te staan en u daartegen geen bezwaar heeft gemaakt, kunt u thans niet alsnog op inhoudelijke gronden opkomen tegen die besluiten.

Ten aanzien van uw bezwaar dat de Stichting wel heeft voldaan aan haar verplichting de Jaarverantwoording Zorg 2014 te deponeren, merk ik het volgende op. In de beschikking tot oplegging van de last onder dwangsom van 17 juli 2015 heb ik aan de Stichting vermeld dat binnen vier weken, startend op 18 juli 2015, aan de last kon worden voldaan zonder dat daadwerkelijk een dwangsom werd verbeurd. Omdat de Stichting op 15 augustus 2015 nog niet aan de last had voldaan, werden de dwangsommen van rechtswege verbeurd. Eerst op 16 december 2015 heeft de Stichting voldaan aan de last. Dat is vier maanden na afloop van de begunstigingstermijn. Dit betekent dat gedurende de maximale termijn van tien weken iedere week van rechtswege een dwangsom van € 1.000,00 is verbeurd. Dat de Stichting op 16 december 2015 aan haar verplichtingen heeft voldaan, doet niet af aan het feit dat de maximale dwangsommen reeds van rechtswege zijn verbeurd in de periode tussen 15 augustus 2015 en 24 oktober 2015.

Zoals hierboven reeds opgemerkt kan slechts in uitzonderlijke situaties geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien. De omstandigheden dat de Stichting wordt bestuurd door vrijwilligers, sprake is van langdurig zieke personeelsleden, de Stichting een krap budget heeft en door de transitie veel rompslomp is ontstaan voor de Stichting, vormen voor mij geen reden om de situatie van de Stichting als uitzonderlijk aan te merken. Van de Stichting kan verwacht worden dat de grootst mogelijke inspanning wordt verricht om aan de wettelijke verplichting te voldoen door de Jaarverantwoording Zorg tijdig aan te leveren. De zojuist genoemde omstandigheden maken niet dat sprake is van een uitzonderlijke situatie. Uw bezwaren slagen daarom niet.

Ten aanzien van uw bezwaar dat de stichting is ontstaan omdat de zorgkantoren en zorgverzekeraars teveel macht hebben en dat VWS teveel achterover heeft

¹ Dit volgt ook uit recente jurisprudentie, zie o.a. ABRvS 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.



geleund, merk ik op dat ik deze mening niet deel. Hetgeen u aanvoert doet niet af aan de wettelijke verplichtingen. De WTZi, waaruit deze verplichtingen voortvloeien, is met instemming van de Eerste kamer en de Tweede kamer aangenomen en is zorgvuldig tot stand gekomen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk

Ten aanzien van uw bezwaar dat het ontbreken van een rechter in tweede instantie strijd oplevert met internationaal recht, merk ik het volgende op. Ik merk op dat uw bezwaar dat sprake is van strijd met internationaal recht onbepaald is en niet nader is onderbouwd. Voor zover u aanvoert dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) niet bevoegd is, merk ik op dat de Afdeling een onafhankelijk, bij de wet ingesteld orgaan is, als bedoeld in artikel 1:4, eerste lid, gelezen in samenhang met het tweede lid van de Awb, dat ingevolge artikel 30b van de Wet op de Raad van State is belast met de berechting van de bij wet aan haar opgedragen geschillen. Op grond van artikel 2 van bijlage 2 van de Algemene wet bestuursrecht is de Afdeling in casu belast met de berechting van geschillen inzake de WTZi. Voor zover u aanvoert dat sprake is van strijd met artikel 6, eerste lid, en artikel 13 van het EVRM, merk ik op dat mij niet is gebleken dat de Afdeling niet aan de in die artikelen vermelde vereisten voldoet.² Op grond van het bovenstaande en omdat u uw stelling dat sprake is van strijd met internationaal recht niet nader onderbouwt ben ik van oordeel dat uw bezwaar niet kan slagen.

Ten aanzien van uw bezwaar dat de hoogte van de dwangsom niet proportioneel is merk ik op dat de bezwaartermijn ten aanzien van de last onder dwangsom van 17 juli 2015 ongebruikt is verstreken. Hierdoor is het besluit tot oplegging van de dwangsom onaantastbaar geworden. Daarom kan de hoogte van de opgelegde dwangsom in de onderhavige procedure niet meer ter discussie staan. Uw bezwaar slaagt niet.

Ten aanzien van uw verzoek uw adres te wijzigen merk ik op dat de post rondom deze bezwaarprocedure zal worden gericht aan het nieuw door u opgegeven postbusadres. Voor een wijziging van het adres voor de post omtrent uw WTZi-toelating merk ik op dat u een dergelijk verzoek kunt neerleggen bij de helpdesk van het CIBG. De contactgegevens van de helpdesk van het CIBG zijn opgenomen in de kantlijn van het besluit van 15 december 2015. Aan uw verzoek uitstel van betaling te verlenen heb ik reeds bij brief van 17 februari 2016 voldaan. Aan de Stichting is uitstel van betaling verleend tot zes weken na dagtekening van deze beslissing op bezwaar.

Horen

Artikel 7:3, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om te besluiten belanghebbenden niet te horen als er op voorhand redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is dat de bezwaren niet kunnen leiden tot een andersluidend besluit. Bij de beoordeling of daarvan sprake is, ga ik uit van hetgeen in het bezwaarschrift tegen het bestreden besluit is aangevoerd. Omdat vast staat dat de Stichting niet tijdig de jaarverantwoording heeft aangeleverd en mij niet is gebleken van een uitzonderlijke situatie op grond waarvan ik geheel of gedeeltelijk dien af te zien van invordering, meen ik dat een nadere mondelinge toelichting niet tot een andersluidend besluit kan leiden, ook niet wanneer getuigen zouden worden gehoord. Om die reden heb ik ervan afgezien u te horen.

² Dit volgt ook uit jurisprudentie, zie o.a.: ABRvS 17 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1898.



10.2.e, tenzij anders aangegeven

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Stichting Telenatal
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 135
3890 AC ZEEWOLDE

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[REDACTED]
Jurist

T 070 [REDACTED]

F 070 340 59 84

[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk

[REDACTED]
Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Datum - 7 APR. 2016
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 17 december 2015, ontvangen op 21 december 2015, heeft u namens de Stichting Telenatal (hierna: de Stichting) een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 15 december 2015, kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Verloop van de procedure

Op 14 juli 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat de Jaarverantwoording Zorg 2014 door de Stichting nog altijd niet is aangeleverd.

Omdat de Stichting op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaggeving WTZi aan het CIBG vóór 1 juni 2015 een digitale beperkte Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 dient te verstrekken en de Stichting niet tijdig aan deze verplichting heeft voldaan, heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) de Stichting een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd bij brief van 17 juli 2015, kenmerk [REDACTED]. Tegen de last onder dwangsom is geen bezwaar gemaakt.

De last hield in dat de Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 digitaal gedeponneerd moest worden. Aan deze last heb ik een dwangsom verbonden van € 1.000,00 voor iedere week dat de Stichting niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van de last in totaal € 10.000,00 zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanving op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit. Gedurende deze periode kon de Stichting aan de last voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.



Op 2 november 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat de Stichting slechts beperkt hoeft te verantwoording. Bij invorderingsbeschikking van 15 december 2015 heb ik daarom besloten het maximum bedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen te halveren tot € 5.000,00. Dit in tegenstelling tot de last onder dwangsom van 17 juli 2015, waar ik nog ben uitgegaan van volledige verantwoording.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk

Op 2 november 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, verder geconstateerd dat de Stichting het Jaardocument Zorg over het verslagjaar 2014 nog altijd niet beperkt heeft aangeleverd. Daarom heb ik bij besluit van 15 december 2015 tevens besloten tot volledige invordering van de alle dwangsommen over te gaan, te weten de maximale geldsom van € 5.000,00.

Bij brief van 17 december 2015 heeft u namens de stichting een bezwaarschrift tegen mijn besluit van 15 december 2015 ingediend.

In onderling overleg is de datum van de hoorzitting vastgesteld op 31 maart 2015. Tijdens de hoorzitting [redacted] en [redacted], van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken van het Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (hierna: VWS) en [redacted], van de Inspectie voor de Gezondheidszorg (hierna: IGZ), bent u in de gelegenheid gesteld uw standpunt mondeling toe te lichten. Namens de stichting was u en [redacted] aanwezig.

Gronden van uw bezwaar

U voert over de financiële situatie van de Stichting – kort samengevat – het volgende aan. Met ingang van 2013 was voor dat jaar slechts één zorgverzekeraar gecontracteerd. Per 1 januari 2013 had de stichting een dermate lage omzet dat uitsluitend de lopende kosten konden worden betaald. In 2014 en 2015 heeft de Stichting volstrekt geen omzet gehad maar wel kosten die hoofdzakelijk betaald zijn uit een restant van de omzet van 2013 en uit uw privé spaarpot. Het was de bedoeling om de stichting per 1 januari 2014 op te heffen maar dit bleek niet mogelijk om een drietal redenen. Ten eerste konden in de eerste maanden van 2014 nog declaraties worden ingediend met betrekking op de voorgaande jaren. Ten tweede had de stichting administratieve verplichtingen zoals aan de Nederlandse Zorgautoriteit en de IGZ. Ten derde had de stichting nog financiële verplichtingen aan derden. Om aan deze verplichtingen te kunnen voldoen houdt u de stichting in stand. De stichting heeft geen enkel bestaansrecht meer en kan ook geen nieuwe (financiële) verplichtingen aangaan. Tijdens de hoorzitting licht u toe dat de Stichting nog niet failliet is verklaard omdat [redacted] een vordering heeft op de Stichting. De Stichting heeft echter een dubbel zo hoge vordering op [redacted]. Zo lang dit dispuut niet is opgelost zal de Stichting in stand blijven. Verder merkt u op dat het invorderen van de dwangsom tot het faillissement van de stichting zou kunnen leiden.

10.2.g

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting licht u uw beroep op overmacht toe. U merkt op dat [redacted] [redacted] [redacted]. Vanaf het begin van 2014 heeft u uw werkzaamheden opgepakt. [redacted] [redacted] [redacted]

10.1.d



10.1.d

[REDACTED]

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk

[REDACTED]. Verder bent u reeds vijftienvintig jaar werkzaam als zelfstandig ondernemer maar bent u niet verzekerd tegen arbeidsongeschiktheid waardoor u ook persoonlijk in een lastige financiële situatie verkeert.

Ten slotte constateert u een verschil in de hoogte van de dwangsommen ten aanzien van verslagjaar 2013 en verslagjaar 2014 dat u niet kunt verklaren. Over 2013 is een dwangsom opgelegd van € 10.000. Over 2014 is een dwangsom opgelegd van € 5.000.

Ten aanzien van de ontvangst van de last onder dwangsom van 17 juli 2015, die wordt opgelegd omdat in verslagjaar 2014 niet is verantwoord en de last onder dwangsom van 20 maart 2015, die wordt opgelegd omdat in verslagjaar 2013 niet is verantwoord, merkt u tijdens de hoorzitting het volgende op. Beide dwangsommen zijn gericht aan het adres van [REDACTED] die op dat moment niet meer werkzaam was voor de Stichting. [REDACTED] merkt hierover tijdens de hoorzitting op dat deze post ongeopend en na enig tijdsverloop aan u werd doorgestuurd. Daardoor is niet met zekerheid vast te stellen op welk moment u deze brieven heeft ontvangen. U merkt over het verantwoorden over zowel verslagjaar 2013 als over verslagjaar 2014 op dat u, [REDACTED] 10.1.d [REDACTED], niet bij machte was beide verantwoordingen te deponeren. Verder kon u het deponeren van de verantwoording niet uitbesteden omdat u de enige bestuurder was en bij de Stichting in 2015 geen andere personen werkzaam waren. Het uitbesteden van de verantwoording aan een derde was eveneens geen optie aangezien de Stichting daarvoor onvoldoende financiële middelen tot haar beschikking had.

Ten aanzien van de aanlevering over 2014 verzoekt u om ontheffing. Er is namelijk geen enkele verrichting uitgevoerd of declaratie ingediend. U bent zich ervan bewust dat u laat bent met uw verzoek, maar hoopt op begrip mijnerzijds.

U benadrukt ten slotte dat geen sprake was van onwil ten aanzien van het deponeren van de verantwoording over de jaren 2013 en 2014.

Beoordeling van het bezwaar

Alvorens op de specifieke bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de toepasselijke wetgeving.

Toepasselijke wetgeving

De artikelen 15 en 16 van de WTZi bepalen dat het bestuur van een instelling zich jaarlijks overeenkomstig door de minister te stellen regelen dient te verantwoorden.

Ingevolge artikel 9, eerste lid, van de Regeling verslaggeving WTZi moet bij het CIBG voor 1 juni van het jaar volgend op het verslagjaar, in uw geval 1 juni 2015, de Jaarverantwoording Zorg in elektronische vorm worden ingediend.

Op grond van artikel 37 van de WTZi kan de minister ter handhaving van de



artikelen 15 en 16 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Awb een last onder dwangsom opleggen, inhoudende dat alsnog aan die verplichting tot verantwoording wordt voldaan.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Alvorens in te gaan op uw bezwaren, merk ik meer in algemene zin op dat ik aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht toeken. Daarom kan slechts in uitzonderlijke situaties geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.¹

Ten aanzien uw bezwaar dat sprake was van een situatie van overmacht waardoor u niet in staat was de Jaarverantwoording Zorg over het jaar 2014 tijdig te deponeren, merk ik het volgende op.

Zoals reeds opgemerkt kan slechts in een uitzonderlijke situatie geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien. De vraag die voorligt is of in het geval van de Stichting sprake was van een dergelijke uitzonderlijke situatie. Naar mijn oordeel is hiervan sprake door een samenloop van omstandigheden. Deze omstandigheden zijn er ten eerste in gelegen dat

10.1.d

[redacted]. Ten tweede was, hoewel in beginsel van u, als bestuurder, verwacht kan worden dat u in een dergelijk geval uw werkzaamheden en de postafhandeling van de Stichting overdraagt aan een derde, een dergelijke overdracht in uw geval feitelijk niet mogelijk. Tijdens de hoorzitting heeft u toegelicht dat u ten tijde van de oplegging van de last onder dwangsom bij brief van 17 juli 2015 de enige bestuurder van de Stichting was. Er waren geen andere personen werkzaam bij de Stichting aan wie u de verantwoording in het kader van de WTZi kon overdragen. Ten derde was het ook op basis van de financiële situatie van de Stichting niet mogelijk om een derde in te huren om uw werkzaamheden en de postafhandeling aan over te dragen. Dit gold ook voor de zelfstandig ondernemer die u eerdere jaren altijd inhuurde in verband met de verantwoording in het kader van de WTZi en die alle ins en outs van de Stichting kent. Als laatste is tijdens de hoorzitting gebleken dat de last onder dwangsom is bezorgd bij de hiervoor genoemde zelfstandig ondernemer en dat deze die post niet terstond aan u heeft doorgezonden, waardoor de bezorging van de last onder dwangsom van 17 juli 2015 aan u vertraging heeft opgelopen. Nu niet vast is komen te staan dat u de last onder dwangsom van 17 juli 2015 direct na verzending daarvan heeft ontvangen, [redacted] en u uw

10.1.d

Ik ben dan ook van oordeel dat in uw geval sprake is van een uitzonderlijke situatie op basis waarvan geheel van invordering kan worden afgezien. Omdat uw bezwaar reeds op grond van het bovenstaande slaagt, behoeven uw overige bezwaargronden geen bespreking meer.

Op uw verzoek om ontheffing te verlenen kan ik helaas niet ingaan. Zo lang de Stichting een WTZi-toelating heeft, dient de Stichting ook (beperkt) te verantwoorden. Ik heb geconstateerd dat u op dit moment nog niet heeft voldaan aan uw plicht om de Jaarverantwoording Zorg 2014 digitaal aan de leveren bij het

¹ Dit volgt ook uit recente jurisprudentie, zie o.a. ABRvS 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.



CIBG. Daarom verzoek ik u om vóór 1 mei 2016 de Jaarverantwoording Zorg 2014 alsnog digitaal aan te leveren bij het CIBG, via het programma DigiMV. Voor inlichtingen omtrent de aanlevering verwijs ik u naar www.jaarverslagenzorg.nl of kunt u contact opnemen met de helpdesk van het CIBG zoals opgenomen in de kantlijn van de invorderingsbeschikking van 15 december 2015. Indien u voor 1 mei 2016 niet alsnog aan uw verplichting aangaande de Jaarverantwoording Zorg 2014 voldoet, kan aan de Stichting opnieuw een last onder dwangsom worden opgelegd.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk

Daarnaast zult u, zolang de WTZi-toelating in stand blijft, elk jaar opnieuw (beperkt) moeten verantwoorden. Dit betekent dat, indien u deze toelating in stand laat, vóór 1 juni 2016 ook over het jaar 2015 zult moeten verantwoorden. Indien u dit niet wilt, zult u de toelating via het CIBG moeten laten intrekken.

Ten aanzien van uw verzoek om het postadres te wijzigen merk ik op dat, zoals besproken tijdens de hoorzitting, u voor een dergelijk verzoek eveneens terecht kunt bij de helpdesk CIBG.

Beslissing

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar gegrond. Ik herroep het besluit van 15 december 2015 en zie geheel af van invordering van de dwangsom ter hoogte van € 5.000,00.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,

mr. M.J.H. Langendoen

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.



10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Stichting IPT Medical Services
T.a.v. [REDACTED]
Huizermaatweg 460
1276 LM HUIZEN

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inflictingen bij

[REDACTED]
Jurist

T 070 [REDACTED]

F 070 340 59 84

[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk
[REDACTED]

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Datum 15 APR. 2016
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 20 januari 2016, ontvangen op gelijke datum, heeft u namens Stichting IPT Medical Services (hierna: de Stichting) een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 15 december 2015, kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Verloop van de procedure

Op 14 juli 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat de Jaarverantwoording Zorg 2014 door de Stichting nog altijd niet is aangeleverd.

Omdat de Stichting op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaggeving WTZi aan het CIBG vóór 1 juni 2015 een digitale Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 dient te verstrekken en de Stichting niet tijdig aan deze verplichting heeft voldaan, heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) de Stichting een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd bij brief van 17 juli 2015, kenmerk [REDACTED].

De last hield in dat de Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 digitaal gedeponneerd moest worden. Aan deze last heb ik een dwangsom verbonden van € 1.000,00 voor iedere week dat de Stichting niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van de last in totaal € 10.000,00 zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanving op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit. Gedurende deze periode kon de Stichting aan de last voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Op 2 november 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd - achteraf bleek ten onrechte - dat de Stichting slechts beperkt hoeft te



verantwoorden. Verder heb ik op 2 november 2015, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat het Jaardocument maatschappelijke verantwoording over het verslagjaar 2014 nog altijd niet was aangeleverd. Bij de invorderingsbeschikking van 15 december 2015 heb ik – vanwege de onjuiste aanname dat beperkt mocht worden verantwoord – besloten om niet het maximum verbeurde bedrag ter hoogte van € 10.000,00 in te vorderen zoals geldt bij volledige verantwoording, maar het te verbeuren bedrag te halveren tot € 5.000,00. Bij een beperkte verantwoording kan immers maximaal € 5.000,00, namelijk € 500,00 gedurende tien weken, worden verbeurd.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk

Bij brief van 20 januari 2016 heeft u namens de Stichting tegen mijn besluit van 15 december 2015 een bezwaarschrift ingediend.

In onderling overleg is de datum van de telefonische hoorzitting vastgesteld op 31 maart 2015. Tijdens de hoorzitting met [REDACTED] van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken van het Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (hierna: VWS) en [REDACTED], van de Inspectie voor de Gezondheidszorg, bent u in de gelegenheid gesteld uw standpunt mondeling toe te lichten.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting voert u – kort samengevat - aan dat u op 3 september 2015 de volledige Jaarverantwoording Zorg 2014 heeft gedeponereerd. Per abuis heeft u aangevinkt dat op de Stichting een beperkte verantwoording van toepassing is. U verkeerde vanaf 3 september 2015 in de veronderstelling dat u aan de verplichting tot het deponeren van de Jaarverantwoording Zorg 2014 had voldaan. Desgevraagd merkt u tijdens de hoorzitting op dat de Stichting in 2014 wel zorg heeft verleend waarvoor een WTZi-toelating nodig is.

U voert ten aanzien van de last onder dwangsom van 17 juli 2015 aan dat deze niet door de Stichting is ontvangen. Desgevraagd merkt u op dat het voorkomt dat de post binnen uw pand niet goed verdeeld wordt omdat u een pand deelt met andere bedrijven.

Ten aanzien van het e-mailadres van de Stichting zoals bekend bij het CIBG namelijk [REDACTED]@xs4all.nl merkt u op dat dit e-mailadres onjuist is en dat u contact op zal nemen met het CIBG om dit e-mailadres te wijzigen.

Op grond van het bovenstaande bent u van oordeel dat de invorderingsbeschikking van 15 december 2015 onterecht is en verzoekt u mij de invorderingsbeschikking in te trekken.

Beoordeling van het bezwaar

Alvorens in te gaan op uw bezwaren, merk ik meer in algemene zin op dat ik aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht toeken. Daarom kan slechts in uitzonderlijke situaties geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.¹

¹ Dit volgt ook uit recente jurisprudentie, zie o.a. ABRvS 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk

Mij is uit uw bezwaarschrift en hetgeen u tijdens de hoorzitting heeft aangevoerd gebleken dat de Stichting abusievelijk heeft aangevinkt dat zij in aanmerking komt voor een beperkte verantwoording. Omdat u deze beperkte verantwoording niet heeft aangeleverd binnen de daarvoor gestelde termijn en niet binnen de tien weken daarna, is op 15 december 2015 overgegaan tot invordering van de dwangsommen die gedurende 10 weken waren verbeurd, waarbij ik het verbeurde bedrag zoals reeds aangegeven heb gehalveerd omdat ik ten tijde van het besluit tot invordering ten onrechte in de veronderstelling was dat u beperkt mocht verantwoorden. Ik heb besloten tot invordering van de maximale geldsom die hoort bij een beperkte deponering ter hoogte van € 5.000,00.

Aangezien de Stichting in het jaar 2014 echter wel zorg heeft verleend waarvoor een WTZi-toelating nodig is, kwam de Stichting niet voor beperkte verantwoording in aanmerking, maar had zij volledig dienen te verantwoorden. Bij een beperkte verantwoording zijn andere deponeringsstukken vereist dan bij een volledige verantwoording.

Uit het digitale systeem is mij gebleken dat de Stichting op 1 september 2015 de stukken heeft gedeponerd voor volledige verantwoording en de vragen heeft beantwoord die in het digitale systeem zichtbaar waren voor de Stichting. Omdat de Stichting bij de verantwoording abusievelijk heeft aangevinkt dat zij beperkt mocht verantwoorden, bij beperkte verantwoording andere documenten vereist zijn dan bij volledige verantwoording en een document dat hoort bij beperkte verantwoording ontbrak in de aanlevering, is de verantwoording door de Stichting op 1 september 2015 door het digitale systeem niet als afgerond aangemerkt.

Nu mij is gebleken dat de Stichting op 1 september 2015 de stukken voor volledige verantwoording heeft aangeleverd en de vragen over de verantwoording zoals op dat moment in het systeem zichtbaar voor de Stichting heeft beantwoord, ben ik van oordeel dat het begrijpelijk is dat de Stichting vanaf 1 september 2015 in de veronderstelling verkeerde te hebben voldaan aan haar verantwoordingsplicht. Daarom ben ik in dit specifieke geval bereid alleen over de twee weken tussen de afloop van de begunstigingstermijn, namelijk op 16 augustus 2015, tot de datum dat de Stichting in de veronderstelling verkeerde te hebben voldaan aan haar verplichting tot verantwoording, namelijk op 1 september 2015, in te vorderen. Omdat de Stichting volledig dient te verantwoorden is de hoogte van de dwangsom, zoals ook in de last onder dwangsom van 17 juli 2015 aan u kenbaar is gemaakt, € 1.000,00 per week. Ik ben van oordeel dat gedurende twee weken een dwangsom van € 1.000,00 is verbeurd en dat daarom een bedrag van € 2.000,00 dient te worden ingevorderd.

Ten aanzien van uw bezwaar dat de last onder dwangsom van 17 juli 2015 door de Stichting niet is ontvangen, merk ik op dat dit niet aannemelijk is. Uit de ontvangstbevestiging van PostNL blijkt namelijk dat de last onder dwangsom van 18 juli 2015 door de Stichting is bezorgd op het adres Naarderweg 14, 1261 BT in Blaricum. Dit is hetzelfde adres als het adres waaraan de invorderingsbeschikking van 15 december 2015 is verzonden, die u wel heeft ontvangen. Dat de post wellicht in uw pand zoek is geraakt doet niet af aan het feit dat de last onder dwangsom op het adres van de Stichting is bezorgd. Dat de postafhandeling in het pand waarin de Stichting is gevestigd niet op orde is, is een omstandigheid die voor rekening van de Stichting dient te komen.



Conclusie

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar gedeeltelijk gegrond. Ik herroep het besluit van 15 december 2015 stel het in te vorderen bedrag vast op € 2.000,00.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
clusterhoofd-directie Wetgeving en Juridische Zaken,

mr. M.J.H. Langendoen

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.



10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan het bestuur van de
Stichting Zorg Delen
T.a.v. [REDACTED]
Gravin Catharinaaan 14
3434 DE NIEUWEGEIN

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Jurist

T 070 [REDACTED]

F 070 340 59 84

[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Datum **03 MAART 2016**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED],

Bij brief gedateerd op 21 januari 2016, per e-mail ontvangen 22 januari 2016, heeft u, namens de Stichting Zorg Delen (hierna: de stichting), een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 15 december 2015, kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Verloop van de procedure

Bij brief van 12 juni 2015, kenmerk [REDACTED], heb ik de stichting in kennis gesteld van mijn voornemen een last onder dwangsom op te leggen omdat de stichting niet heeft voldaan aan haar verplichtingen om tijdig een Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 (hierna: jaarverantwoording) te verstrekken.

Omdat de stichting op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid, van de Regeling verslaggeving WTZi het CIBG voor 1 juni 2015 de jaarverantwoording had moeten verstrekken en de stichting niet tijdig aan deze verplichting heeft voldaan, heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd bij besluit van 17 juli 2015, kenmerk [REDACTED]. Tegen de last onder dwangsom is geen bezwaar gemaakt.

De last onder dwangsom hield in dat de volledige jaarverantwoording elektronisch gedeponneerd moest worden. Aan deze last heb ik destijds een dwangsom verbonden van € 1.000,00 voor iedere week dat de stichting niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 10.000,00 zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanvang op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit, in uw geval op 18 juli 2015 en vier weken daarna eindigde op 15 augustus 2015. Gedurende deze periode had de stichting dus nog aan de last kunnen voldoen zonder dat



daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Op 2 november 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat de jaarverantwoording voor het einde van de begunstigingstermijn nog altijd niet is aangeleverd.

Kenmerk
[REDACTED]

Bij invorderingsbeschikking van 15 december 2015 heb ik besloten het maximum bedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen te halveren tot € 5.000,00, omdat de stichting voor verslagjaar 2014 in aanmerking kwam voor beperkte verantwoording. Dit in tegenstelling tot de last onder dwangsom van 17 juli 2015, waar ik nog ben uitgegaan van volledige verantwoording.

Bij brief gedateerd op 21 januari 2016 heeft u namens de stichting een bezwaarschrift tegen mijn besluit van 15 december 2015 ingediend.

Bij brief van 26 januari 2016, kenmerk [REDACTED], is de ontvangst van het bezwaarschrift aan u bevestigd.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift voert u – kort samengevat – het volgende aan.

De stichting is niet nalatig geweest bij het indienen van de jaarverantwoording. U voert aan dat van de stichting, als nieuwkomer, niet verwacht kan worden DigiMv direct onder de knie te hebben. U bent geheel aan uw lot overgelaten met betrekking tot de technische kant van DigiMv en heeft daarover geen handleiding of instructieboek gekregen. Na veel navraag en speurwerk bent u erachter gekomen dat de verantwoording niet uitgebreid maar beperkt mocht worden ingediend. De verklaring beperkt verantwoord en heeft u per post aangeleverd in plaats van digitaal.

U verzoekt mij op grond van het bovenstaande coulance in acht te nemen en af te zien van invordering van de verbeurde dwangsommen.

Beoordeling van het bezwaar

Alvorens op de specifieke bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de toepasselijke wetgeving.

Toepasselijke wetgeving

Artikelen 15 en 16 van de WTZi bepalen dat het bestuur van een instelling zich jaarlijks overeenkomstig door de minister te stellen regelen dient te verantwoorden. Als een instelling in een bepaald verslagjaar niet die zorg heeft geleverd waarvoor de WTZI-toelating is verkregen, mag die instelling volstaan met een beperkte verantwoording.

Op grond van artikel 37 van de WTZi kan de minister ter handhaving van de artikelen 15 en 16 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Awb een last onder dwangsom opleggen, inhoudende dat alsnog aan die verplichting tot verantwoording wordt voldaan.

In geval voor een verslagjaar volstaan mag worden met beperkte verantwoording,



verbindt de minister aan een last om alsnog tot verantwoording over te gaan een dwangsom van € 500,00 per week, voor de duur van maximaal tien weken.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Kenmerk
[REDACTED]

Allereerst merk ik op dat niet expliciet wordt betwist dat de stichting niet binnen de in het besluit van 17 juli 2015 geboden begunstigingstermijn van vier weken de jaarverantwoording heeft aangeleverd. Hierdoor heeft de stichting niet aan de last voldaan, waardoor van rechtswege dwangsommen zijn verbeurd. Evenmin is in geschil dat de stichting de beperkte verantwoording pas heeft gedaan ná het verstrijken van de maximale duur van tien weken na afloop van voormelde begunstigingstermijn. Naar mijn oordeel is dan ook terecht op 15 december 2015 besloten om over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsommen.

Bij uw bezwaarschrift heeft u een e-mail van 18 juni 2015 toegevoegd zonder enige toelichting daarop. Ik vermoed dat u hiermee probeert aan te tonen dat u de jaarverantwoording wel tijdig heeft ingediend. Voor zover u dit met de e-mail van 18 juni 2015 heeft geprobeerd aan te tonen merk ik op dat uit deze e-mail niet blijkt dat u aan uw verplichting om de jaarverantwoording in te dienen heeft voldaan. Uit de e-mail blijkt dat u slechts een deel van de jaarverantwoording heeft ingediend. U toont hiermee niet aan de u aan uw verplichting om de jaarverantwoording in te dienen heeft voldaan op 18 juni 2015.

In uw bezwaarschrift beroept u zich erop dat u niet nalatig bent geweest en verzoekt u mij op grond daarvan niet over te gaan tot invordering. Ten aanzien hiervan merk ik allereerst in algemene zin op dat ik aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht toeken. Daarom kan slechts in uitzonderlijke situaties geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.¹ Een andere opvatting zou afdoen aan het gezag dat behoort uit te gaan van een besluit tot oplegging van een last onder dwangsom.

De omstandigheid dat u DigiMv niet direct onder de knie had en aan uw lot bent overgelaten vormt voor mij geen reden om uw situatie als uitzonderlijk aan te merken. Bij brief van 12 juni 2015 is aan u het voornemen kenbaar gemaakt om een last onder dwangsom op te leggen. Daarbij is u de mogelijkheid geboden binnen vier weken een zienswijze in te dienen en binnen die termijn de jaarverantwoording alsnog elektronisch te deponeren. U had met uw vragen contact op kunnen nemen met de telefoonnummers dan wel de e-mailadressen zoals vermeld in de kantlijn van de brief. Verder is op www.jaarverslagenzorg.nl informatie opgenomen over de jaarverantwoording en zijn verder veelgestelde vragen gepubliceerd. Bij brief van 17 juli 2015 is aan u een last onder dwangsom opgelegd. Wanneer u alsnog binnen de begunstigingstermijn van vier weken zou voldoen aan het aanleveren van de jaarverantwoording, zou geen dwangsom verbeurd worden. Ook in de kantlijn van deze brief zijn de contactgegevens opgenomen, waar u met uw vragen terecht kon. Ik ben van oordeel dat u voldoende handvatten zijn aangereikt om de verantwoording elektronisch aan te leveren. Ik benadruk dat het uw eigen verantwoordelijkheid is om de jaarverantwoording zorgvuldig en volledig aan te leveren. Uw bezwaar slaagt niet.

Ten aanzien van uw bezwaar dat u er uiteindelijk achter kwam dat u beperkt

¹ Dit volgt ook uit recente jurisprudentie, zie o.a. ABRvS 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.



mocht verantwoorden en de verklaring beperkt verantwoorden per post heeft ingediend, merk ik het volgende op. In het besluit van 15 december 2015 is meegenomen dat u beperkt mocht verantwoorden. Het dwangsombedrag is op grond daarvan verlaagd van € 10.000,00 naar € 5.000,00. Daarmee is aan uw bezwaar dat u beperkt mocht verantwoorden heeft ingediend reeds tegemoet gekomen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[redacted]

Op grond van het voorgaande kom ik tot de conclusie dat u in het bezwaarschrift geen bijzondere omstandigheden heeft aangevoerd op grond waarvan ik van de invordering van de verbeurde dwangsommen geheel of gedeeltelijk zou moeten afzien. Uw bezwaren zijn dan ook ongegrond.

Horen

Artikel 7:3, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om te besluiten belanghebbenden niet te horen als er op voorhand redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is dat de bezwaren niet kunnen leiden tot een andersluidend besluit. Bij de beoordeling of daarvan sprake is, ga ik uit van hetgeen in het bezwaarschrift tegen het bestreden besluit is aangevoerd. Omdat vast staat dat de stichting de jaarverantwoording niet tijdig heeft aangeleverd en mij niet is gebleken van een uitzonderlijke situatie op grond waarvan ik geheel of gedeeltelijk dien af te zien van invordering, meen ik dat een nadere mondelinge toelichting niet tot een andersluidend besluit kan leiden. Om die reden heb ik ervan afgezien u te horen.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kom ik tot de conclusie dat uw bezwaar ongegrond is.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,

mw. mr. T.A. de Haan

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.



Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]



10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Stichting Ugla
T.a.v. [REDACTED]
Pastoorskuilenweg 4
6432 AC HOENSBROEK

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Jurist

T 070 [REDACTED]

F 070 340 59 84
[REDACTED]@mlnvws.nl

Kenmerk

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Datum **25 APR. 2016**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 27 januari 2016, per e-mail ontvangen op gelijke datum, heeft u namens Stichting Ugla (hierna: de Stichting) een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 15 december 2015, kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Verloop van de procedure

Bij brief van 12 juni 2015, kenmerk [REDACTED], heb ik de Stichting in kennis gesteld van mijn voornemen een last onder dwangsom op te leggen omdat de Stichting niet voldaan heeft aan haar verplichting om tijdig een Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 te verstrekken.

Omdat de Stichting op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid, van de Regeling verslaggeving WTZi het CIBG voor 1 juni 2015 de Jaarverantwoording Zorg had moeten verstrekken en de Stichting niet tijdig aan deze verplichting heeft voldaan, heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd bij besluit van 17 juli 2015, kenmerk [REDACTED]. Tegen de last onder dwangsom is geen bezwaar gemaakt.

De last onder dwangsom hield in dat de volledige Jaarverantwoording Zorg elektronisch gedeponeed moest worden. Aan deze last heb ik destijds een dwangsom verbonden van € 1.000,00 voor iedere week dat de Stichting niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 10.000,00 zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanving op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit en vier weken daarna eindigde. Gedurende deze periode had de Stichting dus nog aan de last kunnen voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.



Op 2 november 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat nog altijd niet was verantwoord. De Stichting heeft niet aan de verplichting voldaan doordat niet alle stukken zijn gedeponereerd. Derhalve zijn alle dwangsommen van rechtswege verbeurd. Bij besluit van 15 december 2015 heb ik besloten over te gaan tot volledige invordering van alle dwangsommen, te weten de maximale geldsom van € 10.000,00.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Bij brief van 27 januari 2016 heeft u namens de Stichting een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 15 december 2015. De ontvangst van uw bezwaarschrift is bij brief van 1 februari 2016 aan u bevestigd.

Bij brief van 2 februari 2016, kenmerk [REDACTED], is aan u verzocht mij binnen twee weken na dagtekening van die brief te berichten of en waarom sprake is van zodanige bijzondere omstandigheden, dat besproken kan worden van een versoonlybare termijnoverschrijding in de zin van artikel 6:11 van de Awb.

Bij besluit van 11 februari 2016, kenmerk [REDACTED] heb ik besloten het maximum bedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen te halveren tot € 5.000,00 omdat de Stichting voor verslagjaar 2014 in aanmerking kwam voor beperkte verantwoording. Dit in tegenstelling tot hetgeen vermeld in de last onder dwangsom van 17 juli 2015, waar ik nog ben uitgegaan van volledige verantwoording.

Bij besluit van 11 februari 2016, kenmerk [REDACTED], is de WTZi-toelating van de Stichting ingetrokken met ingang van de datum van dit besluit.

Bij e-mail van 19 februari 2016 heeft een van mijn medewerkers aan u verzocht uw aanvullende gronden, mede naar aanleiding van het besluit van 11 februari 2016, binnen twee weken toe te zenden. Verder is aan u medegedeeld dat u mijn brief van 2 februari 2016 niet hoeft te beantwoorden omdat ik uw bezwaarschrift van 27 januari 2016 zal aanmerken als gericht tegen het besluit van 11 februari 2016, waarmee uw bezwaarschrift tijdig is.

Bij e-mail van 2 maart 2016 heb ik u nogmaals de gelegenheid geboden de gronden van uw bezwaarschrift binnen een week aan te vullen. Bij e-mail van 14 maart 2016 heeft u de gronden van uw bezwaarschrift aangevuld.

Beoordeling van het bezwaar

Alvorens op de specifieke bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de toepasselijke wetgeving.

Toepasselijke wetgeving

De artikelen 15 en 16 van de WTZi bepalen dat het bestuur van een instelling zich jaarlijks overeenkomstig door de minister te stellen regelen dient te verantwoorden.

Ingevolge artikel 9, eerste lid, van de Regeling verslaggeving WTZi moet bij het CIBG voor 1 juni van het jaar volgend op het verslagjaar, in uw geval 1 juni 2015, de Jaarverantwoording Zorg in elektronische vorm worden ingediend.

Op grond van artikel 37 van de WTZi kan de minister ter handhaving van de



artikelen 15 en 16 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Awb een last onder dwangsom opleggen, inhoudende dat alsnog aan die verplichting tot verantwoording wordt voldaan.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk

Gronden van uw bezwaar

U voert – kort samengevat – aan dat de Stichting door onwetendheid een WTZi-toelating heeft aangevraagd. De Stichting is zich niet bewust geweest van de consequenties en verplichtingen van een WTZi-toelating. Op dit moment is de WTZi-toelating stopgezet. De Stichting verleent namelijk alleen zorg die wordt betaald uit een persoonsgebonden budget. In 2013 heeft de Stichting slechts één cliënt gehad. De Stichting heeft zich niet gerealiseerd dat voor zorg uit een persoonsgebonden budget geen WTZi-toelating vereist is.

Het uploaden van de Jaarverantwoording Zorg is blijkbaar niet gebeurd. De Stichting heeft de jaarrekening van de jaren 2013 en 2014 beschikbaar en zal deze toezenden. Verder zal de Stichting het formulier beperkte verantwoording uploaden.

Ten slotte voert u aan dat de stichting klein is en onvoldoende financiële middelen tot haar beschikking heeft.

U verzoekt mij de dwangsom kwijt te schelden.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Allereerst merk ik in algemene zin op dat ik aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht toeken. Daarom kan slechts in uitzonderlijke situaties geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.¹ Een andere opvatting zou afdoen aan het gezag dat behoort uit te gaan van een besluit tot oplegging van een last onder dwangsom. Verder merk ik op dat ik u ontvankelijk acht in uw bezwaar omdat aan de Stichting op 11 februari 2016 een aangepaste beschikking tot invordering van de dwangsom is toegezonden. Daar ik uw bezwaarschrift van 27 januari 2016 aanmerk als (eveneens) gericht tegen het besluit van 11 februari 2015, is uw bezwaarschrift tijdig ingediend.

Ten aanzien van uw bezwaar dat de Stichting zich niet bewust is geweest van de consequenties van een WTZi-toelating, alleen zorg verleent dat wordt betaald uit een persoonsgebonden budget en dus geen WTZi-toelating nodig had en de WTZi-toelating heeft stopgezet, merk ik het volgende op. Dat de Stichting abusievelijk over een WTZi-toelating beschikte die inmiddels is stopgezet, vormt voor mij geen uitzonderlijke situatie op basis waarvan geheel of gedeeltelijk van invordering kan worden ingezien. Ik ben van oordeel dat het de verantwoordelijkheid van de Stichting is om te bezien of een WTZi-toelating nodig is en wat de verplichtingen zijn die voortvloeien uit een WTZi-toelating. Dat de Stichting onvoldoende informatie heeft ingewonnen over het al dan niet vereist zijn van een WTZi-toelating voor het verlenen van zorg uit een persoonsgebonden budget, dient voor rekening van de Stichting te komen. Ik wijs er op dat de Stichting deze informatie eenvoudig had kunnen raadplegen op www.wtzi.nl. Onder het kopje veelgestelde vragen wordt de vraag "Heb ik een toelating nodig om zorg te mogen leveren die

¹ Dit volgt ook uit recente jurisprudentie, zie o.a. ABRvS 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.



wordt betaald uit een persoonsgebonden budget” beantwoord.

Verder is het de verantwoordelijkheid van de Stichting om, wanneer zij over een WTZI-toelating beschikt, de Jaarverantwoording Zorg tijdig aan te leveren. Wanneer over het aanleveren de Jaarverantwoording Zorg vragen bestonden, had de Stichting de mogelijkheid om contact op te nemen met de telefoonnummers dan wel de e-mailadressen zoals vermeld in de kantlijn van de brieven van 12 juni 2015, 17 juli 2012, 15 december 2015 en 11 februari 2015. Verder is op www.jaarverslagenzorg.nl informatie opgenomen over de Jaarverantwoording Zorg en zijn veelgestelde vragen gepubliceerd. Het bezwaar dat de Stichting slechts één cliënt had in 2013 vormt voor mij eveneens geen uitzonderlijke situatie op grond waarvan ik geheel of gedeeltelijk van invordering af kan zien.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Ten aanzien van uw bezwaargrond dat de Jaarverantwoording Zorg blijkbaar nog niet is aangeleverd maar dat de Stichting er zorg voor zal dragen dat dit alsnog gebeurt, merk ik op dat dit er niet toe kan leiden dat ik (gedeeltelijk) afzie van invordering. Omdat u – wat u ook niet betwist – niet tijdig aan de last heeft voldaan, zijn de dwangsommen van rechtswege verbeurd. Daarom ben ik op 11 februari 2016 overgegaan tot invordering van het maximale dwangsombedrag bij beperkte verantwoording ter hoogte van € 5.000,00. Uw bezwaar dat de Jaarverantwoording Zorg alsnog zal worden aangeleverd, slaagt niet.

Over uw bezwaargrond dat de Stichting klein is en over onvoldoende middelen beschikt, overweeg ik als volgt. Met dit bezwaar doet u een beroep op de geringe draagkracht van de Stichting. Omdat ik zoals gezegd een zwaarwegend gewicht toeken aan de invordering van verbeurde dwangsommen, komt een beroep op geringe draagkracht in de invorderingsfase in beginsel niet voor honorering in aanmerking.² Zonder af te doen aan de moeilijke (financiële) situatie waarin de Stichting naar uw zeggen verkeert, merk ik op dat uw stelling dat de Stichting klein is en over onvoldoende financiële middelen beschikt, mij geen reden geeft om geheel of gedeeltelijk af te zien van de invordering van de verbeurde dwangsommen.

Op grond van het voorgaande kom ik tot de conclusie dat u in het bezwaarschrift geen bijzondere omstandigheden heeft aangevoerd op grond waarvan ik van de invordering van de verbeurde dwangsommen geheel of gedeeltelijk zou moeten afzien. Uw bezwaren zijn dan ook ongegrond. Ik zal de dwangsom daarom niet kwijtschelden.

Horen

Artikel 7:3, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om te besluiten belanghebbenden niet te horen als er op voorhand redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is dat de bezwaren niet kunnen leiden tot een andersluidend besluit. Bij de beoordeling of daarvan sprake is, ga ik uit van hetgeen in het bezwaarschrift tegen het bestreden besluit is aangevoerd. Omdat vast staat dat de Stichting niet tijdig de Jaarverantwoording Zorg heeft aangeleverd en mij niet is gebleken van een uitzonderlijke situatie op grond waarvan ik geheel of gedeeltelijk dien af te zien van invordering, meen ik dat een nadere mondelinge toelichting niet tot een andersluidend besluit kan leiden. Om die reden heb ik ervan afgezien u te horen.

² Zie de hiervoor genoemde uitspraak van 29 juli 2015.



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Conclusie

Gelet op het voorgaande kom ik tot de conclusie dat uw bezwaar ongegrond is.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,

[REDACTED]
mr. M.J.H. Langendoen

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

NOVUM-Plus Zorg & Verpleging B.V.
t.a.v. [REDACTED]
Wagenweg 12-S
1442 BX PURMEREND

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster Bezwaar en Beroep

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Jurist

T 070 [REDACTED]
[REDACTED]@mlnvw.nl

Kenmerk

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

03 MEI 2016

Datum
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED],

Bij e-mail van 30 januari 2016 heeft u, namens NOVUM-Plus Zorg & Verpleging B.V. (hierna: NOVUM-Plus), een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 19 januari 2015, met kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift ongegrond omdat de door u aangevoerde bezwaren niet tot een ander besluit kunnen leiden. Ik licht mijn besluit hieronder voor u toe.

Verloop van de procedure

Op 8 juni 2015 heb ik, middels navraag bij het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG), geconstateerd dat NOVUM-Plus niet aan haar verplichting om de Jaarverantwoording Zorg 2014 te deponeren had voldaan, doordat er geen stukken waren gedeponerd.

Bij brief van 12 juni 2015, kenmerk [REDACTED], heb ik het bestuur van NOVUM-Plus in kennis gesteld van mijn voornemen NOVUM-Plus een last onder dwangsom op te leggen. Het bestuur van NOVUM-Plus heeft voor 14 juli 2015 een zienswijze ten aanzien van dit voornemen kunnen geven. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Op 26 augustus 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat de Jaarverantwoording Zorg 2014 door NOVUM-Plus nog altijd niet was aangeleverd. De navolgende onderdelen van de Jaarverantwoording Zorg bleken te ontbreken:

- Er zijn geen stukken gedeponerd;
- Het handtekeningenformulier ontbreekt;
- De jaarrekening ontbreekt;
- De accountantsverklaring ontbreekt;
- De verantwoordingsgegevens over onderwerpen op het gebied van bestuur, bedrijfsvoering, personeel en productie (DigiMV) zijn niet aangeleverd. Dit houdt in dat u DigiMV of een onderdeel/ onderdelen



daarvan niet of niet volledig heeft ingevuld, of dat u een ingevuld onderdeel/ ingevulde onderdelen niet definitief gemaakt heeft met de bevestigingscode.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Omdat NOVUM-Plus op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaglegging WTZi aan het CIBG voor 1 juni 2015 een Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 dient te verstrekken en NOVUM-Plus niet tijdig aan deze verplichting heeft voldaan, heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) NOVUM-Plus een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd bij brief van 28 augustus 2015, kenmerk [REDACTED]

De last hield in dat het volledige Jaardocument maatschappelijke verantwoording over het verslagjaar 2014 elektronisch gedeponerd moest worden. Aan deze last heb ik een dwangsom verbonden van € 1.000,- voor iedere week dat NOVUM-Plus niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 10.000,- zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanving op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit. Gedurende deze periode had NOVUM-Plus dus nog aan de last kunnen voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Op 12 januari 2016 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat het Jaardocument maatschappelijke verantwoording 2014 nog altijd niet (volledig) is aangeleverd. De verantwoording is pas ná het verstrijken van de maximale duur van tien weken na afloop van voormelde begunstigingstermijn, te weten op 14 december 2015, volledig ingediend. Daarmee is overeenkomstig voorgaande gedurende tien weken iedere week van rechtswege een dwangsom van € 1.000,- verbeurd. De totale geldsom van verbeurde dwangsommen bedraagt daarmee € 10.000,-.

Bij invorderingsbeschikking van 19 januari 2016 heb ik daarom besloten over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsommen á € 10.000,-.

Bij e-mail van 30 januari 2016, aangevuld op 5 april 2016, heeft u namens de NOVUM-Plus een bezwaarschrift tegen mijn besluit van 19 januari 2016 ingediend.

Beoordeling van het bezwaar

Alvorens op de specifieke bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de toepasselijke wetgeving.

Toepasselijke wetgeving

Artikel 15 van de WTZi bepaalt dat het bestuur van een instelling overeenkomstig door de minister te stellen regelen de begroting, de balans en de resultatenrekening alsmede de daarbij behorende toelichting met betrekking tot de instelling vaststelt en volledige afschriften daarvan ter inzage legt voor een ieder ter plaatse, door de minister te bepalen. Op grond van artikel 16 van de WTZi moet het bestuur van een instelling van een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie, aan het door de minister aangewezen bestuursorgaan de bij of krachtens die maatregel omschreven gegevens



betreffende de exploitatie van de instelling verstrekken.

Ingevolge artikel 2.1, vijfde lid, van het Uitvoeringsbesluit WTZi verstrekt een instelling als bedoeld in artikel 1.2, onder 17, de in artikelen 15 en 16 van de WTZi bedoelde informatie.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Ingevolge artikel 9, eerste lid, onder b, van de Regeling verslaggeving WTZi moet bij het CIBG voor 1 juni van het jaar volgend op het verslagjaar het Jaardocument in elektronische vorm worden ingediend, waarbij het jaardocument ingevolge artikel 2 van de Regeling verslaggeving WTZi, moet worden begeleid door een accountantsverklaring. Op grond van artikel 8a van de Regeling verslaggeving WTZi moet het jaardocument met gebruikmaking van het in dat artikel genoemde model-jaardocument opgesteld worden. Hierbij dienen ook bij dat model-jaardocument vastgestelde nadere gegevens te worden verstrekt.

Het jaardocument bundelt informatieverplichtingen van verschillende zorgwetten, waaronder de WTZi. De gegevens die in het document moeten worden opgenomen, betreffen onder meer de effecten van ondernemingsactiviteiten in de zorg op de samenleving. Deze maatschappelijke verantwoording houdt in dat ondernemingen laten zien waar ze voor staan, welke resultaten ze hebben bereikt en hoe ze deze resultaten hebben bereikt. Daarnaast wordt er mee inzichtelijk gemaakt hoe belastinggelden en premies besteed worden. Met opneming van bovenstaande gegevens in het jaardocument wordt de informatie transparant voor cliënten en hun vertegenwoordigers, medewerkers, omwonenden, doorverwijzende instanties, financiers en de overheid.

Op grond van artikel 37 van de WTZi kan de minister ter handhaving van de artikelen 15 en 16 van de WTZi een last onder dwangsom opleggen.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift heeft u - kort samengevat - het volgende aangevoerd.

In de eerste plaats voert u aan dat de Jaarverantwoording zorg 2014 reeds in december 2015 is aangeleverd.

In de tweede plaats geeft u aan dat NOVUM-Plus Zorg & Verpleging een kleine zorgorganisatie is met beperkte middelen. Vanwege de enorme veranderingen in de zorg, en mede door de afwezigheid van de perso(n)en die voor deze werkzaamheden verantwoordelijk is/zijn, heeft u vertraging opgelopen bij het op orde brengen van uw administratie over 2015. Dit heeft ook vertraging veroorzaakt bij het aanleveren van de Jaarverantwoording 2014.

U geeft aan dat u de gegevens van 2015 wel op tijd zal inleveren en u verzoekt mij om het besluit met kenmerk [REDACTED], terug te draaien.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Met betrekking tot deze argumenten overweeg ik het volgende.

Allereerst merk ik op dat niet expliciet wordt betwist dat NOVUM-Plus niet binnen de in het besluit van 28 augustus 2015 geboden begunstigingstermijn van vier



weken de jaarverantwoording heeft aangeleverd. Hierdoor heeft NOVUM-Plus niet aan de last voldaan, waardoor van rechtswege dwangsommen zijn verbeurd. Evenmin is in geschil dat NOVUM-Plus de verantwoording pas heeft gedaan ná het verstrijken van de maximale duur van tien weken na afloop van voormelde begunstigingstermijn. NOVUM-Plus heeft eerst op 14 december 2015 aan de verantwoordingsplicht voldaan, hetgeen niet betwist wordt. Naar mijn oordeel is dan ook terecht op 19 januari 2016 besloten om over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsommen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Ten aanzien van uw bezwaren merk ik allereerst in algemene zin op dat ik aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht toeken. Daarom kan slechts in uitzonderlijke situaties geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.¹ Een andere opvatting zou afdoen aan het gezag dat behoort uit te gaan van een besluit tot oplegging van een last onder dwangsom.

U stelt dat veranderingen in de zorg, alsmede afwezigheid van het verantwoordelijke personeel, ertoe geleid hebben dat u vertraging heeft opgelopen bij het op orde brengen van uw administratie over 2015. Dit heeft ook vertraging veroorzaakt bij het aanleveren van de Jaarverantwoording 2014.

In dit verband merk ik allereerst op dat de bezwaartermijn ten aanzien van het besluit van 28 augustus 2015 ongebruikt is verstreken. Het gevolg hiervan is dat het besluit tot oplegging van de last onder dwangsom in rechte onaantastbaar is geworden. In de behandeling van onderhavig bezwaarschrift naar aanleiding van de beschikking ter invordering van een dwangsom staat daarom de last onder dwangsom zelf niet ter discussie. Ik dien enkel te beoordelen of terecht is geconstateerd dat de dwangsom is verbeurd en of er bijzondere redenen zijn om niet of slechts gedeeltelijk over te gaan tot invordering van de dwangsom.

Het ligt op de weg van NOVUM-Plus om de bedrijfsvoering zo in te richten dat te allen tijde aan de toepasselijke wet- en regelgeving wordt voldaan. In dit specifieke geval acht ik van belang dat NOVUM-Plus ruimschoots de tijd heeft gekregen om te voldoen aan haar verantwoordingsverplichting zonder een dwangsom te verbeuren. Zo heb ik bij brief van 12 juni 2016 mijn voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom kenbaar gemaakt. Ook heb ik NOVUM-Plus bij mijn besluit van 28 augustus 2015 nog een laatste termijn van vier weken gegund waarbinnen NOVUM-Plus alsnog aan haar verplichtingen kon voldoen zonder een dwangsom te verbeuren.

Gelet op de eigen verantwoordelijkheid van NOVUM-Plus voor haar interne bedrijfsvoering en het feit dat NOVUM-Plus naar mijn oordeel voldoende tijd heeft gekregen om aan haar verplichting te voldoen zonder een dwangsom te verbeuren, doen de door u aangevoerde omstandigheden naar mijn oordeel niet blijken van een bijzondere omstandigheid op grond waarvan onderhavige invorderingsbeschikking niet redelijk zou zijn.

U stelt voorts dat NOVUM-Plus een kleine zorgorganisatie is met beperkte middelen. Met dit bezwaar doet u een beroep op de geringe draagkracht van NOVUM-Plus. Een beroep op geringe draagkracht komt in de invorderingsfase in beginsel niet voor honorering in aanmerking. Zonder af te doen aan de financiële

¹ Dit volgt ook uit recente jurisprudentie, zie o.a. Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.



situatie waarin NOVUM-Plus naar uw zeggen verkeert acht ik deze financiële situatie, gelet op recente jurisprudentie van de Afdeling,² geen bijzondere omstandigheid die aanleiding geeft om af te wijken van het uitgangspunt dat bij een besluit omtrent invordering van een verbeurde dwangsom aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht te worden toegekend.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Omdat u – wat u ook niet betwist – niet aan de last hebt voldaan, zijn de dwangsommen van rechtswege verbeurd. Daarom ben ik op 19 januari 2016 overgegaan tot invordering van het maximale dwangsombedrag van € 10.000,-. U heeft geen bijzondere omstandigheden aangevoerd op grond waarvan ik van de invordering van de verbeurde dwangsommen geheel of gedeeltelijk af zou moeten zien.

Horen

Artikel 7:3, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid om te besluiten belanghebbenden niet te horen als er op voorhand redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is dat de bezwaren niet kunnen leiden tot een andersluidend besluit. Bij de beoordeling of daarvan sprake is, ga ik uit van hetgeen in het bezwaarschrift tegen het bestreden besluit is aangevoerd. Omdat vast staat dat NOVUM-Plus niet op juiste wijze de Jaarverantwoording Zorg 2014 tijdig heeft aangeleverd, de last onder dwangsom in rechte vast is komen te staan en mij niet is gebleken van een uitzonderlijke situatie op grond waarvan ik geheel of gedeeltelijk moet afzien van invordering, meen ik dat een nadere mondelinge toelichting niet tot een andersluidend besluit kan leiden. Om die reden heb ik ervan afgezien u te horen.

Beslissing

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar ongegrond. Het bestreden besluit blijft derhalve in stand.
Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,

[REDACTED]
Mr. M. J. H. Langendoen

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan u uw woonplaats in Nederland heeft.

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

² Dit volgt ook uit de eerdergenoemde uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.



Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Kenmerk
[Redacted]



10.2.e, tenzij anders aangegeven

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Fundament Draggers in Zorg V.O.F.
t.a.v. het bestuur - [REDACTED]
Matthias Withoosstraat 40
3812 ST Amersfoort

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Jurist

T 070- [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Datum **10 MAART 2016**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED],

Bij e-mail van 9 februari 2016 heeft u namens Fundament Draggers in Zorg V.O.F. (hierna: Fundament) een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 19 januari 2016, met kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op het bezwaarschrift beslist.

Verloop van de procedure

Op 26 augustus 2015 heb ik, middels navraag bij het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG), geconstateerd dat de Jaarverantwoording Zorg 2014 door Fundament nog altijd niet digitaal is aangeleverd aan het CIBG.

Omdat Fundament op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZI) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaggeving WTZI aan het CIBG vóór 1 juni 2015 een digitale beperkte Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 dient te verstrekken en Fundament niet tijdig aan deze verplichting heeft voldaan, heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZI juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) Fundament een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd per brief van 28 augustus 2015, kenmerk [REDACTED]. Tegen de last onder dwangsom is geen bezwaar gemaakt.

De last hield in dat een beperkt Jaardocument maatschappelijke verantwoording over het verslagjaar 2014 digitaal gedeponereerd moest worden. Aan deze last heb ik een dwangsom verbonden van € 500,00 voor iedere week dat Fundament niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 5.000,00 zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanvang op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit. Gedurende deze periode kon Fundament aan de last voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Op 12 januari 2016 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat nog



altijd niet **digitaal** beperkt was verantwoord. Daarmee is de begunstigingstermijn ongebruikt verstreken. U heeft niet aan de verplichting voldaan doordat niet alle stukken digitaal zijn gedeponereerd. De verklaring beperkte verantwoording en de verantwoordingsgegevens over onderwerpen op het gebied van bestuur, bedrijfsvoering, personeel en productie (DigiMV) zijn niet digitaal aangeleverd. Dit houdt in dat u DigiMV of een onderdeel/onderdelen daarvan niet of niet volledig heeft ingevuld, of dat u een ingevuld onderdeel/ingevulde onderdelen niet definitief heeft gemaakt met de bevestigingscode. Derhalve zijn alle dwangsommen van rechtswege verbeurd. Bij invorderingsbeschikking van 19 januari 2016 heb ik besloten tot volledige invordering van alle dwangsommen over te gaan, te weten de maximale geldsom van € 5.000,00.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Per e-mail van 9 februari 2016 heeft u namens Fundament een bezwaarschrift tegen mijn besluit van 19 januari 2016 ingediend. De ontvangst van het bezwaarschrift is bij brief van 10 februari 2016 aan u bevestigd.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift voert u het volgende aan.

U bent het niet eens met de stelling dat er op 28 augustus 2015 niet zou zijn voldaan aan de verplichting tot beperkte verantwoording in het kader van de WTZi. U heeft als bijlage bij uw bezwaarschrift diverse stukken meegezonden. Daaruit blijkt dat u de verklaring beperkte verantwoording per post aan de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) heeft toegezonden en blijkens de poststempel is deze verklaring aldaar op 1 juli 2015 ontvangen. Daarmee heeft u naar uw mening aan uw verplichting tot beperkte verantwoording voldaan.

Voorts voert u aan dat u met de invorderingsbeschikking van 19 januari 2016 pas op de hoogte bent geraakt van het feit dat aan Fundament op 28 augustus 2015 een last onder dwangsom is opgelegd.

Tot slot heeft u nog opgemerkt dat de zorgactiviteiten van Fundament zijn stopgezet voor zolang de juridische procedure met het [REDACTED] loopt. Hierover heeft u op 25 juli 2014 gesproken met een medewerker van de IGZ. Van de IGZ heeft u bij brief van 28 juli 2014, kenmerk [REDACTED] [REDACTED] een schriftelijke bevestiging van de inhoud van het telefoongesprek ontvangen. Met u is afgesproken dat u, indien Fundament op enig moment weer cliënten gaat aannemen en u opnieuw zorg en/of begeleiding aan hen gaat bieden, de IGZ hiervan schriftelijk op de hoogte zult stellen.

10.2.g

Al met al verzoekt u mij het bezwaar gegrond te verklaren.

Beoordeling van het bezwaar

Alvorens op de specifieke bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de toepasselijke wetgeving.

Toepasselijke wetgeving

De artikelen 15 en 16 van de WTZi bepalen dat het bestuur van een instelling zich jaarlijks overeenkomstig door de minister te stellen regelen dient te verantwoorden. Als een instelling in een bepaald verslagjaar niet die zorg heeft



geleverd waarvoor de WTZI-toelating is verkregen, mag die instelling volstaan met een beperkte verantwoording.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Op grond van artikel 37 van de WTZI kan de minister ter handhaving van de artikelen 15 en 16 van de WTZI juncto artikel 5:32 van de Awb een last onder dwangsom opleggen, inhoudende dat alsnog aan die verplichting tot verantwoording wordt voldaan.

Kenmerk
[REDACTED]

In geval voor een verslagjaar volstaan mag worden met beperkte verantwoording, verbindt de minister aan een last om alsnog tot verantwoording over te gaan een dwangsom van € 500,00 per week, voor de duur van maximaal tien weken.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Alvorens in te gaan op uw bezwaren, merk ik meer in algemene zin op dat ik aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht toeken. Daarom kan slechts in uitzonderlijke situaties geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.¹

Ten aanzien van uw bezwaar dat u pas met de invorderingsbeschikking van 19 januari 2016 op de hoogte bent geraakt van de last onder dwangsom van 28 augustus 2015, merk ik het volgende op. Blijkens mijn administratie is de last onder dwangsom van 28 augustus 2015 aangetekend verzonden aan het adres: Matthias Withoosstraat 40, 3812 ST te Amersfoort. Dit betreft hetzelfde adres als het adres waarheen de invorderingsbeschikking van 19 januari 2016 aangetekend is verzonden. Ik heb geconstateerd dat laatstgenoemde invorderingsbeschikking u op 20 januari 2016 heeft bereikt. Echter, ten aanzien van de last onder dwangsom kan ik door een administratieve fout noch aantonen dat deze brief aangetekend is verzonden, noch dat deze brief daadwerkelijk bij u is afgeleverd. Nu niet vast is komen te staan dat u de last onder dwangsom van 28 augustus 2015 heeft ontvangen, wordt in dit specifieke geval aan u het voordeel van de twijfel gegund.

Ik ben dan ook van oordeel dat in uw geval sprake is van een uitzonderlijke situatie op basis waarvan geheel van invordering kan worden afgezien. Omdat uw bezwaar reeds op grond van het bovenstaande slaagt, behoeven uw overige bezwaargronden geen bespreking meer.

Overigens wijs ik u erop dat u desalniettemin nog steeds niet heeft voldaan aan uw plicht om de beperkte Jaarverantwoording Zorg 2014 **digitaal** aan te leveren bij het **CIBG**. Het toesturen van de beperkte verantwoording aan de IGZ per post is onvoldoende om aan voornoemde plicht te voldoen. Het verzoek aan u is dan ook om **vóór 1 mei 2016** de beperkte Jaarverantwoording Zorg 2014 alsnog **digitaal** aan te leveren bij het **CIBG**, via het programma DigiMV. Indien u voor 1 mei 2016 niet alsnog aan uw verplichting aangaande de beperkte Jaarverantwoording Zorg 2014 voldoet, kan aan Fundament opnieuw een last onder dwangsom worden opgelegd.

¹ Dit volgt ook uit recente jurisprudentie, zie o.a. ABRvS 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.

**Beslissing**

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar gegrond. Ik herroep het besluit 19 januari 2016 en zie geheel af van invordering van de dwangsom ter hoogte van € 5.000,00.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,

mw. mr. T.A. de Haan

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaalloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Zorgcentrum Samen Sterk B.V.
T.a.v. [REDACTED]
Valeriaanlaan 35
7534 KS ENSCHEDE

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Jurist

T 070 [REDACTED]

F 070 340 59 84
[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Datum **22 APR. 2016**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 12 februari 2016, via de Inspectie voor de Gezondheidszorg ontvangen op 18 februari 2016 heeft u namens Zorgcentrum Samen Sterk B.V. (hierna: het Zorgcentrum) een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 15 december 2015 met kenmerk [REDACTED].

De ontvangst van uw bezwaarschrift is schriftelijk aan u bevestigd bij brief van 23 februari 2016 met kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Overwegingen

Ingevolge artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. Ingevolge de artikelen 6:8 en 6:9 van de Awb moet het bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, worden ingediend.

Een bezwaarschrift dat per brief is ingediend, is tijdig ingediend wanneer het voor het einde van de bezwaartermijn ter post is bezorgd en niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Het besluit van 15 december 2015 is door toezending per aangetekende post aan het Zorgcentrum bekendgemaakt. Dit betekent dat de bezwaartermijn is aangevangen op 16 december 2015 en is geëindigd op 26 januari 2016.

Het bezwaarschrift is blijkens de datumstempel op de enveloppe op 15 februari 2016 ter post bezorgd en door mij op 18 februari 2016 ontvangen.

Nu gebleken is dat het bezwaarschrift na 26 januari 2016 is ingediend, concludeer ik dat de bezwaartermijn van zes weken ongebruikt is verstreken.

Met de brief van 26 februari 2016 bent u er op gewezen dat het bezwaarschrift niet tijdig is ingediend. Met deze brief is u de mogelijkheid geboden om binnen twee



U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Kenmerk
[Redacted]

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Celina Zorg Stichting
T.a.v. [REDACTED]
Meeuwenhoek 32
3201 HH SPIJKENISSE

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[REDACTED]
Jurist

T 070 [REDACTED]

F 070 340 59 84

[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk

[REDACTED]
Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Datum - 4 APR. 2016
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 11 februari 2016, ontvangen op 24 februari 2016, heeft u namens Celina Zorg Stichting (hierna: de Stichting) een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 19 januari 2016, kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Verloop van de procedure

Op 8 juni 2015 heb ik, middels navraag bij het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG), geconstateerd dat de Jaarverantwoording Zorg 2014 door de Stichting nog altijd niet digitaal is aangeleverd aan het CIBG.

Omdat de Stichting op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaggeving WTZi aan het CIBG vóór 1 juni 2015 een digitale beperkte Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 dient te verstrekken en de Stichting niet tijdig aan deze verplichting heeft voldaan, heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) de Stichting een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd bij brief van 28 augustus 2015, kenmerk [REDACTED]. Tegen de last onder dwangsom is geen bezwaar gemaakt.

De last hield in dat de Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 digitaal gedeponereerd moest worden. Aan deze last heb ik een dwangsom verbonden van € 1.000,00 voor iedere week dat de Stichting niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van de last in totaal € 10.000,00 zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanving op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit. Gedurende deze periode kon de Stichting aan de last voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Op 12 januari 2016 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat nog



altijd niet digitaal was verantwoord. U heeft niet aan de verplichting voldaan doordat niet alle stukken digitaal zijn gedeponerd. Derhalve zijn alle dwangsommen van rechtswege verbeurd. Bij invorderingsbeschikking van 19 januari 2016 heb ik besloten tot volledige invordering van alle dwangsommen over te gaan, te weten de maximale geldsom van € 10.000,00.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Bij brief van 11 februari 2016 heeft u namens de Stichting een bezwaarschrift tegen mijn besluit van 19 januari 2016 ingediend. De ontvangst van het bezwaarschrift is bij brief van 25 februari 2016 aan u bevestigd.

In onderling overleg is de datum van de telefonische hoorzitting vastgesteld op 17 maart 2016. Tijdens de hoorzitting met [REDACTED] en [REDACTED] van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken van het Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (hierna: VWS) en [REDACTED] van de Inspectie voor de Gezondheidszorg, bent u in de gelegenheid gesteld uw standpunt mondeling toe te lichten.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift, zoals nader toegelicht tijdens de hoorzitting, voert u het volgende aan.

U voert aan dat de Stichting sinds de oprichting door omstandigheden nog niet operationeel is. Dit is in 2014 bij de verantwoording aan VWS gemeld. Doordat in het jaar 2015 wijzigingen hebben plaatsgevonden bij de Stichting heeft u de post over de maatschappelijke verantwoording niet tijdig in uw bezit gehad.

U verzoekt mij alsnog de post die betrekking heeft op de maatschappelijke verantwoording aan u te doen toekomen evenals een handleiding zodat u binnen twee weken zorg kan dragen voor afronding van de verantwoording.

U verzoekt mij verder uw bezwaarschrift gegrond te verklaren en af te zien van invordering van de dwangsom.

Tijdens de hoorzitting ligt u toe dat u geen toegang meer heeft tot het voormalige pand van de Stichting aan de Vredehofstraat 16 B te Spijkenisse. Verder voert u aan dat de last onder dwangsom gedateerd op 28 augustus 2015 en gericht aan het adres [REDACTED] hetgeen het adres is van één van de bestuursleden van de Stichting, nooit is ontvangen. De last onder dwangsom is niet door u ontvangen en eveneens niet door het bestuurslid dat woonachtig is op het adres waaraan de last onder dwangsom is verzonden. U merkt desgevraagd op dat de wijzigingen die bij de Stichting plaatsvonden waren gelegen in het feit dat de Stichting druk doende was met een aantal aanbestedingen die uiteindelijk niet aan de Stichting werden gegund. Verder merkt u op dat door de Stichting sinds de oprichting nooit daadwerkelijk zorg is verleend.

Beoordeling van het bezwaar

Alvorens op de specifieke bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de toepasselijke wetgeving.



Toepasselijke wetgeving

De artikelen 15 en 16 van de WTZi bepalen dat het bestuur van een instelling zich jaarlijks overeenkomstig door de minister te stellen regelen dient te verantwoorden.

Ingevolge artikel 9, eerste lid, van de Regeling verslaggeving WTZI moet bij het CIBG voor 1 juni van het jaar volgend op het verslagjaar, in uw geval 1 juni 2015, de Jaarverantwoording Zorg in elektronische vorm worden ingediend.

Op grond van artikel 37 van de WTZi kan de minister ter handhaving van de artikelen 15 en 16 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Awb een last onder dwangsom opleggen, inhoudende dat alsnog aan die verplichting tot verantwoording wordt voldaan.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Alvorens in te gaan op uw bezwaren, merk ik meer in algemene zin op dat ik aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht toeken. Daarom kan slechts in uitzonderlijke situaties geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.¹

Ten aanzien van uw bezwaar dat u de last onder dwangsom van 28 augustus 2015 nooit heeft ontvangen en daarvan pas met de invorderingsbeschikking van 19 januari 2016 bekend bent geraakt, merk ik het volgende op. Blijkens mijn administratie is de last onder dwangsom van 28 augustus 2015 aangetekend verzonden aan het adres: [REDACTED]. Dit betreft hetzelfde adres als waarheen de invorderingsbeschikking van 19 januari 2016 aangetekend is verzonden. Tijdens de hoorzitting heeft u hierover opgemerkt dat laatstgenoemde invorderingsbeschikking u eind januari 2016 heeft bereikt. Echter, ten aanzien van de last onder dwangsom kan ik door een administratieve fout noch aantonen dat deze brief aangetekend is verzonden, noch dat deze brief daadwerkelijk bij u is afgeleverd. Nu niet vast is komen te staan dat u de last onder dwangsom van 28 augustus 2015 heeft ontvangen, wordt in dit specifieke geval u het voordeel van de twijfel gegund.

Ik ben dan ook van oordeel dat, omdat niet is komen vast te staan dat u de last onder dwangsom van 28 augustus 2015 heeft ontvangen, in uw geval sprake is van een uitzonderlijke situatie op basis waarvan geheel van invordering kan worden afgezien. Omdat uw bezwaar reeds op grond van het bovenstaande slaagt, behoeven uw overige bezwaargronden geen bespreking meer. Aan uw verzoek aan u de brieven te doen toekomen die betrekking hebben op de Jaarverantwoording Zorg 2014 heb ik reeds bij e-mail van 29 februari 2016 voldaan.

Overigens wijs ik u erop dat u desalniettemin nog steeds niet heeft voldaan aan uw plicht om de Jaarverantwoording Zorg 2014 digitaal aan te leveren bij het CIBG. Ik verzoek u dan ook om vóór 1 mei 2016 de Jaarverantwoording Zorg 2014 alsnog digitaal aan te leveren bij het CIBG, via het programma DigiMV. Voor inlichtingen omtrent de aanlevering verwijs ik u naar www.jaarverslagenzorg.nl of

¹ Dit volgt ook uit recente jurisprudentie, zie o.a. ABRvS 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]



kunt u contact opnemen met de helpdesk van het CIBG zoals opgenomen in de kantlijn van de invorderingsbeschikking van 19 januari 2016. Indien u voor 1 mei 2016 niet alsnog aan uw verplichting aangaande de Jaarverantwoording Zorg 2014 voldoet, kan aan de Stichting opnieuw een last onder dwangsom worden opgelegd.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Beslissing

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar gegrond. Ik herroep het besluit van 19 januari 2016 en zie geheel af van invordering van de dwangsom ter hoogte van € 10.000,00.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,

[REDACTED]
mr. M.J.M. Langendoen

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.



10.2.e, tenzij anders aangegeven

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Stichting SC
t.a.v. [REDACTED]
Oude Vest 3A
4811 HR BREDA

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 7911
F 070 340 7834
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Jurist

T 070- [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Datum **07 JUNI 2016**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 26 februari 2016, per e-mail ontvangen op 29 februari 2016, heeft u namens Stichting SC (hierna: de Stichting) een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 19 januari 2016 met kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift ongegrond omdat de door u aangevoerde bezwaren niet tot een ander besluit kunnen leiden. Ik licht mijn besluit hieronder voor u toe.

Verloop van de procedure

Bij brief van 12 juni 2015, kenmerk [REDACTED], heb ik de Stichting in kennis gesteld van mijn voornemen een last onder dwangsom op te leggen, omdat de Stichting niet heeft voldaan aan haar verplichtingen om tijdig een Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 (hierna: jaarverantwoording) te verstrekken.

Omdat de Stichting op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: Wzi) en artikel 9, eerste lid, van de Regeling verslaggeving Wtzi het CIBG voor 1 juni 2015 de jaarverantwoording had moeten verstrekken en de Stichting niet tijdig aan deze verplichting heeft voldaan, heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de Wtzi juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd bij besluit van 28 augustus 2015 met kenmerk [REDACTED]. Tegen de last onder dwangsom is geen bezwaar gemaakt.



De last onder dwangsom hield in dat de volledige jaarverantwoording elektronisch gedeponeed moest worden. Aan deze last heb ik destijds een dwangsom verbonden van € 1.000,00 voor iedere week dat de Stichting niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 10.000,00 zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanvang op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit, in uw geval op 29 augustus 2015 en vier weken daarna eindigde op 25 september 2015. Gedurende deze periode had de Stichting dus nog aan de last kunnen voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Op 4 september 2015 heeft u telefonisch gesproken met een medewerker van de Inspectie voor de Gezondheidszorg (hierna: IGZ). Tijdens dit telefoongesprek is geconstateerd dat de Stichting in aanmerking kwam voor beperkte verantwoording.

Bij invorderingsbeschikking van 19 januari 2016 heb ik besloten het maximum bedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen te halveren tot € 5.000,00, omdat de Stichting voor verslagjaar 2014 in aanmerking kwam voor beperkte verantwoording. Dit in tegenstelling tot de last onder dwangsom van 28 augustus 2015, waar ik nog ben uitgegaan van volledige verantwoording.

Op 12 januari 2016 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat nog altijd niet digitaal beperkt was verantwoord. De last onder dwangsom van 28 augustus 2015 stelt de Stichting in de gelegenheid om gedurende de begunstigingstermijn, dus voor 25 september 2015, aan de last te voldoen zonder dat een dwangsom zou worden verbeurd. De Stichting heeft pas op 21 oktober 2015 voldaan aan de last onder dwangsom. Daarmee is de begunstigingstermijn ongebruikt verstreken en zijn gedurende drie weken, namelijk de periode tussen 25 september 2015 en 21 oktober 2015, dwangsommen van rechtswege verbeurd. Bij invorderingsbeschikking van 19 januari 2016 heb ik besloten tot invordering van de dwangsommen gedurende drie weken over te gaan, te weten de geldsom van € 1.500,00.

Bij brief van 26 februari 2016 heeft u namens de Stichting een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 19 januari 2016 met kenmerk [REDACTED]. De ontvangst van uw bezwaarschrift is bij brief van 3 maart 2016 aan u bevestigd.

Bij brief van 25 mei 2016, door mij ontvangen op 1 juni 2016, heeft u mij namens de Stichting in gebreke gesteld en mij verzocht binnen twee weken alsnog een besluit te nemen omdat ik de Stichting anders een dwangsom verschuldigd ben.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift voert u - kort samengevat - het volgende aan.

Allereerst heeft u mijn brief van 12 juni 2015 inzake het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom nooit ontvangen. Nadat u contact heeft opgenomen met het CIBG bleek de toevoeging van het huisadres in de correspondentie niet te kloppen. Door mijn administratieve fout was u niet geïnformeerd over het afleggen van de jaarverantwoording, evenmin beschikte u over de toegang of mogelijkheid hiertoe. Hierdoor heeft u een (te) korte periode



ter beschikking gekregen om de jaarverantwoording aan te leveren. Ook stelt u dat er mogelijk meer correspondentie ontbreekt. Het was absoluut niet uw intentie om geen jaarverantwoording af te leggen.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Voorts brengt u naar voren dat in het besluit van 19 januari 2016 de totale geldsom van verbeurde dwangsommen € 1.500,00 is. In afwijking hierop ontving u op 31 januari 2016 van het Centraal Justitieel Incassobureau (hierna: CJIB) een acceptgiro ter hoogte van € 5.000,00.

Verder bent u onverhoopt een geruime periode - waaronder de maanden augustus, september en oktober 2015 - [REDACTED] 10.1.d

[REDACTED] ter beschikking te stellen. Met veel pijn en moeite is de verantwoording door u toch, naar blijkt uit de gegevens van de IGZ op 21 oktober 2015, aangeleverd.

Voorts noemt u dat het een "lege stichting" betreft. Er hebben nooit activiteiten vanuit de Stichting plaatsgevonden, noch is een bankrekening aanwezig of omzet gerealiseerd. De Stichting heeft enkel een notariële akte van oprichting en een inschrijving bij het handelsregister van de Kamer van Koophandel gekend. Inmiddels is de Stichting opgeheven. De Stichting beschikt niet over de financiële middelen om de dwangsom te voldoen. Tot slot beschikt u privé niet over de financiële middelen om een dwangsom te betalen.

Al met al verzoekt u uw bezwaar gegrond te verklaren en te beslissen dat de last onder dwangsom komt te vervallen.

Beoordeling van het bezwaar

Alvorens op de specifieke bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de toepasselijke wetgeving.

Toepasselijke wetgeving

De artikelen 15 en 16 van de Wtzi bepalen dat het bestuur van een instelling zich jaarlijks overeenkomstig door de minister te stellen regelen dient te verantwoorden. Als een instelling in een bepaald verslagjaar niet die zorg heeft geleverd waarvoor de Wtzi-toelating is verkregen, mag die instelling volstaan met een beperkte verantwoording.

Op grond van artikel 37 van de Wtzi kan de minister ter handhaving van de artikelen 15 en 16 van de Wtzi juncto artikel 5:32 van de Awb een last onder dwangsom opleggen, inhoudende dat alsnog aan die verplichting tot verantwoording wordt voldaan.

In geval voor een verslagjaar volstaan mag worden met beperkte verantwoording, verbindt de minister aan een last om alsnog tot verantwoording over te gaan een dwangsom van € 500,00 per week, voor de duur van maximaal tien weken.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Allereerst merk ik op dat niet wordt betwist dat de Stichting geen jaarverantwoording heeft aangeleverd binnen de in het besluit van 28 augustus 2015 geboden begunstigingstermijn van vier weken. Hierdoor heeft de Stichting



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

niet aan de last voldaan, waardoor van rechtswege gedurende drie weken, namelijk in de periode van 25 september 2015 tot 21 oktober 2015, dwangsommen zijn verbeurd. Naar mijn oordeel is dan ook terecht op 19 januari 2016 besloten om over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsommen. In uw bezwaarschrift beroept u zich op een aantal verzachtende omstandigheden en verzoekt u mij om op grond daarvan niet tot invordering over te gaan. Ten aanzien hiervan merk ik in algemene zin op dat ik aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht toeken. Daarom kan slechts in uitzonderlijke situaties geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.¹ Een andere opvatting zou afdoen aan het gezag dat behoort uit te gaan van een besluit tot oplegging van een last onder dwangsom. Hierbij acht ik van belang dat het voor de Stichting voorzienbaar was dat zij uiterlijk 1 juni 2015 de jaarverantwoording moest verstrekken. Bovendien heb ik de Stichting in mijn besluit van 28 augustus 2015 een termijn van vier weken gegund waarbinnen de Stichting alsnog aan haar verplichtingen kon voldoen zonder een dwangsom te verbeuren. Deze termijn heeft de Stichting ongebruikt laten verstrijken. De Stichting heeft daarmee naar mijn oordeel voldoende tijd gekregen om aan haar verplichting te voldoen zonder een dwangsom te verbeuren.

Voorts merk ik op dat de bezwaartermijn ten aanzien van het besluit van 28 augustus 2015 ongebruikt is verstreken. Het gevolg hiervan is dat het besluit tot oplegging van de last onder dwangsom in rechte onaantastbaar is. In de behandeling van onderhavig bezwaarschrift naar aanleiding van de beschikking ter invordering van een dwangsom staat daarom de oplegging van de last onder dwangsom zelf niet ter discussie. Ik dien enkel te beoordelen of de dwangsom is verbeurd en of er bijzondere redenen zijn om niet of slechts gedeeltelijk over te gaan tot invordering van de dwangsom. Op grond van de feiten en omstandigheden van het onderhavige geval kom ik tot de conclusie dat de dwangsom is verbeurd en dat tevens geen sprake is van dergelijke bijzondere redenen.

Ten aanzien van uw bezwaren dat u het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom nooit heeft ontvangen, merk ik het volgende op. Het voornemen is verstuurd aan hetzelfde adres als de last onder dwangsom. Aangezien de last onder dwangsom is ontvangen, is het niet aannemelijk dat het voornemen niet zou zijn ontvangen. Over het al dan niet ontvangen van het voornemen, merk ik verder het volgende op. Zoals reeds is opgemerkt heeft u de bezwaartermijn ten aanzien van het besluit van 28 augustus 2015 ongebruikt laten verstrijken. Het gevolg hiervan is dat het besluit tot oplegging van de last onder dwangsom in rechte onaantastbaar is. Gelet hierop treffen uw bezwaren geen doel.

Over de afwijkende acceptgiro van het CJIB ter hoogte van € 5.000,00, merk ik op dat ik contact met de IGZ heb opgenomen. Op de door u genoemde acceptgiro is per abuis het verkeerde bedrag vermeld. Binnenkort ontvangt u een aangepaste acceptgiro ter hoogte van € 1.500,00.

Met betrekking tot uw stelling dat er mogelijk meer correspondentie ontbreekt, merk ik op dat de overige poststukken van dit dossier aangetekend aan het adres van de Stichting zijn verstuurd. Ik acht het dan ook niet aannemelijk dat in het onderhavige geval sprake is van ontbrekende correspondentie.

De omstandigheden dat het absoluut niet uw intentie is geweest om geen

¹ Dit volgt ook uit recente jurisprudentie, zie o.a. ABRvS 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.



jaarverantwoording af te leggen en dat u een geruime periode [REDACTED] 10.1.d [REDACTED] maken - wat hier ook van zij - het vorenstaande niet anders. U bent bestuurder van de Stichting. Uw persoonlijke omstandigheden kunnen niet worden aangemerkt als een bijzondere omstandigheid op grond waarvan van gehele of gedeeltelijke invordering van de dwangsom moet worden afgezien. Van een stichting mag worden verwacht dat zij in geval van langere afwezigheid van haar bestuurder, om welke reden dan ook, ervoor zorgt dat diens taken worden overgenomen. Deze omstandigheden vormen voor mij dan ook geen reden om niet tot invordering van de verbeurde dwangsommen over te gaan.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Ten aanzien van de omstandigheid dat het een "lege stichting" betreft, wijs ik erop dat hier reeds rekening mee is gehouden: het in te vorderen bedrag aan verbeurde dwangsommen is bij besluit van 19 januari 2016 gebaseerd op de omstandigheid dat de Stichting in aanmerking komt voor beperkte verantwoording. Bij beschikking van 19 januari 2016 heb ik besloten het bedrag aan te verbeuren dwangsommen te halveren, omdat de Stichting voor verslagjaar 2014 in aanmerking kwam voor beperkte verantwoording. Dit in tegenstelling tot de last onder dwangsom van 28 augustus 2015, waar ik nog ben uitgegaan van volledige verantwoording.

Vast staat dat de Stichting in 2014 over een toelating op grond van de Wtzi beschikte. Dat betekent dat de Stichting over dat jaar ook aan haar verantwoordingsverplichtingen dient te voldoen. Een beroep op geringe draagkracht komt in de invorderingsfase in beginsel niet voor honorering in aanmerking.² Uw bezwaarschrift geeft verder geen blijk van bijzondere omstandigheden die aanleiding geven om van invordering af te zien.

Op grond van het voorgaande kom ik tot de conclusie dat u in het bezwaarschrift geen bijzondere omstandigheden heeft aangevoerd op grond waarvan ik van de invordering van de verbeurde dwangsommen geheel of gedeeltelijk zou moeten afzien. Uw bezwaren zijn dan ook ongegrond.

Tot slot noemt u dat de Stichting inmiddels is opgeheven. Ik wil u erop wijzen dat de Stichting thans nog steeds beschikt over een Wtzi-toelating, zie hiertoe www.wtzi.nl. Op voornoemde website kunt u een verzoek tot intrekking doen en hiermee voorkomen dat u dit jaar opnieuw het Jaardocument Maatschappelijke Verantwoording Zorginstellingen moet indienen.

Horen

Ik heb de mogelijkheid belanghebbenden niet te horen als het bezwaar kennelijk ongegrond is (artikel 7:3, onder b, van de Awb). Dat is het geval als er op voorhand redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is dat de bezwaren niet kunnen leiden tot een andersluidend besluit. Bij de beoordeling of daarvan sprake is, betrek ik hetgeen in het bezwaarschrift is aangevoerd en een aantal andere aspecten. Deze aspecten betreffen bijvoorbeeld de vraag of sprake is van een objectief vast te stellen overtreding, een gebonden bevoegdheid, een vaste lijn van de bezwaaradviescommissie en/of door de rechter aanvaard beleid. In die gevallen zullen de bezwaren zelden slagen, ook niet als u in de gelegenheid wordt gesteld om daarover te worden gehoord.

² Zie de hiervoor genoemde uitspraak van 29 juli 2015.



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Voor mij staat vast dat de Stichting niet tijdig de jaarverantwoording heeft aangeleverd. Verder is mij niet gebleken van een bijzondere situatie op grond waarvan ik geheel of gedeeltelijk dien af te zien van invordering. Daarom meen ik dat een nadere mondelingen toelichting niet tot een andersluidend besluit kan leiden. Om die reden heb ik ervan afgezien u te horen.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kom ik tot de conclusie dat uw bezwaar ongegrond is.

Dwangsom niet-tijdig beslissen

Bij brief van 25 mei 2016, door mij ontvangen op 1 juni 2016, heeft u mij in gebreke gesteld. Op grond van artikel 4:17 van de Algemene wet bestuursrecht bestaat een recht op een dwangsom bij niet-tijdig beslissen voor elke dag dat het bestuursorgaan in gebreke is, er twee weken zijn verstreken nadat de beslistermijn is overschreden en er twee weken zijn verstreken nadat ik een ingebrekestelling heb ontvangen. In uw geval is niet aan deze voorwaarden voldaan. Er zijn immers nog geen twee weken verstreken nadat ik een ingebrekestelling van u heb ontvangen. Uw ingebrekestelling treft daarom geen doel en ik stel vast dat ik u geen dwangsom verschuldigd ben.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze, [REDACTED]
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,
[REDACTED]

mr. M.J.H. Langendoen

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan het bestuur van de
Stichting Hand in Hand
T.a.v. [REDACTED]
Pinksterbloemweg 30
1338 MA ALMERE

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Jurist

T 070 [REDACTED]
F 070 340 59 84
[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Datum **25 APR. 2016**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 29 februari 2016, via de Inspectie voor de Gezondheidszorg ontvangen op 10 maart 2016, heeft u namens de Stichting Hand in Hand (hierna: de Stichting) een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 19 januari 2016, kenmerk [REDACTED].

De ontvangst van uw bezwaarschrift is schriftelijk aan u bevestigd bij brief van 14 maart 2016, kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Overwegingen

Ingevolge artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. Ingevolge de artikelen 6:8 en 6:9 van de Awb moet het bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, worden ingediend.

Een bezwaarschrift dat per e-mail is ingediend, is tijdig ingediend wanneer het voor het einde van de bezwaartermijn is ontvangen.

Een bezwaarschrift dat per brief is ingediend, is tijdig ingediend wanneer het voor het einde van de bezwaartermijn ter post is bezorgd en niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Het besluit van 19 januari 2016 is door toezending per aangetekende post aan u bekendgemaakt. Dit betekent dat de bezwaartermijn is aangevangen op 20 januari 2016 en is geëindigd op 1 maart 2016.

Het bezwaarschrift is per post verzonden en door mij op 10 maart 2016 ontvangen.

Bij e-mail van 4 maart 2016 is uw verzoek om af te zien van invordering door mij ontvangen.



Nu gebleken is dat het bezwaarschrift zowel per post als de aanvulling op het bezwaarschrift per e-mail na 1 maart 2016 is ingediend, concludeer ik dat de bezwaartermijn van zes weken ongebruikt is verstreken.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[REDACTED]

Met de brief van 18 maart 2016 bent u er op gewezen dat het bezwaarschrift niet tijdig is ingediend. Met deze brief is u de mogelijkheid geboden om binnen twee weken na dagtekening van die brief schriftelijk aan te geven of sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden, dat sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Als daarvan sprake is, wordt niet aan u tegengeworpen dat het bezwaarschrift te laat is ingediend. In de brief is ook aan u medegedeeld dat wanneer geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding, het bezwaarschrift niet-ontvankelijk zal worden verklaard.

Bij brief van 29 maart 2015 heeft u gereageerd op de brief van 18 maart 2016. U geeft aan dat u het bezwaarschrift binnen de termijn van zes weken heeft opgesteld. U heeft het bezwaarschrift in verband met [REDACTED] aan iemand anders gegeven om te posten. Naar later bleek heeft die persoon het bezwaarschrift niet direct gepost, maar enkele dagen later. Toen u vermoedde dat het bezwaarschrift niet direct was gepost heeft u het bezwaarschrift bij e-mail van 4 maart 2016 aan mij doen toekomen. U verzoekt mij rekening te houden met deze bijzondere omstandigheden en het bezwaarschrift alsnog in behandeling te nemen. De Stichting stelt het belang van kwetsbare jongeren voorop en doet haar uiterste best om staande te blijven in de wirwar van regels en verplichtingen die in het zorglandschap op haar afkomen. De Stichting blijft de zorg aan jongeren voorop stellen, ondanks de stoeve samenwerking met de Sociale Verzekeringsbank (hierna: de SVB) de en de gemeente. U voert verder aan dat ik welkom ben om eens te komen kijken bij de Stichting en hoopt dat ik bovenstaande mee kan nemen in mijn beoordeling.

Ik ben van oordeel dat de redenen die u opgeeft, de termijnoverschrijding niet kunnen rechtvaardigen. De tijdige indiening van een bezwaarschrift behoort primair tot uw verantwoordelijkheid te worden gerekend. Van u wordt verwacht dat wanneer u zelf niet in staat bent om tijdig een bezwaarschrift in te dienen, u een zaakwaarnemer inschakelt. Dit heeft u ook gedaan maar uw zaakwaarnemer heeft het bezwaarschrift niet tijdig gepost. Dat uw zaakwaarnemer uw bezwaarschrift niet tijdig heeft gepost komt voor rekening en risico van de Stichting en kan de termijnoverschrijding niet rechtvaardigen. De overige omstandigheden zoals dat de Stichting haar best doet om staande te blijven in de wirwar van regels en verplichtingen en dat de samenwerking met de SVB en de gemeente niet goed verloopt, is vervelend voor u, maar doet niet af aan het feit dat uw bezwaarschrift te laat is ingediend en maakt niet dat sprake is van redenen die de termijnoverschrijding kunnen rechtvaardigen.

Nu niet is gebleken dat sprake is van bijzondere omstandigheden, die leiden tot een verschoonbare termijnoverschrijding, is het bezwaarschrift niet-ontvankelijk.

Artikel 7:3, onder a, van de Awb biedt de mogelijkheid om, ingeval het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is, te besluiten niet tot het horen van belanghebbenden over te gaan. Aangezien naar mijn oordeel redelijkerwijs geen twijfel bestaat over de niet-ontvankelijkheid van uw bezwaar, zie ik er dan ook vanaf u te horen.

**Besluit**

Ik verklaar uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk, omdat uw bezwaarschrift te laat is ingediend.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze, [redacted]
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,
[redacted]

mr. M.J.H. Laarjendoen
[redacted]

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[redacted]

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Stichting AWBZ 4 You
p/a Finance 4U
T.a.v. [REDACTED]
Sluiskade Zuidzijde 181
7607 XT ALMELO

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Jurist

T 070 [REDACTED]

F 070 340 59 84

[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Datum **12 MEI 2016**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte heer/mevrouw [REDACTED]

Bij brief van 21 maart 2016, via de Inspectie voor de Gezondheidszorg ontvangen op 24 maart 2016, heeft u namens Stichting AWBZ 4 You (hierna: de Stichting) een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 4 februari 2016, kenmerk [REDACTED].

De ontvangst van uw bezwaarschrift is schriftelijk aan u bevestigd bij brief van 29 maart 2016, kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Overwegingen

Ingevolge artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. Ingevolge de artikelen 6:8 en 6:9 van de Awb moet het bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, worden ingediend.

Een bezwaarschrift dat per brief is ingediend, is tijdig ingediend wanneer het voor het einde van de bezwaartermijn ter post is bezorgd en niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Het besluit van 4 februari 2016 is door toezending per aangetekende post aan de Stichting bekendgemaakt. Dit betekent dat de bezwaartermijn is aangevangen op 5 februari 2016 en is geëindigd op 17 maart 2016.

Het bezwaarschrift is per post verzonden en door mij op 24 maart 2016 ontvangen.

Nu gebleken is dat het bezwaarschrift is gedateerd op 21 maart 2016 kan worden aangenomen dat het bezwaarschrift na 17 maart 2016 ter post is bezorgd. Daarom concludeer ik dat de bezwaartermijn van zes weken ongebruikt is verstreken.

Met de brief van 30 maart 2016 bent u er op gewezen dat het bezwaarschrift niet tijdig is ingediend. Met deze brief is u de mogelijkheid geboden om namens de Stichting binnen twee weken na dagtekening van die brief schriftelijk aan te geven



of sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden, dat sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Als daarvan sprake is, wordt niet aan u tegengeworpen dat het bezwaarschrift te laat is ingediend. In de brief is ook aan u medegedeeld dat wanneer geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding, het bezwaarschrift niet-ontvankelijk zal worden verklaard.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
[Redacted]

Wegens het uitblijven van een reactie is u bij brief van 18 april 2016 nogmaals de mogelijkheid geboden om namens de Stichting binnen twee weken na dagtekening van die brief schriftelijk aan te geven of sprake is van evenbedoelde bijzondere omstandigheden.

U heeft evenmin gereageerd op de brief van 18 april 2016, zodat u geen redenen heeft aangevoerd waaruit blijkt dat sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Ik kan daarom niet anders dan concluderen dat geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding.

Nu niet is gebleken dat sprake is van bijzondere omstandigheden, die leiden tot een verschoonbare termijnoverschrijding, is het bezwaarschrift niet-ontvankelijk.

Artikel 7:3, onder a, van de Awb biedt de mogelijkheid om, ingeval het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is, te besluiten niet tot het horen van belanghebbenden over te gaan. Aangezien naar mijn oordeel redelijkerwijs geen twijfel bestaat over de niet-ontvankelijkheid van uw bezwaar, zie ik er dan ook vanaf u te horen.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk, omdat uw bezwaarschrift te laat is ingediend.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
clusterhoofd Directie Wetgeving en Juridische Zaken,

[Redacted]
Mr. M. Z.P. Langendoen
[Redacted]

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een



afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.
Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Kenmerk
[Redacted]



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Academie Duurzame Zorg B.V.
t.a.v. [REDACTED]
Rijnland 61
3522 BD Utrecht

Secretaris Generaal / p.v.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 7911
F 070 340 7834
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rjksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[REDACTED]
Jurist

T 070- [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk

[REDACTED]

Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Datum **3 MEI 2016**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED]

Bij e-mailbericht van 29 maart 2016, door mij ontvangen op diezelfde dag, heeft u namens Academie Duurzame Zorg B.V. (hierna: Academie) een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 2 maart 2016 met kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Verloop van de procedure

Bij brief van 12 juni 2015 met kenmerk [REDACTED] heb ik de Academie in kennis gesteld van mijn voornemen een last onder dwangsom op te leggen, omdat de Academie niet heeft voldaan aan haar verplichtingen om tijdig een Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 (hierna: jaarverantwoording) te verstrekken.

Omdat de Academie op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid, van de Regeling verslaggeving WTZi het CIBG voor 1 juni 2015 de jaarverantwoording had moeten verstrekken en de Academie niet tijdig aan deze verplichting heeft voldaan, heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd bij besluit van 17 juli 2015 met kenmerk [REDACTED]. Tegen de last onder dwangsom is geen bezwaar gemaakt.

De last onder dwangsom hield in dat de volledige jaarverantwoording digitaal gedeponereerd moest worden. Aan deze last heb ik destijds een dwangsom verbonden van € 1.000,00 voor iedere week dat de Academie niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 10.000,00 zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanvang op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit, in uw geval op 18 juli 2015 en vier weken daarna eindigde op 15 augustus 2015. Gedurende deze periode had de Academie dus nog aan de last kunnen voldoen zonder dat



daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Op 2 november 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat de jaarverantwoording voor het einde van de begunstigingstermijn nog altijd niet is gedaan. U heeft niet aan de verplichting voldaan doordat alle stukken niet zijn gedeponereerd. Derhalve zijn alle dwangsommen van rechtswege verbeurd. Bij invorderingsbeschikking van 15 december 2015 met kenmerk [REDACTED] heb ik besloten tot volledige invordering van alle dwangsommen, te weten de maximale geldsom van € 10.000,00.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
[REDACTED]

Op 29 februari 2016 heeft u telefonisch gesproken met een medewerker van de Inspectie voor de Gezondheidszorg. Tijdens dit telefoongesprek is geconstateerd dat de Academie in aanmerking kwam voor beperkte verantwoording.

Hierop is voornoemde invorderingsbeschikking aangepast. Nu de Academie in aanmerking kwam voor beperkte verantwoording, heb ik bij beschikking van 2 maart 2016 met kenmerk [REDACTED] besloten het bedrag aan verbeurde dwangsommen te halveren tot € 5.000,00.

Bij e-mailbericht van 29 maart 2016 heeft u namens de Academie een bezwaarschrift tegen mijn besluit van 2 maart 2016 ingediend. De ontvangst van het bezwaarschrift is bij brief van 30 maart 2016 aan u bevestigd.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift heeft u - kort samengevat - het volgende aangevoerd.

Zoals u eerder heeft aangegeven heeft de Academie in 2014 geen zorg verleend. Dit komt door [REDACTED]. Wegens deze persoonlijke omstandigheden heeft u geen beperkte verantwoording verstrekt. U vraagt coulancehalve dat door deze bijzondere omstandigheden geheel van de invordering wordt afgezien. In afwachting van mijn reactie maakt u de stukken die niet volledig zijn aangeleverd in orde.

Met betrekking tot deze argumenten overweeg ik het volgende.

Alvorens op de specifieke bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de toepasselijke wetgeving.

Toepasselijke wetgeving

Artikelen 15 en 16 van de WTZi bepalen dat het bestuur van een instelling zich jaarlijks overeenkomstig door de minister te stellen regelen dient te verantwoorden. Als een instelling in een bepaald verslagjaar niet die zorg heeft geleverd waarvoor de WTZi-toelating is verkregen, mag die instelling volstaan met een beperkte verantwoording.

Op grond van artikel 37 van de WTZi kan de minister ter handhaving van de artikelen 15 en 16 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Awb een last onder dwangsom opleggen, inhoudende dat alsnog aan die verplichting tot verantwoording wordt voldaan.



In geval voor een verslagjaar volstaan mag worden met beperkte verantwoording, verbindt de minister aan een last om alsnog tot verantwoording over te gaan een dwangsom van € 500,00 per week, voor de duur van maximaal tien weken.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Kenmerk
[REDACTED]

Allereerst merk ik op dat niet wordt betwist dat de Academie niet binnen de in het besluit van 17 juli 2015 geboden begunstigingstermijn van vier weken de jaarverantwoording heeft aangeleverd. Hierdoor heeft de Academie niet aan de last voldaan, waardoor van rechtswege dwangsommen zijn verbeurd. Evenmin is in geschil dat de Academie na het verstrijken van de maximale duur van tien weken na afloop van voormelde begunstigingstermijn geen beperkte verantwoording heeft gedaan. Naar mijn oordeel is dan ook terecht op 2 maart 2016 besloten om over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsommen, waarbij het dwangsombedrag is verlaagd van € 10.000,00 naar € 5.000,00, omdat voor de Academie een beperkte verantwoording geldt.

In uw bezwaarschrift beroept u zich op een aantal verzachtende omstandigheden en verzoekt u mij om op grond daarvan niet tot invordering over te gaan. Ten aanzien hiervan merk ik in algemene zin op dat ik aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht toeken. Daarom kan slechts in uitzonderlijke situaties geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.¹ Een andere opvatting zou afdoen aan het gezag dat behoort uit te gaan van een besluit tot oplegging van een last onder dwangsom. Hierbij acht ik van belang dat de hoogte van de totale geldsom van de verbeurde dwangsommen voorzienbaar was voor de Academie. Ik heb immers bij brief van 12 juni 2015 mijn voornemen tot het opleggen van een last van dwangsom kenbaar gemaakt. Ook heb ik de Academie in mijn besluit van 17 juli 2015 een laatste termijn van vier weken gegund waarbinnen de Academie alsnog aan haar verplichtingen kon voldoen zonder een dwangsom te verbeuren. Deze termijn heeft de Academie ongebruikt laten verstrijken. De Academie heeft daarmee naar mijn oordeel voldoende tijd gekregen om aan haar verplichting te voldoen zonder een dwangsom te verbeuren.

Voorts merk ik op dat de bezwaartermijn ten aanzien van het besluit van 17 juli 2015 ongebruikt is verstreken. Het gevolg hiervan is dat het besluit tot oplegging van de last onder dwangsom in rechte onaantastbaar is. In de behandeling van onderhavig bezwaarschrift naar aanleiding van de beschikking ter invordering van een dwangsom staat daarom de last onder dwangsom zelf niet ter discussie. Ik dien enkel te beoordelen of de dwangsom is verbeurd en of er bijzondere redenen zijn om niet of slechts gedeeltelijk over te gaan tot invordering van de dwangsom.

Over de persoonlijke omstandigheden dat u geen beperkte verantwoording heeft verstrekt door [REDACTED] merk ik het volgende op. Ik betreur deze persoonlijke omstandigheden. Dat u de laatste tijd veel aan uw hoofd heeft gehad, kan ik begrijpen. Echter, deze omstandigheden vormen voor mij geen reden om niet tot invordering van de verbeurde dwangsommen over te gaan. Uw persoonlijke omstandigheden kunnen niet worden aangemerkt als een bijzondere

¹ Dit volgt ook uit recente jurisprudentie, zie o.a. ABRvS 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.



omstandigheid op grond waarvan van gehele of gedeeltelijke invordering van de dwangsom moet worden afgezien. Van een instelling mag worden verwacht dat zij in geval van langere afwezigheid van haar bestuurder, om welke reden dan ook, ervoor zorgt dat diens taken worden overgenomen. Deze omstandigheden vormen voor mij dan ook geen reden om niet tot invordering van de verbeurde dwangsommen over te gaan.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
[REDACTED]

Ten aanzien van uw bezwaren dat de Academie in 2014 geen zorg heeft verleend, merk ik het volgende op. Vast staat dat de Academie in 2014 over een toelating op grond van de WTZI beschikte. Dat betekent dat de Academie over dat jaar ook aan haar verantwoordingsverplichtingen dient te voldoen. Voorts mag uw instelling volstaan met een beperkte verantwoording, omdat in 2014 niet die zorg is geleverd waarvoor de WTZi-toelating is verkregen. Deze bezwaren treffen dan ook geen doel.

Op grond van het voorgaande kom ik tot de conclusie dat u in het bezwaarschrift geen bijzondere omstandigheden heeft aangevoerd op grond waarvan ik van de invordering van de verbeurde dwangsommen geheel of gedeeltelijk zou moeten afzien. Uw bezwaren zijn dan ook ongegrond.

Wat betreft uw opmerking dat u in afwachting van mijn reactie u de stukken die niet volledig zijn aangeleverd in orde maakt, merk ik op dat ik het waardeer dat de Academie zich inspant om alsnog aan de verantwoordingsverplichting te voldoen. Ik wijs u er echter op dat de volledige indiening van de jaarverantwoording niet meer van invloed kan zijn op de invorderingsbeschikking.

Horen

Ik heb de mogelijkheid belanghebbenden niet te horen als het bezwaar kennelijk ongegrond is (artikel 7:3, onder b, van de Awb). Dat is het geval als er op voorhand redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is dat de bezwaren niet kunnen leiden tot een andersluidend besluit. Bij de beoordeling of daarvan sprake is, betrek ik hetgeen in het bezwaarschrift is aangevoerd en een aantal andere aspecten. Deze aspecten betreffen bijvoorbeeld de vraag of sprake is van een objectief vast te stellen overtreding, een gebonden bevoegdheid, een vaste lijn van de bezwaaradviescommissie en/of door de rechter aanvaard beleid. In die gevallen zullen de bezwaren zelden slagen, ook niet als u in de gelegenheid wordt gesteld om daarover te worden gehoord.

Met uw bezwaren bestrijdt u de geconstateerde overtreding niet. Ik ben daarom van oordeel dat redelijkerwijs vaststaat dat uw bezwaren niet kunnen leiden tot een ander besluit. Om die reden heb ik ervan afgezien u te horen.

**Conclusie**

Gelet op het voorgaande kom ik tot de conclusie dat uw bezwaar ongegrond is.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,

mr. M.J.H. Langendoen

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk

Betreft : Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

AANTEKENEN

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken Cluster 1
Postbus 20350
2500 EJ 'S-GRAVENHAGE

VOLKSGEZONDHEID
WELZIJN
14 OKT. 2016
SCANP

Datum
13 oktober 2016

Ons nummer
[REDACTED]

Uw kenmerk
[REDACTED]

Inlichtingen
[REDACTED]
070-[REDACTED]

Onderwerp
Academie Duurzame Zorg B.V./minister
VWS
subsidie

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Het geding waarvan het zaaknummer hierboven is vermeld, zal worden behandeld op een zitting van de Afdeling.

Datum : 8 december 2016
Tijd : 13.00 uur
Locatie : Den Haag, Kneuterdijk 22

U wordt uitgenodigd voor de zitting. U bent niet verplicht te verschijnen.
Hierbij treft u de lijst aan met degenen die een uitnodiging voor deze zitting ontvangen.

Aanvang zitting

Voor het bijwonen van de zitting dient u 15 minuten van tevoren aanwezig te zijn. U kunt zich melden bij de receptie.

Verloop zitting

De Afdeling heeft het dossier grondig bestudeerd. De zitting is niet bedoeld om standpunten te herhalen die de Afdeling al in de stukken heeft gelezen. Het accent van het onderzoek op de zitting ligt daarom op het beantwoorden door partijen van vragen van de Afdeling over de feiten en geschilpunten. Naar aanleiding van die vragen kunt u uw standpunt verduidelijken en toelichten.
Partijen die dat willen, kunnen aan het begin van de zitting een korte uiteenzetting geven van hoogstens vijf minuten, voordat de Afdeling met het stellen van vragen begint. Daarbij kan desgewenst op de kern van de zaak worden ingegaan of juist op een bepaald aspect in het bijzonder. Uitsluitend die korte uiteenzetting kan op de zitting in schriftelijke vorm aan de Afdeling worden overgelegd. Neemt u in dat geval voldoende afschriften mee, ook voor uw wederpartij(en).
In ieder geval krijgt u na de beantwoording van de vragen de gelegenheid om punten beknopt naar voren te brengen die naar uw oordeel nog onderbelicht zijn gebleven. Ook

hierbij herhaalt u niet eerdere standpunten. De griffier houdt aantekening van het verhandelde ter zitting.

De Afdeling kan alsnog besluiten tot een afwijkend verloop van de zitting. Hiervan ontvangt u dan uiterlijk veertien dagen voor de zitting bericht.

Nadere stukken

In deze zaak kunt u nog nadere stukken indienen. Deze stukken moeten uiterlijk op 27 november 2016 door de Afdeling zijn ontvangen. Stukken die daarna bij de Afdeling binnenkomen, worden teruggezonden.

Getuigen en deskundigen

Het is mogelijk om op eigen kosten getuigen en deskundigen mee te brengen naar de zitting of hen bij aangetekende brief of deurwaardersexploot op te roepen om op de zitting te verschijnen. Hierover moet u de Afdeling en de andere partijen uiterlijk een week voor de dag van de zitting schriftelijk informeren. U dient daarbij de namen en de woonplaatsen van de getuige(n) en/of deskundige(n) te vermelden. De Afdeling kan overigens afzien van het horen van getuigen en/of deskundigen indien zij van oordeel is dat dit redelijkerwijs niet kan bijdragen tot een beoordeling van de zaak.

Vertegenwoordiging

Indien u zich laat vertegenwoordigen, dient uw vertegenwoordiger een schriftelijke, door u ondertekende machtiging mee te nemen naar de zitting. Een machtiging is niet nodig indien uw vertegenwoordiger advocaat is.

Proceskosten

In de uitspraak kan een partij worden veroordeeld in de kosten die een andere partij in verband met de behandeling van deze zaak redelijkerwijs heeft moeten maken. Wilt u in aanmerking komen voor vergoeding van proceskosten, dan dient u het 'Formulier Proceskosten' te downloaden van de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl) en dit uit te printen en in te vullen. U vindt op de website van de Raad van State ook nadere informatie over dit onderwerp. Als u niet over een internetaansluiting of printer beschikt, kunt u het formulier en nadere informatie telefonisch opvragen bij de behandelend ambtenaar in deze zaak. Het ingevulde formulier moet u meenemen naar de zitting en daar afgeven. Beoordeeld zal worden of uw kosten voor vergoeding in aanmerking komen. De beslissing hierover staat in de uitspraak.

Samenstelling Kamer

Vanaf een week voor de zitting kunt u op de website van de Raad van State de samenstelling van de behandelende kamer van de Afdeling zien.

Openbaarmaking

De beslissing in deze zaak zal binnen zes weken na de zitting openbaar worden gemaakt op een openbaarmakingszitting. Deze termijn kan worden verlengd met ten hoogste zes weken. Elke woensdag wordt een openbaarmakingszitting gehouden. Op de website van de Raad van State treft u een overzicht aan van nummers van zaken waarin de beslissing op de woensdag van die week openbaar wordt gemaakt. Deze lijst wordt elke maandag geactualiseerd. Op deze wijze kunt u eenvoudig nagaan of in die week een uitspraak in uw zaak is te verwachten. Het is niet noodzakelijk de openbaarmakingszitting op woensdag bij te wonen.

U kunt ook gebruikmaken van de e-mailservice op de website. Via deze service vult u uw e-mailadres en uw zaaknummer in. U krijgt dan te zijner tijd een e-mail van de Raad van State met de aankondiging van de datum van de uitspraak.

U kunt na de openbaarmaking direct de geanonimiseerde tekst van de uitspraak via de

website van de Raad van State inzien. Meer informatie hierover vindt u op de website van de Raad van State. Partijen ontvangen zo spoedig mogelijk een afschrift van hun uitspraak.

Bereikbaarheid Raad van State

Informatie over de bereikbaarheid van het gebouw vindt u op de website van de Raad van State.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

Uitnodiging voor de zitting is verstuurd aan:

Academie Duurzame Zorg B.V. en Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Stichting Beter Lopen Medisch
t.a.v. [REDACTED]
Hunneperweg 2e
7418 EH DEVENTER

Secretaris Generaal /
plv. Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[REDACTED]
seniorjurist

T 070-[REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk
[REDACTED]

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum **28 JUNI 2016**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED],

Bij e-mail van 21 april 2016 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 4 april 2016. Bij dat besluit heb ik besloten alle dwangsommen in te vorderen die u heeft verbeurd als gevolg van het niet voldoen aan de last onder dwangsom die ik u bij besluit van 17 juli 2015 heb opgelegd, tot een bedrag van €5.000,00.

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift ongegrond omdat de door u aangevoerde bezwaren niet tot een ander besluit kunnen leiden. Ik licht mijn besluit hieronder voor u toe.

Verloop van de procedure

Op 14 juli 2015 heb ik, middels navraag bij het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG), geconstateerd dat de stichting Stichting Beter Lopen Medisch (hierna: de stichting) niet aan haar verplichting om de Jaarverantwoording Zorg 2014 te deponeren had voldaan, doordat er geen stukken waren gedeponereerd.

Ingevolge de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid, onder b, van de Regeling verslaggeving WTZi moet bij het CIBG voor 1 juni van het jaar volgend op een verslagjaar een Jaarverantwoording Zorg in elektronische vorm worden ingediend. Omdat de stichting niet tijdig aan deze verplichting had voldaan, heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZi, gelezen in samenhang met artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), de stichting een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd per brief van 17 juli 2015. Tegen de last onder dwangsom is geen bezwaar gemaakt.

De last hield in dat de volledige Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar 2014 elektronisch gedeponereerd moest worden. Aan deze last heb ik een



dwangsom verbonden van € 1.000,00 voor iedere week dat de stichting niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 10.000,00 zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, die aanving op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit. Gedurende deze periode had de stichting dus nog aan de last kunnen voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

**Secretaris Generaal /
plv. Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
[REDACTED]

Op 31 maart 2016 is tijdens een telefoongesprek met u geconcludeerd dat de stichting slechts een beperkte en niet een volledige verantwoordingsplicht heeft.

Vervolgens heb ik op 4 april 2016 via het CIBG geconstateerd dat de Jaarverantwoording Zorg 2014 nog altijd niet, of niet volledig, was aangeleverd. Doordat niet tijdig aan de u opgelegde last is voldaan is gedurende tien weken voor iedere week van rechtswege een dwangsom verbeurd van € 1.000,00. Het totale bedrag aan verbeurde dwangsommen bedraagt daarmee € 10.000,00.

Bij het door u bestreden besluit van 4 april 2016 heb ik besloten het invorderingsbedrag te halveren tot € 5.000,00, omdat de stichting in aanmerking kwam voor beperkte verantwoording en bij een last tot het alsnog beperkt verantwoorden normaliter een dwangsom van € 500,00 per week wordt verbeurd tot een maximum bedrag van € 5.000,00. Ik heb tevens besloten om tot invordering van het bedrag van € 5.000,00 over te gaan.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift voert u, samengevat weergegeven, aan dat de stichting als gevolg van betalingsproblemen en beslaglegging door de Belastingdienst niet meer over een pand maar alleen nog over een postadres beschikt, te weten Hunneperweg 2e in Deventer. Volgens u staat dit adres al enkele jaren bij de Kamer van koophandel als postadres van de stichting geregistreerd. Doordat de last onder dwangsom en overige stukken naar het adres Dapperstraat 7 in Deventer zijn gestuurd, heeft u als stichtingsbestuurder deze stukken niet ontvangen. U vraagt daarom van invordering af te zien.

Beoordeling van het bezwaar

Toepasselijke wet- en regelgeving

Artikel 15 en 16 van de WTZi bepalen dat het bestuur van een instelling zich jaarlijks overeenkomstig door de minister te stellen regelen dient te verantwoorden. Als een instelling in een bepaald verslagjaar niet die zorg heeft geleverd waarvoor de WTZi-toelating is verkregen, mag die instelling volstaan met een beperkte verantwoording.

Op grond van artikel 37 van de WTZi kan de minister ter handhaving van de artikelen 15 en 16 van de WTZi, gelezen in samenhang met artikel 5:32 van de Awb een last onder dwangsom opleggen, inhoudende dat alsnog aan de verplichting tot verantwoording wordt voldaan.

In geval in een verslagjaar volstaan mag worden met beperkte verantwoording, verbindt de minister aan een last om alsnog tot verantwoording over te gaan een dwangsom van € 500,00 per week, voor de duur van maximaal 10 weken.



Secretaris Generaal /
plv. Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
[REDACTED]

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Allereerst merk ik op dat niet wordt betwist dat de stichting niet binnen de in het besluit van 17 juli 2015 geboden begunstigingstermijn van vier weken het Jaardocument maatschappelijke verantwoording 2014 heeft aangeleverd. Hierdoor heeft de stichting niet aan de last voldaan, waardoor van rechtswege dwangsommen zijn verbeurd. Verder is niet in geschil dat de stichting ook gedurende de tien weken na afloop van de hiervoor vermelde begunstigingstermijn niet aan haar verantwoordingsplicht heeft voldaan. Naar mijn oordeel is dan ook terecht besloten om over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsommen, waarbij het dwangsombedrag ambtshalve is verlaagd van € 10.000,00 naar € 5.000,00 omdat voor de stichting een beperkte verantwoordingsplicht geldt.

Verder merk ik in algemene zin op dat ik aan het belang van de invordering een zwaarwegend gewicht toeken. Daarom kan slechts in uitzonderlijke situaties geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien.¹ Een andere opvatting zou afdoen aan het gezag dat behoort uit te gaan van een besluit tot oplegging van een last onder dwangsom.

De door u gestelde omstandigheid dat mijn besluit van 17 juli 2015 u niet tijdig heeft bereikt, waardoor u niet op tijd aan uw verplichtingen heeft kunnen voldoen, vormt voor mij geen reden om van invordering af te zien. Het besluit van 17 juli 2015 is aangetekend verzonden naar het adres Dapperstraat 7 in Deventer. Dat is het adres dat de stichting zelf heeft opgegeven als haar contactadres voor het CIBG, zodat van dat adres mocht worden uitgegaan. Op de enveloppe waarin het besluit van 17 juli 2015 is verstuurd is door PostNL een "Retour afzender"-etiket geplakt, met daarop de vermelding dat het stuk is geweigerd. Daaruit leid ik af dat het stuk daadwerkelijk op het genoemde adres is aangeboden, maar daar is geweigerd door degene die op dat moment de aangeboden post beheerde. Verder schrijft u in een e-mail aan de Inspecteur van 31 maart 2016: "Zodra er stukken worden verstuurd naar de Dapperstraat 7 voor de stichting, is de instructie om deze niet aan te nemen en zo nodig terug te sturen". Daaruit maak ik op dat de weigering van voor de stichting bestemde post, en dus ook van de aangetekende brief met het besluit van 17 juli 2015, specifiek op uw aanwijzing heeft plaatsgevonden. Daarmee komt de weigering van die brief, en daarmee het feit dat u geen kennis hebt genomen van het besluit van 17 juli 2015, naar mijn mening geheel voor uw rekening.

Nu de bewuste brief naar het laatst bekende, door uzelf opgegeven contactadres is gestuurd en het feit dat die brief daar geweigerd is voor uw verantwoordelijkheid komt, zie ik daarin geen reden om van invordering af te zien. Overigens vermeldt ook uw hierboven genoemde mail van 31 maart 2016 Dapperstraat 7 in Deventer als postadres van de stichting, stond ten tijde van het nu bestreden besluit de financieel bestuurder van de stichting (Beter Lopen Loopdiagnose BV) in het Handelsregister ingeschreven op datzelfde adres, en is in het pand Dapperstraat 7 ook nu nog een Beter Lopen voetwinkel gevestigd.

¹ Dit volgt ook uit recente jurisprudentie, zie o.a. ABRvS 29 juli 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2383.



Ter informatie wijs ik er op dat, zolang de stichting geen activiteiten onderneemt, u voor de toekomst ervoor kunt kiezen om de toelating op grond van de WTZI te laten intrekken om deze desgewenst op een later tijdstip weer aan te vragen. Als de stichting geen toelating heeft, gelden er ook geen jaarlijkse verantwoordingsverplichtingen.

**Secretaris Generaal /
plv. Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Op grond van het voorgaande kom ik tot de conclusie dat u in het bezwaarschrift geen bijzondere omstandigheden heeft aangevoerd op grond waarvan ik van de invordering van de verbeurde dwangsommen geheel of gedeeltelijk zou moeten afzien. Uw bezwaren zijn dan ook ongegrond.

Kenmerk
[REDACTED]

Horen

Artikel 7:3, onder b, van de Awb biedt de mogelijkheid om te besluiten belanghebbenden niet te horen als er op voorhand redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is dat de bezwaren niet kunnen leiden tot een andersluidend besluit. Bij de beoordeling of daarvan sprake is, ga ik uit van hetgeen in het bezwaarschrift tegen het bestreden besluit is aangevoerd. Omdat vaststaat dat de stichting de Jaarverantwoording Zorg 2014 niet tijdig heeft aangeleverd en de in het bezwaarschrift aangevoerde omstandigheden geen reden kunnen vormen om een uitzonderlijke situatie aan te nemen op grond waarvan ik moet afzien van invordering, meen ik dat een nadere mondelinge toelichting niet tot een andersluidend besluit kan leiden. Om die reden heb ik ervan afgezien u te horen.

Beslissing

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar ongegrond.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,

[REDACTED]
mr. M.J.H. Langendoen

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze



voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.

**Secretaris Generaal /
plv. Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
[Redacted]



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Stichting KVB Zorg
t.a.v. [REDACTED]
Fazantenweg 22
1021 HN Amsterdam

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 7911
F 070 340 7834
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[REDACTED]
Jurist

T 070-[REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk

[REDACTED]

Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Datum **15 AUG. 2016**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED],

Bij e-mail van 22 juni 2016, ontvangen op diezelfde dag, heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 15 december 2015 met kenmerk [REDACTED].

De ontvangst van uw bezwaarschrift is schriftelijk aan u bevestigd bij brief van 11 juli 2016 met kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Besluit

Ingevolge artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. Ingevolge de artikelen 6:8 en 6:9 van de Awb moet het bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, worden ingediend.

Een bezwaarschrift dat per e-mail is ingediend, is tijdig ingediend wanneer het voor het einde van de bezwaartermijn is ontvangen.

Het besluit van 15 december 2015 is door toezending per post aan u bekendgemaakt. Dit betekent dat de bezwaartermijn hiervan is aangevangen op 16 december 2015 en is geëindigd op 26 januari 2016.

Het bezwaarschrift is op 22 juni 2016 per e-mail door mij ontvangen.

Nu gebleken is dat het bezwaarschrift na 26 januari 2016 is ingediend, concludeer ik dat de bezwaartermijn van zes weken ongebruikt is verstreken.

Met de brief van 11 juli 2016 bent u er op gewezen dat het bezwaarschrift niet tijdig is ingediend. Met deze brief is u de mogelijkheid geboden om binnen twee weken na dagtekening van die brief schriftelijk aan te geven of sprake is van zodanig bijzondere omstandigheden, dat sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Als daarvan sprake is, wordt niet aan u tegengeworpen dat het bezwaarschrift te laat is ingediend. In de brief is ook aan u medegedeeld dat



wanneer geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding, het bezwaarschrift niet-ontvankelijk zal worden verklaard.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Wegens het uitblijven van een reactie is u bij brief van 26 juli 2016 nogmaals de mogelijkheid geboden om binnen twee weken na dagtekening van die brief schriftelijk aan te geven of sprake is van hiervoor bedoelde bijzondere omstandigheden.

Kenmerk
[REDACTED]

U heeft evenmin gereageerd op de brief van 26 juli 2016, zodat u geen redenen heeft aangevoerd waaruit blijkt dat sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Ik kan daarom niet anders dan concluderen dat geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding.

Nu niet is gebleken dat sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot een verschoonbare termijnoverschrijding, is het bezwaarschrift niet-ontvankelijk.

Artikel 7:3, onder a, van de Awb biedt de mogelijkheid om, ingeval het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is, te besluiten niet tot het horen van belanghebbenden over te gaan. Aangezien naar mijn oordeel redelijkerwijs geen twijfel bestaat over de niet-ontvankelijkheid van uw bezwaar, zie ik er vanaf u te horen.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk, omdat uw bezwaarschrift te laat is ingediend.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze, [REDACTED]
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,

[REDACTED]
mr. M.J.H. Langendoen

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS).

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan Havendam Vastgoed B.V.
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 834
3160 AA Rhoon

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[REDACTED]
Jurist

T 070 [REDACTED]
F 070 340 59 84

Datum **- 9 AUG. 2016**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 4 juli 2016 heeft u namens Havendam Vastgoed B.V. (hierna: Havendam) een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 2 februari 2016 met kenmerk [REDACTED].

De ontvangst van uw bezwaarschrift is schriftelijk aan u bevestigd bij brief van 12 juli 2016 met kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Overwegingen

Ingevolge artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. Ingevolge de artikelen 6:8 en 6:9 van de Awb moet het bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, worden ingediend.

Een bezwaarschrift dat per brief is ingediend, is tijdig ingediend wanneer het voor het einde van de bezwaartermijn ter post is bezorgd en niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Het besluit van 2 februari 2016 is door toezending per aangetekende post aan Havendam bekendgemaakt. Dit betekent dat de bezwaartermijn is aangevangen op 3 februari 2016 en is geëindigd op 16 maart 2016.

Het bezwaarschrift is per post verzonden en door mij via de Inspectie voor de Gezondheidszorg op 4 juli 2016 ontvangen.

Nu gebleken is dat het bezwaarschrift na 15 maart 2016 is ingediend, concludeer ik dat de bezwaartermijn van zes weken ongebruikt is verstreken.

Mijn medewerker, [REDACTED], heeft op 2 augustus 2016 in een telefonisch onderhoud met [REDACTED] gewezen op het feit dat het bezwaarschrift niet tijdig is ingediend en gevraagd naar de hierbij bestaande omstandigheden.

Kenmerk

[REDACTED]
Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Kenmerk
[REDACTED]

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt.



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

10.2.e

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

De Wilg V.O.F
T.a.v. [REDACTED]
Bermweg 16 D
2911 CA NIEUWERKERK AAN DEN IJSSEL

Secretaris Generaal /
plv. Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

jurist

T 070- [REDACTED]
[REDACTED]@minvws.nl

Kenmerk

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum **21 NOV. 2016**
Betreft **Beslissing op bezwaar**

Geachte [REDACTED]

Per e-mail van 3 augustus 2016, heeft u, namens De Wilg V.O.F. (hierna: de VOF), een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 12 juli 2016 met kenmerk [REDACTED].

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift ongegrond omdat de door u aangevoerde bezwaren niet tot een ander besluit kunnen leiden. Ik licht mijn besluit hieronder voor u toe.

Verloop van de procedure

Op 14 juli 2015 heb ik geconstateerd dat de VOF niet aan haar verplichting om de Jaarverantwoording Zorg 2014 te deponeren had voldaan, doordat er geen stukken waren gedeponerd.

Ingevolge de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid, onder b, van de Regeling verslaggeving WTZi moet bij het CIBG voor 1 juni van het jaar volgend op een verslagjaar een Jaarverantwoording Zorg in elektronische vorm worden ingediend. Omdat de VOF niet tijdig aan deze verplichting had voldaan, heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om met toepassing van artikel 37 van de WTZi juncto artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) de VOF een last onder dwangsom op te leggen. Dit is gebeurd per brief van 17 juli 2015, kenmerk [REDACTED]. Tegen de last onder dwangsom is geen bezwaar gemaakt.

De last hield in dat het volledige Jaardocument maatschappelijke verantwoording over het verslagjaar 2014 elektronisch gedeponerd moest worden. Aan deze last heb ik een dwangsom verbonden van € 1.000,- voor iedere week dat de VOF niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 10.000,- zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken



gesteld, welke aanving op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit. Gedurende deze periode had de VOF dus nog aan de last kunnen voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Secretaris Generaal /
plv. Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Op 2 november 2015 heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat het Jaardocument maatschappelijke verantwoording 2014 nog altijd niet was aangeleverd. Hierdoor is gedurende tien weken voor iedere week van rechtswege een dwangsom verbeurd van € 1.000,-. Het totale bedrag aan verbeurde dwangsommen bedraagt daarmee € 10.000,-.

Kenmerk
[REDACTED]

Op 15 december 2015 heb ik aan de VOF een besluit tot invordering van de verbeurde dwangsom gestuurd.

Naar aanleiding van het telefoongesprek van 18 december 2015 tussen de VOF en een van mijn medewerkers heb ik besloten het invorderingsbedrag te halveren tot € 5.000,-, omdat mij is gebleken dat de VOF voor verslagjaar 2014 in aanmerking kwam voor beperkte verantwoording en bij beperkte verantwoording normaliter een dwangsom van € 500,- per week wordt verbeurd tot een maximum bedrag van € 5.000,-.

Bij besluit van 12 juli 2016 heb ik besloten om tot invordering van € 5.000,00 over te gaan. Het in te vorderen bedrag komt overeen met hetgeen maximaal verbeurd zou zijn, als vanaf de aanvang van de handhaving al duidelijk was geweest dat de VOF over het verslagjaar 2014 beperkt mocht verantwoorden.

Per e-mail van 3 augustus 2016, heeft u namens de VOF een bezwaarschrift ingediend tegen mijn besluit van 12 juli 2016 met kenmerk [REDACTED]. De ontvangst van het bezwaarschrift is bij brief van 4 augustus 2016 aan u bevestigd.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift geeft u aan dat de VOF ongevraagd een WTZI-norm heeft gekregen voor 2014. U stelt dat de VOF expliciet heeft gevraagd om een inschrijving vanaf 1 januari 2015. U vindt de dwangsom onterecht aangezien u van mening bent dat u duidelijk bent geweest in uw aanvraag.

Beoordeling van het bezwaar

Toepasselijke wet- en regelgeving

Artikel 15 en 16 van de WTZI bepalen dat het bestuur van een instelling zich jaarlijks overeenkomstig door de minister te stellen regelen dient te verantwoorden. Als een instelling in een bepaald verslagjaar niet die zorg heeft geleverd waarvoor de WTZI-toelating is verkregen, mag die instelling volstaan met een beperkte verantwoording.

Op grond van artikel 37 van de WTZI kan de minister ter handhaving van de artikelen 15 en 16 van de WTZI juncto artikel 5:32 van de Awb een last onder dwangsom opleggen, inhoudende dat alsnog aan de verplichting tot verantwoording wordt voldaan.



In geval in een verslagjaar volstaan mag worden met beperkte verantwoording, verbindt de minister aan een last om alsnog tot verantwoording over te gaan een dwangsom van € 500,00 per week, voor de duur van maximaal 10 weken.

Secretaris Generaal /
plv. Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Kenmerk
[REDACTED]

Allereerst merk ik op dat niet wordt betwist dat de VOF niet binnen de in het besluit van 17 juli 2015 geboden begunstigingstermijn van vier weken het Jaardocument maatschappelijke verantwoording 2014 heeft aangeleverd. Hierdoor heeft de VOF niet aan de last voldaan, waardoor van rechtswege dwangsommen zijn verbeurd. Evenmin is in geschil dat de VOF de beperkte verantwoording pas heeft gedaan ná het verstrijken van de maximale duur van tien weken na afloop van voormelde begunstigingstermijn. Naar mijn oordeel is dan ook terecht op 12 juli 2016 besloten om over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsommen, waarbij het dwangsombedrag ambtshalve is verlaagd van € 10.000,00 naar € 5.000,00 omdat voor de VOF een beperkte verantwoording geldt.

In uw bezwaarschrift stelt u dat u nooit om een WTZi-toelating voor 2014 heeft gevraagd en dat dit een administratieve fout is van het CIBG. Ik merk daarover op dat vast staat dat de VOF per 31 oktober 2014 over een toelating op grond van de Wtzi beschikte. De VOF heeft, voor het opleggen van de last onder dwangsom, meerdere verzoeken gehad om de verantwoording in te dienen. Op geen van die verzoeken heeft u gereageerd met de vermelding dat de WTZi-toelating onterecht was. De bezwaartermijn ten aanzien van het besluit van 17 juli 2015, waarin aan de VOF een last onder dwangsom is opgelegd, is ongebruikt verstreken. Het gevolg hiervan is dat het besluit tot oplegging van de last onder dwangsom in rechte onaantastbaar is.

Ten overvloede merk ik op dat in het besluit waarin de WTZi-toelating wordt toegewezen de ingangsdatum van toelating staat. In diezelfde beslissing is de VOF gewezen op de wettelijke verplichting om jaarlijks verantwoording af te leggen en is de VOF gewezen op de website www.jaarverslagenzorg.nl voor verdere informatie. Het had op de weg van de VOF gelegen om bezwaar te maken tegen de WTZi-toelatingsbeschikking om de WTZi-toelating in te laten gaan op 1 januari 2015.

In de behandeling van onderhavig bezwaarschrift naar aanleiding van de beschikking ter invordering van een dwangsom staat de oplegging van de last onder dwangsom zelf niet ter discussie. Ik dien enkel te beoordelen of de dwangsommen zijn verbeurd en of er bijzondere redenen zijn om niet of slechts gedeeltelijk over te gaan tot invordering daarvan. Op grond van de feiten en omstandigheden van het onderhavige geval kom ik tot de conclusie dat voor € 10.000,- aan dwangsommen zijn verbeurd. In het besluit van 12 juli 2016 heb ik slechts € 5.000,- van het totaalbedrag van € 10.000,- ingevorderd wegens de bijzondere omstandigheid dat de VOF over verslagjaar 2014 beperkt mocht verantwoorden en in dat geval normaliter maximaal € 5.000,- wordt verbeurd. Uit het bezwaar is niet gebleken dat er sprake is van overige bijzondere omstandigheden om van de invordering van € 5.000,- verbeurde dwangsommen af te zien.

Gelet op het voorgaande treffen uw bezwaren geen doel. Derhalve laat ik de



boetebeschikking in stand.

Horen

Artikel 7:3, onder b, van de Awb biedt de mogelijkheid om te besluiten belanghebbenden niet te horen als er op voorhand redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is dat de bezwaren niet kunnen leiden tot een andersluidend besluit. Bij de beoordeling of daarvan sprake is, ga ik uit van hetgeen in het bezwaarschrift tegen het bestreden besluit is aangevoerd. Omdat vast staat dat de VOF de Jaarverantwoording Zorg 2014 niet tijdig heeft aangeleverd en de in het bezwaarschrift aangevoerde omstandigheden geen reden vormen om een uitzonderlijke situatie aan te nemen op grond waarvan ik geheel of gedeeltelijk moet afzien van invordering, meen ik dat een nadere mondelinge toelichting niet tot een andersluidend besluit kan leiden. Om die reden heb ik ervan afgezien u te horen.

Secretaris Generaal /
plv. Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
[REDACTED]

Beslissing

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar ongegrond.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze [REDACTED]
clusterhoofd directie Wetgeving en Juridische Zaken,

[REDACTED]
mr. M.J.H. Langendoen

U kunt op grond van artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb tegen deze beschikking beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS)

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de ABRvS worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via <https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de ABRvS. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de ABRvS verstrekt

Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 2518 6401 DA Heerlen

AANGETEKEND

**Inspectie voor de
Gezondheidszorg**
Bureau Opsporing en Boetes
Team Jaarverantwoording
Zorg
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
Postbus 2518
6401 DA Heerlen
T 088 120 50 00
F 088 120 50 01
www.igz.nl

Datum:
Onderwerp: Voornemen last onder dwangsom

**Inlichtingen omtrent
aanlevering:**
Helpdesk CIBG
T 070 340 69 00
jaardocumentmv@minvws.nl

Geachte bestuurder,

**Inlichtingen omtrent
handhaving:**
IGZ-Meldpunt
T 088 120 50 00
meldpunt@igz.nl

Op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaglegging WTZi, rust op u de verplichting om aan het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG) de Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar [...] te verstrekken. Aan deze verplichting had u vóór 1 juni [...] voldaan moeten hebben.

Ons kenmerk

Het CIBG heeft mij laten weten dat u op [...] niet (volledig) aan voornoemde verplichting heeft voldaan. In bijgevoegde bijlage kunt u lezen waaraan de Jaarverantwoording Zorg moet voldoen. Tevens vindt u hier meer informatie over het voornemen last onder dwangsom.

Uw reactie
Correspondentie richten aan het retouradres/mailadres t.a.v. de afdeling Opsporing en Boetes, team Jaarverantwoording Zorg met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.

Gelet op het vorenstaande en ter handhaving van voornoemde verplichting, ben ik voornemens op grond van artikel 37 WTZi jo 5:32 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), een last onder dwangsom aan u op te leggen. Een last onder dwangsom strekt ertoe dat u alsnog binnen een door mij bepaalde (begunstigings-)termijn aan de wettelijke verplichting voldoet, bij gebreke waarvan ik een dwangsom verbeur.

Voordat ik een besluit neem over het al dan niet aan u opleggen van een last onder dwangsom, stel ik u, gelet op artikel 4:8 van de Awb, in de gelegenheid om uw zienswijze ten aanzien van mijn voornemen naar voren te brengen.

U kunt uw reactie binnen vier weken, derhalve uiterlijk [...], zenden aan de Inspectie voor de Gezondheidszorg, t.a.v. Afdeling Opsporing en Boetes, team Jaarverantwoording Zorg, Postbus 2518, 6401 DA Heerlen.

Tot slot wijs ik u op het volgende. Indien u (binnen een termijn van vier weken) voordat ik een besluit genomen heb over het al dan niet aan u opleggen van een last onder dwangsom, alsnog volledig aan uw verplichting voldoet, door de volledige Jaarverantwoording Zorg elektronisch te deponeren, zal dit ertoe leiden dat ik geen last onder dwangsom aan u opleg.

Mocht u de stukken inmiddels hebben gedeponeed, dan kunt u deze brief als niet verzonden beschouwen.

Hoogachtend,
de inspecteur-generaal voor de Gezondheidszorg,
voor deze,

Ons kenmerk

Datum
12 juni 2015

████████████████████
██

Ik verbind aan deze last een dwangsom van € 500,- voor iedere volledige week waarin u niet (volledig) aan de genoemde last heeft voldaan, waarbij het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen ten aanzien van de last in totaal € 5.000,- is.

Datum

[]

Kenmerk

Voor deze last geldt een begunstigingstermijn van vier weken, die aanvangt op de eerste dag na dagtekening van dit besluit. Dit betekent dat u gedurende deze vier weken aan de last kunt voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom wordt verbeurd.

Een belanghebbende kan tegen een besluit bezwaar maken op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: **WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl**, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag volgend op de dag waarop het besluit is gedagtekend.

Het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener en bevat:

- de naam en het adres van de indiener,
- de dagtekening,
- een omschrijving van het bestreden besluit, bijvoorbeeld door vermelding van het zaaknummer, briefkenmerk en datum of door bijvoeging van een kopie van het besluit,
- de gronden van het bezwaar.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
namens deze,
de inspecteur-generaal voor de Gezondheidszorg,

Mevrouw dr. J.A.A.M. van Diemen-Steenvoorde

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres: Postbus 2518 6401 DA Heerlen

AANGETEKEND

Datum:
Onderwerp: Beschikking tot oplegging last onder dwangsom

Geachte heer, mevrouw,

Op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaglegging WTZi, rust op u de verplichting om aan het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG) een Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar [...] te verstrekken. Aan deze verplichting had u vóór 1 juni [...] voldaan moeten hebben.

In aansluiting op mijn brief van [...], kenmerk [...], waarin ik mijn voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom aan u bekend maakte, bent u in de gelegenheid gesteld om ten aanzien van dit voornemen uiterlijk [...] uw zienswijze te geven.

Van deze gelegenheid heeft u **wel/geen** gebruik gemaakt.

[...]

Op [...] heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat de Jaarverantwoording Zorg [...] door u nog altijd niet is aangeleverd. U heeft niet aan de verplichting voldaan, doordat geen of niet alle stukken zijn gedeponereerd. De navolgende onderdelen van de Jaarverantwoording Zorg ontbreken:

- de jaarrekening ontbreekt;
- de accountantsverklaring (indien op u van toepassing, lees: beoordelingsverklaring of samenstellingverklaring) ontbreekt;
- de verantwoordingsgegevens over onderwerpen op het gebied van bestuur, bedrijfsvoering, personeel en productie (DigiMV) zijn niet aangeleverd. Dit houdt in dat u DigiMV of een onderdeel/onderdelen daarvan niet of niet volledig heeft ingevuld, of dat u een ingevuld onderdeel/ingevulde onderdelen niet definitief heeft gemaakt.

Gelet op vorenstaande maak ik thans gebruik van mijn bevoegdheid om onder toepassing van artikel 37 WTZi jo. artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) u te gelasten, dat u alsnog volledig voldoet aan de verplichting tot het aanleveren aan het CIBG van de Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar

**Inspectie voor de
Gezondheidszorg**
Bureau Opsporing en Boetes
Team Jaarverantwoording
Zorg
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
Postbus 2518
6401 DA Heerlen
T 088 120 50 00
F 088 120 50 01
www.igz.nl

**Inlichtingen omtrent
aanlevering:**
Helpdesk CIBG
T 070 340 69 00
jaardocumentmv@minvws.nl

**Inlichtingen omtrent
handhaving:**
IGZ-Meldpunt
T 088 120 50 00
meldpunt@igz.nl

Ons kenmerk
[...]

Uw reactie
Correspondentie richten aan
het retouradres/mailadres
t.a.v. [REDACTED]
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

[...] door het op correcte wijze volledig aanleveren van de Jaarverantwoording Zorg [...] aan het CIBG.

Datum
[...]

Ik verbind aan deze last een dwangsom van € [...],- voor iedere volledige week waarin u niet (volledig) aan de genoemde last heeft voldaan, waarbij het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen ten aanzien van de last in totaal € [...],- is.

Kenmerk
[...]

Voor deze last geldt een begunstigingstermijn van vier weken, die aanvangt op de eerste dag na dagtekening van dit besluit. Dit betekent dat u gedurende deze vier weken aan de last kunt voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom wordt verbeurd.

Een belanghebbende kan tegen een besluit bezwaar maken op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: **WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl**, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag volgend op de dag waarop het besluit is gedagtekend.

Het bezwaarschrift wordt ondertekend door de indiener en bevat:

- de naam en het adres van de indiener,
- de dagtekening,
- een omschrijving van het bestreden besluit, bijvoorbeeld door vermelding van het zaaknummer, briefkenmerk en datum of door bijvoeging van een kopie van het besluit,
- de gronden van het bezwaar.

De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
namens deze,
de inspecteur-generaal voor de Gezondheidszorg,

Mevrouw dr. J.A.A.M. van Diemen-Steenvoorde

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres: Postbus 2518 6401 DA Heerlen

AANGETEKEND

Datum:
Onderwerp: Beschikking tot oplegging last onder dwangsom

Geachte heer, mevrouw,

Op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaglegging WTZi, rust op u de verplichting om aan het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG) een Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar [] te verstrekken. Aan deze verplichting had u vóór 1 juni [] voldaan moeten hebben.

In aansluiting op mijn brief van [], kenmerk [], waarin ik mijn voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom aan u bekend maakte, bent u in de gelegenheid gesteld om ten aanzien van dit voornemen uiterlijk [] uw zienswijze te geven.

Van deze gelegenheid heeft u **wel/geen** gebruik gemaakt.

[]

Op [] heb ik, middels navraag bij het CIBG, geconstateerd dat de Jaarverantwoording Zorg [] door u nog altijd niet is aangeleverd. U heeft niet aan de verplichting voldaan, doordat geen of niet alle stukken zijn gedeponneerd. De navolgende onderdelen van de Jaarverantwoording Zorg ontbreken:

- de verklaring beperkte verantwoording;**
- de verantwoordingsgegevens over onderwerpen op het gebied van bestuur, bedrijfsvoering, personeel en productie (DigiMV) zijn niet aangeleverd. Dit houdt in dat u DigiMV of een onderdeel/onderdelen daarvan niet of niet volledig heeft ingevuld, of dat u een ingevuld onderdeel/ingevulde onderdelen niet definitief heeft gemaakt met de bevestigingscode.

Gelet op vorenstaande maak ik thans gebruik van mijn bevoegdheid om onder toepassing van artikel 37 WTZi jo. artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) u te gelasten, dat u alsnog volledig voldoet aan de verplichting tot het aanleveren aan het CIBG van de Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar [] door het op correcte wijze volledig aanleveren van de Jaarverantwoording Zorg [] aan het CIBG.

**Inspectie voor de
Gezondheidszorg**
Bureau Opsporing en Boetes
Team Jaarverantwoording
Zorg
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
Postbus 2518
6401 DA Heerlen
T 088 120 50 00
F 088 120 50 01
www.igz.nl

**Inlichtingen omtrent
aanlevering:**
Helpdesk CIBG
T 070 340 69 00
jaardocumentmv@minvws.nl

**Inlichtingen omtrent
handhaving:**
IGZ-Meldpunt
T 088 120 50 00
meldpunt@igz.nl

Ons kenmerk

Uw reactie
Correspondentie richten aan
het retouradres/mailadres
t.a.v. []
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres: Postbus 2518 6401 DA Heerlen

AANGETEKEND

Instelling
T.a.v. naam
adres
PC woonplaats

**Inspectie voor de
Gezondheidszorg**
Bureau Opsporing en Boetes
Team Jaarverantwoording
Zorg
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
Postbus 2518
6401 DA Heerlen
T 088 120 50 00
F 088 120 50 01
www.igz.nl

**Inlichtingen omtrent
aanlevering:**
Helpdesk CIBG
T 070 340 69 00
jaardocumentmv@minvws.nl

**Inlichtingen omtrent
handhaving:**
IGZ-Meldpunt
T 088 120 50 00
meldpunt@igz.nl

Ons kenmerk
201x-
xxxxx/LDxxxxxx/xx/xx

Bijlage
1. Q&A

Datum: (...)
Onderwerp: Beschikking tot invordering dwangsommen

Geachte bestuurder,

In mijn besluit van (datum LOD) met kenmerk (LOD) heb ik (naam instelling) een last onder dwangsom opgelegd. Hieronder volgt mijn besluit op invordering van deze dwangsom(men).

Op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaglegging WTZi, rust op u de verplichting om aan het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG) een (beperkte) Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar (jaar) te verstrekken. Aan deze verplichting had u vóór (datum) voldaan moeten hebben.

Feiten en omstandigheden

Op (datum in de LOD) legde ik aan u een last onder dwangsom op. De reden hiervoor was dat op (datum) geconstateerd werd, dat u niet (volledig) aan de wettelijke verplichting had voldaan. Het CIBG had (niets/niet alles) van u ontvangen.

In het hiervoor genoemde besluit is aan (instelling) op grond van artikel 37 van de WTZi jo. 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht een last onder dwangsom opgelegd. De last hield in dat de Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar (jaar) elektronisch gedeponneerd moest worden. Aan deze last heb ik een dwangsom verbonden van € 500,- voor iedere week dat de instelling niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 5.000,- zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanving op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit. Dit betekent dat u gedurende deze periode nog aan de last kon voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Invordering

Op (...) heb ik, via het CIBG, geconstateerd dat de beperkte Jaarverantwoording Zorg (jaar) door u nog altijd niet (volledig) is aangeleverd. De navolgende stukken zijn niet (of onvolledig) aangeleverd:

- de verantwoordingsgegevens over onderwerpen op het gebied van bestuur, bedrijfsvoering, personeel en productie (DigiMV) zijn niet aangeleverd. Dit houdt in dat u DigiMV of een onderdeel/onderdelen daarvan niet of niet volledig heeft ingevuld, of dat u een ingevuld onderdeel/ingevulde onderdelen niet definitief heeft gemaakt.

Ons kenmerk

Omdat u niet aan de aan u opgelegde last heeft voldaan, zijn er in de 10 weken die op de begunstigingstermijn volgden dwangsommen verbeurd, in totaal voor een bedrag van € (...),-. Slechts in bijzondere omstandigheden kan geheel of gedeeltelijk van invordering hiervan worden afgezien. Dergelijke omstandigheden zijn er in dit geval niet.

OF

Op (...) heb ik, via het CIBG, geconstateerd dat u op (...) uiteindelijk aan de verplichting tot het aanleveren van de Jaarverantwoording Zorg (jaar) heeft voldaan. Dit was echter nadat de begunstigingstermijn en (...) van de daaropvolgende weken waren verstreken. Dit betekent dat in de (...) weken die op de begunstigingstermijn volgden dwangsommen zijn verbeurd, in totaal voor een bedrag van € (...),-.

Slechts in bijzondere omstandigheden kan geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien. Dergelijke omstandigheden zijn er in dit geval niet.

Beslissing

Omdat u niet **tijdig/volledig** aan de aan u opgelegde last heeft voldaan, is overeenkomstig voorgaande gedurende (...) weken iedere week van rechtswege een dwangsom van € 500,- verbeurd. De totale geldsom van verbeurde dwangsommen bedraagt € (...),-. Ik besluit tot (volledige) invordering van (alle) dwangsommen.

Wellicht ten overvloede merk ik op dat de betaling van verbeurde dwangsommen u niet ontslaat van de wettelijke verplichting tot het volledig aanleveren aan het CIBG van het Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar (jaar). Wanneer niet aan deze verplichting wordt voldaan is er de bevoegdheid om aanvullende (bestuursrechtelijke) sancties op te leggen.

Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is gedagtekend.

Betaling

De dwangsom moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de dwangsom. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als de dwangsom niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt de dwangsom verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen twee weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Ons kenmerk

Tweede last onder dwangsom

Vanaf dit verslagjaar heeft de inspectie besloten dat, indien na het proces van de eerste last onder dwangsom en de daarop volgende invorderingsbeschikking nog altijd niet is gedeponereerd, een tweede last onder dwangsom kan worden opgelegd. U bent hierover geïnformeerd middels de bijlage bij het door u ontvangen voornemen tot last onder dwangsom. In de bij deze brief bijgevoegde Q&A vindt u meer informatie.

Bezwaar

Hebt u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk dan op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen **zes weken** na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op. De betalingsverplichting blijft van kracht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres,
- de datum,
- het kenmerk van deze brief (dit kenmerk vindt u in de rechterkantlijn),
- waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: **WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl**, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Hoogachtend,
de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
namens deze,

Mw. dr. J.A.A.M. van Diemen-Steenvoorde
Inspecteur-generaal voor de Gezondheidszorg

Ons kenmerk

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres: Postbus 2518 6401 DA Heerlen

AANGETEKENED

Instelling
T.a.v. naam
adres
PC woonplaats

**Inspectie voor de
Gezondheidszorg**
Bureau Opsporing en Boetes
Team Jaarverantwoording
Zorg
Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
Postbus 2518
6401 DA Heerlen
T 088 120 50 00
F 088 120 50 01
www.igz.nl

**Inlichtingen omtrent
aanlevering:**
Helpdesk CIBG
T 070 340 69 00
jaardocumentmv@minvws.nl

**Inlichtingen omtrent
handhaving:**
IGZ-Meldpunt
T 088 120 50 00
meldpunt@igz.nl

Ons kenmerk
201x-
xxxxx/LDxxxxxx/xx/xx

Bijlage
1. Q&A

Datum: (...)
Onderwerp: Beschikking tot invordering dwangsommen

Geachte bestuurder,

In mijn besluit van (datum LOD) met kenmerk (LOD) heb ik (naam instelling) een last onder dwangsom opgelegd. Hieronder volgt mijn besluit op invordering van deze dwangsom(men).

Op basis van de artikelen 15 en 16 van de Wet toelating zorginstellingen (hierna: WTZi) en artikel 9, eerste lid van de Regeling verslaglegging WTZi, rust op u de verplichting om aan het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (hierna: CIBG) een Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar (jaar) te verstrekken. Aan deze verplichting had u vóór (datum) voldaan moeten hebben.

Feiten en omstandigheden

Op (datum in de LOD) legde ik aan u een last onder dwangsom op. De reden hiervoor was dat op (datum) geconstateerd werd, dat u niet (volledig) aan de wettelijke verplichting had voldaan. Het CIBG had (niets/niet alles) van u ontvangen.

In het hiervoor genoemde besluit is aan (instelling) op grond van artikel 37 van de WTZi jo. 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht een last onder dwangsom opgelegd. De last hield in dat de volledige Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar (jaar) elektronisch gedeponereerd moest worden. Aan deze last heb ik een dwangsom verbonden van € 1.000,- voor iedere week dat de instelling niet volledig aan de genoemde last zou voldoen, waarbij is aangegeven dat het maximumbedrag aan mogelijk te verbeuren dwangsommen van deze last in totaal € 10.000,- zou zijn. In het besluit is een begunstigingstermijn van vier weken gesteld, welke aanving op de eerste dag na dagtekening van voornoemd besluit. Dit betekent dat u gedurende deze periode nog aan de last kon voldoen zonder dat daadwerkelijk een dwangsom zou worden verbeurd.

Invordering

Op (...) heb ik, via het CIBG, geconstateerd dat de Jaarverantwoording Zorg (jaar) door u nog altijd niet (volledig) is aangeleverd. De navolgende stukken zijn niet (of onvolledig) aangeleverd:

- de jaarrekening ontbreekt;
- de accountantsverklaring (indien op u van toepassing, lees: beoordelingsverklaring of samenstellingverklaring) ontbreekt;
- de verantwoordingsgegevens over onderwerpen op het gebied van bestuur, bedrijfsvoering, personeel en productie (DigiMV) zijn niet aangeleverd. Dit houdt in dat u DigiMV of een onderdeel/onderdelen daarvan niet of niet volledig heeft ingevuld, of dat u een ingevuld onderdeel/ingevulde onderdelen niet definitief heeft gemaakt.

Ons kenmerk

Omdat u niet aan de aan u opgelegde last heeft voldaan, zijn er in de 10 weken die op de begunstigingstermijn volgden dwangsommen verbeurd, in totaal voor een bedrag van € (...),-. Slechts in bijzondere omstandigheden kan geheel of gedeeltelijk van invordering hiervan worden afgezien. Dergelijke omstandigheden zijn er in dit geval niet.

OF

Op (...) heb ik, via het CIBG, geconstateerd dat u op (...) uiteindelijk aan de verplichting tot het aanleveren van de Jaarverantwoording Zorg (jaar) heeft voldaan. Dit was echter nadat de begunstigingstermijn en (...) van de daaropvolgende weken waren verstreken. Dit betekent dat in de (...) weken die op de begunstigingstermijn volgden dwangsommen zijn verbeurd, in totaal voor een bedrag van € (...),-.

Slechts in bijzondere omstandigheden kan geheel of gedeeltelijk van invordering worden afgezien. Dergelijke omstandigheden zijn er in dit geval niet.

Beslissing

Omdat u niet **tijdig/volledig** aan de aan u opgelegde last heeft voldaan, is overeenkomstig voorgaande gedurende (...) weken iedere week van rechtswege een dwangsom van € 1.000,- verbeurd. De totale geldsom van verbeurde dwangsommen bedraagt € (...),-. Ik besluit tot (volledige) invordering van (alle) dwangsommen.

Wellicht ten overvloede merk ik op dat de betaling van verbeurde dwangsommen u niet ontslaat van de wettelijke verplichting tot het volledig aanleveren aan het CIBG van het Jaarverantwoording Zorg over het verslagjaar (jaar). Wanneer niet aan deze verplichting wordt voldaan is er de bevoegdheid om aanvullende (bestuursrechtelijke) sancties op te leggen.

Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is gedagtekend.

Betaling

De dwangsom moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de dwangsom. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als de dwangsom niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt de dwangsom verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen twee weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Ons kenmerk

Tweede last onder dwangsom

Vanaf dit verslagjaar heeft de inspectie besloten dat, indien na het proces van de eerste last onder dwangsom en de daarop volgende invorderingsbeschikking nog altijd niet is gedeponereerd, een tweede last onder dwangsom kan worden opgelegd. U bent hierover geïnformeerd middels de bijlage bij het door u ontvangen voornemen tot last onder dwangsom. In de bij deze brief bijgevoegde Q&A vindt u meer informatie.

Bezwaar

Hebt u vragen over deze beslissing of bent u het er niet mee eens? Kijk dan op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met de beslissing en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u toch een bezwaarschrift sturen, dan moet dit binnen **zes weken** na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op. De betalingsverplichting blijft van kracht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres,
- de datum,
- het kenmerk van deze brief (dit kenmerk vindt u in de rechterkantlijn),
- waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift?

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: **WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl**, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Hoogachtend,
de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

namens deze,

Ons kenmerk

Mw. dr. J.A.A.M. van Diemen-Steenvoorde
Inspecteur-generaal voor de Gezondheidszorg

Inspectie voor de Gezondheidszorg
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

Overwegende dat

dwangbevel in naam van de Koning

Uitgevaardigd op invullen te Utrecht,

aan

naam rechtspersoon :
vennoten :
statutair gevestigd :
adres :

Op grond van artikel 37 Wet Toelating Zorginstelling (hierna: WTZi), is in de invorderingsbeschikking van invullen met kenmerk invullen, een last onder dwangsom opgelegd van €,-.

Wettelijke bepaling:	het niet indienen van het Jaardocument maatschappelijke verantwoording over het verslagjaar invullen aan het CIBG.
Overtreding van:	artikel 15 en 16 van de WTZi gelet op artikel 9 lid 1 van de Regeling verslaglegging WTZi.
Dwangsom :	€,-.

Er heeft geen volledige betaling van het verschuldigde bedrag plaatsgevonden binnen de wettelijke termijn van zes weken na de invorderingsbeschikking/beslissing op bezwaar/uitspraak in beroep van invullen, met kenmerk invullen.

Door middel van een of meerdere aanmaningen is verzocht het verschuldigde bedrag alsnog binnen twee weken te betalen;

Gelet op Titel 4.4 en 5.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb);

Vaardigt dit dwangbevel uit tegen de hierboven genoemde schuldenaar en doet het aan deze betekenen door de gerechtsdeurwaarder;

Deelt mede dat dit dwangbevel op kosten van de schuldenaar wordt betekend en vervolgens zonodig, op zijn kosten, ten uitvoer wordt gelegd;

Beveelt dat bovengenoemde schuldenaar het thans verschuldigde bedrag betaalt, zijnde de som van:

- de last onder dwangsom ad €,-;
- de op de aanmaning betrekking hebbende kosten à € 15,-;
- de kosten van de uitvaardiging van dit dwangbevel;

IGZ
Bureau Opsporing en Boetes
team bestuurlijke boetes
Postbus 2518
6401 DA Heerlen
T 088 120 50 00
F 088 120 50 01
www.igz.nl

Contactpersoon

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
bestuurlijkeboete@igz.nl

Ons kenmerk
invullen

CJIB nummer
invullen

- de kosten, inclusief B.T.W., van de betekening van dit dwangbevel;
- Ingevolge artikel 4:86 Awb, met inachtneming van het Besluit buitengerechtelijke kosten wordt €,- exclusief BTW, in rekening gebracht .

Bij gebreke van betaling waarvan het dan verschuldigde bedrag zal worden verhaald op de schuldenaar;

Tegen dit dwangbevel en de tenuitvoerlegging ervan kunt u overeenkomstig de artikelen 438 en 438a van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering opkomen bij de burgerlijk rechter, binnen het rechtsgebied waarvan u uw woonplaats in Nederland heeft.

Hoogachtend,
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
namens deze,

Mw. dr. J.A.A.M. van Diemen-Steenvoorde
Inspecteur-generaal voor de Gezondheidszorg

Overzicht 2014 (Last onder dwangsom en invorderingsbeschikking)

KvK	Instellingen met Last onder dwangsom	Invorderingsbeschikking
55089488	A.G.Z. Thuiszorg B.V.	Nee.
56646968	Academie Duurzame Zorg B.V.	Ja, was eerst volledige verantwoording, dit bleek onjuist. De verantwoording moest beperkt zijn. De zaak is opnieuw opgestart, alsnog was er sprake van een invorderingsbeschikking.
53362543	Action Kids B.V.	Nee.
8219265	A-klinieken (Stichting)	Nee.
14082644	Ambulante Thuiszorg B.V.	Ja (dwangbevel/ deurwaarder)
30224358	Ambulante Zorggroep Midden-Nederland B.V.	Nee.
54293162	Ambuzorg V.O.F.	Ja (dwangbevel/ deurwaarder)
34347352	Amemba ZorgCentrum (Eenmanszaak)	Nee.
55869319	Amethyst Verslavingszorg Flevoland (Maatschap)	Nee.
60294167	AMO actieve opvang B.V.	Nee.
51351552	Ascensio Zorg B.V.	Nee.
54028477	ASU Zorg (Eenmanszaak)	Nee.
24416911	Atak Care Thuiszorg (Atak Consultancy) (Eenmanszaak)	Ja (derde aanmaning verstuurd)
24490591	Augustinessen (Stichting)	Nee.
54106109	Awa Zorg (Eenmanszaak)	Nee.
60024763	AWBZ 4 You (Stichting)	Ja (betalingsregeling)
24482116	BasCo Zorg (Eenmanszaak)	Ja (dwangbevel/ deurwaarder)
51021870	Bemiddelingsbureau Het Gouden Hart V.O.F.	Ja (dwangbevel/ deurwaarder)
50970208	Benita Home (Stichting)	Nee.
30137445	Bergman Clinics B.V.	Nee.
53261046	Beter Lopen Medisch (Stichting)	Ja (dwangbevel/ deurwaarder)

53850696	BeterSamen (Maatschap)	Nee.
24452923	Bias Quality Care (Eenmanszaak)	Nee.
22059211	Blue Label (Stichting)	Nee.
30285871	BUD (Stichting)	Nee.
56519370	BuurtzorgT B.V.	Nee.
55220754	C.A.G. Massageinstelling H. van Zijl (Eenmanszaak)	Nee.
41239982	Camphill-Gemeenschap Maartenhuis (Stichting)	Nee.
22065835	Cardio Centrum Goes (Stichting)	Nee.
28092316	CASA - Centra voor Anticonceptie, Seksualiteit en Abortus Nederland (Stichting)	Nee.
58019960	Cedere Zorg (Stichting)	Nee.
55799701	Celina Zorg Stichting	Ja (niet ingevorderd, i.v.m. bezwaar)
54843561	Centrum Stepping Stone (Eenmanszaak)	Nee.
41126659	Centrum voor Reuma en Revalidatie Rotterdam (Stichting)	Nee.
53619056	Chris Zorggroep Amsterdam (Stichting)	Ja (dwangbevel/deurwaarder)
14122844	Co-Eur Nederland B.V.	Nee.
59267348	CTZ B.V.	Ja (gestopt door deurwaarder)
24457265	Curacor (Stichting)	Nee.
60330546	D&G Thuiszorg (Eenmanszaak)	Nee.
53196694	D&V Topzorg (Stichting)	Ja (dwangbevel/deurwaarder)
55480845	De Buurtzuster B.V.	Nee.
58415998	De Educatiewinkel (Maatschap)	Nee.
17267292	De Hasselbraam, begeleiding op maat V.O.F.	Nee.
55321569	De Kroon (Stichting)	Ja (dwangbevel/deurwaarder)
55893228	De Omslag (Stichting)	Nee.
55190170	De Ster Kinderbegeleidingscentrum (Stichting)	Nee.
24446330	De Wilg V.O.F.	Ja, was eerst volledige verantwoording, dit bleek onjuist. De verantwoording moest beperkt zijn. De zaak is opnieuw opgestart, alsnog was er sprake van een invorderingsbeschikking.
41038544	De Woonmensen/KWZA (Stichting)	Nee.
59118474	De Zorg8 B.V.	Nee.
20165586	De-Kering (Maatschap)	Nee.

14123228	Derma Montse (Stichting)	Nee.
30163150	Dermis Poliklinieken (Stichting)	Nee.
53300793	Deschryvere Barbara en Hylke V.O.F.	Nee.
57595844	DHZ Thuiszorg B.V.	Nee.
24393895	Diabeter B.V.	Nee.
57745226	Dosti Society (Stichting)	Nee.
52241157	Drioeel's Thuiszorg (Eenmanszaak)	Nee.
34370086	Emanuel Thuiszorg & Activeringscentrum C.V.	Ja (betaald)
61217441	Esther Zorg & Welzijn (Stichting)	Nee.
14128233	Festina Lente (Stichting)	Nee.
1106334	FiliCare Zorggroep B.V.	Nee.
54533546	Gewoon Appeltaart (Eenmanszaak)	Nee.
11054259	Gezinsbegeleiding Autisme V.O.F.	Nee.
61720372	Gezinshuis Sjechinah B.V.	Nee.
8140403	GGNet (Stichting)	Nee.
52781992	Groene Oase (Stichting)	Nee.
50369040	Hangout (Stichting)	Nee.
53639405	Harmonie in hulp V.O.F.	Nee.
17279475	Hartcentrum Brabant (Stichting)	Nee.
24426478	Havendam Vastgoed B.V.	Ja (dwangbevel/deurwaarder)
58494537	Health Recovery Clinic - Nederland (Stichting)	Nee.
53532589	Hearts4People (Stichting)	Ja (betaald)
37131828	Helena Care, Buro voor Zorg & Ondersteuning (Eenmanszaak)	Nee.
24413431	Helpcare (Eenmanszaak)	Nee.
54140110	Hersencentrum B.V.	Nee.
40476622	Herstellingsoordvereniging Dennenheuvel	Nee.
56325223	Het Tweespan B.V.	Nee.
24384158	Huidkliniek Zuid (Stichting)	Nee.
51860007	Hulp voor Autisme V.O.F.	Nee.
41125061	Humanitas (Stichting)	Nee.
57304637	HZC Rijnmond B.V.	Nee.
60643625	Ikwerk.nu B.V.	Nee.
58204512	Ikzijnwij (Eenmanszaak)	Nee.
50581589	IMSZ Kinderpraktijk Zoetermeer (Stichting)	Nee.
9155083	InterCare (Stichting)	Nee.

55476856	Intervention Nederland B.V.	Nee.
32125524	IPT Medical Services (Stichting)	Ja (betaald)
18075168	Jan Verhallen (Stichting)	Nee.
27344706	JeSZ (Eenmanszaak)	Nee.
61027103	JeugdPlusJeugd Rotterdam (Stichting)	Nee.
59105542	Johanna Zorg V.O.F.	Nee.
30204324	Joost Zorgt Nederland B.V.	Nee.
27360887	Just Care (Stichting)	Nee.
14093228	Kaakchirurgisch Centrum (Stichting)	Nee.
56958412	KC Flevoland (Stichting)	Ja (betaald)
9145825	Kind aan Huis (Stichting)	Nee.
27326183	Kliniek Scheveningen (Stichting)	Nee.
60264438	Kristal Welzorg Groep B.V.	Nee.
34286634	KVB-Zorg (Stichting)	Ja (dwangbevel/deurwaarder)
1149041	Laagste-Maandlasten C.V.	Nee.
58233652	LCR Center B.V.	Nee.
58849181	Leer-Kracht V.O.F.	Nee.
58703845	Leungs Consultants (Eenmanszaak)	Nee.
55455700	Linde Care V.O.F.	Nee.
24470546	Lorena's Thuiszorg (Eenmanszaak)	Nee.
50178369	Lowvision Nederland / SLVN (Stichting)	Nee.
56950020	Manuka B.V.	Ja (post komt niet aan)
27161590	Marcelle's Health International (Eenmanszaak)	Nee.
60795611	Marta Zorg (Eenmanszaak)	Nee.
8090712	Materra (Stichting)	Nee.
61564192	Medical Centre Eindhoven (Stichting)	Nee.
50520571	MediCor Thuiszorg B.V.	Nee.
17281895	Medipro B.V.	Nee.
51461374	Medisch Centrum Breda (Stichting)	Nee.
1115272	Medisch Centrum Friesland (Stichting)	Nee.
60743239	Medisch Centrum KEM Kliniek (Stichting)	Ja (dwangbevel/deurwaarder)
59867981	Medisch Centrum Nederland (Stichting)	Ja (dwangbevel/deurwaarder)

27262999	Medisch Centrum Regentesse (Stichting)	Nee.
34316317	Medisch Centrum Vesalius (Stichting)	Nee.
51841177	Medisch Centrum Vrouw (Stichting)	Nee.
27302135	Mental Health Center Den Haag (Stichting)	Nee.
59281936	Mihan (Stichting)	Ja (gestopt instelling en bestuurder onvindbaar)
24444018	Mike Bouwt Aan Zorg (Eenmanszaak)	Nee.
54074223	Multidag Nijmegen (Stichting)	Ja (dwangbevel/deurwaarder)
34332261	Muntje Zorg (Eenmanszaak)	Nee.
20119786	New Creation (Stichting)	Nee.
34321031	Nicon Care B.V.	Nee.
24433134	Nisanur Zorg V.O.F.	Nee.
50172492	Noord Zorg en Werk (Stichting)	Nee.
37135819	NOVUM-Plus Zorg & Verpleging B.V.	Ja (betaald)
1133761	Omale (Stichting)	Nee.
2068137	OMC Noord BV.	Ja (betaald)
55114199	Omnia Care (Eenmanszaak)	Nee.
24292641	Ontwikkelings Maatschappij Rijnmond B.V. (OMR - unit AWBZ)	Ja (betaald)
37126974	Oogkliniek Visser-Zandbergen (Stichting)	Nee.
9165476	Oogziekenhuis Oost-Nederland B.V.	Nee.
17148152	Pandora Thuiszorg (Stichting)	Nee.
14083329	Parkstad Thuiszorg B.V.	Nee.
51353962	Particuliere Thuiszorgbureau Sterzorg (Eenmanszaak)	Nee.
59329076	People-Care V.O.F.	Nee.
57524327	Piet Hein Clinic(s) (Stichting)	Ja (gestopt vanwege bezwaar)
32137629	Plastisch Heelkundig Instituut (Stichting)	Nee.
58454683	Podium Apart B.V.	Nee.
2068718	Praktijk Nynke Muntendam (Eenmanszaak)	Nee.
57786267	Praktijk Stribos Beheer B.V.	Nee.

57810338	Pre-active (Eenmanszaak)	Ja (betalingsregeling)
53280318	Qualitas Care B.V.	Nee.
59050845	Raadhuis Lingewaard (Stichting)	Nee.
56582781	RADX (Stichting)	Nee.
57376603	Re-Act B.V.	Nee.
60568801	Reaplust Zorg B.V.	Nee.
34238419	Regioverpleging (Eenmanszaak)	Nee.
14630017	Reinaert Kliniek (Stichting)	Ja (betaald)
57327750	Rensis (Stichting)	Nee.
60792256	RevaZorg (Stichting)	Nee.
58058710	Roebia Zorg Almere B.V.	Nee.
61682675	Royalty4Care (Stichting)	Nee.
24485857	Saffies Care (Eenmanszaak)	Nee.
53315561	Sara Thuiszorg (Eenmanszaak)	Nee.
51845911	Saygim Zorg (Stichting)	Nee.
61182893	SC (Stichting)	Ja (betaald)
57949166	SEN Zorg en Dienstverlening (Stichting)	Nee.
56426011	SIBEB (Eenmanszaak)	Nee.
14123800	Simons psycho-sociaal hulpverlener (Eenmanszaak)	Nee.
8182713	Skoel (Stichting)	Nee.
51848945	SkyZorg (Eenmanszaak)	Nee.
41225885	Spaarnezicht (Stichting)	Nee.
52915247	Special Home Care B.V.	Nee.
51252392	Stapop Trajectbureau (Stichting)	Nee.
41125576	Star-Medisch Diagnostisch Centrum (Stichting)	Nee.
57758263	Sterk In de Voeten / SIV (Stichting)	Nee.
57006407	Subliem Zorg (Eenmanszaak)	Nee.
56581270	SupraZorg (Eenmanszaak)	Nee.
54154510	Sure Comfort Care (SCC Care) V.O.F.	Nee.
58417494	Talentum B.V.	Nee.
50673831	tekenatelier: worden wie je bent' (Eenmanszaak)	Nee.
2097124	Terraheerd (Stichting)	Nee.
34329268	The Knee Clinic (Stichting)	Nee.

24476310	Thuiszorg Bureau Care 4 Life (Eenmanszaak)	Nee.
57964556	Thuiszorg Chapeau (Eenmanszaak)	Nee.
1155005	Thuiszorg Heerendordt B.V.	Nee.
34252100	Thuiszorg LIDA (Stichting)	Ja (dwangbevel/deurwaarder)
50446975	Thuiszorg Maas en Leudal (Eenmanszaak)	Nee.
59893001	Thuiszorg Natura B.V.	Nee.
50159844	Thuiszorg Orkide (Eenmanszaak)	Nee.
62277472	Thuiszorg Serop VOF	Nee.
54457033	Thuiszorggroep CALDUS (Stichting)	Nee.
9218279	TopZorg ambulante dienstverlening (Stichting)	Nee.
58377506	Uggla (Stichting)	Ja (betaald)
61750298	Verpleegkundige Zorg Praktijk B.V.	Nee.
34340250	Vertrouwd Thuiszorg (Eenmanszaak)	Nee.
8220993	Villa Vera (Eenmanszaak)	Nee.
14084117	Virenze Algemeen Beheer B.V.	Nee.
55742785	Viva la Vida (Stichting)	Nee.
34358828	Wijkzorg Amsterdam V.O.F.	Nee.
52716058	Yes we can clinics (Stichting)	Nee.
59192216	Yonk B.V.	Nee.
56550634	Zaanse Zorg Instelling (Eenmanszaak)	Nee.
39100153	ZBC Thuismonitoring Risicozwangeren Telenatal (Stichting)	Ja (gestopt vanwege bezwaar)
53942035	ZGZ Royalcare (Eenmanszaak)	Nee.
59064404	Zorg & Zuiver Thuiszorg (Eenmanszaak)	Nee.
57870179	Zorg 4 U B.V.	Nee.
51706962	Zorg Bureau Schiedam (ZBS) B.V.	Nee.
14118322	Zorg Labyed (Stichting)	Nee.
53077326	Zorg Minder (Eenmanszaak)	Nee.
56022247	Zorg op maat Nijmegen (Eenmanszaak)	Nee.
60014563	Zorg Plein Holland B.V.	Ja (niet ingevorderd, i.v.m. bezwaar)

61033197	Zorgbegrip B.V.	Nee.
1107522	Zorgboerderij Berne Wille V.O.F.	Nee.
5081380	Zorgboerderij De Kuiperkooi V.O.F.	Nee.
1143218	Zorgboerderij De Vierhoeve V.O.F.	Ja (gestopt, failliet)
11050832	Zorgboerderij Het Hof (Stichting)	Nee.
59299231	Zorgbureau Emin Eller (Eenmanszaak)	Nee.
56928688	Zorgbureau Lobie Care B.V.	Ja (betalingsregeling)
58222480	Zorgburo Voorwaarts B.V.	Nee.
57961913	Zorgcentrum Samen Sterk B.V.	Ja (dwangbevel/deurwaarder)
34305673	Zorggroep Amsterdam Oost (Stichting)	Nee.
34277066	Zorggroep de Oude Heerlijkheid B.V.	Nee.
56946899	Zorgloket Dag & Nacht Internationaal (Stichting)	Ja (betaald)
27352820	ZorgNu.EU (Stichting)	Ja (dwangbevel/ deurwaarder)
60038268	Zuster Hooria (Eenmanszaak)	Nee.
55475442	3W (Stichting)	Nee.
24322609	A&G Thuiszorgbureau V.O.F.	Nee.
24429686	Aambeienkliniek (Stichting)	Nee.
58211977	B.K. Snijder B.V.	Nee.
58178619	Care-Extra B.V.	Nee.
60798130	Compleet Zorg (Stichting)	Nee.
57289077	Connected2Care B.V.	Nee.
20161351	De Schelde (Stichting)	Ja (betaald)
56584369	Descartes Zorg V.O.F.	Nee.
34128185	Dienstverleningscentrum Sidali & Partners V.O.F.	Ja (betaald)
60069287	Diligence BV	Nee.
50945904	DPC Thuiszorg (Eenmanszaak)	Nee.
9183679	European Foot Institute Benelux (Stichting)	Nee.
61242977	Flores Zorg B.V.	Nee.
58079092	Florius Zorg (Stichting)	Nee.
30192704	Fundament Dragers in Zorg V.O.F.	Ja (niet ingevorderd, i.v.m. bezwaar)
32139832	Gedi Verpleging (Stichting)	Nee.
61490830	Hand in Hand (Stichting)	Ja (betaald)

57395144	Hart4www B.V.	Nee.
1140279	Het Jongerenperspectief (Stichting)	Nee.
50458728	Hulp en Zorg (Stichting)	Nee.
50132970	Indra, Ouderenhuisvesting Midden Nederland (Stichting)	Nee.
60568240	ISZ B.V.	Nee.
51021897	Janssen Kliniek (Stichting) / Janssen Kliniek Oosterwijk B.V.	Nee.
53036085	Jeugd enzo. V.O.F.	Nee.
17225530	Kliniek Kempenland (Stichting)	Nee.
54369312	Kracht in Zorg V.O.F.	Nee.
55744451	Lentezorg (Eenmanszaak)	Nee.
56156669	LinQ (Stichting)	Nee.
8118790	Logos B.V.	Nee.
24489335	Medina Care (Stichting)	Nee.
32159200	Medisch Centrum Baarn (Stichting)	Ja (dwangbevel/deurwaarder)
54816513	Medisch Specialistische Zorg Nederland / MSZN (Stichting)	Nee.
61540315	Mond Kaak en Aangezichtschirurgie Midden Brabant (Stichting)	Nee.
1121236	NAH Zorg Holding B.V.	Nee.
57779236	QLE B.V.	Nee.
55829090	SCO Diensten (Eenmanszaak)	Nee.
59062649	Sewa Dhaam (Stichting)	Nee.
60053097	Sina Zorg B.V.	Nee.
17248189	t Boerderijtje (Eenmanszaak)	Nee.
52633462	Thuiszorg Morena (Stichting)	Ja (dwangbevel/deurwaarder)
24452234	Thuiszorg Rijnmond (Stichting)	Nee.
24418510	Unicum zorg (Eenmanszaak)	Nee.
14074716	Vrouw & Welzijn (Stichting)	Nee.
57926603	Welzijn en WijkZorg@home (Stichting)	Nee.
58438785	Zin in Utrecht (Stichting)	Nee.
55893171	Zorg Delen (Stichting)	Ja (betalingsregeling)

60758139	Zorg+Geluk V.O.F.	Nee.
52756793	zorgboerderij Het Theelichtje V.O.F.	Ja (betaald)
55996655	Zorgbureau Diamant B.V.	Ja (dwangbevel/ deurwaarder)
60891696	Zorgcoöperatie Accent U.A.	Nee.
60494131	Zorgenso B.V.	Nee.
24443934	Zorginstelling Aqua Mare Huidkliniek (Stichting)	Nee.
50675958	Zorgloket Het Mozaïek (Stichting)	Nee.
50938185	Zorgwacht (Stichting)	Nee.
57839891	PGTB Zorgbureau (Stichting)	Nee.
54939194	Care4All	Ja (dwangbevel/deurwaarder)
51795418	Stichting Nany's Christelijke Thuiszorg Organisatie	Ja (dwangbevel/deurwaarder)
52923126	Zorg in Beweging UGVA B.V	Ja (dwangbevel/deurwaarder)
8226388	Stichting Altijd Wonen met Zorg	Nee.

Overzicht 2015 (Last onder dwangsom)

KvK	Instellingen met Last onder dwangsom
63014556	ABC Line B.V.
62920758	ABC-Zorgcomfort Wonen met Zorg B.V.
51597055	ACK/Zorgmaat Kraamzorg B.V.
57522936	Almira Zorg en Welzijn B.V.
14082644	Ambulante Thuiszorg B.V.
63189623	Assist2care B.V.
63209853	Beste Zorg Thuis V.O.F
55799701	Celina Zorg Stichting
53360613	Compass B.V.
65697960	Coöperatie BBAZ U.A.
63189488	Crazycare B.V.
64203646	CURE + CARE Solutions B.V.
55480845	De Buurtzuster B.V.
1160857	De Dowetil
2101367	De Ster werk/leer-(re)integratiebedrijf
24446330	De Wilg V.O.F.
20165586	De-Kering
61631876	DIA Zorg Nederland
34302174	Diriheane Algemene Servicebureau
1162255	Djoeke-nazorg
63715139	Dunya Gelderland B.V.
1106334	FiliCare Zorggroep B.V.
61858498	Freecare B.V.
51717492	Huisje Nieuwstraat
14106100	IBWZ / Individuele Begeleiding Welzijn & Zorg
58204512	Ikzijnwij
8221248	IntenZie
27344706	JeSZ
53335457	Kraamzorg Eflin V.O.F.
60264438	Kristal Welzorg Groep B.V.
50587412	Logeerhuis 'Engel-Bengel'
27282257	Mira Zorg B.V.
60109106	Mirjam Veurman Zorg/Krachtig in Zorg
61123102	NewCare4you B.V.
5084463	Nijland & Kroes Kennispraktijk voor zorg en onderwijs
37135819	NOVUM-Plus Zorg & Verpleging B.V.
56615124	Opvangboerderij Villa Kakelbont
57810338	Pre-active
63557894	Shivonia Zorg B.V.
52019217	Sociale Ondersteunend Begeleidings Bureau
58320776	Spijkenisse Medisch Centrum B.V.
61510734	Stadsweg wonen met woonkans en dagbestedingen V.O.F.

60024763	Stichting AWBZ 4 You
53261046	Stichting Beter Lopen Medisch
54939194	Stichting Care 4 All
63679272	Stichting Centrum Begeleiding Zorg
56142854	Stichting Centrum voor Jeugd, Gezin en Psyche
63268647	Stichting Dagbesteding Twente
41052241	Stichting De Gelderhorst Landelijk Centrum voor Oudere Doven
14117382	Stichting De Spiegel
14123228	Stichting Derma Montse
56321430	Stichting Eerstelijns Diagnostiek Nederland (SEDN)
30198441	Stichting Esens, Interculturele Geestelijke Gezondheidszorg
63307979	Stichting Gewoon Bijzonder
63625245	Stichting Health Solutions
63503115	Stichting Hefzabad
41010935	Stichting Ilmarinen
61319929	Stichting International Healthcare Center
27360887	Stichting Just Care
56958412	Stichting KC Klinieken
52406792	Stichting Kop & Lijf
34286634	Stichting KVB-Zorg
24366550	Stichting Meded
63359863	Stichting MediCare Wonen
32159200	Stichting Medisch Centrum Baarn
59867981	Stichting Medisch Centrum Nederland
27262999	Stichting Medisch Centrum Regentesse
51841177	Stichting Medisch Centrum Vrouw
54074223	Stichting Multidag Nijmegen
51795418	Stichting Nany's Christelijke Thuiszorg Organisatie
63953811	Stichting Onco+
1157981	Stichting Pathologie Friesland
32125268	Stichting Plastische Chirurgie Het Gooi
41014369	Stichting R.K. Ouderenzorg St. Franciscus
63626810	Stichting Rehabilitation Centre
2088757	Stichting Residentie Buitenzorg
41012531	Stichting 't Gerack
32142280	Stichting Thuiszorg De Versterking
34252100	Stichting Thuiszorg LIDA
52633462	Stichting Thuiszorg Morena
63625288	Stichting ZBC de Regenboog
63625326	Stichting ZBC Psy+
11050832	Stichting Zorgboerderij Het Hof
52745481	Stichting Zorgfix Thuiszorg
63627701	Stichting Zorgland
59893001	Thuiszorg Natura B.V.
62277472	Thuiszorg Serop V.O.F.

62875140	TKS Dienstverlening
60688033	Traject 58 B.V.
54241855	Verslavingszorgcentrum Care B.V.
60356081	Wellness Praktijk Therlisana
30210150	ZBC Eyescan B.V.
60969652	Zorg en Ondersteuning B.V.
52923126	Zorg in Beweging UGVA B.V.
53077326	Zorg Minder
8141396	Zorgboerderij Ensink V.O.F.
39064183	Zorgboerderij Reemzorg / Ter
62184822	Zorgbureau Flevo ZON B.V.
24398160	Zorgburo LimonCare
60891696	Zorgcoöperatie Accent U.A.
60338741	Zorghoeve de Eregast V.O.F.
63189097	Zusterindebuurt B.V.
8142671	Stichting Buurtzorg Nederland
51673800	Elite Human Service B.V.
14123800	Simons psycho-sociaal hulpverlener
55997694	AZR-Zorg
50595547	Heerlijk Hulp
1105869	Kinderopvang 't Hummelhûs V.O.F.
4085819	Stichting Cardiologie Centrum Care for Heart
63435632	Stichting Medisch Centrum Bloemendaal
9180843	Mannaz AD(H)D Coaching V.O.F.
24470546	Lorena's Thuiszorg
34246812	Stichting Zoë
57961913	Zorgcentrum Samen Sterk B.V.
17137132	Stichting Pantein
1137413	Zorgcamping en Logeershuis de Vlieger V.O.F.
50137689	Eddee Zorgverlening B.V.
30204324	Joost Zorgt Nederland B.V.
58411577	Pantea B.V.
61717894	Stichting Kindertherapeuticum Zeist
39094857	Stichting Roebia Zorg
50970208	Stichting Benita Home
	Rode Kruis Ziekenhuis
61381764	Zorghuis Alblasserwaard C.V.
53296036	Agnes Zorg
64855724	beste Zorg Thuis V.O.F
54106109	Awa Zorg
64421198	Cöoperatie Zorg en Plezier U.A.
57081204	EDHelmund Research & Healthcare
9179857	I Care B.V.
61829730	Papule Zorg
56836511	Perspective Care
24485857	Saffies Care
8167065	Stichting Avicenna
62370510	Stichting GGZ Allen

53127382	Stichting MC Amstelveen
37098198	Stichting Time-Out
52571246	Aubisque Holding B.V.
58707972	Coöperatie Samenwerkende Zorgprofessionals Limburg U.A. (CSZL)
59305363	Memo B.V.
24373198	Olga Stetter Keep in Touch 'Hulpverlening'
28092316	Stichting CASA - Centra voor Anticonceptie, Seksualiteit en Abortus Nederland
9182200	Stichting Flebologisch Centrum Grave
53532589	Stichting Hearts4People
41005173	Stichting Jeugdhulp Friesland
41118386	Stichting Laboratorium voor Pathologie
60792256	Stichting RevaZorg
41125576	Stichting Star-Medisch Diagnostisch Centrum
4062063	Stichting Yorneo
24369492	Thuiszorg INIS B.V.
51205971	Stichting Internationale Zorg aan Huis / IZAH
37121342	Stichting ZorgBedrijf Noord-Holland
39086299	G4S Zorg en Welzijn B.V.
58233652	LCR Center B.V.
60534583	Natascha van Helden, Zelfstandig verpleegkundige
62881884	Stichting Zorgboerderij de Koningshoeve
53929721	Tessy Adema
20131993	ABpsyon
61554723	Bea (B.V.)
53504682	Benzorg V.O.F.
59869747	Bureau voor Neuropsychologie
01175064	Chalcedoonzorg B.V.
57289077	Connected2Care B.V.
54375290	Dani-Care Thuiszorg
61541494	Dé Zorgverlener B.V.
34128185	Dienstverleningscentrum Sidali & Partners V.O.F.
11054259	Gezinsbegeleiding Autisme
60643625	Ikwerk.nu B.V.
59718242	Kualitas Perawatan B.V.
62978195	Leer-Kracht
58351590	Makhan Reintegratie & Mediation / Marem Zorg
59310081	Medisch Centrum Keizersgracht B.V.
61116068	Memphys B.V.
58116389	Mundozorg B.V.
09168535	Pivot4 B.V.
60766611	Prizorg B.V.

58270183	Roos Begeleiding B.V.
34227517	Sentinel Zorg
53239857	Stichting Amsterdam Clinics
08103604	Stichting Ateliers en Galerie Leonardo da Vinci
56975155	Stichting CMD Kliniek
32158161	Stichting Dagbesteding Soest
60929472	Stichting De Gouden Driehoek Zwolle
20161351	Stichting De Schelde
58079092	Stichting Florius Zorg
61490830	Stichting Hand in Hand
37125983	Stichting Materiacura
61540315	Stichting Mond Kaak en Aangezichtschirurgie Midden Brabant
01163529	Stichting Op 'e Timpe
56582781	Stichting RADX
41225885	Stichting Spaarnezicht
52529193	Stichting Thuiszorg De Ommejas
51933446	Stichting voor Werk & Inkomen, Zorg & Welzijn
59192216	Yonk B.V.
54021103	ZAB Allround B.V.
28115191	Zorg Team (S.P.N. / Service Personeel Nederland)
9175720	Zorgboerderij Klein Arfman V.O.F.
34171049	Stichting Duo Caridad Thuiszorg
57870179	Zorg 4 U B.V.
55629792	Thorens Zorg & Bemiddelingsbureau
2085672	Wunjo! V.O.F.
61257907	ZWON Consultancy
53196694	Stichting D&V Topzorg
62201689	Agapè Zorg B.V.
61145351	Logeerhuis De Plataan
32134986	Looman Natuurtalent
5079819	Stichting ZBC FeM-Poli