(1)

Van:
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 08:10
Aan:
Onderwerp: RE: 3193 Re: vooroverleg artikel 3.1.1. Bro het conceptontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, vierde partiële herziening
Bijlagen: Bijl 7 Verslag vooroverleg v2.docx; 20191017 Verslag vooroverleg.docx

Hallo ,
Hierbij verslag vooroverleg voor de 4de part herziening met de beantwoording van de reactie van HHNK. De eerder gevraagde aanpassingen op het verslag heb ik ook verwekt. Indien deze beantwoording akkoord is, zal ik de waterparagraaf van toelichtingstekst overeenkomstig laten aanvullen.

Ter info daarbij; ik heb deze beantwoording ook afgestemd op de beantwoording van de reacties op de 3de partiele herziening. De laatste versie van dit verslag stuur ik je hierbij ook nogmaals toe.
Van de 3de partiele herziening heb je de plantoelichting, met bijlagen, waarin de tekst over de wateraspecten al is aangevuld/aangepast al van me gekregen.

Dank alvast voor je reactie. Groet, .

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 16:07
Aan:
Onderwerp: FW: 3193 Re: vooroverleg artikel 3.1.1. Bro het conceptontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, vierde partiële herziening

Overleg reactie hhnk vierde partiele herziening.

Van:
Verzonden: maandag 2 december 2019 14:01
Aan:
Onderwerp: 3193 Re: vooroverleg artikel 3.1.1. Bro het conceptontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, vierde partiële herziening

Beste ,

Per mail van 30 september 2019 heb je het hoogheemraadschap het conceptontwerp toegestuurd van 'Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, vierde partiële herziening' van datum 10 september 2019, referentienummer 110/366654/LV-LT (bij ons geregistreerd onder kenmerk 19.2235344).
Op ons verzoek van 30 oktober 2019 is uitstel voor onze reactie gegeven, waarvoor dank.

De partiële herziening heeft als doel om de vestiging van een datacenter mogelijk te maken en dekt vervolgens ook de bestemming voor de bestemming Glastuinbouw.
De locatie betreft het perceel tussen de Tussentocht en Tussenweg van ongeveer 25 hectare in Middenmeer, kadastraal bekend onder WRG03H334.

Reeds op een eerder moment is door het hoogheemraadschap gereageerd op het concept bestemmingsplan. Dit was per mail van 19 juni 2019 (zie bijlage).

Deze reactie betrof een negatief advies in verband met o.a. het ontbreken van informatie of nieuwe ontwikkelingen waterneutraal ontwikkeld worden. Dit conform de 'ontwikkelprincipes' zoals die onder meer in het proces van het Gebiedsplan Wieringermeer zijn afgesproken. In het bestemmingsplan wordt wel naar deze ontwikkelprincipes verwezen. Ons inziens zou het document aan duidelijkheid winnen als op pagina 19 van de toelichting bij de onderste regel wordt toegevoegd: .... ', mits voldaan wordt aan deze ontwikkelprincipes'.

Het nu voorgelegde concept ontwerp is iets aangevuld ten opzichte van de vorige versie. Echter, blijkt hier niet uit dat deze nieuwe ontwikkeling van het datacentrum ook daadwerkelijk waterneutraal ontwikkeld zal worden.
Wij beoordelen de stukken op dit aspect nog steeds negatief.
Er wordt niet duidelijk beschreven wat het effect van de ontwikkeling is op de waterkwantiteit (hoeveel verharding en op welke wijze en waar compenseren, lozingen koelwater) en waterkwaliteit. Een groot zorgpunt is het ontbreken van het aspect koeling dat, voor welke vorm ook gekozen wordt (luchtkoeling, waterkoeling e.d.), grote impact heeft op waterkwaliteit en/of waterkwantiteit en waarvoor dus maatregelen nodig zijn om de ontwikkeling waterneutraal te laten zijn en waarbij aangetoond wordt dat dit de best beschikbare technieken betreft. Deze dienen op voorhand te worden uitgewerkt.
Met de huidige beschrijving wordt niet duidelijk dat de ruimtelijke ontwikkeling ook daadwerkelijk waterneutraal ontwikkeld kan worden.

Binnen het werkgebied van het hoogheemraadschap is de afgelopen decennia door onder meer verstedelijking het areaal aan oppervlaktewater afgenomen. Om dit verschijnsel tegen te gaan is in 2003 de watertoets geïntroduceerd die ervoor moet zorgen dat de waterbelangen beter in ruimtelijke plannen worden meegenomen en dat ontwikkelingen 'waterneutraal' worden gerealiseerd. Dit is tevens afgesproken binnen de ontwikkelprincipes. Een van de onderdelen van de watertoets is het beoordelen van de verhardingstoename. De voorgenomen plannen zorgen voor een substantiële toename van de oppervlakteverharding en extra bebouwing. Door deze toename aan verharding zal neerslag versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater, al dan niet via het rioolstelsel. Dit leidt tijdens extreme situaties tot pieken in de waterstand met wateroverlast als gevolg. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename zullen er in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen getroffen moeten worden in de vorm van extra wateroppervlak.

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat het plangebied waarbinnen nieuwe ontwikkelingen plaats kunnen vinden, 25 hectare groot is. Voor onder meer het mogen aanbrengen van verharding moet vooraf een watervergunning worden aangevraagd en daarbij dient duidelijk te worden aangegeven of de benodigde hoeveelheid compenserende waterberging voor de bouw van het datacenter al binnen het compartiment is gerealiseerd of niet. Een watervergunning voor de bouw van een datacenter kan pas verleend worden als duidelijk is dat de benodigde compenserende waterberging ook wordt of is gerealiseerd binnen het compartiment.

Het hemelwater van het datacenter dient te worden geloosd binnen het peilgebied van NAP -6,10 meter. Voor de straatkolken in de infrastructuur geldt ook dat deze binnen het peilgebied van NAP-6,10 meter en de compartimentering moeten afwateren. Hierbij gelden de uitgangspunten uit het Waterhuishoudingsplan Uitbreiding Agriport A7 (Agriport 2) -versie 08- d.d. 9 maart 2011 – definitief. De afwatering van het terrein/de bebouwing mag **niet** plaatsvinden op de Tussentocht of Medemblikkervaart, maar dit zal op de secundaire waterlopen langs de west- of zuidkant van het terrein moeten plaatsvinden. Deze secundaire waterlopen maken namelijk onderdeel uit van het compartimenteringssysteem van het gebied Agriport A7 waardoor dit water langer wordt vastgehouden in het gebied wanneer nodig. Er dient dus te worden geloosd binnen de watercompartimentering.

Zoals tijdens de eerdere versie ook al aangegeven door ons, geeft dit bestemmingsplan geen antwoord op wezenlijke vragen voor wat betreft het effect op de waterhuishouding en waterveiligheid.
Daarnaast is er nog een aantal andere aspecten dat aandacht verdient. Het is goed om deze ook alvast aan de initiatiefnemer te melden, dan kan dat in één keer in een verbeterslag door de initiatiefnemer meegenomen worden. Deze aspecten zijn:

- Van belang is het in 2011 door het hoogheemraadschap goedgekeurde 'Waterhuishoudingsplan Uitbreiding Agriport A7 (Agriport 2) -versie 08- d.d. 9 maart 2011 – definitief'. In dit plan staan onder meer de te nemen maatregelen met betrekking tot de waterhuishouding binnen het gebied van de destijds geplande uitbreiding van Agriport A7. Wij verzoeken om dit waterhuishoudingsplan als bijlage bij dit bestemmingsplan te voegen, en in de beschrijving van het bestemmingsplan aan te geven dat de in dit waterhuishoudingsplan opgenomen uitgangspunten leidend zijn voor de uitvoering van de geplande werkzaamheden.
- Er moet een onderhoudspad van minimaal vijf meter breed langs de Tussentocht worden aangelegd om het onderhoud aan deze tocht te kunnen uitvoeren. Wanneer er geen rondweg wordt aangelegd rondom de bebouwing, dan dient er aan het einde van het onderhoudspad een draaicirkel van 21 meter te worden aangelegd om de onderhoudsvoertuigen van HHNK te laten keren. Eventuele bochten in onderhoudspaden dienen minimale bochtstralen te krijgen van 21 meter. Dit is noodzakelijk langs de hoofdwaterlopen waar HHNK het onderhoud uitvoert, zoals de Tussentocht.
- Ook langs de overige waterlopen dienen onderhoudspaden te worden aangelegd om het onderhoud uit te voeren, omdat het onderhoud gewaarborgd moet zijn. Bij een waterloop van 6,0 meter breed is dit een onderhoudspad aan beide zijden van de waterloop. Indien de waterlopen minder breed zijn, kan aan één zijde van de waterloop een onderhoudspad worden aangelegd.
- Op de plankaart wordt op een strook langs de Tussenweg de bestemming 'Agrarisch' aangegeven waar een grondwal is toegestaan. Een grondwal kan langs een waterloop worden aangelegd, mits er een onderhoudspad van minimaal drie meter wordt vrijgehouden tussen de waterloop en de grondwal. De grondwal mag geen invloed hebben op de stabiliteit van de waterloop (dichtdrukken waterloop).
- Volledigheidshalve wil ik erop wijzen dat voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan oppervlaktewater, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van ≥800 m² verharding een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig is. Tevens is voor het lozen van koelwater of een restproduct hiervan toestemming nodig van het hoogheemraadschap en/of gemeente. Het is belangrijk om hierover in een vroeg stadium in overleg te treden. Meer informatie over watervergunningen en ontheffingen en het aanvragen daarvan is te vinden op www.hhnk.nl.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Mocht je naar aanleiding van deze reactie nog vragen hebben, dan hoor ik dat uiteraard graag.
Graag worden wij op de hoogte gehouden van eventuele wijzigingen binnen dit plan en de verdere procedure.

Met vriendelijke groet,

Regioadviseur Noordkop

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t
e.
w. www.hhnk.nl

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: maandag 30 september 2019 12:05
Aan:

CC:
Onderwerp: vooroverleg artikel 3.1.1. Bro het conceptontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, vierde partiële herziening

Beste Lezer,

Bijgaand ontvangt u in het kader van het wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1. Bro het conceptontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, vierde partiële herziening. Dit bestemmingsplan de bouw van een datacenter in het kassengebied Agriport mogelijk (aan Tussenweg 4 te Middenmeer).

En stellen u in de gelegenheid om eventuele opmerkingen op het plan te maken. Gelet op de aard en omvang van het plan ontvangen wij deze uiterlijk 4 november 2019 via dit emailadres. Indien wij dan geen opmerkingen ontvangen gaan wij er vanuit dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Het plan kan via onderstaande link worden gedownload:

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

(2)

Van:
Verzonden: vrijdag 22 november 2019 14:29
Aan:
Onderwerp: RE: 3193-conceptontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, vierde partiele herziening

Hoi ,

Ik heb het concept van de mail nog even bij liggen.
Zodra ik van hem reactie heb stuur ik het je door.
De punten zoals met besproken heb ik niet direct aangepast in de reactie, daar wil ik dan over de beide reacties heen op terug komen om het overzichtelijk te houden.
Dus hij komt eraan!
Dank je wel voor je geduld.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t.
e.
w. www.hhnk.nl

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: donderdag 21 november 2019 10:48
Aan:
Onderwerp: RE: 3193-conceptontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, vierde partiele herziening

Hoi ,

De twee weken zijn inmiddels verstreken. Gaan jullie het redden om op korte termijn een reactie te geven of hebben jullie nog wat meer tijd nodig ook ivm het gesprek wat we laatst met hadden.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 15:57
Aan:
Onderwerp: RE: 3193-conceptontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, vierde partiele herziening

Fijn, dank je wel.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 12:25
Aan:
Onderwerp: RE: 3193-conceptontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, vierde partiele herziening

Beste

Dat is akkoord.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 11:49
Aan:
Onderwerp: 3193-conceptontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, vierde partiele herziening

Beste

Per mail van 30 september 2019 heb je ons het conceptontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, vierde partiele herziening toegestuurd in het kader van het vooroverleg artikel 3.1.1 Bro.
Hierin wordt aangegeven dat reacties uiterlijk 4 november moeten zijn ontvangen.
Helaas gaat ons dit wegens de beperkte bezetting en beoordeling van het bestemmingsplan niet lukken en willen we vragen om twee weken verlenging van de reactietermijn.
Uiteraard zullen we ons uiterste best doen om onze reactie alsnog zo spoedig mogelijk aan je toe te sturen.
Ik hoor het graag van je.
Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Regioadviseur Noordkop

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t.
e.
w. www.hhnk.nl

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

(2)

Van:
Verzonden: vrijdag 10 januari 2020 10:59
Aan:
Onderwerp: dossier Tussenweg achter 17 Middenmeer

Hoi .

Ik heb gister navraag gedaan bij mijn collega van de Provincie over dit dossier.
Hij verwacht begin volgende week zijn beoordeling te kunnen afronden.

Met vriendelijke groet,

Adviseur Ruimtelijke Ordening en Milieu

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) heeft haar naam onlangs veranderd in Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN). Voor meer informatie zie www.odnhn.nl

(9)

Van:
Verzonden: maandag 6 januari 2020 16:18
Aan:
Onderwerp: RE: hhnk en de datacenter bestemmingsplannen
Bijlagen: Bijlage 10 Lozing koelwaterspui v3.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Verwerkt in de tekst (o.a. passage bovenaan pagina 3).
Is dit voldoende?

Van:
Verzonden: maandag 6 januari 2020 13:20
Aan:
Onderwerp: RE: hhnk en de datacenter bestemmingsplannen

Beste ,

Dank voor je aanvulling. Nu zorgt MS in de praktijk ook voor problemen. Wat goed is dat ze de waterspui heel veel hergebruiken, maar door het vele hergebruiken ontstaat een zoute brei die niet op het oppervlakte water geloosd mag worden. Ook onze rioleringsmensen niet fijn vinden en het HHNK ook niet goed voor hun zuivering vindt. Ik ben het met je eens dat maatwerk de oplossing is. Er zit dus een spanning tussen zoveel mogelijk hergebruiken en de lozing. Als dat nog ergens in de tekst verwerkt kan worden (maatwerk) dan is het HHK en wij als (gemeente ook) blij.

Groeten.

Van:
Verzonden: dinsdag 31 december 2019 08:17
Aan:
Onderwerp: RE: hhnk en de datacenter bestemmingsplannen

Hallo
Ik had geen antwoord verwacht tijdens de feestdagen, maar nu die er is; dank daarvoor, en beantwoord ik hem hierbij.

Als een datacenter een koelwaterspui, deels of geheel, hergebruikt kan dit waterneutraal worden gerealiseerd. Maar dat is maatwerk. Op dit moment doet/wil alleen MS koelwaterspui hergebruiken (bestaande locatie en nieuwe locatie) voor haar luchtgekoelde datacenters, omdat dan de piekvraag in de zomer beter aan te sluiten op de mogelijkheden om water vanuit een netwerk of anderszins in te kunnen nemen.
De datacenters waarvoor we plannen in procedure brengen kunnen dit maatwerk ook 'waterneutraal' realiseren (MS), dan wel (Google, Nimble, CyrusOne en anderen) hebben aangegeven dat ze deze optie niet nodig hebben.

Daarbij, een datacenter, dan wel elk ander bedrijf op onze locatie, kan besluiten iets te willen waarbij een reststroom ontstaat die niet waterneutraal op het oppervlaktewaterwater kan worden geloosd en ook niet door gemeente en HHNK wordt toegestaan af te voeren op de vuilwaterriolering. In dat geval zal het bedrijf, als afvoer per as geen optie is) dan haar plannen moeten aanpassen.

Ik heb me beperkt tot het beschrijven van het 'waterneutraal' kader die voor allen geldt en binnen dat kader zullen ze dan dit maatwerk kunnen en moeten realiseren. Dat kan ook, maar voor betaalbare technische uitwerking hiervan zijn zoveel opties dat ik die niet heb benoemd.
Ik hoop dat dit antwoord geeft op je vraag. Groet,

Van:
Verzonden: maandag 30 december 2019 09:12
Aan:
Onderwerp: RE: hhnk en de datacenter bestemmingsplannen

Goedemorgen

Ik vind het een goed verhaal en prima om dit toe te voegen. Het enige wat in mijn beleving nog mist is een antwoord op de vraag, wat gebeurd er als een watergekoeld datacenter het water meer dan 4/5 keer hergebruikt. Is de ontwikkeling dan nog waterneutraal?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: zaterdag 28 december 2019 15:34
Aan:
Onderwerp: RE: hhnk en de datacenter bestemmingsplannen

Hallo
We hebben drie plannen in voorbereiding. Deze plannen vallen allen binnen het ontwikkelingsgebied waarvoor we de rapportage 'Watertoets Agriport A7, fase 2' hebben opgesteld. Deze rapportage is in 2008 door HHNK goedgekeurd (zie bijlage).

Voor het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1, hebben we een aanvulling gemaakt voor deze watertoetsrapportage. Deelgebied B was wel onderdeel van het ontwikkelingsgebied beoordeeld in 2008, maar dit deelgebied was nog niet beoordeeld voor de functie datacenter. De aanvulling hiervoor is opgenomen bij dit bestemmingsplan (als bijlage 9 van de plantoelichting). Deze aanvulling hebben we in maart 2018 toegezonden aan HHNK en in mei 2018 hebben we van HHNK een reactie ontvangen. De reactie, en de beantwoording daarvan, hebben we in de definitieve aanvulling (watertoets agriport a7, fase 2, deelgebied B, versie 25/03/2019) opgenomen. Één van de reacties/antwoorden betreft het verzoek van HHNK meer informatie te geven over de mogelijke invloed van de lozing van een koelwaterspui. Om hier antwoord op te geven hebben we een notitie laten maken door Sweco en die was opgenomen als bijlage 10 van deze aanvullende watertoetsrapportage. Deze bijlage geeft antwoord op de door HHNK dienaangaande gestelde vraag. Ik denk echter, dat HHNK tot op heden deze beantwoording nog niet heeft gezien. Dit mede n.a.v. je email d.d. 24/12/2019.
N.a.v. je email, het overleg met HHNK en voortschrijdend inzicht is deze bijlage (inzake de lozing van een koelwaterspui) nog wat aangepast. Hierbij de laatste versie. Mijn voorstel is:

- In alle bestemmingsplannen verwijzen we in de waterparagraaf van de toelichting naar deze bijlage. De toelichtingstekst is momenteel, voor alle plannen, al een goede samenvatting van deze notitie.

- Deze bijlage wordt opgenomen bij de plannen en wel als volgt:
    - Bij het bestemmingsplan voor deelgebied B1 dus als een bijlage van de 'watertoets agriport a7, fase 2, deelgebied B'
    - Bij de plantoelichting voor de 3de en 4de partiele herziening als een nieuwe extra bijlage.

Is dat akkoord? Dan zal ik dit laten doorvoeren.
Dank alvast voor je reactie, gr,

(5)

Van:
Verzonden: maandag 25 november 2019 20:55
Aan:
Onderwerp: RE: bestemmingsplan datacenter achter Tussenweg 17 Middenmeer
Bijlagen: AERIUS_bijlage_20191125204402_S47f73YPwDzX.pdf; AERIUS_bijlage_20191125203027_S5actNobRRcm.pdf

Hierbij de pdf's Behorende bij de ecologische stikstoftoets voor bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7 3de part. herziening.
Groet,

Van:
Verzonden: maandag 25 november 2019 16:50
Aan:
Onderwerp: RE: bestemmingsplan datacenter achter Tussenweg 17 Middenmeer

Bedankt Het is helaas niet anders. Voorheen vroeg de OD hier niet om maar tegenwoordig weer wel. Het blijft zoeken.

Gr.

Van:
Verzonden: maandag 25 november 2019 16:23
Aan:
Onderwerp: RE: bestemmingsplan datacenter achter Tussenweg 17 Middenmeer

Kan . Maar dan moet ik de berekening wel even opnieuw opzetten, want toen ik deze maakte voor de 3de partiele herziening was een pdf uitdraai niet mogelijk (en heb ik de uitkomsten anders gepresenteerd in de aangeleverde toets) . Vandaag kun je wel een pdf uitdraaien en dat zal ik doen en stuur je deze zsm toe.

Van:
Verzonden: maandag 25 november 2019 16:15
Aan:
Onderwerp: RE: bestemmingsplan datacenter achter Tussenweg 17 Middenmeer

Beste

Zou jij mij de losse, aparte (gebruiks- en aanlegfase) pdf's van de Aerius-berekeningen kunnen mailen. Dan zorg ik dat die bij het bevoegd gezag terecht komt.

Gr.

Van:
Verzonden: maandag 25 november 2019 14:00
Aan:
Onderwerp: RE: bestemmingsplan datacenter achter Tussenweg 17 Middenmeer

Beste

Ik heb de zaak beoordeeld en het betreft een ecologische voortoets met een onderbouwing dat hoewel de stikstofnorm wordt overschreden er toch geen significante negatieve effecten zullen plaatsvinden. Een dergelijke voortoets dient te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag Wnb.

Wat ik nog nodig heb zijn de losse, aparte (gebruiks- en aanlegfase) pdf's van de Aerius-berekeningen. Wil jij die opvragen? Dan leg ik daarna de zaak voor aan het bevoegd gezag Wnb.

Met vriendelijke groet,

Adviseur Natuur
Team Natuur
Afd. Specialisme en Advies

omgevingsdienst nhn

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do

Van:
Verzonden: maandag 25 november 2019 12:30
Aan:
Onderwerp: RE: bestemmingsplan datacenter achter Tussenweg 17 Middenmeer

Beste ,

Ik weet dat je het erg druk hebt, maar vroeg mij af of je al aan de beoordeling van de voortoets voor dit plan bent toegekomen.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 14 november 2019 09:35
Aan:
Onderwerp: bestemmingsplan datacenter achter Tussenweg 17 Middenmeer

Goedemorgen ,

Gisteren hebben we elkaar gesproken over het aanleveren van de gml bestanden en de pdf's van het in het onderwerp genoemde bestemmingsplan. De gml bestanden kunnen via onderstaande link worden gedownload:
https://wetransfer.com/downloads/2e802079745f3f078b67003aee4ff93820191113180355/066deb5e347f034af9574b4625348b1c20191113180355/26d36b

De pdf van de berekening zit in het rapport (in de bijlage).

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

==========
Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) heeft haar naam onlangs veranderd in Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN). Voor meer informatie zie www.odnhn.nl
==========

(6)

Van:
Verzonden: woensdag 22 juli 2020 09:35
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Verslag ARO-vergadering 27 mei 2020

Beste ,

is per 1 juli niet meer actief als RO-Adviseur voor de Kop. Zij is nu betrokken bij de Noordzeekust ontwikkeling.
Ik stuur deze mail door aan een aantal collega's, die betrokken zijn bij de ontwikkeling. Wat betreft of de ARO nu voldoende is voorzien, zal ik ook voorleggen aan de collega's van het team ruimtelijke kwaliteit. Nu weet ik dat een aantal collega's tot augustus er niet zijn. De eerste ARK vergadering is 14 augustus weer. Ik hoop dat ik voor die tijd de feedback kan geven. Ik zal het plan in ieder geval goed bekijken.

Dank voor het toesturen.

Met vriendelijke groet,

Planadviseur voor Noord-Holland Noord: Regio Alkmaar (inclusief Heerhugowaard en Langedijk), Westfriesland, Hollands Kroon, Schagen, Den Helder en Texel. Voor de BUCH gemeentes, graag contact opnemen met dhr. L. Lindeman.

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Aanwezig: dinsdag tot en met vrijdag
Voor dringende zaken, graag een mail sturen aan ro-info@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Door de maatregelen tegen verspreiding van het coronavirus is het niet mogelijk om fysieke afspraken te maken.
U kunt wel een telefonisch of via Teams een afspraak maken. Dank voor de medewerking en blijf gezond.

Van:
Verzonden: woensdag 22 juli 2020 09:12
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: Verslag ARO-vergadering 27 mei 2020

Beste ,

Hierbij wil ik jullie informeren over de voortgang van ontwerp-bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'. De afgelopen periode hebben wij alle ontvangen reacties op het concept ontwerp-bestemmingsplan samengevat en beantwoord in het verslag van het vooroverleg. Dit verslag voegen wij straks als bijlage toe aan de plantoelichting (en via een downloadlink onderaan dit bericht kunnen jullie het downloaden).

Ter aanvulling van het vooroverleg verslag kan ik het volgende meegeven over het aspect verkeer:

- De beoordeling van de verkeersaspecten (bijlage 10 van de plantoelichting) is naar aanleiding van opmerkingen geactualiseerd en waar nodig aangepast en aangevuld. Wij hopen dat dit voldoende antwoord geeft voor de opmerkingen gemaakt door provincie.
- In aanvulling hierop zullen wij voor grote en/of complexere bouwprojecten, zoals de bouw van een groter datacenter, aansturen op het werken met een 'BLVC-plan'. Het BLVC-plan behandelt de Bereikbaarheid (B), Leefbaarheid (L), Veiligheid (V) en Communicatie (C) specifiek voor de bouwwerkzaamheden en daarmee ook het bouwverkeer. Een dergelijk plan zal naar verwachting van meerwaarde zijn voor de omgeving, gemeente en de bouwende partij o.a. voor het borgen van de veilige afhandeling van het bouwverkeer.

Voor de landschappelijke inpassing van het plan is advies gevraagd aan de 'Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkelingen' (ARO). Wij hebben de ARO het concept ontwerp plan toegezonden met alle daarbij behorende achtergrondinformatie. Ook naar aanleiding van het ARO advies is het plan aangepast. De volgende aanpassingen zijn in het ontwerp bestemmingsplan doorgevoerd:

- Het Beeldkwaliteitsplan (bijlage 2 van de plan toelichting) is aangepast. De aanpassingen zijn mede ingegeven door het advies van de ARO gericht op een goede inpassing van de open ruimte tussen de rijksweg A7 en daaraan gelegen gebouwen, als ook de landschappelijke structuur. En na het overleg met de ARO zijn keuzes gemaakt uit gepresenteerde en besproken dwarsprofielen voor o.a. de zone langs de snelweg en verwerkt in het BKP.
- In het Beeldkwaliteitsplan zijn principes beschreven voor een kwalitatief zorgvuldige inpassing en inrichting. Deze principes waren voor een deel ook al opgenomen in de bouwregels van het plan. We hebben mede n.a.v. het advies van de ARO aanleiding gezien deze bouwregels aan te scherpen en bij de regels een extra bijlage 2 op te nemen om de principes voor een goede landschappelijke inpassing en inrichting nader te borgen vooral voor de zone langs de rijksweg A7. Aanpassing om voldoende sturend te kunnen optreden in deze zone zijn o.a.:
    - De afstand voor gebouwen tot de snelweg was al bepaald op 125 meter en aanvullend is de afstand voor 'bouwwerken geen gebouw zijnde' tot de snelweg aangepast van 25 meter naar 75 meter;
    - De bijlage 2 van de regels is ingevuld met aanvullende bouw-/inrichtingsregels voor o.a. de zone langs de snelweg. Dit stelt ons in staat in de bouwvergunningsfase te sturen op kwaliteit van de inrichting langs alle randen van het plangebied inclusief beplanting.

Het vermelden is waard dat de eerste 75 meter langs de snelweg inmiddels ook al fysiek is ingericht als open zone met een brede grasberm en een waterpartij.
Tenslotte, bij de voorbereiding van dit plan zijn eerdere visies en plannen voor het hele gebied betrokken zoals vermeld in het BKP. Daarnaast is in een verkenning uitgevoerd voor o.a. het bestaande en mogelijk toekomstige beeld langs de snelweg inclusief beplanting. Deze ruimtelijke analyse is gedeeld en samengevat in het BKP. Zoals hierboven aangegeven is daarnaast het advies van de ARO verwerkt in het plan gericht op een zorgvuldige inpassing van e.e.a.. Daarnaast zal het advies, samen met de uitkomsten en inzichten van het integrale proces doorlopen voor het gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer', worden betrokken bij de voorbereidingen voor actualisatie van de gemeentelijk Omgevingsvisie. Dit proces is recent gestart en wij zullen provincie blijven betrekken bij de verdere voortgang hiervan en de totaalvisie op het gebied.

De aangepaste stukken zijn via onderstaande link te downloaden:

Wij gaan we vanuit dat we voldoende aan de gemaakte opmerkingen zijn tegemoet gekomen. Mochten er echter punten zijn waarvan jullie denken “dat gaat echt niet goed” laat het dan weten dan zal ik daar naar kijken. Op 18 augustus is er een overleg met het college over de datacenter ontwikkeling en kan ik eventuele opmerkingen of kanttekeningen meenemen en bespreken. Daarna worden de stukken aan het college aangeleverd en zal het college een besluit nemen over de ter inzage legging. De planning is dat de stukken in september 2020 in ontwerp ter inzage gaan.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 15:27
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Verslag ARO-vergadering 27 mei 2020
Urgentie: Hoog

Hoi ,

Hierbij stuur ik je het verslag van de ARO door. Wij gaan intern bespreken hoe we met de conclusie om willen gaan (visie op het gebied en de ontwikkelingen). Hier komen we op terug.

Groet,

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

(7)

Van:
Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 13:57
Aan:
Onderwerp: Automatisch antwoord: Verkeer - Agriport

Hi collega,

In verband met verlof ben ik tot en met 7 augustus niet aanwezig. Als je vraag even kan wachten, dan beantwoord ik hem later. Voor spoedgevallen:

Vragen over de Omgevingswet? Stel ze aan

Voor algemene vragen kun je contact opnemen met OMG via omgevingsontwikkeling@hollandskroon.nl.

Hartelijke groet,

(8)

Van:
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 10:30
Aan:
Onderwerp: Terugkoppeling gesprek Agriport

Goedemorgen heren en dame,

Hieronder nog mijn ruwe aantekeningen als terugkoppeling van mijn telefonisch onderhoud gisteren met :

Meegeven aan Agriport

- **ARO**: AA7 heeft nog wat huiswerk, gaat nog wel wat tijd kosten.
- **HHNK**: nog geen advies ontvangen, moeten we op wachten tot half juni. Waarschijnlijk conservatief met een mogelijkheid om er soepeler mee om te gaan als AA7 maatregelen neemt. Op grond van de Keur moet er x worden gecompenseerd, compartimentering beperkt dat maar liep niet helemaal lekker
- **Ant. Ovk. irt verkeersontsluiting** --> AA7 wil afwikkelen via zuid en dus (volgens PNH) N239 en/of Flevoweg (volgens AA7), daar heeft PNH kennelijk moeite mee. Hoe kijkt AA7 aan tegen een noordelijke ontsluiting? Gemeente moet daarover nog een standpunt innemen, gesprek vindt komende week plaats.

Reactie Agriport

- Cultuurweg nu opwaarderen gaat nu niet, te weinig ruimte. Volgens AA7 moet er dan worden onteigend.
  - Wil daarnaast geen tegenstand uit Middenmeer
- MS is in gesprek met RWS over een bouwverkeerafslag, voor B1. ziet hier achteraan.
- Anton geeft aan dat bouwverkeer niet via N239 loopt maar over Middenmeer / Flevoweg en dan A7 onderdoor.
  - *Naar mijn weten gaat PNH ervan uit dat verkeer via N239 wordt afgewikkeld.*
- *BP voorziet in verkeersafwikkeling via Zuid, maar dat ziet op reguliere verkeer. Kan dat niet op bestaande weg via noord (Cultuurweg)?*

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

9

Van:
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 17:17
Aan:
Onderwerp: Automatisch antwoord: behandeling ARO

Geachte lezer,

Ik ben vrij tot 25 mei. Na die datum kan ik weer mails beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

10

Van:
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 11:51
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Waterbank Agriport
Bijlagen: Reactie email HHNK 13 mei 2020.pdf

Hallo .
Dank voor jou reactie. In de bijlage tref je puntsgewijs mijn reactie hierop aan. Ik hoop dat dit voldoende duidelijkheid geeft.

Samenvattend voor wat betreft een aantal afstemmingsaspecten:

- We zullen, zoals HHNK aangeeft, in nieuwe situaties (als wij betrokken zijn) aangeven dat men met HHNK contact moet opnemen over een watervergunningsaanvraag bij een voorgenomen verhardingstoename (of demping). Ook als de voorgenomen verhardingstoename ligt in een compartiment waar compensatiewaterberging hiervoor al is gerealiseerd. En dat dan tegelijk met HHNK eventuele hemelwaterafvoeren kunnen worden afgestemd.
- Wij zijn blij dat HHNK en gemeente afspraken hebben gemaakt over toestemmingen voor hemelwaterafvoeren. Gemeente geeft toestemming voor realisatie van hemelwaterriolering, inclusief de afvoeren, in kader van de omgevingsvergunning-bouw. Wij hopen dat door afstemming hiervan kan worden voorkomen dat een reguliere hemelwaterafvoer buiten een compartiment wordt gerealiseerd (dan wel tijdig wordt gesignaleerd of een aanvullende toestemming vereist is zodat een bedrijf deze kan aanvragen).
- In de afgelopen jaren hebben we HHNK regelmatig geïnformeerd over de status van de watercompensatie op de werklocatie Agriport A7. Gegeven de situatie is in 2019 door HHNK verzocht voor het zogenaamde 'compartiment 3' (in peilvak NAP -6,10 m ten noorden van de Westfriesche vaart) een Plan van Aanpak op te stellen. De laatste versie van dit plan is 23 september 2019 aan HHNK toegezonden. Bij het Plan van Aanpak hoort een tekening met de status van het wateroppervlak van de compensatieberging in dit compartiment. Wij zullen onze adviseur vragen de tekening nogmaals te updaten en tevens te vergelijken met de gegevens uit het overzicht aangeleverd door HHNK (versie 13 mei 2020). Daarna zullen wij het Plan van Aanpak weer actualiseren en e.e.a. toezenden aan HHNK.

Gegeven de samenwerking die we hebben met gemeente, hebben we deze emailwisseling ook ter kennisgeving doorgestuurd aan gemeente.
Indien n.a.v. deze email iets onduidelijk is, blijven wij bereid dit met jullie te bespreken.

Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

Van:
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 17:00
Aan:
CC:

Onderwerp: Waterbank Agriport

Dag ,

Hierbij alsnog mijn reactie op je onderstaande mail van 28 februari jl.
Het leek me het handigste mijn reacties in rood en **vet** direct onder je vragen te zetten.

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 12:04
Aan:
CC:
Onderwerp: [20.0041101] RE: Waterbank Agriport

Hallo
De afgelopen jaren is er inderdaad meermaals overleg geweest met HHNK over de nog te realiseren waterberging binnen de werklocatie Agriport A7. In 2019 is geconstateerd, en gemeld door HHNK, dat de te realiseren waterberging (inclusief daarvoor geplaatste kunstwerken) gereed zijn voor:

- Compartiment 1: Compartiment Agribusiness Zuid; en
- Compartiment 2: Compartiment Agribusiness Noord en glastuinbouwperceel 1.

Als in deze compartimenten door derden een 'omgevingsvergunning bouw' wordt aangevraagd is er geen aanleiding meer voor de verhardingstoename een watervergunning aan te vragen. Door de aangelegde watercompensatie zijn voor de nieuwe verharding dan mogelijke effecten van de versnelde afvoer gecompenseerd. Dit hebben wij ook (af)gemeld bij gemeente en dit wordt ook aldus al aangehouden bij vergunningverlening in deze compartimenten.

Reactie : Het klopt inderdaad dat we hebben berekend dat binnen compartimenten 1 en 2 voldoende oppervlaktewater zit, op basis van de 'oude' afspraken (5% berging van de bruto plangebieden). Daar vanuit gaande kun je zeggen dat voor toekomstige verhardingtoenames binnen deze compartimenten geen extra wateroppervlak meer hoeft te worden gegraven. Dat betekend echter niet dat voor geplande verhardingtoenames hier vooraf geen watervergunning meer hoeft te worden aangevraagd. Dat moet wel! Uitgangspunt blijft de keurbepaling dat het verboden is (meer dan 800 m²) verharding aan te brengen. Hiervoor moet dus vooraf watervergunning worden aangevraagd. In deze watervergunning kan dan worden opgenomen dat hier voldoende berging is gerealiseerd, en er nu dus ook niet extra hoeft te worden gegraven. Maar dan kan ook o.a. bekeken waar hemelwaterafvoeren (hwa) naar toe zullen worden aangelegd, en ook opgenomen in de watervergunning. Van belang is dat hwa het water afvoeren binnen de compartimenten. Dat Agriport bij de gemeente (af)gemeld heeft dat (ook) watervergunning moet worden aangevraagd bij geplande verhardingtoename klopt dus zeker niet! Dat moet dus worden recht gezet bij en door de gemeente. Inmiddels hebben we hier zelf ook afspraken over gemaakt met de gemeente Hollands Kroon.

Daarbij heb je niet meegenomen dat ook bij deze twee compartimenten nog de nodige hwa water afvoeren naar buiten de compartimenten. Hierdoor werkt de compartimentering niet zoals de bedoeling was en is. HHNK gaat hier binnenkort verder in overleg met de bedrijven met deze hwa in samenspraak met de gemeente en jullie.

We gaan voor deze twee compartimenten nu over naar een situatie waarin verharding conform vastgestelde watertoetsprocedures en waterhuishoudingsplannen uitgevoerd kunnen worden.

De vraag die besloten ligt in je voorstel is dan 'hoe gaan we om met nieuwe situaties binnen deze compartimenten die niet waren voorzien'? Bijvoorbeeld, iemand wil bestaand compensatiewateroppervlak dempen of nieuw oppervlaktewater maken, hoe gaan we dan met elkaar om?
Wij informeren de partijen (als ze ons dat vragen) dat ze zelf, conform o.a. de Keur, hier een toestemming (watervergunning) voor moeten aanvragen bij HHNK. Wij zijn daar in geen partij, tenzij deze derde ons verzoekt bij te dragen aan een oplossing (of we om wat voor reden dan ook zelf wat willen aanpassen aan het bestaande watersysteem en daarvoor zelf een vergunningsaanvraag indienen). Wij zien echter geen aanleiding voor compartiment 1 of 2 dan een waterbank in te stellen. Ook omdat we dit als ontwikkelaar niet kunnen beheersen (daar wij dan geen initiatiefnemer zijn van de werken en de gronden waarop eventueel aanvullend compensatiewater gemaakt zou kunnen/moeten worden in deze compartimenten in principe geheel is uitgegeven).

Reactie Kort gezegd geeft je hier volgens mij aan geen betrokkenheid (meer) te hebben bij toekomstige plannen van bedrijven binnen Agriport, als aanbrengen dammen enz., tenzij duidelijk anders afgesproken. Ons uitgangspunt blijft dempen = graven bij nieuwe plannen voor bijvoorbeeld maken dammen en andere dempingen. In watervergunning 20.14265 (zie de bijlage ter info) aan 'Kwekerij De Wieringermeer' voor de nieuwe dam is opgenomen dat de demping van 125 m² vóór 1 januari 2021 moet zijn gecompenseerd door de vergunninghouder of Agriport. Uit het bovenstaande haal ik dat Agriport A7 zich daarin echter niet als partij ziet. Daar kunnen en zullen we als HHNK Agriport A7 dan ook niet aan houden, en ons daarvoor te zijner tijd richten op Kwekerij De Wieringermeer.

Wel lijkt het verstandig met elkaar af te spreken hoe we hier dan wel in de toekomst omgaan. We zouden de 150 m2 demping voor een dam (aangevraagd door Kwekerij de Wieringermeer / ECW) in compartiment 2 als voorbeeld daarvoor kunnen nemen. Zo staat er in jullie Keur en daarbij behorende beleidsregels:
Op grond van artikel 3.9, eerste lid van de keur geldt een vrijstelling van de vergunningplicht van artikel 3.3 voor het aanbrengen van nieuw verhard oppervlak indien:
1. de bebouwing of verharding van de onverharde grond door een of meer aaneengesloten bouwplannen met een gezamenlijke oppervlakte minder dan 800 m² bedraagt en;
2. de aanleg van nieuw verhard oppervlak minder dan 10% van het oppervlak van het desbetreffende peilvak beslaat en;
3. het desbetreffende watersysteem de toename van de piekafvoer kan verwerken.
Hoe moeten wij (of gemeente) derden dan informeren indien in compartiment 2 voldaan wordt aan bovenstaande, er circa 4000 m2 overcompensatiewateroppervlak beschikbaar is om versnelde afvoer naar de omgeving te voorkomen danwel de beoogde demping minder is dan 800 m2? M.a.w. als een derde in een vergunningsaanvraag zich beroept op:

- In de Keur en beleidsregels van HHNK staat 'als het minder is dan 800 m2 kan het zonder extra maatregelen, dus het kan zonder watervergunning/compensatie'; of
- 'We hebben voor de zorgvuldigheid op basis van het bestaande watersysteem een (her)berekening gemaakt en op basis daarvan (gegeven dus ook de overcompensatie in compartiment 2) constateren we dat aanvullende maatregelen, om effecten van versnelde afvoer te voorkomen, niet vereist zijn.'

Dit is voor ons niet duidelijk en we zouden dit graag met jullie afstemmen om misverstanden te voorkomen.

Reactie : Als reactie op het bovenstaande is het ten eerste zo dat ook binnen Agriport voor alle geplande ontwikkelingen als verhardingtoename, maken dammen, dempen sloten, maken lozingspunten en wat al niet meer eerst een watervergunning moet worden aangevraagd bij en verleend door HHNK. De uitgangspunten van de keur en algemene regels bij de keur zijn daarbij duidelijk en bepalend. Bij de behandeling van deze aanvraag bepaald HHNK welke voorwaarden worden opgenomen in de watervergunning. Als bij geplande verhardingtoename blijkt dat er afdoende compensatie is gerealiseerd, kan de vergunning worden verleend zonder bepaling dat er extra compensatie moet worden gegraven. Nieuwe dempingen (zoals bij maken dammen) zijn daarbij niet meegenomen, en moeten dus wel worden gecompenseerd, net als in de rest van HHNK.

Je verwijst hierbij naar een aantal regels uit de keur en beleidsregels van HHNK. Deze regels hebben echter alleen betrekking op het aanbrengen van nieuw verhard oppervlak. Voor dempingen van oppervlaktewater bij slootdempingen of aanbrengen dammen gelden andere regels, namelijk kort gezegd dempen = graven.

Je spreekt nu verder over de overmaat van circa 4.000 m² wateroppervlak binnen compartiment 2. Dat hier meer is gegraven dan de minimale 5% die hier afgesproken is, betekent niet dat deze 'overmaat' kan worden gebruikt

voor toekomstige compensaties. De aanwezigheid van deze 'overmaat' is dan ook niet relevant. Zeker gezien nogmaals de aanwezigheid tot op heden van de hwa buiten de compartimenten. Daarbij zijn de klimaatscenario's de laatste jaren ook aangepast, en is er sprake van steeds meer regenval in vaak korte periodes (piekbuien).

Voor compartiment 3 "Compartiment binnen NAP-6,10 m peilgebied" is het inderdaad verstandig wel een overzicht van de watercompensatiestatus met elkaar af te stemmen. Het aangeleverde overzicht is daarvoor bruikbaar, maar we zien daarin wel een aantal getallen staan (dan wel aannames) die we in 2019 in correspondentie/overleg met et al zijn verduidelijkt. Ik stel voor dit ook te bespreken met als doel dan eenduidige afspraken te maken welke getallen we aanhouden voor welke gebieden en waarom. Daarna kan een dergelijk overzicht ook wat ons betreft prima gebruikt worden om elkaar op de hoogte te houden van de stand van zaken.

Reactie : Het eerder door me aan jullie gestuurde waterbank overzicht is juist bedoeld om duidelijk te hebben en te houden wat de stand van zaken is m.b.t. de al gerealiseerde- en nog te realiseren waterberging. Als daarin opgenomen oppervlakken naar mening van jullie niet kloppen, kunnen jullie daar inhoudelijk op ingaan en aangeven wat waar niet zou kloppen enz. Daarbij zijn de in de linker kolom van het overzicht de geplande te realiseren oppervlakken aangegeven. Deze kunnen verschillen met uiteindelijk gerealiseerde oppervlakken. Na realisatie en inmeten/revisiewerk worden de werkelijk gerealiseerde oppervlakken opgenomen in de rechterkolom, en verrekend met de oorspronkelijke opgave van 7,54 ha in dit compartiment. Ik heb nu weer het waterbank overzicht bijgevoegd. Dit overzicht heb ik iets aangepast ten opzichte van de vorige versie, namelijk met een groter verwacht te graven oppervlak op 'perceel Vijverberg'. Voor de volledigheid heb ik de 'schuld' van 150 m² bij 'Kwekerij De Wieringermeer' in het overzicht laten staan. Jullie standpunt hierin is nogmaals duidelijk. Ik ontvang dus graag jullie inhoudelijke reactie op het overzicht, dan kunnen we het daar over hebben. Tot nader order gaan wij uit van de in het overzicht opgenomen oppervlakken.

Maar dan wel met als afspraak dat als derden wat gaat veranderen aan compensatiewater die wij al gerealiseerd hebben (in kader van de totale ontwikkeling conform watertoetsprocedure en waterhuishoudingsplannen dan wel vergunningen die aan ons zijn verleend) gemeente/HHNK de betreffende partij daar op aanspreekt. Een groot gedeelte van de locatie is in 2006 al in gebruik genomen, inclusief overdracht van gronden/water aan de nieuwe eigenaren en wij hebben geen direct toezicht hier meer op. Als grens voor nadere afspraken hierover zouden we de Wagentocht kunnen nemen. Ten zuiden van de Wagentocht was immers al voldaan aan de watercompensatie-eisen. We zouden ook dit graag willen betrekken in een overleg met jou en Mara om misverstanden hierover te voorkomen.

Reactie : Voor de bepaling van de aanwezige hoeveelheid waterberging binnen de drie compartimenten zijn we uitgegaan van de ons beschikbare gegevens van de bestaande wateroppervlakken. Oftewel, de bestaande situatie op dat moment, voorjaar 2019. Als iemand in de toekomst wateroppervlakken wil dempen, dient hier zoals eerder aangegeven uiteraard vooraf watervergunning te worden aangevraagd en verleend. Als wateroppervlak wordt gedempt zonder watervergunning, door wie dan ook, is dat een keurovertreding, waar tegen we zullen optreden.
Zoals ik bovenstaande lees, willen jullie het deel ten zuiden van de Wagentocht niet meenemen in de bepaling van nog te realiseren waterberging. Dat deel maakte onderdeel uit van fase 1 van Agriport. Het deel ten noorden van de Wagentocht, inclusief Wagentocht zelf, hoort bij fase 2. Ten eerste is dat nu weer een nieuw ingediend uitgangspunt, waar je eerder niet mee gekomen is. Verder verwijst je er naar dat dit deel al vanaf 2006 in gebruik genomen is, en er toen voldaan was aan de compensatie eisen. Vanaf 2008 zijn we echter in overleg gegaan met jullie over de waterhuishouding in de geplande fase 2. Daarbij zijn nieuwe afspraken gemaakt over het opnemen van het deel van fase 1 tussen Wagentocht en Westfrieschevaart in een nieuw, groter compartiment. Hierbij zijn ook afspraken gemaakt over de hierin benodigde hoeveelheid waterberging (5,2% i.p.v. 5% in fase 1). Dus meer dan in fase 1. Daarnaast wil ik nog opmerken dat in fase 1 was de afgesproken dat de maximale tijdelijke peilstijging in dit deel (tussen Wagentocht en Westfrieschevaart) 1,14 m zou zijn ten opzichte van het NAP-6,10 m peil. In fase 2 is afgesproken dat deze maximale peilstijging 'slechts' 0,86 m zou zijn. Wat per saldo ook minder waterberging is. Wat mij betreft zijn hier dus geen misverstanden over.

We hopen dat jullie tijd kunnen maken voor het gevraagde overleg en zien jullie initiatief hiertoe met belangstelling tegemoet.

Reactie : Met bovenstaande reactie zien we op dit moment geen aanleiding over dit onderwerp een overleg te plannen. Als er te zijner tijd toch behoefte blijkt te zijn aan het voeren van een gezamenlijk overleg hierover, kunnen we dan alsnog hier wat over afspreken.

Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

Ik ga er vanuit je met het bovenstaande voor dit moment voldoende te hebben ingelicht, en wacht je eventuele reactie af.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 13:53
Aan:
CC: H

Onderwerp: Waterbank Agriport

Dag

De afgelopen periode zijn we als HHNK met jullie in overleg over onder meer de hoeveelheid nog te realiseren waterberging binnen Agriport.
We hebben daarover principeafspraken gemaakt, en er zijn al enkele watervergunningen verleend voor het graven van waterbergend oppervlak.

Om met elkaar het overzicht te kunnen krijgen en houden van de gerealiseerde en nog te realiseren wateroppervlakken, heb ik een waterbank overzicht gemaakt. Zie de bijlage.

In dit overzicht staan de oppervlakken die nog te realiseren zijn, al gerealiseerd zijn of op de planning staan te realiseren. En daarnaast uiteraard de te compenseren oppervlakken. Zodra er nieuwe/aanvullende afspraken zijn gemaakt over nieuwe oppervlakken zullen we die opnemen in het overzicht, en jullie daarna dit aangevulde overzicht sturen. Als de hiervoor benodigde watervergunningen zijn verleend, nemen we de hierbij horende registratienummers ook op. Op deze manier houden we elkaar op de hoogte van de stand van zaken op dat moment.

Bij HHNK zijn en ikzelf hiervoor de aanspreekpunten. Omdat Erik het meest van de inhoud is, ben ik er nu vanuit gegaan dat bij Agriport het eerste aanspreekpunt is.

Graag horen we van jullie of jullie het eens zijn met deze werkwijze en de in het waterbank overzicht opgenomen oppervlakken.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

11

Van:
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 10:07
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: agriport

Urgentie: Hoog

Beste

Excuses als ik nog niet gereageerd hebt. Het plan is in de ARK behandeld op 23/4 en waarin akkoord is bevonden om het in de ARO van 27 mei te laten behandelen.

Daar zijn onder andere de volgende vragen geformuleerd, die aan de ARO zullen worden voorgelegd:
- Wat vindt de ARO in algemene zin van de ontwikkeling op deze plek?
- Wat vindt de ARO van de ruimtelijke opzet van het deelgebied als geheel? Sluit deze voldoende aan bij de ontwikkeling aan de oostzijde van de A7? Speelt de ontwikkeling in voldoende mate in op de ruimtelijke kenmerken van de polder? Is het gepresenteerde beeldkwaliteitsplan sterk genoeg om sturing te geven aan de voorgestelde ontwikkelingen? Is er sprake van een verbetering van het landschap door het versterken van de structuur?
- Wat vindt de ARO van de ontsluiting van het gebied? Is het logisch/wenselijk dat gebruik gemaakt wordt van de bestaande Cultuurweg?
- Wat kan de commissie meegeven over de inrichting van het terrein tussen de datacenters en de A7, kijkend naar de rommelige inrichting van het terrein tussen de weg en het huidige datacenter aan de andere zijde van de weg? Kunnen technische installaties buiten het gebouw niet beter worden geïntegreerd in het hoofdvolume?
- Hoe kijkt de ARO aan tegen de afscheiding van het terrein in relatie tot het zicht vanuit langsrijdend verkeer op de A7? Zijn de hekwerken in de praktijk wel transparant?
- Wat kan de ARO meegeven over maatregelen in het kader van klimaatadaptatie (waterberging etc.)?

Je zal worden uitgenodigd voor deze vergadering, welke via Teams zal plaats vinden. Als je aanvullende stukken heb, dan moet ik die voor 10 mei hebben.

Ik hoop dat je hiermee verder kan. Als je vragen hebt, laat het me weten.

Met vriendelijke groet,

Planadviseur voor Noord-Holland Noord: Regio Alkmaar (inclusief Heerhugowaard en Langedijk), Westfriesland, Hollands Kroon, Schagen, Den Helder en Texel. Voor de BUCH gemeentes, graag contact opnemen met dhr. L. Lindeman.

T
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Aanwezig: dinsdag tot en met vrijdag
Voor dringende zaken, graag een mail sturen aan ro-info@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Door de maatregelen tegen verspreiding van het coronavirus is het niet mogelijk om fysieke afspraken te maken.
U kunt wel een belafspraak maken. Dit geldt in ieder geval tot 28 april 2020. Dank voor de medewerking.

Van:
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 09:42
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: agriport

Goedemorgen Untung,

Heb jij nog een reactie van de secretaris van de ARO gehad? En hoe gaat eea in zijn werking bij de ARO in de corona tijd.

Fijn weekend alvast.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 15:00
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: agriport

Hoi

Dank voor je antwoord. Zover ik weet gaan de vergaderingen wel door, maar schriftelijk. Ik heb de vraag ook even voorgelegd aan de secretaris van ARO en hoop dat maandag in de loop van de dag antwoord op te hebben. Fijn weekend alvast.

Met vriendelijke groet,

Planadviseur voor Noord-Holland Noord: Regio Alkmaar (inclusief Heerhugowaard en Langedijk), Westfriesland, Hollands Kroon, Schagen, Den Helder en Texel. Voor de BUCH gemeentes, graag contact opnemen met dhr. L. Lindeman.

T
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Aanwezig: dinsdag tot en met vrijdag
Voor dringende zaken, graag een mail sturen aan ro-info@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Door de maatregelen tegen verspreiding van het coronavirus is het niet mogelijk om fysieke afspraken te maken.
U kunt wel een belafspraak maken. Dit geldt in ieder geval tot 6 april 2020. Dank voor de medewerking.

Van:
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 14:52
Aan:
Onderwerp: RE: agriport

Beste

Bedankt voor je reactie. Maandag zullen we het er kort over hebben. De reactie van Medemblik is terecht. Dit plan moet ook regionaal besproken en bekrachtigd worden.

De opmerkingen mbt verkeer kan ik ook verder mee. Voor wat betreft de ARO. Gaat dit wel door als de Corona maatregelen aanhouden? En zo ja. Heb je hiervoor nog meer input van mij nodig?

Maandag kunnen we het er wellicht nog kort over hebben. Voor nu wens ik je alvast een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Ruimtelijke Ordening

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 14:43
Aan:
Onderwerp: agriport

Beste ,

Maandag wordt agriport besproken. Ik zag in de stukken dat Medemblik vragen heeft gesteld wat betreft regionale afstemming.
De collega van verkeer heeft ook een reactie opgesteld. Zie hieronder. Hij kaart hierbij aan dat sommige rapporten oud zijn. Dat is mij ook opgevallen, dat sommige rapporten van 2017, begin 2018 dateren.
Op de vraag wanneer het plan in de ARO komt, dat wordt pas 22 mei.

Reactie van verkeer:

1. In de rapportage staat dat met de toename van het verkeer agv de ontwikkelingen aan de westzijde van de A7 in onze studie naar de verkeersontsluiting van Agriport al rekening is gehouden. Dit klopt niet. Er is in geen van de studies rekening gehouden met ontwikkelingen op de westflank. Simpelweg omdat HK en Agriport bewust geen ontwikkelingen mee wilden nemen waarover nog geen besluit was genomen. Wij hadden juist voorgesteld dit wel al te doen om discussies hierover te voorkomen.
2. Er wordt gesteld dat toename van het verkeer eenvoudig via de N239 kan worden afgewikkeld. Er zijn geen berekeningen gedaan, alles is tekstueel onderbouwd. En die onderbouwing is niet correct.
3. Het is te onduidelijk via welke route het verkeer naar de N239 gaat rijden. Er staat alleen een zwarte pijl richting het zuiden vanaf het plangebied.
4. De aanname dat het verkeer ook deels via de Koggenrandweg kan gaan rijden is onjuist. Dat willen we niet omdat dit zorgt voor verstoring van de doorstroming op het kruispunt Agriport-N239. Tevens is het niet verkeersveilig.
5. In de bijlage staat dat het verkeer niet naar de noordelijke aansluiting kan rijden omdat daar een knip in de Cultuurweg komt/zit. In het contact tussen en HK is juist afgesproken dat het verkeer vanaf de Westflank juist wel richting noorden wordt gestuurd. Wat hier staat komt dus volgens mij niet overeen met de gemaakte afspraken.

De memo is ruim één jaar oud en achterhaald (8-3-2019). Tevens is mijn verzoek om een visie te maken voor de verkeersafwikkeling van het toekomstig verkeer vanaf de Westflank. Werken met postzegels zoals deze is geen goed idee.

Kort gezegd: **PNH is niet akkoord met het deel over verkeer.** De memo behoeft actualisatie en de aannames zijn achterhaald. Tevens dienen berekeningen te worden gemaakt en duidelijke afbeeldingen met routes te worden toegevoegd.

Ik ben maandag beperkt bereikbaar, maar je kan het altijd proberen.

Met vriendelijke groet,

Planadviseur voor Noord-Holland Noord: Regio Alkmaar (inclusief Heerhugowaard en Langedijk), Westfriesland, Hollands Kroon, Schagen, Den Helder en Texel. Voor de BUCH gemeentes, graag contact opnemen met dhr. L. Lindeman.

T
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Aanwezig: dinsdag tot en met vrijdag
Voor dringende zaken, graag een mail sturen aan ro-info@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Door de maatregelen tegen verspreiding van het coronavirus is het niet mogelijk om fysieke afspraken te maken. U kunt wel een belafspraak maken. Dit geldt in ieder geval tot 6 april 2020. Dank voor de medewerking.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

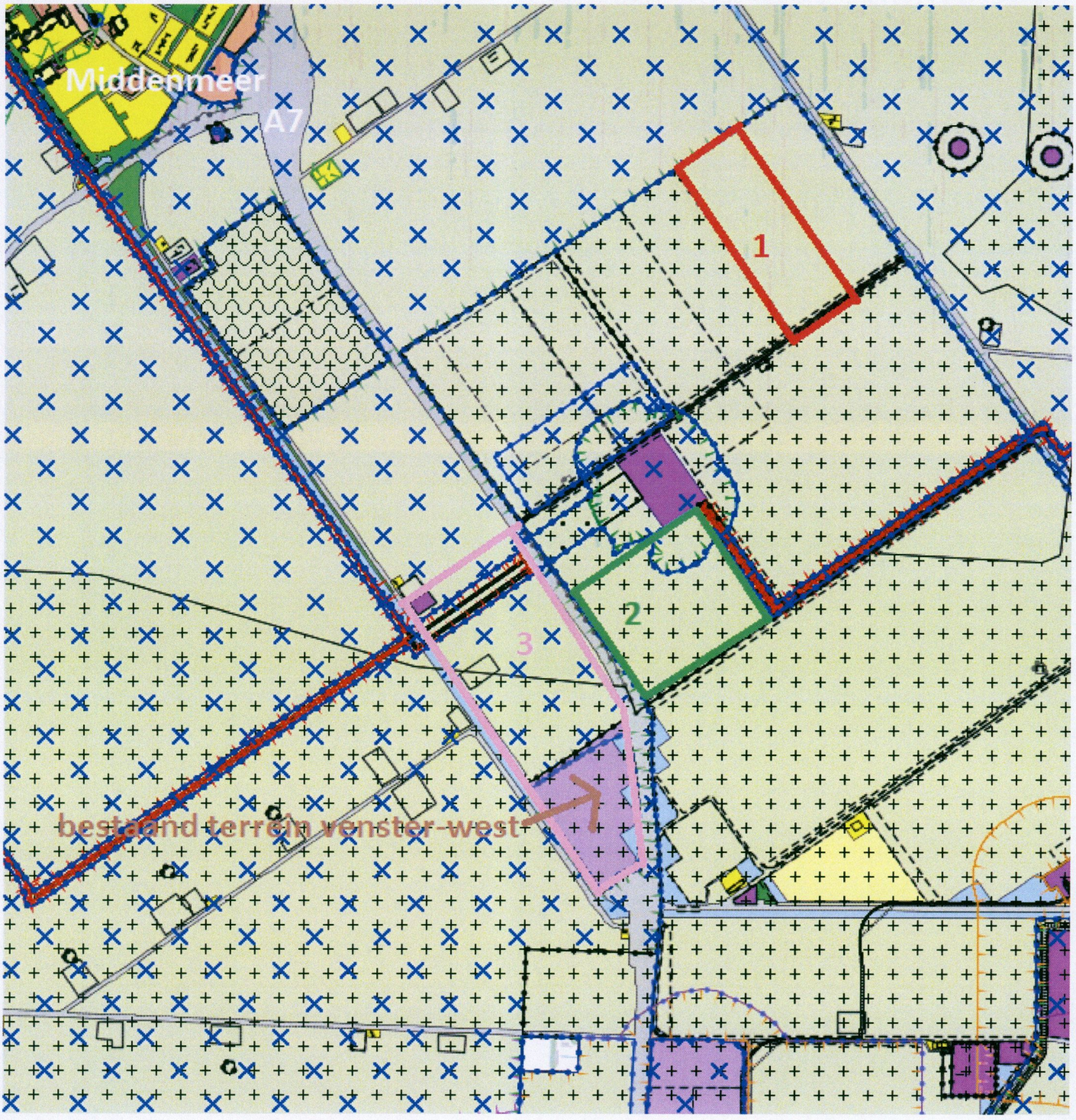
(12)

Van:
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 09:31
Aan:
Onderwerp: RE: Uitbreiding Agriport

Hallo

Ik heb reactie op de vraagstelling uitbreiding Agriport

Van de behandeld ambtenaar heb ik het meegekregen;
"De gemeente Hollands Kroon is bezig met de voorbereiding van drie bestemmingsplan procedures voor datacenters. Voor de betreffende locaties zijn concrete bedrijven in beeld. Vanwege vertrouwelijkheid kunnen we geen namen verstrekken. Behalve dat 1 locatie voor Cyrus one is. Dit bedrijf is zelf al naar buiten getreden met het nieuws. De locaties heb ik met kleurtjes aangegeven op onderstaande afbeelding (rood, groen en roze). De groene en rode locatie liggen in het bestaande kassengebied. Bij de groene locatie wordt naast de bouw van een datacenter ook ruimte geboden voor uitbreiding van het bestaande transformatorstation.
Over de roze locatie is enige discussie ontstaan. Onderdeel van de roze locatie is ook het bestaande bedrijventerrein Venster west. Op deze locatie zijn naast datacenters ook andere bedrijven toegestaan. Dat laten we met dit bestemmingsplan intact. Op de uitbreiding zijn alleen datacenters mogelijk. De reden om het venster west mee te pakken is omdat we een geluidcontour om het bedrijventerrein neerleggen en geschikt maken voor Wet geluidhinder bedrijven (wat datacenters kunnen zijn). Dit werkt alleen als we ook het bestaande bedrijventerrein hierin meenemen. Doordat het uitsluitend gaat om de toevoeging van ruimte voor datacenters ontstaat er geen concurrentie voor reguliere bedrijventerreinen."



Daarnaast heb ik vernomen dat er mbt uitbreiding Agriport Deel B1 / Venster afstemming is met gemeente Medemblik en Opmeer. Er is de intentie om de plannen in afstemming te laten verlopen met reg. gemeente en prov. (gezien de kansen en bedreigingen/). Samen met het ONHN/ . Zoals reeds gedeeld houd ik me niet primair met deze ontwikkeling bezig. Voor bediening/behandeling Agriport is een intern projectteam. Ik betwijfel of de werkgroep welklocaties KOP NHN hier het podium voor is, mede gezien het feit dat Medemblik, Hoorn Opmeer ook de belanghebbers zijn.

Hopelijk hiermee voldoende, indien gewenst kan ik je uiteraard in contact brengen met de intern behandelaars.

vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 8 april 2020 08:58

Aan:
CC:

Onderwerp: Uitbreiding Agriport

Hoi

Ik kreeg deze week een concept-bestemmingsplan voor de uitbreiding van Agriport A7 deelgebied B1 onder ogen. Lijkt mij iets om eerst af te stemmen in de werkgroep Economie. Is dit concept-bestemmingsplan ook naar de regiogemeenten gestuurd?

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur – Regionale Economie en Erfgoed

T
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

13

Van:
Verzonden: woensdag 1 april 2020 08:24
Aan:
Onderwerp: RE: de ARO toetsing

OK duidelijk.
In de regels van de PRV staat verder dat als we ontwerp plan publiceren als de PRV nog van kracht is, deze van toepassing zal blijven voor het besluit.
Houden we deze lijn aan.
Groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 16:45
Aan:
Onderwerp: RE: de ARO toetsing

Beste ,

Ik ga er vanuit dat we in situatie 1 zitten en blijven zitten (anders moet het een omgevingsplan worden en dat willen we beide denk ik niet). Dan is het inderdaad iets wat GS kunnen doen. Ik weet wel dat ze het voor dit soort ontwikkeling prettig vinden als er een ARO advies ligt. De provincie vindt dit wel een ingrijpende ontwikkeling omdat het open landschap verloren gaat.
We hebben ze inderdaad gevraagd, maar als het te lang duurt kunnen we ook de druk opvoeren door een ontwerpplan ter inzage te leggen. Dat doet de relatie met de provincie alleen geen goed en kan uiteindelijk ook tegen ons werken. Dus deze optie heeft niet mijn voorkeur.

GS moeten de ARO vragen om een beoordeling en wij vragen GS eigenlijk om dit oordeel te vragen. Ik denk dat je het zo moet zien.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 12:33
Aan:
Onderwerp: de ARO toetsing

Hallo
Op dit moment is de laatste versie van de provinciale ruimtelijke verordening (PRV) van toepassing.
Deelgebied B1 ligt in het landelijk gebied.

In de vigerende PRV staat (artikel 15):

4 Gedeputeerde Staten kunnen de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) om advies vragen over ontwikkelingen die een grote impact kunnen hebben op de landschappelijke en
cultuurhistorische waarden of indien wordt afgeweken van de ontwikkelprincipes als bedoeld in het tweede lid onder a.

In de nieuwe (ontwerp) Omgevingsverordening staat in artikel 6.54:
5. Gedeputeerde Staten of het College van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeente kunnen het onafhankelijk adviesteam ruimtelijke kwaliteit om advies vragen, ook in een vroeg stadium, inzake de locatieafweging of de ruimtelijke inpassing.
6. Indien wordt afgeweken van de ontwikkelprincipes als bedoeld in het tweede lid onder a, wordt in ieder geval toepassing gegeven aan het vijfde lid.

Als het bestemmingsplan voor deelgebied B1 dit jaar wordt vastgesteld zal 1 van beide bepalingen van toepassing zijn.
We wijken niet af voor dit plan van ontwikkelprincipes. We beschrijven dat ook in het BKP.
Er is geen verplichting voor een ARO advies. Het is ook de vraag of er sprake is van een 'grote impact'. Maar goed.. we hebben provincie gevraagd ARO advies te coordineren.
Maar betekent dat dan dat GS (mogelijk n.a.v. beoordeling plan in vooroverlegfase) om advies vraagt aan de ARO dan wel dat gegeven jou verzoek B&W dat advies (vroeg) vraagt aan de ARO?
Hoe zie jij dit?
Initieren B&W nu dat ARO advies of GS?

Dank voor je reactie. Gr,

14

Van: RO
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 11:21
Aan:
Onderwerp: FW: conceptbestemmingsplan Agriport
Bijlagen: image2020-03-30-143238.pdf

Van:
Verzonden: maandag 30 maart 2020 14:35
Aan: RO <RO@hollandskroon.nl>
Onderwerp: conceptbestemmingsplan Agriport

Hoi collega's,

Willen jullie deze mail verder behandelen?
Alvast bedankt!

Groetjes,

Gemeente Hollands Kroon

15

Van:
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 15:46
Aan:
Onderwerp: RE: 3393 - RE: bespreking derde/vierde partiele herziening

Urgentie: Hoog

Beste
Let op! Het is de bedoeling dit te delen met HHNK. Niet met de Omgevingsdienst NHN. HHNK moet instemming geven met de watertoetsrapportage, inclusief deze bijlage 10.
Mijn verzoek is dus om de email door te sturen aan

Dank alvast. Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 15:19
Aan:
Onderwerp: RE: 3393 - RE: bespreking derde/vierde partiele herziening

Hallo

Dank voor je reactie. Ik zal het delen met de omgevingsdienst. Voor wat betreft de afspraak voor de geluidzonering agriport. Ik ga even een datumprikker doen en we stekken hem in op een digitale afspraak.

Groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 13:13
Aan:
Onderwerp: RE: 3393 - RE: bespreking derde/vierde partiele herziening

Hallo
Ik heb de opmerkingen van HHNK op de bijlage 10 beantwoord, zie bijlage van deze email.

Toelichting:
Deze bijlage 10 is een bijlage van het rapport 'Watertoets Agriport A7, fase 2. Deelgebied B' (versie D01 dd 25032019). Deze watertoets is opgesteld voor ontwikkeling van deelgebied B en daarmee ook voor onderbouwing van het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'.
Deze watertoets (voor deelgebied B) is een aanvulling van de watertoetsrapportage opgesteld voor Agriport 2 (de door HHNK goedgekeurde watertoetsrapportage 'Watertoets Agriport A7, fase 2' versie definitief, dd 11 augustus 2008). In de watertoets uit 2008 voor fase 2 was wel ontwikkeling (die resulteerde in verharding e.d.) van deelgebieden A1 t/m A3 (ten oosten van de rijksweg A7) voorzien, maar was het beoogde gebruik van deelgebied B (ten westen van de snelweg) agrarisch dan wel watercompensatie. Met de aanvulling beschrijven we waterhuishoudingstechnisch ook de ontwikkeling van deelgebied B voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-west cq ontwikkelingen binnen dit deelgebied die passen op de werklocatie.

Deze bijlage 10 is momenteel dus geen bijlage van de plantoelichting voor de bestemmingsplannen uitbreiding agriport a7, 3de en 4de partiele herziening. Waarom niet? Omdat de 3de en 4de partiele herziening vallen in het gebied waarvoor een watertoetsrapportage al van kracht is (namelijk de door HHNK goedgekeurde watertoetsrapportage

'Watertoets Agriport A7, fase 2' versie definitief, dd 11 augustus 2008). En (net zoals onderbouwd voor de 1ste en 2de partiele herziening ten behoeve van de ontwikkeling Pascal/Nimble) is een aanvulling van de watertoetsrapportage niet vereist als we percelen die momenteel al bestemd zijn voor o.a. glastuinbouw medebestemmen voor datacenter.

Ik hoop dat de beantwoording bijdraagt aan instemming van HHNK met de watertoetsrapportage 'Watertoets Agriport A7, fase 2. Deelgebied B' (versie D01 dd 25032019).
En vraag je hierbij deze beantwoording (met de toelichting) toe te zenden aan HHNK.

Met vriendelijke groet,

PS ik had ook al een verzoek ingediend bij HHNK voor een afstemmingsoverleg over deze watertoetsrapportage, maar gegeven de huidige omstandigheden stel ik voor dat als HHNK nog vragen heeft over de rapportage, dan wel deze beantwoording van opmerkingen, ze telefonisch contact met me opnemen.

Van:
Verzonden: maandag 23 maart 2020 16:53
Aan:
Onderwerp: FW: 3393 - RE: bespreking derde/vierde partiele herziening

Hoi

Ik werd aangesproken door dat ik nog niet op haar mailtje (zie hieronder) had gereageerd. Ik heb deze nooit gezien dus ik denk dat hij is weggevallen. Ik heb uitgelegd dat ik hem gemist heb en daarom niet in het bestemmingsplan is verwerkt. In hu overlegreactie zullen ze hier wel op terugkomen.

Kan jij iets met deze inhoud?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 19 februari 2020 17:51
Aan:
CC:
Onderwerp: 3393 - RE: bespreking derde/vierde partiele herziening

Hoi

Dank je wel voor onderstaande mail en meegestuurde bijlage 10.
Ik zou je nog reageren met betrekking tot het stuk wat is aangeleverd door [redacted] mbt een verduidelijking van waterneutraal in het bestemmingplan.
[redacted] en ikzelf hebben dit doorgenomen en toch nog behoorlijk wat aandachtspunten.
Zie de bijlage.

De getallen die worden genoemd zijn voor ons niet helemaal herkenbaar. In gesprekken en rapportages van anderen worden andere getallen genoemd.
Lijkt mij dus niet handig om absolute getallen te noemen.

Wel hebben we een idee om waterneutraal ook een volwaardige waarde te geven in een zo vroeg mogelijk stadium, in het bestemmingsplan.
Wat we met z'n allen willen voorkomen is dat er omgevingsvergunningen worden verleend waarbij een initiatiefnemer van start gaat en de belangen voor andere partijen, zoals het waterschap, niet of te laat zichtbaar worden.
In praktijk betekent dit namelijk voor het watersysteem dat er nu gebouwen staan waarbij lozingen van hemelwater niet goed zijn geregeld (het hwa zal waarschijnlijk op de rioleringstekeningen staan die onderdeel uitmaken van de gemeentelijke omgevingsvergunning) en datacenters waarvoor in de eindfase behoorlijk wat geregeld moet worden mbt de koelwaterlozing wat een aanzienlijke impact op de bedrijfsvoering en misschien zelfs op de bebouwing kan hebben.
Kunnen we die problemen voor zijn dan is dat voor alle partijen duidelijker en verwachten we dat dit ook minder vertragingen kan betekenen. Ook hebben we dan als gemeente en waterschap geen tegenstrijdigheden meer richting aanvragers.
Ik heb ook even gekeken in bestemmingsplannen voor bv de Maasvlakte. Hier zitten ze qua datacenters met ander soort wateraspecten, maar hebben ze ook belangen van anderen (bv de provincie ivm een weg die daar loopt) ingebed in de regels.

Het verzoek aan jou om te bekijken of we dat bij Agriport ook kunnen doen.
Dan hebben we ook het aspect van waterneutraal waar we met z'n allen achter staan, veel beter geborgd.
Mijn idee zou een regel zoals onderstaand beschreven zijn om in de planregels op te nemen.
Wat vind jij hiervan?

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning worden geen waterhuishoudkundige belangen geschaad.
Een omgevingsvergunning voor een datacenter wordt uitsluitend verleend nadat advies is gekregen (of goedkeuring verleend) van de waterbeheerder ten aanzien van de lozing van koelwater en waterberging.

Het idee erachter is dat de voorwaarden vanuit de watervergunning dermate ingrijpen op de keuze van bijvoorbeeld koeling van een datacenter die tijdens de bouw en na verlening van de omgevingsvergunning al wordt geïnstalleerd. Zaak om dus voor de bouw al richting te kunnen geven.
De opzet kan natuurlijk prima anders, gaat even om de strekking.

We horen graag van je wat je hiervan vindt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t [redacted]
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van:
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 9:50
Aan:
Onderwerp: RE: bespreking derde/vierde partiele herziening

Goedemorgen

Ik heb nog contact gehad met en hem voorgelegd hoe ik er tegenaan kijk en dat het collega een knoop moet doorhakken. heeft een nieuwe bijlage voor de koelwaterspui gemaakt. Is dit wat HHNK betreft voldoende?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 23 december 2019 15:45
Aan:
Onderwerp: RE: bespreking derde/vierde partiele herziening

Hoi ,

Bedankt voor je reactie alvast. Ik wil morgenochtend eerst nog wat boodschappen doen als het rustig is in de supermarkt. Zullen we rond 9:15/9:30 bellen?

Groeten,

Van:
Verzonden: maandag 23 december 2019 15:03
Aan:
Onderwerp: bespreking derde/vierde partiele herziening

Hoi ,

Ik ga je morgenochtend bellen, maar wil dit alvast meegeven.
Tijdens ons overleg met over onze reactie op de vierde partiele herziening en met het oog op een gelijkende reactie op de derde partiele herziening, stonden er nog een aantal vragen open.

Een hiervan was dat HHNK uitgebreider het aspect 'waterneutraal' beschreven wil zien, zeker in combinatie met de koelmethoden van de datacenters. Niet enkel vanuit de rol van HHNK maar ook omdat dit een van de ontwikkelprincipes is vanuit het niet vastgestelde Gebiedsplan. Uitgesproken is ook dat de ontwikkelprincipes van het gebiedsplan overeind blijven, ook al is het niet vastgesteld.
Erik vroeg wat wij onder waterneutraal verstaan.
Ik grijp nu heel feitelijk terug naar ons waterprogramma 2016-20121, hierin staat dat *het waterneutraal ontwikkelen wil zeggen dat er geen (hydrologische) knelpunten ontstaan en de waterkwaliteit niet verslechtert*.
Dit betekent dus zowel een kwalitatieve als kwantitatieve beoordeling van de ontwikkeling op het watersysteem.
Hoe dan kan de wijze van koeling van een datacentrum invloed hebben op de waterkwaliteit als je er vanuit gaat dat men het koelwater rechtstreeks of via de riolering gaat lozen. Dit is dus wel zeker van invloed op de ruimtelijke procedure.
Hierdoor heeft dit onderwerp dus ook een rol in de ruimtelijke procedure, het is bepalend voor een verder traject.

Morgenochtend werk ik nog, dan heb ik een overleg om 10 uur, ik probeer je daarvoor te bellen.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t.
e.
w. www.hhnk.nl

16

Van:
Verzonden: maandag 20 januari 2020 16:22
Aan:
Onderwerp: RE: ADVIES STIKSTOF OD.294876 - Bestemmingsplan Agriport A7, uitbreiding grootschalige glastuinbouw derde partiele herziening - Adres: Tussenweg (achter nummer 17) Middenmeer (eerdere beoordelingen: RUD.263952 en RUD.278101)

Dank . Heeft even geduurd, maar het advies is er.

Ik stel volgende voor:

- Voor drie plannen had ik een toets laten opstellen met in eerste instantie een onderbouwing op basis van PAS en in tweede instantie dezelfde insteek/strekking als de nu beoordeeld toets voor de 3de part herziening.
- Voor twee plannen is het vooroverleg ook al uitgevoerd. Alleen voor deelgebied B1 moeten we nog door de vooroverlegfase. Ik stel daarom voor een vergelijkbare toets ook gewoon op te nemen als bijlage voor concept ontwerp plan voor deelgebied B1. Je hoeft de voor dit plan gemaakte stikstofdepositie toets niet nogmaals voor te leggen aan omgevingsdienst, want dan zouden we dezelfde reactie krijgen als nu gegeven.
- We hebben nu een advies waarmee we voor alle plannen de toets kunnen aanscherpen. Ik zal dat in opdracht geven, maar dat kost even wat tijd.
- Zoals besproken willen we eerst de vooroverlegfase voor deelgebied B1 nu afronden. En dan voor de drie plannen bepalen welke plan(nen) als ontwerp ter inzage wordt gelegd en wanneer.
- We houden er natuurlijk rekening mee dat gemeente, voordat een plan vastgesteld kan worden, bij een plan een toets willen hebben die tegemoet komt aan onderstaand advies, de goedkeuring van gemeente en omgevingsdienst en 'RvS proof' is.

Is dat weer werkbaar voor jou?

Van:
Verzonden: maandag 20 januari 2020 15:48
Aan:
Onderwerp: FW: ADVIES STIKSTOF OD.294876 - Bestemmingsplan Agriport A7, uitbreiding grootschalige glastuinbouw derde partiele herziening - Adres: Tussenweg (achter nummer 17) Middenmeer (eerdere beoordelingen: RUD.263952 en RUD.278101)
Urgentie: Hoog

Beste ,

Onderstaand advies heb ik van de omgevingsdienst ontvangen. Kan jij hier verder mee?

Gr.

Hier onder tref je ons advies aan m.b.t. de onderbouwing stikstof-effecten Bestemmingsplan Tussenweg (achter nummer 17) Middenmeer - Agriport A7 (je ontvangt hiervan geen aparte pdf).

ADVIES NATUUR

Gebiedenbescherming Natura 2000-gebieden, beoordeling stikstof-effecten:

Er is een stikstofonderzoek alsmede een tweetal AERIUS -berekeningen overlegd. Deze zijn in het kader van de uitvoerbaarheidstoets van het bestemmingsplan door ons beoordeeld.

De onderbouwing voldoet niet; wij hebben de volgende opmerkingen:

1. er wordt gesproken over een bestaande situatie uit 2008. Daarvan zijn echter geen AERIUS-berekeningen gemaakt/toegevoegd.
2 onduidelijk is wat de depositie is in de aanlegfase resp. de gebruiksfase;
3. er is geen verschilberekening gemaakt;
4. indien er sprake is van een afname, dan is er nog altijd in de te vergunnen situatie (omgevingsvergunning) sprake van een natuurtoestemmingsplicht op grond van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming;
5. deze toets betreft een plan; er dient zodra het project concreet is zo nodig een natuurtoestemming bij het bevoegd gezag Wnb aangevraagd te worden; zoals hierboven reeds aangegeven, is dat ook van toepassing indien er sprake is van een afname.
6. onduidelijk is in hoeverre adres Flevoweg 4 overeenkomt met "locatie achter Tussenweg 17". Ook is onduidelijk hoe we de puntbron moeten beschouwen; er is immers sprake van een vlak van in totaal 70 hectare, waarbij orde grootte 33 hectare een nieuwe bestemming krijgt. Voorts is onduidelijk wat er qua depositie gelijk blijft ten opzichte van wat er verandert na het in gebruik nemen van een deel van het terrein als datacenter. Dit omdat een deel van het terrein in gebruik blijft als tuinbouwgebied.
7. voor de situatie in 2008 is geen Nbwet-vergunning afgegeven voor zover ons bekend. Er zal een bewijs omtrent vergund bestaand gebruik overlegd moeten worden; die ontbreekt momenteel in de stukken. Indien dat bewijs er niet is, moet teruggevallen worden op de milieuvergunde rechten ten tijde van de aanwijsdata van de verschillende Natura 2000-gebieden waarop blijkens de overlegde AERIUS-berekeningen een effect wordt veroorzaakt. Aangezien er een effect is op meerdere Natura 2000-gebieden, zijn dus verschillende aanwijsdata van toepassing waarvoor een vergund recht aangetoond moet worden.
8. vooralsnog zien wij die afname overigens niet; wij zien de depositie als gevolg van het voortzetten van een deel van het bestaand gebruik niet terug; daarnaast zijn er ook regels in ontwikkeling (zie nieuw rapport Remkes) omtrent beweiden en bemesten; die zijn op deze casus voor zowel bestaand gebruik als toekomstig gebruik voor wat betreft bemesting van toepassing en dienen in de AERIUS-berekeningen verdisconteerd te worden.
9. de emissiebron in de gebruiksfase als gevolg van (noodstroom-)aggregaten, zijnde 13,6 ton N/j uit het toelichtingsdocument pagina 6, zien we niet terug in de AERIUS-berekeningen.

Conclusie: De gemeente dient in het kader van de verplichting tot het uitvoeren van de toets op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, een nieuwe onderbouwing met bijbehorende Aerius-berekeningen op te vragen. Deze stukken dienen tegemoet te komen aan bovenstaande opmerkingen.

M.b.t. toets op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan m.b.t. de soortenbescherming, herhaal ik voor de goede orde op basis van ons vorige advies het volgende, conform ons eerdere advies m.b.t. soortenbescherming.
Voor soortenbescherming is de quickscan aangepast qua onderbouwing en deze voldoet. Er zijn geen belemmering te verwachten vanuit soortenbescherming voor de uitvoering van het plan.

Met vriendelijke groet,

Mr.

Team Natuur
Afd. Specialisme en Advies

T
E
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do

.....

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

(17)

Van:
Verzonden: vrijdag 10 januari 2020 10:19
Aan:
Onderwerp: perceel vijverberg, aanleg waterberging, archeologie
Bijlagen: 19.2834413 Agriport aanleg waterberging Cultuurweg Middenmeer.pdf; bijlage aanvraag waterberging - archeologie.docx

Hallo
Voor aanleg van waterberging op perceel Vijverberg (deelgebied B1) hebben we een watervergunning gekregen van HHNK. Zie bijlage.
In dit perceel worden door Tennet hoogspanningskabels aangelegd, er ligt er al 1. In de betreffende strook is de 'PIP Netuitbreiding kop van NH' mede van kracht. In zoverre aanleg vereist is van de waterberging in de 'PIP strook' zijn we in overleg met Tennet omtrent afspraken hierover. Zodra we instemming hebben van ze, vragen we aanvullend een omgevingsvergunning (aanlegvergunning) aan bij jullie voor maken van het deel van de berging binnen de PIP strook. We verwachten deze maand dit overleg af te kunnen ronden en dan de omgevingsvergunningsaanvraag in te dienen.

Buiten de PIP strook staan we op het punt te starten met de aanleg van de waterberging. Dat kan, want buiten de strook is alleen de watervergunning vereist. Voor de volledigheid hebben we voor start van de werkzaamheden intern wel mogelijke andere toestemmingen beoordeeld. Over 1 van de mogelijk aanvullende toestemmingen, heb ik de volgende vraag:
Zover wij hebben beoordeeld is buiten de PIP strook, voorafgaand aan het graven van de waterberging, geen archeologische veldonderzoek vereist (en dus ook geen daarvoor te verlenen vergunning aan te vragen). Zie bijgesloten beoordeling. Ik vraag je hierbij of deze beoordeling wat jou betreft juist en volledig is. Indien dat zo is, dan bewaren wij deze beoordeling ook in ons dossier voor dit werk, maar zullen dus hiervoor geen aanvullende vergunning aanvragen bij gemeente.

Dank alvast voor je reactie.
Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

Van:
Verzonden: vrijdag 23 maart 2018 10:18
Aan:
Onderwerp: FW: definitieve actielijst
Bijlagen: Actielijst gemeente Hollands Kroon.docx

Voor de volledigheid...

Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 22 maart 2018 12:59
Aan:
Onderwerp: FW: definitieve actielijst

Collega's,

Ter info.

Met vriendelijke groet,

Doorkiesnummer:
Mobiel:

Van:
Verzonden: dinsdag 20 maart 2018 11:48
Aan:

CC:
Onderwerp: definitieve actielijst

Geachte heren,
Heirbij na een aantal toevoegingen de definitieve versie.
Gr.

19

Van:
Verzonden: donderdag 11 januari 2018 10:47
Aan:
Onderwerp: Contactpersoon Veiligheidsregio
Bijlagen:

Goedemorgen ,

Bij deze de contactgegevens van van de Veiligheidsregio.

Met vriendelijke groet,

20

Van:
Verzonden: woensdag 19 juli 2017 09:59
Aan:

Onderwerp: Terinzagelegging PIP netuitbreiding KvNH --> link naar stukken op website
Bijlagen: Publicatietekst herstelbesluit 2.docx

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Een aantal van de documenten voor de terinzagelegging van het PIP netuitbreiding Kop van NH, 2e herstelbesluit staan vanaf morgen gepubliceerd op onze website (20-7 t/m 30-8), alle overige stukken zijn te vinden via een link op onze website die verwijst naar ruimtelijkeplannen.nl
U kunt ze vinden onder de volgende link: https://www.noord-holland.nl/Actueel/Terinzageleggingen
Wanneer belangstellenden bellen voor het maken van een afspraak of langs komen, kunt u ze deze stukken via bovengenoemde link laten inzien.
Met vriendelijke groet,

Beleidsondersteuner Wind op Land

Werkdagen: maandag, dinsdagochtend, woensdag, donderdagochtend

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Hoe wil jij leven, wonen, werken en spelen? Nu, en in de toekomst? Praat mee op **www.jouwnoord-holland.nl**

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: donderdag 26 oktober 2017 15:17
Aan:
Onderwerp: Inritaanleg melden/Z-182629/149208 melding inrit ketenpark Oosterterpweg 15, Wieringerwerf
Bijlagen: 149208_1.MSG; Algemene voorwaarden uitwegen gemeente Hollands Kroon bubeko en industri....pdf; 149208_3.MSG

Dit is een nieuw ingekomen poststuk. Klik op de onderste link om de brief te openen.
Is dit poststuk niet voor jullie bestemd? Stuur deze mail dan retour naar
met de vermelding dat dit niet voor jullie bestemd is.
Het fysieke stuk wordt vernietigd, controleer daarom of de scan volledige en leesbaar is. Is dit niet het geval? Stuur deze mail dan retour naar met de vermelding dat de scan niet correct is.
Met vriendelijke groet,
Postregistratie

Melding inritaanleg/149208 - melding inrit ketenpark Oosterterpweg 15, Wieringerwerf

---

gemeente Hollands Kroon

Gemeente Hollands Kroon
De Verwachting 1
1761 VM Anna Paulowna
Postbus 8
1761 AA Anna Paulowna

22

Van:
Verzonden: donderdag 23 maart 2017 15:30
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Bouw vergunning servicegebouw

Beste

Wij bespraken zojuist of de bouwvergunning voor het servicegebouw onder de RCR behandeld moet worden.

Vanuit juridische optiek kom ik tot de volgende conclusie.
De RCR is van rechtswege van toepassing op het project realisatie windpark Wieringermeer. Het zweefvliegveld is daarbij weg bestemd omdat het windpark anders niet realiseerbaar zou zijn. Met betrekking tot de omgevingsvergunning alsmede luchthavenregeling en watervergunning voor de nieuwe bestemming van het zweefvliegveld is hierbij betoogd dat er onlosmakelijke samenhang met het project is. Het ging daarbij om het geheel aan toestemmingen nodig voor het verplaatsen van het zweefvliegveld.
De bouwvergunning die nu gevraagd wordt, is als het ware een volgende fase. Het is geen vereiste en heeft geen enkele relatie meer met het weg bestemmen of verplaatsen, en daarmee niet met "het project" windpark Wieringermeer. Daarom valt het wat mij betreft niet meer onder de RCR.

Jij gaf aan deze redenering te kunnen volgen. Laat me weten als er toch nog vragen over zijn.

Vriendelijke groet,

Legal Department Projects & Renewables
N.V. Nuon Energy / Vattenfall AB
Werkdagen: ma, di, wo-ochtend, do, vr

www.nuon.com <http://www.nuon.com>
Postbus 41920, **Locatiecode 1 AL 1150**, 1009 DC Amsterdam
Bezoekadres: Hoekenrode 8, 1102 BS Amsterdam

This e-mail, and any attachments, are confidential and may also be privileged. If you are not the addressee, we kindly request that you notify us at the above telephone number and delete this e-mail as well as any attachments thereto. Please do not copy, forward, disclose, or use this e-mail or any attachments. Nuon shall not be liable for any damages resulting from this e-mail.

From:
Sent: Monday, March 06, 2017 11:37 AM
To:
Subject: RE: Bouw vergunning servicegebouw

Hoi

Dat lijkt mij ook, alleen is dat officieel nog wel nodig. kan regelen dat het voor specifieke vergunningsaanvragen niet hoeft. Hebben we eerder bij ECN ook gedaan.

Groeten,

Van:
Verzonden: maandag 27 februari 2017 14:15
Aan:
Onderwerp: Bouw vergunning servicegebouw

Beste

Een vraag aan jou:
De afdeling Nuon Facilitair is voor mij bezig met voorbereidingen om het huidige clubgebouw van de zweefvliegers om te bouwen tot servicegebouw voor het windpark. Wens is om uiterlijk 1 juli 2017 een bouwvergunning aan te gaan vragen voor de nieuwbouw. Met het RIP is de bestemming van het clubhuis omgezet van recreatie naar servicegebouw voor het windpark. Ik ga er echter vanuit dat een bouwvergunning voor deze ombouw activiteiten niet via de RCR hoeft te lopen. Ben jij dat met me eens?

Bedankt en groet,

(23)

Van:
Verzonden: woensdag 5 september 2018 21:24
Aan:

CC:
Onderwerp: Ontwikkelprincipes pressure cooker

Goedenavond allemaal,

Zoals gisteren besproken stuur ik jullie nog even de ontwikkelprincipes die betrekking hebben op het gebied Agri++, omdat we hebben geconstateerd dat daar nog mogelijk verbeteringen kunnen worden doorgevoerd:

#	Ontwikkelprincipe	Akkoord / verbetervoorstel
1	Het zoekgebied AGRI ++ is primair gericht op de modernisering en optimalisatie van de Agriport A7 en de ontwikkeling van (hyperscale) datacentra. Voor alle ontwikkelingen geldt dat er aantoonbare bijdrage wordt geleverd aan het gebied als circulair cluster op de vier aandachtgebieden van de AGRI ++ dit zowel kwantitatief als kwalitatief. De vier aandachtgebieden zijn: Terugwinning van nutriënten, hernieuwbare energie, benutten organische reststromen en circulair bouwen.	**Suggestie PNH** Het verwaarden en transporteren van lokale grondstoffen/reststromen dan wel grondstoffen leveren en versterken van de keten. Ruimte voor experimenteren agro/biomassa/energie, vanuit de gedachte dat we nog niet alles weten, maar wel in een van te voren bepaalde verhouding tot lokale omvang en lokale ketenbeschikbaarheid
2	Nieuwe grootschalige ontwikkelingen hebben een aantoonbare economische meerwaarde ten opzichte van het huidige gebruik. Voor elke ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze en in welke omvang het een bijdrage levert aan de lokale, en regionale of nationale economie. En hoe de ontwikkeling andere activiteiten in het gebied niet belemmert.	
3	Nieuwe grootschalige ontwikkelingen zijn waterneutraal, veroorzaken geen verslechtering van het watersysteem, qua waterkwantiteit en waterkwaliteit. Daarnaast staan nieuwe ontwikkelingen een verbetering van het watersysteem gezien de klimaatverandering niet in de weg en dragen waar mogelijk hierin bij.	**Suggestie HHNK** Nieuwe kapitaal intensieve bedrijven en vitale functies worden waterrobuust ontwikkelt, zodat deze objecten beter beschermt zijn tegen mogelijke wateroverlast. Hierbij kan worden gedacht aan het hanteren van een hoger vloerpeil, of bijvoorbeeld belangrijke objecten/infra in een gebouw niet in de kelder of de begane grond te plaatsen.
4	Nieuwe ontwikkelingen worden onderbouwd met een duurzaam energieplan (bronnen en opslag) en leveren lokaal een aantoonbare bijdrage in de circulaire economie door het clustervoordeel. Zonne-energie is slechts mogelijk wanneer het meervoudig grondgebruik betreft.	
5	Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit van de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de verantwoordelijke overheden.	
6	Nieuwe grootschalige ontwikkelingen kennen een goede landschappelijk inpassing. Het betreft geen standaard bedrijventerrein langs de snelweg maar een visitekaartje van de economie van de Wieringermeer in een groots en weids polderlandschap. Uitgangspunt is daarbij de Leidraad	

	Landschap & Cultuurhistorie waarin de landschappelijke zone langs de A7 is benoemd. Dit betekent concreet een bebouwingsvrije zone langs de A7 aan de Westzijde van 125 tot 200 meter en aan de oostzijde van 35 meter bij de bestaande kassen tot 200 meter naar het noorden.	
7	Voor de ruimtelijk kwaliteit van de (hyperscale) datacentra in het zoekgebied AGRI ++ geldt beeldkwaliteitsplan Pascal met de vertaling in de landschappelijke inpassingsbijlage bij bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer. De bebouwingshoogte van de (hyperscale) datacentra is 10 tot 15 meter en voegen zich met deze hoogte en op de gegeven afstand in de lage horizon van de polder. De koeltorens en een aantal gebouwen voor dataopslag zijn tussen de 35 meter en 40 meter hoog. Zij vormen een uitzondering	
8	De oriëntatie van de gebouwen is gelijk aan die van het landschap. Grootschalige ontwikkelingen binnen het zoekgebied AGRI ++ vragen om een eigen ordening in het landschap, een eigen systeem van maat en schaal. Een interessante typologie hiervoor kan een ordening zijn in 'eilanden' (Zie link "schetsen m.b.t de ontwikkelingsprincipes zoekgebied AGR ++).	

Overigens geldt de eerder verzonden uitvraag nog onverminderd; mochten jullie ten aanzien van de andere ontwikkelprincipes die daarin staan nog suggesties hebben, ontvangen wij die ook graag.

Om de pressure cooker zelf inhoudelijk nog goed voor te kunnen bereiden wil ik jullie vragen om uiterlijk woensdag 12 september bij elk ontwikkelprincipe aan te geven of deze akkoord is of welke verbetering/suggestie jullie willen voorstellen. Zo zorgen we dat tijdens de pressure cooker duidelijk is over welke principes we nog in gesprek gaan. Ik heb de suggestie van HHNK, in de vorm van een extra ontwikkelprincipe, hierboven vermeld. Wij denken de komende week ook nog even na of en zo ja, hoe deze kan landen. Datzelfde geldt ten aanzien van circulariteit.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

24

Van:
Verzonden: dinsdag 24 juli 2018 20:08
Aan:
CC:
Onderwerp: Nimble en Pascal
Bijlagen: Totaal wetten-regels MS-Nimble(1).docx; Relevante wetsartikelen(1).docx; Totaal schema(2).pdf

Hey ,

Naar aanleiding van de gesprekken met Pascal en de aanvraag van Nimble, heb ik mezelf eens goed ondergedompeld in de milieuaspecten. Hierbij had ik de volgende vragen in het bijzonder in mijn achterhoofd:

- Procedure (waarom uitgebreid?)
- Betreft Nimble een vergunningsplichtige inrichting
- Is er bij Nimble sprake van een industrieterrein, en de eventuele gevolgen hiervan m.b.t. een geluidszone

Ik heb dit als volgt gedaan ik ben vooraan begonnen en heel veel gaan lezen, hierbij heb ik ook de vergunningen van Microsoft bekeken. Dit heeft geresulteerd in drie documenten:

- Een totaalschema, waarin ik artikelen in relatie tot elkaar geplaatst heb met korte toelichting en opmerkingen.
- Een document waarin ik de artikelen geplaatst heb met tussentijdse vragen en gedachten.
- En een totaaloverzicht van de relevante wet- en regelgeving (dit is alleen een hulpmiddel)

Hoe zie ik het op hoofdlijnen?

De aanvraag wordt uitgebreid doordat de wetgeving dit formeel bepaalt via bijlage I, onderdeel C onder categorie 1 onder 1.4c en categorie 5 onder 5.b en Bijlage I, Onderdeel D onder 1a (Bor).

Kanttekeningen: gezien het gestelde in de Richtlijn 2010/75/EU kunnen we motiveren dat bijlage I, onderdeel C onder categorie 1 onder 1.4c en Bijlage I, Onderdeel D onder 1a (Bor) niet van toepassing zijn, immers "*Een belangrijke rol speelt hierbij het tegelijkertijd in bedrijf zijn van het totaal geïnstalleerde motorisch vermogen. Met name bij continubedrijven kunnen installaties in reserve staan om onderhoud aan de overige installaties mogelijk te maken. Ook wordt gebruik gemaakt van noodstroomaggregaten of sprinklerpompen, die in de representatieve bedrijfssituatie niet in bedrijf zijn, maar uitsluitend tijdens incidenten of tijdens het kortstondig (maandelijks) testen van de installaties. Voor deze categorie is voor de zoneringsplicht met dit besluit het voorbehoud gemaakt dat alle motoren gelijktijdig in gebruik dienen te zijn, zodat met de bovenstaande omstandigheden rekening wordt gehouden*" Deze beoordeling resulteert dat er ook geen sprake is van een IPPC- installatie (/ inrichting).

Hierbij plaats ik een nog grotere kanttekening dat we nog niet het totaal geïnstalleerd vermogen van de elektromotoren van de luchtbehandelingsunits weten. Hierboven gestelde gaat uit van > 15 MW.

categorie 5 onder 5.b en Bijlage I, Onderdeel D onder 1a blijft wel van toepassing en hierdoor betreft het een vergunningsplichtige inrichting en is het dus ook een uitgebreide procedure conform Artikel 2.1.1.e.1° (Wabo).

Tevens leidt bijlage I, onderdeel B onder 1.a (Bor) naar het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO-inrichting), ook hier concludeer ik dat dit besluit niet van toepassing is, het betreft namelijk een inrichting waar voor nu de geen sprake is van de genoemde drempelwaarden. (*BRZO-inrichting*

1. Voor zover een aanvraag betrekking heeft op activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de wet, binnen een hogedrempelinrichting als bedoeld in artikel 1, eerste lid, Besluit risico's zware ongevallen 2015,..)

Door het hierboven gestelde kan er nu ook geen sprake zijn van een industrieterrein zoals bedoelt in de Wet geluidhinder omdat er gemotiveerd wordt dat er geen sprake is van een categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken.

Ook constateer ik op basis van artikel 7.2 Wmb *(→ Dit artikel stuurt het Besluit milieueffectrapportage aan → Stuurt onderdeel C en D aan van dit besluit (niet verwarren met bijlage I, onderdeel B en C van de Bor)* →) er geen verplichting is tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Welke risico's ben kan je hierbij benoemen?

Als de motivering dat er geen sprake is van een categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, niet stand houdt, dan wordt de beoordeling als volgt.

Uitgebreide procedure, maar is er mogelijk ook sprake van een IPPC inrichting, hierdoor wordt GS bevoegd gezag en tevens is er dan sprake van een industrieterrein en is de vergunning niet af te geven al vorens er een geluidszone is vastgesteld.

Welke hoofdvragen heb ik (*ter lering en vermaak vinden we een ander moment voor*):

- Waarom is Microsoft - AMS05 met een bouwaanvraag en vervolgens een melding milieu (activiteitenbesluit milieubeheer) afgedaan worden en Nimble niet? Pas bij aanvraag voor AMS07 en AMS08 is er bij Microsoft een omgevingsvergunning aangevraagd, waarbij milieu mede heeft geleid tot een uitgebreide procedure.
- Indien we het risico scenario pakken, ontstaat er dan ook formeel strijdigheid bestemmingsplan? De bestemming veroorzaakt dit nu niet maar het gewenste gebruik, betreft dit dan een omissie in het bestemmingsplan?
- Bijlage I,onderdeel D 1 onder n. 20.1, onder b (Bor), luidt als volgt: b. transformatorstations, met niet in een gesloten gebouw ondergebrachte transformatoren, met een maximaal gelijktijdig in te schakelen elektrisch vermogen van 200 MVA of meer.→ Is dit hier aan de orde?
- Klopt mijn conclusie dat uit artikel 2.14.1.c .1° (Wabo)* volgt dat BBT moet worden toegepast, de aanvraag van Nimble impliceert een andere grondslag en concludeert dat het niet hoeft (*Er is gecontroleerd of de activiteiten van Nimble project in bijlage 1 van de RIE worden vermeld, wat niet het geval is. Nimble project beschikt daarmee niet over een IPPC-installatie, waarmee ook niet aan de IPPC BBT-conclusies behoeft te worden getoetst.*) Gaat dat goed?

** Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e: c. neemt het bevoegd gezag bij die beslissing in ieder geval in acht: 1°.dat in de inrichting of het mijnbouwwerk ten minste de voor de inrichting of het mijnbouwwerk in aanmerking komende beste beschikbare technieken moeten worden toegepast;*

Volgens mij moeten we de volgende vragen stellen aan Pascal (geldt ook voor Nimble maar die vraag is al uitgezet door Joost):

- Welke elektromotoren zijn aanwezig en wat is hun thermische vermogen en motorische vermogen
- Welke verbrandingsmotoren zijn aanwezig wat is hun thermische vermogen en motorische vermogen

ik bel je donderdag nog om even te checken of de hoofdlijn klopt en welke stappen we gaan zetten.
ik hoor wel of je nog iets wil toevoegen, maar geniet vooral van je vakantie
, voor nu zoals afgesproken verwacht ik geen actie van je, we praten na je vakantie bij!

Fijne avond,

25

Van:
Verzonden: woensdag 9 oktober 2019 17:53
Aan:
Onderwerp: RE: Agriport

Hi

Het gebiedsfonds en de taartpuntovereenkomst zijn twee heel verschillende zaken. Het eerste ziet erop dat we als gemeente bij ruimtelijke ontwikkelingen een bedrag vragen per meter dat wordt ombestemd om te kunnen investeren in de gemeenschap (even kort door de bocht), maar daarvoor is het wel nodig dat we een vastgesteld gebiedsplan hebben. Dat is nu nog niet het geval.

De taartpuntovereenkomst is een privaatrechtelijke afspraak tussen gemeente en AA7 over de verdeling van opbrengsten die binnenkomen via verkoop van gronden op Agriport en Robbenplan.

De opdracht aan zag weer op iets anders: een overzicht maken en juridische analyse verrichten naar de risico's die wij als gemeente eventueel lopen door de vele afgesloten overeenkomsten. Die analyse is laatst afgerond en zit in het dossier.

Kun je hiermee verder?

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 13:13
Aan:
Onderwerp: Agriport

Hoi

Ik ben mij aan het inlezen in Agriport en kom bij de laatste stavaza op eind juni (jou mail aan de rest van de groep).
Daarbij staat vermeld dat er een gebiedsfonds opgericht gaat worden waarvoor jij een opdracht uit hebt gezet bij

Betekent dat alle afspraken die gemaakt zijn over geld verdeling met verkoop van gronden op agriport en gemeentegrond (Robbenplaat en Hoornseweg) daarmee vervallen en in een gebiedsfonds komen te liggen? Is de reden dat het dan inzichtelijker maakt wat Agriport aan kosten opvoert? En dat geld binnenkomt zoals het hoort en hoef je dan niet meer te steggelen over wat nu met "Pascal" bedoeld wordt?
Maakt het het transparanter? Ik ben even opzoek naar wat het precies inhoudt en waarom het wordt opgezet. Kun je mij informeren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

gemeente Hollands Kroon

[redacted]

26

Van:
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 17:18
Aan:
CC: Wim Eppinga
Onderwerp: Re: besluit leges Pascal

Mooi besluit!!
Dank voor de terugkoppeling!

Groet,

Outlook voor Android downloaden

From:
Sent: Thursday, March 7, 2019 4:51:29 PM
To:
Cc: Wim Eppinga
Subject: besluit leges Pascal

Besluit

Richting Pascal: we hebben geconstateerd dat onze legesverordening niet voorziet in een tarief voor seriële bebouwing en zijn om die reden bereid om het bedrag te herzien waarbij met toepassing van art. 63 AWR voor 1 gebouw het reguliere legesbedrag wordt geheven en voor de 3 andere identieke gebouwen 2% per gebouw in rekening wordt gebracht (dus: 25%+2%+2%+2%).

Totdat de nieuwe Legesverordening is ingevoerd bekijken we de aanvragen per geval om te beoordelen in hoeverre we art. 63 AWR kunnen toepassen. Deze aanvragen worden door het college beoordeeld.

Richting Microsoft: gaan we actief communiceren dat we de verordening gaan aanpassen per 2020 en wat we tot die tijd doen. Expliciet aangeven dat wanneer daar behoefte aan is de portefeuillehouder graag bereid is om een verdere toelichting te geven.

Bij de vaststelling van het Gebiedsplan aangeven dat de Legesverordening gaat aanpassen, gelet op de ontwikkelingen en de instelling van een Gebiedsfonds.

Hartelijke groet,

Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

27

Van:
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 15:52
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: Beoordeling Uitbreiding Agriport a7, derde part. herziening

Goedemiddag en meelezers,

Dank voor je bericht en de beoordeling, maar deze is wel heel erg laat. Op 9 januari heb ik de stukken rondgestuurd met separaat (dezelfde dag) een datumprikker om samen te komen. Dat overleg is niet doorgegaan, omdat er juist vanuit HHNK geen enkele reactie op kwam. Dat geldt overigens ook voor het andere initiatief van half december, van jou kregen we geen reactie (op de datumprikker) waardoor het lastiger was om een datum voor die beoordeling vast te leggen. Tot slot is het bestuursakkoord ook tijdig door de provincie in concept opgesteld, heeft de gemeente daar al begin januari op gereageerd maar vanuit het waterschap bleef ook hier een inhoudelijke reactie uit tot 29 januari. Ik begrijp dan ook niet helemaal waarom je steeds meer moeite krijgt met de procedure, naar mijn idee ligt het probleem ergens anders. We hebben via het bestuursakkoord inmiddels conceptafspraken gemaakt die werkbaarder zijn voor alle partijen, die worden op 7 maart ondertekend. Het lijkt mij nuttig om het proces in lijn met die afspraken ingericht te houden.

Het risico zoals je dat schetst herken ik niet, de gemeente zal geen reactie versturen aan de initiatiefnemer zonder de input van de partners af te wachten, mits die reacties ons tijdig bereiken. Dat is in onderhavig geval in ieder geval niet zo. Volgens mij is het proces prima geborgd via het bestuursakkoord en ik zie ook geen indicaties om eraan te twijfelen dat partijen zich aan de afspraken houden.

Dan nog even wat inhoudelijke punten:

1. Het is logisch dat de initiatiefnemer nog geen rekening heeft kunnen houden met waterneutraliteit zoals geformuleerd in het gebiedsplan, de ontwikkelprincipes zijn weliswaar op hoofdlijnen besproken maar conform de afspraak uit oktober **niet** gedeeld met partijen. We kunnen het hen dan moeilijk tegenwerpen. Wat wel kan is op basis van het plan concrete input leveren om zoveel mogelijk in lijn te komen met het – nog vast te stellen – gebiedsplan.
2. Het huidig planologisch regime ziet reeds op de mogelijkheid van grootschalige kassenbouw.

Mede gelet op jouw mail denk ik dat het inderdaad goed is om bij elkaar te komen om dit nog eens door te spreken, wil jij een overleg initiëren?

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 13:08
Aan:

CC:
Onderwerp: Beoordeling Uitbreiding Agriport a7, derde part. herziening

Beste en anderen.

Bijgaand onze beoordeling van de wateraspecten. Ik heb hem negatief beoordeeld, omdat er op geen enkele manier invulling wordt gegeven aan de waterneutraliteit (waterparagraaf ontbreekt volledig], terwijl de ontwikkeling wordt 'aangeboden' als een ontwerpbestemmingsplanwijziging.

Verder heb ik ook steeds meer moeite met de procedure. Doordat de afspraak om dit initiatief gezamenlijk te beoordelen niet door ging en de inschatting van de andere partijen mbt het wateraspect niet werd gedeeld met HHNK, ontstaat een levensgroot risico dat er gereageerd wordt naar een initiatiefnemer zonder dat het oordeel van HHNK over de wateraspecten wordt overgebracht.

Los daarvan vind ik hoe het nu loopt niet doelmatig. De aangeleverde stukken van de initiatiefnemers geven geen informatie over hoe ze zorgen voor waterneutraliteit, waardoor er geen echte toetsing van de initiatieven kan plaatsvinden. Volgens mij beoogden we met de afgesproken werkwijze een goede borging van de randvoorwaarden aan de voorkant, maar nu lijkt het eerder een stap achteruit (ontwerpbestemmingsplan zonder waterparagraaf ..].

Ik zou graag een keer bij elkaar komen om te kijken in hoeverre zoals we nu te werk gaan oplevert wat we willen en hoe dat verbetert kan worden.

Vriendelijke groet,

projectleider

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling Watersystemen
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t.
e.
w. www.hhnk.nl

STEM 20 MAART
VERKIEZINGEN WATERSCHAP

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van: J
Verzonden: maandag 11 februari 2019 14:22
Aan: I
Onderwerp: RE: Afspraak gewijzigd: Beoordeling Uitbreiding Agriport a7, derde part. herziening

Beste I ,

De afspraak morgen gaat niet door omdat Dirk niet kan, we hebben bovendien al een beoordeling ontvangen van de provincie in een afgelopen GDO. Is deze niet met jou gedeeld?

Wat ons betreft volstaat een schriftelijke reactie voor wat betreft deze locatie.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

Van:
Verzonden: maandag 11 februari 2019 13:45
Aan:
Onderwerp: FW: Afspraak gewijzigd: Beoordeling Uitbreiding Agriport a7, derde part. herziening

Hallo ,
Een vraagje: was er een definitief overlegmoment geprikt voor deze beoordeling? Ik heb morgen 2 tijdstippen (van 10-12 en van 13 -15) als reservering in mijn agenda staan, maar weet nu niet of die doorgaan.
Ik hoor graag van je.

Vriendelijke groet,

projectleider

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Afdeling Watersystemen
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t.
e.

w. www.hhnk.nl



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

28

Van:
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 10:44
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: Project Nimble

Hi ,

Thanks for that. Looking forward to (continuing to) be working with you!
First point to raise: I have received a email addres (, also see CC) so please use this in the future.

Met vriendelijke groet, / Kind regards,

On behalf of

M:
E:

On Thu, Jan 31, 2019 at 7:56 PM wrote:
Hello Caroline,

Thank you for informing us that is now part of the team. Welcome!!

Regards,

Op 30 jan. 2019 om 12:14 heeft het volgende geschreven:

> Hi
>
> Please see here introduction to a new member of our team. , who is joining the Yondr / Cathexis team as our CSA (Civil, Structural & Architectural) lead.
>
> will be supporting the project team with matters relating to permitting, and discharge of conditions, building quality, control and compliance.
>
> will be making contact with your team to discuss matters which relate to this as well as discharge of conditions.
>
> We have some delays with setting up our emails, so will be contacting you in the short term from the above mentioned email address, but latterly ISG or Yondr email addresses.
>
> I've let know to contact or in the first instance whilst is away.
>
> Regards

| Head of Project Controls | Technology Solutions | ISG
Aldgate House, 33 Aldgate High Street, London, EC3N 1AG

This email is sent by ISG Interior Services Group UK plc, which is registered in England & Wales under number 2989004. The registered office of the company is Aldgate House, 33 Aldgate High Street, London EC3N 1AG. ISG Interior Services Group UK plc is a subsidiary of ISG plc. ISG plc is registered in England & Wales under number 2997684. The registered office of the company is Aldgate House, 33 Aldgate High Street, London EC3N 1AG. This email and any attachments are intended only for the person or entity to which they are addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited and may be unlawful. If you have received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer on which it may be stored. Although this message has been checked and is believed to be free of any virus or other defect which may affect your computer, it is the recipient's responsibility to ensure that it is virus free and ISG plc does not accept any responsibility for any loss or damage resulting from its use. ISG plc reserves the right to intercept and monitor all email correspondence.

www.isgplc.com | Please consider the planet before you print this message. Read about sustainability at ISG

KvK: 67121349
BTW: NL17318766 3B02

This message is intended only for the use of the individual or entity to which it is addressed and may contain information that is private, confidential and may also be legally privileged. It may not be copied or disclosed to or used by anyone other than the addressee, nor may it be copied in any way. If you have received this e-mail in error please contact the sender immediately and then delete the message and any attachment(s). Statements and opinions expressed in this e-mail may not represent those of the company.

(1)

Van:
Verzonden: maandag 20 januari 2020 13:34
Aan:
Onderwerp: ADVIES STIKSTOF OD.294876 - Bestemmingsplan Agriport A7, uitbreiding grootschalige glastuinbouw derde partiele herziening - Adres: Tussenweg (achter nummer 17) Middenmeer (eerdere beoordelingen: RUD.263952 en RUD.278101)

Urgentie: Hoog

Beste ,

Hier onder tref je ons advies aan m.b.t. de onderbouwing stikstof-effecten Bestemmingsplan Tussenweg (achter nummer 17) Middenmeer - Agriport A7 (je ontvangt hiervan geen aparte pdf).

ADVIES NATUUR

Gebiedenbescherming Natura 2000-gebieden, beoordeling stikstof-effecten:

Er is een stikstofonderzoek alsmede een tweetal AERIUS -berekeningen overlegd. Deze zijn in het kader van de uitvoerbaarheidstoets van het bestemmingsplan door ons beoordeeld.
De onderbouwing voldoet niet; wij hebben de volgende opmerkingen:

1. er wordt gesproken over een bestaande situatie uit 2008. Daarvan zijn echter geen AERIUS-berekeningen gemaakt/toegevoegd.
2 onduidelijk is wat de depositie is in de aanlegfase resp. de gebruiksfase;
3. er is geen verschilberekening gemaakt;
4. indien er sprake is van een afname, dan is er nog altijd in de te vergunnen situatie (omgevingsvergunning) sprake van een natuurtoestemmingsplicht op grond van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming;
5. deze toets betreft een plan; er dient zodra het project concreet is zo nodig een natuurtoestemming bij het bevoegd gezag Wnb aangevraagd te worden; zoals hierboven reeds aangegeven, is dat ook van toepassing indien er sprake is van een afname.
6. onduidelijk is in hoeverre adres Flevoweg 4 overeenkomt met "locatie achter Tussenweg 17". Ook is onduidelijk hoe we de puntbron moeten beschouwen; er is immers sprake van een vlak van in totaal 70 hectare, waarbij orde grootte 33 hectare een nieuwe bestemming krijgt. Voorts is onduidelijk wat er qua depositie gelijk blijft ten opzichte van wat er verandert na het in gebruik nemen van een deel van het terrein als datacenter. Dit omdat een deel van het terrein in gebruik blijft als tuinbouwgebied.
7. voor de situatie in 2008 is geen Nbwet-vergunning afgegeven voor zover ons bekend. Er zal een bewijs omtrent vergund bestaand gebruik overlegd moeten worden; die ontbreekt momenteel in de stukken. Indien dat bewijs er niet is, moet teruggevallen worden op de milieuvergunde rechten ten tijde van de aanwijsdata van de verschillende Natura 2000-gebieden waarop blijkens de overlegde AERIUS-berekeningen een effect wordt veroorzaakt. Aangezien er een effect is op meerdere Natura 2000-gebieden, zijn dus verschillende aanwijsdata van toepassing waarvoor een vergund recht aangetoond moet worden.
8. vooralsnog zien wij die afname overigens niet; wij zien de depositie als gevolg van het voortzetten van een deel van het bestaand gebruik niet terug; daarnaast zijn er ook regels in ontwikkeling (zie nieuw rapport Remkes) omtrent beweiden en bemesten; die zijn op deze casus voor zowel bestaand gebruik als toekomstig gebruik voor wat betreft bemesting van toepassing en dienen in de AERIUS-berekeningen verdisconteerd te worden.
9. de emissiebron in de gebruiksfase als gevolg van (noodstroom-)aggregaten, zijnde 13,6 ton N/j uit het toelichtingsdocument pagina 6, zien we niet terug in de AERIUS-berekeningen.

Conclusie: De gemeente dient in het kader van de verplichting tot het uitvoeren van de toets op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, een nieuwe onderbouwing met

bijbehorende Aerius-berekeningen op te vragen. Deze stukken dienen tegemoet te komen aan bovenstaande opmerkingen.

M.b.t. toets op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan m.b.t. de soortenbescherming, herhaal ik voor de goede orde op basis van ons vorige advies het volgende, conform ons eerdere advies m.b.t. soortenbescherming.
Voor soortenbescherming is de quickscan aangepast qua onderbouwing en deze voldoet. Er zijn geen belemmering te verwachten vanuit soortenbescherming voor de uitvoering van het plan.

Met vriendelijke groet,

Team Natuur
Afd. Specialisme en Advies

.....
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do
.....

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

(2)

Van:
Verzonden: maandag 2 december 2019 14:40
Aan:
Onderwerp: status plannen

Hallo
Bijna einde jaar en wat kunnen we dit jaar nog afronden?

3de part herziening:

- Krijgen we nog reactie op toets stikstof komende week/weken?
- Ik zie geen andere afstemmingspunten meer voor publicatie van ontwerp plan. Jij wel?
- Wanneer kan/moet ik GML aanleveren voor publicatie ontwerp plan?

4de part herziening:

- Verwacht je deze week reactie HHNK te ontvangen?
- Indien ik die reactie heb, kan ik ontwerp plan laten afmaken en aan je aanleveren ter toetsing voor publicatie.

Deelgebied B1:

- We zijn bezig met verwerken reacties op concept ontwerp plan. Meeste is duidelijk en verwerken we.
- Alleen BKP aspecten vereisen nadere afstemming zover ik kan zien. Ik laat BKP nu aanpassen en lever je dan herziene versie BKP aan met daarbij voorstel voor aanpassing regels voor verwerken BKP aspecten. Stel voor dat als dit is afgestemd dan de rest van concept ontwerp plan ook aan te leveren gericht op start vooroverleg art 3.1.1. Bro.

Dank alvast voor je reactie, groet,

3

Van:
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 17:13
Aan:
CC:

Onderwerp: ter inzagelegging ontwerpbestemmingsplan
Bijlagen: publicatie ontwerp bp.docx; Bijl 17 Verslag vooroverleg.pdf

Beste Lezer,

Donderdag 15 oktober vindt de publicatie plaats van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'. De ter inzage legging is vanaf 16 oktober 2020 gedurende zes weken. Op het plan heeft u eerder een vooroverleg reactie kenbaar gemaakt. De publicatietekst heb ik als bijlage bijgevoegd net als het verslag van het vooroverleg waarin een antwoord op uw vooroverlegreactie is opgenomen.

Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

4

Van:
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 16:37
Aan:
CC:
Onderwerp: Ter visie leggen BP "Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1" in relatie tot verkeersstudie RHDHV

Beste

Naar aanleiding van ons gesprek van zojuist hierbij, voor de volledigheid, ons verzoek ook nog per mail.

Via mijn collega heb ik vernomen dat de gemeente binnenkort een bestemmingsplanwijziging ter inzage zal leggen met betrekking tot "Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1". In de verkeersmemo, welke als bijlage 10 bij de bestemmingsplanwijziging is opgenomen, wordt verwezen naar een studie van Royal HaskoningDHV. Mogelijk wordt ook in andere bijlagen hiernaar verwezen, wij hebben echter nog niet alle stukken in detail doorgenomen. Deze studie is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Hollands Kroon, Agriport A7 en de provincie Noord-Holland. Het uit de studie voortvloeiende rapport is door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland aangemerkt als vertrouwelijk. Gedeputeerde Staten zouden graag aan deze vertrouwelijkheid vasthouden en zouden dan ook graag zien dat niet naar de studie wordt verwezen.

Indien en voor zover dat geen optie is, verzoekt de provincie de gemeente in ieder geval zorg te dragen voor de vertrouwelijkheid van de in de rapportage opgenomen kosten en de daarbij horende gedetailleerde kostenramingen uit het rapport. In dat kader willen wij de gemeente erop wijzen dat het openbaar maken van deze kosten(ramingen) het aanbestedingsproces voor de realisatie van het kruispunt N239-Agriport en andere infrastructurele ontwikkelingen in het gebied (kunnen) verstoren.

Hoewel de studie dus geen deel uitmaakt van de stukken die ter visie worden gelegd kan wel naar deze studie worden gevraagd omdat deze als referentie wordt genoemd. Afgesproken is dat de gemeente en provincie in dat geval nog even contact hebben over de wijze waarop de verkeerscijfers wel kunnen worden verstrekt.

Groeten

T
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

5

Van:
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 13:55
Aan:
Onderwerp: RE: publicatie ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1' en voorstel bekendmaking ondertekening overeenkomst
Bijlagen: publicatie zakelijke beschrijving - deelgebied B1.docx; Zakelijke beschrijving AO Agriport West -concept - 21092020.docx

Dank voor de informatie ..

De overeenkomst ligt bij jullie om te beoordelen of deze kan worden ondertekend. Jullie reactie wachten we af. Daarna kan dan eea ter visie en zodra dit kan, hoor ik dan graag nog de publicatiedatum van je.
Er vanuit gaande dat de overeenkomst niet meer materieel zal wijzigen, hierbij alvast ons voorstel voor de bekendmaking van de ondertekening van de overeenkomst.
Graag jullie beoordeling hiervan. Indien jij en/of dit nog aanpassen of aanvullen, laat het ons aub weten.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 09:19
Aan:
Onderwerp: RE: publicatie ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'

Goedemorgen

Dank voor de stukken. Mijn antwoord op jou vragen heb ik bij de vragen in rood gezet.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: maandag 21 september 2020 11:11
Aan:
Onderwerp: publicatie ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'

Hallo

Via wetransfer stuur ik je een download met de stukken voor publicatie van het ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'.
Ten opzichte van eerder toegezonden exemplaren is er 1 wijziging aangebracht en dat is dat bijlage 6b is geactualiseerd/aangepast eea zoals vooraf aangegeven.
Daarnaast zijn door Sweco stukken opgemaakt voor de publicatie en bijvoorbeeld bijlagen samengevoegd. Maar deze stukken zijn inhoudelijk niet gewijzigd.
Graag hoor ik of dit plan voldoet aan de vereisten en gepubliceerd kan/zal worden.

Graag ook even contact wat nu de procedure/planning exact is mbt:

- Publicatie besluitenlijst college vergadering 15/9; dat zal vandaag zijn
- Publicatie besluit college inzake de m.e.r. beoordelingsnotitie; dat zal op hetzelfde moment zijn als de ontwerp stukken te inzage gaan
- Publicatie en tervisielegging ontwerp bestemmingsplan; geen exacte datum te geven. Is afhankelijk van het moment van ondertekenen van de overeenkomst. Daarna heb ik nog 2-3 werkdagen nodig voordat hij gepubliceerd is
- Bekendmaking ondertekening anterieure overeenkomst (waarvoor ik aan jou/ een concept voor deze bekendmaking nog moet toezenden); Moet ik met afstemmen of hij dat doet of ik. Als ik dat doe is het op hetzelfde moment als de overige stukken gepubliceerd worden
- Persbericht inzake publicatie plan; mijn collega's van communicatie doen dit vandaag en nog een eer als de stukken ter inzage gaan
- Informeren HHNK en provincie en LTO inzake publicatie. De wethouders hebben hun al persoonlijk geïnformeerd. Wanneer de stukken ter inzage gaan stuur ik de provincie en HHNK een bericht (wettelijk verplicht). LTO ontvangt geen specifiek bericht

Dank alvast voor je reactie, groet,

6

Van:
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 14:02
Aan:
Onderwerp: FW: AOK bestemmingsplan Westflank Agriport
Bijlagen: anterieure overeenkomst_16712142_3 opm).doc; bijlagen anterieure overeenkomst Agriport west 14092020 (2).doc

Hoi collega's,

Hebben jullie al tijd gezien de reactie op de AOK door te nemen? Ik heb de opmerkingen van gelezen. Ten aanzien van een aantal artikelen heeft hij opmerkingen.

3. 5. Wij wilden dit schrappen om onze handen vrij te hebben. Agriport stelt dat het juist logisch is dat we dit alleen na overleg doen. Dit omdat het om een door de raad aangewezen gebied gaat. Ik kan de redenatie van Agriport niet helemaal volgen. Hoe kijken jullie hiernaar?

4.2 Hij wil uitleg bij het schrappen, omdat dit in het verleden altijd acceptabel was. Het zit 'm met name op door gemeente gewenste wijziging, die zou dan voor kosten van de gemeente zijn. Wat voor wijziging kan dit bijvoorbeeld zijn en welke kosten zijn er dan? Zie hiervoor ook de toevoeging in artikel 17.5. Ik ben voorstander van 17.5

8.2 Hier kan ik me wel in vinden, dat we dit terugzetten. Ik denk ook niet dat we veel strengere eisen gaan stellen.

10.3 is eruit en dat is akkoord!

Verder waren er geen bijzonderheden.

Ik zie jullie reactie ook graag tegemoet. Dan kunnen we e.a. afronden de komende week.

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 30 september 2020 09:53
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: AOK bestemmingsplan Westflank Agriport

Hallo
Hierbij onze reactie.
We hebben een toelichting opgenomen bij de betreffende afstemmingspunten en de voorgestelde aanpassingen aangegeven.
We hopen dat dit duidelijk is voor jullie, anders bel gerust even, dan spreken we het door.
Stel jullie kunnen hiermee instemmen, dat stellen we voor het geheel voor de zorgvuldigheid te laten controleren en opmaken door van AKD, waarna we jullie een juist en volledig opgemaakte finale versie zullen opsturen voor de laatste controle en ondertekening.
Dank alvast voor jullie reactie, groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 17:16
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: AOK bestemmingsplan Westflank Agriport

Dank en we gaan ermee aan de slag!
Zodra de opmerkingen zijn verwerkt, sturen we de AOK weer naar jullie op.
Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 16:46
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: AOK bestemmingsplan Westflank Agriport

Beste ,

Zoals net telefonisch besproken. In de bijlage van deze email staan alvast de opmerkingen van zowel als die van mij. Deze stuur ik alvast toe met het verzoek deze te verwerken. Onze collega is vanwege een overvolle agenda nog niet in staat geweest om schriftelijk te reageren, wel hebben we het al mondeling met haar besproken. Dus de meeste opmerkingen zijn wel gemaakt.

Als jullie deze opmerkingen alvast kunnen verwerken, het document nog een keer aan ons toesturen dan bekijken wij het stuk nog een keer en dan denk ik dat we er bijna zijn.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 15:13
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: AOK bestemmingsplan Westflank Agriport

Hallo
Als jij en je collega's nog meer afstemmingspunten hadden gevonden om te verwerken, laat het ons weten!
Er is al het een en ander bekend gemaakt en het lijkt ons dan voor beide partijen gewenst en logisch nu de laatste puntjes op de i te zetten.
Graag vernemen we wanneer we een reactie van jullie mogen ontvangen dan wel zien we jullie reactie met belangstelling tegemoet.
Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

Van:
Verzonden: maandag 28 september 2020 11:37
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: AOK bestemmingsplan Westflank Agriport

Hallo
Ik begreep van dat jullie de AOK hebben doorgenomen, maar er nog een afstemmingspuntje uitstaat. En wel; jullie hadden in artikel 10 lid 3 in de versie van de AOK die jullie hadden opgemerkt het woord 'vrijwaart' geel opgemerkt. We begrepen niet wat hiermee was bedoeld en dus was het (nog) niet opgepakt. Wat ons betreft kan dit afgerond worden door de betreffende zin geheel te schrappen. Zie hieronder ons voorstel voor de te schrappen zin.

AOK artikel 10 lid 3:

"De vaste bijdrage als bedoeld in Artikel 10.1 dient (mede) ter dekking van alle (plan)kosten van andere publiekrechtelijke rechtspersonen (zoals de Provincie en het Waterschap). ~~De Gemeente vrijwaart de Exploitant voor deze kosten (zoals bijvoorbeeld de kosten van aanpassing van provinciale infrastructuur, aanpassing van watergangen en/of waterkeringen buiten fase B1 van het Exploitatiegebied).~~"

Graag horen we van jullie of we deze aanpassing aldus kunnen laten doorvoeren en de overeenkomst daarna kan worden opgemaakt voor ondertekening.
Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

Van:
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 10:32
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: AOK bestemmingsplan Westflank Agriport

Beste

Bedankt voor het toezenden van de stukken. We gaan deze doornemen. Ik zal met mijn collega's afstemmen en dan komen we met een voorstel voor een overleg.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 09:53
Aan:
CC: [

Onderwerp: RE: AOK bestemmingsplan Westflank Agriport

Hallo
Dank voor toezending van de concept AOK. We hebben de door jullie genoemde aandachtspunten en opmerkingen laten verwerken door AKD (onze adviseur) in de bijgesloten versie. We hebben tevens de AOK en de daarbij behorende bijlagen waar nodig geacht nog geactualiseerd en opnieuw laten opmaken.

De AOK is daarmee ons inziens op maat gemaakt voor het vastleggen van de afspraken voor de eerste concrete stap, het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'. Tevens voorziet de overeenkomst erin dat er voor vervolgstappen dan aanvullende afspraken gemaakt kunnen/moeten worden. Het is ons duidelijk dat voor een vervolg dan nadrukkelijk afspraken vereist zijn over een noordelijke ontsluiting (inclusief uitwerking van de daarover van jullie ontvangen informatie).
Verder hebben we voor de eerste stap sprake voor eventuele civieltechnische werken voorzien in het opnemen van het afsprakenkader hiervoor, in lijn met hetgeen in de afgelopen 15 jaar is aangehouden (zie bijlage 4 AOK).

We hopen dat dit beantwoord aan jullie verwachtingen van onze reactie en zien jullie voorstel om (indien nodig) dit op korte termijn nader te bespreken graag tegemoet.
Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

PS Zoals jullie bekend kan met een documentvergelijk eenvoudig een overzicht worden gemaakt van de aanpassingen van deze versie van AOK ten opzichte van andere versies. We hebben aangenomen dat jullie dit ter controle zelf willen doen en dan een vergelijk willen maken met de meest actuele versie waar jullie momenteel mee werken. En we hebben daarom een dergelijk documentvergelijk ditmaal niet bijgevoegd. Indien gewenst kunnen we natuurlijk op jullie verzoek een vergelijk maken met de versie zoals ontvangen op 3 september 2020 en dit document vergelijk nazenden.

Van:
Verzonden: donderdag 3 september 2020 15:39
Aan:

CC:
Onderwerp: AOK bestemmingsplan Westflank Agriport

Beste ,

In de bijlage staan de stukken voor de concept AOK met betrekking tot het bestemmingsplan Westflank Agriport. Het document civiele artikelen zijn opmerkingen in samenwerking met onze afdeling areaalbeheer, zij zien deze opmerkingen graag verwerkt en vastgelegd in de overeenkomst. Daarnaast zijn er enkele ontsluiting varianten denkbaar, deze zijn in de bijlage ontsluiting varianten uiteengezet. Tenslotte de concept AOK zelf, deze hebben we laten beoordelen en kent nog enkele aandachtspunten. Ook hebben we hierin het bedrag opgenomen voor het kostenverhaal.

Vanmiddag al met besproken dat we op korte termijn de inhoud met elkaar gaan bespreken.

Ik hoop jullie voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

7

Van:
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 11:19
Aan:
Onderwerp: planning richting bekendmaking ontwerp b.plan 'uitbreiding agriport a7, deelgebied B1'

Hallo
Ik heb collega's en onze klant geinformeerd dat beoogd is dat college in de vergadering van de 8ste sept 2020 het ontwerp plan 'uitbreiding agriport a7, deelgebied B1' behandeld.
Als het wordt vrijgegeven voor de tervisie en wij dat zeg de 8ste of 9de horen van jullie of en zo ja welke kleine wijzigingen er nog zouden zijn in toelichting of verbeelding dan kan Sweco de GML zeer waarschijnlijk voor of op de vrijdag 11de aanleveren. Indien er geen wijzigingen vereist zijn, gaat dit zeer waarschijnlijk altijd lukken voor/op deze datum (die GML zetten we nu al klaar).
Let wel, als iets moet wijzigen aan de verbeelding dan wel meer aanpassingen vereist zijn aan regels of toelichting zou je de maandag 14de kunnen aanhouden als aanleveringsdatum voor de GML.

Is dit voldoende info hiervoor?
Groet,

8

Van:
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 15:58
Aan:
Onderwerp: AOK Westflank deelgebied B
Bijlagen: 20200708 Memo Kostenverhaal datacenter Westflank.pdf; 5 aug 2020 concept AOK Westflank.docx; RE: Bespreekstuk kostenverhaal datacenter Westflank ; Ontsluitingsvarianten Agriport westelijk van A7 (1e concept 16-07-2020 EB).docx; 5 augustus 2020 Civiele artikelen EOK en AOK.docx

Beste

In de bijlage staan de relevante stukken. De AOK is juridisch ook gecheckt door Schenkeveld advocaten, al weer enige tijd geleden. Deze opmerkingen heb ik doorgevoerd in de overeenkomst in het geel/rood. De AOK is in concept opgesteld door Agriport, dit is al van oudsher de werkwijze. Wij halen er enkele risico's uit.

Wat betreft de kosten, daarover staat in de memo van adviesbureau Overmorgen, opgenomen wat de bandbreedte is. Mijn voorstel is om direct aan de hoogste kant van de bandbreedte te gaan zitten en dan in de onderhandeling eventueel af te zakken tot het laagste bedrag van de bandbreedte. *De bandbreedte wat betreft de plankosten komt daarmee tussen de € 418.600,= en € 471.500,=.* Dus in de AOK 471.500,- euro op te nemen.

Daarnaast zijn er de ontsluitingsvarianten en de mail met de check door op de kengetallen die zijn gebruikt. De ontsluitingsvarianten hebben invloed op het kostenverhaal. Hiervoor moet volgens mij een apart artikel worden opgenomen over hoe we met dit kostenverhaal omgaan.

Tenslotte heeft ten aanzien van het civiel de nodige opmerkingen meegegeven, zie document civiele artikelen. Ik wil Agriport vragen deze opmerkingen in de AOK te verwerken. In het document zijn namelijk ook afbeeldingen ingeplakt van artikelen, waardoor het bewerken ervan in word heel lastig is.

Kunnen jullie je vinden in bovenstaande? Want dan kan ik door richting Agriport.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

9

Van:
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 17:13
Aan:
Onderwerp: RE: bespreken Wim

Wim geïnformeerd:
Informeren, college advies 8 september
Adv deelgebied b datacenter
Onrust inwoners, verzet lto → zienswijze , bevoegdheid leges
Voorbehoud overeenkomst → vertrouwelijk stuk
Toezegging
Nieuwsbericht, openbaarheid/vertrouwelijk
Vertrouwelijke memo
Verzet hhnk
Provincie

Met vriendelijke groet,

Medewerker Ruimtelijke Ordening

gemeente Hollands Kroon

10

Van:
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 11:48
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Bespreekstuk kostenverhaal datacenter Westflank
Bijlagen: 20200708 Memo Kostenverhaal datacenter Westflank.pdf

Beste ,

In de bijlage van deze e-mail staat een memo met betrekking tot het kostenverhaal voor de ontwikkeling van de Westflank.

Daarbij, is na de input van de startsessie, ook rekening gehouden met de opwaardering van de Cultuurweg. Daarbij zijn bepaalde kengetallen gebruikt. Zou jij kunnen aangeven of deze een beetje in de buurt komen van wat de reguliere kengetallen zijn? Erik adviseert namelijk dit even na te laten gaan, zie hiervoor het allerlaatste aandachtspunt van de memo.

Ik plan wel even een kort overleg in.

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:10
Aan: >
CC:
Onderwerp: RE: Bespreekstuk kostenverhaal datacenter Westflank

Dag
Zoals gister besproken hierbij de aangepaste versie van het memo inzake kostenverhaal Datacenter Westflank. Ik heb deze op een aantal punten nog moeten aanpassen gelet op het besluit om de bijdrage van Agriport aan de provincie inzake de aansluiting N239 niet mee te nemen in deze AOK. Ik denk dat zoals het er nu staat dit beter aansluit op jullie besluit.

Overigens wil ik nog wel opmerken dat dit nog steeds een aandachtspunt is voor de gemeente als de provincie, zoals jullie aangaven, vanwege dit punt goedkeuring op het bestemmingsplan onthoudt.

Mochten jullie nog laatste op- of aanmerkingen hebben dan hoor ik die graag. Dan pas ik die waar nodig nog even aan.

Met vriendelijke groet,

OVER MORGEN

Bel mij mobiel:
Kantoor

Kleine Koppel 26
3812 PH Amersfoort

| nieuwsbrief
www.overmorgen.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 11:41
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Bespreekstuk kostenverhaal datacenter Westflank

Beste ,

Vorige week hebben wij intern een overleg gehad over de kosten voor de aanpassing van de kruising op de N239. Idee was om wellicht de AOK als vehikel te gebruiken voor de bijdrage van Agriport aan deze kruising. We hebben vorige week besloten dat we dit toch niet gaan doen. De reden is dat de AOK zich hier toch niet goed voor leent en we grotere rol krijgen in deze discussie tussen provincie en Agriport.

Dit betekent dat we hier verder geen rekening meer mee te houden t.a.v. de AOK. Oftewel het kostenplaatje is daarmee rond. Zou jij je bespreekstuk definitief kunnen maken? Dan kunnen we e.a. verwerken in de AOK en deze in concept toesturen aan Agriport b.v.

Als je nog vragen hebt naar aanleiding van deze mail, dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 16:31
Aan:
Onderwerp: Bespreekstuk kostenverhaal datacenter Westflank

Dag ,
Bijgaand als concept / bespreekstuk inzake het kostenverhaal datacenter Westflank. De informatie en investeringen zoals die onder andere zijn opgehaald tijdens de startsessie waren redelijk summier in die zin dat er niet heel veel gemeentelijke investeringen naar voren zijn gekomen in relatie tot dit plan. Zoals ook al eerder besproken wordt dit verder bemoeilijkt doordat de gemeente eigenlijk niet echt een integraal beeld heeft op het eindplaatje van de totale ontwikkeling en welke investeringen daar bij komen kijken.

Wat mij betreft lopen we dit stuk komende maandag even door en moeten we onderling even bespreken welke keuzes en insteek handig is vanuit de gemeente.

Voor nu alvast een goed weekend en we spreken elkaar maandag.

Met vriendelijke groet,

Strategisch adviseur gebiedseconomie

OVER MORGEN

Bel mij mobiel:
Kantoor:

Kleine Koppel 26
3812 PH Amersfoort

| nieuwsbrief
www.overmorgen.nl

(11)

Van:
Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 13:12
Aan:
Onderwerp: aangepaste stukken 'ontwerp bestemmingsplan deelgebied B1'
Bijlagen: 20200715 ontwerp Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 _toelichting en regels (1).pdf; 20200715 ontwerp Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1_verbeelding (1).pdf; Bijl 17 Verslag vooroverleg.pdf

Hallo .
Hierbij:

- Aangepaste toelichting en regels. Tevens de bijbehorende verbeelding (die niet is aangepast behouden datum). *De toelichting zaten geen foutjes in aanpassingen, maar zoals besproken in eerder toegezonden versie regels wel en die zijn hersteld.*
- Definitief opgemaakte versie van het vooroverleg verslag.

Dan krijg je alleen nog de watertoetsrapportage, bijage 9 van de plantoelichting. Gisteren heb ik de aangepaste watertoetsrapportage ontvangen en helaas was die nog niet 100% en wordt die vandaag/maandag afgemaakt en dan stuur ik je die maandag/dinsdag ook toe.
Ik stel voor je dan in de loop van volgende week op jou aanwijzing je het pakket toe te zenden met aangepaste stukken van het bestemmingsplan voor informeren provincie en HHNK.

Voor dit moment, alvast een goed weekend en groet,

(12)

Van:
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 10:13
Aan:
Onderwerp: RE: afronding ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'
Bijlagen: memo inzake vooroverleg ontwerp b.plan 'deelgebied B1'.docx

Hallo
Ik kan maandag en dinsdag beide. Maar stel voor dinsdag met elkaar eea door te spreken. Als goed gaat heb je dan ook de watertoetsrapportage van me. En kan ik nog wat meer rust een reactie maken voor advies Omgevingsdienst NHN om te bespreken.
En, in de bijlage nog een voorstel voor een memo die je zou kunnen meesturen met de stukken naar provincie. Het ARO advies komt tzt te staan op website provincie en iedereen kan die raadplegen. In de plantoelichting hebben we nu kort vermeld dat dit advies is gevraagd en dat het is verwerkt. Je zou tzt in een college- of raadsadvies hier ook nog kort aandacht aan kunnen geven. Natuurlijk zouden we ook het ARO advies en de behandeling daarvan ook op kunnen nemen in verslag vooroverleg, als ambtelijk aanpassing, maar in het verleden hebben we dat nog nooit gedaan en ik zie dat ook niet in andere plannen (waarover de ARO advies heeft gegeven). Tenslotte, als je de stukken nogmaals toezend aan provincie binnenkort, krijgen we mogelijk nog weer een reactie en in beste geval is die reactie een email met tekst 'dank voor de info en we hebben gezien hoe onze opmerkingen en ARO advies zijn verwerkt en kunnen ons daarin vinden. We wensen u veel succes met verdere procedure.' Dat is mogelijk een naieve gedacht gegeven parallel lopende gesprekken over centjes n239 e.d., maar je weet het niet. Maar we moeten mogelijk met die reactie ook weer iets?
Ik stel voor dit ook dinsdag dan ook te bespreken en wacht je voorstel voor een moment om elkaar te spreken af.
Alvast een goed weekend, groet,

Van:
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 11:14
Aan:
Onderwerp: RE: afronding ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'

Goedemorgen

Wat mij betreft zijn alleen de stukken waarop ze een opmerking hebben gemaakt en die gewijzigd zijn voldoende. De provincie is al compleet, maar wellicht zou je globaal de wijzigingen nav de ARO behandeling als ambtshalve wijzigingen mee kunnen nemen. Dan is dat ook inzichtelijk en is het proces navolgbaar.

Voor HHNK is inderdaad nog het wachten op de watertoetsrapportage en op Mark zijn opmerkingen en eventueel de verwerking daarvan.

Ik verwacht niet dat je direct gebeld wordt in de periode tot 17 augustus, maar mocht dat wel zo zijn kan je wat mij betreft de vragen beantwoorden. Ik hoop na de 17-8 helder te hebben waar we staan en hoe de partijen er in staan en ik de wethouders goed kan informeren.

Prima om volgende week contact te hebben. Zullen we dat maandag of dinsdag doen? Heb jij een voorkeur? Dan heb ik de opmerkingen van Mark als het goed is gehad en kan jij ook inschatten of er nog zaken aangepast moeten worden of niet.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 08:49
Aan:
Onderwerp: RE: afronding ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'

Hallo
Dank voor de toelichting. Dat is duidelijk.
Graag voor nog wat meer duidelijkheid uitleg over het volgende:

- Je geeft hieronder aan *"Zodra ik de stukken compleet heb stuur ik deze informeel nog naar HHNK en de provincie om hun te informeren wat wij met hun opmerkingen hebben gedaan."*. Bedoel je daarmee dat je het hele ontwerp bestemmingsplan nogmaals van me wilt ontvangen of stuur je naar HHNK en provincie alleen de stukken waarover zij een opmerking hebben gemaakt en wil je die van me ontvangen?
    - Voor provincie is dan?: de bijgewerkte verkeersnotitie, het BKP en de toelichting/regels/verbeelding en verslag van het vooroverleg. Die heb je inmiddels.
    - Voor HHNK is dan?: de bijgewerkte watertoetsrapportage, het BKP en de toelichting/regels/verbeelding en verslag van het vooroverleg. Die heb je inmiddels, behoudens de watertoetsrapportage.
- Hoe gaan we met eventuele toelichting/vragen om in de periode tot 17 augustus? Bijvoorbeeld als ze me bellen of direct vragen stellen of bijvoorbeeld watertechnische zaken? Mbt dus eventuele vragen van HHNK/provincie maar ook mogelijk nog te ontvangen opmerkingen van ONHN of .?
- Als je de bovengenoemde stukken naar provincie stuurt zal het duidelijk moeten zijn hoe we de vooroverleg reacties hebben verwerkt, immers daarvoor hebben we in het verslag van het vooroverleg en in stukken aangegeven hoe opmerkingen zijn verwerkt. Maar er staat nu niet in de stukken in detail hoe we het ARO advies hebben verwerkt. Moet specifiek hiervoor nog een toelichting bij de stukken?

Tenslotte. Zoals je weet werken we vraaggestuurd en wordt dit bestemmingsplan opgesteld gegeven een concrete vraag. De mensen die deze vraag aan ons hebben gesteld, kijken mee tijdens de procedure. Ze hebben me gevraagd aan te geven welke stukken waarschijnlijk niet meer worden gewijzigd voor publicatie van het ontwerp b.plan (in september 2020). Dit omdat ze dus meelezen, dan sommige stukken moeten laten vertalen (en soms toelichting erbij voor juridische of inhoudelijk advies laten opstellen) en al met al kost dat proces altijd wat tijd. Ik zou graag volgende week eens met je door de stukken lopen (telefoontje) om dan deze mensen hierover zo goed mogelijk te kunnen adviseren, zodat de tijd die we nog hebben voor publicatie, optimaal kan worden benut.

Dank alvast voor je reactie.
Gr, .

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 16:53
Aan:
Onderwerp: RE: afronding ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'

Hallo ,

Het BKP is wat mij betreft akkoord. De nota van vooroverleg ook. Daar had ik nog wel een voorbehoud op gemaakt ivm een reactie van . gaat bijna met vakantie en heeft aangegeven dat hij gaat proberen daar deze week nog te reageren. Afhankelijk van die eventuele opmerkingen is de nota van vooroverleg dan als het goed is afgerond. Zodra ik de stukken compleet heb stuur ik deze informeel nog naar HHNK en de provincie om hun te informeren wat wij met hun opmerkingen hebben gedaan. De provincie zal dan moeten beoordelen of we de opmerkingen van de ARO goed hebben verwerkt. Het wil niet zeggen dat we eventuele opmerkingen blind overnemen, maar het kan aanleiding zijn om bepaalde punten nog wat aan te scherpen of het accent anders te leggen.

Als ik terug kom van vakantie (17 augustus) wil ik dat duidelijk hebben, zodat ik het bestuurlijke traject in kan.

Ik heb ook nog geen uitsluitsel van de ODNHN over de vormvrije mer beoordeling (ze hebben gelijk gekeken wat er met de eerder door hun gemaakte opmerkingen is gedaan). Ik heb daar gisteren naar geïnformeerd. Aangegeven is dat ik deze week een integraal advies ontvang.

Dus... om een lang verhaal kort te maken heb ik deze week de reactie van op de nota van overleg en een integraal advies van de ODNHN. Daarna ontvang ik graag zsm de definitieve stukken zodat ik informeel af kan stemmen met HHNK en de provincie. Daarop geef ik ze tot 17-8 de tijd (of iets langer als ik later de stukken naar hun toe kan sturen) Dat traject moet de tweede helft van augustus klaar zijn zodat ik bij ons het bestuurlijketraject in kan en we het plan conform het gesprek tussen en de wethouders in september ter inzage kan leggen.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 12:00
Aan:
Onderwerp: afronding ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'

Hallo
Naar aanleiding van de afstemming van diverse stukken, stuur ik je middels een download ons voorstel voor af/opmaak van stukken voor het ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7., deelgebied B1.

In de download zitten:

- Bijlage 2 voor de plantoelichting, de laatste versie van het BKP. Waarin we de opmerkingen van gemeente ontvangen dd 29 juni jl. zijn verwerkt.
- Bijlage 17 van de plantoelichting, de laatste versie van het verslag van het vooroverleg. In 'word' en 'pdf'. We hebben eerdere opmerkingen en afstemming geaccepteerd en document opgemaakt. Indien dit document gereed is, kan de pdf als bijlage 17 bij de plantoelichting worden opgenomen. Als er nog opmerkingen zijn, dan graag dit in de 'word' versie aangeven.

- Bijgewerkte plantoelichting en regels. Aangepast overeenkomstig in emailwisseling afgestemde aspecten. Bijlage 9 van de plantoelichting, de watertoetsrapportage. Meeste aanpassingen zijn al doorgevoerd, maar we moeten nog een modelberekening na laten rekenen. Ik verwacht deze rapportage deze week ook naar je toe te kunnen zenden.

Graag hoor ik van je of de stukken volstaan voor het kunnen publiceren van dit plan.
Dank alvast weer voor je reactie, groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 11:12
Aan:
Onderwerp: RE: terugkoppeling gesprek.

Hallo
Dank voor de terugkoppeling van je overleg met college.
Je noemt diverse overwegingen die jullie hebben om het plan nu nog niet te publiceren die ik ten dele kan volgen.
Ik begrijp ook dat er een overleg met provincie is in augustus en waarop jullie sowieso willen wachten.
Dit had ik niet verwacht en dus niet kunnen bespreken/melden bij onze klant.
Je zult begrijpen dat ik dit gemeld heb aan en en verder afwacht wat zij ermee doen.

Ondertussen hoop ik wel met jou en je collega's de stukken zover te mogen laten afmaken/afronden dat het ontwerpplan gepubliceerd kan worden. Dat kan nog wel?
Dank alvast weer voor je reactie, groet,

Van:
Verzonden: maandag 29 juni 2020 16:43
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: terugkoppeling gesprek.

Hallo

Dank voor de stukken. Ik heb nog een paar opmerkingen op het BKP. Die staan in de bijlage.
https://wetransfer.com/downloads/d17d726625a8cf59e2941abd8ec3e4f320200629141422/66c9461736e780549c02892d0b6faaf720200629141457/f6d1fa

De aanpassingen van de andere stukken zoals je die gemaild hebt zijn akkoord.

Afgelopen vrijdag had ik een overleg met de beide wethouders om hun bij te praten over het dossier en afstemming van de te nemen stappen. Het overleg was alleen met Theo Groot omdat Theo Meskers een spoedeisende privé afspraak had. Belangrijkste vraag voor de voortgang van het dossier was hoe we met de provincie en waterschap omgaan (eerst nog vooraf afstemmen of stukken direct ter inzage leggen). Insteek vanuit de wethouder is om vooraf met waterschap en provincie af te stemmen en elkaar niet te verrassen door stukken direct ter inzage te leggen. Voor het aspect BKP willen we van de provincie/horen of de aanvullingen mbt het BKP hun goedkeuring kunnen dragen.

Hetzelfde geldt voor de beantwoording van de vooroverlegreactie van HHNK en de aangepaste stukken.

Ze hoeven er niet mee in te stemmen, maar het belangrijkste is dat we elkaar als overheden niet verrassen en als ze zich ergens niet in kunnen vinden, wat hun argumenten dan zijn.

Wij realiseren ons dat dit extra tijd kost, maar dit is nodig om te voorkomen dat het straks in de procedure misgaat. Momenteel is dit onderwerp bij zowel de provincie als gemeente erg gevoelig (NRC artikel, hofbar, raadsvragen, statenvragen, etc). In augustus staat er nog een overleg tussen ons college en verschillende gedeputeerde gepland. De wethouders willen dit overleg sowieso afwachten.

Parallel hieraan maken wij de stukken af, kan de anterieure overeenkomst ook afgerond worden en zouden we na de zomervakantie ter inzage kunnen.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: zondag 28 juni 2020 12:13
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: terugkoppeling gesprek.

Hallo ,
Voor op-/afmaken van het ontwerp bestemmingsplan 'uitbreiding agriport a7, deelgebied B1, zijn een aantal aanpassingen besproken. Zie hieronder mijn voorstel voor de afwikkeling hiervan.

Regels:
In de bijlagen van de email ons voorstel voor de laatste aanpassingen voor de regels. Dit is afgestemd met . En ik zou dit nu graag laten opmaken en doorvoeren door . Ik stuur je ze hierbij e.e.a. met alle uitgewisselde gedachten erbij. Als jij je hierin kan vinden, zal ik eea laten opmaken/doorvoeren.

Verbeelding:
De verbeelding blijft zoals die nu al is.

Plantoelichting:
Paar kleine tekst aanpassingen zijn verstandig, zie hieronder. Graag je akkoord hiervoor.

Pagina 28 huidige tekst en aanpassing in geel opgemerkte zinsneden:
De uitkomst van de verkenning is uitgewerkt in het 'Beeldkwaliteitsplan Agriport A7 Deelgebied B1' (hierna BKP) ~~en deze is opgenomen in de bijlagen van deze toelichting~~. Voor een beschrijving van het beleidskader, de beoogde inpassing van een datacenter in het plangebied ~~deelgebied B1~~ en een impressie van het streefbeeld hiervoor wordt verwezen naar het BKP opgenomen in de bijlage. Op basis van dit BKP, en daarover ontvangen/verwerkte vooroverlegreacties van o.a. de 'Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling' (zie voor het advies van de commissie de website van provincie Noord-Holland), zijn belangrijke elementen voor de inpassing (zoals de aan te houden afstanden, bouwhoogtes e.d.) geborgd in onderhavig bestemmingsplan (in de planregels, bijlage 2 van de planregels en de verbeelding). ~~Aanvullend zal door Gemeente dit BKP worden vastgesteld als bijlage van de 'Welstandsnota Hollands Kroon' en~~ zal een

bouwvergunningsaanvraag voor datacenters ~~in deelgebied B1~~ daarmee toetsen aan o.a. deze regels, waarin dus de belangrijke elementen voor de inpassing, die volgen uit ~~getoetst worden aan~~ het BKP, zijn opgenomen.
~~Voor een beschrijving van het beleidskader, de beoogde inpassing van een datacenter in deelgebied B1 en een impressie van het streefbeeld hiervoor wordt verwezen naar het BKP~~
~~opgenomen in de bijlage.~~

Pagina 35: huidige tekst en aanpassingen in geel
Alle grote waterpartijen op de werklocatie Agriport worden gerealiseerd in combinatie met plas-dras oevers of droge berging waarmee tijdelijke waterberging langs oevers wordt gecombineerd met kansen voor de ontwikkeling van natuurwaarden, verbetering van de waterkwaliteit of meervoudig duurzaam ruimtegebruik.
Droge berging wordt waar gewenst/mogelijk toegepast mede om te voorkomen dat grote waterpartijen vogels aantrekken die van negatieve invloed zouden kunnen zijn voor de bestaande akkerbouw in de omgeving (of een gevaar zou kunnen zijn voor verkeer op de rijksweg A7 of zou kunnen resulteren in meer aanrijdingsslachtoffers). Door voldoende watercompensatie te realiseren worden negatieve effecten voor de omgeving zoveel mogelijk voorkomen.

Bijlagen plantoelichting:

- Bijlage 10, de verkeersnotitie, is geupdate/aangevuld op jullie verzoek. Deze heb je van me ontvangen. Dit vereist geen aanpassing van de plantoelichting, regels.
- Bijlage 2, BKP. Er is een ARO-advies hierover. Dit vereiste actualisatie van de plantoelichtingstekst, zie hierboven. Tevens vereiste dit aanpassing van de regels, zie bijlagen. En we hebben BKP zelf ook nagelopen en waar nodig geactualiseerd. Ik stuur je het BKP met een download.
- Bijlage 17 plantoelichting, verslag vooroverleg, is afgemaakt. Laatste versie, zie bijlage. Indien akkoord, kan deze laten opmaken.
- De watertoets rapportage, bijlage 9 plantoelichting, wordt herzien n.a.v. opmerkingen van HHNK in kader vooroverleg. Dit vereist ook een aanpassing van de plantoelichting, zie hierboven. De bijgewerkte versie van de watertoetsrapportage is in de loop van volgende week gereed en stuur ik je dan toe.

Dank alvast voor je reacties.
Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 15:35
Aan:
Onderwerp: RE: terugkoppeling gesprek.

Hallo ,

Bijgaand ontvang je zoals daarstraks besproken nog mijn opmerkingen op de gewijzigde regels en bijlage. De bijlage kan mogelijk nog anders worden eea afhankelijk van het werk van .

Gr.

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:13
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: terugkoppeling gesprek.

Hallo ,
In aanvulling op onderstaande hierbij tevens:

- Een voorstel met wat kleine aanpassingen voor de bouwregels. O.a. gegeven overleg met de ARO dus, en ;
- zodat deze regels ook afgestemd zijn op een bijlage 2 en hierbij tevens een voorstel voor invulling van bijlage 2.

Als we dit zo doen zijn naar mijn mening:

- de conclusies van BKP voldoende vertaald in regels;

- is er geen aanleiding naast deze regels (en terugval optie 'welstandluw' op basis huidige welstandsregime) het BKP nog een bijlage te maken van Welstandsnota HK. Maar omdat we dat op dit moment niet 100% zeker weten, is het verstandig bij ter visie leggen van het ontwerp plan wel te noemen dat een ieder ook op BKP zijn zienswijze kan geven;
- zijn door ARO geuitte zorgen verwerkt (vooral over kunnen bouwen van bouwwerken tot 10 meter hoog vlak naast de snelweg). Dit sluit ook aan op wat we met elkaar al hebben afgestemd voor de inrichting van de zone die nu gemaakt wordt (in de eerste circa 75 meter). Vooral ook als we aanvullend met MS tot afstemming komen over kleur/materiaal gebruik van bebouwing langs de A7 zone en dit nog in bijlage 2 definitief verwerken (nu nog geel opgemerkt). Deze afstemming is gestart en kan op korte termijn lijkt me worden afgesloten.
- Sluit eea ook aan bij de welstandnota (huidige welstandsregime)
- Komt ook tegemoet aan zorg gemeenteraad (zover ik die ken, vooral voor zone langs de A7) en hebben we daarom ook een 'beplantingsplan' erin staan.

Graag je reactie op dit voorstel en als dit akkoord is kunnen we het nog prima verwerken in het ontwerpplan.
Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:38
Aan:
Onderwerp: RE: terugkoppeling gesprek.

Excuses heren, er kwam wat tussendoor en daarvoor moest ik even alles uit handen laten vallen.
Maar zit nu weer achter mijn PC.

Dank voor de afstemming.
Zie hieronder (in rood) mijn aanvullingen en opmerkingen.
, graag je reactie op het geheel waarvoor alvast mijn dank.

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:04
Aan:
Onderwerp: terugkoppeling gesprek.

Beste

We kregen jou niet te pakken. Hier even kort wat we besproken hebben, graag natuurlijk ook jou aanvullingen en inzichten. , graag ook jou aanvullingen/controle.

We krijgen nog verslag van de ARO. Daar zullen we op moeten reageren. Gemeente hecht daar waarde aan en ook provincie. Dit heeft ook een relatie met het goed doorlopen (zonder bezwaren) van de RO procedure. We weten momenteel niet wanneer die komt. Wel kunnen we vooruitlopen op wat we zelf gehoord hebben:

Hoofdlijnen opmerkingen ARO
- Totaalvisie 'mist' (voorkom fragmentarische invulling van het gebied).
- Maak duidelijk hoe de koppeling is (ruimtelijk en verkeer) met Venster West. In essentie bevestig Cultuurwegzone voor dit plan geen wijziging vereist en ook geen ontsluitingsweg.
- Wees meer sturend over de open ruimte tussen A7 en gebouwen. Het moet geen achterkant met restfuncties worden.
  Leg het landschappelijk raamwerk concreter vast. Apart punt lijkt me ook los van A7 zone.
- Leg de architectuur concreter vast. Dat heb ik niet gehoord, wel paar keer dat A7 zone in zijn geheel representatief moet worden, dus ook de bebouwing die je aan deze zone plaatst.

Hoe (kunnen) we daarop reageren:

Totaalvisie:

- Inzichten uit gebiedsvisie (en kennis/samenhang in huidige deelontwikkelingen) opnemen in omgevingsvisie (aangeven welke: zone A7, verkeerstructuur, landschappelijk raamwerk, uitstraling...).
- In BKP toevoegen kaartje verkeerstructuur Kan en laten we dat maar doen tzt want de verkeersontsluiting staat duidelijk in andere onderdelen plantoelichting maar die leest de ARO schijnbaar niet. En dat kaartjes stelt niet veel voor want DC maakt zelf en wegen structuur op eigen terrein en dan moeten we alleen even de inrit voor het perceel aangeven.
- en raamwerk en mogelijke toekomstige ontwikkeling voor het gehele gebied nadrukkelijker benoemen/kaartje toevoegen. Nee, dat is niet nodig want raamwerk staat al voldoende in BKP en we hebben ook een uit gebiedsplan overgenomen figuur van hele weststrook overgenomen en dat is voor nu, voor dit plan, voldoende.

Venster-West:

- In BKP toevoegen kaartje verkeerstructuur, ruimtelijke relatie met het Venster , zie hierboven en voor de rest moeten we dit nu concreet invullen in afstemming met MS

Open ruimte- A7

- Optie: In BKP evt. een kaart toevoegen waarin de huidige watergang en beschreven inrichting preciezer is ingetekend. ARO had het nadrukkelijk op 'nog van alles kunnen bouwen in zone langs de snelweg gegeven planregels' en daarvoor stel ik aanpassing voor die borgt dat dat, behoudens kruimels, niet meer kan in eerste 75 meter (in plaats van nu 25 meter). die stap kunnen we nu ook zetten gegeven aanleg water e.d.. Kom met voorstel voor aanpassing regels (en invulling bijlage 2 regels)
- Optie: inrichtingsplan buitenruimte laten indienen ter toetsing in bijlage 2. Zie hierboven

& Landschappelijk raamwerk

Landschappelijk raamwerk leggen we dus ook vast via regels en bijlage 2.

Architectuur

- Regels niet strakker maken, dat maakt het voor ontwikkelende partij lastig om techniek en functionaliteit en nieuwe ontwikkelingen goed op te lossen. Hoe leggen we dit goed uit aan ARO?
- Wel toetsing organiseren (nog even de vraag hoe dat in gemeente zou kunnen)
- Overleg met ontwikkelende partij irt Venster-West. Inderdaad, de clou is nu afstemmen met MS
- Afstemmen . Wat heeft zij ooit gezegd over Venster-West vanuit gemeente. Voorkomen dat het gevoel ontstaat dat het 'ineens' heel anders gaat. Niet te bang zijn, MS kan wel tegen stootje (adviseurs MS mogelijk niet, maar MS zelf wel), dus afstemming zsm starten. In voorkomende gevallen gemeente, betrekken stel ik voor en natuurlijk ook om eventuele aanpassingen plan af te stemmen (hoewel ik die bovengenoemde aanpassing bouwregels plus invulling bijlage 2) niet zie.

Groet,

(13)

Van:
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 14:12
Aan:
CC:
Onderwerp: Watertoets Agriport A7, fase 2 deelgebied B d.d. 25-03-2019
Bijlagen: Bijl 9 Watertoetsrapportage + opm MH.pdf

Hoi

Ik heb de watertoets doorgenomen en voorzien van mijn vragen (en soms verwonderingen.)
Misschien is het handig dat we een keer (virtueel) met een aantal collega's bij elkaar zitten om bij te praten.

In de hele watertoets wordt er "in principe" van uitgegaan dat het koelspuiwater van zowel lucht, als watergekoelde geloosd wordt op het oppervlaktewater.
De afgelopen 1-2 jaar hebben we telkens discussies met de datacenter, die een gedeelte van RO-concentraat willen lozen op het rioolstelsel. Als in de watertoets bepaald is waar de waterstroom heen gaat/moet, waarom komen zij dan de hele tijd met deze vraag? Dat snap ik niet.

Op pagina 39 staat:
Zoals hierboven vermeld bestaat het belangrijkste deel van het afvalwateraanbod voor de functie datacenter uit afvalwater gelijk aan of vergelijkbaar met huishoudelijk afvalwater. Hiervoor kan de samenstelling worden aangehouden uit de leidraad riool.

Tabel 2.1 Indicatie samenstelling huishoudelijk afvalwater

Parameter	Concentratie [mg/l]			Vuilvracht [g/inw/dag]
	zwart	grijs	totaal	
Biochemische Zuurstof Verbruik (BZV)	440 - 570	290 - 370	330 - 420	50 - 65
Chemische Zuurstof Verbruik (CZV)			600 - 1000	90 - 150
Kjeldahl-stikstof (N-Kj)	250 - 320	25 - 35	90 - 120	14 - 18
Totaal fosfaat (P-totaal)	20 - 30	15 - 20	15 - 25	2 - 4
Zwevende stof			350 - 450	45 - 68

Hiermee sluiten ze m.i. de lozing van bedrijfsafvalwater voor de hele fase uit.

Na de vakantie maar eens bijpraten?

Wederom een fijne vakantie,

Groet,

Projectnummer: 359701
Referentienummer: SWNL0241058
Datum: 25-03-2019

14

Van:
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 14:13
Aan:
Onderwerp: RE: Zaak nr. 311777 ABR Cultuurweg, Middenmeer aanvullingen, uitbreiding Agriport deelgebied B
Bijlagen: Advies ruimte Agriport A7 deelgebied B1.docx

Hallo ,

Hierbij het voorlopige advies betreft bovenstaande zaak. Binnen enkele werkdagen ontvang je ook de ondertekende versie.

Met vriendelijke groet,

Adviseur Ruimte en Milieu

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do-vr

Van:
Verzonden: maandag 6 juli 2020 13:27
Aan:
Onderwerp: RE: Zaak nr. 311777 ABR Cultuurweg, Middenmeer aanvullingen, uitbreiding Agriport deelgebied B

Hallo

Ik heb afgelopen donderdag afgestemd met . Ze was toen nog een werkdag of 2 verwijderd van het opstellen van het advies. Zodra ik een concept integraal advies heb dan deel ik die alvast met je.

Met vriendelijke groet,

Adviseur Ruimte en Milieu

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do-vr

Van:
Verzonden: maandag 6 juli 2020 11:47
Aan:
Onderwerp: RE: Zaak nr. 311777 ABR Cultuurweg, Middenmeer aanvullingen, uitbreiding Agriport deelgebied B

Goedemorgen ,

Ik vroeg mij af of het advies mbt de aanvullingen voor het bestemmingsplan uitbreiding Agriport deelgebied B al klaar is.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 16:00
Aan:
Onderwerp: RE: Zaak nr. 311777 ABR Cultuurweg, Middenmeer aanvullingen, uitbreiding Agriport deelgebied B

Hallo ,

De stikstofberekening zal één dezer dagen beoordeeld worden door . zal z.s.m. afstemmen met een geluidspecialist vanwege het onderzoek naar de akoestische verstoring van beschermde soorten. Qua lichthinder kan je ook nog een opmerking verwachten omdat er uitsluitend rekening gehouden is met woningen. Het lichthinder onderzoek was dus al akkoord maar in het ecologische onderzoek blijft dit aspect onderbelicht. In een ideale situatie zouden de te bouwen datacenters eerder een afschermende werking moeten hebben voor de toch al grote lichtuitstraling

van de rest van Agriport dan dat ze er aan bijdragen. De vraag rest dan wel hoe we er voor kunnen zorgen dat de datacenters zo min mogelijk licht gaan uitstralen.

Bijgevoegd vind je wel alvast de beoordeling op het aspect externe veiligheid. Je ontvangt hopelijk eind volgende week het integrale advies.

Met vriendelijke groet,

Adviseur Ruimte en Milieu

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do-vr

Van:
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 13:59
Aan:
Onderwerp: RE: Zaak nr. 311777 ABR Cultuurweg, Middenmeer aanvullingen, uitbreiding Agriport deelgebied B

Hallo ,

De specialist natuur ( ) heeft aangegeven dat ze graag nog de losse pdf bestanden van de AERIUS berekeningen ontvangt om de berekeningen vlot te kunnen nalopen. Heb je de bestanden van de aanlegfase en de gebruiksfase voor mij?

Met vriendelijke groet,

Adviseur Ruimte en Milieu

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do-vr

Van:
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 16:10
Aan:
Onderwerp: Zaak nr. 311777 ABR Cultuurweg, Middenmeer aanvullingen, uitbreiding Agriport deelgebied B

Beste

Ik heb bovenstaande zaak in behandeling genomen. De tekst is voor het aspect EV voldoende aangevuld. De natuuronderzoeken heb ik voorgelegd aan de specialist.

Met vriendelijke groet,

Adviseur Ruimte en Milieu

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do-vr

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

15

Van:
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 12:09
Aan:
Onderwerp: b1

Eerst bafstemmen met hhnk en prov (ARO en verkeer) voor aangepaste stukken
Tijd voor nemen goed product
Ook nog een bestuurlijk overleg met provincie 5 gedeputeerde. Veel onrust (provincie en gem) ook verstandig om te laten bekeolen

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

16

Van:
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 16:22
Aan:
Onderwerp: RE: 2312 - Re: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Hallo
Ik dacht even dat op de 12de juni 2020 ook weer geen reactie zou binnenkomen, maar … hij is er dan toch … eindelijk.
We zullen eea doornemen, maar op eerste gezicht:

- zijn er geen aanpassingen van de regels of verbeelding vereist;
- zijn eventuele tekstuele aanpassing van de bestemmingsplantoelichting zeer beperkt; en
- gaat de reactie in hoofdzaak over de bijlagen van de plantoelichting in hoofdzaak de rapportage inzake de watertoetsprocedure.

Een deel van de opmerkingen had ik al eens eerder gezien of verwacht of werken we al concreet aan.
Ik stel voor de beantwoording te gaan maken en daarin aan te geven hoe we eea waar nodig te verwerken in het bestemmingsplan.
Dit kan ik je dan toezenden waarna we kunnen kijken of er nog op punten afstemmingsoverleg met HHNK vereist is.
Akkoord?

Voor het overige wens ik je alvast een goed weekend, groet, erik.

PS de opmerking van HHNK inzake de beperking van de rioolcapaciteit is niet in lijn met (schriftelijke) afspraken hierover, maar ik zal voor de zekerheid ook even met je rioleringscollega's hierover contact opnemen om de laatste informatie hierover op te halen en daarmee dit aspect zo volledig mogelijk te kunnen beantwoorden.

Van: [
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 15:18
Aan:
Onderwerp: FW: 2312 - Re: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Beste

Bijgaand ontvang je het wateradvies van HHNK. Het is een zeer uitgebreid verhaal, waarbij nog de nodige uitwerking door HHNK wordt gevraagd. Niet om blij van te worden…

Gr.

Van: I
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 16:18
Aan:
CC:
Onderwerp: 2312 - Re: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Geachte heer beste

In het kader van het wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1 Bro, hebben wij op 20 februari 2020 het concept bestemmingsplan 'Agriport Deelgebied B1' ontvangen met het verzoek tot advisering.
Deze e-mail is bij ons geregistreerd onder nummer 20.0037628.
Tevens is op 25 maart 2020 een document toegestuurd met het verzoek dit ook bij de beoordeling van dit bestemmingsplan mee te nemen. Dit betreft een aangepaste bijlage 10 genaamd 'bijlage 10 lozing koelwaterspui' wat van toepassing was op de bestemmingsplannen van de derde en vierde partiële herziening waarop het hoogheemraadschap had gereageerd. De inhoud van deze bijlage is ook van toepassing op het bestemmingsplan 'Agriport Deelgebied B1'. Deze e-mail met bijlage is bij ons geregistreerd onder nummer 20.0098262 en 20.0098263.

Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om de bestemming van het agrarisch perceel tussen de Cultuurweg en de A7, ten noorden van Venster-West in Middenmeer te wijzigen.
De bestemming wijzigt van 'agrarisch' naar 'bedrijventerrein' en is voornamelijk bedoeld voor de bestemming van datacenters. In dit bestemmingsplan wordt ook de huidige bedrijvenbestemming Venster West opgenomen. De locatie (exclusief Venster West) is zo'n 50 hectare groot. Het gebied behoort bij het glastuinbouwgebied Agriport A7.
In het bestemmingsplan wordt ook een doorkijk gegeven naar toekomstige uitbreidingsmogelijkheden richting het noorden van deze locatie. Deze percelen zijn nu ook nog agrarisch in gebruik en als zodanig bestemd.
Dit zou betekenen dat hier nog zo'n 100 hectare aan gebied met de bestemming 'bedrijven' ingevuld zou kunnen worden en waar datacenters zich kunnen vestigen.
Ondanks dat het toegestuurde bestemmingsplan enkel gaat om uitbreiding met het perceel ten noorden van Venster West en nu zo'n 50 hectare omvat, is bijvoorbeeld het bijbehorende watertoetsrapport (bijlage 9) wel al van toepassing voor het totale gebied van 150 hectare.

Wij hebben het bestemmingsplan dan ook bekeken met de doorkijk naar de uitbreidingsmogelijkheden voor de totale strook tussen de A7 en Cultuurweg.
Onderstaande reactie kan op dit moment dan ook gelezen worden voor het hele gebied Deelgebied B.

Het concept bestemmingsplan hebben wij met interesse doorgenomen en dit geeft ons aanleiding om inhoudelijk te reageren.
Onderstaande reactie is voornamelijk gericht op de toelichting van het bestemmingsplan. Een uitgebreide reactie op de toelichting, planregels en een aantal bijlagen is uit praktisch oogpunt in de bij deze e-mail gevoegde bijlage opgesomd. Uiteraard dient een en ander in relatie tot elkaar te worden gelezen.

Mochten er nog vragen of toelichting nodig zijn dan horen wij dat uiteraard graag.

Watercompensatie
Binnen het huidige Agriport A7 gebied aan de oostzijde van de A7 is sprake van een geïsoleerd watersysteem, een compartimentering.
Hierdoor is het mogelijk om in tijden van hevige regenval het hemelwater langere tijd vast te houden voordat het wordt afgevoerd. Hierdoor wordt de rest van de polder niet extra belast met hemelwater uit dit gebied.
Hier is sprake van een vorm van gestapelde waterberging.
Door de toename van verhard oppervlak zal het hemelwater versneld tot afvoer komen op het watersysteem. Zonder compenserende maatregelen zal het watersysteem verslechteren. Voor het huidige Agriport A7 gebied is destijds een compensatiepercentage berekent van 18,6%. Dit betekent dat 18,6% van de toename aan verhard oppervlak gecompenseerd moest worden in het graven van additioneel oppervlaktewater. Echter, door het toepassen van de gestapelde berging en het isoleren van het plaatselijke watersysteem middels een aantal geautomatiseerde kunstwerken, is toegestaan dat het gebied tijdelijk meer water kan bergen en er minder compenserend wateroppervlak gerealiseerd hoefde te worden. Dit percentage is destijds her-berekend op 5,2% van het bruto plangebied. Er moet dus 5,2% van het bruto plangebied wateroppervlak gerealiseerd worden waarbij het peil aanzienlijk meer mag stijgen zonder direct het watersysteem van de rest van de polder extra te belasten.

In dit bestemmingsplan voor Deelgebied B1 en deel Venster West wordt uitgegaan dat deze huidige compartimentering uitgebreid wordt naar dit nieuwe gebied en in dit gebied ook het compensatiepercentage van 5,2% toegepast kan worden.
Dit is echter niet zondermeer het geval.
De afgelopen jaren is gebleken dat een dergelijk systeem niet ideaal is voor het watersysteem. Voor een goede werking is dit onder meer afhankelijk van de bedrijven die hiervan gebruik maken. Gebleken is dat een aantal bedrijven zich niet houden aan de afspraken om hemelwaterafvoeren binnen de compartimentering aan te leggen. Daarbij is het een kwetsbaar systeem in verband met de kunstmatige isolatie. Ook is de berekening van destijds voor de hoeveelheid berging inmiddels qua klimaatscenario's ingehaald. De bestaande compartimenteringssystemen binnen Agriport werken tot op heden dan ook nog niet volgens de destijds gemaakte afspraken hierover.

Wij gaan dan ook niet akkoord met het uitbreiden van deze compartimentering voor gebieden buiten de huidige compartimenteringen zoals in het plangebied Deelgebied B. Dit geldt ook voor het nu nog onverharde perceel 'Vijverberg'/deelgebied B1.
Voor de watercompensatie dient rekening gehouden te worden met een compensatiepercentage zonder gestapelde berging. In het oorspronkelijke Agriport A7 gebied was dit 18,6%. Mogelijk moet dit percentage opnieuw berekend worden naar aanleiding van de nieuwste inzichten en beschikbare informatie vanuit de door het hoogheemraadschap uitgevoerde watersysteemanalyse. Daarbij moeten we zorgen dat dit gebied klimaat- en toekomstbestendig wordt ingericht. Een bepaalde robuustheid van het watersysteem is hierin noodzakelijk. Nader overleg over de uitvoering van deze watercompensatie is nodig.

Echter, wij zouden kunnen instemmen met een uitbreiding van de bestaande compartimentering onder bepaalde voorwaarden.
De belangrijkste hierbij is dat er vertrouwen in en samenwerking met de bedrijven is. Dit geldt zowel voor de reeds gevestigde bedrijven binnen Agriport A7 als de nieuw te vestigen bedrijven.
Essentieel bij het uitbreiden van de compartimentering is dat er op een juiste wijze gebruik van wordt gemaakt en mee om wordt gegaan. Dit is wat ontbreekt in het gebied en bij de bedrijven binnen de huidige compartimenteringen.
Mocht een vorm van samenwerking en een gegarandeerde stevige basis naar tevredenheid van zowel de gemeente Hollands Kroon als het hoogheemraadschap gerealiseerd kunnen worden, dan kan akkoord worden gegaan met het uitbreiden van de bestaande compartimentering, dit onder nog uit te werken voorwaarden. De verwachting is dat de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij de huidige compartimenten naar alle waarschijnlijkheid zijn gewijzigd. Dit na de door het hoogheemraadschap uitgevoerde watersysteemanalyse en het al meer veranderde klimaat met bijbehorende extremen. Ook zou de wens moeten bestaan, bij alle partijen, om het gebied klimaat- en toekomstbestendig te ontwikkelen en in bedrijf te hebben. Wij zijn gaarne bereid om met u mee te denken hoe dit vorm gegeven kan worden.

Berekening compensatie
We hebben de gebruikte berekeningsmethode voor het compensatiepercentage beoordeeld. Dit komt voornamelijk aan de orde in bijlage 7 van bijlage 9.
De gebruikte methode gaat uit van regenduurlijnen. Dit is een erg gedateerde methode voor het in beeld brengen van wateroverlast. Waterschappen zelf voeren hun wateropgave onderzoek niet uit met regenduurlijnen. Tevens is hierbij niet aangegeven welke regenduurlijn er is gebruikt. Dit is van belang aangezien de regenduurlijn statistiek inmiddels meerdere malen is aangepast. De oudere regenduurlijnen stammen uit de jaren 80. Actualisaties nadien laten telkens zien dat er meer neerslag valt. .
Gezien de omvang en impact van de ontwikkeling verzoeken wij u dringend een meer gebruikelijke methode, zoals reeksberekening of stochastenberekening, toe te passen om de geschikte hoeveelheid berging te onderzoeken. Uiteraard zijn we bereid hier inhoudelijk over mee te denken.

Waterkwaliteit
Voor de ontwikkeling is ook het aspect van de waterkwaliteit beoordeeld. In het algemeen gesteld is de informatie voor wat betreft de waterkwaliteit naar onze mening aan de magere kant. We zien geen informatie terug van de lopende watersysteemanalyse KRW waarover informatie beschikbaar is bij het hoogheemraadschap. Ook is er meer informatie uit andere rapportages beschikbaar waarover geen navraag is gedaan.
Daarbij is er voor de chemische beoordeling gebruik gemaakt van één meetpunt voor wat betreft de waterkwaliteit. Dit betreft het meetpunt in de Hoekvaart (meetpuntnummer 770404). Dit is niet het enige meetpunt en de enige data. Er is meer informatie beschikbaar en toegankelijk. Ondanks de wat oudere leeftijd hiervan is dit zeer goed bruikbaar om een goed beeld te vormen van de waterkwaliteit: het zoutverloop, nutriënten etc. Ook voor wat betreft de informatie over nutriënten is dit vrij beperkt. Er is geen data of informatie over verloop van fosfor of stikstof en het al dan niet voldoen aan de Kaderrichtlijn Water doelstellingen.
Al met al kan gesteld worden dat dit niet voldoende en toereikend is om een goed beeld te vormen over de huidige waterkwaliteit en de impact die de ontwikkeling hierop heeft.

Koelwater
Afhankelijk van het type datacenter kan er ook in meer of mindere mate koelwaterspui vrijkomen. In het bestemmingsplan wordt gesteld dat *indien dit een discontinue stroom op warme dagen van een luchtgekoeld datacenter betreft, is de kwantiteit en kwaliteit dusdanig dat in principe op oppervlaktewater kan worden geloosd. Indien het een watergekoeld datacenter en/of een datacenter met een eigen waterbereiding (om de inname van water te beperken) betreft, kan maatwerk vereist zijn om te bepalen of dit op oppervlaktewater kan worden geloosd dan wel nabehandeling vereist.* Dit is vrij kort door de bocht.
Iedere lozing van koelwater op het oppervlaktewater, of van een luchtgekoeld datacenter of van een watergekoeld datacenter, zal op kwaliteit en kwantiteit moeten worden beoordeeld. Een van de ontwikkelprincipes die gemeente Hollands Kroon en het hoogheemraadschap hebben afgesproken is 'waterneutraal'. Dit is nu ook al beleid van het hoogheemraadschap. Voorkomen moet worden dat er sprake is van achteruitgang van de waterkwaliteit (chemisch of biologisch) of waterkwantiteit (peilstijging, negatieve invloed kunstwerken e.d.).
Op basis hiervan kan gesteld worden dat, wanneer er sprake is van een bepaalde vorm van lozing, er hoe dan ook naar de bovengenoemde aspecten gekeken moet worden en er mogelijk compenserende- of zuiverende voorzieningen nodig zijn.
Hierover zal afstemming met gemeente Hollands Kroon en het hoogheemraadschap moeten plaatsvinden.

Waterketen
Voor wat betreft het gebruik van de gemeentelijke riolering en de overname en verwerking van afvalwater door het hoogheemraadschap, is het uitgangspunt dat er alleen sprake is van inzameling van afvalwater van huishoudelijke aard en het qua debiet niet meer is dan de afspraken die wij hierover maken met gemeente Hollands Kroon. Het is dus expliciet niet de bedoeling dat er proceswater of koelwater in wat voor vorm dan ook, via het rioolsysteem wordt afgevoerd.
Mocht er sprake zijn van een verwachting van meer dan 10 m³/h afvoer vanuit deelgebied B dan zullen hier nadere afspraken over gemaakt moeten worden.

In paragraaf 3.4 van Bijlage 9 Watertoets Agriport A7 fase 2 wordt genoemd dat er voor het gebied Venster West een rioolgemaal capaciteit aanwezig is van 40 m³/h. Dit water wordt vervolgens afgevoerd richting het hoofdrioolgemaal van het hoogheemraadschap aan de Oostlanderweg waarvoor een maximale capaciteit geldt van 80 m³/h in een regenweersituatie. Gezien een mogelijk conflicterende situatie voor wat betreft capaciteit, is dit een aspect dat nader afgestemd moet worden met gemeente Hollands Kroon.

In paragraaf 4.4.1 wordt uitgegaan van de wRw beslisboom voor afweging waar het afstromend hemelwater naar toe dient te gaan. Die wRw beslisboom wordt al enige jaren niet meer als beleid gehanteerd en is door de wRw en de wRw waterschappen ingetrokken. De beslisboom was niet meer actueel en in lijn met de huidige kennis en wetgeving. Het was naar de huidige maatstaven te normatief en conservatief. Bepaalde uitgangspunten zijn hieruit wel over te nemen, zoals voor afstromend hemelwater van laad- en losplaatsen waar verontreiniging wordt vermoed. Maar minder voor de hand ligt het om al het afstromend hemelwater van polderwegen via afscheiders af te voeren. Dit vraagt een afstemming per situatie, dus lokaal maatwerk.
Ook in paragraaf 4.4.2 wordt naar de wRw verwezen. Hier wordt gesproken over het toepassen van afscheiders bij het parkeerterrein. Mocht er enkel sprake zijn van personenwagens dan kan hierbij ook gedacht worden aan een andere voorziening zoals waterdoorlatende verharding. We adviseren daar geen afscheider voor te schrijven, behalve bij opslagterreinen waar verontreiniging wordt verwacht.

In paragraaf 4.4.3 staat dat er voor de glastuinbouwlocatie Agriport 2 in 2008 rekening was gehouden met circa 110-125 m³/h afvalwateraanbod.
Aangezien de uitgangspunten van de ontwikkeling van dit gebied zijn veranderd, houden wij vooralsnog tijdens regenwaterafvoer situaties het maximum van 80 m³/h aan voor heel het gebied Agriport. Nu lijkt het alsof de conclusie wordt getrokken dat er sprake is van een aanzienlijke overcapaciteit. Er wordt gesteld dat het rioolgemaal aan de Oostlanderweg een transportcapaciteit beschikbaar heeft van 325 m³/h. Deze inzichten golden in 2008 en zijn inmiddels niet meer van toepassing. Hierover is in een eerder stadium gecommuniceerd met gemeente Hollands Kroon.

Waterveiligheid
Het plangebied is gelegen in een diepe polder welke omzoomd wordt door waterkeringen.
In de onderbouwing wordt gesteld dat *er voor de nieuwe ontwikkeling bij een overstroming geen toename van het overstromingsrisico is te verwachten met een materieel effect. Dit aangezien er bij het stellen van de normen voor de waterkeringen, rekening is gehouden met een voldoende ruime inschatting van de economische schade bij een overstroming*.
In dit geval creëert het bestemmingsplan de mogelijkheid om een gebied van 50 hectare te ontwikkelen voor de vestiging en het in bedrijf hebben van datacenters. Een kapitaalintensieve ontwikkeling. Het lijkt vrij kort door de bocht om te stellen dat de economische schade gekoppeld aan het beschermingsniveau bij een overstroming voldoende ruim is. Hier is behoefte aan meer verduidelijking. Dit om te voorkomen dat de vestiging van een datacenter ervoor zal zorgen dat er dermate meer economische waarde aan het gebied wordt toegevoegd dat dit invloed heeft op de waterkerende veiligheid en hier dus een versterkingsopgave voor de waterkering uit voortvloeit met bijbehorende investering voor onder andere het hoogheemraadschap.

Daarbij komt ook niet uit het bestemmingsplan naar voren dat er gekeken is naar meerlaags veiligheid, anders dan het onderwerp van de waterkering. Er wordt enkel gesteld dat voor de Wieringermeerpolder aanvullende maatregelen in de ruimtelijke inrichting, zoals compartimentering of verhoogde aanleg, niet voor de hand lijken te liggen (tenzij het functies betreft nabij een dijk). Aangegeven wordt dat er ruimte op objectniveau is om aanvullende maatregelen te treffen indien men dat nodig acht. Er wordt niet actief naar gestreefd om deze maatregelen op objectniveau te nemen of zelfs maar te onderzoeken. Wij verzoeken u in het bestemmingsplan meer verduidelijking te geven over het bovenstaande.

Waterhuishoudingsplan
Gesteld wordt dat zodra de bestemmingsplanprocedure voldoende gevorderd is, voor de waterhuishouding in het ontwikkelingsgebied een waterhuishoudingsplan zal worden opgesteld. In dit plan zal de te realiseren waterhuishouding worden uitgewerkt op basis van de watertoetsrapportage. Het plan zal als basis dienen voor aanvragen van de vereiste watervergunningen en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de waterbeheerder.
Het is zeer wenselijk om dit waterhuishoudingsplan juridisch te koppelen aan het bestemmingsplan. Dit om een goede juridische borging van de waterhuishouding te krijgen.

Extra 'bijlage 10 lozing koelwaterspui'

De nagezonden bijlage 10 (bij ons geregistreerd onder nummer 20.0098263) die van toepassing is op de bestemmingsplannen derde- en vierde partiële herziening is, zoals verzocht, ook beoordeeld.
Hieruit blijkt dat hier nog behoorlijk wat haken en ogen aan zitten en vragen oproept.
Er is in een eerder stadium bij de beoordeling van de eerder genoemde twee bestemmingsplannen al de twijfel geuit over bepaalde aspecten hierin. Hierop is inhoudelijk gereageerd door Agriport A7.
Voor dit bestemmingsplan is dit nogmaals beoordeeld, inclusief de reacties van Agriport A7. Bepaalde onderdelen van deze bijlage zijn té concreet (denk bijvoorbeeld aan de getallen die opgesomd worden) en kunnen tot verwarring leiden bij de invulling van het gebied. Andere onderwerpen zijn weer te vrijblijvend zoals bijvoorbeeld het mogelijk leveren van warmte door de datacenters waardoor minder koelwater nodig kan zijn of het hergebruiken van koelwater. Ook wordt concreet ingegaan onder welke voorwaarden een watervergunning voor een lozing verleend zou kunnen worden. Duidelijk moet zijn dat er per datacenter maatwerk noodzakelijk is en blijft. Gezien de veelheid aan verschillende koelmethoden en dus datacenters, is het moeilijk hier een bepaalde eenduidigheid voor op te sommen. Daarnaast worden er onderwerpen beschreven die in praktijk niet of moeilijk waar te maken zijn (inname oppervlaktewater uit de polder; toepassen helofytenfilters voor zuivering).
Het verzoek daarom ook om deze bijlage in de huidige vorm geen onderdeel te laten uitmaken van dit bestemmingsplan.

Belang Watervergunning
Zoals bekend is voor veel van de werkzaamheden die middels dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt kunnen worden, een toestemming van het hoogheemraadschap benodigd.
Activiteiten kunnen vallen onder het Activiteitenbesluit of zijn vergunningplicht onder de Waterwet. Hierbij valt te denken aan bijvoorbeeld het lozen van koelwater in welke vorm dan ook.
Over het algemeen wordt een watervergunning pas aangevraagd nadat een toestemming van gemeente in de vorm van een omgevingsvergunning is verkregen.
Voor de omgevingsvergunning wordt door de aanvrager al de keuze voor een koelingssysteem aangegeven. Dit heeft de initiatiefnemer dus al bepaald en uitgewerkt. Dit betekent dat er bij de aanvraag om toestemming bij het hoogheemraadschap al verder uitgewerkt wordt op de keuze van het koelingssysteem. In veel gevallen kan een ander soort koelingssysteem of inrichting van het systeem bepalend zijn voor het wel of niet verkrijgen van een toestemming of een betere keuze zijn vanuit ecologische waarde en kan dit zorgen voor onnodige vertragingen van het plan.
Het is daarom wenselijk om in een zo vroeg mogelijk stadium als hoogheemraadschap betrokken te zijn bij het initiatief om een zo optimaal mogelijk vergunbare situatie voor alle partijen te verkrijgen.
Het verzoek dan ook om een juridische mogelijkheid in te bouwen zodat het hoogheemraadschap voor verlening van de omgevingsvergunning hierin haar bijdrage kan leveren en eventueel een koppeling maken tussen de toestemmingen van gemeente en waterschap.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Mocht je naar aanleiding van deze reactie nog vragen hebben, dan hoor ik dat uiteraard graag.
Graag worden wij op de hoogte gehouden van eventuele wijzigingen binnen dit plan en de verdere procedure.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van:
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 18:22
Aan:

CC:
Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Beste Lezer,

Bijgaand ontvangt u in het kader van het wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1. Bro het conceptbestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1. Dit bestemmingsplan herbestemd het bestaande bedrijventerrein Het Venster west en maakt de vestiging van een datacenter aan de Cultuurweg te Middenmeer (aansluitend op het Venster-west) mogelijk.

Wij stellen u in de gelegenheid om eventuele opmerkingen op het plan te maken. Gelet op de aard en omvang van het plan ontvangen wij deze uiterlijk 2 april 2020 via dit emailadres. Indien wij dan geen opmerkingen ontvangen gaan wij er vanuit dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Het bestemmingsplan kan via onderstaande link worden gedownload:
https://wetransfer.com/downloads/ed579a409b0278f3ce36a0169658bd7820200219142753/fd5c53f53433fab68d3f62e4fc28df9320200219142813/fc9cbd

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

17

Van:
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 10:01
Aan:
Onderwerp: RE: verkeersafwikkeling deelgebied B1 Agriport
Bijlagen: TPBD6396R001D06 Uitgangspuntennotitie verkeersstudie N239-Agriport 20161003 DEF.pdf; SWNL0262609.pdf

Hallo
We hebben de opmerkingen op de verkeersnotitie doorgenomen en de notitie op punten aangescherpt/aangevuld, zie bijlage.
Ik zie n.a.v. deze aanpassingen echter geen aanleiding de plantoelichting (of andere bijlagen van de toelichting) aan te passen.

Verder nog ter toelichting voor jou en je verkeerscollega's:

- Voor het ontwerp van de ontsluiting op de N239 is een ontwerp gemaakt. Een collega merkte op dat bepaalde uitgangspunten niet bekend waren en die staan samengevat in een uitgangspuntendocument opgesteld voor dit ontwerp. En die uitgangspunten waren dus, relatief recent, wederom afgestemd met gemeente en provincie. Voor het geval je collega's dit document niet kennen, zie bijlagen. Indien ze ook het ontwerp voor de N239 niet hebben (gekregen van ') dan kan ik de definitieve versie daarvoor ook toezenden. Het is daarmee duidelijk voor alle betrokken partijen dat de N239 kan worden aangepast voor het verkeer van agriport in de eindsituatie en op welke wijze de N239 aansluiting kan worden aangepast. Er loopt nog wel een gesprek over bijdragen aan de kosten, maar dat veranderd inhoudelijk niet de verkeerstechnische beoordeling.
- Extra informatie over afwikkeling van bouwverkeer is hebben we niet opgenomen i.o.m. je aanwijzing in je email van 15 juni. Voor de bouwfase zal voor uitvoering een BLVC plan opgesteld worden en hierover worden afspraken gemaakt. In een BLVC plan komen 'Bereikbaarheid', Leefbaarheid' en 'Veiligheid' een bod en dus ook vlotte en veilige afhandeling van het bouwverkeer.
- Opmerking pagina 5 en 14: De hoofdontsluiting bestaat uit gebiedsontsluitingswegen (Flevoweg en 'Agriport' weg). Beide hebben voor een deel een vrijliggend fietspad. Op het minst belaste verbindingstuk (o.a. op de brug over de Westfriesche vaart) volstaan fietsstroken. Op de meest belaste wegvakkken, die aansluiten op de provinciale wegen, is vrijliggende fietspad gerealiseerd. Bij ontwerp van deze hoofdontsluitingstructuur zijn 'sober duurzaam veilig' richtlijnen/beleid aangehouden. O.a. beleid zoals door HHNK werd aangehouden (zie Verkeersveiligheidsplan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (2006) en dit is vermeld in o.a. 'MER Uitbreiding Agriport A7, themadocument verkeer en vervoer', Witteveen en Bos, 2008). In overeenstemming met dit beleid is een etmaalintensiteit van 4.000 mvt/etmaal aangehouden als drempel om te bepalen of een vrijliggend fietspad noodzakelijk is. Op de hoofdontsluitingstructuur van Agriport werd/wordt deze intensiteit (ook niet in de eindsituatie als alles is volgebouwd) verwacht. Er was dus verkeerstechnisch/beleidsmatig geen aanleiding vrijliggend fietspad te realiseren, maar er is voor gekozen dit wel op de meest belaste wegvakken te realiseren (mede overwegende voor bedrijventerrein vrachtverkeer op hoofdontsluiting en lange rechte wegvakken op de Flevoweg (verkeersveiligheid) en tevens om de keuze te kunnen houden als gemeente de Flevoweg te categoriseren als 80 km/h ontsluitingsweg dan wel tzt als 60 km/h weg).
- Pagina 4 e.v. De voorzieningen voor de fietsenstalling nabij de rotonde N242-prof. Ter Veenweg zijn te beoordelen in de uitvoeringsfase. In deze notitie wordt ervan uitgegaan dat eventuele afspraken over uitbreiding van de capaciteit, dan wel verbetering van de kwaliteit, van de fietsstalling in de uitvoeringsfase indien nodig geacht door gemeente worden opgenomen in de exploitatieovereenkomst.
- Voor de eventuele afwikkeling van deelgebieden B2 en B3 in de toekomst verwijzen we naar de beoordeling die hiervoor aan gemeente is aangeleverd (en inmiddels bekend is verondersteld bij jullie).
- Er zijn op de bestaande locatie van het Microsoft datacenter circa 200 parkeerplaatsen voorzien, dit terrein is 40 ha bruto, wat neerkomt op 5 parkeerplaatsen per ha bruto. Tellingen geven ook een beeld dat deze intensiteit representatief is. Tijdens de gebruiksfase verwachten we op venster west / deelgebied B1 enerzijds minder dan 5 mvt per etmaal verkeer naar een datacenter (en dan verdeeld over 24 uur) voor

werknemers en anderzijds dat op bepaalde dagen naast eigen personeel wel bezoek aanwezig kan zijn. Op basis hiervan menen we dat een etmaalintensiteit voor datacenters van 5 mvt per etmaal representatief kan worden aangehouden.

Ik hoop dat we hiermee antwoord hebben gegeven op de opmerkingen en de notitie voldoende hebben verduidelijkt/aangevuld.
De notitie is natuurlijk opgesteld voor onderbouwing van het bestemmingplan voor deelgebied B1, maar als er los van dit plan of anderszins nog wat onduidelijk is, kan er altijd contact worden opgenomen.
Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

Van:
Verzonden: maandag 15 juni 2020 14:54
Aan:
Onderwerp: verkeersafwikkeling deelgebied B1 Agriport

Hallo

Ik zou je vandaag nog een bericht in vervolg op het bij ons gehouden interne verkeersoverleg sturen. In de bijlage staan enkele opmerkingen van mijn collega's van verkeer. Mijn verzoek is om te kijken wat je er mee kan doen om de toelichting/verkeersnotitie aan te scherpen.
Naar aanleiding van ons overleg zijn we het eens dat in de eindsituatie de verkeersafwikkeling plaats kan vinden zoals beschreven in de stukken behorende bij het bestemmingsplan. Een onderbouwing mbt de bouwfase ontbreekt. Nu is dat iets wat normaal gesproken niet in een bestemmingsplan staat, maar daarentegen duurt de bouw van een datacenter ook langer dan een "gewoon" bedrijfspand en bedraagt de hoeveelheid verkeer ook fors meer. Wij zijn toch tot de conclusie gekomen dat dit niet in de toelichting hoeft. Wel zullen we hierover afspraken maken in de anterieure overeenkomst en die zin dat we een BLVC plan vragen.

Ook is het een wens (zoals we die vaker hebben gehoord) dat er iets van een samenhangende visie komt voor het Agriport gebied. Dat hoeft wat ons betreft het plan niet op te houden en zo zullen we het ook bij de bestuurders neerleggen.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

18

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 14:42
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Overleg met het waterschap

Dag
Ik probeerde je net ook even te bellen maar kreeg je niet te pakken.

Ik heb het verslag van het overleg met HHNK doorgenomen. Zij noemen concreet 3 dingen voor de anterieure overeenkomst:

1. Innovatiefonds. Is op zich een interessante gedachte. Alleen de vraag is dan wat hier concreet onder wordt verstaan en welke investeringen gemeente dan wel HHNK hieruit gaat doen? De ontwikkelende partij moet dan immers wel weten waarvoor hij betaalt. Eerlijk gezegd klinkt dit voor mij als een idee dat op zich goed is, maar op dit moment onvoldoende concreet om mee te nemen. Of heb jij de indruk dat ze dit bij HHNK al meer concreet in beeld hebben?
2. Zuinig omgaan met water en energie. Bijdrage uitbreiding gemaalcapaciteit als datacenter teveel loost. Ik heb geen idee in hoeverre er nu nog geloosd kan worden voordat capaciteit gemaal wordt overschreden? En dan moet hier een concreet en meetbare afspraak over worden gemaakt. En om hoeveel kosten zou het dan gaan bij uitbreiding gemaal?
3. Klimaatadaptatie en waterrobuustheid. Dit zit m.i. dan meer in de ruimtelijke randvoorwaarden van het plan dan in relatie tot kostenverhaal. En ook hierbij geldt dat dit dan objectief meetbaar moet zijn. Dit zie ik dan minder in de sfeer van kostenverhaal en meer in de zin van de randvoorwaarden van het plan.

Misschien is het goed om hierover nog even telefonisch af te stemmen. Zie onderstaand ook mijn mobiele nummer. Ik ben de rest van de middag redelijk goed bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

OVER MORGEN

Bel mij mobiel:
Kantoor:

Kleine Koppel 26
3812 PH Amersfoort

| nieuwsbrief
www.overmorgen.nl

Van:
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 17:21
Aan:
CC:
Onderwerp: Overleg met het waterschap

Beste

Afgelopen dinsdag heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de gemeente en het waterschap inzake het vooralsnog uitblijven van een reactie op het bestemmingsplan voor deelgebied B1. Die reactie zal binnenkort komen. Tijdens het overleg zijn door HHNK ook punten benoemd die zij graag in een anterieure overeenkomst vastgelegd willen hebben. Het verslag van het gesprek heb ik als bijlage bijgevoegd. Zijn dit onderwerpen/punten die we in de overeenkomst kunnen opnemen?

Als jullie behoefte hebben aan een andere toelichting. Bel gerust.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

gemeente Hollands Kroon

[redacted]

19

Van:
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 14:30
Aan:
Onderwerp: reactie bp Deelgebied B

Hoi

Mijn streven is om onze zienswijze voor Deelgebied B eind volgende week ambtelijk klaar te hebben. Dan is het aan mijn afdelingshoofd om hier de week daarop nog de strategische blik en eventueel inbreng nog in te voegen.
Mijn streven is om jou rond 12 juni onze reactie te sturen.
Mocht eerder zijn input kunnen leveren dan stuur ik het je uiteraard eerder toe.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

20

Van:
Verzonden: donderdag 21 mei 2020 15:05
Aan:
Onderwerp: aantekeningen dirk deelgebied B 21-5-20

Stukken zijn akkoord. Muv opmerkingen notavooroverleg
Plan ligt voor bij OD. EV is akkoord. Nog wachten op oordeel Natuur (stikstof is een gokje en wordt later aangevuld)
Verkeer is nog een lastig punt. Verschillende opmerkingen. 3 juni overleg met provincie. Intern. Visie voor het hele gebied. En is het wel realistisch wat er staat.
Eind mei ARO
Volgende week proberen we overleg met HHNK in te plannen om een advies te krijgen.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

(21)

Van:
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 16:52
Aan:
CC:
Onderwerp: ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1, bijl 5 a plantoelichting
Bijlagen: Bijl 5a Luchtkwaliteit.pdf

Hallo
Voor de zekerheid had ik gevraagd aan WitBo het luchtkwaliteitsonderzoek (dat was afgerond in 2018 voor heel deelgebied B) te controleren als onderbouwing voor het bestemmingsplan voor deelgebied B1. Ze hebben daarvoor een oplegnotitie gemaakt, zie bijlage. Deze oplegnotitie is dan bijlage 5a van de plantoelichting.

Hiermee heb je een compleet ontwerp bestemmingsplan lijkt me. Deze onderbouwing completeert ook de onderbouwing voor de m.e.r. beoordeling.

We zien na doornemen van eea jullie reactie met belangstelling tegemoet.
Met vriendelijke groet,

22

Van:
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 14:27
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: svz bp Deelgebied B

Goedemiddag ,

Je was me voor met je onderstaande vraag.
Ik heb je vanmorgen proberen te bellen maar zonder succes, dus bij deze op de mail.

Het verzoek onderstaande niet met de buitenwereld te delen, als het goed is is dit nu nog enkel iets wat onderling tussen de verschillende organisaties geregeld moet gaan worden. Het is nog te voorbarig om dit te delen met Agriport of betrokken bedrijven.

Gisteren hebben we (mijn leidinggevende , en ikzelf) digitaal overleg gehad over Agriport.
Zoals je weet spelen er ook binnen HHNK veel onderwerpen rondom Agriport die een raakvlak met HHNK hebben.
Veel van die onderwerpen zijn ook weer punten die een plek krijgen of moeten krijgen in het bestemmingsplan van Deelgebied B waar je momenteel mee bezig bent.
Een van de grootste punten hierin is of we wel of niet akkoord gaan met een uitbreiding van de bestaande compartimentering naar het uitbreidingsgebied. Dit betekent in praktijk dat Agriport 'slechts' 5,2% watercompensatie binnen het gebied hoeft te realiseren in plaats van de oorspronkelijke 18,6%. Dit heeft een enorme impact op het ruimtebeslag van het gebied en dus de inrichting.
Ook de impact van lozen van koelwater, de wijze waarop en of dit gecompenseerd moet worden of niet als het op het oppervlaktewater wordt geloosd is een issue. Zo zijn er nog meer onderwerpen waarover men intern bij ons een besluit moet nemen.

Zoals eerder al aangegeven werd er gesproken over een directeurenoverleg.
In een mail van afgelopen maand gaf ik aan dat er eind april een directeurenoverleg zou zijn. Dit is er blijkbaar niet geweest. Geen idee hoe dit zo is gelopen maar ik heb er niets meer over gehoord.
Wat we gisteren te horen hebben gekregen is dat er momenteel in overleg met jullie als gemeente, een bestuurlijk overleg tussen HK/HHNK/PNH wordt voorbereid op 13 mei. In dat overleg komen de volgende zaken aan de orde volgens (afdelingshoofd):

1. In te zetten op handhaven van het Bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer d.d. 7 maart 2019 op basis van de ontwikkelprincipes uit het gebiedsplan Wieringermeer,
2. De stuurgroep zoals nu bij elkaar daarmee in stand te houden,
3. Op de korte termijn aan de slag te gaan met een focus op de ontwikkeling van Agriport, en daar gerichte afspraken tussen overheden, ondernemers en andere stakeholders (PWN) te maken over de ontwikkeling van het bedrijventerrein.

Na dat bestuurlijke overleg wordt er vervolgens een directeurenoverleg gepland, waarschijnlijk in juni en daarna nog iets van een 'praktisch' overleg of ambtelijk overleg.
Deze overleggen gaan tussen HK/HHNK/PNH.

Onder het genoemde punt 3 valt ook het maken van een visie op de ontwikkeling van het bedrijventerrein/gebied. Het idee is om gezamenlijk met de bedrijven in dat gebied afspraken te maken. Wat ik heb begrepen is dat behoorlijk bepalend voor het wel of niet gaan toestaan van de uitbreiding van de compartimentering die op zijn beurt weer behoorlijk bepalend is voor de inrichting en invulling van het gebied en dus het bestemmingsplan van Deelgebied B.

Ik kan dus nog steeds geen inhoudelijke reactie geven op het concept bestemmingsplan.

Als het goed is heeft een en ander uitgebreid besproken met je collega
Het zou voor jou denk ik heel fijn zijn om bijgepraat te worden door Karlijn en ook om te bekijken wat voor impact dit heeft op het concept bestemmingsplan.
Vanuit onze directie is directeur betrokken. Ik heb geen idee wie dat dan bij jullie is, ik denk Theo Meskers. Hopelijk kan je dat checken bij Karlijn.

Kortom, er gebeurt een hoop en er gaat nog een hoop gebeuren maar tot die tijd is het vanuit HHNK nog niet mogelijk om inhoudelijke reactie te geven op het concept bestemmingsplan.
Het is voor jou fijn om intern bijgepraat te worden aangezien jij wel met een planning zit. Ik ga er vanuit dat dit kan doen.

Ik probeer je begin volgende week nog weer even te bellen want het is wel fijn om het hier gewoon nog even persoonlijk over te hebben.
Mocht je nog vragen hebben, let me know.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 10:02
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: svz bp Deelgebied B

Goedemorgen

Daar ben ik weer. Is er al nieuws te melden wanneer we een reactie kunnen verwachten? En is het directeurenoverleg goed gegaan? Ik ben nog opzoek gegaan wie vanuit HK hierbij betrokken is, maar heb daar intern geen reactie op gekregen. Weet jij wie er vanuit HK bij zat?

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 april 2020 08:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: svz bp Deelgebied B

Goedemorgen [redacted]

Goed om te horen dat het nog goed gaat. En idd een lichtpuntje dat de kinderopvang weer open gaat.

Ik heb geen officieel bericht nodig over de vertraging. We wachten het nog af. Het wachten is in dit geval wel een uitzondering. Normaal gesproken waren we wel doorgegaan, omdat het wel heel erg lang duurt. Omdat het echter gaat om een groot project, wat grote gevolgen op verschillende vlakken kan hebben en waarvoor mogelijk ook zaken in een ruimtelijk plan of anterieure overeenkomst geborgd moeten worden, hopen we van alle stakeholders een reactie te krijgen. Ik hoop wel dat het lukt om voor 1 mei te reageren.

Van het directeurenoverleg was ik nog niet op de hoogte. Ik zie ook niets staan in de agenda van onze directeur dus ik hoop dat dat goed gaat.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 21:18
Aan: [redacted]

CC:
Onderwerp: RE: svz bp Deelgebied B

Hoi

Je bent me voor met je bijpraten.

Ik had vorige keer de verwachting gecreëerd dat ik afgelopen week meer kon vertellen over onze interne trajecten en besluiten die er genomen moeten worden.
Helaas is dit nog steeds niet gebeurt.
Vandaag heb ik te horen gekregen dat er volgende week een directeurenoverleg is tussen HHNK, PNH, HK en PWN over Agriport. Hierin zullen een aantal zaken aan de orde komen die voor ons ook van invloed zijn op het concept bestemmingsplan. Een van die dingen is de compartimentering in Deelgebied B. De keuze hierin heeft een behoorlijke impact op de fysieke invulling en inrichting van het gebied. Dit betekent dus mogelijk aanpassingen aan het bestemmingsplan.
Ik zou dus heel graag in ieder geval willen wachten tot er uitslag is vanuit het directeurenoverleg.
Mocht je iets anders nodig hebben vanuit HHNK over deze vertraging, een bericht oid van hogerhand, laat me dat dan vooral weten. Ik snap heel goed dat dit voor jullie heel jammer is dat onze reactie zo lang uitblijft.
Ik hoor het van je.

En thanx voor je vraag, hier gaat gelukkig alles nog goed. Vanavond gehoord dat de kinderopvang na de meivakantie weer opengaat, ik wacht er met smart op ;-)

Met vriendelijke groet,

regioadviseur Noordkop

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 17:25
Aan:
Onderwerp: RE: svz bp Deelgebied B

Hoi

Ik hoop dat jij en je naasten nog steeds in goede gezondheid zijn. Bij mij gelukkig geen zeken in de directe omgeving en dat hoop ik zo te houden.

We zijn inmiddels 3 weken verder sinds het laatste contact. Kunnen wij op korte termijn een vooroverlegreactie verwachten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 april 2020 13:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: svz bp Deelgebied B

Hi [redacted],

Bedankt voor de update. Ik zal de informatie voor mij houden.

Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 april 2020 12:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: svz bp Deelgebied B

Haai [redacted],

Ik zou je nog even bijpraten over het bp Deelgebied B.
Er zijn nogal wat aandachtspunten in het bestemmingsplan die om Agriport breed gaan.
Een van de punten is bijvoorbeeld de uitbreiding van de compartimentering.
Binnen HHNK zijn we bezig om duidelijkheid te krijgen en antwoorden te krijgen op een aantal wezenlijke punten.
Mijn afdelingshoofd verwacht hier volgende week duidelijkheid richting ons (inhoudelijke collega's) over te kunnen geven.
Vooralsnog zijn we nog steeds bezig met een brede beoordeling van het bestemmingsplan wat vanwege de beperkingen van thuiswerken wat voeten in de aarde heeft.
Dit even tot zover.
Overigens het verzoek om bovenstaande voor nu even voor je te houden.

Zodra ik duidelijkheid heb laat ik het je uiteraard weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t [redacted]
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

23

Van:
Verzonden: woensdag 1 april 2020 14:14
Aan:
Onderwerp: RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1
Bijlagen: Bijlage 4 Brief Stuurgroep De Kop Werkt.pdf

Hallo
Reacties Tennet en gem. Medemblik doorgelezen. Zal ze in reactienota beantwoorden. Voorgestelde aanpak

- Tennet:
  - De door Tennet gevraagde over te nemen regels uit de PIP zijn al 1:1 opgenomen in artikel 3.6.1 behoudens dat bevoegd gezag voor uitoefening hiervan wijzigt en dat is logisch want het worden regels in een bestemmingsplan die gemeente kan uitoefen (en het zijn geen PIP regels meer waar provincie nog gezag voor heeft).
  - Tekst aanpassen in toelichting doen we.
  - Verbeelding? Er staat inderdaad een vlak aangegeven met bouwhoogte tot 20 meter over de kabels van Tennet heen. We hadden al besproken dat, als dat kan, deze aanduiding eraf gaat en dan houden we regels over dat je er tot 15 meter op mag bouwen en das ook prima.
- Gem. Medemblik:
  - Graag jullie mening of we n.a.v. deze reactie wel niet voor dit plan (dan wel wat breder voor de hele werklocatie) nogmaals om een ondersteuning/bevestiging moeten vragen van de regio kop zoals dat ook is gebeurd voor plan pascal (zie ter reminder bijlage)
  - En of dat dan wordt afgestemd met regio WF?
  - En, als jullie hiervoor weer een briefje maken zouden we het zeer op prijs stellen om de tekst voorafgaand met ons af te stemmen (kan ook met .

Dank alvast voor je reactie, groet, .

Van:
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 17:24
Aan:
Onderwerp: FW: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

En die van Tennet.

Gr.

Van:
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 12:11
Aan:
Onderwerp: RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Ons kenmerk: GSN-REM 20-0710

Geachte heer

Hartelijk dank voor de toezending van dit vooroverleg.

In dit plan wordt een ruimtelijk kader geschept voor optimale inpassing van bedrijven met grote ruimtevraag.

Binnen de grenzen van dit plan bevinden zich de volgende assets die in eigendom en beheer zijn bij TenneT TSO B.V. (hierna TenneT):

- 150.000 Volt hoogspanningsleiding Anna Paulowna – Middenmeer;
- 150.000 Volt hoogspanningsleiding Middenmeer – De Weel.

In het plan is rekening gehouden met deze verbindingen, maar er zijn van mijn kant nog een paar kanttekeningen. Onderstaand treft u mijn opmerkingen aan.

regels
In artikel 3.6.1 wordt over een wijzigingsbevoegdheid gesproken voor het toevoegen van de bestemming 'Leiding – Hoogspanning' ter plekke van de aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 2'.
Ik verzoek om hier de wijzigingsbevoegdheid over te nemen zoals in het Inpassingsplan is opgenomen, t.w.

Artikel 8.2 wetgevingszone - wijzigingsgebied 2: Ten westen van station Middenmeer is deze aanduiding opgenomen om hier de aanleg van meerdere hoogspanningsverbindingen richting station Middenmeer mogelijk te maken. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland kunnen het plan wijzigen in die zin dat de bestemmingen (Agrarisch, Verkeer en Water) ter plaatse van de aanduiding worden gewijzigd in de bestemming 'Leiding - Hoogspanning'. De wijziging is mogelijk onder de voorwaarden dat:
er aanvullend maximaal 4 hoogspanningsverbindingen mogen worden aangelegd;

- *er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de belangen van derden niet onevenredig mogen worden geschaad;*
- *uit een ingesteld bodemonderzoek blijkt, dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik;*
- *voor zover het gronden betreft met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' dient door middel van onderzoek te worden aangetoond dat er geen overwegende bezwaren bestaan vanwege de aanwezigheid van archeologische waarden in de bodem;*
- *door middel van een flora- en faunaonderzoek dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de natuurbeschermingswetgeving;*
- *voor het overige de regels van artikel 4 van toepassing worden verklaard.*

Door bovenstaande wijzigingsbevoegdheid zo op te nemen is een uitbreiding van het netwerk t.b.v. een nieuw te vestigen datacenter mogelijk zonder belemmering.

toelichting
In de toelichting onder 5.15 Elektromagnetische straling heeft men het over elektromagnetische straling. Ik verzoek om dit te wijzigen naar velden. Een hoogspanningsverbinding produceert of genereert een elektrisch- en magnetisch veld en geen straling.

Eveneens in bijlage 16 wordt afwisselend gesproken over magnetisch veld en magnetische straling. Ook hier verzoek ik om alleen magnetisch veld te gebruiken.

In het plan is verder opgenomen dat een van de onderbouwingen van de nut en noodzaak is gelegen in het gebiedsplan Wieringermeer.
Half maart is echter bericht ontvangen van het college dat dit gebiedsplan voorlopig niet verder wordt gebracht, zie bijlage 1. Op dit plan heeft TenneT ook een reactie ingediend (rem 19-1476). Deze is voor de volledigheid ook toegevoegd en heeft dus ook betrekking op dit nu voorliggende plan.
Ik verzoek om dit ook mee te nemen.

Verbeelding
Op de verbeelding is een vlak te zien wat met zwart/gele stippellijn is aangegeven. Indien dit het toekomstige bouwvlak is van het datacenter, wil ik op voorhand alvast aangeven dat bovenop het kabelbed geen gebouwen mogen worden gebouwd.

Indien u nog vragen heeft over bovenstaande, kunt u mij bereiken via onderstaande gegevens.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Aanwezig ma/di/do/vrij

Sr. Specialist RO | afd. GSN-REM | team Licensing | TenneT TSO B.V.
Postbus 718, 6800 AS Arnhem | De Stroom 2, 7901 TE Hoogeveen
E ruimtelijkeplannen@tennet.eu | I www.tennet.eu

Privacywetgeving
Wat gebeurt er met mijn persoonsgegevens bij de aanleg en het onderhoud van een hoogspanningsverbinding? TenneT hecht veel waarde aan de bescherming van uw persoonsgegevens en acht het van essentieel belang dat alle persoonsgegevens zorgvuldig en veilig worden verwerkt. Op onze website vindt u meer informatie over hoe TenneT omgaat met de privacy- en gegevensbescherming. https://www.tennet.eu/nl/privacy-en-gegevensbescherming.

Van:
Verzonden: maandag 2 maart 2020 9:01
Aan: ruimtelijkeplannen
Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Goedemorgen,

Bijgaand ontvangt u een nieuwe downloadlink:
https://wetransfer.com/downloads/94900edea3ab649b108f2963161503cc20200302075942/87da0f64ae8df9aad8b1661e77bd8c9b20200302080004/5edfd1

Met vriendelijke groet,

Van: RO
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 09:33
Aan:
Onderwerp: FW: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Van:
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 07:47
Aan:
Onderwerp: RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Geachte lezer,

Helaas is de download niet meer beschikbaar.
Zou u nog een keer het plan beschikbaar willen stellen?

Alvast mijn dank,

Met vriendelijke groet,

Aanwezig ma/di/do/vrij

Sr. Specialist RO | afd. GSN-REM | team Licensing | TenneT TSO B.V.
Postbus 718, 6800 AS Arnhem | De Stroom 2, 7901 TE Hoogeveen
E ruimtelijkeplannen@tennet.eu | I www.tennet.eu

Privacywetgeving
Wat gebeurt er met mijn persoonsgegevens bij de aanleg en het onderhoud van een hoogspanningsverbinding? TenneT hecht veel waarde aan de bescherming van uw persoonsgegevens en acht het van essentieel belang dat alle persoonsgegevens zorgvuldig en veilig worden verwerkt. Op onze website vindt u meer informatie over hoe TenneT omgaat met de privacy- en gegevensbescherming. https://www.tennet.eu/nl/privacy-en-gegevensbescherming.

Van:
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 18:22
Aan:

CC:
Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Beste Lezer,

Bijgaand ontvangt u in het kader van het wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1. Bro het conceptbestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1. Dit bestemmingsplan herbestemd het bestaande bedrijventerrein Het Venster west en maakt de vestiging van een datacenter aan de Cultuurweg te Middenmeer (aansluitend op het Venster-west) mogelijk.

Wij stellen u in de gelegenheid om eventuele opmerkingen op het plan te maken. Gelet op de aard en omvang van het plan ontvangen wij deze uiterlijk 2 april 2020 via dit emailadres. Indien wij dan geen opmerkingen ontvangen gaan wij er vanuit dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Het bestemmingsplan kan via onderstaande link worden gedownload:
https://wetransfer.com/downloads/ed579a409b0278f3ce36a0169658bd7820200219142753/fd5c53f53433fab68d3f62e4fc28df9320200219142813/fc9cbd

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 20:39
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Kosten verhaal datacenter Westflank, gemeente Hollands Kroon

Beste
Goed om te horen dat de offerte akkoord is. Ik zal zorgen dat er z.s.m. een definitieve offerte ligt.

Wat mij betreft een goed idee om wel aan de slag te gaan. Wij werken binnen Over Morgen veel met teams en dat werkt best goed. Laten we begin volgende week dan even afstemmen over hoe we e.e.a. kunnen gaan opstarten.

Met vriendelijke groet,

Strategisch adviseur gebiedseconomie

OVER MORGEN

Bel mij mobiel:
Kantoor:

Kleine Koppel 26
3812 PH Amersfoort

| nieuwsbrief
www.overmorgen.nl

Van:
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 13:58
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Kosten verhaal datacenter Westflank, gemeente Hollands Kroon

Beste

De offerte heb ik doorgenomen. Deze ziet er goed, dus als je mij de definitieve versie kan opsturen?

Wij werken in Hollands Kroon veel samen via teams, is dat jou bekend? Daar valt op zich prima via samen te werken. De situatie blijft voorlopig nog wel zo, dus we willen proberen toch vooral door te gaan. Dat moet natuurlijk wel kunnen vanuit jullie kant ook.

Ik zie je reactie graag tegemoet.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 21:38
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Kosten verhaal datacenter Westflank, gemeente Hollands Kroon

Beste ,
Zoals vorige week besproken ontvangen je hierbij in eerste concept onze offerte voor de advisering omtrent het kostenverhaal datacenter Westflank. Het stappenplan is mijn vertaling van de vraag zoals jullie die vorige week hebben gesteld, maar ik hoor graag nog van jullie of dit zo dan aansluit bij jullie wensen. Eventuele op- en aanmerkingen hoor ik dan ook graag.

Nadat ik van jullie eventuele op- en aanmerkingen heb ontvangen kan ik een aangepaste en definitieve offerte toesturen. Dan moeten we op dat moment even kijken hoe we, in deze rare tijden, een goede opstart kunnen maken.

Ik zie jullie reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Strategisch adviseur gebiedseconomie

OVER MORGEN

Bel mij mobiel:
Kantoor:

Kleine Koppel 26
3812 PH Amersfoort

| nieuwsbrief
www.overmorgen.nl

Van:
Verzonden: donderdag 12 maart 2020 09:52
Aan:
CC:
Onderwerp: Kosten verhaal datacenter Westflank, gemeente Hollands Kroon

Beste ,

Dank voor de prettige kennismaking van gisterochtend. Bij deze de stukken in de volgende link: https://we.tl/t-BocUpQaCTO zodat jij een offerte kunt opstellen.

We zien de offerte graag tegemoet en als er vragen zijn dan horen we dit graag.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

24

Van:
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 13:28
Aan:
Onderwerp: RE: 71894669 RO Ontvangstbevestiging voorontwerp Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Hoi ,

Ik schrok even, maar gelukkig is dit plan ook naar RO-info gegaan (mijn mailbox en ik hebben niet zo'n goede verhouding op het moment). Ik zie in het systeem dat het bij ligt. Volgende week zal ik het even met hem bespreken.

Groet,

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 18:22
Aan:
Onderwerp: FW: 71894669 RO Ontvangstbevestiging voorontwerp Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Hoi

Ik heb zojuist het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 geupload voor het wettelijk vooroverleg. Dit plan is eerder besproken met jou en . Ook heeft in een later stadium het beeldkwaliteitsplan van commentaar voorzien (dat is nu verwerkt).

De initiatiefnemer wil het plan graag toelichten bij de ARO. Zou jij dit in gang kunnen zetten?
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 18:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: 71894669 RO Ontvangstbevestiging voorontwerp Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Geachte lezer,

Uw formulier met betrekking tot uw Bestemmingsplan is in goede orde ontvangen.
Het is doorgezonden naar de sector Ruimtelijke Ontwikkeling.

Uw tijdelijke kenmerk: 71894669

Voor vragen kunt u zich wenden tot de u bekende contactpersonen of contact opnemen met het secretariaat van de sector Ruimtelijke Ontwikkeling (, of Secretariaat_RO@noord-holland.nl)

Aanvullende documenten en bestanden graag sturen aan het u bekende adres ro-info@noord-holland.nl.

Wij streven ernaar om binnen 4 weken te reageren.

Met vriendelijke groet,

De sector Ruimtelijke Ontwikkeling
Provincie Noord-Holland

Gegevens t.b.v. de registratie door de Provincie Noord-Holand

Formdeskonderwerp:
Ontvangstbevestiging voorontwerp Bestemmingsplan
Kenmerk: 71894669
Formdeskdocumenttype: DT15

25

Van: RO
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 09:33
Aan:
Onderwerp: FW: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Van:
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 07:47
Aan:
Onderwerp: RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Geachte lezer,

Helaas is de download niet meer beschikbaar.
Zou u nog een keer het plan beschikbaar willen stellen?

Alvast mijn dank,

Met vriendelijke groet,

Aanwezig ma/di/do/vrij

Sr. Specialist RO | afd. GSN-REM | team Licensing | TenneT TSO B.V.
Postbus 718, 6800 AS Arnhem | De Stroom 2, 7901 TE Hoogeveen
T , E ruimtelijkeplannen@tennet.eu | I www.tennet.eu

Privacywetgeving
Wat gebeurt er met mijn persoonsgegevens bij de aanleg en het onderhoud van een hoogspanningsverbinding? TenneT hecht veel waarde aan de bescherming van uw persoonsgegevens en acht het van essentieel belang dat alle persoonsgegevens zorgvuldig en veilig worden verwerkt. Op onze website vindt u meer informatie over hoe TenneT omgaat met de privacy- en gegevensbescherming. https://www.tennet.eu/nl/privacy-en-gegevensbescherming.

Van:
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 18:22
Aan:
CC:
Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Beste Lezer,

Bijgaand ontvangt u in het kader van het wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1. Bro het conceptbestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1. Dit bestemmingsplan herbestemd het bestaande bedrijventerrein Het Venster west en maakt de vestiging van een datacenter aan de Cultuurweg te Middenmeer (aansluitend op het Venster-west) mogelijk.

Wij stellen u in de gelegenheid om eventuele opmerkingen op het plan te maken. Gelet op de aard en omvang van het plan ontvangen wij deze uiterlijk 2 april 2020 via dit emailadres. Indien wij dan geen opmerkingen ontvangen gaan wij er vanuit dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Het bestemmingsplan kan via onderstaande link worden gedownload:
https://wetransfer.com/downloads/ed579a409b0278f3ce36a0169658bd7820200219142753/fd5c53f53433fab68d3f62e4fc28df9320200219142813/fc9cbd

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(26)

Van:
Verzonden: donderdag 5 maart 2020 11:41
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Reactie op het vooroverleg van het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1
Bijlagen: 20200022 Vooroverleg BP Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1.docx

Geachte heer .
Wij hebben uw reactie (zie bijlage) op een bestemmingsplan waaraan wij samenwerken met gemeente, doorgenomen. Hierbij sturen wij u onze reactie e.e.a. zoals ook vanochtend telefonisch toegelicht.

Op de door u aangeven locatie is momenteel het bestemmingsplan 'Agriport 1' van kracht (zie www.ruimtelijkeplannen.nl). Op basis van dit bestemmingsplan is de bestemming, op de locatie van de gaskast, de bestemming *'agrarisch-glastuinbouw'*. Binnen deze bestemming zijn *'nutsvoorzieningen en kabels en leidingen'* in 't algemeen toegestaan (zie bestemmingsomschrijving artikel 5.1) en tevens is in deze regels aanvullend bepaald dat type B gaskasten expliciet zijn toegestaan (zie tevens artikel 5.1. in samenhang met de lijst opgenomen in bijlage2 van de regels). De bouw en het gebruik van een dergelijke nutsvoorziening is daarmee al toegestaan op basis van het huidige bestemmingsplan en er is daarmee geen aanleiding de bestemming daarvoor te wijzigen.

Dan het nieuwe bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'. Met dit nieuwe plan wordt de bestemming ter plaatse van de gastkast niet gewijzigd. Met dit nieuwe bestemmingsplan wordt ter plaatste van de locatie van de gaskast alleen een extra aanduiding *'geluidszone'* opgenomen op de verbeelding, bovenop de bestaande bestemming(en). Het is ook geen doel van dit nieuwe bestemmingsplan om de bestaande bestemmingen ter plaatse van de gaskast (en de omgeving daarvan binnen de aanduiding *'geluidszone'*) te actualiseren of te wijzigen.
Wij stellen voor dat u uw verzoek nogmaals indient als voor dit gebied (of andere gebieden waarin gaskasten aanwezig zijn) een reguliere actualisatie van het bestemmingsplan wordt doorgevoerd waarbij gelijktijdig uw verzoek (o.a. om een veiligheidscontour op te nemen rond dergelijke gaskasten) in behandeling kan worden genomen.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geinformeerd.
Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

Van:
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 13:40
Aan:
Onderwerp: FW: Reactie op het vooroverleg van het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Beste

Bijgaand ontvang je de vooroverleg reactie van Liander.

Gr.

Van:
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 13:14

Aan: [redacted]
Onderwerp: Reactie op het vooroverleg van het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Beste heer [redacted]

Bijgevoegd onze reactie op het vooroverleg van het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1.
Kunt u mij digitaal een bevestiging toezenden als deze email door u is ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Consultant Ruimte & Recht | Energy consulting

M [redacted]
E [redacted]

Qirion

Qirion B.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | Locatiecode: Locatiecode: 2NA8122 | Dijkgraaf 4, 6921 RL | KvK 09119276 Duiven | www.qirion.nl | www.werkenbijqirion.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

27

Van:
Verzonden: vrijdag 21 februari 2020 08:23
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: concept ontwerp plan uitbreiding agriport a7 deelgebied B1

Top . We zijn een stapje verder!

Zodra je een contactpersoon hebt doorgekregen van de ARO horen we dat graag. Ik heb nog navraag gedaan bij onze landschapsarchitect, Durk, die het BKP heeft opgesteld en de procedure is:

- Er wordt een begeleider voor de ARO beoordeling aangewezen door provincie;
- Die kijkt naar het plan en BKP en kan aangeven welke procedure moet worden doorlopen;
- Hij neemt als het goed is dan snel contact op met gemeente. Met hem/haar kunnen we bespreken wat er nodig is;
- Indien nodig moet het plan eerst worden beoordeeld/gepresenteerd in een kleinere commissie van de ARO;
- En daarna zal dan de presentatie bij de ARO worden ingepland en volgen.

We moeten dus eerst het contact leggen met de ARO-begeleider voor dit plan. Zodra die bekend is, kan via jullie hij aan Durk en mij worden gekoppeld.
Natuurlijk zal eea in afstemming gaan met degene van gemeente die ook bij de ARO het plan zal presenteren. Is die al bekend?

Alvast een goed weekend en groet,

Van:
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 18:25
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: concept ontwerp plan uitbreiding agriport a7 deelgebied B1

Hallo

Dan voor de toegestuurde stukken. Ik heb het vooroverleg inmiddels in gang gezet. Je hebt een bcc van dat bericht gekregen. Daarin zie je ook aan wie het gestuurd is en de termijn om te reageren. Ook heb ik de provincie gevraagd om een bespreking bij de ARO te regelen.

De rest van de acties zijn duidelijk en akkoord.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van: >
Verzonden: woensdag 19 februari 2020 15:49

Aan:
Onderwerp: concept ontwerp plan uitbreiding agriport a7 deelgebied B1

Hallo
Het complete plan toegezonden met WeTransfer. Graag de bevestiging als vooroverleg is gestart. Graag ook een voorbeeld van een brief/email zoals gebruikt wordt om plan aan overlegpartners toe te zenden plus opgave aan wie jullie het toezenden.

Zoals vandaag besproken willen we tijdens vooroverleg uitvoeren:

- Afmaken geluidsmodelberekening. Dit vraag ik af te ronden;
- Stukken opmaken voor hogere grenswaarde procedure (dan wel plan aanpassen en woningen erbuiten laten). Ook dit bereid ik voor met Peutz;
- Met HHNK bespreken dat watertoets compleet en juist is (dan wel aanvullen/aanpassen waar nodig);
- De stikstoftoets herzien n.a.v. opmerking Omgevingsdienst (en eventuele consequenties in plan verwerken);
- De m.e.r. beoordelingsnotitie nog een keer laten controleren en actualiseren waar nodig en dan aan je toezenden voor besluitvorming. Ik wil dit graag zo met je inplannen dat bekendmaking over het besluit over de m.e.r. beoordelingsnotitie en de bekendmaking ontwerp plan (vrijwel) samenvallen;
- Graag een afspraak om plan te presenteren aan de ARO. Ik zal als input hiervoor advies aan vragen en je daarover nog informeren;
- BKP en plan checken zodra bouwvergunning is ingediend voor venster west (o.a. voor stroomlijnen bouwhoogte in BKP en plan);
- Burgerparticipatie; daarover voor ontwerp plan in procedure jullie nader over kunnen informeren;
- Luchtkwaliteit. Voorbereiden op vragen n.a.v. handhavingsverzoek MOB. Ik heb WitBo om advies gevraagd en indien vereist vullen we de luchtkwaliteitsbeoordeling aan;
- En natuurlijk tzt een reactienota opstellen en aan jullie toezenden.

Daarnaast ter info: we starten met opstellen van een ontheffingsaanvraag voor natuur om boerderijen te kunnen slopen en daarvoor een sloopvergunning te kunnen aanvragen.
En we zullen in deze periode ook werk kunnen hebben aan de EOK. Ik ga daarmee nu aan de slag en dan zal dat afgerond worden door en

Dank alvast voor je reactie en groet,

(28)

Van:
Verzonden: maandag 17 februari 2020 18:41
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan deelgebied B

Hallo , graag de stukken overeenkomstig onderstaande afronden en aanleveren waarvoor alvast mijn dank. Gr,

---

Van:
Verzonden: maandag 17 februari 2020 17:26
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan deelgebied B

Beste ,

Akkoord om het op deze wijze op te lossen.
Gr.

Van:
Verzonden: maandag 17 februari 2020 09:40
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan deelgebied B

OK
Dan stel ik het volgende voor:

- We laten het voornemen om het BKP aan de welstandsnota HK te hangen nu staan in het BKP zelf en de plantoelichting;
- We nemen aanvullende de zin op in de regels en ook een bijlage 2 bij de regels zoals bijgesloten voorbeeld.
- We doorlopen dan het vooroverleg en kijken of er aanleiding is BKP dan wel de landschappelijke inpassing van de zone langs de snelweg te moeten aanscherpen.
- We gaan tijdens het vooroverleg ook naar de ARO. Ook dat kan ook nog aanleiding zijn het BKP (en de landschappelijke inpassing van de zone) te moeten aanpassen.
- Beoogd is dan voor het ontwerp plan:
    - Het BKP zelf blijft bijlage van de plantoelichting;
    - We nemen een bijlage 2 op met de essentie voor de landschappelijke inpassing van de zone langs de snelweg (in zoverre niet al bepaald in de regels zelf)
    - We kunnen dan weer uit de tekst van het BKP en de plantoelichting verwijderen dat het BKP ook aan de welstandsnota HK wordt gehangen, omdat de inpassing dan middels de regels hierin al voorziet. Dit vermelden we als ambtelijke wijziging in de plantoelichtingstekst of de reactienota van het vooroverleg.

Het samenstellen van een goede bijlage 2 kost helaas wel tijd. Tevens zal op juiste en volledige wijze doorvoeren van bovenstaande tijd kosten.
Ook willen we graag eerst de reacties van de instanties hebben kunnen beoordelen inclusief de ARO toetsing.
Daarom mijn voorstel voor nu om dan bijlage 2 nog niet te maken, maar wel alvast in de regels te voorzien dat dit kan worden toegevoegd.

Is dit akkoord?

Van:
Verzonden: maandag 17 februari 2020 09:12
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan deelgebied B

Beste

De koppeling van BKP aan de regels en de welstandsnota komt voort uit de wens van de politiek om strakker te sturen. Omdat het opnemen van de onderstaande zin. Niet veel tijd kost zou ik deze graag nu opgenomen willen hebben en niet na het vooroverleg. Na het vooroverleg kunnen we altijd nog de essentie opnemen in een bijlage zoals bij de derde en vierde partiele herziening.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 17:40
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan deelgebied B

Hallo
Het was me in eerste instantie niet opgevallen dat je de regels wilt aangevuld hebben met een koppeling aan het BKP. Dus voorstelt het hele BKP te hangen aan de regels (als bijlage).
Ik meen dat we hadden afgestemd dat het hangen van het BKP aan de welstandsnota van HK genoeg was.
Ik geef daarbij in overweging dat in beide gevallen het dan neerkomt om een ambtelijk toets van het bouwplan aan het BKP. Dus als we het aan de regels hangen zal in een bouwvergunningsfase er een ambtelijke toets zijn en als we het aan de welstandsnota hangen zal er ook een ambtelijk toets zijn. In beide gevallen is het dan aan de betreffende ambtenaar, die de bouwvergunning behandeld, dit te toetsen of te laten toetsen. Er zit zover mij bekend geen verschil in de wijze waarop in de bouwvergunningsfase dan naleving van het BKP wordt geborgd (in beide gevallen een ambtelijk toetsing) en de omvang van deze toetsing (namelijk aan het BKP). Er wordt dan niet alleen getoetst aan welstandscriteria, omdat immers in dit geval dan een BKP van toepassing is.

Wel is er een groot verschil indien de initiatiefnemer en/of gemeente wil afwijken van het BKP dan wel deze wil herzien. Indien het aan de regels is gehangen, zal een bestemmingsplan wijziging vereist zijn. Tenzij er in de regels een (ruime) afwijkingsbevoegdheid (onder voorwaarden) wordt opgenomen, maar dat is in eerste aanleg ook weer niet de bedoeling leek me. Indien het BKP aan de gemeentelijke welstandsnota is gehangen kan middels een collegebesluit eventuele afwijkingen en wijzigingen worden behandeld met een zeer korte procedure. Om deze reden heeft het onze voorkeur het BKP niet in zijn geheel aan de regels te hangen.

Maar goed, stel dat 'men' beide wil (koppeling met welstandsnota en koppeling in regels) dan wel perse een koppeling met de planregels wil, dan stel ik voor ernaar toe te werken dat na het vooroverleg in de bouwregels het volgende wordt opgenomen:

'm. bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter is alleen toegestaan als in de zone langs de rijksweg A7 mede wordt voldaan aan de eisen zoals opgenomen in Bijlage 2 Beeldkwaliteitseisen datacenter.
En dan ons tijd te gunnen om deze bijlage 2 te laten maken als uittreksel van het BKP, waarbij we eerst kijken of er nog extra regels kunnen/moeten worden opgenomen en we de rest van de eisen voor een goede landschappelijke inpassing dan opnemen in een nog op te stellen bijlage 2 (en dit beperken tot de essentie/conclusie die nu in het BKP staan inzake deze zone).

Graag je reactie op dit punt.

Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 14:07
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan deelgebied B

Hallo

De voorgestelde werkwijze is akkoord. In de bijlage heb ik mijn reactie op de voorgestelde wijzigingen op de regels bijgevoegd. De voorgestelde wijzigingen op de toelichting zijn akkoord.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 09:08
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan deelgebied B

Aanvullend .. Hierbij het voorstel voor verwerken van de opmerkingen op de regels.

En dan voor wat betreft de andere opmerkingen stel ik voor:

- De opmerkingen op het BKP laat ik integraal verwerken door Sweco. En stuur een herziene versie toe.
- De opmerking op de toets elektro-magnetische straling; ik kan een aanvulling maken voor deze memo (om cumulatie nader te beschrijven) en apart toezenden ter beoordeling.

Ik hoop dat dit werkbaar is en zo ja graag, de reactie op de voorstellen.
Groet,

Van:
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 08:20
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan deelgebied B

Aanvullend: op pagina 43 wil ik zelf nog een tekst wijziging doorvoeren en wel de huidige tekst:

De bovengenoemde mogelijkheden zijn een goed platform voor de vestiging van datacenters.
Om te borgen dat bovengenoemde uitwisseling van energiestromen tot stand komt is o.a. in de regels van het plan hierin voorzien.

Aanpassen in:

De bovengenoemde mogelijkheden zijn een goed platform voor de vestiging van datacenters.
Om te borgen dat bovengenoemde uitwisseling van energiestromen tot stand komt zal hierin per overeenkomst anderszins worden voorzien.

Is deze aanpassing akkoord? Daarmee zou dus ook een opmerking vervallen om dit in de regels te borgen. Dit stel ik voor omdat o.a. het borgen in de regels m.b.t. ruimtelijke relevantie in planregels zeer waarschijnlijk niet juridisch houdbaar is. Daarnaast biedt het regelen per overeenkomst (kan in de exploitatieovereenkomst of apart) voor alle partijen meer ruimte voor maatwerk.

Van:
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 08:05
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan deelgebied B

Hallo
Dank voor de opmerkingen op het concept ontwerp plan uitbreiding agriport a7 deelgebied B1 versie 22/1/2020

Om jou (en ons) werk te besparen stel ik volgende voor: Per planonderdeel stuur ik je toe, hoe we voorstellen de opmerkingen te verwerken. Hierbij het voorstel voor verwerken van de opmerkingen die zijn gemaakt op de plantoelichting.
Is dat werkbaar? En zo ja, kun je je vinden in de verwerking van de opmerkingen op de toelichting?

Dank alvast voor je reactie, gr,

29

Van:
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 12:06
Aan:
Onderwerp: RE: bespreking derde/vierde partiele herziening

Hoi

Ja, ik heb er naar gekeken maar zit nog even met een aantal onderdelen die ik intern heb besproken.
Lijkt er bijvoorbeeld op dat de waardes van stoffen die genoemd worden, niet overeenkomen met de ervaring die wij hier hebben.
Daarom sowieso niet handig om dit te noemen lijkt mij.
Ook zit ik nog met een andere overweging maar daar bel ik je nog even over. Dan kan ik je ook aangeven wanneer je mijn reactie krijgt.
Ik zit morgen wat krap qua tijd maar probeer je dan te bellen. Anders eventueel vrijdag.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t.
e.
w. www.hhnk.nl

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 10:02
Aan
Onderwerp: RE: bespreking derde/vierde partiele herziening

Hoi

Heb jij hier al naar kunnen kijken?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van: D
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 09:50
Aan:
Onderwerp: RE: bespreking derde/vierde partiele herziening

Goedemorgen

Ik heb nog contact gehad met en hem voorgelegd hoe ik er tegenaan kijk en dat het collega een knoop moet doorhakken. heeft een nieuwe bijlage voor de koelwaterspui gemaakt. Is dit wat HHNK betreft voldoende?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 23 december 2019 15:45
Aan:
Onderwerp: RE: bespreking derde/vierde partiele herziening

Hoi

Bedankt voor je reactie alvast. Ik wil morgenochtend eerst nog wat boodschappen doen als het rustig is in de supermarkt. Zullen we rond 9:15/9:30 bellen?

Groeten,

Van:
Verzonden: maandag 23 december 2019 15:03
Aan:
Onderwerp: bespreking derde/vierde partiele herziening

Hoi

Ik ga je morgenochtend bellen, maar wil dit alvast meegeven.
Tijdens ons overleg met over onze reactie op de vierde partiele herziening en met het oog op een gelijkende reactie op de derde partiele herziening, stonden er nog een aantal vragen open.

Een hiervan was dat HHNK uitgebreider het aspect 'waterneutraal' beschreven wil zien, zeker in combinatie met de koelmethoden van de datacenters. Niet enkel vanuit de rol van HHNK maar ook omdat dit een van de ontwikkelprincipes is vanuit het niet vastgestelde Gebiedsplan. Uitgesproken is ook dat de ontwikkelprincipes van het gebiedsplan overeind blijven, ook al is het niet vastgesteld.
Erik vroeg wat wij onder waterneutraal verstaan.
Ik grijp nu heel feitelijk terug naar ons waterprogramma 2016-20121, hierin staat dat *het waterneutraal ontwikkelen wil zeggen dat er geen (hydrologische) knelpunten ontstaan en de waterkwaliteit niet verslechtert*.
Dit betekent dus zowel een kwalitatieve als kwantitatieve beoordeling van de ontwikkeling op het watersysteem.
Hoe dan kan de wijze van koeling van een datacentrum invloed hebben op de waterkwaliteit als je er vanuit gaat dat men het koelwater rechtstreeks of via de riolering gaat lozen. Dit is dus wel zeker van invloed op de ruimtelijke procedure.
Hierdoor heeft dit onderwerp dus ook een rol in de ruimtelijke procedure, het is bepalend voor een verder traject.

Morgenochtend werk ik nog, dan heb ik een overleg om 10 uur, ik probeer je daarvoor te bellen.

Met vriendelijke groet,

Regioadviseur Noordkop

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t.
e.
w. www.hhnk.nl

30

Van:
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 10:56
Aan:
CC:
Onderwerp: Kostenverhaal Westflank
Bijlagen: Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1_verbeelding.pdf

Beste ,

Naar aanleiding van ons gesprek van vorige week stuur ik je deze mail. Er ligt een voornemen van een initiatiefnemer om de Westflank te ontwikkelen. Doel is dat er planologisch een datacenter mogelijk wordt gemaakt. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moeten wij o.a. de kosten verhalen. Zou jij ons daarbij kunnen ondersteunen? In de bijlage staat de verbeelding van het gebied waar het om gaat. Het is ten zuiden van Middenmeer, o.a. kadastraal perceel: Wieringermeer, sectie G, nummer 2647.

Doel is dus om het kostenverhaal helder te krijgen. Ook om een strategie te bedenken richting de toekomst. Want de verwachting is dat de ontwikkeling uiteindelijk zal doorzetten tot aan de dorpskern van Middenmeer (richting het Noorden).

Graag horen we of je mee wilt denken en of je een op basis hiervan een offerte kan opstellen. Als je hiervoor aanvullende informatie nodig hebt, of in gesprek wilt dan hoor ik dat graag.

Alvast bedankt voor je reactie.

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

(31)

Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 12:30
Aan:
Onderwerp: concept ontwerp bestemmingsplan deelgebied B1

Hallo
Ik heb je net met een download het aangepaste BKP gestuurd voor het concept ontwerp bestemmingsplan deelgebied B1.
Durk heeft in dit plan twee opmerkingen niet verwerkt:

- Maak bouwhoogte 17 meter
- Verwijder 20 meter zone

Zoals eerder afgestemd zouden we inde plan toelichting, regels, verbeelding en BKP de definitieve keuze voor de bouwhoogte verwerken na doorlopen van het vooroverleg.
Dit mede omdat men nu bezig is de bouwvergunningsaanvraag voor venster west af te ronden en als die is gepubliceerd kunnen we eea vereenvoudigen.

Je hebt nu alle info over hoe we voorstellen de opmerkingen op dit plan te verwerken en ik zie je reactie met belangstelling tegemoet.
En, als de voorstellen acceptabel zijn, zal ik Sweco vragen het geheel op te maken zodat ik het kan aanleveren als compleet plan voor starten van het vooroverleg.

Groet,

(32)

Van:
Verzonden: woensdag 22 januari 2020 15:10
Aan:
Onderwerp: concept ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1
Bijlagen: Toelichting actualisatie jan 2020.docx

Hallo ,
Ik stuur je via een download de gewijzigde documenten voor bovengenoemd concept ontwerp plan. Indien we de opmerkingen goed hebben verwerkt, kan ik je ook de andere bijlagen (die niet zijn gewijzigd) nogmaals toezenden voor start van het vooroverleg.

Om jou, en onze klant, een toelichting te geven wat er is gewijzigd, heb ik de bijgesloten memo opgesteld.
Graag je mening of dit eea voldoende weergeeft. Ik zal onze klant dan deze toelichting ook sturen samen met dus de gewijzigde documenten en de van jullie ontvangen reacties op het concept ontwerp plan (versie maart 2019).

Dank alvast (alweer) voor je reactie.
Groet,

(33)

Van:
Verzonden: maandag 13 januari 2020 13:58
Aan:
Onderwerp: RE: borgen van aspecten in bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Dan gaan we dat doen
Dank ook voor de reactie van de Veiligheidsregio/Brandweer. Die verwerk ik ook nog in de tekst van de plantoelichting.
Als alles meezit verwacht ik eind deze week, anders begin volgende week, een geactualiseerde/aangevulde versie van het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7 deelgebied B1 aan je te kunnen aanleveren.
Gr,

Van:
Verzonden: maandag 13 januari 2020 13:54
Aan:
Onderwerp: RE: borgen van aspecten in bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Beste ,

Ik had nog niet gereageerd op jou onderstaande mail. Bijgaand ontvang je mijn reactie:

- Volgens mij kunnen we het welstandsbeleid op deze manier koppelen aan het plan. Ik moet er dan wel scherp op zijn dat ik dit ook in de publicatietekst vermeld.
- Het lijkt mij goed om de realisatie van groen te borgen. Groen is een belangrijk punt bij sommige inwoners en raadsleden.
- Akkoord
- Akkoord

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 12:08
Aan:
Onderwerp: borgen van aspecten in bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Hallo
Ik heb jullie opmerkingen op de toelichting en regels op concept ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 grotendeels goed kunnen verwerken.
Over de opmerkingen op de regels (en bijlagen toelichting of toelichting, zover dit daarin ook was beschreven) inzake borgen van aantal aspecten doe hierbij een voorstellen:

- Allereerst borgen van eisen die volgen uit de BKP. Mijn voorstel is daarvoor onderstaande aanpak te volgen (zie onderstaand concept raadsbesluit bestemmingsplan). Het uitbreidingsgebied deelgebied B1 is in jullie welstandsbeleid aangeduid als 'welstandsluw' en dat maakt dat deze handelswijze, zover ik kan zien gevolgd kan worden. En dan ook publiekrechtelijk is geborgd dat een bouwvergunningsaanvraag kan en zal worden getoetst aan de BKP eisen (zover niet al als regels opgenomen in de planregels). Er hoeft dan geen voorwaardelijk verplichting in de planregels te worden opgenomen (en BKP hoeft geen bijlage te worden van de regels).
- Borgen groenplan? Tevens stel ik voor dan de basis groeninrichting op te nemen in het BKP. En kan ik Sweco deze basis groeninrichting laten verwerken in het BKP. Dan is dit ook geborgd. Indien vereist kunnen we aanvullend in de EOK de realisatie van dit basisgroen langs de randen van het perceel opnemen. Net zoals het realiseren van een waterstructuur of wegen daarin is beschreven.
- In de toelichting was aangegeven op de 1 of andere wijze te borgen dat de lichtemissie wordt beperkt. In de plantoelichting worden een aantal maatregelen genoemd die kunnen worden toegepast. Lichtemissie moet worden beperkt voor de omgeving en natuurwaarden (vleermuizen). Ik stel voor eventuele borging van maatregelen hiervoor te implementeren als het bouwplan op venster west wat verder is gevorderd en gepubliceerd. Omdat ze voor dit bouwplan hier nu nog mee bezig zijn (zag ik in de vergunningsaanvraag o.a. tbv de natuurvergunning) en als daaruit volgt welke maatregelen dan kunnen/moeten worden genomen, deze ook, indien vereist, in het bestemmingsplan te verwerken.
- Dan de bouwhoogte voor bedrijfsgebouwen. Venster west is 15 en je mag afwijken. Je gaf aan; stel gewoon 17 meter of zo vast als maximale bouwhoogte, want dat is genoeg en laat dan de 20 meter vervallen. Ik stel voor dit te beoordelen na doorlopen van het vooroverleg. De bouwvergunningsaanvraag voor venster west is dan weer een stapje verder en dat geeft dan inzicht of en hoe we dit het beste kunnen verwerken voor publicatie van het ontwerp bestemmingsplan.

Ik hoor graag van je wat je van bovenstaande vindt. Dank alvast voor je reactie.

Voorstel opzet raadsbesluit:
1. Het 'Beeldkwaliteitsplan Agriport A7, Deelgebied B1, versie .....' vast te stellen, waarbij geldt dat dit beeldkwaliteitsplan een aanvulling is op de geldende welstandscriteria zoals die nu in de welstandsnota van de gemeente Hollands Kroon zijn geformuleerd;
2. het 'Beeldkwaliteitsplan Agriport A7, Deelgebied B1, versie .....' toe te voegen aan de Welstandsnota Hollands Kroon van de gemeente Hollands Kroon;
3. in te stemmen met de Nota van zienswijzen/wijzigingen bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, Deelgebied B1' ;
4. het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, Deelgebied B1' (on)gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen, conform de bijbehorende toelichting, regels en verbeelding;
5. geen exploitatieplan vast te stellen in de zin van de Wro, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is, fasering niet nodig is en het stellen van eisen conform artikel 6.13, lid 2 Wro niet noodzakelijk is.

(34)

Van:
Verzonden: maandag 13 januari 2020 11:11
Aan:
Onderwerp: RE: vraagje - deelgebied B1
Bijlagen: BP Agriport A7 deelgebied B1.pdf

Hoi

Bijgevoegd; het advies van de VRNHN, waarnaar je hebt gevraagd.

Met vriendelijke groet,

Adviseur Ruimtelijke Ordening en Milieu

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Van:
Verzonden: vrijdag 10 januari 2020 14:48
Aan:
Onderwerp: RE: vraagje - deelgebied B1

Hoi,

Hier ben ik achteraan gegaan.
We hebben contact opgenomen met de VRNHN. Begin volgende week verwacht ik je het advies te kunnen toesturen.

Alvast een goed weekend.
Groeten,

Van:
Verzonden: maandag 30 december 2019 8:59

Van:
Verzonden: vrijdag 24 november 2017 16:08
Aan:
CC: sven.kamphues@nuon.com
Onderwerp: RE: gebiedplan wieringermeer

Hoi
Via deze link (https://we.tl/bAEBHdvDUJ) kan je het concept van de aangepaste *ruimtelijke onderbouwing* en *inrichtingsplan* voor PV@Wieringermeer downloaden.
Beide stukken ondergaan maandag a.s. nog een aanpassingsslag, er staan nog een aantal slordigheden en feitelijke onjuistheden in.
We hopen je maandag aan het einde van de dag de definitieve concepten te kunnen sturen.
Goed weekend!
Met vriendelijke groet / Best regards

From:
Sent: Wednesday, November 15, 2017 9:19 AM
To:
Subject: RE: gebiedplan wieringermeer
Goedemorgen en ,
Ik zou jullie nog doorgeven wanneer we de casus zonnepark Wieringermeer behandelen. Dat doen we op 28 november.. Omdat ik voor deze bijeenkomst nog eea moet voorbereiden zou het fijn zijn als ik de geüpdatet onderbouwing uiterlijk op 24 november kan ontvangen.
Ik hoop dat het lukt.
Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 2 november 2017 15:58
Aan:
Onderwerp: gebiedplan wieringermeer
Beste en ,

Als opdate op het gebeidsplan Wieringermeer stuur ik jullie de hoofdlijnen notitie die door de gemeente, HHNK en de provincie is vastgesteld. Zonnepark Wieringermeer is een van de cussusen dieverder uitgewerkt worden.

Met vriendelijke groet,

rs
Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op

diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 08:28
Aan:
Onderwerp: bestuurlijk overleg 14 uur Gebiedsplan

Hoi ,

Is het nog nodig/wenselijk/zinvol om een ambtelijk voor overleg te doen, bijv. om 12.00 of 12.30 uur?

Met vriendelijke groet,

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: vrijdag 31 mei 2019 15:25
Aan:
CC:
Onderwerp: Definitieve stukken gebiedsplan
Bijlagen: Bestuurlijke brief HHNK.pdf; Bestuurlijke brief PNH.pdf; CV vaststelling nota zienswijzen en gebiedsplan.docx; Gebiedsplan Wieringermeer_definitief.pdf; Nota Zienswijzen.pdf; Overzicht wijzigingen.pdf; RV Gebiedsplan Wieringermeer.docx

Hi ,

Als bijlagen alle definitieve stukken ten behoeve van besluitvorming aankomende maandag. Voor wat betreft het memo: ik stel voor dat ik daar maandag alvast mee begin, maar dat we met verzending wachten tot e.e.a. wat duidelijker is geworden in de loop van volgende week. Ik heb Wim gevraagd om maandag voor de collegevergadering nog even met te bellen, wellicht wijzigt dat gesprek nog iets. Wat jou betreft akkoord?

Alvast een goed weekend!

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 30 januari 2019 17:34
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Concept Bestuursakkoord Wieringermeer-2 zw
Bijlagen: Concept Bestuursakkoord Wieringermeer-2 zw.docx

Beste en ,

Met dank aan de snelle reactie van mijn collega vanuit de juridische zaken. Zie ook zijn weerspiegelingen en opmerkingen. Aansluiten op de opmerking van is de reactietijd van 10 dagen in veel gevallen erg kort. Zeker als agenda's vol zitten en verzoeken adhoc binnen komen.

Groeten,

Senior Beleidsadviseur en Teamleider Agri-Food en Economie

Sector Regionale Economie en Erfgoed

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
gravenp@noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: woensdag 28 november 2018 16:14
Aan:

CC:
Onderwerp: FW: Agenda Stuurgroep Gebiedsplan
Bijlagen: Lijst met ontwikkelingen.docx; Agenda Stuurgroep 7 december.docx; Bijlage A_conceptverslag Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer.docx; Bijlage B_concept_gebiedsplan.docx

TK.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 28 november 2018 14:11
Aan:
Onderwerp: FW: Agenda Stuurgroep Gebiedsplan

Van: Theo Groot
Verzonden: woensdag 28 november 2018 14:08
Aan:

CC: Theo Groot <TheoGroot@hollandskroon.nl>; Theo Meskers <TheoMeskers@hollandskroon.nl>
Onderwerp: Agenda Stuurgroep Gebiedsplan

Geachte Stuurgroepleden,

Bijgaand stuur ik u de agenda en bijlagen voor de stuurgroep d.d. 7 december 2018.

Met vriendelijke groet,

Theo Groot

Gemeente Hollands Kroon



Van:
Verzonden: donderdag 7 februari 2019 09:56
Aan:
Onderwerp: FW: Concept bestuursakkoord, versie 4
Bijlagen: Concept Bestuursakkoord Wieringermeer 20190206.docx

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 19:04
Aan:
CC:
Onderwerp: Concept bestuursakkoord, versie 4

Goedenavond allemaal,

Bijgaand de versie 4 van het bestuursakkoord. Volgens mij is alles zo goed verwerkt, zodat het voor een laatste check naar de juristen kan. BVR heeft de wijzigingen overigens ook weer snel verzorgd, via deze link kunnen jullie de laatste versie downloaden: https://we.tl/t-fPU1ElZm2f.

Ik verneem graag jullie akkoord, zodat ik het maandag met de bestuurders kan bespreken.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 11:13
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: Concept bestuursakkoord, versie 3

Beste en ,

Ik was net bezig met een reactie op de laatste mails, toen deze weer binnen kwam.

Ik heb nog een paar opmerkingen.

- De aanpassing in de overwegingen mbt het concept Gebiedsplan is wat mij betreft akkoord. Wel ontvang ik dan graag de laatste versie van het concept Gebiedsplan zodat ik die mee kan sturen met het bestuursvoorstel. Ik begreep dat er nog wat tekstuele wijzigingen zijn geweest in ten opzichte van de versie die ons bestuur eerder heeft ontvangen.

- Artikel 6 zoals hieronder nu voorgesteld door de gemeente vind ik prima. Nog wat kleine tekstuele wijzigingen hieronder weergegeven. Verder wil graag van Els vandaag nog even horen of zij ook akkoord is op deze manier.

In geval van een nieuwe ontwikkeling sturen partijen de onderliggende stukken direct aan elkaar door waarbij de gemeente primair verantwoordelijk is voor de beoordeling van een initiatief op basis van het Gebiedsplan. ~~De~~ Partijen ~~wegen~~ toetsen een nieuw initiatief aan de ontwikkelprincipes van het Gebiedsplan en ~~haar~~ hun eigen beleid binnen een redelijke termijn zodat de procedure bij de gemeente richting aanvrager binnen de wettelijke termijn kan worden afgehandeld. Indien er extra informatie - of door verschil van interpretatie overleg - nodig is, zal dit tijdig worden voorgelegd aan de partijen.

Let nog even op het woord 'Gebiedsplan' overal met een hoofdletter.

Vriendelijke groet,

Cluster Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres:
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 10:59
Aan:

Onderwerp: RE: Concept bestuursakkoord, versie 3

Goedemorgen allemaal,

Hieronder de reactie van HK:

Overwegingen
Suggestie van akkoord.

Artikel 6
Op een paar punten aangepast, hierbij onze nieuwe suggestie:

In geval van een nieuwe ontwikkeling sturen partijen de onderliggende stukken direct aan elkaar door waarbij de gemeente primair verantwoordelijk is voor de beoordeling van een initiatief op basis van het gebiedsplan. De partijen wegen een nieuw initiatief aan de ontwikkelprincipes van het gebiedsplan en haar eigen beleid binnen een redelijke termijn zodat de procedure bij de gemeente richting aanvrager binnen de wettelijke termijn kan worden afgehandeld. Indien er extra informatie - of door verschil van interpretatie overleg - nodig is, zal dit tijdig worden voorgelegd aan de partijen.

Artikel 7
Akkoord.

Wat mij betreft zijn we er zo, na jullie akkoord ga ik het verwerken in versie 4, die dan nog kan worden gechecked door de juristen. Daarna zal ik het afstemmen met de bestuurders.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 10:17
Aan:

Onderwerp: RE: Concept bestuursakkoord, versie 3

Hoi , en .

Uiterlijk 18 februari moet ik een stuk hebben waar we ons allen senang bij voelen. Dat om het op tijd in GS te hebben om de geplande bestuurlijke ondertekening van 7 maart te halen. en dat zal voor jullie niet anders zijn. Kortom het vraagt dus bij HHNK ook prioriteit. Dat is in december ook zo afgesproken.

Overwegingen:
f Provincie en Hoogheemraadschap zich herkennen in de tekst van het concept Gebiedsplan.d.d.xxxxxx. Gezien de aangepaste versie van 7 december zou ik de datum hier weglaten of er van maken zoals deze ter inzage wordt gelegd door de gemeente Hollands Kroon.

Artikel 6
oud

~~*1. Partijen dragen zorg voor voldoende ambtelijke capaciteit om in geval van een nieuwe ontwikkeling binnen 10 werkdagen een beoordeling te sturen aan de gemeente inzake de vraag of een initiatief in beginsel passend is binnen de uitgangspunten van het Gebiedsplan (of welke informatie nog verstrekt moet worden om antwoord te kunnen geven op deze vraag).*~~

Nieuw

1. In geval van een nieuwe ontwikkeling sturen partijen de onderliggende stukken direct aan elkaar door waarbij de gemeente primair verantwoordelijk is voor de beoordeling van een initiatief op basis van het bestemmingsplan. De partijen wegen een nieuw initiatief aan de ontwikkelprincipes van het gebiedsplan en haar eigen beleid binnen een redelijke termijn zodat de procedure bij de gemeente richting aanvrager binnen de wettelijke termijn van.... weken richting aanvrager kan worden afgehandeld.

Indien er extra informatie nodig is of er door verschil van interpretatie overleg nodig is zal dit tijdig worden voorgelegd aan de partijen.

Artikel 7
Daar is nu lid 1 helemaal verwijderd.

Oud

~~1. *Partijen zullen een stuurgroep in stand houden om dilemma's als stuurgroep zoals in bijlage B te bespreken*~~

Nieuw

Partijen zullen een stuurgroep in stand houden zoals deze is samengesteld bij de totstandkoming van het gebiedsplan

Dit zou je ook kunnen toevoegen bij artikel 6 omdat het gaat om inzet van bestuurders. Die hebben namelijk ook een rol zoals opgeschreven bij artikel 4

Artikel 7

1. Partijen spannen zich binnen de publiekrechtelijke mogelijkheden in om alle mogelijke ~~(wettelijke)~~ middelen~~, in de breedste zin van het woord,~~ te zullen verkennen en wanneer mogelijk in te zetten om de doelstellingen van deze overeenkomst en het Gebiedsplan te bereiken.

Hier heb ik twee stukken doorgehaald omdat alle mogelijke middelen de lading al geheel dekken zoal onze jurist al opmerkte.

Tot zo ver maar weer even.

Groeten,

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 09:14
Aan:

Onderwerp: Concept bestuursakkoord, versie 3

Goedemorgen,

Hierbij versie 3 van het bestuursakkoord, waarin alle wijziging zijn verwerkt. Ik heb de opmerkingen van zoveel mogelijk hierin voorgesteld, zouden jullie even willen kijken of het zo akkoord is?
: zou jij nog even naar de laatste twee opmerkingen van willen kijken? Willen jullie er nog iets mee?

Om verschillende versies (en het samenvoegen daarvan) te voorkomen, willen jullie eventuele suggesties/opmerkingen per mail doen?

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 5 februari 2020 19:02
Aan:
Onderwerp: FW: Enquête gebiedsplan

TKN

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 20:04
Aan:
Onderwerp: Enquête gebiedsplan

Hoi ,

Ik kwam op Facebook dit tegen. Een enquête door agrariërs voor agrariërs.
https://www.facebook.com/958611934198414/posts/2837853029607619/?d=n
Misschien goed om de vragen even te kopiëren voordat ze met een rapport komen.

Mvgr,

Verstuurd vanaf mijn Nokia 3310.

Van:
Verzonden: dinsdag 16 juli 2019 16:52
Aan: Wim Eppinga
Onderwerp: FW: Gebiedsplan

Hi Wim,

Ik heb dit niet nogmaals geadresseerd in de mail aan het college, omdat ik het vanochtend al vrij uitgebreid heb toegelicht. Maar ik wil je nog wel meegeven dat ik het een bijzonder onhandige en risicovolle route vind om de MER te gebruiken als legitimatie om de drie huidige ruimtelijke procedures doorgang te laten vinden. Strikt juridisch zie ik niet direct risico's, maar naar de buitenwereld is het lastig uit te leggen de tijd te nemen voor een zorgvuldige procedure in het kader van milieuaspecten (de MER) én de dialoog, maar tegelijkertijd wel ontwikkelingen toe te staan in datzelfde gebied zonder dat de milieuaspecten duidelijk naar voren zijn gekomen en/of de dialoog is afgerond. Dat zet de geloofwaardigheid van beide trajecten onder druk. Overigens nog los van de mogelijke plan-mer-plichtige scenario's.

Het is wat mij betreft ook niet nodig. Beter is om eerst de stakeholdersdialoog te voeren en op grond van wat daarmee wordt opgehaald te beoordelen of er überhaupt voldoende draagvlak is voor het gebiedsplan in huidige vorm. Aan een MER kom je dan helemaal niet toe.

Enfin, ik wilde dit nog even met je delen. Ik heb en ingelicht over de uitkomst van het college en de planning voor de komende dagen. Zij gaan het gebiedsplan verder oppakken dus met dit advies sluit ik voorlopig af.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 16 juli 2019 16:44
Aan: Burgemeester <burgemeester@hollandskroon.nl>; Mary van Gent <MaryvanGent@hollandskroon.nl>; Theo Groot <TheoGroot@hollandskroon.nl>; Theo Meskers <TheoMeskers@hollandskroon.nl>
CC: Wim Eppinga <WimEppinga@hollandskroon.nl>
Onderwerp: Gebiedsplan

Goedemiddag allen,

Zoals afgesproken hieronder een korte weergave van wat vanochtend is besproken:

- Het gebiedsplan is MER-plichtig vanwege het kaderstellende karakter (ontwikkelprincipes), het college is voornemens deze procedure te doorlopen;
- Gelijktijdig met de MER-procedure wordt gevolg gegeven aan de eerste vier punten uit het amendement en wordt de dialoog gevoerd met alle stakeholders in het gebied;
- Deze procedure duurt minimaal een jaar maar kan oplopen tot anderhalf á twee jaar;
- Om te voorkomen dat lopende initiatieven te lang moeten wachten is het voorstel van het college om het amendement, vijfde punt, zodanig te wijzigen dat deze plannen al door de raad kunnen worden behandeld voordat het gebiedsplan is vastgesteld.

Ik ga ervan uit dat jullie hier voldoende aan hebben, maar ben uiteraard bereikbaar voor vragen en/of opmerkingen.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 30 mei 2019 16:47
Aan: Wim Eppinga
Onderwerp: FW: Reactie van de provincie op de voorgestelde Gebiedsplan-aanpassingen (versie 24 mei 2019)

Wim,

Zie onderstaand, is al besproken met Theo G. Die heeft gisterenavond nog met gebeld. Van wat ik begrijp snapt dat wij hier niet meer op in willen gaan na behandeling in de stuurgroep. Ook wil dat dit project nu eens wordt afgerond.

Wat ons betreft reageren we daarom dus ook niet meer inhoudelijk, de behandeling is immers al aankomende maandag. Wel denk ik dat het goed is als je hierover maandagochtend nog even contact opneemt met , om te voorkomen dat het toch weer teveel gaat klapperen en zodat duidelijk is dat wij er niets meer mee (kunnen) doen.

Als je wilt kunnen we hier morgen of maandagochtend vroeg nog even over bellen.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 14:47
Aan:
CC:

Onderwerp: Reactie van de provincie op de voorgestelde Gebiedsplan-aanpassingen (versie 24 mei 2019)

Beste ,

In het BO van 23 mei is door de provincie een voorbehoud gemaakt, omdat er onvoldoende voorbereidingstijd was vanwege de late aanlevering van de stukken in relatie tot de aard en omvang van de stukken. Van dat voorbehoud maken we gebruik.

De Nota zienswijzen 'overzicht aanpassingen' (versie 24 mei 2019) geeft toch aanleiding tot opmerkingen. De belangrijkste opmerkingen betreffen:

1. de voorgestelde aanpassingen over de ontwikkelprincipes van de bijzondere plekken en
2. de voorgestelde aanpassing m.b.t. het initiatief Haven Oude Zeug niet past binnen de afgesproken werkwijze.

De twee belangrijkste opmerkingen zijn:

1. Blz. 2: De bijzondere plekken zijn bedoeld voor recreatieve, cultuurhistorische, natuur- en landschapsontwikkeling t.b.v. vergroting aantrekkelijkheid van de leefomgeving, als tegenhanger van het productielandschap. Het is niet de bedoeling om bedrijvigheid die hier niet aan bijdraagt te faciliteren. Bedrijvigheid hoort thuis in het productielandschap. Dat geldt ook voor tijdelijke functies en voor uitbreiding van bestaande functies die niet bijdragen aan de ambitie voor de bijzondere plekken. Wel kunnen bestaande planologische rechten worden gerespecteerd.
   In de reactie naar de indieners kan dat worden aangegeven. De provincie vindt dat het benoemen van specifieke bedrijven of initiatieven niet in de tekst van de ontwikkelprincipes thuishoort.
   De provincie kan zich niet vinden in de voorgestelde aanpassingen van de ontwikkelingsprincipes van de bijzondere plekken en wil de huidige tekst handhaven.

2. Blz. 2: De ontwikkeling van de Haven Oude Zeug wordt nu in het Gebiedsplan gebracht. Dat is niet de juiste werkwijze. Het Gebiedsplan en de checklist zijn het toetsingskader. Of een initiatief past, verloopt apart van het Gebiedsplan. De aparte procedure geldt ook voor De Terp en het Joods Werkdorp.
   In de reactie naar de indieners kan dat worden aangegeven. De provincie vindt dat het benoemen van specifieke bedrijven of initiatieven niet in de ontwikkelprincipes thuishoort.
   De provincie kan zich niet vinden in de voorgestelde aanpassing van de ontwikkelingsprincipes voor Haven Oude Zeug. Of initiatieven wel/niet passen zal volgens de afgesproken werkwijze moeten verlopen, apart van de vaststellingsprocedure van het Gebiedsplan.

De andere opmerkingen zijn:

3. Over de invulling van het Joods Werkdorp heeft de provincie zich eerder positief uitgelaten vanwege het behoud van het cultuurhistorische waardevolle complex. Echter, er is ook in de ambtelijke werkgroep Gebiedsplan geconstateerd dat de invulling van het Joods Werkdorp met huisvesting buitenlandse werknemers niet voldoet aan de criteria voor de bijzondere plekken in het Gebiedsplan. Mocht het huidige plan van de betreffende initiatiefnemer niet doorgaan dan zal een andere invulling/nieuwe initiatiefnemer wel worden getoetst aan het Gebiedsplan. Dit kan in de reactie naar de indiener worden aangegeven.
   Vanwege de eerder gewekte verwachtingen naar de betreffende initiatiefnemer zal het huidige plan voor het Joods Werkdorp door de provincie niet worden getoetst aan het Gebiedsplan.

4. Blz. 2: De provincie acht het beter om geen zoekgebied aan te wijzen, maar een ontwikkelingsrichting (met cirkels of pijlen). Met het aanpassingsvoorstel om de hectares zoekgebied te verminderen wordt de indruk bevestigd dat het gaat om een (kwantitatief) planologisch reserveringsgebied.
   De provincie vindt het aangeven van een omkaderd gebied onverstandig en stelt voor om met pijlen de ontwikkelingsrichting(en) aan te geven. De kwantitatieve discussie is dan niet aan de orde.

5. Blz. 3: De voorgestelde aanpassing m.b.t. landschappelijke inpassing testpark is te gedetailleerd voor het Gebiedsplan en hoort thuis in een bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De tekst bij de Toelichting bevestigt dit met de opmerking over bouwhoogte(n).
   De provincie vindt de voorgestelde aanpassing niet passen bij het karakter en inhoud van het Gebiedsplan en stelt voor dit niet op te nemen.

6. Blz. 4. Laatste zin 2e aanpassingsvoorstel: 'Er doen in 2019 vijftig akkerbouwers mee in de Wieringermeer' is te snel gedateerd (en is te gedetailleerd). De daaraan voorafgaande tekst geeft ons inziens in voldoende mate aan dat de zienswijze is opgepakt.
   De provincie stelt voor om de aangegeven zin te laten vervallen.

7. Blz. 7: HET POLDERGRID MET HET WATERSYSTEEM.
   De provincie participeert niet in een agri/tech innovatie cluster. De Greenport zou daarvoor het aanspreekpunt moeten zijn.
   De provincie gaat er daarom vanuit dat de naam van de provincie bij 'betrokken partijen' wordt verwijderd.

Met vriendelijke groet,

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 10:17
Aan:
Onderwerp: FW: Vervolgvraag Gebiedsplan Wieringermeer
Bijlagen: Notitie inzake Wieringermeer.docx

Urgentie: Hoog

Jij had hem toch al van een antwoord voorzien?

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 10:12
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Vervolgvraag Gebiedsplan Wieringermeer
Urgentie: Hoog

Beste ,

Het blijft nog erg stil vanuit jullie zijde.

Bij deze nogmaals het verzoek om de door HHNK opgevoerde posten op te nemen. Het is misschien nodig om op enkele punten de omschrijving te verduidelijken, maar er is voldoende grond om ze op te nemen. Zie voor een toelichting de bijgevoegde notitie.

Misschien is het een idee om anders even samen te zitten en te bespreken hoe het opgenomen kan worden in de lijst voor het gebiedsfonds? Het is namelijk voor HHNK van cruciaal belang dat deze punten op de lijst komen.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Datum: 25 april 2019 om 17:51:43 CEST
Aan:

Onderwerp: Antw.:FSI Vervolgvraag Gebiedsplan WieringermeerPDI

Beste ,

Ik heb er naar gekeken en ben nog even het totaal netjes aan het opschrijven, we komen spoedig in de lucht.

Vriendelijke groet,

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: donderdag 4 april 2019 15:44
Aan:
Onderwerp: FW: Vervolgvraag
Urgentie: Hoog

Hoi ,

Ik zag dat een periode verlof heeft, daarom stuur ik je onderstaand bericht door.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: donderdag 4 april 2019 15:23
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Vervolgvraag
Urgentie: Hoog

Hoi ,

Ik heb onze jurist ook nog eens goed naar laten kijken. Die ziet welzeker mogelijkheden om de door HHNK opgevoerde posten op te nemen. Het is misschien nodig om op enkele punten de omschrijving te verduidelijken, maar er is voldoende grond om ze op te nemen. Zie voor een toelichting de bijgevoegde notitie.

Misschien is het een idee om anders even samen te zitten en te bespreken hoe het opgenomen kan worden in de lijst voor het gebiedsfonds? Het is namelijk voor HHNK van cruciaal belang dat deze punten op de lijst komen.

Met vriendelijke groet,

Programmamanager Ruimtelijke Adaptatie
Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: zondag 24 maart 2019 8:06
Aan:
Onderwerp: FW: Vervolgvraag

Goedemorgen

Ik heb een specialist van de week gevraagd aan om nog eens te kijken naar jullie suggesties, zie hieronder het advies. Daarnaast is ook het primaire advies als bijlage toegevoegd.

Heb je hier voldoende aan?

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

<image001.png><image002.png> <image003.png>
<image004.jpg>

Van:
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 16:48
Aan:
Onderwerp: FW: Vervolgvraag

Beste

Jij hebt mij bij email van 18 februari jl. om een korte beantwoording gevraagd of de volgende toevoegingen aan de bijlage voor bovenwijkse investeringen juridisch houdbaar zijn.

- *Voorzieningen om het afvalwater verder te zuiveren en het ingezet kan worden als bron;*
- *(…) voorzieningen mede ten behoeve van het klimaatbestendig maken van de polder Wieringermeer;*
- *Natuurvriendelijk inrichten van oevers;*
- *Aanleg/inrichting van voorzieningen ten behoeve van het medegebruik van de waterkering.*

Deze toevoegingen zijn zeer algemeen als bestedingsonderwerp geformuleerd en niet geconcretiseerd. De ruimtelijke relatie van de beoogde voorzieningen met de rode functies als kostendragers is mij voorts niet bekend (en bij enkele toevoeging aan de lijst ontbreekt die ook). Voor wat betreft de juridische risico's in algemene zin verwijs ik gemakshalve naar het eerder uitgebrachte advies d.d. 22 november 2018, onder meer de concluderende paragraaf 1.3. Daarbij heb ik diverse bedenkingen (p. 9-10 uit advies) bij de eerdere lijst verwoord, waaronder:

"Met het oog op de aan mij overgelegde 'Lijst met ruimtelijke ontwikkelingen', zijn om die reden wel alvast in paragraaf 1.2 enkele beperkingen door mij verwoord, die gelet op het systeem niet als ruimtelijke ontwikkeling of grondexploitatiekosten verhaalbaar zijn via een anterieure overeenkomst.

Die betreffen:

- *<u>Kosten van beheer en onderhoud van de openbare ruimte</u> kunnen gelet op jurisprudentie en de parlementaire geschiedenis niet als 'ruimtelijke ontwikkeling' of anderszins via artikel 6.24 lid 1 onder a Wro worden verhaald*
- *Het dient mijns inziens te gaan om een <u>feitelijke ontwikkeling die beslag legt op de ruimte</u>. Zo lijkt het mij aannemelijk dat kosten in verband met bedrijfsvoering, ondernemingsplannen, toekomstverkenningen, educatie, informatievoorzieningen, etc. niet middels een anterieure overeenkomst verhaald kunnen worden.*

- *Er mag geen betaalplanologie worden bedreven. Daarbij is gewezen op een vrij recent vonnis van de Rechtbank Noord-Holland van 30 augustus 2017, ECLI:NL:RBNHO:2017:7279, r.o. 5.16 onder vigeur van de nieuwe Wro. Naar het oordeel van de rechtbank is al sprake van betaalplanologie als bij het aangaan van een anterieure overeenkomst aantoonbaar meer en substantieel hogere kosten worden bedongen dan mogelijk is in een exploitatieplan. In dat geval is er sprake van misbruik van bevoegdheid, tenzij een afwijking deugdelijk wordt gemotiveerd. Wat hiervan ook zij, dit betreft eveneens een extra reden om in de structuurvisie uitgebreid in te gaan op de relatie tussen de ruimtelijke ontwikkelingen en de relatie met de kostendragers/ontwikkelingen ten laste waarvan de kosten worden verhaald.*
- *De concreetheid van de beoogde ontwikkelingen/bestedingen is een zorg en aandachtspunt, gelet op uw 'Lijst van ruimtelijke ontwikkelingen'. De begrenzing zit immers thans uitsluitend in onderwerp van bestedingen van de gelden uit het gebiedsfonds. Niet duidelijk is de omvang, locatie en het ruimtebeslag waar de betreffende ontwikkeling plaats vindt. Anderzijds beschik ik ook niet over jurisprudentie waaruit volgt dat jullie opzet (en gebiedsfonds) per definitie niet mogelijk is. Wel beveel thans aan om in het gebiedsplan in ieder geval zo concreet als mogelijk is, de begrenzing op te nemen waar de toekomstige investering(en) uit dit fonds worden ingezet. Hoe concreter, hoe groter de kans dat in rechte tot het oordeel wordt gekomen dat de betreffende kosten kunnen worden verhaald en dat er van betaalplanologie geen sprake is."*

Specifiek ten aanzien van de toevoegingen, wijs ik erop dat door de algemene formulering hier tevens bijvoorbeeld het ophogen van dijken en bijvoorbeeld de aanleg van zuiveringsinstallaties onder zou kunnen vallen. In eerste instantie lijkt het mij zeer lastig om daarbij een specifieke relatie met de ruimtelijke ontwikkelingen te formuleren. Er lijkt verhaal gezocht te worden voor kosten die worden gemaakt in het kader van het algemeen belang, zonder dat sprake is van een specifieke ruimtelijke relatie met de voorziening. Het enkele feit dat een kostendrager wordt toegevoegd in een polder lijkt mij daartoe onvoldoende, te meer gelet op de waterregelgeving en de in dat kader te heffen belastingen en verplichtingen voor de beheerder. Ik vraag mij af in hoeverre die ontwikkelingen (die in beginsel van algemeen openbaar nut zijn en ook niet direct onder de taken van de raad/gemeente vallen) niet bekostigd moeten worden uit de afdrachten middels de watersysteemheffing en bijvoorbeeld de zuiveringsheffing. De toe te voegen kostendragers, dragen over die boeg immers ook reeds bij aan deze voorzieningen. Ik sluit niet uit dat de wens/gedachte om middels een anterieure overeenkomst aanvullende bijdragen voor het realiseren van deze voorzieningen te ontvangen, het fiscale stelsel van heffingen en bijdragen uit de waterschapsbelastingen doorkruist. Dit kan nog nader onderbouwd worden, maar daarvoor is wel de nodige tijd in onderzoek mee gemoeid.

Voor wat betreft het in algemene zin natuurvriendelijk inrichten van oevers (wat wordt daarmee bedoeld?) en de aanleg/inrichting van voorzieningen ten behoeve van medegebruik van de waterkering lijkt mij op voorhand ook een ruimtelijke relatie met een kostendrager elders in de polder te ontbreken. Dit lijkt ook meer onder 'beheer en onderhoud' van de waterkering te vallen; zie voorts het eerdere uitgebrachte advies.

In concluderende zin: het toevoegen van de voorgestelde aanpassingen lijkt mij de lijst kwetsbaarder te maken, reeds nu dit in eerste instantie nieuwe juridische risico's en vragen oproept (dus naast de bestaande reeds onderkende risico's).

Wel mis ik een onderbouwing van de beoogde toevoegingen met de toe te voegen kostendragers. Wellicht maakt die het vorenstaande anders. Maar het enkele feit dat ruimtelijke ontwikkelingen in een polder worden toegevoegd, maakt mijns inziens niet dat kosten voor het ophogen van dijken bijvoorbeeld via een anterieure overeenkomst kunnen worden verhaald (zie hiervoor).

Heb ik hiermee jouw vraag afdoende beantwoord?

Met vriendelijke groet,

advocaat

SOPPE
GUNDELACH
ADVOCATEN

Mob:
E-mail: !

Soppe Gundelach advocaten
Postbus 239
7600 AE Almelo
Twentepoort Oost 3a
7609 RG Almelo
KvK-nr: 54698820
Internet: www.soppegundelach.nl
Tel:
Fax:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van:
Verzonden: dinsdag 16 juli 2019 16:44
Aan: Burgemeester; Mary van Gent; Theo Groot; Theo Meskers
CC: Wim Eppinga
Onderwerp: Gebiedsplan

Goedemiddag allen,

Zoals afgesproken hieronder een korte weergave van wat vanochtend is besproken:

- Het gebiedsplan is MER-plichtig vanwege het kaderstellende karakter (ontwikkelprincipes), het college is voornemens deze procedure te doorlopen;
- Gelijktijdig met de MER-procedure wordt gevolg gegeven aan de eerste vier punten uit het amendement en wordt de dialoog gevoerd met alle stakeholders in het gebied;
- Deze procedure duurt minimaal een jaar maar kan oplopen tot anderhalf á twee jaar;
- Om te voorkomen dat lopende initiatieven te lang moeten wachten is het voorstel van het college om het amendement, vijfde punt, zodanig te wijzigen dat deze plannen al door de raad kunnen worden behandeld voordat het gebiedsplan is vastgesteld.

Ik ga ervan uit dat jullie hier voldoende aan hebben, maar ben uiteraard bereikbaar voor vragen en/of opmerkingen.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 28 november 2018 11:39
Aan:

CC:
Onderwerp: Laatste aanpassingen stukken gebiedsplan
Bijlagen: Lijst met ontwikkelingen.docx; Bijlage B_concept_gebiedsplan_met_opmerkingen.docx

Goedemorgen allemaal,

Onderstaand even de reactie op de verschillende ingebrachte punten/vragen, graag jullie definitieve akkoord voor 13.00 uur zodat de stukken uiterlijk 14.00 uur kunnen worden verzonden namens de voorzitter en zo in de gelegenheid wordt gesteld de stukken tijdig aan te leveren voor besluitvorming door GS op 18 december.

- PNH: aanscherping onevenredig negatieve effecten → Terechte vraag en het schrijfteam heeft hier uitvoerig over gesproken en dit vertaald in het gebiedsplan met als vertrekpunt de waarden die beschreven zijn en die zijn vervolgend weer vertaald in de ontwikkelprincipes. Hoe minder aan deze principes voldaan wordt hoe meer er sprake kan zijn van onevenredige negatieve effecten. Er is ook bewust voor gekozen om het 'meetsysteem' in het gebiedsplan niet op te nemen, deze wordt na vaststelling nader uitgewerkt. Daarin nemen we alle partijen uiteraard mee. Het betreft dus een belangenafweging op grond van de ontwikkelprincipes en de waarden, en die zijn goed geborgd in het gebiedsplan
- PNH: vrijwilligheid bijdrage → We borgen de afweging in een nota die na vaststelling wordt opgesteld. In die nota wordt concreet geregeld hoe we afwegen en op basis waarvan een bijdrage (en hoe hoog) wordt gevraagd. Het kan nooit zo zijn dat we niet meewerken omdat een partij geen bijdrage wenst te storten, dat zou (verboden) betaalplanologie zijn. Als het ontbreken van zo'n bijdrage echter tot het oordeel leidt dat er daarom geen sprake kan zijn van een goede ruimtelijke ordening, dan kan medewerking worden onthouden.
- PNH: mobiliteitsaanpassingen → Dat klopt, gebiedsfonds is echt het extraatje. De basis, zoals infrastructuur en water, worden altijd – conform de ontwikkelprincipes – anterieur verhaald (dus naast deze bijdrage).
- HHNK: Toevoeging lijst met ontwikkelingen: ik heb deze toevoeging verwerkt, zie bijlage. Behoudens *Stimuleringsmaatregelen om particulieren meer groen en wateropvang te laten realiseren op eigen terrein.* → dit is geen ruimtelijke ontwikkeling.
- HHNK: Aanvulling gemeenschappelijke agenda → wat ons betreft akkoord, voor nu toegevoegd aan het gebiedsplan

Volgens mij hebben we zo alles ondervangen, ik hoor graag!

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 27 november 2018 22:23
Aan:

CC:
Onderwerp: Laatste aanpassing
Bijlagen: Lijst met ontwikkelingen.docx

Urgentie: Hoog

Goedenavond allemaal,

Na nog wat nader advies wil ik graag de volgende aanpassingen op pagina 20 voorstellen, en de aanpassing zoals in geel weergegeven in de bijlage. Dit zorgt voor een betere ruimtelijke en functionele samenhang, een voorwaarde die volgt uit de Wro om een fondsbijdrage te kunnen vragen. Ik begreep uit de mail van vandaag dat er morgenochtend nog wat opmerkingen komen van HHNK. Zou dat zo vroeg mogelijk kunnen? Ik kan e.e.a. dan nog verwerken in de eindversie die dan ter akkoord wordt rondgestuurd. Ik zou de definitieve stukken graag voor 12.00 uur namens Theo Groot aan de stuurgroep willen laten verzenden.

Huidige tekst

Gebiedsfonds
Wanneer ruimtelijk onevenredig negatieve effecten te verwachten zijn bij nieuwe ontwikkelingen zal het project worden afgewezen of de initiatiefnemers treffen compenserende maatregelen. Indien fysieke compenserende maatregelen niet mogelijk of wenselijk zijn in relatie tot een specifieke ontwikkeling wordt een financiële bijdrage geleverd aan een gebiedsfonds. De grondslag hiervoor wordt nog ontwikkeld.

Het gebiedsfonds Wieringermeer is van toepassing op ontwikkelingen die niet rechtstreeks of via een flexibiliteitbepaling (zoals wijzigings- of afwijkingsregels) zijn toegestaan in het geldende bestemmingsplan. Veel kleine of positieve ontwikkelingen kunnen dan ook vaak zonder toepassing van het gebiedsfonds Wieringermeer doorgang vinden.

Kenmerkend van de bijdrage in een gebiedsfonds is dat het alleen op basis van vrijwilligheid kan plaatsvinden. Als een private partij niet bereid is een financiële bijdrage te doen, kan de gemeente dat niet juridisch afdwingen. Wel kan de gemeente de planologische medewerking onthouden, wanneer de bijdrage noodzakelijk is voor een goede ruimtelijke ordening.

1 Definitie: Het gebiedsfonds Wieringermeer is van toepassing indien het geldende bestemmingsplan niet voorziet in de betreffende ontwikkeling en deze via bijvoorbeeld een bestemmingsplanherziening of omgevingsvergunning mogelijk gemaakt moet worden.
2 Plaatsbepaling: De beschrijving van het deelgebied van de beoogde ontwikkeling is bepalend voor de (planologische) toelaatbaarheid en de manier waarop kwaliteit verbeterende maatregelen ingezet kunnen worden.
3 Ruimtelijke wenselijkheid: Per type ontwikkeling is aangegeven in hoeverre deze past binnen het betreffende deelgebied. Dit is op basis van de beoordeling van de waarden (gebruikswaarden, toekomstwaarden en belevingswaarden) vanuit de benoemende perspectieven (economisch-, ruimtelijk-, sociaal- en waterstaatkundig perspectief).

4 Kwaliteitsverbetering: Een ontwikkeling kan pas rekenen op medewerking op het moment dat de beoogde kwaliteit behaald wordt of een passende kwaliteitsverbetering van het gebied gegarandeerd is. Van verbetering is pas

sprake als deze past binnen de kwaliteitsdoelstellingen van het gebiedsplan en de juiste waarde(n) vertegenwoordigt. De kwaliteitsdoelstellingen zijn beschreven per deelgebied met de bijbehorende ontwikkelprincipes en kunnen bestaan uit kwaliteitsverbeterende maatregelen op eigen (of op een ander) terrein en/ of een fondsbijdrage van waaruit 'algemeen' kwaliteitsverbeterende projecten worden uitgevoerd. Een initiatief gaat dus gepaard met een concreet en gekwantificeerd voorstel voor het behalen van de boogde kwaliteit of een kwaliteitsverbetering door een (via een overeenkomst) vastgelegde financiële bijdrage.

Voorgestelde, aangescherpte tekst om functionele en ruimtelijke samenhang beter te borgen → wijzigingen zijn onderstreept

Gebiedsfonds

Wanneer ruimtelijk onevenredig negatieve effecten te verwachten zijn bij nieuwe ontwikkelingen zal het project worden afgewezen of de initiatiefnemers treffen compenserende maatregelen. Indien fysieke compenserende maatregelen niet mogelijk, wenselijk of afdoende zijn in relatie tot een specifieke ontwikkeling wordt een financiële bijdrage geleverd aan een gebiedsfonds. Het gebiedsfonds zelf zal worden opgericht na vaststelling van dit gebiedsplan. In dit gebiedsplan is de lijst opgenomen met de bovenwijkse investeringen (dit betreffen bovenwijkse voorzieningen en/of 'ruimtelijke ontwikkelingen' in de zin van de Wro) waaraan het gebiedsfonds kan bijdragen. Het gebiedsplan vormt daarmee tevens de grondslag als bedoeld in artikel 6.24, Wro voor kostenverhaal.

Het gebiedsfonds Wieringermeer is van toepassing op ontwikkelingen in alle deelgebieden die niet rechtstreeks of via een flexibiliteitbepaling (zoals wijzigings- of afwijkingsregels) zijn toegestaan in het geldende bestemmingsplan. Veel kleine of positieve ontwikkelingen kunnen dan ook vaak zonder een bijdrage in het gebiedsfonds Wieringermeer doorgang vinden.

Kenmerkend voor de bijdrage in een gebiedsfonds is dat het alleen op basis van vrijwilligheid kan plaatsvinden. De bijdrage gaat onderdeel uitmaken van de anterieure overeenkomst. Als een private partij niet bereid is een financiële bijdrage te doen, kan de gemeente een storting in het gebiedsfonds juridisch niet afdwingen. Wel kan onder omstandigheden de gemeente de planologische medewerking onthouden, wanneer de bijdrage noodzakelijk is voor een goede ruimtelijke ordening.

1 Definitie: Het gebiedsfonds Wieringermeer is van toepassing indien het geldende bestemmingsplan niet voorziet in de betreffende ontwikkeling en deze via bijvoorbeeld een bestemmingsplanherziening of omgevingsvergunning mogelijk gemaakt moet worden.

2 Plaatsbepaling: De beschrijving van het deelgebied van de beoogde ontwikkeling is bepalend voor de (planologische) toelaatbaarheid en de manier waarop kwaliteit verbeterende maatregelen ingezet kunnen worden.

3 Ruimtelijke wenselijkheid: Per type ontwikkeling is aangegeven in hoeverre deze past binnen het betreffende deelgebied. Dit is op basis van de beoordeling van de waarden (gebruikswaarden, toekomstwaarden en belevingswaarden) vanuit de benoemende perspectieven (economisch-, ruimtelijk-, sociaal- en waterstaatkundig perspectief).

4 Kwaliteitsverbetering: Een ontwikkeling kan pas rekenen op medewerking op het moment dat de beoogde kwaliteit behaald wordt of een passende kwaliteitsverbetering van het deelgebied en de Wieringermeer in totaliteit gegarandeerd is. Van verbetering is pas sprake als deze past binnen de kwaliteitsdoelstellingen van het gebiedsplan en de juiste waarde(n) vertegenwoordigt. De kwaliteitsdoelstellingen zijn beschreven per deelgebied met de bijbehorende ontwikkelprincipes en kunnen bestaan uit kwaliteitsverbeterende maatregelen op eigen (of op een ander) terrein en/ of een fondsbijdrage van waaruit 'algemeen' kwaliteitsverbeterende projecten (bovenwijkse voorzieningen en/of ruimtelijke ontwikkelingen) worden uitgevoerd, die ten goede komen aan de Wieringermeer als geheel en daarmee ook ten goede komen aan het betreffende deelgebied waar de ontwikkeling plaatsvindt. Zie bijlage A met het overzicht van deze investeringen in Wieringermeer die daarmee ook ruimtelijk en functioneel samenhangen met de initiatieven (rode functies) binnen de deelgebieden. Een initiatief gaat dus gepaard met een concreet en gekwantificeerd voorstel voor het behalen van de boogde kwaliteit of een kwaliteitsverbetering door zo nodig tevens een (via een overeenkomst) vastgelegde financiële bijdrage. Daarmee wordt verzekerd dat door toevoeging van een rode functie er geen onevenredig negatieve

effecten door het initiatief voor de Wieringermeer zullen optreden, zodat de beoogde kwaliteit of passende kwaliteitsverbetering wordt bereikt.

Graag jullie akkoord op dit voorstel, ik zal het dan verwerken in het definitieve stuk.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

Van:
Verzonden: maandag 14 januari 2019 08:51
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Aanpassen tekst gebiedsvisie

Beste

Als ik het goed begrijp dat zijn we het eens over het eerste punt. De tekst op pagina 52 wordt vervangen door onderstaande aangepaste tekst en de genoemde lijst met knelpunten/aandachtspunten wordt geschrapt. De aangegeven suggesties zijn iig akkoord. De afbeelding op pagina 53 wordt alleen een duidelijk figuur met alle wegen, opgesplitst naar de wegbeheerders.

Ik ben zelf geen jurist en geef alleen door wat ik van collega's meekrijg. Ik heb het nog wel in het weekend voorgelegd aan en die geven aan dat we beiden eigenlijk hetzelfde zeggen. Volgens hen zit het PPT-beginsel al standaard in de Wro en is toevoeging hiervan in de tekst daarom niet noodzakelijk.

Wij bestrijden niet dat er naar evenredigheid moet worden betaald, maar ons beleid zegt dat de veroorzaker in eerste instantie betaald. Dit ook om aan de voorzijde duidelijk te maken waar het initiatief ligt en wie er aan de lat staat voor de kosten. Mocht blijken dat er al een probleem ligt, lag dan zullen we daar altijd naar kijken (zie voorbeeld Slootdorp). Maar door dit aan de voorkant helder te maken voorkomen we dus de discussie waar we nu al ruim 13 jaar mee bezig zijn. Ik heb begrepen dat GS niet gaat instemmen met het opnemen van deze extra vermelding, mijn uitdrukkelijk verzoek is dus om dit toch weg te laten, wetende dat de Wro dit al in zich heeft.

Mocht dit toch echt niet mogelijk zijn dan geef ik dit door aan GS omdat het dan bestuurlijk maar weer besproken moet worden.

Gaarne jouw/jullie reactie.

Groeten

Van:
Verzonden: zondag 13 januari 2019 15:41
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Aanpassen tekst gebiedsvisie
Urgentie: Hoog

Beste ,

In jouw mail lees ik twee voorstellen; één ziet op het expliciet benoemen van aandachtspunten, de ander op een wijziging van het ontwikkelprincipe rondom verkeer. Ten aanzien van de aandachtspunten; deze zijn er op verzoek van de provincie ingekomen, wat ons betreft vormt het in beginsel geen probleem de tekst wat te veralgemeniseren. Wel nog met de volgende suggesties in rood:

Het huidige netwerk van provinciale en lokale wegen in de Wieringermeer heeft vooral een functie voor lokaal verkeer (school-thuis en woon-werk) en agrarisch verkeer. Wanneer er de komende jaren wordt geïnvesteerd in ruimtelijke en/of economische ontwikkelingen die

ander en meer verkeer gaan genereren dan is een beschouwing van het gehele netwerk noodzakelijk. Wegen zijn nu vaak te smal en kruispunten niet vormgegeven volgens het principe van Duurzaam Veilig om de simpele reden dat de intensiteiten laag zijn en er relatief weinig vrachtverkeer rijdt. Tevens liggen de fietspaden vaak te dicht tegen de weg aan of ontbreken deze helemaal, dit levert in de huidige situatie~~,~~ geen noemenswaardige knelpunten op. Maar dat laatste ~~zal~~ kan wijzigen wanneer er ander en meer verkeer bij zal komen.
Op de kaart zijn deze wegen weergegeven. De nadere beschouwing zal betrekking hebben op sluipverkeer, het conflict tussen zwaar landbouwverkeer en de oorspronkelijke dimensionering van de provinciale- en polderwegen, kruispuntoplossingen, overzichtelijkheid en conflicterend autoverkeer met fietsverkeer. Beschouwing van de effecten van nieuwe ontwikkelingen dient plaats te vinden voordat er een besluit wordt genomen. Voorkomen moet worden dat de benodigde infrastructuur achter de planvorming aan gaat lopen met als mogelijk gevolg dat er discussies ontstaan over verantwoordelijkheden tussen wegbeheerders. Eventuele bestaande en nieuwe knelpunten zullen volgens het vigerend beleid van de betrokken wegbeheerders worden geïmplementeerd.

Dat ligt anders voor de aanpassing van het ontwikkelprincipe, wij kunnen ons hier niet in vinden. Het verbaast me dat je in je mail stelt dat er geen wettelijke PPT-criteria zouden bestaan, lees in dat verband artikel 6.13, zesde lid, Wro. Als je hebt bedoeld een nuancering aan te brengen tussen publiekrechtelijk verhaal op grond van artikel 6.13, Wro en privaatrechtelijk verhaal op grond van artikel 6.24, Wro dan kan ik daar tot op zekere hoogte in meegaan in die zin dat er geen sprake is van een directe werking van de in artikel 6.13, zesde lid, Wro genoemde criteria. Privaatrechtelijk verhaal biedt wat meer vrijheid maar wordt naar ons inzicht wel degelijk beperkt door de criteria. Zie in dat verband deze uitspraak: ECLI:NL:RBNHO:2017:7279, en overigens de Memorie van Antwoord (Kamerstukken I 2006/07, 30 218, D, p. 7). Bovendien hechten wij er waarde aan om aan de voorkant iedereen duidelijk mee te geven conform welke spelregels kosten worden verhaald, dus zelfs al zouden de criteria niet van toepassing zijn – wat door ons wordt betwist – dan nog willen wij ze op deze wijze laten landen in het gebiedsplan. Zo wordt aan de voorkant duidelijk meegegeven dat kosten evenredig worden verdeeld.

Wij stellen daarom voor het ontwikkelprincipe te laten zoals besproken tijdens de stuurgroep.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 12:35
Aan:
Onderwerp: RE: Aanpassen tekst gebiedsvisie
Urgentie: Hoog

Beste

Ons verzoek is de volgende tekst aan te passen:

Pagina 35

Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, doorstroming en verkeersveiligheid op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de betrokken wegbeheerders. Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers, conform de wettelijke pptcriteria (profijt, proportionaliteit, toerekenbaarheid) dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extra verkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik.

Er bestaan geen wettelijke PPT-criteria. Deze zijn alleen gebruikt in het kader van de Herverdeling Wegen rond 1990. Tevens is deze wijze van omschrijven exact de aanleiding van de discussie die er nu is op de N239. Als je dit nl zo laat staan dan kan Agriport zeggen dat ze in ieder voorkomend geval alleen een deel van de kosten hoeven te betalen omdat er al verkeer rijdt op de provinciale weg. Daarbij wordt dan "vergeten" dat er zonder een nieuwe aansluiting of zonder opwaarderen van een bestaande aansluiting helemaal geen probleem was. Tevens heeft ons provinciaal beleid tot op heden nooit tot discussie geleid omdat GS altijd de mogelijkheid hebben om van dat beleid af te stappen, maar dan wel goed onderbouwd. Voorbeeld in jullie gemeente is de rotonde N240-Den Oeverseweg in Slootdorp. Daar zorgde de uitbreiding van woningbouw tot meer verkeer en een onveilige situatie. Omdat het kruispunt al niet ideaal was heeft de provincie het grootste deel alsnog voor haar rekening genomen. Zo wordt er altijd naar een nieuwe aanvraag gekeken.

Vandaar ons verzoek om de tekst als volgt te maken:

Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, doorstroming en verkeersveiligheid op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de betrokken wegbeheerders. Hierbij geldt dat benodigde aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extra verkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik.

Pagina's 52 en 53

In deze paragraaf staat dat er een "beschouwing van het hele netwerk noodzakelijk is". Die uitspraak past binnen een visie die een globaal beeld schetst van wat er gaat komen en hoe dit moet worden aangepakt. Tevens worden knelpunten bij de provincie opgenomen in het PMI en daar zit een hele systematiek achter. De N240 bij De Haukes is

bijvoorbeeld geen knelpunt meer voor de provincie. Door nu een heel gedetailleerde lijst op te nemen is het lastig voor de provincie om hiermee in te stemmen omdat het da lijkt alsof wij dat knelpunt erkennen en tevens alle gemeentelijke knelpunten onderschrijven, terwijl het onze wegen niet zijn en wij daar ook geen kennis over hebben.

Vandaar het voorstel zoals in de bijlage is opgenomen.

De Knelpuntenkaart van pagina 53 kan dan gewoon een kaart worden met de huidige infrastructuur. Ik zou die dan wel wat duidelijker maken zodat alle wegen beter zichtbaar zijn.

Gaarne jullie reactie. Evt even telefonisch afstemmen.

Groeten !

Beleidsadviseur – Mobiliteit

T (
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Van:
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 11:06
Aan:
Onderwerp: RE: Aanpassen tekst gebiedsvisie

Goedemorgen

Ik begreep inderdaad dat er de wens was nog wat laatste aanpassingen door te voeren. Ik ontvang het tekstvoorstel graag zo spoedig mogelijk, gelet op het komende tijdspad.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 08:52
Aan:
Onderwerp: Aanpassen tekst gebiedsvisie
Urgentie: Hoog

Beste heren,

Nav contact tussen jullie wethouder en gedeputeerde wil ik graag wat suggesties doen voor twee onderdelen. Het gaat daarbij om de kostenverdeling bij nieuwe initiatieven en tevens de lijst met knelpunten/aandachtspunten.

Kan/zal ik dat aan jullie beide voorleggen?

Of dat vandaag nog lukt weet ik niet ivm een begrafenis.

Gaarne jullie reactie.

Gr

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 14:57
Aan:
Onderwerp: RE: input uit het participatietraject
Bijlagen: Uitwerking van de sessie.pdf

In de bijlage het verslag van 31/10. Ik ben ook benieuwd naar het verslag van de bijeenkomst met de raad vorige week.

Groet,

From:
Sent: 26 January 2018 14:55
To:

Subject: input uit het participatietraject

Hi

Het lijkt ons goed om in het gebiedsplan de belangrijkste input die uit het participatietraject is gekomen te vermelden (in een apart kader, als aanvullende info). Hebben jullie een notitie of verslag waar de oogst van het participatietraject in staat? Gaat dus onder andere over de publieke stakeholdersbijeenkomst op 31 oktober.

Hartelijke groet,

BVR adviseurs ruimtelijke ontwikkeling
Westewagenstraat 60, 3011AT Rotterdam

info@bvr.nl / www.bvr.nl
KvK Rotterdam 30116885

Disclaimer
Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wanneer u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht BVR adviseurs hierover te berichten.
BVR adviseurs sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending van informatie. Aan de inhoud van deze e-mail en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anders is overeengekomen

Van:
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 13:22
Aan: Bruin - Baerts, Karel; Graven, dhr. ir. P. (Peter); Grada van Deutekom
Onderwerp: RE: bestuursakkoord

Hoi

Ik heb een dubbelcheck gedaan bij het secretariaat, de agenda is afgelopen maandagochtend rond 10 uur verzonden aan de bestuurders en de secretariaten van zowel HHNK als PNH.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 09:37
Aan:

Onderwerp: Fwd: bestuursakkoord

Beste allemaal,

Zie onderstaand bericht. Is hier meer duidelijk over?

Groetjes
HHNK

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:**
> **Datum:** 6 maart 2019 om 08:23:43 CET
> **Aan:**
> **Onderwerp: Antw.: FSI bestuursakkoord PDI**
>
> Hoi

Voor morgen heb ik een reservering in agenda staan voor een ondertekening bestuursakkoord. Gaat deze nog door? Ik heb geen bevestiging gezien hiervan....

Met vriendelijke groet,

Bestuur | Directie | Strategie

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard
t:

e.
w. www.hhnk.nl

werkdagen: Dinsdag, woensdag en donderdag

Van:
Verzonden: donderdag 13 december 2018 13:13
Aan:
Onderwerp: FW: bestuursakkoord

Hoi ,

Zie onderstaand bericht. Heeft nog ruimte in de agenda?

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 16:01
Aan:

CC:
S.

Onderwerp: bestuursakkoord

Hoi Allemaal,

Ik heb de hulpvraag m.b.t. een bestuursakkoord uitgezet bij onze afdeling juridische zaken. Ik hoop volgende week een eerste ruwe aanzet te sturen. Gezien de volle agenda's van onze gedeputeerden heb ik vast een moment laten zoeken wanneer beide gedeputeerden in ieder geval kunnen. De reservering voor ondertekening bestuursakkoord Hollands Kroon met is gemaakt donderdag 7 maart om 14.00 uur. Graag horen onze secretariaten z.s.m. of dat ook lukt in de agenda van de andere bestuurders. Voor nu hebben we in ieder geval iets geblokt en kunnen we naar iets toewerken.

De toezegging van om in overleg te gaan met zal waarschijnlijk begin januari plaatsvinden.

Groeten,

.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 15:40
Aan:

CC:
Onderwerp: Werkafspraken ontwikkelingen in de Wieringermeer
Urgentie: Hoog

Hi

Hieronder een voorstel voor werkafspraken tot aan vaststelling van het gebiedsplan, mochten er ontwikkelingen op ons afkomen. Kunnen jullie aangeven deze afspraken zo akkoord zijn?

: het merendeel hiervan hebben we telefonisch al besproken
: ik kreeg jou zojuist niet te pakken, maar als je vragen hebt over onderstaande dan hoor ik dat graag!

In navolging van de stuurgroep willen we de volgende werkafspraken met jullie afstemmen. Dit om te voorkomen elkaar te verrassen. Naar alle waarschijnlijkheid vindt er a.s. donderdag een overleg plaats over een nieuw initiatief. Wij willen jullie en hen graag goed informeren. Dus het zou fijn zijn als jullie op korte termijn kunnen aangeven of jullie kunnen instemmen.

Hierbij gaan we voor nu uit van de volgende drie voor de hand liggende situaties, maar vul vooral aan als er iets mist:

Een initiatiefnemer: 1) wil kennismaken en wil algemene (en/of locatie specifieke informatie ontvangen);

2) wil locatie specifieke informatie beoordeeld hebben (*dus voorafgaande aan een formele procedure*) / dialoog aan de voorkant;

3) start een formele procedure: dient een omgevingsvergunningsaanvraag in of doet een verzoek in procedure brengen nieuw planologisch regime.

Bij deze geschetste situaties is er altijd sprake van één van de volgende twee varianten:

→ in overeenstemming met het vigerende planologische regime (*direct bij recht mogelijk*)

→ niet in overeenstemming met het vigerende planologische regime (*alleen mogelijk na gebruik van binnenplanse-, buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (kruimel- en uitgebreide procedure), toepassing van wijzigingsbevoegdheid of doorlopen van een bestemmingsplanprocedure*)

Vraag 1: Spreken we af elkaar ook actief te informeren over nieuwe ontwikkelingen, die in overeenstemming met het vigerende planologische regime (direct bij recht mogelijk), zijn?

Bij de volgende voorstellen gaan we er voor nu even vanuit dat we deze vraag met 'ja' gaan beantwoorden, dit kunnen we altijd later nog aanpassen.

Als één van onze organisaties benaderd wordt door een initiatiefnemer:

1) met het verzoek om kennis te maken en algemene informatie te ontvangen;

Omdat er bij dit soort gesprekken soms sprake is van een grote mate van 'vertrouwelijkheid', en we hier wel correct mee om willen gaan, stellen we het volgende voor:

We leggen uit aan de initiatiefnemer, dat als we gehoor willen geven aan dit verzoek we het kernteam (lees: *onze samenwerkingspartners*) hierover zullen informeren. We leggen hierbij natuurlijk uit waarom (*samen betrokken en verantwoordelijk*) en lichten het proces van het gebiedsplan (*hierbij kan de inhoud en doelstellingen geschetst worden / aquisitiedocument*) en de nog in de maak zijnde bestuursovereenkomst toe.

Indien de initiatiefnemer **dit** niet wil, zal er aangegeven worden dat er geen kennismaking kan plaatsvinden en er geen algemene informatie verstrekt kan worden.

Als de initiatiefnemer dit prima vindt om de informatie te delen dan zal het gesprek ingepland worden. In dit gesprek zal algemene informatie verstrekt worden. Indien er sprake lijkt te zijn van een initiatief dat op het eerste oog niet in overeenstemming met het vigerende planologische regime informeren we de initiatiefnemers aanvullend gedetailleerder over:

a. Het initiatief zal moeten voldoen aan het (nog vast te stellen) gebiedsplan;
b. Mocht er al sprake zijn van een planning, dat zij rekening moeten houden met het feit dat een formele procedure om hun ontwikkeling mogelijk te maken pas gestart zal worden na vaststelling van het gebiedsplan;
c. Het nog niet vastgestelde gebiedsplan pas gedeeld kan worden vanaf het moment dat het vrijgegeven is ter inzage legging;
d. Hierbij communiceren we helder dat er altijd nog aanpassingen mogelijk zijn en het nog niet de vastgestelde versie betreft.

Als één van onze organisaties benaderd wordt door een initiatiefnemer:

2) wil locatie specifieke informatie beoordeeld hebben (***dus voorafgaande aan een formele procedure***) / dialoog aan de voorkant;

Vertrekpunt is dezelfde werkwijze als beschreven bij 1). Als de initiatiefnemer dit prima vindt bieden we deze ontvangen informatie ter beoordeling aan, aan het kernteam.

Vraag 2a: Graag horen we van jullie met welke reactiesnelheid er rekening gehouden kan gaan worden? Wij kunnen namens Hollands Kroon het volgende aangeven: wij zullen er zorg voor dragen om binnen 10 werkdagen een beoordeling te sturen aan het kernteam inzake de vraag of een initiatief in beginsel; passend is binnen de uitgangspunten van het gebiedsplan (of welke informatie nog verstrekt moet worden om antwoord te kunnen geven op deze vraag).

Vraag 2b: Als alle partijen beoordelen dat een initiatief in overeenstemming is met de ontwikkelprincipes van het gebiedsplan, kan de ruimtelijke procedure dan toch al worden opgestart voor definitieve vaststelling van het gebiedsplan (en bestuursovereenkomst) zelf?

Als één van onze organisaties benaderd wordt door een initiatiefnemer, die:

3) start een formele procedure (***inclusief fase vooroverleg***): dient een omgevingsvergunningsaanvraag in of doet een verzoek voor het in procedure brengen van een nieuw planologisch regime.

Vertrekpunt is dezelfde werkwijze als beschreven bij 1). Als de initiatiefnemer dit prima vindt bieden we deze ontvangen informatie ter beoordeling aan, aan het kernteam.

Aanvullend informeren we (***indien het initiatief niet in overeenstemming met het vigerende planologische regime***) de initiatiefnemer over: Dat bij de behandeltermijnen (*termijnen van goede orde*) er rekening gehouden moet worden dat er pas een ontwerpbesluit ter inzage gelegd zal worden na vaststelling van het gebiedsplan en de bestuursovereenkomst. Tot die tijd zal de aanvraag aangehouden worden (***als er echter geen aanleiding/grondslag is de aanvraag aan te houden zal deze geweigerd moeten worden***) of in het uiterste geval buiten behandeling worden gesteld, mocht er zicht zijn op het in gebreken stellen van de desbetreffende organisatie.

Vraag 3: Graag horen we van jullie met welke reactie snelheid er rekening gehouden kan worden? Wij kunnen namens Hollands Kroon het volgende aangeven: wij zullen er zorg voor dragen om binnen 20 werkdagen een inhoudelijke beoordeling te sturen aan het kernteam.

Overige informatie die verkregen wordt, zoals bijvoorbeeld persberichten van derden of lopende procedures, zal gedeeld worden met het kernteam.

We horen graag of jullie hiermee kunnen instemmen en jullie reactie op de gestelde vragen. En of er nog iets mist natuurlijk.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:



Van:
Verzonden: maandag 11 februari 2019 12:00
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept Bestuursakkoord Wieringermeer 20190206 v4_S_19.0185842_2_S_19.0185842_3
Bijlagen: Concept Bestuursakkoord Wieringermeer V5 20190211.docx

Goedemorgen & ,

Vanochtend heb ik het bestuursakkoord besproken met beide Theo's, inhoudelijk akkoord inclusief schrappen van artikel 7. Ik heb overigens ook artikel 6.3 verwijderd, nu dat een herhaling is van artikel 4. Bijgaand de definitieve versie.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 11 februari 2019 11:02
Aan:
CC:
Onderwerp: Concept Bestuursakkoord Wieringermeer 20190206 v4_S_19.0185842_2_S_19.0185842_3

Beste en
Vanuit de afdeling Bestuurszaken kwamen nog wat kleine tekstuele opmerkingen. Deze wijzigingen heb ik geaccepteerd. Graag ook overnemen in de definitieve versie. Verder begreep ik dat er over gesproken wordt om artikel 7 te laten vervallen op verzoek van de provincie.

Vriendelijke groet,

Cluster Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres:
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t.
e.
w. www.hhnk.nl

Van: Theo Groot
Verzonden: maandag 8 juli 2019 15:44
Aan:
CC: Theo Meskers
Onderwerp: Re: Briefje naar PNH/HHNK inzake proces gebiedsplan

Akkoord. Moet er nog een opmerking worden opgenomen, dat het voorstel is het gebied verder te verkleinen tot 750 ha of is dit bewust weggelaten? Gr. Theo Gr.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 jul. 2019 om 12:57 heeft het volgende geschreven:

> Goedemiddag Theo & Theo,
>
> Zoals besproken; om ook de samenwerkingspartners op bestuurlijk niveau goed mee te nemen is het wellicht verstandig een kort briefje te sturen. Is onderstaande daarvoor wat jullie betreft voldoende?
>
> *Op 25 juni heeft onze gemeenteraad het ontwerp gebiedsplan besproken en een amendement aangenomen dat voorziet in een extra dialoog met de stakeholders in het gebied. Met deze dialoog wordt met name beoogd de gevolgen van het gebiedsplan voor de agrarische sector, de leefbaarheid en de circulariteit in beeld te brengen.*
>
> *Op dit moment zijn wij gestart met de voorbereidingen voor deze dialoog. We verwachten dat we aan het einde van de zomer een aantal sessies met stakeholders kunnen organiseren. Het gebiedsplan wordt dan naar verwachting opnieuw geagendeerd ter behandeling in oktober.*
>
> *Het leek ons goed jullie van bovenstaande op de hoogte te brengen.*
>
> Ik hoor graag!
>
> Hartelijke groet,
>
> Gemeente Hollands Kroon
>
> Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
> Telefoon:
>
> <image001.png><image002.png> <image003.png>
> <image004.jpg>

Van:
Verzonden: woensdag 30 januari 2019 17:18
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept bestuursakkoord
Bijlagen: Concept Bestuursakkoord Wieringermeer (003).docx

Beste ,

Ik heb vandaag de gewijzigde versie van de bestuursovereenkomst bekeken. Daarnaast heb ik ons clusterhoofd van het cluster Kennis & Ontwikkeling van de afdeling Watersystemen, , een terugkoppeling gegeven over de stand van zaken rondom de bestuursovereenkomst en daarbij het punt over de ambtelijke inzet en de reactietermijn ten aanzien van nieuwe initiatieven aan de orde gesteld. Het is immers haar cluster dat inzet moet plegen om de afspraken uit het bestuursakkoord na te komen.

heeft aangegeven dat het vastleggen van een concrete reactietermijn, zeker zo'n korte termijn van 10 dagen, wat haar betreft niet haalbaar is. Hoewel er misschien geen juridische toets gedaan hoeft te worden en er sprake is van een inspanningsverplichting binnen de overeenkomst, is deze reactietermijn gezien de beschikbare capaciteit niet realistisch en zal dit er alleen toe leiden dat HHNK deze termijn in de meeste gevallen niet kan waarmaken.

heeft geprobeerd jou vandaag hierover te bellen om te kijken of er een andere tekst in de overeenkomst kan worden opgenomen. denkt daarbij meer aan een procesafspraak in de bestuursovereenkomst, waarbij partijen afspreken dat ze de komende periode benutten om gezamenlijk het traject van behandeling van initiatieven nader praktisch uit te werken. Daarbij zou ook het financiële aspect aan de orde moeten komen. Uit dat proces zou dan vervolgens een afspraak over een reactietermijn naar voren kunnen komen.

heeft vandaag voor jou een boodschap achtergelaten met het verzoek om morgen even contact op te nemen. Zij is morgen uitsluitend bereikbaar tussen 8.30 en 9.00 uur en daarna pas maandag weer.

Bijgaand stuur ik nog wel mijn reactie op de tekst van het bestuursakkoord. Ik heb hier en daar wat gewijzigd in de volgorde van artikelen en ook het artikel over duur en evaluatie opgesplitst. Voorts wat kleine tekstuele wijzigingen doorgevoerd. De gele tekst is het gedeelte waar Els met jou over wil spreken.

Vriendelijke groet,

Cluster Inkoop, Juridische Zaken & Grondzaken

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres:
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 29 januari 2019 12:39
Aan:

Onderwerp: Concept bestuursakkoord
Urgentie: Hoog

Dames en heer,

Zoals zojuist besproken hierbij de versie inclusief alle wijzigingen bijhouden. Vriendelijk verzoek is om het document nog eenmaal door te lopen en akkoord te geven. Mochten er toch nog zaken in staan die tot discussie kunnen leiden dan graag via een opmerking (of gewoon per mail).
De doorlooptijd hebben we nog even kort kunnen bespreken, voor Hollands Kroon zeer relevant nu die tijd bovenop onze eigen beoordeling van een ruimtelijk initiatief komt. Gelet op het beperkt aantal ontwikkelprincipes en daarmee gepaarde werk (het is geen zware juridische toets) stel ik voor deze termijn op 10 werkdagen te zetten.

Na akkoord maak ik het document wel weer even netjes en stuur het nogmaals rond.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 28 november 2018 13:44
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Laatste aanpassingen stukken gebiedsplan
Bijlagen: Bijlage B_concept_gebiedsplan_met_opmerkingen.docx

Hallo allemaal,

Ik heb de suggestie van verwerkt in het definitieve concept, zie bijlage. De stukken zullen zo worden verzonden naar de stuurgroep.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 28 november 2018 12:11
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: Laatste aanpassingen stukken gebiedsplan

Hoi ,

Dank voor je snelle reactie. Je uitleg bij ons eerste punt kan wellicht ook de aanscherping zijn die meegeeft in een kader. Kan dat wellicht in een zin.
Punt 2 en 3 helder.

Groeten,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 nov. 2018 om 11:39 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Goedemorgen allemaal,

Onderstaand even de reactie op de verschillende ingebrachte punten/vragen, graag jullie definitieve akkoord voor 13.00 uur zodat de stukken uiterlijk 14.00 uur kunnen worden verzonden namens de voorzitter en [redacted] zo in de gelegenheid wordt gesteld de stukken tijdig aan te leveren voor besluitvorming door GS op 18 december.

- PNH: aanscherping onevenredig negatieve effecten → Terechte vraag en het schrijfteam heeft hier uitvoerig over gesproken en dit vertaald in het gebiedsplan met als vertrekpunt de waarden die beschreven zijn en die zijn vervolgend weer vertaald in de ontwikkelprincipes. Hoe minder aan deze principes voldaan wordt hoe meer er sprake kan zijn van onevenredige negatieve effecten. Er is ook bewust voor gekozen om het 'meetsysteem' in het gebiedsplan niet op te nemen, deze wordt na vaststelling nader uitgewerkt. Daarin nemen we alle partijen uiteraard mee. Het betreft dus een belangenafweging op grond van de ontwikkelprincipes en de waarden, en die zijn goed geborgd in het gebiedsplan
- PNH: vrijwilligheid bijdrage → We borgen de afweging in een nota die na vaststelling wordt opgesteld. In die nota wordt concreet geregeld hoe we afwegen en op basis waarvan een bijdrage (en hoe hoog) wordt gevraagd. Het kan nooit zo zijn dat we niet meewerken omdat een partij geen bijdrage wenst te storten, dat zou (verboden) betaalplanologie zijn. Als het ontbreken van zo'n bijdrage echter tot het oordeel leidt dat er daarom geen sprake kan zijn van een goede ruimtelijke ordening, dan kan medewerking worden onthouden.
- PNH: mobiliteitsaanpassingen → Dat klopt, gebiedsfonds is echt het extraatje. De basis, zoals infrastructuur en water, worden altijd – conform de ontwikkelprincipes – anterieur verhaald (dus naast deze bijdrage).
- HHNK: Toevoeging lijst met ontwikkelingen: ik heb deze toevoeging verwerkt, zie bijlage. Behoudens *Stimuleringsmaatregelen om particulieren meer groen en wateropvang te laten realiseren op eigen terrein.* → dit is geen ruimtelijke ontwikkeling.
- HHNK: Aanvulling gemeenschappelijke agenda → wat ons betreft akkoord, voor nu toegevoegd aan het gebiedsplan

Volgens mij hebben we zo alles ondervangen, ik hoor graag!

Hartelijke groet,

[redacted]

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon: [redacted]

<image001.png><image002.png> <image003.png>
<image004.jpg>

<Lijst met ontwikkelingen.docx>

<Bijlage B_concept_gebiedsplan_met_opmerkingen.docx>

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: donderdag 25 april 2019 08:57
Aan:
Onderwerp: RE: Vervolgvraag Gebiedsplan Wieringermeer
Bijlagen: Notitie inzake Wieringermeer.docx

Hoi en ,

Hebben jullie hier inmiddels al naar kunnen kijken?

Graag willen wij in overleg kijken hoe onze punten ingepast kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: donderdag 4 april 2019 15:44
Aan:
Onderwerp: FW: Vervolgvraag
Urgentie: Hoog

Hoi ,

Ik zag dat een periode verlof heeft, daarom stuur ik je onderstaand bericht door.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: donderdag 4 april 2019 15:23
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Vervolgvraag
Urgentie: Hoog

Hoi

Ik heb onze jurist ook nog eens goed naar laten kijken. Die ziet welzeker mogelijkheden om de door HHNK opgevoerde posten op te nemen. Het is misschien nodig om op enkele punten de omschrijving te verduidelijken, maar er is voldoende grond om ze op te nemen. Zie voor een toelichting de bijgevoegde notitie.

Misschien is het een idee om anders even samen te zitten en te bespreken hoe het opgenomen kan worden in de lijst voor het gebiedsfonds? Het is namelijk voor HHNK van cruciaal belang dat deze punten op de lijst komen.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: zondag 24 maart 2019 8:06
Aan:
Onderwerp: FW: Vervolgvraag

Goedemorgen

Ik heb een specialist van de week gevraagd aan om nog eens te kijken naar jullie suggesties, zie hieronder het advies. Daarnaast is ook het primaire advies als bijlage toegevoegd.

Heb je hier voldoende aan?

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

Van:
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 16:48
Aan:
Onderwerp: FW: Vervolgvraag

Beste

Jij hebt mij bij email van 18 februari jl. om een korte beantwoording gevraagd of de volgende toevoegingen aan de bijlage voor bovenwijkse investeringen juridisch houdbaar zijn.

- *Voorzieningen om het afvalwater verder te zuiveren en het ingezet kan worden als bron;*
- *(…) voorzieningen mede ten behoeve van het klimaatbestendig maken van de polder Wieringermeer;*
- *Natuurvriendelijk inrichten van oevers;*
- *Aanleg/inrichting van voorzieningen ten behoeve van het medegebruik van de waterkering.*

Deze toevoegingen zijn zeer algemeen als bestedingsonderwerp geformuleerd en niet geconcretiseerd. De ruimtelijke relatie van de beoogde voorzieningen met de rode functies als kostendragers is mij voorts niet bekend (en bij enkele toevoeging aan de lijst ontbreekt die ook). Voor wat betreft de juridische risico's in algemene zin verwijs ik gemakshalve naar het eerder uitgebrachte advies d.d. 22 november 2018, onder meer de concluderende paragraaf 1.3. Daarbij heb ik diverse bedenkingen (p. 9-10 uit advies) bij de eerdere lijst verwoord, waaronder:

"Met het oog op de aan mij overgelegde 'Lijst met ruimtelijke ontwikkelingen', zijn om die reden wel alvast in paragraaf 1.2 enkele beperkingen door mij verwoord, die gelet op het systeem niet als ruimtelijke ontwikkeling of grondexploitatiekosten verhaalbaar zijn via een anterieure overeenkomst.

Die betreffen:

- *Kosten van beheer en onderhoud van de openbare ruimte kunnen gelet op jurisprudentie en de parlementaire geschiedenis niet als 'ruimtelijke ontwikkeling' of anderszins via artikel 6.24 lid 1 onder a Wro worden verhaald*
- *Het dient mijns inziens te gaan om een feitelijke ontwikkeling die beslag legt op de ruimte. Zo lijkt het mij aannemelijk dat kosten in verband met bedrijfsvoering, ondernemingsplannen, toekomstverkenningen, educatie, informatievoorzieningen, etc. niet middels een anterieure overeenkomst verhaald kunnen worden.*
- *Er mag geen betaalplanologie worden bedreven. Daarbij is gewezen op een vrij recent vonnis van de Rechtbank Noord-Holland van 30 augustus 2017, ECLI:NL:RBNHO:2017:7279, r.o. 5.16 onder vigeur van de nieuwe Wro. Naar het oordeel van de rechtbank is al sprake van betaalplanologie als bij het aangaan van een anterieure overeenkomst aantoonbaar meer en substantieel hogere kosten worden bedongen dan mogelijk is in een exploitatieplan. In dat geval is er sprake van misbruik van bevoegdheid, tenzij een afwijking deugdelijk wordt gemotiveerd. Wat hiervan ook zij, dit betreft eveneens een extra reden om in de structuurvisie uitgebreid in te gaan op de relatie tussen de ruimtelijke ontwikkelingen en de relatie met de kostendragers/ontwikkelingen ten laste waarvan de kosten worden verhaald.*
- *De concreetheid van de beoogde ontwikkelingen/bestedingen is een zorg en aandachtspunt, gelet op uw 'Lijst van ruimtelijke ontwikkelingen'. De begrenzing zit immers thans uitsluitend in onderwerp van bestedingen van de gelden uit het gebiedsfonds. Niet duidelijk is de omvang, locatie en het ruimtebeslag*

waar de betreffende ontwikkeling plaats vindt. Anderzijds beschik ik ook niet over jurisprudentie waaruit volgt dat jullie opzet (en gebiedsfonds) per definitie niet mogelijk is. Wel beveel thans aan om in het gebiedsplan in ieder geval zo concreet als mogelijk is, de begrenzing op te nemen waar de toekomstige investering(en) uit dit fonds worden ingezet. Hoe concreter, hoe groter de kans dat in rechte tot het oordeel wordt gekomen dat de betreffende kosten kunnen worden verhaald en dat er van betaalplanologie geen sprake is."

Specifiek ten aanzien van de toevoegingen, wijs ik erop dat door de algemene formulering hier tevens bijvoorbeeld het ophogen van dijken en bijvoorbeeld de aanleg van zuiveringsinstallaties onder zou kunnen vallen. In eerste instantie lijkt het mij zeer lastig om daarbij een specifieke relatie met de ruimtelijke ontwikkelingen te formuleren. Er lijkt verhaal gezocht te worden voor kosten die worden gemaakt in het kader van het algemeen belang, zonder dat sprake is van een specifieke ruimtelijke relatie met de voorziening. Het enkele feit dat een kostendrager wordt toegevoegd in een polder lijkt mij daartoe onvoldoende, te meer gelet op de waterregelgeving en de in dat kader te heffen belastingen en verplichtingen voor de beheerder. Ik vraag mij af in hoeverre die ontwikkelingen (die in beginsel van algemeen openbaar nut zijn en ook niet direct onder de taken van de raad/gemeente vallen) niet bekostigd moeten worden uit de afdrachten middels de watersysteemheffing en bijvoorbeeld de zuiveringsheffing. De toe te voegen kostendragers, dragen over die boeg immers ook reeds bij aan deze voorzieningen. Ik sluit niet uit dat de wens/gedachte om middels een anterieure overeenkomst aanvullende bijdragen voor het realiseren van deze voorzieningen te ontvangen, het fiscale stelsel van heffingen en bijdragen uit de waterschapsbelastingen doorkruist. Dit kan nog nader onderbouwd worden, maar daarvoor is wel de nodige tijd in onderzoek mee gemoeid.

Voor wat betreft het in algemene zin natuurvriendelijk inrichten van oevers (wat wordt daarmee bedoeld?) en de aanleg/inrichting van voorzieningen ten behoeve van medegebruik van de waterkering lijkt mij op voorhand ook een ruimtelijke relatie met een kostendrager elders in de polder te ontbreken. Dit lijkt ook meer onder 'beheer en onderhoud' van de waterkering te vallen; zie voorts het eerdere uitgebrachte advies.

In concluderende zin: het toevoegen van de voorgestelde aanpassingen lijkt mij de lijst kwetsbaarder te maken, reeds nu dit in eerste instantie nieuwe juridische risico's en vragen oproept (dus naast de bestaande reeds onderkende risico's).

Wel mis ik een onderbouwing van de beoogde toevoegingen met de toe te voegen kostendragers. Wellicht maakt die het vorenstaande anders. Maar het enkele feit dat ruimtelijke ontwikkelingen in een polder worden toegevoegd, maakt mijns inziens niet dat kosten voor het ophogen van dijken bijvoorbeeld via een anterieure overeenkomst kunnen worden verhaald (zie hiervoor).

Heb ik hiermee jouw vraag afdoende beantwoord?

Met vriendelijke groet,

advocaat

SOPPE
GUNDELACH
ADVOCATEN

Mob:
E-mail:

Soppe Gundelach advocaten
Postbus 239
7600 AE Almelo
Twentepoort Oost 3a
7609 RG Almelo
KvK-nr: 54698820
Internet:
Tel:
Fax:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is

openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van:
Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 20:11
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: zienswijzen Gebiedsplan
Bijlagen: Notitie inzake Wieringermeer.docx

Hi

Alle suggesties hebben we verwerkt, dank daarvoor! Voor wat betreft de lijst met ontwikkelingen; het memo dat door jullie jurist is geschreven strookt grotendeels met de uitkomsten van de werksessies over dit onderwerp, maar de conclusies die daar per mail aan worden verbonden komen daar dan weer niet helemaal mee overeen. had jullie al een mail gestuurd met wat vragen en een conclusie, maar daarop hebben we nog geen reactie ontvangen. Is het een idee om anders even intern met jullie jurist te overleggen, want wij snappen niet goed de conclusies die in de mail worden getrokken op basis van de inhoud van het memo (zie ook bijlage).

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van: >
Verzonden: donderdag 23 mei 2019 14:04
Aan:
CC:
Onderwerp: zienswijzen Gebiedsplan

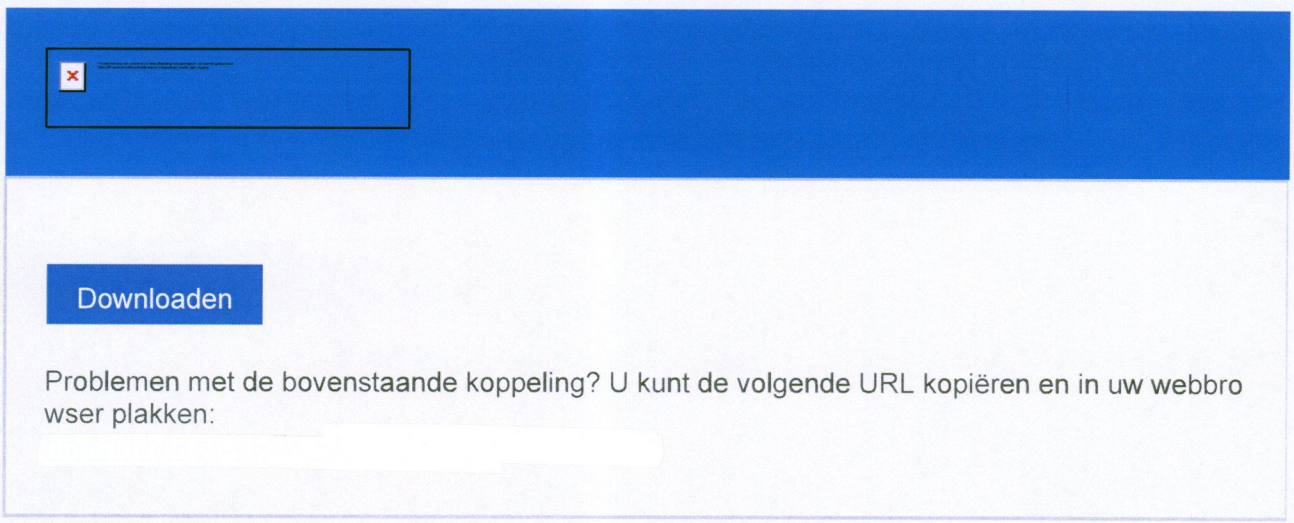
Hallo
In bijgaand doc onze suggesties voor aanpassing van een aantal antwoorden. Ik heb me daarbij gericht op de wateronderwerpen. De zienswijzen die je gisteravond stuurde heb ik nog niet bekeken.

Verder nog het punt van de lijst met in aanmerking komende ontwikkelingen in het gebiedsfonds en de door ons hiervoor aangedragen waterpunten die nu ontbreken. Het lukt niet om elkaar nog voor de behandeling van de nota zienswijzen in de gemeenteraad hierover te spreken. Ik zou het een slechte zaak vinden als hierdoor nu op voorhand een mogelijkheid verdwijnt voor benutting van het gebiedsfonds.
Ik zie 2 opties:

- We voegen ze nu toch toe (ambtshalve wijziging), maar als later blijkt dat het juridisch niet houdbaar is, wordt deze mogelijkheid in de praktijk niet benut. Of kan het nu opnemen in de lijst tot problemen leiden?
- Is het mogelijk de lijst 'niet limitatief' te maken, ook als ambtshalve wijziging (toevoegen 2 woordjes 3e regel van bijlage. Wordt dan …. (zie onderstaande (niet-limitatieve) lijst).

Ik hoor graag hoe je hier tegen aan kijkt.

Vriendelijke groet,



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 13:44
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Vervolgvraag Gebiedsplan Wieringermeer
Bijlagen: Laatste aanpassingen stukken gebiedsplan

Hoi

Ik had het bericht helaas niet binnen gekregen. Waarschijnlijk is er iets mis gegaan. Bedankt voor het opnieuw toesturen.

Het klopt dat onze Juridisch adviseur bij de eerste gesprekken was over het gebiedsfonds. Het gesprek ging toen over de contouren van het gebiedsfonds en de verbinding met het gebiedsplan. Uiteindelijk heeft zich dit vertaald in teksten over het gebiedsfonds in het gebiedsplan. De lijst was toen nog helemaal niet ter sprake. De opmerkingen richten zich echter niet op de teksten in het hoofddocument, het gebiedsplan, maar op de bijlage "Lijst met in aanmerking komende ontwikkelingen gebiedsfonds". Deze is pas veel later geïntroduceerd en door jou, gepresenteerd in het kernteam. Ik heb toen mijn opmerkingen hierop gegeven. Op 28 november 2018 heb je de aangepaste lijst ook gedeeld (zie bijlage). Het was eerder dus al rond!

De lijst die uiteindelijk toegevoegd is aan het gebiedsplan lijkt een eerdere versie. Ik had daarom gereageerd om opnieuw de voor ons belangrijke punten op te nemen in de lijst. Ondertussen heb jij er een advocaat naar laten kijken die vraagtekens zet bij verschillende ontwikkelen, waaronder ook enkele van door ons opgevoerde posten, maar deze tegelijkertijd ook niet uitsluit. Dit wordt vervolgens als argument gebruikt om ontwikkelen die HHNK van belang vindt maar toch niet op te nemen. Ik heb toen onze juridisch adviseur hier naar laten kijken en zij ziet volop mogelijkheden om de ontwikkelen op de lijst op te nemen.

Bij punt 3 van het mailtje van raak ik het even kwijt, want dan wordt het voor mij even te juridisch. Ik heb daarom ook het bericht in cc naar gestuurd, zodat zij hier nog naar kan kijken. Wordt hiermee concreet aangegeven dat onze punten op de lijst opgenomen kunnen worden, of dat hiervoor een U bocht moet worden gemaakt?

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 11:29

Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Vervolgvraag Gebiedsplan Wieringermeer

Beste

Volgens mij is het vanuit ons niet stil gebleven, onderstaande heeft op 5 mei verzonden:

Beste Karel,

We hebben zorgvuldig naar de bijgevoegde notitie gekeken. Excuus dat dit enige tijd op zich heeft laten wachten. Onze eerste lezing en het gegeven dat het gebiedsplan ter inzage lag (eventuele aanpassingen zijn pas mogelijk bij de beantwoording van de zienswijzen al dan niet als ambtelijke aanpassing), gaf wel de ruimte om dit even wat beter te bekijken. Wat ons hierbij kan helpen om dit goed te volgen is de beantwoording van de volgende vragen en onze overwegingen daarbij:

1. *Jullie juridisch adviseur is toch aanwezig geweest bij de bijeenkomst op do 3-5-2018 10:00 - 12:00, samen met (was volgens ons verhinderd)?*
    - *hierbij is als vertrekpunt de memo 20180315Gebiedsplan-Verevening.pdf, klopt onze conclusie dat de beschrijving van de verschillende kosten soorten bij elkaar aansluiten en dus niet tot andere inzichten leidt?*
2. *Na deze sessie is er informatie gedeeld en samen geschreven aan de vervolmaking van de teksten in het gebiedsplan.*
    - *er is hierbij geen inhoudelijk reactie / aanvulling gekomen vanuit HHNK op dit aspect, dit klopt toch?*
3. *De conclusie bij 1 volgend op grond van de volgende aspecten, klopt deze?:*
    - *Het is nodig hier helder af te bakenen. Immers, voor de toerekening van bovenwijkse kosten van de kostensoortenlijst is geen basis in de structuurvisie vereist.*
    - *Dit betekent dat het goed is voor de gebiedsontwikkeling Wieringermeer nog eens goed samen met de gemeente te bekijken of de door HHNK gewenste voorzieningen binnenwijks of bovenwijks zijn of zouden moeten vallen onder bovenplanse verevening.*
    - *Voor de vraag wat wettelijk is toegestaan aan kostenposten m.b.t. de grondexploitatie moet worden gekeken naar de artikelen 6.2.3 en 6.2.4 van het Bro. Daarin wordt verwezen naar artikel 6.13, eerste lid sub c onder 1 en 2.*
        - *De notitie voorziet niet in een aanleiding om het gebiedsplan aan te passen, nadruk ligt immers op een andere kostensoort;*

Deze kosten soorten komen aan de orde bij vergunningstrajecten (niet zijnde gebonden beschikkingen) en ruimtelijke procedures, zoals wettelijk bepaalt. Natuurlijk kunnen we in deze trajecten in overleg te gaan om dit nader te bespreken en te kijken welke kosten wel of niet kunnen worden verhaald.

Ik hoor graag of mijn conclusies kloppen en wie er benadert kan worden voor de procedure gebonden nadere verkenning(en). Dan kan ik dit terugkoppelen aan Jarno.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

Van:
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 10:12
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Vervolgvraag Gebiedsplan Wieringermeer
Urgentie: Hoog

Beste ,

Het blijft nog erg stil vanuit jullie zijde.

Bij deze nogmaals het verzoek om de door HHNK opgevoerde posten op te nemen. Het is misschien nodig om op enkele punten de omschrijving te verduidelijken, maar er is voldoende grond om ze op te nemen. Zie voor een toelichting de bijgevoegde notitie.

Misschien is het een idee om anders even samen te zitten en te bespreken hoe het opgenomen kan worden in de lijst voor het gebiedsfonds? Het is namelijk voor HHNK van cruciaal belang dat deze punten op de lijst komen.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Datum: 25 april 2019 om 17:51:43 CEST
Aan: "

Onderwerp: Antw.:FSI Vervolgvraag Gebiedsplan WieringermeerPDI

Beste ,

Ik heb er naar gekeken en ben nog even het totaal netjes aan het opschrijven, we komen spoedig in de lucht.

Vriendelijke groet,

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: donderdag 4 april 2019 15:44
Aan:
Onderwerp: FW: Vervolgvraag
Urgentie: Hoog

Hoi ,

Ik zag dat een periode verlof heeft, daarom stuur ik je onderstaand bericht door.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: donderdag 4 april 2019 15:23
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Vervolgvraag
Urgentie: Hoog

Hoi

Ik heb onze jurist ook nog eens goed naar laten kijken. Die ziet welzeker mogelijkheden om de door HHNK opgevoerde posten op te nemen. Het is misschien nodig om op enkele punten de omschrijving te verduidelijken, maar er is voldoende grond om ze op te nemen. Zie voor een toelichting de bijgevoegde notitie.

Misschien is het een idee om anders even samen te zitten en te bespreken hoe het opgenomen kan worden in de lijst voor het gebiedsfonds? Het is namelijk voor HHNK van cruciaal belang dat deze punten op de lijst komen.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: zondag 24 maart 2019 8:06
Aan:
Onderwerp: FW: Vervolgvraag

Goedemorgen ,

Ik heb een specialist van de week gevraagd aan om nog eens te kijken naar jullie suggesties, zie hieronder het advies. Daarnaast is ook het primaire advies als bijlage toegevoegd.

Heb je hier voldoende aan?

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

<image001.png><image002.png> <image003.png>
<image004.jpg>

Van:
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 16:48
Aan:
Onderwerp: FW: Vervolgvraag

Beste

Jij hebt mij bij email van 18 februari jl. om een korte beantwoording gevraagd of de volgende toevoegingen aan de bijlage voor bovenwijkse investeringen juridisch houdbaar zijn.

- *Voorzieningen om het afvalwater verder te zuiveren en het ingezet kan worden als bron;*
- *(…) voorzieningen mede ten behoeve van het klimaatbestendig maken van de polder Wieringermeer;*
- *Natuurvriendelijk inrichten van oevers;*
- *Aanleg/inrichting van voorzieningen ten behoeve van het medegebruik van de waterkering.*

Deze toevoegingen zijn zeer algemeen als bestedingsonderwerp geformuleerd en niet geconcretiseerd. De ruimtelijke relatie van de beoogde voorzieningen met de rode functies als kostendragers is mij voorts niet bekend (en bij enkele toevoeging aan de lijst ontbreekt die ook). Voor wat betreft de juridische risico's in algemene zin verwijs ik gemakshalve naar het eerder uitgebrachte advies d.d. 22 november 2018, onder meer de concluderende paragraaf 1.3. Daarbij heb ik diverse bedenkingen (p. 9-10 uit advies) bij de eerdere lijst verwoord, waaronder:

"Met het oog op de aan mij overgelegde 'Lijst met ruimtelijke ontwikkelingen', zijn om die reden wel alvast in paragraaf 1.2 enkele beperkingen door mij verwoord, die gelet op het systeem niet als ruimtelijke ontwikkeling of grondexploitatiekosten verhaalbaar zijn via een anterieure overeenkomst.

Die betreffen:

- *Kosten van beheer en onderhoud van de openbare ruimte kunnen gelet op jurisprudentie en de parlementaire geschiedenis niet als 'ruimtelijke ontwikkeling' of anderszins via artikel 6.24 lid 1 onder a Wro worden verhaald*
- *Het dient mijns inziens te gaan om een feitelijke ontwikkeling die beslag legt op de ruimte. Zo lijkt het mij aannemelijk dat kosten in verband met bedrijfsvoering, ondernemingsplannen, toekomstverkenningen, educatie, informatievoorzieningen, etc. niet middels een anterieure overeenkomst verhaald kunnen worden.*
- *Er mag geen betaalplanologie worden bedreven. Daarbij is gewezen op een vrij recent vonnis van de Rechtbank Noord-Holland van 30 augustus 2017, ECLI:NL:RBNHO:2017:7279, r.o. 5.16 onder vigeur van de nieuwe Wro. Naar het oordeel van de rechtbank is al sprake van betaalplanologie als bij het aangaan van een anterieure overeenkomst aantoonbaar meer en substantieel hogere kosten worden bedongen dan mogelijk is in een exploitatieplan. In dat geval is er sprake van misbruik van bevoegdheid, tenzij een afwijking deugdelijk wordt gemotiveerd. Wat hiervan ook zij, dit betreft eveneens een extra reden om in de structuurvisie uitgebreid in te gaan op de relatie tussen de ruimtelijke ontwikkelingen en de relatie met de kostendragers/ontwikkelingen ten laste waarvan de kosten worden verhaald.*
- *De concreetheid van de beoogde ontwikkelingen/bestedingen is een zorg en aandachtspunt, gelet op uw 'Lijst van ruimtelijke ontwikkelingen'. De begrenzing zit immers thans uitsluitend in onderwerp van bestedingen van de gelden uit het gebiedsfonds. Niet duidelijk is de omvang, locatie en het ruimtebeslag waar de betreffende ontwikkeling plaats vindt. Anderzijds beschik ik ook niet over jurisprudentie waaruit volgt dat jullie opzet (en gebiedsfonds) per definitie niet mogelijk is. Wel beveel thans aan om in het gebiedsplan in ieder geval zo concreet als mogelijk is, de begrenzing op te nemen waar de toekomstige investering(en) uit dit fonds worden ingezet. Hoe concreter, hoe groter de kans dat in rechte tot het oordeel wordt gekomen dat de betreffende kosten kunnen worden verhaald en dat er van betaalplanologie geen sprake is."*

Specifiek ten aanzien van de toevoegingen, wijs ik erop dat door de algemene formulering hier tevens bijvoorbeeld het ophogen van dijken en bijvoorbeeld de aanleg van zuiveringsinstallaties

onder zou kunnen vallen. In eerste instantie lijkt het mij zeer lastig om daarbij een specifieke relatie met de ruimtelijke ontwikkelingen te formuleren. Er lijkt verhaal gezocht te worden voor kosten die worden gemaakt in het kader van het algemeen belang, zonder dat sprake is van een specifieke ruimtelijke relatie met de voorziening. Het enkele feit dat een kostendrager wordt toegevoegd in een polder lijkt mij daartoe onvoldoende, te meer gelet op de waterregelgeving en de in dat kader te heffen belastingen en verplichtingen voor de beheerder. Ik vraag mij af in hoeverre die ontwikkelingen (die in beginsel van algemeen openbaar nut zijn en ook niet direct onder de taken van de raad/gemeente vallen) niet bekostigd moeten worden uit de afdrachten middels de watersysteemheffing en bijvoorbeeld de zuiveringsheffing. De toe te voegen kostendragers, dragen over die boeg immers ook reeds bij aan deze voorzieningen. Ik sluit niet uit dat de wens/gedachte om middels een anterieure overeenkomst aanvullende bijdragen voor het realiseren van deze voorzieningen te ontvangen, het fiscale stelsel van heffingen en bijdragen uit de waterschapsbelastingen doorkruist. Dit kan nog nader onderbouwd worden, maar daarvoor is wel de nodige tijd in onderzoek mee gemoeid.

Voor wat betreft het in algemene zin natuurvriendelijk inrichten van oevers (wat wordt daarmee bedoeld?) en de aanleg/inrichting van voorzieningen ten behoeve van medegebruik van de waterkering lijkt mij op voorhand ook een ruimtelijke relatie met een kostendrager elders in de polder te ontbreken. Dit lijkt ook meer onder ‘beheer en onderhoud’ van de waterkering te vallen; zie voorts het eerdere uitgebrachte advies.

In concluderende zin: het toevoegen van de voorgestelde aanpassingen lijkt mij de lijst kwetsbaarder te maken, reeds nu dit in eerste instantie nieuwe juridische risico’s en vragen oproept (dus naast de bestaande reeds onderkende risico’s).

Wel mis ik een onderbouwing van de beoogde toevoegingen met de toe te voegen kostendragers. Wellicht maakt die het vorenstaande anders. Maar het enkele feit dat ruimtelijke ontwikkelingen in een polder worden toegevoegd, maakt mijns inziens niet dat kosten voor het ophogen van dijken bijvoorbeeld via een anterieure overeenkomst kunnen worden verhaald (zie hiervoor).

Heb ik hiermee jouw vraag afdoende beantwoord?

Met vriendelijke groet,

advocaat

SOPPE
GUNDELACH
ADVOCATEN

Mob:
E-mail:

Soppe Gundelach advocaten
Postbus 239
7600 AE Almelo
Twentepoort Oost 3a
7609 RG Almelo
KvK-nr: 54698820
Internet:
Tel:
Fax:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van:
Verzonden: dinsdag 9 juli 2019 14:57
Aan:
CC: Wim Eppinga
Onderwerp: terugkoppeling college gebiedsplan

Hoi

Het volgende is besproken:

- Eerdere conclusie 2500 en 1500 ha zijn niet mer plichtig. 750 ha wel omdat het geen zoekgebied meer is.
- Een jaar wachten kan niet. In amendement staat ga in gesprek over draagvlak / begrip.
- Eigenlijk 2 opties: 1 en 3, maar terugtrekken van gebiedsplan is eigenlijk ook geen optie
- Theo M mist de optie om gebiedsplan geen status van structuurvisie te geven en vast te stellen om zo de discussie over een mer te omzeilen, bijv. een notitie ruimtelijke uitgangspunten Wieringermeer: hierover is aangegeven dat dit geen optie is en ook je geloofwaardigheid niet ten goede komt. (er was hierbij onduidelijkheid over wat nu het criterium voor een mer is en hoe zich dit verhoudt tot een eventuele fasering. Is dit aan te geven?)
- Conclusie was om de raad te confronteren met gevolgen van hun besluit en te vragen naar hun keuze. Uiteindelijk ging het erover dat aan de fractievoorzitters van de coalitie voorgelegd moet worden dat het vijfde punt uit het amendement "het college in de tussenliggende periode... over de vaststelling van het gebiedsplan" gewijzigd moet worden zodat de liggende aanvragen door kunnen en dan voor die 750 ha een mer zodat de besluitvorming wordt uitgesteld. Dus eigenlijk variant 3 zonder gebiedsplan in te trekken.
- Op deze wijze wordt de druk eraf gehaald en ontstaat de minste "schade"
- Draagvlak bij stakeholders kan dan wachten en gecombineerd worden met de mer
- Voor nu dus eigenlijk optie 3 verder uitwerken wat dit betekent en wat voor gevolgen dit heeft, vragen die opkwamen:
    - Hoe ziet de mer eruit (waaruit bestaat die en wat houdt die in)
    - Wat betekent dit voor gebiedsfonds
    - Wat is er nodig voor de mer
- College wil dit uitwering eerst zien en bespreken daarna met coalitie
- Na gesprek met fractievoorzitters partners (gesprek met provincie en HHNK organiseren)

Ik hoop dat je er wijs uit kan worden, veel succes!
@Wim Eppinga graag aanvullen waar nodig!

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van: [redacted]en
Verzonden: donderdag 27 september 2018 19:14
Aan: [redacted]

Onderwerp: Uitwerking overleg 26-09
Bijlagen: Gebiedsplan - uitwerking.docx

Hi allen,

Ik heb ons constructieve overleg van gisteren uitgewerkt in het bijgesloten document, daarin ook alvast wat actiepunten benoemd die los staan van het gebiedsplan / de ontwikkelprincipes zelf en een voorzetje gedaan ten aanzien van de agenda voor aankomende maandag.

Mochten er op- of aanmerkingen zijn, hoor ik ze graag.

Voor nu een fijne avond!

Hartelijke groet,

[redacted]

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon: [redacted]

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 15:40
Aan:
CC:
Onderwerp: Werkafspraken ontwikkelingen in de Wieringermeer

Urgentie: Hoog

Hi & ,

Hieronder een voorstel voor werkafspraken tot aan vaststelling van het gebiedsplan, mochten er ontwikkelingen op ons afkomen. Kunnen jullie aangeven deze afspraken zo akkoord zijn?

: het merendeel hiervan hebben we telefonisch al besproken
: ik kreeg jou zojuist niet te pakken, maar als je vragen hebt over onderstaande dan hoor ik dat graag!

In navolging van de stuurgroep willen we de volgende werkafspraken met jullie afstemmen. Dit om te voorkomen elkaar te verrassen. Naar alle waarschijnlijkheid vindt er a.s. donderdag een overleg plaats over een nieuw initiatief. Wij willen jullie en hen graag goed informeren. Dus het zou fijn zijn als jullie op korte termijn kunnen aangeven of jullie kunnen instemmen.

Hierbij gaan we voor nu uit van de volgende drie voor de hand liggende situaties, maar vul vooral aan als er iets mist:

Een initiatiefnemer:

1) wil kennismaken en wil algemene (en/of locatie specifieke informatie ontvangen);

2) wil locatie specifieke informatie beoordeeld hebben (*dus voorafgaande aan een formele procedure*) / dialoog aan de voorkant;

3) start een formele procedure: dient een omgevingsvergunningsaanvraag in of doet een verzoek in procedure brengen nieuw planologisch regime.

Bij deze geschetste situaties is er altijd sprake van één van de volgende twee varianten:

→ in overeenstemming met het vigerende planologische regime (*direct bij recht mogelijk*)

→ niet in overeenstemming met het vigerende planologische regime (*alleen mogelijk na gebruik van binnenplanse-, buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (kruimel- en uitgebreide procedure), toepassing van wijzigingsbevoegdheid of doorlopen van een bestemmingsplanprocedure*)

Vraag 1: Spreken we af elkaar ook actief te informeren over nieuwe ontwikkelingen, die in overeenstemming met het vigerende planologische regime (direct bij recht mogelijk), zijn?

Bij de volgende voorstellen gaan we er voor nu even vanuit dat we deze vraag met 'ja' gaan beantwoorden, dit kunnen we altijd later nog aanpassen.

Als één van onze organisaties benaderd wordt door een initiatiefnemer:

1) met het verzoek om kennis te maken en algemene informatie te ontvangen;

Omdat er bij dit soort gesprekken soms sprake is van een grote mate van 'vertrouwelijkheid', en we hier wel correct mee om willen gaan, stellen we het volgende voor:

We leggen uit aan de initiatiefnemer, dat als we gehoor willen geven aan dit verzoek we het kernteam (lees: *onze samenwerkingspartners*) hierover zullen informeren. We leggen hierbij natuurlijk uit waarom (*samen betrokken en verantwoordelijk*) en lichten het proces van het gebiedsplan (*hierbij kan de inhoud en doelstellingen geschetst worden / aquisitiedocument*) en de nog in de maak zijnde bestuursovereenkomst toe.

Indien de initiatiefnemer **dit** niet wil, zal er aangegeven worden dat er geen kennismaking kan plaatsvinden en er geen algemene informatie verstrekt kan worden.

Als de initiatiefnemer dit prima vindt om de informatie te delen dan zal het gesprek ingepland worden. In dit gesprek zal algemene informatie verstrekt worden. Indien er sprake lijkt te zijn van een initiatief dat op het eerste oog niet in overeenstemming met het vigerende planologische regime informeren we de initiatiefnemers aanvullend gedetailleerder over:

a. Het initiatief zal moeten voldoen aan het (nog vast te stellen) gebiedsplan;
b. Mocht er al sprake zijn van een planning, dat zij rekening moeten houden met het feit dat een formele procedure om hun ontwikkeling mogelijk te maken pas gestart zal worden na vaststelling van het gebiedsplan;
c. Het nog niet vastgestelde gebiedsplan pas gedeeld kan worden vanaf het moment dat het vrijgegeven is ter inzage legging;
d. Hierbij communiceren we helder dat er altijd nog aanpassingen mogelijk zijn en het nog niet de vastgestelde versie betreft.

Als één van onze organisaties benaderd wordt door een initiatiefnemer:

2) wil locatie specifieke informatie beoordeeld hebben (*dus voorafgaande aan een formele procedure*) / dialoog aan de voorkant;

Vertrekpunt is dezelfde werkwijze als beschreven bij 1). Als de initiatiefnemer dit prima vindt bieden we deze ontvangen informatie ter beoordeling aan, aan het kernteam.

Vraag 2a: Graag horen we van jullie met welke reactiesnelheid er rekening gehouden kan gaan worden? Wij kunnen namens Hollands Kroon het volgende aangeven: wij zullen er zorg voor dragen om binnen 10 werkdagen een beoordeling te sturen aan het kernteam inzake de vraag of een initiatief in beginsel; passend is binnen de uitgangspunten van het gebiedsplan (of welke informatie nog verstrekt moet worden om antwoord te kunnen geven op deze vraag).

Vraag 2b: Als alle partijen beoordelen dat een initiatief in overeenstemming is met de ontwikkelprincipes van het gebiedsplan, kan de ruimtelijke procedure dan toch al worden opgestart voor definitieve vaststelling van het gebiedsplan (en bestuursovereenkomst) zelf?

Als één van onze organisaties benaderd wordt door een initiatiefnemer, die:

3) start een formele procedure (*inclusief fase vooroverleg*): dient een omgevingsvergunningsaanvraag in of doet een verzoek voor het in procedure brengen van een nieuw planologisch regime.

Vertrekpunt is dezelfde werkwijze als beschreven bij 1). Als de initiatiefnemer dit prima vindt bieden we deze ontvangen informatie ter beoordeling aan, aan het kernteam.

Aanvullend informeren we (*indien het initiatief niet in overeenstemming met het vigerende planologische regime*) de initiatiefnemer over: Dat bij de behandeltermijnen (*termijnen van goede orde*) er rekening gehouden moet worden dat er pas een ontwerpbesluit ter inzage gelegd zal worden na vaststelling van het gebiedsplan en de bestuursovereenkomst. Tot die tijd zal de aanvraag aangehouden worden (*als er echter geen aanleiding/grondslag is de aanvraag aan te houden zal deze geweigerd moeten worden*) of in het uiterste geval buiten behandeling worden gesteld, mocht er zicht zijn op het in gebreken stellen van de desbetreffende organisatie.

Vraag 3: Graag horen we van jullie met welke reactie snelheid er rekening gehouden kan worden? Wij kunnen namens Hollands Kroon het volgende aangeven: wij zullen er zorg voor dragen om binnen 20 werkdagen een inhoudelijke beoordeling te sturen aan het kernteam.

Overige informatie die verkregen wordt, zoals bijvoorbeeld persberichten van derden of lopende procedures, zal gedeeld worden met het kernteam.

We horen graag of jullie hiermee kunnen instemmen en jullie reactie op de gestelde vragen. En of er nog iets mist natuurlijk.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 17:00
Aan:
Onderwerp: FW: CCC pilot Microsoft campus
Bijlagen: Juridisch advies Agriport 570 politproject IT-Assets_fb_jrs.pdf

Dag

Bijgevoegd ons standpunt. Wil je voor wat betreft de herroeping van onderstaande mail ook mij in de CC zetten? Voor de aanvraag om omgevingsvergunning milieu kunnen ze uiteraard met mij contact opnemen. Ik verneem graag van je.

Groet

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 12:11
Aan:
Onderwerp: FW: CCC pilot Microsoft campus

Hi

Onderstaande is als een FYI maar ik denk dat je al op de hoogte was gesteld door HK.
Dank voor je/jullie tijd voor de eerdere besprekingen en overleggen die we voor onze projecten hebben gevoerd. Hierdoor heb ik ook een hoop geleerd aangaande de wet en regelgeving.

Vriendelijke groet,

EMEA Disposition Ops Manager
Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
Microsoft

From:
Sent: maandag 20 april 2020 21:59
To:
Cc:
Subject: [EXTERN] Re: CCC pilot Microsoft campus

Goedenavond

Dank je wel voor je email, onlangs hebben wij elkaar gesproken over een pilot op de Microsoft campus voor het re-worken van servers met een team van 5-10 man, wij weten dat de pilot 1 jaar gaat duren maar zien geen reden om voor een pilot een extra vergunning procedure in te gaan.

Als de pilot succesvol is en er plannen komen voor grootschalige uitrol op een nieuwe locatie, gaan we gewoon het vergunningsproces in. We stellen wel als voorwaarde dat de pilot max 1 jaar duurt. ik heb meegenomen in de cc.

Succes met de pilot en we komen graag een keer kijken,

groet
Hollands Kroon

On 20 Apr 2020, at 12:23 wrote:

Hi

Kan jij nog een bevestiging per email geven dat voor de uitvoer van de pilot in de Microsoft campus geen verdere vergunningseisen vanuit Hollands Kroon voor worden gesteld?
Dit hebben we eerder telefonisch besproken naar aanleiding van onderstaande email.

Dank,

Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
<image003.png>

From:
Sent: maandag 30 maart 2020 19:26
To:

Cc:
Subject: RE: CCC pilot Microsoft campus

Hi

In navolging van ons telefoongesprek, dd 30-3-2020, hier verdere informatie op onderstaande mail aangaande de pilot project welke Microsoft wil opstarten in AMS05:
De pilot wordt uitgevoerd in een bestaande ruimte van de lokatie AMS05 en met een duur van 12 maanden. Tijdens deze pilot willen we onderzoeken of er een efficiënte en economische haalbaarheid is voor de gewenste centralisatie van verwerking van eigen IT-onderdelen binnen de MSFT organisatie.

In verschillende overleggen, heeft ODNHN als advies genoemd dat de HW vanuit de AMS05 campus als normale werkzamheden gelden. Echter, indien we IT apparatuur vanuit andere locaties naar AMS05 willen transporteren, wordt dit als afvalverwerking beschouwd en wordt "geadviseerd" een wijziging van de omgevingsvergunning, onderdeel milieu als noodzakelijk te zien. Afval in een jurische zin is misschien kloppend, als er vanuit wordt gegaan dat deze items niet meer inzetbaar zijn voor de organisatie. We focussen ons nu juist op een herinzetbaarheid van onderdelen.
Alle IT-onderdelen die worden geleverd aan de Circular Cloud Center (CCC), zijn niet defect en zijn technisch direct inzetbaar. De servers komen uit een live omgeving en worden niet meer ingezet doordat een Microsoft-groep data heeft verplaatst, functies heeft gemigreerd of dat er een -financiële- end-of-life is bereikt. Technisch zijn deze servers of andere IT onderdelen nog steeds direct inzetbaar. Door veranderingen in de vraag van de (interne) klant of aanpassing van het netwerk, wordt deze hardware buiten werking gesteld. In de pilot worden onderdelen nog een keer getest als laatste kwaliteitscheck voordat deze items weer gebruikt en ingezet worden als reserve onderdelen (spare-pool).
De toevoertransporten die nu verwacht kunnen worden in 2020 zullen gemiddeld 5 vrachtwagens per maand zijn (op basis van de forecast per maart 2020 van decom servers) tussen de microsoft lokaties Schiphol-omgeving en Middenmeer. De afvoer van onderdelen wordt met eenzelfde aantal groter dus een verwachte toename van transport in de Microsoft Agriport lokatie zal gemiddeld 10 vrachtwagens per maand zijn (ofwel 2,4 transporten per week) gedurende de resterende maanden in 2020 voor deze pilot.

We willen deze pilot per direct starten en zo min mogelijk tijd voorbij laten gaan en ik hoop dan ook dat we zeer snel een overleg kunnen plannen met de betreffende verandwoordelijke mensen binnen HollandsKroon om tot een definitieve afstemming te komen om de pilot te kunne gaan uitvoeren.

Bijgevoegd het initiële document (titel 20191128...) welke we toegestuurd hebben aan ODNHN en tevens de verdere reacties hierop en de laatste email- correspondentie hiervan. Mischien veen informatie maar ik wil zo transparant mogelijk zijn wat besproken is met het ODNHN.
Indien er verdere vragen zijn voordat een overleg ingeplant kan worden, hoor ik deze graag en wacht en datum voor verdere afstemming af.

Vriendelijke groet,

Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
<image004.png>

From:
Sent: dinsdag 10 maart 2020 15:58
To:
Subject: CCC pilot Microsoft campus

Hi

Hier wat verdere informatie aangaande de plannen om een CCC ofwel een Circular Cloud Center op te zetten op de AMS05 Campus van Microsoft.

Microsoft zet grote stappen om haar zogenaamde Carbon footprint aanzienlijk te verlagen en zelfs negatief (!) te krijgen in 2030 (link). Dat betekent dat we binnen 10 jaar ons totale CO2-verbruik (en aanverwante gassen) gaan reduceren waardoor we wereldwijd meer gaan compenseren wat we daadwerkelijk verbruiken als bedrijf (niet alleen de directe maar ook de indirecte verbruiken).
Eén onderdeel hiervan is de IT-apparatuur in de data centers (Servers, netwerk apparatuur) te verduurzamen en circulair te maken.
De eerste stap hierin is levensduurverlenging van serveronderdelen en het terugvoeren van serveronderdelen naar de fabrikant voor 'refurbishing' of anders. Hiervoor is een pilot opgezet in AMS05, om servers eerst te 'strippen' en geselecteerde onderdelen apart te houden. De onderdelen die we nu nog niet direct zelf kunnen circuleren, worden naar een ITAD gestuurd. Bij deze ITAD bepalen ze of er nog verdere onderdelen kunnen worden gebruikt c.q. verkocht of dat er nog grondstoffen uit de producten gehaald kunnen worden (denk aan goud, koper, metalen etc).
Een uitvloeisel van de pilot is het voornemen om voor het Circulair Cloud Center, een groot warehouse te gaan plaatsen of aan te kopen naast de bestaande campus in Middenmeer, om op grote schaal circulaire economie op IT-onderdelen toe te passen.
Dit betekent dat we mensen zullen gaan aantrekken om dit werk uit te voeren (logistiek- en IT-gerelateerd). Een geschatte uitbreiding van het aantal arbeidsplaatsen zal rond de 50 FTE bedragen.

Op dit moment zijn we in gesprek met de omgevingsdienst NHN (ODNHN), en indirect daarmee met de gemeente Hollands Kroon, om de randvoorwaarden te bepalen voor de pilot. Vanuit de ODNHN wordt aangegeven dat ontvangst van IT-assets, afkomstig van andere inrichtingen dan het DC Middenmeer, niet onder de vigerende omgevingsvergunning kan plaatsvinden en dat een afvalstoffenwetvergunning nodig is. Als eerst een dergelijke vergunning dient te worden aangevraagd dan vertraagt dit de pilot zodanig dat we vrezen dat de pilot moet worden afgeblazen.

Gezien de tijdelijkheid van de pilot, de voordelen die deze zal opleveren (milieu en werkgelegenheid) en dat de pilot geen andere of grotere nadelige gevolgen heeft voor het milieu, willen we graag de eventuele noodzakelijkheid van een dergelijke vergunning bespreken. We willen dan ook graag in gesprek komen met een wethouder van Hollands Kroon die verantwoordelijk is voor de hiervoor relevante portefeuille (waarschijnlijk economische zaken) om de verschillende facetten te bespreken.

Concrete vraag aan jou is of jij bovenstaande informatie wil delen met de betreffende wethouder en eventueel een voorstel doen voor verdere uitleg hierover?

Met vriendelijke groet,

Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
<image007.png>

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

Van:
Verzonden: donderdag 21 mei 2020 11:37
Aan:
Onderwerp: FW: verkeersafwikkeling deelgebied B1 Agriport

Van:
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 09:11
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: verkeersafwikkeling deelgebied B1 Agriport

Hoi
Dank voor het stuk. Dit heeft inderdaad raakvlakken met kostenverhaal en het verkeerskundig advies zouden we inderdaad kunnen gebruiken om een inschatting te maken van de kosten voor ontsluiting. Als ik het advies van Sweco goed begrijp dat vindt de ontsluiting juist niet plaats via de Cultuurweg, maar naar het zuiden. Dit dan via de Westlanderweg, onder de A7 door en dan van daaruit naar het noorden via de Flevoweg of juist naar het zuiden richting oprit Medemblik.

Ik zie alleen nog wel enkele kritische opmerkingen vanuit verkeer hierbij staan. En het advies van Sweco wijkt ook af van hoe we e.e.a. hebben besproken in de startsessie. Het is wel van belang om hierin dan de juiste uitgangspunten te kiezen. Bij ontsluiting via de Cultuurweg kan een globale raming worden opgesteld voor de verbreding hiervan en een eventuele aanpassing van de rotonde N242. Als ontsluiting via de Flevoweg gaat, moeten we kijken of daar dan ingrepen nodig zijn. Ik lees daar ook iets over een rotonde bij de aansluiting A7. Dat lijkt me dan wel een post die je mee zou moeten nemen in het kostenverhaal.

Ik heb inmiddels ook naar de plankostenscan gekeken. Paar vragen die ik daarbij nog heb:

- Oppervlak plangebied is in de reeds ingevulde plankostenscan gezet op circa 711.000 m². Bestemmingsplan gaat uit van 6 hectare. Weet jij wat dit verschil is en waar we vanuit moeten gaan?
- IN de ingevulde plankostenscan is het oppervlak uitgeefbaar groter dan totaal plangebied. Is er daarover al informatie beschikbaar? Zo niet, dan zou ik uitgaan van 70% - 75% uitgeefbaar.
- De looptijd is gesteld op 10 jaar. Voor 60 hectare op zichzelf niet vreemd denk ik, maar als je een substantieel deel in één keer uitgeeft als datacenter misschien wel wat lang. Wat is jullie beeld daarbij?

Laten we volgende week nog even contact hebben hierover.

Voor nu alvast een prettig weekend gewenst.

Met vriendelijke groet,

OVER MORGEN

Bel mij mobiel:
Kantoor:

Kleine Koppel 26
3812 PH Amersfoort

Van:
Verzonden: maandag 11 mei 2020 15:11
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: verkeersafwikkeling deelgebied B1 Agriport

Beste

Ter informatie, onderstaande e-mail. Dit heeft raakvlakken met het kostenverhaal.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van: I
Verzonden: maandag 11 mei 2020 09:58
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: verkeersafwikkeling deelgebied B1 Agriport

Goedemorgen,

Ik heb de bijlage verkeer doorgenomen en van een aantal opmerkingen en vragen voorzien (zie bijlage).

Bij de opmerkingen van de provincie las ik dat ze graag een visie zien voor de verkeersafwikkeling van de ontwikkelingen aan de westzijde van de A7 (B1, B2 en B3).

In de antwoorden naar de provincie las ik dat deze visie voor de ontwikkeling van B1 niet nodig is en dat we dat daarom nu niet doen.
Producereel zal dit juist zijn, maar ik ben persoonlijk van mening dat we er als gemeente goed aan doen om wel snel met die visie aan de gang te gaan. En dan niet alleen voor de ontwikkelingen ten westen van de A7, maar ook voor alle ontwikkelingen aan de oostzijde. Indien uit die visie blijkt dat er grootschalige aanpassingen aan de infrastructuur nodig zijn (van gemeente, provincie of rijkswegen) dan moet je rekenen op jarenlange trajecten. Je kunt de visie daarom maar tijdig gereed hebben zodat die trajecten in gang gezet kunnen worden en dat je weet waar je financieel mee te maken krijgt. Dit laatste is van belang om de kosten in overeenkomsten op te nemen en/of budgetten in de gemeentelijke begroting te regelen.

Naast verkeer heb je denk ik ook een plan voor de energievoorziening en overige kabels/leidingen nodig. Wat ligt er allemaal in de grond en wat moet er nog bij? Hoeveel ruimte heb je daarvoor nodig?

Met vriendelijke groet,

Doorkiesnummer:
Mobiel:

Van:
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 16:44
Aan:
CC:
Onderwerp: verkeersafwikkeling deelgebied B1 Agriport

Beste Collega's,

Momenteel wordt er een bestemmingsplan voorbereid voor de vestiging van datacenters aan de westkant van de A7 (in het verlengde van Het Venster-west). De vestiging van dit datacenter kan de nodige verkeersgevolgen hebben. De ontsluiting van dit datacenter is gepland vanaf de Westlanderweg. Ik heb de begeleiding van dit plan een tijd geleden over genomen van en begreep dat dit toen met jullie is afgestemd.

Op het bestemmingsplan is oa door de provincie gereageerd en ook op de wijze van ontsluitend vanaf de Westlanderweg. Naar aanleiding van de reactie van de provincie zijn de stukken door Agriport geupdate (bijlage 10). Zouden jullie willen kijken naar de opmerking van de provincie en de reactie van Agriport daarop (oplegnotitie 21 april 2020, met kenmerk SWNL0259986) en naar mij willen reageren of de ontsluiting op de door Agriport voorgestelde wijze (Westlanderweg) nog steeds akkoord is en of aanvulling door Agriport voldoende antwoord geeft op de vraag van de provincie. Door Agriport is ook een verslag vooroverleg gemaakt waarin op de reactie van de provincie wordt gereageerd. Ik heb naar de aanvulling mbt de provincie zelf nog niet kunnen kijken, maar dit geeft een goed beeld van de denkrichting van Agriport.

Bij het bestemmingsplan zitten heel veel bijlagen. Ik heb deze niet allemaal bijgevoegd, maar degene waarvan ik denk dat deze belangrijk en relevant is. Als jullie meer willen hebben mail gerust dan stuur ik die na.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Ruimtelijke Ordening

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 11:53
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: vragen tav NDHR1, tussenweg 8, waste water discharge strategy
Bijlagen: Project NDHR1 - Proces water BBT_BAT summary_Dutch translation_V02.pdf

Beste

In deze email de bijlage:

- Versie 2 van het document wat de best beschikbare technieken en de genomen ontwerpbeslissingen "BBT/BAT" belicht;

Met vriendelijke groet,

Netherlands | UK | Finland | Belgium | Ireland | Singapore

On Fri, 1 May 2020 at 11:50, wrote:
Beste John,

Zoals besproken, in de bijlage:

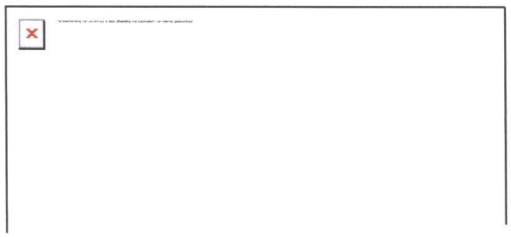
- Versie 5 van het eerder besproken document "Discharge (lozing)", ditmaal gecombineerd met bijlagen;

Als separate email, hierop volgend:

- Versie 2 van het document wat de best beschikbare technieken en de genomen ontwerpbeslissingen "BBT/BAT" belicht;

Ik zie uit naar ons geplande overleg aanstaande woensdag 6 mei om 14:00.
Mocht je voor die tijd vragen hebben dan hoor ik het uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,



Netherlands | UK | Finland | Belgium | Ireland | Singapore

On Fri, 17 Apr 2020 at 09:33, wrote:

Beste John,

Zoals telefonisch besproken, in de bijlage:

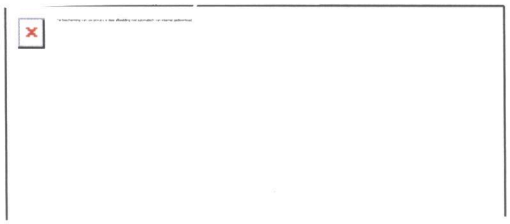
1. Versie 1 van een document wat de best beschikbare technieken en de genomen ontwerpbeslissingen "BBT/BAT" belicht;
2. Versie 4 van het eerder besproken document "Discharge (lozing)";

Als separate email, hierop volgend:

1. De bijlagen behorende bij Versie 4 van het "Discharge (lozing)" document.

Ik zie uit naar ons geplande overleg aanstaande dinsdag om 14:00.
Mocht je voor die tijd vragen hebben dan hoor ik het uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,



Netherlands | UK | Finland | Belgium | Ireland | Singapore

On Mon, 6 Apr 2020 at 14:52, wrote:

Geachte heer

Naar aanleiding van uw email en telefonisch contact geven wij hierbij toestemming om het water uit de watertanks te lozen.

Voor de vergunning aanvraag hebben wij nog twee vragen:

- Is het mogelijk om de zoutstroom te scheiden van de afvalwaterstroom? Waarom het schone water mengen met zout?
- Wat gebeurt er met het afvalwater tijdens reparatie/onderhoud werkzaamheden?

Kunt u aan , doorgeven wanneer u het water gaat lozen.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Adviseur Vergunningen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC

Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Van:
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 9:51
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: vragen tav NDHR1, tussenweg 8, waste water discharge strategy

Beste

Naar aanleiding van ons eerdere gesprek en onze daaropvolgende acties om te werken aan de beantwoording van alle vragen, stuur ik bij deze ons verzoek op om de watertanks als onderdeel van het Proces Water Systeem, die op dit moment water bevatten, te mogen lozen op het oppervlaktewater.

Het document bevat een uitgebreide omschrijving van de kwantiteit, de kwaliteit (uit monsters) en ons verzoek. In de bijlage van het document kunnen ook de eigenlijke data uit de genomen monsters worden teruggevonden.

Indien mogelijk zou ik hier graag op zo kort mogelijke termijn een formele reactie op vragen vanuit HHNK. Dit om de voortgang omtrent ingebruikname niet negatief te beïnvloeden.

Mochten hierover vragen of opmerkingen zijn dan hoor ik het graag.

PS. Ik verwacht dat ik voor het midden van volgende week het BBT document kan delen. De laatste revisie van het eerder gedeelde document zal daar weer op volgen.

Met vriendelijke groet,



Netherlands | UK | Finland | Belgium | Ireland | Singapore

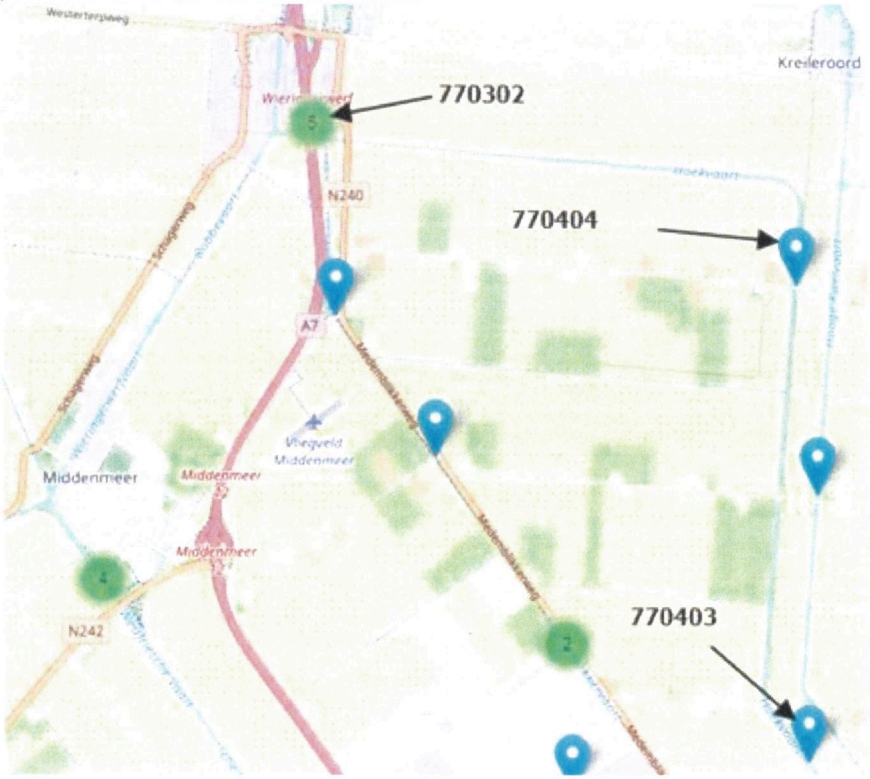
On Thu, 19 Mar 2020 at 07:29, wrote:

Geachte heer

Hierbij onze reactie op de vragen/actiepunten in navolging op de email van 16 maart 2020:

1. Zou jij, zoals afgesproken tijdens onze bespreking, willen bevestigen dat de kwaliteit van onze proceswater lozing moet worden vergeleken met de gemiddelde jaar kwaliteit van het water in de Medemblikkervaart?
2. Kan jij aangeven wanneer jullie in staat zijn de gemiddelde kwaliteitswaarden van de Medemblikkervaart met ons te delen?
   Dit is kritische informatie om een vergelijk te kunnen maken en om te zien hoe de deelstromen van het proceswater zich ertoe verhouden.

Zie bijlage hoekvaart medemblikkervaart gegevens ver 1: hierin staan meetgegevens van monstername punten 770404, 770403 en 770302.



Ik heb een aantal parameters gekozen. Indien er meer gegevens nodig zijn dan hoor ik het graag.

3. Om te komen tot een beantwoording van de door jou gestelde vragen zullen wij twee documenten terugsturen. Dit zal zijn;

   - het eerder toegestuurde document als V04
   - en een document waarin gekeken wordt naar het genomen ontwerpbeslissingen en BBT in de bredere context van de milieuvergunning.

Wij zien de bbt documenten graag eerder tegemoet.

4. Wij hebben ervoor gekozen om sowieso de kwaliteit te testen van de tanks die op dit moment water bevatten. Dit in het kader van transparantie. Wij willen jullie vragen of er een mogelijkheid bestaat de tanks op korte termijn te lozen op het oppervlaktewater. Specifiek zou dit voor 24 maart gebeurd moeten zijn om de planning te halen om het proces watersysteem in bedrijf te nemen. Wij begrijpen dat de keuze wellicht per tank zal worden gemaakt, op basis van de informatie die wij jullie zullen toesturen.

Ik heb de vraag voor het lozen neergelegd bij dhr waterkwaliteit van de tanks. Wordt vervolgd.

Graag zien wij de resultaten van de

5. Het in bedrijf nemen van het proceswater systeem is, zoals ook tijdens de bespreking genoemd, essentieel om te kunnen werken met werkelijke data in plaats van ontwerpdata.
   Om dit zonder impact op het omliggende watersysteem te doen, zullen wij een tijdelijk opvangsysteem installeren dat alle proceswater afvalstromen (waste F, als som van B, C, D, E) opvangt in een opvangtank. De inhoud van deze tanks zal door een gespecialiseerd bedrijf met een tankwagen worden afgevoerd in geval HHNK geen toestemming kan geven om dit of via het riool of op het oppervlaktewater te lozen.
6. Zodra het systeem in bedrijf is genomen, zullen de 'waste streams' individueel worden getest en zullen de resultaten vergeleken worden met de gemiddelde jaar kwaliteit van de Medemblikkervaart om te bepalen hoe dit zich daartoe verhoudt.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC

Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Van: >
Verzonden: maandag 16 maart 2020 15:45
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: vragen tav NDHR1, tussenweg 8, waste water discharge strategy

Beste .

Dank voor het beloofde overzicht van vragen rondom de informatie (V03 van 28-02-2020) die wij met jullie hebben gedeeld.

Wij zijn op dit moment de volgende stappen aan het zetten om tot een duidelijker vergelijk te komen.

Hieronder onze vragen/actiepunten in navolging op de bespreking van vorige week:

1. Zou jij, zoals afgesproken tijdens onze bespreking, willen bevestigen dat de kwaliteit van onze proceswater lozing moet worden vergeleken met de gemiddelde jaar kwaliteit van het water in de Medemblikkervaart?
2. Kan jij aangeven wanneer jullie in staat zijn de gemiddelde kwaliteitswaarden van de Medemblikkervaart met ons te delen?
   Dit is kritische informatie om een vergelijk te kunnen maken en om te zien hoe de deelstromen van het proceswater zich ertoe verhouden.
3. Om te komen tot een beantwoording van de door jou gestelde vragen zullen wij twee documenten terugsturen. Dit zal zijn;

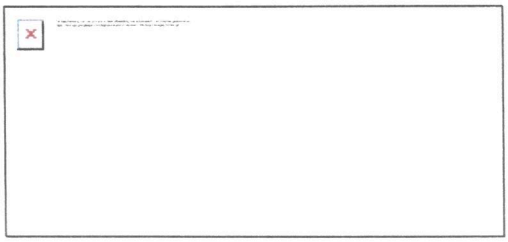
   - het eerder toegestuurde document als V04
   - en een document waarin gekeken wordt naar het genomen ontwerpbeslissingen en BBT in de bredere context van de milieuvergunning.

4. Wij hebben ervoor gekozen om sowieso de kwaliteit te testen van de tanks die op dit moment water bevatten. Dit in het kader van transparantie. Wij willen jullie vragen of er een mogelijkheid bestaat de tanks op korte termijn te lozen op het oppervlaktewater. Specifiek zou dit voor 24 maart gebeurd moeten zijn om de planning te halen om het proces watersysteem in bedrijf te nemen. Wij begrijpen dat de keuze wellicht per tank zal worden gemaakt, op basis van de informatie die wij jullie zullen toesturen.
5. Het in bedrijf nemen van het proceswater systeem is, zoals ook tijdens de bespreking genoemd, essentieel om te kunnen werken met werkelijke data in plaats van ontwerpdata.
   Om dit zonder impact op het omliggende watersysteem te doen, zullen wij een tijdelijk opvangsysteem installeren dat alle proceswater afvalstromen (waste F, als som van B, C, D, E) opvangt in een opvangtank. De inhoud van deze tanks zal door een gespecialiseerd bedrijf met een tankwagen worden afgevoerd in geval HHNK geen toestemming kan geven om dit of via het riool of op het oppervlaktewater te lozen.
6. Zodra het systeem in bedrijf is genomen, zullen de 'waste streams' individueel worden getest en zullen de resultaten vergeleken worden met de gemiddelde jaar kwaliteit van de Medemblikkervaart om te bepalen hoe dit zich daartoe verhoudt.

Ik verneem graag of jij op basis van bovenstaande direct vragen/opmerkingen hebt.

Ik ben telefonisch of via mail goed bereikbaar.

Groet,



Netherlands | UK | Finland | Belgium | Ireland | Singapore

On Tue, 10 Mar 2020 at 13:50, wrote:

(correcte email adres)

Van:
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 13:26
Aan:

Geachte heer van !

Naar aanleiding van ons overleg van maandag 9 maart jl. bevestigen wij hierbij de vragen zoals die gisteren besproken zijn naar aanleiding van het rapport: 20200228_project NDHR1 Waste water discharge strategy_dutch tranlslation_V03, version 03, 28-02-2020.

1. Proces stap 2, blz 7: Kunt aangeven waarom het water verzacht moet worden?
2. Kunt u aangeven of het gebruik van zout verminderd kan worden?.
3. Is het mogelijk om hemelwater te gebruiken in plaats van drinkwater?

4. Kunt u een overzicht van de samenstelling van het drinkwater, PWN, toevoegen aan de procesbeschrijving van de datacenter.
5. Kunt u aangeven of de volgende elementen: koper, zink, nikkel, ijzer, fosfaat, TOC, totaal stikstof, chroom en arseen in het drinkwater aanwezig zijn? Zo ja kunt u deze toevoegen aan tabel van pagina 8.
6. Kunt u de veiligheidsinformatie (safefy data sheets) toevoegen aan de procesbeschrijving.
7. In het proces schema is aangegeven dat het gezuiverde water, zie H van blz 8, wordt geloosd in het oppervlaktewater. Kunt u aangeven waarom het water niet hergebruikt kan worden(extern of intern)?
8. Wat is het gemiddelde debiet van het proceswater(m3/uur) op het oppervlaktewater?
9. Kunt u een tekening toevoegen met de lozingspunten, monsternamepunten en volumemeters. Advies om contact op te nemen met mijn collega:

Ten aanzien van de watervergunning aanvraag, voorkeur via het omgevingsloket online, adviseren wij om de volgende documenten toe te voegen:

A. Procesbeschrijving van de datacenter ten aanzien van de productie van koelwater. Onderdelen van de procesbeschrijving zijn: BBT toets, beschrijving proces water incl. debieten en te lozen stoffen, beschrijving grondstoffen incl. PWN water.
B. Immissie/emissie toets of massabalans (invloed op het oppervlaktewaterlichaam) van de diverse parameters van het proceswater.
C. ABM toets
D. Overzichtstekening inclusief lozingspunten en monsternamepunten.

Informatie over het watersysteem, watertype M30, is te vinden https://www.waterkwaliteitsportaal.nl/Beheer/Data/Publiek?viewName=Factsheets&year=2019&month=December en de resultaten van diverse parameters, bijv chloride, is te vinden in

www.hnk-water.nl

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,

t
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 15:38
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Verslag uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer

Goedemorgen

Zoals jullie weten zitten 'we' met een nieuw aan te leggen hemelwaterafvoer bij op het Microsoft terrein welke zal afwateren op de Oudelandertocht. Dit betekent dat ze gaan lozen buiten de compartimentering.
In een eerder stadium is tussen en afgesproken dat gemeente hierover het contact met Microsoft zou gaan leggen.
Ik heb de eerdere mailwisseling ook gedeeld met op 13 mei jl. Hij zou hierover contact opnemen met Microsoft.
We hebben begrepen dat dat vanuit Microsoft wat moeizaam gaat.
Onderstaande mail is het verzoek van Mercury om toch in overleg hierover te gaan.
Zoals eerder besproken is het niet onze bedoeling om hier solitair in te handelen, dus hierin gezamenlijk op te trekken.
Mogelijk komt deze mail voort uit een push vanuit Microsoft nav jullie contactpogingen.

Het lijkt ons verstand om met deze meneer af te stemmen samen met jullie.
Handigste lijkt ons dat jullie hier de lead in nemen.

Graag horen en ik hoe de stand van zaken is en hiermee om te gaan.
Heel graag willen we op korte termijn duidelijkheid kunnen geven.

We horen het graag.
Dank jullie wel alvast.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van:
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 16:00
Aan: \
Onderwerp: FW: Verslag uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer

Zou het mogelijk zijn om deze week een discussie te voeren om te proberen vooruitgang te boeken met betrekking tot de waterafvoervoorzieningen?.

Als u tijd heft, zou het goed zijn om (telefonisch) met een vertegenwoordiger van Microsoft/Agripoort/Mercury te overleggen om te proberen tot overeenstemming te komen.
In de tussentijd kunt u mij altijd bellen om te bespreken/advies te geven over hoe we verder moeten gaan op 06 11 924281.
Met vriendelijke groet.

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 11 May 2020 16:16
To:
Cc:
>
Subject: Verslag uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer

EXTERNAL
Beste

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vandaag om 14:00. Een kort verslag van hetgeen besproken.

Na mijn contact met de toezichthouder van het HHNK bleek dat het alleen melden van de start werkzaamheden niet voldoende was om onze werkzaamheden te starten.
Uit het verleden is gebleken dat er in het voortraject enige afspraken zijn gemaakt met Agriport betreffende de waterhuishouding. Deze zijn niet voldoende nagekomen waardoor het HHNK zich genoodzaakt ziet om ons te adviseren de werkzaamheden omtrent de uitstroombak aansluitend op de Oudelandertocht te staken en te niet te starten voordat er duidelijkheid is wat betreft de waterhuishouding.

Vanuit HHNK zal er een formele route uit worden gezet om dit op te vangen met Microsoft danwel Agriport.

Vanuit van Boekel en Mercury (, het verzoek om ons op de hoogte te houden van het verloop van bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

VANBOEKEL
BOUW & INFRA

Voederheil 3, 5411 RJ Zeeland
+31 (0) 486 45 90 00 / www.vanboekel.com

Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het niet anders kan.

KWF KANKER BESTRIJDING Van Boekel is trotse partner van KWF Kankerbestrijding.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal data and is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication, or copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the sender and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission by any

third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does not guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this email do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

Van:
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 16:13
Aan:
Onderwerp: FW: Waterbank Agriport
Bijlagen: Reactie email HHNK 13 mei 2020.pdf

Van:
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 11:51
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Waterbank Agriport

Hallo
Dank voor jou reactie. In de bijlage tref je puntsgewijs mijn reactie hierop aan. Ik hoop dat dit voldoende duidelijkheid geeft.

Samenvattend voor wat betreft een aantal afstemmingsaspecten:

- We zullen, zoals HHNK aangeeft, in nieuwe situaties (als wij betrokken zijn) aangeven dat men met HHNK contact moet opnemen over een watervergunningsaanvraag bij een voorgenomen verhardingstoename (of demping). Ook als de voorgenomen verhardingstoename ligt in een compartiment waar compensatiewaterberging hiervoor al is gerealiseerd. En dat dan tegelijk met HHNK eventuele hemelwaterafvoeren kunnen worden afgestemd.
- Wij zijn blij dat HHNK en gemeente afspraken hebben gemaakt over toestemmingen voor hemelwaterafvoeren. Gemeente geeft toestemming voor realisatie van hemelwaterriolering, inclusief de afvoeren, in kader van de omgevingsvergunning-bouw. Wij hopen dat door afstemming hiervan kan worden voorkomen dat een reguliere hemelwaterafvoer buiten een compartiment wordt gerealiseerd (dan wel tijdig wordt gesignaleerd of een aanvullende toestemming vereist is zodat een bedrijf deze kan aanvragen).
- In de afgelopen jaren hebben we HHNK regelmatig geïnformeerd over de status van de watercompensatie op de werklocatie Agriport A7. Gegeven de situatie is in 2019 door HHNK verzocht voor het zogenaamde 'compartiment 3' (in peilvak NAP -6,10 m ten noorden van de Westfriesche vaart) een Plan van Aanpak op te stellen. De laatste versie van dit plan is 23 september 2019 aan HHNK toegezonden. Bij het Plan van Aanpak hoort een tekening met de status van het wateroppervlak van de compensatieberging in dit compartiment. Wij zullen onze adviseur vragen de tekening nogmaals te updaten en tevens te vergelijken met de gegevens uit het overzicht aangeleverd door HHNK (versie 13 mei 2020). Daarna zullen wij het Plan van Aanpak weer actualiseren en e.e.a. toezenden aan HHNK.

Gegeven de samenwerking die we hebben met gemeente, hebben we deze emailwisseling ook ter kennisgeving doorgestuurd aan gemeente.
Indien n.a.v. deze email iets onduidelijk is, blijven wij bereid dit met jullie te bespreken.

Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

Van:
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 17:00
Aan:
CC:

Onderwerp: Waterbank Agriport

Dag

Hierbij alsnog mijn reactie op je onderstaande mail van 28 februari jl.
Het leek me het handigste mijn reacties in rood en **vet** direct onder je vragen te zetten.

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 12:04
Aan:
CC:

Onderwerp: [20.0041101] RE: Waterbank Agriport

Hallo
De afgelopen jaren is er inderdaad meermaals overleg geweest met HHNK over de nog te realiseren waterberging binnen de werklocatie Agriport A7. In 2019 is geconstateerd, en gemeld door HHNK, dat de te realiseren waterberging (inclusief daarvoor geplaatste kunstwerken) gereed zijn voor:

- Compartiment 1: Compartiment Agribusiness Zuid; en
- Compartiment 2: Compartiment Agribusiness Noord en glastuinbouwperceel 1.

Als in deze compartimenten door derden een 'omgevingsvergunning bouw' wordt aangevraagd is er geen aanleiding meer voor de verhardingstoename een watervergunning aan te vragen. Door de aangelegde watercompensatie zijn voor de nieuwe verharding dan mogelijke effecten van de versnelde afvoer gecompenseerd. Dit hebben wij ook (af)gemeld bij gemeente en dit wordt ook aldus al aangehouden bij vergunningverlening in deze compartimenten.

Reactie : Het klopt inderdaad dat we hebben berekend dat binnen compartimenten 1 en 2 voldoende oppervlaktewater zit, op basis van de 'oude' afspraken (5% berging van de bruto plangebieden). Daar vanuit gaande kun je zeggen dat voor toekomstige verhardingtoenames binnen deze compartimenten geen extra wateroppervlak meer hoeft te worden gegraven. Dat betekend echter niet dat voor geplande verhardingtoenames hier vooraf geen watervergunning meer hoeft te worden aangevraagd. Dat moet wel! Uitgangspunt blijft de keurbepaling dat het verboden is (meer dan 800 m²) verharding aan te brengen. Hiervoor moet dus vooraf watervergunning worden aangevraagd. In deze watervergunning kan dan worden opgenomen dat hier voldoende berging is gerealiseerd, en er nu dus ook niet extra hoeft te worden gegraven. Maar dan kan ook o.a. bekeken waar hemelwaterafvoeren (hwa) naar toe zullen worden aangelegd, en ook opgenomen in de watervergunning. Van belang is dat hwa het water afvoeren binnen de compartimenten. Dat Agriport bij de

gemeente (af)gemeld heeft dat (ook) watervergunning moet worden aangevraagd bij geplande verhardingtoename klopt dus zeker niet! Dat moet dus worden recht gezet bij en door de gemeente. Inmiddels hebben we hier zelf ook afspraken over gemaakt met de gemeente Hollands Kroon.

Daarbij heb je niet meegenomen dat ook bij deze twee compartimenten nog de nodige hwa water afvoeren naar buiten de compartimenten. Hierdoor werkt de compartimentering niet zoals de bedoeling was en is. HHNK gaat hier binnenkort verder in overleg met de bedrijven met deze hwa in samenspraak met de gemeente en jullie.

We gaan voor deze twee compartimenten nu over naar een situatie waarin verharding conform vastgestelde watertoetsprocedures en waterhuishoudingsplannen uitgevoerd kunnen worden.
De vraag die besloten ligt in je voorstel is dan 'hoe gaan we om met nieuwe situaties binnen deze compartimenten die niet waren voorzien'? Bijvoorbeeld, iemand wil bestaand compensatiewateroppervlak dempen of nieuw oppervlaktewater maken, hoe gaan we dan met elkaar om?
Wij informeren de partijen (als ze ons dat vragen) dat ze zelf, conform o.a. de Keur, hier een toestemming (watervergunning) voor moeten aanvragen bij HHNK. Wij zijn daar in geen partij, tenzij deze derde ons verzoekt bij te dragen aan een oplossing (of we om wat voor reden dan ook zelf wat willen aanpassen aan het bestaande watersysteem en daarvoor zelf een vergunningsaanvraag indienen). Wij zien echter geen aanleiding voor compartiment 1 of 2 dan een waterbank in te stellen. Ook omdat we dit als ontwikkelaar niet kunnen beheersen (daar wij dan geen initiatiefnemer zijn van de werken en de gronden waarop eventueel aanvullend compensatiewater gemaakt zou kunnen/moeten worden in deze compartimenten in principe geheel is uitgegeven).

Reactie : Kort gezegd geeft je hier volgens mij aan geen betrokkenheid (meer) te hebben bij toekomstige plannen van bedrijven binnen Agriport, als aanbrengen dammen enz., tenzij duidelijk anders afgesproken. Ons uitgangspunt blijft dempen = graven bij nieuwe plannen voor bijvoorbeeld maken dammen en andere dempingen. In watervergunning 20.14265 (zie de bijlage ter info) aan 'Kwekerij De Wieringermeer' voor de nieuwe dam is opgenomen dat de demping van 125 m² vóór 1 januari 2021 moet zijn gecompenseerd door de vergunninghouder of Agriport. Uit het bovenstaande haal ik dat Agriport A7 zich daarin echter niet als partij ziet. Daar kunnen en zullen we als HHNK Agriport A7 dan ook niet aan houden, en ons daarvoor te zijner tijd richten op Kwekerij De Wieringermeer.

Wel lijkt het verstandig met elkaar af te spreken hoe we hier dan wel in de toekomst omgaan. We zouden de 150 m2 demping voor een dam (aangevraagd door Kwekerij de Wieringermeer / ECW) in compartiment 2 als voorbeeld daarvoor kunnen nemen. Zo staat er in jullie Keur en daarbij behorende beleidsregels:
Op grond van artikel 3.9, eerste lid van de keur geldt een vrijstelling van de vergunningplicht van artikel 3.3 voor het aanbrengen van nieuw verhard oppervlak indien:
1. de bebouwing of verharding van de onverharde grond door een of meer aaneengesloten bouwplannen met een gezamenlijke oppervlakte minder dan 800 m² bedraagt en;
2. de aanleg van nieuw verhard oppervlak minder dan 10% van het oppervlak van het desbetreffende peilvak beslaat en;
3. het desbetreffende watersysteem de toename van de piekafvoer kan verwerken.
Hoe moeten wij (of gemeente) derden dan informeren indien in compartiment 2 voldaan wordt aan bovenstaande, er circa 4000 m2 overcompensatiewateroppervlak beschikbaar is om versnelde afvoer naar de omgeving te voorkomen danwel de beoogde demping minder is dan 800 m2? M.a.w. als een derde in een vergunningsaanvraag zich beroept op:

- In de Keur en beleidsregels van HHNK staat 'als het minder is dan 800 m2 kan het zonder extra maatregelen, dus het kan zonder watervergunning/compensatie'; of
- 'We hebben voor de zorgvuldigheid op basis van het bestaande watersysteem een (her)berekening gemaakt en op basis daarvan (gegeven dus ook de overcompensatie in compartiment 2) constateren we dat aanvullende maatregelen, om effecten van versnelde afvoer te voorkomen, niet vereist zijn.'

Dit is voor ons niet duidelijk en we zouden dit graag met jullie afstemmen om misverstanden te voorkomen.

Reactie : Als reactie op het bovenstaande is het ten eerste zo dat ook binnen Agriport voor alle geplande ontwikkelingen als verhardingtoename, maken dammen, dempen sloten, maken lozingspunten en wat al niet meer eerst een watervergunning moet worden aangevraagd bij en verleend door HHNK. De uitgangspunten van de keur en algemene regels bij de keur zijn daarbij duidelijk en bepalend. Bij de behandeling van deze aanvraag bepaald HHNK welke voorwaarden worden opgenomen in de watervergunning. Als bij geplande

verhardingtoename blijkt dat er afdoende compensatie is gerealiseerd, kan de vergunning worden verleend zonder bepaling dat er extra compensatie moet worden gegraven. Nieuwe dempingen (zoals bij maken dammen) zijn daarbij niet meegenomen, en moeten dus wel worden gecompenseerd, net als in de rest van HHNK.

Je verwijst hierbij naar een aantal regels uit de keur en beleidsregels van HHNK. Deze regels hebben echter alleen betrekking op het aanbrengen van nieuw verhard oppervlak. Voor dempingen van oppervlaktewater bij slootdempingen of aanbrengen dammen gelden andere regels, namelijk kort gezegd dempen = graven.

Je spreekt nu verder over de overmaat van circa 4.000 m² wateroppervlak binnen compartiment 2. Dat hier meer is gegraven dan de minimale 5% die hier afgesproken is, betekent niet dat deze 'overmaat' kan worden gebruikt voor toekomstige compensaties. De aanwezigheid van deze 'overmaat' is dan ook niet relevant. Zeker gezien nogmaals de aanwezigheid tot op heden van de hwa buiten de compartimenten. Daarbij zijn de klimaatscenario's de laatste jaren ook aangepast, en is er sprake van steeds meer regenval in vaak korte periodes (piekbuien).

Voor compartiment 3 "Compartiment binnen NAP-6,10 m peilgebied" is het inderdaad verstandig wel een overzicht van de watercompensatiestatus met elkaar af te stemmen. Het aangeleverde overzicht is daarvoor bruikbaar, maar we zien daarin wel een aantal getallen staan (dan wel aannames) die we in 2019 in correspondentie/overleg met Mariette van den Berg, Els van Bon, Klaas Sjouke de Boer et al zijn verduidelijkt. Ik stel voor dit ook te bespreken met als doel dan eenduidige afspraken te maken welke getallen we aanhouden voor welke gebieden en waarom. Daarna kan een dergelijk overzicht ook wat ons betreft prima gebruikt worden om elkaar op de hoogte te houden van de stand van zaken.

Reactie : Het eerder door me aan jullie gestuurde waterbank overzicht is juist bedoeld om duidelijk te hebben en te houden wat de stand van zaken is m.b.t. de al gerealiseerde- en nog te realiseren waterberging. Als daarin opgenomen oppervlakken naar mening van jullie niet kloppen, kunnen jullie daar inhoudelijk op ingaan en aangeven wat waar niet zou kloppen enz. Daarbij zijn de in de linker kolom van het overzicht de geplande te realiseren oppervlakken aangegeven. Deze kunnen verschillen met uiteindelijk gerealiseerde oppervlakken. Na realisatie en inmeten/revisiewerk worden de werkelijk gerealiseerde oppervlakken opgenomen in de rechterkolom, en verrekend met de oorspronkelijke opgave van 7,54 ha in dit compartiment. Ik heb nu weer het waterbank overzicht bijgevoegd. Dit overzicht heb ik iets aangepast ten opzichte van de vorige versie, namelijk met een groter verwacht te graven oppervlak op 'perceel Vijverberg'. Voor de volledigheid heb ik de 'schuld' van 150 m² bij 'Kwekerij De Wieringermeer' in het overzicht laten staan. Jullie standpunt hierin is nogmaals duidelijk. Ik ontvang dus graag jullie inhoudelijke reactie op het overzicht, dan kunnen we het daar over hebben. Tot nader order gaan wij uit van de in het overzicht opgenomen oppervlakken.

Maar dan wel met als afspraak dat als derden wat gaat veranderen aan compensatiewater die wij al gerealiseerd hebben (in kader van de totale ontwikkeling conform watertoetsprocedure en waterhuishoudingsplannen dan wel vergunningen die aan ons zijn verleend) gemeente/HHNK de betreffende partij daar op aanspreekt. Een groot gedeelte van de locatie is in 2006 al in gebruik genomen, inclusief overdracht van gronden/water aan de nieuwe eigenaren en wij hebben geen direct toezicht hier meer op. Als grens voor nadere afspraken hierover zouden we de Wagentocht kunnen nemen. Ten zuiden van de Wagentocht was immers al voldaan aan de watercompensatie-eisen. We zouden ook dit graag willen betrekken in een overleg met jou en Mara om misverstanden hierover te voorkomen.

Reactie Voor de bepaling van de aanwezige hoeveelheid waterberging binnen de drie compartimenten zijn we uitgegaan van de ons beschikbare gegevens van de bestaande wateroppervlakken. Oftewel, de bestaande situatie op dat moment, voorjaar 2019. Als iemand in de toekomst wateroppervlakken wil dempen, dient hier zoals eerder aangegeven uiteraard vooraf watervergunning te worden aangevraagd en verleend. Als wateroppervlak wordt gedempt zonder watervergunning, door wie dan ook, is dat een keurovertreding, waar tegen we zullen optreden.
Zoals ik bovenstaande lees, willen jullie het deel ten zuiden van de Wagentocht niet meenemen in de bepaling van nog te realiseren waterberging. Dat deel maakte onderdeel uit van fase 1 van Agriport. Het deel ten noorden van de Wagentocht, inclusief Wagentocht zelf, hoort bij fase 2. Ten eerste is dat nu weer een nieuw ingediend uitgangspunt, waar je eerder niet mee gekomen is. Verder verwijst je er naar dat dit deel al vanaf 2006 in gebruik genomen is, en er toen voldaan was aan de compensatie eisen. Vanaf 2008 zijn we echter in overleg gegaan met jullie over de waterhuishouding in de geplande fase 2. Daarbij zijn nieuwe afspraken gemaakt over het opnemen

van het deel van fase 1 tussen Wagentocht en Westfrieschevaart in een nieuw, groter compartiment. Hierbij zijn ook afspraken gemaakt over de hierin benodigde hoeveelheid waterberging (5,2% i.p.v. 5% in fase 1). Dus meer dan in fase 1. Daarnaast wil ik nog opmerken dat in fase 1 was de afgesproken dat de maximale tijdelijke peilstijging in dit deel (tussen Wagentocht en Westfrieschevaart) 1,14 m zou zijn ten opzichte van het NAP-6,10 m peil. In fase 2 is afgesproken dat deze maximale peilstijging 'slechts' 0,86 m zou zijn. Wat per saldo ook minder waterberging is. Wat mij betreft zijn hier dus geen misverstanden over.

We hopen dat jullie tijd kunnen maken voor het gevraagde overleg en zien jullie initiatief hiertoe met belangstelling tegemoet.

Reactie : Met bovenstaande reactie zien we op dit moment geen aanleiding over dit onderwerp een overleg te plannen. Als er te zijner tijd toch behoefte blijkt te zijn aan het voeren van een gezamenlijk overleg hierover, kunnen we dan alsnog hier wat over afspreken.

Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

Ik ga er vanuit je met het bovenstaande voor dit moment voldoende te hebben ingelicht, en wacht je eventuele reactie af.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 13:53
Aan:
CC:

Onderwerp: Waterbank Agriport

Dag

De afgelopen periode zijn we als HHNK met jullie in overleg over onder meer de hoeveelheid nog te realiseren waterberging binnen Agriport.
We hebben daarover principeafspraken gemaakt, en er zijn al enkele watervergunningen verleend voor het graven van waterbergend oppervlak.

Om met elkaar het overzicht te kunnen krijgen en houden van de gerealiseerde en nog te realiseren wateroppervlakken, heb ik een waterbank overzicht gemaakt. Zie de bijlage.

In dit overzicht staan de oppervlakken die nog te realiseren zijn, al gerealiseerd zijn of op de planning staan te realiseren. En daarnaast uiteraard de te compenseren oppervlakken. Zodra er nieuwe/aanvullende afspraken zijn

gemaakt over nieuwe oppervlakken zullen we die opnemen in het overzicht, en jullie daarna dit aangevulde overzicht sturen. Als de hiervoor benodigde watervergunningen zijn verleend, nemen we de hierbij horende registratienummers ook op. Op deze manier houden we elkaar op de hoogte van de stand van zaken op dat moment.

Bij HHNK zijn en ikzelf hiervoor de aanspreekpunten. Omdat het meest van de inhoud is, ben ik er nu vanuit gegaan dat Erik bij Agriport het eerste aanspreekpunt is.

Graag horen we van jullie of jullie het eens zijn met deze werkwijze en de in het waterbank overzicht opgenomen oppervlakken.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 08:55
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Westlanderweg 2, Middenmeer - AMS 13 en AMS 14, - aanvraag omgevingsvergunning bouwen oprichten van een datacenter - Zaak nr. 296689

Beste

Zie onderstaande email van m.b.t. stikstofdepositie.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 17:02
Aan:
Onderwerp: Westlanderweg 2, Middenmeer - AMS 13 en AMS 14, - aanvraag omgevingsvergunning bouwen oprichten van een datacenter - Zaak nr. 296689

Beste

Ik heb samen met mijn collega de gisteren (11 mei 2020) van ontvangen stukken m.b.t. stikstofdepositie inclusief de planning bekeken.
De ingevoerde gegevens zijn logisch voor de geplande werkzaamheden. Het verkeer is ruim gemodelleerd.
Het aangepaste testprogramma van de dieselgeneratoren zal vereist blijven om de depositie in de permanente gebruiksfase niet boven de drempelwaarde te laten komen.
Voor de realisatiefase zal inderdaad – zoals aangegeven - een deel van de werktuigen elektrisch moeten worden aangedreven.
Onze conclusie: Qua stikstofdepositie kan het plan doorgang vinden, mits gebruik wordt gemaakt van de mitigerende maatregelen en mits de aangeleverde planning wordt gevolgd.

De gemeente dient in de omgevingsvergunning deze voorwaarden plus de aangeleverde planning* op te nemen. *

Voor het andere onderdeel van de natuurbescherming, soortenbescherming, verwijs ik naar onderstaande e-mail aan van 14 januari 2020.

Met vriendelijke groet,

Team Natuur
Afd. Specialisme en Advies



Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do

Van:
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 16:59
Aan:
CC:
Onderwerp: Zaak nr. 309594 AV WABO Natuur Westlanderweg 2, Middenmeer
Urgentie: Hoog

Beste

Ik heb voor bovengenoemde zaak nog stukken nodig. In de bijlagen van de onderbouwing ontbreken:
- de onderbouwing stikstof waarin de ingevoerde gegevens te worden verklaard. N.b.: die moet altijd los van de Aerius-pdf's worden aangeleverd (nu ontbrak deze overigens geheel).
N.b.: zoals in een eerder advies aan (zie hier onder) aangegeven, dient de planning daarbij aangeleverd te worden. Volgens het bevoegd gezag Wnb namelijk dient wegens het uitsmeren van de bouw over meerdere jaren, de planning hierop te worden aangepast, deze planning inzichtelijk te zijn en ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd.
- losse stukken van de Aerius-berekeningen van de aanlegfasen; ze zitten nu in één en dezelfde pdf. Ik heb drie losse pdf's van de aanlegfasen (voor elk jaar een losse pdf) nodig voor het narekenen.

"Gebiedenbescherming (stikstof):
Een gefaseerde bouw over meerdere jaren is mogelijk. Het is dan wel erg belangrijk dat de planning hierop wordt aangepast, deze planning inzichtelijk is en ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd.
De initiatiefnemer dient dus een duidelijke planning aan te leveren waaruit blijkt hoe de fasering plaatsvindt en wanneer de verschillende fases worden uitgevoerd.

Het voorstel van de gemeente Hollands Kroon op de gefaseerde bouw op te nemen als voorwaarde in de omgevingsvergunning is inderdaad de beste manier om dit te waarborgen."

Met vriendelijke groet,

Team Natuur
Afd. Specialisme en Advies

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do

Van:
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 16:33
Aan:
Onderwerp: Westlanderweg 2, Middenmeer - AMS 13 en AMS 14, - aanvraag omgevingsvergunning bouwen oprichten van een datacenter - Zaak nr. 296689

Beste

Advies m.b.t. gebieden en soorten Wnb
Deze e-mail kun je beschouwen als Advies m.b.t. gebieden en soorten; je ontvangt geen aparte pdf hiervan.

Gebiedenbescherming (vraag over stikstof):

Vandaag heb ik uitsluitsel gekregen van onze afdeling Team Natuurbescherming namens het bevoegd gezag Wnb, m.b.t. de vraag die jij in bijgaand opdrachtformulier hebt gesteld met betrekking tot het uitsmeren van de bouwactiviteiten over meerdere jaren.
Het antwoord luidt als volgt:

"Een gefaseerde bouw over meerdere jaren is mogelijk. Het is dan wel erg belangrijk dat de planning hierop wordt aangepast, deze inzichtelijk is en ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd.
De initiatiefnemer dient dus een duidelijke planning aan te leveren waaruit blijkt hoe de fasering plaatsvindt en wanneer de verschillende fases worden uitgevoerd.

Het voorstel van de gemeente Hollands Kroon op de gefaseerde bouw op te nemen als voorwaarde in de omgevingsvergunning is inderdaad de beste manier om dit te waarborgen."

Vervolg: Graag ontvangen wij de onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming:

Verder hebben wij de onderbouwing m.b.t. soortenbescherming beoordeeld (quickscan en ecologisch werkprotocol) , zoals aan ons aangeleverd in het document met de volgende kenmerken: "Project title Project MS AMS13-14 Job number 265006-00; File reference: 16-1_FLO-V3; Prepared by , Date: 18 Oktober 2019; Subject: Werkprotocol en quickscan flora en fauna"

Er is genoegzaam onderbouwd dat indien de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol zullen worden opgevolgd, het niet te verwachten is dat er verboden zullen worden overtreden met betrekking tot beschermde soorten.

Door het opvolgen van de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol (waar onder inrichtingseisen aan het gebied), zal verstoring van een nabijgelegen nestlocatie van de buizerd en verstoring van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen (meervleermuis en laatvlieger) naar verwachting voorkomen worden. **Gelieve hier de aanvrager nogmaals op te wijzen.**

Met vriendelijke groet,

Team Natuur
Afd. Specialisme en Advies

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

Van:
Verzonden: donderdag 21 mei 2020 16:13
Aan:
Onderwerp: Microsoft Hollands Kroon introductions

Hi

Can I introduce you to . is our community and development guy who I reached out to. advised that they are currently involved with a few community schemes at the moment in the area and suggested you and him have a quick sync.

Thanks

Mobile: | **Office:**

Van:
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 11:17
Aan:
CC:
Onderwerp: MS AMS 13/14 - brief intrekken aanvraag omgevingsvergunning milieu
Bijlagen: Brief HK intrekken milieuvergunning.pdf

Dag

In de bijlage de brief, e.e.a. zoals vorige week besproken. Ik heb in de tussentijd niets vernomen van het OD-NHN i.v.m. type B. Jullie wel?

Groet,

Friendly regards,

MSc.

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands

http://www.arup.com

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 13:42
Aan:
CC:
Onderwerp: NDHR1 Nimble PCW - Verzoek tijdelijk lozen - OLO aanvraagnummer 5160257

Geachte heer

Op 14 mei 2020 is door ons de aanvraag met nummer 5160257 ingediend. Deze aanvraag betreft het lozen van ons proceswater afkomstig van de installaties binnen het datacenter. Zoals met u besproken in de vooroverleggen verzoeken wij u middels deze email tot het tijdelijk gedogen van de lozing waarvoor de vergunningaanvraag toeziet voor de periode tussen de aanvraag en uw besluit op de aanvraag. Graag ontvangen wij van u bevestiging van dit verzoek. Indien u nog specifieke voorwaarden aan de tijdelijke toestemming stelt dan vernemen wij deze graag van u.

Tevens verneem ik graag in welke vorm deze beslissing wordt uitgegeven? Dit omtrent het juridische kader van deze beslissing.

Mocht u vragen en of opmerkingen hebben dan hoor ik het graag.
Met vriendelijke groet,

Netherlands | UK | Finland | Belgium | Ireland | Singapore

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 17:21
Aan:
CC:
Onderwerp: Overleg met het waterschap
Bijlagen: verslag overleg HHNK gemeente HK.docx

Beste en

Afgelopen dinsdag heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de gemeente en het waterschap inzake het vooralsnog uitblijven van een reactie op het bestemmingsplan voor deelgebied B1. Die reactie zal binnenkort komen. Tijdens het overleg zijn door HHNK ook punten benoemd die zij graag in een anterieure overeenkomst vastgelegd willen hebben. Het verslag van het gesprek heb ik als bijlage bijgevoegd. Zijn dit onderwerpen/punten die we in de overeenkomst kunnen opnemen?

Als jullie behoefte hebben aan een andere toelichting. Bel gerust.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 11:41
Aan:
CC:

Onderwerp: FW: Zaak nr. 309594 AV WABO Natuur Westlanderweg 2, Middenmeer
Bijlagen: OD-NHN MS AMS1314 NOx depositie.zip

Beste

Ik heb je vandaag geprobeerd te bellen om de berekeningen toe te lichten maar zie dat je op vrijdag niet werkt. Ik bel je maandagochtend om e.e.a. toe te lichten. Vooruitlopend hierop in de bijlage alvast de losse AERIUS bestanden (gml + pdf). Hieronder nog wat tekst en uitleg:

- In bijlage A van het rapport staat het gedetailleerde bouwplan, opgesteld door de aannemer t.b.v. zijn kostenraming (Mercury). Omdat dit plan zeer omvangrijk en gedetailleerd is zul je flink moeten inzoomen.
- In bijlage B van het rapport staan de uren per bouwmachine per 12 maanden (constructiejaar), het vermogen (conform opgave aannemer), de gemiddelde belasting en emissieklasse (conform AERIUS en Dieselnet.org), en de emissie zonder mitigerende maatregelen.
- In bijlage C van het rapport staan de resultaten inclusief de mitigerende maatregelen.
- Voor de operationele fase is rekening gehouden met de uitstoot van de dieselgeneratoren, verkeersaantrekkende werking en afvoer per as van proceswater.
- Voor de constructiefase, die circa 30 maanden in beslag neemt, is rekening gehouden met uitstoot door bouwmachines, bouwverkeer en testen van dieselgeneratoren. Voor het testen van de generatoren (wordt ook wel aangeduid als commissioning) zijn forse mitigerende maatregelen genomen.

Met vriendelijke groet,

MSc.

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands
t:
http://www.arup.com



From:
Sent: donderdag 7 mei 2020 18:12

To:

Cc:

Subject: [External] RE: Zaak nr. 309594 AV WABO Natuur Westlanderweg 2, Middenmeer

Dag

Wat mij betreft akkoord.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 18:11
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Zaak nr. 309594 AV WABO Natuur Westlanderweg 2, Middenmeer

Dag

De rapportage die wij hebben ingediend bevat onderstaande gegevens volgens mij. In bijlage A is de planning van de aannemer opgenomen en in de hoofdtekst van het rapport zijn alle bronnen toegelicht. Wellicht handig als ik morgenochtend even bel met om e.e.a. toe te lichten.

Akkoord wat jou betreft?

Met vriendelijke groet,

MSc.

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands
t:
http://www.arup.com



From:
Sent: donderdag 7 mei 2020 17:22
To:

Cc:

Subject: [External] FW: Zaak nr. 309594 AV WABO Natuur Westlanderweg 2, Middenmeer
Importance: High

Dag

Zie onderstaande email van de ODNHN. Kunnen jullie deze gegevens z.s.m. aanleveren?

Ze hebben alle stukken gekregen welke ik met heb besproken.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van: >
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 16:59
Aan:
CC:
Onderwerp: Zaak nr. 309594 AV WABO Natuur Westlanderweg 2, Middenmeer
Urgentie: Hoog

Beste

Ik heb voor bovengenoemde zaak nog stukken nodig. In de bijlagen van de onderbouwing ontbreken:
- de onderbouwing stikstof waarin de ingevoerde gegevens te worden verklaard. N.b.: die moet altijd los van de Aerius-pdf's worden aangeleverd (nu ontbrak deze overigens geheel).
N.b.: zoals in een eerder advies aan (zie hier onder) aangegeven, dient de planning daarbij aangeleverd te worden. Volgens het bevoegd gezag Wnb namelijk dient wegens het uitsmeren van de bouw over meerdere jaren, de planning hierop te worden aangepast, deze planning inzichtelijk te zijn en ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd.

- losse stukken van de Aerius-berekeningen van de aanlegfasen; ze zitten nu in één en dezelfde pdf. Ik heb drie losse pdf's van de aanlegfasen (voor elk jaar een losse pdf) nodig voor het narekenen.

"Gebiedenbescherming (stikstof):
Een gefaseerde bouw over meerdere jaren is mogelijk. Het is dan wel erg belangrijk dat de planning hierop wordt aangepast, deze planning inzichtelijk is en ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd.
De initiatiefnemer dient dus een duidelijke planning aan te leveren waaruit blijkt hoe de fasering plaatsvindt en wanneer de verschillende fases worden uitgevoerd.

Het voorstel van de gemeente Hollands Kroon op de gefaseerde bouw op te nemen als voorwaarde in de omgevingsvergunning is inderdaad de beste manier om dit te waarborgen."

Met vriendelijke groet,

Team Natuur
Afd. Specialisme en Advies

omgevingsdienst nhn

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: maandag 25 mei 2020 23:33
Aan:
CC:
Miqqenmeer Datacenter
Onderwerp: FW: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Datacenter Agriport - 4142517
Bijlagen: Brief HK intrekken milieuvergunning.pdf; Toelichting melding Activiteitenbesluit - 24apr2020.pdf

Beste

Ter informatie, de twee bijlagen in deze mail zijn vandaag op het OLO formeel ingediend. Beide documenten heb je eerder per mail ontvangen:

- Brief intrekking milieuvergunning;
- Toelichting melding activiteitenbesluit.

Met vriendelijke groet,

Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

T
M

www.mulderblauw.nl
www.twitter.com/mulderblauw
www.linkedin.com/company/mulderblauw-architecten-bv

Van: >
Verzonden: maandag 25 mei 2020 13:52
Aan:
Onderwerp: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Datacenter Agriport - 4142517

Geachte mevrouw
De onderstaande aanvullingen op de aanvraag Datacenter Agriport - 4142517 zijn ingediend bij: Gemeente Hollands Kroon.
Aanvullingen:

Brief HK intrekken milieuvergunning.pdf, Toelichting melding Activiteitenbesluit - 24apr2020.pdf
Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens
Naam: Datacenter Agriport
Aanvraagnummer: 4142517

Type: Omgevingsvergunning / melding
Werkzaamheden: Overig bouwwerk bouwen, Erf- of perceelafscheiding plaatsen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
Referentiecode aanvrager: 2860
Datum indiening: 16-01-2019
Bevoegd gezag: Gemeente Hollands Kroon
Verplichtingtype: Vergunningsplicht
Bekijk de aanvraag

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

Van:
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 09:40
Aan:
Onderwerp: RE: herziening beoordeling brief verslag archeologie AMS13/14

Great news, thank you!
Regards

From:
Sent: 31 August 2020 21:21
To:
Subject: [External] Fwd: herziening beoordeling brief verslag archeologie AMS13/14

FYI...

The PvE is followed and no new additional document needed.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:**
> **Datum:** 31 augustus 2020 om 08:37:47 CEST
> **Aan:**]
> **Kopie:**
>
> **Onderwerp: FW: herziening beoordeling brief verslag archeologie AMS13/14**
>
> Dag
>
> Hierbij de herziening van de beoordeling van het briefrapport voor plangebied AMS13/14 in Middenmeer.
>
> *Het advies is daarom om het in het evaluatieverslag verwoorde voorstel om geen archeologische waarderende boorfase uit te voeren over te nemen. Daarmee is het onderzoeksproces voor onderhavig plangebied voltooid en kan het eindrapport worden opgemaakt.*
>
> Voor het volledige advies verwijs ik naar de bijlage.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> Team Vergunningen

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: donderdag 3 september 2020 14:29
Aan:
Onderwerp: Re: Z-222830 zienswijzen

Prima mail. Ik ben het er mee eens.

Gr.

Outlook voor iOS downloaden

Van:
Verzonden: donderdag, september 3, 2020 12:33
Aan:
Onderwerp: RE: Z-222830 zienswijzen

Prima mail. Staat niks geks in.

Groetjes

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van:
Verzonden: donderdag 3 september 2020 12:20
Aan:
Onderwerp: RE: Z-222830 zienswijzen

Dag

In verband met de verzendtheorie (fysieke post) wachten wij altijd een week. De betekent nog steeds dat de zienswijze op 26 augustus moeten zijn ingestuurd willen we ze meenemen in de beoordeling. De zienswijze periode is dus niet met een week verlengd.

We kunnen de zienswijze op dit moment niet delen met Microsoft. Dit heeft te maken met de AVG. Wij maken een nota van zienswijze (samenvatting van alle zienswijze welke ook zijn geanonimiseerd) die wij t.z.t. delen met Microsoft en waar zij op kunnen reageren.

Wil jij dit delen met ?

Staat er onzin in mijn verhaal?

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: donderdag 3 september 2020 12:12
Aan:
CC:

Onderwerp: FW: Z-222830 zienswijzen

Good Morning
I would be grateful if you could give me a call back. Our client is extremely concerned that information is not being shared, is it not the case that all information associated with the permit process is public knowledge? Please advise if legislation prohibits you from sharing.
It also appears from the below message that the period for objecting has been extended until today? Is it possible that once this period is closed you will be able to let us see the 2 main objections?
Thank you
Regards

Van:
Verzonden: woensdag 2 september 2020 7:51
Aan: Mulderblauw | 2860 Middenmeer Datacenter
CC:

Onderwerp: Z-222830 zienswijzen

Goedemorgen

Ik heb tot op heden rond de 70 zienswijzen binnengekregen. In verband met de fysieke post (verzendtheorie) wachten we een week, tot 3 september, voordat we geen zienswijzen meer in behandeling nemen.

De zienswijzen van LTO en HHNK zijn de meeste in het oog springende zienswijzen.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van: Mulderblauw | 2860 Middenmeer Datacenter
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 22:45
Aan:
CC:

Onderwerp: Bezwaren

Hoi
Is het mogelijk dat je ons kunt informeren over de ingediende bezwaren op het ontwerpbesluit? Het zou fijn zijn als je hier morgen aan toekomt.

Met vriendelijke groet,

Mulderblauw architecten
Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

T
M

www.mulderblauw.nl
www.twitter.com/mulderblauw
www.linkedin.com/company/mulderblauw-architecten-bv

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: woensdag 2 september 2020 07:51
Aan: Mulderblauw | 2860 Middenmeer Datacenter
CC:

Onderwerp: Z-222830 zienswijzen

Goedemorgen

Ik heb tot op heden rond de 70 zienswijzen binnengekregen. In verband met de fysieke post (verzendtheorie) wachten we een week, tot 3 september, voordat we geen zienswijzen meer in behandeling nemen.

De zienswijzen van LTO en HHNK zijn de meeste in het oog springende zienswijzen.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van: Mulderblauw | 2860 Middenmeer Datacenter
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 22:45
Aan:
CC:

Onderwerp: Bezwaren

Hoi

Is het mogelijk dat je ons kunt informeren over de ingediende bezwaren op het ontwerpbesluit? Het zou fijn zijn als je hier morgen aan toekomt.

Met vriendelijke groet,

Mulderblauw architecten
Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

T
M

www.mulderblauw.nl
www.twitter.com/mulderblauw

www.linkedin.com/company/mulderblauw-architecten-bv

Van:
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 08:08
Aan:
CC:
Onderwerp: Agriport

Gistermorgen hebben we met een aantal partijen gezeten (waar ook jij bij was) over het verkeersplan voor Microsoft nieuwbouw Venster.
Ik heb toen je de vraag gesteld of daar al begonnen mocht worden met grond afvoer en puingranulaat aanvoer voor de parkeerplaats.
Het verkeersplaan moet nog gemaakt worden (Je weet dat er een fietsroute loopt)
We hebben je dringend verzocht om verkeersregelaars te laten regelen en uit te zoeken of er volgens de regels gewerkt word.
Gistermiddag is mij gebleken dat er GEEN verkeer regelaars aanwezig zijn.
Verder moet er nog een 0 meting van de wegen gedaan worden waarover nu al duizenden kub grond en puingranulaat verreden worden.
Nogmaals mijn vraag voordat er ernstige ongelukken gebeuren Wanneer regel je de verkeersregelaars??
Gaat dit alles volgens de regels terwijl er geen vergunning is afgegeven??

Met vriendelijke groet

Medewerker verkeer en vervoer.
Gemeente Hollands Kroon
Tel.

Van:
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 17:43
Aan:

Onderwerp: AMS Campus and Landscaping views

Hi

I will call to catch up next week but I just wanted to introduce you to who will be creating the views from the A7.
We had earmarked the 30th September for the publication but due to some contracting problems we have only just engaged with and looking to see if we can push it out by a week or so.

and from will be the leads on this and may want to ask a few questions outside of the email. Can you share with them your contact details?

Many thanks

Design Manager| Data Centre Engineering

Mobile: | **Office**:

Van:
Verzonden: maandag 21 september 2020 15:19
Aan:
CC:
Onderwerp: Wijzigingsplan Alkmaarseweg 10
Bijlagen: Verbeelding wijzigingsplan Alkmaarseweg 10_2020_09_21.pdf; Regels wijzigingsplan Alkmaarseweg 10_2020_09_21.pdf; Toelichting Wijzigingsplan Alkmaarseweg 10_2020_09_21.pdf

Goedemiddag, bij deze een concept wijzigingsplan hiervoor.
Dit kunnen we a.s. woensdag bespreken.
Het gaat om een praatstuk wat ons betreft.

Met vriendelijke groet,

VdZ Ruimtelijk Advies

Maritzstraat 10-1hg

1091 KW Amsterdam

E info@vdzadvies.nl

W www.vdzadvies.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 09:16
Aan:
Onderwerp: FW: AMS13/14 Planning - introduction to Sander

Goedemorgen

Zie onderstaande email a.u.b.

van Microsoft wil graag op zeer korte termijn, bij voorkeur morgen of overmorgen, een informeel overleg met de gemeente om wat meer duidelijkheid te krijgen over de planning/tijdlijnen. Is het mogelijk om dit te organiseren?

Hoor graag van je en dank alvast.

Groet,

Senior Consultant | Aviation, Science and Industry Business Unit | Team Leader Industrial Risk & Compliance
Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands
t
www.arup.com

ARUP

From:
Sent: vrijdag 4 september 2020 17:10
To:
Cc:
Subject: [External] RE: AMS13/14 Planning - introduction to Sander

Hi

On my internal call and with our legal advisors it was requested if we could have a meeting with the municipality early next week to discuss

Is this something we could arrange with a senior lead at the municipality ?

Please let me know it this would be possible

Thanks
Regards

From:
Sent: 04 September 2020 15:05

To:
Cc:
Subject: [EXTERNAL] FW: AMS13/14 Planning - introduction to Sander

Hi

Thanks for the call. Please see below my contact details.

Regards,

Senior Consultant | Aviation, Science and Industry Business Unit | Team Leader Industrial Risk & Compliance
Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands

www.arup.com

ARUP

From:
Sent: vrijdag 4 september 2020 14:16
To:
Subject: [External] RE: AMS13/14 Planning - introduction to Sander

Hi

I tried to call the number provided by below but does not appear to be working

Please can you let me know I have the right number as would be very helpful to have a conversation

Alternatively, my number is

Much appreciated

From:
Sent: 04 September 2020 10:16
To:
Subject: AMS13/14 Planning - introduction to Sander

HI

is our planning consultant based in Holland for ARUP. I have spoke to him this morning on a quick catch-up and want you to have his contact details should he need to lean in.

Like me and does not support any attention (early works) that will provoke the LTO and slow the permit process down.

Regards,

Design Manager| Data Centre Engineering

Mobile: | **Office**:

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: woensdag 16 september 2020 09:15
Aan:
Onderwerp: FW: AOK bestemmingsplan Westflank Agriport
Bijlagen: anterieure overeenkomst_16712142_3.DOC; bijlagen anterieure overeenkomst Agriport west 14092020.doc

Beste en

Zie de bijlage en de onderstaande e-mail!

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 09:53
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: AOK bestemmingsplan Westflank Agriport

Hallo
Dank voor toezending van de concept AOK. We hebben de door jullie genoemde aandachtspunten en opmerkingen laten verwerken door AKD (onze adviseur in de bijgesloten versie. We hebben tevens de AOK en de daarbij behorende bijlagen waar nodig geacht nog geactualiseerd en opnieuw laten opmaken.

De AOK is daarmee ons inziens op maat gemaakt voor het vastleggen van de afspraken voor de eerste concrete stap, het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'. Tevens voorziet de overeenkomst erin dat er voor vervolgstappen dan aanvullende afspraken gemaakt kunnen/moeten worden. Het is ons duidelijk dat voor een vervolg dan nadrukkelijk afspraken vereist zijn over een noordelijke ontsluiting (inclusief uitwerking van de daarover van jullie ontvangen informatie).
Verder hebben we voor de eerste stap sprake voor eventuele civieltechnische werken voorzien in het opnemen van het afsprakenkader hiervoor, in lijn met hetgeen in de afgelopen 15 jaar is aangehouden (zie bijlage 4 AOK).

We hopen dat dit beantwoord aan jullie verwachtingen van onze reactie en zien jullie voorstel om (indien nodig) dit op korte termijn nader te bespreken graag tegemoet.
Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

PS Zoals jullie bekend kan met een documentvergelijk eenvoudig een overzicht worden gemaakt van de aanpassingen van deze versie van AOK ten opzichte van andere versies. We hebben aangenomen dat jullie dit ter controle zelf willen doen en dan een vergelijk willen maken met de meest actuele versie waar jullie momenteel mee werken. En we hebben daarom een dergelijk documentvergelijk ditmaal niet bijgevoegd. Indien gewenst kunnen we natuurlijk op jullie verzoek een vergelijk maken met de versie zoals ontvangen op 3 september 2020 en dit document vergelijk nazenden.

Van:
Verzonden: donderdag 3 september 2020 15:39

Aan:

CC:
Onderwerp: AOK bestemmingsplan Westflank Agriport

Beste , en ,

In de bijlage staan de stukken voor de concept AOK met betrekking tot het bestemmingsplan Westflank Agriport. Het document civiele artikelen zijn opmerkingen in samenwerking met onze afdeling areaalbeheer, zij zien deze opmerkingen graag verwerkt en vastgelegd in de overeenkomst. Daarnaast zijn er enkele ontsluiting varianten denkbaar, deze zijn in de bijlage ontsluiting varianten uiteengezet. Tenslotte de concept AOK zelf, deze hebben we laten beoordelen en kent nog enkele aandachtspunten. Ook hebben we hierin het bedrag opgenomen voor het kostenverhaal.

Vanmiddag al met besproken dat we op korte termijn de inhoud met elkaar gaan bespreken.

Ik hoop jullie voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: dinsdag 1 september 2020 13:38
Aan:
Onderwerp: FW: contactpersoon toestemming brijnlozing in de bodem t.b.v. levering RO water door ECW aan Datacenter Microsoft AMS 13/14

Dag ,

De mail verderop is eerder voorbij gekomen. Pak jij deze samen met op? Graag even contact opnemen met de heer Dank!

Met vriendelijke groet,

Team Omgevingsontwikkeling

Tel:

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 09:50
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: contactpersoon toestemming brijnlozing in de bodem t.b.v. levering RO water door ECW aan Datacenter Microsoft AMS 13/14

Beste heer ,

Ik heb zojuist ook uw voicemail ingesproken. Ik was benieuwd of u al een contactpersoon heeft kunnen aanwijzen voor het behandelen van de onderstaande casus.
Mogelijk kunt u mij vandaag nog op de hoogte stellen, en anders wil ik u vragen contact op te nemen met mijn collega in verband met mijn vakantie. Dit is de heer .

Met vriendelijke groet,
IF Technology bv

Projectmanager
Aanwezig op: ma - do
M
E

IF Technology **Creating Energy**

Van:
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 20:27
Aan:
CC:
Onderwerp: contactpersoon toestemming brijnlozing in de bodem t.b.v. levering RO water door ECW aan Datacenter Microsoft AMS 13/14

Beste heer ,

Wij hebben vanmiddag contact gehad en eerder heeft u contact gehad met van ECW. IF werkt namens ECW aan een aantal casussen. Ik zou u een e-mail sturen m.b.t. de casus, met als doel naar de juiste contactpersoon van de gemeente Hollands Kroon verwezen te worden.

Specifieke casus Microsoft AMS13/14:
Microsoft heeft onlangs een omgevingsvergunning ontvangen voor de bouw van het datacenter AMS 13/14 op Agriport A7. In hete zomerdagen gebruiken zij voor de koeling van hun systemen PWN drinkwater. Dit water wordt deels verdampt en deels hergebruikt, totdat het ionen gehalte te hoog is en het afgevoerd moet worden. Nu is in de omgevingsvergunning opgenomen dat dit water per truck wordt afgevoerd naar een waterzuivering, waar het direct geloosd wordt op de Waddenzee.
ECW heeft Microsoft voorgesteld om RO-water te gebruiken voor hun koelsysteem. RO-water is grondwater dat wordt onttrokken van een diepte van ca. 35m-mv. Daarna wordt dit grondwater gezuiverd middels Reverse Osmose (RO) en blijft zeer schoon (ion-loos) water over. Een nadeel van de RO is dat ook een residu overblijft van zeer geconcentreerd zout water. Dit wordt geïnfiltreerd op een diepte van ca. 75 m-mv, waar het grondwater ook vergelijkbaar of zouter is (zogenoemde brijnlozingen in de ondergrond). De productie van RO water wordt veel gebruikt voor een andere toepassing, nl. gietwater voor de tuinbouwkassen.
Het idee is verder dat als we RO-water gebruiken voor koeling, dat het te lozen residueel koelwater dat niet verdampt is, minder zouten bevat en daardoor schoon genoeg is om mogelijk rechtstreeks op het kanaal geloosd te worden en niet met trucks afgevoerd naar de afvalwaterzuivering.
Verder wil ECW het lozen van het zoute residu uit de RO in de bodem, compenseren door het zoete hemelwater van het datacenter op te vangen en te infiltreren. Hemelwaterberging in de ondergrond is eveneens een reguliere techniek uit de glastuinbouw.

Algemene casus datacenters Agriport A7
ECW is ook bezig met een evaluatie van alle vergunde ondiepe grondwatersystemen in Agriport A7 en een strategie bepaling voor de komende 10-30 jaar. Dit betreffen o.a. de RO-systemen t.b.v. productie van gietwater, hemelwateropslag en WKO. Deze technieken worden vooralsnog veel gebruikt voor de glastuinbouw. In het Agriport A7 gebied worden echter ook nog veel datacenters gebouwd. Ook voor die systemen zou ECW een rol kunnen spelen, vergelijkbaar met bovengenoemde idee voor AMS13/14. Wij hebben dit idee reeds eerder besproken met het Hoogheemraadschap en de Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord (uitvoerend voor uw gemeente). Het strategisch plan voor de komende jaren wil ECW graag afstemmen met het bevoegd gezag, zodat ook voor de komende jaren de juiste stappen gezet kunnen worden en tijdig en op de juiste wijze het vergunningen traject ingezet kan worden.

Bevoegd gezag
Feitelijk is de gemeente bevoegd gezag voor het toestaan van het infiltreren van zout residu water uit de RO in de ondergrond. De overige vergunningen liggen met name bij Hoogheemraadschap (onttrekken van grondwater t.b.v. RO, hemelwaterberging en lozingen op het kanaal) en bij de provincie (WKO). Het bovengenoemde idee is echter niet mogelijk, indien de infiltratie van RO residu niet wordt toegestaan. Voordat het Hoogheemraadschap toestemming geeft, wacht zij eerst het principe besluit af van de gemeente om die RO residu lozingen toe te staan. De ODNHN, , kaartte eerder al aan, dat hij graag de gemeente wil betrekken bij dit idee. Hij dient als uitvoerende instantie van de gemeente jullie bij dit beleidspunt te betrekken.

Joost kaartte eerder ook aan dat de huidige RO vergunning voor productie van gietwater in de glastuinbouw niet gebruikt kan worden voor de productie van koelwater voor datacenters. Het doel en de doelgroep is niet gelijk. Joost gaf aan dat je in algemene zin (casus datacenters Agriport A7) zou moeten beoordelen of RO residu lozingen in de ondergrond voor datacenters niet kunnen worden voorkomen door het gebruik van alternatieve koelsystemen. Hiervoor zou een impact analyse gemaakt moeten worden van de verschillende koelsystemen voor datacenters, aangezien elke koelsysteem zijn voor- en nadelen heeft. Op basis daarvan zou beoordeeld moeten worden of de combinatie van dit koelsysteem met aanvulling van RO-water gedurende hete dagen (circa 5-10 per jaar), de beste optie is voor toekomstige datacenters.
Voor de casus Microsoft AMS 13/14 is reeds een omgevingsvergunning afgegeven voor het te hanteren koelsysteem. Naar ons idee is het voor deze casus vooral de vraag hoe je het beste kan omgaan met de aanvoer van koelwater (PWN-water of RO-water) en lozingen (met trucks afvoeren naar afvalwaterzuivering of lozing op kanaal).

Voor beide casussen willen we graag in overleg met de Gemeente en met de Omgevingsdienst de juiste weg inslaan. Daarvoor hebben we het juiste contact nodig binnen de gemeente die deze zaak inhoudelijk kan behandelen.

Met vriendelijke groet,
IF Technology bv

Projectmanager
Aanwezig op: ma - do
M
E

IF Technology **Creating Energy**

Van:
Verzonden: woensdag 23 september 2020 11:44
Aan:
CC:
Onderwerp: AMS13/14 - Temporary accommodation notification
Bijlagen: AMS13-ML-XX-GF-LOG-DR-1000-07-A 0 Portrait.pdf; 30098-PML-B1-XX-DR-A-0001.RevP9-PHASE 1.pdf

Morning ,
Good to speak to you yesterday. Please attached location plan and layout for the site welfare accommodation.

This accommodation is forcasted to start being installed - 12/10 and will be habitable on 09/11

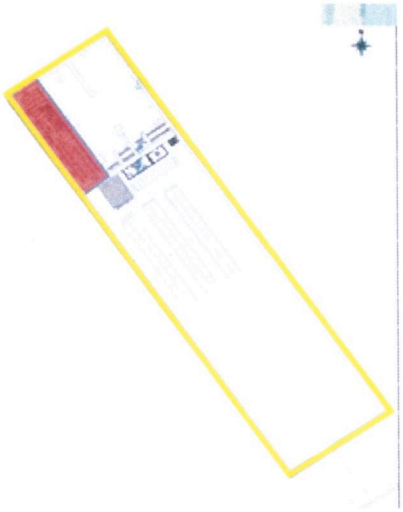
We anticipate that the accommodation will be in place until June 2021, when it wil be replaced with a new accommodation.

Can you please advise on the notification required for this?

Please let me know if you require any more information and what are the next actions to ensure we have the right permissions in place.

Location of accommodation





Many thanks

Senior Construction Manager

Mace Management Services BV
Agriport 61
1775 TA Middenmeer
The Netherlands

m -
www.macegroup.com

Safety first. Second nature.

Connect with Mace online
Website | LinkedIn | Twitter | YouTube

> Please consider the environment and avoid printing this email.

Classification - Public

Classification - Public
This message is intended only for the use of the individual or entity to which it is addressed and may contain information that is private, confidential and may also be legally privileged. It may not be copied or disclosed to or used by anyone other than the addressee, nor may it be copied in any way. If you have received this e-mail in error please contact the sender immediately and then delete the message and any attachment(s). Statements and opinions expressed in this e-mail may not represent those of the company.

Van:
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 13:34
Aan:
Onderwerp: FW: DCCD and DCA Short Summary.pptx
Bijlagen: Microsoft DCCD and DCA Short Summary NL .pdf; FY21 Community Priorities NL .pdf

Hoi ,

Was goed om jullie te spreken gisteren! Bijgevoegd de presentatie die jullie heeft laten zien!

– het lijkt mij goed om voor volgende week misschien nog een meeting in te plannen, zodat we even door de projecten kunnen lopen?

Ik kan evt woensdag in de ochtend jouw kant op komen, maar uiteraard kan het ook gewoon via Teams, dan hebben we meer keuze in tijd en dag...

Laat me maar even weten wat jou uitkomt!

Je kan mij ook bereiken op

Fijn weekend alvast!

Van:
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 14:46
Aan:
Onderwerp: FW: publicatie ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1' en voorstel bekendmaking ondertekening overeenkomst
Bijlagen: publicatie zakelijke beschrijving - deelgebied B1.docx; Zakelijke beschrijving AO Agriport West -concept - 21092020.docx

Ter info. Wellicht komt het straks nog ter sprake. Ik had hem ook al aan doorgestuurd.

Gr.

Van:
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 13:55
Aan:
Onderwerp: RE: publicatie ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1' en voorstel bekendmaking ondertekening overeenkomst

Dank voor de informatie

De overeenkomst ligt bij jullie om te beoordelen of deze kan worden ondertekend. Jullie reactie wachten we af. Daarna kan dan eea ter visie en zodra dit kan, hoor ik dan graag nog de publicatiedatum van je.
Er vanuit gaande dat de overeenkomst niet meer materieel zal wijzigen, hierbij alvast ons voorstel voor de bekendmaking van de ondertekening van de overeenkomst.
Graag jullie beoordeling hiervan. Indien jij en/of M dit nog aanpassen of aanvullen, laat het ons aub weten.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 09:19
Aan:
Onderwerp: RE: publicatie ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'

Goedemorgen

Dank voor de stukken. Mijn antwoord op jou vragen heb ik bij de vragen in rood gezet.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: maandag 21 september 2020 11:11
Aan:
Onderwerp: publicatie ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'

Hallo
Via wetransfer stuur ik je een download met de stukken voor publicatie van het ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'.
Ten opzichte van eerder toegezonden exemplaren is er 1 wijziging aangebracht en dat is dat bijlage 6b is geactualiseerd/aangepast eea zoals vooraf aangegeven.
Daarnaast zijn door Sweco stukken opgemaakt voor de publicatie en bijvoorbeeld bijlagen samengevoegd. Maar deze stukken zijn inhoudelijk niet gewijzigd.
Graag hoor ik of dit plan voldoet aan de vereisten en gepubliceerd kan/zal worden.

Graag ook even contact wat nu de procedure/planning exact is mbt:

- Publicatie besluitenlijst college vergadering 15/9; dat zal vandaag zijn
- Publicatie besluit college inzake de m.e.r. beoordelingsnotitie; dat zal op hetzelfde moment zijn als de ontwerp stukken te inzage gaan
- Publicatie en tervisielegging ontwerp bestemmingsplan; geen exacte datum te geven. Is afhankelijk van het moment van ondertekenen van de overeenkomst. Daarna heb ik nog 2-3 werkdagen nodig voordat hij gepubliceerd is
- Bekendmaking ondertekening anterieure overeenkomst (waarvoor ik aan jou/Mark een concept voor deze bekendmaking nog moet toezenden); Moet ik met afstemmen of hij dat doet of ik. Als ik dat doe is het op hetzelfde moment als de overige stukken gepubliceerd worden
- Persbericht inzake publicatie plan; mijn collega's van communicatie doen dit vandaag en nog een eer als de stukken ter inzage gaan
- Informeren HHNK en provincie en LTO inzake publicatie. De wethouders hebben hun al persoonlijk geïnformeerd. Wanneer de stukken ter inzage gaan stuur ik de provincie en HHNK een bericht (wettelijk verplicht). LTO ontvangt geen specifiek bericht

Dank alvast voor je reactie, groet,

Van: Google Calendar <calendar-notification@google.com> namens

Verzonden: dinsdag 22 september 2020 16:05
Aan:
Onderwerp: Informatie sessie over proces water tbv Datacenters Agriport

Hi,
Thank you for arranging this session -- it was very informative!

I've requested a copy of the presentation from Fishflow, but have not received a response. Do you have a copy that can be shared or can you facilitate such?

Alvast bedankt!

Kind regards-

Informatie sessie over proces water tbv Datacenters Agriport

When Wed Sep 16, 2020 3:30pm – 4:30pm Central European Time - Amsterdam

Where Microsoft Teams-vergadering (map)

Who
-
-
-
-
-
-

Dear reader,

In our municipality we host at this moment a number of hyperscale datacenters. These datacenters have a need for process water to keep the server farms at the right operational temperature. Momentarily these datacenters use cooling water provided by PWN.

I would like to invite you for an information session from Fishhflow Innovations to share an innovative plan to provide additional process water for the datacenters in a sustainable and circular way.
Key speaker: Gerard Manshanden.
The session will take approx. 1 hour with a Q&A session in the end.

Please feel free to share this invitation with other people in your own organization if you think they might be interested.

If you think other organizations are interested please contact me by email.
Organizations invited to participate in alphabetical order

* ARUB
* DGMR
* HHNK
* Hollands Kroon
* Microsoft
* RWS
* Yondr

Due to the corona measures issued by RIVM we will do this meeting using Teams (the link is provided below)

Best regards,

Projectmanager Datacenters

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen: (

Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering
Meer informatie over Teams | Opties voor vergadering

Van:
Verzonden: woensdag 16 september 2020 13:02
Aan:
Onderwerp: MS AMS 13/14 - overleg zienswijzen

Hoi

Hoop dat alles goed gaat.

Graag zouden we volgende week een overleg hebben met jou en om de zienswijzen op de conceptvergunning te bespreken en te kijken waar technische input van Arup noodzakelijk is. Ik heb net even met gesproken en hij gaf aan dat woensdag en donderdag aanstaande tijd in zijn agenda vrij heeft. Kun jij dit regelen a.u.b.? Wij maken hier de tijd voor uiteraard.

Hoor graag van je en dank alvast.

Groet,

Senior Consultant | Aviation, Science and Industry Business Unit | Team Leader Industrial Risk & Compliance
Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands

www.arup.com

ARUP

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: maandag 7 september 2020 13:49
Aan:
CC: Handhaving; Vergunningen; s
Onderwerp: RE: Agriport

Hoi

Naar mijn weten hebben we tijdens het overleg van afgelopen donderdag afgesproken dat we samen zouden kijken naar een geschikte oplossing voor de fietsers. Tijdens het overleg werd aangegeven dat de werkzaamheden half oktober van start gaan. Dit geeft ons nog tijd om een goed alternatief voor de fietsers te bespreken met Agriport/Mace.

Tijdens het overleg was het bij en mij in ieder geval niet duidelijk dat de werkzaamheden gewoon al in volle gang zijn.

Er is geen 0-meting van de wegen uitgevoerd en er is geen veilige oplossing voor de fietsers geregeld. Het overleg vond dus te laat plaatst. Dat vinden wij heel erg jammer en wat betreft de veiligheid van de fietsers onacceptabel.

Ik denk graag mee met een oplossing voor de fietsers. Ik wacht het voorstel van Sweco af, om te kunnen overleggen met de deelnemers van het verkeersoverleg.

De gang van zaken is volgens mij niet helemaal zoals het hoort, we lopen nu achter de feiten aan, dat is erg jammer.

Met vriendelijke groet,

Verkeer en Vervoer

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 14:26
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: Agriport

Hoi

Ik heb met overleg gehad en de werkzaamheden stoppen aan het einde van de dag.

Groet

On 4 Sep 2020, at 08:07, ~

Gistermorgen hebben we met een aantal partijen gezeten (waar ook jij bij was) over het verkeersplan voor Microsoft nieuwbouw Venster.
Ik heb toen je de vraag gesteld of daar al begonnen mocht worden met grond afvoer en puingranulaat aanvoer voor de parkeerplaats.
Het verkeersplaan moet nog gemaakt worden (Je weet dat er een fietsroute loopt)
We hebben je dringend verzocht om verkeersregelaars te laten regelen en uit te zoeken of er volgens de regels gewerkt word.
Gistermiddag is mij gebleken dat er GEEN verkeer regelaars aanwezig zijn.
Verder moet er nog een 0 meting van de wegen gedaan worden waarover nu al duizenden kub grond en puingranulaat verreden worden.
Nogmaals mijn vraag voordat er ernstige ongelukken gebeuren Wanneer regel je de verkeersregelaars??
Gaat dit alles volgens de regels terwijl er geen vergunning is afgegeven??

Met vriendelijke groet

Medewerker verkeer en vervoer.
Gemeente Hollands Kroon
<image001.png>
Tel. .

Van: Vergunningen
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 10:46
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Agriport

Hoi allen,

Dit staat onder de bestemming archeologie:
17.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren indien de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden betrekking hebben op een gebied met een oppervlakte groter dan 10.000 m² en waarbij de werken, geen bouwwerken zijnde of de werkzaamheden op een diepte van meer dan 50 cm - maaiveld plaatsvinden:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen waartoe ook worden gerekend ontgronden, af of uitgraven, egaliseren, diepploegen, woelen, mengen;
b. het aanbrengen, verbreden en verharden van wegen, paden, banen, parkeervoorzieningen en ander oppervlakteverhardingen;
c. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, (tele)communicatie, en/of andere leidingen en drainage en de daarmee verband houdende constructies;
d. het aanleggen, verbreden, verruimen van sloten, vijvers en overige waterpartijen;
e. het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen.

Voor deze werkzaamheden is een vergunning werk- werkzaamheden uitvoeren nodig.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag tot en met donderdag

Van:
Verzonden: dinsdag 8 september 2020 10:27
Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Agriport

Hoi allen,

Kunnen deze werkzaamheden zonder vergunning wel worden uitgevoerd? Er zit namelijk een dubbelbestemming Archeologie op

Groetjes

Van:
Verzonden: maandag 7 september 2020 20:09
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Agriport

Hoi ,

Dank voor je email,

Het is zeker juist dat dit niet helemaal zoals het zou moeten gaan. Ik was ook niet op de hoogte dat er al gestart was met de werkzaamheden.

Ik heb gesproken over de situatie die ontstaan is. Hij bevestigde mij dat de werkzaamheden gestopt zijn op vrijdag 4 september. Dus voor nu lijkt de situatie onder controle. Wel belangrijk dat we voor half oktober beter voorbereid zijn.

Ik heb vrijdag per telefoon geïnformeerd,

Groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 7 sep. 2020 om 13:49 heeft het volgende geschreven:
>
> Hoi ,
>
> Naar mijn weten hebben we tijdens het overleg van afgelopen donderdag afgesproken dat we samen zouden kijken naar een geschikte oplossing voor de fietsers. Tijdens het overleg werd aangegeven dat de werkzaamheden half oktober van start gaan. Dit geeft ons nog tijd om een goed alternatief voor de fietsers te bespreken met Agriport/Mace.
>
> Tijdens het overleg was het bij en mij in ieder geval niet duidelijk dat de werkzaamheden gewoon al in volle gang zijn.
>
> Er is geen 0-meting van de wegen uitgevoerd en er is geen veilige oplossing voor de fietsers geregeld. Het overleg vond dus te laat plaatst. Dat vinden wij heel erg jammer en wat betreft de veiligheid van de fietsers onacceptabel.
>
> Ik denk graag mee met een oplossing voor de fietsers. Ik wacht het voorstel van Sweco af, om te kunnen overleggen met de deelnemers van het verkeersoverleg.
>
> De gang van zaken is volgens mij niet helemaal zoals het hoort, we lopen nu achter de feiten aan, dat is erg jammer.

Met vriendelijke groet,

Verkeer en Vervoer
<image002.png>

Van:
Verzonden: vrijdag 4 september 2020 14:26
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: Agriport

Hoi ,

Ik heb met overleg gehad en de werkzaamheden stoppen aan het einde van de dag.

Groet

On 4 Sep 2020, at 08:07, wrote:

Gistermorgen hebben we met een aantal partijen gezeten (waar ook jij bij was) over het verkeersplan voor Microsoft nieuwbouw Venster.
Ik heb toen je de vraag gesteld of daar al begonnen mocht worden met grond afvoer en puingranulaat aanvoer voor de parkeerplaats.
Het verkeersplaan moet nog gemaakt worden (Je weet dat er een fietsroute loopt)
We hebben je dringend verzocht om verkeersregelaars te laten regelen en uit te zoeken of er volgens de regels gewerkt word.
Gistermiddag is mij gebleken dat er GEEN verkeer regelaars aanwezig zijn.
Verder moet er nog een 0 meting van de wegen gedaan worden waarover nu al duizenden kub grond en puingranulaat verreden worden.
Nogmaals mijn vraag voordat er ernstige ongelukken gebeuren Wanneer regel je de verkeersregelaars??
Gaat dit alles volgens de regels terwijl er geen vergunning is afgegeven??

Met vriendelijke groet

Medewerker verkeer en vervoer.
Gemeente Hollands Kroon
<image001.png>

Van:
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 15:46
Aan:
CC:
Onderwerp: BLVC-plan Microsoft Datacenter AMS 13&14, venster west
Bijlagen: 359503-AMS13-14_BLVC-plan - D2.0 met bijlagen.pdf

Goedenmiddag,

Hierbij dienen wij, namens onze opdrachtgever Mace Group, het BLVC plan in ter goedkeuring.
De gemaakte opmerkingen op het plan zijn verwerkt in deze versie D2.0.

Graag vernemen wij van jullie wanneer wij akkoord op dit plan kunnen verwachten.

Met vriendelijke groet,

.

Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
T +31 88 811 66 00
M Handelsregister 30129769
www.sweco.nl

Vanaf gepaste afstand blijven wij benaderbaar en betrokken en werken we samen met onze klanten door. Hoe? Lees hier onze verhalen.

Van:
Verzonden: donderdag 24 september 2020 14:19
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: AMS13/14 - Temporary accommodation notification

Goedenmiddag
Do you have an update on this at all for us?

Many thanks

Classification - Public

From:
Sent: 23 September 2020 11:44
To:
Cc:

Subject: AMS13/14 - Temporary accommodation notification

Morning
Good to speak to you yesterday. Please attached location plan and layout for the site welfare accommodation.

This accommodation is forcasted to start being installed - 12/10 and will be habitable on 09/11

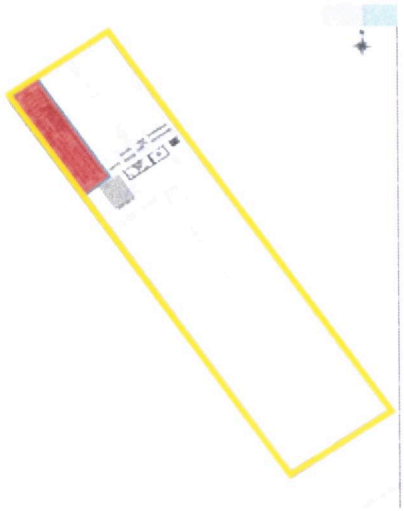
We anticipate that the accommodation will be in place until June 2021, when it wil be replaced with a new accommodation.

Can you please advise on the notification required for this?

Please let me know if you require any more information and what are the next actions to ensure we have the right permissions in place.

Location of accommodation





Many thanks

Senior Construction Manager

Mace Management Services BV
Agriport 61
1775 TA Middenmeer
The Netherlands

m
www.macegroup.com

Safety first. Second nature.

Connect with Mace online
Website | LinkedIn | Twitter | YouTube

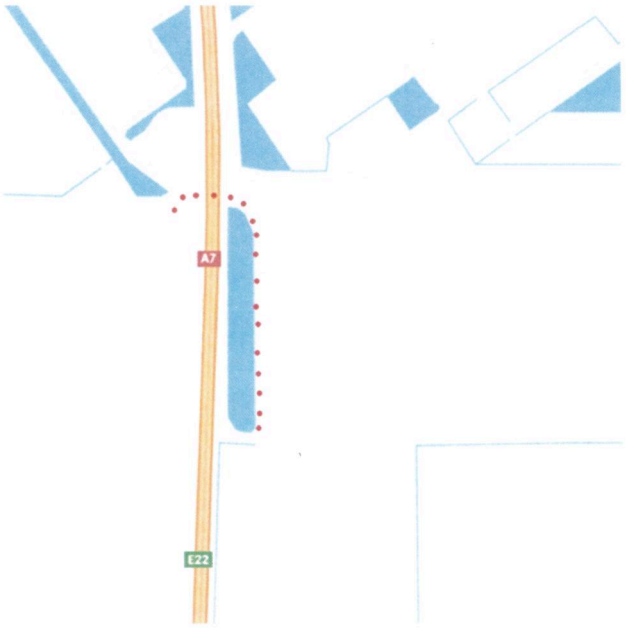
> Please consider the environment and avoid printing this email.

Classification - Public
This message is intended only for the use of the individual or entity to which it is addressed and may contain information that is private, confidential and may also be legally privileged. It may not be copied or disclosed to or used by anyone other than the addressee, nor may it be copied in any way. If you have received this e-mail in error please contact the sender immediately and then delete the message and any attachment(s). Statements and opinions expressed in this e-mail may not represent those of the company.

Van:
Verzonden: maandag 28 september 2020 16:17
Aan:
CC:
Onderwerp: Poor road condition
Bijlagen: IMG_0282.jpg

Afternoon
I'm not sure who to report this to within the municipality.
There's are significant amount of mud on the roads south of the AMS13/14 site. Please note that this was not caused by contractors working on the AMS13/14 project.

I've shown this on the plan below and attached a photo.



Regards

Classification - Public

From:
Sent: 28 September 2020 16:07
To:
Subject:

Get Outlook for iOS
This message is intended only for the use of the individual or entity to which it is addressed and may contain information that is private, confidential and may also be legally privileged. It may not be copied or disclosed to or used by anyone other than the addressee, nor may it be copied in any way. If you have received this e-mail in error please contact the sender immediately and then delete the message and any attachment(s). Statements and opinions expressed in this e-mail may not represent those of the company.

Van:
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 11:10
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: AMS13/14 - Temporary accommodation notification

Good Morning

Any news on whether we require a notification for the temporary accommodation?

I'm getting nervous that we intend to start installing the accommodation on the 12th Oct and that time is fast approaching.

If you can please advise it would be much appreciated.

Cheers

Classification - Public

From:
Sent: 24 September 2020 14:19
To:
Cc:

Subject: RE: AMS13/14 - Temporary accommodation notification

Goedenmiddag
Do you have an update on this at all for us?

Many thanks

Classification - Public

From:
Sent: 23 September 2020 11:44
To:
Cc:

Subject: AMS13/14 - Temporary accommodation notification

Morning
Good to speak to you yesterday. Please attached location plan and layout for the site welfare accommodation.

This accommodation is forcasted to start being installed - 12/10 and will be habitable on 09/11

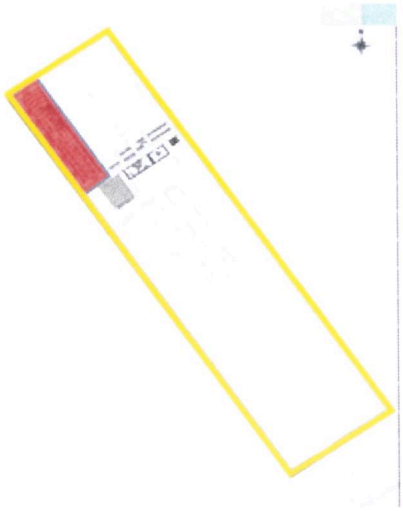
We anticipate that the accommodation will be in place until June 2021, when it wil be replaced with a new accommodation.

Can you please advise on the notification required for this?

Please let me know if you require any more information and what are the next actions to ensure we have the right permissions in place.

Location of accommodation





Many thanks

Senior Construction Manager

Mace Management Services BV
Agriport 61
1775 TA Middenmeer
The Netherlands

m
www.macegroup.com

Safety first. Second nature.

Connect with Mace online

Website | LinkedIn | Twitter | YouTube

> Please consider the environment and avoid printing this email.

Classification - Public

Classification - Public
This message is intended only for the use of the individual or entity to which it is addressed and may contain information that is private, confidential and may also be legally privileged. It may not be copied or disclosed to or used by anyone other than the addressee, nor may it be copied in any way. If you have received this e-mail in error please contact the sender immediately and then delete the message and any attachment(s). Statements and opinions expressed in this e-mail may not represent those of the company.

Van:
Verzonden: woensdag 30 september 2020 17:16
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: BLVC-plan Microsoft Datacenter AMS 13&14, venster west

Dag
Bedankt voor je reactie, fijn dat het plan akkoord is!
Ik heb al contact gehad met de fietsersbond hierover. Ik had de omleidingsroute zoals in het besproken concept stond met hun afgestemd, maar de aanpassing (stukje om via de tunneltjes) niet meer specifiek voorgelegd.
Met vriendelijke groet,

Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
T +31 88 811 66 00
M Handelsregister 30129769
www.sweco.nl

Vanaf gepaste afstand blijven wij benaderbaar en betrokken en werken we samen met onze klanten door. Hoe? Lees hier onze verhalen.

Van:
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:18
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: BLVC-plan Microsoft Datacenter AMS 13&14, venster west
Hoi ,
Zoals beloofd zou ik even een terugkoppeling geven nadat wij het BLVC plan hadden besproken in het Verkeersoverleg Hollands Kroon. Allereerst wil ik laten weten dat alle betrokken partijen (VVN en Fietsersbond) kunnen instemmen met het opgestelde BLVC-plan.
Wij kwamen er alleen achter dat de Fietsersbond op een ander plan advies gevraagd was. Dat zorgde in eerste instantie voor een spraakverwarring tijdens het overleg. Wij vinden het opmerkelijk dat er met verschillende partijen verschillende plannen gedeeld lijken te zijn. Ik kan me voorstellen dat deze situatie per ongeluk is ontstaan, het is dus alleen om even mee te geven dat dit gebeurt is. Het BLVC-plan zoals op 18 sept door jou met ons gedeeld is voor iedereen akkoord en er zijn geen verdere opmerkingen.
Als er nog vragen zijn, horen wij het graag, die kan je mailen naar verkeer@hollandskroon.nl.
Met vriendelijke groet,

Verkeer en Vervoer

Van:
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 15:46
Aan:
CC:
Onderwerp: BLVC-plan Microsoft Datacenter AMS 13&14, venster west
Goedenmiddag,

Hierbij dienen wij, namens onze opdrachtgever Mace Group, het BLVC plan in ter goedkeuring.
De gemaakte opmerkingen op het plan zijn verwerkt in deze versie D2.0.
Graag vernemen wij van jullie wanneer wij akkoord op dit plan kunnen verwachten.
Met vriendelijke groet,

M ·

Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
T +31 88 811 66 00
Handelsregister 30129769
www.sweco.nl

Vanaf gepaste afstand blijven wij benaderbaar en betrokken en werken we samen met onze klanten door. Hoe? Lees hier onze verhalen.

Van:
Verzonden: woensdag 9 september 2020 08:01
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: AMS13-14 | BLVC - route fietsverkeer

Hier kan ik mij in grote lijnen in vinden.
Bij de onderdoorgang aan de Flevoweg zie ik nog een knelpunt.
Hier ontbreekt nog 500meterfietspad.
Hier komen de fietsers tussen het landbouwverkeer.
Gistermiddag had ik een al geplande afspraak met en kwam dit ook nog te sprake.
gaat binnen Agriport (en Microsoft kijken of er van hun kant uit mogelijkheden zijn om dat fietspad aan te leggen.
Ik zal de mogelijkheden binnen de gemeente bekijken of en hoe dit te faciliteren voor de vergunningen.
Word vervolgd.

Met vriendelijke groet

Medewerker verkeer en vervoer.
Gemeente Hollands Kroon

Tel. (

Van:
Verzonden: maandag 7 september 2020 17:06
Aan:
CC: !
Onderwerp: AMS13-14 | BLVC - route fietsverkeer

Beste , en

Naar aanleiding van het overleg vorige week hebben we gekeken naar de mogelijkheden voor routes voor het fietsverkeer.

- Nabij afslag 12 (Middenmeer) zijn de conflicten in principe opgelost.
- Nabij de bouwlocatie is het voor enkele routes onvermijdelijk dat er op kleine stukken fietsers en bouwverkeer van hetzelfde stuk weg gebruik maken.
- Nabij afslag 11 (Lambertschaag) gaat de uitgaande route voor (leeg) bouwverkeer gedeeltelijk samen met de fietsroute tussen Lambertschaag + Abbekerk richting Middenmeer. Dit knelpunt is op te lossen door vertrekkend bouwverkeer via dezelfde route terug te laten gaan naar afslag 12 Middenmeer. Het voordeel dat aankomend en vertrekkend bouwverkeer via verschillende routes gaat wordt daarmee opgeheven. Nadeel is daarmee ook dat het op de Flevoweg een stuk drukker wordt.

De uitwerking is te vinden in bijgevoegd document. Nadat de routes akkoord zijn zullen we deze in het BLVC-plan verwerken. Het BLVC-plan heb ik voor de volledigheid ook nog even bijgevoegd.

Ik ben van 10-9 t/m 16-9 een paar dagen met vakantie, dus voor vragen graag contact opnemen met mijn collega email zie CC, tel +

Alvast bedankt voor jullie medewerking en reactie!

Met vriendelijke groet,

Alkmaar

M +

Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
T +31 88 811 66 00
Handelsregister 30129769
www.sweco.nl

Vanaf gepaste afstand blijven wij benaderbaar en betrokken en werken we samen met onze klanten door. Hoe? Lees hier onze verhalen.

Van: >
Verzonden: woensdag 30 september 2020 17:16
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: BLVC-plan Microsoft Datacenter AMS 13&14, venster west

Dag
Bedankt voor je reactie, fijn dat het plan akkoord is!
Ik heb al contact gehad met de fietsersbond hierover. Ik had de omleidingsroute zoals in het besproken concept stond met hun afgestemd, maar de aanpassing (stukje om via de tunneltjes) niet meer specifiek voorgelegd.
Met vriendelijke groet,

Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
T +31 88 811 66 00
M
Handelsregister 30129769
www.sweco.nl

Vanaf gepaste afstand blijven wij benaderbaar en betrokken en werken we samen met onze klanten door. Hoe? Lees hier onze verhalen.

Van:
Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:18
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: BLVC-plan Microsoft Datacenter AMS 13&14, venster west
Hoi
Zoals beloofd zou ik even een terugkoppeling geven nadat wij het BLVC plan hadden besproken in het Verkeersoverleg Hollands Kroon. Allereerst wil ik laten weten dat alle betrokken partijen (VVN en Fietsersbond) kunnen instemmen met het opgestelde BLVC-plan.
Wij kwamen er alleen achter dat de Fietsersbond op een ander plan advies gevraagd was. Dat zorgde in eerste instantie voor een spraakverwarring tijdens het overleg. Wij vinden het opmerkelijk dat er met verschillende partijen verschillende plannen gedeeld lijken te zijn. Ik kan me voorstellen dat deze situatie per ongeluk is ontstaan, het is dus alleen om even mee te geven dat dit gebeurt is. Het BLVC-plan zoals op 18 sept door jou met ons gedeeld is voor iedereen akkoord en er zijn geen verdere opmerkingen.
Als er nog vragen zijn, horen wij het graag, die kan je mailen naar verkeer@hollandskroon.nl.
Met vriendelijke groet,

Verkeer en Vervoer

Van:
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 15:46
Aan:

CC:
Onderwerp: BLVC-plan Microsoft Datacenter AMS 13&14, venster west
Goedenmiddag,

Hierbij dienen wij, namens onze opdrachtgever Mace Group, het BLVC plan in ter goedkeuring.
De gemaakte opmerkingen op het plan zijn verwerkt in deze versie D2.0.
Graag vernemen wij van jullie wanneer wij akkoord op dit plan kunnen verwachten.
Met vriendelijke groet,

M

Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
T +31 88 811 66 00
Handelsregister 30129769
www.sweco.nl



Vanaf gepaste afstand blijven wij benaderbaar en betrokken en werken we samen met onze klanten door. Hoe? Lees hier onze verhalen.

Van:
Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 15:17
Aan:
Onderwerp: FW: Omgevingsvergunning datacenter Westlanderweg in Middenmeer
Bijlagen: Notitie mtorisch en thermisch vermogen (grote lawaaimaker).pdf

Beste heer ,

De gegevens staan verspreid over verschillende documenten. De eerste tabel (maandelijkse testschema's) staat in de volgende documenten:

- Addendum 15-10_Lucht-V2 d.d. 13 maart 2020;
- Toelichting melding Activiteitenbesluit d.d. 24 april 2020.

Het aantal dieselgeneratoren dat gelijktijdig getest mag worden staat in de rapportage:

- 15-10_Lucht-V2 d.d. 1 mei 2019.

Ik heb de initiatiefnemer gevraagd hier een beknopte notitie van te maken, zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 10:03
Aan:
Onderwerp: Re: Omgevingsvergunning datacenter Westlanderweg in Middenmeer

Beste heer

Dank voor het toesturen van het document.

Op pagina 17 van de ruimtelijke onderbouwing staan onder het kopje "grote lawaaimaker" de criteria opgenomen die hiervoor gelden. Daaronder staat aangegeven dat uit het "memo motorisch en thermisch vermogen" zou blijken dat de vermogens ruim onder de gestelde grenswaarden blijft. Als ik het memo bestudeer vind ik echter alleen technische informatie over de dieselgeneratoren. De berekening waaruit blijkt dat het totale motorisch en thermisch vermogen de grenswaarden niet overstijgt kan ik niet vinden.

Zou u aan kunnen geven waar ik de bewuste berekening kan vinden? Zonder deze berekening is namelijk niet te verifiëren of het datacenter aangemerkt moet worden als "grote lawaaimaker".

Met vriendelijke groet,

Op vr 31 jul. 2020 om 08:19 schreef

Beste heer

In de bijlage de desbetreffende memo.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: woensdag 29 juli 2020 13:34
Aan: Vergunningen <Vergunningen@hollandskroon.nl>
Onderwerp: Omgevingsvergunning datacenter Westlanderweg in Middenmeer

Geachte heer, mevrouw,

Ik heb een vraag over de aanvraag omgevingsvergunning datacenter Westlanderweg in Middenmeer. In document 13-2_RO-V5.docx wordt op pagina 17 gesproken over een "memo motorisch en thermisch vermogen". Kunt u mij aangeven waar ik dit memo kan vinden?

Met vriendelijke groet,

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 14:19
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: briefverslag karterend mechanisch booronderzoek AMS13/14 in Middenmeer
Bijlagen: toets briefverslag IVO-O karterend AMS 13_14 Middenmeer (002).pdf

Hello
I hope you are well.
We have received the below from and are a bit surprised and I wonder if you can help.
Our agreed Program of Requirements document, signed by the municipality and their advisor, stated that RAAP would send an overview report with the results directly following the fieldwork and analysis and that the municipality would decide whether or not a next research phase would be required. This latest email is asking for a full report in order to make this decision which is not in line with the agreement.
We were not expecting a further delay to proceedings here, this is the third study we have undertaken I believe, without discovering anything of real significance and are now at the end of the initial 6 week consultation period on the permit.
Could you look into this please, we would like to understand this better. We are happy to have a call today if helpful.
Thank you
Regards

From:
Sent: 25 August 2020 11:54
To:
Cc:

Subject: [External] RE: briefverslag karterend mechanisch booronderzoek AMS13/14 in Middenmeer

Goedemiddag

Hierbij de beoordeling van het briefrapport voor plangebied AMS13/14 in Middenmeer.
Advies: *Het advies is daarom om de initiatiefnemer een regulier KNA conform onderzoeksrapport ter toetsing voor te laten leggen.*

Het advies spreekt voor zich.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 16:08
Aan:
CC: Mulderblauw | 2860 Middenmeer Datacenter

Onderwerp: briefverslag karterend mechanisch booronderzoek AMS13/14 in Middenmeer

Geachte mijnheer

Namens onze opdrachtgever stuur ik u in de bijlage een briefverslag van het karterend mechanisch booronderzoek op de locatie aan de Westlanderweg in Middenmeer. Hierin zijn kort de resultaten van de kartering weergegeven alsmede een conclusie. Wij zijn van mening dat de resultaten geen aanleiding geven tot het uitvoeren van de optionele waarderende boringen, omdat het niet mogelijk is een vindplaats te begrenzen. Wij betwijfelen ten zeerste dat er binnen het plangebied sprake is van een archeologische site. Zou u het briefverslag willen laten beoordelen?

Met vriendelijke groet,

projectleider / senior KNA prospector

RAAP

Le Pooleweg 5
2314 XT Leiden

www.raap.nl
werkdagen: di-wo-do-vr

---------- DISCLAIMER ----------
De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: maandag 10 augustus 2020 12:25
Aan:
Onderwerp: Koelwater voor datacenter(s)

Beste en ,

Vanochtend heb ik gesproken met van ECW. Hij ziet een oplossing in het gebruik van regenwater voor het koelen van de datacenters.

- Op dit moment zijn er gesprekken met van de OD over AMS13/14. Het gaat dan over watergebruik voor koelen. . geeft aan dat er ook andere mogelijkheden zijn om te koelen. Dat klopt, maar dat vraagt weer om extra energiegebruik. wil graag in gesprek over toekomstige ontwikkelingen en het gebruik van water. Welke afweging maak je? Wie bepaalt de kaders? Welke integrale afweging maak je? Voor AMS13/14 gaat het nog om water.
- : wil (net als bij de kassen – project goed gietwater) het regenwater opvangen bij de datacenters in een bassin en vervolgens opgeslagen in de ondergrond. Met dit water kan niet alleen worden voorzien in de vraag van datacenters, maar kunnen ook de kassen een deel van hun vraag invullen. Nu wordt de extra vraag van de kassen nog ingevuld met water opgepompt uit de ondergrond.
- ECW is bezig met een watervisie (IF Technology) waarin deze watervoorziening voorAMS13/14 verder is uitgewerkt. Dat is ook nodig voor de vergunning. Deze variant scoort volgens beter op duurzaamheid dan het voorgestelde idee en ook het hoogheemraadschap heeft positief gereageerd.

Met vriendelijke groet,

Team Omgevingsontwikkeling

Tel:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 14:45
Aan:
CC:
Onderwerp: Nimble-ingediend bezwaar lozingsvergunning

Goedemiddag ,

Graag wil ik onderstaande even met jullie delen.
Voor het datacenter Nimble heeft HHNK recentelijk een tijdelijke lozingsvergunning (tot 31 december 2020) voor koelwater afgegeven.
Dit aangezien men erg omhoog zat, de optie om koelwater per truck af te voeren niet als duurzaam werd beoordeeld en ze al konden aantonen dat de kwaliteit van het te lozen water ontvangen kon worden op de Medemblikkervaart.
Parallel hieraan is mijn collega ook al begonnen aan de permanente lozingsvergunning die naar verwachting eind dit jaar van kracht kan zijn.

Op de tijdelijk vergunning is door LTO Hollands Kroon een bezwaar ingediend namens de firma Koedijk die een bedrijf hebben aan de Molenweg in Slootdorp.
HHNK biedt partijen eerst altijd een mediation gesprek aan alvorens de bezwaren naar de bezwarencommissie gaan. De indieners hebben hiervan gebruik gemaakt.
Mijn collega en ik hebben samen met een van onze mediators dit gesprek vorige week donderdag 13 augustus gevoerd met de heer en mevrouw en de heer , vz LTO Hollands Kroon.
Men maakte zich zorgen over de kwaliteit van het watersysteem in de polder en de toename van zout koelwater hieraan.
Het was duidelijk dat LTO echt zorgen heeft over de ontwikkelingen van de datacenters en de effecten die hieruit voortvloeien.

Wij hebben toegelicht en uitgelegd hoe de vergunning in elkaar zit, hoe de beoordeling werkt, waar men aan moet voldoen, hoe een dergelijk koelsysteem werkt en dat we allerlei belangen meewegen.
Het was een positief gesprek waar volgens mij alle partijen goed uit elkaar gingen.

Ik wilde jullie hier toch even van op de hoogte brengen om de zorg die er leeft bij de agrarische sector toch weer eens te delen. Dit was uiteraard al bekend bij jullie, maar handig om op de hoogte te zijn van dergelijke bezwaren.

Dit even ter info.

Met vriendelijke groet,

regioadviseur Noordkop

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 13:15
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781
Bijlagen: kavelgrens Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781; Pompgemaal Westlandeweg.PNG

Beste

Zou jij ons kunnen helpen? De casus is als volgt. Wij zijn als gemeente eigenaar van een rioolgemaal en een persleiding aan de Westlanderweg. Zie deze afbeelding:



De blauw lijn is de kadastrale grens. Alles ten noorden van deze grens is van Microsoft, ten zuiden is eigendom gemeente HK. Onze verwachting is dat Microsoft een hek wil plaatsen rondom hun eigendom. Deze komt dan op 30 cm afstand te staan van een persrioolleiding als deze op de erfgrens wordt geplaatst. Dit geeft problemen bij het beheer en onderhoud (te weinig ruimte). Het is ook voor Microsoft van groot belang dat deze persriool leiding goed bereikbaar blijft, zodat er in het geval van een calamiteit kan worden ingegrepen. Wat wij eigenlijk willen is dat er een strookje grond kan worden aangekocht van Microsoft of dat er in ieder geval met het plaatsen van het hek voldoende afstand wordt gehouden van de persrioolleiding. Zoals je in onderstaande e-mails kunt lezen hebben wij al enkele pogingen ondernomen, maar tot op heden heeft MS aangegeven niet te willen verkopen. Dit vanwege het feit dat zij hier een inrit hebben voorzien.

Nu de plannen van MS concreter worden, kunnen we misschien betere maatwerk afspraken maken. Zou jij eens kunnen polsen bij MS of ze hierin willen meedenken?

Bedankt, en als je aanvullende informatie nodig hebt dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 12:59
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hoi

Ik begin me nu wel zorgen te maken. De 1,80m die jij aanhaalt is feitelijk maar 1,54m. We hebben de grenzen uit laten zetten en de persleiding op laten graven.
Onze persleiding ligt om het gemaal heen, dus in een lus. (roze lijn) De persleiding ligt 1,25m uit het dek van het gemaal. Het hek van MS zal dus 30cm vanaf de persleiding komen te liggen.

Dit traject (optie aankoop grond) zijn we om deze reden toch gestart vorig jaar juli. Feitelijk willen we grond aankopen rondom het gemaal en staat dit los van de inrit.



Met vriendelijke groet,

Team Areaalbeheer
Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

Van:
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 10:40
Aan:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hoi

Microsoft heeft aangegeven niet te willen verkopen. Er komt een tijdelijke inrit op die plaats. Deze loopt langs het pompgemaal. In de bijlage kan je zien dat de erfgrens op ongeveer 180 cm ligt van het pompgemaal. Op die afstand mag en zal MS een hek plaatsen. Maar is 180 cm nu onvoldoende ruimte voor beheer en onderhoud?

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 08:40
Aan:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hoi

Volgens mij de vergunning verleend aan MS. Hoe zitten we nu met grond rondom het rioolgemaal?

Met vriendelijke groet,

Team Areaalbeheer
Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

Van:
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 09:19
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hoi

Ja, klopt de discussie was inderdaad wat uitgedoofd. Ik moest het ook terugzoeken. Wellicht vallen er afspraken te maken nadat de tijdelijke inrit is opgeheven. Wat wij willen voorkomen namelijk is dat we er straks niet mee bij kunnen. Daarover willen we goede afspraken maken met Microsoft.

Ik ga het ontwerp opvragen bij team vergunningen. Dan komen we wel met een concreter voorstel, zodat we de afspraken ook kunnen vastleggen.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 17:28
Aan:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Goedemiddag

De discussie is vorige zomer een beetje uitgedoofd dus ik moest het even terugzoeken.

Gemeente heeft aangegeven dat ze de strook van 2 x 18 meter graag willen kopen van Msft.

Msft geeft aan dat verkopen niet gewenst is omdat ze daar een tijdelijke inrit gepland hebben. Ze kunnen het wel zo maken dat jullie er altijd bij kunnen.

Ik heb niet het overzicht van het laatste ontwerp van Msft, maar ik neem aan dat gemeente dat wel heeft.

Kan je aangeven in welke richting je het proces wil vervolgen?

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 13:10
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Beste

De procedure met betrekking tot de omgevingsvergunning gaat lopen. Volgens mij is dit ook het moment om dit proces een vervolg te geven. Kan e.a. bevestigd worden dat wij toegang hebben tot onze leidingen, zoals schrijft. Welke afspraken kunnen we hierover maken?

Ik hoor het graag, dank alvast.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: maandag 30 september 2019 14:49
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Beste

In de onderstaande e-mail wordt er gesproken van een ontwerp. Ik was even benieuwd of er inmiddels een ontwerp is. Dan kunnen we dat binnenkort bespreken en kunnen we zien welk gedeelte van de kavel door Hollands Kroon kan worden aangekocht.

Ik hoor het graag, alvast bedankt.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 15:20
Aan:
Onderwerp: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Goedemiddag

Zie onderstaande reactie van Msft.

Ze hebben dus een tijdelijke inrit gepland op die locatie. Logisch, want het is in het verlengde van de toegangsweg die daar is aangelegd.
Dit hoeft geen probleem te zijn, want ze kunnen de leiding goed beschermen.

Hij gaat proberen om in de volgende fase van het ontwerp hier rekening mee te houden, zodanig dat het hekwerk buiten jullie gewenste strook komt te staan. Dan heeft gemeente in ieder geval altijd toegang tot de strook vanaf de openbare weg. Hij staat open voor overleg hierover.

En als dit ontwerp klaar is, dan is het ook makkelijker om over eventuele overdracht te praten.

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 14:47
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hi

That location crosses one of our proposed temp access routes to the site. Is there an issue with us running traffic across the service? Of course we can protect as required.

As it stands this is likely to sit outside of the actual final perimeter fence we put in place so access for the authority will be unhindered. I will be able to confirm that once our next phase of design kicks off. Would it be an idea for my design reps to meet with the authority to look at how to treat this?

If we get in to a land ownership discussion it will likely take time. The first thing I will be asked is whether this impacts our proposed development. Therefore, id like to show that it does not and that we have designed around it as a first step and then everything else should be more straightforward. Does that make sense? Meantime, I have no issue with the authority accessing that point.

Netherlands – AMS Campus Manager
Microsoft Cloud Infrastructure Operations
Email:
Mobile:

Microsoft

From:
Sent: 06 August 2019 11:51
To:
Subject: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hi

Attached you find the drawing from the Municipality for the extra strip of land near the foul drainage pipe.

Please let me know what is the best way to proceed with this.

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 15:50
Aan:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Dank

Het gaat om het strookje grond in de bijlage. Als jij wat wilt coördineren ben ik enorm geholpen.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna

Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 15:32
Aan:
Onderwerp: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hallo

Zie het antwoord van hieronder. Kan jij op een tekening aangeven over welke locatie het gaat? Je mag wat mij betreft ook rechtstreeks aan hem mailen, maar als je wilt dat ik wat coördineer is dat ook prima.

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 15:25
Aan:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hi .

Can I get a location or drawing marked up for the pipe?

Depending on our design, it may or not impact us. Or I can design away from it.

Once I have a better picture on that I can best see how to progress it.

For the development of Parcel A we are likely to kick off our detail design and planning in September, after which I was going to get back you regarding taking temporary control or ask to take permanent ownership of some of the municipal road around the site.

Netherlands – AMS Campus Manager
Microsoft Cloud Infrastructure Operations
Email:
Mobile:

Microsoft

From:
Sent: 05 August 2019 15:17
To:
Subject: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hi

In the email below I received a request from the Municipality Hollands Kroon that concerns Plot A.

It seems there is a foul water duct/pipe that is too close to the perimeter of your site. To prevent problems with maintenance, they would like to purchase a strip of land around that pipe. Or make other arrangements with respect to maintenance to the pipe.

Can you please let me know who is the person with Microsoft to talk to about this?

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 11:34
Aan:
Onderwerp: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Goedemorgen

Wellicht ken je de casus al. We hebben aan de Westlanderweg 2 op perceel H2781 een leiding lopen die nu te dicht tegen de kavelsgrens van het eigendom van Microsoft aan ligt. Om problemen ten aanzien van beheer en onderhoud te voorkomen willen we een strook grond aankopen van Microsoft. Of andere afspraken met betrekking tot die grond en het beheer en onderhoud van de leiding.

Heb jij voor mij een contactpersoon van Microsoft met wie ik dit kan bespreken? Of kan jij mij daar eventueel bij helpen?

Ik hoor het graag, dank alvast!

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 11:41
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hoi

Toevallig al iets vernomen van Microsoft?

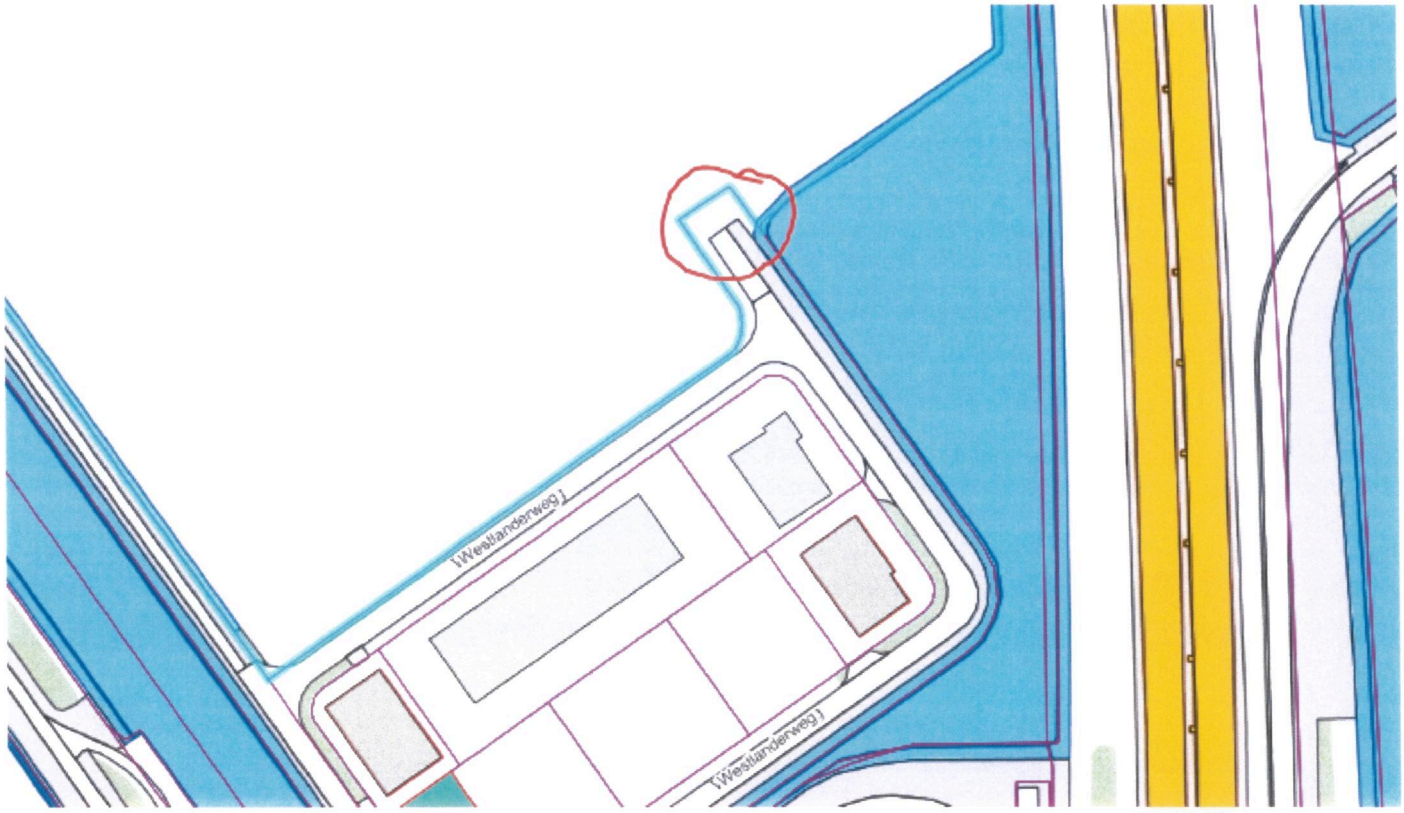
Ik hoor het graag!

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 13:33
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hoi

Zie de afbeelding voor een betere oriëntatie. Ik heb de locatie met rood omcirkeld.



Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 13:15
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Beste

Zou jij ons kunnen helpen? De casus is als volgt. Wij zijn als gemeente eigenaar van een rioolgemaal en een persleiding aan de Westlanderweg. Zie deze afbeelding:



De blauw lijn is de kadastrale grens. Alles ten noorden van deze grens is van Microsoft, ten zuiden is eigendom gemeente HK. Onze verwachting is dat Microsoft een hek wil plaatsen rondom hun eigendom. Deze komt dan op 30 cm afstand te staan van een persrioolleiding als deze op de erfgrens wordt geplaatst. Dit geeft problemen bij het beheer en onderhoud (te weinig ruimte). Het is ook voor Microsoft van groot belang dat deze persriool leiding goed bereikbaar blijft, zodat er in het geval van een calamiteit kan worden ingegrepen. Wat wij eigenlijk willen is dat er een strookje grond kan worden aangekocht van Microsoft of dat er in ieder geval met het plaatsen van het hek voldoende afstand wordt gehouden van de persrioolleiding. Zoals je in onderstaande e-mails kunt lezen hebben wij al enkele pogingen ondernomen, maar tot op heden heeft MS aangegeven niet te willen verkopen. Dit vanwege het feit dat zij hier een inrit hebben voorzien.

Nu de plannen van MS concreter worden, kunnen we misschien betere maatwerk afspraken maken. Zou jij eens kunnen polsen bij MS of ze hierin willen meedenken?

Bedankt, en als je aanvullende informatie nodig hebt dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 12:59
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hoi

Ik begin me nu wel zorgen te maken. De 1,80m die jij aanhaalt is feitelijk maar 1,54m. We hebben de grenzen uit laten zetten en de persleiding op laten graven.
Onze persleiding ligt om het gemaal heen, dus in een lus. (roze lijn) De persleiding ligt 1,25m uit het dek van het gemaal. Het hek van MS zal dus 30cm vanaf de persleiding komen te liggen.

Dit traject (optie aankoop grond) zijn we om deze reden toch gestart vorig jaar juli. Feitelijk willen we grond aankopen rondom het gemaal en staat dit los van de inrit.



Met vriendelijke groet,

Team Areaalbeheer

Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

Van:
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 10:40
Aan:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hoi

Microsoft heeft aangegeven niet te willen verkopen. Er komt een tijdelijke inrit op die plaats. Deze loopt langs het pompgemaal. In de bijlage kan je zien dat de erfgrens op ongeveer 180 cm ligt van het pompgemaal. Op die afstand mag en zal MS een hek plaatsen. Maar is 180 cm nu onvoldoende ruimte voor beheer en onderhoud?

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 08:40
Aan:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hoi

Volgens mij de vergunning verleend aan MS. Hoe zitten we nu met grond rondom het rioolgemaal?

Met vriendelijke groet,

Team Areaalbeheer
Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

Van:
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 09:19
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hoi

Ja, klopt de discussie was inderdaad wat uitgedoofd. Ik moest het ook terugzoeken. Wellicht vallen er afspraken te maken nadat de tijdelijke inrit is opgeheven. Wat wij willen voorkomen namelijk is dat we er straks niet mee bij kunnen. Daarover willen we goede afspraken maken met Microsoft.

Ik ga het ontwerp opvragen bij team vergunningen. Dan komen we wel met een concreter voorstel, zodat we de afspraken ook kunnen vastleggen.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 17:28
Aan:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Goedemiddag

De discussie is vorige zomer een beetje uitgedoofd dus ik moest het even terugzoeken.

Gemeente heeft aangegeven dat ze de strook van 2 x 18 meter graag willen kopen van Msft.

Msft geeft aan dat verkopen niet gewenst is omdat ze daar een tijdelijke inrit gepland hebben. Ze kunnen het wel zo maken dat jullie er altijd bij kunnen.

Ik heb niet het overzicht van het laatste ontwerp van Msft, maar ik neem aan dat gemeente dat wel heeft.

Kan je aangeven in welke richting je het proces wil vervolgen?

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T -
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 13:10
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Beste

De procedure met betrekking tot de omgevingsvergunning gaat lopen. Volgens mij is dit ook het moment om dit proces een vervolg te geven. Kan e.a. bevestigd worden dat wij toegang hebben tot onze leidingen, zoals schrijft. Welke afspraken kunnen we hierover maken?

Ik hoor het graag, dank alvast.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: maandag 30 september 2019 14:49
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Beste

In de onderstaande e-mail wordt er gesproken van een ontwerp. Ik was even benieuwd of er inmiddels een ontwerp is. Dan kunnen we dat binnenkort bespreken en kunnen we zien welk gedeelte van de kavel door Hollands Kroon kan worden aangekocht.

Ik hoor het graag, alvast bedankt.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 15:20
Aan:
Onderwerp: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Goedemiddag

Zie onderstaande reactie van Msft.

Ze hebben dus een tijdelijke inrit gepland op die locatie. Logisch, want het is in het verlengde van de toegangsweg die daar is aangelegd.
Dit hoeft geen probleem te zijn, want ze kunnen de leiding goed beschermen.

Hij gaat proberen om in de volgende fase van het ontwerp hier rekening mee te houden, zodanig dat het hekwerk buiten jullie gewenste strook komt te staan. Dan heeft gemeente in ieder geval altijd toegang tot de strook vanaf de openbare weg. Hij staat open voor overleg hierover.

En als dit ontwerp klaar is, dan is het ook makkelijker om over eventuele overdracht te praten.

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T +
M +
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 14:47
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hi

That location crosses one of our proposed temp access routes to the site. Is there an issue with us running traffic across the service? Of course we can protect as required.

As it stands this is likely to sit outside of the actual final perimeter fence we put in place so access for the authority will be unhindered. I will be able to confirm that once our next phase of design kicks off. Would it be an idea for my design reps to meet with the authority to look at how to treat this?

If we get in to a land ownership discussion it will likely take time. The first thing I will be asked is whether this impacts our proposed development. Therefore, id like to show that it does not and that we have designed around it as a first step and then everything else should be more straightforward. Does that make sense? Meantime, I have no issue with the authority accessing that point.

Netherlands – AMS Campus Manager
Microsoft Cloud Infrastructure Operations
Email:
Mobile:

Microsoft

From:
Sent: 06 August 2019 11:51
To:
Subject: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hi

Attached you find the drawing from the Municipality for the extra strip of land near the foul drainage pipe.

Please let me know what is the best way to proceed with this.

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T +
M +
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 15:50
Aan:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Dank

Het gaat om het strookje grond in de bijlage. Als jij wat wilt coördineren ben ik enorm geholpen.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna

Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van: .nl>
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 15:32
Aan:
Onderwerp: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hallo

Zie het antwoord van hieronder. Kan jij op een tekening aangeven over welke locatie het gaat? Je mag wat mij betreft ook rechtstreeks aan hem mailen, maar als je wilt dat ik wat coördineer is dat ook prima.

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 15:25
Aan:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hi ,

Can I get a location or drawing marked up for the pipe?

Depending on our design, it may or not impact us. Or I can design away from it.

Once I have a better picture on that I can best see how to progress it.

For the development of Parcel A we are likely to kick off our detail design and planning in September, after which I was going to get back you regarding taking temporary control or ask to take permanent ownership of some of the municipal road around the site.

Netherlands – AMS Campus Manager
Microsoft Cloud Infrastructure Operations
Email:
Mobile:

Microsoft

From:
Sent: 05 August 2019 15:17
To:
Subject: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hi

In the email below I received a request from the Municipality Hollands Kroon that concerns Plot A.

It seems there is a foul water duct/pipe that is too close to the perimeter of your site. To prevent problems with maintenance, they would like to purchase a strip of land around that pipe. Or make other arrangements with respect to maintenance to the pipe.

Can you please let me know who is the person with Microsoft to talk to about this?

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 11:34
Aan:
Onderwerp: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Goedemorgen

Wellicht ken je de casus al. We hebben aan de Westlanderweg 2 op perceel H2781 een leiding lopen die nu te dicht tegen de kavelsgrens van het eigendom van Microsoft aan ligt. Om problemen ten aanzien van beheer en onderhoud te voorkomen willen we een strook grond aankopen van Microsoft. Of andere afspraken met betrekking tot die grond en het beheer en onderhoud van de leiding.

Heb jij voor mij een contactpersoon van Microsoft met wie ik dit kan bespreken? Of kan jij mij daar eventueel bij helpen?

Ik hoor het graag, dank alvast!

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 11:58
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Top, wachten we die officiële reactie nog even af.

Van:
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 11:57
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hoi

Degene die dit moet beoordelen is nog met vakantie, ik heb dit wel met Arub en Microsoft besproken. Arub zag in eerste reactie geen probleem om het hek te verplaatsen. Officiële volgt nog.

Groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 27 aug. 2020 om 11:40 heeft · het volgende geschreven:
>
> Hoi
>
> Toevallig al iets vernomen van Microsoft?
>
> Ik hoor het graag!
>
> Vriendelijke groet,
>
> **Van:**
> **Verzonden:** donderdag 20 augustus 2020 13:33
> **Aan:**
> **CC:**
>
> **Onderwerp:** RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781
>
> Hoi
>
> Zie de afbeelding voor een betere oriëntatie. Ik heb de locatie met rood omcirkeld.
>
> <image001.png>
>
> Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 13:15
Aan:
CC:

Onderwerp: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Beste

Zou jij ons kunnen helpen? De casus is als volgt. Wij zijn als gemeente eigenaar van een rioolgemaal en een persleiding aan de Westlanderweg. Zie deze afbeelding:

<image002.png>

De blauw lijn is de kadastrale grens. Alles ten noorden van deze grens is van Microsoft, ten zuiden is eigendom gemeente HK. Onze verwachting is dat Microsoft een hek wil plaatsen rondom hun eigendom. Deze komt dan op 30 cm afstand te staan van een persrioolleiding als deze op de erfgrens wordt geplaatst. Dit geeft problemen bij het beheer en onderhoud (te weinig ruimte). Het is ook voor Microsoft van groot belang dat deze persriool leiding goed bereikbaar blijft, zodat er in het geval van een calamiteit kan worden ingegrepen. Wat wij eigenlijk willen is dat er een strookje grond kan worden aangekocht van Microsoft of dat er in ieder geval met het plaatsen van het hek voldoende afstand wordt gehouden van de persrioolleiding. Zoals je in onderstaande e-mails kunt lezen hebben wij al enkele pogingen ondernomen, maar tot op heden heeft MS aangegeven niet te willen verkopen. Dit vanwege het feit dat zij hier een inrit hebben voorzien.

Nu de plannen van MS concreter worden, kunnen we misschien betere maatwerk afspraken maken. Zou jij eens kunnen polsen bij MS of ze hierin willen meedenken?

Bedankt, en als je aanvullende informatie nodig hebt dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 12:59
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hoi

Ik begin me nu wel zorgen te maken. De 1,80m die jij aanhaalt is feitelijk maar 1,54m. We hebben de grenzen uit laten zetten en de persleiding op laten graven.
Onze persleiding ligt om het gemaal heen, dus in een lus. (roze lijn) De persleiding ligt 1,25m uit het dek van het gemaal. Het hek van MS zal dus 30cm vanaf de persleiding komen te liggen.

Dit traject (optie aankoop grond) zijn we om deze reden toch gestart vorig jaar juli. Feitelijk willen we grond aankopen rondom het gemaal en staat dit los van de inrit.
<image003.jpg>

Met vriendelijke groet,

Team Areaalbeheer
Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

Van: >
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 10:40
Aan:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hoi

Microsoft heeft aangegeven niet te willen verkopen. Er komt een tijdelijke inrit op die plaats. Deze loopt langs het pompgemaal. In de bijlage kan je zien dat de erfgrens op ongeveer 180 cm ligt van het pompgemaal. Op die afstand mag en zal MS een hek plaatsen. Maar is 180 cm nu onvoldoende ruimte voor beheer en onderhoud?

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 08:40
Aan: >
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hoi ,

Volgens mij de vergunning verleend aan MS. Hoe zitten we nu met grond rondom het rioolgemaal?

Met vriendelijke groet,

Team Areaalbeheer
Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

Van:
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 09:19
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hoi

Ja, klopt de discussie was inderdaad wat uitgedoofd. Ik moest het ook terugzoeken. Wellicht vallen er afspraken te maken nadat de tijdelijke inrit is opgeheven. Wat wij willen voorkomen namelijk is dat we er straks niet mee bij kunnen. Daarover willen we goede afspraken maken met Microsoft.

Ik ga het ontwerp opvragen bij team vergunningen. Dan komen we wel met een concreter voorstel, zodat we de afspraken ook kunnen vastleggen.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon
<image004.png>

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 17:28
Aan:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Goedemiddag

De discussie is vorige zomer een beetje uitgedoofd dus ik moest het even terugzoeken.

Gemeente heeft aangegeven dat ze de strook van 2 x 18 meter graag willen kopen van Msft.

Msft geeft aan dat verkopen niet gewenst is omdat ze daar een tijdelijke inrit gepland hebben. Ze kunnen het wel zo maken dat jullie er altijd bij kunnen.

Ik heb niet het overzicht van het laatste ontwerp van Msft, maar ik neem aan dat gemeente dat wel heeft.

Kan je aangeven in welke richting je het proces wil vervolgen?

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 13:10
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Beste

De procedure met betrekking tot de omgevingsvergunning gaat lopen. Volgens mij is dit ook het moment om dit proces een vervolg te geven. Kan e.a. bevestigd worden dat wij toegang hebben tot onze leidingen, zoals schrijft. Welke afspraken kunnen we hierover maken?

Ik hoor het graag, dank alvast.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon
<image004.png>

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: maandag 30 september 2019 14:49
Aan

CC:
Onderwerp: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Beste

In de onderstaande e-mail wordt er gesproken van een ontwerp. Ik was even benieuwd of er inmiddels een ontwerp is. Dan kunnen we dat binnenkort bespreken en kunnen we zien welk gedeelte van de kavel door Hollands Kroon kan worden aangekocht.

Ik hoor het graag, alvast bedankt.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon
<image005.png>

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 15:20
Aan:
Onderwerp: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Goedemiddag

Zie onderstaande reactie van Msft.

Ze hebben dus een tijdelijke inrit gepland op die locatie. Logisch, want het is in het verlengde van de toegangsweg die daar is aangelegd.
Dit hoeft geen probleem te zijn, want ze kunnen de leiding goed beschermen.

Hij gaat proberen om in de volgende fase van het ontwerp hier rekening mee te houden, zodanig dat het hekwerk buiten jullie gewenste strook komt te staan. Dan heeft gemeente in ieder geval altijd toegang tot de strook vanaf de openbare weg. Hij staat open voor overleg hierover.

En als dit ontwerp klaar is, dan is het ook makkelijker om over eventuele overdracht te praten.

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 6 augustus 2019 14:47
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hi

That location crosses one of our proposed temp access routes to the site. Is there an issue with us running traffic across the service? Of course we can protect as required.

As it stands this is likely to sit outside of the actual final perimeter fence we put in place so access for the authority will be unhindered. I will be able to confirm that once our next phase of design kicks off. Would it be an idea for my design reps to meet with the authority to look at how to treat this?

If we get in to a land ownership discussion it will likely take time. The first thing I will be asked is whether this impacts our proposed development. Therefore, id like to show that it does not and that we have designed around it as a first step and then everything else should be more straightforward. Does that make sense? Meantime, I have no issue with the authority accessing that point.

Netherlands – AMS Campus Manager
Microsoft Cloud Infrastructure Operations
Email:
Mobile: +

<image006.jpg>

From:
Sent: 06 August 2019 11:51
To:
Subject: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hi

Attached you find the drawing from the Municipality for the extra strip of land near the foul drainage pipe.

Please let me know what is the best way to proceed with this.

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5. 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 15:50
Aan:
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Dank

Het gaat om het strookje grond in de bijlage. Als jij wat wilt coördineren ben ik enorm geholpen.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon
<image005.png>

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 15:32
Aan:
Onderwerp: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hallo

Zie het antwoord van Ken Moore hieronder. Kan jij op een tekening aangeven over welke locatie het gaat? Je mag wat mij betreft ook rechtstreeks aan hem mailen, maar als je wilt dat ik wat coördineer is dat ook prima.

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 15:25
Aan
Onderwerp: RE: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hi

Can I get a location or drawing marked up for the pipe?

Depending on our design, it may or not impact us. Or I can design away from it.

Once I have a better picture on that I can best see how to progress it.

For the development of Parcel A we are likely to kick off our detail design and planning in September, after which I was going to get back you regarding taking temporary control or ask to take permanent ownership of some of the municipal road around the site.

Netherlands – AMS Campus Manager
Microsoft Cloud Infrastructure Operations
Email:
Mobile:

<image006.jpg>

From:
Sent: 05 August 2019 15:17
To: I
Subject: FW: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Hi I

In the email below I received a request from the Municipality Hollands Kroon that concerns Plot A.

It seems there is a foul water duct/pipe that is too close to the perimeter of your site. To prevent problems with maintenance, they would like to purchase a strip of land around that pipe. Or make other arrangements with respect to maintenance to the pipe.

Can you please let me know who is the person with Microsoft to talk to about this?

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5. 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van: >
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 11:34
Aan: >
Onderwerp: aankopen strook grond Westlanderweg 2 Agriport perceel H 2781

Goedemorgen ,

Wellicht ken je de casus al. We hebben aan de Westlanderweg 2 op perceel H2781 een leiding lopen die nu te dicht tegen de kavelsgrens van het eigendom van Microsoft aan ligt. Om problemen ten aanzien van beheer en onderhoud te voorkomen willen we een strook grond aankopen van Microsoft. Of andere afspraken met betrekking tot die grond en het beheer en onderhoud van de leiding.

Heb jij voor mij een contactpersoon van Microsoft met wie ik dit kan bespreken? Of kan jij mij daar eventueel bij helpen?

Ik hoor het graag, dank alvast!

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon
<image005.png>

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 18:20
Aan:
Onderwerp: RE: contact gegevens Tijmen
Bijlagen: RAAPpve_2289_MMWW5_20200528.pdf

Hallo

In de bijlage vind je zoals afgesproken het PvE. In paragraaf 7.1 wordt het briefverslag vermeld.

Onderstaande tekst is de mail die ik naar I heb gestuurd vanmiddag.

Geachte heer

Vanmiddag probeerde ik u te bellen maar kreeg u niet te pakken. Ik zou graag nog even terug komen op de reactie van op het briefverslag. In het ondertekende PvE staat namelijk in Hoofdstuk 7 dat de gemeente een kort brief verslag ontvangt waarin de resultaten zijn gepresenteerd. De gemeente zou op basis daarvan een beslissing nemen over de noodzaak van een waarderende fase van het onderzoek. Die is er naar onze mening overigens niet, omdat er geen vindplaatsen aan te wijzen zijn.

In de reactie van wordt nu gesteld dat er pas een beslissing volgt na een volledig standaard rapport.
Dit is niet in lijn met het PvE.
Bovendien is het wel degelijk zo dat de initiatiefnemer reikhalzend naar een beslissing uitkijkt, omdat ze al vergevorderd zijn met de voorbereidingen.

We zouden het erg op prijs stellen als er spoedig een beslissing genomen zou worden.

Met vriendelijke groet,

Dit is de huidige stand van zaken. Net als vandaag sta ik de rest van de week langs een snelweg en ben daardoor minder bereikbaar dan gewoonlijk. Ik hoor de telefoon ook niet altijd overgaan daar.

Met vriendelijke groet,

projectleider / senior KNA prospector

R A A P

Le Pooleweg 5
2314 XT Leiden

werkdagen: di-wo-do-vr

Van:
Verzonden: Wednesday 26 August 2020 14:52
Aan:
Onderwerp: contact gegevens

KNA programma van eisen

Met vriendelijke groet,

Omgeving strateeg

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon:

---------- DISCLAIMER ----------
De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Van:
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 16:15
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: Bespreken eerste opzet BLVC-plan Microsoft Venster West
Bijlagen: 359503-AMS13-14_BLVC-plan - C1.0.pdf; Bijlage 1 - Logistics Plan AMS13.pdf; Bijlage 2 - AMS 1314 - NOx Assessment (Transport assessments).xlsx; Bijlage 3 - Tekening 202.pdf; Bijlage 4 - BLVC-plan Volker ES.pdf

Beste Allen,

Hierbij stuur ik jullie het concept BLVC-plan ter voorbereiding op het overleg van donderdag 2 september.

Aan jullie het verzoek het document door te nemen voor het overleg, zodat we eventuele opmerkingen in het overleg kunnen bespreken. Na het overleg verwerken we de reacties en dienen we het plan ter goedkeuring in zodat Microsoft spoedig kan starten met de werkzaamheden.

Alvast bedankt voor jullie medewerking!

Met vriendelijke groet,

Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11
Alkmaar 1812 RB Alkmaar
T +31 88 811 66 00
M Handelsregister 30129769
www.sweco.nl

Vanaf gepaste afstand blijven wij benaderbaar en betrokken en werken we samen met onze klanten door. Hoe? Lees hier onze verhalen.

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van:
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 17:36
Aan:
CC:
Onderwerp: Bespreken eerste opzet BLVC-plan Microsoft Venster West
Tijd: donderdag 3 september 2020 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Beste

Bedankt voor het prettige telefoongesprek eerder vandaag. Zoals besproken alvast een uitnodiging voor het doorspreken van de eerste opzet van het BLVC-plan voor de ontwikkeling van Microsoft op Venster West van Agriport.

We zullen de eerste opzet van het plan minimaal een dag van te voren toesturen zodat jullie de inhoud alvast kunnen bekijken voor het overleg.

Met vriendelijke groet,

Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11

Alkmaar	1812 RB Alkmaar
M	Handelsregister 30129769 www.sweco.nl

Vanaf gepaste afstand blijven wij benaderbaar en betrokken en werken we samen met onze klanten door. Hoe? Lees hier onze verhalen.

Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering

Meer informatie over Teams | Opties voor vergadering

Deelnemen met een apparaat voor videovergaderingen

Alternatieve instructies voor bellen via VTC

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:07
Aan:
Onderwerp: RE: aanvraag datum vergunning AMS 13-14

Thanks!

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:06
Aan:
Onderwerp: aanvraag datum vergunning AMS 13-14

Op 16 januari 2019 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een datacenter en het plaatsen van een hekwerk op het perceel Westlanderweg 2 in Middenmeer. Wij zijn voornemens de omgevingsvergunning voor de activiteiten *Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en Bouwen* op het perceel Westlanderweg 2 in Middenmeer te verlenen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-222830.

Met vriendelijke groet,

Projectmanager Datacenters

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon:

Van:
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 16:59
Aan:
CC:
Onderwerp: Planschade ovk ontwikkeling datacenter gemeente Hollands Kroon
Bijlagen: Microsoft ontwikkeling - Definitieve planschadeovk (1 juli 2020).pdf

Geachte heer

In de bijlage van deze e-mail treft u de planschade overeenkomst aan, die onderdeel is van de omgevingsvergunning aanvraag die mijn college behandeld. Dit overeenkomst regelt dat mocht er sprake zijn van planschade dit voor rekening en risico is voor u als ontwikkelaar van het initiatief.

Ik stuur u zo dadelijk vanuit Zynyo een link, daarmee kunt u de stukken digitaal voorzien van een paraaf en handtekening. Ik zal het stuk ook digitaal ondertekenen. U ontvangt dan automatisch een getekend exemplaar in uw e-mail box.

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Ik hoor graag of er digitaal wordt ondertekend moet worden.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 13:43
Aan:
Onderwerp: RE: CCC pilot Microsoft campus

Hi

Dank voor de tijd vandaag om eea door te spreken aangaande de CCC pilot in AMS05 Microsoft locatie en de vereiste vergunning.
Een kleine opsomming wat we hebben besproken:

- Voor de pilot dient een veranderingsvergunning aangevraagd te worden.
- Beschreven moet staan wat de activiteiten zijn, wat er naar AMS05 wordt vervoerd, hoe wordt hiermee gewerkt op locatie en hoe wordt hier afstand van gedaan.
- Milieucompartimenten hierin zijn bv grond (nvt), geluid (nvt), stroom te verwachten materialen, verwachte vrachtwagenbewegingen etc.
- Doorlooptijd is normaal 6 weken ontwerpvergunning en 6 maanden beschouwing en goedkeuring
- 6 maanden kan waarschijnlijk verkort worden afhankelijk van het gebodende van Microsoft maar vanuit HK wordt de benodigde support gegeven deze doorlooptijd zo kort mogelijk te houden.

Mocht ik iets niet genoemd hebben wat belangrijk is, hoor ik dit graag.

Vriendelijke groet,

EMEA Disposition Ops Manager
Cloud Supply Chain Sustainability.
Office: -
Microsoft

From:
Sent: woensdag 15 juli 2020 12:57
To:
Cc:
Subject: [EXTERN] Re: CCC pilot Microsoft campus

Goedemiddag

Ik moet je informeren dat ik mijn toezegging over het starten van de CCC Pilot helaas moet herroepen. Met mijn toezegging ben ik voorbij gegaan aan het advies van de omgevingsdienst.

Er zal dus wel een vergunning moeten worden aangevraagd voor deze werkzaamheden op de MS campus.

Ik stel voor om samen met ; een virtuele meeting te beleggen over hoe de vergunning kan worden aangevraagd. Ik zal daarvoor vandaag een uitnodiging versturen.

Vriendelijke groet,

On 7 May 2020, at 17:00, wrote:

Dag

Bijgevoegd ons standpunt. Wil je voor wat betreft de herroeping van onderstaande mail ook mij in de CC zetten? Voor de aanvraag om omgevingsvergunning milieu kunnen ze uiteraard met mij contact opnemen. Ik verneem graag van je.

Groet

Vergunningverlener

<image003.jpg>

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 12:11
Aan:
Onderwerp: FW: CCC pilot Microsoft campus

Hi

Onderstaande is als een FYI maar ik denk dat je al op de hoogte was gesteld door HK.
Dank voor je/jullie tijd voor de eerdere besprekingen en overleggen die we voor onze projecten hebben gevoerd.
Hierdoor heb ik ook een hoop geleerd aangaande de wet en regelgeving.

Vriendelijke groet,

EMEA Disposition Ops Manager
Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
<image004.png>

From:
Sent: maandag 20 april 2020 21:59
To:
Cc:
Subject: [EXTERN] Re: CCC pilot Microsoft campus

Goedenavond

Dank je wel voor je email, onlangs hebben wij elkaar gesproken over een pilot op de Microsoft campus voor het re-worken van servers met een team van 5-10 man, wij weten dat de pilot 1 jaar gaat duren maar zien geen reden om voor een pilot een extra vergunning procedure in te gaan.

Als de pilot succesvol is en er plannen komen voor grootschalige uitrol op een nieuwe locatie, gaan we gewoon het vergunningsproces in. We stellen wel als voorwaarde dat de pilot max 1 jaar duurt. ik heb
meegenomen in de cc.

Succes met de pilot en we komen graag een keer kijken,

groet
Hollands Kroon

On 20 Apr 2020, at 12:23, wrote:

Hi

Kan jij nog een bevestiging per email geven dat voor de uitvoer van de pilot in de Microsoft campus geen verdere vergunningseisen vanuit Hollands Kroon voor worden gesteld?
Dit hebben we eerder telefonisch besproken naar aanleiding van onderstaande email.

Dank,

EMEA Disposition Ops Manager
Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
<image003.png>

From:
Sent: maandag 30 maart 2020 19:26
To:
Cc:
Subject: RE: CCC pilot Microsoft campus

Hi

In navolging van ons telefoongesprek, dd 30-3-2020, hier verdere informatie op onderstaande mail aangaande de pilot project welke Microsoft wil opstarten in AMS05:
De pilot wordt uitgevoerd in een bestaande ruimte van de lokatie AMS05 en met een duur van 12 maanden. Tijdens deze pilot willen we onderzoeken of er een efficiënte en economische haalbaarheid is voor de gewenste centralisatie van verwerking van eigen IT-onderdelen binnen de MSFT organisatie.

In verschillende overleggen, heeft ODNHN als advies genoemd dat de HW vanuit de AMS05 campus als normale werkzamheden gelden. Echter, indien we IT apparatuur vanuit andere locaties naar AMS05 willen transporteren, wordt dit als afvalverwerking beschouwd en wordt "geadviseerd" een wijziging van de omgevingsvergunning, onderdeel milieu als noodzakelijk te zien. Afval in een jurische zin is misschien kloppend, als er vanuit wordt gegaan dat deze items niet meer inzetbaar zijn voor de organisatie. We focussen ons nu juist op een herinzetbaarheid van onderdelen.
Alle IT-onderdelen die worden geleverd aan de Circular Cloud Center (CCC), zijn niet defect en zijn technisch direct inzetbaar. De servers komen uit een live omgeving en worden niet meer ingezet doordat een Microsoft-groep data heeft verplaatst, functies heeft gemigreerd of dat er een - financiële- end-of-life is bereikt. Technisch zijn deze servers of andere IT onderdelen nog steeds direct inzetbaar. Door veranderingen in de vraag van de (interne) klant of aanpassing van het netwerk, wordt deze hardware buiten werking gesteld. In de pilot worden onderdelen nog een keer getest als laatste kwaliteitscheck voordat deze items weer gebruikt en ingezet worden als reserve onderdelen (spare-pool).
De toevoertransporten die nu verwacht kunnen worden in 2020 zullen gemiddeld 5 vrachtwagens per maand zijn (op basis van de forecast per maart 2020 van decom servers) tussen de microsoft lokaties Schiphol-omgeving en Middenmeer. De afvoer van onderdelen wordt met eenzelfde aantal groter dus een verwachte toename van transport in de Microsoft Agriport lokatie zal gemiddeld 10 vrachtwagens per maand zijn (ofwel 2,4 transporten per week) gedurende de resterende maanden in 2020 voor deze pilot.

We willen deze pilot per direct starten en zo min mogelijk tijd voorbij laten gaan en ik hoop dan ook dat we zeer snel een overleg kunnen plannen met de betreffende verandwoordelijke mensen binnen HollandsKroon om tot een definitieve afstemming te komen om de pilot te kunne gaan uitvoeren.

Bijgevoegd het initiële document (titel 20191128...) welke we toegestuurd hebben aan ODNHN en tevens de verdere reacties hierop en de laatste email- correspondentie hiervan. Mischien veen informatie maar ik wil zo transparant mogelijk zijn wat besproken is met het ODNHN.
Indien er verdere vragen zijn voordat een overleg ingeplant kan worden, hoor ik deze graag en wacht en datum voor verdere afstemming af.

Vriendelijke groet,

EMEA Disposition Ops Manager
Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
<image004.png>

From:
Sent: dinsdag 10 maart 2020 15:58

To:
Subject: CCC pilot Microsoft campus

Hi

Hier wat verdere informatie aangaande de plannen om een CCC ofwel een Circular Cloud Center op te zetten op de AMS05 Campus van Microsoft.

Microsoft zet grote stappen om haar zogenaamde Carbon footprint aanzienlijk te verlagen en zelfs negatief (!) te krijgen in 2030 (link). Dat betekent dat we binnen 10 jaar ons totale CO2-verbruik (en aanverwante gassen) gaan reduceren waardoor we wereldwijd meer gaan compenseren wat we daadwerkelijk verbruiken als bedrijf (niet alleen de directe maar ook de indirecte verbruiken).
Eén onderdeel hiervan is de IT-apparatuur in de data centers (Servers, netwerk apparatuur) te verduurzamen en circulair te maken.
De eerste stap hierin is levensduurverlenging van serveronderdelen en het terugvoeren van serveronderdelen naar de fabrikant voor 'refurbishing' of anders. Hiervoor is een pilot opgezet in AMS05, om servers eerst te 'strippen' en geselecteerde onderdelen apart te houden. De onderdelen die we nu nog niet direct zelf kunnen circuleren, worden naar een ITAD gestuurd. Bij deze ITAD bepalen ze of er nog verdere onderdelen kunnen worden gebruikt c.q. verkocht of dat er nog grondstoffen uit de producten gehaald kunnen worden (denk aan goud, koper, metalen etc).
Een uitvloeisel van de pilot is het voornemen om voor het Circulair Cloud Center, een groot warehouse te gaan plaatsen of aan te kopen naast de bestaande campus in Middenmeer, om op grote schaal circulaire economie op IT-onderdelen toe te passen.
Dit betekent dat we mensen zullen gaan aantrekken om dit werk uit te voeren (logistiek- en IT-gerelateerd). Een geschatte uitbreiding van het aantal arbeidsplaatsen zal rond de 50 FTE bedragen.

Op dit moment zijn we in gesprek met de omgevingsdienst NHN (ODNHN), en indirect daarmee met de gemeente Hollands Kroon, om de randvoorwaarden te bepalen voor de pilot. Vanuit de ODNHN wordt aangegeven dat ontvangst van IT-assets, afkomstig van andere inrichtingen dan het DC Middenmeer, niet onder de vigerende omgevingsvergunning kan plaatsvinden en dat een afvalstoffenwetvergunning nodig is. Als eerst een dergelijke vergunning dient te worden aangevraagd dan vertraagt dit de pilot zodanig dat we vrezen dat de pilot moet worden afgeblazen.

Gezien de tijdelijkheid van de pilot, de voordelen die deze zal opleveren (milieu en werkgelegenheid) en dat de pilot geen andere of grotere nadelige gevolgen heeft voor het milieu, willen we graag de eventuele noodzakelijkheid van een dergelijke vergunning bespreken. We willen dan ook graag in gesprek komen met een wethouder van Hollands Kroon die verantwoordelijk is voor de hiervoor relevante portefeuille (waarschijnlijk economische zaken) om de verschillende facetten te bespreken.

Concrete vraag aan jou is of jij bovenstaande informatie wil delen met de betreffende wethouder en eventueel een voorstel doen voor verdere uitleg hierover?

Met vriendelijke groet,

EMEA Disposition Ops Manager
Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
<image007.png>

==========
==========
Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========

<Juridisch advies Agriport 570 politproject IT-Assets_fb_jrs.pdf>

Van:
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 13:57
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Memo raad datacenter

Hoi

Ik sluit mij aan bij het advies van Daaraan wil ik toevoegen dat bij de raad ook gevoelig ligt hoe het gebouw eruit komt te zien. Omdat zij vinden dat Microsoft een 'lelijk' gebouw is. En voor het gebouw van Nimble/Google, een andere uiterlijk was beloofd dan hoe het geworden is. Nu is agriport welstandsluw heb ik begrepen (of geen welstand), en dat is door de raad zelf besloten. En dat is ze ook onlangs nog duidelijk gemaakt, maar kun je hier denk ik wel vragen over verwachten n.a.v. de bijgevoegde artist impressie. Dus om dat voor te zijn, kun je overwegen om daar ook nog iets over op te nemen in de memo.

Verder heb ik nog wat tekstsuggesties in de memo zelf gezet. Check even goed of het allemaal nog klopt en of je de wijzigingen overneemt.

Groet,

Van:
Datum: donderdag 9 juli 2020 om 13:36
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: Memo raad datacenter

Het belangrijkste wat ik nog een beetje mis, is de context waardoor de raad niet meteen op z'n achterste poten staat. Daarmee bedoel ik wat duiding dat dit al één van de lopende projecten was/is en dat dit past binnen de kaders en bestemming enz. Een paar zinnen (die technisch ook kloppen maar dat is niet mijn expertise 😊) waardoor de raad meteen gerustgesteld is en weet: oh, die zijn geen nieuwe ontwikkelingen, dit zal al in de pen, niets nieuws onder de zon. Zeker in het kader van de recente berichtgeving is dat belangrijk.

En wellicht een idee om als laatste zin iets te melden als: in de bijlage (ter informatie) het persbericht dat morgen naar de media wordt gestuurd.

Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 13:18
Aan:
CC:
Onderwerp: Memo raad datacenter

Hi

Hierbij in xential de memo. Graag je kritische blik 😊

Met vriendelijke groet,

Bestuursadviseur

Van:
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 09:35
Aan:
Onderwerp: RE: Microsoft AMS 13/14

Hi

How about Monday morning to have a call.

I would like to also have (MSFT) and my GC ( ) on the call.

The Agenda will be:

- Draft permit issued – is there any actions needed prior to irrevocable issue
- Introduce our GC to you
- Works start- is there any works that can start on site prior irrevocable (such as fencing, land scrap, etc)

Additionally I would like to discuss the Westlanderweg upgrade. Would you like to cover in this meeting or hold a separate meeting.
As a update we are talking (together with Agriport) to Sweco to support a design and situation plan (based on what was previously carried out in Agriport). This could be ready in a few weeks but Sweco would like to have a understanding on what is the upgrade expectation from the municipality (for the road and planning/permitting). So they would like to have a meeting.

Regards

From:
Sent: Wednesday, July 22, 2020 12:55 PM
To:
Subject: [EXTERNAL] Re: Microsoft AMS 13/14

Hi

everything ok on this side, I hope you are doing good as well

sure we can meet lets do next week. Let me know the topics that you want to discuss so I can engage our specialists.

Just sent me an invite for team meeting,

Best regards

On 22 Jul 2020, at 12:51, wrote:

Hi

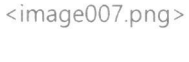
Hope all is well.

Regarding AMS 13/14 now that the draft permit is in process I would like to meet to discuss next steps.

Are you available later this week or next week? Meeting can be a virtual Teams call.

Regards



Cloud Operations + Innovation (CO+I)
Email:
Mobile:


Van:
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 13:18
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: anterieure overeenkomst Z-222830 Westlanderweg 2 Middenmeer
Bijlagen: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx
Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Dag

ik wacht nog op antwoord van Verkeer en Areaalbeheer op de vergunning, zie bijlage.

Ook heb ik ODNHN) nog gevraagd naar de vergunning te kijken. Tevens is de milieumelding nog niet geaccepteerd. Niet officieel dan.

Gr.

Van:
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 13:06
Aan:
Onderwerp: RE: anterieure overeenkomst Z-222830 Westlanderweg 2 Middenmeer

Als we deze 2 zaken geregeld hebben, ben jij dan klaar om te publiceren ?

Van:
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 10:55
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: anterieure overeenkomst Z-222830 Westlanderweg 2 Middenmeer

Dag

Zonder getekende anterieure - en planschadeverhaalsovereenkomst kan ik de vergunning niet ter inzage leggen. Dit moet dus geregeld worden.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

.2

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 08:40
Aan:

Onderwerp: RE: anterieure overeenkomst Z-222830 Westlanderweg 2 Middenmeer

Goedemorgen,

maakt de anterieure overeenkomsten als deze meer zijn dan alleen planschade.

Gr.

Van:
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 21:32
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: anterieure overeenkomst Z-222830 Westlanderweg 2 Middenmeer

Hoi

De opmerking van is zeker juist, er moet een verplichting voor BLVC plan worden opgenomen. Ik zal morgen even navragen wie de anterieure en planschadeverhaalsovereenkomsten maakt, ik neem aan dat dit niet de eerste keer dat we dit doen.

Ik zal morgen wel even met of contact opnemen over het persbericht.

Groet

On 30 Jun 2020, at 17:35, wrote:

Als we een overeenkomst sluiten is het goed om ook hier de verplichting van een BLVC plan op te nemen.

Gr.

Van:
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 16:57
Aan:
CC:
Onderwerp: anterieure overeenkomst Z-222830 Westlanderweg 2 Middenmeer

Dag

In de besprekingen met Microsoft is aangegeven dat er een anterieure- en planschadeverhaalsovereenkomst moet worden afgesloten. Wie gaat deze overeenkomsten maken? Of kan worden voldaan met alleen een planschadeverhaalsovereenkomst.

Wil je ook nog de communicatie regelen met of ?

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen
<image001.png>

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 13:23
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Microsoft

Dank, maar ik heb vanmiddag 16:00 overleg met Seattle. MS in Middenmeer is al op de hoogte.

Eversheds heeft het goedgekeurd.

This message was sent from my phone

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van:
Datum: 08-07-20 13:20 (GMT+01:00)
Aan:
Cc:

Onderwerp: Re: Microsoft

Ik zal zorgen voor de communicatie naar ms

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 8 jul. 2020 om 12:02 heeft het volgende geschreven:
>
> Beste ,
>
> Zoals zojuist telefonisch besproken heb ik ervoor gezorgd dat de planschadeovereenkomst op naam is gezet van Agriport A7. Daarmee is het planschade verhaal gedekt. De mails die reeds aan Microsoft zijn verzonden t.a.v. de planschadeovereenkomst kunnen dus als **niet verzonden** worden beschouwd.
>
> Zie de bijlage voor de overeenkomst. Kan je aangeven of die akkoord is? Als je akkoord bent dan stuur ik je een link vanuit Zynyo waarmee de overeenkomst direct digitaal getekend kan worden.
>
> Als er vragen zijn, dan hoor ik dat graag.
>
> Vriendelijke groet,
>
> Medewerker gemeente Hollands Kroon



E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 09:57
Aan:
CC:

Onderwerp: Microsoft

Hoi

Ik probeerde je te bellen, maar je bent waarschijnlijk in bespreking.

Hopelijk heb je inmiddels vernomen dat wij (ipv MS) de planschade overeenkomst voor de bouwvergunning van MS willen ondertekenen.

Het systeem van MS brengt met zich mee dat ze overeenkomsten niet mogen tekenen, indien de uitkomst niet duidelijk is. Voor ons is die uitkomst wel voldoende duidelijk. Wij hebben immers een planschade inventarisatie gemaakt en natuurlijk de nodige ervaring in de omgeving.

Ik heb vanmiddag 16:00 overleg met Microsoft Seattle. Het zou mij helpen als we tijdens dat gesprek kunnen melden dat het probleem is opgelost.

This message was sent from my phone

<Microsoft ontwikkeling - Definitieve planschadeovk (8 juli 2020).pdf>

Van:
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 09:56
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Ondertekend document

Beste

Het schadeverhaal ziet op de ontwikkeling op het in het contract specifiek genoemde kadastrale perceel en genoemde omgevinsvergunning d.d. januari 2019. Als je de overeenkomst leest, dan zie je dat Microsoft en Agriport daar afspraken over hebben gemaakt. Ik hoef geen contract tussen Agriport en MS te zien, want we verplichten in dit geval alleen Agriport om na te komen in het geval van planschade. Oftewel, voor de gemeente is het planschadeverhaal zeker gesteld, dat is van belang.

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 09:49
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: Ondertekend document

Dag

Hoe had jij dat gezien? Is er een getekend contract tussen Microsoft en Agriport dat Agriport de eventuele schadeverhaal van deze ontwikkeling voor haar rekening neemt?
Ik kan geen derde partij in de vergunning opnemen.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 09:39
Aan:

Onderwerp: FW: Ondertekend document

Beste heren,

Zie de bijlage voor de getekende planschadeovereenkomst.

Agriport neemt het schadeverhaal van deze ontwikkeling voor haar rekening. Neem jij dit stuk op in jouw dossier?

Vriendelijke groet,

Van: Gemeente Hollands Kroon via Zynyo <noreply@zynyo.com>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 16:36
Aan:
Onderwerp: Ondertekend document



Beste ,

U heeft het document **Microsoft ontwikkeling - Definitieve planschadeovk (8 juli 2020)2.0.pdf**, aangeboden door **Gemeente Hollands Kroon**, ondertekend.

Dit document is nu door alle betrokkenen ondertekend en vervolgens verzegeld door Zynyo. Een kopie van het ondertekende document is per email verstuurd naar alle betrokkenen. U kunt het document downloaden via bovenstaande button. Het document is ook toegevoegd als bijlage aan deze email.

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 17:24
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Hoi,

Wat mij betreft zijn de antwoorden afdoende.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 16:42
Aan:

>

CC:
Onderwerp: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter
Urgentie: Hoog

Hoi

Ik heb de opmerkingen van en bekeken. Naar aanleiding hiervan beide heren geprobeerd te bellen maar kreeg helaas geen reactie. Zodoende maar even een email.

Opmerking 1: De snelheid is voor gemeente niet heel relevant. Wel wat het max debiet, gedurende bepaalde tijd kan zijn.
De afvoer naar het pompstation bedraagt gemiddeld 26 m^3 per 24 uur, gemiddeld dus 1,1 m^3 per uur. Het gemiddelde debiet per uur heeft weinig betekenis aangezien het waterverbruik fluctueert per uur. In de ochtend en tegen het einde van de middag is dit waarschijnlijk wat hoger. In de avond en 's nachts wat lager. Hoe dit exact eruit komt te zien is niet nauwkeurig te voorspellen (afhankelijk van weersomstandigheden, bezetting, schoonmaakrooster, etc).

Opmerking 2: Wat is de denkrichting voor de definitieve oplossing. Niet op riool neem ik aan.
Ook in de definitieve situatie wordt NIET op het riool geloosd. Denk richting is grondwaterinjectie en -extractie i.s.m. ECW.

Opmerking 3: NB: de relatie uur vs dag kunnen we niet herleiden.
Ook hier geldt dat de hoeveelheden fluctueren over de dag (per seconde zelfs). Daar komt bij dat ook het weer van grote invloed is op het waterverbruik, wat toegelicht is in de notitie. De waarden die benoemd zijn in de tabel geven een indicatie van wat maximaal per uur, maximaal per dag en maximaal per jaar afgevoerd moet worden. Op een warme dag bijvoorbeeld, zal in de middag tussen 14.00 en 15.00 de maximale hoeveelheid vuil proceswater moeten worden afgevoerd. Dat is dan de maximale hoeveelheid die in de tabel staat aangegeven. Die maximale hoeveelheid per uur wordt niet elk uur van de dag geloosd. Op delen van de dag dat het koeler is ('s ochtends, 's avonds, 's nachts), zal elk uur veel minder water moeten worden afgevoerd. Als we voor die warme dag alle hoeveelheden bij elkaar optellen dan komt dat uit tot de maximale hoeveelheid per dag. Deze hoeveelheid gedeeld door het aantal uren op de dag geeft niet de

maximale hoeveelheid per uur, deze fluctueert immers. Zodoende zijn die waarden niet te herleiden. Dit staat ook in de notitie.

Opmerkingen 4: Let op: Hier is HHNK bevoegd gezag, zij moeten dit onderdeel beoordelen/vergunnen.
Initiatiefnemer moet dit zelf ingang zetten.
Dit valt onder algemene regels.

Ik hoop dat dit afdoende is en dat de notitie niet weer aangepast hoeft te worden. Ik wil dit zo nodig nog wel even toelichten in een teams meeting. Graag spoedig reactie.

Met vriendelijke groet,

Senior Consultant | Aviation, Science and Industry Business Unit | Team Leader Industrial Risk & Compliance
Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands
t
www.arup.com

ARUP

From:
Sent: woensdag 8 juli 2020 15:41
To: >
Cc: .nl>
Subject: [External] FW: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Hoi , er is blijkbaar nog een aanpassing nodig .

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:51
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Dag

Wil jij de opmerkingen delen? En aangeven dat ze de stukken aanpassen? Ik wil correcte stukken bij het besluit. Als ik de stukken pas met vergunning verlening aanpas dan kan daar weer beroep tegen worden ingesteld.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:41
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Hier met de bijlage

Met vriendelijke groet,

Team Areaalbeheer
Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:39
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Hoi

In de notitie heeft nog enkele opmerkingen geplaatst.
Deze hoeven m.i. niet te leiden tot vertraging in het beoogde vergunningtraject.

Op basis van dit stuk gaan wij ervan uit dat:

- Er is nu een tijdelijk oplossing voor het proceswater. We gaan ervan uit dat in de definitieve oplossing/situatie er ook geen proceswater wordt geloosd op het (vuilwater)riool.
- Het onderdeel en de lozing van het Hemelwater wordt afgestemd met HHNK. Het betreft een directie lozing op oppervlaktewater al dan niet via (lamellen)filters.
- We de riooltekening op eigen terrein als ontwerp en 'as built' nog ontvangen. Initiatiefnemer moet deze ook delen met HHNK.

Met vriendelijke groet,

Team Areaalbeheer
Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

Van:
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:45
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Dag ,

Wil jij notitie z.s.m. beoordelen? De tekeningen volgen helaas nog.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:02
Aan:
CC:

Onderwerp: FW: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Beste allen,

In de bijlage de aangepaste notitie 15-12_Afvalwater-V4-NL. Hierin zijn de opmerkingen van en verwerkt. In versie 3 van deze notitie was al aangegeven dat het vuile proceswater via tankwagens wordt afgevoerd. Er wordt geen vuil proceswater geloosd op het riool.

De tekening aanpassen gaat helaas iets meer tijd kosten. Ik verwacht dat we de aangepaste versie medio deze week kunnen aanleveren. Hierin zullen alle opmerkingen van en verwerkt zijn. Tevens zal duidelijk worden aangegeven dat er geen vuil proceswater wordt geloosd op het riool.

Met vriendelijke groet,

Senior Consultant | Aviation, Science and Industry Business Unit | Team Leader Industrial Risk & Compliance

Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands

t

www.arup.com

ARUP

From:
Sent: vrijdag 3 juli 2020 11:10
To:
Cc:
Subject: FW: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Goedemorgen heren,

De opmerkingen van en zullen verwerkt worden en uiterlijk maandag aan HK worden opgestuurd. Verzoek om dit de publicatie niet in de weg te laten staan.

Er wordt **geen** vuil proceswater afgevoerd via het riool. Volgens mij had ik dit aangepast in de notitie afvalwater van 13 maart 2020 maar moet dit nog even nagaan. Uitgangspunt is afvoer via vrachtwagens (transport per as) en dit staat ook in het NOx rapport en de toelichting. Hemelwater en huishoudelijk afvalwater zijn de enige afvalwaterstromen van de inrichting.

Ik hoop jullie voldoende te hebben geïnformeerd. Als er vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Senior Consultant | Aviation, Science and Industry Business Unit | Team Leader Industrial Risk & Compliance

Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands

t

www.arup.com

ARUP

From:
Sent: vrijdag 3 juli 2020 09:40
To:
Subject: [External] Fwd: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Begin forwarded message:

From: >
Subject: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter
Date: 2 July 2020 at 12:59:38 CEST
To:
Cc:

Hoi ,

De opmerkingen van ons in "2-3 Riool_HWA-V2_1 - 1 -1" zijn niet verwerkt in de versie 3 tekening evenals de opmerkingen in de Notitie afvalwater.
In de vergunning is dus een verwijzing naar een tekening en notitie die niet in aangepaste vorm is goedgekeurd door ons.

Deze verdienen dus een verklaring cq aanpassing maar vormen geen onderdeel van de vergunning. Kunnen aangepaste en goedgekeurde documenten achteraf toegevoegd worden in een versie 4 vorm?
De aanpassingen op de stukken zullen volgens ons de vergunningverlening verder niet in de weg staan maar zorgen voor duidelijkheid van leidingen/benamingen en hoeveelheden. Eerder aangegeven: (*Door de aanvrager is een ontwerptekening verstrekt. Niet alle zaken zijn voor ons duidelijk.*

Op de tekening hebben we het eea aangegeven en deze is als bijlage bij de memo gevoegd. Verzoek om de tekening te verduidelijken mede door goed onderscheidende kleuren, layer en lijntypes. Van de tekening ontvangen we graag een PDF en autocad bestand (DWG en DXF)

Graag opnemen in de vergunning:

Vuilwater:

Uitgangspunt is het lozen van huishoudelijk afvalwater. De maximaal te lozen afvalwater (inclusief huishoudelijk afvalwater) bedraagt nooit meer dan 10 m3/h.

Binnen het bouwplan van de aanvraag komen verschillende vuilwaterstromen vrij; zoals huishoudelijk afvalwater en afvalwater van koelprocessen. De afvalwaterstromen moeten op het terrein gescheiden blijven; er mag geen vermenging van waterstromen plaatsvinden tot het overdrachtspunt naar de gemeente. Vanaf het overdrachtspunt kan het huishoudelijk afvalwater volgend de bijgevoegde aansluitschets worden geloosd op het gemeentelijk stelsel. Voor de overige afvalwaterstromen zal het eea zo ingericht moeten worden dat dit afvalwater bemonsterd kan worden en zodanig is ingericht voor afvoer per as.
De diverse waterstromen moeten op elk moment door de gemeente te controleren zijn. Bij calamiteiten moet het mogelijk zijn om de (proces)afvalwaterstroom af te sluiten door middel van een schuif.

Voor het huishoudelijk afvalwater geldt 'de afsluitmogelijkheid' niet. Deze afvalwaterstroom wordt, grote calamiteiten daargelaten, altijd 'ingenomen'.

Om foutaansluitingen te voorkomen adviseren wij de riolering, afhankelijk van afvalwaterstroom, in verschillende kleuren aan te leggen. Vuil/huishoudelijk afvalwater dient te worden aangelegd in kleur roodbruin (RAL 8023). Hemelwater in kleur grijs RAL 7037 Klasse SN8. Alle riolering op openbaar terrein moet in deze kleuren worden aangelegd.

- Afvalwaterstromen moeten gescheiden zijn door aanleg van verschillende type riolering; huishoudelijk afvalwater, proceswater, dakwater, terreinwater, grondwater.
- Voordat de verschillende afvalwaterstromen aangesloten worden op het gemeentelijk riool, worden zij per afvalwaterstroom door een inspectieput geleid. In de inspectieputten is een schuifafsluiter opgenomen. De laatste voorwaarde geldt niet voor het huishoudelijk afvalwater.
- De hierboven vermelde leidingen moeten duidelijk verwerkt zijn op de aanleg en revisietekening.
- De aansluiting op ons stelsel uitwerken op schaal 1:50 of 1:20, zodat duidelijk is hoe er aangesloten wordt.

Voor grootschalig, bedrijfsmatige lozingen (glastuinbouw, datacenter etc) is een maximale 'inname capaciteit' beschikbaar van 10 m3/h. Het huishoudelijke afvalwater (hha; Toilet, douches, keuken etc) wordt te allen tijde ingenomen. Deze hoeveelheden zijn ook door de exploitant van het gebied aan de vergunningaanvrager verstrekt.

Voor eventueel proceswater is in dat geval nog beschikbaar: 10 m3/h – hha m3/h.
Indien er meer proceswater vrijkomt, zal dit zodanig gebufferd moeten worden, dat de totale lozingshoeveelheid de 10 m3/h niet overschrijdt.
Indien besloten wordt dat het RO-water (water met keukenzout) geloosd moet worden op het riool, dan zal de aanvrager op eigenterrein een voorziening moeten realiseren, waarbij de maximale afvalwaterstroom (hha + proces/koelwater) 10 m3/h bedraagt.

Hemelwater:

Het regenwater van het terrein en daken wordt via een eigen rioleringsstelsel geloosd op het omliggende oppervlaktewater. De terrein/dakriolering is en blijft in eigendom van het bedrijf. Het beheer, onderhoud, toekomstige vervangen en goed functioneren is een verantwoordelijkheid van de onderneming zelf. Niet goed gedimensioneerde leidingen leiden niet tot problemen in openbaargebied, omdat de regenwaterriolering direct loost op oppervlaktewater. Om die reden hebben wij het stelsel en diameters niet nagerekend.

In de watertoets van 2005 wordt onderscheid gemaakt in de volgende twee hemelwaterstromen:

- Dakwater
- Terreinwater

Het hemelwater vanaf daken kan direct geloosd worden op omliggend oppervlakte water, mist op de daken geen uitloogbare materialen worden toegepast. De aanvrager zal dit bij het HHNK moeten aantonen. De lozing op het oppervlaktewater betreft een directe lozing. De aanvrager zal de aanleg- en revisietekeningen ter goedkeuring moeten indienen bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

In de watertoets is ook opgenomen dat het terreinwater door een afscheider geleid moet worden. Wellicht is de bedrijfsvoering zodanig dat niet nodig is. De aanvrager zal dit moeten afstemmen met het HHNK. Afhankelijk van de eisen van HHNK zal het hemelwater op eigen terrein mogelijk apart afgevoerd moeten worden.

We verwachten dat een goede aanleg- en revisietekening aan de gemeente (vergunningverlener) wordt overgedragen. Deze dient minimaal te voldoen aan de gegevens van de indieningsvereisten volgens "Bijlage Omgevingsloket online — Toelichting bijlagetypen d.d. jan 2019"
In geval van calamiteiten moeten wij inzicht hebben in het leidingverloop en de lozingen.

Met vriendelijke groet,

Team Areaalbeheer
Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

Van:
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 15:55
Aan:
CC:
Onderwerp: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Dag collega's,

Hierbij het concept omgevingsvergunning voor het datacenter. Willen jullie deze nakijken?

. Hebben nog voorwaarden die ik op moet nemen? Zijn de *VOORWAARDEN RIOOLAANSLUITING GEMEENTE HOLLANDS KROON* nog van toepassing? Of is deze verouderd.

· Willen nog iets zeggen over de 2 inritten die worden gemaakt. Voldoen deze aan de meldingsplicht? Zijn er nog voorwaarden die ik moet opnemen?

Gr.

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:17
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Planschade ovk ontwikkeling datacenter gemeente Hollands Kroon
Bijlagen: Microsoft ontwikkeling - Definitieve planschadeovk (6 juli 2020).pdf

Dear Ms dear

Please find below my answers, in Dutch, in regard to the " planschadeverhaalsovereenkomst".

- U gaf in het telefoongesprek vanochtend aan dat het bouwplan van Microsoft binnen het bestemmingsplan valt. Op voorhand is dan ook niet duidelijk waarom de onderhavige overeenkomst aan Microsoft ter ondertekening wordt aangeboden. De wettelijke regeling inzake planschade staat immers slechts in een beperkt aantal gevallen planschade toe. Ik wijs u onder meer op artikel 6.4a Wro. Graag uw uitleg en visie daarop;

De plannen passen niet binnen het bestemmingsplan, maar wordt doormiddel van een uitgebreide omgevingsvergunning procedure passend gemaakt. De noodaggregaten en de schoorstenen, passen bijvoorbeeld niet binnen het bestemmingsplan. Hierdoor is er een risico op planschade. Als u de aanvraag omgevingsvergunning erop naslaat moet dit duidelijk worden. Dit risico leggen wij doormiddel van deze ovk door aan de initiatiefnemer.

- De tekst van de planschadeverhaalsovereenkomst is op verschillende plaatsen onduidelijk:
o Waarop wordt gedoeld met de passage "dat de gemeente bereid is de planologische maatregel zoals deze door initiatiefnemer is aangevraagd, verder in procedure te brengen"? Op welke planologische maatregel wordt hier gedoeld? De (uitgebreide) omgevingsvergunning procedure wordt hiermee bedoeld.
o Artikel 1: wat wordt bedoeld met de "planologische wijziging"; De planologische wijziging houdt in dat via de omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het vigerend bestemmingsplan. o Artikel 2: wat wordt bedoeld met de "bij dit project behorende realisatieovereenkomst"? Deze overeenkomst is niet bijgevoegd; Klopt, dit is aangepast in de nieuw ovk in de bijlage. Er is inderdaad geen realisatie overeenkomst afgesloten en dit is ook niet nodig in dit geval.
o Artikel 2: wat wordt bedoeld met de "benodigde planologische toestemming"? Wat wordt bedoeld met de bevoegdheid van de gemeente om alsnog wijzigingen aan te brengen in de planologische maatregel zoals door de exploitant is verzocht en te weigeren de planologische maatregel te treffen, zoals in dit artikel wordt gesteld? Dit houdt in dat het plan in procedure kan zoals het is voorgelegd. Echter kan een zienswijze aanleiding geven om het plan aan te passen. Is initiatiefnemer dit geenszins van plan, dan behouden we het recht de planologische maatregel niet te treffen.

I would like to hear if you can agree with the content of the agreement.

Vriendelijke groet, kind regards,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: maandag 6 juli 2020 13:39
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Planschade ovk ontwikkeling datacenter gemeente Hollands Kroon

Dear Mr , dear

Thank you for taking my call earlier. As per your suggestion and as discussed, please find below in Dutch our questions with regard to the "Planschadeverhaalsovereenkomst":

- U gaf in het telefoongesprek vanochtend aan dat het bouwplan van Microsoft binnen het bestemmingsplan valt. Op voorhand is dan ook niet duidelijk waarom de onderhavige overeenkomst aan Microsoft ter ondertekening wordt aangeboden. De wettelijke regeling inzake planschade staat immers slechts in een beperkt aantal gevallen planschade toe. Ik wijs u onder meer op artikel 6.4a Wro. Graag uw uitleg en visie daarop;
- De tekst van de planschadeverhaalsovereenkomst is op verschillende plaatsen onduidelijk:
    - Waarop wordt gedoeld met de passage "dat de gemeente bereid is de planologische maatregel zoals deze door initiatiefnemer is aangevraagd, verder in procedure te brengen"? Op welke planologische maatregel wordt hier gedoeld?
    - Artikel 1: wat wordt bedoeld met de "planologische wijziging";
    - Artikel 2: wat wordt bedoeld met de "bij dit project behorende realisatieovereenkomst"? Deze overeenkomst is niet bijgevoegd;
    - Artikel 2: wat wordt bedoeld met de "benodigde planologische toestemming"? Wat wordt bedoeld met de bevoegdheid van de gemeente om alsnog wijzigingen aan te brengen in de planologische maatregel zoals door de exploitant is verzocht en te weigeren de planologische maatregel te treffen, zoals in dit artikel wordt gesteld?

Looking forward hearing from you.

Kind regards,

| Partner | Advocaat | Real Estate

T:
M:
E:

www.eversheds-sutherland.nl

Eversheds Sutherland
Helping our clients, our people and our communities to thrive

---
This email is sent for and on behalf of Eversheds Sutherland (Netherlands) BV.

Eversheds Sutherland (Netherlands) BV is a private limited liability company, incorporated under the laws of the Netherlands, registered with the trade register of the Chamber of Commerce under registration number 70126313 with its registered office in Amsterdam, the Netherlands, and its principal place of business at De Cuserstraat 85a and 91, 1081 CN Amsterdam and Fascinatio Boulevard 200, 3065 WB, Rotterdam, the Netherlands. Eversheds Sutherland (Netherlands) BV is regulated by the Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA) and the Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB). Our services are subject to our general terms and conditions, including a limitation of liability. The general terms and conditions are available on our website in English and Dutch and a copy will be sent to you free of charge upon request. We process your personal data in accordance with our Privacy Notice www.eversheds-sutherland.nl/privacy. If you have any queries or would like to exercise any of your rights in relation to your personal data, please contact dataprotectionoffice@eversheds-sutherland.com.

Eversheds Sutherland (Netherlands) BV is part of a global legal practice, operating through various separate and distinct legal entities, under Eversheds Sutherland. Each Eversheds Sutherland entity is a separate legal entity and is not responsible for the acts or omissions of, nor can bind or obligate, another Eversheds Sutherland entity. For a full description of the structure and a list of offices, please visit www.eversheds-sutherland.com

Confidentiality: The information in this email and in any attachments with it is intended for the addressee(s) only and may include personal or confidential information that is legally privileged. Use of this information by individuals other than the addressee(s) and by individuals who are not authorised to access the information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to access the information, then its disclosure, reproduction, distribution and/or provision to third parties is not permitted and you are requested to send this email back to us and to delete the original. Unless expressly agreed in writing, Eversheds Sutherland (Netherlands) BV accepts no liability to persons other than clients of the firm in respect of the contents of emails or attachments.

From:
Sent: vrijdag 3 juli 2020 19:16
To:

Cc:
Subject: Re: Planschade ovk ontwikkeling datacenter gemeente Hollands Kroon

Dear Mr

copied on this response, will be in contact with you regarding the document, to resolve some questions we have regarding it.

Kind regards,

From:
Sent: Wednesday, July 1, 2020 4:58 PM
To:
Cc:
Subject: [EXTERN] Planschade ovk ontwikkeling datacenter gemeente Hollands Kroon

Geachte heer

In de bijlage van deze e-mail treft u de planschade overeenkomst aan, die onderdeel is van de omgevingsvergunning aanvraag die mijn college behandeld. Dit overeenkomst regelt dat mocht er sprake zijn van planschade dit voor rekening en risico is voor u als ontwikkelaar van het initiatief.

Ik stuur u zo dadelijk vanuit Zynyo een link, daarmee kunt u de stukken digitaal voorzien van een paraaf en handtekening. Ik zal het stuk ook digitaal ondertekenen. U ontvangt dan automatisch een getekend exemplaar in uw e-mail box.

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres: _____
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van: rs
Verzonden: maandag 13 juli 2020 09:57
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Watertoets Agriport A7, fase 2 deelgebied B d.d. 25-03-2019

Hoi ,

Dat lijkt mij een goed voorstel.
nemen jullie die lead in het plannen van het door : voorgestelde overleg over de watersituatie op Agriport.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Ruimtelijke Ordening

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 14:12
Aan:
CC:

Onderwerp: Watertoets Agriport A7, fase 2 deelgebied B d.d. 25-03-2019

Hoi

Ik heb de watertoets doorgenomen en voorzien van mijn vragen (en soms verwonderingen.)
Misschien is het handig dat we een keer (virtueel) met een aantal collega's bij elkaar zitten om bij te praten.

In de hele watertoets wordt er "in principe" van uitgegaan dat het koelspuiwater van zowel lucht, als watergekoelde geloosd wordt op het oppervlaktewater.
De afgelopen 1-2 jaar hebben we telkens discussies met de datacenter, die een gedeelte van RO-concentraat willen lozen op het rioolstelsel. Als in de watertoets bepaald is waar de waterstroom heen gaat/moet, waarom komen zij dan de hele tijd met deze vraag? Dat snap ik niet.

Op pagina 39 staat:
Zoals hierboven vermeld bestaat het belangrijkste deel van het afvalwateraanbod voor de functie datacenter uit afvalwater gelijk aan of vergelijkbaar met huishoudelijk afvalwater. Hiervoor kan de samenstelling worden aangehouden uit de leidraad riool.

Parameter	Concentratie [mg/l]			Vuilvracht [g/inw/dag]
	zwart	grijs	totaal	
Biochemische Zuurstof Verbruik (BZV)	440 - 570	290 - 370	330 - 420	50 - 65
Chemische Zuurstof Verbruik (CZV)			600 - 1000	90 - 150
Kjeldahl-stikstof (N-Kj)	250 - 320	25 - 35	90 - 120	14 - 18
Totaal fosfaat (P-totaal)	20 - 30	15 - 20	15 - 25	2 - 4
Zwevende stof			350 - 450	45 - 68

Tabel 2.1 Indicatie samenstelling huishoudelijk afvalwater

Hiermee sluiten ze m.i. de lozing van bedrijfsafvalwater voor de hele fase uit.

Na de vakantie maar eens bijpraten?

Wederom een fijne vakantie,

Groet,

Projectnummer: 359701
Referentienummer: SWNL0241058
Datum: 25-03-2019

Van:
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 13:15
Aan:
CC:
Onderwerp: AMS 13/14 - Permit Query relating to potential 'planning damages'

Hi
Firstly, thank you for taking our call yesterday at very short notice. Our Client has now received the document for signing. We also really appreciate your help in trying to move the process to conclusion and share your frustration.
We agree with your comment that this should have been issued to our Client before now, particularly as it will prevent the publication of the draft permit, due yesterday and we will endeavour to return it as soon as possible.
We have now had an opportunity to review the document too and note that it does not appear to be related to potential damages arising from the construction process as you advised yesterday. Could you please confirm that this is indeed the document we were expecting to receive.
Thank you
Regards

Associate Director
BA (Hons) Dip Arch RIBA (AA)
Arup
13 Fitzroy Street London W1T 4BQ United Kingdom
t
www.arup.com

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: maandag 13 juli 2020 09:55
Aan:
CC:

Onderwerp: Z-222830 ontwerpbesluit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en Bouwen ((Westlanderweg 2 Middenmeer, oprichten van een datacenter)
Bijlagen: ontwerp verleende uitgebreide vergunning Z-222830.pdf

Geachte heer ;

Hierbij de ontwerpbeschikking uitgebreide omgevingsvergunning *Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening* en *Bouwen*. Deze wordt op 15 juli 2020 gepubliceerd. Het ontwerp van de beschikking ligt, vanaf 16 juli 2020, gedurende zes weken ter inzage. De periode van 6 weken verloopt op 27 augustus 2020.

Dit ontwerpbesluit betreft dus nog niet het definitieve besluit dan wel de definitieve omgevingsvergunning *Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening* en *Bouwen*. U kunt geen gebruik maken van de ontwerpbeschikking. Doet u dit wel dan zal dat leiden tot handhavend optreden.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 11:48
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Bespreekstuk kostenverhaal datacenter Westflank
Bijlagen: 20200708 Memo Kostenverhaal datacenter Westflank.pdf

Beste

In de bijlage van deze e-mail staat een memo met betrekking tot het kostenverhaal voor de ontwikkeling van de Westflank.

Daarbij, is na de input van de startsessie, ook rekening gehouden met de opwaardering van de Cultuurweg. Daarbij zijn bepaalde kengetallen gebruikt. Zou jij kunnen aangeven of deze een beetje in de buurt komen van wat de reguliere kengetallen zijn? adviseert namelijk dit even na te laten gaan, zie hiervoor het allerlaatste aandachtspunt van de memo.

Ik plan wel even een kort overleg in.

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:10
Aan:
CC: I
Onderwerp: RE: Bespreekstuk kostenverhaal datacenter Westflank

Dag
Zoals gister besproken hierbij de aangepaste versie van het memo inzake kostenverhaal Datacenter Westflank. Ik heb deze op een aantal punten nog moeten aanpassen gelet op het besluit om de bijdrage van Agriport aan de provincie inzake de aansluiting N239 niet mee te nemen in deze AOK. Ik denk dat zoals het er nu staat dit beter aansluit op jullie besluit.

Overigens wil ik nog wel opmerken dat dit nog steeds een aandachtspunt is voor de gemeente als de provincie, zoals jullie aangaven, vanwege dit punt goedkeuring op het bestemmingsplan onthoudt.

Mochten jullie nog laatste op- of aanmerkingen hebben dan hoor ik die graag. Dan pas ik die waar nodig nog even aan.

Met vriendelijke groet,

Strategisch adviseur gebiedseconomie

OVER MORGEN

Bel mij mobiel:
Kantoor:

Kleine Koppel 26
3812 PH Amersfoort

| nieuwsbrief
www.overmorgen.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 11:41
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Bespreekstuk kostenverhaal datacenter Westflank

Beste

Vorige week hebben wij intern een overleg gehad over de kosten voor de aanpassing van de kruising op de N239. Idee was om wellicht de AOK als vehikel te gebruiken voor de bijdrage van Agriport aan deze kruising. We hebben vorige week besloten dat we dit toch niet gaan doen. De reden is dat de AOK zich hier toch niet goed voor leent en we grotere rol krijgen in deze discussie tussen provincie en Agriport.

Dit betekent dat we hier verder geen rekening meer mee te houden t.a.v. de AOK. Oftewel het kostenplaatje is daarmee rond. Zou jij je bespreekstuk definitief kunnen maken? Dan kunnen we e.a. verwerken in de AOK en deze in concept toesturen aan Agriport b.v.

Als je nog vragen hebt naar aanleiding van deze mail, dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 16:31
Aan:
Onderwerp: Bespreekstuk kostenverhaal datacenter Westflank

Dag en
Bijgaand als concept / bespreekstuk inzake het kostenverhaal datacenter Westflank. De informatie en investeringen zoals die onder andere zijn opgehaald tijdens de startsessie waren redelijk summier in die zin dat er niet heel veel gemeentelijke investeringen naar voren zijn gekomen in relatie tot dit plan. Zoals ook al eerder besproken wordt dit verder bemoeilijkt doordat de gemeente eigenlijk niet echt een integraal beeld heeft op het eindplaatje van de totale ontwikkeling en welke investeringen daar bij komen kijken.

Wat mij betreft lopen we dit stuk komende maandag even door en moeten we onderling even bespreken welke keuzes en insteek handig is vanuit de gemeente.

Voor nu alvast een goed weekend en we spreken elkaar maandag.

Met vriendelijke groet,

Strategisch adviseur gebiedseconomie

OVER MORGEN

Bel mij mobiel:
Kantoor:

Kleine Koppel 26
3812 PH Amersfoort

| nieuwsbrief
www.overmorgen.nl

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 15:53
Aan:
Onderwerp: MS AMS13/14 - artist impressions
Bijlagen: AMS14_A-H-000.pdf; AMS13_A-H-000.pdf

Hoi

Zie bijlage. Hoop dat dit voldoende is.

Groet,

Senior Consultant | Aviation, Science and Industry Business Unit | Team Leader Industrial Risk & Compliance

Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands

t

www.arup.com

ARUP

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 13:43
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Hoi

Zojuist heeft ons team een mail gekregen van het DT. Hierin wordt gemeld dat het team POR het eerste aanspreekpunt wordt voor de externe projecten.

Het DT verzoekt de teams ook om aan te geven welke externe projecten er allemaal in de organisatie 'zweven'.

- *Bij de komende RGA gesprekken in augustus/september willen wij graag een complete lijst met alle projecten van alle teams binnen het fysieke domein inclusief de projecten vanuit de begroting. Wij vragen jullie om te komen met een gezamenlijke lijst met projecten zodat we daarna duidelijke afspraken met elkaar kunnen maken welke projecten teams zelf oppakken en welke we in regie gaan zetten. Alle projecten worden op deze manier geprioriteerd en we borgen tegelijkertijd de integraliteit.*

Dit sluit grotendeels aan bij de inventarisatie die jij in december hebt uitgevoerd in opdracht van Franklin en waarin wij onze input al hebben gegeven.
Om dubbelwerk te voorkomen ga ik ervan uit dat jij dit onder de aandacht brengt van het DT.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 16:08
Aan:
Onderwerp: RE: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Hoi

Een halfjaar geleden heb jij een inventarisatie uitgevoerd van externe ontwikkelingen.
Ik was benieuwd wat met deze gegevens gebeurd is en hoe (en vooral bij wie) deze projecten nu geborgd zijn in de organisatie.

Ik hoor graag van je,

Van:
Verzonden: woensdag 11 december 2019 11:28
Aan:
Onderwerp: RE: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Hoi

Dit is een indrukwekkende lijst, bedankt voor het zorgvuldig samenstellen ik ga deze meenemen in het overzicht naar . Ik denk het overzicht eind van de week gereed te hebben. Ik neem je mee in de cc.

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 4 december 2019 14:21
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Hoi

We hebben binnen ons team een inventarisatie gedaan mbt de 'externe projecten'. Deze staan in de bijlage.

Om een beeld te krijgen, geef ik ook aan welke teams ook betrokken zijn bij de externe projecten. Mijn nadrukkelijke verzoek om daar ook de uitvraag te doen, als dat al niet gedaan is. Wij hebben geen zicht wat daar speelt en wat straks op ons bordje terecht komt.

RO
De plannen komen eerst als principeverzoek binnen bij team RO. Als ze scherp zijn en onderkennen dat er in de openbare ruimte geklust gaan worden, dan wordt dit verzoek bij ter toetsing aangeboden. Zonder te diep in het plan te duiken geven we aan wat we aan werkzaamheden voorzien. Vervolgens wordt door RO, de RO procedure doorlopen. Hierin wordt vnl getoetst of er ruimtelijke bezwaren zijn. Hier wordt niet (in alle gevallen) aangegeven wat er van de initiatiefnemer civieltechnisch verwacht wordt. Er wordt verwezen naar HIOR, maar initiatiefnemers nemen hier niet altijd kennis van. Het kwam/komt voor dat de initiatiefnemer aan de gang gaat en wij (gemeente) geen ontwerp/bestekstekeningen en bestek zien. Er wordt in dat geval dus zonder toestemming in/aan de openbare ruimte gewerkt.

Vastgoed en Grondzaken
In veel gevallen komen de initiatiefnemers na/tijdens de RO vergunningen in contact met team Vastgoed en Grondzaken. Hier worden exploitatie- of anterieure overeenkomsten opgesteld. Hierin staan de verplichtingen van de Initiatiefnemer. Zijn dienen voor het civieltechnische deel de HIOR te hanteren. Dit geldt zowel voor het ontwerp, bestek proces, de benodigde documenten en civieltechnische randvoorwaarden. Het staat dan op papier, maar er is gen EA mbt de civiele werkzaamheden. Doordat wij als Areaalbeheer aan de voorkant betrokken worden (mbt randvoorwaarden openbare ruimte) wordt het als vanzelfsprekend aangenomen dat wij ook de projectleider rol oppakken. Daar wringt het. Als Areaalbeheer geven wij de randvoorwaarden aan, toetsen de ontwerp- en opleveringsdocumenten. Het hele realisatieproces, kwaliteitsborging etc behoort in onze optiek niet binnen ons team.
Als wij, als areaalbeheer, zelf een project initiëren wordt het gehele realisatieproces overgedragen aan P.O.R en toezicht. Wij blijven aangehaakt maar het realiseren is belegd bij P.O.R.
Voor externe projecten wordt er van uitgegaan dat wij dat dan maar doen als Areaalbeheer, omdat wij direct belanghebbende zijn. Erg vreemd. Wat wij zelf bedenken wordt gerealiseerd door P.O.R. Wat anderen bedenken moeten wij zelf begeleiden.

Vergunningen
Vanuit vergunningen kunnen ook zaken bij ons belanden. Dit proces verloopt niet naar tevredenheid. Dakkapellen etc hoeven wij niet te zien, maar sommige bouwwerken hebben zo'n invloed op de openbare ruimte dat die ook aangepast moet worden (door de initiatiefnemer). Ook dat is niet goed belegd. Ook in dat geval zijn wij Areaalbeheer 'er van'. Stel bv dat iemand in het buitengebied een polenhotel wil bouwen en een rioolaansluiting moet hebben. Dit zijn aanzienlijke kosten en werkzaamheden. Je mag hopen dat de initiatiefnemer scherp heeft dat hij de kosten moet dragen. Maar dan moet het ook nog uitgevoerd en aangelegd worden volgens onze HIOR. Het komt nl in ons beheer en onze grond.

De lijst
In de lijst staan diverse projecten in diverse stadia. In enkele gevallen zijn er budgettaire consequenties aan verbonden. In de meeste gevallen is dat het geval dat wij 'meeliften' in de werkzaamheden om onze objecten aan te passen. Er is een Eerste Aanspreekpunt benoemd. Dat is degene die door de buitenwereld als eerste benaderd wordt en de zaken moet gaan regelen/afstemmen.

Het vervelende van deze projecten is dat wij afhankelijk zijn van de ontwikkelaar. Er is geen planning af te stemmen en men gaat ervan uit dat wij, in kader van excellente dienstverlening, direct in de houding springen. Er zijn tijden dat wij aan onze eigen beheertaken niet toekomen en onze RGA's niet halen. Voor een aantal projecten heb ik bijvoorbeeld de initiaiefnemer begeleid, maar vervolgens hoor ik nooit meer iets. Het kan zo zijn, dat men ineens weer in de lucht komt.

Ik heb niet de illusie dat de lijst compleet is. Van een aantal projecten hebben wij ook aangegeven waar die nu belegd zijn in deze fase.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 11:52
Aan:
Onderwerp: RE: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Hi , maak wel van deze gelegenheid gebruik om aan te geven welke projecten er nu loslopen bij areaal . . dit kan je helpen om hier de juiste aandacht, mensen en tijd, voor te krijgen .

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 11:43
Aan:
Onderwerp: RE: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Ga ik doen, dank je wel . . De doelgroep zijn in 1e instantie de teams van

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 11:41
Aan:
Onderwerp: RE: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Hoi ,

Een groot aantal van de geadresseerden werkt niet meer bij Hollands Kroon. Ik adviseer je om de uitvraag naar teams te sturen.
Ik denk dat een grote speler Vastgoed en Grondzaken is. Hier worden de EOK's en ant. Overeenkomsten opgesteld.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 11:29
Aan:
Onderwerp: FW: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Sorry, was even vergeten om jullie mee te nemen in deze mail.

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 11:26

Onderwerp: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Aan: team vergunningen, bedrijvigheid en ruimtelijke ordening.

Onderwerp: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP en POR.

Vergunningen	Ruimtelijke Ordening	Bedrijvigheid

Achtergrond,
Tijdens en na de uitvoering van grote projecten komen er vaak gerelateerde initiatieven en projecten die geen duidelijke eigenaar hebben en daarmee ook het risico lopen dat deze tussen wal en schip raken, los nog van de impact die dit heeft op beschikbare uren en mensen.
Denk hier bijvoorbeeld aan:

- Herstellen van gedempte sloot
- Aanpassen verkeer situatie Agriport ten hoogte van Microsoft
- Opstellen en aanpassen gebiedsplan
- Afvoer koel/regen water naar HHNK
- Aanleveren koelwater PWN (is eigenlijk een PWN topic maar zijn we wel bij betrokken)
- Compartimentering Agriport gebied (is eigenlijk een HHNK topic maar zijn we wel bij betrokken)

Aanpak
Op verzoek van doe ik een inventarisatie van projecten die binnen onze gemeente actief zijn maar die niet (bestuurlijk) geoormerkt zijn in de programmabegroting of onderdeel zijn van de MJOP. Het doel van deze inventarisatie om:

- Uit te zoeken hoeveel projecten het gaat
- Vast te stellen in welke fase deze projecten zitten
- Op welk budget die nu invloed heeft
- Bij welk team dit nu invloed heeft op de beschikbare tijd

Wil je me helpen ?.
Om een eerste inventarisatie te doen zou ik graag weten welke projecten er lopen en in welke fase die zitten, wat de geschatte kosten zijn en waar de kosten nu gedragen worden.

- Project omschrijving:
- Status: Nog niet gestart, gestart, (bijna) afgerond.
- Project is onderdeel van, of betrokken bij:
- Geschatte kosten:
- Waar komt de financiële middelen nu vandaan:

Je kunt deze informatie free format aanleveren dan zal ik deze verder verwerken in een overzicht, als je vragen hebt loopt dan maandag 2 December, vanaf 9:30, even langs op de 1e verdieping, ik zit in de buurt van RO/Vergunningen team.

Wat gaan we met de informatie doen:
De aangeleverde informatie gaan we gebruiken om een structuur te bedenken die gaat borgen dat deze loslopende projecten, in de toekomst, goed ondergebracht gaan worden en daarmee ook de voortgang voorspelbaar is.

Tijdlijn:
Het is mijn doel om dit overzicht Woensdag 11 December compleet te hebben.

Alvast bedankt voor je hulp . . .

Met vriendelijke groet,

Projectmanager Datacenters

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen

P.S. Voel je vrij om deze mail te delen met mensen die mogelijk vergeten ben . .

Van:
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 15:36
Aan:
CC:

Onderwerp: FW: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Datacenter Agriport - 4142517

Beste ,

Ter info, de aangepaste Riool_HWA-tekening en rapport afvalwater zijn vandaag op OLO toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

Mulderblauw architecten
Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

T -
M

www.mulderblauw.nl
www.twitter.com/mulderblauw
www.linkedin.com/company/mulderblauw-architecten-bv

Van: LVO <noreply@omgevingsloket.nl>
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 14:26
Aan:
Onderwerp: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Datacenter Agriport - 4142517

Geachte mevrouw
De onderstaande aanvullingen op de aanvraag Datacenter Agriport - 4142517 zijn ingediend bij: Gemeente Hollands Kroon.
Aanvullingen:

2-3_Riool_HWA-V4.pdf, 15-12_Afvalwater-V4-NL.pdf
Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens
Naam: Datacenter Agriport
Aanvraagnummer: 4142517
Type: Omgevingsvergunning / melding
Werkzaamheden: Overig bouwwerk bouwen, Erf- of perceelafscheiding plaatsen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
Referentiecode aanvrager: 2860
Datum indiening: 16-01-2019
Bevoegd gezag: Gemeente Hollands Kroon
Verplichtingtype: Vergunningsplicht
Bekijk de aanvraag

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

Van:
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 12:45
Aan:
Onderwerp: FW: standaard ontwikkel/planschade overeenkomst

Urgentie: Hoog

Heren,

Agriport wil eventuele planschade voor het datacenter op het venster west voor zijn rekening nemen. Wat mij betreft prima. Mocht iemand hier problemen mee hebben dan hoor ik het graag zou jij de overeenkomst op naam van Agriport kunnen zetten. is vanuit Agriport tekenbevoegd. Ik weet niet of hij dan rechtsreeks naar gaat of via .

Met vriendelijke groet,

Medewerker Ruimtelijke Ordening

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 11:18
Aan:
Onderwerp: standaard ontwikkel/planschade overeenkomst
Urgentie: Hoog

Hallo
Zoals je weet is er voor de bouw van een datacenter op bedrijventerrein Venster West een omgevingsvergunning ingediend.
En is aanleiding gezien gelijktijdig een procedure te voeren om 'af te wijken per omgevingsvergunning' voor een hogere bouwhoogte voor panden en rookgasafvoeren.
Ik heb begrepen dat voor deze afwijkingsprocedure is gevraagd een standaard ontwikkel/planschade overeenkomst te tekenen.

Wij, Agriport A7 BV, hebben de betreffende locatie (onderdeel van Agriport 1) ontwikkelt als bedrijventerrein. Daarvoor hebben we in 2006 een planschade overeenkomst getekend met gemeente, omdat hiervoor destijds herziening/ontheffing/afwijking van het vigerende bestemmingsplan vereist was. Wij hebben tevens voor de betreffende locatie een bestemmingsplan in voorbereiding, waarvoor wederom een ontwikkel/planschade overeenkomst (= exploitatieovereenkomst) zal worden afgesloten. En in dit plan worden de aspecten waarvoor nu een 'afwijking per omgevingsvergunning' procedure wordt doorlopen betrokken.

O.a. gegeven bovenstaande stellen we voor dat wij, Agriport A7 B.V., de ontwikkel/planschade overeenkomst met gemeente afsluiten voor de voorgenomen procedure om af te wijken per omgevingsvergunning. Ik vraag hierbij je advies op welke wijze dit het beste op korte termijn is vorm te geven.
Dank alvast voor je reactie,

Van: >
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 11:31
Aan:
Onderwerp: FW: Tijdelijke parkeerplaats en opslag materialen Microsoft

Goedemorgen

Zie onderstaand verzoek. Heb jij binnenkort even?

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 10:41
Aan:
Onderwerp: Tijdelijke parkeerplaats en opslag materialen Microsoft

Goedemorgen

We hebben via jouw collega bij gemeente het verzoek ingediend om op korte termijn te kunnen starten met de aanleg van een tijdelijke opslagplaats voor bouwmaterialen en een parkeerplaats langs de Cultuurweg. Wij willen dit graag zelf oppakken zodat we het grondwerk kunnen combineren met het verwerken van de grond die vrijkomt bij het graven van de watercompensatie langs de A7. Dan hoeft er geen grondtransport over de weg plaats te vinden. Bovendien geeft het veel minder overlast als we dat nu in de droge periode doen dan wanneer dat in het najaar wordt uitgevoerd.

. heeft aangegeven dat jij het verzoek coördineert c.q. behandelt.

Heb jij binnenkort tijd om de status van het verzoek even door te nemen?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 11:50
Aan:
CC:
Onderwerp: Inrit Agriport

Helaas is niet te rijken om aanvullende gegevens aan te leveren om een goede beoordeling te geven over de juiste plaats van de inritten of dit verkeersveilig is.
Wij horen als verkeer 3 weken de tijd te hebben om een aanvraag af te handelen.
Wij moeten een inrit vergunning publiceren waar 6 weken bezwaren termijn aan hangt.
Helaas is dus de inritvergunning morgen niet definitief.
Mocht ik voor vier uur de juiste stukken nog niet ontvangen hebben dan kan ik je niet meer helpen i.v.m. mijn vakantie.

Groet

Met vriendelijke groet

Medewerker verkeer en vervoer.
Gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 16:46
Aan:
CC:
Onderwerp: Inritten Agriport

Betreffende de inritvergunning voor op Agriport ,Microsoft zie ik verkeerstechnisch geen belemmeringen.
Ze zijn zo gesitueerd dat ze geen hinder of gevaar opleveren voor het overige verkeer.
Mocht er in de toekomst een fietspad langs de weg aangelegd worden (hiervoor zijn nog geen concrete plannen voor ingediend)zullen we de situatie opnieuw moeten bekijken.

Met vriendelijke groet

Medewerker verkeer en vervoer.
Gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 20 juli 2020 13:56
Aan:
CC:
Onderwerp: Microsoft, Venster-West-verleende omgevingsvergunning

Goedemiddag en

In de krant lazen we een stuk dat er voor Microsoft voor de nieuwe locatie Venster West een omgevingsvergunning ter visie ligt vanaf 15 juli 2020.
Graag zouden we hiervan de stukken ontvangen.
Is het mogelijk mij die te sturen?

En we bedachten ook nog dat jullie ook van ons recentelijk niets hebben ontvangen qua watervergunningen terwijl we dit wel hadden afgesproken in het kader van elkaar op de hoogte houden.
Hebben jullie daar behoefte aan? Dan zorg ik dat dat jullie kant op komt.

Hopelijk is het mogelijk ons de stukken te sturen.
Voor de zekerheid stuur ik dit verzoek ook aan het algemene vergunningen adres zoals in de officiele publicatie stond vermeld.
Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

regioadviseur Noordkop

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van:
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 14:02
Aan:
Onderwerp: MRA datacenterstrategie

Beste

Zoals je wellicht weet wordt in de MRA door een brede werkgroep bestaande uit provincie Noord-Holland, provincie Flevoland, de gemeenten Almere, Amsterdam, Haarlemmermeer, het MRA-bureau, Liander, Tennet en het ministerie van BZK (opsteller van de Nationale Datacenterstrategie) gewerkt aan een MRA-datacenterstrategie. In het Bestuurlijk Overleg van de MRA is in maart 2020 besloten de verdere groei van datacenters te faciliteren maar daar wel meer voorwaarden aan te stellen voor wat betreft duurzaamheid, geheel in lijn met onze voornemens vanuit het coalitieakkoord 'Duurzaam doorpakken'. Die voorwaarden gaan over een breed pakket aan duurzaamheidseisen, variërend van toepassing van restwarmte, circulaire materialen, verbeterde landschappelijke inpassing tot verbetering van energie efficiency van gebruikte servers. Ook de resultaten van het LEAP-project (https://amsterdameconomicboard.com/initiatief/leap-lower-energy-acceleration-program) worden daarbij betrokken. Op basis van eerste uitwerkingen van gemeente Haarlemmermeer, Amsterdam en Almere (waar het grootste deel van de datacenters gevestigd is) wordt een pakket samengesteld van mogelijke eisen die gemeenten zouden kunnen stellen aan nieuwe datacenter-vestigers. Dit pakket wordt weer voorgelegd in het Bestuurlijk Overleg van de MRA.
De strategie in MRA-verband komt qua vraag/aanbodontwikkeling neer op het beperkt faciliteren van de groei (met vestigingseisen) van datacenters in Haarlemmermeer, Amsterdam en Almere. Daarnaast wordt ingezet op het laten ontstaan van een vierde datacentercluster (zgn hyperconnectiviteitshub) waarbij de afweging rond de plek daarvoor onderdeel is van de Verstedelijkingsstrategie. De beste kaarten daarvoor zijn in handen van de gemeenten Almere/Zeewolde.

Zijn jullie als gemeente Hollands Kroon geïnteresseerd om aan te haken bij deze strategie om te bepalen wat voor jullie interessante mogelijkheden zijn om de datacenters meer tot duurzaamheid aan te zetten? Zo komen we wellicht ook tot een meer level-playing field voor de provincie, al zijn de grote hyperscales in Hollands Kroon natuurlijk niet 1 op 1 vergelijkbaar met de colocatie-datacenters in de MRA.
Overigens, het achterliggend rapport over de datacenterontwikkeling in de MRA, het energiegebruik en de noodzaak van het vierder datacentercluster vind je hier: https://www.metropoolregioamsterdam.nl/adviesrapport-over-datacenters-bouwsteen-voor-mra-strategie/

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur – Regionale Economie en Erfgoed

T (
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:02
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter
Bijlagen: 15-12_Afvalwater-V4-NL.pdf; 2019 06 27 Opm gemeente - Notitie afvalwater_Aruo.pdf

Beste allen,

In de bijlage de aangepaste notitie 15-12_Afvalwater-V4-NL. Hierin zijn de opmerkingen van en verwerkt. In versie 3 van deze notitie was al aangegeven dat het vuile proceswater via tankwagens wordt afgevoerd. Er wordt geen vuil proceswater geloosd op het riool.

De tekening aanpassen gaat helaas iets meer tijd kosten. Ik verwacht dat we de aangepaste versie medio deze week kunnen aanleveren. Hierin zullen alle opmerkingen van en verwerkt zijn. Tevens zal duidelijk worden aangegeven dat er geen vuil proceswater wordt geloosd op het riool.

Met vriendelijke groet,

Senior Consultant | Aviation, Science and Industry Business Unit | Team Leader Industrial Risk & Compliance
Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands

www.arup.com

ARUP

From:
Sent: vrijdag 3 juli 2020 11:10
To: '
Cc:
Subject: FW: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Goedemorgen heren,

De opmerkingen van en zullen verwerkt worden en uiterlijk maandag aan HK worden opgestuurd. Verzoek om dit de publicatie niet in de weg te laten staan.

Er wordt **geen** vuil proceswater afgevoerd via het riool. Volgens mij had ik dit aangepast in de notitie afvalwater van 13 maart 2020 maar moet dit nog even nagaan. Uitgangspunt is afvoer via vrachtwagens

(transport per as) en dit staat ook in het NOx rapport en de toelichting. Hemelwater en huishoudelijk afvalwater zijn de enige afvalwaterstromen van de inrichting.

Ik hoop jullie voldoende te hebben geïnformeerd. Als er vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Senior Consultant | Aviation, Science and Industry Business Unit | Team Leader Industrial Risk & Compliance
Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands
t +
www.arup.com

ARUP

From:
Sent: vrijdag 3 juli 2020 09:40
To:
Subject: [External] Fwd: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Begin forwarded message:

From:
Subject: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter
Date: 2 July 2020 at 12:59:38 CEST
To:
Cc:

Hoi

De opmerkingen van ons in "2-3 Riool_HWA-V2_1 - 1 -1" zijn niet verwerkt in de versie 3 tekening evenals de opmerkingen in de Notitie afvalwater.
In de vergunning is dus een verwijzing naar een tekening en notitie die niet in aangepaste vorm is goedgekeurd door ons.

Deze verdienen dus een verklaring cq aanpassing maar vormen geen onderdeel van de vergunning. Kunnen aangepaste en goedgekeurde documenten achteraf toegevoegd worden in een versie 4 vorm?
De aanpassingen op de stukken zullen volgens ons de vergunningverlening verder niet in de weg staan maar zorgen voor duidelijkheid van leidingen/benamingen en hoeveelheden. Eerder aangegeven: (*Door de aanvrager is een ontwerptekening verstrekt. Niet alle zaken zijn voor ons duidelijk.*

Op de tekening hebben we het eea aangegeven en deze is als bijlage bij de memo gevoegd. Verzoek om de tekening te verduidelijken mede door goed onderscheidende kleuren, layer en lijntypes. Van de tekening ontvangen we graag een PDF en autocad bestand (DWG en DXF)

Graag opnemen in de vergunning:

Vuilwater:

Uitgangspunt is het lozen van huishoudelijk afvalwater. De maximaal te lozen afvalwater (inclusief huishoudelijk afvalwater) bedraagt nooit meer dan 10 m3/h.

Binnen het bouwplan van de aanvraag komen verschillende vuilwaterstromen vrij; zoals huishoudelijk afvalwater en afvalwater van koelprocessen. De afvalwaterstromen moeten op het terrein gescheiden blijven; er mag geen vermenging van waterstromen plaatsvinden tot het overdrachtspunt naar de gemeente. Vanaf het overdrachtspunt kan het huishoudelijk afvalwater volgend de bijgevoegde aansluitschets worden geloosd op het gemeentelijk stelsel. Voor de overige afvalwaterstromen zal het eea zo ingericht moeten worden dat dit afvalwater bemonsterd kan worden en zodanig is ingericht voor afvoer per as.
De diverse waterstromen moeten op elk moment door de gemeente te controleren zijn. Bij calamiteiten moet het mogelijk zijn om de (proces)afvalwaterstroom af te sluiten door middel van een schuif.

Voor het huishoudelijk afvalwater geldt 'de afsluitmogelijkheid' niet. Deze afvalwaterstroom wordt, grote calamiteiten daargelaten, altijd 'ingenomen'.

Om foutaansluitingen te voorkomen adviseren wij de riolering, afhankelijk van afvalwaterstroom, in verschillende kleuren aan te leggen. Vuil/huishoudelijk afvalwater dient te worden aangelegd in kleur roodbruin (RAL 8023). Hemelwater in kleur grijs RAL 7037 Klasse SN8. Alle riolering op openbaar terrein moet in deze kleuren worden aangelegd.

- Afvalwaterstromen moeten gescheiden zijn door aanleg van verschillende type riolering; huishoudelijk afvalwater, proceswater, dakwater, terreinwater, grondwater.
- Voordat de verschillende afvalwaterstromen aangesloten worden op het gemeentelijk riool, worden zij per afvalwaterstroom door een inspectieput geleid. In de inspectieputten is een schuifafsluiter opgenomen. De laatste voorwaarde geldt niet voor het huishoudelijk afvalwater.
- De hierboven vermelde leidingen moeten duidelijk verwerkt zijn op de aanleg en revisietekening.
- De aansluiting op ons stelsel uitwerken op schaal 1:50 of 1:20, zodat duidelijk is hoe er aangesloten wordt.

Voor grootschalig, bedrijfsmatige lozingen (glastuinbouw, datacenter etc) is een maximale 'inname capaciteit' beschikbaar van 10 m3/h. Het huishoudelijke afvalwater (hha; Toilet, douches, keuken etc) wordt te allen tijde ingenomen. Deze hoeveelheden zijn ook door de exploitant van het gebied aan de vergunningaanvrager verstrekt.

Voor eventueel proceswater is in dat geval nog beschikbaar: 10 m3/h – hha m3/h.
Indien er meer proceswater vrijkomt, zal dit zodanig gebufferd moeten worden, dat de totale lozingshoeveelheid de 10 m3/h niet overschrijdt.
Indien besloten wordt dat het RO-water (water met keukenzout) geloosd moet worden op het riool, dan zal de aanvrager op eigenterrein een voorziening moeten realiseren, waarbij de maximale afvalwaterstroom (hha + proces/koelwater) 10 m3/h bedraagt.

Hemelwater:

Het regenwater van het terrein en daken wordt via een eigen rioleringsstelsel geloosd op het omliggende oppervlaktewater. De terrein/dakriolering is en blijft in eigendom van het bedrijf. Het beheer, onderhoud, toekomstige vervangen en goed functioneren is een verantwoordelijkheid van de onderneming zelf. Niet goed gedimensioneerde leidingen leiden niet tot problemen in openbaargebied, omdat de regenwaterriolering direct loost op oppervlaktewater. Om die reden hebben wij het stelsel en diameters niet nagerekend.

In de watertoets van 2005 wordt onderscheid gemaakt in de volgende twee hemelwaterstromen:

- Dakwater
- Terreinwater

Het hemelwater vanaf daken kan direct geloosd worden op omliggend oppervlakte water, mist op de daken geen uitloogbare materialen worden toegepast. De aanvrager zal dit bij het HHNK moeten aantonen. De lozing op het oppervlaktewater betreft een directe lozing. De aanvrager zal de aanleg- en revisietekeningen ter goedkeuring moeten indienen bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.
In de watertoets is ook opgenomen dat het terreinwater door een afscheider geleid moet worden. Wellicht is de bedrijfsvoering zodanig dat niet nodig is. De aanvrager zal dit moeten afstemmen met het HHNK. Afhankelijk van de eisen van HHNK zal het hemelwater op eigen terrein mogelijk apart afgevoerd moeten worden.

We verwachten dat een goede aanleg- en revisietekening aan de gemeente (vergunningverlener) wordt overgedragen. Deze dient minimaal te voldoen aan de gegevens van de indieningsvereisten volgens "Bijlage Omgevingsloket online — Toelichting bijlagetypen d.d. jan 2019"
In geval van calamiteiten moeten wij inzicht hebben in het leidingverloop en de lozingen.

Met vriendelijke groet,

Team Areaalbeheer
Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

Van:
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 15:55
Aan:
CC:
Onderwerp: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Dag collega's,

Hierbij het concept omgevingsvergunning voor het datacenter. Willen jullie deze nakijken?

Hebben nog voorwaarden die ik op moet nemen? Zijn de *VOORWAARDEN RIOOLAANSLUITING GEMEENTE HOLLANDS KROON* nog van toepassing? Of is deze verouderd.

Willen nog iets zeggen over de 2 inritten die worden gemaakt. Voldoen deze aan de meldingsplicht? Zijn er nog voorwaarden die ik moet opnemen?

Gr.

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 13:57
Aan:

Onderwerp: FW: Verkeer - Agriport
Bijlagen: Ontsluitingsvarianten Agriport westelijk van A7 (1e concept 16-07-2020 EB).docx

Beste allemaal,

Zie onderstaand bericht en de memo van verkeer over de ontsluiting van het bouwverkeer van de westflank voor de toekomst.

Gr.

Van:
Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 13:54
Aan:
Onderwerp: RE: Verkeer - Agriport

Hoi

Dit lijkt mij prima zo voor een eerste opzet. Ik heb nog een aantal opmerkingen geplaatst om het stuk aan te scherpen. Ik hoop dat je er iets mee kan.

Een aanvulling (na jou vakantie) met intensiteiten, toedeling aan het wegennet en de signalering van eventuele knelpunten zou iets toevoegen aan de discussie. Ik heb ook wel eens horen roepen dat Microsoft bezig is met een eigen ontsluiting van Bouwverkeer op de A7. Hoe realistisch dat is weet ik niet, maar wellicht is het goed om deze variant ook mee te nemen. Verder is het wellicht ook goed om de variant ontsluiting via de zuid kant te benoemen, zodat duidelijk is wat daarvan de voor- en nadelen van zijn.

en gaan aan de slag met de totaal visie en daarin is jou input meer dan welkom.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Ruimtelijke Ordening

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 18:19

Aan:
Onderwerp: RE: Verkeer - Agriport

Hoi

Ik heb voor de ontsluiting van het deel Agriport ten westen van de A7 nog e.e.a. op papier gezet.
Zie hiervoor de bijlage.

Ik weet niet of dit voor nu concreet genoeg is?
Anders kan ik het na mijn vakantie wellicht nog meer concretiseren (bijvoorbeeld inschatten intensiteiten, intensiteiten toedelen aan wegennet > ontstaan er problemen)

Zoals eerder al gezegd lijkt het mij goed om een totaal verkeersvisie voor Agriport te maken.
Dit begint met een goed beeld van de huidige situatie > vervolgens goed in beeld hebben welke ontwikkelingen er zijn > effecten van ontwikkelingen > dan een goed beeld krijgen van de uiteindelijke verkeerssituatie van Agriport.
Een mooie klus voor na de vakantieperiode.

Nogmaals, ik hoor graag van je of je nu al concretere input nodig hebt.

Ik heb vanaf volgende week 3 weken verlof.
We spreken elkaar daarna.
Wellicht kan je in deze tijd ook helpen als er al vragen zijn (?)

Met vriendelijke groet,

Verkeer en Vervoer

E:
T:

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 16:43
Aan:
Onderwerp: RE: Verkeer - Agriport

Hoi

Het is goed om dit wel te doen. Op 18 augustus is er een sessie met het college en het zou mooi zijn als we dit dan mee kunnen nemen. Tijdens deze sessie gaat het over de datacenter ontwikkeling en alles wat daarmee te maken heeft (voor en nadelen). Los hiervan loopt er een traject met het sluitend van een overeenkomst met Agriport. Ook daarin kunnen deze gegevens van belang zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Ruimtelijke Ordening

Van:
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 16:22
Aan:
Onderwerp: Verkeer - Agriport

Hoi

Ik zit net voor mijn vakantie en ben bezig om de laatste acties af te ronden en op de rij te zetten.
Zo ook de acties voor Agriport.

Vraag die ik nu heb: Is er voor Agriport nu actie van mij nodig?
Ik weet dat we het wel gehad hebben over de ontsluiting van het gebied ten westen van de A7.
Gaan we ontsluiten via de Cultuurweg of maken we een nieuwe ontsluitingsweg langs de A7 (aansluitend op de rotonde N242).
We zouden hier de voor-/nadelen van op papier zetten.
Ik besef mij net dat ik dat nog niet gedaan heb.
Is het nodig dat ik dat nu alsnog doe?
Ik zag dat je in overleg bent, vandaar even deze mail.

Ik wacht je reactie wel even af.

Met vriendelijke groet,

Verkeer en Vervoer

E:
T:

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:07
Aan:
Onderwerp: RE: aanvraag datum vergunning AMS 13-14

Thanks!

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:06
Aan:
Onderwerp: aanvraag datum vergunning AMS 13-14

Op 16 januari 2019 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een datacenter en het plaatsen van een hekwerk op het perceel Westlanderweg 2 in Middenmeer. Wij zijn voornemens de omgevingsvergunning voor de activiteiten *Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en Bouwen* op het perceel Westlanderweg 2 in Middenmeer te verlenen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-222830.

Met vriendelijke groet,

Projectmanager Datacenters

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon:

Van:
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 16:59
Aan:
CC:
Onderwerp: Planschade ovk ontwikkeling datacenter gemeente Hollands Kroon
Bijlagen: Microsoft ontwikkeling - Definitieve planschadeovk (1 juli 2020).pdf

Geachte heer

In de bijlage van deze e-mail treft u de planschade overeenkomst aan, die onderdeel is van de omgevingsvergunning aanvraag die mijn college behandeld. Dit overeenkomst regelt dat mocht er sprake zijn van planschade dit voor rekening en risico is voor u als ontwikkelaar van het initiatief.

Ik stuur u zo dadelijk vanuit Zynyo een link, daarmee kunt u de stukken digitaal voorzien van een paraaf en handtekening. Ik zal het stuk ook digitaal ondertekenen. U ontvangt dan automatisch een getekend exemplaar in uw e-mail box.

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Ik hoor graag of er digitaal wordt ondertekend moet worden.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 13:43
Aan:
Onderwerp: RE: CCC pilot Microsoft campus

Hi

Dank voor de tijd vandaag om eea door te spreken aangaande de CCC pilot in AMS05 Microsoft locatie en de vereiste vergunning.
Een kleine opsomming wat we hebben besproken:

- Voor de pilot dient een veranderingsvergunning aangevraagd te worden.
- Beschreven moet staan wat de activiteiten zijn, wat er naar AMS05 wordt vervoerd, hoe wordt hiermee gewerkt op locatie en hoe wordt hier afstand van gedaan.
- Milieucompartimenten hierin zijn bv grond (nvt), geluid (nvt), stroom te verwachten materialen, verwachte vrachtwagenbewegingen etc.
- Doorlooptijd is normaal 6 weken ontwerpvergunning en 6 maanden beschouwing en goedkeuring
- 6 maanden kan waarschijnlijk verkort worden afhankelijk van het gebodende van Microsoft maar vanuit HK wordt de benodigde support gegeven deze doorlooptijd zo kort mogelijk te houden.

Mocht ik iets niet genoemd hebben wat belangrijk is, hoor ik dit graag.

Vriendelijke groet,

EMEA Disposition Ops Manager
Cloud Supply Chain Sustainability.
Office: -
Microsoft

From:
Sent: woensdag 15 juli 2020 12:57
To:
Cc:
Subject: [EXTERN] Re: CCC pilot Microsoft campus

Goedemiddag

Ik moet je informeren dat ik mijn toezegging over het starten van de CCC Pilot helaas moet herroepen. Met mijn toezegging ben ik voorbij gegaan aan het advies van de omgevingsdienst.

Er zal dus wel een vergunning moeten worden aangevraagd voor deze werkzaamheden op de MS campus.

Ik stel voor om samen met ; een virtuele meeting te beleggen over hoe de vergunning kan worden aangevraagd. Ik zal daarvoor vandaag een uitnodiging versturen.

Vriendelijke groet,

On 7 May 2020, at 17:00, wrote:

Dag

Bijgevoegd ons standpunt. Wil je voor wat betreft de herroeping van onderstaande mail ook mij in de CC zetten? Voor de aanvraag om omgevingsvergunning milieu kunnen ze uiteraard met mij contact opnemen. Ik verneem graag van je.

Groet

Vergunningverlener

<image003.jpg>

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 12:11
Aan:
Onderwerp: FW: CCC pilot Microsoft campus

Hi

Onderstaande is als een FYI maar ik denk dat je al op de hoogte was gesteld door HK.
Dank voor je/jullie tijd voor de eerdere besprekingen en overleggen die we voor onze projecten hebben gevoerd.
Hierdoor heb ik ook een hoop geleerd aangaande de wet en regelgeving.

Vriendelijke groet,

EMEA Disposition Ops Manager
Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
<image004.png>

From:
Sent: maandag 20 april 2020 21:59
To:
Cc:
Subject: [EXTERN] Re: CCC pilot Microsoft campus

Goedenavond

Dank je wel voor je email, onlangs hebben wij elkaar gesproken over een pilot op de Microsoft campus voor het re-worken van servers met een team van 5-10 man, wij weten dat de pilot 1 jaar gaat duren maar zien geen reden om voor een pilot een extra vergunning procedure in te gaan.

Als de pilot succesvol is en er plannen komen voor grootschalige uitrol op een nieuwe locatie, gaan we gewoon het vergunningsproces in. We stellen wel als voorwaarde dat de pilot max 1 jaar duurt. ik heb
meegenomen in de cc.

Succes met de pilot en we komen graag een keer kijken,

groet
Hollands Kroon

On 20 Apr 2020, at 12:23, wrote:

Hi

Kan jij nog een bevestiging per email geven dat voor de uitvoer van de pilot in de Microsoft campus geen verdere vergunningseisen vanuit Hollands Kroon voor worden gesteld?
Dit hebben we eerder telefonisch besproken naar aanleiding van onderstaande email.

Dank,

EMEA Disposition Ops Manager
Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
<image003.png>

From:
Sent: maandag 30 maart 2020 19:26
To:
Cc:
Subject: RE: CCC pilot Microsoft campus

Hi

In navolging van ons telefoongesprek, dd 30-3-2020, hier verdere informatie op onderstaande mail aangaande de pilot project welke Microsoft wil opstarten in AMS05:
De pilot wordt uitgevoerd in een bestaande ruimte van de lokatie AMS05 en met een duur van 12 maanden. Tijdens deze pilot willen we onderzoeken of er een efficiënte en economische haalbaarheid is voor de gewenste centralisatie van verwerking van eigen IT-onderdelen binnen de MSFT organisatie.

In verschillende overleggen, heeft ODNHN als advies genoemd dat de HW vanuit de AMS05 campus als normale werkzamheden gelden. Echter, indien we IT apparatuur vanuit andere locaties naar AMS05 willen transporteren, wordt dit als afvalverwerking beschouwd en wordt "geadviseerd" een wijziging van de omgevingsvergunning, onderdeel milieu als noodzakelijk te zien. Afval in een jurische zin is misschien kloppend, als er vanuit wordt gegaan dat deze items niet meer inzetbaar zijn voor de organisatie. We focussen ons nu juist op een herinzetbaarheid van onderdelen.
Alle IT-onderdelen die worden geleverd aan de Circular Cloud Center (CCC), zijn niet defect en zijn technisch direct inzetbaar. De servers komen uit een live omgeving en worden niet meer ingezet doordat een Microsoft-groep data heeft verplaatst, functies heeft gemigreerd of dat er een - financiële- end-of-life is bereikt. Technisch zijn deze servers of andere IT onderdelen nog steeds direct inzetbaar. Door veranderingen in de vraag van de (interne) klant of aanpassing van het netwerk, wordt deze hardware buiten werking gesteld. In de pilot worden onderdelen nog een keer getest als laatste kwaliteitscheck voordat deze items weer gebruikt en ingezet worden als reserve onderdelen (spare-pool).
De toevoertransporten die nu verwacht kunnen worden in 2020 zullen gemiddeld 5 vrachtwagens per maand zijn (op basis van de forecast per maart 2020 van decom servers) tussen de microsoft lokaties Schiphol-omgeving en Middenmeer. De afvoer van onderdelen wordt met eenzelfde aantal groter dus een verwachte toename van transport in de Microsoft Agriport lokatie zal gemiddeld 10 vrachtwagens per maand zijn (ofwel 2,4 transporten per week) gedurende de resterende maanden in 2020 voor deze pilot.

We willen deze pilot per direct starten en zo min mogelijk tijd voorbij laten gaan en ik hoop dan ook dat we zeer snel een overleg kunnen plannen met de betreffende verandwoordelijke mensen binnen HollandsKroon om tot een definitieve afstemming te komen om de pilot te kunne gaan uitvoeren.

Bijgevoegd het initiële document (titel 20191128...) welke we toegestuurd hebben aan ODNHN en tevens de verdere reacties hierop en de laatste email- correspondentie hiervan. Mischien veen informatie maar ik wil zo transparant mogelijk zijn wat besproken is met het ODNHN.
Indien er verdere vragen zijn voordat een overleg ingeplant kan worden, hoor ik deze graag en wacht en datum voor verdere afstemming af.

Vriendelijke groet,

EMEA Disposition Ops Manager
Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
<image004.png>

From:
Sent: dinsdag 10 maart 2020 15:58

To:
Subject: CCC pilot Microsoft campus

Hi

Hier wat verdere informatie aangaande de plannen om een CCC ofwel een Circular Cloud Center op te zetten op de AMS05 Campus van Microsoft.

Microsoft zet grote stappen om haar zogenaamde Carbon footprint aanzienlijk te verlagen en zelfs negatief (!) te krijgen in 2030 (link). Dat betekent dat we binnen 10 jaar ons totale CO2-verbruik (en aanverwante gassen) gaan reduceren waardoor we wereldwijd meer gaan compenseren wat we daadwerkelijk verbruiken als bedrijf (niet alleen de directe maar ook de indirecte verbruiken).
Eén onderdeel hiervan is de IT-apparatuur in de data centers (Servers, netwerk apparatuur) te verduurzamen en circulair te maken.
De eerste stap hierin is levensduurverlenging van serveronderdelen en het terugvoeren van serveronderdelen naar de fabrikant voor 'refurbishing' of anders. Hiervoor is een pilot opgezet in AMS05, om servers eerst te 'strippen' en geselecteerde onderdelen apart te houden. De onderdelen die we nu nog niet direct zelf kunnen circuleren, worden naar een ITAD gestuurd. Bij deze ITAD bepalen ze of er nog verdere onderdelen kunnen worden gebruikt c.q. verkocht of dat er nog grondstoffen uit de producten gehaald kunnen worden (denk aan goud, koper, metalen etc).
Een uitvloeisel van de pilot is het voornemen om voor het Circulair Cloud Center, een groot warehouse te gaan plaatsen of aan te kopen naast de bestaande campus in Middenmeer, om op grote schaal circulaire economie op IT-onderdelen toe te passen.
Dit betekent dat we mensen zullen gaan aantrekken om dit werk uit te voeren (logistiek- en IT-gerelateerd). Een geschatte uitbreiding van het aantal arbeidsplaatsen zal rond de 50 FTE bedragen.

Op dit moment zijn we in gesprek met de omgevingsdienst NHN (ODNHN), en indirect daarmee met de gemeente Hollands Kroon, om de randvoorwaarden te bepalen voor de pilot. Vanuit de ODNHN wordt aangegeven dat ontvangst van IT-assets, afkomstig van andere inrichtingen dan het DC Middenmeer, niet onder de vigerende omgevingsvergunning kan plaatsvinden en dat een afvalstoffenwetvergunning nodig is. Als eerst een dergelijke vergunning dient te worden aangevraagd dan vertraagt dit de pilot zodanig dat we vrezen dat de pilot moet worden afgeblazen.

Gezien de tijdelijkheid van de pilot, de voordelen die deze zal opleveren (milieu en werkgelegenheid) en dat de pilot geen andere of grotere nadelige gevolgen heeft voor het milieu, willen we graag de eventuele noodzakelijkheid van een dergelijke vergunning bespreken. We willen dan ook graag in gesprek komen met een wethouder van Hollands Kroon die verantwoordelijk is voor de hiervoor relevante portefeuille (waarschijnlijk economische zaken) om de verschillende facetten te bespreken.

Concrete vraag aan jou is of jij bovenstaande informatie wil delen met de betreffende wethouder en eventueel een voorstel doen voor verdere uitleg hierover?

Met vriendelijke groet,

EMEA Disposition Ops Manager
Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
<image007.png>

==========
==========
Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========

<Juridisch advies Agriport 570 politproject IT-Assets_fb_jrs.pdf>

Van:
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 13:57
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Memo raad datacenter

Hoi

Ik sluit mij aan bij het advies van Daaraan wil ik toevoegen dat bij de raad ook gevoelig ligt hoe het gebouw eruit komt te zien. Omdat zij vinden dat Microsoft een 'lelijk' gebouw is. En voor het gebouw van Nimble/Google, een andere uiterlijk was beloofd dan hoe het geworden is. Nu is agriport welstandsluw heb ik begrepen (of geen welstand), en dat is door de raad zelf besloten. En dat is ze ook onlangs nog duidelijk gemaakt, maar kun je hier denk ik wel vragen over verwachten n.a.v. de bijgevoegde artist impressie. Dus om dat voor te zijn, kun je overwegen om daar ook nog iets over op te nemen in de memo.

Verder heb ik nog wat tekstsuggesties in de memo zelf gezet. Check even goed of het allemaal nog klopt en of je de wijzigingen overneemt.

Groet,

Van:
Datum: donderdag 9 juli 2020 om 13:36
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: Memo raad datacenter

Het belangrijkste wat ik nog een beetje mis, is de context waardoor de raad niet meteen op z'n achterste poten staat. Daarmee bedoel ik wat duiding dat dit al één van de lopende projecten was/is en dat dit past binnen de kaders en bestemming enz. Een paar zinnen (die technisch ook kloppen maar dat is niet mijn expertise 😊) waardoor de raad meteen gerustgesteld is en weet: oh, die zijn geen nieuwe ontwikkelingen, dit zal al in de pen, niets nieuws onder de zon. Zeker in het kader van de recente berichtgeving is dat belangrijk.

En wellicht een idee om als laatste zin iets te melden als: in de bijlage (ter informatie) het persbericht dat morgen naar de media wordt gestuurd.

Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 13:18
Aan:
CC:
Onderwerp: Memo raad datacenter

Hi

Hierbij in xential de memo. Graag je kritische blik 😊

Met vriendelijke groet,

Bestuursadviseur

Van:
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 09:35
Aan:
Onderwerp: RE: Microsoft AMS 13/14

Hi

How about Monday morning to have a call.

I would like to also have (MSFT) and my GC ( ) on the call.

The Agenda will be:

- Draft permit issued – is there any actions needed prior to irrevocable issue
- Introduce our GC to you
- Works start- is there any works that can start on site prior irrevocable (such as fencing, land scrap, etc)

Additionally I would like to discuss the Westlanderweg upgrade. Would you like to cover in this meeting or hold a separate meeting.
As a update we are talking (together with Agriport) to Sweco to support a design and situation plan (based on what was previously carried out in Agriport). This could be ready in a few weeks but Sweco would like to have a understanding on what is the upgrade expectation from the municipality (for the road and planning/permitting). So they would like to have a meeting.

Regards

From:
Sent: Wednesday, July 22, 2020 12:55 PM
To:
Subject: [EXTERNAL] Re: Microsoft AMS 13/14

Hi

everything ok on this side, I hope you are doing good as well

sure we can meet lets do next week. Let me know the topics that you want to discuss so I can engage our specialists.

Just sent me an invite for team meeting,

Best regards

On 22 Jul 2020, at 12:51, wrote:

Hi

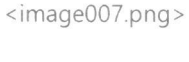
Hope all is well.

Regarding AMS 13/14 now that the draft permit is in process I would like to meet to discuss next steps.

Are you available later this week or next week? Meeting can be a virtual Teams call.

Regards



Cloud Operations + Innovation (CO+I)
Email:
Mobile:


Van:
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 13:18
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: anterieure overeenkomst Z-222830 Westlanderweg 2 Middenmeer
Bijlagen: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx
Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Dag

ik wacht nog op antwoord van Verkeer en Areaalbeheer op de vergunning, zie bijlage.

Ook heb ik ODNHN) nog gevraagd naar de vergunning te kijken. Tevens is de milieumelding nog niet geaccepteerd. Niet officieel dan.

Gr.

Van:
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 13:06
Aan:
Onderwerp: RE: anterieure overeenkomst Z-222830 Westlanderweg 2 Middenmeer

Als we deze 2 zaken geregeld hebben, ben jij dan klaar om te publiceren ?

Van:
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 10:55
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: anterieure overeenkomst Z-222830 Westlanderweg 2 Middenmeer

Dag

Zonder getekende anterieure - en planschadeverhaalsovereenkomst kan ik de vergunning niet ter inzage leggen. Dit moet dus geregeld worden.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

.2

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 08:40
Aan:

Onderwerp: RE: anterieure overeenkomst Z-222830 Westlanderweg 2 Middenmeer

Goedemorgen,

maakt de anterieure overeenkomsten als deze meer zijn dan alleen planschade.

Gr.

Van:
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 21:32
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: anterieure overeenkomst Z-222830 Westlanderweg 2 Middenmeer

Hoi

De opmerking van is zeker juist, er moet een verplichting voor BLVC plan worden opgenomen. Ik zal morgen even navragen wie de anterieure en planschadeverhaalsovereenkomsten maakt, ik neem aan dat dit niet de eerste keer dat we dit doen.

Ik zal morgen wel even met of contact opnemen over het persbericht.

Groet

On 30 Jun 2020, at 17:35, wrote:

Als we een overeenkomst sluiten is het goed om ook hier de verplichting van een BLVC plan op te nemen.

Gr.

Van:
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 16:57
Aan:
CC:
Onderwerp: anterieure overeenkomst Z-222830 Westlanderweg 2 Middenmeer

Dag

In de besprekingen met Microsoft is aangegeven dat er een anterieure- en planschadeverhaalsovereenkomst moet worden afgesloten. Wie gaat deze overeenkomsten maken? Of kan worden voldaan met alleen een planschadeverhaalsovereenkomst.

Wil je ook nog de communicatie regelen met of ?

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen
<image001.png>

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 13:23
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Microsoft

Dank, maar ik heb vanmiddag 16:00 overleg met Seattle. MS in Middenmeer is al op de hoogte.

Eversheds heeft het goedgekeurd.

This message was sent from my phone

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van:
Datum: 08-07-20 13:20 (GMT+01:00)
Aan:
Cc:

Onderwerp: Re: Microsoft

Ik zal zorgen voor de communicatie naar ms

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 8 jul. 2020 om 12:02 heeft het volgende geschreven:
>
> Beste ,
>
> Zoals zojuist telefonisch besproken heb ik ervoor gezorgd dat de planschadeovereenkomst op naam is gezet van Agriport A7. Daarmee is het planschade verhaal gedekt. De mails die reeds aan Microsoft zijn verzonden t.a.v. de planschadeovereenkomst kunnen dus als **niet verzonden** worden beschouwd.
>
> Zie de bijlage voor de overeenkomst. Kan je aangeven of die akkoord is? Als je akkoord bent dan stuur ik je een link vanuit Zynyo waarmee de overeenkomst direct digitaal getekend kan worden.
>
> Als er vragen zijn, dan hoor ik dat graag.
>
> Vriendelijke groet,
>
> Medewerker gemeente Hollands Kroon



E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 09:57
Aan:
CC:

Onderwerp: Microsoft

Hoi

Ik probeerde je te bellen, maar je bent waarschijnlijk in bespreking.

Hopelijk heb je inmiddels vernomen dat wij (ipv MS) de planschade overeenkomst voor de bouwvergunning van MS willen ondertekenen.

Het systeem van MS brengt met zich mee dat ze overeenkomsten niet mogen tekenen, indien de uitkomst niet duidelijk is. Voor ons is die uitkomst wel voldoende duidelijk. Wij hebben immers een planschade inventarisatie gemaakt en natuurlijk de nodige ervaring in de omgeving.

Ik heb vanmiddag 16:00 overleg met Microsoft Seattle. Het zou mij helpen als we tijdens dat gesprek kunnen melden dat het probleem is opgelost.

This message was sent from my phone

<Microsoft ontwikkeling - Definitieve planschadeovk (8 juli 2020).pdf>

Van:
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 09:56
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Ondertekend document

Beste

Het schadeverhaal ziet op de ontwikkeling op het in het contract specifiek genoemde kadastrale perceel en genoemde omgevinsvergunning d.d. januari 2019. Als je de overeenkomst leest, dan zie je dat Microsoft en Agriport daar afspraken over hebben gemaakt. Ik hoef geen contract tussen Agriport en MS te zien, want we verplichten in dit geval alleen Agriport om na te komen in het geval van planschade. Oftewel, voor de gemeente is het planschadeverhaal zeker gesteld, dat is van belang.

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 09:49
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: Ondertekend document

Dag

Hoe had jij dat gezien? Is er een getekend contract tussen Microsoft en Agriport dat Agriport de eventuele schadeverhaal van deze ontwikkeling voor haar rekening neemt?
Ik kan geen derde partij in de vergunning opnemen.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 09:39
Aan:

Onderwerp: FW: Ondertekend document

Beste heren,

Zie de bijlage voor de getekende planschadeovereenkomst.

Agriport neemt het schadeverhaal van deze ontwikkeling voor haar rekening. Neem jij dit stuk op in jouw dossier?

Vriendelijke groet,

Van: Gemeente Hollands Kroon via Zynyo <noreply@zynyo.com>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 16:36
Aan:
Onderwerp: Ondertekend document



Beste ,

U heeft het document **Microsoft ontwikkeling - Definitieve planschadeovk (8 juli 2020)2.0.pdf**, aangeboden door **Gemeente Hollands Kroon**, ondertekend.

Dit document is nu door alle betrokkenen ondertekend en vervolgens verzegeld door Zynyo. Een kopie van het ondertekende document is per email verstuurd naar alle betrokkenen. U kunt het document downloaden via bovenstaande button. Het document is ook toegevoegd als bijlage aan deze email.

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 17:24
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Hoi,

Wat mij betreft zijn de antwoorden afdoende.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 16:42
Aan:

>

CC:
Onderwerp: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter
Urgentie: Hoog

Hoi

Ik heb de opmerkingen van en bekeken. Naar aanleiding hiervan beide heren geprobeerd te bellen maar kreeg helaas geen reactie. Zodoende maar even een email.

Opmerking 1: De snelheid is voor gemeente niet heel relevant. Wel wat het max debiet, gedurende bepaalde tijd kan zijn.
De afvoer naar het pompstation bedraagt gemiddeld 26 m^3 per 24 uur, gemiddeld dus 1,1 m^3 per uur. Het gemiddelde debiet per uur heeft weinig betekenis aangezien het waterverbruik fluctueert per uur. In de ochtend en tegen het einde van de middag is dit waarschijnlijk wat hoger. In de avond en 's nachts wat lager. Hoe dit exact eruit komt te zien is niet nauwkeurig te voorspellen (afhankelijk van weersomstandigheden, bezetting, schoonmaakrooster, etc).

Opmerking 2: Wat is de denkrichting voor de definitieve oplossing. Niet op riool neem ik aan.
Ook in de definitieve situatie wordt NIET op het riool geloosd. Denk richting is grondwaterinjectie en -extractie i.s.m. ECW.

Opmerking 3: NB: de relatie uur vs dag kunnen we niet herleiden.
Ook hier geldt dat de hoeveelheden fluctueren over de dag (per seconde zelfs). Daar komt bij dat ook het weer van grote invloed is op het waterverbruik, wat toegelicht is in de notitie. De waarden die benoemd zijn in de tabel geven een indicatie van wat maximaal per uur, maximaal per dag en maximaal per jaar afgevoerd moet worden. Op een warme dag bijvoorbeeld, zal in de middag tussen 14.00 en 15.00 de maximale hoeveelheid vuil proceswater moeten worden afgevoerd. Dat is dan de maximale hoeveelheid die in de tabel staat aangegeven. Die maximale hoeveelheid per uur wordt niet elk uur van de dag geloosd. Op delen van de dag dat het koeler is ('s ochtends, 's avonds, 's nachts), zal elk uur veel minder water moeten worden afgevoerd. Als we voor die warme dag alle hoeveelheden bij elkaar optellen dan komt dat uit tot de maximale hoeveelheid per dag. Deze hoeveelheid gedeeld door het aantal uren op de dag geeft niet de

maximale hoeveelheid per uur, deze fluctueert immers. Zodoende zijn die waarden niet te herleiden. Dit staat ook in de notitie.

Opmerkingen 4: Let op: Hier is HHNK bevoegd gezag, zij moeten dit onderdeel beoordelen/vergunnen.
Initiatiefnemer moet dit zelf ingang zetten.
Dit valt onder algemene regels.

Ik hoop dat dit afdoende is en dat de notitie niet weer aangepast hoeft te worden. Ik wil dit zo nodig nog wel even toelichten in een teams meeting. Graag spoedig reactie.

Met vriendelijke groet,

Senior Consultant | Aviation, Science and Industry Business Unit | Team Leader Industrial Risk & Compliance
Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands
t
www.arup.com

ARUP

From:
Sent: woensdag 8 juli 2020 15:41
To: >
Cc: .nl>
Subject: [External] FW: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Hoi , er is blijkbaar nog een aanpassing nodig .

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:51
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Dag

Wil jij de opmerkingen delen? En aangeven dat ze de stukken aanpassen? Ik wil correcte stukken bij het besluit. Als ik de stukken pas met vergunning verlening aanpas dan kan daar weer beroep tegen worden ingesteld.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:41
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Hier met de bijlage

Met vriendelijke groet,

Team Areaalbeheer
Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:39
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Hoi

In de notitie heeft nog enkele opmerkingen geplaatst.
Deze hoeven m.i. niet te leiden tot vertraging in het beoogde vergunningtraject.

Op basis van dit stuk gaan wij ervan uit dat:

- Er is nu een tijdelijk oplossing voor het proceswater. We gaan ervan uit dat in de definitieve oplossing/situatie er ook geen proceswater wordt geloosd op het (vuilwater)riool.
- Het onderdeel en de lozing van het Hemelwater wordt afgestemd met HHNK. Het betreft een directie lozing op oppervlaktewater al dan niet via (lamellen)filters.
- We de riooltekening op eigen terrein als ontwerp en 'as built' nog ontvangen. Initiatiefnemer moet deze ook delen met HHNK.

Met vriendelijke groet,

Team Areaalbeheer
Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

Van:
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:45
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Dag ,

Wil jij notitie z.s.m. beoordelen? De tekeningen volgen helaas nog.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:02
Aan:
CC:

Onderwerp: FW: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Beste allen,

In de bijlage de aangepaste notitie 15-12_Afvalwater-V4-NL. Hierin zijn de opmerkingen van en verwerkt. In versie 3 van deze notitie was al aangegeven dat het vuile proceswater via tankwagens wordt afgevoerd. Er wordt geen vuil proceswater geloosd op het riool.

De tekening aanpassen gaat helaas iets meer tijd kosten. Ik verwacht dat we de aangepaste versie medio deze week kunnen aanleveren. Hierin zullen alle opmerkingen van en verwerkt zijn. Tevens zal duidelijk worden aangegeven dat er geen vuil proceswater wordt geloosd op het riool.

Met vriendelijke groet,

Senior Consultant | Aviation, Science and Industry Business Unit | Team Leader Industrial Risk & Compliance

Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands

t

www.arup.com

ARUP

From:
Sent: vrijdag 3 juli 2020 11:10
To:
Cc:
Subject: FW: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Goedemorgen heren,

De opmerkingen van en zullen verwerkt worden en uiterlijk maandag aan HK worden opgestuurd. Verzoek om dit de publicatie niet in de weg te laten staan.

Er wordt **geen** vuil proceswater afgevoerd via het riool. Volgens mij had ik dit aangepast in de notitie afvalwater van 13 maart 2020 maar moet dit nog even nagaan. Uitgangspunt is afvoer via vrachtwagens (transport per as) en dit staat ook in het NOx rapport en de toelichting. Hemelwater en huishoudelijk afvalwater zijn de enige afvalwaterstromen van de inrichting.

Ik hoop jullie voldoende te hebben geïnformeerd. Als er vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Senior Consultant | Aviation, Science and Industry Business Unit | Team Leader Industrial Risk & Compliance

Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands

t

www.arup.com

ARUP

From:
Sent: vrijdag 3 juli 2020 09:40
To:
Subject: [External] Fwd: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Begin forwarded message:

From: >
Subject: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter
Date: 2 July 2020 at 12:59:38 CEST
To:
Cc:

Hoi ,

De opmerkingen van ons in "2-3 Riool_HWA-V2_1 - 1 -1" zijn niet verwerkt in de versie 3 tekening evenals de opmerkingen in de Notitie afvalwater.
In de vergunning is dus een verwijzing naar een tekening en notitie die niet in aangepaste vorm is goedgekeurd door ons.

Deze verdienen dus een verklaring cq aanpassing maar vormen geen onderdeel van de vergunning. Kunnen aangepaste en goedgekeurde documenten achteraf toegevoegd worden in een versie 4 vorm?
De aanpassingen op de stukken zullen volgens ons de vergunningverlening verder niet in de weg staan maar zorgen voor duidelijkheid van leidingen/benamingen en hoeveelheden. Eerder aangegeven: (*Door de aanvrager is een ontwerptekening verstrekt. Niet alle zaken zijn voor ons duidelijk.*

Op de tekening hebben we het eea aangegeven en deze is als bijlage bij de memo gevoegd. Verzoek om de tekening te verduidelijken mede door goed onderscheidende kleuren, layer en lijntypes. Van de tekening ontvangen we graag een PDF en autocad bestand (DWG en DXF)

Graag opnemen in de vergunning:

Vuilwater:

Uitgangspunt is het lozen van huishoudelijk afvalwater. De maximaal te lozen afvalwater (inclusief huishoudelijk afvalwater) bedraagt nooit meer dan 10 m3/h.

Binnen het bouwplan van de aanvraag komen verschillende vuilwaterstromen vrij; zoals huishoudelijk afvalwater en afvalwater van koelprocessen. De afvalwaterstromen moeten op het terrein gescheiden blijven; er mag geen vermenging van waterstromen plaatsvinden tot het overdrachtspunt naar de gemeente. Vanaf het overdrachtspunt kan het huishoudelijk afvalwater volgend de bijgevoegde aansluitschets worden geloosd op het gemeentelijk stelsel. Voor de overige afvalwaterstromen zal het eea zo ingericht moeten worden dat dit afvalwater bemonsterd kan worden en zodanig is ingericht voor afvoer per as.
De diverse waterstromen moeten op elk moment door de gemeente te controleren zijn. Bij calamiteiten moet het mogelijk zijn om de (proces)afvalwaterstroom af te sluiten door middel van een schuif.

Voor het huishoudelijk afvalwater geldt 'de afsluitmogelijkheid' niet. Deze afvalwaterstroom wordt, grote calamiteiten daargelaten, altijd 'ingenomen'.

Om foutaansluitingen te voorkomen adviseren wij de riolering, afhankelijk van afvalwaterstroom, in verschillende kleuren aan te leggen. Vuil/huishoudelijk afvalwater dient te worden aangelegd in kleur roodbruin (RAL 8023). Hemelwater in kleur grijs RAL 7037 Klasse SN8. Alle riolering op openbaar terrein moet in deze kleuren worden aangelegd.

- Afvalwaterstromen moeten gescheiden zijn door aanleg van verschillende type riolering; huishoudelijk afvalwater, proceswater, dakwater, terreinwater, grondwater.
- Voordat de verschillende afvalwaterstromen aangesloten worden op het gemeentelijk riool, worden zij per afvalwaterstroom door een inspectieput geleid. In de inspectieputten is een schuifafsluiter opgenomen. De laatste voorwaarde geldt niet voor het huishoudelijk afvalwater.
- De hierboven vermelde leidingen moeten duidelijk verwerkt zijn op de aanleg en revisietekening.
- De aansluiting op ons stelsel uitwerken op schaal 1:50 of 1:20, zodat duidelijk is hoe er aangesloten wordt.

Voor grootschalig, bedrijfsmatige lozingen (glastuinbouw, datacenter etc) is een maximale 'inname capaciteit' beschikbaar van 10 m3/h. Het huishoudelijke afvalwater (hha; Toilet, douches, keuken etc) wordt te allen tijde ingenomen. Deze hoeveelheden zijn ook door de exploitant van het gebied aan de vergunningaanvrager verstrekt.

Voor eventueel proceswater is in dat geval nog beschikbaar: 10 m3/h – hha m3/h.
Indien er meer proceswater vrijkomt, zal dit zodanig gebufferd moeten worden, dat de totale lozingshoeveelheid de 10 m3/h niet overschrijdt.
Indien besloten wordt dat het RO-water (water met keukenzout) geloosd moet worden op het riool, dan zal de aanvrager op eigenterrein een voorziening moeten realiseren, waarbij de maximale afvalwaterstroom (hha + proces/koelwater) 10 m3/h bedraagt.

Hemelwater:

Het regenwater van het terrein en daken wordt via een eigen rioleringsstelsel geloosd op het omliggende oppervlaktewater. De terrein/dakriolering is en blijft in eigendom van het bedrijf. Het beheer, onderhoud, toekomstige vervangen en goed functioneren is een verantwoordelijkheid van de onderneming zelf. Niet goed gedimensioneerde leidingen leiden niet tot problemen in openbaargebied, omdat de regenwaterriolering direct loost op oppervlaktewater. Om die reden hebben wij het stelsel en diameters niet nagerekend.

In de watertoets van 2005 wordt onderscheid gemaakt in de volgende twee hemelwaterstromen:

- Dakwater
- Terreinwater

Het hemelwater vanaf daken kan direct geloosd worden op omliggend oppervlakte water, mist op de daken geen uitloogbare materialen worden toegepast. De aanvrager zal dit bij het HHNK moeten aantonen. De lozing op het oppervlaktewater betreft een directe lozing. De aanvrager zal de aanleg- en revisietekeningen ter goedkeuring moeten indienen bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

In de watertoets is ook opgenomen dat het terreinwater door een afscheider geleid moet worden. Wellicht is de bedrijfsvoering zodanig dat niet nodig is. De aanvrager zal dit moeten afstemmen met het HHNK. Afhankelijk van de eisen van HHNK zal het hemelwater op eigen terrein mogelijk apart afgevoerd moeten worden.

We verwachten dat een goede aanleg- en revisietekening aan de gemeente (vergunningverlener) wordt overgedragen. Deze dient minimaal te voldoen aan de gegevens van de indieningsvereisten volgens "Bijlage Omgevingsloket online — Toelichting bijlagetypen d.d. jan 2019"
In geval van calamiteiten moeten wij inzicht hebben in het leidingverloop en de lozingen.

Met vriendelijke groet,

Team Areaalbeheer
Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

Van:
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 15:55
Aan:
CC:
Onderwerp: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Dag collega's,

Hierbij het concept omgevingsvergunning voor het datacenter. Willen jullie deze nakijken?

. Hebben nog voorwaarden die ik op moet nemen? Zijn de *VOORWAARDEN RIOOLAANSLUITING GEMEENTE HOLLANDS KROON* nog van toepassing? Of is deze verouderd.

· Willen nog iets zeggen over de 2 inritten die worden gemaakt. Voldoen deze aan de meldingsplicht? Zijn er nog voorwaarden die ik moet opnemen?

Gr.

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:17
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Planschade ovk ontwikkeling datacenter gemeente Hollands Kroon
Bijlagen: Microsoft ontwikkeling - Definitieve planschadeovk (6 juli 2020).pdf

Dear Ms dear

Please find below my answers, in Dutch, in regard to the " planschadeverhaalsovereenkomst".

- U gaf in het telefoongesprek vanochtend aan dat het bouwplan van Microsoft binnen het bestemmingsplan valt. Op voorhand is dan ook niet duidelijk waarom de onderhavige overeenkomst aan Microsoft ter ondertekening wordt aangeboden. De wettelijke regeling inzake planschade staat immers slechts in een beperkt aantal gevallen planschade toe. Ik wijs u onder meer op artikel 6.4a Wro. Graag uw uitleg en visie daarop;

De plannen passen niet binnen het bestemmingsplan, maar wordt doormiddel van een uitgebreide omgevingsvergunning procedure passend gemaakt. De noodaggregaten en de schoorstenen, passen bijvoorbeeld niet binnen het bestemmingsplan. Hierdoor is er een risico op planschade. Als u de aanvraag omgevingsvergunning erop naslaat moet dit duidelijk worden. Dit risico leggen wij doormiddel van deze ovk door aan de initiatiefnemer.

- De tekst van de planschadeverhaalsovereenkomst is op verschillende plaatsen onduidelijk:
o Waarop wordt gedoeld met de passage "dat de gemeente bereid is de planologische maatregel zoals deze door initiatiefnemer is aangevraagd, verder in procedure te brengen"? Op welke planologische maatregel wordt hier gedoeld? De (uitgebreide) omgevingsvergunning procedure wordt hiermee bedoeld.
o Artikel 1: wat wordt bedoeld met de "planologische wijziging"; De planologische wijziging houdt in dat via de omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het vigerend bestemmingsplan. o Artikel 2: wat wordt bedoeld met de "bij dit project behorende realisatieovereenkomst"? Deze overeenkomst is niet bijgevoegd; Klopt, dit is aangepast in de nieuw ovk in de bijlage. Er is inderdaad geen realisatie overeenkomst afgesloten en dit is ook niet nodig in dit geval.
o Artikel 2: wat wordt bedoeld met de "benodigde planologische toestemming"? Wat wordt bedoeld met de bevoegdheid van de gemeente om alsnog wijzigingen aan te brengen in de planologische maatregel zoals door de exploitant is verzocht en te weigeren de planologische maatregel te treffen, zoals in dit artikel wordt gesteld? Dit houdt in dat het plan in procedure kan zoals het is voorgelegd. Echter kan een zienswijze aanleiding geven om het plan aan te passen. Is initiatiefnemer dit geenszins van plan, dan behouden we het recht de planologische maatregel niet te treffen.

I would like to hear if you can agree with the content of the agreement.

Vriendelijke groet, kind regards,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: maandag 6 juli 2020 13:39
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Planschade ovk ontwikkeling datacenter gemeente Hollands Kroon

Dear Mr , dear

Thank you for taking my call earlier. As per your suggestion and as discussed, please find below in Dutch our questions with regard to the "Planschadeverhaalsovereenkomst":

- U gaf in het telefoongesprek vanochtend aan dat het bouwplan van Microsoft binnen het bestemmingsplan valt. Op voorhand is dan ook niet duidelijk waarom de onderhavige overeenkomst aan Microsoft ter ondertekening wordt aangeboden. De wettelijke regeling inzake planschade staat immers slechts in een beperkt aantal gevallen planschade toe. Ik wijs u onder meer op artikel 6.4a Wro. Graag uw uitleg en visie daarop;
- De tekst van de planschadeverhaalsovereenkomst is op verschillende plaatsen onduidelijk:
    - Waarop wordt gedoeld met de passage "dat de gemeente bereid is de planologische maatregel zoals deze door initiatiefnemer is aangevraagd, verder in procedure te brengen"? Op welke planologische maatregel wordt hier gedoeld?
    - Artikel 1: wat wordt bedoeld met de "planologische wijziging";
    - Artikel 2: wat wordt bedoeld met de "bij dit project behorende realisatieovereenkomst"? Deze overeenkomst is niet bijgevoegd;
    - Artikel 2: wat wordt bedoeld met de "benodigde planologische toestemming"? Wat wordt bedoeld met de bevoegdheid van de gemeente om alsnog wijzigingen aan te brengen in de planologische maatregel zoals door de exploitant is verzocht en te weigeren de planologische maatregel te treffen, zoals in dit artikel wordt gesteld?

Looking forward hearing from you.

Kind regards,

| Partner | Advocaat | Real Estate

T:
M:
E:

www.eversheds-sutherland.nl

Eversheds Sutherland
Helping our clients, our people and our communities to thrive

---
This email is sent for and on behalf of Eversheds Sutherland (Netherlands) BV.

Eversheds Sutherland (Netherlands) BV is a private limited liability company, incorporated under the laws of the Netherlands, registered with the trade register of the Chamber of Commerce under registration number 70126313 with its registered office in Amsterdam, the Netherlands, and its principal place of business at De Cuserstraat 85a and 91, 1081 CN Amsterdam and Fascinatio Boulevard 200, 3065 WB, Rotterdam, the Netherlands. Eversheds Sutherland (Netherlands) BV is regulated by the Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA) and the Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB). Our services are subject to our general terms and conditions, including a limitation of liability. The general terms and conditions are available on our website in English and Dutch and a copy will be sent to you free of charge upon request. We process your personal data in accordance with our Privacy Notice www.eversheds-sutherland.nl/privacy. If you have any queries or would like to exercise any of your rights in relation to your personal data, please contact dataprotectionoffice@eversheds-sutherland.com.

Eversheds Sutherland (Netherlands) BV is part of a global legal practice, operating through various separate and distinct legal entities, under Eversheds Sutherland. Each Eversheds Sutherland entity is a separate legal entity and is not responsible for the acts or omissions of, nor can bind or obligate, another Eversheds Sutherland entity. For a full description of the structure and a list of offices, please visit www.eversheds-sutherland.com

Confidentiality: The information in this email and in any attachments with it is intended for the addressee(s) only and may include personal or confidential information that is legally privileged. Use of this information by individuals other than the addressee(s) and by individuals who are not authorised to access the information is prohibited. If you are not the addressee or are not authorised to access the information, then its disclosure, reproduction, distribution and/or provision to third parties is not permitted and you are requested to send this email back to us and to delete the original. Unless expressly agreed in writing, Eversheds Sutherland (Netherlands) BV accepts no liability to persons other than clients of the firm in respect of the contents of emails or attachments.

From:
Sent: vrijdag 3 juli 2020 19:16
To:

Cc:
Subject: Re: Planschade ovk ontwikkeling datacenter gemeente Hollands Kroon

Dear Mr

copied on this response, will be in contact with you regarding the document, to resolve some questions we have regarding it.

Kind regards,

From:
Sent: Wednesday, July 1, 2020 4:58 PM
To:
Cc:
Subject: [EXTERN] Planschade ovk ontwikkeling datacenter gemeente Hollands Kroon

Geachte heer

In de bijlage van deze e-mail treft u de planschade overeenkomst aan, die onderdeel is van de omgevingsvergunning aanvraag die mijn college behandeld. Dit overeenkomst regelt dat mocht er sprake zijn van planschade dit voor rekening en risico is voor u als ontwikkelaar van het initiatief.

Ik stuur u zo dadelijk vanuit Zynyo een link, daarmee kunt u de stukken digitaal voorzien van een paraaf en handtekening. Ik zal het stuk ook digitaal ondertekenen. U ontvangt dan automatisch een getekend exemplaar in uw e-mail box.

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres: _____
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van: rs
Verzonden: maandag 13 juli 2020 09:57
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Watertoets Agriport A7, fase 2 deelgebied B d.d. 25-03-2019

Hoi ,

Dat lijkt mij een goed voorstel.
nemen jullie die lead in het plannen van het door : voorgestelde overleg over de watersituatie op Agriport.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Ruimtelijke Ordening

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 14:12
Aan:
CC:

Onderwerp: Watertoets Agriport A7, fase 2 deelgebied B d.d. 25-03-2019

Hoi

Ik heb de watertoets doorgenomen en voorzien van mijn vragen (en soms verwonderingen.)
Misschien is het handig dat we een keer (virtueel) met een aantal collega's bij elkaar zitten om bij te praten.

In de hele watertoets wordt er "in principe" van uitgegaan dat het koelspuiwater van zowel lucht, als watergekoelde geloosd wordt op het oppervlaktewater.
De afgelopen 1-2 jaar hebben we telkens discussies met de datacenter, die een gedeelte van RO-concentraat willen lozen op het rioolstelsel. Als in de watertoets bepaald is waar de waterstroom heen gaat/moet, waarom komen zij dan de hele tijd met deze vraag? Dat snap ik niet.

Op pagina 39 staat:
Zoals hierboven vermeld bestaat het belangrijkste deel van het afvalwateraanbod voor de functie datacenter uit afvalwater gelijk aan of vergelijkbaar met huishoudelijk afvalwater. Hiervoor kan de samenstelling worden aangehouden uit de leidraad riool.

Parameter	Concentratie [mg/l]			Vuilvracht [g/inw/dag]
	zwart	grijs	totaal	
Biochemische Zuurstof Verbruik (BZV)	440 - 570	290 - 370	330 - 420	50 - 65
Chemische Zuurstof Verbruik (CZV)			600 - 1000	90 - 150
Kjeldahl-stikstof (N-Kj)	250 - 320	25 - 35	90 - 120	14 - 18
Totaal fosfaat (P-totaal)	20 - 30	15 - 20	15 - 25	2 - 4
Zwevende stof			350 - 450	45 - 68

Tabel 2.1 Indicatie samenstelling huishoudelijk afvalwater

Hiermee sluiten ze m.i. de lozing van bedrijfsafvalwater voor de hele fase uit.

Na de vakantie maar eens bijpraten?

Wederom een fijne vakantie,

Groet,

Projectnummer: 359701
Referentienummer: SWNL0241058
Datum: 25-03-2019

Van:
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 13:15
Aan:
CC:
Onderwerp: AMS 13/14 - Permit Query relating to potential 'planning damages'

Hi
Firstly, thank you for taking our call yesterday at very short notice. Our Client has now received the document for signing. We also really appreciate your help in trying to move the process to conclusion and share your frustration.
We agree with your comment that this should have been issued to our Client before now, particularly as it will prevent the publication of the draft permit, due yesterday and we will endeavour to return it as soon as possible.
We have now had an opportunity to review the document too and note that it does not appear to be related to potential damages arising from the construction process as you advised yesterday. Could you please confirm that this is indeed the document we were expecting to receive.
Thank you
Regards

Associate Director
BA (Hons) Dip Arch RIBA (AA)
Arup
13 Fitzroy Street London W1T 4BQ United Kingdom
t
www.arup.com

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: maandag 13 juli 2020 09:55
Aan:
CC:

Onderwerp: Z-222830 ontwerpbesluit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en Bouwen ((Westlanderweg 2 Middenmeer, oprichten van een datacenter)
Bijlagen: ontwerp verleende uitgebreide vergunning Z-222830.pdf

Geachte heer ;

Hierbij de ontwerpbeschikking uitgebreide omgevingsvergunning *Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening* en *Bouwen*. Deze wordt op 15 juli 2020 gepubliceerd. Het ontwerp van de beschikking ligt, vanaf 16 juli 2020, gedurende zes weken ter inzage. De periode van 6 weken verloopt op 27 augustus 2020.

Dit ontwerpbesluit betreft dus nog niet het definitieve besluit dan wel de definitieve omgevingsvergunning *Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening* en *Bouwen*. U kunt geen gebruik maken van de ontwerpbeschikking. Doet u dit wel dan zal dat leiden tot handhavend optreden.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 11:48
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Bespreekstuk kostenverhaal datacenter Westflank
Bijlagen: 20200708 Memo Kostenverhaal datacenter Westflank.pdf

Beste

In de bijlage van deze e-mail staat een memo met betrekking tot het kostenverhaal voor de ontwikkeling van de Westflank.

Daarbij, is na de input van de startsessie, ook rekening gehouden met de opwaardering van de Cultuurweg. Daarbij zijn bepaalde kengetallen gebruikt. Zou jij kunnen aangeven of deze een beetje in de buurt komen van wat de reguliere kengetallen zijn? adviseert namelijk dit even na te laten gaan, zie hiervoor het allerlaatste aandachtspunt van de memo.

Ik plan wel even een kort overleg in.

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 14:10
Aan:
CC: I
Onderwerp: RE: Bespreekstuk kostenverhaal datacenter Westflank

Dag
Zoals gister besproken hierbij de aangepaste versie van het memo inzake kostenverhaal Datacenter Westflank. Ik heb deze op een aantal punten nog moeten aanpassen gelet op het besluit om de bijdrage van Agriport aan de provincie inzake de aansluiting N239 niet mee te nemen in deze AOK. Ik denk dat zoals het er nu staat dit beter aansluit op jullie besluit.

Overigens wil ik nog wel opmerken dat dit nog steeds een aandachtspunt is voor de gemeente als de provincie, zoals jullie aangaven, vanwege dit punt goedkeuring op het bestemmingsplan onthoudt.

Mochten jullie nog laatste op- of aanmerkingen hebben dan hoor ik die graag. Dan pas ik die waar nodig nog even aan.

Met vriendelijke groet,

Strategisch adviseur gebiedseconomie

OVER MORGEN

Bel mij mobiel:
Kantoor:

Kleine Koppel 26
3812 PH Amersfoort

| nieuwsbrief
www.overmorgen.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 11:41
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Bespreekstuk kostenverhaal datacenter Westflank

Beste

Vorige week hebben wij intern een overleg gehad over de kosten voor de aanpassing van de kruising op de N239. Idee was om wellicht de AOK als vehikel te gebruiken voor de bijdrage van Agriport aan deze kruising. We hebben vorige week besloten dat we dit toch niet gaan doen. De reden is dat de AOK zich hier toch niet goed voor leent en we grotere rol krijgen in deze discussie tussen provincie en Agriport.

Dit betekent dat we hier verder geen rekening meer mee te houden t.a.v. de AOK. Oftewel het kostenplaatje is daarmee rond. Zou jij je bespreekstuk definitief kunnen maken? Dan kunnen we e.a. verwerken in de AOK en deze in concept toesturen aan Agriport b.v.

Als je nog vragen hebt naar aanleiding van deze mail, dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groet,

Medewerker gemeente Hollands Kroon

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

E-mailadres:
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 16:31
Aan:
Onderwerp: Bespreekstuk kostenverhaal datacenter Westflank

Dag en
Bijgaand als concept / bespreekstuk inzake het kostenverhaal datacenter Westflank. De informatie en investeringen zoals die onder andere zijn opgehaald tijdens de startsessie waren redelijk summier in die zin dat er niet heel veel gemeentelijke investeringen naar voren zijn gekomen in relatie tot dit plan. Zoals ook al eerder besproken wordt dit verder bemoeilijkt doordat de gemeente eigenlijk niet echt een integraal beeld heeft op het eindplaatje van de totale ontwikkeling en welke investeringen daar bij komen kijken.

Wat mij betreft lopen we dit stuk komende maandag even door en moeten we onderling even bespreken welke keuzes en insteek handig is vanuit de gemeente.

Voor nu alvast een goed weekend en we spreken elkaar maandag.

Met vriendelijke groet,

Strategisch adviseur gebiedseconomie

OVER MORGEN

Bel mij mobiel:
Kantoor:

Kleine Koppel 26
3812 PH Amersfoort

| nieuwsbrief
www.overmorgen.nl

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 15:53
Aan:
Onderwerp: MS AMS13/14 - artist impressions
Bijlagen: AMS14_A-H-000.pdf; AMS13_A-H-000.pdf

Hoi

Zie bijlage. Hoop dat dit voldoende is.

Groet,

Senior Consultant | Aviation, Science and Industry Business Unit | Team Leader Industrial Risk & Compliance

Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands

t

www.arup.com

ARUP

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 13:43
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Hoi

Zojuist heeft ons team een mail gekregen van het DT. Hierin wordt gemeld dat het team POR het eerste aanspreekpunt wordt voor de externe projecten.

Het DT verzoekt de teams ook om aan te geven welke externe projecten er allemaal in de organisatie 'zweven'.

- *Bij de komende RGA gesprekken in augustus/september willen wij graag een complete lijst met alle projecten van alle teams binnen het fysieke domein inclusief de projecten vanuit de begroting. Wij vragen jullie om te komen met een gezamenlijke lijst met projecten zodat we daarna duidelijke afspraken met elkaar kunnen maken welke projecten teams zelf oppakken en welke we in regie gaan zetten. Alle projecten worden op deze manier geprioriteerd en we borgen tegelijkertijd de integraliteit.*

Dit sluit grotendeels aan bij de inventarisatie die jij in december hebt uitgevoerd in opdracht van Franklin en waarin wij onze input al hebben gegeven.
Om dubbelwerk te voorkomen ga ik ervan uit dat jij dit onder de aandacht brengt van het DT.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 16:08
Aan:
Onderwerp: RE: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Hoi

Een halfjaar geleden heb jij een inventarisatie uitgevoerd van externe ontwikkelingen.
Ik was benieuwd wat met deze gegevens gebeurd is en hoe (en vooral bij wie) deze projecten nu geborgd zijn in de organisatie.

Ik hoor graag van je,

Van:
Verzonden: woensdag 11 december 2019 11:28
Aan:
Onderwerp: RE: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Hoi

Dit is een indrukwekkende lijst, bedankt voor het zorgvuldig samenstellen ik ga deze meenemen in het overzicht naar . Ik denk het overzicht eind van de week gereed te hebben. Ik neem je mee in de cc.

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 4 december 2019 14:21
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Hoi

We hebben binnen ons team een inventarisatie gedaan mbt de 'externe projecten'. Deze staan in de bijlage.

Om een beeld te krijgen, geef ik ook aan welke teams ook betrokken zijn bij de externe projecten. Mijn nadrukkelijke verzoek om daar ook de uitvraag te doen, als dat al niet gedaan is. Wij hebben geen zicht wat daar speelt en wat straks op ons bordje terecht komt.

RO
De plannen komen eerst als principeverzoek binnen bij team RO. Als ze scherp zijn en onderkennen dat er in de openbare ruimte geklust gaan worden, dan wordt dit verzoek bij ter toetsing aangeboden. Zonder te diep in het plan te duiken geven we aan wat we aan werkzaamheden voorzien. Vervolgens wordt door RO, de RO procedure doorlopen. Hierin wordt vnl getoetst of er ruimtelijke bezwaren zijn. Hier wordt niet (in alle gevallen) aangegeven wat er van de initiatiefnemer civieltechnisch verwacht wordt. Er wordt verwezen naar HIOR, maar initiatiefnemers nemen hier niet altijd kennis van. Het kwam/komt voor dat de initiatiefnemer aan de gang gaat en wij (gemeente) geen ontwerp/bestekstekeningen en bestek zien. Er wordt in dat geval dus zonder toestemming in/aan de openbare ruimte gewerkt.

Vastgoed en Grondzaken
In veel gevallen komen de initiatiefnemers na/tijdens de RO vergunningen in contact met team Vastgoed en Grondzaken. Hier worden exploitatie- of anterieure overeenkomsten opgesteld. Hierin staan de verplichtingen van de Initiatiefnemer. Zijn dienen voor het civieltechnische deel de HIOR te hanteren. Dit geldt zowel voor het ontwerp, bestek proces, de benodigde documenten en civieltechnische randvoorwaarden. Het staat dan op papier, maar er is gen EA mbt de civiele werkzaamheden. Doordat wij als Areaalbeheer aan de voorkant betrokken worden (mbt randvoorwaarden openbare ruimte) wordt het als vanzelfsprekend aangenomen dat wij ook de projectleider rol oppakken. Daar wringt het. Als Areaalbeheer geven wij de randvoorwaarden aan, toetsen de ontwerp- en opleveringsdocumenten. Het hele realisatieproces, kwaliteitsborging etc behoort in onze optiek niet binnen ons team.
Als wij, als areaalbeheer, zelf een project initiëren wordt het gehele realisatieproces overgedragen aan P.O.R en toezicht. Wij blijven aangehaakt maar het realiseren is belegd bij P.O.R.
Voor externe projecten wordt er van uitgegaan dat wij dat dan maar doen als Areaalbeheer, omdat wij direct belanghebbende zijn. Erg vreemd. Wat wij zelf bedenken wordt gerealiseerd door P.O.R. Wat anderen bedenken moeten wij zelf begeleiden.

Vergunningen
Vanuit vergunningen kunnen ook zaken bij ons belanden. Dit proces verloopt niet naar tevredenheid. Dakkapellen etc hoeven wij niet te zien, maar sommige bouwwerken hebben zo'n invloed op de openbare ruimte dat die ook aangepast moet worden (door de initiatiefnemer). Ook dat is niet goed belegd. Ook in dat geval zijn wij Areaalbeheer 'er van'. Stel bv dat iemand in het buitengebied een polenhotel wil bouwen en een rioolaansluiting moet hebben. Dit zijn aanzienlijke kosten en werkzaamheden. Je mag hopen dat de initiatiefnemer scherp heeft dat hij de kosten moet dragen. Maar dan moet het ook nog uitgevoerd en aangelegd worden volgens onze HIOR. Het komt nl in ons beheer en onze grond.

De lijst
In de lijst staan diverse projecten in diverse stadia. In enkele gevallen zijn er budgettaire consequenties aan verbonden. In de meeste gevallen is dat het geval dat wij 'meeliften' in de werkzaamheden om onze objecten aan te passen. Er is een Eerste Aanspreekpunt benoemd. Dat is degene die door de buitenwereld als eerste benaderd wordt en de zaken moet gaan regelen/afstemmen.

Het vervelende van deze projecten is dat wij afhankelijk zijn van de ontwikkelaar. Er is geen planning af te stemmen en men gaat ervan uit dat wij, in kader van excellente dienstverlening, direct in de houding springen. Er zijn tijden dat wij aan onze eigen beheertaken niet toekomen en onze RGA's niet halen. Voor een aantal projecten heb ik bijvoorbeeld de initiaiefnemer begeleid, maar vervolgens hoor ik nooit meer iets. Het kan zo zijn, dat men ineens weer in de lucht komt.

Ik heb niet de illusie dat de lijst compleet is. Van een aantal projecten hebben wij ook aangegeven waar die nu belegd zijn in deze fase.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 11:52
Aan:
Onderwerp: RE: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Hi , maak wel van deze gelegenheid gebruik om aan te geven welke projecten er nu loslopen bij areaal . . dit kan je helpen om hier de juiste aandacht, mensen en tijd, voor te krijgen .

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 11:43
Aan:
Onderwerp: RE: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Ga ik doen, dank je wel . . De doelgroep zijn in 1e instantie de teams van

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 11:41
Aan:
Onderwerp: RE: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Hoi ,

Een groot aantal van de geadresseerden werkt niet meer bij Hollands Kroon. Ik adviseer je om de uitvraag naar teams te sturen.
Ik denk dat een grote speler Vastgoed en Grondzaken is. Hier worden de EOK's en ant. Overeenkomsten opgesteld.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 11:29
Aan:
Onderwerp: FW: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Sorry, was even vergeten om jullie mee te nemen in deze mail.

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 11:26

Onderwerp: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Aan: team vergunningen, bedrijvigheid en ruimtelijke ordening.

Onderwerp: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP en POR.

Vergunningen	Ruimtelijke Ordening	Bedrijvigheid

Achtergrond,
Tijdens en na de uitvoering van grote projecten komen er vaak gerelateerde initiatieven en projecten die geen duidelijke eigenaar hebben en daarmee ook het risico lopen dat deze tussen wal en schip raken, los nog van de impact die dit heeft op beschikbare uren en mensen.
Denk hier bijvoorbeeld aan:

- Herstellen van gedempte sloot
- Aanpassen verkeer situatie Agriport ten hoogte van Microsoft
- Opstellen en aanpassen gebiedsplan
- Afvoer koel/regen water naar HHNK
- Aanleveren koelwater PWN (is eigenlijk een PWN topic maar zijn we wel bij betrokken)
- Compartimentering Agriport gebied (is eigenlijk een HHNK topic maar zijn we wel bij betrokken)

Aanpak
Op verzoek van doe ik een inventarisatie van projecten die binnen onze gemeente actief zijn maar die niet (bestuurlijk) geoormerkt zijn in de programmabegroting of onderdeel zijn van de MJOP. Het doel van deze inventarisatie om:

- Uit te zoeken hoeveel projecten het gaat
- Vast te stellen in welke fase deze projecten zitten
- Op welk budget die nu invloed heeft
- Bij welk team dit nu invloed heeft op de beschikbare tijd

Wil je me helpen ?.
Om een eerste inventarisatie te doen zou ik graag weten welke projecten er lopen en in welke fase die zitten, wat de geschatte kosten zijn en waar de kosten nu gedragen worden.

- Project omschrijving:
- Status: Nog niet gestart, gestart, (bijna) afgerond.
- Project is onderdeel van, of betrokken bij:
- Geschatte kosten:
- Waar komt de financiële middelen nu vandaan:

Je kunt deze informatie free format aanleveren dan zal ik deze verder verwerken in een overzicht, als je vragen hebt loopt dan maandag 2 December, vanaf 9:30, even langs op de 1e verdieping, ik zit in de buurt van RO/Vergunningen team.

Wat gaan we met de informatie doen:
De aangeleverde informatie gaan we gebruiken om een structuur te bedenken die gaat borgen dat deze loslopende projecten, in de toekomst, goed ondergebracht gaan worden en daarmee ook de voortgang voorspelbaar is.

Tijdlijn:
Het is mijn doel om dit overzicht Woensdag 11 December compleet te hebben.

Alvast bedankt voor je hulp . . .

Met vriendelijke groet,

Projectmanager Datacenters

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen

P.S. Voel je vrij om deze mail te delen met mensen die mogelijk vergeten ben . .

Van:
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 15:36
Aan:
CC:

Onderwerp: FW: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Datacenter Agriport - 4142517

Beste ,

Ter info, de aangepaste Riool_HWA-tekening en rapport afvalwater zijn vandaag op OLO toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

Mulderblauw architecten
Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

T -
M

www.mulderblauw.nl
www.twitter.com/mulderblauw
www.linkedin.com/company/mulderblauw-architecten-bv

Van: LVO <noreply@omgevingsloket.nl>
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 14:26
Aan:
Onderwerp: Ontvangstbevestiging aanvullingen voor de aanvraag Datacenter Agriport - 4142517

Geachte mevrouw
De onderstaande aanvullingen op de aanvraag Datacenter Agriport - 4142517 zijn ingediend bij: Gemeente Hollands Kroon.
Aanvullingen:

2-3_Riool_HWA-V4.pdf, 15-12_Afvalwater-V4-NL.pdf
Met vriendelijke groet,

Omgevingsloket online

De aanvraaggegevens
Naam: Datacenter Agriport
Aanvraagnummer: 4142517
Type: Omgevingsvergunning / melding
Werkzaamheden: Overig bouwwerk bouwen, Erf- of perceelafscheiding plaatsen, Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
Referentiecode aanvrager: 2860
Datum indiening: 16-01-2019
Bevoegd gezag: Gemeente Hollands Kroon
Verplichtingtype: Vergunningsplicht
Bekijk de aanvraag

Let op: deze e-mail is automatisch verstuurd. U kunt er niet op antwoorden.

Van:
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 12:45
Aan:
Onderwerp: FW: standaard ontwikkel/planschade overeenkomst

Urgentie: Hoog

Heren,

Agriport wil eventuele planschade voor het datacenter op het venster west voor zijn rekening nemen. Wat mij betreft prima. Mocht iemand hier problemen mee hebben dan hoor ik het graag zou jij de overeenkomst op naam van Agriport kunnen zetten. is vanuit Agriport tekenbevoegd. Ik weet niet of hij dan rechtsreeks naar gaat of via .

Met vriendelijke groet,

Medewerker Ruimtelijke Ordening

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 11:18
Aan:
Onderwerp: standaard ontwikkel/planschade overeenkomst
Urgentie: Hoog

Hallo
Zoals je weet is er voor de bouw van een datacenter op bedrijventerrein Venster West een omgevingsvergunning ingediend.
En is aanleiding gezien gelijktijdig een procedure te voeren om 'af te wijken per omgevingsvergunning' voor een hogere bouwhoogte voor panden en rookgasafvoeren.
Ik heb begrepen dat voor deze afwijkingsprocedure is gevraagd een standaard ontwikkel/planschade overeenkomst te tekenen.

Wij, Agriport A7 BV, hebben de betreffende locatie (onderdeel van Agriport 1) ontwikkelt als bedrijventerrein. Daarvoor hebben we in 2006 een planschade overeenkomst getekend met gemeente, omdat hiervoor destijds herziening/ontheffing/afwijking van het vigerende bestemmingsplan vereist was. Wij hebben tevens voor de betreffende locatie een bestemmingsplan in voorbereiding, waarvoor wederom een ontwikkel/planschade overeenkomst (= exploitatieovereenkomst) zal worden afgesloten. En in dit plan worden de aspecten waarvoor nu een 'afwijking per omgevingsvergunning' procedure wordt doorlopen betrokken.

O.a. gegeven bovenstaande stellen we voor dat wij, Agriport A7 B.V., de ontwikkel/planschade overeenkomst met gemeente afsluiten voor de voorgenomen procedure om af te wijken per omgevingsvergunning. Ik vraag hierbij je advies op welke wijze dit het beste op korte termijn is vorm te geven.
Dank alvast voor je reactie,

Van: >
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 11:31
Aan:
Onderwerp: FW: Tijdelijke parkeerplaats en opslag materialen Microsoft

Goedemorgen

Zie onderstaand verzoek. Heb jij binnenkort even?

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 10:41
Aan:
Onderwerp: Tijdelijke parkeerplaats en opslag materialen Microsoft

Goedemorgen

We hebben via jouw collega bij gemeente het verzoek ingediend om op korte termijn te kunnen starten met de aanleg van een tijdelijke opslagplaats voor bouwmaterialen en een parkeerplaats langs de Cultuurweg. Wij willen dit graag zelf oppakken zodat we het grondwerk kunnen combineren met het verwerken van de grond die vrijkomt bij het graven van de watercompensatie langs de A7. Dan hoeft er geen grondtransport over de weg plaats te vinden. Bovendien geeft het veel minder overlast als we dat nu in de droge periode doen dan wanneer dat in het najaar wordt uitgevoerd.

. heeft aangegeven dat jij het verzoek coördineert c.q. behandelt.

Heb jij binnenkort tijd om de status van het verzoek even door te nemen?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 11:50
Aan:
CC:
Onderwerp: Inrit Agriport

Helaas is niet te rijken om aanvullende gegevens aan te leveren om een goede beoordeling te geven over de juiste plaats van de inritten of dit verkeersveilig is.
Wij horen als verkeer 3 weken de tijd te hebben om een aanvraag af te handelen.
Wij moeten een inrit vergunning publiceren waar 6 weken bezwaren termijn aan hangt.
Helaas is dus de inritvergunning morgen niet definitief.
Mocht ik voor vier uur de juiste stukken nog niet ontvangen hebben dan kan ik je niet meer helpen i.v.m. mijn vakantie.

Groet

Met vriendelijke groet

Medewerker verkeer en vervoer.
Gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 16:46
Aan:
CC:
Onderwerp: Inritten Agriport

Betreffende de inritvergunning voor op Agriport ,Microsoft zie ik verkeerstechnisch geen belemmeringen.
Ze zijn zo gesitueerd dat ze geen hinder of gevaar opleveren voor het overige verkeer.
Mocht er in de toekomst een fietspad langs de weg aangelegd worden (hiervoor zijn nog geen concrete plannen voor ingediend)zullen we de situatie opnieuw moeten bekijken.

Met vriendelijke groet

Medewerker verkeer en vervoer.
Gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 20 juli 2020 13:56
Aan:
CC:
Onderwerp: Microsoft, Venster-West-verleende omgevingsvergunning

Goedemiddag en

In de krant lazen we een stuk dat er voor Microsoft voor de nieuwe locatie Venster West een omgevingsvergunning ter visie ligt vanaf 15 juli 2020.
Graag zouden we hiervan de stukken ontvangen.
Is het mogelijk mij die te sturen?

En we bedachten ook nog dat jullie ook van ons recentelijk niets hebben ontvangen qua watervergunningen terwijl we dit wel hadden afgesproken in het kader van elkaar op de hoogte houden.
Hebben jullie daar behoefte aan? Dan zorg ik dat dat jullie kant op komt.

Hopelijk is het mogelijk ons de stukken te sturen.
Voor de zekerheid stuur ik dit verzoek ook aan het algemene vergunningen adres zoals in de officiele publicatie stond vermeld.
Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

regioadviseur Noordkop

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van:
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 14:02
Aan:
Onderwerp: MRA datacenterstrategie

Beste

Zoals je wellicht weet wordt in de MRA door een brede werkgroep bestaande uit provincie Noord-Holland, provincie Flevoland, de gemeenten Almere, Amsterdam, Haarlemmermeer, het MRA-bureau, Liander, Tennet en het ministerie van BZK (opsteller van de Nationale Datacenterstrategie) gewerkt aan een MRA-datacenterstrategie. In het Bestuurlijk Overleg van de MRA is in maart 2020 besloten de verdere groei van datacenters te faciliteren maar daar wel meer voorwaarden aan te stellen voor wat betreft duurzaamheid, geheel in lijn met onze voornemens vanuit het coalitieakkoord 'Duurzaam doorpakken'. Die voorwaarden gaan over een breed pakket aan duurzaamheidseisen, variërend van toepassing van restwarmte, circulaire materialen, verbeterde landschappelijke inpassing tot verbetering van energie efficiency van gebruikte servers. Ook de resultaten van het LEAP-project (https://amsterdameconomicboard.com/initiatief/leap-lower-energy-acceleration-program) worden daarbij betrokken. Op basis van eerste uitwerkingen van gemeente Haarlemmermeer, Amsterdam en Almere (waar het grootste deel van de datacenters gevestigd is) wordt een pakket samengesteld van mogelijke eisen die gemeenten zouden kunnen stellen aan nieuwe datacenter-vestigers. Dit pakket wordt weer voorgelegd in het Bestuurlijk Overleg van de MRA.
De strategie in MRA-verband komt qua vraag/aanbodontwikkeling neer op het beperkt faciliteren van de groei (met vestigingseisen) van datacenters in Haarlemmermeer, Amsterdam en Almere. Daarnaast wordt ingezet op het laten ontstaan van een vierde datacentercluster (zgn hyperconnectiviteitshub) waarbij de afweging rond de plek daarvoor onderdeel is van de Verstedelijkingsstrategie. De beste kaarten daarvoor zijn in handen van de gemeenten Almere/Zeewolde.

Zijn jullie als gemeente Hollands Kroon geïnteresseerd om aan te haken bij deze strategie om te bepalen wat voor jullie interessante mogelijkheden zijn om de datacenters meer tot duurzaamheid aan te zetten? Zo komen we wellicht ook tot een meer level-playing field voor de provincie, al zijn de grote hyperscales in Hollands Kroon natuurlijk niet 1 op 1 vergelijkbaar met de colocatie-datacenters in de MRA.
Overigens, het achterliggend rapport over de datacenterontwikkeling in de MRA, het energiegebruik en de noodzaak van het vierder datacentercluster vind je hier: https://www.metropoolregioamsterdam.nl/adviesrapport-over-datacenters-bouwsteen-voor-mra-strategie/

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur – Regionale Economie en Erfgoed

T (
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:02
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter
Bijlagen: 15-12_Afvalwater-V4-NL.pdf; 2019 06 27 Opm gemeente - Notitie afvalwater_Aruo.pdf

Beste allen,

In de bijlage de aangepaste notitie 15-12_Afvalwater-V4-NL. Hierin zijn de opmerkingen van en verwerkt. In versie 3 van deze notitie was al aangegeven dat het vuile proceswater via tankwagens wordt afgevoerd. Er wordt geen vuil proceswater geloosd op het riool.

De tekening aanpassen gaat helaas iets meer tijd kosten. Ik verwacht dat we de aangepaste versie medio deze week kunnen aanleveren. Hierin zullen alle opmerkingen van en verwerkt zijn. Tevens zal duidelijk worden aangegeven dat er geen vuil proceswater wordt geloosd op het riool.

Met vriendelijke groet,

Senior Consultant | Aviation, Science and Industry Business Unit | Team Leader Industrial Risk & Compliance
Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands

www.arup.com

ARUP

From:
Sent: vrijdag 3 juli 2020 11:10
To: '
Cc:
Subject: FW: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Goedemorgen heren,

De opmerkingen van en zullen verwerkt worden en uiterlijk maandag aan HK worden opgestuurd. Verzoek om dit de publicatie niet in de weg te laten staan.

Er wordt **geen** vuil proceswater afgevoerd via het riool. Volgens mij had ik dit aangepast in de notitie afvalwater van 13 maart 2020 maar moet dit nog even nagaan. Uitgangspunt is afvoer via vrachtwagens

(transport per as) en dit staat ook in het NOx rapport en de toelichting. Hemelwater en huishoudelijk afvalwater zijn de enige afvalwaterstromen van de inrichting.

Ik hoop jullie voldoende te hebben geïnformeerd. Als er vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Senior Consultant | Aviation, Science and Industry Business Unit | Team Leader Industrial Risk & Compliance
Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands
t +
www.arup.com

ARUP

From:
Sent: vrijdag 3 juli 2020 09:40
To:
Subject: [External] Fwd: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Begin forwarded message:

From:
Subject: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter
Date: 2 July 2020 at 12:59:38 CEST
To:
Cc:

Hoi

De opmerkingen van ons in "2-3 Riool_HWA-V2_1 - 1 -1" zijn niet verwerkt in de versie 3 tekening evenals de opmerkingen in de Notitie afvalwater.
In de vergunning is dus een verwijzing naar een tekening en notitie die niet in aangepaste vorm is goedgekeurd door ons.

Deze verdienen dus een verklaring cq aanpassing maar vormen geen onderdeel van de vergunning. Kunnen aangepaste en goedgekeurde documenten achteraf toegevoegd worden in een versie 4 vorm?
De aanpassingen op de stukken zullen volgens ons de vergunningverlening verder niet in de weg staan maar zorgen voor duidelijkheid van leidingen/benamingen en hoeveelheden. Eerder aangegeven: (*Door de aanvrager is een ontwerptekening verstrekt. Niet alle zaken zijn voor ons duidelijk.*

Op de tekening hebben we het eea aangegeven en deze is als bijlage bij de memo gevoegd. Verzoek om de tekening te verduidelijken mede door goed onderscheidende kleuren, layer en lijntypes. Van de tekening ontvangen we graag een PDF en autocad bestand (DWG en DXF)

Graag opnemen in de vergunning:

Vuilwater:

Uitgangspunt is het lozen van huishoudelijk afvalwater. De maximaal te lozen afvalwater (inclusief huishoudelijk afvalwater) bedraagt nooit meer dan 10 m3/h.

Binnen het bouwplan van de aanvraag komen verschillende vuilwaterstromen vrij; zoals huishoudelijk afvalwater en afvalwater van koelprocessen. De afvalwaterstromen moeten op het terrein gescheiden blijven; er mag geen vermenging van waterstromen plaatsvinden tot het overdrachtspunt naar de gemeente. Vanaf het overdrachtspunt kan het huishoudelijk afvalwater volgend de bijgevoegde aansluitschets worden geloosd op het gemeentelijk stelsel. Voor de overige afvalwaterstromen zal het eea zo ingericht moeten worden dat dit afvalwater bemonsterd kan worden en zodanig is ingericht voor afvoer per as.
De diverse waterstromen moeten op elk moment door de gemeente te controleren zijn. Bij calamiteiten moet het mogelijk zijn om de (proces)afvalwaterstroom af te sluiten door middel van een schuif.

Voor het huishoudelijk afvalwater geldt 'de afsluitmogelijkheid' niet. Deze afvalwaterstroom wordt, grote calamiteiten daargelaten, altijd 'ingenomen'.

Om foutaansluitingen te voorkomen adviseren wij de riolering, afhankelijk van afvalwaterstroom, in verschillende kleuren aan te leggen. Vuil/huishoudelijk afvalwater dient te worden aangelegd in kleur roodbruin (RAL 8023). Hemelwater in kleur grijs RAL 7037 Klasse SN8. Alle riolering op openbaar terrein moet in deze kleuren worden aangelegd.

- Afvalwaterstromen moeten gescheiden zijn door aanleg van verschillende type riolering; huishoudelijk afvalwater, proceswater, dakwater, terreinwater, grondwater.
- Voordat de verschillende afvalwaterstromen aangesloten worden op het gemeentelijk riool, worden zij per afvalwaterstroom door een inspectieput geleid. In de inspectieputten is een schuifafsluiter opgenomen. De laatste voorwaarde geldt niet voor het huishoudelijk afvalwater.
- De hierboven vermelde leidingen moeten duidelijk verwerkt zijn op de aanleg en revisietekening.
- De aansluiting op ons stelsel uitwerken op schaal 1:50 of 1:20, zodat duidelijk is hoe er aangesloten wordt.

Voor grootschalig, bedrijfsmatige lozingen (glastuinbouw, datacenter etc) is een maximale 'inname capaciteit' beschikbaar van 10 m3/h. Het huishoudelijke afvalwater (hha; Toilet, douches, keuken etc) wordt te allen tijde ingenomen. Deze hoeveelheden zijn ook door de exploitant van het gebied aan de vergunningaanvrager verstrekt.

Voor eventueel proceswater is in dat geval nog beschikbaar: 10 m3/h – hha m3/h.
Indien er meer proceswater vrijkomt, zal dit zodanig gebufferd moeten worden, dat de totale lozingshoeveelheid de 10 m3/h niet overschrijdt.
Indien besloten wordt dat het RO-water (water met keukenzout) geloosd moet worden op het riool, dan zal de aanvrager op eigenterrein een voorziening moeten realiseren, waarbij de maximale afvalwaterstroom (hha + proces/koelwater) 10 m3/h bedraagt.

Hemelwater:

Het regenwater van het terrein en daken wordt via een eigen rioleringsstelsel geloosd op het omliggende oppervlaktewater. De terrein/dakriolering is en blijft in eigendom van het bedrijf. Het beheer, onderhoud, toekomstige vervangen en goed functioneren is een verantwoordelijkheid van de onderneming zelf. Niet goed gedimensioneerde leidingen leiden niet tot problemen in openbaargebied, omdat de regenwaterriolering direct loost op oppervlaktewater. Om die reden hebben wij het stelsel en diameters niet nagerekend.

In de watertoets van 2005 wordt onderscheid gemaakt in de volgende twee hemelwaterstromen:

- Dakwater
- Terreinwater

Het hemelwater vanaf daken kan direct geloosd worden op omliggend oppervlakte water, mist op de daken geen uitloogbare materialen worden toegepast. De aanvrager zal dit bij het HHNK moeten aantonen. De lozing op het oppervlaktewater betreft een directe lozing. De aanvrager zal de aanleg- en revisietekeningen ter goedkeuring moeten indienen bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.
In de watertoets is ook opgenomen dat het terreinwater door een afscheider geleid moet worden. Wellicht is de bedrijfsvoering zodanig dat niet nodig is. De aanvrager zal dit moeten afstemmen met het HHNK. Afhankelijk van de eisen van HHNK zal het hemelwater op eigen terrein mogelijk apart afgevoerd moeten worden.

We verwachten dat een goede aanleg- en revisietekening aan de gemeente (vergunningverlener) wordt overgedragen. Deze dient minimaal te voldoen aan de gegevens van de indieningsvereisten volgens "Bijlage Omgevingsloket online — Toelichting bijlagetypen d.d. jan 2019"
In geval van calamiteiten moeten wij inzicht hebben in het leidingverloop en de lozingen.

Met vriendelijke groet,

Team Areaalbeheer
Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

Van:
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 15:55
Aan:
CC:
Onderwerp: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Dag collega's,

Hierbij het concept omgevingsvergunning voor het datacenter. Willen jullie deze nakijken?

Hebben nog voorwaarden die ik op moet nemen? Zijn de *VOORWAARDEN RIOOLAANSLUITING GEMEENTE HOLLANDS KROON* nog van toepassing? Of is deze verouderd.

Willen nog iets zeggen over de 2 inritten die worden gemaakt. Voldoen deze aan de meldingsplicht? Zijn er nog voorwaarden die ik moet opnemen?

Gr.

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 13:57
Aan:

Onderwerp: FW: Verkeer - Agriport
Bijlagen: Ontsluitingsvarianten Agriport westelijk van A7 (1e concept 16-07-2020 EB).docx

Beste allemaal,

Zie onderstaand bericht en de memo van verkeer over de ontsluiting van het bouwverkeer van de westflank voor de toekomst.

Gr.

Van:
Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 13:54
Aan:
Onderwerp: RE: Verkeer - Agriport

Hoi

Dit lijkt mij prima zo voor een eerste opzet. Ik heb nog een aantal opmerkingen geplaatst om het stuk aan te scherpen. Ik hoop dat je er iets mee kan.

Een aanvulling (na jou vakantie) met intensiteiten, toedeling aan het wegennet en de signalering van eventuele knelpunten zou iets toevoegen aan de discussie. Ik heb ook wel eens horen roepen dat Microsoft bezig is met een eigen ontsluiting van Bouwverkeer op de A7. Hoe realistisch dat is weet ik niet, maar wellicht is het goed om deze variant ook mee te nemen. Verder is het wellicht ook goed om de variant ontsluiting via de zuid kant te benoemen, zodat duidelijk is wat daarvan de voor- en nadelen van zijn.

en gaan aan de slag met de totaal visie en daarin is jou input meer dan welkom.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Ruimtelijke Ordening

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 18:19

Aan:
Onderwerp: RE: Verkeer - Agriport

Hoi

Ik heb voor de ontsluiting van het deel Agriport ten westen van de A7 nog e.e.a. op papier gezet.
Zie hiervoor de bijlage.

Ik weet niet of dit voor nu concreet genoeg is?
Anders kan ik het na mijn vakantie wellicht nog meer concretiseren (bijvoorbeeld inschatten intensiteiten, intensiteiten toedelen aan wegennet > ontstaan er problemen)

Zoals eerder al gezegd lijkt het mij goed om een totaal verkeersvisie voor Agriport te maken.
Dit begint met een goed beeld van de huidige situatie > vervolgens goed in beeld hebben welke ontwikkelingen er zijn > effecten van ontwikkelingen > dan een goed beeld krijgen van de uiteindelijke verkeerssituatie van Agriport.
Een mooie klus voor na de vakantieperiode.

Nogmaals, ik hoor graag van je of je nu al concretere input nodig hebt.

Ik heb vanaf volgende week 3 weken verlof.
We spreken elkaar daarna.
Wellicht kan je in deze tijd ook helpen als er al vragen zijn (?)

Met vriendelijke groet,

Verkeer en Vervoer

E:
T:

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 16:43
Aan:
Onderwerp: RE: Verkeer - Agriport

Hoi

Het is goed om dit wel te doen. Op 18 augustus is er een sessie met het college en het zou mooi zijn als we dit dan mee kunnen nemen. Tijdens deze sessie gaat het over de datacenter ontwikkeling en alles wat daarmee te maken heeft (voor en nadelen). Los hiervan loopt er een traject met het sluitend van een overeenkomst met Agriport. Ook daarin kunnen deze gegevens van belang zijn.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Ruimtelijke Ordening

Van:
Verzonden: donderdag 16 juli 2020 16:22
Aan:
Onderwerp: Verkeer - Agriport

Hoi

Ik zit net voor mijn vakantie en ben bezig om de laatste acties af te ronden en op de rij te zetten.
Zo ook de acties voor Agriport.

Vraag die ik nu heb: Is er voor Agriport nu actie van mij nodig?
Ik weet dat we het wel gehad hebben over de ontsluiting van het gebied ten westen van de A7.
Gaan we ontsluiten via de Cultuurweg of maken we een nieuwe ontsluitingsweg langs de A7 (aansluitend op de rotonde N242).
We zouden hier de voor-/nadelen van op papier zetten.
Ik besef mij net dat ik dat nog niet gedaan heb.
Is het nodig dat ik dat nu alsnog doe?
Ik zag dat je in overleg bent, vandaar even deze mail.

Ik wacht je reactie wel even af.

Met vriendelijke groet,

Verkeer en Vervoer

E:
T:

Froukje Koenen

Van:
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 15:53
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: toetsing HTO Tussenweg

Hoi ,
Ik denk nog steeds dat het vergunningsvrij is waar ik niet aan gedacht heb is de Omgevingsdiens OD omdat dit toch iets in/met de bodem doet.
Willen 100% zeker zijn dat we het goed doen kunnen het OD vragen of ze het willen beoordelen maar dan zal ECW de gegevens bij ze moeten aanleveren. (adres en omschrijving van de werkzaamheden en de bijlage die had meegestuurd lijken mij voldoende)
Hierbij het mail adres van

Bedankt voor je aanbod voor een bezoek op locatie ik niet wanneer dit gaat plaats vinden maar wij moeten ons nog steeds aan de corona maatregels houden.
Ik hoor het wel.

Team vergunningen

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 14:39
Aan:
Onderwerp: toetsing HTO Tussenweg

Hallo

Al weer enige tijd geleden zijn jij er bij ons geweest en hebben Wim en ik jullie bijgepraat over onze activiteiten en wat zaken voorgelegd. Daarbij is de realisatie van een HTO ook aan de orde gekomen. We zijn op dit moment aan het boren, de eerste put is geboord en wordt nu afgewerkt. Dan zal de volgende put worden geboord. Voor de volledigheid heb ik e.e.a. nog even in een documentje gezet en wil deze nog een keer aan jullie voorleggen ter toetsing. Graag ontvang ik een reactie van je, waarvoor mijn dank. Mochten jullie geïnteresseerd zijn in een bezoek als we de tweede put aan het boren zijn, dan zijn jullie van harte welkom.

Met vriendelijke groet,

ECW



Telefoon: Algemeen: (088) 321 5500 |

Van:
Verzonden: maandag 8 juni 2020 12:56
Aan:

Onderwerp: RE: Uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer - Construction commencement notice

Dag

Ik weet niet of contact heeft gehad. Ik kan hem dat ook morgen pas vragen. Ik vind het heel vervelend dat de communicatie nu zo stroef verloopt, maar kan hier dus morgen pas uitsluitsel over geven...

Met vriendelijke groet,

Team Omgevingsontwikkeling

Van:
Verzonden: maandag 8 juni 2020 12:25
Aan:

Onderwerp: FW: Uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer - Construction commencement notice

Beste allemaal,

Zojuist krijg ik onderstaande mail van van Mercury namens Microsoft over de nieuw aan te leggen uitstroomvoorziening buiten het compartiment.
Ik zal nu direct even een mail sturen met het verzoek nog even met het werk te wachten aangezien hij nog reactie krijgt van gemeente Hollands Kroon.

Weet jij of het gelukt was contact te leggen met Microsoft?
Dit gaat namelijk niet goed zo. Ik weet dat vandaag voor hem een bijzondere dag is dus vandaar even de vraag aan jou.

Met vriendelijke groet,

regioadviseur Noordkop

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van:
Verzonden: maandag 8 juni 2020 12:18
Aan:

CC:
Onderwerp: Uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer - Construction commencement notice

To :

Following several unsuccessful attempts to make contact with your office during week 22 and week 23 with a view to arranging a meeting with all interested parties to try get clarity on the Storm Water Discharge to the Oudelandertocht, we now wish to advise you that we plan to commence construction activities referenced in the attached letter from HHNK.
We would also like to note that we have not received any further formal notification from HHNK and specifically we have not received any correspondence following our meeting with you on 11 May 2020 related to the proposed work (See our meeting notes below).
Please note this notification is related to construction activities only – and is not related to the operation of the referenced facility.

Best regards

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 11 May 2020 16:16
To:
Cc:
Subject: Verslag uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer

EXTERNAL
Beste

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vandaag om 14:00. Een kort verslag van hetgeen besproken.

Na mijn contact met de toezichthouder van het HHNK bleek dat het alleen melden van de start werkzaamheden niet voldoende was om onze werkzaamheden te starten.
Uit het verleden is gebleken dat er in het voortraject enige afspraken zijn gemaakt met Agriport betreffende de waterhuishouding. Deze zijn niet voldoende nagekomen waardoor het HHNK zich genoodzaakt ziet om ons te adviseren de werkzaamheden omtrent de uitstroombak aansluitend op de Oudelandertocht te staken en te niet te starten voordat er duidelijkheid is wat betreft de waterhuishouding.

Vanuit HHNK zal er een formele route uit worden gezet om dit op te vangen met Microsoft danwel Agriport.

Vanuit van Boekel en Mercury net verzoek om ons op de hoogte te houden van het verloop van bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

VANBOEKEL
BOUW & INFRA

Voederheil 3, 5411 RJ Zeeland

Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het niet anders kan.

KWF KANKER BESTRIJDING Van Boekel is trotse partner van KWF Kankerbestrijding.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal data and is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication, or copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the sender and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission by any third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does not guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this email do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: maandag 8 juni 2020 12:18
Aan:

CC:
Onderwerp: Uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer - Construction commencement notice

To :

Following several unsuccessful attempts to make contact with your office during week 22 and week 23 with a view to arranging a meeting with all interested parties to try get clarity on the Storm Water Discharge to the Oudelandertocht, we now wish to advise you that we plan to commence construction activities referenced in the attached letter from HHNK.
We would also like to note that we have not received any further formal notification from HHNK and specifically we have not received any correspondence following our meeting with you on 11 May 2020 related to the proposed work (See our meeting notes below).
Please note this notification is related to construction activities only – and is not related to the operation of the referenced facility.

Best regards

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 11 May 2020 16:16
To:
Cc:
Subject: Verslag uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer

EXTERNAL

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vandaag om 14:00. Een kort verslag van hetgeen besproken.

Na mijn contact met van het HHNK bleek dat het alleen melden van de start werkzaamheden niet voldoende was om onze werkzaamheden te starten.

Uit het verleden is gebleken dat er in het voortraject enige afspraken zijn gemaakt met Agriport betreffende de waterhuishouding. Deze zijn niet voldoende nagekomen waardoor het HHNK zich genoodzaakt ziet om ons te adviseren de werkzaamheden omtrent de uitstroombak aansluitend op de Oudelandertocht te staken en te niet te starten voordat er duidelijkheid is wat betreft de waterhuishouding.

Vanuit HHNK zal er een formele route uit worden gezet om dit op te vangen met Microsoft danwel Agriport.

Vanuit van Boekel en Mercury , net verzoek om ons op de hoogte te houden van het verloop van bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

VANBOEKEL
BOUW & INFRA

Voederheil 3, 5411 RJ Zeeland

Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het niet anders kan.

KWF KANKER BESTRIJDING Van Boekel is trotse partner van KWF Kankerbestrijding.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal data and is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication, or copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the sender and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission by any third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does not guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this email do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal data and is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication, or copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the sender and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission by any third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does not guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this email do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

Van:
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 15:40
Aan:
Onderwerp: RE: Verslag ARO-vergadering 27 mei 2020

Hoi

Even een eerste reactie van mijn kant; opvallend dat het nu de ARO is die vraagt om een totaalvisie op het gebied. Met het recent staken van het gebiedsplan zie ik dat niet gebeuren. De omgevingsvisie leent zicht in ieder geval niet voor een visie op het detailniveau zoals de ARO dat voor ogen heeft.
Goed om in een PO te bespreken, vanwege mogelijke link met de govi haak ik graag even aan.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 13:50
Aan:

Onderwerp: FW: Verslag ARO-vergadering 27 mei 2020

Ik deel deze ook weer even met jullie. Je ziet dat veel dingen samen komen en de roep om een totaal visie hoor ik steeds vaker. Belangrijkste vraag die wij denk ik moeten beantwoorden is of we dat gaan doen (ja, maar zou je kunnen parkeren tot de omgevingsvisie) en wat dit doet met de concrete plannen (wachten of doorgaan).

Ik laat het even bezinken, maar ik denk dat een PO hierover wel op zijn plaats is. Een goed moment is nadat de reactie van HHNK binnen is en we ook intern hebben gesproken over verkeer. Dus ik denk dan aan de tweede helft van juni. Wie van jullie wil nog meer bij de PO zitten?

Van:
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 13:33
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: Verslag ARO-vergadering 27 mei 2020

Voor 18 juni hebben we nu een interne bijeenkomst ingepland. Duurt nog even maar met alle agenda's niet haalbaar om het eerder te doen.
Volgens mij zijn er meerdere beleidsterreinen waarvoor het goed is om een soort masterplan te hebben. Naast ruimtelijke kwaliteit denk ik dan ook aan de verkeersafwikkeling/-maatregelen, water, stroomvoorziening ook van die onderwerpen zijn. Dus eigenlijk de aanleiding waarom we ooit aan dat gebiedsplan waren begonnen ; maar dan een stap concreter voor de grote datacenters.

Ik ben benieuwd hoe jullie hier tegenaan kijken.

Groet,

Van:
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 11:52
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Verslag ARO-vergadering 27 mei 2020

Goedemorgen

Bedankt voor de snelle toezending van het verslag. Ik ben benieuwd hoe jullie hiermee om willen gaan (visie op het gebeid). Ook dit is voor ons iets om na te denken hoe we hiermee omgaan in relatie tot de lopende initiatieven.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 15:27
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Verslag ARO-vergadering 27 mei 2020
Urgentie: Hoog

Hoi

Hierbij stuur ik je het verslag van de ARO door. Wij gaan intern bespreken hoe we met de conclusie om willen gaan (visie op het gebied en de ontwikkelingen). Hier komen we op terug.

Van:
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 10:37
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: voorstel bedrijf

Ok, duidelijk

Met vriendelijke groet,

E info@vdzadvies.nl

W www.vdzadvies.nl

Van:
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 10:01
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: voorstel bedrijf

Goedemorgen

Dat is een optie, maar die kan er ook op deze manier los achteraan. Mijn opmerking was puur om meer comfort te geven aan de dat alles straks goed geregeld is. We hadden afgesproken dat we niet zouden coördineren en wat mij betreft is dat nog steeds de beste optie. De binnenplanse afwijking hoeft later ook langs de provincie.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 09:29
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: voorstel bedrijf

Ok bedankt voor dit bericht, helder!
Wellicht alleen een vraagje over wat je aangeeft over de omgevingsvergunning voor het bouwen: bedoel je dat deze gecoördineerd kan worden?

Met vriendelijke groet,

E info@vdzadvies.nl

W www.vdzadvies.nl

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 14:45
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: voorstel bedrijf

Hallo

Ik ben het met je eens dat we het hier met de wijzigingsbevoegdheid kunnen redden. We wijzigen dan de bestemming naar agrarisch. In het bestemmingsplan zit ook een binnenplanse afwijking voor agrarische hulp- en toeleveringsbedrijven (artikel 3.6.1 onderdeel 21). Hier is geen oppervlakte limiet voor opgenomen. Dus als er al enige twijfel zou zijn redden we het hiermee en dit kan je gelijk moet de bouwaanvraag toepassen, waardoor er geen tijdverlies ontstaat. Voor het vergroten van het bouwvlak hoeft geen tweede wijzigingsprocedure doorlopen te worden (ik ben het trouwens met je eens dat je dit mag combineren), omdat in de Wieringermeer er sprake is van een verbaal bouwvlak. De aanduiding op de kaart (die op een bouwvlak lijkt) geeft eigenlijk alleen aan dat ergens een agrarisch bouwvlak zit waar een agrariër 1,5 hectare mag bebouwen in een maximale verhouding van 1:2 of 2:1.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 09:17
Aan:
CC:
Onderwerp: voorstel bedrijf

Goedemorgen

Voor de verplaatsing van de naar de Alkmaarseweg is het m.i. mogelijk toepassing te geven aan de in het geldende bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheden.
Ter plaatse gelden de bestemmingen Wonen en Agrarisch. In artikel 17.6.1 (Wonen) is een wijzigingsbevoegdheid om de bestemming naar Agrarisch te wijzigen, als bedoeld in artikel 3.
In dat artikel zijn de gronden primair bestemd voor grondgebonden agrarische bedrijven.
In de begrippen is bepaald dat het hier gaat om 'een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren'.

Nu is bekend dat de bedrijfsactiviteiten van de niet geheel bestaat uit het voortbrengen van producten. Het vormt er wel een deel van maar de nadruk ligt op het opslaan en verpakken van uien.
In dit specifieke bestemmingsplan is echter niet een bepaling opgenomen dat het moet gaan om een volwaardig agrarisch bedrijf (hetgeen inhoudt dat er een volwaardig inkomen uit moet worden gegenereerd).
Bovendien is voor minstens één perceel in dit bestemmingsplan binnen de bestemming Agrarisch een aanduiding agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf opgenomen.
In de regels is bepaald dat dit bedrijf is toegestaan naast een agrarisch bedrijf. Een agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf is een bedrijf waarbinnen overwegend arbeid wordt verricht of materialen ter beschikking worden gesteld voor de productie van goederen en diensten ten behoeve van agrarische bedrijven. Hieronder wordt mede verstaan het be- en verwerken van agrarisch gelieerde producten alsmede tijdelijke op- en overslag hiervan.
Dit impliceert dus dat dergelijke bedrijven ook binnen de Agrarische bestemming geschaard kunnen worden, zij het met een specifieke aanduiding.
Hier valt het bedrijf van onder, dus kan van de wijzigingsbevoegdheid gebruik worden gemaakt.

NB er is geen wijzigingsbevoegdheid om een nieuw agrarisch bouwvlak te creëren opgenomen. Echter wel om een bestaand uit te breiden. Dat zou inhouden dat eerst een wijzigingsplan moet worden gemaakt om van Wonen naar Agrarisch te gaan (met bouwperceel) en daarna een 2e wijzigingsplan om dat bouwvlak uit te breiden. Dat is een beetje onzinnig. Er is vergelijkbare jurisprudentie dat je in dergelijke gevallen de wijzigingsbevoegdheden mag combineren.

In de nieuwe provinciale verordening is de verplaatsing van agrarisch aanverwante bedrijven – onder voorwaarden- toegestaan. Aan die voorwaarden moet in het wijzigingsplan worden getoetst. Als er aan voldaan wordt, verwacht ik dat de provincie medewerking zal verlenen, evt. onder voorwaarde van landschappelijke inpassing.

Met vriendelijke groet,

E info@vdzadvies.nl

W www.vdzadvies.nl

Van:
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 14:23
Aan:
Onderwerp: RE: Werkgelegenheid datacenters

Dank je wel! Als er iets op papier staat voor de toekomst zou dat extra fijn zijn 😊

Van:
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 11:07
Aan:
Onderwerp: RE: Werkgelegenheid datacenters

Hoi dat pak ik vandaag even op. Alhoewel er niet veel op papier staat. Er zijn wel prognoses en er zijn ook aantallen genoemd, maar dat staat verder nergens zwart op wit.

Ik zal even bij CBRE (het bedrijf wat de bemensing verzorgt voor Microsoft) navragen. Deze aantallen kunnen we extrapoleren voor Google.

Wil je het weten voor de huidige datacenters of ook voor de toekomstige ontwikkelingen van 5 jaar ?

Ik hoop dat zij vandaag antwoord kunnen en willen geven.

Groet

Van:
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 11:01
Aan:
Onderwerp: Werkgelegenheid datacenters

Hoi

Wethouder Theo Meskers wordt maandag aanstaande vermoedelijk geïnterviewd door het programma 'De Hofbar' van Powned. Gaat over de datacenters (beetje insteek verhaal NRC). We willen zo goed mogelijk voorbereid zijn. Daarom wil ik je vragen of je voor mij op papier zou kunnen zetten:

- Hoeveel werkgelegenheid leveren die datacenters nou op (direct en indirect). Hoe meer 'officiële' documenten daarover hoe beter. We kennen de prognose, het rapport, van het ontwikkelingsbedrijf. Maar is er nog meer over te zeggen? Staat er nog meer op papier? Google zou in bijeenkomsten hebben gezegd dat het bij hen om 1000 gaat, staat dat ergens? Willen deze bedrijven er iets over melden?

Kortom: hoe beter onderbouwd het economische verhaal is, hoe beter. Kun jij daarover wat op papier zetten? Zou fijn zijn als ik dat uiterlijk morgen heb. Dan kan ik kernboodschappen voorbereiden voor Theo.

Dank alvast!

Groeten,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 13:25
Aan:
CC:
Onderwerp: Reactie koelwater

Hallo

Bedankt voor je email en het vertrouwen. Dit plan in een iets andere vorm is door Agriport samen met PWN & Evides eerder onderzocht. Hier moet wel een zuiveringsstap tussen (dat geeft ook weer afval en kosten). Daarbij spelen nu de waterakkoorden in geval van droogte voor het IJsselmeer. Dat maakt dit echt lastig denken wij. Stel dat we dit kunnen realiseren, dan lopen we het risico de agrariers tegen ons te krijgen: Zij krijgen wel water en de agrariers niet als het droog is. Daar willen we maatschappelijk eigenlijk bij weg blijven. Daarbij is 30KW gevoelsmatig wel erg weinig, een gemiddelde tuinpomp is al 1,5-2KW en daar zit geen buis van 1,5 meterdiameter op.

Wij denken daarom dat we het zelf binnen Agriport moeten oplossen en hebben daar een plan voor gemaakt. We zijn nu in opdracht van het eerste datacenter dit aan het uitwerken en hebben volgende week een gesprek met HHNK en de omgevingsdienst. De eerste telefonische reacties die we hebben gehad zijn goed.

Het idee is:

- We vangen het regenwater van de daken van de datacenters op. Dat is brandschoon en bevat geen zouten.
- Qua volume op jaarbasis is dat afdoende voor het datacenter om te kunnen koelen.
- Dit slaan we op en gebruiken we dan voor koelwater. Dit kun je langer recirculeren dan het harde (lees zoute) kraanwater wat wij hebben en is ook veel schoner dan IJsselmeerwater.
- We gaan dan net zo lang recirculeren dat de waterkwaliteit nog goed genoeg is om hem op het kanaal te mogen lozen of te mogen gebruiken om te bodem in balans te brengen met meer volume water (we onttrekken daar namelijk ook water uit voor de tuinders).

Het lastige hierbij is de opslag en de lozing. We zijn echter hoopvol dat dit wel goed zal gaan.

Als we nog water te kort komen op Agriport willen we de bodem mogelijk gaan vullen met IJsselmeerwater. We willen dan voorstellen aan RWS om dat 8 maanden per jaar in te nemen (dus alle behalve de droge periode) door een dunne (goedkope) leiding die 24/7 water inneemt.

Over <2 weken weten we al iets meer maar september 2020 moet de studie wel zijn afgerond.

Dit zit nog in de uitwerkfase, dus willen we het nog niet in de krant lezen, ik hoop dat je daar even rekening mee wilt houden.

Met vriendelijke groet,

ECW

Agriport 109/1775TA Middenmeer
Postbus 23/1775ZG Middenmeer

Volgt ons ook op facebook
En op Linkedin:

Van:
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 13:23
Aan:
Onderwerp: Fwd: CONFIDENTIAL Koelwater aanvoer afvoer Agriport DC's

Hoi , ik was inderdaad vergeten om het naar je toe te sturen. maar bij deze.

Groet

Begin forwarded message:

From:
Subject: Fwd: CONFIDENTIAL Koelwater aanvoer afvoer Agriport DC's
Date: 8 January 2020 at 15:41:48 CET
To:

Ik heb contact met fishflow innovation opgenomen om koelwater in te gaan nemen vanuit het IJsselmeer en teven ook de afvoer via dezelfde route te gaan doen. Daarmee zijn eventuele problemen met PWN en HHNK grotendeels opgelost. Dat wil zeggen er nog wel een stukje HHNK bijzit maar dat heeft dan alleen betrekking op het stuk waar we de dijk van het IJsselmeer over gaan, want er zal een kunstwerk gemaakt moeten worden.

Er komt wel een nieuwe partij bij en dat is Rijkswatestaat, zij zijn namelijk verantwoordelijk voor het IJsselmeer. Ik ben in gesprek met RWS om te achterhalen wat de eisen zijn van het retourwater. Mogelijk moet daar nog wat zuivering gedaan worden. Hier moeten we ook met de initiatiefnemers kijken of het eenmalig gebruik van koelwater de verontreiniging niveaus laag kan houden, waardoor de zuivering capaciteit ook kleiner kan zijn.

Ik deel met deze mail de tekeningen van de voorzieningen die we bij "de oude Zeug" zouden moeten gaan realiseren. Ik denk dat we met deze oplossing een duurzame oplossing kunnen creeren met een capaciteit die voor de aankomende 10 jaar voldoende zou moeten zijn.

Het traject van de leidingen is nog niet bepaald, maar een eerste inschatting zegt dat we ongeveer 10, agrarische, percelen over moeten. De ingeschatte afstand die we moeten overbruggen ligt rond de 10km.

Een idee zou kunnen zijn om de aanvoer en afvoer te gaan doen vanuit een distributie punt. De aan-afvoer leidingen hebben ongeveer een diameter van 1,5 meter. Vanuit het distributiepunt kan dan met kleinere afmetingen naar de DC's toe. Afhankelijk van de behoefte.

Afhankelijk van de temperatuur van het koelwater kunnen we ook nog kijken of we bedrijven langs de route kunnen voorzien van warm water voor industrieel gebruik.

Deze getoonde voorzieningen hebben een minimaal gebruik van energie, hierbij valt te denken aan 30KW. In de hele installatie zijn verder geen pompen nodig omdat er door de gravitatie een constante druk van 2 bar op de leidingen zal staan. Door het ontbreken van pompen zullen de onderhoudskosten ook te overzien zijn.

De eerste schatting van de kosten zouden ongeveer uitkomen op 30miljoen. Deze kosten zal de gemeente niet gaan dragen en daarom heb ik volgende week een overleg met 1 van de Directie leden van HK om te zien wat een goede constructie zou kunnen zijn. Je kunt hier denken aan:

- Agriport, (zij zijn, nog, niet op de hoogte van dit plan)
- PWN, (zij zijn niet op de hoogte van dit plan)
- De initiatiefnemers, waarvan jij nu de enige bent die deze informatie heeft.
- Een VVE die de kosten kan verdelen

Het zal niet moeilijk zijn om hier een goede businesscase van te maken, want het IJsselmeer water is gratis.

Ik denk dat een studie naar dit plan een goed idee zou zijn.

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 14:02
Aan:
CC:
Onderwerp: Verslag uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer

Hoi

Zie onderstaande mail van . Uit zijn mail begrijp ik dat tot op heden nog geen contact met hem opgenomen is met hem over de aan te leggen hemelwaterafvoer door en bij Microsoft.
Afspraak die erder met jullie heeft gemaakt is dat met name volgens mij zo spoedig mogelijk met Microsoft zou bespreken (ook namens HHNK) dat deze afvoer niet zo kan worden aangelegd.
Oftewel niet naar de Oudelandertocht, die buiten het compartiment ligt.

Kan één van jullie vanmiddag alsnog contact hierover opnemen met of bij ons aangeven dat jullie dat niet gaan doen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:47
Aan:
Onderwerp: RE: Verslag uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer

I tried to call you today at HHNK – did not get through to you – any chance you could give me an update – we still have our sub-contractor on standby to start the work.
Regards

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 26 May 2020 16:00
To:
Subject: FW: Verslag uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer

Zou het mogelijk zijn om deze week een discussie te voeren om te proberen vooruitgang te boeken met betrekking tot de waterafvoervoorzieningen?.
Als u tijd heft, zou het goed zijn om (telefonisch) met een vertegenwoordiger van Microsoft/Agripoort/Mercury te overleggen om te proberen tot overeenstemming te komen.
In de tussentijd kunt u mij altijd bellen om te bespreken/advies te geven over hoe we verder moeten gaan op 06 11 924281.
Met vriendelijke groet.

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 11 May 2020 16:16
To:
Cc:

Subject: Verslag uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer

EXTERNAL
Beste

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vandaag om 14:00. Een kort verslag van hetgeen besproken.

Na mijn contact met de toezichthouder van het HHNK bleek dat het alleen melden van de start werkzaamheden niet voldoende was om onze werkzaamheden te starten.
Uit het verleden is gebleken dat er in het voortraject enige afspraken zijn gemaakt met Agriport betreffende de waterhuishouding. Deze zijn niet voldoende nagekomen waardoor het HHNK zich genoodzaakt ziet om ons te adviseren de werkzaamheden omtrent de uitstroombak aansluitend op de Oudelandertocht te staken en te niet te starten voordat er duidelijkheid is wat betreft de waterhuishouding.

Vanuit HHNK zal er een formele route uit worden gezet om dit op te vangen met Microsoft danwel Agriport.

Vanuit van Boekel en Mercury het verzoek om ons op de hoogte te houden van het verloop van bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

VANBOEKEL
BOUW & INFRA

Voederheil 3, 5411 RJ Zeeland

Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het niet anders kan.

KWF KANKER BESTRIJDING Van Boekel is trotse partner van KWF Kankerbestrijding.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal data and is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication, or copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the sender and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission by any third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does not guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this email do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 09:17
Aan:
CC:
Onderwerp: voorstel bedrijf

Goedemorgen

Voor de verplaatsing van de fam. aar de Alkmaarseweg is het m.i. mogelijk toepassing te geven aan de in het geldende bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheden.
Ter plaatse gelden de bestemmingen Wonen en Agrarisch. In artikel 17.6.1 (Wonen) is een wijzigingsbevoegdheid om de bestemming naar Agrarisch te wijzigen, als bedoeld in artikel 3.
In dat artikel zijn de gronden primair bestemd voor grondgebonden agrarische bedrijven.
In de begrippen is bepaald dat het hier gaat om 'een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren'.

Nu is bekend dat de bedrijfsactiviteiten van de fam. niet geheel bestaat uit het voortbrengen van producten. Het vormt er wel een deel van maar de nadruk ligt op het opslaan en verpakken van uien.
In dit specifieke bestemmingsplan is echter niet een bepaling opgenomen dat het moet gaan om een volwaardig agrarisch bedrijf (hetgeen inhoudt dat er een volwaardig inkomen uit moet worden gegenereerd).
Bovendien is voor minstens één perceel in dit bestemmingsplan binnen de bestemming Agrarisch een aanduiding agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf opgenomen.
In de regels is bepaald dat dit bedrijf is toegestaan naast een agrarisch bedrijf. Een agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf is een bedrijf waarbinnen overwegend arbeid wordt verricht of materialen ter beschikking worden gesteld voor de productie van goederen en diensten ten behoeve van agrarische bedrijven. Hieronder wordt mede verstaan het be- en verwerken van agrarisch gelieerde producten alsmede tijdelijke op- en overslag hiervan.
Dit impliceert dus dat dergelijke bedrijven ook binnen de Agrarische bestemming geschaard kunnen worden, zij het met een specifieke aanduiding.
Hier valt het bedrijf onder, dus kan van de wijzigingsbevoegdheid gebruik worden gemaakt.

NB er is geen wijzigingsbevoegdheid om een nieuw agrarisch bouwvlak te creëren opgenomen. Echter wel om een bestaand uit te breiden. Dat zou inhouden dat eerst een wijzigingsplan moet worden gemaakt om van Wonen naar Agrarisch te gaan (met bouwperceel) en daarna een 2e wijzigingsplan om dat bouwvlak uit te breiden. Dat is een beetje onzinnig. Er is vergelijkbare jurisprudentie dat je in dergelijke gevallen de wijzigingsbevoegdheden mag combineren.

In de nieuwe provinciale verordening is de verplaatsing van agrarisch aanverwante bedrijven – onder voorwaarden- toegestaan. Aan die voorwaarden moet in het wijzigingsplan worden getoetst. Als er aan voldaan wordt, verwacht ik dat de provincie medewerking zal verlenen, evt. onder voorwaarde van landschappelijke inpassing.

Met vriendelijke groet,

E info@vdzadvies.nl

W www.vdzadvies.nl

Van:
Verzonden: maandag 22 juni 2020 10:22
Aan:
Onderwerp: watervraagstuk Agriport

Hallo

Vorige week hebben we een gesprek gehad over het watervraagstuk Agriport. Je gaf toen aan met van Fishflow innovations een idee te hebben. Collega's van mij binnen ECW houden zich ook bezig met watervraagstukken en je gaf aan nog wat info per mail te sturen. Graag ontvang ik deze informatie zodat we kunnen kijken of er raakvlakken zijn en hoe e.e.a. zich verhoudt. Mijn dank reeds

Met vriendelijke groet,

ECW
Agriport 109/1775TA Middenmeer
Postbus 23/1775ZG Middenmeer

Volgt ons ook op facebook:
En op Linkedin:

Van:
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 11:01
Aan:
Onderwerp: Werkgelegenheid datacenters

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hoi

Wethouder Theo Meskers wordt maandag aanstaande vermoedelijk geïnterviewd door het programma 'De Hofbar' van Powned. Gaat over de datacenters (beetje insteek verhaal NRC). We willen zo goed mogelijk voorbereid zijn. Daarom wil ik je vragen of je voor mij op papier zou kunnen zetten:

- Hoeveel werkgelegenheid leveren die datacenters nou op (direct en indirect). Hoe meer 'officiële' documenten daarover hoe beter. We kennen de prognose, het rapport, van het ontwikkelingsbedrijf. Maar is er nog meer over te zeggen? Staat er nog meer op papier? Google zou in bijeenkomsten hebben gezegd dat het bij hen om 1000 gaat, staat dat ergens? Willen deze bedrijven er iets over melden?

Kortom: hoe beter onderbouwd het economische verhaal is, hoe beter. Kun jij daarover wat op papier zetten? Zou fijn zijn als ik dat uiterlijk morgen heb. Dan kan ik kernboodschappen voorbereiden voor Theo.

Dank alvast!

Groeten,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 09:45
Aan:
CC: vergunning@hollandskroon.nl
Onderwerp: betreft: verzoek weekend werkzaamheden onderstation NDHR1
Bijlagen: Verzoek ontheffing geluid NDHR1.pdf

Beste

Als reactie op onderstaande email aan kreeg ik een out of office. Kun jij het bijgevoegde verzoek oppakken?

Met vriendelijke groet,

Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Van Pallandtstraat 9-11, 6814 GM Arnhem | Postbus 153, 6800 AD Arnhem
T 088 346 78 20 | M 06 15 94 59 68 | E dwe@dgmr.nl | I dgmr.nl

We werken met DGMR allemaal vanuit huis als gevolg van covid-19.
Voor online overleggen kunt u me bereiken via TEAMS, Hangout, Zoom and lifesize:

dGmR

Wij zoeken nieuwe collega's! Check onze vacatures

Wat kan DGMR voor uw datacenter betekenen: DDA interview

DGMR is partner of:

DUTCH DATA CENTER ASSOCIATION

Koninklijke NLingenieurs

Van:
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 09:38
Aan:
Onderwerp: betreft: verzoek weekend werkzaamheden onderstation NDHR1

Beste

Graag stuur is het bijgevoegde verzoek of de aannemer voor het onderstation kan doorwerken in het weekend i.v.m. de corona maatregelen die impact hebben op de voortgang van de werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Van Pallandtstraat 9-11, 6814 GM Arnhem | Postbus 153, 6800 AD Arnhem
T 088 346 78 20 | M 06 15 94 59 68 | E dwe@dgmr.nl | I dgmr.nl

We werken met DGMR allemaal vanuit huis als gevolg van covid-19.
Voor online overleggen kunt u me bereiken via TEAMS, Hangout, Zoom and lifesize:

Wij zoeken nieuwe collega's! Check onze vacatures
Wat kan DGMR voor uw datacenter betekenen: DDA interview

DGMR is partner of:

DUTCH DATA CENTER ASSOCIATION

Koninklijke NLingenieurs

Van:
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 09:42
Aan:
CC:
Onderwerp: bijpraten datacenters

He hallo (cc)

Ik heb zojuist halfjaarlijks overleg gehad met de Wethouder Meskers en van ONHN.
Uiteraard kwam het onderdeel Datacenters hier aan bod.

1. Nu is de vraag mn; Wat is de stand van zaken tav. actiepunten benoemd zijn tijdens Stakeholders meeting Rai Adam 28-1-20 (vanuit HK was voltallige collega aanwezig).

Tijdens deze meeting zijn er punten benoemd welke opgepakt zouden worden ( ) om te komen tot meer regionale afstemming over grote overkoepelende regiodossiers: oa Datacenters irt (duurzaamheid, wonen, bereikbaarheid etc. etc.) Weet jij/jullie wat de status is hieromtrent.
Tijdens dit stakeholders overleg werd m.n. benadrukt dat de ontwikkeling (kansen/uitdagingen) datacenters, door de regiogemeenten niet los gezien konden worden van de overige regionale dossiers/ uitdagingen.

2. Wat zijn de vervolgstappen geweest / pva tav hetgeen aldaar besproken? Je snapt recentelijk is de discussie opgelaaid waarbij dit dossier een wat kritische /negatieve lading heeft gekregen. Uiteraard wensen we de feiten van de meningen te ontdoen 😊. Er staat en hoop te gebeuren tav duurzaamheid en laten we hierin de focus houden!

Daarnaast besproken dat gezien het huidige onderzoek door Berenschot, even geïnterviewd geraadpleegd kan/zal worden tav de actualiteit en inhoudelijk inbreng. wil jij dit bij berenschot kenbaar maken, en het contact initiëren, Thanks!

Vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 15:19
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: 2312 - Re: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1
Bijlagen: reactie bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7 Deelgebied B1.pdf

Beste allemaal,

Bijgaand ontvangen jullie ter informatie het advies van HHNK op het conceptbestemmingsplan deelgebied B1.

Het is een zeer uitgebreid verhaal en er is nog het nodige huiswerk te doen.

Van:
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 16:18
Aan:
CC:
Onderwerp: 2312 - Re: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Geachte

In het kader van het wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1 Bro, hebben wij op 20 februari 2020 het concept bestemmingsplan 'Agriport Deelgebied B1' ontvangen met het verzoek tot advisering.
Deze e-mail is bij ons geregistreerd onder nummer 20.0037628.
Tevens is op 25 maart 2020 een document toegestuurd met het verzoek dit ook bij de beoordeling van dit bestemmingsplan mee te nemen. Dit betreft een aangepaste bijlage 10 genaamd 'bijlage 10 lozing koelwaterspui' wat van toepassing was op de bestemmingsplannen van de derde en vierde partiële herziening waarop het hoogheemraadschap had gereageerd. De inhoud van deze bijlage is ook van toepassing op het bestemmingsplan 'Agriport Deelgebied B1'. Deze e-mail met bijlage is bij ons geregistreerd onder nummer 20.0098262 en 20.0098263.

Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om de bestemming van het agrarisch perceel tussen de Cultuurweg en de A7, ten noorden van Venster-West in Middenmeer te wijzigen.
De bestemming wijzigt van 'agrarisch' naar 'bedrijventerrein' en is voornamelijk bedoeld voor de bestemming van datacenters. In dit bestemmingsplan wordt ook de huidige bedrijvenbestemming Venster West opgenomen. De locatie (exclusief Venster West) is zo'n 50 hectare groot. Het gebied behoort bij het glastuinbouwgebied Agriport A7.
In het bestemmingsplan wordt ook een doorkijk gegeven naar toekomstige uitbreidingsmogelijkheden richting het noorden van deze locatie. Deze percelen zijn nu ook nog agrarisch in gebruik en als zodanig bestemd.
Dit zou betekenen dat hier nog zo'n 100 hectare aan gebied met de bestemming 'bedrijven' ingevuld zou kunnen worden en waar datacenters zich kunnen vestigen.
Ondanks dat het toegestuurde bestemmingsplan enkel gaat om uitbreiding met het perceel ten noorden van Venster West en nu zo'n 50 hectare omvat, is bijvoorbeeld het bijbehorende watertoetsrapport (bijlage 9) wel al van toepassing voor het totale gebied van 150 hectare.

Wij hebben het bestemmingsplan dan ook bekeken met de doorkijk naar de uitbreidingsmogelijkheden voor de totale strook tussen de A7 en Cultuurweg.
Onderstaande reactie kan op dit moment dan ook gelezen worden voor het hele gebied Deelgebied B.

Het concept bestemmingsplan hebben wij met interesse doorgenomen en dit geeft ons aanleiding om inhoudelijk te reageren.
Onderstaande reactie is voornamelijk gericht op de toelichting van het bestemmingsplan. Een uitgebreide reactie op de toelichting, planregels en een aantal bijlagen is uit praktisch oogpunt in de bij deze e-mail gevoegde bijlage opgesomd. Uiteraard dient een en ander in relatie tot elkaar te worden gelezen.

Mochten er nog vragen of toelichting nodig zijn dan horen wij dat uiteraard graag.

Watercompensatie
Binnen het huidige Agriport A7 gebied aan de oostzijde van de A7 is sprake van een geïsoleerd watersysteem, een compartimentering.
Hierdoor is het mogelijk om in tijden van hevige regenval het hemelwater langere tijd vast te houden voordat het wordt afgevoerd. Hierdoor wordt de rest van de polder niet extra belast met hemelwater uit dit gebied.
Hier is sprake van een vorm van gestapelde waterberging.
Door de toename van verhard oppervlak zal het hemelwater versneld tot afvoer komen op het watersysteem. Zonder compenserende maatregelen zal het watersysteem verslechteren. Voor het huidige Agriport A7 gebied is destijds een compensatiepercentage berekent van 18,6%. Dit betekent dat 18,6% van de toename aan verhard oppervlak gecompenseerd moest worden in het graven van additioneel oppervlaktewater. Echter, door het toepassen van de gestapelde berging en het isoleren van het plaatselijke watersysteem middels een aantal geautomatiseerde kunstwerken, is toegestaan dat het gebied tijdelijk meer water kan bergen en er minder compenserend wateroppervlak gerealiseerd hoefde te worden. Dit percentage is destijds her-berekend op 5,2% van het bruto plangebied. Er moet dus 5,2% van het bruto plangebied wateroppervlak gerealiseerd worden waarbij het peil aanzienlijk meer mag stijgen zonder direct het watersysteem van de rest van de polder extra te belasten.

In dit bestemmingsplan voor Deelgebied B1 en deel Venster West wordt uitgegaan dat deze huidige compartimentering uitgebreid wordt naar dit nieuwe gebied en in dit gebied ook het compensatiepercentage van 5,2% toegepast kan worden.
Dit is echter niet zondermeer het geval.
De afgelopen jaren is gebleken dat een dergelijk systeem niet ideaal is voor het watersysteem. Voor een goede werking is dit onder meer afhankelijk van de bedrijven die hiervan gebruik maken. Gebleken is dat een aantal bedrijven zich niet houden aan de afspraken om hemelwaterafvoeren binnen de compartimentering aan te leggen. Daarbij is het een kwetsbaar systeem in verband met de kunstmatige isolatie. Ook is de berekening van destijds voor de hoeveelheid berging inmiddels qua klimaatscenario's ingehaald. De bestaande compartimenteringssystemen binnen Agriport werken tot op heden dan ook nog niet volgens de destijds gemaakte afspraken hierover.

Wij gaan dan ook niet akkoord met het uitbreiden van deze compartimentering voor gebieden buiten de huidige compartimenteringen zoals in het plangebied Deelgebied B. Dit geldt ook voor het nu nog onverharde perceel 'Vijverberg'/deelgebied B1.
Voor de watercompensatie dient rekening gehouden te worden met een compensatiepercentage zonder gestapelde berging. In het oorspronkelijke Agriport A7 gebied was dit 18,6%. Mogelijk moet dit percentage opnieuw berekend worden naar aanleiding van de nieuwste inzichten en beschikbare informatie vanuit de door het hoogheemraadschap uitgevoerde watersysteemanalyse. Daarbij moeten we zorgen dat dit gebied klimaat- en toekomstbestendig wordt ingericht. Een bepaalde robuustheid van het watersysteem is hierin noodzakelijk. Nader overleg over de uitvoering van deze watercompensatie is nodig.

Echter, wij zouden kunnen instemmen met een uitbreiding van de bestaande compartimentering onder bepaalde voorwaarden.
De belangrijkste hierbij is dat er vertrouwen in en samenwerking met de bedrijven is. Dit geldt zowel voor de reeds gevestigde bedrijven binnen Agriport A7 als de nieuw te vestigen bedrijven.
Essentieel bij het uitbreiden van de compartimentering is dat er op een juiste wijze gebruik van wordt gemaakt en mee om wordt gegaan. Dit is wat ontbreekt in het gebied en bij de bedrijven binnen de huidige compartimenteringen.
Mocht een vorm van samenwerking en een gegarandeerde stevige basis naar tevredenheid van zowel de gemeente Hollands Kroon als het hoogheemraadschap gerealiseerd kunnen worden, dan kan akkoord worden gegaan met het uitbreiden van de bestaande compartimentering, dit onder nog uit te werken voorwaarden. De verwachting is dat de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij de huidige compartimenten naar alle waarschijnlijkheid zijn gewijzigd. Dit na de door het hoogheemraadschap uitgevoerde watersysteemanalyse en het al meer veranderde klimaat met bijbehorende extremen. Ook zou de wens moeten bestaan, bij alle partijen, om het gebied klimaat- en toekomstbestendig te ontwikkelen en in bedrijf te hebben. Wij zijn gaarne bereid om met u mee te denken hoe dit vorm gegeven kan worden.

Berekening compensatie
We hebben de gebruikte berekeningsmethode voor het compensatiepercentage beoordeeld. Dit komt voornamelijk aan de orde in bijlage 7 van bijlage 9.
De gebruikte methode gaat uit van regenduurlijnen. Dit is een erg gedateerde methode voor het in beeld brengen van wateroverlast. Waterschappen zelf voeren hun wateropgave onderzoek niet uit met regenduurlijnen. Tevens is hierbij niet aangegeven welke regenduurlijn er is gebruikt. Dit is van belang aangezien de regenduurlijn statistiek inmiddels meerdere malen is aangepast. De oudere regenduurlijnen stammen uit de jaren 80. Actualisaties nadien laten telkens zien dat er meer neerslag valt. .
Gezien de omvang en impact van de ontwikkeling verzoeken wij u dringend een meer gebruikelijke methode, zoals reeksberekening of stochastenberekening, toe te passen om de geschikte hoeveelheid berging te onderzoeken. Uiteraard zijn we bereid hier inhoudelijk over mee te denken.

Waterkwaliteit
Voor de ontwikkeling is ook het aspect van de waterkwaliteit beoordeeld. In het algemeen gesteld is de informatie voor wat betreft de waterkwaliteit naar onze mening aan de magere kant. We zien geen informatie terug van de lopende watersysteemanalyse KRW waarover informatie beschikbaar is bij het hoogheemraadschap. Ook is er meer informatie uit andere rapportages beschikbaar waarover geen navraag is gedaan.
Daarbij is er voor de chemische beoordeling gebruik gemaakt van één meetpunt voor wat betreft de waterkwaliteit. Dit betreft het meetpunt in de Hoekvaart (meetpuntnummer 770404). Dit is niet het enige meetpunt en de enige data. Er is meer informatie beschikbaar en toegankelijk. Ondanks de wat oudere leeftijd hiervan is dit zeer goed bruikbaar om een goed beeld te vormen van de waterkwaliteit: het zoutverloop, nutriënten etc. Ook voor wat betreft de informatie over nutriënten is dit vrij beperkt. Er is geen data of informatie over verloop van fosfor of stikstof en het al dan niet voldoen aan de Kaderrichtlijn Water doelstellingen.
Al met al kan gesteld worden dat dit niet voldoende en toereikend is om een goed beeld te vormen over de huidige waterkwaliteit en de impact die de ontwikkeling hierop heeft.

Koelwater
Afhankelijk van het type datacenter kan er ook in meer of mindere mate koelwaterspui vrijkomen. In het bestemmingsplan wordt gesteld dat *indien dit een discontinue stroom op warme dagen van een luchtgekoeld datacenter betreft, is de kwantiteit en kwaliteit dusdanig dat in principe op oppervlaktewater kan worden geloosd. Indien het een watergekoeld datacenter en/of een datacenter met een eigen waterbereiding (om de inname van water te beperken) betreft, kan maatwerk vereist zijn om te bepalen of dit op oppervlaktewater kan worden geloosd dan wel nabehandeling vereist.* Dit is vrij kort door de bocht.
Iedere lozing van koelwater op het oppervlaktewater, of van een luchtgekoeld datacenter of van een watergekoeld datacenter, zal op kwaliteit en kwantiteit moeten worden beoordeeld. Een van de ontwikkelprincipes die gemeente Hollands Kroon en het hoogheemraadschap hebben afgesproken is 'waterneutraal'. Dit is nu ook al beleid van het hoogheemraadschap. Voorkomen moet worden dat er sprake is van achteruitgang van de waterkwaliteit (chemisch of biologisch) of waterkwantiteit (peilstijging, negatieve invloed kunstwerken e.d.).
Op basis hiervan kan gesteld worden dat, wanneer er sprake is van een bepaalde vorm van lozing, er hoe dan ook naar de bovengenoemde aspecten gekeken moet worden en er mogelijk compenserende- of zuiverende voorzieningen nodig zijn.
Hierover zal afstemming met gemeente Hollands Kroon en het hoogheemraadschap moeten plaatsvinden.

Waterketen
Voor wat betreft het gebruik van de gemeentelijke riolering en de overname en verwerking van afvalwater door het hoogheemraadschap, is het uitgangspunt dat er alleen sprake is van inzameling van afvalwater van huishoudelijke aard en het qua debiet niet meer is dan de afspraken die wij hierover maken met gemeente Hollands Kroon. Het is dus expliciet niet de bedoeling dat er proceswater of koelwater in wat voor vorm dan ook, via het rioolsysteem wordt afgevoerd.
Mocht er sprake zijn van een verwachting van meer dan 10 m^3/h afvoer vanuit deelgebied B dan zullen hier nadere afspraken over gemaakt moeten worden.

In paragraaf 3.4 van Bijlage 9 Watertoets Agriport A7 fase 2 wordt genoemd dat er voor het gebied Venster West een rioolgemaal capaciteit aanwezig is van 40 m^3/h. Dit water wordt vervolgens afgevoerd richting het hoofdrioolgemaal van het hoogheemraadschap aan de Oostlanderweg waarvoor een maximale capaciteit geldt van 80 m^3/h in een regenweersituatie. Gezien een mogelijk conflicterende situatie voor wat betreft capaciteit, is dit een aspect dat nader afgestemd moet worden met gemeente Hollands Kroon.

In paragraaf 4.4.1 wordt uitgegaan van de wRw beslisboom voor afweging waar het afstromend hemelwater naar toe dient te gaan. Die wRw beslisboom wordt al enige jaren niet meer als beleid gehanteerd en is door de wRw en de wRw waterschappen ingetrokken. De beslisboom was niet meer actueel en in lijn met de huidige kennis en wetgeving. Het was naar de huidige maatstaven te normatief en conservatief. Bepaalde uitgangspunten zijn hieruit wel over te nemen, zoals voor afstromend hemelwater van laad- en losplaatsen waar verontreiniging wordt vermoed. Maar minder voor de hand ligt het om al het afstromend hemelwater van polderwegen via afscheiders af te voeren. Dit vraagt een afstemming per situatie, dus lokaal maatwerk.
Ook in paragraaf 4.4.2 wordt naar de wRw verwezen. Hier wordt gesproken over het toepassen van afscheiders bij het parkeerterrein. Mocht er enkel sprake zijn van personenwagens dan kan hierbij ook gedacht worden aan een andere voorziening zoals waterdoorlatende verharding. We adviseren daar geen afscheider voor te schrijven, behalve bij opslagterreinen waar verontreiniging wordt verwacht.

In paragraaf 4.4.3 staat dat er voor de glastuinbouwlocatie Agriport 2 in 2008 rekening was gehouden met circa 110-125 m^3/h afvalwateraanbod.
Aangezien de uitgangspunten van de ontwikkeling van dit gebied zijn veranderd, houden wij vooralsnog tijdens regenwaterafvoer situaties het maximum van 80 m^3/h aan voor heel het gebied Agriport. Nu lijkt het alsof de conclusie wordt getrokken dat er sprake is van een aanzienlijke overcapaciteit. Er wordt gesteld dat het rioolgemaal aan de Oostlanderweg een transportcapaciteit beschikbaar heeft van 325 m^3/h. Deze inzichten golden in 2008 en zijn inmiddels niet meer van toepassing. Hierover is in een eerder stadium gecommuniceerd met gemeente Hollands Kroon.

Waterveiligheid
Het plangebied is gelegen in een diepe polder welke omzoomd wordt door waterkeringen.
In de onderbouwing wordt gesteld dat *er voor de nieuwe ontwikkeling bij een overstroming geen toename van het overstromingsrisico is te verwachten met een materieel effect. Dit aangezien er bij het stellen van de normen voor de waterkeringen, rekening is gehouden met een voldoende ruime inschatting van de economische schade bij een overstroming*.
In dit geval creëert het bestemmingsplan de mogelijkheid om een gebied van 50 hectare te ontwikkelen voor de vestiging en het in bedrijf hebben van datacenters. Een kapitaalintensieve ontwikkeling. Het lijkt vrij kort door de bocht om te stellen dat de economische schade gekoppeld aan het beschermingsniveau bij een overstroming voldoende ruim is. Hier is behoefte aan meer verduidelijking. Dit om te voorkomen dat de vestiging van een datacenter ervoor zal zorgen dat er dermate meer economische waarde aan het gebied wordt toegevoegd dat dit invloed heeft op de waterkerende veiligheid en hier dus een versterkingsopgave voor de waterkering uit voortvloeit met bijbehorende investering voor onder andere het hoogheemraadschap.

Daarbij komt ook niet uit het bestemmingsplan naar voren dat er gekeken is naar meerlaags veiligheid, anders dan het onderwerp van de waterkering. Er wordt enkel gesteld dat voor de Wieringermeerpolder aanvullende maatregelen in de ruimtelijke inrichting, zoals compartimentering of verhoogde aanleg, niet voor de hand lijken te liggen (tenzij het functies betreft nabij een dijk). Aangegeven wordt dat er ruimte op objectniveau is om aanvullende maatregelen te treffen indien men dat nodig acht. Er wordt niet actief naar gestreefd om deze maatregelen op objectniveau te nemen of zelfs maar te onderzoeken. Wij verzoeken u in het bestemmingsplan meer verduidelijking te geven over het bovenstaande.

Waterhuishoudingsplan
Gesteld wordt dat zodra de bestemmingsplanprocedure voldoende gevorderd is, voor de waterhuishouding in het ontwikkelingsgebied een waterhuishoudingsplan zal worden opgesteld. In dit plan zal de te realiseren waterhuishouding worden uitgewerkt op basis van de watertoetsrapportage. Het plan zal als basis dienen voor aanvragen van de vereiste watervergunningen en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de waterbeheerder.
Het is zeer wenselijk om dit waterhuishoudingsplan juridisch te koppelen aan het bestemmingsplan. Dit om een goede juridische borging van de waterhuishouding te krijgen.

Extra 'bijlage 10 lozing koelwaterspui'
De nagezonden bijlage 10 (bij ons geregistreerd onder nummer 20.0098263) die van toepassing is op de bestemmingsplannen derde- en vierde partiële herziening is, zoals verzocht, ook beoordeeld.
Hieruit blijkt dat hier nog behoorlijk wat haken en ogen aan zitten en vragen oproept.
Er is in een eerder stadium bij de beoordeling van de eerder genoemde twee bestemmingsplannen al de twijfel geuit over bepaalde aspecten hierin. Hierop is inhoudelijk gereageerd door Agriport A7.
Voor dit bestemmingsplan is dit nogmaals beoordeeld, inclusief de reacties van Agriport A7. Bepaalde onderdelen van deze bijlage zijn té concreet (denk bijvoorbeeld aan de getallen die opgesomd worden) en kunnen tot verwarring leiden bij de invulling van het gebied. Andere onderwerpen zijn weer te vrijblijvend zoals bijvoorbeeld het mogelijk leveren van warmte door de datacenters waardoor minder koelwater nodig kan zijn of het hergebruiken van koelwater. Ook wordt concreet ingegaan onder welke voorwaarden een watervergunning voor een lozing verleend zou kunnen worden. Duidelijk moet zijn dat er per datacenter maatwerk noodzakelijk is en blijft. Gezien de veelheid aan verschillende koelmethoden en dus datacenters, is het moeilijk hier een bepaalde eenduidigheid voor op te sommen. Daarnaast worden er onderwerpen beschreven die in praktijk niet of moeilijk waar te maken zijn (inname oppervlaktewater uit de polder; toepassen helofytenfilters voor zuivering).
Het verzoek daarom ook om deze bijlage in de huidige vorm geen onderdeel te laten uitmaken van dit bestemmingsplan.

Belang Watervergunning
Zoals bekend is voor veel van de werkzaamheden die middels dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt kunnen worden, een toestemming van het hoogheemraadschap benodigd.
Activiteiten kunnen vallen onder het Activiteitenbesluit of zijn vergunningplicht onder de Waterwet. Hierbij valt te denken aan bijvoorbeeld het lozen van koelwater in welke vorm dan ook.
Over het algemeen wordt een watervergunning pas aangevraagd nadat een toestemming van gemeente in de vorm van een omgevingsvergunning is verkregen.
Voor de omgevingsvergunning wordt door de aanvrager al de keuze voor een koelingssysteem aangegeven. Dit heeft de initiatiefnemer dus al bepaald en uitgewerkt. Dit betekent dat er bij de aanvraag om toestemming bij het hoogheemraadschap al verder uitgewerkt wordt op de keuze van het koelingssysteem. In veel gevallen kan een ander soort koelingssysteem of inrichting van het systeem bepalend zijn voor het wel of niet verkrijgen van een toestemming of een betere keuze zijn vanuit ecologische waarde en kan dit zorgen voor onnodige vertragingen van het plan.
Het is daarom wenselijk om in een zo vroeg mogelijk stadium als hoogheemraadschap betrokken te zijn bij het initiatief om een zo optimaal mogelijk vergunbare situatie voor alle partijen te verkrijgen.
Het verzoek dan ook om een juridische mogelijkheid in te bouwen zodat het hoogheemraadschap voor verlening van de omgevingsvergunning hierin haar bijdrage kan leveren en eventueel een koppeling maken tussen de toestemmingen van gemeente en waterschap.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Mocht je naar aanleiding van deze reactie nog vragen hebben, dan hoor ik dat uiteraard graag.
Graag worden wij op de hoogte gehouden van eventuele wijzigingen binnen dit plan en de verdere procedure.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van:
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 18:22
Aan: ruimtelijkeplannen@tennet.eu; Info@hhnk.nl; 'pwn@pwn.nl' <pwn@pwn.nl>; Gemeente Opmeer <gemeente@opmeer.nl>; Gemeente Medemblik <info@medemblik.nl>; ro.loket@liander.nl
CC:
Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Beste Lezer,

Bijgaand ontvangt u in het kader van het wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1. Bro het conceptbestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1. Dit bestemmingsplan herbestemd het bestaande bedrijventerrein Het Venster west en maakt de vestiging van een datacenter aan de Cultuurweg te Middenmeer (aansluitend op het Venster-west) mogelijk.

Wij stellen u in de gelegenheid om eventuele opmerkingen op het plan te maken. Gelet op de aard en omvang van het plan ontvangen wij deze uiterlijk 2 april 2020 via dit emailadres. Indien wij dan geen opmerkingen ontvangen gaan wij er vanuit dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Het bestemmingsplan kan via onderstaande link worden gedownload:
https://wetransfer.com/downloads/ed579a409b0278f3ce36a0169658bd7820200219142753/fd5c53f53433fab68d3f62e4fc28df9320200219142813/fc9cbd

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 22 juni 2020 16:45
Aan: Vergunningen
CC:
Onderwerp: FW: Agriport - afvoeren buiten compartimenten
Bijlagen: 'Voorwaarden hemelwaterafvoer-uitstroomvoorziening.docx

Collega's,

Zie onderstaande mail van met het aanbod om te ondersteunen dat de door ons verleende vergunningen voldoen aan de wensen van HHNK cq dat beter zorg gedragen wordt voor lozingen in de daarvoor aangewezen compartimenten.

Van:
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:22
Aan:
Onderwerp: FW: Agriport - afvoeren buiten compartimenten

Hallo
Zoals je weet is HHNK niet blij dat een aantal hemelwaterafvoeren van bedrijven op Agriport zijn aangesloten op een waterloop buiten een zogenaamd compartiment. Op zich kan dat geen kwaad (en mag het ook:

- als het een noodoverlaat is die normaal niet gebruikt wordt en ook is afgesloten met een afsluiter of zo.
- Dan wel als het een overlaat is van een heel klein stukje hemelwaterriool waarvan ook maar weinig hemelwater op de waterloop geloost kan worden.

Maar het moet geen reguliere overstort/overlaat of zo zijn van een hemelwaterbassin of terrein.
Op zich zal HHNK voor bestaande situaties de bedrijven zelf aanspreken hierop. Maar voor de toekomst is dit te voorkomen door ook in de bouwvergunningsfase er voldoende aandacht aan te besteden.
Ik heb al enige tijd aangeboden om eraan bij te dragen zodat gemeente en HHNK dit goed afstemmen.
Hieronder nogmaals een poging hieraan bij te dragen.
Dit ter info, groet

Van:
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:15
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Agriport - afvoeren buiten compartimenten

Heren.
Op onderstaande verzoeken is helaas nog geen reactie ontvangen. Maar we hebben begrepen dat gemeente met HHNK hierover in overleg is.

Als input voor dit overleg, hierbij een voorstel om e.e.a. te regelen:
In een omgevingsvergunningsbesluit-bouw zou onder "Voorwaarden" vermeld kunnen worden:
'Wij verlenen de vergunning voor de activiteit *bouwen* overeenkomstig de bij de aanvraag gesloten rioleringstekening waarbij wij er nadrukkelijk op wijzen dat een reguliere hemelwaterafvoer, al dan niet via een

hemelwaterriolering, moet aansluiten op een oppervlaktewaterlichaam binnen een watersysteem-compartiment gerealiseerd op de werklocatie Agriport A7, waarbij opgemerkt dat een hemelwater-noodoverstort (die normaal gesloten is met een afsluiter of anderzins) ook kan worden aangesloten op een oppervlaktewaterlichaam buiten een watersysteem-compartiment. Wij merken hierbij op dat naast een omgevingsvergunning tevens een melding vereist is voor een hemelwaterafvoer/uitstroomvoorziening bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (zie tevens bijlage 'Voorwaarden hemelwaterafvoer/uitstroomvoorziening op oppervlaktewater')'.
Een aanzet voor een beoogde bijlage 'Voorwaarden hemelwaterafvoer/uitstroomvoorziening op oppervlaktewater' hebben wij opgenomen bij deze email.

Voor *milieu/gebruik* aspecten van een hemelwaterafvoer / uitstroomvoorziening van een hemelwaterriolering volstaan zover ons bekend ook op de werklocatie Agriport A7 de algemene regels uit o.a. het Activiteitenbesluit Milieubeheer (voor alle typen bedrijven).

Wij hopen dat dit bijdraagt aan het voorkomen dat onbewust en onbedoeld reguliere hemelwaterafvoeren / uitstroomvoorzieningen worden aangesloten op oppervlaktewater buiten de compartimenten gerealiseerd op de werklocatie Agriport A7.

Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

PS we zouden het bijzonder op prijs stellen als we tzt geinformeerd worden hoe gemeente en HHNK bovenstaande gaan regelen. Als we deze informatie tijdig ontvangen, kunnen we nieuwe bedrijven dan hierover vooraf informeren.

Van:
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 13:33
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: Agriport - afvoeren buiten compartimenten

Heren,
Naar aanleiding van onderstaande verzoek helaas nog geen reactie ontvangen.
We zijn vandaag geinformeerd dat wederom een situatie is geconstateerd waar in de bouwvergunningsfase is ingestemd met een hemelwaterriolering die afvoert buiten het gecompartimenteerde systeem. Het bedrijf heeft dit conform verleende vergunning gerealiseerd en is daarna hierover aangesproken door HHNK.

Ik vraag hierbij nogmaals aandacht hiervoor en we blijven bereid dit te bespreken of toe te lichten.
Dank alvast voor jullie reactie.
Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

Van:
Verzonden: donderdag 17 oktober 2019 11:54
Aan:

CC:
Onderwerp: FW: Agriport - afvoeren buiten compartimenten

Heren,
HHNK heeft ons gevraagd te assisteren om bedrijven met een regenwaterafvoer buiten een gecompartimenteerd waterbergingssysteem aan te spreken. Zie hieronder de email van

Zoals jullie bekend is het gebruikelijk dat gemeente bij een bouwvergunningsaanvraag tekeningen vraagt te overleggen o.a. van het HWA en DWA rioleringssysteem. En dat aangegeven wordt in een aanvraag voor bouw-/milieuvergunning welke stromen, met welke kwaliteit, worden afgevoerd via deze systemen en waar de lozingslocatie is. En dat gemeente dit controleert na realisatie. En in de vergunningsfase de bedrijven erop wijst dat voor bepaalde stromen er mogelijk aanvullend een watervergunning aangevraagd moet worden. Voor de uitvoering van deze taken kan, zover wij weten, gemeente putten uit de leges die door de bedrijven worden betaald voor de vergunningsaanvragen.

Wij informeren dan weer de bedrijven die zich gaan vestigen op de locatie voordat ze een vergunning indienen. O.a. omtrent de wettelijke regels (bijvoorbeeld regels in de waterwet of activiteitenbesluit) inzake HWA en DWA systemen, inclusief de watertoetsrapportages, waterhuishoudingsplannen en rioleringsplannnen die door jullie en/of HHNK zijn vastgesteld voor de werklocatie. Deze rapportages zijn bij gemeente bekend.

Er gaat gelukkig een heleboel goed ook voor de DWA en HWA systemen! Maar wij toetsen in ontwerp en uitvoering van deze systemen niet elke afvoer en kunnen er ook niet op toezien dat de bedrijven deze eisen naleven. Gegeven het verzoek van HHNK, denk ik dat we dit zouden moeten bespreken met jullie. Om samen te kijken hoe we met de constateringen van HHNK omgaan, maar natuurlijk ook om misverstanden hierover in de toekomst te voorkomen.

We stellen voor dit eens te bespreken op een moment en locatie die jullie past en zien jullie voorstel hiervoor graag tegemoet.
Dank alvast daarvoor.
Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

Van:
Verzonden: woensdag 9 oktober 2019 12:10
Aan:
CC:

Onderwerp: Agriport - afvoeren buiten compartimenten

Dag

Op maandag 30 september jl. hebben mijn collega's n jou een overleg gehad. Hierin is onder meer afgesproken dat wij een kaart leveren met een overzicht van door ons geconstateerd afvoeren buiten één van de drie compartimenten binnen Agriport. Hierbij stuur ik dit overzicht. Zie de twee bijgevoegde kaarten in pdf.

Hierbij heb ik de volgende opmerkingen:

- Op de kaarten staan de in de afgelopen periode door medewerkers van het hoogheemraadschap ter plaatse aangetroffen afvoeren. Het gaat dan om afvoeren vanaf verharding (bebouwing en erfverharding, eventueel via bassins) die zich bevindt binnen één van drie destijds afgesproken compartimenten naar waterlopen buiten deze compartimenten. We hebben daarbij geprobeerd een zo volledig mogelijk overzicht te maken, maar het is mogelijk dat er zich nog meer afvoeren bevinden. Hou daar dus rekening mee. Als we in de komende tijd toch nog meer afvoeren vinden buiten, zullen we deze aan jullie doorgeven in het vervolgoverleg.
- Op de kaarten heb ik alleen aangegeven waar we een afvoer hebben aangetroffen. De locatie op de tekening heb ik zo precies mogelijk aangegeven. Voor de huidige discussie die we met jullie hebben gaat het met name om hemelwaterafvoeren. Niet al deze afvoeren zullen echter hemelwaterafvoeren zijn. Ter plaatse zal, in overleg met de bedrijven ter plaatse, moeten worden bepaald welke afvoeren hemelwater lozen of anders.
- Afgesproken is dat jullie herover in overleg gaan met de diverse bedrijven, om te praten over een oplossing hiervoor. Oftewel, het omleggen van de hemelwaterafvoeren naar locaties binnen de compartimenten.

- Afspraak is verder dat mijn collega tot nader order eerste aanspreekpunt is binnen het hoogheemraadschap voor het vervolg van de te nemen acties over deze afvoeren.

Ik ga er vanuit je hiermee voor dit moment voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

w. www.hhnk.nl

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 11:55
Aan:
Onderwerp: FW: akkoord MB Activiteitenbesluit MSFT) [OD.280407], MSFT, Westlanderweg 2

Van:
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 16:11
Aan:
Onderwerp: akkoord MB Activiteitenbesluit MSFT) [OD.280407], MSFT, Westlanderweg 2

Goedemiddag

De melding Activiteitenbesluit is akkoord. Er zijn nog wat puntjes op de i. Een afschrift van de ontvangsbevestiging ontvang je tzt.

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

W www.odnhn.nl

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

Van:
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 11:57
Aan:
Onderwerp: FW: MS AMS 13/14 - brief intrekken milieuvergunning
Bijlagen: Brief HK intrekken milieuvergunning.pdf

Van:
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 19:27
Aan:
CC:

Onderwerp: FW: MS AMS 13/14 - brief intrekken milieuvergunning

Beste

Bij deze bevestig ik dat wij als gemachtigde van Microsoft, de brief met verzoek tot intrekking milieuvergunning, in samenspraak met Arup hebben opgesteld en hebben ingediend via OLO. Micorsoft was hiervan op de hoogte en steunde de inhoud van deze brief.

Er van uitgaande dat deze mail afdoende is om u op de hoogte te stellen.

Met vriendelijke groet,

Mulderblauw architecten
Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

Van:
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 14:45
Aan:
CC:
Onderwerp: MS AMS 13/14 - brief intrekken milieuvergunning

Hoi

Hierbij de brief die ik verstuurd heb aan . Kun jij a.u.b. richting de OD-NHN bevestigen dat Mulderblauw, als gemachtigde, hiermee akkoord gaat?

Bedankt alvast.

Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands

www.arup.com

ARUP

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

Van: Vergunningen
Verzonden: maandag 8 juni 2020 08:39
Aan:
Onderwerp: FW: Vergunning met kenmerk DGNVLG/18321865

Heb jij de stukken van het project wat nu ter inzage ligt?

https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-27360.html

Groetjes

Van:
Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 17:39
Aan: Vergunningen <Vergunningen@hollandskroon.nl>
Onderwerp: Vergunning met kenmerk DGNVLG/18321865

Beste afdeling vergunningen,

Graag ontvang ik de stukken m.b.t. kenmerk DGNVLG/18321865.

Besluit vergunning voor versterking van het talud van de afsluitdijk.

Staatscourant 2020 nr. 27360, publicatie 20-05-2020

Alvast dank,

Van:
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 12:57
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer - Construction commencement notice

Goedemiddag ,

Na teruggekomen te zijn van vakantie vond ik onderstaande mail in mijn inbox.
Het lijkt er dus op dat Mercury toch verder gaat met het aanbrengen van de hemelwatervoorziening buiten de compartimentering.
Brendan geeft aan op de hoogte te zijn van het gesprek Microsoft/gemeente, maar dit heeft er blijkbaar niet toe geleid dat men een andere keuze maakt.
Van een eerdere mail van heb ik begrepen dat er een goed gesprek is geweest met Microsoft en ook is benaderd.
Is het voor jullie logisch dat ze dus wel doorgaan met de werkzaamheden? Wij kunnen dit namelijk niet echt plaatsen. En aangezien we met z'n allen zo ons best doen om te zorgen dat de huidige foute lozingen buiten het compartiment opgelost gaan worden, zou het wel enorm zonde zijn als we er zo weer een nieuwe bij gaan krijgen.

Hopelijk zien jullie kans ons even bij te praten.
Dank je wel.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: maandag 15 juni 2020 12:39
Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer - Construction commencement notice

As requested we did not start our planned construction activities of the storm water discharge facilities last week.
However at this stage we wish to advise you that we plan to commence this activity imminently.
Please note this notification is related to construction activities only and is not related to the operation of the referenced facility. We also are aware on ongoing discussion between the municipality and Microsoft regarding addition potential activities associated with water management in the area.
Please feel free to contact me at the number below if you need further clarification.
Best regards

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 08 June 2020 12:30
To: E

Cc:

Subject: RE: Uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer - Construction commencement notice

EXTERNAL

My apologies for not responding until now.
As I stated in my previous correspondence, the municipality of Hollands Kroon will be in contact with you.
Reading your email I conclude that you haven't spoken with them.
I want to ask you to hold on with your activities for the construction activities for this week.
I'm doing my best to arrange a meeting with the municipality.
Hopefully this is possible for you.
I will let you know as soon as I have more information. Hopefully today or tomorrow.

With kind regards,

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: maandag 8 juni 2020 12:18
Aan:

CC:
Onderwerp: Uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer - Construction commencement notice

To :

Following several unsuccessful attempts to make contact with your office during week 22 and week 23 with a view to arranging a meeting with all interested parties to try get clarity on the Storm Water Discharge to the Oudelandertocht, we now wish to advise you that we plan to commence construction activities referenced in the attached letter from HHNK.
We would also like to note that we have not received any further formal notification from HHNK and specifically we have not received any correspondence following our meeting with you on 11 May 2020 related to the proposed work (See our meeting notes below).
Please note this notification is related to construction activities only – and is not related to the operation of the referenced facility.

Best regards

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 11 May 2020 16:16
To:
Cc:
<
Subject: Verslag uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer

EXTERNAL
Beste

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vandaag om 14:00. Een kort verslag van hetgeen besproken.

Na mijn contact met de toezichthouder van het HHNK bleek dat het alleen melden van de start werkzaamheden niet voldoende was om onze werkzaamheden te starten.
Uit het verleden is gebleken dat er in het voortraject enige afspraken zijn gemaakt met Agriport betreffende de waterhuishouding. Deze zijn niet voldoende nagekomen waardoor het HHNK zich genoodzaakt ziet om ons te adviseren de werkzaamheden omtrent de uitstroombak aansluitend op de Oudelandertocht te staken en te niet te starten voordat er duidelijkheid is wat betreft de waterhuishouding.

Vanuit HHNK zal er een formele route uit worden gezet om dit op te vangen met Microsoft danwel Agriport.

Vanuit van Boekel en Mercury het verzoek om ons op de hoogte te houden van het verloop van bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

VANBOEKEL
BOUW & INFRA

Voederheil 3, 5411 RJ Zeeland

Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het niet anders kan.

KWF KANKER BESTRIJDING Van Boekel is trotse partner van KWF Kankerbestrijding.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal data and is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication, or copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the sender and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission by any third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does not guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this email do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal data and is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication, or copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the sender and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission by any third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does not guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this email do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

Van:
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 16:26
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: toetsing HTO Tussenweg
Bijlagen: 20200616 memo Omgevingsvergunning HTO HK.docx

Hoi
Ik heb een vraag ontvangen die ik toch even met je delen (zie bijlage) stel dat dit vergunningsvrij kan is dit evengoed niet iets voor OD om hier naar te kijken?
Ik hoor het wel.

Van:
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 14:39
Aan:
Onderwerp: toetsing HTO Tussenweg

Hallo

Al weer enige tijd geleden zijn jij en bij ons geweest en hebben Wim en ik jullie bijgepraat over onze activiteiten en wat zaken voorgelegd. Daarbij is de realisatie van een HTO ook aan de orde gekomen. We zijn op dit moment aan het boren, de eerste put is geboord en wordt nu afgewerkt. Dan zal de volgende put worden geboord. Voor de volledigheid heb ik e.e.a. nog even in een documentje gezet en wil deze nog een keer aan jullie voorleggen ter toetsing. Graag ontvang ik een reactie van je, waarvoor mijn dank. Mochten jullie geïnteresseerd zijn in een bezoek als we de tweede put aan het boren zijn, dan zijn jullie van harte welkom.

Met vriendelijke groet,

ECW
Agriport 109/1775TA Middenmeer
Postbus 23/1775ZG Middenmeer

Volgt ons ook op facebook:
En op Linkedin:

Van:
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 13:50
Aan:
Onderwerp: FW: Verslag ARO-vergadering 27 mei 2020

Ik deel deze ook weer even met jullie. Je ziet dat veel dingen samen komen en de roep om een totaal visie hoor ik steeds vaker. Belangrijkste vraag die wij denk ik moeten beantwoorden is of we dat gaan doen (ja, maar zou je kunnen parkeren tot de omgevingsvisie) en wat dit doet met de concrete plannen (wachten of doorgaan).

Ik laat het even bezinken, maar ik denk dat een PO hierover wel op zijn plaats is. Een goed moment is nadat de reactie van HHNK binnen is en we ook intern hebben gesproken over verkeer. Dus ik denk dan aan de tweede helft van juni. Wie van jullie wil nog meer bij de PO zitten?

Van:
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 13:33
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Verslag ARO-vergadering 27 mei 2020

Voor 18 juni hebben we nu een interne bijeenkomst ingepland. Duurt nog even maar met alle agenda's niet haalbaar om het eerder te doen.
Volgens mij zijn er meerdere beleidsterreinen waarvoor het goed is om een soort masterplan te hebben. Naast ruimtelijke kwaliteit denk ik dan ook aan de verkeersafwikkeling/-maatregelen, water, stroomvoorziening ook van die onderwerpen zijn. Dus eigenlijk de aanleiding waarom we ooit aan dat gebiedsplan waren begonnen ; maar dan een stap concreter voor de grote datacenters.

Ik ben benieuwd hoe jullie hier tegenaan kijken.

Groet,

Van:
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 11:52
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Verslag ARO-vergadering 27 mei 2020

Goedemorgen

Bedankt voor de snelle toezending van het verslag. Ik ben benieuwd hoe jullie hiermee om willen gaan (visie op het gebeid). Ook dit is voor ons iets om na te denken hoe we hiermee omgaan in relatie tot de lopende initiatieven.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 15:27
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Verslag ARO-vergadering 27 mei 2020
Urgentie: Hoog

Hoi

Hierbij stuur ik je het verslag van de ARO door. Wij gaan intern bespreken hoe we met de conclusie om willen gaan (visie op het gebied en de ontwikkelingen). Hier komen we op terug.

Groet,

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 14:07
Aan:
Onderwerp: FW: Verslag uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer

Dag

Zou jij kunnen laten weten of je deze op kunt pakken? Ik zal inlichten dat dat nu wat lastig gaat van jouw kant.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 14:02
Aan:

CC:
Onderwerp: Verslag uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer

Hoi

Zie onderstaande mail van t zijn mail begrijp ik dat tot op heden nog geen contact met hem opgenomen is met hem over de aan te leggen hemelwaterafvoer door en bij Microsoft.
Afspraak die eerder met jullie heeft gemaakt is dat met name volgens mij zo spoedig mogelijk met Microsoft zou bespreken (ook namens HHNK) dat deze afvoer niet zo kan worden aangelegd.
Oftewel niet naar de Oudelandertocht, die buiten het compartiment ligt.

Kan één van jullie vanmiddag alsnog contact hierover opnemen met , of bij ons aangeven dat jullie dat niet gaan doen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Adviseur Integraal Waterbeheer
Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:47
Aan:
Onderwerp: RE: Verslag uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer

I tried to call you today at HHNK – did not get through to you – any chance you could give me an update – we still have our sub-contractor on standby to start the work.
Regards

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 26 May 2020 16:00
To:
Subject: FW: Verslag uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer

Zou het mogelijk zijn om deze week een discussie te voeren om te proberen vooruitgang te boeken met betrekking tot de waterafvoervoorzieningen?.
Als u tijd heft, zou het goed zijn om (telefonisch) met een vertegenwoordiger van Microsoft/Agripoort/Mercury te overleggen om te proberen tot overeenstemming te komen.
In de tussentijd kunt u mij altijd bellen om te bespreken/advies te geven over hoe we verder moeten gaan op

Met vriendelijke groet.

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

M +31 611924281

From:
Sent: 11 May 2020 16:16
To:
Cc:
Subject: Verslag uitstroombak pompput Agriport 507, Middenmeer

EXTERNAL

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vandaag om 14:00. Een kort verslag van hetgeen besproken.

Na mijn contact met de toezichthouder van het HHNK bleek dat het alleen melden van de start werkzaamheden niet voldoende was om onze werkzaamheden te starten.
Uit het verleden is gebleken dat er in het voortraject enige afspraken zijn gemaakt met Agriport betreffende de waterhuishouding. Deze zijn niet voldoende nagekomen waardoor het HHNK zich genoodzaakt ziet om ons te adviseren de werkzaamheden omtrent de uitstroombak aansluitend op de Oudelandertocht te staken en te niet te starten voordat er duidelijkheid is wat betreft de waterhuishouding.

Vanuit HHNK zal er een formele route uit worden gezet om dit op te vangen met Microsoft danwel Agriport.

Vanuit van Boekel en Mercury , het verzoek om ons op de hoogte te houden van het verloop van bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

VANBOEKEL
BOUW & INFRA

Voederheil 3, 5411 RJ Zeeland

Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het niet anders kan.

KWF KANKER BESTRIJDING Van Boekel is trotse partner van KWF Kankerbestrijding.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal data and is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication, or copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the sender and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission by any third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does not guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this email do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

Van:
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 13:30
Aan:
Onderwerp: herroeping email MSFT

Goedemiddag

Ik denk dat we het los moeten zien van de pilot. Voor de activiteit is een omgevingsvergunning nodig en per anders dan het gestelde in de eerdere email moet hiervoor vergunning voor worden aangevraagd. Ik denk ook niet dat we het in vraagvorm moeten, want dan impliceert dat er een keuze is. Uiteraard kunnen we altijd nog iets zeggen over dat we het betreuren dat dit traject op deze wijze zo gelopen is etc

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

W

==========

WHATSAPP BERICHT [11-06-2020]

Hoi , ik ben vandaag weer aan het werk gegaan, we zijn nu in wat rustiger vaarwater en alle dingen zijn achter de rug.

ik ga vandaag even die mail oppakken naar Microsoft. Zal ik het zo doen dat we Microsoft de vraag stellen om toch de vergunning procedure op te starten met betrekking tot de Pilot van de rework activiteiten.

dan koppelen we de pilot aan een vergunning procedure.

kun jij daarmee leven .

Verstuurd vanaf mijn iPhone

==========

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?

Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========
==========

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 17:29
Aan:
CC:

Onderwerp: Laatste goedkeuring Middenmeer datacenter

Hoi

Zoals besproken samen verwacht je begin volgende week de beoordeling van de ingediende stukken betreffende het datacenter Middenmeer af te kunnen ronden en formeel de goedkeuring namens de OD te communiceren aan De goedkeuring is afhankelijk van de informatie in de ingediende stukken die je gaat doornemen.

Met vriendelijke groet,

Mulderblauw architecten
Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

Van:
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 09:28
Aan:

CC:
Onderwerp: Hulp bij beantwoorden statenvragen
Bijlagen: Ingekomen schriftelijke vragen nr. 75-2020 van over Datacenters Wieringermeer.docx

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

van de provincie vraagt ons om te helpen bij de beantwoording van statenvragen. We ontvangen volgende week vrijdag 19 juni ontvangen we de concept antwoorden. Ik wil jullie vragen om maandag 22 juni even tijd te maken om mee te lezen in een paar vragen en jullie feedback te geven.

Vragen 1 en 10:
Vragen 2,6 en 7:

Voor vraag 8 wil ik graag samen met inhoud aanleveren voor de beantwoording. En in overleg met Theo Meskers en . Het liefst deze week.

Het betreffende artikel: https://www.nrc.nl/nieuws/2020/06/05/gebroken-beloftes-hoe-de-wieringermeerpolder-dichtslibde-met-windturbines-en-datacentra-a4001882

Alvast dank voor jullie hulp!

Met vriendelijke groet,

Tel:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 08:50
Aan:

Onderwerp: statenvragen
Urgentie: Hoog

Hoi,

Zie de binnengekomen statenvragen naar aanleiding van het artikel in het NRC. De vragen zijn bij ons uitgezet ter beantwoording. Zelf zal ik vraag 8 beantwoorden. Mochten jullie input hebben dan hoor ik het graag. Ik zal even kijken wie dit gaat coördineren en bespreken of de concept antwoorden ook even naar jullie kunnen. Alle input is i.i.g. welkom. Er worden ook nog vragen van de Christenunie verwacht.

Met vriendelijke groet,

Werkdagen ma, di, wo en do

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 07:42
Aan:
CC:

Onderwerp: gegevens beschikking en tekeningen en evt. afspraken riolering Agriport 161 en Oostlanderweg 17
Bijlagen: Memo.pdf; Beschikking BR2007-023.pdf

Dag

Tot op heden heb ik geen archiefstukken meer ontvangen van jullie, zoals eerder afgesproken, en heb ik ook geen reactie gehad van
Kunnen jullie ons laten weten of en zo ja wanneer we de overige archiefstukken zullen ontvangen?

Ik wacht jullie reactie af.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: maandag 18 mei 2020 11:16
Aan:
CC:

Onderwerp: gegevens beschikking en tekeningen en evt. afspraken riolering Agriport 161 en Oostlanderweg 17

Dag

Een kleine twee weken terug heb ik van en aantal archiefstukken ontvangen van twee bedrijven binnen Agriport. Bedankt hiervoor.
Verder ben ik in afwachting van de archiefstukken van de overige bedrijven binnen Agriport, zoals afgesproken met

Voor de duidelijkheid wil ik aangeven dat we met name gegevens zouden willen hebben over de in verleende bouw-/omgevingsvergunningen verleende toestemmingen voor aanleg en houden van hemelwaterafvoeren en andersoortige afvoeren naar oppervlaktewater. En welke voorschriften daaraan verbonden zijn en eventuele andere afspraken hierover.
In de meegestuurde memo (zie bijlage) met betrekking tot Kwekerij De Wieringermeer lees ik ook dat het bedrijf revisiegegevens dient te leveren. Zijn deze ook geleverd, en zo ja, kan ik die ook krijgen? Deze voorwaarde tot leveren van revisiegegevens vind ik niet terug in de ook meegestuurde beschikking (zie bijlage). Het is me niet duidelijk wat de waarde van deze memo is, en of deze bepaling ook is opgelegd aan Kwekerij De Wieringermeer.

Verder ben ik nu in afwachting van de verdere gegevens van de bedrijven binnen Agriport.
Als er onduidelijkheden zijn over wat we willen als HHNK hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 17:33
Aan:
Onderwerp: [20.0083348] FW: gegevens beschikking en tekeningen en evt. afspraken riolering Agriport 161 en Oostlanderweg 17

Ik stuur het nu in delen toe, misschien lukt dat beter. Ik krijg alleen geen melding dat mijn mail niet bezorgd wordt, dus even checken of het goed gaat. Dit is deel 1

Met vriendelijke groet,



Van:
Verzonden: maandag 4 mei 2020 10:24
Aan:
Onderwerp: gegevens beschikking en tekeningen en evt. afspraken riolering Agriport 161 en Oostlanderweg 17

Ik heb voor de bedrijven Agriport 161 en Oostlanderweg 17 het een en ander opgezocht.
Wil je dit opsturen naar HHNK?
En dan vragen of dit hetgeen is wat ze willen hebben?
En anders met ook contact opnemen voor zijn info?!

Hartelijke groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 15:39
Aan:
CC:

Onderwerp: MS AMS13/14 - KvK
Bijlagen: Datacenter BV - letter confirmation KVK details.pdf

Dag

Bijgaand bevestiging van Microsoft dat het KvK nummer op de aanvraag betrekking heeft op alle datacenters van Microsoft in Nederland.

| Aviation, Science and Industry Business Unit |
Naritaweg 118, 1043 CA, Amsterdam, Netherlands

www.arup.com

ARUP

Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

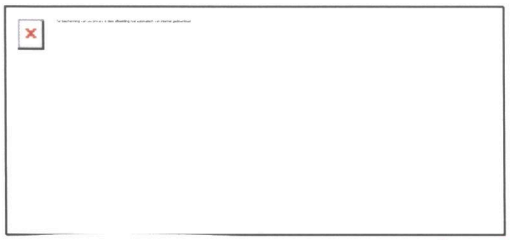
Van:
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 10:53
Aan:
CC:
Onderwerp: NDHR1 Nimble - Lozing riool PCW water

Beste

Ik wil je bij deze nog even schriftelijk bevestigen dat wij per 9 juni de lozing van het PCW water hebben omgezet naar lozing op het oppervlaktewater. Dit is in lijn met een tijdelijke lozingsvergunning die is afgegeven door HHNK.

Kortom, is sinds die datum geen gebruik meer gemaakt van de inmiddels verlopen tijdelijke lozingsvergunning op het riool voor PCW water.

Ik ga ervan uit je hiermee voldoende te hebben ingelicht.
Mocht je hierover toch vragen/opmerkingen hebben dan hoor ik het graag.
Met vriendelijke groet,



yondrgroup.com
Netherlands | UK | Finland | Belgium | Ireland | Singapore

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: woensdag 3 juni 2020 10:35
Aan:
Onderwerp: Overleg agriport

Hey
Ik moet helaas mijn afmelden voor het overleg van 1100
Er komt plotseling een ander overleg tussendoor
Mijn excuses

Vr gr

Outlook voor iOS downloaden

Van:
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 09:17
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Agriport - afvoeren buiten compartimenten

Dag

We hebben deze mail doorgestuurd naar en Areaalbeheer. Zij zijn in overleg met HHNK over Agriport.

Vanuit Areaalbeheer kwam de volgende reactie:
Ik weet dat HHNK graag de rioolgegevens van de bedrijven wil. Areaalbeheer is hierin geen partij. Zie eerder mailverkeer.
Ik weet niet of deze mail hier aan refereert.
Wij, areaalbeheer, gaan niet over de terreinriolering, Misschien weet Karlijn wat meer.

Vanuit Vergunningverlening sturen wij, als het goed is, een adviesaanvraag naar Areaalbeheer. Zij adviseren over de rioleringsaansluitingen op het gemeenteriool. Verder moeten bedrijven voldoen aan het activiteitenbesluit.

Met vriendelijke groet,

Team Vergunningen

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van: Vergunningen <Vergunningen@hollandskroon.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 08:54
Aan:

Onderwerp: FW: Agriport - afvoeren buiten compartimenten

Zie onderstaande.

Van:
Verzonden: maandag 22 juni 2020 16:45
Aan: Vergunningen <Vergunningen@hollandskroon.nl>
CC:

Onderwerp: FW: Agriport - afvoeren buiten compartimenten

Collega's,

Zie onderstaande mail van met het aanbod om te ondersteunen dat de door ons verleende vergunningen voldoen aan de wensen van HHNK cq dat beter zorg gedragen wordt voor lozingen in de daarvoor aangewezen compartimenten.

Van:
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:22
Aan:
Onderwerp: FW: Agriport - afvoeren buiten compartimenten

Hallo
Zoals je weet is HHNK niet blij dat een aantal hemelwaterafvoeren van bedrijven op Agriport zijn aangesloten op een waterloop buiten een zogenaamd compartiment. Op zich kan dat geen kwaad (en mag het ook:

- als het een noodoverlaat is die normaal niet gebruikt wordt en ook is afgesloten met een afsluiter of zo.
- Dan wel als het een overlaat is van een heel klein stukje hemelwaterriool waarvan ook maar weinig hemelwater op de waterloop geloost kan worden.

Maar het moet geen reguliere overstort/overlaat of zo zijn van een hemelwaterbassin of terrein.
Op zich zal HHNK voor bestaande situaties de bedrijven zelf aanspreken hierop. Maar voor de toekomst is dit te voorkomen door ook in de bouwvergunningsfase er voldoende aandacht aan te besteden.
Ik heb al enige tijd aangeboden om eraan bij te dragen zodat gemeente en HHNK dit goed afstemmen.
Hieronder nogmaals een poging hieraan bij te dragen.
Dit ter info, groet,

Van:
Verzonden: maandag 22 juni 2020 14:15
Aan:

Onderwerp: RE: Agriport - afvoeren buiten compartimenten

Heren.
Op onderstaande verzoeken is helaas nog geen reactie ontvangen. Maar we hebben begrepen dat gemeente met HHNK hierover in overleg is.

Als input voor dit overleg, hierbij een voorstel om e.e.a. te regelen:
In een omgevingsvergunningsbesluit-bouw zou onder "Voorwaarden" vermeld kunnen worden:
'Wij verlenen de vergunning voor de activiteit *bouwen* overeenkomstig de bij de aanvraag gesloten rioleringstekening waarbij wij er nadrukkelijk op wijzen dat een reguliere hemelwaterafvoer, al dan niet via een hemelwaterriolering, moet aansluiten op een oppervlaktewaterlichaam binnen een watersysteem-compartiment gerealiseerd op de werklocatie Agriport A7, waarbij opgemerkt dat een hemelwater-noodoverstort (die normaal gesloten is met een afsluiter of anderzins) ook kan worden aangesloten op een oppervlaktewaterlichaam buiten een watersysteem-compartiment. Wij merken hierbij op dat naast een omgevingsvergunning tevens een melding vereist is voor een hemelwaterafvoer/uitstroomvoorziening bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (zie tevens bijlage 'Voorwaarden hemelwaterafvoer/uitstroomvoorziening op oppervlaktewater')'.
Een aanzet voor een beoogde bijlage 'Voorwaarden hemelwaterafvoer/uitstroomvoorziening op oppervlaktewater' hebben wij opgenomen bij deze email.

Voor *milieu/gebruik* aspecten van een hemelwaterafvoer / uitstroomvoorziening van een hemelwaterriolering volstaan zover ons bekend ook op de werklocatie Agriport A7 de algemene regels uit o.a. het Activiteitenbesluit Milieubeheer (voor alle typen bedrijven).

Wij hopen dat dit bijdraagt aan het voorkomen dat onbewust en onbedoeld reguliere hemelwaterafvoeren / uitstroomvoorzieningen worden aangesloten op oppervlaktewater buiten de compartimenten gerealiseerd op de werklocatie Agriport A7.

Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

PS we zouden het bijzonder op prijs stellen als we tzt geinformeerd worden hoe gemeente en HHNK bovenstaande gaan regelen. Als we deze informatie tijdig ontvangen, kunnen we nieuwe bedrijven dan hierover vooraf informeren.

Van:
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 13:33
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: Agriport - afvoeren buiten compartimenten

Heren,
Naar aanleiding van onderstaande verzoek helaas nog geen reactie ontvangen.
We zijn vandaag geinformeerd dat wederom een situatie is geconstateerd waar in de bouwvergunningsfase is ingestemd met een hemelwaterriolering die afvoert buiten het gecompartimenteerde systeem. Het bedrijf heeft dit conform verleende vergunning gerealiseerd en is daarna hierover aangesproken door HHNK.

Ik vraag hierbij nogmaals aandacht hiervoor en we blijven bereid dit te bespreken of toe te lichten.
Dank alvast voor jullie reactie.
Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

Van:
Verzonden: donderdag 17 oktober 2019 11:54
Aan:

CC:
Onderwerp: FW: Agriport - afvoeren buiten compartimenten

Heren,
HHNK heeft ons gevraagd te assisteren om bedrijven met een regenwaterafvoer buiten een gecompartimenteerd waterbergingssysteem aan te spreken. Zie hieronder de email van

Zoals jullie bekend is het gebruikelijk dat gemeente bij een bouwvergunningsaanvraag tekeningen vraagt te overleggen o.a. van het HWA en DWA rioleringssysteem. En dat aangegeven wordt in een aanvraag voor bouw-/milieuvergunning welke stromen, met welke kwaliteit, worden afgevoerd via deze systemen en waar de lozingslocatie is. En dat gemeente dit controleert na realisatie. En in de vergunningsfase de bedrijven erop wijst dat voor bepaalde stromen er mogelijk aanvullend een watervergunning aangevraagd moet worden. Voor de uitvoering van deze taken kan, zover wij weten, gemeente putten uit de leges die door de bedrijven worden betaald voor de vergunningsaanvragen.

Wij informeren dan weer de bedrijven die zich gaan vestigen op de locatie voordat ze een vergunning indienen. O.a. omtrent de wettelijke regels (bijvoorbeeld regels in de waterwet of activiteitenbesluit) inzake HWA en DWA systemen, inclusief de watertoetsrapportages, waterhuishoudingsplannen en rioleringsplannnen die door jullie en/of HHNK zijn vastgesteld voor de werklocatie. Deze rapportages zijn bij gemeente bekend.

Er gaat gelukkig een heleboel goed ook voor de DWA en HWA systemen! Maar wij toetsen in ontwerp en uitvoering van deze systemen niet elke afvoer en kunnen er ook niet op toezien dat de bedrijven deze eisen naleven. Gegeven het verzoek van HHNK, denk ik dat we dit zouden moeten bespreken met jullie. Om samen te kijken hoe we met de constateringen van HHNK omgaan, maar natuurlijk ook om misverstanden hierover in de toekomst te voorkomen.

We stellen voor dit eens te bespreken op een moment en locatie die jullie past en zien jullie voorstel hiervoor graag tegemoet.
Dank alvast daarvoor.
Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

Van:
Verzonden: woensdag 9 oktober 2019 12:10
Aan:
CC:

Onderwerp: Agriport - afvoeren buiten compartimenten

Dag

Op maandag 30 september jl. hebben mijn collega's ,met . en jou een overleg gehad. Hierin is onder meer afgesproken dat wij een kaart leveren met een overzicht van door ons geconstateerd afvoeren buiten één van de drie compartimenten binnen Agriport. Hierbij stuur ik dit overzicht. Zie de twee bijgevoegde kaarten in pdf.

Hierbij heb ik de volgende opmerkingen:

- Op de kaarten staan de in de afgelopen periode door medewerkers van het hoogheemraadschap ter plaatse aangetroffen afvoeren. Het gaat dan om afvoeren vanaf verharding (bebouwing en erfverharding, eventueel via bassins) die zich bevindt binnen één van drie destijds afgesproken compartimenten naar waterlopen buiten deze compartimenten. We hebben daarbij geprobeerd een zo volledig mogelijk overzicht te maken, maar het is mogelijk dat er zich nog meer afvoeren bevinden. Hou daar dus rekening mee. Als we in de komende tijd toch nog meer afvoeren vinden buiten, zullen we deze aan jullie doorgeven in het vervolgoverleg.
- Op de kaarten heb ik alleen aangegeven waar we een afvoer hebben aangetroffen. De locatie op de tekening heb ik zo precies mogelijk aangegeven. Voor de huidige discussie die we met jullie hebben gaat het met name om hemelwaterafvoeren. Niet al deze afvoeren zullen echter hemelwaterafvoeren zijn. Ter plaatse zal, in overleg met de bedrijven ter plaatse, moeten worden bepaald welke afvoeren hemelwater lozen of anders.
- Afgesproken is dat jullie herover in overleg gaan met de diverse bedrijven, om te praten over een oplossing hiervoor. Oftewel, het omleggen van de hemelwaterafvoeren naar locaties binnen de compartimenten.
- Afspraak is verder dat mijn collega tot nader order eerste aanspreekpunt is binnen het hoogheemraadschap voor het vervolg van de te nemen acties over deze afvoeren.

Ik ga er vanuit je hiermee voor dit moment voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van: >
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 10:24
Aan:
Onderwerp: RE: bijpraten datacenters

Dag

Een reactie mij kant. Na de Kickstart bijeenkomst hebben contact onderhouden met Microsoft en Google om de regionale betrokkenheid van deze bedrijven te vergroten:

- Google heeft de communicatie rond de opening van de eerste faciliteiten helaas uitgesteld van dit voorjaar naar dit najaar (dit vanwege Corona).
- Google voert daarbij een onderzoek uit naar de regionale economische effecten. Presentatie hiervan is onderdeel van de openingscommunicatie.
- Google werkt aan een opleidingsprogramma voor datacenter medewerkers, communicatie hierover volgt ook dit najaar.
- Google en Microsoft hebben beiden een fonds om regionale projecten te ondersteunen. Bij Microsoft loopt dit al en Google start nu op.
- Naast werkgelegenheid en opleiding staat ook verduurzaming datacenters ook op de agenda. In overleg met Provincie en Hollands Kroon zal hier komende tijd meer aandacht op dienen te komen.

- De bestuurlijke follow up naar aanleiding van de stakeholders bijeenkomst heeft nog wel aandacht nodig. Dit is volgens mij nog niet voldoende opgepakt. Ik kan mij voorstellen dat de recente ontwikkelingen rond het Gebiedsplan Wieringermeer de aandacht vergen. Het onderzoek van Berenschot is aanleiding om dit op te pakken. Initiatief ligt bij Hollands Kroon.
- Daarnaast is bestuurlijke en ambtelijke afstemming met Provincie een aandachtspunt, zeker in relatie tot het door ontwikkelen van de Westflank. Hoewel hier bestuurlijk al over gesproken is in het verleden staat uitbreiding toch ter discussie.

Met vriendelijke groet,

nhn

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord NV
Bergerweg 200 | 1817 MN Alkmaar | kvk: 37123355

Van:
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 09:42
Aan:
CC:
Onderwerp: bijpraten datacenters

He hallo

Ik heb zojuist halfjaarlijks overleg gehad met de Wethouder Meskers en .
Uiteraard kwam het onderdeel Datacenters hier aan bod.

1. Nu is de vraag mn; Wat is de stand van zaken tav. actiepunten benoemd zijn tijdens Stakeholders meeting Rai Adam 28-1-20 (vanuit HK was voltallige collega aanwezig).

Tijdens deze meeting zijn er punten benoemd welke opgepakt zouden worden ( ) om te komen tot meer regionale afstemming over grote overkoepelende regiodossiers: oa Datacenters irt (duurzaamheid, wonen, bereikbaarheid etc. etc.) Weet jij/jullie wat de status is hieromtrent.
Tijdens dit stakeholders overleg werd m.n. benadrukt dat de ontwikkeling (kansen/uitdagingen) datacenters, door de regiogemeenten niet los gezien konden worden van de overige regionale dossiers/ uitdagingen.

2. Wat zijn de vervolgstappen geweest / pva tav hetgeen aldaar besproken? Je snapt recentelijk is de discussie opgelaaid waarbij dit dossier een wat kritische /negatieve lading heeft gekregen. Uiteraard wensen we de feiten van de meningen te ontdoen 😊. Er staat en hoop te gebeuren tav duurzaamheid en laten we hierin de focus houden!

Daarnaast besproken dat gezien het huidige onderzoek door Berenschot,
even geïnterviewd geraadpleegd kan/zal worden tav de actualiteit en inhoudelijk inbreng. wil jij dit bij berenschot kenbaar maken, en het contact initiëren, Thanks!

Vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 13:49
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: laatste loodjes ontwerp bestemmingsplan 'uitbreiding agriport a7, deelgebied B1'
Bijlagen: Bijl 17 Verslag vooroverleg v4 opm

Hallo

We schieten inderdaad al aardig op en hebben bijna een versie die wat mij betreft in ontwerp ter inzage kan. Bijgaand mijn aanvullingen/opmerkingen op bijlage 17. Ik heb alleen op iets gedrukt waardoor de wijzigingen niet meer zichtbaar zijn. Volgens mij kan jij met document vergelijk er snel uithalen wat ik heb gewijzigd/toegevoegd. Ik had je ook nog niet mijn aanvulling/opmerkingen op de reactie van de provincie gestuurd. Die zitten er nu ook bij. Ik wil de reactie op de opmerkingen van HHNK nog afstemmen met . Ik verwacht dat hij dan wel de bijlagen wil zien (en ik ook) waar in de beantwoording naar wordt verwezen. Dus ik wacht even met delen tot deze bijlagen gereed zijn.

De opmerkingen van de ARO moeten idd nog doorgevoerd worden. Laten we contact hebben als deze heeft doorgevoerd. Ik wil wel afstemmen met de verantwoordelijk wethouders of we eerst afstemmen met de ARO/provincie voordat we ter inzage gaan of dat ze er lopende de procedure op kunnen schieten (als het ontwerp ter inzage ligt).
Hetzelfde geldt voor de beantwoording van de zienswijzen van de provincie. De beantwoording is zo wat mij betreft akkoord, maar ik verwacht dat als er geen akkoord is met de provincie voor de kosten voor aansluiting op de N239 er een zienswijze volgt. Mij maakt het niet uit, maar het college gaat daarover en ik wil dat ze hierin een bewuste keuze maken.

Ook wil ik afstemmen of het college eerst nog informeel met HHNK wil afstemmen of zij kunnen instemmen met de beantwoording of dat we de formele procedure ingaan en op die manier zien of het goed is.

Tot slot verwacht ik deze week nog het advies van de ODNHN op de aanmeldingsnotitie en alle achterliggende stukken.

Ik bel je zo nog voor afstemming over de zin:
"Ook is het een wens (zoals we die vaker hebben gehoord) dat er iets van een samenhangende visie komt voor het Agriport gebied. Dat hoeft wat ons betreft het plan niet op te houden en zo zullen we het ook bij de bestuurders neerleggen."

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 09:48
Aan:
Onderwerp: laatste loodjes ontwerp bestemmingsplan 'uitbreiding agriport a7, deelgebied B1'

Hallo
Zover ik kan zien hebben we voor afronding van het ontwerp bestemmingsplan 'deelgebied B1' nog te doen:

Plantoelichting:

- De bijgesloten bijlage 17, het verslag, inhoudelijk afronden en opmaken. Hierbij mijn voorstel. Graag doornemen en voor afstemming; bel gerust.
- Bijlage 1b plantoelichting aanpassen i.o.m. verslag (reactie HHNK). Zal ik deze week doorvoeren.
- Bijlage 9 plantoelichting aanpassen i.o.m. verslag (reactie HHNK). Kan Sweco doorvoeren en ik heb ze gevraagd dit uit te voeren. Denk volgende week gereed.
- De aanpassing n.a.v. reactie Tennet was al verwerkt (in de regels)
- Bijlage 10 plantoelichting - verkeer – reactie provincie was al verwerkt, nu nog jullie laatste opmerkingen verwerken. Deze week doorvoeren met Sweco.
- Bijlage 2, BKP. Indien nodig laatste aanpassingen doorvoeren, mede n.a.v. ARO advies. Graag afstemming hierover.
- Toelichting zelf. N.a.v. reactie HHNK en bovenstaande waar nodig aantal zinnen aanpassen (in waterparagraaf o.a.). Kan ook vlot door Luuk worden afgerond.

Planregels:

- Bijlage 2 opnemen en verwerken in regels. Je hebt ons voorstel daarvoor ontvangen. Graag aangeven of dit is door te voeren.

Verbeelding:

- Geen aanpassingen vereist.

We zouden dan volgende week bovenstaande moeten kunnen afronden lijkt me en ik zal zorgdragen dat je de stukken krijgt.
En als de stukken juist en volledig zijn, kan Sweco dan de boel digitaliseren voor publicatie.
Dank alvast voor je reactie, groet,

Van:
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 10:39
Aan:
Onderwerp: RE: MSFT herroeping mail Pilot Microsoft Campus

Hey

Ik hoop dat je, ondanks het verdriet, het leven weer een beetje hebt opgepakt. Kan ik je ontlasten door een mail naar MSFT te sturen of doe je dat liever zelf?

Groet

Van:
Verzonden: maandag 1 juni 2020 21:35
Aan:
Onderwerp: Re: MSFT herroeping mail Pilot Microsoft Campus

Hi

Ik ben vanwege familieomstandigheden even uit de running. Mijn moeder is afgelopen zaterdag overleden (geen Corona). Dat gebeurde na 1,5 week wake samen met mijn broer.

we zijn nu nog dingen aan het regelen voor de plechtigheid, vooral rekening houdend met alle Corona regelgeving. Ik bel je zodra ik kan om even bij te praten

Groet

On 29 May 2020, at 16:21,

Hoi

Een aantal weken geleden hebben wij elkaar gesproken over Microsoft en dat je aangaande de pilot op de campus van de MSFT nog een herroeping mail zou sturen. Ik had gevraagd om daarvan ook een cc aan mij te sturen. Deze heb ik echter niet ontvangen. Zou je mij hierover op de hoogte willen brengen? Ik hoor graag van je. Alvast een fijn (lekker lang) weekend.

Groet

<image001.jpg>

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

W www.odnhn.nl

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

Van:
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 14:16
Aan:
Onderwerp: RE: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Thanks

Had a call with Doede and the AE yesterday and we are driving to the ask of HHNK.

1. We are going to show a route to discharge into the canals East and West of the AMS Campus. We will get a high level ROM for this and the Risks involved given that electrical and electrical routes are directly running this way.
2. Going to get the hardscaped area and get a water compensation number. Once we have this we can bring in Agriport

Thanks for assisting here,

| Data Centre Engineering

From:
Sent: 11 June 2020 12:58
To:
Subject: [EXTERNAL] FW: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

As per my voicemail . .

Van:
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 13:36
Aan:
Onderwerp: Fwd: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Hi

I just got a call from the Waterboard with regards to the below mentioned situation. It seems that you are building discharge points outside the watercopensation locations.

This was reported by an inspector from the waterboard and escalated to their management. You will receive a letter from the waterboard with this reported issue.

Begin forwarded message:

Subject: Fwd: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Date: 22 April 2020 at 21:21:11 CEST
To:

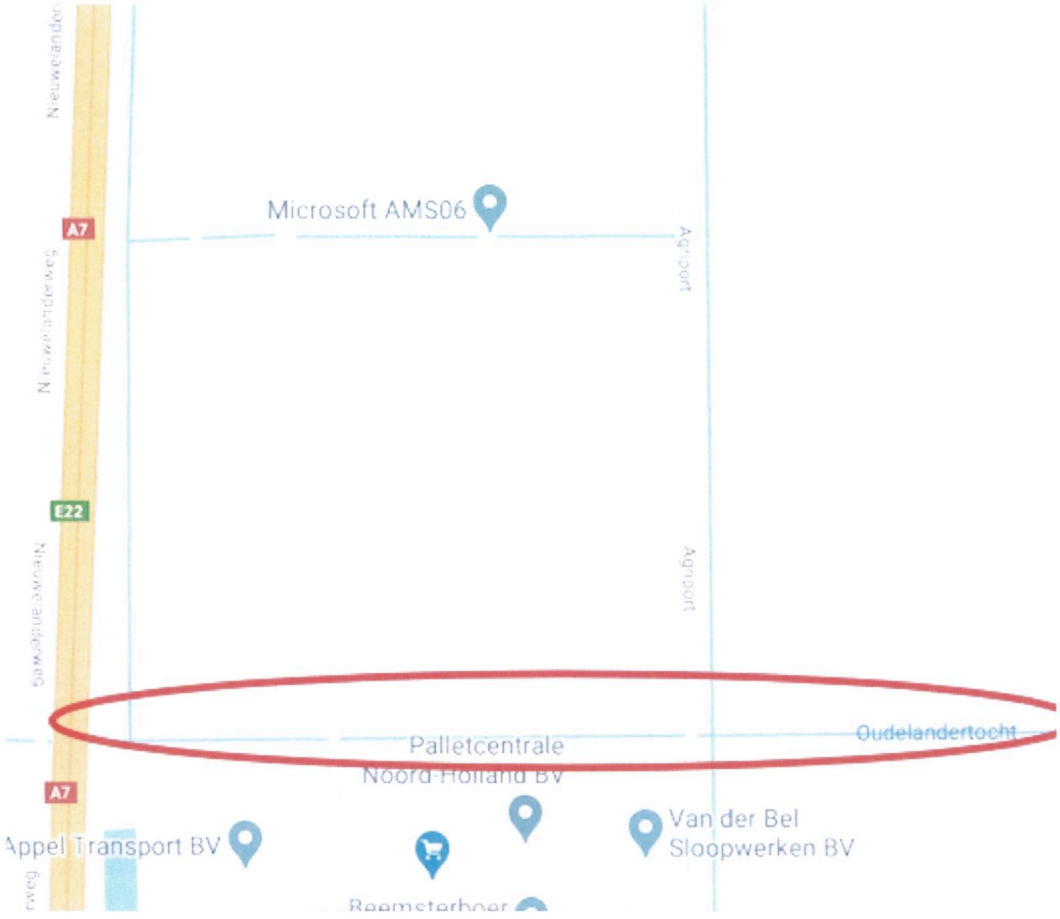
Hi '

a quick heads-up.

we seem to have a problem about the discharge of the rainwater on the south side of the microsoft campus. The discharge is made in the Oudelandertocht. However the Ouderlandertocht is outside of the watercompensation plan of Agriport. I am trying to get some more details on this. If you read the email threat you can see that this was discussed with the HHNK gebiedsbeheerder and mr van der Zanden.

This discharge point was recently created . .

Best regards



Begin forwarded message:

From:
Subject: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer
Date: 17 April 2020 at 16:37:32 CEST
To: ""

Cc:

Dear

The following email was forwarded to me from
First of all, my apologies for this late reply.
As you would understand, the situation at the moment is quit different than it was during the first contact with HHNK in January.
Due to the corona outbreak, we are not allowed to have meetings in person anymore.

The subject of this email corresponding was one (the most recent I believe) of the discharge pipes from the new building on the Microsoft site.
This situation is also discussed with our colleagues of the municipality of Hollands Kroon.
We agreed that they will discuss the matter with you as they are your primary contact organization.

Because of the coming spring holiday (end of April/beginning of May) and the developments on the Corona issue, I'm not sure when they will contact you.

If you have any question, please let me know or discuss them with the contacts from the municipality.

Kind regards,

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

w hhnk.nl

Van:
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 9:44
Aan:

Onderwerp: Fwd: Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

------ Oorspronkelijk bericht ------

Datum: vr 3 apr. 2020 16:49

Onderwerp: Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Any possibility we could have a discussion about this early next week.
If OK I'll try to call Monday to agree options.
Thanks and have a good weekend



From:
Sent: 10 March 2020 11:59
To:
Subject: FW: Permit Government of using SW pump

I have been passed the information below by one of our sub-contractors. Would it be possible to meet up sometime to discuss - either at our site here in Middenmeer – or in your offices.
Note you may reply in Dutch if that suits you –Best regards



From:
Sent: 25 February 2020 08:08
To:

Subject: FW: Permit Government of using SW pump

Can we make contact with the Authorities on this one, we need to be clear on what we can discharge to the Canal.

, can I ask you to make contact with them to set up a meeting to understand this restriction fully.

Regards



From:
Sent: 28 January 2020 16:11
To:
Cc:
Subject: Permit Government of using SW pump

EXTERNAL
Afternoon

Please be updated with the conversation below, including translation.

The 17th of December we have had a visit from Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.
The permit of construction have been agreed and issued.
The permit for using and dumping water have not been notified nor discussed by the user of the pumps.

This information have been send to ME civil directly after the meeting.

Met vriendelijke groet,

VANBOEKEL
BOUW & INFRA

Voederheil 3, 5411 RJ Zeeland

Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het niet anders kan.

KWF KANKER BESTRIJDING Van Boekel is trotse partner van KWF Kankerbestrijding

Goedemiddag

Hierbij een klein verslag van het overleg dat wij dinsdag 17-12-2019 hebben gehad betreffende het uitstroom kunstwerk vermeld in melding nummer 19.1592510.
-De gevolgen van deze werkzaamheden zijn groter als dat met een melding afgedaan kan worden, het betreft een lozingspunt voor het afvoeren van RWA van verhard oppervlak.
-Dit lozingspunt bevindt zich buiten de compartimentering. Door Agriport is alleen binnen de compartimentering waterberging gegraven als compensatie voor de verhardingstoename. Nu er buiten de compartimentering wordt geloosd zal daar ook gecompenseerd moeten worden of de uitstroomvoorzieningen moeten verlegd worden. Dit geldt ook voor de reeds eerder (niet door uw bedrijf) aangelegde uitstroomvoorziening
-Het werk is niet door ons (HHNK) stil gelegd, maar wel is geadviseerd om samen, met/door de opdrachtgever te kijken naar een oplossing.
-HHNK staat open voor een gesprek hierover, wel zal dit bij ons intern besproken worden wie dit gesprek gaat voeren.

Ik hoop dat ik hiermee volledig heb beschreven wat er besproken is.

Vriendelijke groet,

Here are the key points that we discussed on tuesday 17th of december 2019 regarding the surface water pump station named in melding 19.159210.
-The nature of this work is bigger than the pump station alone, which can be dealt with a melding. A permit for discharging rainwater of roofs and roads should have been made by us for these works. (with additional requirements). This pump station (and the one next to it, not build by your company) discharges outside of the designated compartment provided by Agriport. Agriport have compensated, but only for discharges within this compartment.
-We have indicated that discharging the HWA outside the compartment is not desirable and that larger compensating water surfaces should be created for this or the outflow structure be relocated to within the compartment in accordance with the rules.
-The work on the pump station has not been stopped by us (HHNK), but it is advised to look for a solution together with / by the client.
- HHNK is open for a discussion about this, but it will be discussed internally who will be holding this conversation.

I hope these notes are complete and everything is mentioned .

Kind regards,

Gebiedsbeheerder
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres (op afspraak):
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250,
1700 AG Heerhugowaard

www.hhnk.nl

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain pe
is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, p
copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately noti

and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transı
third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for virus
guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions express
do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain per
is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, pu
copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify
and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transı
third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for virus
guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions express
do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain per
is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, pu
copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify
and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this trans
third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for virus
guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions express
do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

Van:
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 11:03
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: NDHR1 Nimble - Lozing riool PCW water

Hoi

Bedankt voor de terugkoppeling. Ik geef het door aan

Ik neem aan dat HHNK van dit alles op de hoogte is. Aandachtspunt: Het leidingverloop (as built) met de diverse functies en lozingspunten moet worden opgenomen in de dossiers.
Van een andere locatie wachten we al 2 jaar op deze gegevens ..... Dat traject wil ik hier niet ingaan.

Kan jij deze verzorgen en laten toevoegen aan de vergunning die verstrekt is aan jullie? Graag in de CC meenemen, zodat wij weten dat de zaken ingediend zijn.
Kan je ook een digitaal exemplaar sturen aan HHNK ? IK denk dat zij voor de terreinlozing bevoegd gezag zijn, en dus moeten beschikken over de relevantie stukken.

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 10:53
Aan:
CC:
Onderwerp: NDHR1 Nimble - Lozing riool PCW water

Beste

Ik wil je bij deze nog even schriftelijk bevestigen dat wij per 9 juni de lozing van het PCW water hebben omgezet naar lozing op het oppervlaktewater. Dit is in lijn met een tijdelijke lozingsvergunning die is afgegeven door HHNK.

Kortom, is sinds die datum geen gebruik meer gemaakt van de inmiddels verlopen tijdelijke lozingsvergunning op het riool voor PCW water.

Ik ga ervan uit je hiermee voldoende te hebben ingelicht.
Mocht je hierover toch vragen/opmerkingen hebben dan hoor ik het graag.
Met vriendelijke groet,

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van: Theo Groot
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 19:23
Aan:
Onderwerp: Re: heeft Letter Microsoft met u gedeeld.

Akkoord. Geen opmerkingen. Gr. Theo Groot.

Outlook voor iOS downloaden

Van:
Verzonden: Friday, June 26, 2020 2:23:45 PM
Aan: Theo Groot <TheoGroot@hollandskroon.nl>
Onderwerp: heeft Letter Microsoft met u gedeeld.



heeft een bestand met u gedeeld

Goedemiddag Theo, hierbij de brief naar Microsoft. Deze brieft gaat over het aanplanten van bomen, struiken of coniferen bij de huidige Campus. De brief is naar aanleiding van een Motie die was ingediend.

Laat me maar weten of je eventueel nog aanpassingen wil. Ik kan ook de begelijdende tekst voor de email aanlever.



Letter Microsoft



Deze koppeling werkt voor iedereen in Gemeente Hollands Kroon.

Openen

Van:
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 21:27
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter
Bijlagen: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830 opm

Hey

Bijgaand mijn aanvullingen/wijzigingen. Ik heb met name wat dingen anders neergezet en bij sommige punten de motivering aangevuld. Omdat ik best wat hebt veranderd van plek is het goed om nog ff te checken of het zo soepel loopt. Ik weet niet meer welk riedeltje ik voor de uitrit had of bij welke aanvraag ik dit had toegevoegd. Dus die heb ik niet aan kunnen vullen.

Ik verwacht nog wel wat vragen/opmerkingen vanuit de politiek (GL) dus we moeten zorgen dat de vergunning strak in elkaar zit.

Mooi dat hij bijna ter inzage kan. moet jij Theo hier nog over informeren (dat hij niet vragen vanuit de raad krijgt en niet weet dat de stukken ter inzage liggen)?

Van:
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 15:51
Aan:
CC:
Onderwerp: Ontwerp uitgebreide vergunning (handelen in strijd met + bouwen) Z-222830.docx Westlanderweg 2 Middenmeer Datacenter

Hierbij het concept. Wil jij deze nakijken en nog iets over een melding van de inritten toevoegen? Jij had hier een mooi riedeltje voor.
Ik heb de onderbouwing toegevoegd.

Van:
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 15:49
Aan:
Onderwerp: RE: [20.0087267] Microsoft-nieuwe uitstroomvoorziening

Hi

Even voor de duidelijkheid (probeer je zo nog te bellen).
Er is dus abusievelijk een akkoord op de melding (van Van Boekel) afgegeven op basis waarvan men nu loost. In het systeem van HHNK is dit dus opgeheven en daarmee dus in het systeem van de gebiedsbeheerder. Deze constateert dus een overtreding.

Met wie bij MSFT spreekt ? Of is dat Mercury?

Met vriendelijke groet,

Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Van Pallandtstraat 9-11, 6814 GM Arnhem | Postbus 153, 6800 AD Arnhem
T | E | I

We werken met DGMR allemaal vanuit huis als gevolg van covid-19.
Voor online overleggen kunt u me bereiken via TEAMS, Hangout, Zoom and lifesize:

dGmR

Wij zoeken nieuwe collega's! Check onze vacatures
Wat kan DGMR voor uw datacenter betekenen: DDA interview

DGMR is partner of:

DUTCH DATA CENTER ASSOCIATION

Koninklijke NLingenieurs

Van:
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 15:33
Aan:
Onderwerp: FW: [20.0087267] Microsoft-nieuwe uitstroomvoorziening

Dit is het antwoord !! .

HHNK is nu dus aan het handhaven op een door het HHNK onjuist afgegeven instemming op de melding.

Van:
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 13:44
Aan:
CC:

Onderwerp: [20.0087267] Microsoft-nieuwe uitstroomvoorziening

Goedemiddag

Van heb ik begrepen dat je vanmiddag een afspraak hebt bij Microsoft.
Tijdens dit gesprek wil je ook de nieuwe uitstroomvoorziening, die ze willen aanleggen bespreekbaar maken.
Deze uitstroomvoorziening loost straks het hemelwater op de Oudelandertocht en dat is buiten de gerealiseerde watercompartimentering en dus niet de bedoeling.
Bijgaand even hoe dit bij ons is verlopen.

- Bijgaand een mailwisseling die start met de melding van aan en eindigt met een reactie van mij aan .
- De volgende is een mailwisseling van nav een gesprek met mijn afgelopen maandag.
- En als laatste de bevestiging van de melding van HHNK aan voor de uitstroomvoorziening. Die melding is abusievelijk afgegeven aangezien niet was ingeschat dat dit buiten de compartimentering gebeurde.

Hopelijk is dit voldoende voor je.
Mocht je vandaag nog inhoudelijke vragen hebben, laat het naar of mijzelf weten.

Succes.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

w hhnk.nl

Van:
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 15:56
Aan:
Onderwerp: RE: De waterdialoog . .

Hoi

Ik kan niet alle problemen duiden hoor 😉. Ik weet alleen dat het deels bij HHNK zit, en deels bij de bouwers/datacenters. We moeten vooral even helder hebben wie welke afspraken maakt met wie, en hoe we daarmee omgaan. Zullen we een keer alles op rij zetten? Dan komt daar vanzelf een logische verdeling uit.

Met vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van:
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 08:58
Aan:
Onderwerp: De waterdialoog . .

Goedemorgen

in ons laatste Agriport werkgroep overleg bracht jij het punt van de stilgevallen waterdialoog op. Zou je me willen uitleggen wat nu precies het probleem is en waar de angels en voetklemmen zitten. Toen je het punt inbracht kreeg ik de indruk dat je precies kon duiden waar de problemen zaten.

We kunnen dit op 2 manier aanpakken:
1- je legt mij uit wat het probleem is en we bespreken samen een route hoe we hiermee omgaan
2- ik help je om te faciliteren om partijen aan tafel te krijgen en je loopt je eigen route.

mijn voorkeur gaat uit naar optie 2, aangezien jij het verleden, de context en toekomst duidelijk hebt.

groet

Van:
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 11:13
Aan:
Onderwerp: RE: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hi

My apologies for being slow to reply. The meeting for the on site team did occur in April. our Mechanical engineer is the person available to discuss this issue with your or your team.

I have copied to this mail.

I think it would be best for you to have a conversation with clarify the ask regarding the water usage around the 16th February, and will be able to respond regarding our activity and finding.

From:
Sent: Wednesday, 13 May, 2020 16:12
To:
Cc: ;

Subject: [EXTERN] RE: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hi

Do you have an indication when this meeting will be held . .

Van:
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 11:30
Aan:
CC: >
Onderwerp: RE: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hi

Thanks for the feedback, you can invite and/or for this meeting. We are looking forward to invite and thanks for taking care of a Dutch speaker, that makes is easier.

Regards

Van:
Verzonden: woensdag 22 april 2020 08:05
Aan:
Onderwerp: Re: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

I investigated the operational facility and construction projects underway and the records indicate nothing abnormal was done the weekend of the 16th.

With the evidence from each of the different projects available, I have requested the experts from each site to join a meeting where we can look at the info in a combined review after which we will respond to you and will make a representative available who can speak Nederlands.

From:
To:
Subject: [EXTERN] RE: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hi

Thanks for the swift reply, next week is fine, enjoy the short holiday,

Van:
Aan:
Onderwerp: Re: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hi

Yes. Our operational EPMS system will have records.

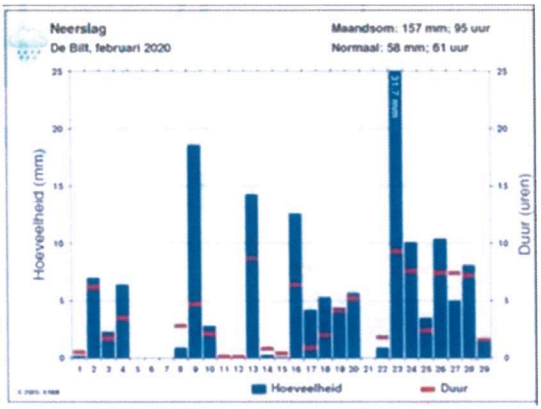
It's a holiday for Microsoft tomorrow and Monday so it may be next week before I reply.

From:
To:
Subject: [EXTERN] FW: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Dear

Sunday 16th of February we had a major calamity in the water-facility located at the Oosterlanderweg, that eventually resulted in a flooding of the facility with damages as a result. Based on the rainfall chart in February this day was rainy but not exceptional. We are investigating this event and trying to find an explanation how this could have happened. One of the things that we can not trace down is the water facilities on the Microsoft plant. Can you ask your team, preferably Dutch speakers, who are willing to check the below email from our investigations team:

- What water facilities are currently used on the Microsoft campus
    - Capacity
    - How much water is pumped in the public water treatment facility.
- Was water released on the 16e of February
- Anything else that can help us to find the root cause.



Source: KNMI

Thanks in advance, enjoy your eastern holiday and stay safe . .

Van:
Aan:
CC:
Onderwerp: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hoi

Afgelopen zondag heeft een grote calamiteit plaatsgevonden bij het gemaal van HHNK aan de Oostlanderweg. Hun gemaal draaide tijdens de regen op vol vermogen maar dat was niet genoeg om het aanbod vanuit gemeentelijk stelsel te verwerken.
Resultaat, het gemaal van HHNK overstroomde letterlijk.

Aan ons is natuurlijk gevraagd waar al dit water vandaan gekomen is. Om zaken uit te sluiten loop ik alle aangesloten rioolgemalen na op verpompt debiet in deze periode.

Er is echter één gemaal die ik niet inzichtelijk heb en dat is een gemaal in beheer van Microsoft. Zij hebben in 2016 toestemming verkregen om een tweede aansluiting te realiseren in de vorm van een rioolgemaal op eigen terrein en in eigen beheer. (Ze hebben ook al een aansluiting op ons gemaal Agribusiness Noord) Wij hebben uiteraard onze eisen meegegeven aangezien ook aanpassingen aan onze gemalen noodzakelijk waren en een extra gemaal van invloed is op de werking van het gehele persleidingsysteem.

Je raadt al dat wij na uitvoering van de werkzaamheden en in gebruik name van het gemaal Microsoft door Microsoft niet alle geëiste gegevens hebben ontvangen. O.a. willen wij weten welke pompen zij in hun gemaal geïnstalleerd hebben en wat zij aan hoeveelheden vanaf hun terrein in dit gemaal lozen. De calamiteit van afgelopen zondag moet namelijk verklaard worden. HHNK vermoed dat er ergens een bemaling heeft gedraaid oid.

heeft ıier vorig over benaderd per mail. (Zie bijlage) Wij hebben van niets vernomen. Wil jij dit nu verder oppakken met gepaste spoed?

Met vriendelijke groet,

Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 17:17
Aan:

Onderwerp: RE: Agriport (afstemming gemeente/HHNK)
Bijlagen: verslag overleg HHNK gemeente HK.docx

Beste allemaal,

Bijgaand ontvangen jullie het door :n mij gemaakte verslag.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van:
Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 13:50
Aan:
Onderwerp: Agriport (afstemming gemeente/HHNK)
Tijd: dinsdag 26 mei 2020 16:30-17:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering

Meer informatie over Teams | Opties voor vergadering

Van:
Verzonden: maandag 4 mei 2020 11:34
Aan:
Onderwerp: RE: Enkele aantekeningen overleg Microsoft

Zoals ik al aangevuld heb is dit helemaal geen optie meer omdat de weg te smal is gebleken.

Met vriendelijke groet

Van:
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 11:40
Aan:
Onderwerp: RE: Enkele aantekeningen overleg Microsoft

Hoi

Deze brug is dus redelijk cruciaal. Moeten we een nieuw overleg met Microsoft inplannen ?. Zijn er oplossingen voor dit probleem ?

Van:
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 07:38
Aan:
Onderwerp: RE: Enkele aantekeningen overleg Microsoft

Goedemorgen

In het groen mijn opmerkingen.

Met vriendelijke groet

Van:
Verzonden: donderdag 16 april 2020 12:47
Aan:
Onderwerp: RE: Enkele aantekeningen overleg Microsoft

Bedankt voor het delen van je aantekeningen

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 15 april 2020 12:39
Aan:

Onderwerp: Enkele aantekeningen overleg Microsoft

Hoi

Ik had nog een paar aantekeningen gemaakt van ons overleg met Microsoft.
Ik stuur ze voor de volledigheid maar even door.

In het rood nog een paar aandachtspunten voor ons als gemeente die ik er bij heb

- Microsoft wil de ontsluiting terrein als volgt
  - Naar het terrein via afrit 12 Middenmeer (A7) > Flevoweg > Nieuwelanderweg / Westlanderweg
  - Vanaf het terrein via de Nieuwelanderweg > N239 > oprit 11 Medemblik (A7) (of eventueel langs de huidige Microsoftlocaties – route ten oosten van A7)
    - Route Nieuwelanderweg heeft voorkeur vanuit gemeente (geen extra druk op verkeerslichten N239) – indien de brug Nieuwelanderweg het aan kan. De weg blijkt te smal te zijn DEZE OPTIE VALT AF
    - Microsoft kan type voertuigen / aantal assen indien nodig aanpassen
    - Check tonnage brug
    - We moeten zelf nog even de inrichting van de Koggenrandweg (ten westen van de A7) checken of deze voldoende is ingericht om vrachtverkeer goed te kunnen verwerken > nog potentiele conflicten?? OPTIE VALT AF DOOR DE TE SMALLE WEG

- Microsoft wil fietspad langs Westlanderweg, ook hebben ze ideeën voor een fietsbrug over het water (fietsroute tussen de gebouwen)
  - De ontwerpen van de Westlanderweg eerst maar afwachten?
  - Op zich een prima idee, verderop op de route is geen gescheiden fietspad, dus goed kijken hoe het elders aansluit
  - De fietsbrug zie ik nog snel gerealiseerd > duur / lastig inpasbaar etc.

- De inrichting van de Westlanderweg moet conform het deel wat er nu al ligt (eventueel dus aangevuld met fietspad)



- Verder ideeën gepresenteerd over het interne terrein van Microsoft
  - Daar hebben we als gemeente niet veel over te vinden

Tot zo ver wat ik nog meegeschreven had.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 21 mei 2020 18:38
Aan:
Onderwerp: RE: Microsoft Hollands Kroon introductions

Hi

Thanks, , for the connection. I believe we connected before where a community project around AR/VR application was being developed through the Hollands Kroonse Municipality and you may have shared more with

As mentioned, we have continued to support local community projects in Noord-Holland. In particular our focus continues to support Community Empowerment Fund, Workforce Development and Community Environmental Sustainability projects. This year we have launched a Datacenter Academy in Horizon ROC, Hoorn, which consists of a mock datacenter lab environment with donated datacenter hardware to provide a blended learning approach of practical & theory. Adding as program owner to our Workforce Development efforts and Community Lead for Noord-Holland to share more.

you wish to have a call to discuss, happy to do so. Just let me know when suits you best.

Regards,

From:
Sent: Thursday, May 21, 2020 3:13 PM
To:
Subject: Microsoft Hollands Kroon introductions

Hi

Can I introduce you to is our community and development guy who I reached out to. advised that they are currently involved with a few community schemes at the moment in the area and suggested you and him have a quick sync.

Thanks

Van:
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 19:01
Aan:
Onderwerp: Re: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Hi

Thank you for the mail. We followed up on this with our designer and planning consultant (DGMR). They confirmed our permit submittal highlighted outflow to this canal and it was approved by the municipality.

We will work with the water board on this issue. Is it possible that we could support/offset by creating water compensation in other areas?

From:
Sent: Friday, May 8, 2020 1:36:15 PM
To:
Subject: [EXTERNAL] Fwd: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Hi

I just got a call from the Waterboard with regards to the below mentioned situation. It seems that you are building discharge points outside the watercopensation locations.

This was reported by an inspector from the waterboard and escalated to their management. You will receive a letter from the waterboard with this reported issue.

Begin forwarded message:

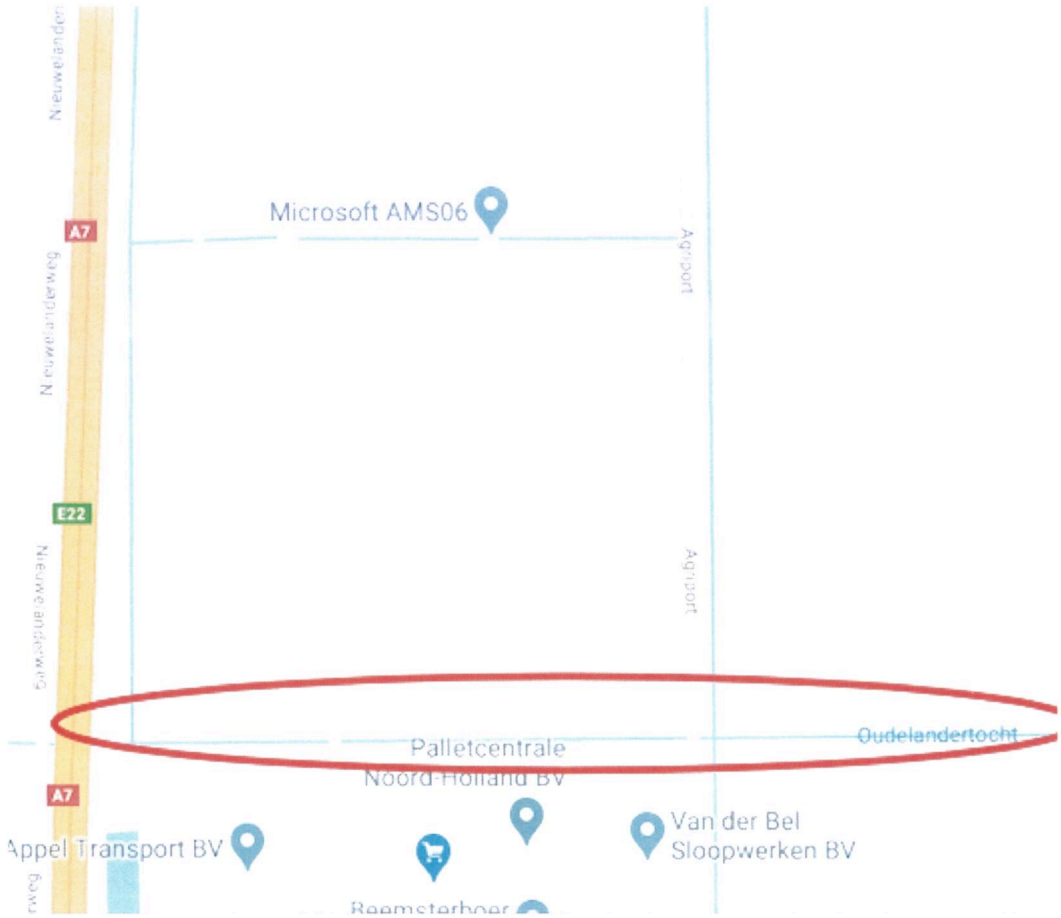
>
Subject: Fwd: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer
Date: 22 April 2020 at 21:21:11 CEST

Hi

a quick heads-up.

we seem to have a problem about the discharge of the rainwater on the south side of the microsoft campus. The discharge is made in the Oudelandertocht. However the Ouderlandertocht is outside of the watercompensation plan of Agriport. I am trying to get some more details on this. If you read the email threat you can see that this was discussed with the HHNK gebiedsbeheerder and

This discharge point was recently created . .



Begin forwarded message:

From:
Subject: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer
Date: 17 April 2020 at 16:37:32 CEST
To:
Cc:

...

Dear mr

The following email was forwarded to me from my colleague
First of all, my apologies for this late reply.
As you would understand, the situation at the moment is quit different than it was during the first contact with HHNK in January.
Due to the corona outbreak, we are not allowed to have meetings in person anymore.

The subject of this email corresponding was one (the most recent I believe) of the discharge pipes from the new building on the Microsoft site.
This situation is also discussed with our colleagues of the municipality of Hollands Kroon.
We agreed that they will discuss the matter with you as they are your primary contact organization.

Because of the coming spring holiday (end of April/beginning of May) and the developments on the Corona issue, I'm not sure when they will contact you.

If you have any question, please let me know or discuss them with the contacts from the municipality.

Kind regards,

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 9:44
Aan:

Onderwerp: Fwd: Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

------ Oorspronkelijk bericht ------
Van: '
Datum: vr 3 apr. 2020 16:49
Aan:
Cc:
Onderwerp: Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Any possibility we could have a discussion about this early next week.
If OK I'll try to call Monday to agree options.
Thanks and have a good weekend

MERCURY | YOUR V
OUR DU

From:
Sent: 10 March 2020 11:59
To:
Subject: FW: Permit Government of using SW pump

I have been passed the information below by one of our sub-contractors. Would it be possible to meet up sometime to discuss - either at our site here in Middenmeer – or in your offices.
Note you may reply in Dutch if that suits you –Best regards

MERCURY | YOUR VI
OUR DU

From:
Sent: 25 February 2020 08:08
To:

Subject: FW: Permit Government of using SW pump

Gents,
Can we make contact with the Authorities on this one, we need to be clear on what we can discharge to the Canal.

, can I ask you to make contact with them to set up a meeting to understand this restriction fully.

Regards

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 28 January 2020 16:11
To:
Cc:
Subject: Permit Government of using SW pump

EXTERNAL
Afternoon

Please be updated with the conversation below, including translation.

The 17th of December we have had a visit from Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.
The permit of construction have been agreed and issued.
The permit for using and dumping water have not been notified nor discussed by the user of the pumps.

This information have been send to ME civil directly after the meeting.

Met vriendelijke groet,

VANBOEKEL
BOUW & INFRA

Voederheil 3, 5411 R.I Zeeland

Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het niet anders kan.

KWF KANKER BESTRIJDING Van Boekel is trotse partner van KWF Kankerbestrijding.

Goedemiddag

Hierbij een klein verslag van het overleg dat wij dinsdag 17-12-2019 hebben gehad betreffende het uitstroom kunstwerk vermeld in melding nummer 19.1592510.
-De gevolgen van deze werkzaamheden zijn groter als dat met een melding afgedaan kan worden, het betreft een lozingspunt voor het afvoeren van RWA van verhard oppervlak.
-Dit lozingspunt bevindt zich buiten de compartimentering. Door Agriport is alleen binnen de compartimentering waterberging gegraven als compensatie voor de verhardingstoename. Nu er buiten de compartimentering wordt geloosd zal daar ook gecompenseerd moeten worden of de uitstroomvoorzieningen moeten verlegd worden. Dit geldt ook voor de reeds eerder (niet door uw bedrijf) aangelegde uitstroomvoorziening
-Het werk is niet door ons (HHNK) stil gelegd, maar wel is geadviseerd om samen, met/door de opdrachtgever te kijken naar een oplossing.
-HHNK staat open voor een gesprek hierover, wel zal dit bij ons intern besproken worden wie dit gesprek gaat voeren.

Ik hoop dat ik hiermee volledig heb beschreven wat er besproken is.

Vriendelijke groet,

Dear

Here are the key points that we discussed on tuesday 17th of december 2019 regarding the surface water pump station named in melding 19.159210.
-The nature of this work is bigger than the pump station alone, which can be dealt with a melding. A permit for discharging rainwater of roofs and roads should have been made by us for these works. (with additional requirements). This pump station (and the one next to it, not build by your company) discharges outside of the designated compartment provided by Agriport. Agriport have compensated, but only for discharges within this compartment.
-We have indicated that discharging the HWA outside the compartment is not desirable and that larger compensating water surfaces should be created for this or the outflow structure be relocated to within the compartment in accordance with the rules.

-The work on the pump station has not been stopped by us (HHNK), but it is advised to look for a solution together with / by the client.
- HHNK is open for a discussion about this, but it will be discussed internally who will be holding this conversation.

I hope these notes are complete and everything is mentioned .

Kind regards,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres (op afspraak):
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250,
1700 AG Heerhugowaard

www.hhnk.nl

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain p
is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution,
copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately not
and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this trar
third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viru
guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expre
do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain p
is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution,
copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately not
and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this trar
third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viru
guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expre
do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain per
is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, pu
copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify
and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this trans
third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for virus
guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions express
do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

Van: RO
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 11:12
Aan:
Onderwerp: RE: Vergunning aanvraag Alkmaarseweg gemeente

Hoi

Ik heb je hier een reactie op geantwoord. Is dat antwoord voor jou voldoende om verder te kunnen?

(

Van:
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 12:01
Aan: Vergunningen <Vergunningen@hollandskroon.nl>; RO <RO@hollandskroon.nl>
Onderwerp: FW: Vergunning aanvraag Alkmaarseweg gemeente

Hoi Team vergunningen en RO,

Bijgesloten een hele historie aan correspondentie met betrekking tot . Ik ken dit dossier verder niet maar lees wel dat bijna alle echelons van vergunningen, wethouders en RO in principe hun medewerking hebben toegezegd, maar blijkbaar is er nog geen verzoek voor bestemmingswijziging ingediend.

Zou het dan niet logisch zijn dat de het verzoek van bestemmingswijziging alsnog nu gaat indienen.

Van:
Verzonden: woensdag 15 april 2020 09:14
Aan:
Onderwerp: Fwd: Vergunning aanvraag Alkmaarseweg gemeente

Hoi

Zoals besproken, de wens van om nogmaals een toezegging tot medewerking vanuit de gemeente te krijgen om de genoemde plannen uit te voeren.
Ik hoor graag of en wanneer het gesprek kan plaatsvinden.

Groet



---------- Forwarded message ---------
From
Date: Mon, 10 Feb 2020 at 10:07
Subject: Vergunning aanvraag Alkmaarseweg gemeente
To:
Cc:

Goedemiddag

Zoals telefonisch besproken dd. 7-2-20, hierbij de mail met onze vraag inzake de benodigde vergunningen voor de Alkmaarseweg 10.
We begrepen dat niet meer werkzaam is bij Hollands Kroon en nu de betreffende persoon is in deze.
Graag willen we dan ook van je aanbod gebruik maken, dat jij contact met hem zoekt om de zaken te actualiseren en om een afspraak te maken. Onze vraag is:

Wij willen wij graag wat meer duidelijkheid van de gemeenteraad/betreffende wethouder/(en de provincie indien nodig), over de te verlenen vergunningen omtrent onze verplaatsing naar de Alkmaarseweg 10 (omzetten van woonbestemming naar agrarisch/bedrijfsbestemming en een omgevingsvergunning voor de nieuwbouw).
Circa twee jaar geleden, hebben wij ook een dergelijke schriftelijke bevestiging ontvangen van de toenmalige wethouder Theo Groot (thans nu ook de wethouder.) Hierin werd vermeld dat de gemeente positief staat tegen over de verplaatsing naar de Alkmaarseweg 10 incl toen uitgevoerde Quickscan.

Wat willen wij gaan doen aan de Alkmaarseweg:

- ons huidige agrarische bedrijf (verwerken en telen van met name uien) verplaatsen van Westermiddenmeerweg 7 naar Alkmaarseweg 10 als gevolg van bouw datacenter.
- met ons gezin wonen in de boerderij Alkmaarseweg 10 (kadasternummer C277).
- nieuwbouw bewaar/verwerkingsloods op perceel grond gelegen naast de boerderij (kadasternummer C387). Zie bijlage 201902118 Situatieschets nw schuur architect, Afmetingen kunnen nog iets afwijken, het is alleen een situatieschets.
  NB De aan het woonhuis vast gebouwde boerderijschuur is niet meer functioneel te gebruiken voor het bedrijf. Deze ruimte is grotendeels reeds verbouwd voor garages, bijkeuken etc.
- aanleg dam voor ontsluiting perceel kadastnr. C387 op Alkmaarseweg. Nu geen dam aanwezig.
- woon/verblijfsruimte voor eigen (tijdelijke) medewerkers (max 5)

Het laatste mail verkeer is onderstaande mail van waarbij de gemeente schriftelijk aangeeft wat de te nemen stappen zijn.
Ook is uit de quickscan (uitgevoerd door gemeente zie bijlage incl. mails naar voren gekomen, dat er geen bezwaren zijn in het bestemmingsplan om daar te vestigen met ons bedrijf.

Tijdens onze gezamenlijke afspraak (20 maart 2019) waar aanwezig waren, de gemeente .

en jouw persoon, zijn de plannen en nieuwbouwtekeningen ook besproken. Er is toen geconcludeerd dat er geen bezwaren zijn om daar te vestigen.

Toch zouden wij dit graag bevestigd willen zien, door de betreffende wethouder/raad/provincie. We begrijpen dat de procedure evengoed gevolgd moet worden. Maar een mail zoals wij eerder hebben ontvangen in het verleden, geeft ons een beter gevoel.

We horen graag wanneer we op korte termijn om tafel kunnen.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 17:32
Aan:
Onderwerp: FW: Informatie nav ons gesprek over Alkmaarseweg 10

Dag

Bijgaand de informatie van

Naar aanleiding van deze info heb ik een aantal vragen die ik haar wil voorleggen. Willen jullie er ook even naar kijken?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 1 april 2019 16:04
Aan:
CC:
Onderwerp: Informatie nav ons gesprek over Alkmaarseweg 10

Geachte

Allereerst excuus, ik had toegezegd dit uiterlijk eind vorige week toe te zenden, maar dat is niet gelukt.

Hierbij de informatie zoals besproken, we hopen dat dit weer een beetje meer inzicht geeft in de keuzes die gemaakt kunnen worden, omtrent procedures.

Als er vragen zijn hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 17:17
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: NDHR1 Nimble - lozing testwater proceswater systeem op riool
Bijlagen: 2020 05 14 akkoord tijdelijke lozing proceswater - herzien.pdf; RE: NDHR1 Nimble - lozing testwater proceswater systeem op riool

Hoi

Je hebt gelijk. HHNK heeft middels een mail (bijgevoegd) aangegeven dat zij akkoord gaan met de lozing conform de voorwaarden die ook voor de lozing op het riool gelden.
Bijgevoegd een herzien akkoord.

Groet,

Van:
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 16:51
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: NDHR1 Nimble - lozing testwater proceswater systeem op riool

Beste

Dank voor het document. Ik heb echter een klein verzoek tot aanpassing: in het document staat 'u heeft aangegeven dat HHNK akkoord gaat.....etc". Is dit aan te passen naar: "HHNK is akkoord met de tijdelijke lozing op hun RWZI mits wordt voldaan aan de hieronder vermelde voorwaarden."?

Ik heb dit namelijk niet aangegeven, maar juist HHNK. Dit om te voorkomen dat hierover in de toekomst misverstanden ontstaan. Wellicht dat John van Diepen als referentie aan HHNK kan worden toegevoegd.

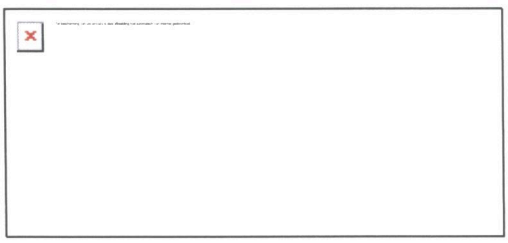
Mijn excuses voor dit specifieke verzoek, maar ik hoop dat je dit nog kan verwerken.

On Thu, 14 May 2020 at 16:30, [redacted]

Nav jouw verzoek hierbij ons akkoord op briefpapier van Hollands Kroon.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 15:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: NDHR1 Nimble - lozing testwater proceswater systeem op riool



On Thu, 14 May 2020 at 09:49,

Hoi

Indien het HHNK geen bezwaren heeft mbt de kwaliteit van het afvalwater op hun zuivering gaan we akkoord met de **tijdelijke lozing** van het proceswater onder de volgende voorwaarden:

De voorwaarden zijn aangevuld met zaken die we gisteren telefonisch hebben afgesproken.

- HHNK gaat akkoord met de tijdelijke lozing van proceswater op hun RWZI;
- Toestemming voor deze tijdelijke lozing geldt tot **15 juni 2020** (ongeacht verloop van de vergunningsprocedure en akkoord HHNK)
- De Max daglozing bedraagt 100 m3/uur;
- Obv van de max daglozing (van het proceswater) bedraagt de gemiddelde lozing 100/24 = ca 4 m3/uur;
- De lozingshoeveelheden vallen binnen de afgesproken 10m3/uur (incl huishoudelijk afvalwater)
- Een incidentele maximale lozing van 15 m3/h gedurende max 3 uur is toegestaan;
- In het afvalwater bevinden zich geen milieubelastende , corrosieve en gezondheidsgevaarlijke stoffen;
- Het gemaal van het HHNK aan de Oostlanderweg heeft gedurende droogweer situaties voldoende capaciteit. In regensituaties kan de afvoer beperkt worden, omdat in dat geval ook regenwater van op de zuivering aangesloten dorpen/steden wordt verpompt; Er bestaat een kans dat in dat geval alleen het huishoudelijk afvalwater geloosd mag worden en de lozing van het proceswater tijdelijk moet worden gestaakt.
- Wij behouden het recht om de lozing te laten stilleggen indien er onvoorziene situaties ontstaan in het afvoersysteem.
- U bent zelf verantwoordelijk voor een correcte lozing en goede monitoring van het proceswater. Lozingshoeveelheden zullen naar ik aanneem worden geregistreerd.

Graag akkoord op deze mail.

Vriendelijke groet,

:
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 15:26
Aan:
CC:

Onderwerp: NDHR1 Nimble - lozing testwater proceswater systeem op riool

Beste

Naar aanleiding van onze individuele gesprekken stuur ik jullie deze email:

Ik zou graag willen vragen of wij (Nimble, Tussenweg 8 Middenmeer) per direct toestemming zouden mogen krijgen van jullie om tot uiterlijk half juni ons testwater van het proceswater systeem te mogen lozen op het riool.

Voorwaarden:

bespreekt dit ook met , en krijgt daar ook groen licht.

- Lozing van het testwater uit het proces watersysteem op het gemeentelijk riool is max 10m3/uur (conform aansluitingseisen) met een max piek van15m3/uur voor max 3 uur per 24 uur.

Context:

- Yondr dient een formele aanvraag Watervergunning in. Dit zal deze week gebeuren.

- Yondr dient ook een verzoek in bij HHNK om dezelfde stroom te mogen lozen op het oppervlaktewater. Bij akkoord zal dit leiden tot een verkorting van de hierboven beschreven riool lozing.

In afwachting van de uitkomst van het gesprek van verzoek ik om te reageren op deze e mail met vragen/opmerkingen en of akkoord op bovenstaande.

Met vriendelijke groet,



This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 14:03
Aan:
Onderwerp: samenvatting discharge

Hi

Onderstaande heb ik naar gestuurd. Ter info:

I had a chat with He mentioned that he has a call later today with HHNK. He wants do discuss how they can agree on the construction (mentioned in the email from Boekel January 28th) but not on the discharge.
mentioned that the waterboard will sent a letter later these days with what is concluded by them. This should be giving a summary to understand the request from HHNK.

As I read the emails you shared the last days:

- (email December 17th) sent an email towards (company?) with a summary notes of a meeting
  - ME or Boekel submitted an application for the physical construction and a notification for the discharge (case number 19.1592510)
- (email January 28th) ME or Boekel submitted an application for the physical construction (concrete and pipes) -> agreed
- (email January 28th) ME or Boekel submitted a notification for the discharge of the water -> not agreed
- Between February 25th and April 17th the Waterboard and ME tried to set up a meeting.
- April 22th informed about the ongoing discussion

Above means that an allowance is given for the actual design and construction of the discharge point. But the notification for the discharge is not correct and so not allowed. Can we get the submitted information for case number 19.1592510 to understand the statement of ME that they believe is was not part of their scope? Or is the notification related to the temporary discharge? And if so, is the construction allowance for the temporary situation as well?

Met vriendelijke groet,

Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Van Pallandtstraat 9-11, 6814 GM Arnhem | Postbus 153, 6800 AD Arnhem

We werken met DGMR allemaal vanuit huis als gevolg van covid-19.
Voor online overleggen kunt u me bereiken via TEAMS, Hangout, Zoom and lifesize:

dGmR

Wij zoeken nieuwe collega's!
Check

onze vacatures
Wat kan DGMR voor uw datacenter betekenen: DDA interview

DGMR is partner of:





Van:
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 14:12
Aan:
Onderwerp: FW: Agriport

Hai

Daar ben ik (nog steeds) weer! Ik belde je even wegens onderstaande, zou jij dit aanhangig kunnen maken bij Microsoft? De communicatie tussen de handhaver en Microsoft verliep niet perse goed, en dat lijkt ons niet wenselijk.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Telefoon:
Mobiel:

www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 14:01
Aan:
Onderwerp: RE: Agriport

Van:
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 11:54
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Agriport

Hi

Vanuit Handhaving lijkt het ons een prima plan om het contact via Hollands Kroon te laten verlopen en dat zij Microsoft informeren dat de inventarisatie plaatsvindt op basis van wettelijke verplichtingen (Algemene Wet Bestuursrecht).

Inventariseren van afvoerpijpen die te maken hebben met hemelwater ligt bij Gebiedsbeheer en Handhaving houdt toezicht op de waterkwaliteit (afvoerwater bedrijven). In het geval van Microsoft (vooral hemelwater, koelwater en bronneringswater) en de glastuinbouw in het gebied is besloten dat GB en HH hierin gezamenlijk optrekken.

Als je nog meer informatie nodig hebt, bel me dan gerust.

Met groet,

Met vriendelijke groet,

t
Werkdagen: ma-di-wo-do

Van:
Verzonden: donderdag 30 april 2020 15:41
Aan:
Onderwerp: FW: Agriport

Hi

Hier morgen even over bellen!

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 30 april 2020 14:04
Aan:

Onderwerp: RE: Agriport

Misschien hier ook even het contact via de gemeente laten lopen?
Volgens zijn de contacten met Microsoft erg goed en hebben we ook het onderwerp van die 'ene' afvoer van Microsoft bij hen neergelegd.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van:
Verzonden: donderdag 30 april 2020 14:00
Aan:

Onderwerp: Agriport

Hoi,

Zie onderstaande mail van . Dennis gaat dus volgende week dinsdag met een rondje Agriport doen.
gaf aan dat hij bij het maken van foto's (op mijn verzoek) bij Microsoft hierop werd aangesproken en gedreigd met boetes. Zo begint hij niet zo lekker aan het Agriport toezicht.

vraagt me door te geven aan ; dat ze bezig zijn met een inventarisatie, en dat dat weer doorgeeft naar o.a. Microsoft.

Wat vinden jullie, is dat de beste aanpak hiervoor? Zo ja, wie stuurt mail naar en ? Zo nee, wat zou volgens jullie een goed alternatief zijn?

Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 30 april 2020 11:56
Aan:
CC:

Onderwerp: Agriport

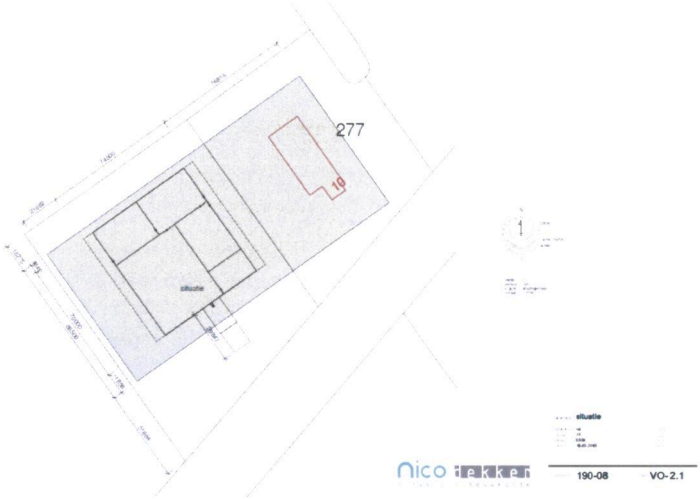
Zojuist met gesproken en afgesproken dat we dinsdag 5 mei een rondje gaan. Als het goed is heb je inmiddels wat fotos van ontvangen met locatie. De bedoeling is dat we de rest van de route gaan voortzetten.
Heb van begrepen dat hij door medewerkers van Microsoft werd aangesproken en gedreigd met boetes als hij foto's maakt.
Zou jij ter voorkoming van problemen daar een signaal naar willen doen en vertellen dat HHNK met een inventarisatie bezig is? Krijg de indruk dat die Amerikanen geen idee hebben waar HHNK voor staat.

Van:
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 13:57
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Familie gem Hollands Kroon.

Geachte heer

Dank voor de uitnodiging, hier willen wij graag gebruik van maken. Wij zijn beschikbaar op 27 mei a.s. van 11.00 tot 12.00 uur.
Ik heb onze (planologisch)adviseurs ook gevraagd of zij ook beschikbaar zijn. Zodra dit bekend is, zal ik dit aan u doorgeven. Ons verzoek is om hen dan ook aan de uitnodiging toe te voegen.

In ons eerdere gesprekken met o.a. en , is in het verleden al uitvoerig gesproken over het type van vergunning.
Ons doel is om de bestaande activiteiten voort te zetten op de nieuwe locatie. Deze bestaan uit het opslaan en verwerken van uien van derden en ook van ons eigen geteelde uien. Hiervoor zal een schuur met dockboard gebouwd moeten worden op het naast gelegen perceel grond van 1,5ha (is afmeting van het perceel niet van de schuur). Er staan namelijk geen gebouwen behalve de boerderij welke inpandig zodanig is veranderd, dat het functioneel niet meer te gebruiken is. Onderstaande concepttekening is gebruikt voor de besprekingen toentertijd.



Er is toen door en gesteld dat het "het passendst en snelste" was, om eerst een Agrarische bestemming aan te vragen. Zij gaven daarbij aan om het daarna om te zetten naar een bedrijfsbestemming, omdat dit een beoogd groeiplan kan zijn voor het bedrijf.
Dit is ook uiteengezet in de Quick Scans die hiervoor zijn opgesteld ,welke aan ons zijn gestuurd door zowel dd 2019-04-01, als dd 2019-02-06, als dd 2016-01-16.

Als het mogelijk is om gelijk een bedrijfsbestemming aan te kunnen vragen, is dat wat ons betreft ook prima mits met dezelfde doorlooptijd.

Wij zien ernaar uit om met jullie om de tafel te gaan en de plannen verder uit te werken zodat deze kunnen worden ingediend.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

M
M

Van:
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 13:08
Aan:
CC:
Onderwerp: Familie gem Hollands Kroon.

Geachte familie

Ik wil u graag uitnodigen voor een gesprek over de bestemming van uw locatie aan de Alkmaarseweg, Hollands Kroon. Het onderwerp waar we het graag met u over willen hebben heeft betrekking op uw bedrijfsactiviteiten in relatie met het toekennen van de juiste bestemming. Dit omdat we niet helemaal zeker zijn of agrarisch wel de best passende bestemming is. Wij raden u aan om uw planologisch adviseur mee te nemen voor dit overleg, hij kan dit waarschijnlijk het best beoordelen.

Vanuit Hollands Kroon zullen aanwezig zijn:

De datum en tijdstip van het overleg is:
Woensdag 27 Mei van 11:00 tot 12:00

U ontvangt separaat een uitnodiging. Gezien de Corona maatregelen zal dit virtuele overleg plaatsvinden via Teams.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 9 april 2020 08:10
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hoi

Het is bijna twee maanden geleden sinds de calamiteit bij HHNK zich heeft voortgedaan. Je zou voor ons informeren bij MS maar we horen niets van je.

Met vriendelijke groet,

Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Van:
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 12:43
Aan: T
CC:
Onderwerp: RE: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hoi

Ik heb (nog) niets van je vernomen. Heb je nog contact gehad met iemand van MS?

Of heb je het voorval onlangs nog aangehaald tijdens een bedrijfsbezoek?

HHNK en wij willen graag duidelijkheid wat gepasseerd is. HHNK denkt aan een lozing vanuit een bronbemaling. Ik wil graag weten wat op het terrein van MS ligt aan leidingen en hoeveel zij lozen in onze persleiding via eigen gemaal. Debietgegevens (per uur) van 16 februari en dag totalen van afgelopen maanden/jaren.

Kortom inzicht in hoeveelheden zij lozen via eigen gemaalaansluiting.

Met vriendelijke groet,

Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Van:
Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 14:21
Aan:
CC
Onderwerp: RE: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hoi

Dat is goed vervelend . ik ga hier achteraan om te zien of ik die informatie kan achterhalen .

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 12:34
Aan:
CC:
Onderwerp: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hoi

Afgelopen zondag heeft een grote calamiteit plaatsgevonden bij het gemaal van HHNK aan de Oostlanderweg. Hun gemaal draaide tijdens de regen op vol vermogen maar dat was niet genoeg om het aanbod vanuit gemeentelijk stelsel te verwerken.
Resultaat, het gemaal van HHNK overstroomde letterlijk.

Aan ons is natuurlijk gevraagd waar al dit water vandaan gekomen is. Om zaken uit te sluiten loop ik alle aangesloten rioolgemalen na op verpompt debiet in deze periode.

Er is echter één gemaal die ik niet inzichtelijk heb en dat is een gemaal in beheer van Microsoft. Zij hebben in 2016 toestemming verkregen om een tweede aansluiting te realiseren in de vorm van een rioolgemaal op eigen terrein en in eigen beheer. (Ze hebben ook al een aansluiting op ons gemaal Agribusiness Noord) Wij hebben uiteraard onze eisen meegegeven aangezien ook aanpassingen aan onze gemalen noodzakelijk waren en een extra gemaal van invloed is op de werking van het gehele persleidingsysteem.

Je raadt al dat wij na uitvoering van de werkzaamheden en in gebruik name van het gemaal Microsoft door Microsoft niet alle geëiste gegevens hebben ontvangen. O.a. willen wij weten welke pompen zij in hun gemaal geïnstalleerd hebben en wat zij aan hoeveelheden vanaf hun terrein in dit gemaal lozen. De calamiteit van afgelopen zondag moet namelijk verklaard worden. HHNK vermoed dat er ergens een bemaling heeft gedraaid oid.

heeft hier vorig over benaderd per mail. (Zie bijlage) Wij hebben van niets vernomen. Wil jij dit nu verder oppakken met gepaste spoed?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 15:40
Aan:
Onderwerp: FW: agriport

Hi

Zie onderstaand bericht. Dit is ook relevant voor de datacenter ontwikkelingen.

Gr.

Van:
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 13:52
Aan:
Onderwerp: RE: agriport

Dag

Zoals ik gister al aangaf, verwachtte ik nog reactie van de collega's van ez, . Die heb ik vandaag ontvangen. Ik heb deze hieronder gevoegd.

EZ merkt op dat de gemeente het Gebiedsplan Wieringermeer niet heeft vastgesteld, hierdoor is vooral vanuit de gemaakte regionale afspraken rond bedrijventerreinen en vanuit de PRV.

Regionale afspraken
In de regionale afspraken over bedrijventerreinen, opgesteld in 2016, zijn al nieuwe datacenterontwikkelingen voorzien: *"Zolang de vraag zich op Agriport blijft manifesteren,* ***is voldoende voorraad (met name voor datacenters) hier essentieel****. Deze voorraad moet ook ruimte blijven bieden aan de koppeling tussen glastuinbouw en datacenters, de verwachting is dat hier de komende jaren meer synergie zal optreden. De markt wil hier graag zitten dus hier moet op worden ingespeeld. Momenteel is al 70 hectare dubbelbestemd, naast de vestiging van glastuinbouw kunnen op deze hectaren ook datacenters zich vestigen. Partijen erkennen dat een ijzeren voorraad voor deze doelgroep noodzakelijk is, deze voorraad moet ook gelijk uitgeefbaar zijn want lange procedures zijn een minpunt voor de doelgroep van datacenters."*

70 ha
De 70 ha waar in deze passage over gesproken wordt is al ingevuld en nu wordt er dus extra ruimte gecreëerd voor datacenters. Hoewel dit wel past in de lijn van de regionale afspraken is dat niet meer ingebracht of bevestigd in een regionaal overleg. Het is ook niet besproken in de regionale werkgroep economie, wat eigenlijk niet meer dan logisch zou zijn.

Regionale afstemming & capaciteit gewone bedrijfslokaties
De regionale afstemming over datacenters laat dus wel te wensen over, maar de datacenterontwikkeling past wel in de lijn van de regionale afspraken. Echter, in dit bestemmingsplan wordt naast datacenters ook de mogelijkheid geboden voor andere bedrijven (p. 69 artikel 3.1: kennisintensieve en innovatieve bedrijven) om zich te vestigen op de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein. Daarmee wordt de *bestemming ruimer dan is voorzien in de regionale afspraken* en begint het al aardig te lijken op *een 'normaal' bedrijventerrein*.
Voor datacenters met een internationaal verzorgingsgebied is er geen (Ladder-)onderbouwing te leveren. De groei aan hoeveelheid data die over het net gaat is zo groot dat de behoefte aan efficiënte opslag van data ook hard groeit. Ter illustratie: 90% van alle data wereldwijd is gegenereerd in de afgelopen twee jaar. Je kunt de behoefte aan datacenters eigenlijk wel vergelijken met de behoefte aan het opwekken van duurzame energie. Dit is ook niet te onderbouwen terwijl iedereen weet dat de behoefte hieraan heel groot is. Jurisprudentie geeft het volgende aan

rond datacenters (*zie ook: https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/gebiedsontwikkeling/ladder-duurzame/handreiking-ladder/jurisprudentie/overzicht-jurisprudentie/*): "Datacentrum met internationaal verzorgingsgebied dusdanig groot dat het niet doenlijk is de behoefte hieraan te beschrijven, motivering goede ruimtelijke ordening blijft nodig (ABRvS 4 mei 2016; ECLI:NL:RVS:2016:1208)". Voor een 'normaal' bedrijventerrein moet die Ladderonderbouwing wel gegeven worden. En de regionale afstemming moet dan ook nog plaatsvinden. Dit is overeenkomstig de reactie van de gemeente Medemblik.

Behoefteraming door de provincie
De provincie laat binnenkort een nieuwe behoefteraming werklocaties Noord-Holland Noord uitvoeren. Naar verwachting worden de resultaten hiervan voor 2021 vastgesteld en kunnen dan als onderbouwing worden gebruikt voor een nieuw regulier bedrijventerrein.

Nadere regels duurzaamheid & vergelijkbehaarheid andere gemeenten
Verder worden er nauwelijks regels gesteld voor het bevorderen van duurzaamheid (efficiënt energiegebruik, benutting restwarmte, efficiënt watergebruik). Momenteel zijn gemeenten Haarlemmermeer en Amsterdam bezig met het opstellen van dit soort regels voor datacenters. Daar zou Hollands Kroon een voorbeeld aan kunnen nemen, zeker gezien de duurzaamheidsambities die de gemeente heeft opgenomen in de eigen Omgevingsvisie.

Kanttekeningen capaciteit energienetwerk en waternetwerk
Als laatste kun je nog kanttekeningen zetten bij de haalbaarheid van datacenterontwikkeling op deze plek. Momenteel is de elektriciteitsvoorziening voor datacenterontwikkeling een beperkende factor en ook de beschikbaarheid van koelwater is kritisch. Beiden zijn zo kritisch dat de volledige ontwikkeling van Microsoft en Google al moeizaam loopt.

Ik hoop dat je hiermee verder kan. Mocht je vragen hebben, dan kan je ook contact opnemen met
(EZ, bedrijventerreinen).

Met vriendelijke groet,

Planadviseur voor Noord-Holland Noord: Regio Alkmaar (inclusief Heerhugowaard en Langedijk), Westfriesland, Hollands Kroon, Schagen, Den Helder en Texel. Voor de BUCH gemeentes, graag contact opnemen met

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Aanwezig: dinsdag tot en met vrijdag
Voor dringende zaken, graag een mail sturen aan ro-info@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Door de maatregelen tegen verspreiding van het coronavirus is het niet mogelijk om fysieke afspraken te maken.
U kunt wel een belafspraak maken. Dit geldt in ieder geval tot 6 april 2020. Dank voor de medewerking.

Van:
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 14:52
Aan:
Onderwerp: RE: agriport

Beste

Bedankt voor je reactie. Maandag zullen we het er kort over hebben. De reactie van Medemblik is terecht. Dit plan moet ook regionaal besproken en bekrachtigd worden.

De opmerkingen mbt verkeer kan ik ook verder mee. Voor wat betreft de ARO. Gaat dit wel door als de Corona maatregelen aanhouden? En zo ja. Heb je hiervoor nog meer input van mij nodig?

Maandag kunnen we het er wellicht nog kort over hebben. Voor nu wens ik je alvast een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 14:43
Aan:
Onderwerp: agriport

Beste

Maandag wordt agriport besproken. Ik zag in de stukken dat Medemblik vragen heeft gesteld wat betreft regionale afstemming.
De collega van verkeer heeft ook een reactie opgesteld. Zie hieronder. Hij kaart hierbij aan dat sommige rapporten oud zijn. Dat is mij ook opgevallen, dat sommige rapporten van 2017, begin 2018 dateren.
Op de vraag wanneer het plan in de ARO komt, dat wordt pas 22 mei.

Reactie van verkeer:

1. In de rapportage staat dat met de toename van het verkeer agv de ontwikkelingen aan de westzijde van de A7 in onze studie naar de verkeersontsluiting van Agriport al rekening is gehouden. Dit klopt niet. Er is in geen van de studies rekening gehouden met ontwikkelingen op de westflank. Simpelweg omdat HK en Agriport bewust geen ontwikkelingen mee wilden nemen waarover nog geen besluit was genomen. Wij hadden juist voorgesteld dit wel al te doen om discussies hierover te voorkomen.

2. Er wordt gesteld dat toename van het verkeer eenvoudig via de N239 kan worden afgewikkeld. Er zijn geen berekeningen gedaan, alles is tekstueel onderbouwd. En die onderbouwing is niet correct.
3. Het is te onduidelijk via welke route het verkeer naar de N239 gaat rijden. Er staat alleen een zwarte pijl richting het zuiden vanaf het plangebied.
4. De aanname dat het verkeer ook deels via de Koggenrandweg kan gaan rijden is onjuist. Dat willen we niet omdat dit zorgt voor verstoring van de doorstroming op het kruispunt Agriport-N239. Tevens is het niet verkeersveilig.
5. In de bijlage staat dat het verkeer niet naar de noordelijke aansluiting kan rijden omdat daar een knip in de Cultuurweg komt/zit. In het contact tussen en HK is juist afgesproken dat het verkeer vanaf de Westflank juist wel richting noorden wordt gestuurd. Wat hier staat komt dus volgens mij niet overeen met de gemaakte afspraken.

De memo is ruim één jaar oud en achterhaald (8-3-2019). Tevens is mijn verzoek om een visie te maken voor de verkeersafwikkeling van het toekomstig verkeer vanaf de Westflank. Werken met postzegels zoals deze is geen goed idee.

Kort gezegd: **PNH is niet akkoord met het deel over verkeer.** De memo behoeft actualisatie en de aannames zijn achterhaald. Tevens dienen berekeningen te worden gemaakt en duidelijke afbeeldingen met routes te worden toegevoegd.

Ik ben maandag beperkt bereikbaar, maar je kan het altijd proberen.

Met vriendelijke groet,

Planadviseur voor Noord-Holland Noord: Regio Alkmaar (inclusief Heerhugowaard en Langedijk), Westfriesland, Hollands Kroon, Schagen, Den Helder en Texel. Voor de BUCH gemeentes, graag contact opnemen met

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Aanwezig: dinsdag tot en met vrijdag
Voor dringende zaken, graag een mail sturen aan ro-info@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Door de maatregelen tegen verspreiding van het coronavirus is het niet mogelijk om fysieke afspraken te maken.
U kunt wel een belafspraak maken. Dit geldt in ieder geval tot 6 april 2020. Dank voor de medewerking.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: maandag 20 april 2020 10:49
Aan:
Onderwerp: FW: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Hoi

Heb jij hier nog contact over gehad met Microsoft?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 16:38
Aan:
CC:

Onderwerp: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Dear mr

The following email was forwarded to me from my colleague
First of all, my apologies for this late reply.
As you would understand, the situation at the moment is quit different than it was during the first contact with HHNK in January.
Due to the corona outbreak, we are not allowed to have meetings in person anymore.

The subject of this email corresponding was one (the most recent I believe) of the discharge pipes from the new building on the Microsoft site.
This situation is also discussed with our colleagues of the municipality of Hollands Kroon.
We agreed that they will discuss the matter with you as they are your primary contact organization.

Because of the coming spring holiday (end of April/beginning of May) and the developments on the Corona issue, I'm not sure when they will contact you.

If you have any question, please let me know or discuss them with the contacts from the municipality.

Kind regards,

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van:
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 9:44
Aan:
Onderwerp: Fwd: Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

------ Oorspronkelijk bericht ------
Van:
Datum: vr 3 apr. 2020 16:49
Aan:
Cc:
Onderwerp: Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Any possibility we could have a discussion about this early next week.
If OK I'll try to call Monday to agree options.
Thanks and have a good weekend

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 10 March 2020 11:59
To:
Subject: FW: Permit Government of using SW pump

I have been passed the information below by one of our sub-contractors. Would it be possible to meet up sometime to discuss - either at our site here in Middenmeer – or in your offices.
Note you may reply in Dutch if that suits you –Best regards

M

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 25 February 2020 08:08
To:
Subject: FW: Permit Government of using SW pump

Can we make contact with the Authorities on this one, we need to be clear on what we can discharge to the Canal.

Brendan, can I ask you to make contact with them to set up a meeting to understand this restriction fully.

Regards

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 28 January 2020 16:11
To:
Cc:
Subject: Permit Government of using SW pump

EXTERNAL
Afternoon

Please be updated with the conversation below, including translation.

The 17th of December we have had a visit from Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.
The permit of construction have been agreed and issued.
The permit for using and dumping water have not been notified nor discussed by the user of the pumps.

This information have been send to ME civil directly after the meeting.

Met vriendelijke groet,

VANBOEKEL
BOUW & INFRA

Voederheil 3, 5411 RJ Zeeland
+31 (0) 486 45 90 00 / www.vanboekel.com

Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het niet anders kan.

KWF KANKER BESTRIJDING Van Boekel is trotse partner van KWF Kankerbestrijding.

Goedemiddag meneer

Hierbij een klein verslag van het overleg dat wij dinsdag 17-12-2019 hebben gehad betreffende het uitstroom kunstwerk vermeld in melding nummer 19.1592510.
-De gevolgen van deze werkzaamheden zijn groter als dat met een melding afgedaan kan worden, het betreft een lozingspunt voor het afvoeren van RWA van verhard oppervlak.
-Dit lozingspunt bevindt zich buiten de compartimentering. Door Agriport is alleen binnen de compartimentering waterberging gegraven als compensatie voor de verhardingstoename. Nu er buiten de compartimentering wordt geloosd zal daar ook gecompenseerd moeten worden of de uitstroomvoorzieningen moeten verlegd worden. Dit geldt ook voor de reeds eerder (niet door uw bedrijf) aangelegde uitstroomvoorziening
-Het werk is niet door ons (HHNK) stil gelegd, maar wel is geadviseerd om samen, met/door de opdrachtgever te kijken naar een oplossing.
-HHNK staat open voor een gesprek hierover, wel zal dit bij ons intern besproken worden wie dit gesprek gaat voeren.

Ik hoop dat ik hiermee volledig heb beschreven wat er besproken is.

Vriendelijke groet,

Dear Mr.

Here are the key points that we discussed on tuesday 17th of december 2019 regarding the surface water pump station named in melding 19.159210.
-The nature of this work is bigger than the pump station alone, which can be dealt with a melding. A permit for discharging rainwater of roofs and roads should have been made by us for these works. (with additional requirements). This pump station (and the one next to it, not build by your company) discharges outside of the designated compartment provided by Agriport. Agriport have compensated, but only for discharges within this compartment.
-We have indicated that discharging the HWA outside the compartment is not desirable and that larger compensating water surfaces should be created for this or the outflow structure be relocated to within the compartment in accordance with the rules.
-The work on the pump station has not been stopped by us (HHNK), but it is advised to look for a solution together with / by the client.
- HHNK is open for a discussion about this, but it will be discussed internally who will be holding this conversation.

I hope these notes are complete and everything is mentioned .

Kind regards,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres (op afspraak):
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250,
1700 AG Heerhugowaard

T:
E:

www.hhnk.nl

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal data and is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication, or copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the sender and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission by any third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does not guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this email do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal data and is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication, or copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the sender and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission by any third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does not guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this email do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal data and is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication, or copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the sender and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission by any third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does not guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this email do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

Van:
Verzonden: zondag 5 april 2020 21:17
Aan:
CC: s
Onderwerp: FW: PO en Memo datacenters

Dag

Heb nog geen reactie ontvangen. Klopt dat? Hoop snel iets van je te horen.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 1 april 2020 15:53
Aan:
CC:
Onderwerp: PO en Memo datacenters

Beste

Hoe gaat het met je in deze bijzondere tijd? Hoop dat alles goed gaat met jou en jouw naasten en vrienden!

Helaas heb ik nog geen verzoek ontvangen voor een PO met onze wethouders. Ook heb ik nog geen 2e versie gezien van het memo. Dat baart mij zorgen en vind ik vervelend.

- Initiatiefnemers gaan gewoon verder, er staat een raadsvergadering gepland over het gebiedsplan en er komt ambtelijke en bestuurlijk overleg aan over het gebiedsplan/ontwikkelingen datacenters. Hoe langer we wachten, hoe korter onze voorbereidingstijd.
- We hebben het memo over datacenters ontvangen. Daar moet nog een flinke slag in gemaakt worden. Ik wil het memo graag nog ruim voor PO (en voordat het naar onze wethouders gaat) zien. Graag ook nog laten meekijken. Wanneer krijgen we een 2e versie?
- Mijn idee was dat er op 23 maart al een PO was, zo heb ik dat ook afgesproken met onze wethouders. Dat wordt nu niet eerder dan maandag 6 april, zo niet later.

Ik begrijp dat we in een tijd leven met bijzondere omstandigheden. Omstandigheden die impact kunnen hebben op ons functioneren. Daar heb ik alle begrip voor. Uit jouw reactie in ons telefoongesprek van vorige week dinsdag en e-mails maak ik op dat je op korte termijn een PO en memo zou oppakken. Er is een start gemaakt. Maar er staat nog geen afspraak in de agenda en het memo is niet klaar. Inmiddels zijn we ruim een week verder. Dat sluit niet aan op mijn verwachting van korte termijn. Hoor graag als mijn beeld niet klopt, en/of dat de situatie is veranderd.

Met vriendelijke groet,

Tel:

Van:
Verzonden: woensdag 22 april 2020 08:30
Aan:
Onderwerp: FW: svz bp Deelgebied B

Hoi

Ik hoop dat het nog steeds goed met je gaat. Met mij wel. Zie onderstaand bericht van HHNK over de voortgang van hun reactie op deelgebied B. Loopt niet heel lekker. Wat mij meer zorgen baart is dat er volgende week een directeurenoverleg is. Ik wist dat niet, maar zie ook niets in de agenda van Wim staan. Weet jij daar wel van? En gaat dit dan goed?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 21:18
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: svz bp Deelgebied B

Hoi

Je bent me voor met je bijpraten.

Ik had vorige keer de verwachting gecreëerd dat ik afgelopen week meer kon vertellen over onze interne trajecten en besluiten die er genomen moeten worden.
Helaas is dit nog steeds niet gebeurt.
Vandaag heb ik te horen gekregen dat er volgende week een directeurenoverleg is tussen HHNK, PNH, HK en PWN over Agriport. Hierin zullen een aantal zaken aan de orde komen die voor ons ook van invloed zijn op het concept bestemmingsplan. Een van die dingen is de compartimentering in Deelgebied B. De keuze hierin heeft een behoorlijke impact op de fysieke invulling en inrichting van het gebied. Dit betekent dus mogelijk aanpassingen aan het bestemmingsplan.
Ik zou dus heel graag in ieder geval willen wachten tot er uitslag is vanuit het directeurenoverleg.
Mocht je iets anders nodig hebben vanuit HHNK over deze vertraging, een bericht oid van hogerhand, laat me dat dan vooral weten. Ik snap heel goed dat dit voor jullie heel jammer is dat onze reactie zo lang uitblijft.
Ik hoor het van je.

En thanx voor je vraag, hier gaat gelukkig alles nog goed. Vanavond gehoord dat de kinderopvang na de meivakantie weer opengaat, ik wacht er met smart op ;-)

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 17:25
Aan:
Onderwerp: RE: svz bp Deelgebied B

Hoi

Ik hoop dat jij en je naasten nog steeds in goede gezondheid zijn. Bij mij gelukkig geen zeken in de directe omgeving en dat hoop ik zo te houden.

We zijn inmiddels 3 weken verder sinds het laatste contact. Kunnen wij op korte termijn een vooroverlegreactie verwachten?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: woensdag 1 april 2020 13:47
Aan:
Onderwerp: RE: svz bp Deelgebied B

Hi

Bedankt voor de update. Ik zal de informatie voor mij houden.

Gr.

Van:
Verzonden: woensdag 1 april 2020 12:07
Aan:
Onderwerp: svz bp Deelgebied B

Haai

Ik zou je nog even bijpraten over het bp Deelgebied B.
Er zijn nogal wat aandachtspunten in het bestemmingsplan die om Agriport breed gaan.
Een van de punten is bijvoorbeeld de uitbreiding van de compartimentering.
Binnen HHNK zijn we bezig om duidelijkheid te krijgen en antwoorden te krijgen op een aantal wezenlijke punten.
Mijn afdelingshoofd verwacht hier volgende week duidelijkheid richting ons (inhoudelijke collega's) over te kunnen geven.
Vooralsnog zijn we nog steeds bezig met een brede beoordeling van het bestemmingsplan wat vanwege de beperkingen van thuiswerken wat voeten in de aarde heeft.
Dit even tot zover.
Overigens het verzoek om bovenstaande voor nu even voor je te houden.

Zodra ik duidelijkheid heb laat ik het je uiteraard weten.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: woensdag 8 april 2020 09:20
Aan:
Onderwerp: FW: Uitbreiding Agriport

Heren goedemorgen,

Zojuist komt (NH) regio werkgroep lid in de lucht met onderstaande vraag:
Ik heb geen beeld waar dit concept bestemmingplan betrekking op heeft (Venster)??

Weet wel; dat er met argusogen naar de ontwikkeling Agriport gekeken wordt (ook bij Prov)
In de werkgroep bewaken wij de afspraken / ontwikkelingen regionaal adhv convenant BT.

Uitbreiding Agriport staat hierin niet opgenomen als bedrijventerrein (dubbelbestemming agri + oid)
Ik ben niet inhoudelijk bij deze ontwikkeling betrokken en voel er ook weinig voor om de regio wederom mee te nemen in de ontwikkeling (idee).
Hoe verloopt dit proces (bestemmingplan) wie zijn hierin meegenomen (gemeente, prov) Hebben jullie suggestie, en of PVA?

Voor morgen staat er een regionaal werkgroep overleg gepland dus input is welkom, (het feit dat dit nu al regionaal gedeeld is, zegt mi genoeg) Prov wil dit ter discussie stellen.
kun je mij kort informeren naar de status en het proces schetsen?

vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 8 april 2020 08:58
Aan:
CC:

Onderwerp: Uitbreiding Agriport

Hoi

Ik kreeg deze week een concept-bestemmingsplan voor de uitbreiding van Agriport A7 deelgebied B1 onder ogen. Lijkt mij iets om eerst af te stemmen in de werkgroep Economie. Is dit concept-bestemmingsplan ook naar de regiogemeenten gestuurd?

Met vriendelijke groet,

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: Wim Eppinga
Verzonden: maandag 6 april 2020 13:14
Aan:
Onderwerp: Gepland PO

Kun jij al aangeven wanner dat PO met de wethouders plaatsvindt, ik zie hem nog niet en de tijd begint te dringen, behandeling in de raad is op 23 april as.!

Met vriendelijke groet,
Wim Eppinga

Gemeentesecretaris/algemeen directeur
Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon: 088 - 321 5000

gemeente Hollands Kroon

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u open doen.

Van:
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 14:40
Aan:
Onderwerp: FW: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1
Bijlagen: image2020-03-30-143238.pdf; Bijlage 4 Brief Stuurgroep De Kop Werkt.pdf

Hoi

Ik ben bezig met het vooroverleg van het bestemmingsplan voor deelgebied B (Viridian). De bijgevoegde reactie hebben we van Medemblik ontvangen. Ik denk dat het goed is dat dit regionaal wordt afgestemd. Ik weet alleen niet wie of wat dit moet doen. Ben ik daarvoor bij jou aan het goede adres en zo nee aan wie denk je dan? Als ik bij jou niet aan het juiste adres ben denk ik zelf aan bedrijvigheid.

De rest van de reacties deel ik ook met je, maar zijn niet heel spannend. Die van provincie en HHNK verwacht ik meer van maar heb ik nog niet. Als ik die wel heb deel ik die met je en de rest ook als ik de reacties gebundeld heb.

Gr.

Van:
Verzonden: woensdag 1 april 2020 14:14
Aan:
Onderwerp: RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Hallo
Reacties Tennet en gem. Medemblik doorgelezen. Zal ze in reactienota beantwoorden. Voorgestelde aanpak

- Tennet:
  - De door Tennet gevraagde over te nemen regels uit de PIP zijn al 1:1 opgenomen in artikel 3.6.1 behoudens dat bevoegd gezag voor uitoefening hiervan wijzigt en dat is logisch want het worden regels in een bestemmingsplan die gemeente kan uitoefen (en het zijn geen PIP regels meer waar provincie nog gezag voor heeft).
  - Tekst aanpassen in toelichting doen we.
  - Verbeelding? Er staat inderdaad een vlak aangegeven met bouwhoogte tot 20 meter over de kabels van Tennet heen. We hadden al besproken dat, als dat kan, deze aanduiding eraf gaat en dan houden we regels over dat je er tot 15 meter op mag bouwen en das ook prima.
- Gem. Medemblik:
  - Graag jullie mening of we n.a.v. deze reactie wel niet voor dit plan (dan wel wat breder voor de hele werklocatie) nogmaals om een ondersteuning/bevestiging moeten vragen van de regio kop zoals dat ook is gebeurd voor plan pascal (zie ter reminder bijlage)
  - En of dat dan wordt afgestemd met regio WF?
  - En, als jullie hiervoor weer een briefje maken zouden we het zeer op prijs stellen om de tekst voorafgaand met ons af te stemmen (kan ook met).

Dank alvast voor je reactie, groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 17:24
Aan:
Onderwerp: FW: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

En die van Tennet.

Gr.

Van:
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 12:11
Aan:
Onderwerp: RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Ons kenmerk: GSN-REM 20-0710

Geachte heer

Hartelijk dank voor de toezending van dit vooroverleg.

In dit plan wordt een ruimtelijk kader geschept voor optimale inpassing van bedrijven met grote ruimtevraag.

Binnen de grenzen van dit plan bevinden zich de volgende assets die in eigendom en beheer zijn bij TenneT TSO B.V. (hierna TenneT):

- 150.000 Volt hoogspanningsleiding Anna Paulowna – Middenmeer;
- 150.000 Volt hoogspanningsleiding Middenmeer – De Weel.

In het plan is rekening gehouden met deze verbindingen, maar er zijn van mijn kant nog een paar kanttekeningen. Onderstaand treft u mijn opmerkingen aan.

regels
In artikel 3.6.1 wordt over een wijzigingsbevoegdheid gesproken voor het toevoegen van de bestemming 'Leiding – Hoogspanning' ter plekke van de aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 2'.
Ik verzoek om hier de wijzigingsbevoegdheid over te nemen zoals in het Inpassingsplan is opgenomen, t.w.

Artikel 8.2 wetgevingszone - wijzigingsgebied 2: Ten westen van station Middenmeer is deze aanduiding opgenomen om hier de aanleg van meerdere hoogspanningsverbindingen richting station Middenmeer mogelijk te maken. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland kunnen het plan wijzigen in die zin dat de bestemmingen (Agrarisch, Verkeer en Water) ter plaatse van de aanduiding worden gewijzigd in de bestemming 'Leiding - Hoogspanning'. De wijziging is mogelijk onder de voorwaarden dat:
er aanvullend maximaal 4 hoogspanningsverbindingen mogen worden aangelegd;

- *er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de belangen van derden niet onevenredig mogen worden geschaad;*
- *uit een ingesteld bodemonderzoek blijkt, dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik;*
- *voor zover het gronden betreft met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' dient door middel van onderzoek te worden aangetoond dat er geen overwegende bezwaren bestaan vanwege de aanwezigheid van archeologische waarden in de bodem;*
- *door middel van een flora- en faunaonderzoek dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de natuurbeschermingswetgeving;*
- *voor het overige de regels van artikel 4 van toepassing worden verklaard.*

Door bovenstaande wijzigingsbevoegdheid zo op te nemen is een uitbreiding van het netwerk t.b.v. een nieuw te vestigen datacenter mogelijk zonder belemmering.

toelichting
In de toelichting onder 5.15 Elektromagnetische straling heeft men het over elektromagnetische straling. Ik verzoek om dit te wijzigen naar velden. Een hoogspanningsverbinding produceert of genereert een elektrisch- en magnetisch veld en geen straling.

Eveneens in bijlage 16 wordt afwisselend gesproken over magnetisch veld en magnetische straling. Ook hier verzoek ik om alleen magnetisch veld te gebruiken.

In het plan is verder opgenomen dat een van de onderbouwingen van de nut en noodzaak is gelegen in het gebiedsplan Wieringermeer.

Half maart is echter bericht ontvangen van het college dat dit gebiedsplan voorlopig niet verder wordt gebracht, zie bijlage 1. Op dit plan heeft TenneT ook een reactie ingediend (rem 19-1476). Deze is voor de volledigheid ook toegevoegd en heeft dus ook betrekking op dit nu voorliggende plan.
Ik verzoek om dit ook mee te nemen.

Verbeelding
Op de verbeelding is een vlak te zien wat met zwart/gele stippellijn is aangegeven. Indien dit het toekomstige bouwvlak is van het datacenter, wil ik op voorhand alvast aangeven dat bovenop het kabelbed geen gebouwen mogen worden gebouwd.

Indien u nog vragen heeft over bovenstaande, kunt u mij bereiken via onderstaande gegevens.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

| TenneT TSO B.V.
Postbus 718, 6800 AS Arnhem | De Stroom 2, 7901 TF Hoogeveen

Privacywetgeving
Wat gebeurt er met mijn persoonsgegevens bij de aanleg en het onderhoud van een hoogspanningsverbinding? TenneT hecht veel waarde aan de bescherming van uw persoonsgegevens en acht het van essentieel belang dat alle persoonsgegevens zorgvuldig en veilig worden verwerkt. Op onze website vindt u meer informatie over hoe TenneT omgaat met de privacy- en gegevensbescherming. https://www.tennet.eu/nl/privacy-en-gegevensbescherming.

Van:
Verzonden: maandag 2 maart 2020 9:01
Aan: ruimtelijkeplannen
Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Goedemorgen,

Bijgaand ontvangt u een nieuwe downloadlink:
https://wetransfer.com/downloads/94900edea3ab649b108f2963161503cc20200302075942/87da0f64ae8df9aad8b1661e77bd8c9b20200302080004/5edfd1

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van: RO
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 09:33
Aan:
Onderwerp: FW: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Van: >
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 07:47
Aan:
Onderwerp: RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Geachte lezer,

Helaas is de download niet meer beschikbaar.
Zou u nog een keer het plan beschikbaar willen stellen?

Alvast mijn dank,

Met vriendelijke groet,

Aanwezig ma/di/do/vrij

| team Licensing | TenneT TSO B.V.
Postbus 718, 6800 AS Arnhem | De Stroom 2, 7901 TE Hoogeveen

Privacywetgeving
Wat gebeurt er met mijn persoonsgegevens bij de aanleg en het onderhoud van een hoogspanningsverbinding? TenneT hecht veel waarde aan de bescherming van uw persoonsgegevens en acht het van essentieel belang dat alle persoonsgegevens zorgvuldig en veilig worden verwerkt. Op onze website vindt u meer informatie over hoe TenneT omgaat met de privacy- en gegevensbescherming. https://www.tennet.eu/nl/privacy en gegevensbescherming.

Van:
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 18:22
Aan: ';

CC:
Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Beste Lezer,

Bijgaand ontvangt u in het kader van het wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1. Bro het conceptbestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1. Dit bestemmingsplan herbestemd het bestaande bedrijventerrein Het Venster west en maakt de vestiging van een datacenter aan de Cultuurweg te Middenmeer (aansluitend op het Venster-west) mogelijk.

Wij stellen u in de gelegenheid om eventuele opmerkingen op het plan te maken. Gelet op de aard en omvang van het plan ontvangen wij deze uiterlijk 2 april 2020 via dit emailadres. Indien wij dan geen opmerkingen ontvangen gaan wij er vanuit dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Het bestemmingsplan kan via onderstaande link worden gedownload:
https://wetransfer.com/downloads/ed579a409b0278f3ce36a0169658bd7820200219142753/fd5c53f53433fab68d3f62e4fc28df9320200219142813/fc9cbd

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 18:24
Aan:
Onderwerp: Graag contact over Agriport en datacenters

Beste

Graag zou ik even contact met je willen over de status van datacenters op Agriport.
Kunnen wij morgen even bellen? Morgen ben ik van half 9 tot 9 uur bereikbaar en anders rond lunchtijd.

Hoor graag van je.

Vriendelijke groet,

www.pwn.nl

@pwnwaternatuur Puur water & natuur

Denk groen! Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Van:
Verzonden: woensdag 1 april 2020 15:53
Aan:
CC:
Onderwerp: PO en Memo datacenters

Beste

Hoe gaat het met je in deze bijzondere tijd? Hoop dat alles goed gaat met jou en jouw naasten en vrienden!

Helaas heb ik nog geen verzoek ontvangen voor een PO met onze wethouders. Ook heb ik nog geen 2e versie gezien van het memo. Dat baart mij zorgen en vind ik vervelend.

- Initiatiefnemers gaan gewoon verder, er staat een raadsvergadering gepland over het gebiedsplan en er komt ambtelijke en bestuurlijk overleg aan over het gebiedsplan/ontwikkelingen datacenters. Hoe langer we wachten, hoe korter onze voorbereidingstijd.
- We hebben het memo over datacenters ontvangen. Daar moet nog een flinke slag in gemaakt worden. Ik wil het memo graag nog ruim voor PO (en voordat het naar onze wethouders gaat) zien. Graag ook nog laten meekijken. Wanneer krijgen we een 2e versie?
- Mijn idee was dat er op 23 maart al een PO was, zo heb ik dat ook afgesproken met onze wethouders. Dat wordt nu niet eerder dan maandag 6 april, zo niet later.

Ik begrijp dat we in een tijd leven met bijzondere omstandigheden. Omstandigheden die impact kunnen hebben op ons functioneren. Daar heb ik alle begrip voor. Uit jouw reactie in ons telefoongesprek van vorige week dinsdag en e-mails maak ik op dat je op korte termijn een PO en memo zou oppakken. Er is een start gemaakt. Maar er staat nog geen afspraak in de agenda en het memo is niet klaar. Inmiddels zijn we ruim een week verder. Dat sluit niet aan op mijn verwachting van korte termijn. Hoor graag als mijn beeld niet klopt, en/of dat de situatie is veranderd.

Met vriendelijke groet,

Tel:

Gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 22 april 2020 08:05
Aan:
Onderwerp: Re: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

I investigated the operational facility and construction projects underway and the records indicate nothing abnormal was done the weekend of the 16th.

With the evidence from each of the different projects available, I have requested the experts from each site to join a meeting where we can look at the info in a combined review after which we will respond to you and will make a representative available who can speak Nederlands.

From:
Sent: Thursday, April 9, 2020 3:53:39 PM
To:
Subject: [EXTERN] RE: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hi

Thanks for the swift reply, next week is fine, enjoy the short holiday,

Regards

Van:
Verzonden: donderdag 9 april 2020 15:21
Aan:
Onderwerp: Re: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hi

Yes. Our operational EPMS system will have records.

It's a holiday for Microsoft tomorrow and Monday so it may be next week before I reply.

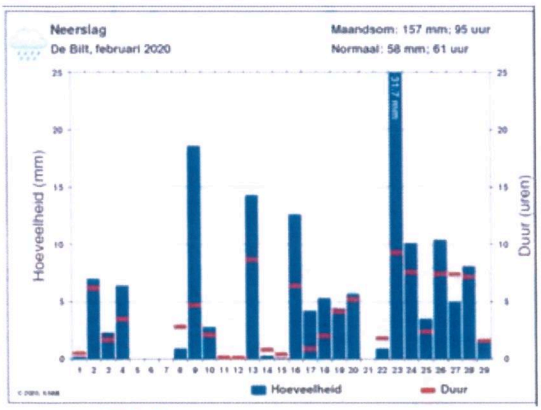
From:
Sent: Thursday, April 9, 2020 2:24:50 PM
To:
Subject: [EXTERN] FW: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Dear

Sunday 16th of February we had a major calamity in the water-facility located at the Oosterlanderweg, that eventually resulted in a flooding of the facility with damages as a result. Based on the rainfall chart in February this

day was rainy but not exceptional. We are investigating this event and trying to find an explanation how this could have happened. One of the things that we can not trace down is the water facilities on the Microsoft plant. Can you ask your team, preferably Dutch speakers, who are willing to check the below email from our investigations team:

- What water facilities are currently used on the Microsoft campus
    - Capacity
    - How much water is pumped in the public water treatment facility.
- Was water released on the 16e of February
- Anything else that can help us to find the root cause.



Source: KNMI

Thanks in advance, enjoy your eastern holiday and stay safe . .

Regards

Van:
Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 12:34
Aan:
CC:
Onderwerp: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hoi

Afgelopen zondag heeft een grote calamiteit plaatsgevonden bij het gemaal van HHNK aan de Oostlanderweg. Hun gemaal draaide tijdens de regen op vol vermogen maar dat was niet genoeg om het aanbod vanuit gemeentelijk stelsel te verwerken.
Resultaat, het gemaal van HHNK overstroomde letterlijk.

Aan ons is natuurlijk gevraagd waar al dit water vandaan gekomen is. Om zaken uit te sluiten loop ik alle aangesloten rioolgemalen na op verpompt debiet in deze periode.

Er is echter één gemaal die ik niet inzichtelijk heb en dat is een gemaal in beheer van Microsoft. Zij hebben in 2016 toestemming verkregen om een tweede aansluiting te realiseren in de vorm van een rioolgemaal op eigen terrein en in eigen beheer. (Ze hebben ook al een aansluiting op ons gemaal Agribusiness Noord) Wij hebben uiteraard onze eisen meegegeven aangezien ook aanpassingen aan onze gemalen noodzakelijk waren en een extra gemaal van invloed is op de werking van het gehele persleidingsysteem.

Je raadt al dat wij na uitvoering van de werkzaamheden en in gebruik name van het gemaal Microsoft door Microsoft niet alle geëiste gegevens hebben ontvangen. O.a. willen wij weten welke pompen zij in hun gemaal geïnstalleerd hebben en wat zij aan hoeveelheden vanaf hun terrein in dit gemaal lozen. De calamiteit van afgelopen zondag moet namelijk verklaard worden. HHNK vermoed dat er ergens een bemaling heeft gedraaid oid.

. heeft hier vorig over benaderd per mail. (Zie bijlage) Wij hebben van niets vernomen. Wil jij dit nu verder oppakken met gepaste spoed?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 20 april 2020 12:24
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: CCC pilot Microsoft campus

Hi

Kan jij nog een bevestiging per email geven dat voor de uitvoer van de pilot in de Microsoft campus geen verdere vergunningseisen vanuit Hollands Kroon voor worden gesteld?
Dit hebben we eerder telefonisch besproken naar aanleiding van onderstaande email.

Dank,

Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
Microsoft

From:
Sent: maandag 30 maart 2020 19:26
To:
Cc:
Subject: RE: CCC pilot Microsoft campus

Hi

In navolging van ons telefoongesprek, dd 30-3-2020, hier verdere informatie op onderstaande mail aangaande de pilot project welke Microsoft wil opstarten in AMS05:
De pilot wordt uitgevoerd in een bestaande ruimte van de lokatie AMS05 en met een duur van 12 maanden. Tijdens deze pilot willen we onderzoeken of er een efficiënte en economische haalbaarheid is voor de gewenste centralisatie van verwerking van eigen IT-onderdelen binnen de MSFT organisatie.

In verschillende overleggen, heeft ODNHN als advies genoemd dat de HW vanuit de AMS05 campus als normale werkzamheden gelden. Echter, indien we IT apparatuur vanuit andere locaties naar AMS05 willen transporteren, wordt dit als afvalverwerking beschouwd en wordt "geadviseerd" een wijziging van de omgevingsvergunning, onderdeel milieu als noodzakelijk te zien. Afval in een jurische zin is misschien kloppend, als er vanuit wordt gegaan dat deze items niet meer inzetbaar zijn voor de organisatie. We focussen ons nu juist op een herinzetbaarheid van onderdelen.
Alle IT-onderdelen die worden geleverd aan de Circular Cloud Center (CCC), zijn niet defect en zijn technisch direct inzetbaar. De servers komen uit een live omgeving en worden niet meer ingezet doordat een Microsoft-groep data heeft verplaatst, functies heeft gemigreerd of dat er een -financiële- end-of-life is bereikt. Technisch zijn deze servers of andere IT onderdelen nog steeds direct inzetbaar. Door veranderingen in de vraag van de (interne) klant of aanpassing van het netwerk, wordt deze hardware buiten werking gesteld. In de pilot worden onderdelen nog een keer getest als laatste kwaliteitscheck voordat deze items weer gebruikt en ingezet worden als reserve onderdelen (spare-pool).

De toevoertransporten die nu verwacht kunnen worden in 2020 zullen gemiddeld 5 vrachtwagens per maand zijn (op basis van de forecast per maart 2020 van decom servers) tussen de microsoft lokaties Schiphol-omgeving en Middenmeer. De afvoer van onderdelen wordt met eenzelfde aantal groter dus een verwachte toename van transport in de Microsoft Agriport lokatie zal gemiddeld 10 vrachtwagens per maand zijn (ofwel 2,4 transporten per week) gedurende de resterende maanden in 2020 voor deze pilot.

We willen deze pilot per direct starten en zo min mogelijk tijd voorbij laten gaan en ik hoop dan ook dat we zeer snel een overleg kunnen plannen met de betreffende verandwoordelijke mensen binnen HollandsKroon om tot een definitieve afstemming te komen om de pilot te kunne gaan uitvoeren.

Bijgevoegd het initiële document (titel 20191128...) welke we toegestuurd hebben aan ODNHN en tevens de verdere reacties hierop en de laatste email- correspondentie hiervan. Mischien veen informatie maar ik wil zo transparant mogelijk zijn wat besproken is met het ODNHN.
Indien er verdere vragen zijn voordat een overleg ingeplant kan worden, hoor ik deze graag en wacht en datum voor verdere afstemming af.

Vriendelijke groet,

Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
Microsoft

From:
Sent: dinsdag 10 maart 2020 15:58
To:
Subject: CCC pilot Microsoft campus

Hi

Hier wat verdere informatie aangaande de plannen om een CCC ofwel een Circular Cloud Center op te zetten op de AMS05 Campus van Microsoft.

Microsoft zet grote stappen om haar zogenaamde Carbon footprint aanzienlijk te verlagen en zelfs negatief (!) te krijgen in 2030 (link). Dat betekent dat we binnen 10 jaar ons totale CO2-verbruik (en aanverwante gassen) gaan reduceren waardoor we wereldwijd meer gaan compenseren wat we daadwerkelijk verbruiken als bedrijf (niet alleen de directe maar ook de indirecte verbruiken).
Eén onderdeel hiervan is de IT-apparatuur in de data centers (Servers, netwerk apparatuur) te verduurzamen en circulair te maken.
De eerste stap hierin is levensduurverlenging van serveronderdelen en het terugvoeren van serveronderdelen naar de fabrikant voor 'refurbishing' of anders. Hiervoor is een pilot opgezet in AMS05, om servers eerst te 'strippen' en geselecteerde onderdelen apart te houden. De onderdelen die we nu nog niet direct zelf kunnen circuleren, worden naar een ITAD gestuurd. Bij deze ITAD bepalen ze of er nog verdere onderdelen kunnen worden gebruikt c.q. verkocht of dat er nog grondstoffen uit de producten gehaald kunnen worden (denk aan goud, koper, metalen etc).
Een uitvloeisel van de pilot is het voornemen om voor het Circulair Cloud Center, een groot warehouse te gaan plaatsen of aan te kopen naast de bestaande campus in Middenmeer, om op grote schaal circulaire economie op IT-onderdelen toe te passen. Dit betekent dat we mensen zullen gaan aantrekken om dit werk uit te voeren (logistiek- en IT-gerelateerd). Een geschatte uitbreiding van het aantal arbeidsplaatsen zal rond de 50 FTE bedragen.

Op dit moment zijn we in gesprek met de omgevingsdienst NHN (ODNHN), en indirect daarmee met de gemeente Hollands Kroon, om de randvoorwaarden te bepalen voor de pilot. Vanuit de ODNHN wordt aangegeven dat ontvangst van IT-assets, afkomstig van andere inrichtingen dan het DC Middenmeer, niet onder de vigerende omgevingsvergunning kan plaatsvinden en dat een afvalstoffenwetvergunning nodig is. Als eerst een dergelijke vergunning dient te worden aangevraagd dan vertraagt dit de pilot zodanig dat we vrezen dat de pilot moet worden afgeblazen.

Gezien de tijdelijkheid van de pilot, de voordelen die deze zal opleveren (milieu en werkgelegenheid) en dat de pilot geen andere of grotere nadelige gevolgen heeft voor het milieu, willen we graag de eventuele noodzakelijkheid van een dergelijke vergunning bespreken. We willen dan ook graag in gesprek komen met een wethouder van Hollands Kroon die verantwoordelijk is voor de hiervoor relevante portefeuille (waarschijnlijk economische zaken) om de verschillende facetten te bespreken.

Concrete vraag aan jou is of jij bovenstaande informatie wil delen met de betreffende wethouder en eventueel een voorstel doen voor verdere uitleg hierover?

Met vriendelijke groet,

Cloud Supply Chain Sustainability.
Office: ·
Microsoft

Van:
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 18:55
Aan:
Onderwerp: RE: Herziene memo Datacenters

Beste

Vanmiddag is er voor morgen een PO gepland en hebben we het memo over datacenters ontvangen. Ik heb het memo afgestemd met

Eerder hebben we je gevraagd om de 2e versie van het memo ruim voor het PO naar ons te mailen. Helaas is de tijd tussen het PO en onze reactie nu erg kort. We vinden dat erg jammer. We hebben nu onze eigen agenda moeten omgooien. Maar nog belangrijker, onze wethouders krijgen zo geen of nauwelijks voorbereidingstijd.

en ik hebben het memo over datacenters doorgelezen. Dit voldoet niet aan onze verwachtingen en maatstaven. Het memo is gereduceerd tot een erg beknopt overzicht van datacenters. Waarbij het inhoudelijk ook nog vragen oproept. We missen context, visie en integrale aanpak.

De aanleiding voor het memo is het stoppen van het Gebiedsplan. Wat is het doel van dit memo? We willen onze wethouders meenemen over de ontwikkelingen met datacenters, vanuit een breder kader, integrale aanpak en met aandacht voor knelpunten. Wat betekent het stopzetten van het gebiedsplan voor de ontwikkeling van datacenters? Wat is de visie op de ontwikkeling van datacenters? En dan bedoelen we of het uitgangspunt voor onze wethouders vooralsnog de lopende projecten zijn, of willen we er daarna nog meer? Wat is er dan nodig om dat mogelijk te maken? Waar zitten de knelpunten? Welke producten komen er (anterieure overeenkomsten, m.e.r. en bestemmingsplanwijzigingen)? Hieronder staat nog een aantal vragen die we eerder aan je hebben gesteld.

- Het gebiedsplan Wieringermeer biedt geen kader meer voor toekomstige ontwikkelingen. De ontwikkeling van datacenters is mbv allerlei andere beleidsstukken nu wel mogelijk gemaakt. Vraag is echter welke kaders wij hier nu willen stellen. Gaan we voor zoveel mogelijk datacenters in de Wieringermeer? Of willen we helemaal geen datacenters meer nu? Of iets daartussenin? Wat hebben we nodig om hier een standpunt over in te nemen?
- Hoeveel stuur hebben we nu op welke locaties, en hoe zorgen we ervoor dat we dit zo goed mogelijk inkleden? Deels zijn bestemmingsplannen al passend. Deels niet.
- Wat vinden we belangrijke voorwaarden voor de vestiging van datacenters?
- Op welke manier geven we die voorwaarden mee aan de ontwikkelaar? Hoe ziet dat er uit op individueel niveau?
- Hoe staat het ervoor met die anterieure overeenkomsten, en wat staat erin?
- Hoe zorgen we ervoor dat we niet alles afwentelen op kavelniveau, maar dit op een eerlijke manier doen, terwijl we tegelijkertijd niet helemaal weten wat de toekomst ons brengt?
- Hoe zorgen we ervoor dat de kosten voor de overheden, maar ook de maatschappelijke kosten, opwegen tegen de baten die we in het gebied verwachten?
- Hoe gaan we bepalen welke eisen redelijk zijn, en wat er nog meer nodig is om bepaalde ontwikkelingen vorm te geven? We kunnen bijvoorbeeld aan ieder datacenter vragen of zij een installatie plaatsen die restwarmte kan opvangen en gereed maakt voor transport. Als wij echter geen enkele eis aan de afnemende kant stellen, jagen we initiatiefnemers op onnodige kosten, en bereiken we er verder niets mee.
- Hoeveel tijd hebben we nodig om dit goed vorm te geven? En wat doen we in de tussentijd?
- Wat is er nodig om de samenwerking tussen de overheden te optimaliseren in dit dossier? Wat verwachten we van provincie en HHNK, en wat is er voor nodig om dat goed voor elkaar te krijgen?
- Op welk schaalniveau gaan we afwegingen maken (gemeente, provincie, landelijk) en op welke manier hebben de ontwikkelingen elders effect op de vraag naar locaties in de Wieringermeer? Hoe gaan we dat organiseren?

- Welke onderzoeken hebben we nog nodig? En wat betekent dit voor het proces? Wanneer kunnen we weloverwogen besluiten nemen?

Kortom, er zijn nog veel vragen. Die heb je voor een groot deel een kleine 2 weken geleden ontvangen. We zien dit helaas niet terug in de 2e versie van het memo.

Morgen staat er een PO. We vinden het memo onvoldoende. En de voorbereidingstijd van onze wethouders is erg kort. Dat stelt mij voor een dilemma. Het voelt niet goed om zo morgen het PO in te gaan.

Het advies is om het PO van morgen te verplaatsen naar uiterlijk volgende week dinsdag 14 april. Later is niet handig, omdat we volgende week donderdag 16 april een PO hebben over het Gebiedsplan. Donderdag 23 april is er een raadsvergadering over het gebiedsplan. Uiterlijk donderdag 16 april gaat het memo dan richting onze wethouders. Belangrijke vraag aan jou is of je het gewenste memo kunt leveren. Dat horen we graag snel!

Dit is hoe wij het zien. We zien hierin ook een rol voor Wim en willen graag dat hij meedenkt in de oplossingsrichting. Ik ga vanavond nog met Wim overleggen hoe hij denkt over dit advies.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 14:50
Aan:
Onderwerp: Herziene memo Datacenters

Hoi

Hierbij het aangepaste memo, als jullie nog feedback hebben dan hoor ik dat graag, PO staat nu gepland voor morgen, zag ik

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen: (

Van:
Verzonden: maandag 6 april 2020 13:21
Aan:
Onderwerp: RE: PO en Memo datacenters

Beste

Je geeft aan dat het allemaal wat langer duurt dan verwacht. Daarnaast vraag je in een app-bericht hulp bij het opstellen van het memo.

Ik vind het erg jammer dat ik nu pas hoor dat het langer gaat duren. En pas na een paar keer aandringen van mijn kant! Donderdag 23 april is er een raadsvergadering over het gebiedsplan. Volgende week donderdag 16 april hebben we een PO over het Gebiedsplan. Dat hebben we nu al naar achteren verschoven, omdat we eerst het PO over datacenters willen. Waarom staat er nog geen PO in de agenda's?

Je vraagt om hulp bij het opstellen van het memo. Eerder heb ik je een opzet met onderwerpen voor het memo gemaild. Verder hebben en ik gereageerd op de eerste versie van het memo. Op basis daarvan is het toch mogelijk om een degelijk memo te schrijven. Wat is precies je hulpvraag?

Met vriendelijke groet,

I a

Van:
Verzonden: maandag 6 april 2020 09:59
Aan:
Onderwerp: Re: PO en Memo datacenters

Hi

Vrijdag overdracht gehad met . dat verwerk ook in de memo.. zal morgen in aangepaste versie beschikbaar komen.

Duurt allemaal wat langer dan verwacht.

Ik heb waarschijnlijk wel wat advies van je nodig hoe dit proces verder, normaal gesproken loopt.

Groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 5 apr. 2020 om 21:17 heeft het volgende geschreven:
>
> Dag
>
> Heb nog geen reactie ontvangen. Klopt dat? Hoop snel iets van je te horen.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 1 april 2020 15:53
Aan:
CC:
Onderwerp: PO en Memo datacenters

Beste

Hoe gaat het met je in deze bijzondere tijd? Hoop dat alles goed gaat met jou en jouw naasten en vrienden!

Helaas heb ik nog geen verzoek ontvangen voor een PO met onze wethouders. Ook heb ik nog geen 2e versie gezien van het memo. Dat baart mij zorgen en vind ik vervelend.

- Initiatiefnemers gaan gewoon verder, er staat een raadsvergadering gepland over het gebiedsplan en er komt ambtelijke en bestuurlijk overleg aan over het gebiedsplan/ontwikkelingen datacenters. Hoe langer we wachten, hoe korter onze voorbereidingstijd.
- We hebben het memo over datacenters ontvangen. Daar moet nog een flinke slag in gemaakt worden. Ik wil het memo graag nog ruim voor PO (en voordat het naar onze wethouders gaat) zien. Graag ook nog laten meekijken. Wanneer krijgen we een 2e versie?
- Mijn idee was dat er op 23 maart al een PO was, zo heb ik dat ook afgesproken met onze wethouders. Dat wordt nu niet eerder dan maandag 6 april, zo niet later.

Ik begrijp dat we in een tijd leven met bijzondere omstandigheden. Omstandigheden die impact kunnen hebben op ons functioneren. Daar heb ik alle begrip voor. Uit jouw reactie in ons telefoongesprek van vorige week dinsdag en e-mails maak ik op dat je op korte termijn een PO en memo zou oppakken. Er is een start gemaakt. Maar er staat nog geen afspraak in de agenda en het memo is niet klaar. Inmiddels zijn we ruim een week verder. Dat sluit niet aan op mijn verwachting van korte termijn. Hoor graag als mijn beeld niet klopt, en/of dat de situatie is veranderd.

Met vriendelijke groet,

Tel:

<image001.png>

Van:
Verzonden: woensdag 1 april 2020 10:39
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

Beste

Zitten de GML-bestanden van de berekeningen er ook bij? Deze hebben ze namelijk ook nodig. Alleen de pdf's zijn onvoldoende.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 1 april 2020 10:35
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

Beste

Jazeker. Er zit een omvangrijk rapport bij waarin de stikstofdepositie van het gewijzigde plan uitgebreid is beoordeeld met AERIUS. De individuele AERIUS berekeningen van de aanlegfase en de gebruiksfase zijn als bijlage toegevoegd aan dit rapport. Aangezien de omgevingsdienst deze berekeningen ook in afzonderlijke pdf's wil heb ik deze toegevoegd in de bijlage van deze email. Deze pdf's zijn dus ook terug te vinden in de bijlage van het rapport.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

| Fire Safety Engineering for Industry and Built Environment
MSc.

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands
t: +
http://www.arup.com



From:
Sent: maandag 30 maart 2020 14:23
To:

Cc:

Subject: [External] FW: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

Beste

Zijn de volgende zaken, zie cursief, aangeleverd in de mail van 16 maart?

Blijft overeind dat er een onderbouwing m.b.t. stikstofdepositie benodigd is. Zoals eerder geadviseerd, is het volgende nog steeds nodig: "De gemeente dient een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's) op te vragen, die de wijzigingen in het plan meenemen."

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 30 maart 2020 14:19
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

Beste

Bijgaande e-mail van van Ecoconsultancy, mag als update/rectificatie worden gelezen van de oorspronkelijke quickscan soorten, wegens de wijziging van het plan (verplaatsing substation). De e-mail dient als bijlage te worden opgenomen bij de quickscan. Je kunt de e-mail voor de duidelijkheid benoemen als: "Aanpassing Quikscan soorten – aanvullende onderbouwing wegens wijziging plan".

De onderbouwing is voldoende om voor de planwijziging uit te sluiten dat er een overtreding te verwachten is van de verboden van de Wnb m.b.t. soorten. Met betrekking tot het buizerdnest blijkt er

nu méér afstand te zijn gecreëerd, waardoor het substation nu méér dan 75 meter van het buizerdnest af ligt.

Blijft overeind dat er een onderbouwing m.b.t. stikstofdepositie benodigd is. Zoals eerder geadviseerd, is het volgende nog steeds nodig: "De gemeente dient een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius- berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's) op te vragen, die de wijzigingen in het plan meenemen."

Met vriendelijke groet,

r
Team Natuur
Afd. Specialisme en Advies

omgevingsdienst nhn

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do

Van:
Verzonden: maandag 30 maart 2020 11:42
Aan:
Onderwerp: [External] RE: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

Beste

Onderstaande email van de omgevingsdienst leest voor mij als een verzoek om een update/rectificatie van de inhoud van de quickscan (het ecologisch onderzoek) (9170.001, D3, 16 oktober 2019). Dit, omdat in de quickscan uitgegaan wordt van de locatie/ontwerp destijds. Mijn mail mag als update/rectificatie worden gelezen, en mag als bijlage worden opgenomen bij de quickscan.

In de originele situatie werd het substation geplaatst binnen een straal van 75 meter van een mogelijk buizerdnest. In het quickscan rapport is daar de volgende opmerking over gemaakt:

6.1.1 Broedvogels categorie 1-4 (nesten jaarrond beschermd) Buizerd
"Het nest dat mogelijk door een buizerd gebruikt kan worden ligt buiten de grenzen van de onderzoekslocatie. Het nest zal derhalve niet beschadigd of vernietigd worden. Het nest ligt echter binnen een straal van 75 meter van de onderzoekslocatie. Volgens gestelde grenswaarde in het Kennisdocument Buizerd (BIJ12) betekent dit dat wanneer binnen het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd in de uiterste noordelijke hoek, dit verstorend kan werken voor een eventuele broedende buizerd. Werken buiten het broedseizoen zal verstoring voorkomen. Werkzaamheden buiten een straal van 75 meter zouden volgens de richtlijnen geen storende werking hebben op het nest. In een ecologisch werkprotocol dient te worden opgenomen welke maatregelen van toepassingen zijn wanneer dit een beschermde situatie betreft."

In navolging van het bovenstaande advies in het rapport, is het substation verplaatst, zodat deze verder dan 75 meter van het mogelijke buizerd nest verwijderd is. De vergrootte afstand tussen het mogelijke buizerd nest en het

substation is daarmee (omdat hier enkel 'verstoring' als factor en mogelijk verbodsovertreding geldt) per definitie een verbetering ten opzichte van de originele plannen. De mogelijke effecten op het mogelijke buizerdnest zijn daarmee per definitie minder significant. De nieuwe situatie, waarbij het substation verder van het mogelijke buizerd nest is verplaatst, is daarmee ecologisch onderzocht. Verder ecologisch onderzoek is daarmee niet aan de orde.

In het ecologisch werkprotocol (9170.002, D2, 21 februari 2020) is vervolgens opgenomen dat ter plaatse door een deskundige gecontroleerd kan worden, door middel van een veldinspectie, of inderdaad sprake is van verstoring (wanneer een buizerd aanwezig is en wanneer deze gedrag vertoond van verstoring). Een dergelijke veldinspectie kan worden uitgevoerd, wanneer werkzaamheden worden gestart in de periode maart – augustus. In het werkprotocol is daarover het volgende opgenomen:

"Door een deskundige ecoloog, met ervaring op het gebied van vogel(inventarisatie)s, dient vast gesteld te worden of het nest in gebruik is door een buizerd. Dit dient vastgesteld te worden in de eerste of tweede week van april (corresponderend met uiterste eerste eileg datum)."

"Wanneer sprake is van een beschermde situatie en er mogelijk verstoring optreed dient door een deskundige ecoloog, met ervaring op het gebied van vogel(inventarisatie)s, beoordeeld te worden of de voorgenomen ingreep resulteert in een overtreding van de Wet natuurbescherming. Wanneer dit het geval is dienen storende werkzaamheden uitgesteld te worden tot het moment dat de jonge buizerds zijn uitgevlogen."

De reeds bekende rapporten zijn daarmee ons inziens afdoende, mogelijke ecologische knelpunten zijn beschreven volgens de huidige plannen.

Met vriendelijke groeten,

Max Euwelaan 21-29
3062 MA Rotterdam

ons laatste nieuws op econsultancy.nl

Van:
Verzonden: maandag 30 maart 2020 10:42
Aan:
Onderwerp: FW: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

From:
Sent: maandag 30 maart 2020 10:34
To:
Cc:
Subject: [External] RE: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

Beste mijnheer

Ik heb begrepen van mijn collega dat hij een telefonisch overleg (met u?) heeft gehad over ons advies. Naar aanleiding van dat gesprek ontving Klaas Verduin onderstaande e-mail van u.

Klaas vroeg mij om u ons advies toe te lichten.
Ik heb u zojuist gebeld, maar geen gehoor gevonden. Vandaar deze beantwoording per e-mail.

Het substation is verplaatst als gevolg van het flora en fauna- onderzoek, zo schrijft u.

Nu er daardoor een wijziging in het reeds beoordeelde plan plaatsvindt, dienen de gevolgen van die verplaatsing ecologisch te worden beschouwd in een hier op aangepast ecologisch onderzoek (net zoals het akoestisch misschien ook gevolgen zou kunnen hebben en ook daarvoor een nieuwe beoordeling noodzakelijk kan zijn).

Graag ontvangen wij tekeningen van:
1. het oude plan en;
2. het plan na verplaatsing van het substation ('situatie 2).

En u dient een ecologisch onderzoek op te laten maken, waaruit wij kunnen opmaken dat 'situatie 2' ecologisch is onderzocht.

Met vriendelijke groet,

Team Natuur
Afd. Specialisme en Advies

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

T
E
W www.odnhn.nl

Aanwezig ma-di-wo-do

Van:
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 16:29
Aan:
Onderwerp: FW: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

Beste

Hierbij mijn contactgegevens. Het substation is verplaatst als gevolg van het flora en fauna onderzoek. De impact op het akoestisch onderzoek is door onze expert beoordeeld en hij heeft geconcludeerd dat dit niet van invloed zal zijn op de conclusies (zie onderstaand a.u.b.)

Hoor graag als er vragen zijn.

Met vriendelijke groet,

| Fire Safety Engineering for Industry and Built Environment
MSc.

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands
t:
http://www.arup.com



From:
Sent: donderdag 26 maart 2020 14:31
To:
Cc:

Subject: [External] RE: MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek

Beste

Jouw mail is toen verstuurd aan . Deze heeft hem in laten boeken. Hieruit is het advies gemaakt. Dit advies is dus niet in opdracht van de gemeente gemaakt.

De behandelaar, , heeft de mail en alle stukken tot zijn beschikking gehad. De in jouw e-mail cursief gedrukte passage zullen bij de beoordeling vast zijn meegenomen.

Als er vragen zijn over het advies zou ik contact opnemen met Het betreft nog een concept advies.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 14:15
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek

Beste

Bedankt hiervoor. Ik maak uit het advies en jou email op dat er wellicht een misverstand is ontstaan door de zin *"Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek)..."*. Hiermee wordt in ieder geval **niet** bedoeld dat de wijziging van de positie van het substation impact heeft op de conclusies van het flora en fauna onderzoek. Het substation is verplaatst als gevolg van de conclusies van het flora en fauna onderzoek en dit kan mogelijk consequenties hebben op het akoestisch onderzoek. In de paragraaf over het akoestisch onderzoek (zie onderstaande email) wordt dit als volgt toegelicht:
Substation: Aan de hand van de bij ons bekende geluidvermogens van de vermogenstransformatoren op het substation hebben we geconcludeerd dat het geluid hiervan niet significaant bijdraagt aan de totale geluidproductie van de datacenter. Het wijzigen van de positie van het substation zal dus niet van invloed zijn de conclusies van het onderzoek, en een gewijzigd model/rapport achten we niet nodig.

Ik hoop dat dit meer duidelijkheid verschaft. Hoor graag als er vragen zijn.

Met vriendelijke groet,

| Fire Safety Engineering for Industry and Built Environment
MSc.

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands
t: ·
http://www.arup.com



From:
Sent: donderdag 26 maart 2020 12:21
To:
Cc:

Subject: [External] RE: MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek

Beste allen,

Hierbij het concept advies van de ODNHN naar aanleiding van de onderstaande email. Deze punten graag oppakken als deze nog niet zijn gedaan. De stukken van 16 maart 2020 zijn niet meegenomen in deze beoordeling.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 21:10
Aan:
CC:

Onderwerp: MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek

Dag

Bedankt voor je bijdrage aan het overleg afgelopen donderdag. Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek) en het fabricaat van de dieselgeneratoren. Aanleiding om het fabricaat van de dieselgeneratoren te wijzigen is deels een gevolg van de PAS-uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019. De dieselgeneratoren zijn gewijzigd van fabricaat Cummins naar fabricaat MTU. De hoogte en diameter van de schoorstenen zijn niet gewijzigd. Wel gewijzigd is het testprotocol. Hier kom ik onderstaand nog op terug.

In de bijlage de meest recente versies van de rapporten waarin gerefereerd wordt aan de dieselgeneratoren. Het betreft:

1. 15-6_Stookinstallaties-V2-NL d.d. 1 mei 2019: technische specificaties dieselgeneratoren. Deze rapportage zal worden aangepast en op 17 februari 2020 worden ingediend.
2. 15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek_NL d.d. 3 oktober 2019: akoestisch onderzoek. De versie van 1 mei 2019 is naar aanleiding van de beoordeling van het OD-NHN nog aangevuld, opnieuw ingediend en inmiddels wel goedgekeurd.
3. 15-10_Lucht-V2-NL d.d. 1 mei 2019: luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositie. Luchtkwaliteitsonderzoek is goedgekeurd, stikstofdepositie afgekeurd. Zoals besproken zal de stikstofberekening worden vervangen met een veel uitgebreidere berekening en op 27 februari 2020 worden ingediend.

Vraag is of het akoestische rapport en het luchtkwaliteitsrapport als gevolg van de wijzigingen van de positie van het substation en het fabricaat van de dieselgeneratoren ook moeten worden aangepast? Onderstaand onze visie.

Akoestisch onderzoek (15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek_NL):
Dieselgeneratoren: In het akoestisch onderzoek wordt niet verwezen naar een specifieke leverancier, maar is uitsluitend aangegeven aan welke geluidsvermogens de dieselgeneratoren moeten voldoen. Dit is 106dB(A) voor de afstralende generator met omkasting, en 112dB(A) voor de motoruitlaat. Zolang de aannemer aantoont dat hieraan voldaan wordt, kan op de geluidgevoelige bestemmingen aan de limietwaarden worden voldaan.

Substation: Aan de hand van de bij ons bekende geluidvermogens van de vermogenstransformatoren op het substation hebben we geconcludeerd dat het geluid hiervan niet significant bijdraagt aan de totale geluidproductie van de datacenter. Het wijzigen van de positie van het substation zal dus niet van invloed zijn de conclusies van het onderzoek, en een gewijzigd model/rapport achten we niet nodig.

Emissies naar lucht (15-10_Lucht-V2-NL):
De emissies naar lucht zijn berekend uitgaande van het volgende (conservatieve) testprotocol:

- Elke generator wordt 1 keer per maand getest voor 1 uur (100% belasting).
- Per dag maximaal 5 generatoren testen tussen 9.00 – 17.00.

Om rekening te houden met een uitgebreider testregime is uitgaan van een totaal aantal testuren van 1500 uur per jaar. Tevens zijn de emissies beoordeeld voor het noodscenario, waarbij als gevolg van spanningsuitval alle generatoren gedurende 48 uur onafgebroken inbedrijf zijn.

Bij de herziening van de NOx depositie berekeningen is vastgesteld dat NOx uitstoot voor de operationele fase met circa **80%** verlaagd moest worden om te kunnen voldoen aan de 'nieuwe' depositie grenswaarde van 0.00 mol/ha/jaar. Hiertoe zijn de volgende maatregelen genomen:

1. Fabricaat gewijzigd van Cummins naar (schonere) MTU.
2. Testprotocol gewijzigd, in overleg met fabrikant en Microsoft, zodanig dat nu maandelijks per generator 5 min wordt getest bij minimale belasting en jaarlijks 30 min bij 100% belasting. Exacte details zal ik verwerken in NOx rapportage.

Dit betekent dat naast de uitstoot van NOx, ook de uitstoot van PM2.5 en PM10, fors verlaagd zijn. De conclusies uit het luchtkwaliteitsonderzoek zullen dus niet wijzigen. Het lijkt dan ook niet noodzakelijk om alle berekeningen opnieuw uit te voeren.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneem graag jullie visie. Mochten er vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

| Fire Safety Engineering for Industry and Built Environment
MSc.

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands
t:
http://www.arup.com



Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

Van:
Verzonden: donderdag 16 april 2020 12:22
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Uitbreiding Agriport

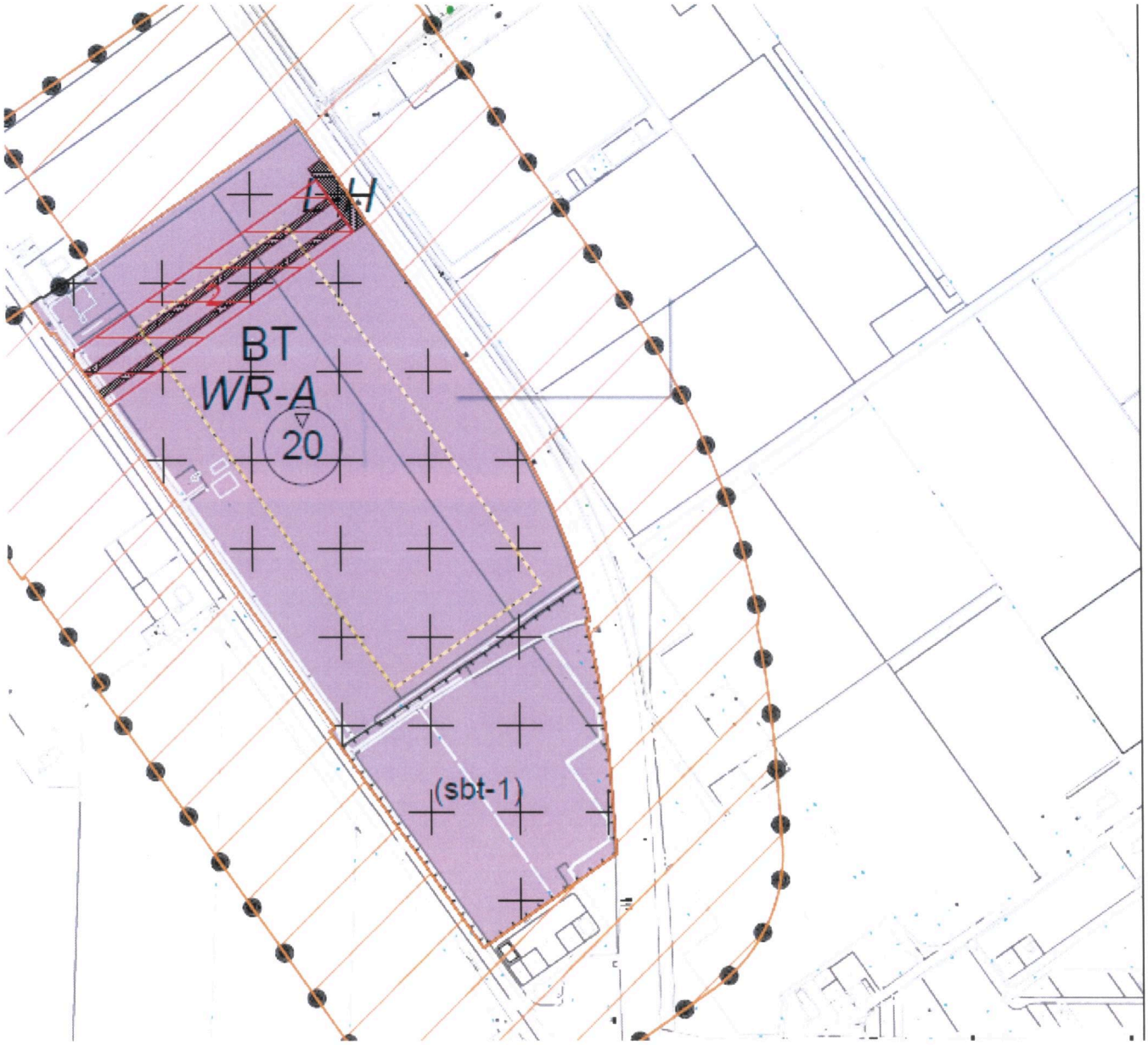
Hoi

Het betreft niet zo zeer een uitbreiding van een gewoon bedrijventerrein maar puur van een uitbreiding tbv datacenters. Het melden van de uitbreiding zou voldoende moeten zijn. Een akkoord lijkt ij niet nodig.

Het concept-bestemmingsplan is duidelijk wat waar kan en wat waar niet kan. Als het hele rose gebied een regulier bedrijventerrein wordt eheft Edwin gelijk dat is echter niet het egval. In de regels staat:

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. datacenters, al dan niet zijnde geluidszoneringplichtige inrichtingen en met de daaraan ondersteunende en noodzakelijke installaties ten behoeve van de koelwater-, elektriciteiten energievoorziening met inachtname van het bepaalde in artikel 9.1.2 en zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' kennisintensieve en innovatieve bedrijven zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2, van de Staat van bedrijfsactiviteiten in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' bedrijven voor agribusiness en logistiek zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2, van de Staat van bedrijfsactiviteiten in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten;
d. nutsvoorzieningen, kabels en leidingen;

Wanneer je vervolgens kijkt naar de verbeelding dan staat de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' alleen bij het huidige venster-west wat al een bestaand bedrijventerrein is. Dit wil zeggen dat dat een regulier bedrijventerrein is. Welke overigens niet wordt uitgebreid. Wel is het gehele gebied bestemd voor datacenters.



Het stellen van eisen aan het gebruik van restwarmte is voor zover bekend niet mogelijk in een bestemmingsplan. Wij zijn zeker geïnteresseerd in de regels van Haarlemmermeer en Amsterdam en kunnen kijken of we deze ook in het plan kunnen integeren.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 08:52
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Uitbreiding Agriport

Hoi

Ik vrees dat ik wederom je hulp / input nodig heb.
Denk dat eea (bij Prov) niet juist op netvlies staat.

vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 08:41
Aan
Onderwerp: RE: Uitbreiding Agriport

Hoi

Dank voor je snelle terugkoppeling. Prima dat deze ontwikkeling is gecommuniceerd met de gemeenten Medemblik, Opmeer en Hoorn. Echter, los van de precieze invulling betreft dit een uitbreiding van een bedrijventerrein die niet meegenomen is in het regionale convenant van de Kop NH. Dan is het niet meer dan logisch dat dit ook voorgelegd wordt aan de regio, te beginnen in de regionale werkgroep. Wil je dit alsnog doen?

Dan nog even over de precieze invulling: het concept-bestemmingsplan is niet duidelijk over welk type bedrijvigheid waar is toegestaan. Het lijkt er nu op dat in het gehele roze gebied ook andere bedrijvigheid dan alleen datacenters is toegestaan. En daarmee zou je het moeten beschouwen als regulier bedrijventerrein en is een Ladderonderbouwing verplicht.
Verder worden er nauwelijks regels gesteld voor het bevorderen van duurzaamheid (efficiënt energiegebruik, benutting restwarmte, efficiënt watergebruik). Momenteel zijn gemeenten Haarlemmermeer en Amsterdam bezig met het opstellen van dit soort regels voor datacenters. Zijn jullie als gemeente Hollands Kroon geïnteresseerd in deze regels en willen jullie daar een voorbeeld aan nemen? Daarmee lukt het in ieder geval beter om de duurzaamheidsambities van de gemeente vorm te geven die staan opgenomen in de Omgevingsvisie van Hollands Kroon.

Groeten

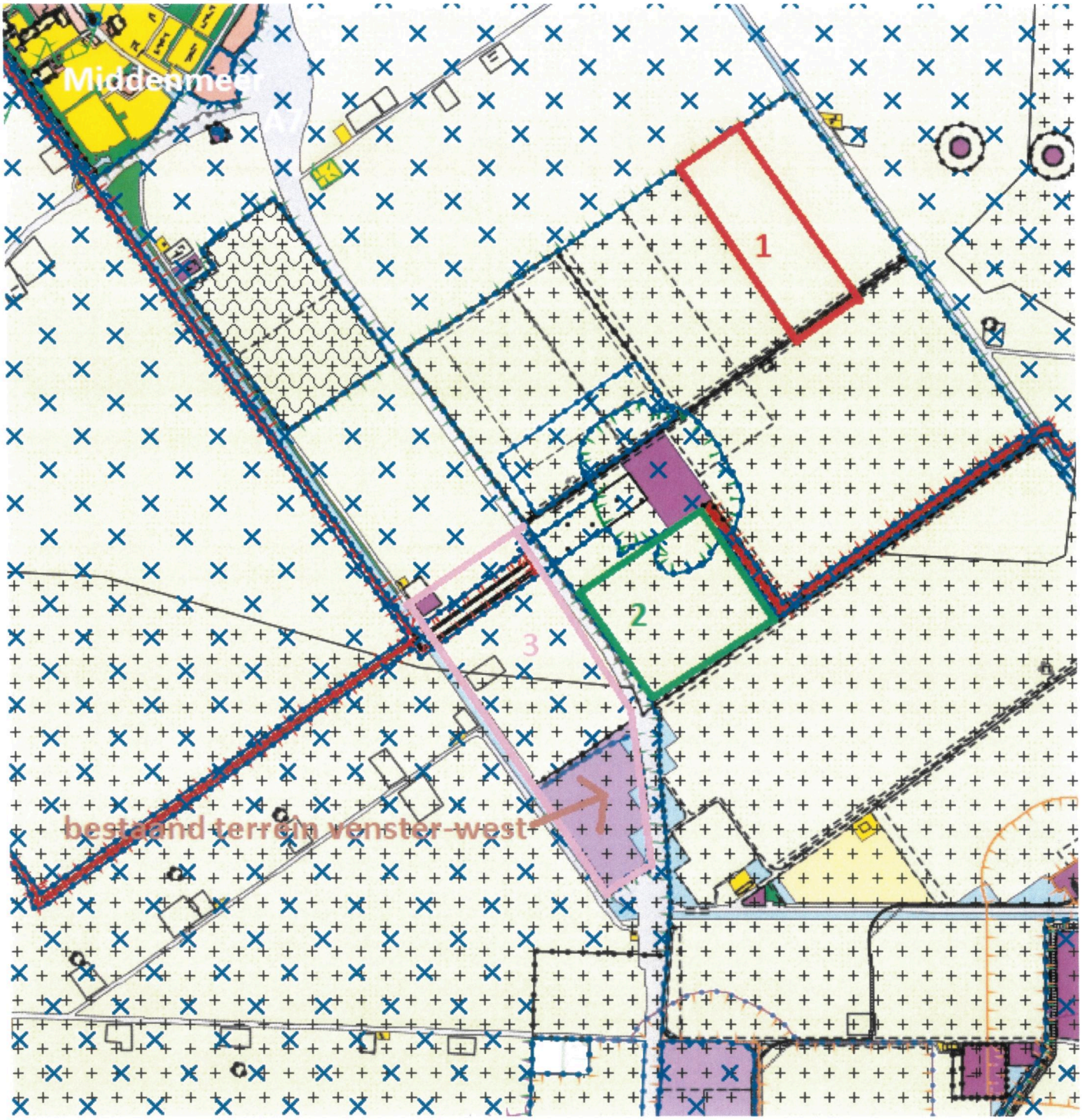
Van:
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 09:31
Aan:
Onderwerp: RE: Uitbreiding Agriport

Hallo

Ik heb reactie op de vraagstelling uitbreiding Agriport

Van de behandeld ambtenaar heb ik het meegekregen;
"De gemeente Hollands Kroon is bezig met de voorbereiding van drie bestemmingsplan procedures voor datacenters. Voor de betreffende locaties zijn concrete bedrijven in beeld. Vanwege vertrouwelijkheid kunnen we geen namen verstrekken. Behalve dat 1 locatie voor Cyrus one is. Dit bedrijf is zelf al naar buiten getreden met het nieuws. De locaties heb ik met kleurtjes aangegeven op onderstaande afbeelding (rood, groen en roze). De groene

en rode locatie liggen in het bestaande kassengebied. Bij de groene locatie wordt naast de bouw van een datacenter ook ruimte geboden voor uitbreiding van het bestaande transformatorstation.
Over de roze locatie is enige discussie ontstaan. Onderdeel van de roze locatie is ook het bestaande bedrijventerrein Venster west. Op deze locatie zijn naast datacenters ook andere bedrijven toegestaan. Dat laten we met dit bestemmingsplan intact. Op de uitbreiding zijn alleen datacenters mogelijk. De reden om het venster west mee te pakken is omdat we een geluidcontour om het bedrijventerrein neerleggen en geschikt maken voor Wet geluidhinder bedrijven (wat datacenters kunnen zijn). Dit werkt alleen als we ook het bestaande bedrijventerrein hierin meenemen. Doordat het uitsluitend gaat om de toevoeging van ruimte voor datacenters ontstaat er geen concurrentie voor reguliere bedrijventerreinen."



Daarnaast heb ik vernomen dat er mbt uitbreiding Agriport Deel B1 / Venster afstemming is met gemeente Medemblik en Opmeer. Er is de intentie om de plannen in afstemming te laten verlopen met reg. gemeente en prov. (gezien de kansen en bedreigingen/). Samen met het ONHN/ . Zoals reeds gedeeld houd ik me niet primair met deze ontwikkeling bezig. Voor bediening/behandeling Agriport is een intern projectteam. Ik betwijfel of de

werkgroep welklocaties KOP NHN hier het podium voor is, mede gezien het feit dat Medemblik, Hoorn Opmeer ook de belanghebbers zijn.

Hopelijk hiermee voldoende, indien gewenst kan ik je uiteraard in contact brengen met de intern behandelaars.

vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 8 april 2020 08:58
Aan:
CC:

Onderwerp: Uitbreiding Agriport

Hoi

Ik kreeg deze week een concept-bestemmingsplan voor de uitbreiding van Agriport A7 deelgebied B1 onder ogen. Lijkt mij iets om eerst af te stemmen in de werkgroep Economie. Is dit concept-bestemmingsplan ook naar de regiogemeenten gestuurd?

Met vriendelijke groet,

2
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: maandag 20 april 2020 16:48
Aan:
Onderwerp: RE: verzoek om rioleringstekeningen

Ze hebben al tekening opgevraagd bij Areaalbeheer, zie onderstaande e-mails. Bij vergunningsaanvragen worden wel eens tekening aangeleverd maar of deze ook zijn uitgevoerd weet ik niet. Ze moeten met adressen komen en dan kunnen ze de bouwdossiers opvragen. Wij hebben daar geen tijd voor.

Wat ik niet snap is dat als je aansluit op het gemeentelijke riool je aan allemaal eisen (Hior) moet voldoen. Ik ga er vanuit dat Areaalbeheer zicht heeft op de aansluiten vanuit de percelen op het gemeentelijke riool.

Kan jij hier nog iets in betekenen?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: maandag 20 april 2020 16:43
Aan:
Onderwerp: FW: verzoek om rioleringstekeningen

Hebben dergelijke tekeningen of moet ze bij Areaalbeheer zijn?

Gr.

Van:
Verzonden: maandag 20 april 2020 16:13
Aan:
Onderwerp: FW: verzoek om rioleringstekeningen

Dag collega's,

Onderstaande vraag heb ik vanuit HHNK ontvangen. Gezocht wordt naar de tekeningen van afvoeren vanuit de bedrijven op Agriport. Zouden jullie daarbij kunnen helpen?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 20 april 2020 14:35
Aan:

CC:
Onderwerp: verzoek om rioleringstekeningen

Dag

Ik heb de door jullie gestuurde tekeningen bekeken, en zoals je ( ) al aangaf zijn deze van het gemeentelijk rioolstelsel.
Hoewel ook deze tekeningen ons kunnen helpen, zouden we met name geholpen zijn met tekeningen met afvoeren (hemelwater of anders) vanuit de bedrijven.
Zitten dergelijke gegevens niet bij de door de jaren heen door de gemeente verleende bouw-/omgevingsvergunningen aan deze bedrijven? Je zou denken van wel.

Oftewel, kunnen jullie ook deze bouw-/omgevingsvergunningen achterhalen en naar me sturen?

Ik wacht jullie reactie(s) af.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: maandag 20 april 2020 8:56
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: verzoek om rioleringstekeningen

Dag

Dat is goed. Als je nog inhoudelijke vragen hebt nav de tekeningen kan je het best meteen met contact opnemen. Voor verdere vragen/opmerkingen, zoals hoe we hier nu mee verder gaan etc. kun je bij mij terecht,

Met vriendelijke groet,



Van:
Verzonden: maandag 20 april 2020 07:35
Aan:
Onderwerp: RE: verzoek om rioleringstekeningen

Hoi

Dank je voor de tekeningen. We gaan ze bekijken.
Daarna komen we er ook bij jullie op terug.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:
Stationsplein 136
1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

t.
m.
e.
w. www.hhnk.nl

Van: Karlijn Doedens <KarlijnDoedens@hollandskroon.nl>
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 15:59

Aan:
Onderwerp: FW: verzoek om rioleringstekeningen

Dag

Op verzoek van , stuur ik je deze tekeningen van Agriport toe, tbv de technische beoordeling van illegale lozingen buiten compartimenten. Ik stuur hierna nog een aanvullende mail met een link naar Wetransfer.
Wij hebben alleen de tekeningen van ons stelsel. Als grote bedrijven hun regenwater lozen op sloten etc, dan zullen die ergens anders vandaan moeten komen. Van ons stelsel zijn ook revisies beschikbaar, die zet ik op we transfer.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: maandag 6 april 2020 14:31
Aan:

Onderwerp: Z-222830 aanvraag omgevingsvergunning (Westlanderweg 2 Middenmeer, oprichten van een datacenter)
Bijlagen: 13-2_RO-V4-NL.pdf

Beste

Is de onderstaande lijst de lijst met de definitieve stukken waarop de gemeente een besluit moet nemen? Jullie documentenlijst, (0-0 Documentatie Lijst-V3) is niet overzichtelijk. Deze behelst namelijk 9 pagina's en zoveel documenten hebben we niet.

Zijn alle zaken geregeld m.b.t. de watervergunningen, riolering, verkeer etc. met het HHNK, Areaalbeheer en Verkeer?

Vinden jullie het goed, als dit de definitieve documenten zijn, een definitief advies gegeven op de milieu (type B of C)- en natuuraspecten?

Wil jij de ruimtelijke onderbouwing, 13-2_RO-V4-NL, willen beoordelen?

Graag jullie reactie.

00-0_4142517_1547649948679_papierenformulier - 13-14.pdf
00-0a Datacenter-Agriport_Papieren-formulier-(PDF)_01-05-2019.pdf
00-0a papierenformulier Datac-Agriport_Pa-form_01-05-2019_1 - 1-1_Plattegrond-V2.pdf
00-01 Datac-Agriport_Pa-form_01-05-2019.pdf
00-01_4142517_1547649948697_publiceerbareaanvraag - 13-14.pdf
0-0_Documentatie Lijst-V3.pdf
1-1_Plattegrond-V2.pdf
1-2_Doorsneden-V2.pdf
1-3_Gevels-V3.pdf
1-4_Materialen-V2.pdf
1-5_Detailtekeningen-V2.pdf
1-6_Situatie-V3.pdf
1-7_Parkeren-V3.pdf
1-8_Basis-V2.pdf
2-1_Installaties-V3.pdf
2-2_Systemen-V1.pdf
2-3_Riool_HWA-V3.pdf
3-1_EPC-V2.pdf
3-1-1_Appendix A EPC calc AMS13 - 13-14.pdf
3-1-2_Appendix A EPC calc AMS14 - 13-14.pdf
3-2_Eigenschappen-V1-NL.pdf
5-1_Veiligheid-V2.pdf
5-1-1_Veiligheid-V3.pdf
6-1_Archeologie-V1.pdf
7-1_Bodem-V2.pdf
9-1_Brandveiligheid-V2-NL.PDF
9-1-1_Appendix A AMS13-14 Brandwerendheid constructie - 13-14.pdf
9-1-2_AppendixB1 AMS13 Indeling Brandcompartimenten - 13-14.pdf
9-1-3_AppendixB2 AMS14 Indeling Brandcompartimenten - 13-14.pdf

9-1-4_AppendixC1 Positie Bluswaterhydranten - 13-14.pdf
9-1-5_AppendixC2 Projectie Drogeblusleidingen - 13-14.pdf
9-1-6_Brandveiligheid-V2.pdf
9-7_Brandveiligheid-V2.pdf
10-1_Constructie-V2.pdf
10-1-1_Constructie-V2_S-RP-000-NL.pdf
13-2_RO-V4-NL.pdf
15-2-1_Energie-V2-NL_01-05-2019.pdf
15-3_MER-V1-NL - 13-14.pdf
15-6_Stookinstallaties-V3.pdf
15-6-1_Stookinstallaties-V2 Akoestisch onderzoek_NL.PDF
15-7_Afval-V1-NL.pdf
15-9_Samenvatting-V2.pdf
15-10_Lucht-V2-NL.pdf
15-10-1 MS AMS1314 - stikstofdepositie aanlegfase.pdf
15-10-2 MS AMS1314 - stikstofdepositie operationele fase.pdf
15-10-3 AERIUS_20200306162758_0_Jaar2v2.gml
15-10-3 AERIUS_20200306164118_0_Jaar1v2.gml
15-10-3 AERIUS_20200306164544_0_OperationelephaseAMS1314.gml
15-10-3 AERIUS_20200307213111_0_Jaar3v1.gml
15-12_Afvalwater-V3-NL.PDF
16-1_FLO-V4.pdf
16-1-1 bijlage QS mail Coen van Tuijl.pdf
17-1_PD0-V1-NL.pdf
Addendum_15-10_Lucht-V2.pdf
AMS 13-14 PERMIT UPDATE REGISTER.pdf
AMS13-14 Architecture Document Register - 13-14.pdf
AMS13-14 Civil Document Register - 13-14.pdf
AMS13-14 Electrical Document Register - 13-14.pdf
AMS13-14 Fire Document Register - 13-14.pdf
AMS13-14 Mechanical Document Register - 13-14.pdf
AMS13-14 Project Reports - Document Register - 13-14.pdf
AMS13-14 Structure Document Register - 13-14.pdf

AMS13-14_A-B-002.pdf
AMS13-14_A-D-001.pdf
AMS13-14_A-H-001.pdf
AMS13-14_A-L-001.pdf
AMS13-14_C-C-003.pdf
AMS13-14_C-F-004.pdf
AMS13-14_C-F-005.pdf
AMS13-14_E-I-000.pdf
AMS13-14_P-C-002.pdf
AMS13-14_X-R-0022_NL_V2.pdf
Melding_AIMsessie_A6gbhsul7mb.pdf
RAAPpva_MMWW2_20191121.pdf
RAAPpve_2214_MMWW3_20191204.pdf
RAAPrap_4378_MMWW2_20200317_binder.pdf
zz 2860_S04_Aanvulling_OV.pdf
zzz Begeleidende_brief_aanvullingen_OV_01-05-2019.pdf
zzzz Begeleidende_brief_aanvullingen_OV_13-03-2020.pdf
zzzzz Toelichting aanvraag omgevingsvergunning - 13mrt2020.pdf

Met vriendelijke groet,

.

Hollands Kroon

Van: >
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 09:51
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: vragen tav NDHR1, tussenweg 8, waste water discharge strategy
Bijlagen: Project NDHR1 - Water Tank Discharge Request_Dutch translation_V01.pdf

Beste

Naar aanleiding van ons eerdere gesprek en onze daaropvolgende acties om te werken aan de beantwoording van alle vragen, stuur ik bij deze ons verzoek op om de watertanks als onderdeel van het Proces Water Systeem, die op dit moment water bevatten, te mogen lozen op het oppervlaktewater.

Het document bevat een uitgebreide omschrijving van de kwantiteit, de kwaliteit (uit monsters) en ons verzoek. In de bijlage van het document kunnen ook de eigenlijke data uit de genomen monsters worden teruggevonden.

Indien mogelijk zou ik hier graag op zo kort mogelijke termijn een formele reactie op vragen vanuit HHNK. Dit om de voortgang omtrent ingebruikname niet negatief te beïnvloeden.

Mochten hierover vragen of opmerkingen zijn dan hoor ik het graag.

PS. Ik verwacht dat ik voor het midden van volgende week het BBT document kan delen. De laatste revisie van het eerder gedeelde document zal daar weer op volgen.

Met vriendelijke groet,



Netherlands | UK | Finland | Belgium | Ireland | Singapore

On Thu, 19 Mar 2020 at 07:29, wrote:

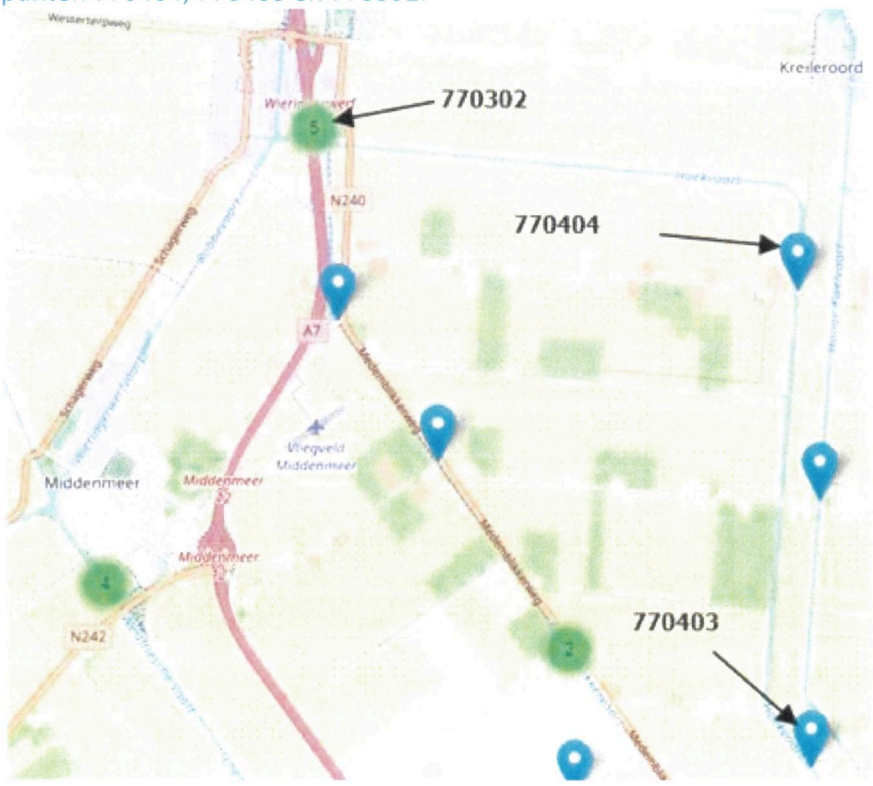
Geachte heer

Hierbij onze reactie op de vragen/actiepunten in navolging op de email van 16 maart 2020:

1. Zou jij, zoals afgesproken tijdens onze bespreking, willen bevestigen dat de kwaliteit van onze proceswater lozing moet worden vergeleken met de gemiddelde jaar kwaliteit van het water in de Medemblikkervaart?

2. Kan jij aangeven wanneer jullie in staat zijn de gemiddelde kwaliteitswaarden van de Medemblikkervaart met ons te delen?
   Dit is kritische informatie om een vergelijk te kunnen maken en om te zien hoe de deelstromen van het proceswater zich ertoe verhouden.

   Zie bijlage hoekvaart medemblikkervaart gegevens ver 1: hierin staan meetgegevens van monstername punten 770404, 770403 en 770302.



   Ik heb een aantal parameters gekozen. Indien er meer gegevens nodig zijn dan hoor ik het graag.

3. Om te komen tot een beantwoording van de door jou gestelde vragen zullen wij twee documenten terugsturen. Dit zal zijn;
   - het eerder toegestuurde document als V04
   - en een document waarin gekeken wordt naar het genomen ontwerpbeslissingen en BBT in de bredere context van de milieuvergunning.

   Wij zien de bbt documenten graag eerder tegemoet.

4. Wij hebben ervoor gekozen om sowieso de kwaliteit te testen van de tanks die op dit moment water bevatten. Dit in het kader van transparantie. Wij willen jullie vragen of er een mogelijkheid bestaat de tanks op korte termijn te lozen op het oppervlaktewater. Specifiek zou dit voor 24 maart gebeurd moeten zijn om de planning te halen om het proces watersysteem in bedrijf te nemen. Wij begrijpen dat de keuze wellicht per tank zal worden gemaakt, op basis van de informatie die wij jullie zullen toesturen.

   Ik heb de vraag voor het lozen neergelegd bij dhr . Graag zien wij de resultaten van de waterkwaliteit van de tanks. Wordt vervolgd.

5. Het in bedrijf nemen van het proceswater systeem is, zoals ook tijdens de bespreking genoemd, essentieel om te kunnen werken met werkelijke data in plaats van ontwerpdata.
   Om dit zonder impact op het omliggende watersysteem te doen, zullen wij een tijdelijk opvangsysteem installeren dat alle proceswater afvalstromen (waste F, als som van B, C, D, E) opvangt in een opvangtank. De inhoud van deze tanks zal door een gespecialiseerd bedrijf met een tankwagen worden afgevoerd in geval HHNK geen toestemming kan geven om dit of via het riool of op het oppervlaktewater te lozen.

6. Zodra het systeem in bedrijf is genomen, zullen de 'waste streams' individueel worden getest en zullen de resultaten vergeleken worden met de gemiddelde jaar kwaliteit van de Medemblikkervaart om te bepalen hoe dit zich daartoe verhoudt.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC

Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Van:
Verzonden: maandag 16 maart 2020 15:45
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: vragen tav NDHR1, tussenweg 8, waste water discharge strategy

Beste

Dank voor het beloofde overzicht van vragen rondom de informatie (V03 van 28-02-2020) die wij met jullie hebben gedeeld.

Wij zijn op dit moment de volgende stappen aan het zetten om tot een duidelijker vergelijk te komen.

Hieronder onze vragen/actiepunten in navolging op de bespreking van vorige week:

1. Zou jij, zoals afgesproken tijdens onze bespreking, willen bevestigen dat de kwaliteit van onze proceswater lozing moet worden vergeleken met de gemiddelde jaar kwaliteit van het water in de Medemblikkervaart?
2. Kan jij aangeven wanneer jullie in staat zijn de gemiddelde kwaliteitswaarden van de Medemblikkervaart met ons te delen?
   Dit is kritische informatie om een vergelijk te kunnen maken en om te zien hoe de deelstromen van het proceswater zich ertoe verhouden.
3. Om te komen tot een beantwoording van de door jou gestelde vragen zullen wij twee documenten terugsturen. Dit zal zijn;

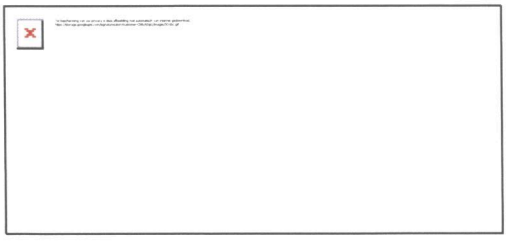
   - het eerder toegestuurde document als V04
   - en een document waarin gekeken wordt naar het genomen ontwerpbeslissingen en BBT in de bredere context van de milieuvergunning.

4. Wij hebben ervoor gekozen om sowieso de kwaliteit te testen van de tanks die op dit moment water bevatten. Dit in het kader van transparantie. Wij willen jullie vragen of er een mogelijkheid bestaat de tanks op korte termijn te lozen op het oppervlaktewater. Specifiek zou dit voor 24 maart gebeurd moeten zijn om de planning te halen om het proces watersysteem in bedrijf te nemen. Wij begrijpen dat de keuze wellicht per tank zal worden gemaakt, op basis van de informatie die wij jullie zullen toesturen.
5. Het in bedrijf nemen van het proceswater systeem is, zoals ook tijdens de bespreking genoemd, essentieel om te kunnen werken met werkelijke data in plaats van ontwerpdata.
   Om dit zonder impact op het omliggende watersysteem te doen, zullen wij een tijdelijk opvangsysteem installeren dat alle proceswater afvalstromen (waste F, als som van B, C, D, E) opvangt in een opvangtank. De inhoud van deze tanks zal door een gespecialiseerd bedrijf met een tankwagen worden afgevoerd in geval HHNK geen toestemming kan geven om dit of via het riool of op het oppervlaktewater te lozen.
6. Zodra het systeem in bedrijf is genomen, zullen de 'waste streams' individueel worden getest en zullen de resultaten vergeleken worden met de gemiddelde jaar kwaliteit van de Medemblikkervaart om te bepalen hoe dit zich daartoe verhoudt.

Ik verneem graag of jij op basis van bovenstaande direct vragen/opmerkingen hebt.

Ik ben telefonisch of via mail goed bereikbaar.

Groet,



Netherlands | UK | Finland | Belgium | Ireland | Singapore

On Tue, 10 Mar 2020 at 13:50, wrote:

+robert (correcte email adres)

Van:
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 13:26
Aan:

CC:

Onderwerp: vragen tav NDHR1, tussenweg 8, waste water discharge strategy

Geachte heer

Naar aanleiding van ons overleg van maandag 9 maart jl. bevestigen wij hierbij de vragen zoals die gisteren besproken zijn naar aanleiding van het rapport: 20200228_project NDHR1 Waste water discharge strategy_dutch tranlslation_V03, version 03, 28-02-2020.

1. Proces stap 2, blz 7: Kunt aangeven waarom het water verzacht moet worden?
2. Kunt u aangeven of het gebruik van zout verminderd kan worden?.
3. Is het mogelijk om hemelwater te gebruiken in plaats van drinkwater?
4. Kunt u een overzicht van de samenstelling van het drinkwater, PWN, toevoegen aan de procesbeschrijving van de datacenter.
5. Kunt u aangeven of de volgende elementen: koper, zink, nikkel, ijzer, fosfaat, TOC, totaal stikstof, chroom en arseen in het drinkwater aanwezig zijn? Zo ja kunt u deze toevoegen aan tabel van pagina 8.
6. Kunt u de veiligheidsinformatie (safefy data sheets) toevoegen aan de procesbeschrijving.
7. In het proces schema is aangegeven dat het gezuiverde water, zie H van blz 8, wordt geloosd in het oppervlaktewater. Kunt u aangeven waarom het water niet hergebruikt kan worden(extern of intern)?
8. Wat is het gemiddelde debiet van het proceswater(m3/uur) op het oppervlaktewater?
9. Kunt u een tekening toevoegen met de lozingspunten, monsternamepunten en volumemeters. Advies om contact op te nemen met mijn collega: Ronald de Boer, 072-5828282.

Ten aanzien van de watervergunning aanvraag, voorkeur via het omgevingsloket online, adviseren wij om de volgende documenten toe te voegen:

A. Procesbeschrijving van de datacenter ten aanzien van de productie van koelwater. Onderdelen van de procesbeschrijving zijn: BBT toets, beschrijving proces water incl. debieten en te lozen stoffen, beschrijving grondstoffen incl. PWN water.
B. Immissie/emissie toets of massabalans (invloed op het oppervlaktewaterlichaam) van de diverse parameters van het proceswater.
C. ABM toets
D. Overzichtstekening inclusief lozingspunten en monsternamepunten.

Informatie over het watersysteem, watertype M30, is te vinden https://www.waterkwaliteitsportaal.nl/Beheer/Data/Publiek?viewName=Factsheets&year=2019&month=December en de resultaten van diverse parameters, bijv chloride, is te vinden in

www.hnk-water.nl

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,

t
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If

you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 10:52
Aan:
Onderwerp: Agriport

He hallo

Alles wel?

Ik pols even bij jouw,(jij weet alles 😊) mede gezien de recente ontwikkelingen;

In januari heeft Kickstart Europe plaatsgevonden. Tijdens deze beurs was ook de stakeholders meeting waar inhoudelijk de kansen en bedreigingen ontwikkeling datacenters (Agriport) besproken is.
Er zijn afspraken gemaakt en naar mijn beleving zouden er acties worden geïnitieerd onder leiding van ONHN / mbt het nader in kaart brengen van al deze kansen mogelijkheden en bedreigingen (tav vele dossiers Wonen, werkgelegenheid, bereikbaarheid, duurzaamheid irt de ontwikkeling Agroport etc.ect.)

Weet jij van de status van deze acties, wil je wellicht ff nagaan bij hoe / wat.
Ik krijg zeer strek de indruk dat eea op een laag pitje staat en de Prov NH hier ook weinig van mee krijgt.

Tnx.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 maart 2020 20:36
Aan:
CC:

Onderwerp: 3574-Bespreking Nimble a.s. maandag

Goedenavond allemaal,

[redacted] vroeg terecht wat er van jullie wordt verwacht in het gesprek met Nimble a.s. maandag.

Wat ons betreft zitten we daar als HHNK en HK als collega's en willen we een gedeelde mening uitdragen.

Even het traject tot nu toe.
Nimble heeft op 15 januari jl een eerste rapport bij ons neergelegd mbt het lozen van proceswater en hemelwater.
Hierop hebben wij aangegeven dat een en ander onvoldoende was om toestemming voor te verlenen.
Naar aanleiding van onze opmerkingen hebben we 28 februari jl een aangepaste en uitgebreidere rapportage ontvangen met betrekking tot de verschillende afvalwaterstromen.
Dit is ook met jullie gedeeld.

In onze communicatie naar de datacenters en dus ook naar Nimble, is aangegeven dat we als HHNK en HK gezamenlijk optrekken als collega overheden.
Het water is niet enkel jullie of ons onderwerp maar gaat ons beiden aan.
Vandaar ook dat we gezamenlijk aanschuiven a.s. maandag. Dit is ook een punt wat we willen benadrukken.

We hebben intern als HHNK de rapportage doorgenomen en besproken.
Het komt er op neer dat de kwaliteit zoals ze nu aangeven niet geloosd kan worden op de zuivering.
De zuivering doet er niets mee, het neemt onnodige veel ruimte in en het gaat dus redelijk ongezuiverd na de zuivering geloosd worden op het oppervlaktewater. Nog even los van een mogelijke aantasting van de infra. Niet doelmatig dus.
Dit betekent dat het oppervlaktewater in beeld komt. De kwaliteit zoals het nu is beschreven kan een lozing niet zondermeer. Bekeken zal moeten worden of Nimble hier aan kan sleutelen.
Uitgangspunt is dat de best beschikbare technieken in beeld moeten zijn.

Ons afdelingshoofd, [redacted] zal het overleg openen en sluit dit ook weer.
We nodigen Nimble uit om hun rapportage toe te lichten.
Vervolgens kunnen we het er inhoudelijk over hebben en aangeven waar voor ons de aandachtspunten liggen.
Grote kans dat we afsluiten met de afspraak dat zij nog verder moeten duiken in hoe de afvalwaterstroom nog verder geoptimaliseerd kan worden, dusdanig dat het geen nadelig effect heeft op het oppervlaktewater.

Zowel voor HHNK als gemeente is het van belang dat we het watersysteem en alle gebruikers hiervan verderop in het gebied, niet gaan benadelen met een lozing vanuit Agriport. Zowel kwalitatief als kwantitatief.
Ook hebben we als HHNK in ons waterprogramma, en gemeente in het (nog) niet vastgestelde gebiedsplan Wieringermeer, waterneutraal ontwikkelen als belangrijke pijler. Dit is wat ons betreft ook de basis.

Voor de volledigheid stuur ik nog even de rapportage van Nimble mee wat zij maandag met ons willen bespreken.

De groep zal bestaan uit:

Nimble

-
-
-
-

Gemeente

-
-
-
-

HHNK

-
-
-
-
-
-

Jullie kunnen je melden en inschrijven bij de receptie.
Het overleg vindt plaats in de vergaderruimte Land, die is de ruimte op de begane grond naast onze kantine.

Zonder tegenbericht zien we jullie maandag a.s. om 14.00 uur.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: maandag 9 maart 2020 21:39
Aan:
CC:
Onderwerp: Afspraak restwarmte datacenters

Afgelopen vrijdag hebben we elkaar gesproken over een oriënterend gesprek over restwarmte van datacenters. Fijn dat jullie met ons in gesprek willen! Voorkeur voor een woensdag, toch? We komen met 2-en of 3-en.

Mogelijke data:

Woensdag 25 maart, middag
Woensdag 8 april, ochtend

Hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

kke

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 12 maart 2020 10:19
Aan:
Onderwerp: Algemene tekst datacenters RES

Hoi, voor de Regionale energiestrategie is mij gevraagd een korte tekst aan te leveren over datacenters, hebben jullie opmerkingen/aanvullingen?:

Nederland heeft een zeer goede reputatie opgebouwd als vestigingsplaats voor datacenters. Een positie die ons zowel werkgelegenheid, buitenlandse investeringen en economische groei heeft gebracht. 80% van de datacenters in Nederland gebruikt groene stroom, en er wordt ingezet op 100%. Theoretisch gezien zouden er 1 miljoen huishoudens verwarmd kunnen worden met de restwarmte die van datacenters afkomstig is.

Het gemiddelde datagebruik is de afgelopen jaren toegenomen, en de verwachting is dat dit voorlopig blijft groeien. De vraag naar datacenterlocaties zal daarmee ook sterk toenemen. Binnen de regio Noord-Holland Noord, kan de Wieringermeer in de Kop van Noord-Holland hierin een rol vervullen. Agriport A7 ligt namelijk vlakbij het AMS-IX dataknooppunt, dit zorgt ervoor dat de vertraging hier zeer laag is. Daarnaast zijn er diverse back-up voorzieningen voor stroom aanwezig in het gebied. De Wieringermeer en met name Agriport A7 wordt door de grootschaligheid en de goede bereikbaarheid vanaf Amsterdam als een geschikte locatie voor datacenters gezien. De verwachting is dat er de komende 5-10 jaar meer aanvragen voor datacenterlocaties op de Wieringermeer af zullen komen.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon
Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna

Van:
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 15:58
Aan:
Onderwerp:

Hier wat verdere informatie aangaande de plannen om een CCC ofwel een Circular Cloud Center op te zetten op de AMS05 Campus van Microsoft.

Microsoft zet grote stappen om haar zogenaamde Carbon footprint aanzienlijk te verlagen en zelfs negatief (!) te krijgen in 2030 (link). Dat betekent dat we binnen 10 jaar ons totale CO2-verbruik (en aanverwante gassen) gaan reduceren waardoor we wereldwijd meer gaan compenseren wat we daadwerkelijk verbruiken als bedrijf (niet alleen de directe maar ook de indirecte verbruiken).
Eén onderdeel hiervan is de IT-apparatuur in de data centers (Servers, netwerk apparatuur) te verduurzamen en circulair te maken.
De eerste stap hierin is levensduurverlenging van serveronderdelen en het terugvoeren van serveronderdelen naar de fabrikant voor 'refurbishing' of anders. Hiervoor is een pilot opgezet in AMS05, om servers eerst te 'strippen' en geselecteerde onderdelen apart te houden. De onderdelen die we nu nog niet direct zelf kunnen circuleren, worden naar een ITAD gestuurd. Bij deze ITAD bepalen ze of er nog verdere onderdelen kunnen worden gebruikt c.q. verkocht of dat er nog grondstoffen uit de producten gehaald kunnen worden (denk aan goud, koper, metalen etc).
Een uitvloeisel van de pilot is het voornemen om voor het Circulair Cloud Center, een groot warehouse te gaan plaatsen of aan te kopen naast de bestaande campus in Middenmeer, om op grote schaal circulaire economie op IT-onderdelen toe te passen. Dit betekent dat we mensen zullen gaan aantrekken om dit werk uit te voeren (logistiek- en IT-gerelateerd). Een geschatte uitbreiding van het aantal arbeidsplaatsen zal rond de 50 FTE bedragen.

Op dit moment zijn we in gesprek met de omgevingsdienst NHN (ODNHN), en indirect daarmee met de gemeente Hollands Kroon, om de randvoorwaarden te bepalen voor de pilot. Vanuit de ODNHN wordt aangegeven dat ontvangst van IT-assets, afkomstig van andere inrichtingen dan het DC Middenmeer, niet onder de vigerende omgevingsvergunning kan plaatsvinden en dat een afvalstoffenwetvergunning nodig is. Als eerst een dergelijke vergunning dient te worden aangevraagd dan vertraagt dit de pilot zodanig dat we vrezen dat de pilot moet worden afgeblazen.

Gezien de tijdelijkheid van de pilot, de voordelen die deze zal opleveren (milieu en werkgelegenheid) en dat de pilot geen andere of grotere nadelige gevolgen heeft voor het milieu, willen we graag de eventuele noodzakelijkheid van een dergelijke vergunning bespreken. We willen dan ook graag in gesprek komen met een wethouder van Hollands Kroon die verantwoordelijk is voor de hiervoor relevante portefeuille (waarschijnlijk economische zaken) om de verschillende facetten te bespreken.

Concrete vraag aan jou is of jij bovenstaande informatie wil delen met de betreffende wethouder en eventueel een voorstel doen voor verdere uitleg hierover?

Met vriendelijke groet,

Microsoft

Van:
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 20:08
Aan:

Onderwerp:

Beste collega,

Vanochtend heeft ons college besloten om de procedure van het concept Gebiedsplan Wieringermeer te beëindigen. De gemeenteraad neemt hierover uiteindelijk een definitief besluit. Dat wordt waarschijnlijk april of mei, afhankelijk van de situatie in Nederland. Vandaag hebben we ook alle belanghebbenden geïnformeerd.

De insteek van het college is om de inhoudelijke kaders uit het concept Gebiedsplan te betrekken bij de actualisatie van onze Omgevingsvisie. Dat geldt ook voor de informatie, opmerkingen en kanttekeningen die we hebben gekregen tijdens de bijeenkomsten in het gebied. De evaluatie en actualisatie van de Omgevingsvisie gaat later dit jaar starten.

Het college wil nog wel ruimte geven aan een aantal lopende initiatieven. Deze gaan we toetsen op het huidige beleid.

Hebben jullie vragen, dan kunnen jullie natuurlijk contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 30 maart 2020 14:23
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek
Bijlagen: FW: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

Zijn de volgende zaken, zie cursief, aangeleverd in de mail van 16 maart?

Blijft overeind dat er een onderbouwing m.b.t. stikstofdepositie benodigd is. Zoals eerder geadviseerd, is het volgende nog steeds nodig: "De gemeente dient een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's) op te vragen, die de wijzigingen in het plan meenemen."

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van: I>
Verzonden: maandag 30 maart 2020 14:19
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

Bijgaande e-mail van van Ecoconsultancy, mag als update/rectificatie worden gelezen van de oorspronkelijke quickscan soorten, wegens de wijziging van het plan (verplaatsing substation). De e-mail dient als bijlage te worden opgenomen bij de quickscan. Je kunt de e-mail voor de duidelijkheid benoemen als: "Aanpassing Quikscan soorten – aanvullende onderbouwing wegens wijziging plan".

De onderbouwing is voldoende om voor de planwijziging uit te sluiten dat er een overtreding te verwachten is van de verboden van de Wnb m.b.t. soorten. Met betrekking tot het buizerdnest blijkt er nu méér afstand te zijn gecreëerd, waardoor het substation nu méér dan 75 meter van het buizerdnest af ligt.

Blijft overeind dat er een onderbouwing m.b.t. stikstofdepositie benodigd is. Zoals eerder geadviseerd, is het volgende nog steeds nodig: "De gemeente dient een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius- berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's) op te vragen, die de wijzigingen in het plan meenemen."

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

W www.odnhn.nl

Van:
Verzonden: maandag 30 maart 2020 11:42
Aan:
Onderwerp: [External] RE: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

Onderstaande email van de omgevingsdienst leest voor mij als een verzoek om een update/rectificatie van de inhoud van de quickscan (het ecologisch onderzoek) (9170.001, D3, 16 oktober 2019). Dit, omdat in de quickscan uitgegaan wordt van de locatie/ontwerp destijds. Mijn mail mag als update/rectificatie worden gelezen, en mag als bijlage worden opgenomen bij de quickscan.

In de originele situatie werd het substation geplaatst binnen een straal van 75 meter van een mogelijk buizerdnest. In het quickscan rapport is daar de volgende opmerking over gemaakt:

6.1.1 Broedvogels categorie 1-4 (nesten jaarrond beschermd) Buizerd
"Het nest dat mogelijk door een buizerd gebruikt kan worden ligt buiten de grenzen van de onderzoekslocatie. Het nest zal derhalve niet beschadigd of vernietigd worden. Het nest ligt echter binnen een straal van 75 meter van de onderzoekslocatie. Volgens gestelde grenswaarde in het Kennisdocument Buizerd (BIJ12) betekent dit dat wanneer binnen het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd in de uiterste noordelijke hoek, dit verstorend kan werken voor een eventuele broedende buizerd. Werken buiten het broedseizoen zal verstoring voorkomen. Werkzaamheden buiten een straal van 75 meter zouden volgens de richtlijnen geen storende werking hebben op het nest. In een ecologisch werkprotocol dient te worden opgenomen welke maatregelen van toepassingen zijn wanneer dit een beschermde situatie betreft."

In navolging van het bovenstaande advies in het rapport, is het substation verplaatst, zodat deze verder dan 75 meter van het mogelijke buizerd nest verwijderd is. De vergrootte afstand tussen het mogelijke buizerd nest en het substation is daarmee (omdat hier enkel 'verstoring' als factor en mogelijk verbodsovertreding geldt) per definitie een verbetering ten opzichte van de originele plannen. De mogelijke effecten op het mogelijke buizerdnest zijn daarmee per definitie minder significant. De nieuwe situatie, waarbij het substation verder van het mogelijke buizerd nest is verplaatst, is daarmee ecologisch onderzocht. Verder ecologisch onderzoek is daarmee niet aan de orde.

In het ecologisch werkprotocol (9170.002, D2, 21 februari 2020) is vervolgens opgenomen dat ter plaatse door een deskundige gecontroleerd kan worden, door middel van een veldinspectie, of inderdaad sprake is van verstoring (wanneer een buizerd aanwezig is en wanneer deze gedrag vertoond van verstoring). Een dergelijke veldinspectie

kan worden uitgevoerd, wanneer werkzaamheden worden gestart in de periode maart – augustus. In het werkprotocol is daarover het volgende opgenomen:

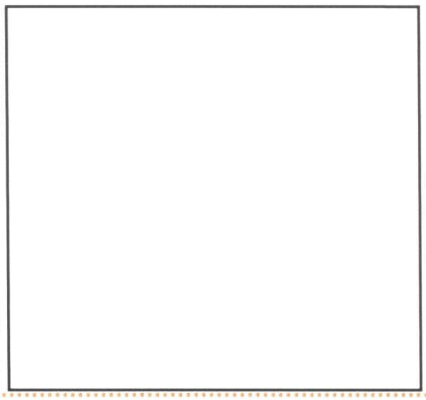
"Door een deskundige ecoloog, met ervaring op het gebied van vogel(inventarisatie)s, dient vast gesteld te worden of het nest in gebruik is door een buizerd. Dit dient vastgesteld te worden in de eerste of tweede week van april (corresponderend met uiterste eerste eileg datum)."

"Wanneer sprake is van een beschermde situatie en er mogelijk verstoring optreed dient door een deskundige ecoloog, met ervaring op het gebied van vogel(inventarisatie)s, beoordeeld te worden of de voorgenomen ingreep resulteert in een overtreding van de Wet natuurbescherming. Wanneer dit het geval is dienen storende werkzaamheden uitgesteld te worden tot het moment dat de jonge buizerds zijn uitgevlogen."

De reeds bekende rapporten zijn daarmee ons inziens afdoende, mogelijke ecologische knelpunten zijn beschreven volgens de huidige plannen.

Met vriendelijke groeten,





ons laatste nieuws op econsultancy.nl



Van: >
Verzonden: maandag 30 maart 2020 10:42
Aan:
Onderwerp: FW: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

From:
Sent: maandag 30 maart 2020 10:34
To:
Cc:
Subject: [External] RE: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

Ik heb begrepen van mijn collega hij een telefonisch overleg (met u?) heeft gehad over ons advies. Naar aanleiding van dat gesprek ontving onderstaande e-mail van u.

roeg mij om u ons advies toe te lichten.
Ik heb u zojuist gebeld, maar geen gehoor gevonden. Vandaar deze beantwoording per e-mail.

Het substation is verplaatst als gevolg van het flora en fauna- onderzoek, zo schrijft u.

Nu er daardoor een wijziging in het reeds beoordeelde plan plaatsvindt, dienen de gevolgen van die verplaatsing ecologisch te worden beschouwd in een hier op aangepast ecologisch onderzoek (net zoals het akoestisch misschien ook gevolgen zou kunnen hebben en ook daarvoor een nieuwe beoordeling noodzakelijk kan zijn).

Graag ontvangen wij tekeningen van:
1. het oude plan en;
2. het plan na verplaatsing van het substation ('situatie 2).

En u dient een ecologisch onderzoek op te laten maken, waaruit wij kunnen opmaken dat 'situatie 2' ecologisch is onderzocht.

Met vriendelijke groet,

omgevingsdienst nhn

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Van:
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 16:29
Aan:
Onderwerp: FW: MS AMS 13/14 - verplaatsen substation a.g.v. flora en fauna onderzoek

Beste

Hierbij mijn contactgegevens. Het substation is verplaatst als gevolg van het flora en fauna onderzoek. De impact op het akoestisch onderzoek is door onze expert beoordeeld en hij heeft geconcludeerd dat dit niet van invloed zal zijn op de conclusies (zie onderstaand a.u.b.)

Hoor graag als er vragen zijn.

Met vriendelijke groet,

MSc.

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands



From:
Sent: donderdag 26 maart 2020 14:31
To:
Cc:

Subject: [External] RE: MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek

Jouw mail is toen verstuurd aan . Deze heeft hem in laten boeken. Hieruit is het advies gemaakt. Dit advies is dus niet in opdracht van de gemeente gemaakt.

De behandelaar, heeft de mail en alle stukken tot zijn beschikking gehad. De in jouw e-mail cursief gedrukte passage zullen bij de beoordeling vast zijn meegenomen.

Als er vragen zijn over het advies zou ik contact opnemen met Het betreft nog een concept advies.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 14:15
Aan:
CC:
<
Onderwerp: RE: MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek

Bedankt hiervoor. Ik maak uit het advies en jou email op dat er wellicht een misverstand is ontstaan door de zin *"Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek)..."*. Hiermee wordt in ieder geval **niet** bedoeld dat de wijziging van de positie van het substation impact heeft op de conclusies van het flora en fauna onderzoek. Het substation is verplaatst als gevolg van de conclusies van het flora en fauna onderzoek en dit kan mogelijk consequenties hebben op het akoestisch onderzoek. In de paragraaf over het akoestisch onderzoek (zie onderstaande email) wordt dit als volgt toegelicht:

Substation: Aan de hand van de bij ons bekende geluidvermogens van de vermogenstransformatoren op het substation hebben we geconcludeerd dat het geluid hiervan niet significaant bijdraagt aan de totale geluidproductie van de datacenter. Het wijzigen van de positie van het substation zal dus niet van invloed zijn de conclusies van het onderzoek, en een gewijzigd model/rapport achten we niet nodig.

Ik hoop dat dit meer duidelijkheid verschaft. Hoor graag als er vragen zijn.

Met vriendelijke groet,

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands



From:
Sent: donderdag 26 maart 2020 12:21
To:
Cc:

Subject: [External] RE: MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek

Beste allen,

Hierbij het concept advies van de ODNHN naar aanleiding van de onderstaande email. Deze punten graag oppakken als deze nog niet zijn gedaan. De stukken van 16 maart 2020 zijn niet meegenomen in deze beoordeling.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 21:10
Aan:

CC:

Onderwerp: MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek

Bedankt voor je bijdrage aan het overleg afgelopen donderdag. Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek) en het fabricaat van de dieselgeneratoren. Aanleiding om het fabricaat van de dieselgeneratoren te wijzigen is deels een gevolg van de PAS-uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019. De dieselgeneratoren zijn gewijzigd van fabricaat Cummins naar fabricaat MTU. De hoogte en diameter van de schoorstenen zijn niet gewijzigd. Wel gewijzigd is het testprotocol. Hier kom ik onderstaand nog op terug.

In de bijlage de meest recente versies van de rapporten waarin gerefereerd wordt aan de dieselgeneratoren. Het betreft:

1. 15-6_Stookinstallaties-V2-NL d.d. 1 mei 2019: technische specificaties dieselgeneratoren. Deze rapportage zal worden aangepast en op 17 februari 2020 worden ingediend.
2. 15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek_NL d.d. 3 oktober 2019: akoestisch onderzoek. De versie van 1 mei 2019 is naar aanleiding van de beoordeling van het OD-NHN nog aangevuld, opnieuw ingediend en inmiddels wel goedgekeurd.
3. 15-10_Lucht-V2-NL d.d. 1 mei 2019: luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositie. Luchtkwaliteitsonderzoek is goedgekeurd, stikstofdepositie afgekeurd. Zoals besproken zal de stikstofberekening worden vervangen met een veel uitgebreidere berekening en op 27 februari 2020 worden ingediend.

Vraag is of het akoestische rapport en het luchtkwaliteitsrapport als gevolg van de wijzigingen van de positie van het substation en het fabricaat van de dieselgeneratoren ook moeten worden aangepast? Onderstaand onze visie.

Akoestisch onderzoek (15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek_NL):
Dieselgeneratoren: In het akoestisch onderzoek wordt niet verwezen naar een specifieke leverancier, maar is uitsluitend aangegeven aan welke geluidsvermogens de dieselgeneratoren moeten voldoen. Dit is 106dB(A) voor de afstralende generator met omkasting, en 112dB(A) voor de motoruitlaat. Zolang de aannemer aantoont dat hieraan voldaan wordt, kan op de geluidgevoelige bestemmingen aan de limietwaarden worden voldaan.

Substation: Aan de hand van de bij ons bekende geluidvermogens van de vermogenstransformatoren op het substation hebben we geconcludeerd dat het geluid hiervan niet significant bijdraagt aan de totale geluidproductie van de datacenter. Het wijzigen van de positie van het substation zal dus niet van invloed zijn de conclusies van het onderzoek, en een gewijzigd model/rapport achten we niet nodig.

Emissies naar lucht (15-10_Lucht-V2-NL):
De emissies naar lucht zijn berekend uitgaande van het volgende (conservatieve) testprotocol:

- Elke generator wordt 1 keer per maand getest voor 1 uur (100% belasting).
- Per dag maximaal 5 generatoren testen tussen 9.00 – 17.00.

Om rekening te houden met een uitgebreider testregime is uitgaan van een totaal aantal testuren van 1500 uur per jaar. Tevens zijn de emissies beoordeeld voor het noodscenario, waarbij als gevolg van spanningsuitval alle generatoren gedurende 48 uur onafgebroken inbedrijf zijn.

Bij de herziening van de NOx depositie berekeningen is vastgesteld dat NOx uitstoot voor de operationele fase met circa **80%** verlaagd moest worden om te kunnen voldoen aan de 'nieuwe' depositie grenswaarde van 0.00 mol/ha/jaar. Hiertoe zijn de volgende maatregelen genomen:

1. Fabricaat gewijzigd van Cummins naar (schonere) MTU.
2. Testprotocol gewijzigd, in overleg met fabrikant en Microsoft, zodanig dat nu maandelijks per generator 5 min wordt getest bij minimale belasting en jaarlijks 30 min bij 100% belasting. Exacte details zal ik verwerken in NOx rapportage.

Dit betekent dat naast de uitstoot van NOx, ook de uitstoot van PM2.5 en PM10, fors verlaagd zijn. De conclusies uit het luchtkwaliteitsonderzoek zullen dus niet wijzigen. Het lijkt dan ook niet noodzakelijk om alle berekeningen opnieuw uit te voeren.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneem graag jullie visie. Mochten er vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands



Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

Van:
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 12:45
Aan:
Onderwerp: Fwd: Water voor datacenter

Zie onder een mail van , waar je eerder contact mee had, en een aantal praatplaatjes.
Is er een mogelijkheid dat hij zijn verhaal bij de eindgebruikers kan houden?

Ik sprak ier vorige week over en hij wil binnenkort even bijpraten met over de hele ontwikkeling Haven Oude Zeug en over zijn idee rondom koelwatersysteem.

Hoor graag van je.

Mail:

gemeente Hollands Kroon

Begin doorgestuurd bericht:

Van: >
Onderwerp: Antw: Water voor datacenter
Datum: 6 maart 2020 om 07:48:14 CET
Aan:

In de bijlage de praatplaatjes voor een koelwatersysteem. Het zou mooi zijn als we bij de eindgebruikers een presentatie zouden kunnen geven, want het gaat niet alleen om de plaatjes maar juist om de techniek. Zoals bijvoorbeeld UV-behandeling in de silo's, de vijzeltrommelzeven en de waterkwaliteitbehandeling in het bekken door middel van een airlift. Dit systeem kan makkelijk 12 miljoen kuub per jaar doen. Dan zouden we leidingen van minimaal 1000 mm moeten leggen, maar om wat minder weerstand in de buis te krijgen zou ik voor 1200 mm gaan, zodat je in toekomst ook nog uit kan breiden.
Het werkt met super hoog rendement vijzels en zorgt voor 2 bar werkdruk op locatie.

Met vriendelijke groet, Kind regards, Mit freundlichem Gruß,

FishFlow INNOVATIONS

Dissel 4, 1671 NG
Medemblik, The Netherlands

www.fishflowinnovations.nl

Van: I>
Verzonden: woensdag 20 november 2019 11:58
Aan: (
Onderwerp: Fwd: Water voor datacenter

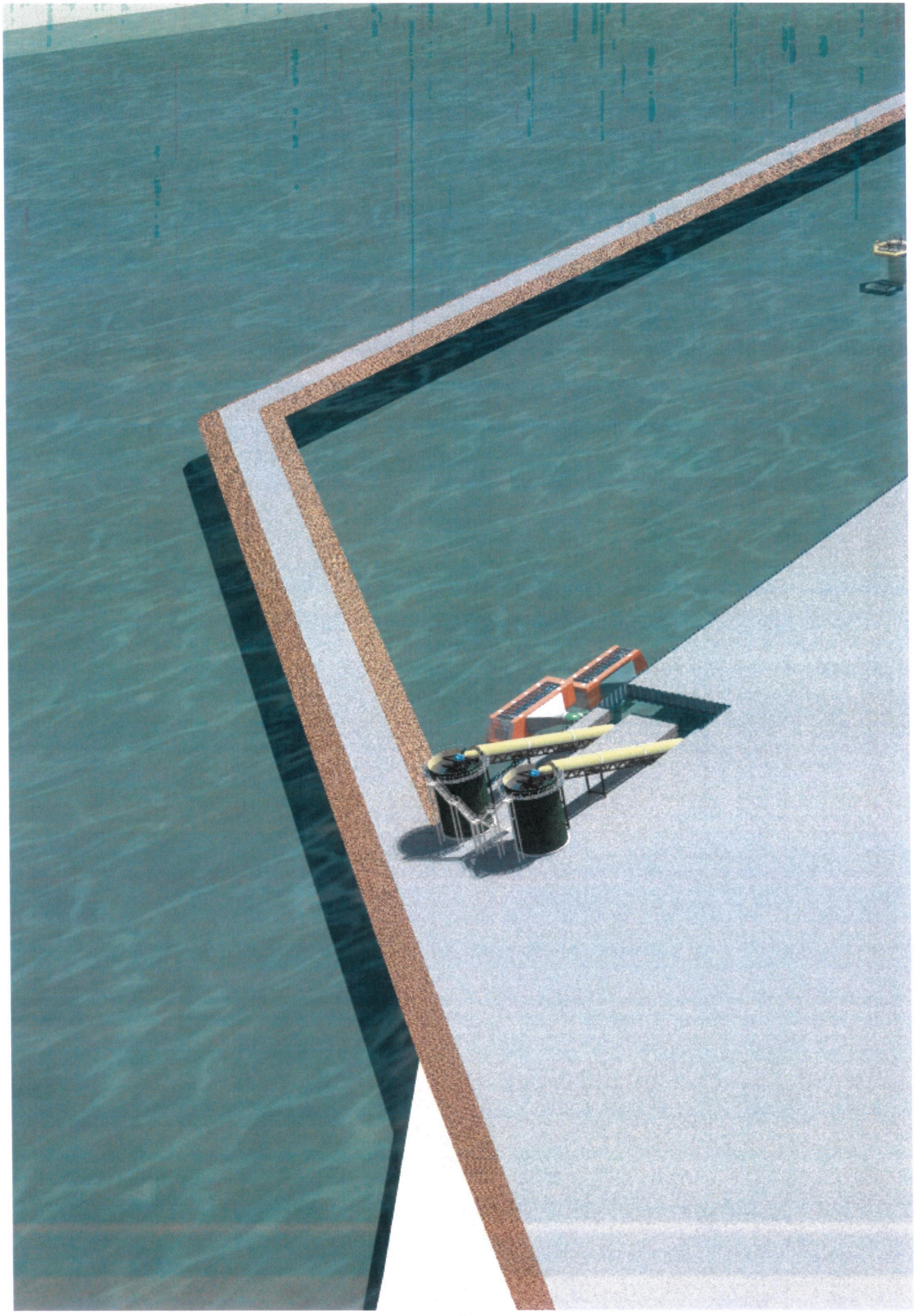
Klinkt positief!
Ben benieuwd.

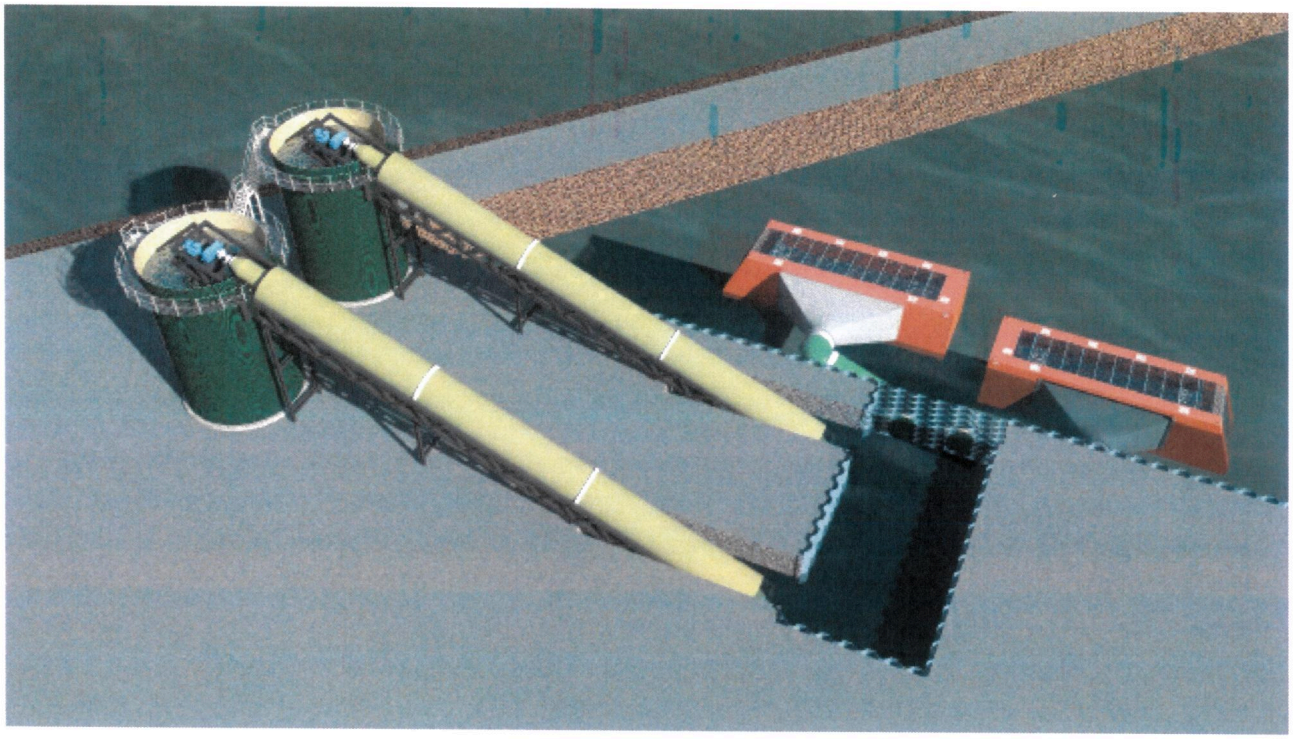
gemeente Hollands Kroon

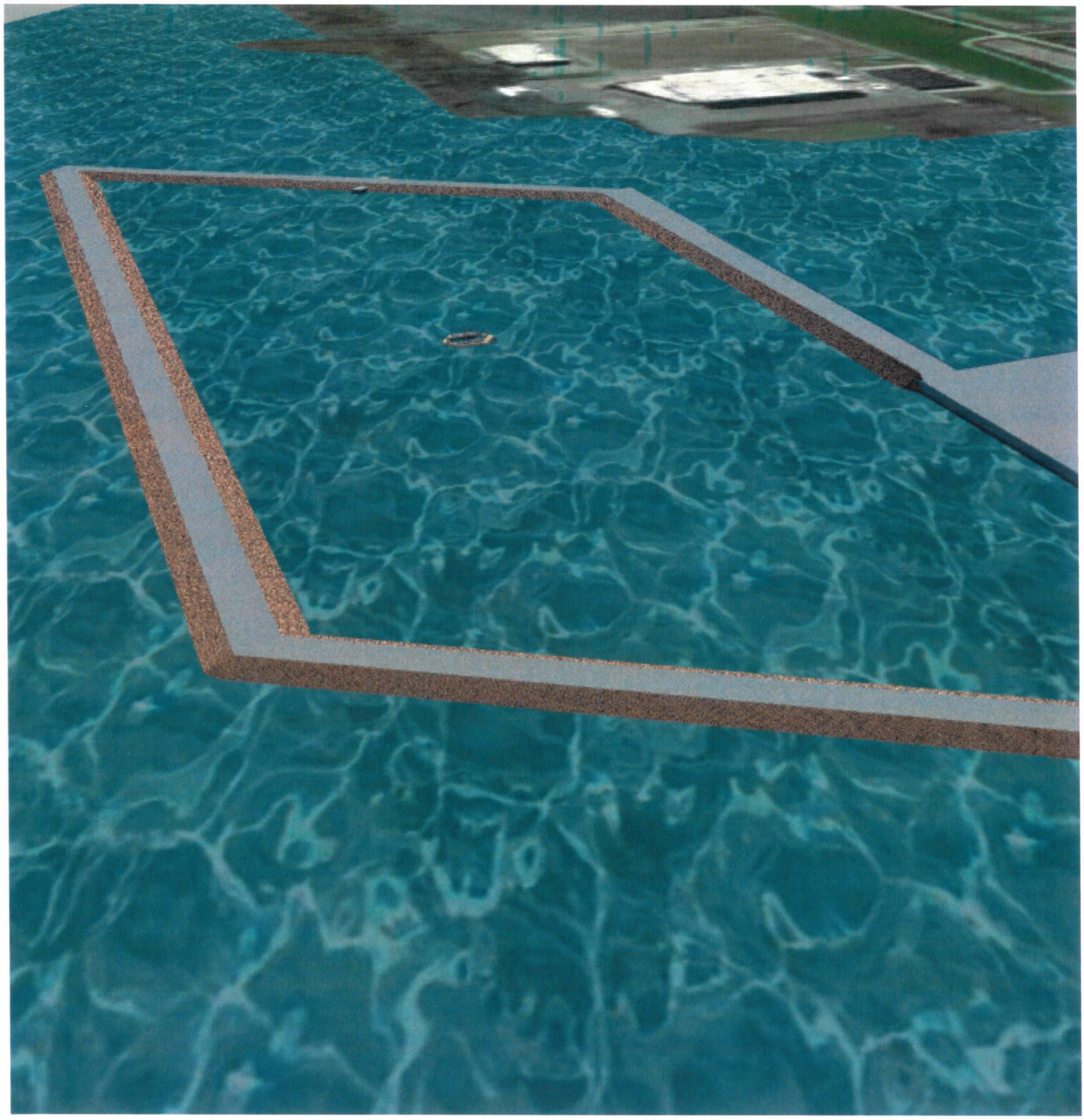
Begin doorgestuurd bericht:

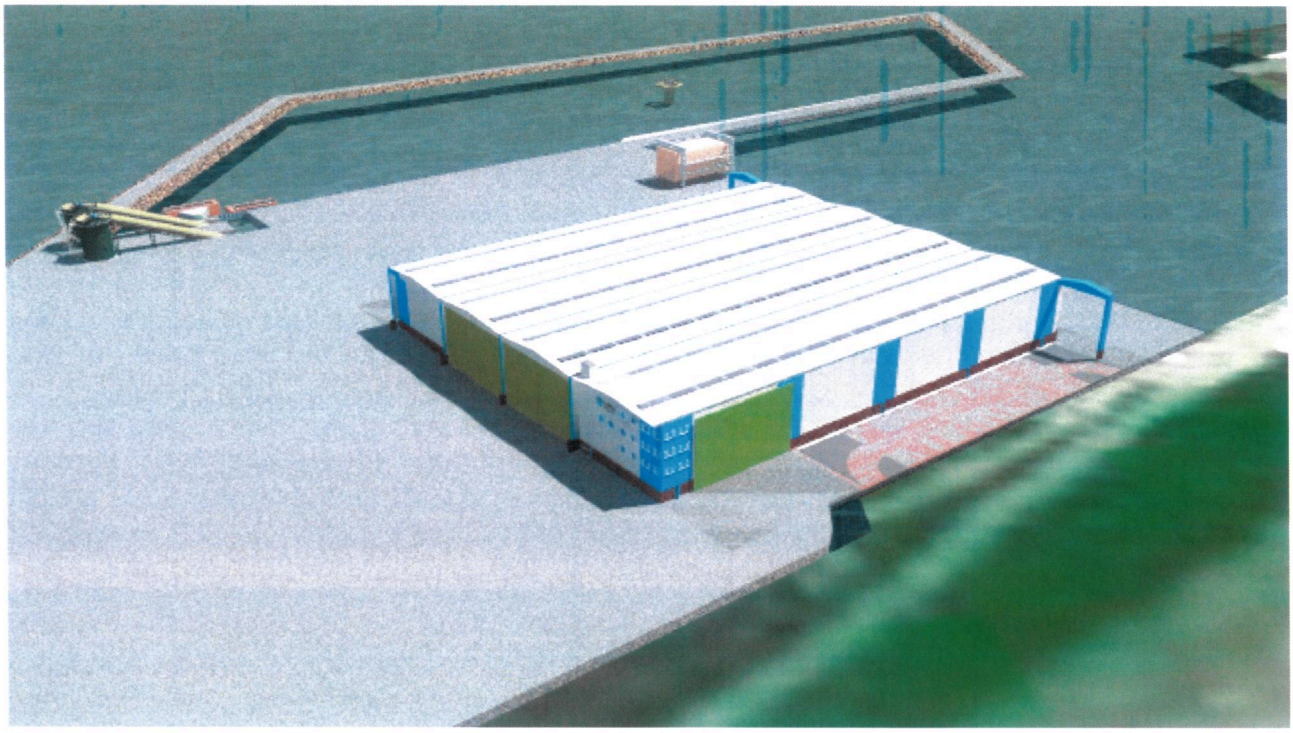
Van:
Onderwerp: RE: Water voor datacenter
Datum: 20 november 2019 om 07:27:24 CET
Aan:
Kopie:

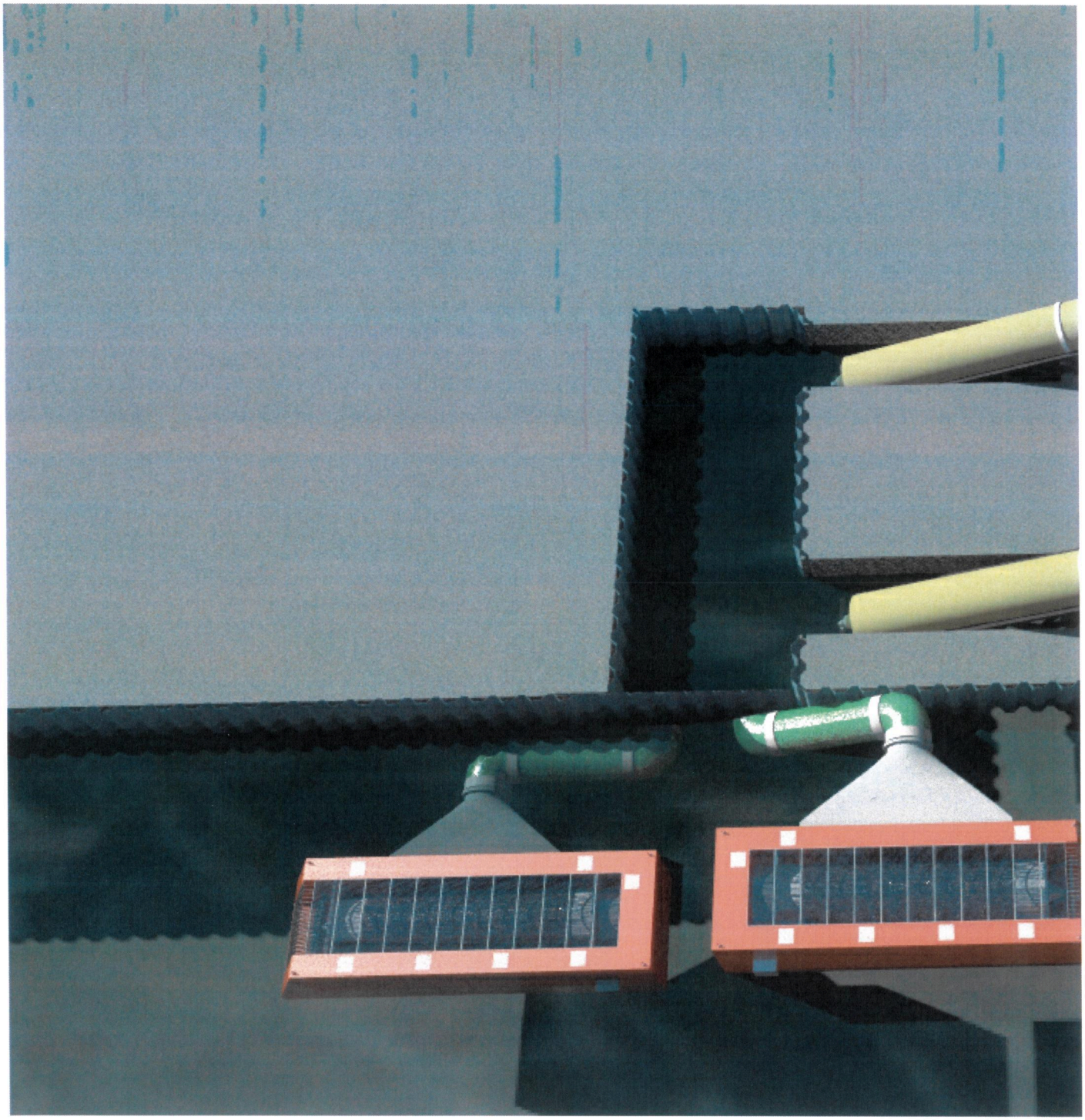
Ik ga contact opnemen met het is inderdaad zo dat PWN met de nieuwe aanvragen voor koelwater, van in totaal 4 miljoen kuub per jaar, een leverings probleem heeft. Er zijn al onderzoeken gedaan om water in te gaan nemen via het ijsselmeer en een zuivering op Agriport. Ben wel benieuwd waar aan gedacht heeft.











Van:
Verzonden: maandag 16 maart 2020 23:52
Aan:
CC:

Onderwerp: Laatste aanvulling data center Middenmeer

Wij hebben eerder vandaag de laatste aanvulling via het OLO toegevoegd aan de stukken voor de aanvraag omgevingsvergunning bouwen en milieu van het data center Middenmeer.

Zoals besproken hebben we een alle nieuwe stukken een opeenvolgend versie nummer gegeven, een documentenlijst met een extra kolom die de laatste revisie en nieuwe stukken inzichtelijk maakt en onderstaand een link met het totaal van stukken.

Graag zouden wij een overleg plannen waarin we de stukken kunnen toelichten. Dit overleg kan ook plaatsvinden via een conference call waarbij Microsoft Teams een goed platform kan zijn. en ik werken beiden heir mee. Wil jij een tweetal data voorstellen waarop dit overleg zou kunnen plaatsvinden?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 16:00
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Nimble 1 - Change pack 2 (laatste wijzigingen tov vergunning)
Bijlagen: 20200306 - NDHR1 (Nimble) - Planning vs Current Design - Pack II.pdf

Wij zijn akkoord met het gegeven dat hier sprake is van wijziging van ondergeschikte aard. Van alle wijzigingen dienen tekeningen (plattegronden, gevels en doorsnede) te worden aangeleverd conform indieningsvereisten uit de Mor.

Hiervoor hoef je geen separate wijzigingsaanvraag via het OLO in te dienen. De tekeningen kan je rechtstreeks naar vergunning of mij mailen. Ik zorg dan dat de gewijzigde tekeningen onderdeel gaan uitmaken van de vergunning.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 6 maart 2020 15:04
Aan:
CC:
Onderwerp: Nimble 1 - Change pack 2 (laatste wijzigingen tov vergunning)

Nu wij zo goed als klaar zijn op NDHR1 (Nimble) wil ik je nog even de laatste opsomming van de relatief kleine wijzigingen doorgeven die naar voren kwamen bij de afrondende bestudering van de stukken.

Ik hoor graag of jij hiermee akkoord kan gaan, zonder indienen van separate wijzigingsaanvraag via het OLO. Mocht je dat toch nodig achten dan hoor ik het graag en zetten wij het eea in beweging.

Voor nu een goed weekend en spreek je snel.
Groet,

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

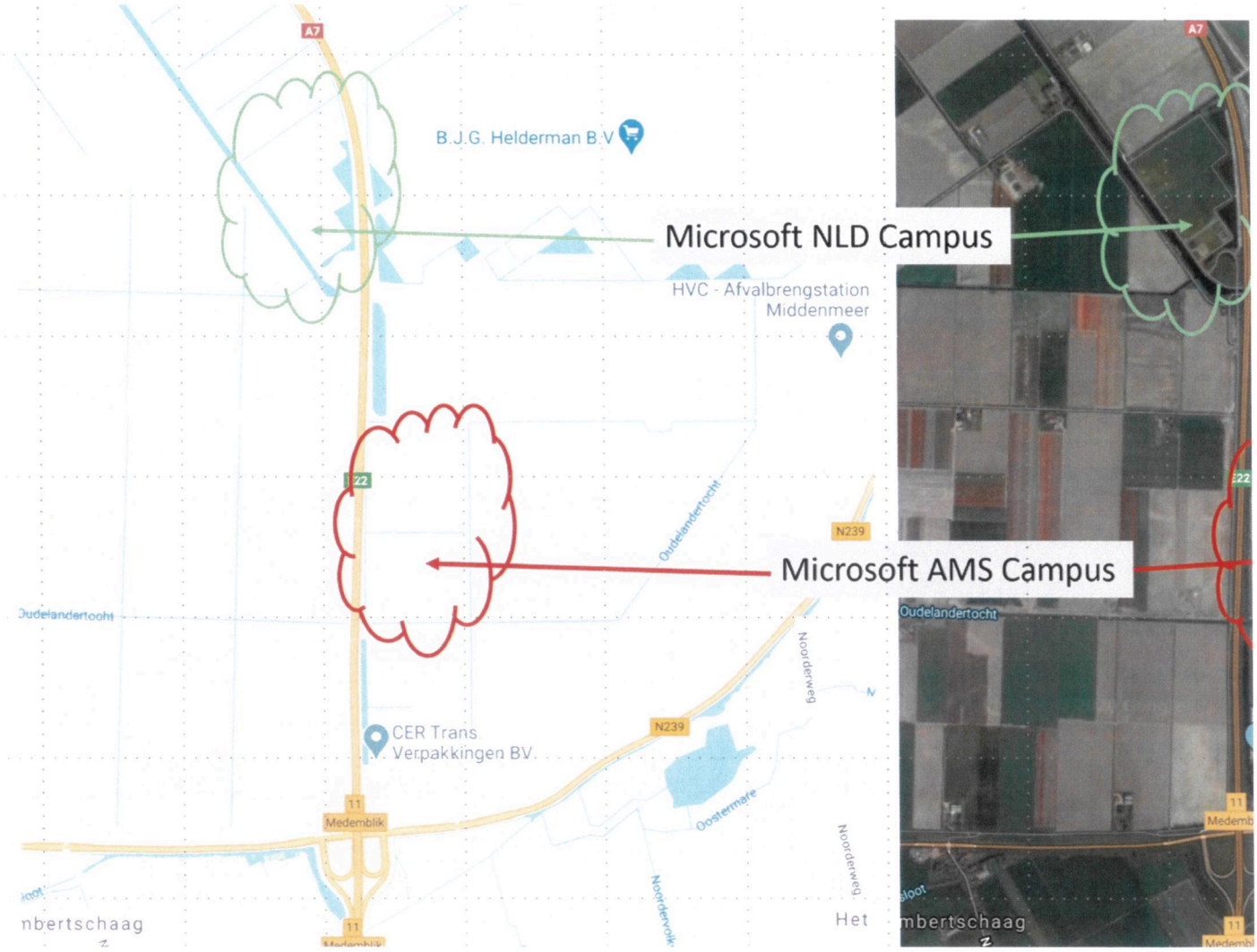
Van:
Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 10:07
Aan:
CC:
Onderwerp: Microsoft NLD Westlanderweg up-grade

Hope all is well.

Regarding Microsoft MLD Campus (the new land plot Microsoft and targeting developing into AMS 13/14 later this year), last time we meet we discussed the opportunity to up-grade the western road (WestlanderWeg).

We have started our tendering for our GC and all bidders are looking at their Logistic plan for construction. All bidders are interested in using the Westlanderweg.

Can we schedule a quick meeting to discuss options?



Best Regards


MCIO


Microsoft

Van:
Verzonden: maandag 30 maart 2020 12:01
Aan:
CC:
Onderwerp: Nimble Communicatie Covid-19

Naar aanleiding van de huidige situatie rond de covid-19 crisis, wil ik jullie graag op de hoogte stellen van een mogelijke maatregel waarin Nimble zich voor een periode afsluit van de buitenwereld, dit om het risico op het operationeel blijven van Nimble te verkleinen.

Let wel, op dit moment is er geen concreet plan om de maatregel in werking te stellen. Dat gezegd hebbende is het van belang van jullie zijde bericht te hebben van geen bezwaar. Mijn collega's van Yondr Operations, ! heb ik in de CC gezet. Zij het directe aanspreekpunt op Nimble in geval van nood of andere vragen.

In het geval van het in werking stellen van de maatregel gaat het over shifts van twee weken duren. In zo'n shift zullen ongeveer 13-15 personen aanwezig zijn in een mix tussen engineers en security en zij zullen werken op basis van een 12 uur op en 12 uur af shift. Er zullen te allen tijde mensen wakker en paraat zijn, dit is conform de standaard bedrijfsvoering van Nimble.

Yondr heeft uiteraard de nodige maatregelen getroffen en neemt daarbij in acht dat Nimble beschikt over een werkzaam brandalarmsysteem (alarm is gebaseerd op 'full surveillance') en de voorzieningen om het verblijf zo aangenaam mogelijk te maken (toiletten, douches, buitenruimte, eten/drinken, plaats voor ontspanning, etc.).

Wanneer mensen slapen, zullen zij dit doen in een ruimte waar het brandalarm duidelijk hoorbaar zal zijn. De mensen zullen op vrijwillige basis op het terrein en in het gebouw verblijven. In geval van een persoonlijke situatie kan er uiteraard vertrokken worden.

Tot slot, en voor de goede orde, is deze maatregel op dit moment niet actief en het behoeft hopelijk geen verdere toelichting dat niet licht gedacht wordt over het in werking stellen van deze maatregel. Wij zullen jullie uiteraard inlichten indien hiertoe wordt overgegaan.

Ik verneem graag op korte termijn of jullie vanuit de beschrijving hierboven vragen/opmerkingen hebben.
Met vriendelijke groet,



Netherlands | UK | Finland | Belgium | Ireland | Singapore

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr

Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 16:11
Aan:
CC:
Onderwerp: Organiseren en voorbereiden PO over datacenters

Gisteren heeft het college de keuze gemaakt om de procedure van het Gebiedsplan Wieringermeer te beëindigen. Het college wil wel door met de lopende initiatieven. Hierover spraken we elkaar vorige week woensdag.

Gisteren heb ik met Theo Meskers afgesproken dat er op korte termijn een PO komt om bij te praten over de actuele stand van zaken rondom de datacentra. Ik wil je vragen dit PO voor komende maandag in te plannen en voor te bereiden met een memo. Graag ook Theo Groot en ambtelijk en mij uitnodigen.

Het memo geeft antwoord op bijvoorbeeld de volgende vragen. Welke initiatieven zijn er? Wat is de stand van zaken per initiatief? Welke concept anterieure overeenkomsten liggen er? Wat is de planning? Tegelijkertijd lijkt het mij goed om onze wethouders ook mee te nemen in de ontwikkelingen binnen de gemeente Amsterdam en de consequenties daarvan. Ik lees graag met je mee.

Heb je vragen, dan hoor ik het graag. Spreek je later!

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 23 maart 2020 15:03
Aan:
Onderwerp: RE: 2312-RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Zou jij mij van de week bij kunnen praten over het overleg met HHNK. Althans als je denk dat het handig is dat ik op de hoogte ben.

Van:
Verzonden: maandag 23 maart 2020 11:10
Aan:
Onderwerp: RE: 2312-RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Zie in de bijlage de mail waarin het verzoek om te kijken hoe we de waterbelangen beter ingebed kunnen krijgen in een zo vroeg mogelijk stadium, bij voorkeur in het bestemmingsplan.

Bij dat overleg trouwens tussen Theo Groot en zat van jullie kant . Misschien handig als zij jou even bijpraten. Hebben we iig allemaal dezelfde info.
Je hoort zsm weer van mij.

Hopelijk bij jullie nog iedereen gezond en trekken de kids het een beetje.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 14:22
Aan:
Onderwerp: RE: 2312-RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Ik snap het. Het is een rare tijd. Vanuit Agriport valt de druk op dit moment nog mee omdat ook behandeling in de ARO van de provincie nodig is, dat nog niet is ingepland en het maar de vraag is of dat op korte termijn gaat gebeuren. Toch is het verkrijgen van duidelijk ook vanuit ons standpunt als gemeente gewenst. Collega's van mij zijn

ook bezig met de werkzaamheden om een anterieure overeenkomst te sluiten. Het is dan goed om te weten welke zaken vanuit het oogpunt van HHNK ook geregeld moeten worden, zodat wij dat (als het juridisch mogelijk is) kunnen regelen.
Als je mij op de hoogte kan houden van de stand van zaken graag.

Ik denk dat ik je mail gemist heb over het borgen van de waterschapsbelangen in de regels. Zou je deze nog een keer kunnen sturen? Ik heb trouwens niet bij een gesprek gezeten met Theo Groot en en er ook geen terugkoppeling over gehad. Dus het is goed dat je het zegt. De insteek om in een vroeg stadium bij jullie aan te kloppen is denk ik een goed idee. Ik ben benieuwd naar de juridische regeling die je voorstelt.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 12:11
Aan:
Onderwerp: RE: 2312-RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Dank je wel voor je reminder.
Ik was er mee bezig alleen helaas gooit corona behoorlijk roet in het eten.

Punt is dat er in dit bestemmingsplan een aantal punten staan waar wij als HHNK een standpunt over moeten innemen. Dit betreft onder andere het uitbreiden van de compartimentering die beschreven staat in het plan.
Hier zijn de meningen nogal over verdeeld en ik wil hiervoor een hydroloog er ook nog naar laten kijken.

Gezien het feit dat we elkaar niet meer fysiek kunnen treffen (ook HHNK zit op slot en thuis), vergt dit nogal wat uitdaging.
Ik hoop dat ik hier binnen 4 weken duidelijkheid over kan hebben. Beloven kan ik het in deze rare situatie alleen niet.
Ik zet het voor eind volgende week in mijn agenda dat ik je dan even laten weten wat de svz is, houd ik je op die manier op de hoogte.
Is dat ok?

Kan jij aangeven hoe erg de druk bij jullie is of vanuit Agriport wordt opgelegd?

En had jij toevallig nog kans gezien om mijn mail met voorstel voor opname in de regels van het waterbelang te bekijken?
Als het goed is hebben jullie Theo Groot en onze hier vorige week ook over gesproken.
Doel is om de waterbelangen, die in praktijk behoorlijk roet in het eten van de initiatiefnemers kunnen gooien, zo vroeg mogelijk in de planvorming te borgen. Dus voordat er gebouwd is en men dan een keer bij HHNK aan komt kloppen.
Ik hoor het van je.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 11:51
Aan:
Onderwerp: RE: 2312-RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Goedemorgen

Weet je al hoeveel extra tijd jullie nodig hebben?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 5 maart 2020 16:35
Aan:
Onderwerp: RE: 2312-RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Hoeveel tijd hebben jullie nodig?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 5 maart 2020 15:32
Aan:
Onderwerp: 2312-RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Recentelijk heb je het hoogheemraadschap onderstaand plan toegestuurd.
Hierin wordt een behoorlijk gebied planologisch voorbereid om te wijzigen van functie.
Gezien de grote impact van deze ontwikkeling en het feit dat wij hier een gedegen reactie op willen geven, zou ik graag meer tijd willen vragen voor de beantwoording hiervan.
Hopelijk is dit mogelijk.
Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 18:22
Aan:

CC:
Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Beste Lezer,

Bijgaand ontvangt u in het kader van het wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1. Bro het conceptbestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1. Dit bestemmingsplan herbestemd het bestaande bedrijventerrein Het Venster west en maakt de vestiging van een datacenter aan de Cultuurweg te Middenmeer (aansluitend op het Venster-west) mogelijk.

Wij stellen u in de gelegenheid om eventuele opmerkingen op het plan te maken. Gelet op de aard en omvang van het plan ontvangen wij deze uiterlijk 2 april 2020 via dit emailadres. Indien wij dan geen opmerkingen ontvangen gaan wij er vanuit dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Het bestemmingsplan kan via onderstaande link worden gedownload:

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 6 maart 2020 15:04
Aan:
CC:
Onderwerp: Nimble 1 - Change pack 2 (laatste wijzigingen tov vergunning)
Bijlagen: 20200306 - NDHR1 (Nimble) - Planning vs Current Design - Pack II.pdf

Nu wij zo goed als klaar zijn op NDHR1 (Nimble) wil ik je nog even de laatste opsomming van de relatief kleine wijzigingen doorgeven die naar voren kwamen bij de afrondende bestudering van de stukken.

Ik hoor graag of jij hiermee akkoord kan gaan, zonder indienen van separate wijzigingsaanvraag via het OLO. Mocht je dat toch nodig achten dan hoor ik het graag en zetten wij het eea in beweging.

Voor nu een goed weekend en spreek je snel.
Groet,



Netherlands | UK | Finland | Belgium | Ireland | Singapore

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 12:43
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Ik heb (nog) niets van je vernomen. Heb je nog contact gehad met iemand van MS?

Of heb je het voorval onlangs nog aangehaald tijdens een bedrijfsbezoek?

HHNK en wij willen graag duidelijkheid wat gepasseerd is. HHNK denkt aan een lozing vanuit een bronbemaling. Ik wil graag weten wat op het terrein van MS ligt aan leidingen en hoeveel zij lozen in onze persleiding via eigen gemaal. Debietgegevens (per uur) van 16 februari en dag totalen van afgelopen maanden/jaren.

Kortom inzicht in hoeveelheden zij lozen via eigen gemaalaansluiting.

Met vriendelijke groet,

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulown
Bezoekadres:
Telefoon:

Van:
Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 14:21
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Dat is goed vervelend . ik ga hier achteraan om te zien of ik die informatie kan achterhalen .

Var >
Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 12:34
Aan:
CC:
Onderwerp: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Afgelopen zondag heeft een grote calamiteit plaatsgevonden bij het gemaal van HHNK aan de Oostlanderweg. Hun gemaal draaide tijdens de regen op vol vermogen maar dat was niet genoeg om het aanbod vanuit gemeentelijk stelsel te verwerken.
Resultaat, het gemaal van HHNK overstroomde letterlijk.

Aan ons is natuurlijk gevraagd waar al dit water vandaan gekomen is. Om zaken uit te sluiten loop ik alle aangesloten rioolgemalen na op verpompt debiet in deze periode.

Er is echter één gemaal die ik niet inzichtelijk heb en dat is een gemaal in beheer van Microsoft. Zij hebben in 2016 toestemming verkregen om een tweede aansluiting te realiseren in de vorm van een rioolgemaal op eigen terrein en in eigen beheer. (Ze hebben ook al een aansluiting op ons gemaal Agribusiness Noord) Wij hebben uiteraard onze eisen meegegeven aangezien ook aanpassingen aan onze gemalen noodzakelijk waren en een extra gemaal van invloed is op de werking van het gehele persleidingsysteem.

Je raadt al dat wij na uitvoering van de werkzaamheden en in gebruik name van het gemaal Microsoft door Microsoft niet alle geëiste gegevens hebben ontvangen. O.a. willen wij weten welke pompen zij in hun gemaal geïnstalleerd hebben en wat zij aan hoeveelheden vanaf hun terrein in dit gemaal lozen. De calamiteit van afgelopen zondag moet namelijk verklaard worden. HHNK vermoed dat er ergens een bemaling heeft gedraaid oid.

hier vorig over benaderd per mail. (Zie bijlage) Wij hebben van iiets vernomen. Wil jij dit nu verder oppakken met gepaste spoed?

Met vriendelijke groet,

.

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 09:34
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Afspraak restwarmte datacenters

Bedankt voor je e-mail. Woensdag 8 april in de ochtend is voor ons goed mogelijk.
Wat vind je een prettige tijd om af te spreken? Op basis daarvan zal ik een Outlook-uitnodiging aan jullie sturen.

Berenschot

Europalaan 40, 3526 KS Utrecht
Postbus 8039, 3503 RA Utrecht
Voor navigatie: gebruik *Eendrachtlaan 5, Utrecht*
Berenschot B.V., KvK-nummer: 30046663

Volg Berenschot op:

Wilt u een duurzame sprong maken in uw ontwikkeling? Berenschot Academy: onze ervaring, uw ontwikkeling.

This e-mail and any attachment it contains is confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient, please note that this e-mail or any attachment may not be copied or disclosed or distributed to others. If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message. All rights reserved.

Van:
Verzonden: maandag 9 maart 2020 21:39
Aan:
CC:
Onderwerp: Afspraak restwarmte datacenters

Afgelopen vrijdag hebben we elkaar gesproken over een oriënterend gesprek over restwarmte van datacenters. Fijn dat jullie met ons in gesprek willen! Voorkeur voor een woensdag, toch? We komen met 2-en of 3-en.

Mogelijke data:

Woensdag 25 maart, middag
Woensdag 8 april, ochtend

Hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

Disclaimer

This e-mail and any attachment it contains is confidential and may contain legally privileged information.
If you are not the intended recipient, please note that this e-mail or any attachment may not be copied or disclosed or distributed to others.
If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message. All rights reserved.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived.

Van:
Verzonden: maandag 30 maart 2020 07:40
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: beoordeling NMF [MMWW2] rapportage mechanisch aanvullend verkennend booronderzoek AMS13/14 in Middenmeer

Goed nieuws! Dank voor de rappe terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

Mulderblauw architecten
Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

Van:
Verzonden: zondag 29 maart 2020 14:25
Aan:

CC:
Onderwerp: beoordeling NMF [MMWW2] rapportage mechanisch aanvullend verkennend booronderzoek AMS13/14 in Middenmeer

Goedemiddag

Hierbij de beoordeling van het aanvullend verkennend booronderzoek archeologie betreffende het plan AMS13/14 in Middenmeer. Het rapport is akkoord.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van: I
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 09:09
Aan: L
CC: I

Onderwerp: [MMWW2] rapportage mechanisch aanvullend verkennend booronderzoek AMS13/14 in Middenmeer

Geachte

Op verzoek van onze opdrachtgever stuur ik u hierbij het rapport van het aanvullend verkennend booronderzoek archeologie betreffende het plan AMS13/14 in Middenmeer. Wij willen u vragen het rapport binnen drie weken te (laten) toetsen.

Met vriendelijke groet,

RAAP
Le Pooleweg 5
2314 XT Leiden

---------- DISCLAIMER ----------
De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Van:
Verzonden: maandag 2 maart 2020 12:27
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: concept ontwerp plan uitbreiding agriport a7 deelgebied B1

Oke helder. Ik kan op zich namens de gemeente aanwezig zijn.

Van:
Verzonden: maandag 2 maart 2020 12:05
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: concept ontwerp plan uitbreiding agriport a7 deelgebied B1

Prima zodra je weet wie de ARO begeleider wordt dan horen we dat graag.

Ja, kan namens gemeente optreden en heeft, voor dit deed, ook vaker gedaan. En doet dat ook herhaaldelijk voor andere projecten dan Agriport. Laten we ook even afwachten wat de begeleider van provincie wil.

Ter info:
Maar er zal wel altijd een medewerker van gemeente (mag ook planoloog/projectleider) bij moeten zijn als plan gepresenteerd wordt aan de ARO.
Ik heb 1 keer namens jullie deze rol mogen invullen, maar in dat ARO verslag staat niet mijn naam, maar de naam van de destijdse contactpersoon van de gemeente. De ARO vond dat er iemand van gemeente aan tafel moest zitten. Die kon er niet bij zijn en voor de vergadering werd me verteld door de begeleider van provincie dat ik dan maar die rol moest invullen en zo geschiedde. Maar ze willen dus graag dat iemand namens gemeente het plan op hoofdlijn kan toelichten en kan dan de landschappelijke vragen beantwoorden (net zoals dat deed).

Van:
Verzonden: maandag 2 maart 2020 11:45
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: concept ontwerp plan uitbreiding agriport a7 deelgebied B1

Dank voor de duidelijkheid over de procedure. Ik heb nog geen ARO begeleider doorgekregen. Zodra ik meer weet kom ik hiervoor in de lucht.

Normaal deed de begeleiding bij de ARO. Op dit moment hebben wij vanuit de gemeente geen stedenbouwkundige/landschapsdeskundige die dit kan toelichten. Zou dit ook namens de gemeente kunnen doen? Of moeten wij als gemeente een eigen stedenbouwkundige hebben? Want dan moeten wij dat nog regelen.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: vrijdag 21 februari 2020 08:23
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: concept ontwerp plan uitbreiding agriport a7 deelgebied B1

.. We zijn een stapje verder!

Zodra je een contactpersoon hebt doorgekregen van de ARO horen we dat graag. Ik heb nog navraag gedaan bij onze landschapsarchitect, , die het BKP heeft opgesteld en de procedure is:

- Er wordt een begeleider voor de ARO beoordeling aangewezen door provincie;
- Die kijkt naar het plan en BKP en kan aangeven welke procedure moet worden doorlopen;
- Hij neemt als het goed is dan snel contact op met gemeente. Met hem/haar kunnen we bespreken wat er nodig is;
- Indien nodig moet het plan eerst worden beoordeeld/gepresenteerd in een kleinere commissie van de ARO;
- En daarna zal dan de presentatie bij de ARO worden ingepland en volgen.

We moeten dus eerst het contact leggen met de ARO-begeleider voor dit plan. Zodra die bekend is, kan via jullie hij aan en mij worden gekoppeld.
Natuurlijk zal eea in afstemming gaan met degene van gemeente die ook bij de ARO het plan zal presenteren. Is die al bekend?

Alvast een goed weekend en groet,

Van:
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 18:25
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: concept ontwerp plan uitbreiding agriport a7 deelgebied B1

Hallo

Dan voor de toegestuurde stukken. Ik heb het vooroverleg inmiddels in gang gezet. Je hebt een bcc van dat bericht gekregen. Daarin zie je ook aan wie het gestuurd is en de termijn om te reageren. Ook heb ik de provincie gevraagd om een bespreking bij de ARO te regelen.

De rest van de acties zijn duidelijk en akkoord.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 19 februari 2020 15:49
Aan:
Onderwerp: concept ontwerp plan uitbreiding agriport a7 deelgebied B1

Hallo
Het complete plan toegezonden met WeTransfer. Graag de bevestiging als vooroverleg is gestart. Graag ook een voorbeeld van een brief/email zoals gebruikt wordt om plan aan overlegpartners toe te zenden plus opgave aan wie jullie het toezenden.

Zoals vandaag besproken willen we tijdens vooroverleg uitvoeren:

- Afmaken geluidsmodelberekening. Dit vraag ik af te ronden;
- Stukken opmaken voor hogere grenswaarde procedure (dan wel plan aanpassen en woningen erbuiten laten). Ook dit bereid ik voor met !
- Met HHNK bespreken dat watertoets compleet en juist is (dan wel aanvullen/aanpassen waar nodig);
- De stikstoftoets herzien n.a.v. opmerking Omgevingsdienst (en eventuele consequenties in plan verwerken);
- De m.e.r. beoordelingsnotitie nog een keer laten controleren en actualiseren waar nodig en dan aan je toezenden voor besluitvorming. Ik wil dit graag zo met je inplannen dat bekendmaking over het besluit over de m.e.r. beoordelingsnotitie en de bekendmaking ontwerp plan (vrijwel) samenvallen;
- Graag een afspraak om plan te presenteren aan de ARO. Ik zal als input hiervoor advies aan vragen en je daarover nog informeren;
- BKP en plan checken zodra bouwvergunning is ingediend voor venster west (o.a. voor stroomlijnen bouwhoogte in BKP en plan);
- Burgerparticipatie; daarover voor ontwerp plan in procedure jullie nader over kunnen informeren;
- Luchtkwaliteit. Voorbereiden op vragen n.a.v. handhavingsverzoek MOB. Ik heb WitBo om advies gevraagd en indien vereist vullen we de luchtkwaliteitsbeoordeling aan;
- En natuurlijk tzt een reactienota opstellen en aan jullie toezenden.

Daarnaast ter info: we starten met opstellen van een ontheffingsaanvraag voor natuur om boerderijen te kunnen slopen en daarvoor een sloopvergunning te kunnen aanvragen.
En we zullen in deze periode ook werk kunnen hebben aan de EOK. Ik ga daarmee nu aan de slag en dan zal dat afgerond worden door

Dank alvast voor je reactie en groet,

Van:
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 08:07
Aan:
Onderwerp: RE: koelwater Nimble na aanleiding overleg HHNK kantoor

Hoi allemaal,

In aanvulling op het verhaal van

Het stuk waar wij als gemeente akkoord op hebben gegeven (zie onder) gaat uit van een gemiddeld zomerlozing van 3,5 m3/h. Op deze hoeveelheden hebben wij onze goedkeuring gegeven.
Als er vergunning verleend wordt wil ik dat dit in de vergunning opgenomen wordt, want

In het stuk dat laatst verspreid is wordt onderstaande tabel gepresenteerd. Hierin worden andere (hogere) hoeveelheden opgevoerd. Ik vind het gek dat als er een nieuw document opgesteld is, er afwijkend hoeveelheden opgenomen zijn.
Als dat het geval is, dan moet het toch niet zo zijn dat we daar zelf achter moeten komen?

Proces water volume

Process water volumes

Lozingsvolume voor Stroom F:

Er zijn 5 no. bronnen van proceswater lozing, zoals getoond en het proces diagram. Stroom B, C, D, E (**resulterend in F**) lozen op het gemeentelijk riool.

Stroom F loost in regelmatige cycli, afhankelijk van de omgevingstemperatuur. De tabel rechts toont **de maximale gemiddelde lozingsvolumes** per maand, per dag en per uur.

Noot: Dit is verbonden met het Gemeentelijke Riool onder de Tussenweg en zal onder normale omstandigheden (zie pagina 12) op dit riool lozen. In geval van het niet beschikbaar zijn van het Gemeentelijk Riool, zal Stroom F worden geloosd op het oppervlaktewater (zie pagina 15).

Discharge volume for Waste F:

*There are 5 No. sources of process water discharge as shown in the process diagram. Waste B, C, D, E (**resulting in Waste F**) discharge into the municipal sewer system.*

*Waste F discharges in regular cycles, dependent upon the ambient temperature. The table to the right shows **the average worst case discharge volumes** per month, per day and per hour.*

Note: This is connected into the Municipal foul system beneath Tussenweg and will discharge through that route under normal conditions (see page 12). When the Municipal Sewer is unavailable, Waste F will discharge into the Canal (see page 15).

Month	Maximum Maand PWN Verbrui *Peak Month Wate Consumptio*
January	
February	
March	
April	
May	
June	
July	
August	
September	
October	
November	
December	
Average per annum	

Van:
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 16:01
Aan:

CC:
Onderwerp: koelwater Nimble na aanleiding overleg HHNK kantoor

Hoi

Even na aanleiding van het overleg bij HHNK omtrent het koelwater van Nimble heb ik voor het onderdeel afvalwater even wat zaken op een rij gezet.

Ik heb de publiceeraanvraag opgezocht van Nimble (datum aanvraag 23-05-2018) waarin op pagina 10 aangegeven moet worden wat men aan afvalwater wil lozen. Hierin is koelwater niet aangevinkt door Nimble. (1-Publiceerbareaanvraag.pdf)
Dit is dan ook nooit beoordeeld door betrokken partijen als zijnde een datacenter die gebruik maakt van een lucht-koelsysteem. Het water was er niet...

26-6-2019 heb ik gevraagd, vanwege een nieuwe aanvraag van Microsoft voor Venster West, hoe Nimble haar koeling regelt. (mail koeling datacentrum Nimble (google)) Wij dachten toen dat Nimble het goed voor elkaar had qua koeling. Van geen antwoord gehad maar koelwater lozing was ook niet aangevraagd.

17-09-2019 is Nimble met een 'vuilwaterstrategie' gekomen waarin koelwater is opgenomen. Niet voor dagen boven 15graden zoals gister gesuggereerd is maar voor ongeveer 20 dagen per jaar. (20190717_Project Nimble Foul Discharge Strategy_Dutch translation.pdf.) Zie 'knip' onderstaand.

Na dit stuk heeft verzocht om HHNK deelgenoot te maken van het stuk (mail RE: Vuilwater strategie Nimble)

Ik wil voorzichtig concluderen dat Nimble verzuimd heeft de koelwaterlozing aan te vragen en zodoende (nog) niet de benodigde watervergunning heeft ontvangen.

Vuilwater Bronnen - Install

Foul Discharge Sources - Mechan

Installatie bronnen:

Vuilwater vanuit de installaties wordt geloosd op het ondergrondse vuilwatersysteem op Project Nimble.

Deze lozingen vinden plaats op beide uiteinden van het gebouw als gevolg van de behandeling van het water voor de daarvoor bestemde lucht koelinstallaties.

Installatie lozingsvolumes:

1. Het verwachte **gemiddelde lozingsvolume** voor de installaties = **25m³/dag** of **1m³/uur**.
2. Het verwachte **gemiddelde zomer lozingsvolume** voor ongeveer 20 dagen per jaar voor de installaties = **85m³/dag** of **3.5m³/uur**.

Let op dat de installaties lozen in golven en daarom kan een hoger lozingsvolume nodig zijn gedurende zo'n golf. Daarin wordt het maximum lozingsvolume van 10m3/uur in acht genomen.

Mechanical discharge:

Mechanical foul water discharges to the below ground foul system on the Project Nimble site.

These discharges occur at both ends of the building as a result of the treatment of cooling water for the building cooling system.

Mechanical discharge volumes:

1. The expected average discharge volume for the mechanical discharges = 25m³/day or 1m³/hour
2. The expected summer average discharge volume for about 20 days of the year from the mechanical discharges = 85m³/day or 3.5m³/hour

Please note that the mechanical discharge happens in waves. Therefore a temporary increase in the discharge amount can be expected, although we have taken note of the not to exceed 10m3/hour maximum.



3D image

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 12:21
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek
Bijlagen: 20200325 concept Advies ruimte Westlanderweg 2 Middenmeer (004).pdf

Beste allen,

Hierbij het concept advies van de ODNHN naar aanleiding van de onderstaande email. Deze punten graag oppakken als deze nog niet zijn gedaan. De stukken van 16 maart 2020 zijn niet meegenomen in deze beoordeling.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 21:10
Aan:
CC:

Onderwerp: MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek

Dag

Bedankt voor je bijdrage aan het overleg afgelopen donderdag. Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek) en het fabricaat van de dieselgeneratoren. Aanleiding om het fabricaat van de dieselgeneratoren te wijzigen is deels een gevolg van de PAS-uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019. De dieselgeneratoren zijn gewijzigd van fabricaat Cummins naar fabricaat MTU. De hoogte en diameter van de schoorstenen zijn niet gewijzigd. Wel gewijzigd is het testprotocol. Hier kom ik onderstaand nog op terug.

In de bijlage de meest recente versies van de rapporten waarin gerefereerd wordt aan de dieselgeneratoren. Het betreft:

1. 15-6_Stookinstallaties-V2-NL d.d. 1 mei 2019: technische specificaties dieselgeneratoren. Deze rapportage zal worden aangepast en op 17 februari 2020 worden ingediend.
2. 15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek_NL d.d. 3 oktober 2019: akoestisch onderzoek. De versie van 1 mei 2019 is naar aanleiding van de beoordeling van het OD-NHN nog aangevuld, opnieuw ingediend en inmiddels wel goedgekeurd.
3. 15-10_Lucht-V2-NL d.d. 1 mei 2019: luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositie. Luchtkwaliteitsonderzoek is goedgekeurd, stikstofdepositie afgekeurd. Zoals besproken zal de stikstofberekening worden vervangen met een veel uitgebreidere berekening en op 27 februari 2020 worden ingediend.

Vraag is of het akoestische rapport en het luchtkwaliteitsrapport als gevolg van de wijzigingen van de positie van het substation en het fabricaat van de dieselgeneratoren ook moeten worden aangepast? Onderstaand onze visie.

Akoestisch onderzoek (15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek_NL):
Dieselgeneratoren: In het akoestisch onderzoek wordt niet verwezen naar een specifieke leverancier, maar is uitsluitend aangegeven aan welke geluidsvermogens de dieselgeneratoren moeten voldoen. Dit is 106dB(A) voor de afstralende generator met omkasting, en 112dB(A) voor de motoruitlaat. Zolang de aannemer aantoont dat hieraan voldaan wordt, kan op de geluidgevoelige bestemmingen aan de limietwaarden worden voldaan.

Substation: Aan de hand van de bij ons bekende geluidvermogens van de vermogenstransformatoren op het substation hebben we geconcludeerd dat het geluid hiervan niet significant bijdraagt aan de totale geluidproductie van de datacenter. Het wijzigen van de positie van het substation zal dus niet van invloed zijn de conclusies van het onderzoek, en een gewijzigd model/rapport achten we niet nodig.

Emissies naar lucht (15-10_Lucht-V2-NL):
De emissies naar lucht zijn berekend uitgaande van het volgende (conservatieve) testprotocol:

- Elke generator wordt 1 keer per maand getest voor 1 uur (100% belasting).
- Per dag maximaal 5 generatoren testen tussen 9.00 – 17.00.

Om rekening te houden met een uitgebreider testregime is uitgaan van een totaal aantal testuren van 1500 uur per jaar. Tevens zijn de emissies beoordeeld voor het noodscenario, waarbij als gevolg van spanningsuitval alle generatoren gedurende 48 uur onafgebroken inbedrijf zijn.

Bij de herziening van de NOx depositie berekeningen is vastgesteld dat NOx uitstoot voor de operationele fase met circa **80%** verlaagd moest worden om te kunnen voldoen aan de 'nieuwe' depositie grenswaarde van 0.00 mol/ha/jaar. Hiertoe zijn de volgende maatregelen genomen:

1. Fabricaat gewijzigd van Cummins naar (schonere) MTU.
2. Testprotocol gewijzigd, in overleg met fabrikant en Microsoft, zodanig dat nu maandelijks per generator 5 min wordt getest bij minimale belasting en jaarlijks 30 min bij 100% belasting. Exacte details zal ik verwerken in NOx rapportage.

Dit betekent dat naast de uitstoot van NOx, ook de uitstoot van PM2.5 en PM10, fors verlaagd zijn. De conclusies uit het luchtkwaliteitsonderzoek zullen dus niet wijzigen. Het lijkt dan ook niet noodzakelijk om alle berekeningen opnieuw uit te voeren.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneem graag jullie visie. Mochten er vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands



Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: maandag 30 maart 2020 19:26
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: CCC pilot Microsoft campus
Bijlagen: Juridisch advies Agriport 570 politproject IT-Assets.pdf; Microsoft reactie OD.303553.pdf; 20191128-0455179.100-Controle IT-Assets rev. 2.2 (003).pdf; RE: opvolging juridisch advies OD.303553

Hi

In navolging van ons telefoongesprek, dd 30-3-2020, hier verdere informatie op onderstaande mail aangaande de pilot project welke Microsoft wil opstarten in AMS05:
De pilot wordt uitgevoerd in een bestaande ruimte van de lokatie AMS05 en met een duur van 12 maanden. Tijdens deze pilot willen we onderzoeken of er een efficiënte en economische haalbaarheid is voor de gewenste centralisatie van verwerking van eigen IT-onderdelen binnen de MSFT organisatie.

In verschillende overleggen, heeft ODNHN als advies genoemd dat de HW vanuit de AMS05 campus als normale werkzamheden gelden. Echter, indien we IT apparatuur vanuit andere locaties naar AMS05 willen transporteren, wordt dit als afvalverwerking beschouwd en wordt "geadviseerd" een wijziging van de omgevingsvergunning, onderdeel milieu als noodzakelijk te zien. Afval in een jurische zin is misschien kloppend, als er vanuit wordt gegaan dat deze items niet meer inzetbaar zijn voor de organisatie. We focussen ons nu juist op een herinzetbaarheid van onderdelen.
Alle IT-onderdelen die worden geleverd aan de Circular Cloud Center (CCC), zijn niet defect en zijn technisch direct inzetbaar. De servers komen uit een live omgeving en worden niet meer ingezet doordat een Microsoft-groep data heeft verplaatst, functies heeft gemigreerd of dat er een -financiële- end-of-life is bereikt. Technisch zijn deze servers of andere IT onderdelen nog steeds direct inzetbaar. Door veranderingen in de vraag van de (interne) klant of aanpassing van het netwerk, wordt deze hardware buiten werking gesteld. In de pilot worden onderdelen nog een keer getest als laatste kwaliteitscheck voordat deze items weer gebruikt en ingezet worden als reserve onderdelen (spare-pool).
De toevoertransporten die nu verwacht kunnen worden in 2020 zullen gemiddeld 5 vrachtwagens per maand zijn (op basis van de forecast per maart 2020 van decom servers) tussen de microsoft lokaties Schiphol-omgeving en Middenmeer. De afvoer van onderdelen wordt met eenzelfde aantal groter dus een verwachte toename van transport in de Microsoft Agriport lokatie zal gemiddeld 10 vrachtwagens per maand zijn (ofwel 2,4 transporten per week) gedurende de resterende maanden in 2020 voor deze pilot.

We willen deze pilot per direct starten en zo min mogelijk tijd voorbij laten gaan en ik hoop dan ook dat we zeer snel een overleg kunnen plannen met de betreffende verandwoordelijke mensen binnen HollandsKroon om tot een definitieve afstemming te komen om de pilot te kunne gaan uitvoeren.

Bijgevoegd het initiële document (titel 20191128...) welke we toegestuurd hebben aan ODNHN en tevens de verdere reacties hierop en de laatste email- correspondentie hiervan. Mischien veen informatie maar ik wil zo transparant mogelijk zijn wat besproken is met het ODNHN.
Indien er verdere vragen zijn voordat een overleg ingeplant kan worden, hoor ik deze graag en wacht en datum voor verdere afstemming af.

Vriendelijke groet,

Microsoft

From:
Sent: dinsdag 10 maart 2020 15:58
To:
Subject: CCC pilot Microsoft campus

Hi

Hier wat verdere informatie aangaande de plannen om een CCC ofwel een Circular Cloud Center op te zetten op de AMS05 Campus van Microsoft.

Microsoft zet grote stappen om haar zogenaamde Carbon footprint aanzienlijk te verlagen en zelfs negatief (!) te krijgen in 2030 (link). Dat betekent dat we binnen 10 jaar ons totale CO2-verbruik (en aanverwante gassen) gaan reduceren waardoor we wereldwijd meer gaan compenseren wat we daadwerkelijk verbruiken als bedrijf (niet alleen de directe maar ook de indirecte verbruiken).
Eén onderdeel hiervan is de IT-apparatuur in de data centers (Servers, netwerk apparatuur) te verduurzamen en circulair te maken.
De eerste stap hierin is levensduurverlenging van serveronderdelen en het terugvoeren van serveronderdelen naar de fabrikant voor 'refurbishing' of anders. Hiervoor is een pilot opgezet in AMS05, om servers eerst te 'strippen' en geselecteerde onderdelen apart te houden. De onderdelen die we nu nog niet direct zelf kunnen circuleren, worden naar een ITAD gestuurd. Bij deze ITAD bepalen ze of er nog verdere onderdelen kunnen worden gebruikt c.q. verkocht of dat er nog grondstoffen uit de producten gehaald kunnen worden (denk aan goud, koper, metalen etc).
Een uitvloeisel van de pilot is het voornemen om voor het Circulair Cloud Center, een groot warehouse te gaan plaatsen of aan te kopen naast de bestaande campus in Middenmeer, om op grote schaal circulaire economie op IT-onderdelen toe te passen. Dit betekent dat we mensen zullen gaan aantrekken om dit werk uit te voeren (logistiek- en IT-gerelateerd). Een geschatte uitbreiding van het aantal arbeidsplaatsen zal rond de 50 FTE bedragen.

Op dit moment zijn we in gesprek met de omgevingsdienst NHN (ODNHN), en indirect daarmee met de gemeente Hollands Kroon, om de randvoorwaarden te bepalen voor de pilot. Vanuit de ODNHN wordt aangegeven dat ontvangst van IT-assets, afkomstig van andere inrichtingen dan het DC Middenmeer, niet onder de vigerende omgevingsvergunning kan plaatsvinden en dat een afvalstoffenwetvergunning nodig is. Als eerst een dergelijke vergunning dient te worden aangevraagd dan vertraagt dit de pilot zodanig dat we vrezen dat de pilot moet worden afgeblazen.

Gezien de tijdelijkheid van de pilot, de voordelen die deze zal opleveren (milieu en werkgelegenheid) en dat de pilot geen andere of grotere nadelige gevolgen heeft voor het milieu, willen we graag de eventuele noodzakelijkheid van een dergelijke vergunning bespreken. We willen dan ook graag in gesprek komen met een wethouder van Hollands Kroon die verantwoordelijk is voor de hiervoor relevante portefeuille (waarschijnlijk economische zaken) om de verschillende facetten te bespreken.

Concrete vraag aan jou is of jij bovenstaande informatie wil delen met de betreffende wethouder en eventueel een voorstel doen voor verdere uitleg hierover?

Met vriendelijke groet,



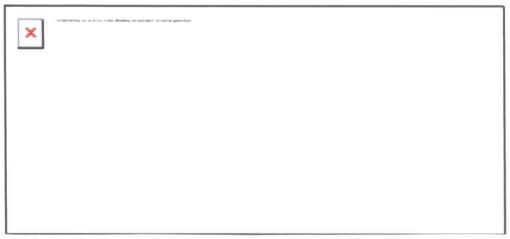
Van:
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 12:59
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: NDHR1 - Tijdelijke conditie (huishoudelijk op riool en regenwater op oppervlaktewater)

Hoi

Dank voor je bericht en de verduidelijking.
, zou jij volledigheidshalve nog willen bevestigen of HHNK bezwaren heeft met het lozen van de regenwater van Nimble in afwachting van de gesprekken en het uiteindelijk indienen van een aanvraag voor een watervergunning?

Groet,



On Wed, 18 Mar 2020 at 12:53, .

Excuus, rechtstreeks op opp. water.

V
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 12:53
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: NDHR1 - Tijdelijke conditie (huishoudelijk op riool en regenwater op oppervlaktewater)

Op verzoek var onderstaande mailwisseling. Als rechtstreeks geloosd wordt op riool, dan is HHNK bevoegd gezag.

>>>

Hoi

In dat geval uiteraard geen probleem, echter trok ik de conclusie op basis wat toestuurde "lozen via hemelwaterriool" vandaar. Overigens maakt het in principe niet uit. Dat mag gewoon.

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 12:57
Aan:
Onderwerp: Re: NDHR1 - Tijdelijke conditie (huishoudelijk op riool en regenwater op oppervlaktewater)

Hoi

Heb ik het dan helemaal verkeerd begrepen?

Wij lozen het regenwater toch op het oppervlaktewater, beide 'vaarten' die uitkomen op de Tussentocht?

Zou je mij anders even willen bellen, ik ben ietwat in verwarring hierover en hoop dat dit snel kan worden verholpen. Hopelijk wil je mij daar bij helpen.

Groet,



On Tue, 17 Mar 2020 at 12:44,

Omdat het regenwater via een hemelwaterriool wordt geloosd, is HHNK niet degene die hierover een uitspraak moet doen.

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 11:19
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: NDHR1 - Tijdelijke conditie (huishoudelijk op riool en regenwater op oppervlaktewater)

Dank voor je bericht. Ik begrijp dat je met de gecommuniceerde informatie niet helemaal weet wat precies de vraag is. Daarom nog even kort de context waarin ik deze toestemming vraag.

Al het proceswater waarover wordt gesproken valt buiten deze vraag. Daar zijn wij nu mee bezig en zullen geen proceswater lozen op het riool, maar ook niet op het oppervlaktewater. Tenzij wij daarvoor toestemming hebben en dat hebben wij op dit moment niet.

De vraag die ik separaat stelde gaat over specifiek:

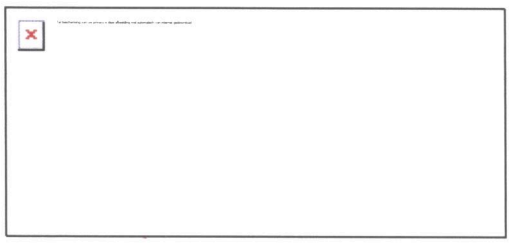
- HK riool - huishoudelijk afvalwater op het gemeentelijk riool - inschatting is dat dit rond de 5m3/uur is. Dit is conform het eerder gecommuniceerde getal.
    - dit staat vermeld op pagina 11-14 van het eerder toegestuurde document (V03).
    - pagina 15 gaat over de lozing van proceswater in geval het riool niet beschikbaar is en is voor nu ook zeker niet relevant.
- HHNK oppervlaktewater - regenwater afvoer (dak en verhardingen) op het oppervlaktewater.
    - dit staat vermeld op pagina 16-18 van het eerder toegestuurde document (V03).

Dus alles wat gaat over het lozen van proceswater valt buiten deze vraag.

Ik hoop dat dit jouw vraag beantwoord

Laat maar weten of er verder nog vragen zijn.

Groet,



On Tue, 17 Mar 2020 at 09:53,

Beste

Hierbij de bevestiging dat het huishoudelijk afvalwater (toiletten, douches en keukens) op de riolering geloosd mag en kan worden.

Waar ik wel een bevestiging/overeenstemming wil hebben is het volgende:

- In het document *"20190717_Project Nimble Foul Discharge Strategy_Dutch translation_V02.pdf" wordt over **de hoeveelheid het volgend gemeld.***

Installatie lozingsvolumes:

1. Het verwachte **gemiddelde lozingsvolume** voor de installaties = **25m³/dag** of **1m³/uur**.
2. Het verwachte **gemiddelde zomer lozingsvolume** voor ongeveer 20 dagen per jaar voor de installaties = **85m³/dag** of **3.5m³/uur**.

Let op dat de installaties lozen in golven en daarom kan een hoger lozingsvolume nodig zijn gedurende zo'n golf. Daarin wordt het maximum lozingsvolume van 10m3/uur in acht genomen.

Dus max 20 dagen maximale lozing van 85 m3/dag, die niet met een grotere lozing dan 10 m3/h op ons gemaal wordt geloosd.

Op dit document (en die hoeveelheden) hebben we goedkeuring gegeven.

- **28022020_Project NDHR1 Waste water discharge strategy_Dutch translation_V03.pdf**

In dit document dat ik vorige week zag en we besproken hebben zie ik onderstaande staan.

Lozingsberekening:
De berekening is gebaseerd op de hoogste waardes van de weerdata per maand over de afgelopen 5 jaar (2015-2019). Dit levert het hoogst mogelijke waterverbruik ten behoeve van verstuiving in het koelsysteem (IECs). Het lozingsvolume is een percentage van (29.91%) van het totale waterverbruik voor het project (zie voor de verdere percentages per deelstroom de tabel op de vorige pagina).

De hoogste lozingsvolumes per dag kunnen nog hoger zijn dan de gemiddelde maximale waardes per maand hierboven. Het hoogste lozingsvolume is 41.4 m³/uur bij de hoogste gemeten temperatuur van 35.2 °C op 27 Juli 2018. Op deze dag leidt dat tot een totaal volume van 608.3 m³.

Dit is gebaseerd op een volledig ingerichte datahal

Ook melden jullie dat er watergekoeld wordt bij een buiten temperatuur van 15 graden of hoger. Dat zijn meer dan 20 dagen per jaar.

Op pagina 10 van deze versie melden jullie dat de gemiddelde daglozing in juli 215 m3/dag is. Dat kan ik niet rijmen met de 85 m3/dag (en dat max 20 dagen per jaar) die eerder gemeld is.

Month	WORST CASE DATA				
	Maximum Maandelijkse PWN Verbruik	Lozing (F) per maand	Lozing (F) per dag	Lozing (F) per uur	
	Peak Month Water PWN Consumption	*Drainage (F) per Month*	*Drainage (F) per Day Averaged per Month*	*Drainage (F) per Hour Averaged per Month*	
January	0	0	0	0	m³
February	657	197	7,04	0,29	m³
March	1.505	451	14,55	0,61	m³
April	6.288	1.881	62,70	2,61	m³
May	12.221	3.656	117,94	4,91	m³
June	12.175	3.642	121,40	5,06	m³
July	22.359	6.688	215,74	8,99	m³
August	13.537	4.049	130,61	5,44	m³
September	9.890	2.959	98,63	4,11	m³
October	3.511	1.051	33,90	1,41	m³
November	194	59	1,97	0,08	m³
December	0	0	0	0	m³
Average per annum	6.861	2.053	67,04	2,79	m³

Bij de 85 m3/dag (20 dagen, gespreid over de zomer) heeft het gehele rioolstelsel genoeg ruimte om ook de overige bedrijven te kunnen afvoeren. Met 215 m3/dag in juli (alleen al 31 dagen) spreken we over een heel andere belasting.

Ik heb geprobeerd de eerder door jullie aangegeven hoeveelheid (85 m3/h) terug te vinden in de laatste versie, maar vind die nog niet. Kan je dat in een vervolg notitie aantonen.

Nog een laatste dingetje.

In jullie aanvraag van 23-05-2018 hebben jullie aangegeven dat er geen koel- en proceswater wordt geloosd.

activiteiten

12 Afvalwater

Loost u afvalwater uit uw inrichting? ☑ Ja ☐ Nee

Waarop loost u afvalwater?	☐ Lozing op of in de bodem (infiltratie) ☐ Lozing via een openbaar riool op oppervlaktewater ☐ Lozing via een niet-openbaar (eigen) vuilwaterriool op een werk waterschap (riolering of RWZI) ☑ Lozing via een openbaar vuilwaterriool op een rioolwaterzuiveringsinstallatie ☑ Lozing via hemelwaterriool ☐ Anders
Welk afvalwater loost u?	☐ Procesafvalwater ☐ Koelwater ☐ Ketelspuiwater ☐ Regeneratiewater van ionenwisselaar ☐ Laboratoriumafvalwater ☐ Spoelwater ontijzering ☑ Niet-verontreinigd hemelwater ☑ Verontreinigd hemelwater ☑ Huishoudelijk afvalwater ☐ Overig afvalwater

Ik krijg het idee dat er ondertussen allerlei wijzigingen plaatsvinden. In hoeverre is dat nog 'in lijn' met de vergunde vergunning?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 16 maart 2020 15:32
Aan:

Onderwerp: NDHR1 - Tijdelijke conditie (huishoudelijk op riool en regenwater op oppervlaktewater)

Beste

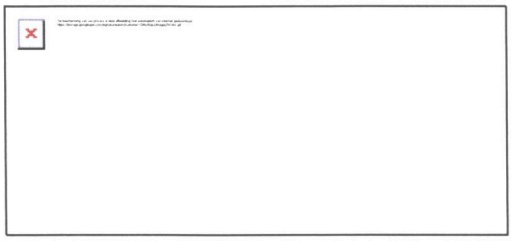
Ik wil jullie via deze weg nog vragen om te bevestigen dat wij met oog op de gesprekken die gaande zijn rondom het proceswater, dit geen effect heeft op onze mogelijkheid om:

1. het huishoudelijk afvalwater te lozen op het gemeentelijk riool;
2. ons regenwater te lozen op het oppervlaktewater?

Er bestaat op dit moment wat onzekerheid over deze punten, uiteraard zullen wij de benodigde informatie deel laten uitmaken van de nader in te dienen vergunning aanvraag.

Mochten jullie hierover vragen hebben dan hoor ik het graag.

Groet,



This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

==========

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

Van:
Verzonden: maandag 23 maart 2020 09:51
Aan:
Onderwerp: RE: status plannen

Goedemorgen

3e partiele herziening is cyrus one
4e herziening is luna

Voor beide plannen geldt. De anterieure overeenkomst is naar agriport gestuurd, maar nog niet ondertekend. De ontwerpplannen om in procedure te brengen zijn ook niet aangeleverd. Kortom de boel ligt op verzoek (en door agriport) stil. Ze willen eerst dat deelgebied B verder in voorbereiding gaat. Daarvan loopt het vooroverleg op dit moment. Als dat is afgerond. Kijken ze welk plan ze het eerste compleet aanleveren.
Wij moeten daar ook nog tactisch over nadenken of we bijvoorbeeld wel eerst deelgebied B willen doen vooruitlopend op de andere twee. Voor nu is het nog geen probleem om deelgebied B voor te bereiden. Agriport heeft voor deelgebied B nog geen mer aanmeldingsnotitie ingediend. Dus er is nog geen besluit door het college genomen. De handelingen die nu lopen betreffen nog steeds ambtelijke voorbereidingshandelingen.

Ik hoop dat het duidelijk is en anders bellen we.

Gr.

Van:
Verzonden: maandag 23 maart 2020 09:33
Aan:
Onderwerp: RE: status plannen

Zijn er nog grote veranderingen in dit overzicht.

Voor mijn duidelijkheid:

- 3e Partieel herziening is AMS 13-14
- 4e Partieel herziening is CyrusOne

Klopt dit .

Groet

Van:
Verzonden: donderdag 21 november 2019 10:46
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: status plannen

Goedemorgen

Dank voor het overzicht. Ik heb mijn opmerkingen/toevoeging in rood in de tekst gezet. De opmerkingen bij iedere fase zijn hetzelfde en wel dat de ter inzage legging kan starten als de anterieure overeenkomst is gesloten.

Gr.

Van:
Verzonden: donderdag 21 november 2019 08:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: status plannen

Hallo [redacted],
Hierbij een update van de status van drie bestemmingsplan die in voorbereiding zijn met als doel met je af te stemmen of het beeld wat ik heb door jou wordt gedeeld.

3de partiele herziening:

- Vooroverleg reacties verwerkt. Ontwerp plan ingediend. In pdf.
- We krijgen deze week een reactie van gemeente/omgevingsdienst op de stikstof toets.
- Ontwerp plan voor overige compleet, en indien stikstof toets akkoord is, kan deze voorgelegd worden aan college om vrij te geven voor publicatie / terinzage termijn. De ter inzage legging kan starten als de anterieure overeenkomst is gesloten
- Voor publicatie op ruimtelijkeplannen, dan nog wel een GML versie aanleveren.

4de partiele herziening:

- Verwerken ontvangen vooroverleg reacties op concept ontwerp plan, maken ontwerp plan.
- Volgende week gereed de bijlagen van de plantoelichting waarin aanpassingen doorgevoerd voor:
    - Extra bijlage 1b toegevoegd voor meerlaagse waterveiligheid en klimaatrobuuste inrichten (gelijk aan 3de partiele herziening)
    - Geluid rapportage Peutz modelberekening toegevoegd en rapportage afgerond
    - Verslag vooroverleg ligt in concept klaar (maar wacht nog op invoegen/beantwoorden reactie HHNK)
    - Landschappelijk inpassing en beeldkwaliteitseisen. Check uitgevoerd om te kijken of deze aansluit bij regels en dat was het geval. Definitieve versie opgemaakt.
    - Toets stikstof herzien. Gelijk 3de part herziening. Afronding na reactie op toets stikstof 3de partiele herziening.
- Volgende week ook gereed bijgewerkt plantoelichting. Regels en verbeelding gereed (ongewijzigd).
- Daarna plan aan jou toezenden voor check en als compleet/juist dan naar college om vrij te geven voor publicatie / terinzage termijn. De ter inzage legging kan starten als de anterieure overeenkomst is gesloten

Deelgebied B1:

- Reacties ontvangen uit 'gebiedsplan/deelstructuurvisie wieringermeer overleg' verwerken. Opstellen concept ontwerp voor vooroverleg.
- Gegeven reacties bovengenoemd overleg, aanpassing/bijwerken/aanvullen:
    - Plantoelichting verwerken reacties (en actualiseren waar nodig).
    - Plan verbeelding wijzigt niet.
    - Planregels; maken borging voor uitkomsten BKP en borgen restwarmte koppeling. Waarschijnlijk overleg/afstemming vereist.
    - Bijlagen plantoelichting. Meeste bijlagen voldoen, gegeven reacties, maar soms wel verwerken reacties of actualisatie vereist:
        - BKP aanpassen. In gang gezet. Waarschijnlijk is 1 afstemmingsoverleg vereist.
        - Natuurtoets (en verwerken van uitkomsten in plantoelichting). Is Bureau waardenburg aan het afronden.
        - Stikstof. Gelijk 3de en 4de partiele herziening, afronden na reactie op toets 3de part herziening.
        - Overige bijlagen; kijken we na en indien vereist alleen actualiseren.
    - Ik verwacht binnen 3 weken een bijgewerkt concept ontwerp plan aan je te kunnen toezenden voor:
        - Afstemmingsoverleg en daarna ..
        - Besluit m.e.r. aanmeldingsnotitie

- Besluit college voor start vooroverleg. De ter inzage legging kan starten als de anterieure overeenkomst is gesloten

Klopt dit beeld?
Gr,

Van:
Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 08:19
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: type B of C

Beste

Gezien de reactie van dit niet goedgekeurd. Tevens concludeert de ODNHN wat voor een type B of C bedrijf het is en niet de initiatiefnemer.

Ik ga eerst alle documenten bekijken, ordenen en doorsturen voor advies. Mochten er dan onduidelijkheden zijn komen wij (gemeente of ODNHN) in de lucht voor een toelichting.

Staat in deze set ook aangegeven op welke documenten wij moeten meenemen in de beoordeling van de aanvraag? Dit gezien de hoeveelheid documenten die reeds zijn ingediend.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 21:55
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: type B of C

Beste

Middels de de documenten 'Begeleidende_brief_aanvullingen_OV_13-03-2020' en 'Toelichting aanvraag omgevingsvergunning - 13mrt2020' willen wij graag overzicht scheppen over de belangrijkste details van de aanvraag en da aanvullingen. In de toelichting in alinea 2.3.6 (pagina 6) wordt geconcludeerd dat er sprake is van een type B inrichting. verkeerd in de veronderstelling dat dit goed is gekeurd is door OD-NHN tijdens onze laatste fysieke meeting waarin ons telefonisch bijstond.

Wellicht is het goed om een digitale meeting op te zetten zodat we de grootste vraagtekens kunnen toelichten en uitleggen waar welke informatie te vinden is aangezien het een uitgebreide set documenten betreft. Ik hoor graag of wij jou hierin kunnen faciliteren.

Met vriendelijke groet,

Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

Van:
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 15:29
Aan:
CC: T
Onderwerp: type B of C

Beste allen,

In mijn beleving is er nog steeds geen duidelijk standpunt aangaande de vergunningplicht (type C/ B). Is hier ondertussen duidelijkheid over? Aangezien ik vanuit het ODNHN hier niks over hoor denk ik zelf van niet.

Als dat het geval is kan er dan op korte termijn, uiterlijk 2 weken, duidelijkheid worden verschaft? Ik ga er vanuit dat er dan vanuit de initiatiefnemer een duidelijk omschrijving komt van welke werkzaakheden er plaatsvinden op het terrein en hoe e.e.a is geregeld met de noodaggregaten. Mocht ik iets zijn vergeten vul me aan.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: dinsdag 3 maart 2020 11:22
Aan:

Onderwerp: RE: Visit councilor and waterboard

Hello

We can host you at 13:00hrs on the 5th. My colleague will manage the visit.

Please provide:

1. shoe size and jacket size so that we can arrange for PPE.
    a. Individuals can bring personal PPE if available. Shoes, gloves, helmet, glasses and hi-viz vest or jack are required.
2. the name of each person attending
    a. make sure that each person brings a Dutch driver's license or passport to verify ID.
3. The umber of cars visitors will use/if parking is required.

A site walk will take the best party of the hour. It will take you 5 to 10 minutes to get through security. Access will be via the Mercury/Gate C construction entrance on the south side of the Microsoft campus. Parking can be made available but it is limited.

Kind regards,

From:
Sent: Monday, 2 March, 2020 18:49
To:

Subject: [EXTERNAL] RE: Visit councilor and waterboard

Dear all,

We can't make it before 13:00, unfortunately. We would really appreciate it if we can get a tour from 13:00 to 14:00,

Thanks in advance!

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van
Verzonden: maandag 2 maart 2020 18:06
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Visit councilor and waterboard

HI

Thanks for the confirmation, highly appreciated, I put in the cc. She will confirm the timeslot.

Regards

Van:
Verzonden: maandag 2 maart 2020 17:18
Aan:
Onderwerp: RE: Visit councilor and waterboard

Hi

I welcome the request and look forward to hosting.

Is it possible we could do this 12:00 to 13:00?

If it has to be 13:00 to 14:00 then we can still make it work, but my colleague will host rather than me.

I have training that afternoon in Schiphol from 14:00 so need to leave site by 13:00hrs.

From:
Sent: Monday, 2 March 2020 15:29
To:
Subject: [EXTERNAL] Visit councilor and waterboard

Hi , good afternoon, I need a favor . ;o))

Thursday 5th of March there is ½ day tour of 2 people of the waterboard and our councilors in the Wieringermeer district. They would like to visit the Microsoft campus and understand the future plans and the challenges that you are facing.

Can you facilitate this visit . .
Date 5th of march
Time: 13:00 14:00
Group size max 6.

You help would be appreciated, sorry for the short notice . .

Regards,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 16 maart 2020 15:45
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: vragen tav NDHR1, tussenweg 8, waste water discharge strategy

Beste

Dank voor het beloofde overzicht van vragen rondom de informatie (V03 van 28-02-2020) die wij met jullie hebben gedeeld.

Wij zijn op dit moment de volgende stappen aan het zetten om tot een duidelijker vergelijk te komen.

Hieronder onze vragen/actiepunten in navolging op de bespreking van vorige week:

1. Zou jij, zoals afgesproken tijdens onze bespreking, willen bevestigen dat de kwaliteit van onze proceswater lozing moet worden vergeleken met de gemiddelde jaar kwaliteit van het water in de Medemblikkervaart?
2. Kan jij aangeven wanneer jullie in staat zijn de gemiddelde kwaliteitswaarden van de Medemblikkervaart met ons te delen?
   Dit is kritische informatie om een vergelijk te kunnen maken en om te zien hoe de deelstromen van het proceswater zich ertoe verhouden.
3. Om te komen tot een beantwoording van de door jou gestelde vragen zullen wij twee documenten terugsturen. Dit zal zijn;
   - het eerder toegestuurde document als V04
   - en een document waarin gekeken wordt naar het genomen ontwerpbeslissingen en BBT in de bredere context van de milieuvergunning.
4. Wij hebben ervoor gekozen om sowieso de kwaliteit te testen van de tanks die op dit moment water bevatten. Dit in het kader van transparantie. Wij willen jullie vragen of er een mogelijkheid bestaat de tanks op korte termijn te lozen op het oppervlaktewater. Specifiek zou dit voor 24 maart gebeurd moeten zijn om de planning te halen om het proces watersysteem in bedrijf te nemen. Wij begrijpen dat de keuze wellicht per tank zal worden gemaakt, op basis van de informatie die wij jullie zullen toesturen.
5. Het in bedrijf nemen van het proceswater systeem is, zoals ook tijdens de bespreking genoemd, essentieel om te kunnen werken met werkelijke data in plaats van ontwerpdata.
   Om dit zonder impact op het omliggende watersysteem te doen, zullen wij een tijdelijk opvangsysteem installeren dat alle proceswater afvalstromen (waste F, als som van B, C, D, E) opvangt in een opvangtank. De inhoud van deze tanks zal door een gespecialiseerd bedrijf met een tankwagen worden afgevoerd in geval HHNK geen toestemming kan geven om dit of via het riool of op het oppervlaktewater te lozen.
6. Zodra het systeem in bedrijf is genomen, zullen de 'waste streams' individueel worden getest en zullen de resultaten vergeleken worden met de gemiddelde jaar kwaliteit van de Medemblikkervaart om te bepalen hoe dit zich daartoe verhoudt.

Ik verneem graag of jij op basis van bovenstaande direct vragen/opmerkingen hebt.
Ik ben telefonisch of via mail goed bereikbaar.

Groet,



On Tue, 10 Mar 2020 at 13:50

Van:
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 13:26
Aan:

CC:

Onderwerp: vragen tav NDHR1, tussenweg 8, waste water discharge strategy

Geachte

Naar aanleiding van ons overleg van maandag 9 maart jl. bevestigen wij hierbij de vragen zoals die gisteren besproken zijn naar aanleiding van het rapport: 20200228_project NDHR1 Waste water discharge strategy_dutch tranlslation_V03, version 03, 28-02-2020.

1. Proces stap 2, blz 7: Kunt aangeven waarom het water verzacht moet worden?
2. Kunt u aangeven of het gebruik van zout verminderd kan worden?.
3. Is het mogelijk om hemelwater te gebruiken in plaats van drinkwater?
4. Kunt u een overzicht van de samenstelling van het drinkwater, PWN, toevoegen aan de procesbeschrijving van de datacenter.
5. Kunt u aangeven of de volgende elementen: koper, zink, nikkel, ijzer, fosfaat, TOC, totaal stikstof, chroom en arseen in het drinkwater aanwezig zijn? Zo ja kunt u deze toevoegen aan tabel van pagina 8.
6. Kunt u de veiligheidsinformatie (safefy data sheets) toevoegen aan de procesbeschrijving.
7. In het proces schema is aangegeven dat het gezuiverde water, zie H van blz 8, wordt geloosd in het oppervlaktewater. Kunt u aangeven waarom het water niet hergebruikt kan worden(extern of intern)?

8. Wat is het gemiddelde debiet van het proceswater(m3/uur) op het oppervlaktewater?
9. Kunt u een tekening toevoegen met de lozingspunten, monsternamepunten en volumemeters. Advies om contact op te nemen met mijn collega:

Ten aanzien van de watervergunning aanvraag, voorkeur via het omgevingsloket online, adviseren wij om de volgende documenten toe te voegen:

A. Procesbeschrijving van de datacenter ten aanzien van de productie van koelwater. Onderdelen van de procesbeschrijving zijn: BBT toets, beschrijving proces water incl. debieten en te lozen stoffen, beschrijving grondstoffen incl. PWN water.
B. Immissie/emissie toets of massabalans (invloed op het oppervlaktewaterlichaam) van de diverse parameters van het proceswater.
C. ABM toets
D. Overzichtstekening inclusief lozingspunten en monsternamepunten.

Informatie over het watersysteem, watertype M30, is te vinden

: en de resultaten van diverse parameters, bijv chloride, is te vinden in

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 07:30
Aan:
CC:

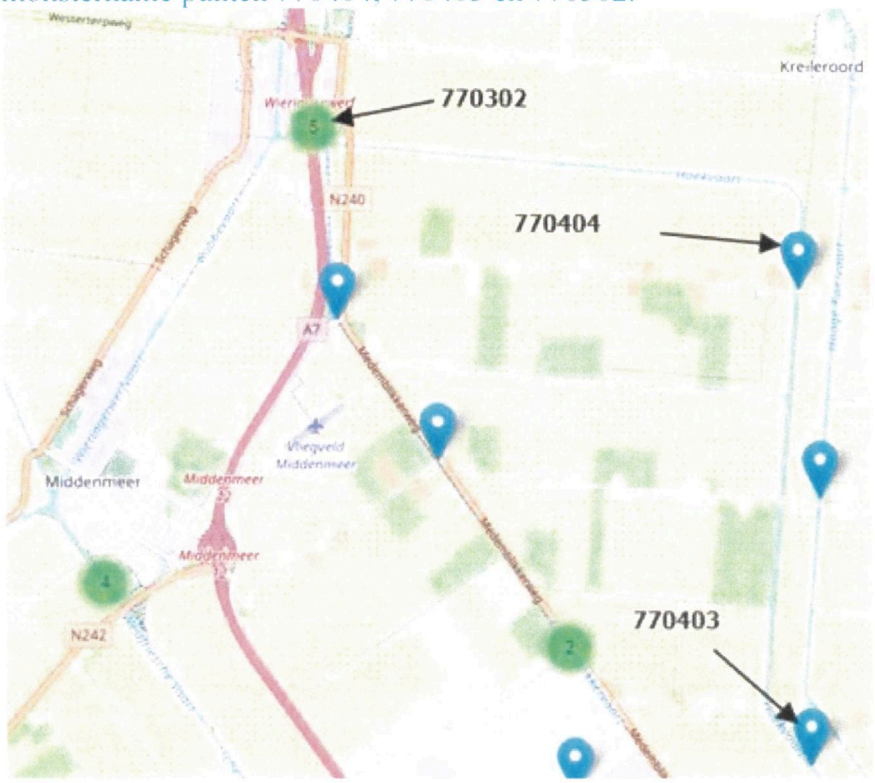
Onderwerp: RE: vragen tav NDHR1, tussenweg 8, waste water discharge strategy
Bijlagen: hoekvaart medemblikkervaart gegevens ver 1.xlsx

Geachte ı

Hierbij onze reactie op de vragen/actiepunten in navolging op de email van 16 maart 2020:

1. Zou jij, zoals afgesproken tijdens onze bespreking, willen bevestigen dat de kwaliteit van onze proceswater lozing moet worden vergeleken met de gemiddelde jaar kwaliteit van het water in de Medemblikkervaart?
2. Kan jij aangeven wanneer jullie in staat zijn de gemiddelde kwaliteitswaarden van de Medemblikkervaart met ons te delen?
   Dit is kritische informatie om een vergelijk te kunnen maken en om te zien hoe de deelstromen van het proceswater zich ertoe verhouden.

   Zie bijlage hoekvaart medemblikkervaart gegevens ver 1: hierin staan meetgegevens van monstername punten 770404, 770403 en 770302.



   Ik heb een aantal parameters gekozen. Indien er meer gegevens nodig zijn dan hoor ik het graag.

3. Om te komen tot een beantwoording van de door jou gestelde vragen zullen wij twee documenten terugsturen. Dit zal zijn;
   - het eerder toegestuurde document als V04

- en een document waarin gekeken wordt naar het genomen ontwerpbeslissingen en BBT in de bredere context van de milieuvergunning.

Wij zien de bbt documenten graag eerder tegemoet.

4. Wij hebben ervoor gekozen om sowieso de kwaliteit te testen van de tanks die op dit moment water bevatten. Dit in het kader van transparantie. Wij willen jullie vragen of er een mogelijkheid bestaat de tanks op korte termijn te lozen op het oppervlaktewater. Specifiek zou dit voor 24 maart gebeurd moeten zijn om de planning te halen om het proces watersysteem in bedrijf te nemen. Wij begrijpen dat de keuze wellicht per tank zal worden gemaakt, op basis van de informatie die wij jullie zullen toesturen.

   Ik heb de vraag voor het lozen neergelegd bij [redacted] Graag zien wij de resultaten van de waterkwaliteit van de tanks. Wordt vervolgd.

5. Het in bedrijf nemen van het proceswater systeem is, zoals ook tijdens de bespreking genoemd, essentieel om te kunnen werken met werkelijke data in plaats van ontwerpdata.
   Om dit zonder impact op het omliggende watersysteem te doen, zullen wij een tijdelijk opvangsysteem installeren dat alle proceswater afvalstromen (waste F, als som van B, C, D, E) opvangt in een opvangtank. De inhoud van deze tanks zal door een gespecialiseerd bedrijf met een tankwagen worden afgevoerd in geval HHNK geen toestemming kan geven om dit of via het riool of op het oppervlaktewater te lozen.
6. Zodra het systeem in bedrijf is genomen, zullen de 'waste streams' individueel worden getest en zullen de resultaten vergeleken worden met de gemiddelde jaar kwaliteit van de Medemblikkervaart om te bepalen hoe dit zich daartoe verhoudt.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC
Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 maart 2020 15:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: Re: vragen tav NDHR1, tussenweg 8, waste water discharge strategy

Beste ,

Dank voor het beloofde overzicht van vragen rondom de informatie (V03 van 28-02-2020) die wij met jullie hebben gedeeld.

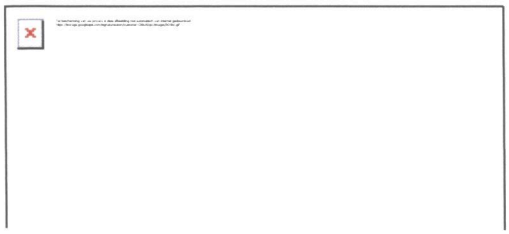
Wij zijn op dit moment de volgende stappen aan het zetten om tot een duidelijker vergelijk te komen.

Hieronder onze vragen/actiepunten in navolging op de bespreking van vorige week:

1. Zou jij, zoals afgesproken tijdens onze bespreking, willen bevestigen dat de kwaliteit van onze proceswater lozing moet worden vergeleken met de gemiddelde jaar kwaliteit van het water in de Medemblikkervaart?
2. Kan jij aangeven wanneer jullie in staat zijn de gemiddelde kwaliteitswaarden van de Medemblikkervaart met ons te delen?
   Dit is kritische informatie om een vergelijk te kunnen maken en om te zien hoe de deelstromen van het proceswater zich ertoe verhouden.
3. Om te komen tot een beantwoording van de door jou gestelde vragen zullen wij twee documenten terugsturen. Dit zal zijn;
   - het eerder toegestuurde document als V04
   - en een document waarin gekeken wordt naar het genomen ontwerpbeslissingen en BBT in de bredere context van de milieuvergunning.
4. Wij hebben ervoor gekozen om sowieso de kwaliteit te testen van de tanks die op dit moment water bevatten. Dit in het kader van transparantie. Wij willen jullie vragen of er een mogelijkheid bestaat de tanks op korte termijn te lozen op het oppervlaktewater. Specifiek zou dit voor 24 maart gebeurd moeten zijn om de planning te halen om het proces watersysteem in bedrijf te nemen. Wij begrijpen dat de keuze wellicht per tank zal worden gemaakt, op basis van de informatie die wij jullie zullen toesturen.
5. Het in bedrijf nemen van het proceswater systeem is, zoals ook tijdens de bespreking genoemd, essentieel om te kunnen werken met werkelijke data in plaats van ontwerpdata.
   Om dit zonder impact op het omliggende watersysteem te doen, zullen wij een tijdelijk opvangsysteem installeren dat alle proceswater afvalstromen (waste F, als som van B, C, D, E) opvangt in een opvangtank. De inhoud van deze tanks zal door een gespecialiseerd bedrijf met een tankwagen worden afgevoerd in geval HHNK geen toestemming kan geven om dit of via het riool of op het oppervlaktewater te lozen.
6. Zodra het systeem in bedrijf is genomen, zullen de 'waste streams' individueel worden getest en zullen de resultaten vergeleken worden met de gemiddelde jaar kwaliteit van de Medemblikkervaart om te bepalen hoe dit zich daartoe verhoudt.

Ik verneem graag of jij op basis van bovenstaande direct vragen/opmerkingen hebt.
Ik ben telefonisch of via mail goed bereikbaar.

Groet,



On Tue, 10 Mar 2020 at 13:50,

Van:
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 13:26
Aan:
CC:

Onderwerp: vragen tav NDHR1, tussenweg 8, waste water discharge strategy

Geachte .

Naar aanleiding van ons overleg van maandag 9 maart jl. bevestigen wij hierbij de vragen zoals die gisteren besproken zijn naar aanleiding van het rapport: 20200228_project NDHR1 Waste water discharge strategy_dutch tranlslation_V03, version 03, 28-02-2020.

1. Proces stap 2, blz 7: Kunt aangeven waarom het water verzacht moet worden?
2. Kunt u aangeven of het gebruik van zout verminderd kan worden?.
3. Is het mogelijk om hemelwater te gebruiken in plaats van drinkwater?
4. Kunt u een overzicht van de samenstelling van het drinkwater, PWN, toevoegen aan de procesbeschrijving van de datacenter.
5. Kunt u aangeven of de volgende elementen: koper, zink, nikkel, ijzer, fosfaat, TOC, totaal stikstof, chroom en arseen in het drinkwater aanwezig zijn? Zo ja kunt u deze toevoegen aan tabel van pagina 8.
6. Kunt u de veiligheidsinformatie (safefy data sheets) toevoegen aan de procesbeschrijving.
7. In het proces schema is aangegeven dat het gezuiverde water, zie H van blz 8, wordt geloosd in het oppervlaktewater. Kunt u aangeven waarom het water niet hergebruikt kan worden(extern of intern)?
8. Wat is het gemiddelde debiet van het proceswater(m3/uur) op het oppervlaktewater?
9. Kunt u een tekening toevoegen met de lozingspunten, monsternamepunten en volumemeters. Advies om contact op te nemen met mijn collega:

Ten aanzien van de watervergunning aanvraag, voorkeur via het omgevingsloket online, adviseren wij om de volgende documenten toe te voegen:

A. Procesbeschrijving van de datacenter ten aanzien van de productie van koelwater. Onderdelen van de procesbeschrijving zijn: BBT toets, beschrijving proces water incl. debieten en te lozen stoffen, beschrijving grondstoffen incl. PWN water.
B. Immissie/emissie toets of massabalans (invloed op het oppervlaktewaterlichaam) van de diverse parameters van het proceswater.
C. ABM toets
D. Overzichtstekening inclusief lozingspunten en monsternamepunten.

Informatie over het watersysteem, watertype M30, is te vinden

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet,

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 07:15
Aan:
CC: Wim Eppinga
Onderwerp: RE: URGENT: Corona health and safety regulations at the Microsoft campus.
Bijlagen: Site Office entrance 1.jpg; Site Office entrance 2.jpg; Site Office entrance 3.jpg; AMS0809 Covid-19 Actions in place.pdf

Hi

Thank you.

I attach a sample of pictures taken yesterday morning demonstrating the measures we are adopting across the sites we have and a PDF of actions in place on AMS08/09. The actions are similar introduced to AMS11/12 and I will requested evidence of that today and send it to you.

Microsoft has instructed the Contractors in control of the site to comply with RIVM guidelines. The contractors started to introduce control measures some weeks ago and have increased those as of last week and this week.

Additional measures the contractors have adopted at all site entrances is 100% temperature monitoring of all staff, supported by nurse/paramedic. Access is not granted without temperature check and questionnaire regarding wellbeing/symptoms. The aim here being to prevent any persons with high temperature accessing the site. All non-field essential staff are directed to work from home, and all meetings are directed online. All of the staff have received briefings on the requirements, including WHO and RIVM guidance.

The lessons the contractors learned since opening on Monday were to address choke points on approach to the sites where person congregate and to this they are employing dedicated 'Social distancing marshals', persons whom guide, direct and enforce the requirements. Where staff breach the requirements, they are given guidance and if there is continued failure to adhere to the requirements the persons are removed from the site.

I am happy to share the measures taken and provide you with updates as necessary. If you feel it necessary we can host a visit to the site/sites today or tomorrow.

From:
Sent: Wednesday, 25 March, 2020 21:37
To:
Cc: Wim Eppinga <WimEppinga@hollandskroon.nl>
Subject: [EXTERNAL] URGENT: Corona health and safety regulations at the Microsoft campus.
Importance: High

Hi good morning, I hope everything is ok in these turbulent times.

I tried to call you today to discuss the following:

- It came to our attention that at the construction site of AMS 11 and AMS 12 the worker don't comply to the recent direction of health and safety in regards with the Corona infection.
- The Dutch RIVM and government directed that:
    - everybody should keep a safe distance of 1,5 meter in order to prevent infection with the corona virus. When these direction are not followed the person can be fined with a 400 euro ticket.
    - Max group size is 3 people
    - Enforcement is allowed.

- I want to ask you to make your construction workers aware of this and use common sense to stay safe and healthy, however when we get more cases reported that constructors, or other people at your site, do not comply we have to start law enforcement, the municipality can use an emergency law ruling to close your construction sites, but we trust that we will not get to this point and that Microsoft will make the people aware of the risks.

Thanks for your help in the matter and lets all hope that we can leave these regulations behind us as soon as possible.

This is the link that brings you to the official site where regulations are announced that need to be met till at least the 1st of June 2020.

Best regards, en met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

Van:
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 13:55
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Z-202950 revisie Nimble 1 - Change pack 2 (laatste wijzigingen tov vergunning)

Hoi

Ik zal het meenemen in mijn gesprekken met onze ontwerppartijen. Inderdaad niet handig als het problemen geeft. Dank voor de stukken en met groet,



On Wed, 18 Mar 2020 at 13:20,

Beste

Graag aandacht voor de brief.

Het is alsnog gelukt. Voortaan graag de tekeningen anders aanleveren.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 09:12
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: FW: Nimble 1 - Change pack 2 (laatste wijzigingen tov vergunning)

Beste

In de bijlage vind je de relevante As Built tekeningen die gerelateerd zijn aan de in de eerder opgestuurde PDF gemaakte wijzigingen.

Ik ga er bij deze vanuit je voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht dat niet zo zijn dan hoor ik het graag en zal ik uiteraard de aanvullende informatie aan je opsturen.

Groet,



On Tue, 10 Mar 2020 at 15:59,

Dag

Wij zijn akkoord met het gegeven dat hier sprake is van wijziging van ondergeschikte aard. Van alle wijzigingen dienen tekeningen (plattegronden, gevels en doorsnede) te worden aangeleverd conform indieningsvereisten uit de Mor.

Hiervoor hoef je geen separate wijzigingsaanvraag via het OLO in te dienen. De tekeningen kan je rechtstreeks naar vergunning of mij mailen. Ik zorg dan dat de gewijzigde tekeningen onderdeel gaan uitmaken van de vergunning.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 6 maart 2020 15:04
Aan:
CC:
Onderwerp: Nimble 1 - Change pack 2 (laatste wijzigingen tov vergunning)

Beste

Nu wij zo goed als klaar zijn op NDHR1 (Nimble) wil ik je nog even de laatste opsomming van de relatief kleine wijzigingen doorgeven die naar voren kwamen bij de afrondende bestudering van de stukken.

Ik hoor graag of jij hiermee akkoord kan gaan, zonder indienen van separate wijzigingsaanvraag via het OLO. Mocht je dat toch nodig achten dan hoor ik het graag en zetten wij het eea in beweging.

Voor nu een goed weekend en spreek je snel.

Groet,



This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 11:00
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: [20.0011379] Nimble vuilwater kwaliteit & lozing oppervlaktewater

Hoi

Toch denk ik dat het goed is om met elkaar af te stemmen hoe je als bevoegd gezag en het HHNK vindt hoe dit moet ´lopen´. Als een partij stukken naar de OD stuurt die bijvoorbeeld gaan over een lozing op het oppervlakte water, dan moet ik ze 'onverwijld' doorsturen naar het HHNK. Ik merk dat dit proces anders loopt dan ik zou verwachten. In ons laatste contact met Yondr is dit in mijn beleving ook helder gecommuniceerd.

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 10:08
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: [20.0011379] Nimble vuilwater kwaliteit & lozing oppervlaktewater

Hoi

Helaas kwamen de stukken pas vrijdag 28e beschikbaar en had de communicatie iets anders kunnen lopen waardoor de informatie 1 dag eerder aan OD gestuurd had kunnen worden. Wat is een realistisch datum waarop een review/advies vanuit OD gereed zou kunnen zijn. Willen jullie wel bij de meeting aanwezig zijn/of inbellen, om de toelichting te horen van de water specialisten van Nimble ?.

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 4 maart 2020 09:28
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: [20.0011379] Nimble vuilwater kwaliteit & lozing oppervlaktewater

Hoi

Jammer dat ik nu pas wordt aangehaakt en gevraagd wordt om op zo'n korte termijn te reageren/ aanwezig te zijn . Dit gaat mij dan ook, mede gelet op mijn huidige werkvoorraad, niet lukken. Ik denk dat terecht aangeeft dat dit via de OD NHN zou moeten lopen. In mijn beleving is dit ook al een aantal keer besproken.

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Van:
Verzonden: dinsdag 3 maart 2020 15:05
Aan:
CC:
Onderwerp: Fwd: [20.0011379] Nimble vuilwater kwaliteit & lozing oppervlaktewater

Hoi

Ik was wederom vergeten om je aan te haken, waarvoor excuus. Hierbij het aangepaste document voor water van Nimble. Er staat nu een vergadering gepland voor 9 Maart waarbij we dit document willen bespreken. Zie jij kans met je team om hier voor die datum naar te kijken en een advies uit te brengen. Of is het handiger om bij de meeting van 9 februari te zijn .

laat maar weten wat je het beste past. .

groet

Begin forwarded message:

From:
Subject: FW: [20.0011379] Nimble vuilwater kwaliteit & lozing oppervlaktewater
Date: 3 March 2020 at 08:56:16 CET
To:

Cc:

Hoi

Vraag nav onderstaande mail.
Moet de Omgevingsdienst op een of andere manier niet aangehaakt zijn? Zij zijn de formele behandelaar van de milieuvergunning en moeten eventuele voorschriften etc opnemen.

Groet,

Van:
Verzonden: zondag 1 maart 2020 11:21
Aan:

Onderwerp: FW: [20.0011379] Nimble vuilwater kwaliteit & lozing oppervlaktewater

Goedemorgen allen,

Onderstaande email met bijbehorende bijlage heb ik afgelopen vrijdag ontvangen van namens Nimble.
Dit ter voorbereiding op ons overleg met Nimble van 9 maart om 14.00 uur.

Ik zie dat . deze mail ook rechtstreeks heeft ontvangen. Voor de volledigheid stuur ik dit toch even in de brede groep rond aangezien ik dat had toegezegd.

Voor de HHNK collega's. Ik heb het document opgeslagen onder PRS 3574 en in dezemap.
Ik zal het nog laten inboeken, maar dat wordt pas begin volgende week.

Tot zover ter info.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

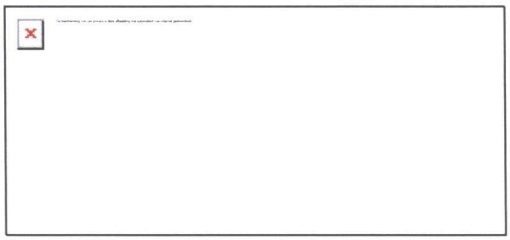
Van:
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 18:49
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: [20.0011379] Nimble vuilwater kwaliteit & lozing oppervlaktewater

Goedenavond

Dit gaat even via deze weg vanwege de omvang van het document.

Voor nu een goed weekend en ik bel aan het begin van de week even.
Met vriendelijke groet,



On Wed, 29 Jan 2020 at 22:10, [redacted]

Geachte

Middels je mail van 15 januari jl. en de meegestuurde stukken, heb je verzocht om reactie over de nog aan te vragen watervergunning bij het hoogheemraadschap en de toestemming voor lozen van proceswater via de riolering vanuit de locatie van Nimble aan de Tussenweg.

Ik heb de meegestuurde rapportages doorgestuurd aan de collega's van de verschillende taakvelden.
Vooral vanuit de Waterketen, dus het aspect lozen op de riolering en zuivering, is aangegeven dat er behoorlijke vraagtekens zijn.

Het meegestuurde rapport is naar onze mening niet duidelijk over de processtromen. Graag zouden we meer inzicht willen hebben in de werking van de installaties en de kwaliteit van de deelstromen inclusief de debieten.
In eerste instantie lijkt het er bijvoorbeeld op dat er alleen met RO ingedikt wordt met een factor 4, maar ook hier worden grote hoeveelheden zout toegevoegd.
Er wordt geloosd met een behoorlijke zoutvracht, maar ook met pieken die nog vele malen hoger liggen. Over die pieken is onvoldoende informatie gegeven in de rapporten. Van belang is om hierover meer duidelijkheid te geven.

In zijn algemeenheid missen we ook eventuele alternatieven voor lozing van het proceswater. Er wordt nu uitgegaan van lozen op de riolering, maar wat zijn de andere onderzochte alternatieven? We gaan er vanuit dat Nimble de best beschikbare technieken toepast. Graag zien we meer informatie over de alternatieven die zijn onderzocht.

Al met al loopt onze rioolwaterzuivering risico's met een dergelijke kwaliteit. Ook is de kwaliteit van het effluent na de zuivering niet geschikt om vervolgens te lozen op het oppervlaktewater waar de zuivering op loost.

Je hebt gevraagd of het hoogheemraadschap akkoord kan gaan met de lozing op de riolering tot het moment dat alle toestemmingen zijn verkregen. Voor lozen op de riolering is de omgevingsdienst namens de gemeente de vergunningverlenende partij. Het hoogheemraadschap is hierin adviserend. Vanuit die rol gaat het hoogheemraadschap niet akkoord met deze lozing op het riool. Zoals aangegeven is er sprake van behoorlijke risico's en is er nog teveel onduidelijkheid.

Graag ontvangen we meer informatie over kwaliteit en kwantiteit van het te lozen water in de normale en pieksituaties. Ook zijn de alternatieven voor de lozing van belang. Hier ontvangen wij ook graag meer informatie over.

Voor wat betreft de lozing van hemelwater op het oppervlaktewater, de toename aan verharding dient Nimble zo spoedig mogelijk een watervergunning aan te vragen. Meer informatie over vergunningen en ontheffingen en het aanvragen daarvan is te vinden op www.hhnk.nl. voor een voorspoedige afhandeling van de aanvraag adviseren wij om de informatie zo volledig mogelijk aan te leveren.

Ik ga er vanuit dat bovenstaande duidelijk is. Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 13:06
Aan:

Onderwerp: [20.0011379] Nimble vuilwater kwaliteit & lozing oppervlaktewater

Beste

Naar aanleiding van onze bespreking bij HHNK op donderdag 08-01-2020 stuur ik jullie een korte samenvatting van de zaken die we hebben besproken en wat er is afgesproken.

Het project Nimble staat op het punt om in gebruik genomen te worden, dit staat gepland voor 31-01-2020. Om dit alles helemaal correct te laten verlopen willen wij alle vergunningen, meldingen, etc. in ons bezit hebben. Nu zijn er op dat gebied juist een aantal onopgeloste punten waar wij jullie hulp bij nodig hebben.

In het kort:
1. Kwaliteit van het vuilwater via vuilwater verbinding op systeem Agriport:
- Kwantiteit is goedgekeurd door van Gemeente Hollands Kroon op 16-10-2019. Daarbij werd aangegeven dat HHNK de kwaliteit van het afvalwater dient goed te keuren.
- Zie hiervoor de bijgevoegde bijlage: "190717_Project Nimble Foul Discharge Strategy_Dutch translation_V02+appendices". De verwachte hoeveelheid van de verschillende chemische bestanddelen zijn daarin genoemd. Mocht er informatie missen dan horen wij dat uiteraard graag en zullen we dit zo snel mogelijk proberen aan te vullen.

2. Uitzonderingssituatie op hierboven genoemde standaardsituatie - lozing mechanisch afvalwater op oppervlaktewater (watervergunning):
- Zie hiervoor pagina 12 van de bijgevoegde bijlage: "190717_Project Nimble Foul Discharge Strategy_Dutch translation_V02+appendices".
- Belangrijk is om hierbij in acht te nemen dat de kans dat dit gebeurd zeer beperkt is.
- De chemische bestanddelen en de verwachte hoeveelheden worden genoemd op pagina 7-10.
- Ik verneem graag of er verdere informatie nodig is voor het indienen van de aanvraag via het OLO.

COMPENSATIE

3. Lozing regenwater op oppervlaktewater (watervergunning):
- Zie voor de totale oppervlaktes verharding: "200115_NDHR1-Surface water discharge volume and area_v01"
- Zie voor de verwachte hoeveelheden de bijlage: "200115_NDHR1-Surface water discharge volume and area_v01"
- Zie voor het afvoersysteem/ontwerp pagina 22-23 (donker- en lichtblauwe systeem) de bijgevoegde bijlage: "190717_Project Nimble Foul Discharge Strategy_Dutch translation_V02+appendices".
- Ik verneem graag of er verdere informatie nodig is voor het indienen van de aanvraag via het OLO.

4. Overbruggingsperiode tot afronden watervergunning aanvraag:
- Gezien de situatie is het zeer onwaarschijnlijk dat er voor 31-01-2020 een formele beslissing is gemaakt over de
- Vraag is of HHNK toestemming wil geven voor het lozen via riool van vuilwater en lozen van regenwater op het oppervlaktewater tot de genoemde toestemming/vergunning zijn verleend.

Mochten jullie vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van bovenstaande dan hoor ik het graag.
Nogmaals dank voor jullie tijd en ik hoor graag van jullie wat de verdere stappen zijn.

Met vriendelijke groet,

This email was sent to you by Yondr Group Limited, which is registered in the UK under company number 12000046, with its registered office 7th floor, 33 Aldgate High Street, London EC3N 1AG. Yondr Group Limited is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 000041128699, and whose registered office is at Barbara Strozzilaan 101, 1083HN Amsterdam.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only. You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please **contact us** immediately, do not use, copy or disclosure this email or any attachments, and delete this email from your system. You can find Yondr's Privacy Policy **here**.

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

==========

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

==========

Van:
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 16:01
Aan:
CC:
Onderwerp: koelwater Nimble na aanleiding overleg HHNK kantoor
Bijlagen: 1-Publiceerbareaanvraag.pdf; 20190717_Project Nimble Foul Discharge Strategy_Dutch translation.pdf; koeling datacentrum Nimble (google); RE: Vuilwater strategie Nimble

Hoi

Even na aanleiding van het overleg bij HHNK omtrent het koelwater van Nimble heb ik voor het onderdeel afvalwater even wat zaken op een rij gezet.

Ik heb de publiceeraanvraag opgezocht van Nimble (datum aanvraag 23-05-2018) waarin op pagina 10 aangegeven moet worden wat men aan afvalwater wil lozen. Hierin is koelwater niet aangevinkt door Nimble. (1-Publiceerbareaanvraag.pdf)
Dit is dan ook nooit beoordeeld door betrokken partijen als zijnde een datacenter die gebruik maakt van een lucht-koelsysteem. Het water was er niet...

26-6-2019 heb ik gevraagd, vanwege een nieuwe aanvraag van Microsoft voor Venster West, hoe Nimble haar koeling regelt. (mail koeling datacentrum Nimble (google)) Wij dachten toen dat Nimble het goed voor elkaar had qua koeling. Van geen antwoord gehad maar koelwater lozing was ook niet aangevraagd.

17-09-2019 is Nimble met een 'vuilwaterstrategie' gekomen waarin koelwater is opgenomen. Niet voor dagen boven 15graden zoals gister gesuggereerd is maar voor ongeveer 20 dagen per jaar. (20190717_Project Nimble Foul Discharge Strategy_Dutch translation.pdf.) Zie 'knip' onderstaand.

Na dit stuk heeft verzocht om HHNK deelgenoot te maken van het stuk (mail RE: Vuilwater strategie Nimble)

Ik wil voorzichtig concluderen dat Nimble verzuimd heeft de koelwaterlozing aan te vragen en zodoende (nog) niet de benodigde watervergunning heeft ontvangen.

Vuilwater Bronnen - Install

Foul Discharge Sources - Mechan

Installatie bronnen:

Vuilwater vanuit de installaties wordt geloosd op het ondergrondse vuilwatersysteem op Project Nimble.

Deze lozingen vinden plaats op beide uiteinden van het gebouw als gevolg van de behandeling van het water voor de daarvoor bestemde lucht koelinstallaties.

Installatie lozingsvolumes:

1. Het verwachte **gemiddelde lozingsvolume** voor de installaties = **25m³/dag** of **1m³/uur**.
2. Het verwachte **gemiddelde zomer lozingsvolume** voor ongeveer 20 dagen per jaar voor de installaties = **85m³/dag** of **3.5m³/uur**.

Let op dat de installaties lozen in golven en daarom kan een hoger lozingsvolume nodig zijn gedurende zo'n golf. Daarin wordt het maximum lozingsvolume van 10m3/uur in acht genomen.

Mechanical discharge:

Mechanical foul water discharges to the below ground foul system on the Project Nimble site.

These discharges occur at both ends of the building as a result of the treatment of cooling water for the building cooling systems.

Mechanical discharge volumes:

1. The expected average discharge volume for the mechanical discharges 25m³/day or 1m³/hour.
2. The expected summer average discharge volume for about 20 days of the year from the mechanical discharges 85m³/day or 3.5m³/hour.

Please note that the mechanical discharge happens in waves. Therefore a temporary increase in the discharge amount can be expected, although we have taken note of the not to exceed 10m3/hour maximum.



3D image

Met vriendelijke groet,

Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 12:34
Aan:
CC:
Onderwerp: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hoi

Afgelopen zondag heeft een grote calamiteit plaatsgevonden bij het gemaal van HHNK aan de Oostlanderweg. Hun gemaal draaide tijdens de regen op vol vermogen maar dat was niet genoeg om het aanbod vanuit gemeentelijk stelsel te verwerken.
Resultaat, het gemaal van HHNK overstroomde letterlijk.

Aan ons is natuurlijk gevraagd waar al dit water vandaan gekomen is. Om zaken uit te sluiten loop ik alle aangesloten rioolgemalen na op verpompt debiet in deze periode.

Er is echter één gemaal die ik niet inzichtelijk heb en dat is een gemaal in beheer van Microsoft. Zij hebben in 2016 toestemming verkregen om een tweede aansluiting te realiseren in de vorm van een rioolgemaal op eigen terrein en in eigen beheer. (Ze hebben ook al een aansluiting op ons gemaal Agribusiness Noord) Wij hebben uiteraard onze eisen meegegeven aangezien ook aanpassingen aan onze gemalen noodzakelijk waren en een extra gemaal van invloed is op de werking van het gehele persleidingsysteem.

Je raadt al dat wij na uitvoering van de werkzaamheden en in gebruik name van het gemaal Microsoft door Microsoft niet alle geëiste gegevens hebben ontvangen. O.a. willen wij weten welke pompen zij in hun gemaal geïnstalleerd hebben en wat zij aan hoeveelheden vanaf hun terrein in dit gemaal lozen. De calamiteit van afgelopen zondag moet namelijk verklaard worden. HHNK vermoed dat er ergens een bemaling heeft gedraaid oid.

hier vorig over benaderd per mail. (Zie bijlage) Wij hebben van niets vernomen. Wil jij dit nu verder oppakken met gepaste spoed?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 09:17
Aan:
Onderwerp: Cyrus One en Luna

Hoi

In ons overzicht staat:

- CyrusOne; verwachte ter inzage legging ontwerp bestemmings plan Q1 2020
- Verwachte aanbieding aan gemeenteraad en collega Februari 2020

- Luna; verwachte ter inzage legging ontwerp bestemmings plan Q1 2020
- Verwachte aanbieding aan gemeenteraad en collega Maart April 2020

Gaan we deze data nog halen ?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

Van:
Verzonden: maandag 17 februari 2020 09:27
Aan:
Onderwerp: FW: Hollands Kroon housing

Hoi

Mag ik je vragen deze op te pakken? Ik werk nl nog even een uurtje maar ga daarna met vakantie!:)
Volgende week even afstemmen?

Groet

Van: Theo Meskers <TheoMeskers@hollandskroon.nl>
Datum: vrijdag 14 februari 2020 om 10:28
Aan:

CC: Theo Groot <TheoGroot@hollandskroon.nl>
Onderwerp: FW: Hollands Kroon housing

Allen,

Zie mail hieronder van . (Microsoft). Zij beginnen positie te nemen in de huisvestingsdiscussie van de arbeidsmigranten, maar ook de vaste medewerkers. Lijkt me goed om snel een eerste reactie te sturen. En dat we snel een PO plannen. Lijkt me goed om ook Theo G. daar bij uit te nodigen.

Groet, Theo

Van:
Datum: donderdag 13 februari 2020 om 22:19
Aan: Theo Meskers <TheoMeskers@hollandskroon.nl>,
CC:
Onderwerp: Hollands Kroon housing

Hello Theo –

It was good to meet you last week during our meeting at the Noord-Holland Government House. I wanted to follow up with you regarding the discussion about the pending agreement to bring new housing to the area.

I am including two of my colleagues from the Microsoft community development team on this mail. leads our community prosperity initiative, which focuses on community assets that make a locale a great place for Microsoft employees to work, live, and raise their families; and community housing is part of his focus. I am also including who is based in London and is our community lead for our Agriport operations.

We are interested in learning more about the housing agreement the Hollands Kroon municipality is working on with neighboring municipalities. If there are assets or expertise that Microsoft can contribute to this effort, we are open to discussions on that front.

As I mentioned in our meeting last week, I met with members of the Wieringerwerf Industrie Club earlier in the week. Adding housing in Wieringerwerf to handle the coming growth in the datacenter and greenhouse industries is top of mind for them. The club members asked us to help them elevate this issue to relevant stakeholders.

I know from our meeting that the housing agreement on which you are working is not being shared publicly. So we won't mention this work to our contacts at the club, unless you tell us otherwise. Will community groups such as the Industrie Club provide input to the housing initiative at some point?

Thank you for your attention to my inquiry.

Regards,

Van:
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 10:04
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: NDHR1-Nimble water lozings strategie

Goedemorgen

Zie onderstaande mailwisseling met van Yondr namens Nimble.
Het lijkt mij handig dat gemeente ook aansluit bij deze bespreking.
Is dit voor jullie mogelijk en wie kan ik hiervoor in de uitnodiging zetten? Voor de volledigheid ook alvast even in cc aan gezien hun betrokkenheid hierbij.
Mocht het niet mogelijk zijn dan lijkt het mij handig dat we elkaar van tevoren even op de hoogte brengen van de constateringen uit de nog toe te sturen aangepaste rapportages.
Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 10:01
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: NDHR1-Nimble water lozings strategie

Goedemorgen

Voorlopig heb ik donderdagmiddag 13.30-15.30 uur in de agenda's kunnen reserveren.

Ik wacht even de vergaderruimte af en zal jullie dan een uitnodiging sturen.
Ik zal de uitnodiging ook aan gemeente Hollands Kroon versturen, los van dat jullie goed overleg hebben, hebben we als gemeente en HHNK ook de afspraak dat we hierin gezamenlijk optrekken.

Bij deze het verzoek dit moment te reserveren.
Zoals afgesproken ontvangen wij in de loop van volgende week de bijgewerkte stukken.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 17:49
Aan:
CC:
Onderwerp: NDHR1-Nimble water lozings strategie

Beste

Naar aanleiding van ons telefoongesprek zoeven, stuur ik je een tweetal opties om bij elkaar te komen om de strategie, zoals geïmplementeerd op Nimble, met jullie te bespreken.

Opties:
woe 19 feb - 13:30 tot 18:00 uur
don 20 feb - 09:00 tot 18:00 uur
Zou je van DGMR ook willen meenemen in de uitnodiging, mocht jij dat initiëren?

Tevens zal ik jou in de tweede helft van volgende week het aangepaste document (dan versie 03) toesturen waarin wij aanvullende informatie hebben toegevoegd. Dit bevat dan ook een stuk over wat er op het oppervlaktewater wordt geloosd.

Tot slot, hebben wij alle niet-huishoudelijke lozing tot nader order stilgelegd.

Mocht je in de tussentijd vragen/opmerkingen hebben dan hoor ik het graag.
Groet,



This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V., which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only. You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system. You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 13:26
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: RO Nimble
Bijlagen: 27 - M2017151500R001_toelichting_v003.pdf; 27a - M2017151510N002 _reactieODNHN.PDF

Hoi

Is de actie nu dat Nimble een veranderingsvergunning moet aanvragen ?.

was inderdaad betrokken bij Nimble, maar bel me nog even als je tijd hebt.

Groet

Van:
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 16:29
Aan:
CC:
Onderwerp: RO Nimble

Hoi

Naar aanleiding van de Nimble-vraag heb ik het systeem gekeken. Uit de notitie beantwoording reactie ODNHN zie ik dat ik bij de vergunningverlening expliciet gevraagd heb naar een RO-installatie. Die zou er niet komen. Er moet mijns inziens, zo schat ik op dit moment in, een veranderingsvergunning worden aangevraagd. Als het een enkelvoudige procedure is, dan zal ik het HHNK en de rioolbeheerder betrekken als adviseur.

Ik hoor graag de verdere gang van zaken.

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

==========
Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
==========

Van:
Verzonden: maandag 17 februari 2020 15:16
Aan:
Onderwerp: Re: Bespreking Nimble water lozingsstrategie

Hoi

Actiestappen:

1. Bijeenkomst 20th feb 13:30 (CET) in Heerhugowaard: doel Yondr geeft ter plekke toelichting op opgestuurde document (maandag) en achterliggende waardes. HHNK/HK geeft mening op informatie. Datum verdere tijdlijn en aanvullende informatie te bevestigen in deze bijeenkomst.
2. Datum +1 week - HHNK bekijken en beoordelen in detail de ingestuurde informatie en geven schriftelijke reactie met vragen/opmerkingen.
3. Datum +1 week - Yondr beantwoord vragen/opmerkingen en stuurt herziene versie document
4. Datum +1 week - Bijeenkomst met HHNK/HK/Yondr om vragen/opmerkingen over herziene versie te bespreken.

Doel is om overeenstemming te bereiken over de volumes en kwaliteit van de verschillende waterstromen op het riool en oppervlaktewater. Hiervoor moeten vergunningen worden aangevraagd na het bereiken van overeenstemming over de basiswaarden.

Groet,



On Mon, 17 Feb 2020 at 12:42,

Hoi ! is dit een aanpak waarbij je je kunt vinden:

Hoi

Dank je wel voor je email. In het kader van de transparante communicatie wil ik graag het volgende voorstellen, waarbij het uitganspunt is dat de stukken vanuit Yondr uiterlijk vandaag worden aangeleverd.

- Dinsdag 18 februari even een korte bevestiging vanuit HHNK voor ontvangst.

- Donderdag 20 februari een reactie vanuit HHNK op hoofdlijnen.
- Te plannen: schriftelijke reactie vanuit HHNK in detail.
- Te plannen: antwoorden vanuit Yondr op de gestelde detailvragen
- Te plannen: mondelinge toelichting door Yondr op de antwoorden

Van:
Verzonden: maandag 17 februari 2020 08:45
Aan:
CC:
Onderwerp: Bespreking Nimble water lozingsstrategie

Goedemorgen

Komende donderdagmiddag staat er een bespreking gepland voor de vergunningsituatie voor Nimble.

Wij hadden afgesproken dat wij een week van tevoren de nieuwe rapportage(s) zouden ontvangen ter bespreking van donderdag.

Helaas heb ik dit niet ontvangen, kan dat kloppen?

Om een nuttige bespreking te hebben en de informatie van tevoren door te kunnen nemen, hebben wij ook de tijd nodig om dit door te nemen.

Het lijkt mij dan ook nuttig om onze bespreking van donderdag a.s. te verplaatsen naar een later moment, dusdanig dat wij ook ruim van tevoren de aan te leveren informatie door kunnen nemen.

Graag ontvang ik een aantal nieuwe overlegmomenten van je zodat ik die kan matchen met de agenda's van de collega's.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

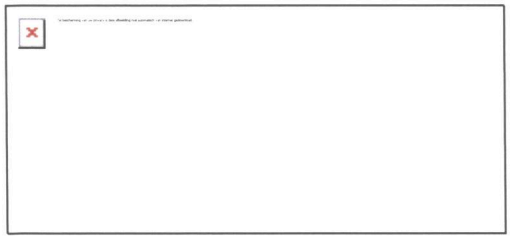
Van:
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 10:05
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: NDHR1-Nimble water lozings strategie

Hoi

Helemaal akkoord. Dit heeft wat ons betreft ook de voorkeur om dit integraal aan te pakken.

Ik zal het genoemde tijdvak alvast reserveren in mijn agenda.

Dank en groet,



On Fri, 7 Feb 2020 at 10:00,

Goedemorgen

Voorlopig heb ik donderdagmiddag 13.30-15.30 uur in de agenda's kunnen reserveren.

Ik wacht even de vergaderruimte af en zal jullie dan een uitnodiging sturen.

Ik zal de uitnodiging ook aan gemeente Hollands Kroon versturen, los van dat jullie goed overleg hebben, hebben we als gemeente en HHNK ook de afspraak dat we hierin gezamenlijk optrekken.

Bij deze het verzoek dit moment te reserveren.

Zoals afgesproken ontvangen wij in de loop van volgende week de bijgewerkte stukken.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 17:49
Aan:
CC:
Onderwerp: NDHR1-Nimble water lozings strategie

Beste

Naar aanleiding van ons telefoongesprek zoeven, stuur ik je een tweetal opties om bij elkaar te komen om de strategie, zoals geïmplementeerd op Nimble, met jullie te bespreken.

Opties:

woe 19 feb - 13:30 tot 18:00 uur

don 20 feb - 09:00 tot 18:00 uur

Zou je van DGMR ook willen meenemen in de uitnodiging, mocht jij dat initiëren?

Tevens zal ik jou in de tweede helft van volgende week het aangepaste document (dan versie 03) toesturen waarin wij aanvullende informatie hebben toegevoegd. Dit bevat dan ook een stuk over wat er op het oppervlaktewater wordt geloosd.

Tot slot, hebben wij alle niet-huishoudelijke lozing tot nader order stilgelegd.

Mocht je in de tussentijd vragen/opmerkingen hebben dan hoor ik het graag.

Groet,



This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V., which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.
All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only. You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system. You can find Yondr's Privacy Policy here.



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V., which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The

Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only. You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system. You can find Yondr's Privacy Policy here.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V., which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only. You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system. You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 14:17
Aan:
Onderwerp: FW: Z-202950 aanvraag tot wijziging tenaamstelling omgevingsvergunning
Bijlagen: 20200203 wijziging tenaamstelling omgevingsvergunning Z-202950.pdf; 20200203 YON-22-0001 Signed.pdf

De tenaamstellingswijziging lijkt dus onder controle. Ik haal dit van mijn actielijstje af .

Groet

Van:
Verzonden: maandag 3 februari 2020 14:03
Aan:
<

Onderwerp: Z-202950 aanvraag tot wijziging tenaamstelling omgevingsvergunning

Beste

Graag aandacht voor de brief.

Wil jij er zorg voor dragen dat de brief bij terechtkomt?

Let op: achter de vergunning zit de legesnota, op pagina 3. Wij verzoeken u vriendelijke deze nota te betalen.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 12:40
Aan:
Onderwerp: Melding art. 2.25 Wabo - Project Nimble

Geachte,

Ik wil bij deze een melding art. 2.25 Wabo - Project Nimble doen. In de bijlage een brief ondertekend door de huidige vergunninghouder.

Ter referentie: Wij hebben dit overlegd met Verder heeft de vergunning beoordeeld en afgegeven.

Tot slot wil ik u vragen de van toepassing zijnde leges digitaal aan mij toe te sturen, zodat ik voor een spoedige betaling kan zorgen.

Mocht u vragen en of opmerkingen hebben dan hoor ik het graag.
Bij voorbaat dank voor uw hulp en met vriendelijke groet,



This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V., which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only. You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system. You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 15:55
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Bezoek Joost Molenaar gem Amsterdam inzake vestigingsbeleid

Dag

Dank voor het toesturen van de stukken. Fijn dat we dit contact nu tot stand hebben gebracht. en ook goed om dit te verbreden in de volgende bijeenkomst. Ik heb vanuit Eemshaven contact gehad met Hij sluit vanuit de gemeente Het Hoge Land aan bij de volgende bijeenkomst. Zijn mailadres:

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 10:41
Aan:

Onderwerp: RE: Bezoek Amsterdam inzake vestigingsbeleid

Beste allen,

Goed om even kennis te maken gisteren.
Zoals toegezegd. Hierbij enkele achtergrondrapporten en studies.

Met vriendelijke groeten,

Nieuwe A2 Entree | Vestigingsbeleid Datacenters | Bestuursopdracht Nutsvoorzieningen
Gemeente Amsterdam, Ruimte & Duurzaamheid

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van:
Verzonden: woensdag 19 februari 2020 14:05
Aan:
Onderwerp: Bezoek gem Amsterdam inzake vestigingsbeleid
Tijd: donderdag 27 februari 2020 10:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Perron 2

Overleg met gemeente Amsterdam mbt vestigingsbeleid datacenters.

Aanwezig HK:
Aanwezig gem Amsterdam:
Adres:

Voorstel voor informele agenda:

- Vestigingsbeleid Gem Amsterdam/Hollands Kroon

- Duurzaamheid
- Water
- Energie
- DC Ontwikkelingen in Hollands Kroon

- Gerealiseerd
- Gepland
- In voorbereiding

- Bezoekje Agriport gebied.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van:
Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 11:01
Aan:
Onderwerp: Re: Bezoek wethouders en 2 hoogheemraden

Hoi

Ik heb dit even doorgestuurd naar onze Nederlandse directeur.
Ik kom hier zsm op terug.
Groet,



On Tue, 18 Feb 2020 at 10:27,

Hoi

5 Maart gaan 2 van onze wethouder (Economische zaken en Ruimtelijke ontwikkeling/Financiën) en 2 hoogheemraden een rondgang maken langs de Wieringermeer. Zij zouden ook graag een bezoek brengen aan een Datacenter om te zien voor welke uitdagingen zij staan.

Is het mogelijk dat zij bij jullie langskomen om kort een kijkje te nemen en te begrijpen wat jullie uitdagingen zijn in het algemeen en het water in het bijzonder. De groep is ongeveer 5-6 mensen en het bezoek duurt max 1 uur.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna

Bezoekadres:

Telefoon:

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V., which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only. You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system. You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: woensdag 5 februari 2020 16:05
Aan:
Onderwerp: RE: complex voor arbeidsmigranten Agriport

Ik ben benieuwd.
Dank je wel alvast.

Heb je overigens voor mij al de rioleringstekeningen voor Google en Nimble?
Als ik rechtstreeks bij de vergunningverlener te rade kan dan hoor ik graag bij wie.
Dank je wel!

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: woensdag 5 februari 2020 14:32
Aan:
CC: >
Onderwerp: RE: complex voor arbeidsmigranten Agriport

Hoi

Ik heb hier geen informatie over, maar ik heb de vraag gesteld aan van Agriport

Groet

Van:
Verzonden: maandag 3 februari 2020 10:02
Aan:
CC:
Onderwerp: complex voor arbeidsmigranten Agriport

Goedemorgen

Even een vraagje.
Onderstaande werd in de krant gespot door mijn collega
https://www.medemblikactueel.nl/2020/02/01/plannen-voor-arbeidsmigrantencomplex-voor-2000-arbeidsmigranten-op-agriport-a7/
Hebben jullie hier al informatie over?
Enig idee waar dit bedacht is?
Ik hoor het graag van je.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: vrijdag 21 februari 2020 08:23
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: concept ontwerp plan uitbreiding agriport a7 deelgebied B1

Top . We zijn een stapje verder!

Zodra je een contactpersoon hebt doorgekregen van de ARO horen we dat graag. Ik heb nog navraag gedaan bij onze landschapsarchitect, die het BKP heeft opgesteld en de procedure is:

- Er wordt een begeleider voor de ARO beoordeling aangewezen door provincie;
- Die kijkt naar het plan en BKP en kan aangeven welke procedure moet worden doorlopen;
- Hij neemt als het goed is dan snel contact op met gemeente. Met hem/haar kunnen we bespreken wat er nodig is;
- Indien nodig moet het plan eerst worden beoordeeld/gepresenteerd in een kleinere commissie van de ARO;
- En daarna zal dan de presentatie bij de ARO worden ingepland en volgen.

We moeten dus eerst het contact leggen met de ARO-begeleider voor dit plan. Zodra die bekend is, kan via jullie hij aan en mij worden gekoppeld.
Natuurlijk zal eea in afstemming gaan met degene van gemeente die ook bij de ARO het plan zal presenteren. Is die al bekend?

Alvast een goed weekend en groet,

Van:
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 18:25
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: concept ontwerp plan uitbreiding agriport a7 deelgebied B1

Hallo

Dan voor de toegestuurde stukken. Ik heb het vooroverleg inmiddels in gang gezet. Je hebt een bcc van dat bericht gekregen. Daarin zie je ook aan wie het gestuurd is en de termijn om te reageren. Ook heb ik de provincie gevraagd om een bespreking bij de ARO te regelen.

De rest van de acties zijn duidelijk en akkoord.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 19 februari 2020 15:49

Aan:
Onderwerp: concept ontwerp plan uitbreiding agriport a7 deelgebied B1

Hallo
Het complete plan toegezonden met WeTransfer. Graag de bevestiging als vooroverleg is gestart. Graag ook een voorbeeld van een brief/email zoals gebruikt wordt om plan aan overlegpartners toe te zenden plus opgave aan wie jullie het toezenden.

Zoals vandaag besproken willen we tijdens vooroverleg uitvoeren:

- Afmaken geluidsmodelberekening. Dit vraag ik Peutz af te ronden;
- Stukken opmaken voor hogere grenswaarde procedure (dan wel plan aanpassen en woningen erbuiten laten). Ook dit bereid ik voor met Peutz;
- Met HHNK bespreken dat watertoets compleet en juist is (dan wel aanvullen/aanpassen waar nodig);
- De stikstoftoets herzien n.a.v. opmerking Omgevingsdienst (en eventuele consequenties in plan verwerken);
- De m.e.r. beoordelingsnotitie nog een keer laten controleren en actualiseren waar nodig en dan aan je toezenden voor besluitvorming. Ik wil dit graag zo met je inplannen dat bekendmaking over het besluit over de m.e.r. beoordelingsnotitie en de bekendmaking ontwerp plan (vrijwel) samenvallen;
- Graag een afspraak om plan te presenteren aan de ARO. Ik zal als input hiervoor advies aan vragen en je daarover nog informeren;
- BKP en plan checken zodra bouwvergunning is ingediend voor venster west (o.a. voor stroomlijnen bouwhoogte in BKP en plan);
- Burgerparticipatie; daarover voor ontwerp plan in procedure jullie nader over kunnen informeren;
- Luchtkwaliteit. Voorbereiden op vragen n.a.v. handhavingsverzoek MOB. Ik heb WitBo om advies gevraagd en indien vereist vullen we de luchtkwaliteitsbeoordeling aan;
- En natuurlijk tzt een reactienota opstellen en aan jullie toezenden.

Daarnaast ter info: we starten met opstellen van een ontheffingsaanvraag voor natuur om boerderijen te kunnen slopen en daarvoor een sloopvergunning te kunnen aanvragen.
En we zullen in deze periode ook werk kunnen hebben aan de EOK. Ik ga daarmee nu aan de slag en dan zal dat afgerond worden doo

Dank alvast voor je reactie en groet

Van:
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 08:24
Aan:
Onderwerp: Re: Contact personen Google en Microsoft

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Goedemorgen

wanneer google en Microsoft volledig operationeel zijn is het wel belangrijk dat als wij signalen ontvangen dat bijvoorbeeld actiegroepen gaan protesteren dat wij contact kunnen leggen met de verantwoordelijken security managers.
Aan de andere kant zou het ook goed zijn als er calamiteiten plaatsvinden op het terrein dat zij met ons snel contact kunnen leggen.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 19 februari 2020 14:28
Aan:
Onderwerp: Contact personen Google en Microsoft

Hi

Ik had dit nog op mijn lijstje staan . nog even een aanvullende vraag:

- Voor welk soort vragen heb je een contact nodig

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:





Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 10:06
Aan:
Onderwerp: RE: Cyrus One en Luna

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Goedemorgen

Nee die gaan we niet halen. Cyrus one en Luna moet Agriport het commentaar verwerken en dan kunnen we de plannen in ontwerp ter inzage leggen. heb ik begrepen dat Agriport eerst het plan voor deelgebied B1 in vooroverleg wil afronden. Dat vooroverleg moet nog starten. Ik wacht nog op de aangepaste stukken van Agriport. Ik heb begrepen dat ze later zelf de keuze willen maken welk plan ze als eerste ter inzage willen leggen.

Ze zijn er ook nog qua stikstof dus het geven van een planning is lastig omdat ik het ook niet in eigen hand heb. Gevoelsmatig zou ik zeggen ter inzage q2 moet kunnen, maar als agriport niet snel gaat gebeurd dat niet.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 09:17
Aan:
Onderwerp: Cyrus One en Luna

Hoi

In ons overzicht staat:

- CyrusOne; verwachte ter inzage legging ontwerp bestemmings plan Q1 2020
- Verwachte aanbieding aan gemeenteraad en collega Februari 2020

- Luna; verwachte ter inzage legging ontwerp bestemmings plan Q1 2020
- Verwachte aanbieding aan gemeenteraad en collega Maart April 2020

Gaan we deze data nog halen ?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 24 februari 2020 13:18
Aan:
Onderwerp: RE: datacentra

Hoi

Voor nu is het me helder, althans: ik snap hoe het gelopen is (de info is soms abacadabra voor me 😊). Op zich is het voor deze technische info prima als je rechtstreeks antwoordt, als het maar even afgestemd is.

Groeten!

Van:
Verzonden: maandag 24 februari 2020 13:13
Aan:
Onderwerp: FW: datacentra

Hi !

Onlangs heeft Theo M het NRC naar mij doorverwezen in verband met een informatievraag over de datacenters. Ik begreep van dat deze communicatie normaal gesproken via jou zou lopen. Hieronder staat het verloop van de communicatie en de informatie die ik heb gedeeld. Deze informatie is ook beschikbaar op internet. De vraag over het energie gebruik heb ik doorverwezen naar de persvoorlichters van Google en Microsoft.

Geef me nog even een belletje als je vragen hebt .

Groet

Van:
Verzonden: maandag 17 februari 2020 21:04
Aan:
Onderwerp: RE: datacentra

Dit is de informatie van DDA Stijne Grove.

De verwarring dit hier dus inzit is het gebruik/jaar terwijl i in de afkorting h(our) gebruikt, het moet dus zijn TW/jaar.

Groet

Klein voorbeeldje:
Het vermogen van een strijkijzer is 1000 Watt Als standaard voor energieverbruik wordt kilowattuur (kWh) per tijdseenheid gebruikt. Een apparaat met een vermogen van 1.000 Watt (1 kilowatt) verbruikt in één uur 1.000 x 3.600 = 3,6 MJ (megajoule). Dit staat gelijk aan 1 kWh.

Groet

Van:
Verzonden: maandag 17 februari 2020 15:54
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: datacentra

Hi

Aansluitcapaciteit en verbruik wordt vaak door mekaar gehaald. Er is een verschil tussen kW en kWh.

We hebben op dit moment voor Nederland een schatting van de verbruikscijfers. Een schatting van het totale Nederlandse verbruik is, dat uitgaande van de totale aansluitcapaciteit van 1,5 GW (uit ons jaarlijkse onderzoek uit 2019) en het werkelijke gebruik 30% (er is in 2018 veel extra nog niet gebruikte capaciteit bijgekomen vandaar een lager bezettings percentage) je uitkomt op 450 MW * 8760 uren = 3,9 TWh. Op het totaal van 121 TWh verbruik in Nederland is dat dus 3,2% van het stroomverbruik. Als je ziet dat stroom een kwart is van het energieverbruik en dan kom je onder de 0,8 procent van het totale energiegebruik. Zie ook https://longreads.cbs.nl/trends19/economie/cijfers/energie/

Datacenters beseffen welke impact ze hebben en lopen voorop in het gebruik van energie. De grote tech en datacenterbedrijven zijn hierin leidend en lopen voorop in het gebruik van groene stroom. Wij gaan uit dat zo'n 80% van de stroom verbruikt nu is vergroend. RVO gaat uit in de MJA rapportages van hogere percentages. Deze groene stroom wordt in Nederland en de omringende landen aangekocht via PPA's, power purchase agreements. De grootte, lange termijn commitment en de kredietwaardigheid van de tech bedrijven / datacenters die inkopen zorgen er ook voor dat nieuwe zonne- en windparken sneller gefinanceerd kunnen worden. Het totaal in Nederland opgewekte stroom was in 2019 18 tWh.

Er zijn geen cijfers hoeveel datacenters middels cloud oplossingen, slimme (smart) oplossingen (juist belangrijk voor de energietransitie!) en deeleconomie oplossingen aan energie besparen maar dit effect is er zeker. Dat is gezien de complexiteit en vele oplossingen lastig te kwantificeren. Het outsourcen van IT apparatuur naar van grotere, centrale en efficientere datacenters en het steeds meer toepassen van cloud oplossingen ervoor heeft gezorgd dat wereldwijd het energiegebruik stabiel is de afgelopen jaren en dat door het doorvoeren van die trend dat in ieder geval de komende jaren het ook stabiel zal blijven. Dit is onderzocht door het IEA, het Internationaal Energie Agentschap van de VN en die geven aan dat datacenters on track zijn in efficiency maatregelen en gebruik van groene energie. Datacenters hebben daarin een aandeel in het energieverbruik van 2%. In Nederland ligt het verbruik door onze internationale hub functie hoger. We zijn nou eenmaal goed in in distributie en handel en dus ook in het geval van data. Dit betekent dat in de landen om ons heen het verbruik lager ligt dat het gemiddelde. Je kan zeggen dat de datahub, derde of digitale mainport in Nederland bespaart dus voor de Europese regio. Zie hun portal op https://www.iea.org/reports/tracking-buildings/data-centres-and-data-transmission-networks

We hebben net vorige week met hier ook contact over gehad, Techredacteur NRC . Wellicht goed dit ook aan door te sturen.

Best regards, Met vriendelijke groeten,

Dutch Data Center Association
Digital Gateway to Europe

#
Our **'State of the Dutch Data Centers 2019 - Digital Awareness is Near'** is out!
Download it here for free.

#
See our calendar for our latest events
- KickStart Europe Conference 2020, January 27-28
- Green Data Center Conference 2020, October 8

Op 17 feb. 2020, om 14:48 heeft
het volgende geschreven:

HI

Ik kreeg vorige week een vraag van het NRC(Carola Houtekamer) over de datacenters in Hollands Kroon. Ik heb de openbare informatie gedeeld met betrekking tot Microsoft en Google. In verband met de policy van Microsoft en Google heb ik geen energie details gedeeld.

Ik denk overigens dat er een spraakverwarring is over het energie gebruik . . een gedeputeerd heeft in antwoord op vragen aangegeven dat er **2,2 Terawatt** aansluitvermogen nodig is voor de Hyperschale datacenters. Dat lijkt mij een beetje veel, als ik een inschatting maak voor het gebied in Hollands Kroon kom ik aan max 900MW dus bijna 1 Gigawatt. Ik denk dat hier een (10)3 factor teveel is ingeschat.

Zie ook onderstaande email en deze notulen van de Provincie (vraag 3)

gaf aan dat deze informatie bevestigd is door Agriport en Dutch Data Center Association, klopt dat en maak ik een denkfout ?

Groet

Van:
Verzonden: maandag 17 februari 2020 12:49
Aan
Onderwerp: RE: datacentra

Dag
Bij deze een stukje uit de beantwoording door de gedeputeerde van vragen van 21 mei 2019,
"Stroomnet kan explosieve groei dataverkeer niet aan"

Groet!

Vraag 3: Is u bekend hoeveel MWh dit nieuwe datacentrum gaat vragen? Is u overigens bekend hoeveel MWh het Microsoft datacentrum vraagt?
Antwoord 3:
Ja, de informatie uit de bestaande aanvragen voor een omgevingsvergunning leveren de volgende gegevens op: Alphabet (Google): 500.000 MWh (deel van 70 ha), Microsoft: 2.238.000 MWh (incl. uitbreiding).

Van:
Verzonden: maandag 17 februari 2020 10:48
Aan:
Onderwerp: RE: datacentra

Hoi , ik heb je een voicemail achter gelaten. Bel me gerust als je nog vragen hebt .

Groet

Van:
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 20:32
Aan:
Onderwerp: Re: datacentra

Beste

Dank!
Zou je ons nog kunnen helpen met waar beoogde datacentra 3 en 4 zouden moeten komen te staan?

Hartelijke groet,

From:
Sent: 13 February 2020 16:11
To:
Subject: RE: datacentra

Hi

Plannen en status
Gepubliceerde plannen met de oppervlakte van de kavel en de status van de ontwikkeling:

Energie gebruik:
Ik heb contact gehad met Google en Microsoft over de aansluitwaarde van de DC's maar het is niet de policy om dit te delen met de pers. Ik heb wel het mailadres van de persvoorlichter kunnen achterhalen.

INITIATIEFNEMER	LOCATIENAAM	HECTARES	STATUS	PR CONTACTPERSOON

MIRCOSOFT	5	36	gereed	[redacted]
	6		gereed	
	7		gereed	
	8		gereed	
	9		gereed	
	11		in aanbouw	
	12		in aanbouw	
	13	15	vergunning aanvraag	
	14		vergunning aanvraag	
GOOGLE	1	22	in aanbouw	[redacted]
[redacted] (gebruiker nog niet bekend)	nvt	51	wacht op initiatiefnemer	nog niet bekend

Bel me gerust als je nog vragen hebt . .

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

<image001.png><image002.png> <image003.png>
<image004.jpg>

From:
Sent: 11 February 2020 14:22
To:
Subject: RE: datacentra

Hoi

ik ben nog bezig met je vraag die ik voor het aantal hectares gereed heb. Voor wat betreft het energie gebruik is de vraag wat genuanceerder, ik heb de vraag uitgezet bij Google en Microsoft en wacht nog op antwoord.

Ik denk de antwoorden morgen te hebben en ik hoop dat dat nog past voor je deadline . .

Groet

Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 22:10

Aan:
Onderwerp: Re: datacentra

Beste

misschien wil je me met een ding helpen. Je hebt het opgesteld vermogen in MW, en het actuele verbruik (in GWh). Ik denk dat ik het actuele verbruik zoek.

met een vriendelijke groet,

From:
Sent: 10 February 2020 16:17
To:
Subject: datacentra

Beste ,

Dank voor het op orde krijgen van onze data! Ik zou het volgende graag willen weten.
Wat staat er nu aan datacentra?
Wat komt er bij?
En dit dan liefst uitgedrukt in hectares, en in energieverbruik per jaar (dus bijvoorbeeld mwh)

We hebben dan:

- Microsoft (wat er nu staat)
- Microsoft (wat nu wordt bijgebouwd)
- Google (waarvan het gebouw nu staat)
- Google (wat het bedrijf graag nog bij wil bouwen)
- Cyrus One (wat er nog komt)
- Project Luna (wat er nog komt)

Ik hoor heel graag je getallen.

Dank en met een vriendelijke groet,

<image005.jpg>

Van:
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 09:50
Aan:
Onderwerp: RE: Economische groei

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Ik snap je vraag / de behoefte echter daar kan ik je niet aan helpen.
Wellicht weet een mooi recentelijk voorbeeld van initiatief vanuit het Microsoft fonds ???

Zelf heb ik geen inzage in de stand van zaken tav bezuinigingen openbare voorzieningen irt andere gemeenten // wellicht worden deze deels in stand gehouden met medewerking vanuit dit fonds (return on capital) / maatschappelijk, maar dat is een aanname van mijn kant.

kun jij hier aanvullingen op doen? Heel graag!

vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 09:38
Aan:
Onderwerp: RE: Economische groei

Hoi

Alvast bedankt voor je reactie.
Ik zoek echter nog iets meer diepgang en concrete voorbeelden. (dit naar aanleiding van de vraag uit de raad of we dit met zijn allen wel moeten willen).
Volgens mij liggen bijvoorbeeld bij ons de leges behoorlijk lager dan bij buurgemeenten (legesinkomsten van datacenter compenseren) en heeft de gemeente Hollands Kroon minder hoeven te bezuinigen op openbare/sociale voorzieningen. Vooral dat laatste punt ben ik erg benieuwd naar maar ik weet niet zo goed hoe dat inzichtelijk te krijgen en wie daarmee kan helpen.

Groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 11:13
Aan:
Onderwerp: RE: Economische groei

Hallo

Ik moest de vraagstelling even goed op me laten inwerken..... *de economische groei in relatie tot logiesfunctie:*

Wat er sowieso geldt is een autonome groei van de economie agv een toename nieuwe (externe instoom) inwoners binnen de regio. Hierbij hoort ook (en dit draagt bij aan) een groei van het voorzieningen niveau binnen de

Gemeente. Om voorzingen op peil te houden moet er een bepaald aantal inwoners zijn (irt de destijds geprognotiseerde krimpregio Kop NH). Denk hierbij aan de het beoogde effect mbt werkgelegenheid / participatie maatschappij / de openbare voorzieningen / het verenigingsleven (sport & welzijn) / cultuur etc. (leefbaarheid / kern). Ihkv de komende vergrijzing is groei en toename het zeker wenselijk (zorg voor ouderen).
Daarnaast speelt hier specifiek de invulling van de vraag/behoefte aan arbeidskrachten / werkgelegenheid voor de branches (match 2020 zowel agri leisure zorg techniek). Een toename aantal inwoners brengt een evenredige stijging van de evt. leges en ozb en geldt er de vergoeding vanuit rijkswege ivm toename aantal inwoners (logies ca. 1000,- HK) in gemeente Hk.

Hoop dat je hiermee beetje mee uit de voeten kunt?

vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 09:49
Aan:
Onderwerp: Economische groei

Hoi

Ik wil even met je van gedachten wisselen over de vraag die in de beeldvormende vergadering naar voren kwam over de financiële groei en de daarbijbehorende behoefte aan logiesaccommodaties. Economische groei heeft namelijk wel zeker een positief effect op onze gemeente. Om het dossier meer kracht bij te zetten zouden we hier graag meer inzicht in willen hebben. Wellicht kun jij ons hierbij helpen. Misschien is dit vaag maar ik ligt het graag telefonisch verder toe.

Met vriendelijke groet,

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 11:42
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Energie datacenters

Dag

De datacenters leveren een hoeveelheid restwarmte die ingezet zou kunnen worden in een warmtenet echter is dit nog niet tot uitvoering gebracht. Om te kunnen bepalen in hoeverre we dit kunnen inzetten in onze gemeente is wel wat onderzoek nodig op het gebied van hoeveelheid warmte en waar we dat kunnen inzetten. ECW levert geothermie in deze omgeving wat aangeeft dat er dus blijkbaar wel behoefte is aan deze vorm van energie. Het circulair inzetten van restwarmte is in lijn met de warmtetransitie en zou ook een bijdrage kunnen leveren aan de inwoners van Hollands Kroon. Het is goed al we onze strategie bepalen hoe we dit verder gaan invullen en inzetten en als dit een agendapunt is van het PO duurzaamheid overleg dan hoor ik graag wat onze positie is.

Bij de overschakeling naar een warmtenet zullen de onderstaande zaken een belangrijke rol spelen:

- Warmtenet infrastructuur
- Aanpassen van de huis/bedrijfsinstallaties
    - Een warmtenet voor nieuw te ontwikkelen gebied zou zich bij uitstek lenen voor de introductie.
- Het vinden van een exploitant
- Beschikbaar stellen van de restwarmte
    - We kunnen bij de initiatiefnemers als vestigingcriteria opnemen dat zij de warmte aanbieden op een demarcatie punt op het Agriport terrein waarna de exploitatie word overgenomen door een energieleverancier.

Ik denk graag mee om hier een duurzame en circulaire invullen aan te geven.

Groet

Van:
Verzonden: maandag 3 februari 2020 12:24
Aan: Theo Meskers <TheoMeskers@hollandskroon.nl>;
<
CC:
<
Onderwerp: RE: Energie datacenters

Dag Theo,

Juist goed om hier het gesprek over te voeren. Komende donderdag spreken we elkaar in het PO Duurzaamheid. Laten we dan even verder praten. Duidelijk is dat we in Hollands Kroon (straks) een flinke hoeveelheid restwarmte hebben. Die is geschikt voor lage temperatuur warmtenetten (LTW). Een LTW is kansrijk voor nieuwbouw en hoogbouw/kantoren. Ook de afstand tot de beschikbaarheid speelt een belangrijke rol. Vanuit energieperspectief (en circulariteit) kun je dus inderdaad afvragen waar (in Hollands Kroon) je de datacenters gaat bouwen. Maar energie is een van de uitgangspunten.

Met vriendelijke groet,

T



Van: Theo Meskers <TheoMeskers@hollandskroon.nl>
Verzonden: maandag 3 februari 2020 09:58
Aan:
<
CC

Onderwerp: Energie datacenters

Goedemorgen heren,

Na een tip uit mijn netwerk heb ik dit weekend wat stukken bestudeerd over de energiehuishouding rond datacenters en met name de benutting van restwarmte. Dat heeft mij sterk aan het denken gezet.

Lang verhaal kort: zoals ik het nu interpreteer is het zeer de vraag of wij met onze Gebiedsvisie Wieringermeer, die verder gaat op de lijn van clustering van datacenters, op het goede spoor zijn. De clustering leidt namelijk tot een enorm stuwmeer aan restwarmte, dat nooit volledig kan worden aangewend. Wat zoveel betekent dat deze restwarmte -zoals nu gebeurt- niet tot waarde wordt gebracht en verdampt.

Komend tot de kern lijkt het er op, dat een andere ruimtelijke ordening nodig is voor een betere energie efficiency: datacenters daar bouwen waar hun restwarmte direct inzetbaar is. Op de website van de RVO staan interessante rapporten over dit fenomeen. Daarnaast heeft Berenschot voor EZ en de Topsector Energie interessant onderzoek gedaan.

Finland is ons al vooruit. Daar bestaat voor datacenters een verplichting voor de aansluiting en het faciliteren van een warmtenet. Dat biedt uiteraard een enorme stimulans voor het nuttig hergebruiken van restwarmte. Bij bouwplannen voor nieuwe datacenters is de mogelijkheid tot afname van warmte een belangrijk vestigingscriterium.

Mijn inschatting is, dat dit onderwerp groter wordt naarmate de warmtetransitie verder vorm krijgt, omdat Inwoners zullen verwachten dat wij dit fenomeen betrekken in de energie-strategie.

Ik stel dan ook voor om hier eens met elkaar over van gedachten te wisselen en daarbij twee vragen centraal te stellen:

1. Hebben wij scherp in beeld hoeveel restwarmte vrijvalt bij het voortborduren op ons huidige beleid (clusteren)
2. Is het realistisch om bij de afronding van de Gebiedsvisie, het updaten van de Omgevingsvisie en het voorbereiden van een Omgevingsplan mee te nemen of spreiding van de datacenters en de koppeling aan andere functies een haalbare kaart is.

Als ik op het verkeerde spoor zit verzoek ik jullie mij direct naar een andere route te rangeren!

Groet, Theo

Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 11:02
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Mijn aantekeningen van ons overleg donderdag

Dag

Dank! benoemt in zijn podcast de bijdrage aan de regionale economie. Er zijn volgens hem rapporten en onderzoeken. Voordat we zelf onderzoek gaan doen ben ik wel benieuwd naar die rapporten. Verder schijnt er ook een Stec rapport te zijn over glastuinbouw. Wil je die ook opvragen bij ? Thx!

Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 09:03
Aan:
Onderwerp: Mijn aantekeningen van ons overleg donderdag

Beleidscyclus:

Informere raaad mbt datacenters
Aangeven wat er speelt en wat er loopt

Gebiedsplan
Hoe de datacenters daar inzitten
Positionering bekend making
Aanspreekpunt datacenters

Lijstje maken van dingen die gedaan zijn
Datacenter

Andere vormen van bedrijvigheid.
Netwerk conferentie bezoeken
Investeren in relaties

AMS13-14 status:
bestemmingsplan
College en raad besluiten
Afspraken met de ontwikkelaar
Voorwaarde bij de uitvoering
Verkeer BLVC plan
Nimble gaat de matrix borden betalen

Gebiedsplan en warmte
Hoeveel restwarmte
Waar in te zetten
Green fish onderzoek (regelen via Inkoop)
Kosten verdeling

Economische relevantie datacenters
Hoeveel mensen komen er te werken
Onderzoekje uitzetten

Betrokken worden bij Amsterdam het vestigingsbeleid hoe maken zij hun keuzes.
Duurzaamheid

Checken bij Amsterdam hoe het vestigings beleid ervoor staat

Nadenken over uitvraag
Hoeveel komen er te werken welk niveau
Indirecte werkgelegenheid
Beveiliging broodje

Met vriendelijke groet,

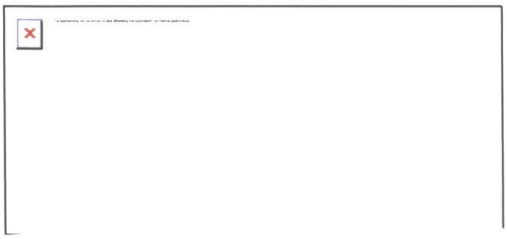
Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

Van:
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 10:05
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: NDHR1-Nimble water lozings strategie

Hoi

Helemaal akkoord. Dit heeft wat ons betreft ook de voorkeur om dit integraal aan te pakken.
Ik zal het genoemde tijdvak alvast reserveren in mijn agenda.

Dank en groet,



On Fri, 7 Feb 2020 at 10:00,

Goedemorgen

Voorlopig heb ik donderdagmiddag 13.30-15.30 uur in de agenda's kunnen reserveren.

Ik wacht even de vergaderruimte af en zal jullie dan een uitnodiging sturen.

Ik zal de uitnodiging ook aan gemeente Hollands Kroon versturen, los van dat jullie goed overleg hebben, hebben we als gemeente en HHNK ook de afspraak dat we hierin gezamenlijk optrekken.

Bij deze het verzoek dit moment te reserveren.

Zoals afgesproken ontvangen wij in de loop van volgende week de bijgewerkte stukken.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 17:49
Aan:
CC:
Onderwerp: NDHR1-Nimble water lozings strategie

Beste

Naar aanleiding van ons telefoongesprek zoeven, stuur ik je een tweetal opties om bij elkaar te komen om de strategie, zoals geïmplementeerd op Nimble, met jullie te bespreken.

Opties:

woe 19 feb - 13:30 tot 18:00 uur

don 20 feb - 09:00 tot 18:00 uur

Zou je van DGMR ook willen meenemen in de uitnodiging, mocht jij dat initiëren?

Tevens zal ik jou in de tweede helft van volgende week het aangepaste document (dan versie 03) toesturen waarin wij aanvullende informatie hebben toegevoegd. Dit bevat dan ook een stuk over wat er op het oppervlaktewater wordt geloosd.

Tot slot, hebben wij alle niet-huishoudelijke lozing tot nader order stilgelegd.

Mocht je in de tussentijd vragen/opmerkingen hebben dan hoor ik het graag.

Groet,



This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V., which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only. You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system. You can find Yondr's Privacy Policy here.



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V., which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V.,

company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only. You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system. You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 16:22
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

Oke
Dank voor je bericht!

Van:
Verzonden: woensdag 5 februari 2020 14:32
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

Hi

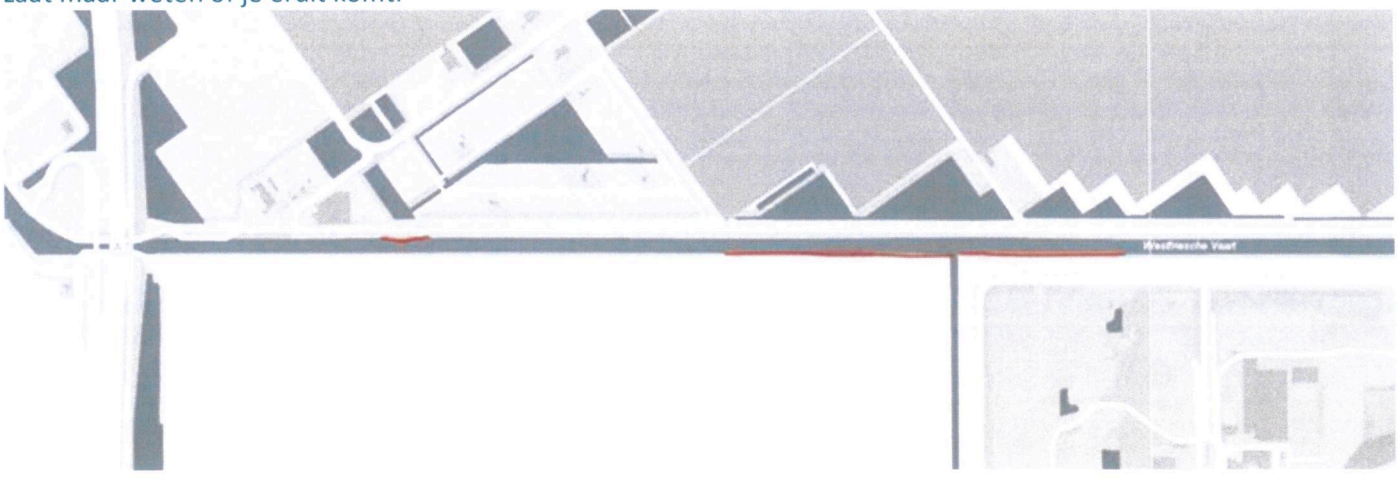
Dank je wel voor dit plaatje, dit valt buiten het Agriport terrein dus ik voorzie hier geen problemen voor de datacenters. Je gaf aan een melding te doen in KLIC dat zou voldoende duidelijkheid moeten geven.

Groet

Van:
Verzonden: maandag 3 februari 2020 10:59
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

Hoi

Ik heb nog niet echt een betere kaart maar hopelijk zie je het op onderstaande afbeelding beter. Het gaat om de rode lijnen.
Laat maar weten of je eruit komt.



Van:
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 13:44
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

Hoi

Dank je wel voor je email en ik help je graag, maar ik heb mijn bril 2 x gepoetst maar dat hielp niet voldoende. Ik zie wel een gele lijn ten noorden maar mis de markering aan de zuidzijde. Zou ik je mogen vragen om het iets duidelijker aan te geven om misverstanden te voorkomen . .

Alvast bedankt en vriendelijke groet

Van:
Verzonden: maandag 27 januari 2020 11:54
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

Beste

Hieronder een uitsnede van de viewer. De gekleurde lijnen geven aan waar de oeverbeshoeiing vervangen gaat worden. Zoals je kan zien betreft het enkel een klein stuk aan de noordzijde van de WF vaart en een wat langer deel aan de zuidzijde.
De huidige beschoeiing wordt verwijderd en er komen nieuwe damwanden terug. Diepte 5 – 8 meter onder maaiveld.
Planning uitvoering 2021/2022. In principe wordt er gewerkt vanaf het water.

Ik hoor graag of er raakvlakken zijn met ontwikkelingen in de omgeving.

Vriendelijke groet,



Van:
Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 12:05

Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

HI .

Heb je een korte voicemail achtergelaten . laten we inderdaad even bellen voor wat meer duidelijkheid. Als we weten waar er wat gaat gebeuren kunnen we ook de mogelijke impact bepalen..

Alvast een vriendelijke groet,

Van: .
Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 10:50
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

Beste

Kan jij mij verder helpen met onderstaande vragen?

Ik hoor het graag!

Vriendelijke groet,

Provincie Noord-Holland

Van: I
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 20:41
Aan:

Onderwerp: FW: Ontwikkeling Microsoft

Dag .

Voor onderstaande vraag verwijs ik je door naar mijn collega ; hij is vanuit Hollands Kroon bezig met de ontwikkeling van de datacenters, en kan onderstaande vragen m.i. het best beantwoorden.
zou jij contact op willen nemen met nav onderstaande vraag?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 16:20
Aan:
Onderwerp: Ontwikkeling Microsoft

Beste

De provincie Noord-Holland is voornemens om op een aantal plekken langs de Westfriesche vaart de oeverconstructie te vervangen. Dit zal plaats vinden tussen medio 2021 en eind 2022.

In een eerder overleg tussen de provincie en de gemeente HK is gesproken over een mogelijk raakvlak met de ontwikkeling van het Microsoft terrein.
De raakvlakken hadden betrekking op een steiger die mogelijk geplaatst wordt en de aanleg van kabels en leidingen.

Mijn vragen aan jou:
-Wat is de status van de ontwikkeling van het terrein? En hoe ziet het gebied eruit?
-Voorzie jij bovenstaande raakvlakken ook?

Om een beter beeld te krijgen van de ontwikkeling en mogelijke raakvlakken zou ik graag telefonisch contact hebben.
Je kan mij bereiken op onderstaand nummer.

Bedankt alvast!

Vriendelijke groet,

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 09:35
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: rioleringstekeningen Google/Nimble

Hallo
Kun je me eens bellen? Mijn telefoonnummer is

Ik meen in onderstaande emails te lezen dat de vraag van HHNK gaat over de afvoeren van **schoon water** (hemelwater e.d.) op **oppervlaktewater** en de behandeling door jullie van die vraag zich richt op leveren van gegevens van de afvoeren van **vuil water** op de **gemeentelijke riolering**.

De vraag van HHNK om extra aandacht te geven aan afvoeren op oppervlaktewater is medio vorig jaar ook aan ons gesteld.
Wat is het geval? Wij informeren bedrijven, voordat ze gaan kopen/bouwen, hoe ze (naast afvoer op gemeentelijke vuilwaterriolering) de afvoeren van schoon water (hemelwater e.d.) op het daarvoor gerealiseerde compensatie oppervlaktewater of de hemelwaterriolering kunnen/moeten maken. Maar in de bouwvergunningsaanvraag (die wordt opgesteld door een architect, adviseur, tekenbureau of aannemer) gaat het dan soms toch mis. Men tekent een afvoer in op een vaart of tocht buiten het gerealiseerde compensatie oppervlaktewatersysteem en dat wordt niet opgemerkt door gemeente (en in deze fase soms ook niet door HHNK). Na realisatie van zo'n afvoer constateert dan handhaving van HHNK dat er weer een afvoer is gemaakt rechtstreeks op een vaart of tocht buiten het gerealiseerde compensatiewateroppervlak. In oktober 2019 en jan 2020 heb ik aan
gevraagd in een kort overleg dit door te nemen. Dit is lijkt ons op te lossen door ook voor/bij een bouwvergunning op de werklocatie Agriport A7 hiervoor een A4tje op te nemen gericht op het informeren/voorschrijven dat afvoeren van schoon water (hemelwater e.d.) worden gemaakt op het daarvoor gerealiseerde compensatie oppervlaktewater dan wel op de daarvoor gerealiseerde uitleggers van de hemelwaterriolering (op de bedrijventerreinen). Het is waarschijnlijk verstandig dit, inclusief de opzet en inhoud van het A4tje, ook af te stemmen met HHNK.

Dank alvast voor je reactie, groet,

Van:
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 09:44
Aan:
Onderwerp: FW: rioleringstekeningen Google/Nimble

Hoi

Goedemorgen, we hebben een vraag over de riooltekeningen op en rond het Agriport gebied tot aan de koppeling met de riool infrastructuur van de gemeente, kun jij me daarbij helpen ?. Het gaat dan om het

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 14:44
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: rioleringstekeningen Google/Nimble

Hoi

Wij, hebben alleen akkoord gegeven op de tekening, toelichting en onderbouwing zoals in de bijlage. Hiervan is gevraagd aan om dit stuk te delen met HHNK m.b.t. de relatie met het oppervlaktewater.

Intussen heeft AgriportA7 'project Nimble' aangesloten op een nog over te dragen persleiding aan de Tussenweg. Dit is voor het gedeelte afvalwater <10m3/h. Van dit overdrachtspunt hebben wij nog geen revisie ontvangen. (actie AgriportA7)

'As built' tekeningen van terrein en gebouwriolering krijgen wij niet. Ik ben in de veronderstelling dat deze, afhankelijk welk vergunningstraject gevolgd wordt, door opgevraagd of ontvangen worden vanuit de omgevingsvergunning 'bouwen' of de Omgevingsdienst vanuit de omgevingsvergunning 'milieu' ofwel Activiteitenbesluit.

Hoe dan ook is het niet de taak van om deze tekeningen op te vragen.

In dit geval denk ik dat de Omgevingsdienst de as built tekeningen van gebouw en- terrein dient op te vragen en als afschrift aan team Vergunningen dient te sturen als toevoeging aan het bouwdossier.

Met vriendelijke groet,

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

Van:
Verzonden: maandag 27 januari 2020 09:26
Aan:

Onderwerp: RE: rioleringstekeningen Google/Nimble

Dag

Hiervoor moeten we bij

Zijn er tekeningen van het riool beschikbaar voor HHNK?

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 27 januari 2020 08:45
Aan:
Onderwerp: FW: rioleringstekeningen Google/Nimble

Hoi

Zijn er riool tekeningen beschikbaar voor Nimble, zo ja zou jij deze kunnen doorsturen naar van HHNK

Groet

Van:
Verzonden: donderdag 23 januari 2020 15:43
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: rioleringstekeningen Google/Nimble

Zie jij kans mij onderstaande rioleringstekeningen nog door te sturen?
We zitten namelijk met de afvoerinventarisatie.
Dank je wel!

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: maandag 13 januari 2020 14:04
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: rioleringstekeningen Google/Nimble

Hoi

Deze stukken horen in het bouwdossier te zitten.
Wij, krijgen zo niet altijd en we weten ook niet wat de laatste versie is.
Kan jij ze laten mailen door .

Groet,

Van:
Verzonden: maandag 13 januari 2020 09:25
Aan:

Onderwerp: rioleringstekeningen Google/Nimble

Goedemorgen

Ik had deze vraag al eerder bij de gemeente neergelegd, alleen weet niet meer zeker bij wie.
Hierbij dus met het risico dat jullie deze vraag nogmaals krijgen.
Zouden wij de rioleringstekeningen kunnen ontvangen van Google en Nimble? Ik ga er vanuit dat deze onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning die door gemeente is verleend.
We zijn bezig met het checken van de verschillende lozingspunten en zouden die graag hiermee willen vergelijken?
Hopelijk kan een van jullie ons deze toesturen.
Mocht ik bij een andere collega moeten zijn dan hoor ik dat uiteraard ook graag.
Dank jullie wel alvast.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 14:49
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: RO Nimble

Hoi

Als Nimble iets wil wat anders is dan vergund moeten zij daar of een veranderingsvergunning van doen, of indien de verandering een meldingsplichtige verandering is, een melding doen. Wij hebben het in het verleden beoordeeld dat dit type water geen koelwater is, dus een veranderingsvergunning ligt voor de hand. Ik ga niet benaderen als ik niet zeker weet dat hij nu betrokken is. Dat zou minder zorgvuldig zijn.

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 13:26
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: RO Nimble

Hoi

Is de actie nu dat Nimble een veranderingsvergunning moet aanvragen ?.

was inderdaad betrokken bij Nimble, maar bel me nog even als je tijd hebt.

Groet

Van:
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 16:29
Aan:
CC:
Onderwerp: RO Nimble

Hoi

Naar aanleiding van de Nimble-vraag heb ik het systeem gekeken. Uit de notitie beantwoording reactie ODNHN zie ik dat ik bij de vergunningverlening expliciet gevraagd heb naar een RO-installatie. Die zou er niet komen. Er moet mijns inziens, zo schat ik op dit moment in, een veranderingsvergunning worden aangevraagd. Als het een enkelvoudige procedure is, dan zal ik het HHNK en de rioolbeheerder betrekken als adviseur.

Ik hoor graag de verdere gang van zaken.

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

Van:
Verzonden: maandag 3 februari 2020 13:03
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Terugkoppeling werkgroep Agriport

Beste allemaal,

Ik denk niet dat de structuurvisie voldoende basis biedt om bovenwijkse voorzieningen te verhalen. Wel kunnen we natuurlijk de kosten die samenhangen met het plan verhalen. De Cultuurweg is net een karrespoor. Als je hier datacenters gaat ontwikkelen dan kan het niet anders dat deze weg wordt geupgrade. Dan kan je alleen nog de vraag stellen of dat in zijn geheel moet of het deel nabij het Venster-west. Als voor dat laatste gekozen wordt dan moet het bouwterrein via het venster worden ontsloten en wordt de Cultuurweg alleen voor bestemmingsverkeer.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 3 februari 2020 12:21
Aan:
CC:

Onderwerp: Terugkoppeling werkgroep Agriport

Hi en meelezers,

Hieronder even een kort terugkoppeling, zou jij voor over een week of vier een nieuw overleg met de werkgroep willen inplannen?

1) We stappen af van het afwegingskader en gaan werken met een vast bedrag van € 4,- per m2. Het verhalen van dat bedrag kan uitsluitend als er een vastgesteld gebiedsplan is.
2) vraagt offertes op om de verkeerskundige situatie rondom de Westflank in beeld te brengen. Ik heb daar net nog even over gesproken; de Cultuurweg is zo smal dat deze wellicht al moet worden opgewaardeerd bij de eerste ontwikkeling. wil jij dat meenemen in de offerte-uitvraag?
3) We moeten nog even scherp krijgen of de huidige omgevingsvisie als structuurvisie voldoende grondslag biedt om bovenwijks te verhalen. Eén en ander afhankelijk van het oordeel de verkeersdeskundige. : stel dat de Cultuurweg niet direct zou hoeven worden opgewaardeerd, biedt de huidige govi dan voldoende grondslag om (grofweg) 1/3 deel van de mogelijke uiteindelijk infrastructurele kosten reeds bij deze ontwikkeling bovenwijks te verhalen? Mocht de Westflank toch niet in het geheel worden ontwikkeld kan het bedrag weer retour.

4) checkt binnenkort met of alle overeengekomen bedragen door Agriport zijn voldaan, waaronder in ieder geval de 550K voor de noordelijke rotonde.
5) Omdat ook de Westflank profiteert van de komst van de rotonde vormt dat mogelijk een grond om meer dan 550K voor die rotonde te verhalen. zoekt nog even uit of dit juridisch op een nette manier kan en of er mogelijk nog andere kapstokjes zijn.
6) Omdat het om serieuze bedragen gaat, bij een afspraak met Agriport graag de wethouder in stelling brengen en onderhandelingen laten voeren.

Tot zover, de actuele stand van zaken staat hier. Daarin is het meeste al verwerkt.

Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik wel even.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 20:15
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Vertraging laatste aanvullende stukken datacenter Middenmeer

Beste

We hadden volgens mij afgesproken alle stukken in één keer aan te leveren. Nu lees ik dat de stikstofonderbouwing en de Aerius-berekeningen, ruimtelijke onderbouwing, ecologisch onderzoek en technische samenvatting op een later tijdstip worden aangeleverd. Ik was in de veronderstelling dat alle ontbrekende stukken op 20 februari waren ingediend. Op dit moment ligt de beoordeling dus stil.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 15:54
Aan:

CC:

Onderwerp: Vertraging laatste aanvullende stukken datacenter Middenmeer

Beste

Helaas wachten we nog op input van de aannemers die essentieel is voor onze NOx berekening. Daarom kunnen we niet 27.02.2020 het laatste deel aanvullen. Zodra we meer weten laat ik het jullie weten.

Met vriendelijke groet,

Mulderblauw architecten
Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

Van:
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 13:20
Aan:
Onderwerp: RE: Vraag over datacenters

Hoi

We hebben in December contact gehad over het vestigingsbeleid voor datacenters en de keuzes die worden gemaakt in de regio Amsterdam.

Wij vanuit Hollands Kroon zijn bijzonder geïnteresseerd omdat we veel raakvlakken hebben. Kunnen we een keer afspreken met een kop koffie om even bij te praten ?.

Groet

Van:
Verzonden: donderdag 5 december 2019 13:52
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Vraag over datacenters

Dag

Dank voor je bericht. Morgen lukt mij helaas niet, en ook de komende tijd zit ik krap. We kunnen wel maandag even bellen om het e.e.a. te bespreken.
Zelf ben ik vanaf dinsdag met vakantie (verhuizing), maar mogelijk is het dan nog wel nuttig bij te praten met

Ik zal je maandag bellen, wanneer heeft dan je voorkeur?

Met vriendelijke groeten,

Nieuwe A2 Entree | Vestigingsbeleid Datacenters | Bestuursopdracht Nutsvoorzieningen
Gemeente Amsterdam, Ruimte & Duurzaamheid

Van:
Verzonden: donderdag 5 december 2019 12:48
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Vraag over datacenters

Hi

Ik heb je zojuist een voicemail achtergelaten, ik zou graag even samen een kop koffie drinken en begrijpen en wat de contouren zijn die de gemeente Amsterdam gaat hanteren tav vestiging van nieuwe datacenters. Ik denk dat we veel raakvlakken hebben en dat daarom een wederzijds begrip ook een stuk efficiëntie kan bevorderen.

Ik ben morgen bij gemeente Amsterdam . Het zou fijn als we elkaar voor die tijd even zouden kunnen ontmoeten.

vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

Van:
Verzonden: donderdag 5 december 2019 11:16
Aan:
Onderwerp: FW: Vraag over datacenters

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 18:39
Aan:
Onderwerp: RE: Vraag over datacenters

Dag

Fijn! Dank je wel. Ik zit donderdag met mijn collega die zich ook met datacenters bezighoudt. Ik denk dat het heel goed is om een keer te horen wat jullie afwegingen zijn bij het vestigen van datacenters, en waar jullie tegenaan

gelopen zijn. Wij zijn nog een beetje zoekende naar de kaders. Ik zal je donderdag bellen om te kijken of we binnenkort een keer kunnen afspreken,

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 16:51
Aan:
Onderwerp: Vraag over datacenters

Dag

Ik kreeg je vraag doorgestuurd.
Je kunt gerust even contact met me opnemen.

Met vriendelijke groeten,

Nieuwe A2 Entree | Vestigingsbeleid Datacenters | Bestuursopdracht Nutsvoorzieningen
Gemeente Amsterdam, Ruimte & Duurzaamheid

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van:
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 15:16
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: Z-222830 Advies HHNK watertoets datacenter Westlanderweg 2 Middenmeer

Geachte

Het is al weer enige tijd geleden dat u/uw collega heeft getoetst op de omgevingsvergunning voor een data centre in Middenmeer. In onderstaande mailwisseling het verzoek de afstanden tot het water te vergroten tbv onderhoud. Ter plaatse hebben we de verschillende insteken ingemeten en de ongunstigste aangehouden wat resulteert in een afstand van 5 + 2 = 7 m tot aan het water.

In de onderstaande link treft u een situatie waarop de posities van de hekwerken rondom de data center zijn aangepast en gemaatvoerd. Zou u op verzoek van de nieuwe positie willen toesten een aangeven of deze akkoord zijn voor HHNK? Daarna kunnen we de laatste stukken aanvullen voor de omgevingsvergunning.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

Mulderblauw architecten
Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

Van:
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 16:35
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: Z-222830 Advies HHNK watertoets datacenter Westlanderweg 2 Middenmeer

Beste

Alvorens wij de situatie aanpassen wil ik even controleren of de aangegeven wijziging van de positie van het hekwerk afdoende is voor het onderhoud zoals door HHNK aangegeven, zie bijlage. De afstand van 2 m in horizontale afstand van insteek tot waterlijn, is opgemeten ter plaatse en representatief voor alle taluds. Ik heb het hekwerk aan de noordwest zijde niet aangepast omdat dit geen waar betreft maar vind het prettig als aangegeven wordt door gemeente/HHNK dat dat juist is.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

Mulderblauw architecten
Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

Van:
Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 14:18
Aan:
CC:
Onderwerp: Z-222830 Advies HHNK watertoets datacenter Westlanderweg 2 Middenmeer

Beste

Hierbij het advies van het HHNK. In het kort het volgende:

- op basis van de aangeleverde gegevens is het niet mogelijk om een volledige watertoets uit te voeren. De gegevens met betrekking tot de waterkwaliteit ontbreken. Het verzoek is om deze gegevens alsnog aan te leveren.
- Voor het aanbrengen van verharding moet een watervergunning worden aangevraagd en daarbij dient duidelijk te worden aangegeven waar de compenserende waterberging voor de bouw van het datacenter wordt gerealiseerd.
- Langs de waterlopen moet een onderhoudsstrook van minimaal 5 meter vanaf de insteek te worden vrijgehouden. Bomen, hekwerken e.d dienen dus op een afstand van minimaal 5 meter uit de insteek van de waterloop te worden geplaatst. Op deze wijze is het onderhoud voor de toekomst gewaarborgd.

Voor de volledigheid verwijs ik naar de email van

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 13:19
Aan:
CC:

Onderwerp: Advies watertoets datacenter Westlanderweg 2 Middenmeer

Geachte h

Op 13 junil 2019 heeft u per e-mail een verzoek om advies ingediend in het kader van de watertoets in verband met de bouw van een datacenter aan de Westlanderweg 2 in Middenmeer. Op basis van de aangeleverde gegevens is het niet mogelijk om een volledige watertoets uit te voeren. De gegevens met betrekking tot de waterkwaliteit ontbreken. Ik verzoek u om deze gegevens alsnog aan mij toe te sturen.

Gebiedsbeschrijving
Het plangebied is gelegen in peilgebied 7703-01 met een dynamisch waterpeil van NAP-6,10 meter.

Waterkwantiteit
Binnen het werkgebied van het hoogheemraadschap is de afgelopen decennia door verstedelijking het areaal aan open water afgenomen. Om dit verschijnsel tegen te gaan is in 2003 de watertoets geïntroduceerd die ervoor moet zorgen dat de waterbelangen beter in ruimtelijke plannen worden meegenomen en dat ontwikkelingen 'waterneutraal' worden gerealiseerd. Een van de onderdelen van de watertoets is het beoordelen van de verhardingstoename. De voorgenomen plannen zorgen voor een substantiële toename van de oppervlakteverharding en extra bebouwing. Door deze toename aan verharding zal neerslag versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater, al dan niet via het rioolstelsel. Dit leidt tijdens extreme situaties tot pieken in de waterstand met wateroverlast als gevolg. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename zullen er in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen getroffen moeten worden in de vorm van extra wateroppervlak.

De aangeleverde informatie is niet consistent omtrent de grootte van het plangebied, maar wij gaan er vanuit dat het plangebied 14,4 hectare groot is, waarvan 12.825 m² wordt verhard (inclusief infrastructuur). Om de gevolgen van de verhardingstoename te compenseren moet de verhardingstoename worden gecompenseerd door het graven van open water. Deze waterberging dient te worden gerealiseerd binnen het peilgebied waar de verharding wordt aangebracht en dit betreft peilgebied 7703-01 met een waterpeil van NAP-6,10 meter. Hierover zijn afspraken gemaakt met Agriport A7 B.V. in het 'Waterhuishoudinsplan Uiitbreiding Agriport A7 (Agriport 2) -versie 08- d.d. 9 maart 2011 – definitief). Beide waterhuishoudingsplannen zijn ook aan de gemeente Hollands Kroon toegezonden.

Voor het aanbrengen van verharding moet een watervergunning worden aangevraagd en daarbij dient duidelijk te worden aangegeven waar de compenserende waterberging voor de bouw van het datacenter wordt gerealiseerd. Er kan dus niet gestart worden met de bouw van het datacenter voordat duidelijk is hoeveel verharding wordt toegevoegd op het perceel en waar de compenserende waterberging wordt gerealiseerd.
Op dit moment is er een tekort aan waterberging binnen het gebied van Agriport. De watervergunning voor de bouw van het datacenter wordt niet eerder verleend dan dat door Agriport A7 B.V. duidelijk is aangegeven waar de compenserende waterberging wordt gerealiseerd. Wanneer men in gebreke blijft, zal de initiatiefnemer zelf zorg moeten dragen voor compenserende waterberging in verband met de verhardingstoename. Uiteraard geldt hier ook voor dat de watervergunning pas wordt verleend wanneer duidelijk is waar de waterberging wordt gerealiseerd.

Het hemelwater van het datacenter dient te worden geloosd binnen het peilgebied van NAP -6,10 meter. Dit betekent dat het hemelwater richting de waterlopen aan de oostzijde van het perceel moet worden afgevoerd. Voor de straatkolken in de infrastructuur geldt ook dat deze binnen het peilgebied van NAP-6,10 moeten afwateren en bijvoorbeeld niet richting de Westfriese Vaart.

Langs de waterlopen moet een onderhoudsstrook van minimaal 5 meter vanaf de insteek te worden vrijgehouden. Bomen, hekwerken e.d dienen dus op een afstand van minimaal 5 meter uit de insteek van de waterloop te worden geplaatst. Op deze wijze is het onderhoud voor de toekomst gewaarborgd.

Waterkwaliteit
In de stukken wordt gemeld dat het datacenter een luchtgekoeld systeem zal krijgen, maar dat in sommige situaties ook gebruik zal worden gemaakt van waterkoeling. Het voorstel van de initiatiefnemer is om het brein van deze waterkoeling te lozen op het riool. Op basis van de aangeleverde stukken is het niet mogelijk om hier een oordeel over te geven. Er zijn geen gegevens aangeleverd over de kwantiteit en kwaliteit van het koelwater.

Vergunningen en ontheffingen
Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan oppervlaktewater, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van ≥800 m² verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Afhankelijk van de complexiteit van de aanvraag en/of

werken is het belangrijk om hierover in een vroeg stadium overleg te starten, zodat onderzoeken tijdig kunnen worden gestart en wordt voorkomen dat onnodige onderzoeken worden gedaan. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduretijd die hiermee is gemoeid.

Meer informatie over vergunningen en ontheffingen en het aanvragen daarvan kunt u vinden op www.hhnk.nl. Voor een voorspoedige afhandeling van de aanvraag adviseren wij u om de formulieren zo volledig mogelijk in te vullen. Denkt u in het bijzonder aan de goedkeuring van eventuele belanghebbenden die gehoord moeten worden voor het verlenen van de vergunning/ontheffing. Voor extra vragen betreffende het indienen van een ontheffings- en/of vergunningsaanvraag kan contact worden opgenomen met het cluster Vergunningen. Wij adviseren u om ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen contact met hen op te nemen.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Postadres:
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij. Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: woensdag 26 februari 2020 14:33
Aan:
Onderwerp: Update Microsoft

Hoi

Even een korte mail van mij om te zeggen dat ik jullie niet vergeten ben! ☺
Mijn collega uit de US is verantwoordelijk voor alle sustainability projecten van de Datacenter Community en zij was vorige week de hele week in Zweden.
Ik heb mail-contact met haar gehad over "project Zuiver" en zal haar er deze week weer even aan herinneren.
Hopelijk kan ik snel bij jullie terug komen met meer duidelijkheid of iig een vervolgstap.

To be continued...

Van:
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 11:43
Aan:
CC:
Onderwerp: Vacatures CBRE / datacenters op Op Kop

Beste

Goed elkaar gesproken te hebben. Ik kijk vol vertrouwen naar de verdere samenwerking. Om daar meteen gevolg aan te geven, wil ik graag op korte termijn een afspraak plannen. Daarbij nodig ik ook graag

is Talent Acquisition Manager / Project Recruiter Data Centers; met onder meer de Microsoft account. Vanuit CBRE zijn er veel vacatures te vervullen in onze regio. Uiteraard is de ontsluiting van deze vacatures via www.opkop.nl een goede eerste stap – een bedrijfsprofiel en het plaatsen van vacatures kan eenvoudig en per direct.

Daarnaast spreken we graag verkennend over aanvullende mogelijkheden: (content voor) de promotiecampagne van Op Kop, activiteiten van Tech@Connect (www.tech-connect.nl) zoals het Promotie Evenement Techniek en de Koninklijke Marine Koplopers Scholierendag, en verdere verbinding met onderwijs in de regio.

Zoals telefonisch kort genoemd, spreken we graag op korte termijn bij Microsoft in Middenmeer af.

en ik zijn beschikbaar op:

- Woensdag 19 februari
- Dinsdag 25 februari
- Woensdag 26 februari vanaf 13uur

zit daar voor jullie ook een passend moment bij?

Mochten er in de tussentijd nog andere vragen zijn, dan hoor ik het graag. Voor specifieke vragen over Op Kop, kan je ook benaderen.

Alvast een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

DE KOP WERKT!

Van:
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 18:22
Aan:

CC:
Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Beste Lezer,

Bijgaand ontvangt u in het kader van het wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1. Bro het conceptbestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1. Dit bestemmingsplan herbestemd het bestaande bedrijventerrein Het Venster west en maakt de vestiging van een datacenter aan de Cultuurweg te Middenmeer (aansluitend op het Venster-west) mogelijk.

Wij stellen u in de gelegenheid om eventuele opmerkingen op het plan te maken. Gelet op de aard en omvang van het plan ontvangen wij deze uiterlijk 2 april 2020 via dit emailadres. Indien wij dan geen opmerkingen ontvangen gaan wij er vanuit dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Het bestemmingsplan kan via onderstaande link worden gedownload:

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 15:20
Aan:
Onderwerp: RE: contact met RWS over watertoevoer datacenters

Beste
Goed elkaar gesproken te hebben, ik ben gelijk naar de afdeling vergunningverlening gelopen om te vragen wie je kan helpen met vragen rondom de kwaliteit van te lozen water en de vraag om water te mogen onttrekken uit het IJsselmeer voor datacenters. Helaas was er niemand aanwezig maar kan ik je wel helpen aan het intake emailadres en de trekker van het cluster

Je gaf aan dat het om 5 á 6 mln m3 op jaarbasis zou gaan waar een deel van verdampt en de rest (mogelijk warmer en wellicht met stoffen) teruggevoerd wordt naar het IJsselmeer indien mogelijk. PWN kan niet leveren (en het is ook niet gewenst om hier hoogwaardig drinkwater voor te gebruiken).
Ik had verwacht dat deze vraag via HHNK bij mij terecht zou komen als contactpersoon voor de waterakkoorden, wij hebben met HHNK afspraken over de hoeveelheden en kwaliteit van het water dat ze uitslaan. Zoals ik je uitlegde is het als het om jou vraag gaat eerder een vergunningsvraag omdat je voor het ontrekken en uitslaan van water een vergunning nodig zult hebben. Of jullie dan de initiatiefnemer zijn of de datacenters zelf is dan ook een belangrijke vraag.

kun jij aangeven wie van jullie team deze vraag op kan pakken?
Ik blijf vanuit mijn rollen als KRW coördinator en contactpersoon voor de waterakkoorden wel graag op de hoogte van de plannen.

Vriendelijke groet

Van:
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 12:58
Aan:
Onderwerp: FW: contact met RWS over watertoevoer datacenters

Hoi , ik zou graag met een overleg met je willen hebben tav watervragen mbt de datacenters in onze gemeente, wat zijn voor jou geschikte dagen/momenten ?.

Met vriendelijke groet en mooi jaar toegewenst verblijf ik,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 19 december 2019 13:45
Aan

Onderwerp: RE: contact met RWS over watertoevoer datacenters

Hoi

Ik heb even wat navraag gedaan. je kan contact opnemen met

><((((°>

Met vriendelijke groet,

.....
VP
Rijkswaterstaat Midden-Nederland

Postbus 2232, 3500 GE Utrecht

.....
Water, Wegen, Werken, Rijkswaterstaat.

Van:
Verzonden: woensdag 18 december 2019 11:47
Aan:

Onderwerp: contact met RWS over watertoevoer datacenters

Dag

Bij deze wil ik jullie met elkaar in contact brengen over toevoer van water naar de datacenters. is vanuit Hollands Kroon onze contactpersoon voor de datacenters. Hij is op zoek naar een gesprekspartner bij RWS om te praten over het gebruik van het IJsselmeerwater tbv de datacenters. zou jij richting aan kunnen geven met wie hij dan het beste in gesprek kan bij RWS?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 13:50
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: memo datacenters tbv gebiedsplan

Hi

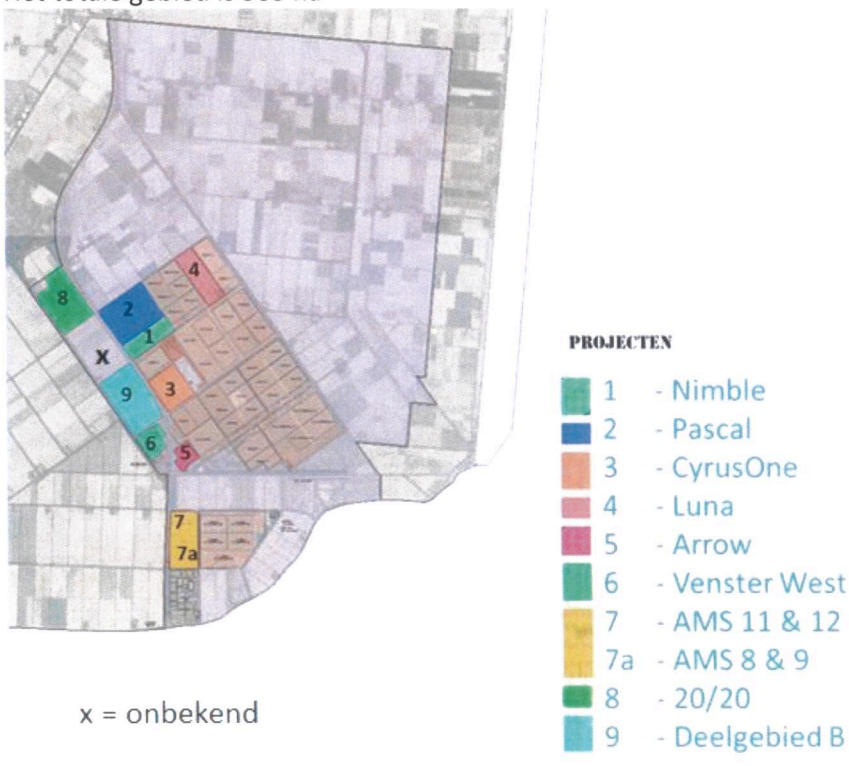
58ha is (gedeeltelijk) gerealiseerd met datacenters van Microsoft en Nimble.

Initiatief	Energie schatting	Watergebruik schatting	Geschatte bouwsom	Strijdigheid bestemmingsplan	St
Datacenter Nimbel (1)	100MW	75m3/uur	NVT	Geen	Ve
Datacenter Microsoft (bestaande campus) (7 7a)	Reeds aangevraagd	Valt binnen de Watertreatment facility	96M	De geluidscontour komt buiten het gebied wat op het bestemmingsplan staat. Daarnaast is er sprake van een grote lawaaimaker. Dat is ook niet volgens het bestemmingsplan toegestaan	Aa be

Voor 53 ha werken we aan het ontwerp bestemmingsplannen

Initiatief	Energie schatting	Watergebruik schatting	Geschatte bouwsom	Strijdigheid bestemmingsplan	St
Datacenter Cyrus One (3)	100MW	100m3/uur	75M	Functie is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	Co ni Vo
Datacenter Luna (4)	75MW	25m3/uur	50M	Functie is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	W

Het totale gebied is 385 ha



x = onbekend

Ik heb geen cijfers met betrekking tot glastuinbouw,

Ik hoop dat dit een antwoord is op je vraag .

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 09:17
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: memo datacenters tbv gebiedsplan

Dag

Nog een aanvullende vraag. In de gesprekken met stakeholders kreeg BVR ook vaak de vraag terug over hoe reëel de vraag uit de markt nou echt is. Op hun verzoek: Kun je in beeld brengen hoeveel aanvragen zijn er de afgelopen 10 jaar zijn gerealiseerd voor datacentra en glastuinbouwbedrijven? Over hoeveel hectares gaat dat?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: Sunday, 5 January 2020 19:56
Aan:
CC:
Onderwerp: memo datacenters tbv gebiedsplan

Dag

Allereerst de beste wensen voor 2020!
Voor de Kerst hebben we elkaar gesproken over het gebiedsplan, en de bijeenkomsten die er geweest zijn. Er komen een aantal vragen op ons af, die we in januari beantwoord moeten hebben. Een aantal daarvan gaan over datacenters. Zou jij deze vragen willen verwerken in een memo dat wij richting het bestuur als advies kunnen benutten? Hieronder de vragen op een rij:

- Voor de Kerst heb je Fokke een overzicht gestuurd van de ontwikkelingen m.b.t. de datacenters. Zijn er nog wijzigingen?
- Welke afspraken hebben we gemaakt m.b.t. het ontwikkelen van de datacenters?
- Hoe staat het met de naleving van deze afspraken?
- Wat brengt de vestiging van de datacenters ons? Zowel op de korte als de lange termijn. Hiermee wordt niet alleen de financiële kant (leges, OZB, investeringen) bedoeld, maar ook het aandeel in arbeidsplaatsen (direct – indirect), en andere baten die we erbij hebben. Je hebt bij eerder aangegeven dat het gaat om 2.000 arbeidsplaatsen voor Google en Mircosoft. Het is een schatting. Maar kloppen de getallen nu echt. En zijn Nederlandse bedrijven betrokken bij de bouw van de datacenters? Het lijkt ons goed om te kijken naar onderbouwing van de cijfers ook in vergelijking met andere plekken in Nederland, via bijvoorbeeld de Dutch Data Center Association of ministerie EZK. We hebben onderbouwing nodig voor een goed verhaal!
- Hoeveel water en energie gaat er nu naar de datacenters, en wat verwachten we aan vraag voor de toekomst op dit gebied? En hoe gaan we daarmee om, ook in relatie tot andere opgaven (mbt energie en duurzaamheid) die we hebben?
- Hoe geven datacenters nu handen en voeten aan circulariteit?

- Hoe gaan we om met lichtvervuiling vanuit de datacenters?

We hebben het ook over een MKBA gehad, ik denk wel dat het goed is deze op te stellen voor de datacenters.

Dit alles hebben we in de loop van januari nodig. 21 januari ontvangen we het advies van BVR, en het zou goed zijn om dan ook jouw memo uiterlijk vrijdag 17 januari te hebben, zodat we gericht vragen kunnen beantwoorden en het bestuur goed kunnen informeren.

Dank alvast!
Groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 14:53
Aan:
Onderwerp: RE: MS AMS13/14 - bouwkosten en email HHNK

Hoi

Excuus voor de late reactie, brief naar is natuurlijk akkoord. Mijns inziens was de initiële reactie niet voldoende op het lijvige onderzoeksrapport van Arub. Ik miste de inhoudelijk afweging voor de gekozen scenario's.

Nogmaals excuus voor de late reactie .

Vriendelijke groet

Van:
Verzonden: maandag 23 december 2019 13:28
Aan:
Onderwerp: FW: MS AMS13/14 - bouwkosten en email HHNK

Hoi

Zag net je bericht via de app. Onderstaand de email.

Dank alvast.

Groet,

From:
Sent: vrijdag 20 december 2019 11:15
To:
Subject: MS AMS13/14 - bouwkosten en email HHNK

Hoi

In de bijlage de begeleidende brief bij de aanvraag. Hierin is een grove inschatting terug te vinden van de bouwkosten.

Voor onze gezamenlijke reactie naar HHNK wil ik de volgende tekst voorstellen:

###
Beste

Tijdens het overleg van afgelopen woensdag hebben Microsoft, Tauw, Hollands Kroon en Arup de drie voorkeurscenario's van HHNK inhoudelijk besproken. Naar aanleiding van dit gesprek hebben wij nog de volgende vragen/verzoeken:

- Wat zijn de technische inhoudelijke afwegingen bij deze voorkeursscenario's? Is er een afweging gemaakt door HHNK ten opzichte van alle andere opties?
- Graag ontvangen wij de review van Arcadis. Wanneer kunnen jullie dit rapport verstrekken?

- Graag ontvangen wij een formele reactie van HHNK op onze rapportage en presentatie.

Ik hoor graag van jou. Dank alvast voor alle inspanningen.

Met vriendelijke groet,
###

Groet,

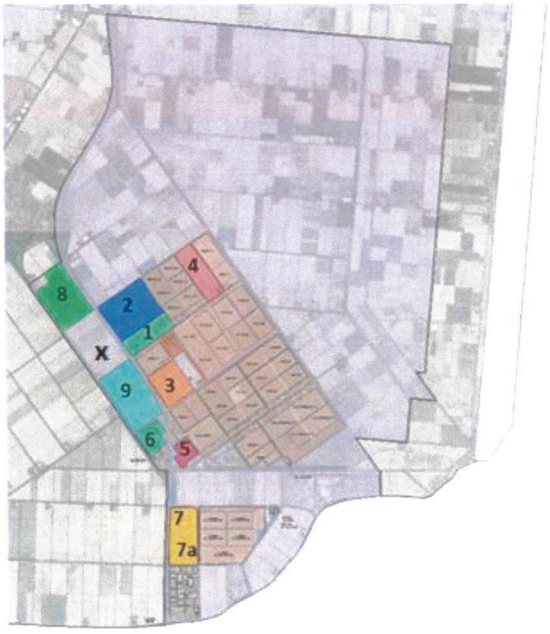
Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands



Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 11:45
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Plan van Aanpak proefsleuvenonderzoek datacenter MIddenmeer

Dit gaat over AMS 13-14 ook bekend onder de naam Venster West (6)



x = onbekend

PROJECTEN

1 - Nimble
2 - Pascal
3 - CyrusOne
4 - Luna
5 - Arrow
6 - Venster West
7 - AMS 11 & 12
7a - AMS 8 & 9
8 - 20/20
9 - Deelgebied B

Van:
Verzonden: maandag 20 januari 2020 11:57
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Plan van Aanpak proefsleuvenonderzoek datacenter MIddenmeer

Welk datacenter is dit?

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 20 januari 2020 10:54
Aan:
Onderwerp: FW: Plan van Aanpak proefsleuvenonderzoek datacenter MIddenmeer

. dit ter info.

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 17 januari 2020 10:48
Aan:

CC:
Onderwerp: Plan van Aanpak proefsleuvenonderzoek datacenter MIddenmeer

Beste Heren,

In de bijlage vinden jullie –ter info- het Plan van Aanpak voor het archeologische proefsleuvenonderzoek in het plangebied datacenter Middenmeer (RAAP-projectcode MMWW4). Het veldwerk voor het project staat ingepland tussen 27 januari 2020 en 7 februari 2020 (fase 1 en 2).

Ik ga er vanuit een eider hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

RAAP

---------- DISCLAIMER ----------
De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Van:
Verzonden: maandag 20 januari 2020 16:20
Aan:
Onderwerp: RE: Update Datacenter Middenmeer

Hoi

Volgens mij mailt naar jou ook al staat er Hoi . Neem jij contact op voor een overleg?

Gr.

Van:
Verzonden: donderdag 16 januari 2020 20:45
Aan:
CC:

Onderwerp: Update Datacenter Middenmeer

Hoi

Ik zou nog even terugkomen met een update voor de lopende vergunning van het datacenter in Middenmeer.

Ik heb van de week een overleg gehad met Arun waar ook bij aanwezig was. Er is nog een openstaand punt betreft de stikstof depositie. Dit moet worden doorgerekend en worden verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing en de flora en fauna rapportage. We verwachten eind deze maand/begin deze maand alle noodzakelijke documenten gereed te hebben voor aanvulling. Alvorens aan te vullen zouden we graag nog de documenten toelichten samen met jou, . Zodra de afronding bijna gereed is zullen we contact opnemen om de afspraak vast te leggen.

Met vriendelijke groet,

Mulderblauw architecten
Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

Van:
Verzonden: donderdag 9 januari 2020 08:24
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Vuilwater strategie Nimble - Afstemming HHNK

Hoi
De gegevens die mee getuurd zijn door de bouwtoetsers zijn inderdaad voornamelijk van toepassing op de bouw van woningen/huishoudens.
In jullie geval is het bouwwerk iets omvangrijker en het pand is gelegen in het Agriport gebied. Dit wordt ontwikkeld voor Agriport A7 en deze faciliteert (volgens mij tot nu toe) de aansluitingen op het openbaar riool.
Zij kunnen jullie zeker begeleiden bij het eea, zodat het gemaal voldoet aan de afvoereisen etc.
Of hier kosten mee gemoeid zijn, weet ik niet. Wellicht was/is dit verdisconteerd in de grondprijs. Zo doen we dat in 'normale' woningbouw. Hieronder zal ik in rood enige toelichting geven.

VOORWAARDEN RIOOLAANSLUITING GEMEENTE HOLLANDS KROON
Een aansluiting op het hoofdriool mag u niet zelf maken. U moet de aansluiting aanvragen. U dient met de volgende zaken rekening te houden:

- De rioolaansluiting moet worden gemaakt door een aannemer die bekend is in de gemeente, bijvoorbeeld VEG (Vermaire) te Breezand, VTG Riooltechniek te Slootdorp, Snippe Rioolservice te Winkel, Borst Bestratingen te Wieringerwaard of Ten Brinke Bestratingen te Hippolytushoef.
  Niet van toepassing voor jullie. Jullie sluiten aan op een persriolering.

- Voor persleiding/pompput dient Facta te Uitgeest benaderd te worden.
  Dit regelde Agriport voor eerdere aanvragers. Als het gemaal in eigen beheer blijft, staat het jullie vrij om een andere leverancier te kiezen. De pompgegevens moeten wel voldoen aan de opvoerhoogte/vermogen die vastgesteld zijn/worden (Agriport heeft deze).
  Als iedereen op het gebied zelf maar aan de gang gaat met diverse leveranciers, dan raakt het systeem ontregelt.

- U betaalt zelf de kosten van de aansluiting op het gemeentelijk rioolstelsel. De gemeente neemt vervolgens de aansluiting in beheer. De prijs ia afhankelijk van de situatie. Van de aannemer krijgt u een offerte die door de gemeente getoetst en goedgekeurd moet worden.
  Ook dit regelt Agriport.

- Als er door asfalt dient te worden gegaan dan zullen wij de herstelkosten vooraf in rekening brengen.
  De herstelkosten worden doorgelegd, maar als Agriport het goed aangelegd heeft, hebben zij al aansluitingen richting jullie perceel gelegd.

- Riolering dient ten alle tijde gescheiden te worden! Afvoer HWA (hemelwater) naar nabijgelegen sloot in overleg.
  Blijft onverminderd van kracht.

- Bij aanvang van de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met de gemeente.
  Het is wel handig dat weet wat er gaat gebeuren en waar en hoe.

- Er dient ten alle tijde een revisie gemaakt te worden van de aansluiting.
  Blijft onverminderd van kracht. Wij willen ivm calamitieten ook de 'as built' tekening van het leidingwerk op jullie terrein. Hieruit moet af te leiden zijn hoe de verschillende afvalwaterstromen lopen en afvoeren

- De doorvoer van de riolering door de gevel heen heet "uitlegger". Voor de rioolaansluiting moeten de uitleggers (DWA en HWA) aan de volgende eisen voldoen:
  1. *De uitleggers zijn star aangeboden. Dat wil zeggen zonder flexibele slang die de grondzettingen kan opvangen.*

Zal bij jullie ook het geval zijn.

2. De uitleggers hebben een minimale diameter van 125 mm (of in overleg groter) en dienen 30 tot 50 centimeter voorbij de erfgrens aangeboden te worden.

Aansluitpunt bevindt zich op openbaar terrein. Maat voering afh van ligging persleiding. Er komt een aansluitpunt op onze persleiding komen met een afsluiter. De afsluiter is 'overdrachtspunt'

3. De onderkant van de uitbrengers dienen minimaal 80 centimeter onder kruin weg te liggen.

Zal bij jullie ook het geval zijn.

4. De leiding DWA moet in kleur roodbruin RAL 8023 Klasse SN8 en de leiding HWA in kleur grijs RAL 7037 Klasse SN8.

Jullie komen met een HDPE leiding van het terrein. Bovenstaanstaande is niet van toepassing. Op eigen terrein adviseren wij jullie om wel op deze manier te werken. Dit is min of meer een landelijk uitgangspunt (geen keiharde eis)

5. Bij een gemengd rioolstelsel van de gemeente dienen de leidingen binnen een halve meter van de erfgrens aan elkaar gekoppeld te worden middels een erfscheidingsput. Dezer erfscheidingsput wordt van de eigenaar. Voorkeur heeft de PK315 van Wavin.

Niet van toepassing: Er zal een aansluitpunt op onze persleiding komen met een afsluiter. De afsluiter is 'overdrachtspunt'

6. Bij een gescheiden rioolstelsel van de gemeente dienen 2 erfscheidingsputten geplaatst te worden binnen een halve meter voor de erfgrens. De DWA put dient te worden voorzien van een rood/bruin deksel.

Niet van toepassing, geldt voor vrijverval riool

7. De uitleggers(s) is/zijn zichtbaar aanwezig 30 tot 50 cm voorbij de erfgrens.

Artikel is opgenomen, zodat wij bij uitvoering kunnen constateren dat het voldoet aan de gemeentelijk eisen.

Ik ga ervan uit dat eea duidelijk is, anders kan je het beste mailen.

NB: Als het goed is zijn de stukken die jullie opgesteld hebben door aan HHNK gestuurd. Dit mbt de lozing van en concentraties van diverse stoffem. Zijn zij akkoord?

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 20:51
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: Vuilwater strategie Nimble - Afstemming HHNK

Hoi

Allereerst hoop ik dat je een goede jaarwisseling hebt gehad.

Ik heb nog even een korte vraag over het akkoord op de kwaliteit van de vuilwater verbinding van 16 oktober. Kan jij aangeven dat middels dit akkoord niet meer separaat hoeft te worden voldaan aan de individuele punten zoals genoemd in "VOORWAARDEN RIOOLAANSLUITING GEMEENTE HOLLANDS KROON" zoals dat als appendix aan onze bouwvergunning was toegevoegd?

Ik meen dat we het hier ook nog over gehad hebben toen we bij elkaar waren geweest in Mei, toen was volgens mij de opmerking dat dit een standaardbrief is en dat projecten als het onze maatwerk is. De vraag is of het door ons toegestuurde en door jullie geaccordeerde pdf document door jullie voldoende wordt geacht om daarmee de andere voorwaarden niet (meer) van toepassing te laten zijn?

Dit alles is om het aan onze kant op een goede (administratieve) manier te kunnen afronden.

Ik heb voor het gemak nog even de bijlage losgehaald uit de vergunningsbrief zodat je er wellicht even naar kan kijken.

Bij voorbaat dank voor je hulp.
Mocht je vragen hebben dan hoor ik het graag.
Met vriendelijke groet,

This email was sent to you by Yondr Group Limited, which is registered in the UK under company number 12000046, with its registered office 7th floor, 33 Aldgate High Street, London EC3N 1AG. Yondr Group Limited is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 000041128699, and whose registered office is at Barbara Strozzilaan 101, 1083HN Amsterdam.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only. You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please **contact us** immediately, do not use, copy or disclosure this email or any attachments, and delete this email from your system. You can find Yondr's Privacy Policy **here**.

On Wed, 16 Oct 2019 at 15:27, :

Hoi

Zoals jullie zojuist gelezen hebben gaan we akkoord met de hoeveelheden zoals die in rapportage v2 zijn opgenomen (verduidelijking opmerking blz. 6).

stelt voor om als er overeenstemming is over de hoeveelheden, dit document gedeeld kan worden met HHNK. (zie onderstaande mail)

Ik ga ervan uit dat dit opgepakt wordt door Ik weet niet wat er ondertussen al met HHNK is afgestemd over de lozingen op oppervlaktewater etc.

Voor de volledigheid zijn versie 1 en 2 toegevoegd.

In versie 1 is een aantal documenten (bijlagen) toegevoegd die bij versie 2 ontbreken, vandaar dat ook versie 1 is bijgevoegd.

NB: versie 2 heeft ivm intern versiebeheer een andere datum dan die var en is het document dat leidend is.

Groet,

Van:
Verzonden: maandag 23 september 2019 14:17
Aan:

CC:
Onderwerp: FW: Vuilwater strategie Nimble

Beste

Excuus deze mail was even in mijn concepten blijven hangen en ik heb even nagedacht over de routing en volgordelijkheid.

Hieronder de reactie op het document in de bijlage, volgens mij zijn de vervolgstappen dan nodig:

1 - Graag zien wij de aangepaste versie tegemoet waarin de opmerking op blz 6 verwerkt is, en eventuele andere zaken die jullie nog relevant vinden natuurlijk.

Dit document kan dan gedeeld worden met en als zij dan akkoord zijn kan het namens Hollands Kroon collegiaal gedeeld worden met HHNK, waarbij de overige zaken geadresseerd kunnen worden.

Suc6 met het vervolg!

Fijne dag,

Van:
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 14:53
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Vuilwater strategie Nimble

Hoi

Een goed en leesbaar stuk, complimenten ik zou willen dat meer bedrijven dit zo opstelden.

Vier zaken.

1. (Blz6) Men heeft het over de 'Het verwachte gemiddelde zomerlozingsvolume voor ongeveer 20 dagen per jaar voor de installaties = 85m3/dag of 3.5m3/uur".

Wij zijn ook benieuwd wat het **maximale** lozingsvolume kan zijn.

2. Kan je het HHNK geen deelgenoot maken van dit document. Dan hebben zij ook de benodigde informatie en zo kunnen zij ook wat zeggen over onderstaande 2 punten.

3. Blz 9: Zoals je weet was scheikunde mijn minste vak. Ik kan in de kolommen geen gekke zaken vinden waarbij het ontvangende oppervlaktewater in kwaliteit achteruit gaat. Kan deze hele waterstroom niet 'gewoon' aangesloten worden op het oppervlaktewater.

4. Blz 12: De voorgestelde strategie in het geval van een piekscenario is om het installatie vuilwater handmatig te lozen op de oppervlaktewater lozingssysteem. Dit betekent dat het installatie vuilwater in deze situatie geloosd wordt op het oppervlaktewater.

Dit moeten we voorleggen aan HHNK. Zij beoordelen of er water geloosd kan worden op het oppervlaktewater. Als dat 'zomaar' gebeurt, dan krijgt een bedrijf een boete.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 21:58

Aan:

Onderwerp: FW: Vuilwater strategie Nimble

Beste

Naar aanleiding van ons overleg met Nimble en de aanvullende informatie per mail hebben zij dit alles samengevoegd, in wat mij betreft een zeer overzichtelijk en informatief overzichtsdocument.

Graag hoor ik van jullie of dit zo akkoord / afdoende is. Voor nu bedoel ik daarmee want het betreft een basisdocument dat tijdens de gehele bedrijfsvoering van toepassing is, omdat bepaalde zaken nu immers continu zijn en gemonitord moeten worden, et cetera.

Het is dus als het ware ter vervanging van de 'algemene voorwaarden'die standaard bij de vergunning gevoegd wordt, maar volgens mij geeft dit juist meer info en duidelijkheid. Als jullie dat ook zo zien kunnen we dit misschien ook hanteren voor andere projecten in de toekomst.

Fijne avond,

Van:
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 15:37
Aan:
Onderwerp: Vuilwater strategie Nimble

Hoi

Zoals besproken, in de bijlage het document waarin wij uitleggen wat de vuilwater strategie is van Nimble. Tevens bevat dit informatie over de samenstelling van het te lozen water, net als een antwoord op de punten benoemd in de brief van in jouw email aan mij op 27 mei j.l.

Ik hoop dat alles in goede orde wordt ontvangen en dat er spoedig tot een besluit kan worden gekomen over de acceptatie van de inhoud ervan.

Mochten er vragen/opmerkingen zijn over de inhoud dan hoor ik het graag. Wij geven uiteraard graag tekst en uitleg mochten er zaken niet (geheel) duidelijk zijn.

Groet,



PLEASE NOTE: On annual leave from 3rd August 2019 until 18th August 2019.

This email was sent to you by Yondr Group Limited, which is registered in the UK under company number 12000046, with its registered office 7th floor, 33 Aldgate High Street, London EC3N 1AG. Yondr Group Limited is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 000041128699, and whose registered office is at Barbara Strozzilaan 101, 1083HN Amsterdam.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only. You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please **contact us** immediately, do not use, copy or disclosure this email or any attachments, and delete this email from your system. You can find Yondr's Privacy Policy **here**.

Van:
Verzonden: maandag 13 januari 2020 09:25
Aan:
Onderwerp: rioleringstekeningen Google/Nimble

Goedemorgen

Ik had deze vraag al eerder bij de gemeente neergelegd, alleen weet niet meer zeker bij wie.
Hierbij dus met het risico dat jullie deze vraag nogmaals krijgen.
Zouden wij de rioleringstekeningen kunnen ontvangen van Google en Nimble? Ik ga er vanuit dat deze onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning die door gemeente is verleend.
We zijn bezig met het checken van de verschillende lozingspunten en zouden die graag hiermee willen vergelijken?
Hopelijk kan een van jullie ons deze toesturen.
Mocht ik bij een andere collega moeten zijn dan hoor ik dat uiteraard ook graag.
Dank jullie wel alvast.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 14:44
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: rioleringstekeningen Google/Nimble
Bijlagen: 2019 10 16 Project Nimble Foul Discharge Strategy_Dutch translation_V02.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hoi

Wij, , hebben alleen akkoord gegeven op de tekening, toelichting en onderbouwing zoals in de bijlage. Hiervan is gevraagd aan om dit stuk te delen met HHNK m.b.t. de relatie met het oppervlaktewater.

Intussen heeft AgriportA7 'project Nimble' aangesloten op een nog over te dragen persleiding aan de Tussenweg. Dit is voor het gedeelte afvalwater <10m3/h. Van dit overdrachtspunt hebben wij nog geen revisie ontvangen. (actie AgriportA7)

'As built' tekeningen van terrein en gebouwriolering krijgen wij niet. Ik ben in de veronderstelling dat deze, afhankelijk welk vergunningstraject gevolgd wordt, door opgevraagd of ontvangen worden vanuit de omgevingsvergunning 'bouwen' of de Omgevingsdienst vanuit de omgevingsvergunning 'milieu' ofwel Activiteitenbesluit.

Hoe dan ook is het niet de taak van om deze tekeningen op te vragen.

In dit geval denk ik dat de Omgevingsdienst de as built tekeningen van gebouw en- terrein dient op te vragen en als afschrift aan team Vergunningen dient te sturen als toevoeging aan het bouwdossier.

Met vriendelijke groet,

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

Van:
Verzonden: maandag 27 januari 2020 09:26
Aan:
Onderwerp: RE: rioleringstekeningen Google/Nimble

Dag

Hiervoor moeten we bij zijn.

Zijn er tekeningen van het riool beschikbaar voor HHNK?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 27 januari 2020 08:45
Aan: >
Onderwerp: FW: rioleringstekeningen Google/Nimble

Hoi

Zijn er riool tekeningen beschikbaar voor Nimble, zo ja zou jij deze kunnen doorsturen naar Mara van HHNK

Groet

Van:
Verzonden: donderdag 23 januari 2020 15:43
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: rioleringstekeningen Google/Nimble

Zie jij kans mij onderstaande rioleringstekeningen nog door te sturen?
We zitten namelijk met de afvoerinventarisatie.
Dank je wel!

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: maandag 13 januari 2020 14:04
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: rioleringstekeningen Google/Nimble

Hoi

Deze stukken horen in het bouwdossier te zitten.
Wij, , krijgen zo niet altijd en we weten ook niet wat de laatste versie is.
Kan jij ze laten mailen door

Groet,

Van:
Verzonden: maandag 13 januari 2020 09:25
Aan:

Onderwerp: rioleringstekeningen Google/Nimble

Goedemorgen

Ik had deze vraag al eerder bij de gemeente neergelegd, alleen weet niet meer zeker bij wie.
Hierbij dus met het risico dat jullie deze vraag nogmaals krijgen.
Zouden wij de rioleringstekeningen kunnen ontvangen van Google en Nimble? Ik ga er vanuit dat deze onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning die door gemeente is verleend.
We zijn bezig met het checken van de verschillende lozingspunten en zouden die graag hiermee willen vergelijken?
Hopelijk kan een van jullie ons deze toesturen.
Mocht ik bij een andere collega moeten zijn dan hoor ik dat uiteraard ook graag.
Dank jullie wel alvast.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres:

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 10:48
Aan:
Onderwerp: update overzicht .
Bijlagen: schema ontwikelingen datacenters inschatting energie en water.docx

Hoi

Ik heb het overzicht nog wat verrijkt met informatie zoals geschatte bouwsom, energie gebruik, water gebruik. Zullen we dit delen op sharepoint, zodat we daar allebei in kunnen werken . waar wil je dat ik het neerzet ?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

Van:
Verzonden: donderdag 30 januari 2020 16:29
Aan:
CC:
Onderwerp: RO Nimble
Bijlagen: 27 - M2017151500R001_toelichting_v003.pdf; 27a - M2017151510N002 _reactieODNHN.PDF

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hoi

Naar aanleiding van de Nimble-vraag heb ik het systeem gekeken. Uit de notitie beantwoording reactie ODNHN zie ik dat ik bij de vergunningverlening expliciet gevraagd heb naar een RO-installatie. Die zou er niet komen. Er moet mijns inziens, zo schat ik op dit moment in, een veranderingsvergunning worden aangevraagd. Als het een enkelvoudige procedure is, dan zal ik het HHNK en de rioolbeheerder betrekken als adviseur.

Ik hoor graag de verdere gang van zaken.

omgevingsdienst nhn

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.

Van:
Verzonden: maandag 27 januari 2020 12:25
Aan:
Onderwerp: Vragen regio overleg; datacenters en waterontrekking

Hallo

In het regio-overleg zijn er vragen gesteld over de problematiek rondom de waterontrekking van de datacenters. Kun jij me kort bijpraten over de status en mogelijke gevolgen?

Groet,

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna

gemeente Hollands Kroon

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 12:46
Aan:
CC:
Onderwerp: CONFIDENTIAL Koelwater aanvoer afvoer Agriport DC's
Bijlagen: 03a v3 Uitbreiding haven.jpg; 02a v3 Uitbreiding haven.jpg; 01 v3 Uitbreiding haven.jpg

Hoi

We zijn al een tijdje bezig om de discussie over koelwater op te lossen, in de laatste conference call had ik aangegeven om een alternatief te bedenken voor HHNK en PWN. Daarom heb ik heb contact met fishflow innovation om koelwater in te gaan nemen vanuit het IJsselmeer en teven ook de afvoer via dezelfde route te gaan doen. Daarmee zijn eventuele problemen met PWN en HHNK grotendeels opgelost. Dat wil zeggen er nog wel een stukje HHNK bijzit maar dat heeft dan alleen betrekking op het stuk waar we de dijk van het IJsselmeer over gaan, want er zal een kunstwerk gemaakt moeten worden.

Er komt wel een nieuwe partij bij en dat is Rijkswatestaat, zij zijn namelijk verantwoordelijk voor het IJsselmeer. Ik ben in gesprek met RWS om te achterhalen wat de eisen zijn van het retourwater. Mogelijk moet daar nog wat zuivering gedaan worden. Hier moeten we ook met de initiatiefnemers kijken of het eenmalig gebruik van koelwater de verontreiniging niveaus laag kan houden, waardoor de zuivering capaciteit ook kleiner kan zijn.

Ik deel met deze mail de tekeningen van de voorzieningen die we bij "de oude Zeug" zouden moeten gaan realiseren. Ik denk dat we met deze oplossing een duurzame oplossing kunnen creeren met een capaciteit die voor de aankomende 10 jaar voldoende zou moeten zijn.

Het traject van de leidingen is nog niet bepaald, maar een eerste inschatting zegt dat we ongeveer 10, agrarische, percelen over moeten. De ingeschatte afstand die we moeten overbruggen ligt rond de 10km.

Een idee zou kunnen zijn om de aanvoer en afvoer te gaan doen vanuit een distributie punt. De aan-afvoer leidingen hebben ongeveer een diameter van 1,5 meter. Vanuit het distributiepunt kan dan met kleinere afmetingen naar de DC's toe. Afhankelijk van de behoefte.

Afhankelijk van de temperatuur van het koelwater kunnen we ook nog kijken of we bedrijven langs de route kunnen voorzien van warm water voor industrieel gebruik.

Deze getoonde voorzieningen hebben een minimaal gebruik van energie, hierbij valt te denken aan 30KW. In de hele installatie zijn verder geen pompen nodig omdat er door de gravitatie een constante druk van 2 bar op de leidingen zal staan. Door het ontbreken van pompen zullen de onderhoudskosten ook te overzien zijn.

De eerste schatting van de kosten zouden ongeveer uitkomen op 30miljoen. Deze kosten zal de gemeente niet gaan dragen en daarom heb ik volgende week een overleg met 1 van de Directie leden van HK om te zien wat een goede constructie zou kunnen zijn. Je kunt hier denken aan:

- Agriport, (zij zijn niet op de hoogte van dit plan)
- PWN, (zij zijn niet op de hoogte van dit plan)
- De initiatiefnemers, waarvan jij nu de enige bent die deze informatie heeft.
- Een VVE die de kosten kan verdelen

Het zal niet moeilijk zijn om hier een goede businesscase van te maken, want het IJsselmeer water is gratis.

Ik denk dat een studie naar dit plan een goed idee zou zijn.

Groet

Van:
Verzonden: maandag 6 januari 2020 16:21
Aan:
Onderwerp: Afbeeldingen koelwater

Alsjeblieft

In de bijlage de afbeeldingen.

Met vriendelijke groet, Kind regards, Mit freundlichem Gruß,

FishFlow
INNOVATIONS

Dissel 4, 1671 NG
Medemblik, The Netherlands

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 09:17
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: memo datacenters tbv gebiedsplan

Dag

Nog een aanvullende vraag. In de gesprekken met stakeholders kreeg BVR ook vaak de vraag terug over hoe reëel de vraag uit de markt nou echt is. Op hun verzoek: Kun je in beeld brengen hoeveel aanvragen zijn er de afgelopen 10 jaar zijn gerealiseerd voor datacentra en glastuinbouwbedrijven? Over hoeveel hectares gaat dat?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: Sunday, 5 January 2020 19:56
Aan:
CC: >
Onderwerp: memo datacenters tbv gebiedsplan

Dag

Allereerst de beste wensen voor 2020!
Voor de Kerst hebben we elkaar gesproken over het gebiedsplan, en de bijeenkomsten die er geweest zijn. Er komen een aantal vragen op ons af, die we in januari beantwoord moeten hebben. Een aantal daarvan gaan over datacenters. Zou jij deze vragen willen verwerken in een memo dat wij richting het bestuur als advies kunnen benutten? Hieronder de vragen op een rij:

- Voor de Kerst heb je een overzicht gestuurd van de ontwikkelingen m.b.t. de datacenters. Zijn er nog wijzigingen?
- Welke afspraken hebben we gemaakt m.b.t. het ontwikkelen van de datacenters?
- Hoe staat het met de naleving van deze afspraken?
- Wat brengt de vestiging van de datacenters ons? Zowel op de korte als de lange termijn. Hiermee wordt niet alleen de financiële kant (leges, OZB, investeringen) bedoeld, maar ook het aandeel in arbeidsplaatsen (direct – indirect), en andere baten die we erbij hebben. Je hebt bij eerder aangegeven dat het gaat om 2.000 arbeidsplaatsen voor Google en Mircosoft. Het is een schatting. Maar kloppen de getallen nu echt. En zijn Nederlandse bedrijven betrokken bij de bouw van de datacenters? Het lijkt ons goed om te kijken naar onderbouwing van de cijfers ook in vergelijking met andere plekken in Nederland, via bijvoorbeeld de Dutch Data Center Association of ministerie EZK. We hebben onderbouwing nodig voor een goed verhaal!
- Hoeveel water en energie gaat er nu naar de datacenters, en wat verwachten we aan vraag voor de toekomst op dit gebied? En hoe gaan we daarmee om, ook in relatie tot andere opgaven (mbt energie en duurzaamheid) die we hebben?
- Hoe geven datacenters nu handen en voeten aan circulariteit?

- Hoe gaan we om met lichtvervuiling vanuit de datacenters?

We hebben het ook over een MKBA gehad, ik denk wel dat het goed is deze op te stellen voor de datacenters.

Dit alles hebben we in de loop van januari nodig. 21 januari ontvangen we het advies van BVR, en het zou goed zijn om dan ook jouw memo uiterlijk vrijdag 17 januari te hebben, zodat we gericht vragen kunnen beantwoorden en het bestuur goed kunnen informeren.

Dank alvast!
Groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 15:06
Aan:
Onderwerp: RE: Meeting request for 2 topics,
Bijlagen: Concept versie Zwerfafval app Operatie ZUIVER.pptx

Hi

I attached a power point presentation (however it is Dutch) about the thoughts the product owner has regarding this topic.

Regards,

Van:
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 11:07
Aan:

Onderwerp: RE: Meeting request for 2 topics,

Hi

thanks for connecting me. I will share the second point (environmental app) with my colleagues and come back to you directly to see if we can schedule an initial meeting for the 21st.

Regards,

From:
Sent: Tuesday 14 January 2020 09:41
To

Subject: [EXTERNAL] RE: Meeting request for 2 topics,

Hi

Thanks for the swift reply look forward to the confirmation and be careful in Korea,

Regards

Van:
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 10:38
Aan:

Onderwerp: RE: Meeting request for 2 topics,

Hi

Thank you for the email.

I am including two colleagues. who is responsible for the Microsoft facilities once operational, and who deals with community engagement side of our data-centres.

I am in Korea next week and unavailable to meet.

I will check and get back to you with suitable timing.

From:
Sent: Tuesday, 14 January, 2020 10:30
To:
Subject: [EXTERNAL] Meeting request for 2 topics,

Hi

I would like to set-up a short meeting regarding 2 topics:

- Recruiting and a local initiative from the municipality. We have developed a website where we want to show the jobs that are available in this region. This is not limited to datacenter jobs only but I think that your organization can benefit from it. This is a first meeting to see if there is a way we can cooperate in this matter. A second meeting can be set-up with our product owner of the website to explain in more detail with your recruiting/human resource team.
- I received a request from our team that is responsible for the environment in our municipality. They started an initiative to develop an app that will allow the people in Hollands Kroon to report pollutions and trash that is hanging around our municipality. The question is if Microsoft is willing to participate/sponsor/support this initiative. A second meeting can be set-up to share a short presentation that we prepared and explain in more detail with your marketing manager. (preferably a Dutch speaker, because the ppt is in Dutch)

I am available on the 21st of January all day, let me know if you can find an opportunity to meet-up.

Hope to hear from you soon,

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 20:41
Aan:
Onderwerp: FW: Ontwikkeling Microsoft

Dag

Voor onderstaande vraag verwijs ik je door naar mijn collega ; hij is vanuit Hollands Kroon bezig met de ontwikkeling van de datacenters, en kan onderstaande vragen m.i. het best beantwoorden.
zou jij contact op willen nemen met nav onderstaande vraag?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 16:20
Aan:
Onderwerp: Ontwikkeling Microsoft

Beste

De provincie Noord-Holland is voornemens om op een aantal plekken langs de Westfriesche vaart de oeverconstructie te vervangen. Dit zal plaats vinden tussen medio 2021 en eind 2022.

In een eerder overleg tussen de provincie en de gemeente HK is gesproken over een mogelijk raakvlak met de ontwikkeling van het Microsoft terrein.
De raakvlakken hadden betrekking op een steiger die mogelijk geplaatst wordt en de aanleg van kabels en leidingen.

Mijn vragen aan jou:
-Wat is de status van de ontwikkeling van het terrein? En hoe ziet het gebied eruit?
-Voorzie jij bovenstaande raakvlakken ook?

Om een beter beeld te krijgen van de ontwikkeling en mogelijke raakvlakken zou ik graag telefonisch contact hebben.
Je kan mij bereiken op onderstaand nummer.

Bedankt alvast!

Vriendelijke groet,

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: maandag 20 januari 2020 11:57
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Plan van Aanpak proefsleuvenonderzoek datacenter MIddenmeer
Bijlagen: RAAPpva_MMWW4_20200117.pdf

Welk datacenter is dit?

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 20 januari 2020 10:54
Aan:
Onderwerp: FW: Plan van Aanpak proefsleuvenonderzoek datacenter MIddenmeer

dit ter info.

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 17 januari 2020 10:48
Aan:

CC:
Onderwerp: Plan van Aanpak proefsleuvenonderzoek datacenter MIddenmeer

Beste Heren,

In de bijlage vinden jullie –ter info- het Plan van Aanpak voor het archeologische proefsleuvenonderzoek in het plangebied datacenter Middenmeer (RAAP-projectcode MMWW4). Het veldwerk voor het project staat ingepland tussen 27 januari 2020 en 7 februari 2020 (fase 1 en 2).

Ik ga er vanuit een eider hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

RAAP
Le Pooleweg 5, 2314 XT Leiden

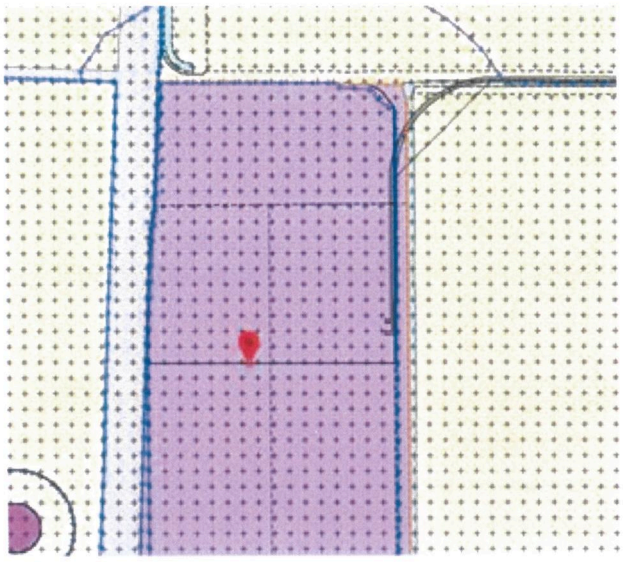
---------- DISCLAIMER ----------
De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Van:
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 11:04
Aan:
Onderwerp: FW: Terugkoppeling/Update Agriport
Bijlagen: 1802600-VO-001_10_1-1.pdf situatie.pdf; besluit uitbreiden van het substation met 2 compartimenten zonder indeling.pdf

Van:
Verzonden: maandag 23 december 2019 13:09
Aan:
Onderwerp: RE: Terugkoppeling/Update Agriport

Hey

In de bijgevoegde vergunning is de sloot vergunning technisch verdwenen (lees er wordt iets anders op gebouwd). Er was ook geen grond om de aanvraag te weigeren, dus de vergunning is terecht verleend. Zie onderstaande screenshot van het bestemmingsplan



8.1.1 Algemeen

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven voor agribusiness en logistiek in categorie 1 tot en met 5.1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten voorzover opgenomen in bijlage 3 Staat van Bedrijfsactiviteiten 3 Bedrijventerreinen Bedrijventerrein - 1 bij deze regels;
b. ter plaatse van de functieaanduidingen:
    1. 'bedrijf tot en met 2': een bedrijf tot maximaal milieucategorie 2;
    2. 'bedrijf tot en met 3.1': een bedrijf tot maximaal milieucategorie 3.1;
    3. 'bedrijf tot en met 3.2': een bedrijf tot maximaal milieucategorie 3.2;
    4. 'bedrijf tot en met 4.1': een bedrijf tot maximaal milieucategorie 4.1;
    5. 'bedrijf tot en met 4.2': een bedrijf tot maximaal milieucategorie 4.2;
    6. 'bedrijf tot en met 5.1': een bedrijf tot maximaal milieucategorie 5.1;
c. bij deze doeleinden behorende voorzieningen zoals erven, groen, water, infrastructuur, parkeren en nutsvoorzieningen;
d. bedrijfsgebonden kantoren, ondergeschikt aan de bedrijfsfunctie, waarbij per bedrijfsperceel het aantal m^2 bedrijfvloeroppervlakte vo kantoren niet meer mag bedragen dan 50% van de totale bedrijfsvloeroppervlakte, tot een maximum van 2.500 m^2 per bedrijf, met in achtneming van het volgende:
e. risicovolle inrichtingen zijn niet toegestaan;
f. geluidzoneringsplichtige inrichtingen uitsluitend zijn toegestaan ter plaatste van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - geluidzoneringsplichtige inrichtingen';
g. nutsvoorzieningen, kabels en leidingen.

Wel was er ook nog een vergunning nodig van het waterschap. Ik weet niet of die aangevraagd is. In de vergunning is de aanvrager hier niet op gewezen.

Sloot dempen of graven

Wilt u een sloot dempen of graven? Dan moet u een vergunning aanvragen.



Voorwaarden

Het verlies aan waterberging door de aanleg van de demping moet volledig worden gecompenseerd door het graven van vervangende waterberging. Dat kan bijvoorbeeld door het verbreden van een bestaande sloot of het graven van een nieuwe sloot. Dit moet wel plaatsvinden binnen hetzelfde peilgebied dan de demping.

Meer gedetailleerde regels/voorschriften staan in de beleidsregels van het hoogheemraadschap.

Zo werkt het

De Vergunningchecker
Kies je activiteit, de locatie en beantwoord een aantal vragen. Zo werkt de Vergunningchecker. Na het invullen weet je meteen of je een vergunning nodig hebt.

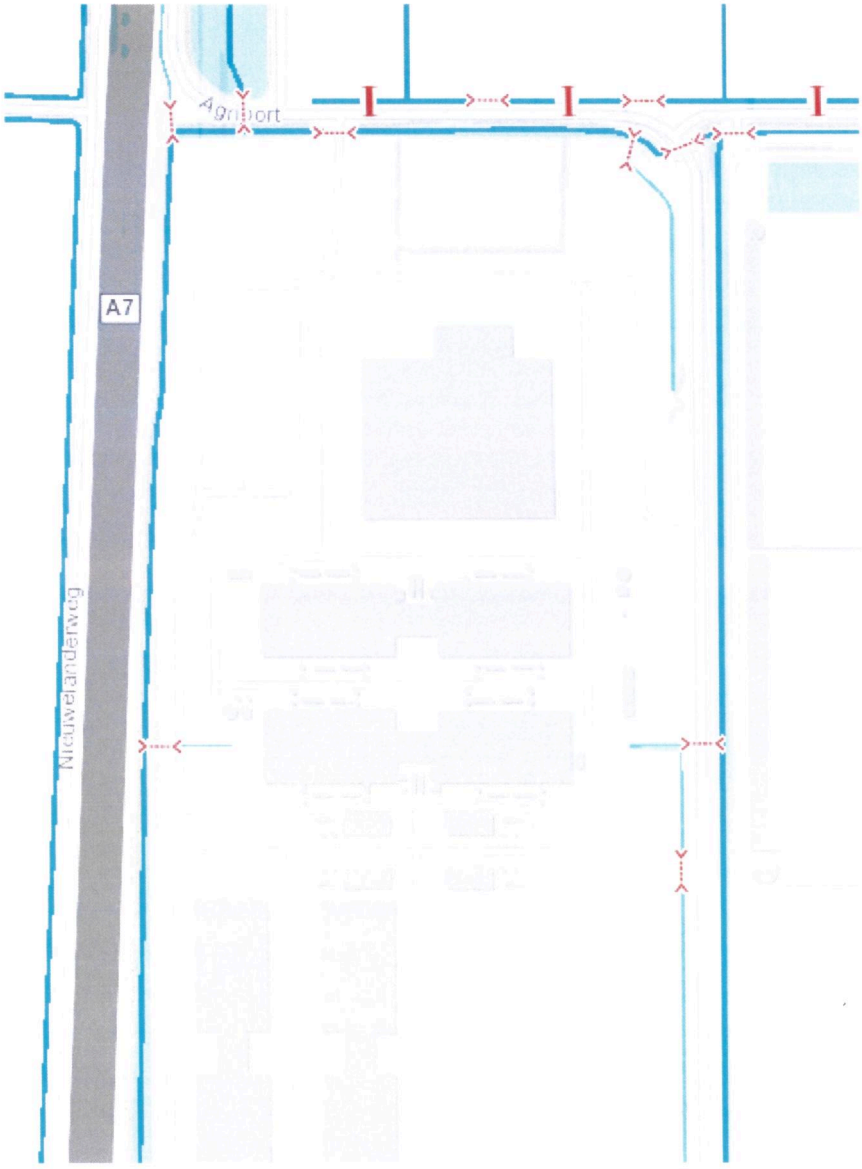
Naar de vergunningchecker

Wanneer hebt u een vergunning nodig?
Gaat u een sloot dempen of graven? Vraag dan een vergunning aan.

Vergunning aanvragen

Hoe lang duurt de afhandeling?

Ik weet niet precies wat de discussie is met HHNK maar als ik de Legger (van HHNK) bekijk is slechts een klein deel opgenomen en niet de sloot zoals op dat kaartje staat die jij mij gemaild heb.



Heb jij hier voldoende aan?

Met vriendelijke groet,

Van: I
Verzonden: maandag 23 december 2019 09:05
Aan: !
Onderwerp: RE: Terugkoppeling/Update Agriport

Ik denk AMS05 ofzo.
Maar weet het niet zeker. Misschien dat ! het weet.

Groet,

Van: [
Verzonden: vrijdag 20 december 2019 17:46
Aan:
Onderwerp: FW: Terugkoppeling/Update Agriport

Hoi

Weet jij ook welk AMS nummer op de sloot is gebouwd. Dan kan ik de juiste vergunning erbij zoeken.

Gr.

Van:
Verzonden: vrijdag 20 december 2019 10:13
Aan:
Onderwerp: FW: Terugkoppeling/Update Agriport

Hi

Heb jij hier voldoende aan?

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

From:
Sent: Friday, 20 December 2019 09:16
To:
Subject: RE: Terugkoppeling/Update Agriport

De sloot aan de ontsluitingsweg van Agriprot. Wij Noemen het Microsoft '1', de eerste die gebouwd is.

Van:
Verzonden: vrijdag 20 december 2019 09:07
Aan:
Onderwerp: RE: Terugkoppeling/Update Agriport

Thanks Weet jij om welke specifieke locatie het gaat (waar de sloot is gedempt)?

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

From:
Sent: Friday, 20 December 2019 09:04
To:
Subject: RE: Terugkoppeling/Update Agriport

Hoi

Begin januari hebben en ik overleg met Sweco.
Zij gaan dat onder leiding van voorbereiden, laten uitvoeren etc.

Van:
Verzonden: vrijdag 20 december 2019 00:14
Aan:

Onderwerp: Fwd: Terugkoppeling/Update Agriport

Hi

Zie onderstaande update, kunnen jullie ons wellicht meenemen in de huidige stand van zaken mbt bouwverkeer en de gedempte sloot?

HG

Outlook voor Android downloaden

From:
Sent: Thursday, December 19, 2019, 20:30
To:
Cc:
Subject: RE: Terugkoppeling/Update Agriport

Hoi

heeft inderdaad de vraag mbt bouwverkeer opgepakt. Voor de exacte gegevens mbt de sloot is het goed om dit ook bij na te gaan.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 19 december 2019 19:55
Aan:

CC:
Onderwerp: Terugkoppeling/Update Agriport

Hey werkgroep,

Hieronder even de terugkoppeling van de werkgroep en de daaruit volgende actiepunten:

Anterieure overeenkomsten
Dirk kan de bestemmingsplannen pas ter inzage leggen nadat de anterieure overeenkomsten gesloten zijn, maar daarvoor zijn weer andere zaken nodig. Hieronder het overzicht en de onderlinge afhankelijkheid:

1. Een concept overeenkomst zelf, inclusief eventuele te verhalen kosten (denk aan verkeer, water, etc) en inclusief een (stel)post bijdrage gebiedsplan;
2. Voor die bijdrage is een afwegingskader nodig om het bedrag objectief te kunnen vaststellen;
3. De daadwerkelijke bijdrage kan alleen worden gedaan als er een gebiedsplan is vastgesteld.

Het staat allerminst vast dat er een vorm van een gebiedsplan zal worden vastgesteld, maar als dat wel het geval is zullen bepaalde zaken elkaar snel opvolgen. Het is verstandig daarom goed voorbereid te zijn. Om die reden is vanochtend besproken dat de onderstaande punten hoge prioriteit moeten krijgen.

1. De diverse concepten anterieure overeenkomsten, inclusief te verhalen kosten, moeten zo snel mogelijk af zijn. ~~lukt dat uiterlijk begin januari?~~ HERSTEL: ik heb vanmiddag nog even gesproken, er stond reeds een afspraak gepland op 6 januari. Dat had ik niet meer scherp, waarvoor excuses.
2. Het afwegingskader moet zo snel al mogelijk worden ontwikkeld, zodat een onderbouwd bedrag kan worden opgenomen in de ovk. Vooralsnog nemen we de voorlopige bandbreedte daarin op, maar uiterlijk januari moet het afwegingskader af zijn. Ik heb inmiddels telefonisch contact met gehad over hoe we dit vorm gaan geven, omdat de agenda's voor januari nu al topzwaar zijn. We denken eraan om dit onderdeel buiten de deur te zetten (er is destijds al wat voorwerk gedaan). zitten hier begin januari over. : wil je daar ook bij uitnodigen?

Ontsluitingen
checken of het bedrag van 550K dat zou zijn bijgedragen door Agriport aan de noordelijke rotonde N242. kijkt nog of er een grondslag aanwezig is om een deel van de kosten alsnog te verhalen bij AA7. houdt daar wel rekening mee, maar het moet wel zuiver kunnen.

Bouwverkeer

het was nog niet helemaal duidelijk was de verkeersproblematiek zich afspeelt. Als we weten welke ontwikkeling het is kunnen we de vergunning en bijbehorende afspraken erbij pakken om na te gaan of we daarin iets kunnen betekenen. Of heeft dit verder opgepakt?

Water

De gedempte sloot; de actuele stand van zaken is ons niet duidelijk, maar wel goed om even na te gaan wat er precies in de omgevingsvergunning is opgenomen. weet jij zo om welk DC het precies gaat? wil de OV dan checken.

Overeenkomsten

heb jij inmiddels een beeld of alle toegezegde/overeengekomen bedragen uit de diverse overeenkomsten zijn bijgeschreven?

Volgens mij was dat hem weer. Ik plan voor eind januari weer even een nieuwe update.

Fijne dagen, geniet ervan!

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 11:13
Aan:
Onderwerp: Initiatieven vanuit de gemeente te bespreken met Microsoft.

Hi

Het ziet er naar uit dat ik aankomende week een meeting heb met Microsoft ten aanzien van :

- De kop werkt website
- App ontwikkeling ter bestrijding van zwerfafval.

Dit 1e gesprek is om te inventariseren of er belangstelling is vanuit Microsoft om mee te werken, denken en te ondersteunen.
In een 2e gesprek zal ik jullie uitnodigen om mee te gaan om de plannen toe te lichten en in meer detail te bespreken om te zien waar we de samenwerking kunnen vinden.

Ik hou jullie op de hoogte .

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 15:42
Aan:
Onderwerp: Fwd: CONFIDENTIAL Koelwater aanvoer afvoer Agriport DC's

hierbij alvast een briefing, graag confidentieel behandelen

Ik heb contact met fishflow innovation opgenomen om koelwater in te gaan nemen vanuit het IJsselmeer en teven ook de afvoer via dezelfde route te gaan doen. Daarmee zijn eventuele problemen met PWN en HHNK grotendeels opgelost. Dat wil zeggen er nog wel een stukje HHNK bijzit maar dat heeft dan alleen betrekking op het stuk waar we de dijk van het IJsselmeer over gaan, want er zal een kunstwerk gemaakt moeten worden.

Er komt wel een nieuwe partij bij en dat is Rijkswatestaat, zij zijn namelijk verantwoordelijk voor het IJsselmeer. Ik ben in gesprek met RWS om te achterhalen wat de eisen zijn van het retourwater. Mogelijk moet daar nog wat zuivering gedaan worden. Hier moeten we ook met de initiatiefnemers kijken of het eenmalig gebruik van koelwater de verontreiniging niveaus laag kan houden, waardoor de zuivering capaciteit ook kleiner kan zijn.

Ik deel met deze mail de tekeningen van de voorzieningen die we bij "de oude Zeug" zouden moeten gaan realiseren. Ik denk dat we met deze oplossing een duurzame oplossing kunnen creeren met een capaciteit die voor de aankomende 10 jaar voldoende zou moeten zijn.

Het traject van de leidingen is nog niet bepaald, maar een eerste inschatting zegt dat we ongeveer 10, agrarische, percelen over moeten. De ingeschatte afstand die we moeten overbruggen ligt rond de 10km.

Een idee zou kunnen zijn om de aanvoer en afvoer te gaan doen vanuit een distributie punt. De aan-afvoer leidingen hebben ongeveer een diameter van 1,5 meter. Vanuit het distributiepunt kan dan met kleinere afmetingen naar de DC's toe. Afhankelijk van de behoefte.

Afhankelijk van de temperatuur van het koelwater kunnen we ook nog kijken of we bedrijven langs de route kunnen voorzien van warm water voor industrieel gebruik.

Deze getoonde voorzieningen hebben een minimaal gebruik van energie, hierbij valt te denken aan 30KW. In de hele installatie zijn verder geen pompen nodig omdat er door de gravitatie een constante druk van 2 bar op de leidingen zal staan. Door het ontbreken van pompen zullen de onderhoudskosten ook te overzien zijn.

De eerste schatting van de kosten zouden ongeveer uitkomen op 30miljoen. Deze kosten zal de gemeente niet gaan dragen en daarom heb ik volgende week een overleg met 1 van de Directie leden van HK om te zien wat een goede constructie zou kunnen zijn. Je kunt hier denken aan:

- Agriport, (zij zijn niet op de hoogte van dit plan)
- PWN, (zij zijn niet op de hoogte van dit plan)
- De initiatiefnemers, waarvan jij nu de enige bent die deze informatie heeft.

- Een VVE die de kosten kan verdelen

Het zal niet moeilijk zijn om hier een goede businesscase van te maken, want het IJsselmeer water is gratis.

Ik denk dat een studie naar dit plan een goed idee zou zijn.

Groet

Van:
Verzonden: maandag 6 januari 2020 16:21
Aan:
Onderwerp: Afbeeldingen koelwater

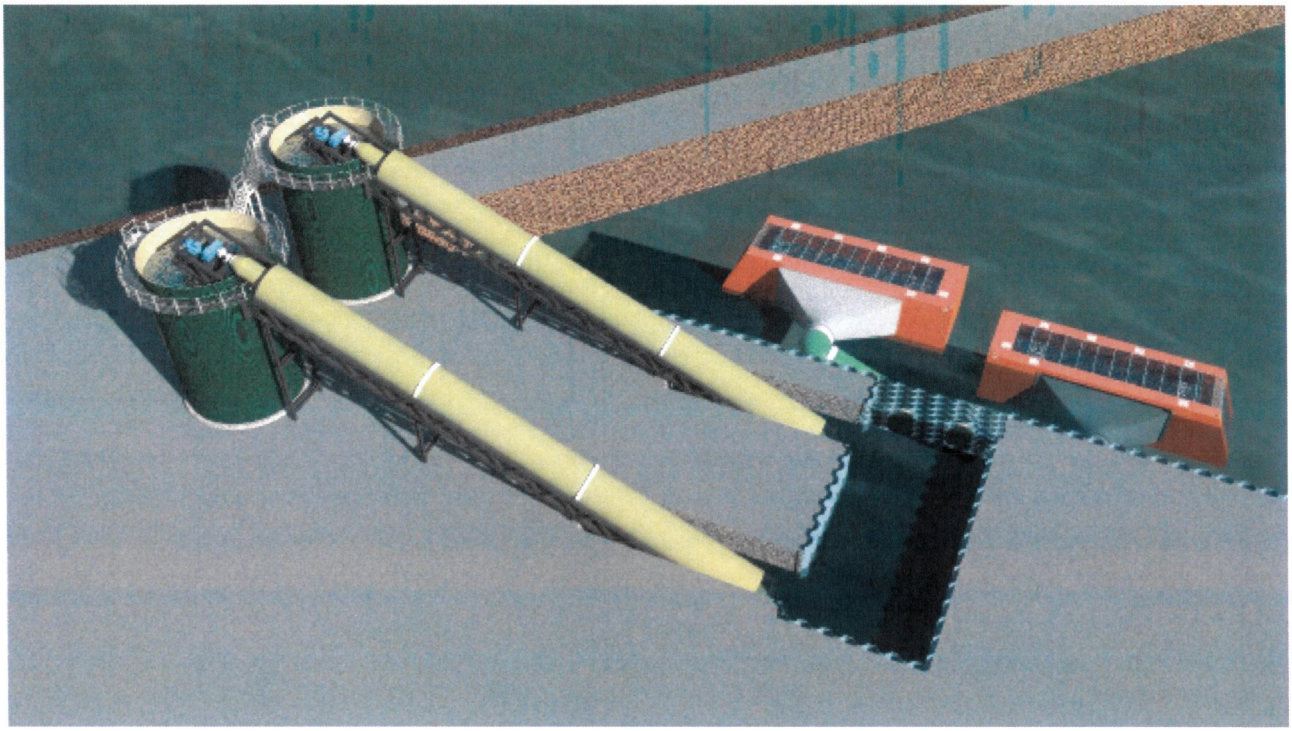
Alsjeblieft

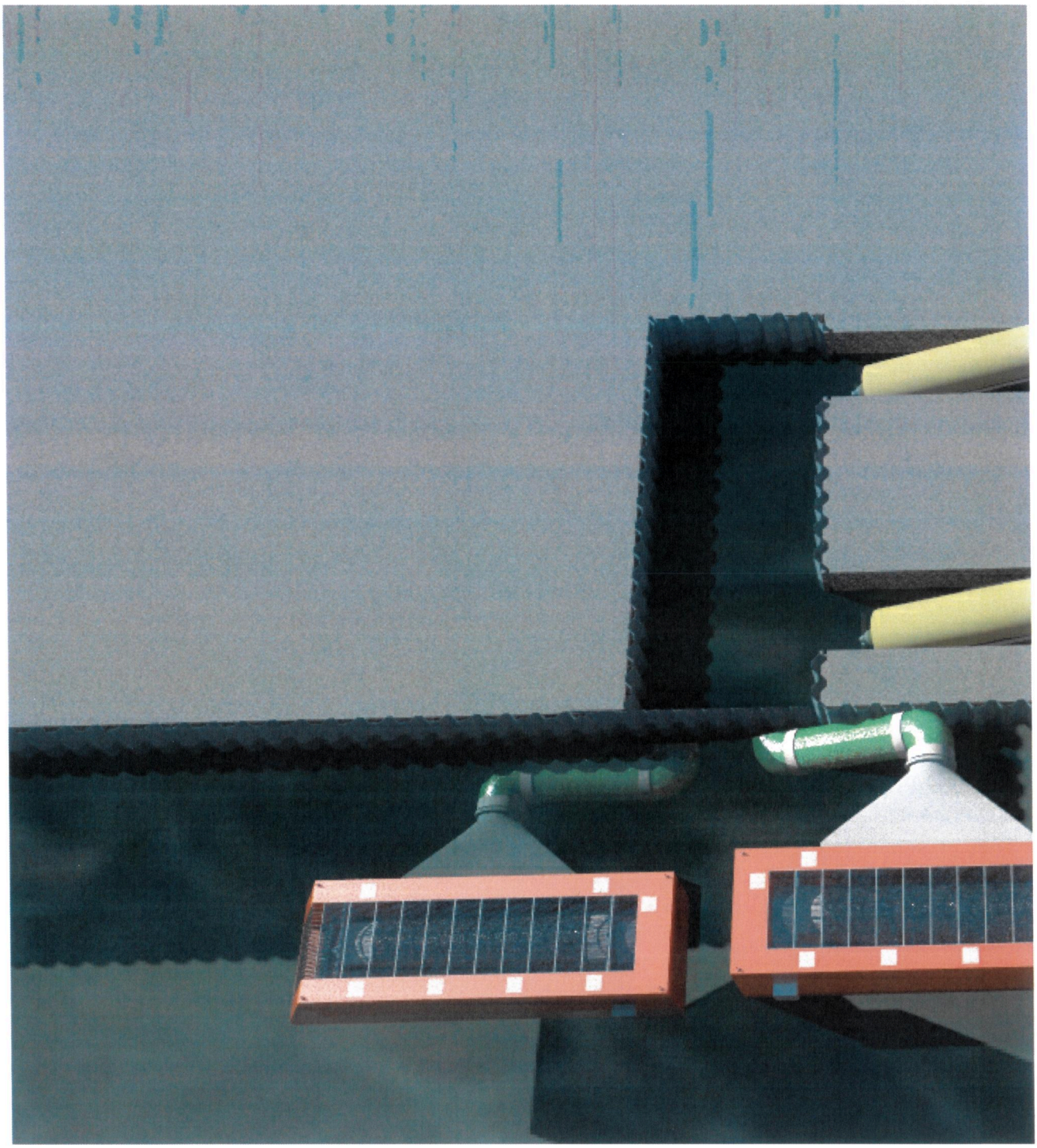
In de bijlage de afbeeldingen.

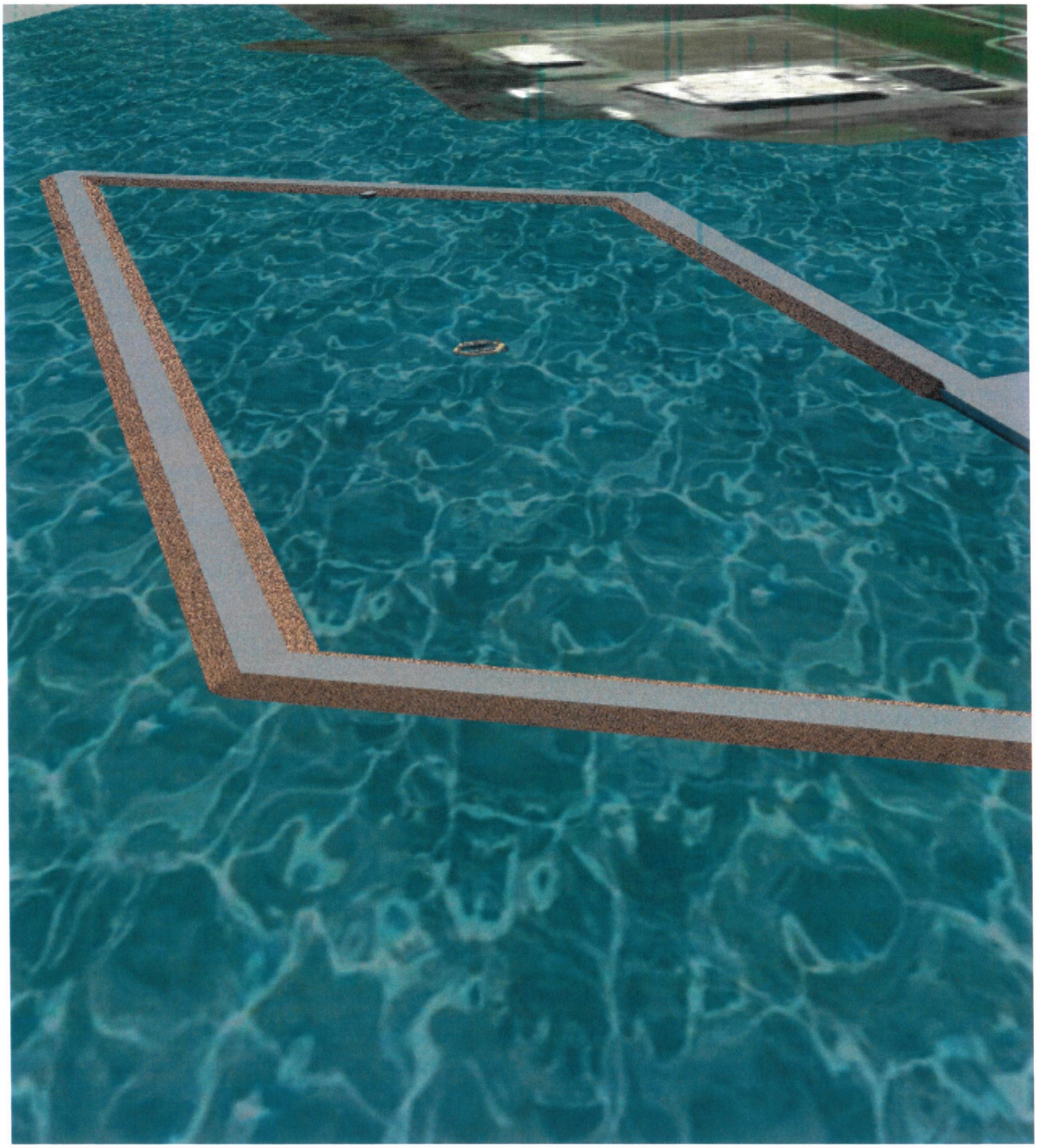
Met vriendelijke groet, Kind regards, Mit freundlichem Gruß,

FishFlow
INNOVATIONS

Dissel 4, 1671 NG
Medemblik, The Netherlands







Onderwerp:	Koelwater alternatieven datacenters
Locatie:	Verbinding
Begin:	di 14-1-2020 11:00
Einde:	di 14-1-2020 11:30
Tijd weergeven als:	Voorlopig
Terugkeerpatroon:	(geen)
Vergaderingsstatus:	Nog niet gereageerd
Organisator:	
Verplichte deelnemers:	
Resources:	Verbinding

Hoi

Afgelopen maand ben ik bezig geweest om oplossingen te bedenken voor de vraag naar koelwater en de afvoer van gebruikt koelwater.

Ik denk hier een alternatief gevonden te hebben en die wil ik graag even met je spiegelen en dan wel met betrekking tot:

- Haalbaarheid van de oplossing,
- Financiering van de aanleg
    - PWN
    - Agriport
    - Initiatiefnemers

Groet

Van:
Verzonden: zondag 5 januari 2020 19:56
Aan:
CC:
Onderwerp: memo datacenters tbv gebiedsplan

Dag

Allereerst de beste wensen voor 2020!
Voor de Kerst hebben we elkaar gesproken over het gebiedsplan, en de bijeenkomsten die er geweest zijn. Er komen een aantal vragen op ons af, die we in januari beantwoord moeten hebben. Een aantal daarvan gaan over datacenters. Zou jij deze vragen willen verwerken in een memo dat wij richting het bestuur als advies kunnen benutten? Hieronder de vragen op een rij:

- Voor de Kerst heb je een overzicht gestuurd van de ontwikkelingen m.b.t. de datacenters. Zijn er nog wijzigingen?
- Welke afspraken hebben we gemaakt m.b.t. het ontwikkelen van de datacenters?
- Hoe staat het met de naleving van deze afspraken?
- Wat brengt de vestiging van de datacenters ons? Zowel op de korte als de lange termijn. Hiermee wordt niet alleen de financiële kant (leges, OZB, investeringen) bedoeld, maar ook het aandeel in arbeidsplaatsen (direct – indirect), en andere baten die we erbij hebben. Je hebt bij eerder aangegeven dat het gaat om 2.000 arbeidsplaatsen voor Google en Mircosoft. Het is een schatting. Maar kloppen de getallen nu echt. En zijn Nederlandse bedrijven betrokken bij de bouw van de datacenters? Het lijkt ons goed om te kijken naar onderbouwing van de cijfers ook in vergelijking met andere plekken in Nederland, via bijvoorbeeld de Dutch Data Center Association of ministerie EZK. We hebben onderbouwing nodig voor een goed verhaal!
- Hoeveel water en energie gaat er nu naar de datacenters, en wat verwachten we aan vraag voor de toekomst op dit gebied? En hoe gaan we daarmee om, ook in relatie tot andere opgaven (mbt energie en duurzaamheid) die we hebben?
- Hoe geven datacenters nu handen en voeten aan circulariteit?
- Hoe gaan we om met lichtvervuiling vanuit de datacenters?

We hebben het ook over een MKBA gehad, ik denk wel dat het goed is deze op te stellen voor de datacenters.

Dit alles hebben we in de loop van januari nodig. 21 januari ontvangen we het advies van BVR, en het zou goed zijn om dan ook jouw memo uiterlijk vrijdag 17 januari te hebben, zodat we gericht vragen kunnen beantwoorden en het bestuur goed kunnen informeren.

Dank alvast!
Groet,

Van:
Verzonden: maandag 20 januari 2020 22:13
Aan:
Onderwerp: Mogelijk interessant?
Bijlagen: Inschakelen spaarstand moet datacenters in Amsterdam zuiniger maken De Volkskrant.pdf

In het kader van dossier Gebiedsplan en datacenters?

Groet

Van:
Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 11:21
Aan:
Onderwerp: MS AMS 13/14 - lozen afvalwater

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hoi

Wij hebben nog nader onderzoek verricht naar de technische haalbaarheid om het afvalwater uit de RO installatie via tankwagens af te voeren en zijn tot de conclusie gekomen dat dit kan. Voor het lozen van het water zijn verschillende opties geïdentificeerd die we nog nader onderzoeken, met name vergunningstechnisch. Het lijkt er wel op dat dit gaat lukken. Ik verwacht dan ook dat wij dit concept kunnen gaan hanteren als korte termijn oplossing om in ieder geval zicht te krijgen op de omgevingsvergunning. De watertoevoer blijft voorlopig drinkwater van PWN.

Naar aanleiding hiervan heeft MS nog de volgende vragen aan te bevoegd gezag:

- Moeten wij bij de update van de aanvraag een termijn aangeven voor de tijdelijke oplossing? Als dit vergund wordt (en rekeninghoudend met een bouwtijd van circa 2 jaar) is het nog maar de vraag of dit concept ooit operationeel zal worden. In de tussentijd wordt een hoop werk verricht om de definitieve oplossing gereed te krijgen.
- Welke informatie heeft de gemeente nodig (verwacht aantal vrachtwagens per maand, locatie van de lozing, contract met partij die het afvalwater verwerkt, opstelplaats tankwagens onsite en aftappunten, etc.)?
- Op het moment dat een definitieve oplossing bekend is, zal een nieuw ontwerp worden gemaakt van de watertoevoer en -afvoer. Moeten wij als onderdeel van de update nu al aangeven welke oplossing de definitieve oplossing gaat worden?

Voor de definitieve oplossing is MS druk bezig met onderzoek naar grondwaterinjectie. Hiertoe zijn inmiddels meerdere gesprekken gevoerd met ECW, voor zowel waterlevering als waterafvoer, en is een offerte aangevraagd voor deze diensten. Deze offerte is nog niet binnen. Tevens wordt ook gekeken naar de optie die jij hebt voorgesteld waarvoor jij diverse gesprekken hebt gevoerd met de firma FishFlow. Ik verwacht dat jou oplossing meer toekomst heeft, zeker gezien alle andere geplande datacenter projecten in het Middenmeer gebied.

Ik hoor graag van je. We kunnen dit uiteraard ook bij het eerstkomende overleg bij de gemeente HK uitvoerig bespreken.

Groet,

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands



Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: maandag 13 januari 2020 16:00
Aan:
Onderwerp: contactgegevens microsoft
Bijlagen: Concept versie Zwerfafval app Operatie ZUIVER.pptx

Goedemiddag

Ik kreeg jouw contactgegevens van van team

Ik ben bezig met het ontwikkelen van een soort game (app) om zwerfafval tegen te gaan binnen de gemeente. Dit doe ik samen met team Kernbeheer.
Omdat de app+marketing nogal een kostbare aangelegenheid is, lijkt het ons verstandig om bij Microsoft te vragen of zij mogelijk willen samenwerken/sponsoren/adverteren.

Inmiddels is de vraag of wij als HK bedrijven mogen betrekken voor adverteren/sponsoren in de app al rond gegaan via Michiel en het antwoord is; ja, met hier en daar wat regels, maar daar komen we wel uit.

In de bijlage heb ik een PowerPoint toegevoegd. Dan heb je een beetje een globaal idee van het plan.
Heb jij misschien contactgegevens van iemand bij Microsoft die ik zou kunnen benaderen? Iemand die bijvoorbeeld gaat over marketing of sponsoring/adverteren.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 12:51
Aan:
Onderwerp: RE: Afbeeldingen koelwater

Hoi

Ik kom met de toekomstige ontwikkelingen uit op 5miljoen kuub per jaar. Maar zou goed zijn als we rekening houden met het dubbele.

Groet

Van:
Verzonden: maandag 6 januari 2020 16:21
Aan:
Onderwerp: Afbeeldingen koelwater

Alsjeblieft

In de bijlage de afbeeldingen.

Met vriendelijke groet, Kind regards, Mit freundlichem Gruß,

FishFlow
INNOVATIONS

Dissel 4, 1671 NG
Medemblik, The Netherlands

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 13:17
Aan:
Onderwerp: RE: Agriport

Hoi ! dat klopt.

Dank je wel voor de uitnodiging van 30 januari, ik ben het aanspreekpunt voor de initiatiefnemer om hen binnen de gemeente te begeleiden met de aanvragen van omgevingsvergunningen. Tevens probeer ik partijen bij elkaar te brengen als het gaat om overstijgende vragen. Hierbij kun je denken aan de omgevingsdienst, HHNK, PWN en rijkswaterstaat.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van: S
Verzonden: maandag 23 december 2019 14:35
Aan:
CC:
Onderwerp: Agriport

Beste

Via mijn collega I begreep ik dat jij sinds kort betrokken bent Agriport.
Klopt dat? En zou je wat meer informatie kunnen geven over wat precies je rol is?

Samen me werk ik aan de noordelijk- en zuidelijke ontsluiting van Agriport, inclusief toe- en afritten van de A7.
We hebben hier samen met aan gewerkt. is projectleider, ik ben projectsecretaris.

Voor 30 januari staat een bijeenkomst gepland met alle betrokken. We hopen dan goede werkafspraken te kunnen maken.
Wat betreft de provincie is er, naar mijn mening, sowieso de ambitie om dit project z.s.m. voor te bereiden voor realisatie.

Ik heb je ook uitgenodigd voor de 30e. Hopelijk kunnen we dan kennismaken.

Hartelijke groet,

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 12:34
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Bespreken samenwerkingsmogelijkheden CBRE en gemeente Hollands Kroon

Beste idem dito! Ik zie nu al mogelijkheden elkaar te versterken.

Op cc staan (HR/Recruitment) en (CBRE Microsoft Manager en eindverantwoordelijke op de locatie Middenmeer). Graag betrek ik hun ook op de call om snel effectief te zijn.

De door jou gegeven data lukken ons echter niet, lukt volgende week Donderdag 6 of Vrijdag 7?

Mvgr,

Connect with me on Linked IN
Follow CBRE Data Centre Solutions: CBRE.com | LinkedIn | Twitter | Instagram | Facebook

From:
Sent: woensdag 29 januari 2020 12:04
To:
Cc:
Subject: Bespreken samenwerkingsmogelijkheden CBRE en gemeente Hollands Kroon

Hi fijn je ontmoet te hebben op Kickstart 2020, vanuit de gemeente Hollands Kroon willen we graag meedenken en meehelpen met de bemensing van de datacenters. Ik kopieer ook mee in de mail. is de program manager van "de kop werkt" en haar team heef vorige week de website https://opkop.nl/ gelanceerd. Deze website is een initiatief in samenwerking met de gemeentes uit de kop van Noord Holland met als doel om de werkgelegenheid in deze regio te promoten. Ik denk dat dat een goede aanvulling kan zijn op jullie initiatieven.

Ik stel voor om een conference call te organiseren om te bespreken waar we de samenwerking en synergie zien en hoe we dit handen en voeten kunnen geven. Ik ben bijzonder enthousiast over deze ontwikkeling en kijk uit de call waarin we dit kunnen bespreken.

Beschikbare date in onze agenda's:
Donderdag 30 januari 15:00 – 16:00
Vrijdag 31 januari 9:00 – 12:00
Maandag 3 februari 13:00 – 14:00

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Boodschap via LinkedIn.
Hallo , wil graag met je brainstormen hoe we elkaar kunnen helpen. Zoals ik je aangaf zijn wij dit jaar op zoek naar 100 mensen voor Middenmeer dus wij zijn volop mensen aan het aannemen helaas vaak met aanzienlijke reisafstanden (Leeuwarden geen uitzondering) . Mijn email is Onze website onder Datacenters.

CBRE GWS Integrated Facility Management B.V. is ingeschreven in het handelsregister van Amsterdam, nummer 33273785. Op alle werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn Nederlands recht en de algemene voorwaarden van CBRE GWS IFM B.V. van toepassing. Deze bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid en zijn gedeponeerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam. De algemene voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op www.cbre.nl en worden op verzoek toegezonden.

CBRE GWS Integrated Facility Management B.V. has been registered at the Trade register Amsterdam, no 33273785. All commissioned work and all legal relations with third parties will be governed by Dutch law and the general terms and conditions of CBRE IFM B.V. These include a limitation of liability and have been filed with the District Court at Amsterdam. The general terms and conditions may be consulted at www.cbre.nl and will be forwarded upon request.

Dit e-mailbericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht. Ieder ander dan de geadresseerde die dit bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt, is niet gerechtigd kennis te nemen van de inhoud, deze te verspreiden, openbaar te maken of te vermenigvuldigen en wordt verzocht de verzender in kennis te stellen en dit bericht te vernietigen.

This message is intended only for the person or entity to which it is addressed. If you are not the intended recipient, you may not read, use, disseminate or copy the information transmitted. If you have received this message in error, please contact the sender and delete the material from any computer.

Van:
Verzonden: maandag 20 januari 2020 10:40
Aan:
CC:
Onderwerp: Inloopbijeenkomst concept gebiedsplan Wieringermeer en advies BVR
Bijlagen: 200117_BVR_Advies Gebiedsplan Wieringermeer (002).pdf

Beste

Morgen is de inloopbijeenkomst over het concept gebiedsplan Wieringermeer. In de bijlage staat het advies van BVR ter voorbereiding. Dit hebben de deelnemers van de bijeenkomsten vanochtend onder embargo ontvangen. Morgenmiddag na de collegevergadering gaat het advies ook naar de raad. En daarmee is het dan een openbaar stuk.

De inloopbijeenkomst begint morgen om 17.00 uur. Ik ben vanaf 16.30 uur aanwezig. Vragen, bel gerust. Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 23 december 2019 13:46
Aan:

Onderwerp: MS AMS 13/14 - summary and actions from meeting 18 Dec 2019
Bijlagen: [External] voorkeurscenario's HHNK

Dear all,

Below a short summary of last Wednesdays meeting.

Minutes meeting 18-12-2019:
Attendees:

-
-
-
-

Meeting summary:

- HHNK did not show-up at the meeting and were unavailable for phone calls. They informed us later that day that they were unable to connect.
- In the week prior to the meeting, both Arup and HK chased HHNK for a status update on the review of the report. HK managed to get HHNK to provide at least three preferred options. These are detailed in the attached email, received less than one day before the meeting. All three preferred options (ZLD with solid discharge, ground water injection and IJsselmeer discharge) take HHNK out of the equation.
- During the meeting, these options were discussed.
    - ZLD with solid discharge is not energy efficient.
    - Ground water injection seems like a viable option from discussions that had with ECW. This needs to be researched in much greater detail.
    - IJsselmeer discharge (+feed) could be a preferred long term option but requires investments and could be tricky for permitting. HK are onboard with this. This would potentially serve other DC developments in that area as well. Design changes to the water treatment system, cooling system, etc. for AMS13 and AMS14 would be needed.

Actions:

- to review impact of trucking the waste off site. This could be a short term solution to get the permitting completed. HK seem onboard with this as well.
    - What does this mean for the design?
    - How many truck movements are roughly expected? Impact on NOx is likely to be low.
    - Can this be discharged in the sewer at the existing MSFT Campus (composition, volumes)?
    - Can this be discharged elsewhere?
- liaise with Greg and ECW after the holiday break to further research the ground water injection option.
- Sander to liaise with HHNK to:
    - Provide a detailed explanation of the preferred options in relation to the other options (as agreed during the previous meeting);
    - To request the Arcadis review of Arup's report;
    - To formalize their stand points.

Wish you all a merry Christmas and a happy new year.

Regards,

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands



Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: maandag 16 december 2019 11:48
Aan:
CC:
Onderwerp: MS AMS 13/14 - voortgang review

Goedemorgen

Tot op heden hebben wij nog geen reactie of vragen ontvangen van HHNK op het rapport dat wij op 27 November hebben gepresenteerd. Zou jij een update kunnen geven van de status a.u.b.? Aanstaande woensdag staat onder voorbehoud een overleg ingepland om e.e.a. te bespreken en wij willen ons graag goed voorbereiden.

Ik hoor graag van jou en dank alvast.

Groet,

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands



Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: woensdag 18 december 2019 11:53
Aan:
Onderwerp: RE: Agriport: Verkeershinder N239 - A7

Hoi

Onze insteek is om het 1e gesprek in petit comité te bespreken. Dat comité bestaat dan uit en mijzelf, mogelijk neem ik nog iemand van verkeer mee.

Mijn onderzoek naar afspraken of toezegging over gebruik van infrastructuur en A7 heeft niets opgeleverd. Laten in ons eerste overleg vaststellen of er nu al scenario's te bedenken zijn om de overlast te verminderen.

Groet

Van:
Verzonden: maandag 16 december 2019 20:07
Aan:
Onderwerp: RE: Agriport: Verkeershinder N239 - A7

Dag

Het is misschien handig om ook aan te haken vanuit RWS. Uiteindelijk moeten zij ook akkoord gaan met de voorgestelde maatregelen. En voor dit overleg plaatsvindt is het goed om de aannemers aan te spreken op de afspraken die gemaakt zouden zijn hierover. Uiteindelijk zijn zij aan zet om een oplossing te bieden, of eventuele maatregelen te bekostigen,

Met vriendelijke groet,

(

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 16 december 2019 13:13
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Agriport: Verkeershinder N239 - A7

Goedenmiddag

Ik heb de vraag over verkeershinder A7, als gevolg van extra aanbod (werk)verkeer, ontvangen van Deze vraag past in mijn verantwoordelijkheid met betrekking tot de datacenters ontwikkeling in het gebied Agriport.

Kunnen we in januari een overleg inplannen om:
- Omvang van het probleem te begrijpen
- Eventuele oplossingsrichtingen definiëren

Met vriendelijke groet en alvast een mooie kerst toegewenst en een mooi 2020 zonder verkeershinder.

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

Van:
Verzonden: maandag 16 december 2019 12:47
Aan:
Onderwerp: FW: Agriport: Verkeershinder N239 - A7

Deze kreeg ik nog van de provincie, een aantal contactpersonen.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 16 december 2019 10:38
Aan:
Onderwerp: Agriport: Verkeershinder N239 - A7

Dag

Verleden week vrijdag hebben wij telefonisch contact gehad over de verkeersafwikkeling N239 – A7 en dan vooral vanwege het bouwverkeer richting Agriport.
Ik zou de namen van mijn collega's doorgeven, indien het wenselijk zou kunnen zijn om bij de op -/ en afrit N239 – A7 een tijdelijke VRI te plaatsen.
De afstemming dient dan plaats te vinden met:

-
-
- Mijn persoon

Vanuit PNH wordt er (zoals bekend) ook nog gewerkt aan de studie van PMI project N239-03 (ontsluiting Agriport A7 en reconstructie kruispunten N239 op -/ en afritten A7), is hiermee bezig.
Het geheel wordt vervolgd.....

Met vriendelijke groet,

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 10:43
Aan:
Onderwerp: RE: arbeidsmarktvraagstuk datacenters

Hoi ,

Deze inschatting komt van Agriport, ik had de vraag ook uitgezet bij Google en Microsoft maar die antwoorden laten langer op zich wachten. kon mij geen verder specificatie geven over de verdeling van dit werk.

Ik ben inmiddels begonnen om het werkgelegenheid onderwerp op te pakken en heb een eerste inventarisatie gedaan bij Participatie, zij gaven aan dat er met Securitas is gesproken over eventuele opleidingstrajecten. Maar ik wil het iets breder trekken, namelijk:

- Ik ga een inventarisatie opstarten met de Googel en Microsoft over de profielen die zij zoeken om hun dc's te bemensen, dat gaat dan over de hele breedte.
- Deze profielen wil ik matchen met, huidig, beschikbaar.
- Als de gemeente geen mensen beschikbaar heeft is overleg met het UWV mogelijk samen met de afdeling participatie.
- Als beide bronnen uitgeput zijn wil ik met Google en Microsoft in overleg of het mogelijk is om een specifiek opleiding traject te bepalen.
- Dit opleidingstraject kunnen we eventueel met ROC Schagen laten inregelen. (als zij daarvoor openstaan)

Dit zijn mijn plannen ..

Van:
Verzonden: maandag 2 december 2019 18:37
Aan:
Onderwerp: RE: arbeidsmarktvraagstuk datacenters

Dag

Dank voor de informatie. Je spreekt over een schatting. Waar baseer je het op? Op gegevens van andere plekken?

We zetten als gemeente flink in op datacenters. Valt me op dat we nog weinig weten als het gaat om die werkgelegenheid. Lijkt me goed om daar snel meer duidelijkheid over te krijgen. Dan is het wel zaak om helder te hebben welke info er nodig is. Hoe kunnen we dat het beste organiseren?

Groet en een fijne avond!

Van:
Verzonden: Thursday, 28 November 2019 11:56
Aan:
Onderwerp: FW: arbeidsmarktvraagstuk datacenters

FYI.

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 09:44
Aan:
Onderwerp: RE: arbeidsmarktvraagstuk datacenters

Hoi

Deze vraag is niet eenvoudig te beantwoorden omdat het eindbeeld nog niet duidelijk is. Met de huidige gerealiseerde en lopende plannen van Microsoft en Google is de schatting dat er ongeveer 2000 vaste banen zullen zijn tijdens de operationele fase. Voor het gedeelte wat nu al in gebruik is wonen de mensen in de regio tussen Den Helder en Amsterdam, tenzij we het aantrekkelijk maken voor deze mensen om zich in onze gemeente te gaan vestigen.

Tijdens de bouw die nog 5-10 jaar gaat duren zullen er ook nog ongeveer 3000 mensen bij de bouw betrokken zijn.

Voor wat betreft werving en selectie van medewerkers kan ik weinig zeggen, we zouden kunnen overwegen om het gesprek aan te gaan met Google en Microsoft om te zien of we bijv een toegespits trainingsprogramma kunnen opzetten om in onze gemeente mensen te trainen en zodoende langdurige werkgelegenheid te creeren. Als we geen initiatieven nemen zullen we waarschijnlijk veel arbeids migranten zien vanuit de regio Amsterdam/Haarlem.

Er zijn voor zover mij bekend geen onderbouwende studies gedaan naar werkgelegenheid, maar dat zouden we natuurlijk wel kunnen gaan doen.

Ik zie hier ook wel kansen voor de gemeente . . . .

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 20 november 2019 10:20
Aan:
Onderwerp: arbeidsmarktvraagstuk datacenters

Hallo

Ik krijg recentelijk een vraag mbt een evt. arbeidsmarktvraagstuk over de toekomstige ontwikkelingen "datacenters op Agriport":

Is er met het oog op de toekomst inzichtelijk of en welke vraag naar arbeid dit oplevert?
Zal er lokaal worden geworven of neemt men personeel mee? Betreft dit een boost voor de lokale arbeidsmarkt, zijn deze vacatures ook lokaal in te vullen?
Welke vacatures hebben betreffen dit dan? Zijn het alleen de toeleveranciers, de 'beveiligers' of ook de engineers welke de datacenters bemannen/bevrouwen?

Hebben wij ook cijfers prognoses (of studies) welke dit onderbouwen?

Er komt een vraag vanuit de hoek mogelijke toename werkgelegenheid voor de regio en welke impact heeft voor de (lokale) arbeidsmarkt.
Is dit personeel ook voorhanden dan???

Graag even jouw mening / input

Thanks!

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: donderdag 12 december 2019 15:19
Aan:
Onderwerp: RE: Future Labor market perspective in Hollands Kroon

Hi

In terms of the operations staffing adds over the coming years its difficult to put an exact number due to innovation and efficiency but we estimate around 250 plus staff onsite once construction has completed. This includes numbers for IT & CE and security resources.

We look for IT/DC skills in the main but Our main vendor CBRE onsite have a drive for Electrical and Mechanical engineering skills. We have a big drive on in terms of adding diversity to our workforce and are looking to expand beyond our own/LinkedIn advertising to physical advertisement on billboards, cinemas etc.

Regards

Amsterdam Datacenter Operations Director
Microsoft Cloud Operations & Innovation
Microsoft

From:
Sent: Monday 9 December 2019 13:12
To:
Subject: RE: Future Labor market perspective in Hollands Kroon

Hi

Did you get a response to this email?

I passed the mail to our operational department who would have the specifics of what you are looking for.

From:
Sent: Monday, 25 November, 2019 10:26
To:
Subject: [EXTERNAL] Future Labor market perspective in Hollands Kroon

Hi

Looking at the future the municipality is assessing the impact of the datacenters on the local labor market.

How many people do you estimate to work on your facility during normal operational phase in roles like system operators, engineers, security, facility management, maintenance, catering, human resources etc. etc.
What is your hiring and recruitment plan and will you focus on the local market for these resources.

From an increasing labor market perspective in our municipality we are very interested to get some insight in you estimated numbers and plans and maybe we can anticipate on the needs.

(would it be possible to formulate an answer by Thursday this week)

Best regards,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

Van:
Verzonden: donderdag 19 december 2019 12:55
Aan:
Onderwerp: RE: MS AMS 13/14 - presentation investigation water sources and discharge options.

Ik heb het gedetailleerde rapport zojuist naar je verzonden, daar is wel serieus werk van gemaakt moet ik zeggen. Ik ga een overleg met HHNK inplannen met een klein comité om de positie van HHNK duidelijk te krijgen.

Ik hou je op de hoogte

Groet

Van:
Verzonden: donderdag 19 december 2019 12:33
Aan:
Onderwerp: RE: MS AMS 13/14 - presentation investigation water sources and discharge options.

Dank

dat was inderdaad de presentatie, minder gedetailleerd dan het rapport natuurlijk maar het geeft voor nu wel even voldoende beeld.

Ik heb nog wel even zitten nadenken hoe het nu komt dat Arup/Microsoft aan een lijntje worden gehouden.
Ik denk niet dat dit een kwade intentie is van HHNK, maar proef eerder een beetje dat zij in een spagaat zitten

- Enerzijds hebben ze toegezegd de watertechnische randvoorwaarden op te stellen voor ontwikkelingen in de Wieringerwaard
- Anderzijds proeven we nu dat ze eigenlijk geen rol voor zichzelf zien bij de ontwikkelingen rondom Agriport (gezien de 3 oplossingen die nu zijn voorgesteld).

Dit matcht dan weer 1:1 niet met de belangen van Hollands Kroon. die eigenlijk meer wil kijken naar een oplossing die toekomstbestendig is, dus ook faciliteert voor toekomstige ontwikkelingen

Ik denk dat het goed is om scherp te krijgen wat HHNK wil. Simpel gezegd; als blijkt dat zij geen speler willen zijn of randvoorwaarden stellen kun je je zelfs afvragen of ze betrokken moeten blijven
Als ik greenfield een oplossing zou mogen bedenken kwam ik er wel uit, maar dat zou wel wat meer impact hebben.

Met vriendelijke groet,

Tauw bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer

LinkedIn | Twitter

From:
Sent: donderdag 19 december 2019 11:50
To:
Subject: FW: MS AMS 13/14 - presentation investigation water sources and discharge options.

Ik denk dat je deze bedoelde . . gr

Van:
Verzonden: maandag 2 december 2019 11:56

Aan:

CC:

Onderwerp: MS AMS 13/14 - presentation investigation water sources and discharge options.

Dear all,

Attached the presentation from last Wednesday's meeting. Thank you all for joining.

Friendly regards,

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands



Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 09:25
Aan:
Onderwerp: RE: MS AMS13/14 - omgevingsvergunning milieu, type B/C inrichting

Dag

Ik ben het helemaal met je eens. De communicatie wordt redelijk verstoord door de initiatiefnemers. Ik stel dan ook voor alleen nog te communiceren met de gemachtigde bij dit project, Mulder Blauw. Zij willen weten of ze een type B of C inrichting zijn. Voor de procedure verandert er naar mijn mening niet veel.

Of ik 2018 december iets heb aangegeven? Wat moet ik hebben aangegeven?

Ben jij het hier mee eens?

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 08:21
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: MS AMS13/14 - omgevingsvergunning milieu, type B/C inrichting

Hoi

Heb jij in december 2018 iets aan aangegeven? Ons standpunt is namelijk altijd geweest 'is het geen tank, dan is het geen tank' en visa versa. Dat staat los van de 150 m3.

Wat mij daarnaast opvalt is dat de communicatie voor het aspect milieu behoorlijk divers loopt. Daar zal een goede reden voor zijn, maar het heeft wel een storend effect. Wellicht is afstemming mogelijk hoe we dit beter op elkaar kunnen afstemmen.

Groet

Van:
Verzonden: maandag 2 december 2019 12:31
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: MS AMS13/14 - omgevingsvergunning milieu, type B/C inrichting

Dag

Als het een type B inrichting zou zijn verandert er niks aan de procedure. Het blijft een uitgebreide procedure door de strijd met het bestemmingsplan. Er moet nog steeds worden voldaan aan het liggende advies van de ODNHN

De aanvraag m.b.t. Milieu wordt beoordeeld door het ODNHN) en zij zullen met een advies komen. Als het een type B inrichting is zal er een **melding** voor de milieuregels van het **Activiteitenbesluit** moeten worden gedaan. Dit volgt uit het advies van . Door middel van een brief kan eventueel aangegeven worden dat een bepaald deel van de aanvraag komt te vervallen.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 28 november 2019 18:57
Aan:
Onderwerp: MS AMS13/14 - omgevingsvergunning milieu, type B/C inrichting

Hoi

Bedankt voor je nuttige bijdrage gisteren. Zoals je weet heb ik afgelopen dinsdag telefonisch contact gehad met in verband de toelichting op de aanvraag omgevingsvergunning voor AMS13/14. Een deel van het gesprek ging over de interpretatie van dieselopslag. Stel dat uit de toets van de OD-NHN komt dat het een type B inrichting zou zijn, dan is de omgevingsvergunning milieu die we hebben aangevraagd overbodig. Deze vergunning is aangevraagd in de veronderstelling dat het een type C inrichting is omdat we in mijn beleving veel meer dan 150 m^3 diesel opslaan, iets wat in december 2018 ook zo besproken is met de gemeente HK. Vraag is wat hiervan de consequentie is voor de lopende aanvraag? Krijgen we dan bijvoorbeeld een schriftelijke reactie dat er geen omgevingsvergunning milieu nodig is en gaat de rest gewoon door, of moet de gehele aanvraag opnieuw worden ingediend? Dit laatste wil ik uiteraard voorkomen. Wij hebben al gekeken in het OLO en daar is niet de mogelijkheid aanwezig om een deel van een lopende aanvraag te annuleren.

Kun jij dit intern bespreken, bijvoorbeeld met de jurist (( )? Erg benieuwd naar de reactie.

Dank alvast voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands



Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Disclaimer OD NHN:
Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) heeft haar naam onlangs veranderd in Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN). Voor meer informatie zie www.odnhn.nl

Van:
Verzonden: donderdag 19 december 2019 12:39
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Nieuwe ontwikkelingen!

Hi

Microsoft is beperkt door de toevoer van PWN en dat gaat ook niet veranderen. Het contract met PWN, met betrekking tot de geleverde hoeveelheden is dus niet gewijzigd. Voor het afvoer van water wordt gehouden aan de vergunning die is afgegeven voor de Water Storage Facility

ik hoop dat dit het antwoord is wat je zoekt .

Groet,

On 4 Dec 2019, at 12:06,

Goedemorgen

Onderstaande melding kregen ik vanmorgen in de mailbox.
Wat is dit voor ontwikkeling bij AMS11 en AMS12?
Heeft dit invloed op het watersysteem door nieuwe lozingen bijvoorbeeld?
We zouden hier graag de stukken van ontvangen, zie jij kans dit te regelen?
We horen graag van je.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

Van:
Verzonden: woensdag 4 december 2019 9:07
Aan:
Onderwerp: Nieuwe ontwikkelingen!

nieuweplannen.nl

Op de hoogte van alle nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in Nederland

Met **MELDING . nieuweplannen . nl** kunt u uw interessegebied geografisch bep
klik hier voor meer informatie.

Beste

Er is nieuwe informatie beschikbaar gekomen binnen uw interessegebied.
Het gaat om de volgende ontwikkelingen:

Gemeente Hollands Kroon
uitbreiding van MSFT Campus met 2 datacentra AMS11 & AMS 12 (omgevingsvergunning)

Nieuweplannen.nl heeft u tot nu toe de volgende informatie gestuurd:
Totaal aantal ontwikkelingen: 1302
Totaal aantal e-mails: 630
Datum vorige e-mail: 03-12-2019

U kunt uw interessegebied eenvoudig beheren:
Wijzig uw aanvraag
Verwijder uw aanvraag

Met vriendelijke groet,
Het team van www.nieuweplannen.nl

Uw informatie over ruimtelijke plannen direct combineren met uw eigen data in een gebruiksvriendelijke webviewer? **GeoWeb** biedt u een breed scala aan mogelijkhed Kijk snel op http://geoweb.software/het-product/ruimtelijke-ordening/ waar voor u is.

Sweco Nederland B.V.
Afdeling GIS & ICT

<imaged1a642.JPG>

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 13:10
Aan:
Onderwerp: FW: Verleggen HWA afvoeren tpv hoofdweg Agriport A7
Bijlagen: 2019 12 03 Memo verleggen HWA uitstromen hoofdweg Agriport A7.pdf; 61-013-3260_AA7_F2_Uitvoeringstekening opruim en aanleg Agribusiness noord en zuid_GM222536701.pdf; 804DB.pdf; 2018 04 19 TPV DERDEN - Moederbestek Hollands Kroon standaard 2015.zip; 2019 07 10 Waterkaart Agriport 2007.pdf; 2019 07 09 Verleggen RWA en Drain tpv Microsoft-A3 no scale.pdf

Hi

Ik zou graan een afspraak met je maken om te zien of Sweco ons zou kunnen helpen met het oplossen van langlopend probleem. Ik heb alvast de betreffende stukken toegevoegd aan deze mail, zodat je een indruk krijgt van de vraag die we hebben.

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 09:52
Aan:
CC:
Onderwerp: Verleggen HWA afvoeren tpv hoofdweg Agriport A7

Hoi

In de bijlage een memo. Hierin heb ik verwoord wat er volgens mij nodig is om tot een goed product te komen.
Ik kan niet garanderen dat ik volledig ben. Normaal worden deze werkzaamheden namelijk opgepakt/begeleid door de afdeling P.O.R. Zij hebben de meest actuele kennis.

Als er een overeenkomst is met Sweco, dan is het handig dat er een startbespreking komt, waarin wij de wederzijdse werkzaamheden/verwachtingen goed scherp krijgen.

Contactpersoon Sweco
De projectleider die destijds werkzaam was op dit project is met pensioen.
Ik denk dat je eerste ingang zal zijn:

Alkmaar

Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar

Handelsregister 30129769

SWECO

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 18 december 2019 13:34
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Vuilwater strategie Nimble - Afstemming HHNK
Bijlagen: 2019 10 16 Project Nimble Foul Discharge Strategy_Dutch translation_V02.pdf; 2019 07 17_Project Nimble Foul Discharge Strategy_Dutch translation.pdf

Hi

We hebben een akkoord vanuit ons areaal beheer voor wat betreft de hoeveelheden vuilwater die op het riool geloosd gaan worden. Zouden jullie het rapport willen doornemen met als doel om ook een akkoord te krijgen vanuit HHNK.

Als je dit graag in een overleg wil dan kan ik dat natuurlijk inplannen, ik hoor graag van je,

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 15:27
Aan:
CC:

Onderwerp: Vuilwater strategie Nimble - Afstemming HHNK

Hoi

Zoals jullie zojuist gelezen hebben gaan we akkoord met de hoeveelheden zoals die in rapportage v2 zijn opgenomen (verduidelijking opmerking blz. 6).

stelt voor om als er overeenstemming is over de hoeveelheden, dit document gedeeld kan worden met HHNK. (zie onderstaande mail)
Ik ga ervan uit dat dit opgepakt wordt door Ik weet niet wat er ondertussen al met HHNK is afgestemd over de lozingen op oppervlaktewater etc.

Voor de volledigheid zijn versie 1 en 2 toegevoegd.
In versie 1 is een aantal documenten (bijlagen) toegevoegd die bij versie 2 ontbreken, vandaar dat ook versie 1 is bijgevoegd.

NB: versie 2 heeft ivm intern versiebeheer een andere datum dan die van : en is het document dat leidend is.

Groet,

Van:
Verzonden: maandag 23 september 2019 14:17
Aan:

CC:
Onderwerp: FW: Vuilwater strategie Nimble

Beste

Excuus deze mail was even in mijn concepten blijven hangen en ik heb even nagedacht over de routing en volgordelijkheid.

Hieronder de reactie op het document in de bijlage, volgens mij zijn de vervolgstappen dan nodig:

1 - Graag zien wij de aangepaste versie tegemoet waarin de opmerking op blz 6 verwerkt is, en eventuele andere zaken die jullie nog relevant vinden natuurlijk.

Dit document kan dan gedeeld worden met , en als zij dan akkoord zijn kan het namens Hollands Kroon collegiaal gedeeld worden met HHNK, waarbij de overige zaken geadresseerd kunnen worden.

Suc6 met het vervolg!

Fijne dag,

Van:
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 14:53
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Vuilwater strategie Nimble

Hoi

Een goed en leesbaar stuk, complimenten ik zou willen dat meer bedrijven dit zo opstelden.

Vier zaken.

1. (Blz6) Men heeft het over de 'Het verwachte gemiddelde zomerlozingsvolume voor ongeveer 20 dagen per jaar voor de installaties = 85m3/dag of 3.5m3/uur".

Wij zijn ook benieuwd wat het **maximale** lozingsvolume kan zijn.

2. Kan je het HHNK geen deelgenoot maken van dit document. Dan hebben zij ook de benodigde informatie en zo kunnen zij ook wat zeggen over onderstaande 2 punten.
3. Blz 9: Zoals je weet was scheikunde mijn minste vak. Ik kan in de kolommen geen gekke zaken vinden waarbij het ontvangende oppervlaktewater in kwaliteit achteruit gaat. Kan deze hele waterstroom niet 'gewoon' aangesloten worden op het oppervlaktewater.
4. Blz 12: De voorgestelde strategie in het geval van een piekscenario is om het installatie vuilwater handmatig te lozen op de oppervlaktewater lozingssysteem. Dit betekent dat het installatie vuilwater in deze situatie geloosd wordt op het oppervlaktewater.

Dit moeten we voorleggen aan HHNK. Zij beoordelen of er water geloosd kan worden op het oppervlaktewater. Als dat 'zomaar' gebeurt, dan krijgt een bedrijf een boete.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 21:58

Aan:
Onderwerp: FW: Vuilwater strategie Nimble

Beste

Naar aanleiding van ons overleg met Nimble en de aanvullende informatie per mail hebben zij dit alles samengevoegd, in wat mij betreft een zeer overzichtelijk en informatief overzichtsdocument.

Graag hoor ik van jullie of dit zo akkoord / afdoende is. Voor nu bedoel ik daarmee want het betreft een basisdocument dat tijdens de gehele bedrijfsvoering van toepassing is, omdat bepaalde zaken nu immers continu zijn en gemonitord moeten worden, et cetera.

Het is dus als het ware ter vervanging van de 'algemene voorwaarden'die standaard bij de vergunning gevoegd wordt, maar volgens mij geeft dit juist meer info en duidelijkheid. Als jullie dat ook zo zien kunnen we dit misschien ook hanteren voor andere projecten in de toekomst.

Fijne avond,

Van:
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 15:37
Aan:
Onderwerp: Vuilwater strategie Nimble

Hoi

Zoals besproken, in de bijlage het document waarin wij uitleggen wat de vuilwater strategie is van Nimble. Tevens bevat dit informatie over de samenstelling van het te lozen water, net als een antwoord op de punten benoemd in de brief van in jouw email aan mij op 27 mei j.l.

Ik hoop dat alles in goede orde wordt ontvangen en dat er spoedig tot een besluit kan worden gekomen over de acceptatie van de inhoud ervan.

Mochten er vragen/opmerkingen zijn over de inhoud dan hoor ik het graag. Wij geven uiteraard graag tekst en uitleg mochten er zaken niet (geheel) duidelijk zijn.

Groet,



Netherlands | UK | Finland | Belgium | Ireland

PLEASE NOTE: On annual leave from 3rd August 2019 until 18th August 2019.

This email was sent to you by Yondr Group Limited, which is registered in the UK under company number 12000046, with its registered office 7th floor, 33 Aldgate High Street, London EC3N 1AG. Yondr Group Limited is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 000041128699, and whose registered office is at Barbara Strozzilaan 101, 1083HN Amsterdam.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only. You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please **contact us** immediately, do not use, copy or disclosure this email or any attachments, and delete this email from your system. You can find Yondr's Privacy Policy **here**.

Van:
Verzonden: vrijdag 6 december 2019 15:19
Aan:
CC:
Onderwerp: Agriport

Hallo
Ik zou graag twee onderwerpen met je willen bespreken.

1. Afstemming met HHNK.
Al enige tijd hebben we overleg met HHNK over de wateraspecten voor onze locatie. Dat vlot. Afspraken met HHNK voor de wateraspecten liggen ook nagenoeg geheel vast in door HHNK goedgekeurde plannen e.d.
Wat nu nog vereist is, is een afstemmingsoverleg met jullie vergunningverleners en HHNK. Zodat de afspraken die zijn gemaakt over de waterhuishouding goed worden vertaald naar de fase van vergunningverlening. Ik heb een gesprek hiervoor aangevraagd met [redacted] Maar tot op heden hebben ze op dit verzoek nog niet gereageerd. Kun jij hierbij helpen?

2. Gebiedsplan productielandschap Wieringermeer.
We hebben gezien (ingekomende stukken raadsvergadering nov 2019) dat jullie voor het gebiedsplan een plan-MER willen gaan opstellen en dat dit enige tijd kan duren voordat het af is. Tevens zagen we nog een ingezonden brief van LTO-Noord inzake het gebiedsplan. Binnenkort wordt er gelegenheid geboden aan een ieder in sessies om reacties te geven op dit plan. Wij denken dat het verstandig is ook eens buiten deze openbare sessies om van gedachten te wisselen met jullie over dit plan. Is het mogelijk dat jij hier een aanzet voor geeft?

Dank alvast voor je reactie. Dat kan overigens ook middels een belletje.
Met vriendelijke groet,

Agriport A7 BV

Van:
Verzonden: zondag 22 december 2019 11:40
Aan:
CC:
Onderwerp: AMS11/12 permit fee

Hi

Can you ensure I receive a PDF copy of the permit fee/invoice?

When will it be issued?

Regards,

Get Outlook for iOS

Van:
Verzonden: woensdag 18 december 2019 11:47
Aan:
Onderwerp: contact met RWS over watertoevoer datacenters

Dag

Bij deze wil ik jullie met elkaar in contact brengen over toevoer van water naar de datacenters. is vanuit Hollands Kroon onze contactpersoon voor de datacenters. Hij is op zoek naar een gesprekspartner bij RWS om te praten over het gebruik van het IJsselmeerwater tbv de datacenters. zou jij richting aan kunnen geven met wie hij dan het beste in gesprek kan bij RWS?

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 13:08
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Akkoord op bestek en uitvoering persleiding 250 mm AA7 fase 2 - gemaal HHNK

Hoi

Agriport wil graag het rioolplan voor fase 2 afronden. Het eerste plan dateert van 4 sept 2008. Deze is een aantal keer aangepast, maar door de bouwcrisis is dit 'on hold' gezet.
In 2018 heeft Agriport aangegeven dat zij nu toch het rioolplan willen afronden. En zijn er een aantal concepten opgesteld. Het laatste heb ik nog niet goedgekeurd, omdat:

1. In het rapport nog fouten staan en het ondertussen door alle aanpassingen onleesbaar is;
2. De hele DC discussie, lozing van proceswater, nog zwevende is.

Met name die tweede vind ik op dit moment een lastige. Ik heb dit ook gemeld bij . Straks hebben we 'weer' een rapport dat niet overeenkomt met de werkelijkheid.
Agriport - is ook vrij stellig. Hij heeft bij de bedrijven aangegeven dat proceswater **niet** op riool geloosd kan worden. *Over koelwaterspui van datacenter (of andere bedrijvigheid) zijn mijn inziens de plannen helder. Dit zijn dunne afvalwaterstromen en moeten op oppervlaktewaterwater worden geloosd, tenzij men kan aantonen dat afvoer op oppervlaktewater echt niet kan. Dat staat nu in de plannen en blijft er wat mij/ons betreft in staan.*
Dat laatste *'tenzij men kan aantonen dat afvoer op oppervlaktewater echt niet kan'* vind ik een lastige. Dan wordt de afvalwaterstroom geloosd op de riolering. En welke hoeveelheid per datacenter (?), perceel(?), Ha (?) is dan acceptabel?
Bij elk nieuw datacenter wordt er weer een nieuwe methode bedacht en bestaat de mogelijkheid dat er een gewijzigde afvoer plaatsvindt. Ik begin dit aardig lastig te vinden. De uitgangspunten om tot een goed rioolplan te komen wijzigen steeds.

Het standpunt van Agriport is (volgens mij):

- Er mag geen dun water geloosd worden op de riolering. Als dat wijzigt en het zou op den duur tot capaciteitsproblemen leiden, dan is het een probleem van de gemeente. De gemeente heeft immers toegestaan dat er koelwater geloosd wordt en in de planvorming is Agriport ervan uit gegaan dat dit niet het geval was. Stel dat gekozen wordt voor de algeheel meest duurzame oplossing waarbij weinig water en energie verbruikt wordt, maar wel tot het lozen van proceswater leidt, wie is er dan aan zet om dit vraagstuk op te lossen?
- Agriport zal vasthouden aan de 325 m3/h voor het gehele gebied en zij zullen de m3/h naar ratio verdelen over de uitgeefbare grond.

Kortom.
Agriport verwacht dat ik het rioolplan afrond, ondanks de discussies die nu nog lopen. Tenzij jullie bezwaar hebben, pak ik dat weer op. Hierbij hanteer ik wel de uitgangspunten zoals die aan de bedrijven zijn meegegeven en anticipeer ik **niet** op een eventuele uitkomst met Microsoft in venster West. Mogelijk leidt dat tot een 'onvolkomen' rioolplan dat in de toekomst aangepast moet worden. Dat rioolplan zullen wij op dat moment zelf moeten opstellen. Eventuele 'missers' in leidingen en pompen zijn vanaf dat moment ook voor onze rekening.

Groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 11:39
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Akkoord op bestek en uitvoering persleiding 250 mm AA7 fase 2 - gemaal HHNK

Beste
In het rioleringsplan voor Agriport 1 en ook in het toegezonden rioleringsplan/ontwerp voor Agriport 2 staat hetzelfde mbt kwaliteit van afvalwaterstromen die afgevoerd kunnen worden op het gemeentelijke rioolstelsel. Dit is gebaseerd op algemene voorwaarden die gesteld worden voor deze afvoer, op basis van o.a. wetgeving en de zorgplicht gericht op zowel een verantwoorde/doelmatige inzameling als transport/verwerking van het afvalwater in een RWZI. In algemene termen; schone of lichtverontreinigde 'dunne' stromen zoveel mogelijk, eventueel na zuivering, op oppervlaktewater en alles wat 'dikker' is waaronder huishoudelijk en ander bedrijfsafvalwater gescheiden via de vuilwaterriolering op het gemeentelijk stelsel.

De gemeente heeft dan weer heldere afspraken met de RWZI beheerder (HHNK) over de kwaliteit die via het gemeentelijk stelsel kunnen worden aangeboden voor transport naar en verwerking op de RWZI. Zie de daarvoor bijvoorbeeld de afgesloten overeenkomst/vergunning voor Rioolgemaal Oostlanderweg.

Stel iemand wil een waterkwaliteit tijdelijk of permanent afvoeren op het gemeentelijk riool die niet voldoet aan deze voorwaarden. Wat dan?
Allereerst zal je dan moeten kijken of de waterstroom schadelijk kan zijn voor een doelmatige inzameling, transport en zuivering. Bij hoge zoutvrachten kunnen inderdaad problemen ontstaan mbt de materiaalspecificatie. Op de bedrijventerreinen hebben we de gemalen gerealiseerd rekening houdend met een hoge zoutvracht, omdat deze ook kunnen voorkomen bij agrologistieke bedrijvigheid (denk aan bijvoorbeeld een zuurkoolfabriek die zout water loost met melkzuurresten e.d.). Maar op gemalen voor glastuinbouwbedrijven niet en we waren dat ook niet van plan dit te doen voor gemaal P09.
Tijdelijk lozen van een afwijkende waterstroom kan mijn inziens, mist er een inspanning wordt gedaan (onderzoek/uitvoering als kan) om een dergelijke stroom alsnog af te koppelen en te lozen op oppervlaktewater. Permanent? Kan denk ik ook als het een kleine stroom betreft en het niet doelmatig is deze met apart rioolsysteem naar oppervlakwater te brengen dan wel als deze stroom een verwaarloosbare invloed heeft op de kwaliteit van het afvalwater dat aangeboden wordt op het rioolstelsel, overnamepunt en de RWZI. Of, als dit bijvoorbeeld wenselijk is voor de doorspoeling van het gemeentelijk rioolstelsel bij weinig aanbod van andere, dikkere stromen. Voor laatste geval, om dan bijvoorbeeld rotting- of ophoping problemen bij lange stilstand / weinig aanbod, te beperken.
Dit is dan steeds 'maatwerk'.

Over koelwaterspui van datacenter (of andere bedrijvigheid) zijn mijn inziens de plannen helder. Dit zijn dunne afvalwaterstromen en moeten op oppervlaktewaterwater worden geloosd, tenzij men kan aantonen dat afvoer op oppervlaktewater echt niet kan. Dat staat nu in de plannen en blijft er wat mij/ons betreft in staan. Dat geldt voor een bestaand gemaal (zoals gemaal P01 op Venster West) maar ook voor een nieuw gemaal als P09. Dat gemeente dit nu heeft toegestaan voor 1 koelwaterspuistroom, zie ik als 'overmacht' dan wel een tijdelijke situatie. Dat betekent mijn inziens niet dat de werkwijze die nu in de plannen staat wordt aangepast.

Het is mijn inziens ook uitgesloten dat het in-/effluent van de RWZI Wervershoof beinvloed zal worden door een enkele koelwaterspuistroom van een DC op Agriport. De toevoer van water van onze locatie op deze RWZI is zo beperkt in verhouding met de (zoet water) aanvoer van het totale verzorgingsgebied dat op deze RWZI is aangesloten, dat dit niet/nauwelijks meetbaar zal zijn. Wel kunnen dergelijke stromen van invloed zijn op de kwaliteit die aangeboden wordt op Rioolgemaal Oostlanderweg en op basis daarvan kan HHNK dan aan gemeente aanwijzingen geven bepaalde stromen niet aan te koppelen op het gemeentelijk rioolstelsel (dan wel af te koppelen).

Bovenstaande kader is door ons bekend gemaakt aan betrokken bedrijven.
Ik zie dan ook geen reden het rioleringsplan/ontwerp om deze reden aan te houden en niet af te ronden.
Ik hoop dat bovenstaande antwoord geeft op je vraag en ik zie een voorstel voor afronden van het rioleringplan/ontwerp voor agriport 2 graag tegemoet.
Gr,

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 10:29
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Akkoord op bestek en uitvoering persleiding 250 mm AA7 fase 2 - gemaal HHNK

Nog een antwoord op je vraag.

Gemaal P09.
Wij wachten de tekeningen etc van het gemaal af.

Rioolplan
Ik wil daar zeker mee verder. Zoals eerder gezegd probeer ik het eea (tussen de bedrijven door) globaal te herschrijven en het dan met je bespreken.

Echter. In het kader van de bouwvergunning van het datacenter bij Venster West zijn er gesprekken tussen MS, HHNK en gemeente. MS wil naar een proces waarbij sterk ingedikt water wordt geloosd met een hoge concentratie Nacl en CaCo3. In tegenstelling tot lozingen uit glastuinbouwbedrijven, zijn dit 'niet biologische afbreekbare' stoffen die er door een zuivering niet uitgehaald worden. HHNK wil dit water niet op hun zuivering innemen; die doet er namelijk niets mee. Ook met het oog op het volgende:
Stel ze staan dit in dit geval toe. Dan betekent dat een verhoging van de RWZI zoutvracht van 25% tov de huidige lozing. Er komen meer datacenter en als die volgens hetzelfde procedé lozen, kan het zijn dat de RWZI een zodanige zoutvracht krijgt dat HHNK een probleem krijgt. In het ergste geval kunnen ze dan geen water meer innemen van de andere nog te bouwen datacenter. Al dat zout is ook niet bevorderlijk voor de kwaliteit van gemalen en pompen. 1 datacenter loost 1500 mg/l, dat is al risicovol. Als er meerdere datacenter op een gemaal lozen, hebben we een nog hogere zoutvracht. Niemand geeft ons een garantie dat de gemalen/pompen niet versneld corroderen/afschrijven .....

MS onderzoekt nu een aantal opties. Op dit moment is niet bekend welk spoor het wordt. Ik denk dat het zinvol is om te wachten wat de uitkomst van dit onderzoek is. Zodat we beter kunnen inschatten wat de lozingen zullen zijn.

Kortom: Ga je akkoord dat we nog even wachten met de afronding van het totaal plan?

Ik hoor graag van je,

NB: hou me even ten goede mbt exacte concentraties en exacte verbindingen. Het is allemaal Engels proza en het is 35 jaar geleden dat ik mijn laatste scheikunde les gehad heb.

Van:
Verzonden: donderdag 28 november 2019 14:27
Aan:
Onderwerp: RE: Akkoord op bestek en uitvoering persleiding 250 mm AA7 fase 2 - gemaal HHNK

Helemaal TOPPIE!
We gaan ermee aan de slag.

Verder:

- Ik heb Sweco gevraagd een detailtekening en beschrijving te maken voor opstelling rioolgemaal P09. Nader bericht volgt.
- Ik hoor graag van je hoe je wil dat we rioleringsplan/ontwerp afronden.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 28 november 2019 13:57
Aan:
Onderwerp: FW: Akkoord op bestek en uitvoering persleiding 250 mm AA7 fase 2 - gemaal HHNK

Hoi

Bij deze ons akkoord voor de aanleg van de persleiding 250mm aansluitend op gemaal Oostlanderweg.

In de zipmap vind je de geaccordeerde stukken. In het begeleidend schrijven staan de contactpersonen gedurende het traject.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 2 december 2019 13:44
Aan:
Onderwerp: FW: Werkgelegenheid in de gemeente .

Beste

Lijkt me goed om een afspraak te maken. Plan jij wat in?

Met vriendelijke groet,

Werkgevers Servicepunt Noord-Holland Noord

Het WerkgeversServicepunt is een samenwerking tussen UWV en de gemeente(n).

Van: >
Verzonden: maandag 2 december 2019 12:50
Aan:
Onderwerp: FW: Werkgelegenheid in de gemeente .

Hoi

Is dit voor jou?

Lijkt me top!

Groetjes,

Van:
Verzonden: maandag 2 december 2019 10:53
Aan:
Onderwerp: Werkgelegenheid in de gemeente .

Geacht

In mijn rol als contactpersoon voor de datacenters hoor ik dat er voor de huidige vestigingen een kleine 2000 arbeidsplaatsen beschikbaar komen. Kunnen we eens van gedachte wisselen hoe we daar als gemeente een rol in kunnen spelen en zodoende onze eigen inwoners een mooie kans kunnen bieden.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 09:54
Aan:
Onderwerp: RE: Onduidelijkheid bedrijventerreinen

Hoi

Deze locatie is in behandeling en staat oa ook bekend als AMS-13 AMS 14 de aanvraag omgevingsvergunning is gedaan, we wachten nog op aanvullende stukken van de intiatiefnemers. Dit zal ook een Microsoft locatie worden.

Datacenter Microsoft (Venster-west) (6)	De bouwhoogte van het gebouwd en de schoorstenen van de noodstroom aggregaten worden hoger dan het bestemmingsplan toelaat	Aanvraag omgevingsvergunning is gedaan. Wettelijke beslistermijn is binnen 26 weken.	Ja	15	November 2019 aan hoe snel de gegevens worde aangeleverd)

Beantwoord dit je vraag ?.

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 09:49
Aan: >
Onderwerp: FW: Onduidelijkheid bedrijventerreinen

Hallo

Onderstaande vraag gaat over BT Venster (agriport).
Althans ik ga er vanuit dat deze locatie inmiddels als onderdeel tot Agriport behoort, weet jij hier meer over mbt de toekomstige ontwikkelingen op deze locatie?
Afgelopen maand heeft er een scan van BT plaatsgevonden in de regio. Deze (NEER SCAN) Next economy effect rapportage betreft het huidige aanbod BT en de toekomst bestendigheid ervan.
Graag je reactie!

vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 09:40
Aan:
CC:
Onderwerp: Onduidelijkheid bedrijventerreinen

Beste

We vorderen gestaag met het uitwerken van de input vanuit de schouwrondes, in de gemeente Hollands Kroon stuiten we hierbij op een vraagteken.
Het gaat om het omcirkelde terrein. Hierbij geeft de site van het ontwikkelbedrijf aan dat dit binnen de Agriport valt, IBIS schaalt het als een losstaand bedrijventerrein 'Het Venster'. Hierbij is volgens het IBIS praktisch alle grond uitgegeven, maar is er nog nauwelijks bebouwing op het terrein.

Hoe zullen we dit terrein meenemen? Gezien het feit dat er nog geen bebouwing is, lijkt me een volledige NEER-scan of locatieprofiel niet nuttig, er is natuurlijk nog nauwelijks werkgelegenheid of ontwikkeling.



Met vriendelijke groet,

stec groep
postbus 217
6800 ae arnhem

Wilt u op de hoogte blijven van Stec Groep? Volg ons via LinkedIn

Van:
Verzonden: maandag 9 december 2019 16:16
Aan:
Onderwerp: Re: Overleg met gemeente Amsterdam

Heel goed dat je hebt gezorgd dat we betrokken worden

Hartelijke groet van

Van:
Datum: maandag 9 december 2019 om 14:10
Aan:
Onderwerp: FIY: Overleg met gemeente Amsterdam

Hi informatie:

In een persbericht van gemeente Amsterdam, waarin ze aankondigen om de bouw van nieuwe datacenters stop te zetten, wordt ook vermeld dat ze werken aan een nieuw vestigingsbeleid.

Vandaag heb ik contact gehad met die betrokken is bij het maken van het nieuwe vestigingsbeleid en met hem de afspraak gemaakt dat we betrokken worden bij de communicatie en overleg. Zij richten zich onder andere op de onderdelen:
- duurzaam
- energie
- economisch

Waarbij zij natuurlijk ook te maken hebben met dezelfde vraagstukken als Hollands Kroon, Energie, Water en Duurzaam. Ik wil deze overleggen gebruiken om te begrijpen hoe zij met deze vraagstukken omgaan met als doel om hiervan te leren voor onze eigen omgeving.

1e bijeenkomst zal in Q1 2020 zijn.

Groet

Van:
Verzonden: donderdag 19 december 2019 10:59
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Profielwerkstuk Datacenters

Zeker leuk om ze uit te nodigen. Maar antwoorden mogen rechtstreeks die kant op hoor. Verzoek van Theo was of jullie dit verder willen oppakken en afronden 😊

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 19 december 2019 10:52
Aan:
Onderwerp: RE: Profielwerkstuk Datacenters

Hoi , ik heb hieronder wat antwoorden gegeven op de vragen van , mogelijk dat nog aanvullingen hebben, ik heb geen goed antwoord op de vraag met betrekking tot de bereikbaarheid. Ik heb de antwoorden in een wat informeel format geschreven. Ook misschien een idee om een keer langs laten komen om misschien nog iets meer context te geven.

Hoi , leuk om je interesse te zien op het gebied van de ontwikkelingen in de gemeente Hollands Kroon. Ik zal proberen om je vragen zo goed mogelijk te beantwoorden.

- *Heeft de gemeente Hollands Kroon financieel voordeel door de komst van deze grote bedrijven?*
  Door de bouw van deze grote Datacenters genereert de gemeente ook inkomsten, deze kun je verdelen in
  - *Eenmalig leges kosten over de bouwsom*
  - *Jaarlijks terugkerende WOZ inkomsten voor de eigenaar en de gebruiker*

  Ook zullen de toeleveranciers in onze gemeente financieel voordeel kunnen hebben aan de komst van deze bedrijven.

- *Hoe zit het met de leefomgeving na de bouw van de datacenters? Is deze verbeterd of niet?*
  Tijdens het vergunning traject worden allerlei aspecten van een dergelijke bouw zeer zorgvuldig bekeken, denk daar bijvoorbeeld aan:
  - *Het effect op het milieu*
  - *Geluidscontouren*
  - *Beschermde dieren en planten*
  - *Archeologie*
  - *Stikstof depositie*
  - *Aan en afvoer van de juiste kwaliteit koelwater*
  - *Brandveiligheid*
  - *Hoogte en kleur van het bouwwerk*

Veilige opslag van vloeibare brandstoffen

Dit alles doen we om een zo verantwoord mogelijke beslissing-afweging te kunnen maken, waarmee ook de leefomgeving zo goed mogelijk mee gediend is. We werken hierin ook samen met de omgevingsdiensten, hoogheemraadschap en Rijkswaterstaat.

- *Hebben er veel veranderingen plaats moeten vinden?*

Natuurlijk kunnen we dit niet doen zonder veranderingen, zo zijn er organisatorische verandering binnen de gemeente geweest om de belangen van zowel bewoners, Agriport als de datacenters zo goed mogelijk te behartigen. Veranderingen vinden ook plaats in het landschap, als je langs de A7 rijdt zijn de datacenters zichtbaar en veranderen daarmee het landschap.

Verandering zal ook terugkomen in de werkgelegenheid, voor de datacenters zal een groeiende behoefte komen aan IT kennis, maar we verwachten ook een groeiende werkgelegenheid in bijv.beveiliging, catering, facilitymanagement en gebouwonderhoud en andere toeleveranciers. Als de datacenters in gebruik zijn kunnen zich ook medewerkers gaan vestigen in de dorpen van onze gemeente waardoor er weer meer inwoners komen die weer gebruik maken van de scholen, winkels sportfaciliteiten en horeca.

- *Heeft de gemeente veel moeten doen om de bedrijventerreinen bereikbaar te maken? Bijvoorbeeld door het aanleggen van nieuwe wegen, etc.*

Deze vraag kan ik niet zo goed beantwoorden.

- *Wat vindt u zelf van de komst van de datacenters?*

Ik ondersteun van harte de initiatieven die op dit moment plaatsvinden omdat we hiermee de gemeente Hollands Kroon internationaal op de kaart zetten en door een toename aan werkgelegenheid ook het maatschappelijk belang dienen.

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 18 december 2019 10:09
Aan:

Onderwerp: FW: Profielwerkstuk Datacenters

Verzoek van Theo Groot of jullie de vragen van deze leerlingen willen beantwoorden 😊

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van: Theo Groot <TheoGroot@hollandskroon.nl>
Verzonden: vrijdag 13 december 2019 09:18
Aan:
Onderwerp: Fwd: Profielwerkstuk Datacenters

Voor maandag. Gr. Theo Gr.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Burgemeester <burgemeester@hollandskroon.nl>
Datum: 12 december 2019 om 09:00:04 CET
Aan: Theo Groot <TheoGroot@hollandskroon.nl>, Theo Meskers <TheoMeskers@hollandskroon.nl>
Kopie:
Onderwerp: Doorst.: FSI **Profielwerkstuk Datacenters** PDI

Theo, Theo, volgens mij hoort dit bij een van jullie thuis. Kunnen jullie dit beantwoorden?

Met vriendelijke groet,
Rian van Dam

Burgemeester
Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:



Begin doorgestuurd bericht:

Van
Datum: 10 december 2019 om 19:19:45 CET
Aan: Burgemeester <burgemeester@hollandskroon.nl>
Onderwerp: Profielwerkstuk Datacenters

Goedenavond,

Om te beginnen zal ik me even voorstellen. Ik ben en ik zit in 6 VWO op het RSG Wiringherlant. Ik ben samen met bezig met het maken van een profielwerkstuk over de komst en bouw van de datacenters in de polders bij Middenmeer.
We hebben hierbij een aantal groepen mensen opgeschreven, waarvan wij denken dat deze ons goed kunnen helpen bij het werven van informatie hierover. Één van deze functies is 'Gemeentemedewerker'. Dus wij dachten, wie beter te kiezen dan natuurlijk de burgemeester.
Wij hebben een aantal vragen bedacht, waar we met behulp van uw antwoorden een stuk verder in ons profielwerkstuk kunnen komen. Als u deze zou willen beantwoorden voor ons zou dat heel mooi zijn. De vragen zijn als volgt:

- *Heeft de gemeente Hollands Kroon financieel voordeel door de komst van deze grote bedrijven?*

- *Hoe zit het met de leefomgeving na de bouw van de datacenters? Is deze verbeterd of niet?*
- *Hebben er veel veranderingen plaats moeten vinden?*
- *Heeft de gemeente veel moeten doen om de bedrijventerreinen bereikbaar te maken? Bijvoorbeeld door het aanleggen van nieuwe wegen, etc.*
- *Wat vindt u zelf van de komst van de datacenters?*

Onze tussentijdse vordering moet ingeleverd worden na de kerstvakantie. Als u dan wellicht voor deze tijd antwoord zou kunnen geven zou dat top zijn. Alvast hartstikke bedankt.

Met vriendelijk groet,

6 VWO

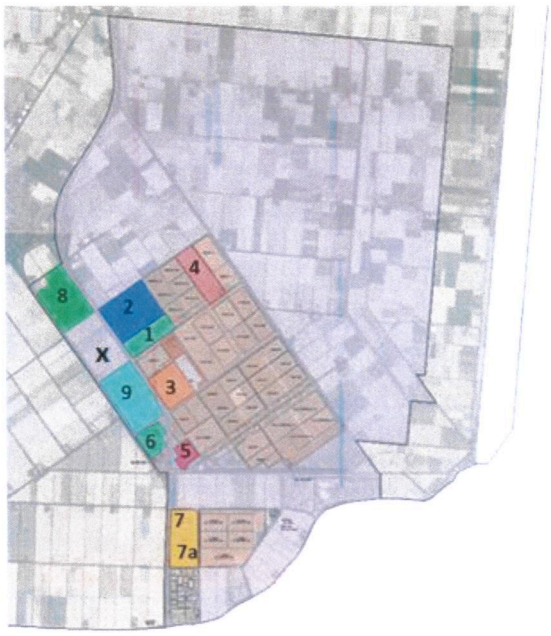
Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 12:32
Aan:
Onderwerp: RE: Vragen over datacenters

Hoi

Ik heb contact gehad met : van Dutch Data Center Association die aangaf dat het nieuwe beleid beschikbaar zou komen in Januari. Inmiddels heb ik ook contact met de woordvoerder van College van B&W Amsterdam die mij vandaag nog een antwoord gaat geven.

Dit is het overzicht van zaken die nu lopen in het kader van Datacenters, er zijn geen initiatieven bijgekomen.

Initiatief	Strijdigheid bestemmingsplan	Status	Openbaar bekend	Hectare*	Verwachte ter i ontwerp bester
Datacenter Nimbel (1)	Geen	Vergunning verleend. Project is in uitvoering	Ja	22	Nvt
Datacenter Pascal (2)	Geen	Bestemmingsplan is vastgesteld. Nog geen aanvraag	Ja	51	Nvt
Datacenter Cyrus One (3)	Functie is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	College besluit genomen dat het uitvoeren van een mer niet nodig is. Vooroverleg met diverse partijen is gestart	Ja	27	Q1 2020
Datacenter Luna (4)	Functie is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	We wachten op aangepaste stukken van Agriport	Ja	26	Eind november december 2019
Datacenter Arrow (5)	Functie is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	Eerste gesprek geweest. Geen vervolg. Onvoldoende concreet	Nee	9	Nvt
Datacenter Microsoft (Venster-west) (6)	De bouwhoogte van het gebouwd en de schoorstenen van de noodstroom aggregaten worden hoger dan het bestemmingsplan toelaat	Aanvraag omgevingsvergunning is gedaan. Wettelijke beslistermijn is binnen 26 weken.	Ja	15	November 201 aan hoe snel de gegevens word aangeleverd)
Datacenter Microsoft (bestaande campus) (7 7a)	De geluidscontour komt buiten het gebied wat op het bestemmingsplan staat. Daarnaast is er sprake van een grote lawaaimaker. Dat is ook niet volgens het bestemmingsplan toegestaan	Aanvraag omgevingsvergunning is gedaan. Wettelijke beslistermijn is binnen 26 weken.	Ja	36	September 201 aan hoe snel de gegevens word aangeleverd)
Datacenter 20/20 (8)	Functie en bouwmogelijkheden zijn niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	Eerste gesprek geweest. Geen vervolg. Onvoldoende concreet	Nee	46	Nvt
Datacenter Deelgebied B (9)	Functie en bouwmogelijkheden zijn niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	Met de provincie en Agriport zijn gesprekken gaande over de landschappelijke inpassing	Nee	51	Q2 2020
Datacenter X	Functie en bouwmogelijkheden zijn niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	Geen initiatieven geweest	Nee	49	Nvt



x = onbekend

PROJECTEN

1 - Nimble
2 - Pascal
3 - CyrusOne
4 - Luna
5 - Arrow
6 - Venster West
7 - AMS 11 & 12
7a - AMS 8 & 9
8 - 20/20
9 - Deelgebied B

Van:
Verzonden: maandag 2 december 2019 18:43
Aan:
Onderwerp: RE: Vragen over datacenters

Dag

Oké. Nog even check dubbel check. Je gaf vorige week aan dat de genoemde ontwikkelingen in het memo van ONHN en ons overzicht hetzelfde zijn, dus niet een plus. Klopt, toch?

Verder zie ik dat Amsterdam eind 2019 het nieuwe beleid wil vaststellen. Ben wel benieuwd naar dit beleid. Heb jij al contact gehad met gemeente Amsterdam?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: Thursday, 28 November 2019 11:53
Aan:
Onderwerp: FW: Vragen over datacenters

Beste

Je 1e vraag:

Met betrekking tot het draagvlak vind je hieronder een persbericht van de gemeente Amsterdam met de mededeling dat de bouw van nieuwe datacenters tijdelijk wordt stop gezet.

Quote:
Op dit moment hebben gemeenten nauwelijks instrumenten tot hun beschikking om te sturen op waar de datacenters komen, of aan welke eisen zij moeten voldoen. Om meer regie te krijgen op de vestiging van datacenters hebben Amsterdam en Haarlemmermeer daarom allebei een voorbereidingsbesluit genomen, waarmee in afwachting van nieuw regionaal beleid de vestiging van datacenters tijdelijk wordt stopgezet.

Je 2e vraag:
Onze overzicht heb ik toegevoegd, de enige mutatie staat bij Cyrus One waarbij de ontwerp bestemmingsplan wijziging naar Q1 2020 is verschoven.

Ik hoop dat ik hiermee je vragen heb beantwoord.

Groet

(ik stuur je ook nog even het antwoord op werkgelegenheid naar je toe)

Van:
Verzonden: donderdag 28 november 2019 08:36
Aan:
Onderwerp: Vragen over datacenters

Beste

Op 9 en 11 december gaan we met de stakeholders van het concept Gebiedsplan Wieringermeer in gesprek. BVR begeleidt ons tijdens deze bijeenkomsten. Dit mondt uit in een advies van het bureau over het Gebiedsplan. Naar aanleiding van het Gebiedsplan zijn er een brief van de LTO Noord, Hollands Kroon en een memo van het Ontwikkelingsbedrijf bij ons binnengekomen. Deze stukken (zie bijlage) roepen een aantal vragen. Kun jij deze beatwoorden?

- Brief LTO Noord: LTO geeft aan dat het draagvlak voor datacenters in de gemeenten Amsterdam en Haarlemmermeer is verdwenen. De bouw van datacenters is stopgezet vanwege de negatieve gevolgen. Klopt dit? En zo ja wat zijn die negatieve gevolgen voor de omgeving? Bij wie is er geen draagvlak? Wat is het huidige beleid van deze gemeenten?
- Memo ONHN: Er wordt gesproken over 5 initiatieven die in een vergevorderd stadium zitten. Zijn dit de initiatieven die bij ons bekend zijn? En al in ons Excel-overzicht staan? Verder wil ik graag weten of de aannames/cijfers over investeringen en arbeidsplaatsen kloppen. En kunnen we daar nog een nadere toelichting op krijgen. Wat zijn dat voor arbeidsplaatsen? En waar landen die investeringen?

Vragen, bel gerust.

Lukt het om volgende week te antwoorden? Dan kunnen we het meenemen in de bijeenkomsten. Alvast dank voor je hulp!

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 19 december 2019 12:37
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: water question for AMS 11 - AM 12

Thanks , for the swift reply . good to hear that the new facilities AMS 11/12 will have no impact on the water intake and discharge.

Regards,

regards

On 9 Dec 2019, at 15:17,

Hi

We are limited by the supply of the PWN supply which hasn't changed from our contracted amount and the discharge will be as laid out in the discharge permit for the Water Storage Facility that was part of the AMS11/12 permit.

Please let me know if that answer is sufficient.

-----Original Message-----
From:
Sent: Monday, 9 December, 2019 14:09
To:
Cc:

Subject: [EXTERNAL] Re: water question for AMS 11 - AM 12

Hi

thanks for the swift reply, I hope to hear from your team soon.

Regards

On 9 Dec 2019, at 14:07, :

Good morning

I need to check with the mechanical engineer before replying. I have copied the team dealing with AMS11/12 for info.

-----Original Message-----
From:
Sent: Monday, 9 December, 2019 11:51
To:
Subject: [EXTERNAL] water question for AMS 11 - AM 12

Hi . goodmorning

Can we expect any impact on the usage and water discharge related to AMS 11 - AMS 12. I have not seen any communication regarding this subject.

Can you be so kind to share the Microsoft plans regarding this topic.

Regards

Onderwerp: realisering onderstation informatie sessie .

Begin: ma 16-12-2019 11:30
Einde: ma 16-12-2019 13:00
Tijd weergeven als: Voorlopig

Terugkeerpatroon: (geen)

Vergaderingsstatus: Nog niet gereageerd

Organisator:
Verplichte deelnemers:

Ik krijg de vraag vanuit Nimble om te faciliteren voor een overleg rond-om het realiseren van het onderstation, zij willen ons informeren en te begrijpen wat er van ze verwacht wordt voor wat betreft de zaken die zij moeten regelen . .

Hoi

Zou ik volgende week kunnen langskomen voor een verkennend gesprek met jou en over de plannen rond het realiseren van het onderstation (of substation) op het terrein van Nimble? Als onderdeel van de oorspronkelijke aanvraag is daar al rekening mee gehouden. Om te zorgen dat jullie op de hoogte zijn van de plannen en voor ons om te weten wat we moeten indienen, lijkt het mij goed om weer even bij elkaar te komen.

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 10:52
Aan:
Onderwerp: schema ontwikelingen datacenters.docx
Bijlagen: schema ontwikelingen datacenters.docx

Dit is het volledige overzicht, met de status.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 08:39
Aan:
CC:
Onderwerp: Substation Nimble plannen

Hoi

Zou ik volgende week kunnen langskomen voor een verkennend gesprek met jou en over de plannen rond het realiseren van het onderstation (of substation) op het terrein van Nimble? Als onderdeel van de oorspronkelijke aanvraag is daar al rekening mee gehouden. Om te zorgen dat jullie op de hoogte zijn van de plannen en voor ons om te weten wat we moeten indienen, lijkt het mij goed om weer even bij elkaar te komen.

Mijn voorkeur heeft woensdag 11 (voorkeur) of maandag 9 december. Tijden zijn redelijk flexibel voor die dagen, al is na 11:00 praktisch vanwege reistijd. Bijvoorbeeld van 11:00-12:30?

Ik hoop spoedig van je te horen.
Groet,

This email was sent to you by Yondr Group Limited, which is registered in the UK under company number 12000046, with its registered office 7th floor, 33 Aldgate High Street, London EC3N 1AG. Yondr Group Limited is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 000041128699, and whose registered office is at Barbara Strozzilaan 101, 1083HN Amsterdam.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only. You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please **contact us** immediately, do not use, copy or disclosure this email or any attachments, and delete this email from your system. You can find Yondr's Privacy Policy **here**.

Van:
Verzonden: maandag 16 december 2019 12:34
Aan:
Onderwerp: Voorbereiding meeting Mulderbouw

Goedemorgen

Naar aanleiding van onze meeting van dinsdag 10 december, ter voorbereiding van het overleg van woensdag 18 december(*) , zijn een aantal acties besproken.

1. HHNK Aan de hand van de gepresenteerde scenario's zou een 3 tal, meest voor de hand liggende, scenario's worden geselecteerd, voor verdere uitwerking
2. PWN Het bepalen van de huidige vrije capaciteit voor de levering van drinkwater.
3. PWN studie over inname en levering van industrie water vanuit het IJsselmeer
4. HHNK Het bepalen van de huidige capaciteit en kwaliteit voor de afvoer van HWA en vuil water
5. HK Het starten van een MKBA voor het gehele ontwikkelingsgebied.

Om ons overleg van woensdag inhoud te kunnen geven lijkt het mij belangrijk dat op de punten 1-4 een stelling wordt ingenomen.
(*) Dit overleg staat onder voorbehoud gepland.

Als er aanvullende vragen zijn voor de initiatiefnemers lijkt het me raadzaam om deze uiterlijk dinsdag 17 December, einde van de dag, te communiceren.

Ter informatie en in het kader van transparatie:

- Ik heb een verkennend gehad met de firma fishflow innovations, gespecialiseerd in grote water installaties. Zij hebben oplossingen voorhanden om grote hoeveelheden water vanuit het IJsselmeer naar Agriport te kunnen brengen en na gebruik ook weer terug te voeren naar het IJsselmeer. Hierbij zijn natuurlijk ook nog veel vragen en obstakels, maar het is zeker het verkennen waard, aangezien het om bijna onbeperkte hoeveelheden gaat en deze oplossing het gebruikte water ook weer retour kan brengen naar IJsselmeer. Een mooie circulaire oplossing die ook op termijn kan voorzien voor de toekomstige ontwikkelingen voor Agriport.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres:
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Onderwerp:	Geannuleerd: Substation Nimble plannen
Locatie:	MR-Bevlogenheid
Begin:	wo 11-12-2019 12:30
Einde:	wo 11-12-2019 14:00
Tijd weergeven als:	Vrij
Terugkeerpatroon:	(geen)
Vergaderingsstatus:	Nog niet gereageerd
Organisator:	
Verplichte deelnemers:	
Resources:	MR-Bevlogenheid
Urgentie:	Hoog

Locatie Burg Mijnliefstraat, Anna Paulowna.

Hoi

Zou ik volgende week kunnen langskomen voor een verkennend gesprek met jou en over de plannen rond het realiseren van het onderstation (of substation) op het terrein van Nimble? Als onderdeel van de oorspronkelijke aanvraag is daar al rekening mee gehouden. Om te zorgen dat jullie op de hoogte zijn van de plannen en voor ons om te weten wat we moeten indienen, lijkt het mij goed om weer even bij elkaar te komen.

) kunnen in Anna Paulowna langskomen.

Mijn voorkeur heeft woensdag 11 (voorkeur) of maandag 9 december. Tijden zijn redelijk flexibel voor die dagen, al is na 11:00 praktisch vanwege reistijd. Bijvoorbeeld van 11:00-12:30?

Ik hoop spoedig van je te horen.
Groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 12:49
Aan:
Onderwerp: inschatting energie en water gebruik (CONFIDENTIEEL)
Bijlagen: schema ontwikelingen datacenters inschatting energie en water.docx

Hoi

hierbij de toegezegde inschatting van water en energie gebruik van de ontwikkelingen op datacenters. ik heb een ruime inschatting gemaakt en mogelijk is het werkelijke gebruik lager. De inschatting voor totaal water gebruik komt dan op 525m3 per uur wat overeenkomt met 4,6 miljoen m3 per jaar.

Hebben we in ieder geval een ballpark figure .

groet

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 09:44
Aan:
Onderwerp: RE: arbeidsmarktvraagstuk datacenters

Hoi

Deze vraag is niet eenvoudig te beantwoorden omdat het eindbeeld nog niet duidelijk is. Met de huidige gerealiseerde en lopende plannen van Microsoft en Google is de schatting dat er ongeveer 2000 vaste banen zullen zijn tijdens de operationele fase. Voor het gedeelte wat nu al in gebruik is wonen de mensen in de regio tussen Den Helder en Amsterdam, tenzij we het aantrekkelijk maken voor deze mensen om zich in onze gemeente te gaan vestigen.

Tijdens de bouw die nog 5-10 jaar gaat duren zullen er ook nog ongeveer 3000 mensen bij de bouw betrokken zijn.

Voor wat betreft werving en selectie van medewerkers kan ik weinig zeggen, we zouden kunnen overwegen om het gesprek aan te gaan met Google en Microsoft om te zien of we bijv een toegespits trainingsprogramma kunnen opzetten om in onze gemeente mensen te trainen en zodoende langdurige werkgelegenheid te creeren. Als we geen initiatieven nemen zullen we waarschijnlijk veel arbeids migranten zien vanuit de regio Amsterdam/Haarlem.

Er zijn voor zover mij bekend geen onderbouwende studies gedaan naar werkgelegenheid, maar dat zouden we natuurlijk wel kunnen gaan doen.

Ik zie hier ook wel kansen voor de gemeente . . . .

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 20 november 2019 10:20
Aan:
Onderwerp: arbeidsmarktvraagstuk datacenters

Hallo

Ik krijg recentelijk een vraag mbt een evt. arbeidsmarktvraagstuk over de toekomstige ontwikkelingen "datacenters op Agriport":

Is er met het oog op de toekomst inzichtelijk of en welke vraag naar arbeid dit oplevert?
Zal er lokaal worden geworven of neemt men personeel mee? Betreft dit een boost voor de lokale arbeidsmarkt, zijn deze vacatures ook lokaal in te vullen?
Welke vacatures hebben betreffen dit dan? Zijn het alleen de toeleveranciers, de 'beveiligers' of ook de engineers welke de datacenters bemannen/bevrouwen?

Hebben wij ook cijfers prognoses (of studies) welke dit onderbouwen?

Er komt een vraag vanuit de hoek mogelijke toename werkgelegenheid voor de regio en welke impact heeft voor de (lokale) arbeidsmarkt.
Is dit personeel ook voorhanden dan???

Graag even jouw mening / input

Thanks!

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 09:59
Aan:
Onderwerp: RE: Concept rapportages AMS13 en AMS14

Hi,

ik ben met de initiatiefnemers, hoogheemraadschap en Areaabeheerl inderdaad bezig met de lozing van afval en regenwater op riool en oppervlakte. Vandaag is er een overleg in Heerhugowaard met alle genoemde partijen.

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 17:39
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept rapportages AMS13 en AMS14

Dag

Bedankt voor je snelle reactie. Ben ook niet anders van je gewend. Volgens mij is belast met de lozing van het afvalwater op het openbare riool.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van: >
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 17:04
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept rapportages AMS13 en AMS14

Hoi

Zojuist uitgebreid Arup gesproken. In het gesprek o.a. aangegeven dat de enige grondslag voor vergunningplicht nu nog de bellytanks zijn. Juist hier hebben we in het verleden beoordeeld dat als deze onderdeel uitmaken van de installatie, ze niet beschouwd moeten worden als tank. Arup gaat dit nog na en stuurt nadere informatie toe. Mocht Arup de eerder lijn volgen, dan is er sprake van een Type B inrichting.

Van Arup begreep ik ook dat er met betrekking tot het afvalwater morgen een (vervolg)overleg is. In zekere zin is dit bijzonder omdat het een lozing op het openbaar riool is. Wellicht afstemmen wie welke rol heeft.

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 15:56
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Concept rapportages AMS13 en AMS14

Dag

In het rood mijn antwoorden op jouw vragen, zie onderstaande email.

Is er ondertussen al bekend of de inrichting een type B of C bedrijf is? Hierover zou ook contact worden gelegd door jullie met het ODNHN.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 25 november 2019 18:00
Aan:
CC:

Onderwerp: FW: Concept rapportages AMS13 en AMS14

Hoi

Inmiddels hebben we feedback op de onderstaande stukken waarvoor dank. Onderstaand een opsomming van de openstaande punten inclusief status:

- Akoestisch rapport. Hier is akkoord op; Akkoord, zie advies ODNHN.
- Arheologisch rapport. Akkoord op hoofdlijnen en akkoord op start werkzaamheden. Monitoring en terugkoppeling door en met gemeente gedurende werkzaamheden; Plan van Aanpak (PvA) voor het mechanisch booronderzoek is akkoord, zie mail Boudewijn Voormolen. Programma van Eisen (PvE) voor een proefsleuvenonderzoek is nog **niet** akkoord. Hierover heb ik nog niks ontvangen.
- Ruimtelijke onderbouwing. Dirk heeft hierop feedback gegeven. Deze wordt compleet aangepast nadat helderheid is over stikstof en watervergunning aangezien dit ook vermeld moet worden in de RO; N.N.B.
- Rapport flora en fauna. Is hier terugkoppeling vanuit OD gekomen?; Nog geen terugkoppeling. Ga morgen weer navraag doen bij het ODNHN.
- Technische toelichting. Is hier terugkoppeling vanuit OD gekomen? Nog geen terugkoppeling. Ga morgen weer navraag doen bij het ODNHN.

Wanneer kunnen we de feedback voor de laatste onderdelen verwachten? Is afhankelijk van de advisering van het ODNHN. Is de watervergunning al geregeld met HHNK?

Hierna zullen we de rapporten die akkoord zijn uploaden via het OLO.

Met vriendelijke groet,

Mulderblauw architecten
Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

T -
M -

www.mulderblauw.nl
www.twitter.com/mulderblauw
www.linkedin.com/company/mulderblauw-architecten-bv

Van:
Verzonden: maandag 21 oktober 2019 8:49
Aan:
CC: ;

Onderwerp: Concept rapportages AMS13 en AMS14

Hoi

Bijgaand stuur ik de verschillende concept rapporten toe voor de openstaande onderwerpen. We zullen na goedkeuring/feedback van de gemeente deze rapporten indien nodig aanpassen en formeel indienen via OLO.

https://we.tl/t-mHR3bDAmRB

De onderstaande onderwerpen staan nog open:

- Stikstof depositie discussie;
- 24.10.2019 staat er een afspraak met HHNK met betrekking tot de watervergunning. Vuilwater afvoer en afstand hekwerk tot aan knik aan de Noordzijde van het kavel zijn onder andere openstaande punten.

Zodra er onderdelen akkoord zijn dan wel opmerkingen ontvangen hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

Mulderblauw architecten
Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

T -
M

www.mulderblauw.nl
www.twitter.com/mulderblauw
www.linkedin.com/company/mulderblauw-architecten-bv

Disclaimer OD NHN:

Deze informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en mag niet worden gedeeld zonder toestemming van de zender.
Als dit bericht verkeerd verzonden is, wilt u dan de zender daarover informeren?
Doorsturen, openbaar maken, vermenigvuldigen of anderszins verstrekking van deze informatie aan derden is alleen met toestemming van de zender toegestaan.
De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) heeft haar naam onlangs veranderd in Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN). Voor meer informatie zie www.odnhn.nl

Van:
Verzonden: donderdag 28 november 2019 08:36
Aan:
Onderwerp: Vragen over datacenters
Bijlagen: Brief Hollands Kroon - Gebiedsplan Wieringermeer (nov.2019) LTO Noord.pdf; 20191017 Notitie Toenemende marktvraag naar datacenters (002).docx

Beste ,

Op 9 en 11 december gaan we met de stakeholders van het concept Gebiedsplan Wieringermeer in gesprek. BVR begeleidt ons tijdens deze bijeenkomsten. Dit mondt uit in een advies van het bureau over het Gebiedsplan. Naar aanleiding van het Gebiedsplan zijn er een brief van de LTO Noord, Hollands Kroon en een memo van het Ontwikkelingsbedrijf bij ons binnengekomen. Deze stukken (zie bijlage) roepen een aantal vragen. Kun jij deze beatwoorden?

- Brief LTO Noord: LTO geeft aan dat het draagvlak voor datacenters in de gemeenten Amsterdam en Haarlemmermeer is verdwenen. De bouw van datacenters is stopgezet vanwege de negatieve gevolgen. Klopt dit? En zo ja wat zijn die negatieve gevolgen voor de omgeving? Bij wie is er geen draagvlak? Wat is het huidige beleid van deze gemeenten?
- Memo ONHN: Er wordt gesproken over 5 initiatieven die in een vergevorderd stadium zitten. Zijn dit de initiatieven die bij ons bekend zijn? En al in ons Excel-overzicht staan? Verder wil ik graag weten of de aannames/cijfers over investeringen en arbeidsplaatsen kloppen. En kunnen we daar nog een nadere toelichting op krijgen. Wat zijn dat voor arbeidsplaatsen? En waar landen die investeringen?

Vragen, bel gerust.

Lukt het om volgende week te antwoorden? Dan kunnen we het meenemen in de bijeenkomsten. Alvast dank voor je hulp!

Met vriendelijke groet,

Tel:

Hollands Kroon

Van: >
Verzonden: vrijdag 29 november 2019 13:11
Aan:
CC:

Onderwerp: Agriport-watercompensatie irt Microsoft

Goedemiddag

Van van Agriport heb ik begrepen dat jij waarschijnlijk de persoon bent die bezig is met de omgevingsvergunning voor Microsoft op Agriport.

Vorige week hebben wij ( ) als HHNK een overleg gehad bij Agriport met en .
Dit in verband met o.a. het op orde brengen van de watercompartimentering binnen het gebied. Er moesten nog een aantal kunstwerken aangebracht worden, een deel geautomatiseerd en opgenomen worden in onze telemetrie.
Als dit allemaal voor elkaar zou zijn, is de compartimentering gesloten wat betekent dat het gebied bij regenval meer water vasthoudt dan de rest van de polder. Het zorgt dus voor gestapelde berging.

Nu hebben wij van Agriport begrepen dat gemeente een omgevingsvergunning van Microsoft aanhoudt in verband met het nog niet op orde zijn van de watercompensatie vanwege de 'lekke' compartimentering.
Inmiddels is duidelijk dat de compartimentering is gesloten. Alle kunstwerken staan dus waar ze moeten staan en doen wat ze moeten doen om te voorkomen dat er extra water versneld richting de polder wordt afgevoerd.
Ook het inregelen van de automatisering en opnemen in de telemetrie wordt op dit moment uitgevoerd.

Met het sluiten van de compartimentering en de hoeveelheid waterberging wat hierbinnen is gerealiseerd is de benodigde watercompensatie voor Microsoft gedekt.
Wat ons betreft is dit geen onderdeel meer voor aanhouding van de omgevingsvergunning.

Dit ter info.
Voor de volledigheid stuur ik deze mail ook in cc aan en gezien hun belangen bij dit onderwerp.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 11:29
Aan:
Onderwerp: FW: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Sorry, was even vergeten om jullie mee te nemen in deze mail.

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 11:26

Onderwerp: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Aan: team vergunningen, bedrijvigheid en ruimtelijke ordening.

Onderwerp: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP en POR.

Vergunningen	Ruimtelijke Ordening	Bedrijvigheid

Achtergrond,
Tijdens en na de uitvoering van grote projecten komen er vaak gerelateerde initiatieven en projecten die geen duidelijke eigenaar hebben en daarmee ook het risico lopen dat deze tussen wal en schip raken, los nog van de impact die dit heeft op beschikbare uren en mensen.
Denk hier bijvoorbeeld aan:

- Herstellen van gedempte sloot
- Aanpassen verkeer situatie Agriport ten hoogte van Microsoft
- Opstellen en aanpassen gebiedsplan
- Afvoer koel/regen water naar HHNK
- Aanleveren koelwater PWN (is eigenlijk een PWN topic maar zijn we wel bij betrokken)
- Compartimentering Agriport gebied (is eigenlijk een HHNK topic maar zijn we wel bij betrokken)

Aanpak
Op verzoek van doe ik een inventarisatie van projecten die binnen onze gemeente actief zijn maar die niet (bestuurlijk) geoormerkt zijn in de programmabegroting of onderdeel zijn van de MJOP. Het doel van deze inventarisatie om:

- Uit te zoeken hoeveel projecten het gaat
- Vast te stellen in welke fase deze projecten zitten
- Op welk budget die nu invloed heeft
- Bij welk team dit nu invloed heeft op de beschikbare tijd

Wil je me helpen ?.
Om een eerste inventarisatie te doen zou ik graag weten welke projecten er lopen en in welke fase die zitten, wat de geschatte kosten zijn en waar de kosten nu gedragen worden.

- Project omschrijving:
- Status: Nog niet gestart, gestart, (bijna) afgerond.
- Project is onderdeel van, of betrokken bij:
- Geschatte kosten:
- Waar komt de financiële middelen nu vandaan:

Je kunt deze informatie free format aanleveren dan zal ik deze verder verwerken in een overzicht, als je vragen hebt loopt dan maandag 2 December, vanaf 9:30, even langs op de 1e verdieping, ik zit in de buurt van RO/Vergunningen team.

Wat gaan we met de informatie doen:
De aangeleverde informatie gaan we gebruiken om een structuur te bedenken die gaat borgen dat deze loslopende projecten, in de toekomst, goed ondergebracht gaan worden en daarmee ook de voortgang voorspelbaar is.

Tijdlijn:
Het is mijn doel om dit overzicht Woensdag 11 December compleet te hebben.

Alvast bedankt voor je hulp . . .

Met vriendelijke groet,

-

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

gemeente Hollands Kroon

P.S. Voel je vrij om deze mail te delen met mensen die mogelijk vergeten ben . .

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 11:26
Aan:

CC:
Onderwerp: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP

Controleren: **Geadresseerde** **Intrekken**

Aan: team vergunningen, bedrijvigheid en ruimtelijke ordening.

Onderwerp: Inventarisatie van initiatieven en projecten die geen onderdeel zijn van MJOP en POR.

Vergunningen	Ruimtelijke Ordening	Bedrijvigheid

Achtergrond,
Tijdens en na de uitvoering van grote projecten komen er vaak gerelateerde initiatieven en projecten die geen duidelijke eigenaar hebben en daarmee ook het risico lopen dat deze tussen wal en schip raken, los nog van de impact die dit heeft op beschikbare uren en mensen.
Denk hier bijvoorbeeld aan:

- Herstellen van gedempte sloot
- Aanpassen verkeer situatie Agriport ten hoogte van Microsoft
- Opstellen en aanpassen gebiedsplan
- Afvoer koel/regen water naar HHNK
- Aanleveren koelwater PWN (is eigenlijk een PWN topic maar zijn we wel bij betrokken)
- Compartimentering Agriport gebied (is eigenlijk een HHNK topic maar zijn we wel bij betrokken)

Aanpak
Op verzoek van ı doe ik een inventarisatie van projecten die binnen onze gemeente actief zijn maar die niet (bestuurlijk) geoormerkt zijn in de programmabegroting of onderdeel zijn van de MJOP. Het doel van deze inventarisatie om:

- Uit te zoeken hoeveel projecten het gaat
- Vast te stellen in welke fase deze projecten zitten
- Op welk budget die nu invloed heeft
- Bij welk team dit nu invloed heeft op de beschikbare tijd

Wil je me helpen ?.
Om een eerste inventarisatie te doen zou ik graag weten welke projecten er lopen en in welke fase die zitten, wat de geschatte kosten zijn en waar de kosten nu gedragen worden.

- Project omschrijving:
- Status: Nog niet gestart, gestart, (bijna) afgerond.
- Project is onderdeel van, of betrokken bij:
- Geschatte kosten:
- Waar komt de financiële middelen nu vandaan:

Je kunt deze informatie free format aanleveren dan zal ik deze verder verwerken in een overzicht, als je vragen hebt loopt dan maandag 2 December, vanaf 9:30, even langs op de 1e verdieping, ik zit in de buurt van RO/Vergunningen team.

Wat gaan we met de informatie doen:
De aangeleverde informatie gaan we gebruiken om een structuur te bedenken die gaat borgen dat deze loslopende projecten, in de toekomst, goed ondergebracht gaan worden en daarmee ook de voortgang voorspelbaar is.

Tijdlijn:
Het is mijn doel om dit overzicht Woensdag 11 December compleet te hebben.

Alvast bedankt voor je hulp . . .

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

gemeente Hollands Kroon

P.S. Voel je vrij om deze mail te delen met mensen die mogelijk vergeten ben . .

Van: bag
Verzonden: donderdag 28 november 2019 14:17
Aan:
Onderwerp: RE: adres Water Treatment Building Agriport

Bedankt

Wij gaan een huisnummerbesluit maken. Sturen we op naar de vergunninghouder.
Het adres komt ook direct in de BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen).

Groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 10:33
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: adres Water Treatment Building Agriport

HI

Dan passen we dat nog even aan, bedankt voor je snelle reactie .

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 10:31
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: adres Water Treatment Building Agriport

Goedemorgen

Vreemd genoeg geeft Msft nu toch aan dat voor de toegang naar de Water Treatment Building straks inrit B gebruikt wordt. Excuses voor het ongemak.

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T
M
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 09:15
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: adres Water Treatment Building Agriport

Goedemorgen

Dank je wel voor je antwoord, we gaan dat verder in onze gegevens verwerken.

Hartelijke groet

Van:
Verzonden: dinsdag 26 november 2019 11:21
Aan:
Onderwerp: RE: adres Water Treatment Building Agriport

Goedemorgen

Tenzij hiervoor vergunning voor een nieuwe dam + inrit is aangevraagd zal hiervoor inrit A gebruikt worden.

Met vriendelijke groet / With kind regards,
Agriport A7 BV

B Agriport 111, 1775 TA Middenmeer
P Postbus 5, 1775 ZG Middenmeer
T +
M +
E
I www.AgriportA7.nl

Van:
Verzonden: maandag 25 november 2019 15:09
Aan:
Onderwerp: FW: adres Water Treatment Building Agriport

Hi

Er loopt een vraag over de WTFaciliy en met name het adres wat we aan deze voorziening willen geven. Kun jij hier misschien een antwoord op geven.

Alvast bedankt en vriendelijke groet

Van:
Verzonden: maandag 28 oktober 2019 09:15

Aan:
Onderwerp: adres Water Treatment Building Agriport

Goedemorgen

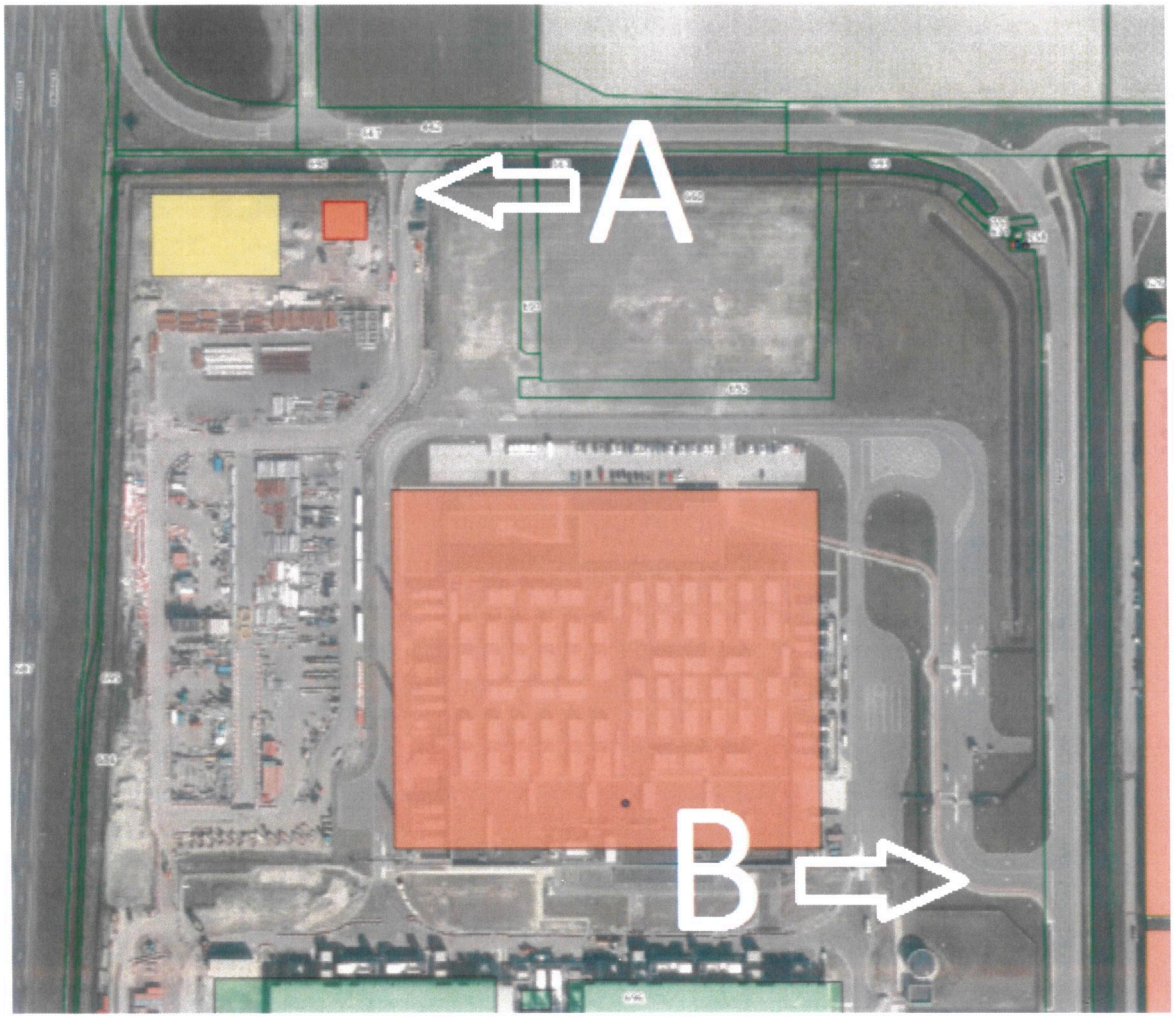
Een andere vraag, mogelijk kun jij hierover uitsluitsel geven.

Wij zijn van plan het Water Treatment Building een adres te geven.
Om te bezien welk adres dat wordt is het van belang te weten hoe de ontsluiting naar de openbare weg is/wordt.
Kun je aan de hand van onderstaand kaartje aan geven of de definitieve en reguliere ontsluiting bij A of B is?

Eerder heb ik hierover contact proberen op te nemen met verschillende projectleiders maar tot op heden zonder resultaat.
Correspondentie staat nog hieronder, maar deze hoef je niet te lezen.

Groeten,

gemeente Hollands Kroon



Van:
Verzonden: dinsdag 7 augustus 2018 10:30
Aan:
Onderwerp: FW: gegevens storage tanks.pdf

Goedemorgen,

Is het mogelijk dat jullie uitsluitsel geven over de eerder gestelde vraag over de plek van de in-/uitrit?
Dan kunnen we een adres toekennen aan het gebouw.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 12 juli 2018 08:15
Aan:
Onderwerp: FW: gegevens storage tanks.pdf

Beste

Hadden jullie hier al uitsluitsel over gegeven?
Heb even gezocht in de mailbox maar kan het niet vinden.
Graag jouw reactie, dan kunnen wij een adres geven aan het te realiseren gebouw.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: vrijdag 20 april 2018 10:13
Aan
Onderwerp: RE: gegevens storage tanks.pdf

Goedemorgen

Ga ik achteraan. Onderstaande email lijn heb ik volgens mij gemist omdat ik in het buitenland zat in die tijd.
Kom ik op terug maandag.

Met vriendelijke groet,

Interesse in werken bij DGMR? Neem gerust contact op! (vertrouwelijkheid gewaarborgd)

dGmR

Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Van Pallandtstraat 9-11, Postbus 153, 6800 AD Arnhem

Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Van
Verzonden: donderdag 19 april 2018 15:43
Aan:
Onderwerp: FW: gegevens storage tanks.pdf

Goedemiddag

Kun je mij een antwoord geven op onderstaande vraag?

Met vriendelijke groet,

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
post@hollandskroon.nl
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: woensdag 21 maart 2018 09:29
Aan:
Onderwerp: FW: gegevens storage tanks.pdf

Goedemorgen

Wij zijn van plan het Water Treatment Building een adres te geven.
Om te bezien welk adres dat wordt is het van belang te weten hoe de ontsluiting naar de openbare weg is/wordt.
Kun je aan de hand van onderstaand kaartje aan geven of de definitieve en reguliere ontsluiting bij A of B is?

Eerder had ik al even telefonisch contact met een collega van jou, die zou het naar mij mailen.
Ik heb niets gezien. Zijn naam en nummer ben ik kwijtgeraakt.

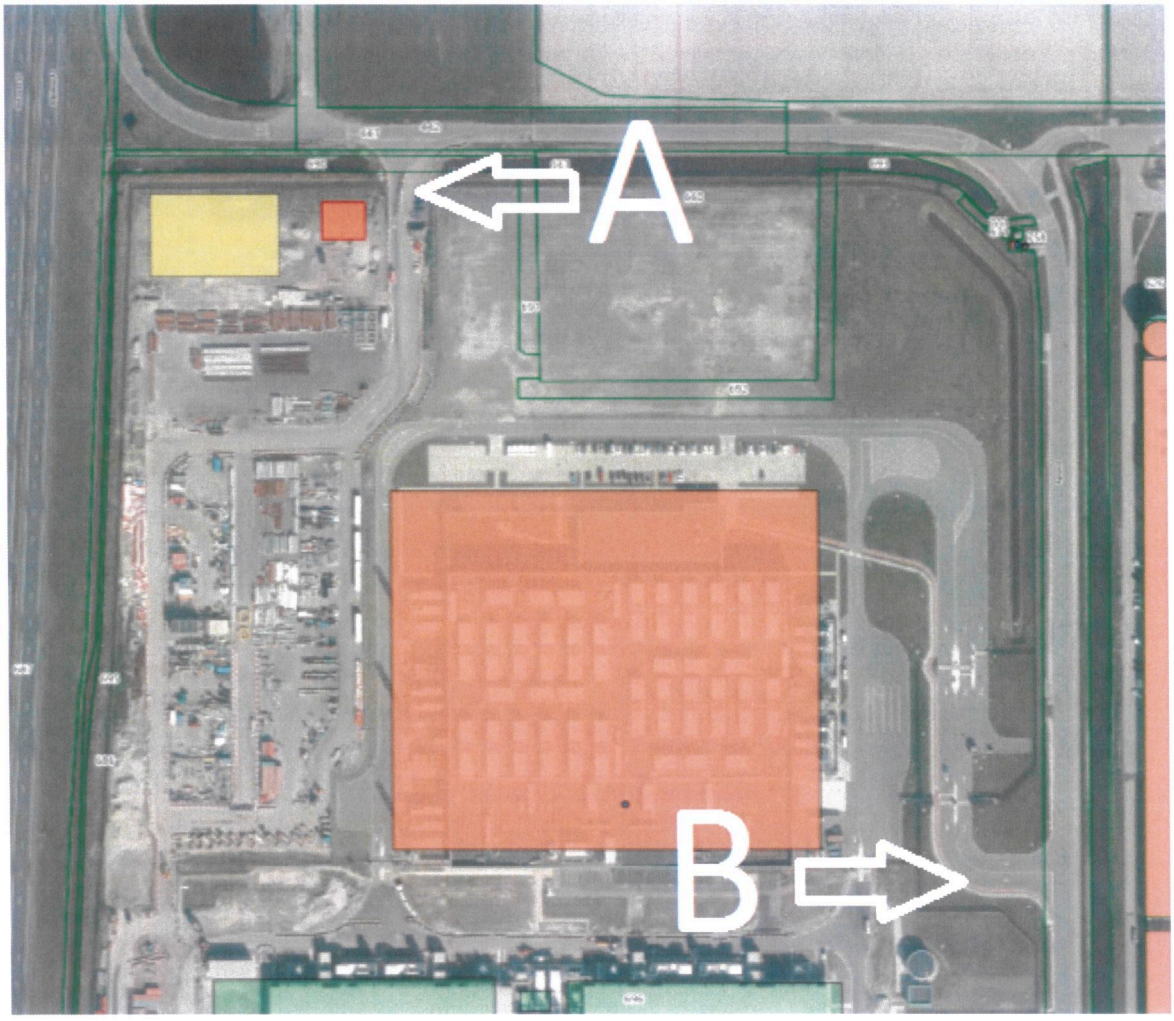
Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna

post@hollandskroon.nl
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon



Van:
Verzonden: woensdag 7 maart 2018 09:18
Aan:
Onderwerp: RE: gegevens storage tanks.pdf

Hoi helemaal super!!
Thanks

Van:
Verzonden: woensdag 7 maart 2018 09:11
Aan:
Onderwerp: gegevens storage tanks.pdf

Hoi , misschien is het nu wel duidelijk dit staat ellemaal op het perceel van Microsoft dat is Agriport 570 misschien moeten we dat nr. aanhouden?

De water tanks zijn wel gebouwen totaal oppvl. 1675m2 (incl. waterbehandelingsgebouw zie gegevens daarvan hieronder).
Contactpersoon is

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlak (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie	2	363	0
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

Van:
Verzonden: maandag 20 april 2020 11:04
Aan:
Onderwerp: Re: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Hoi

Ja dit is aangekaart bij Microsoft maar ik ben toch enigszins verbaasd over deze email van uit HHNK.
Er is door microsoft gekozen voor het gebruik van grondwater inname en retour levering en het aftankeren van residuen na filtering. Het grondwater valt onder gezag van HHNK.

Ik heb met ons Areaal beheer afgestemd en een akkoord dat het vuilwater van huishoudelijk gebruik aan ons riool mag worden aangeboden.

Ik probeer ook als sinds vorige week te bereiken om dit nog even kort te sluiten.

Groet

On 20 Apr 2020, at 10:49, wrote:

Hoi

Heb jij hier nog contact over gehad met Microsoft?

Met vriendelijke groet,

<image010.png>

Van:
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 16:38
Aan:
CC:

Onderwerp: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Dear mr ,

The following email was forwarded to me from my colleague .
First of all, my apologies for this late reply.
As you would understand, the situation at the moment is quit different than it was during the first contact with HHNK in January.
Due to the corona outbreak, we are not allowed to have meetings in person anymore.

The subject of this email corresponding was one (the most recent I believe) of the discharge pipes from the new building on the Microsoft site.
This situation is also discussed with our colleagues of the municipality of Hollands Kroon. We agreed that they will discuss the matter with you as they are your primary contact organization.

Because of the coming spring holiday (end of April/beginning of May) and the developments on the Corona issue, I'm not sure when they will contact you.

If you have any question, please let me know or discuss them with the contacts from the municipality.

Kind regards,

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van:
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 9:44
Aan:
Onderwerp: Fwd: Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

------ Oorspronkelijk bericht ------
Van:
Datum: vr 3 apr. 2020 16:49
Aan:
Cc:
Onderwerp: Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Any possibility we could have a discussion about this early next week.
If OK I'll try to call Monday to agree options.
Thanks and have a good weekend

From:
Sent: 10 March 2020 11:59
To:
Subject: FW: Permit Government of using SW pump

I have been passed the information below by one of our sub-contractors. Would it be possible to meet up sometime to discuss - either at our site here in Middenmeer – or in your offices.
Note you may reply in Dutch if that suits you –Best regards

From:
Sent: 25 February 2020 08:08
To:

Subject: FW: Permit Government of using SW pump

Gents,
Can we make contact with the Authorities on this one, we need to be clear on what we can discharge to the Canal.

can I ask you to make contact with them to set up a meeting to understand this restriction fully.

Regards

From:
Sent: 28 January 2020 16:11
To:
Cc:
Subject: Permit Government of using SW pump

EXTERNAL
Afternoon

Please be updated with the conversation below, including translation.

The 17th of December we have had a visit from Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.
The permit of construction have been agreed and issued.
The permit for using and dumping water have not been notified nor discussed by the user of the pumps.

This information have been send to ME civil directly after the meeting.

Met vriendelijke groet,

<image001.jpg>

Goedemiddag meneer

Hierbij een klein verslag van het overleg dat wij dinsdag 17-12-2019 hebben gehad betreffende het uitstroom kunstwerk vermeld in melding nummer 19.1592510.
-De gevolgen van deze werkzaamheden zijn groter als dat met een melding afgedaan kan worden, het betreft een lozingspunt voor het afvoeren van RWA van verhard oppervlak.
-Dit lozingspunt bevindt zich buiten de compartimentering. Door Agriport is alleen binnen de compartimentering waterberging gegraven als compensatie voor de verhardingstoename. Nu er buiten de compartimentering wordt geloosd zal daar ook gecompenseerd moeten worden of de uitstroomvoorzieningen moeten verlegd worden. Dit geldt ook voor de reeds eerder (niet door uw bedrijf) aangelegde uitstroomvoorziening
-Het werk is niet door ons (HHNK) stil gelegd, maar wel is geadviseerd om samen, met/door de opdrachtgever te kijken naar een oplossing.
-HHNK staat open voor een gesprek hierover, wel zal dit bij ons intern besproken worden wie dit gesprek gaat voeren.

Ik hoop dat ik hiermee volledig heb beschreven wat er besproken is.

Vriendelijke groet,

Dear

Here are the key points that we discussed on tuesday 17th of december 2019 regarding the surface water pump station named in melding 19.159210.
-The nature of this work is bigger than the pump station alone, which can be dealt with a melding. A permit for discharging rainwater of roofs and roads should have been made by us for these works. (with additional requirements). This pump station (and the one next to it, not build by your company) discharges outside of the designated compartment provided by Agriport. Agriport have compensated, but only for discharges within this compartment.
-We have indicated that discharging the HWA outside the compartment is not desirable and that larger compensating water surfaces should be created for this or the outflow structure be relocated to within the compartment in accordance with the rules.
-The work on the pump station has not been stopped by us (HHNK), but it is advised to look for a solution together with / by the client.
- HHNK is open for a discussion about this, but it will be discussed internally who will be holding this conversation.

I hope these notes are complete and everything is mentioned .

Kind regards,

Bezoekadres (op afspraak):
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250,
1700 AG Heerhugowaard

T:
E:

www.hhnk.nl



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal dat is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the senc and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission b third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal dat is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publicatior copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the senc and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission b third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal dat is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publicatior copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the senc and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission b third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

Van:
Verzonden: maandag 20 april 2020 22:15
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

HI),

can we have a call tomorrow so i can understand what is going on here.

regards Tijmen van Heukelingen
0634500804

On 17 Apr 2020, at 16:37, [

Dear mr ,

The following email was forwarded to me from my colleague
First of all, my apologies for this late reply.
As you would understand, the situation at the moment is quit different than it was during the first contact with HHNK in January.
Due to the corona outbreak, we are not allowed to have meetings in person anymore.

The subject of this email corresponding was one (the most recent I believe) of the discharge pipes from the new building on the Microsoft site.
This situation is also discussed with our colleagues of the municipality of Hollands Kroon.
We agreed that they will discuss the matter with you as they are your primary contact organization.

Because of the coming spring holiday (end of April/beginning of May) and the developments on the Corona issue, I'm not sure when they will contact you.

If you have any question, please let me know or discuss them with the contacts from the municipality.

Kind regards,

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van:
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 9:44
Aan:
Onderwerp: Fwd: Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

------ Oorspronkeliik bericht ------
Van:
Datum: vr 3 apr. 2020 16:49
Aan:
Cc:
Onderwerp: Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Any possibility we could have a discussion about this early next week.
If OK I'll try to call Monday to agree options.
Thanks and have a good weekend

From:
Sent: 10 March 2020 11:59
To:
Subject: FW: Permit Government of using SW pump

I have been passed the information below by one of our sub-contractors. Would it be possible to meet up sometime to discuss - either at our site here in Middenmeer – or in your offices.
Note you may reply in Dutch if that suits you –Best regards

From:
Sent: 25 February 2020 08:08
To:
Subject: FW: Permit Government of using SW pump

Gents,
Can we make contact with the Authorities on this one, we need to be clear on what we can discharge to the Canal.

, can I ask you to make contact with them to set up a meeting to understand this restriction fully.

Regards

M

From:
Sent: 28 January 2020 16:11
To:
Cc:
Subject: Permit Government of using SW pump

EXTERNAL
Afternoon

Please be updated with the conversation below, including translation.

The 17th of December we have had a visit from Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.
The permit of construction have been agreed and issued.
The permit for using and dumping water have not been notified nor discussed by the user of the pumps.

This information have been send to ME civil directly after the meeting.

Met vriendelijke groet,

<image001.jpg>

<image002.png> <image003.png> <image004.png> Voederheil 3, 5411 RJ Zeeland
+31 (0) 486 45 90 00 / www.vanboekel.com

<image005.png>Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het niet anders kan.

<image006.png>Van Boekel is trotse partner van KWF Kankerbestrijding.

Goedemiddag meneer [redacted],

Hierbij een klein verslag van het overleg dat wij dinsdag 17-12-2019 hebben gehad betreffende het uitstroom kunstwerk vermeld in melding nummer 19.1592510.
-De gevolgen van deze werkzaamheden zijn groter als dat met een melding afgedaan kan worden, het betreft een lozingspunt voor het afvoeren van RWA van verhard oppervlak.
-Dit lozingspunt bevindt zich buiten de compartimentering. Door Agriport is alleen binnen de compartimentering waterberging gegraven als compensatie voor de verhardingstoename. Nu er buiten de compartimentering wordt geloosd zal daar ook gecompenseerd moeten worden of de uitstroomvoorzieningen moeten verlegd worden. Dit geldt ook voor de reeds eerder (niet door uw bedrijf) aangelegde uitstroomvoorziening
-Het werk is niet door ons (HHNK) stil gelegd, maar wel is geadviseerd om samen, met/door de opdrachtgever te kijken naar een oplossing.
-HHNK staat open voor een gesprek hierover, wel zal dit bij ons intern besproken worden wie dit gesprek gaat voeren.

Ik hoop dat ik hiermee volledig heb beschreven wat er besproken is.

Vriendelijke groet,

Dear Mr.

Here are the key points that we discussed on tuesday 17th of december 2019 regarding the surface water pump station named in melding 19.159210.
-The nature of this work is bigger than the pump station alone, which can be dealt with a melding. A permit for discharging rainwater of roofs and roads should have been made by us for these works. (with additional requirements). This pump station (and the one next to it, not build by your company) discharges outside of the designated compartment provided by Agriport. Agriport have compensated, but only for discharges within this compartment.
-We have indicated that discharging the HWA outside the compartment is not desirable and that larger compensating water surfaces should be created for this or the outflow structure be relocated to within the compartment in accordance with the rules.
-The work on the pump station has not been stopped by us (HHNK), but it is advised to look for a solution together with / by the client.
- HHNK is open for a discussion about this, but it will be discussed internally who will be holding this conversation.

I hope these notes are complete and everything is mentioned .

Kind regards,

M.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres (op afspraak):
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250,
1700 AG Heerhugowaard

T:
E:

www.hhnk.nl

<image007.jpg>

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal dat

is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication, copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the sende and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission by third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal data is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication, copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the sende and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission by third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal data is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication, copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the send and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission by third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

Van:
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 11:23
Aan:
Onderwerp: Re: Uitbreiding Agriport

Hoi ,

Dit bericht van is niet helemaal juist . het venster west voor AMS 13-14 is qua bestemmingsplan al gereed. Hij heeft deelgebied B en Venster west samengevoegd in zijn overzicht.

moeten we dat nog corrigeren ?

Groet ,

On 10 Apr 2020, at 09:51, wrote:

Ter info.

Gr.

Van:
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 09:31
Aan:
Onderwerp: RE: Uitbreiding Agriport

Hallo ,

Ik heb reactie op de vraagstelling uitbreiding Agriport

Van de behandeld ambtenaar heb ik het meegekregen;
"De gemeente Hollands Kroon is bezig met de voorbereiding van drie bestemmingsplan procedures voor datacenters. Voor de betreffende locaties zijn concrete bedrijven in beeld. Vanwege vertrouwelijkheid kunnen we geen namen verstrekken. Behalve dat 1 locatie voor Cyrus one is. Dit bedrijf is zelf al naar buiten getreden met het nieuws. De locaties heb ik met kleurtjes aangegeven op onderstaande afbeelding (rood, groen en roze). De groene en rode locatie liggen in het bestaande kassengebied. Bij de groene locatie wordt naast de bouw van een datacenter ook ruimte geboden voor uitbreiding van het bestaande transformatorstation.
Over de roze locatie is enige discussie ontstaan. Onderdeel van de roze locatie is ook het bestaande bedrijventerrein Venster west. Op deze locatie zijn naast datacenters ook andere bedrijven toegestaan. Dat laten we met dit bestemmingsplan intact. Op de uitbreiding zijn alleen datacenters mogelijk. De reden om het venster west mee te pakken is omdat we een geluidcontour om het bedrijventerrein neerleggen en geschikt maken voor Wet geluidhinder bedrijven (wat datacenters kunnen zijn). Dit werkt alleen als we ook het bestaande bedrijventerrein hierin meenemen. Doordat het uitsluitend gaat om de toevoeging van ruimte voor datacenters ontstaat er geen concurrentie voor reguliere bedrijventerreinen."

<image002.png>

Daarnaast heb ik vernomen dat er mbt uitbreiding Agriport Deel B1 / Venster afstemming is met gemeente Medemblik en Opmeer. Er is de intentie om de plannen in afstemming te laten verlopen met reg. gemeente en prov. (gezien de kansen en bedreigingen, . Samen met het ONHN/ Zoals reeds gedeeld houd ik me niet primair met deze ontwikkeling bezig. Voor bediening/behandeling Agriport is een intern projectteam. Ik betwijfel of de werkgroep welklocaties KOP NHN hier het podium voor is, mede gezien het feit dat Medemblik, Hoorn Opmeer ook de belanghebbers zijn.

Hopelijk hiermee voldoende, indien gewenst kan ik je uiteraard in contact brengen met de intern behandelaars.

vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 8 april 2020 08:58
Aan:
CC:

Onderwerp: Uitbreiding Agriport

Hoi

Ik kreeg deze week een concept-bestemmingsplan voor de uitbreiding van Agriport A7 deelgebied B1 onder ogen. Lijkt mij iets om eerst af te stemmen in de werkgroep Economie. Is dit concept-bestemmingsplan ook naar de regiogemeenten gestuurd?

Met vriendelijke groet,

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

<image001.jpg>

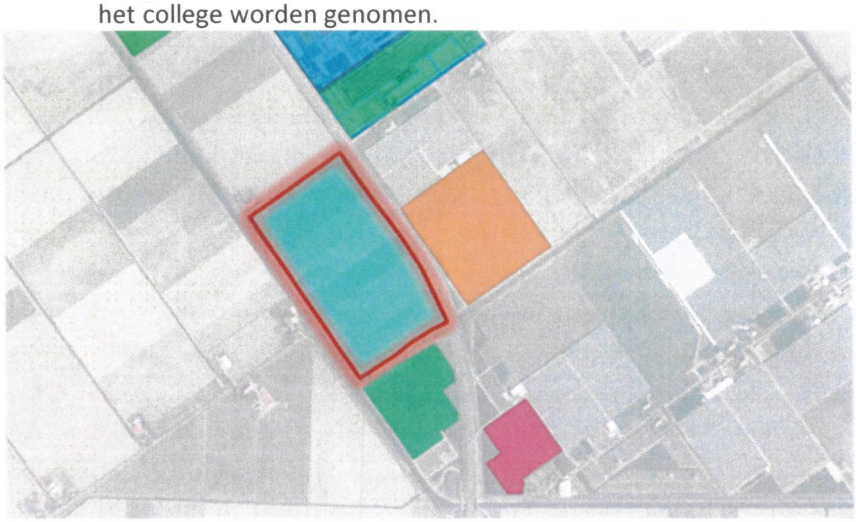
Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

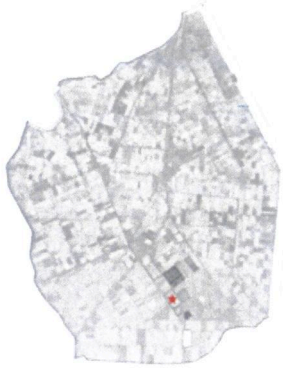
Van:
Verzonden: woensdag 8 april 2020 10:44
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Uitbreiding Agriport

Hi
Deelgebied B ligt ten westen van de A7, zie hieronder de informatie. Het klopt dat dit voorbereiding is.

9. Deelgebied B: mogelijke uitbreiding Microsoft.
Status:

- in ambtelijke voorbereiding.
- Agriport heeft de voorkeur om eerst deelgebied B verder in voorbereiding te laten gaan. Na afronding voorbereiding wil Agriport bekijken welk plan ze het eerste compleet aanleveren. (Deelgebied B, CyrusOne en Luna)
- Voor dit gebied is nog geen MER aanmeldingnotitie aangediend en derhalve kan er ook nog geen besluit door het college worden genomen.





51 Hectare.

Van:
Verzonden: woensdag 8 april 2020 09:20
Aan:
Onderwerp: FW: Uitbreiding Agriport

Heren goedemorgen,

Zojuist komt (Prov NH) regio werkgroep lid in de lucht met onderstaande vraag:
Ik heb geen beeld waar dit concept bestemmingplan betrekking op heeft (Venster)??

Weet wel; dat er met argusogen naar de ontwikkeling Agriport gekeken wordt (ook bij Prov)
In de werkgroep bewaken wij de afspraken / ontwikkelingen regionaal adhv convenant BT.

Uitbreiding Agriport staat hierin niet opgenomen als bedrijventerrein (dubbelbestemming agri + oid)
Ik ben niet inhoudelijk bij deze ontwikkeling betrokken en voel er ook weinig voor om de regio wederom mee te nemen in de ontwikkeling (idee).

Hoe verloopt dit proces (bestemmingplan) wie zijn hierin meegenomen (gemeente, prov) Hebben jullie suggestie, en of PVA?

Voor morgen staat er een regionaal werkgroep overleg gepland dus input is welkom, (het feit dat dit nu al regionaal gedeeld is, zegt mi genoeg) Prov wil dit ter discussie stellen.
· kun je mij kort informeren naar de status en het proces schetsen?

vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 8 april 2020 08:58
Aan:
CC:

Onderwerp: Uitbreiding Agriport

Hoi

Ik kreeg deze week een concept-bestemmingsplan voor de uitbreiding van Agriport A7 deelgebied B1 onder ogen. Lijkt mij iets om eerst af te stemmen in de werkgroep Economie. Is dit concept-bestemmingsplan ook naar de regiogemeenten gestuurd?

Met vriendelijke groet,

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
reme@noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 08:50
Aan:
Onderwerp: Re: Uitbreiding Agriport

Hoi

goedemorgen .. ja anders krijgen we misschien alleen maar meer vragen.

gr

On 10 Apr 2020, at 13:59, wrote:

Hi

Ik zou hem ff laten lopen. De opmerking van de provincie ging er vooral over dat ze bang waren dat we in het gebied ten noorden van het venster ook gewone bedrijven wilden toelaten. Als er gezeur komt kunnen we het altijd verder toelichten.

Gr.

Van:
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 11:23
Aan:
Onderwerp: Re: Uitbreiding Agriport

Hoi

Dit bericht van is niet helemaal juist . het venster west voor AMS 13-14 is qua bestemmingsplan al gereed. Hij heeft deelgebied B en Venster west samengevoegd in zijn overzicht.

moeten we dat nog corrigeren ?

Groet

On 10 Apr 2020, at 09:51, wrote:

Ter info.

Gr.

Van:
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 09:31
Aan:
Onderwerp: RE: Uitbreiding Agriport

Hallo

Ik heb reactie op de vraagstelling uitbreiding Agriport

Van de behandeld ambtenaar heb ik het meegekregen;
"De gemeente Hollands Kroon is bezig met de voorbereiding van drie bestemmingsplan procedures voor datacenters. Voor de betreffende locaties zijn concrete bedrijven in beeld. Vanwege vertrouwelijkheid kunnen we geen namen verstrekken. Behalve dat 1 locatie voor Cyrus one is. Dit bedrijf is zelf al naar buiten getreden met het nieuws. De locaties heb ik met kleurtjes aangegeven op onderstaande afbeelding (rood, groen en roze). De groene en rode locatie liggen in het bestaande kassengebied. Bij de groene locatie wordt naast de bouw van een datacenter ook ruimte geboden voor uitbreiding van het bestaande transformatorstation.
Over de roze locatie is enige discussie ontstaan. Onderdeel van de roze locatie is ook het bestaande bedrijventerrein Venster west. Op deze locatie zijn naast datacenters ook andere bedrijven toegestaan. Dat laten we met dit bestemmingsplan intact. Op de uitbreiding zijn alleen datacenters mogelijk. De reden om het venster west mee te pakken is omdat we een geluidcontour om het bedrijventerrein neerleggen en geschikt maken voor Wet geluidhinder bedrijven (wat datacenters kunnen zijn). Dit werkt alleen als we ook het bestaande bedrijventerrein hierin meenemen. Doordat het uitsluitend gaat om de toevoeging van ruimte voor datacenters ontstaat er geen concurrentie voor reguliere bedrijventerreinen."

<image002.png>

Daarnaast heb ik vernomen dat er mbt uitbreiding Agriport Deel B1 / Venster afstemming is met gemeente Medemblik en Opmeer. Er is de intentie om de plannen in afstemming te laten verlopen met reg. gemeente en prov. (gezien de kansen en bedreigingen/ , Samen met het ONHN/ . Zoals reeds gedeeld houd ik me niet primair met deze ontwikkeling bezig. Voor bediening/behandeling Agriport is een intern projectteam. Ik betwijfel of de werkgroep welklocaties KOP NHN hier het podium voor is, mede gezien het feit dat Medemblik, Hoorn Opmeer ook de belanghebbers zijn.

Hopelijk hiermee voldoende, indien gewenst kan ik je uiteraard in contact brengen met de intern behandelaars.

vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 8 april 2020 08:58
Aan:
CC:

Hart'
Onderwerp: Uitbreiding Agriport

Hoi

Ik kreeg deze week een concept-bestemmingsplan voor de uitbreiding van Agriport A7 deelgebied B1 onder ogen. Lijkt mij iets om eerst af te stemmen in de werkgroep Economie. Is dit concept-bestemmingsplan ook naar de regiogemeenten gestuurd?

Met vriendelijke groet,

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 10:35
Aan:
Onderwerp: RE: Verkeerssituatie Medemblikkersluisweg

Hoi

Ik heb deze emailwisseling zeker gezien maar had voor mezelf de conclusie getrokken dat dit voor de afdeling verkeer was en had daar voor mezelf geen acties aan gekoppeld.

Ik ben niet op de hoogte van afspraken of hoe deze situatie is ontstaan of het historisch perspectief. Ik denk dat dit inzicht zeker heeft. Sorry voor de wat late reactie.

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 13:18
Aan:
Onderwerp: FW: Verkeerssituatie Medemblikkersluisweg

Dag

Heb jij al naar onderstaande mailwisseling kunnen kijken?

Het gaat om de (Agriport) percelen die ontsloten zijn op de Medemblikkersluisweg.
Dit is nu formeel een fietspad, dus de percelen zijn formeel niet te bereiken via de Medemblikkersluisweg.
Indien de Medemblikkersluisweg fysiek wordt ingericht als fietspad, zijn de percelen niet meer bereikbaar.
Daarom de vraag hoe hier mee om te gaan.
Heb jij enig idee hoe deze situatie is ontstaan? Weet jij iets van afspraken, of hoe de Medemblikkersluisweg gebruikt wordt?
Ik hoor graag je reactie.

Met vriendelijke groet,

E:
T:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 08:49
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Verkeerssituatie Medemblikkersluisweg

Goedemorgen,

In aanvulling op mijn email van gister nog mijn opmerkingen op de voorgestelde oplossingen (zie bijlage).

Met vriendelijke groet,

Team Areaal Beheer

Doorkiesnummer:
Mobiel

Van:
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 14:35
Aan:

CC:
Onderwerp: Verkeerssituatie Medemblikkersluisweg

Goeiemiddag,

Ik stuur jullie deze mail over de Medemblikkersluisweg en wil graag jullie mening en ideeën hierover.

Van de politie hebben we een mail ontvangen over de verkeersituatie op de Medemblikkersluisweg.
Volgens de politie viel de bebording ter plaatse op, kloppen diverse borden niet en is het niet te handhaven.
Naar aanleiding van deze mail hebben we ter plekke gekeken.
Er zijn al verschillende mensen mee bezig geweest in het verleden.
Ik heb nu de situatie en onze bevindingen in één document beschreven.

Zouden jullie vanuit jullie oogpunt/expertise hier naar willen kijken en op willen reageren?
Weten jullie van bepaalde afspraken met bijvoorbeeld Agriport etc.
De situatie zoals die er nu ligt klopt sowieso niet, dus er moet wel wat veranderd worden.

Ik hoor graag jullie mening
Alvast dank voor de reactie!

Met vriendelijke groet,

E:
T:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 10:54
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Visit councilor and waterboard

Hi

Sorry for this late reply, but I am on top of your mailbox now ;o))

Thank you so much for your precious time during the tour. It was very interesting to see and understand what the size of the work and construction is. Very impressive.

We have some questions we would like to discuss further:

- The architectural aspects and the appearance as mentioned by T. Groot
- Infrastructure and his challenges, I have just sent you the invite for after your holiday to discuss the infrastructure challenge we have.
- Local Hospitality plans that are developed

Maybe we can set-up short regular meeting like every 6 weeks or so, but we will talk about that later

Best regards and welcome back .

Van:
Verzonden: vrijdag 6 maart 2020 12:16
Aan:

Onderwerp: RE: Visit councilor and waterboard

Hi

Just a quick follow up on yesterday's site visit.

Hope it was to everyone's liking and expectations. If there are any follow up questions please let me know.

Also just a reminder any photos taken should remain for personal use only and not for publication etc.

Regards

From:
Sent: Wednesday, March 4, 2020 9:40 AM
To:

Subject: [EXTERNAL] RE: Visit councilor and waterboard

Hello and

Thank you for receiving us tomorrow. We will be there with 6 persons:

-
-
- Theo Groot
-
-
-

We will come in 5 cars.

Shoesizes are 43, 45, 45, 46 , two people will bring their own shoes.
Jacketsizes are M, M, XXL, XL, XL , one of us has his own jacket.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 3 maart 2020 11:22
Aan:

Onderwerp: RE: Visit councilor and waterboard

Hello and

We can host you at 13:00hrs on the 5th. My colleague will manage the visit.

Please provide:

1. shoe size and jacket size so that we can arrange for PPE.
    a. Individuals can bring personal PPE if available. Shoes, gloves, helmet, glasses and hi-viz vest or jack are required.
2. the name of each person attending
    a. make sure that each person brings a Dutch driver's license or passport to verify ID.
3. The umber of cars visitors will use/if parking is required.

A site walk will take the best party of the hour. It will take you 5 to 10 minutes to get through security. Access will be via the Mercury/Gate C construction entrance on the south side of the Microsoft campus. Parking can be made available but it is limited.

Kind regards,

From:
Sent: Monday, 2 March, 2020 18:49
To:

Subject: [EXTERNAL] RE: Visit councilor and waterboard

Dear all,

We can't make it before 13:00, unfortunately. We would really appreciate it if we can get a tour from 13:00 to 14:00,

Thanks in advance!

Met vriendelijke groet,



Van:
Verzonden: maandag 2 maart 2020 18:06
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Visit councilor and waterboard

HI

Thanks for the confirmation, highly appreciated, I put in the cc. She will confirm the timeslot.

Regards

Van:
Verzonden: maandag 2 maart 2020 17:18
Aan:

Onderwerp: RE: Visit councilor and waterboard

Hi

I welcome the request and look forward to hosting.

Is it possible we could do this 12:00 to 13:00?

If it has to be 13:00 to 14:00 then we can still make it work, but my colleague will host rather than me.

I have training that afternoon in Schiphol from 14:00 so need to leave site by 13:00hrs.

From:
Sent: Monday, 2 March, 2020 15:29
To:
Subject: [EXTERNAL] Visit councilor and waterboard

Hi , good afternoon, I need a favor . ;o))

Thursday 5th of March there is ½ day tour of 2 people of the waterboard and our councilors in the Wieringermeer district. They would like to visit the Microsoft campus and understand the future plans and the challenges that you are facing.

Can you facilitate this visit . .
Date 5th of march
Time: 13:00 14:00
Group size max 6.

You help would be appreciated, sorry for the short notice . .

Regards,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

Van:
Verzonden: maandag 6 april 2020 09:56
Aan:
Onderwerp: Re: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Hoi

Ik bel je morgen even ..dan overleggen we even

Groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 apr. 2020 om 14:40 heeft het volgende geschreven:

Hoi

Ik ben bezig met het vooroverleg van het bestemmingsplan voor deelgebied B (Viridian). De bijgevoegde reactie hebben we van Medemblik ontvangen. Ik denk dat het goed is dat dit regionaal wordt afgestemd. Ik weet alleen niet wie of wat dit moet doen. Ben ik daarvoor bij jou aan het goede adres en zo nee aan wie denk je dan? Als ik bij jou niet aan het juiste adres ben denk ik zelf aan bedrijvigheid.

De rest van de reacties deel ik ook met je, maar zijn niet heel spannend. Die van provincie en HHNK verwacht ik meer van maar heb ik nog niet. Als ik die wel heb deel ik die met je en de rest ook als ik de reacties gebundeld heb.

Gr.

Van:
Verzonden: woensdag 1 april 2020 14:14
Aan:
Onderwerp: RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Hallo
Reacties Tennet en gem. Medemblik doorgelezen. Zal ze in reactienota beantwoorden.
Voorgestelde aanpak

- Tennet:
  - De door Tennet gevraagde over te nemen regels uit de PIP zijn al 1:1 opgenomen in artikel 3.6.1 behoudens dat bevoegd gezag voor uitoefening hiervan wijzigt en dat is logisch want het worden regels in een bestemmingsplan die gemeente kan uitoefen (en het zijn geen PIP regels meer waar provincie nog gezag voor heeft).
  - Tekst aanpassen in toelichting doen we.
  - Verbeelding? Er staat inderdaad een vlak aangegeven met bouwhoogte tot 20 meter over de kabels van Tennet heen. We hadden al besproken dat, als dat kan, deze aanduiding eraf gaat en dan houden we regels over dat je er tot 15 meter op mag bouwen en das ook prima.
- Gem. Medemblik:

- Graag jullie mening of we n.a.v. deze reactie wel niet voor dit plan (dan wel wat breder voor de hele werklocatie) nogmaals om een ondersteuning/bevestiging moeten vragen van de regio kop zoals dat ook is gebeurd voor plan pascal (zie ter reminder bijlage)
- En of dat dan wordt afgestemd met regio WF?
- En, als jullie hiervoor weer een briefje maken zouden we het zeer op prijs stellen om de tekst voorafgaand met ons af te stemmen (kan ook met of).

Dank alvast voor je reactie, groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 17:24
Aan:
Onderwerp: FW: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

En die van Tennet.

Gr.

Van:
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 12:11
Aan:
Onderwerp: RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Ons kenmerk:

Geachte heer

Hartelijk dank voor de toezending van dit vooroverleg.

In dit plan wordt een ruimtelijk kader geschept voor optimale inpassing van bedrijven met grote ruimtevraag.

Binnen de grenzen van dit plan bevinden zich de volgende assets die in eigendom en beheer zijn bij TenneT TSO B.V. (hierna TenneT):

- 150.000 Volt hoogspanningsleiding Anna Paulowna – Middenmeer;
- 150.000 Volt hoogspanningsleiding Middenmeer – De Weel.

In het plan is rekening gehouden met deze verbindingen, maar er zijn van mijn kant nog een paar kanttekeningen.
Onderstaand treft u mijn opmerkingen aan.

regels
In artikel 3.6.1 wordt over een wijzigingsbevoegdheid gesproken voor het toevoegen van de bestemming 'Leiding – Hoogspanning' ter plekke van de aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 2'.
Ik verzoek om hier de wijzigingsbevoegdheid over te nemen zoals in het Inpassingsplan is opgenomen, t.w.

Artikel 8.2 wetgevingszone - wijzigingsgebied 2: Ten westen van station Middenmeer is deze aanduiding opgenomen om hier de aanleg van meerdere hoogspanningsverbindingen richting station Middenmeer mogelijk te maken. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland kunnen het plan wijzigen in die zin dat de bestemmingen (Agrarisch, Verkeer en Water) ter plaatse van de aanduiding worden gewijzigd in de bestemming 'Leiding - Hoogspanning'. De wijziging is mogelijk onder de voorwaarden

dat:
er aanvullend maximaal 4 hoogspanningsverbindingen mogen worden aangelegd;

- *er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de belangen van derden niet onevenredig mogen worden geschaad;*
- *uit een ingesteld bodemonderzoek blijkt, dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik;*
- *voor zover het gronden betreft met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' dient door middel van onderzoek te worden aangetoond dat er geen overwegende bezwaren bestaan vanwege de aanwezigheid van archeologische waarden in de bodem;*
- *door middel van een flora- en faunaonderzoek dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de natuurbeschermingswetgeving;*
- *voor het overige de regels van artikel 4 van toepassing worden verklaard.*

Door bovenstaande wijzigingsbevoegdheid zo op te nemen is een uitbreiding van het netwerk t.b.v. een nieuw te vestigen datacenter mogelijk zonder belemmering.

toelichting
In de toelichting onder 5.15 Elektromagnetische straling heeft men het over elektromagnetische straling. Ik verzoek om dit te wijzigen naar velden. Een hoogspanningsverbinding produceert of genereert een elektrisch- en magnetisch veld en geen straling.

Eveneens in bijlage 16 wordt afwisselend gesproken over magnetisch veld en magnetische straling. Ook hier verzoek ik om alleen magnetisch veld te gebruiken.

In het plan is verder opgenomen dat een van de onderbouwingen van de nut en noodzaak is gelegen in het gebiedsplan Wieringermeer.
Half maart is echter bericht ontvangen van het college dat dit gebiedsplan voorlopig niet verder wordt gebracht, zie bijlage 1. Op dit plan heeft TenneT ook een reactie ingediend (rem 19-1476). Deze is voor de volledigheid ook toegevoegd en heeft dus ook betrekking op dit nu voorliggende plan.
Ik verzoek om dit ook mee te nemen.

Verbeelding
Op de verbeelding is een vlak te zien wat met zwart/gele stippellijn is aangegeven. Indien dit het toekomstige bouwvlak is van het datacenter, wil ik op voorhand alvast aangeven dat bovenop het kabelbed geen gebouwen mogen worden gebouwd.

Indien u nog vragen heeft over bovenstaande, kunt u mij bereiken via onderstaande gegevens.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

| afd. GSN-REM | team Licensing | TenneT TSO B.V.
Postbus 718, 6800 AS Arnhem | De Stroom 2, 7901 TE Hoogeveen
| E ruimtelijkeplannen@tennet.eu | I www.tennet.eu



Privacywetgeving
Wat gebeurt er met mijn persoonsgegevens bij de aanleg en het onderhoud van een hoogspanningsverbinding? TenneT hecht veel waarde aan de bescherming van uw persoonsgegevens en acht het van essentieel belang dat alle persoonsgegevens zorgvuldig en veilig worden verwerkt. Op onze website vindt u meer informatie over hoe TenneT omgaat met de privacy en gegevensbescherming. https://www.tennet.eu/nl/privacy en gegevensbescherming.

Van:
Verzonden: maandag 2 maart 2020 9:01
Aan: ruimtelijkeplannen
Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Goedemorgen,

Bijgaand ontvangt u een nieuwe downloadlink:
https://wetransfer.com/downloads/94900edea3ab649b108f2963161503cc20200302075942/87da0f64ae8df9aad8b1661e77bd8c9b20200302080004/5edfd1

Met vriendelijke groet,

<image002.png>

Van: RO
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 09:33
Aan:
Onderwerp: FW: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Van:
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 07:47
Aan:
Onderwerp: RE: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Geachte lezer,

Helaas is de download niet meer beschikbaar.
Zou u nog een keer het plan beschikbaar willen stellen?

Alvast mijn dank,

Met vriendelijke groet,

| afd. GSN-REM | team Licensing | TenneT TSO B.V.
Postbus 718, 6800 AS Arnhem | De Stroom 2, 7901 TE Hoogeveen
| E ruimtelijkeplannen@tennet.eu | I www.tennet.eu

<image001.png>

Privacywetgeving
Wat gebeurt er met mijn persoonsgegevens bij de aanleg en het onderhoud van een hoogspanningsverbinding? TenneT hecht veel waarde aan de bescherming van uw persoonsgegevens en acht het van essentieel belang dat alle persoonsgegevens zorgvuldig en veilig worden verwerkt. Op onze website vindt u meer informatie over hoe TenneT omgaat met de privacy- en gegevensbescherming. https://www.tennet.eu/nl/privacy en gegevensbescherming.

Van:
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 18:22
Aan: ruimtelijkeplannen; 'info@hhnk.nl'; 'pwn@pwn.nl'; 'gemeente@opmeer.nl'; 'info@medemblik.nl'; ro.loket@liander.nl
CC:
Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Beste Lezer,

Bijgaand ontvangt u in het kader van het wettelijk vooroverleg artikel 3.1.1. Bro het conceptbestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1. Dit bestemmingsplan herbestemd het bestaande bedrijventerrein Het Venster west en maakt de vestiging van een datacenter aan de Cultuurweg te Middenmeer (aansluitend op het Venster-west) mogelijk.

Wij stellen u in de gelegenheid om eventuele opmerkingen op het plan te maken. Gelet op de aard en omvang van het plan ontvangen wij deze uiterlijk 2 april 2020 via dit emailadres. Indien wij dan geen opmerkingen ontvangen gaan wij er vanuit dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Het bestemmingsplan kan via onderstaande link worden gedownload:
https://wetransfer.com/downloads/ed579a409b0278f3ce36a0169658bd7820200219142753/fd5c53f53433fab68d3f62e4fc28df9320200219142813/fc9cbd

Met vriendelijke groet,

<image002.png>

<image2020-03-30-143238.pdf>
<Bijlage 4 Brief Stuurgroep De Kop Werkt.pdf>

Van:
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 12:58
Aan:

Onderwerp: RE: Werkgroep Agriport (4 wekelijks) met acties en update van 6 Mei.

Urgentie: Hoog

Update 6 mei:

1) We stappen af van het afwegingskader en gaan werken met een vast bedrag van € 4,- per m2. Het verhalen van dat bedrag kan uitsluitend als er een vastgesteld gebiedsplan is.

Het gebiedsplan zal niet worden vastgesteld, dit punt komt te vervallen. Aangegeven om te onderzoeken wat we wel kunnen doen.

Update 8 april:
Voor wat betreft de anterieur overeenkomsten:
heeft 9/4 een overleg met een extern bureau over de toekomstige ontwikkelingen, ook in relatie met bestemmingsplannen, en hoe we dit kunnen gaan regelen.
Advies is over enkele weken gereed.
Beslissing dat offerte uit budget van Tijmen kan worden betaald
Update 6 Mei, overleg heeft plaatsgevonden. Kickoff meeting 6 mei

2) vraagt offertes op om de verkeerskundige situatie rondom de Westflank in beeld te brengen. Ik heb daar net nog even over gesproken; de Cultuurweg is zo smal dat deze wellicht al moet worden opgewaardeerd bij de eerste ontwikkeling. wil jij dat meenemen in de offerte-uitvraag?
Update 6 Mei: is meegenomen en aanwezig bij het overleg.

Wat is ons standpunt, afdeling verkeer. Agriport overweegt om cultuurweg over te nemen. Overleg met Verkeer, en voor het resultaat. Neem hierin ook de memo van de provincie mee en zie het in samenhang met de overige ontwikkelingen.
Update 8 April: is bij dit overleg aanwezig.
De provincie stelt voor om het advocatenoverleg te gebruiken om het conflict over een bijdrage van 5 miljoen, van Agriport, te bespreken.

3) We moeten nog even scherp krijgen of de huidige omgevingsvisie als structuurvisie voldoende grondslag biedt om bovenwijks te verhalen. Eén en ander afhankelijk van het oordeel de verkeersdeskundige. · stel dat de Cultuurweg niet direct zou hoeven worden opgewaardeerd, biedt de huidige govi dan voldoende grondslag om (grofweg) 1/3 deel van de mogelijke uiteindelijk infrastructurele kosten reeds bij deze ontwikkeling bovenwijks te verhalen? Mocht de Westflank toch niet in het geheel worden ontwikkeld kan het bedrag weer retour.
Update 6 mei: worden meegenomen in het overleg van 6 mei

4) checkt binnenkort met of alle overeengekomen bedragen door Agriport zijn voldaan, waaronder in ieder geval de 550K voor de noordelijke rotonde.

Update 8 April: Aktie is nog niet afgerond. stuurt een mailtje.
Update 6 Mei: vraag uitgezet, nog geen reactie ontvangen Ilse stemt verder af

5) Omdat ook de Westflank profiteert van de komst van de rotonde (afrit 12 Middenmeer) vormt dat mogelijk een grond om meer dan 550K voor die rotonde te verhalen. zoekt nog even uit of dit juridisch op een

nette manier kan en of er mogelijk nog andere kapstokjes zijn. Zit in de discussie die voert, er is een onderbouwing nodig. Welke vragen hebben we nog en hoe kunnen we het onderbouwen.

Update 8 April: en overleggen over het te volgen pad.

Update 6 Mei: Overleg heeft nog niet plaatsgevonden, had ideeën hierover.

6) Omdat het om serieuze bedragen gaat, bij een afspraak met Agriport ( ) graag de wethouder in stelling brengen en onderhandelingen laten voeren.

Update 6 mei: eerst de onderhandeling voeren door werkgroep. Wethouder nog niet in stelling brengen.

7) Memo van Areaal beheer aan DT.

Zondag 16 februari heeft een grote calamiteit plaatsgevonden bij het gemaal van HHNK aan de Oostlanderweg. Hun gemaal draaide tijdens de regen op vol vermogen maar dat was niet genoeg om het aanbod vanuit gemeentelijk stelsel te verwerken.
Resultaat, het gemaal van HHNK overstroomde letterlijk.

Update 8 April: vraag Microsoft om informatie, probleem helder maken en vervolgafspraken.
deelt de memo van Areaal beheer.

Update 6 Mei: Microsoft heeft bevestigd dat op de dag van het incident geen bijzonderheden hebben plaatsgevonden.

Areaalbeheer heeft ideeën over de oplossing van het probleem (memo 2)

Aktie: neemt contact op met Areaal beheer over afstemming.

P.S. Advies aan areaal beheer om dit niet rechtstreeks naar DT te escaleren maar eerst via onze werkgroep.

8) Vraag HHNK waterafvoer en compartimentering

Update 6 Mei:

Vraagstuk waterafvoer op Agriport, meerdere partijen moet bij elkaar gebracht worden ivm afstemming. Areaalbeheer, HHNK, Agriport, RO.

Aktie: afstemmen met partijen. Aktie

9) Handhaving inspectie Datacenter

Er is een incident geweest tijdens een inspectie van HHNK bij Microsoft.

Update 6 mei: Aktie: heeft contact opgenomen met Microsoft om dit te bespreken.

Update 6 mei: Standpunt is: in het geval van handhaving zullen handhavers toegang moet kunnen krijgen tot relevante informatie. Voor geplande inspecties kunnen we een aankondiging doen.

10) Gezamenlijk overleg MRA, Amsterdam, Flevoland Haarlemmermeer, Flevoland.

Update 6 mei: neemt contact op met van gemeente Amsterdam

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van:
Verzonden: maandag 30 maart 2020 15:50
Aan:

Onderwerp: Werkgroep Agriport (4 wekelijks)
Tijd: woensdag 8 april 2020 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Hieronder even een kort terugkoppeling, zou jij voor over een week of vier een nieuw overleg met de werkgroep willen inplannen?

1) We stappen af van het afwegingskader en gaan werken met een vast bedrag van € 4,- per m2. Het verhalen van dat bedrag kan uitsluitend als er een vastgesteld gebiedsplan is.

Het gebiedsplan zal niet worden vastgesteld, dit punt komt te vervallen. Aangegeven om te onderzoeken wat we wel kunnen doen.

Voor wat betreft de anterieur overeenkomsten:
heeft 9/4 een overleg met een extern bureau over de toekomstige ontwikkelingen, ook in relatie met bestemmingsplannen, en hoe we dit kunnen gaan regelen.
Advies is over enkele weken gereed.
Wacht ook nog op een reactie van het waterschap
Beslissing dat offerte uit budget van kan worden betaald

2) : vraagt offertes op om de verkeerskundige situatie rondom de Westflank in beeld te brengen. Ik heb daar net nog even over gesproken; de Cultuurweg is zo smal dat deze wellicht al moet worden opgewaardeerd bij de eerste ontwikkeling. : wil jij dat meenemen in de offerte-uitvraag?

Wat is ons standpunt, afdeling verkeer. Agriport overweegt om cultuurweg over te nemen. Overleg met Verkeer, voor het resultaat. Neem hierin ook de memo van de provincie mee en zie het in samenhang met de overige ontwikkelingen.
De provincie stelt voor om het advocaten overleg is een conflict over een bijdrage van 5 miljoen van Agriport. is bij dit overleg aanwezig.

3) We moeten nog even scherp krijgen of de huidige omgevingsvisie als structuurvisie voldoende grondslag biedt om bovenwijks te verhalen. Eén en ander afhankelijk van het oordeel de verkeersdeskundige. : stel dat de Cultuurweg niet direct zou hoeven worden opgewaardeerd, biedt de huidige govi dan voldoende grondslag om (grofweg) 1/3 deel van de mogelijke uiteindelijk infrastructurele kosten reeds bij deze ontwikkeling bovenwijks te verhalen? Mocht de Westflank toch niet in het geheel worden ontwikkeld kan het bedrag weer retour.

4) checkt binnenkort met of alle overeengekomen bedragen door Agriport zijn voldaan, waaronder in ieder geval de 550K voor de noordelijke rotonde.
Aktie is nog niet afgerond. stuurt een mailtje.

5) Omdat ook de Westflank profiteert van de komst van de rotonde vormt dat mogelijk een grond om meer dan 550K voor die rotonde te verhalen. zoekt nog even uit of dit juridisch op een nette manier kan en of er mogelijk nog andere kapstokjes zijn. Zit in de discussie die voert, er is een onderbouwing nodig. Welke vragen hebben we nog en hoe kunnen we het onderbouwen.
en overleggen over het te volgen pad.

6) Omdat het om serieuze bedragen gaat, bij een afspraak met Agriport ( ) graag de wethouder in stelling brengen en onderhandelingen laten voeren.

7) Memo van Areaal beheer aan DT.
Zondag 16 februari heeft een grote calamiteit plaatsgevonden bij het gemaal van HHNK aan de Oostlanderweg. Hun gemaal draaide tijdens de regen op vol vermogen maar dat was niet genoeg om het aanbod vanuit gemeentelijk stelsel te verwerken.
Resultaat, het gemaal van HHNK overstroomde letterlijk.
Aktie: vraag Microsoft om informatie, probleem helder maken en vervolgafspraken.
Tijmen deelt de memo van Areaal beheer.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:





Van:
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 11:19
Aan:

Onderwerp: RE: Werkgroep Agriport (4 wekelijks) met acties en update van 8 April

Goedemorgen, volgende week hebben we weer een werkgroep Agriport. Hierbij de aantekeningen van ons overleg van 8 April te ondersteuning.

1) We stappen af van het afwegingskader en gaan werken met een vast bedrag van € 4,- per m2. Het verhalen van dat bedrag kan uitsluitend als er een vastgesteld gebiedsplan is.

Het gebiedsplan zal niet worden vastgesteld, dit punt komt te vervallen. Aangegeven om te onderzoeken wat we wel kunnen doen.

Update 8 april:
Voor wat betreft de anterieur overeenkomsten:
heeft 9/4 een overleg met een extern bureau over de toekomstige ontwikkelingen, ook in relatie met bestemmingsplannen, en hoe we dit kunnen gaan regelen.
Advies is over enkele weken gereed.
Wacht ook nog op een reactie van het waterschap
Beslissing dat offerte uit budget van kan worden betaald

2) vraagt offertes op om de verkeerskundige situatie rondom de Westflank in beeld te brengen. Ik heb daar net nog even over gesproken; de Cultuurweg is zo smal dat deze wellicht al moet worden opgewaardeerd bij de eerste ontwikkeling. : wil jij dat meenemen in de offerte-uitvraag?

Wat is ons standpunt, afdeling verkeer. Agriport overweegt om cultuurweg over te nemen. Overleg met Verkeer, voor het resultaat. Neem hierin ook de memo van de provincie mee en zie het in samenhang met de overige ontwikkelingen.
Update 8 April: is bij dit overleg aanwezig.
De provincie stelt voor om het advocatenoverleg te gebruiken om het conflict over een bijdrage van 5 miljoen, van Agriport, te bespreken.

3) We moeten nog even scherp krijgen of de huidige omgevingsvisie als structuurvisie voldoende grondslag biedt om bovenwijks te verhalen. Eén en ander afhankelijk van het oordeel de verkeersdeskundige. : stel dat de Cultuurweg niet direct zou hoeven worden opgewaardeerd, biedt de huidige govi dan voldoende grondslag om (grofweg) 1/3 deel van de mogelijke uiteindelijk infrastructurele kosten reeds bij deze ontwikkeling bovenwijks te verhalen? Mocht de Westflank toch niet in het geheel worden ontwikkeld kan het bedrag weer retour.

4) checkt binnenkort met of alle overeengekomen bedragen door Agriport zijn voldaan, waaronder in ieder geval de 550K voor de noordelijke rotonde.

Update 8 April: Aktie is nog niet afgerond. stuurt een mailtje.

5) Omdat ook de Westflank profiteert van de komst van de rotonde vormt dat mogelijk een grond om meer dan 550K voor die rotonde te verhalen. zoekt nog even uit of dit juridisch op een nette manier kan en of er mogelijk nog andere kapstokjes zijn. Zit in de discussie die voert, er is een onderbouwing nodig. Welke vragen hebben we nog en hoe kunnen we het onderbouwen.

Update 8 April: **en** **: overleggen over het te volgen pad.**

6) Omdat het om serieuze bedragen gaat, bij een afspraak met Agriport /) graag de wethouder in stelling brengen en onderhandelingen laten voeren.

7) **Memo van Areaal beheer aan DT.**
Zondag 16 februari heeft een grote calamiteit plaatsgevonden bij het gemaal van HHNK aan de Oostlanderweg. Hun gemaal draaide tijdens de regen op vol vermogen maar dat was niet genoeg om het aanbod vanuit gemeentelijk stelsel te verwerken.
Resultaat, het gemaal van HHNK overstroomde letterlijk.

Update 8 April: **vraag Microsoft om informatie, probleem helder maken en vervolgafspraken.**
deelt de memo van Areaal beheer.

Advies aan areaal beheer om dit niet rechtstreeks naar DT te escaleren maar eerst via onze werkgroep.

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van:
Verzonden: maandag 30 maart 2020 15:50
Aan:

Onderwerp: Werkgroep Agriport (4 wekelijks)
Tijd: woensdag 8 april 2020 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Hieronder even een kort terugkoppeling, zou jij voor over een week of vier een nieuw overleg met de werkgroep willen inplannen?

1) We stappen af van het afwegingskader en gaan werken met een vast bedrag van € 4,- per m2. Het verhalen van dat bedrag kan uitsluitend als er een vastgesteld gebiedsplan is.

Het gebiedsplan zal niet worden vastgesteld, dit punt komt te vervallen. Aangegeven om te onderzoeken wat we wel kunnen doen.

Voor wat betreft de anterieur overeenkomsten:
heeft 9/4 een overleg met een extern bureau over de toekomstige ontwikkelingen, ook in relatie met bestemmingsplannen, en hoe we dit kunnen gaan regelen.
Advies is over enkele weken gereed.
Wacht ook nog op een reactie van het waterschap
Beslissing dat offerte uit budget van kan worden betaald

2) vraagt offertes op om de verkeerskundige situatie rondom de Westflank in beeld te brengen. Ik heb daar net nog even over gesproken; de Cultuurweg is zo smal dat deze wellicht al moet worden opgewaardeerd bij de eerste ontwikkeling. : wil jij dat meenemen in de offerte-uitvraag?

Wat is ons standpunt, afdeling verkeer. Agriport overweegt om cultuurweg over te nemen. Overleg met Verkeer, voor het resultaat. Neem hierin ook de memo van de provincie mee en zie het in samenhang met de overige ontwikkelingen.
De provincie stelt voor om het advocaten overleg is een conflict over een bijdrage van 5 miljoen van Agriport. is bij dit overleg aanwezig.

3) We moeten nog even scherp krijgen of de huidige omgevingsvisie als structuurvisie voldoende grondslag biedt om bovenwijks te verhalen. Eén en ander afhankelijk van het oordeel de verkeersdeskundige.
: stel dat de Cultuurweg niet direct zou hoeven worden opgewaardeerd, biedt de huidige govi dan

voldoende grondslag om (grofweg) 1/3 deel van de mogelijke uiteindelijk infrastructurele kosten reeds bij deze ontwikkeling bovenwijks te verhalen? Mocht de Westflank toch niet in het geheel worden ontwikkeld kan het bedrag weer retour.

4) checkt binnenkort met of alle overeengekomen bedragen door Agriport zijn voldaan, waaronder in ieder geval de 550K voor de noordelijke rotonde.
Aktie is nog niet afgerond. stuurt een mailtje.

5) Omdat ook de Westflank profiteert van de komst van de rotonde vormt dat mogelijk een grond om meer dan 550K voor die rotonde te verhalen. zoekt nog even uit of dit juridisch op een nette manier kan en of er mogelijk nog andere kapstokjes zijn. Zit in de discussie die voert, er is een onderbouwing nodig. Welke vragen hebben we nog en hoe kunnen we het onderbouwen.
overleggen over het te volgen pad.

6) Omdat het om serieuze bedragen gaat, bij een afspraak met Agriport) graag de wethouder in stelling brengen en onderhandelingen laten voeren.

7) **Memo van Areaal beheer aan DT.**
Zondag 16 februari heeft een grote calamiteit plaatsgevonden bij het gemaal van HHNK aan de Oostlanderweg. Hun gemaal draaide tijdens de regen op vol vermogen maar dat was niet genoeg om het aanbod vanuit gemeentelijk stelsel te verwerken.
Resultaat, het gemaal van HHNK overstroomde letterlijk.
Aktie: vraag Microsoft om informatie, probleem helder maken en vervolgafspraken.
deelt de memo van Areaal beheer.

Advies aan areaal beheer om dit niet rechtstreeks naar DT te escaleren maar eerst via onze werkgroep.
Er is een een serieuze calamiteit geweest bij het gemaal

Riool agriport: Memo naar DT, overstroming.
Te weinig overleg, laten we dat eerst in de werkgroep bespreken,
Aangeven dat dit we eerst via de werkgroep inbrengen.
Memo even delen . probleem helder maken en vervolgstappen en afspraken.

status staat in de STAVZA van maart

Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering

Meer informatie over Teams | Opties voor vergadering

Van:
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 16:10
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: [20.0087267] Microsoft-nieuwe uitstroomvoorziening
Bijlagen: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer; Microsoft Agriport 507 Middenmeer; 19.1592510 Van Boekel Bouw & Infra uitroomvoorziening Agriport Middenmee....pdf

Goedemiddag

Dank je wel voor de informatie, en de duidelijkheid,

Het lijkt mij dan dat een constatering na handhaving niet terecht is als er een instemming is afgegeven op de melding. Zoals ik kan lezen uit het verslag van en de onderaannemer zijn de werkzaamheden voor de bouw van dit lozingspunt nog niet gestart. Dit neemt niet weg dat er voor de ontstane situatie een oplossing gevonden zal moeten worden en hiervoor lijkt mij de voorgestelde dialoog met Microsoft de aangewezen weg.

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 13:44
Aan:
CC:

Onderwerp: [20.0087267] Microsoft-nieuwe uitstroomvoorziening

Goedemiddag

Van heb ik begrepen dat je vanmiddag een afspraak hebt bij Microsoft.
Tijdens dit gesprek wil je ook de nieuwe uitstroomvoorziening, die ze willen aanleggen bespreekbaar maken.
Deze uitstroomvoorziening loost straks het hemelwater op de Oudelandertocht en dat is buiten de gerealiseerde watercompartimentering en dus niet de bedoeling.
Bijgaand even hoe dit bij ons is verlopen.

- Bijgaand een mailwisseling die start met de melding van onze gebiedsbeheerder/toezichthouder aan meneer van Van Boekel en eindigt met een reactie van mij aan dhr. van Mercury.
- De volgende is een mailwisseling van dhr. Van Boekel nav een gesprek met mijn collega afgelopen maandag.
- En als laatste de bevestiging van de melding van HHNK aan Van Boekel voor de uitstroomvoorziening. Die melding is abusievelijk afgegeven aangezien niet was ingeschat dat dit buiten de compartimentering gebeurde.

Hopelijk is dit voldoende voor je.
Mocht je vandaag nog inhoudelijke vragen hebben, laat het of mijzelf weten.

Succes.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

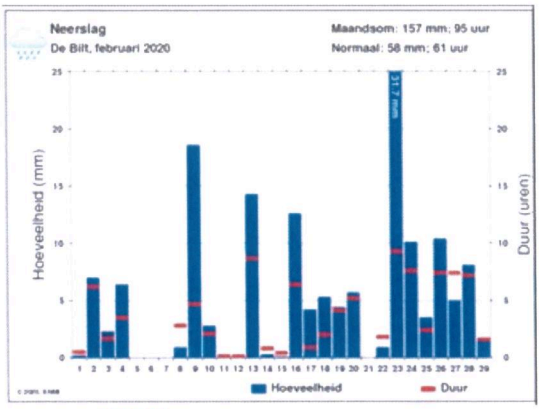
Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van:
Verzonden: donderdag 9 april 2020 14:25
Aan:
Onderwerp: FW: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Dear

Sunday 16th of February we had a major calamity in the water-facility located at the Oosterlanderweg, that eventually resulted in a flooding of the facility with damages as a result. Based on the rainfall chart in February this day was rainy but not exceptional. We are investigating this event and trying to find an explanation how this could have happened. One of the things that we can not trace down is the water facilities on the Microsoft plant. Can you ask your team, preferably Dutch speakers, who are willing to check the below email from our investigations team:

- What water facilities are currently used on the Microsoft campus
    - Capacity
    - How much water is pumped in the public water treatment facility.
- Was water released on the 16e of February
- Anything else that can help us to find the root cause.



Source: KNMI

Thanks in advance, enjoy your eastern holiday and stay safe . .

Regards

Van:
Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 12:34
Aan:
CC:
Onderwerp: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hoi

Afgelopen zondag heeft een grote calamiteit plaatsgevonden bij het gemaal van HHNK aan de Oostlanderweg. Hun gemaal draaide tijdens de regen op vol vermogen maar dat was niet genoeg om het aanbod vanuit gemeentelijk stelsel te verwerken.
Resultaat, het gemaal van HHNK overstroomde letterlijk.

Aan ons is natuurlijk gevraagd waar al dit water vandaan gekomen is. Om zaken uit te sluiten loop ik alle aangesloten rioolgemalen na op verpompt debiet in deze periode.

Er is echter één gemaal die ik niet inzichtelijk heb en dat is een gemaal in beheer van Microsoft. Zij hebben in 2016 toestemming verkregen om een tweede aansluiting te realiseren in de vorm van een rioolgemaal op eigen terrein en in eigen beheer. (Ze hebben ook al een aansluiting op ons gemaal Agribusiness Noord) Wij hebben uiteraard onze eisen meegegeven aangezien ook aanpassingen aan onze gemalen noodzakelijk waren en een extra gemaal van invloed is op de werking van het gehele persleidingsysteem.

Je raadt al dat wij na uitvoering van de werkzaamheden en in gebruik name van het gemaal Microsoft door Microsoft niet alle geëiste gegevens hebben ontvangen. O.a. willen wij weten welke pompen zij in hun gemaal geïnstalleerd hebben en wat zij aan hoeveelheden vanaf hun terrein in dit gemaal lozen. De calamiteit van afgelopen zondag moet namelijk verklaard worden. HHNK vermoed dat er ergens een bemaling heeft gedraaid oid.

heeft hier vorig over benaderd per mail. (Zie bijlage) Wij hebben van niets vernomen. Wil jij dit nu verder oppakken met gepaste spoed?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Van:
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 11:31
Aan:

Onderwerp: FW: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016
Bijlagen: Gegevens Microsoft data center op Agribusiness terrein

Hierbij de memo van Areaal beheer, ik heb inmiddels wel een reactie van Microsoft ontvangen, ik zal aandringen op een overleg tussen Microsoft en ons areaalbeheer om de samenwerking op gang te brengen en om inzicht te krijgen in de installaties en voorzieningen van Microsoft.

I investigated the operational facility and construction projects underway and the records indicate nothing abnormal was done the weekend of the 16th.

With the evidence from each of the different projects available, I have requested the experts from each site to join a meeting where we can look at the info in a combined review after which we will respond to you and will make a representative available who can speak Nederlands.

Van:
Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 12:34
Aan:
CC:
Onderwerp: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hoi

Afgelopen zondag heeft een grote calamiteit plaatsgevonden bij het gemaal van HHNK aan de Oostlanderweg. Hun gemaal draaide tijdens de regen op vol vermogen maar dat was niet genoeg om het aanbod vanuit gemeentelijk stelsel te verwerken.
Resultaat, het gemaal van HHNK overstroomde letterlijk.

Aan ons is natuurlijk gevraagd waar al dit water vandaan gekomen is. Om zaken uit te sluiten loop ik alle aangesloten rioolgemalen na op verpompt debiet in deze periode.

Er is echter één gemaal die ik niet inzichtelijk heb en dat is een gemaal in beheer van Microsoft. Zij hebben in 2016 toestemming verkregen om een tweede aansluiting te realiseren in de vorm van een rioolgemaal op eigen terrein en in eigen beheer. (Ze hebben ook al een aansluiting op ons gemaal Agribusiness Noord) Wij hebben uiteraard onze eisen meegegeven aangezien ook aanpassingen aan onze gemalen noodzakelijk waren en een extra gemaal van invloed is op de werking van het gehele persleidingsysteem.

Je raadt al dat wij na uitvoering van de werkzaamheden en in gebruik name van het gemaal Microsoft door Microsoft niet alle geëiste gegevens hebben ontvangen. O.a. willen wij weten welke pompen zij in hun gemaal geïnstalleerd hebben en wat zij aan hoeveelheden vanaf hun terrein in dit gemaal lozen. De calamiteit van afgelopen zondag moet namelijk verklaard worden. HHNK vermoed dat er ergens een bemaling heeft gedraaid oid.

heeft hier vorig over benaderd per mail. (Zie bijlage) Wij hebben van niets vernomen. Wil jij dit nu verder oppakken met gepaste spoed?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Van:
Verzonden: maandag 20 april 2020 13:03
Aan:
Onderwerp: RE: Stand van zaken datacenters
Bijlagen: 20200408 gespreksverslag bezoek r 27 feb. .docx; 20200407 Memo Stand van zaken datacenters Rev 2..docx

Hi

Dank je wel voor je emial, ik heb de laatste versie van de STAVAZA van 7 April 2020 bijgesloten. Tevens heb ik nog een bespreek verslag van een overleg met de gemeente Amsterdam, Dat laatste is bedoeld om het standpunt van gemeente Amsterdam te delen.

Ik hoop dat ik je hiermee voldoende informatie heb gegeven voor je overleg. .

Groet

Van:
Verzonden: maandag 20 april 2020 11:11
Aan:
Onderwerp: Stand van zaken datacenters

Hoi

Omdat ik nu in een digitale afspraak zit, stuur ik je even een mail ipv dat ik je bel. Ik heb straks om 13u mijn wekelijks tactisch overleg met Theo. Hij heeft mij gevraagd contact met jou op te nemen over de stand van zaken datacenters. Ik heb begrepen dat nav bijgevoegde mailwisselingen tweemaal een PO met Theo en jou afgezegd is. Kan je mij een update geven over de stand van zaken? Het liefst voor 13u zodat ik dat zo meteen mee kan nemen in mijn overleg.

Groet

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: woensdag 22 april 2020 21:21
Aan:
Onderwerp: Fwd: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

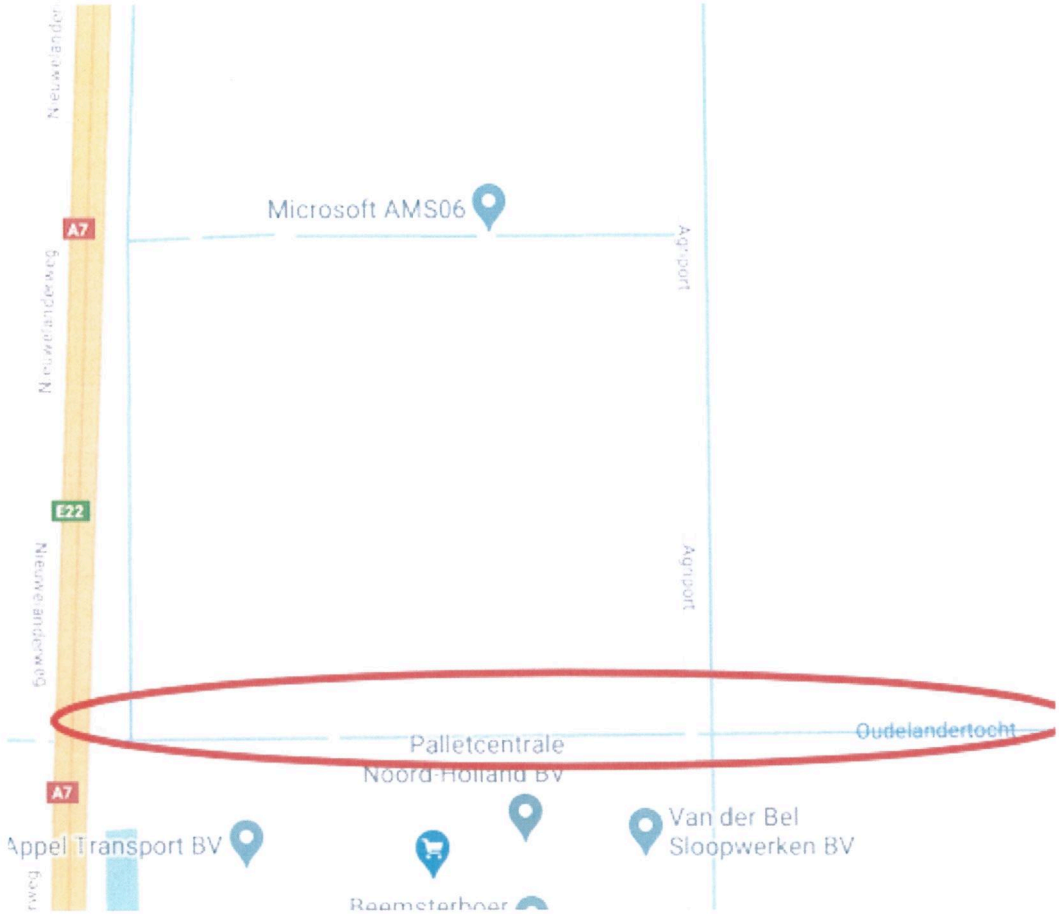
Hi

a quick heads-up.

we seem to have a problem about the discharge of the rainwater on the south side of the microsoft campus. The discharge is made in the Oudelandertocht. However the Ouderlandertocht is outside of the watercompensation plan of Agriport. I am trying to get some more details on this. If you read the email threat you can see that this was discussed with the HHNK gebiedsbeheerder and mr van der Zanden.

This discharge point was recently created . .

Best regards



Begin forwarded message:

From:
Subject: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer
Date: 17 April 2020 at 16:37:32 CEST
To: '"
Cc: '

Dear mr

The following email was forwarded to me from my colleague
First of all, my apologies for this late reply.
As you would understand, the situation at the moment is quit different than it was during the first contact with HHNK in January.
Due to the corona outbreak, we are not allowed to have meetings in person anymore.

The subject of this email corresponding was one (the most recent I believe) of the discharge pipes from the new building on the Microsoft site.
This situation is also discussed with our colleagues of the municipality of Hollands Kroon.
We agreed that they will discuss the matter with you as they are your primary contact organization.

Because of the coming spring holiday (end of April/beginning of May) and the developments on the Corona issue, I'm not sure when they will contact you.

If you have any question, please let me know or discuss them with the contacts from the municipality.

Kind regards,

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van:
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 9:44
Aan:
Onderwerp: Fwd: Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

------ Oorspronkelijk bericht ------
Van:
Datum: vr 3 apr. 2020 16:49
Aan: '
Cc:
Onderwerp: Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Any possibility we could have a discussion about this early next week.

If OK I'll try to call Monday to agree options.
Thanks and have a good weekend

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 10 March 2020 11:59
To:
Subject: FW: Permit Government of using SW pump

I have been passed the information below by one of our sub-contractors. Would it be possible to meet up sometime to discuss - either at our site here in Middenmeer – or in your offices.
Note you may reply in Dutch if that suits you –Best regards

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 25 February 2020 08:08
To:

Subject: FW: Permit Government of using SW pump

Gents,
Can we make contact with the Authorities on this one, we need to be clear on what we can discharge to the Canal.

Brendan, can I ask you to make contact with them to set up a meeting to understand this restriction fully.

Regards

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 28 January 2020 16:11
To:
Cc:
Subject: Permit Government of using SW pump

EXTERNAL
Afternoon

Please be updated with the conversation below, including translation.

The 17th of December we have had a visit from Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.
The permit of construction have been agreed and issued.

The permit for using and dumping water have not been notified nor discussed by the user of the pumps.

This information have been send to ME civil directly after the meeting.

Met vriendelijke groet,

VANBOEKEL
BOUW & INFRA

Voederheil 3, 5411 RJ Zeeland
+31 (0) 486 45 90 00 / www.vanboekel.com

Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het niet anders kan.

KWF KANKER BESTRIJDING Van Boekel is trotse partner van KWF Kankerbestrijding.

Goedemiddag meneer ,

Hierbij een klein verslag van het overleg dat wij dinsdag 17-12-2019 hebben gehad betreffende het uitstroom kunstwerk vermeld in melding nummer 19.1592510.
-De gevolgen van deze werkzaamheden zijn groter als dat met een melding afgedaan kan worden, het betreft een lozingspunt voor het afvoeren van RWA van verhard oppervlak.
-Dit lozingspunt bevindt zich buiten de compartimentering. Door Agriport is alleen binnen de compartimentering waterberging gegraven als compensatie voor de verhardingstoename. Nu er buiten de compartimentering wordt geloosd zal daar ook gecompenseerd moeten worden of de uitstroomvoorzieningen moeten verlegd worden. Dit geldt ook voor de reeds eerder (niet door uw bedrijf) aangelegde uitstroomvoorziening
-Het werk is niet door ons (HHNK) stil gelegd, maar wel is geadviseerd om samen, met/door de opdrachtgever te kijken naar een oplossing.
-HHNK staat open voor een gesprek hierover, wel zal dit bij ons intern besproken worden wie dit gesprek gaat voeren.

Ik hoop dat ik hiermee volledig heb beschreven wat er besproken is.

Vriendelijke groet,

Dear ,

Here are the key points that we discussed on tuesday 17th of december 2019 regarding the surface water pump station named in melding 19.159210.
-The nature of this work is bigger than the pump station alone, which can be dealt with a melding. A permit for discharging rainwater of roofs and roads should have been made by us for these works. (with additional requirements). This pump station (and the one next to it, not build by your company) discharges outside of the designated

compartment provided by Agriport. Agriport have compensated, but only for discharges within this compartment.
-We have indicated that discharging the HWA outside the compartment is not desirable and that larger compensating water surfaces should be created for this or the outflow structure be relocated to within the compartment in accordance with the rules.
-The work on the pump station has not been stopped by us (HHNK), but it is advised to look for a solution together with / by the client.
- HHNK is open for a discussion about this, but it will be discussed internally who will be holding this conversation.

I hope these notes are complete and everything is mentioned .

Kind regards,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres (op afspraak):
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250,
1700 AG Heerhugowaard

T:
E:

www.hhnk.nl

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal dat is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the send and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission b third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal dat is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the send and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission b third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does

guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this e
do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain personal data
is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, publication,
copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately notify the sende
and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this transmission by
third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viruses, it does
guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expressed in this e
do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

Van:
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 13:36
Aan:
Onderwerp: Fwd: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Hi

I just got a call from the Waterboard with regards to the below mentioned situation. It seems that you are building discharge points outside the watercopensation locations.

This was reported by an inspector from the waterboard and escalated to their management. You will receive a letter from the waterboard with this reported issue.

Regards

Begin forwarded message:

From:
Subject: Fwd: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer
Date: 22 April 2020 at 21:21:11 CEST
To:

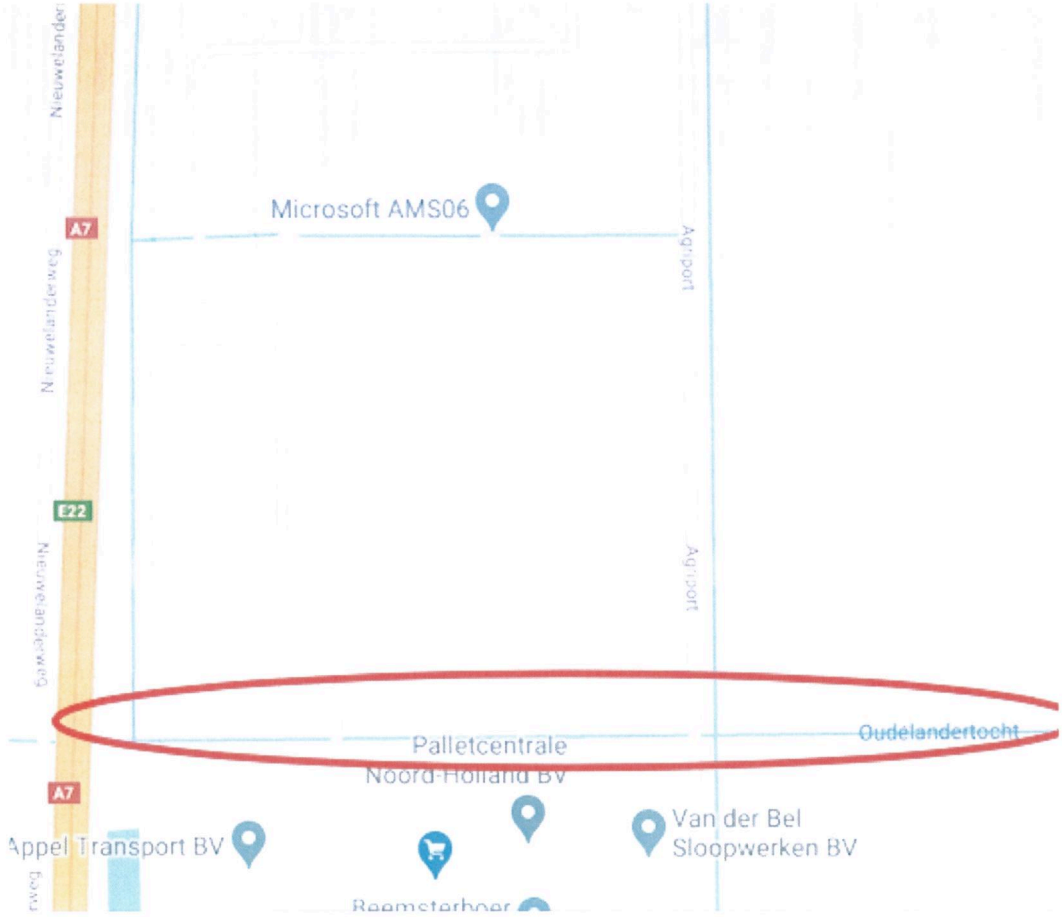
Hi

a quick heads-up.

we seem to have a problem about the discharge of the rainwater on the south side of the microsoft campus. The discharge is made in the Oudelandertocht. However the Ouderlandertocht is outside of the watercompensation plan of Agriport. I am trying to get some more details on this. If you read the email threat you can see that this was discussed with the HHNK gebiedsbeheerder and mr van der Zanden.

This discharge point was recently created . .

Best regards



Begin forwarded message:

From:
Subject: Microsoft-Discharge of ground water on datacentre site middenmeer
Date: 17 April 2020 at 16:37:32 CEST
To: "
Cc: '"

Dear mr ,

The following email was forwarded to me from my colleague
First of all, my apologies for this late reply.
As you would understand, the situation at the moment is quit different than it was during the first contact with HHNK in January.
Due to the corona outbreak, we are not allowed to have meetings in person anymore.

The subject of this email corresponding was one (the most recent I believe) of the discharge pipes from the new building on the Microsoft site.
This situation is also discussed with our colleagues of the municipality of Hollands Kroon.

We agreed that they will discuss the matter with you as they are your primary contact organization.

Because of the coming spring holiday (end of April/beginning of May) and the developments on the Corona issue, I'm not sure when they will contact you.

If you have any question, please let me know or discuss them with the contacts from the municipality.

Kind regards,

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van:
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 9:44
Aan:

Onderwerp: Fwd: Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

------ Oorspronkelijk bericht ------
Van:
Datum: vr 3 apr. 2020 16:49
Aan:
Cc:
Onderwerp: Discharge of ground water on datacentre site middenmeer

Any possibility we could have a discussion about this early next week.
If OK I'll try to call Monday to agree options.
Thanks and have a good weekend

MERCURY | YOUR V
OUR DI

From:
Sent: 10 March 2020 11:59
To:
Subject: FW: Permit Government of using SW pump

I have been passed the information below by one of our sub-contractors. Would it be possible to meet up sometime to discuss - either at our site here in Middenmeer – or in your offices.
Note you may reply in Dutch if that suits you –Best regards

MERCURY | YOUR V
OUR DU

From:
Sent: 25 February 2020 08:08
To:

Subject: FW: Permit Government of using SW pump

Gents,
Can we make contact with the Authorities on this one, we need to be clear on what we can discharge to the Canal.

. can I ask you to make contact with them to set up a meeting to understand this restriction fully.

Regards

MERCURY | YOUR VISION, OUR DUTY.

From:
Sent: 28 January 2020 16:11
To:
Cc:
Subject: Permit Government of using SW pump

EXTERNAL
Afternoon

Please be updated with the conversation below, including translation.

The 17th of December we have had a visit from Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.
The permit of construction have been agreed and issued.
The permit for using and dumping water have not been notified nor discussed by the user of the pumps.

This information have been send to ME civil directly after the meeting.

Met vriendelijke groet,

VANBOEKEL
BOUW & INFRA

Voederheil 3, 5411 RJ Zeeland
+31 (0) 486 45 90 00 / www.vanboekel.com

Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het niet anders kan.

Van Boekel is trotse partner van KWF Kankerbestrijding.

Goedemiddag meneer

Hierbij een klein verslag van het overleg dat wij dinsdag 17-12-2019 hebben gehad betreffende het uitstroom kunstwerk vermeld in melding nummer 19.1592510.
-De gevolgen van deze werkzaamheden zijn groter als dat met een melding afgedaan kan worden, het betreft een lozingspunt voor het afvoeren van RWA van verhard oppervlak.
-Dit lozingspunt bevindt zich buiten de compartimentering. Door Agriport is alleen binnen de compartimentering waterberging gegraven als compensatie voor de verhardingstoename. Nu er buiten de compartimentering wordt geloosd zal daar ook gecompenseerd moeten worden of de uitstroomvoorzieningen moeten verlegd worden. Dit geldt ook voor de reeds eerder (niet door uw bedrijf) aangelegde uitstroomvoorziening
-Het werk is niet door ons (HHNK) stil gelegd, maar wel is geadviseerd om samen, met/door de opdrachtgever te kijken naar een oplossing.
-HHNK staat open voor een gesprek hierover, wel zal dit bij ons intern besproken worden wie dit gesprek gaat voeren.

Ik hoop dat ik hiermee volledig heb beschreven wat er besproken is.

Vriendelijke groet,

Dear

Here are the key points that we discussed on tuesday 17th of december 2019 regarding the surface water pump station named in melding 19.159210.
-The nature of this work is bigger than the pump station alone, which can be dealt with a melding. A permit for discharging rainwater of roofs and roads should have been made by us for these works. (with additional requirements). This pump station (and the one next to it, not build by your company) discharges outside of the designated compartment provided by Agriport. Agriport have compensated, but only for discharges within this compartment.
-We have indicated that discharging the HWA outside the compartment is not desirable and that larger compensating water surfaces should be created for this or the outflow structure be relocated to within the compartment in accordance with the rules.
-The work on the pump station has not been stopped by us (HHNK), but it is advised to look for a solution together with / by the client.
- HHNK is open for a discussion about this, but it will be discussed internally who will be holding this conversation.

I hope these notes are complete and everything is mentioned .

Kind regards,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres (op afspraak):
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres:
Postbus 250,
1700 AG Heerhugowaard

T:
E:

www.hhnk.nl



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain pe
is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, p
copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately noti
and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this tran
third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viru
guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expres
do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain pe
is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, p
copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately noti
and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this tran
third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viru
guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expres
do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

The information contained in this email (and any attachments) may be confidential, commercially sensitive and/or privileged, contain pe
is intended for the addressee(s) listed above. If you are not an addressee or the intended recipient, any use, dissemination, distribution, p
copying of the information contained in this e-mail is strictly prohibited. If you have received this email in error, please immediately noti
and delete this email from your system. Mercury accepts no responsibility or liability for unauthorized copying or processing of this tran
third party and disclaims any liability for any loss or damage arising as a result. Although Mercury scans emails and attachments for viru
guarantee that either are virus-free and accepts no liability for any damage sustained as a result of viruses. Any personal opinions expres
do not necessarily represent the opinion, policy or position of Mercury.

Van:
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 10:31
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Passantenhotel Robbenplaat
Bijlagen: 191988 I 09-07-2019 I SO Boekje.pdf; 191922 I 26-02-2019 I SO Boekje[1].pdf

Goedemorgen,

Gisteren gesproken met over dit initiatief. Ik was even benieuwd hoe jullie hierin zitten . Ik zal het ook op de agenda van de werkgroep zetten.

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 1 april 2020 16:07
Aan:
Onderwerp: FW: Passantenhotel Robbenplaat

Goedemiddag

Zoals belooft hierbij nog even ons eerste ruimtestudie voor het Passantenhotel op de Robbenplaat.
Dit voorstel hebben wij gemaakt op verzoek van het College omdat die ook voorzien dat er voor bezoekers en eventuele expats van Google en Microsoft heel weinig hotelgelegenheid in de regio beschikbaar is.

en ik verheugen ons op een gesprek met jou om e.e.a. te kunnen toelichten.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 30 april 2020 11:09
Aan:
CC:
Onderwerp: Fwd: Passantenhotel Robbenplaat
Bijlagen: 191922 I 26-02-2019 I SO Boekje[1].pdf; 191988 I 09-07-2019 I SO Boekje.pdf

Hi , thank you for your time on the phone, as promised I am sending you a set of documents that describes the plan to build lodging facilities close to the Microsoft construction plant, on the Robbenplaat location north of Microsoft.

From the municipality perspective we like to see economic growth and support initiatives for our municipality. We also see a shift in demand for temporary and longer term lodging facilities for the different sectors, such as agriculture and datacenters. To better understand the requirements and demands from the Microsoft perspective we would like to set-up a (virtual) meeting to present these plans to your organisation to see if we can support your future developments.

In case of any question please do not hesitate to contact me.

Best Regards

Begin forwarded message:

From:
Subject: FW: Passantenhotel Robbenplaat
Date: 1 April 2020 at 16:06:48 CEST
To:

Goedemiddag

Zoals belooft hierbij nog even ons eerste ruimtestudie voor het Passantenhotel op de Robbenplaat. Dit voorstel hebben wij gemaakt op verzoek van het College omdat die ook voorzien dat er voor bezoekers en eventuele expats van Google en Microsoft heel weinig hotelgelegenheid in de regio beschikbaar is.

en ik verheugen ons op een gesprek met jou om e.e.a. te kunnen toelichten.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 12:01
Aan: Vergunningen; RO
Onderwerp: FW: Vergunning aanvraag Alkmaarseweg gemeente
Bijlagen: Verbeelding Alkmaarsewg 10.dgn; Informatie Alkmaarseweg 10(1).docx; Quickscan Alkmaarseweg 10.docx; 20190206 mailverkeer vergunning en Quickscan Jarno van Galen.pdf; 20190218 situatieschets nw schuur architect.pdf

Hoi Team vergunningen en RO,

Bijgesloten een hele historie aan correspondentie met betrekking tot de Ik ken dit dossier verder niet maar lees wel dat bijna alle echelons van vergunningen, wethouders en RO in principe hun medewerking hebben toegezegd, maar blijkbaar is er nog geen verzoek voor bestemmingswijziging ingediend.

Zou het dan niet logisch zijn dat de het verzoek van bestemmingswijziging alsnog nu gaat indienen.

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 15 april 2020 09:14
Aan:
Onderwerp: Fwd: Vergunning aanvraag Alkmaarseweg gemeente

Hoi

Zoals besproken, de wens van de om nogmaals een toezegging tot medewerking vanuit de gemeente te krijgen om de genoemde plannen uit te voeren.
Ik hoor graag of en wanneer het gesprek kan plaatsvinden.

Groet

---------- Forwarded message ---------
From:
Date: Mon, 10 Feb 2020 at 10:07
Subject: Vergunning aanvraag Alkmaarseweg gemeente
To:
Cc:

Goedemiddag

Zoals telefonisch besproken dd. 7-2-20, hierbij de mail met onze vraag inzake de benodigde vergunningen voor de Alkmaarseweg 10.
We begrepen dat niet meer werkzaam is bij Hollands Kroon en de heer nu de betreffende persoon is in deze.
Graag willen we dan ook van je aanbod gebruik maken, dat jij contact met hem zoekt om de zaken te actualiseren en om een afspraak te maken. Onze vraag is:

Wij willen wij graag wat meer duidelijkheid van de gemeenteraad/betreffende wethouder/(en de provincie indien nodig), over de te verlenen vergunningen omtrent onze verplaatsing naar de Alkmaarseweg 10 (omzetten van woonbestemming naar agrarisch/bedrijfsbestemming en een omgevingsvergunning voor de nieuwbouw).
Circa twee jaar geleden, hebben wij ook een dergelijke schriftelijke bevestiging ontvangen van de toenmalige wethouder Theo Groot (thans nu ook de wethouder.) Hierin werd vermeld dat de gemeente positief staat tegen over de verplaatsing naar de Alkmaarseweg 10 incl toen uitgevoerde Quickscan.

Wat willen wij gaan doen aan de Alkmaarseweg:

- ons huidige agrarische bedrijf (verwerken en telen van met name uien) verplaatsen van Westermiddenmeerweg 7 naar Alkmaarseweg 10 als gevolg van bouw datacenter.
- met ons gezin wonen in de boerderij Alkmaarseweg 10 (kadasternummer C277).
- nieuwbouw bewaar/verwerkingsloods op perceel grond gelegen naast de boerderij (kadasternummer C387). Zie bijlage 201902118 Situatieschets nw schuur architect, Afmetingen kunnen nog iets afwijken, het is alleen een situatieschets.
  NB De aan het woonhuis vast gebouwde boerderijschuur is niet meer functioneel te gebruiken voor het bedrijf. Deze ruimte is grotendeels reeds verbouwd voor garages, bijkeuken etc.
- aanleg dam voor ontsluiting perceel kadastnr. C387 op Alkmaarseweg. Nu geen dam aanwezig.
- woon/verblijfsruimte voor eigen (tijdelijke) medewerkers (max 5)

Het laatste mail verkeer is onderstaande mail van waarbij de gemeente schriftelijk aangeeft wat de te nemen stappen zijn.
Ook is uit de quickscan (uitgevoerd door gemeente zie bijlage incl. mails naar voren gekomen, dat er geen bezwaren zijn in het bestemmingsplan om daar te vestigen met ons bedrijf.

Tijdens onze gezamenlijke afspraak (20 maart 2019) waar aanwezig waren, de gemeente , de architect ( ), de bouwbegeleider , adviseur en jouw persoon, zijn de plannen en nieuwbouwtekeningen ook besproken. Er is toen geconcludeerd dat er geen bezwaren zijn om daar te vestigen.

Toch zouden wij dit graag bevestigd willen zien, door de betreffende wethouder/raad/provincie. We begrijpen dat de procedure evengoed gevolgd moet worden. Maar een mail zoals wij eerder hebben ontvangen in het verleden, geeft ons een beter gevoel.

We horen graag wanneer we op korte termijn om tafel kunnen.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 17:32
Aan:
Onderwerp: FW: Informatie nav ons gesprek over Alkmaarseweg 10

Dag

Bijgaand de informatie van

Naar aanleiding van deze info heb ik een aantal vragen die ik haar wil voorleggen. Willen jullie er ook even naar kijken?

Met vriendelijke groet,

telefoon:
Internet:
E-mail: info@nicodekker.com

kantoor: Dorpsstraat 231a, 1733 AK Nieuwe Niedorp
post: Dokter de Boerstraat 8, 1733 VK Nieuwe Niedorp

Van:
Verzonden: maandag 1 april 2019 16:04
Aan:
CC:
Onderwerp: Informatie nav ons gesprek over Alkmaarseweg 10

Geachte heer Beste

Allereerst excuus, ik had toegezegd dit uiterlijk eind vorige week toe te zenden, maar dat is niet gelukt.

Hierbij de informatie zoals besproken, we hopen dat dit weer een beetje meer inzicht geeft in de keuzes die gemaakt kunnen worden, omtrent procedures.

Als er vragen zijn hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 08:15
Aan:
Onderwerp: Meeting request, Microsoft

Hi

Now we are getting into a standard mode of operations at the Microsoft campus we would like to get engaged with your organization at different levels. In the last few weeks I received a couple of questions

I would like to set-up a meeting regarding the following items:

- Now we get in the standard operating mode we are looking for contacts in your organization regarding:
  - Calamities and security
  - Water related questions like quality and discharge
- Flooding from Sunday 16e of February.
- Housing of (temp) personnel
- verleggen RWA riool Agriport -Microsoft
- aanpassen buitenzijde.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

Van:
Verzonden: donderdag 9 april 2020 15:54
Aan:
Onderwerp: RE: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hi

Thanks for the swift reply, next week is fine, enjoy the short holiday,

Regards

Van:
Verzonden: donderdag 9 april 2020 15:21
Aan:
Onderwerp: Re: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hi

Yes. Our operational EPMS system will have records.

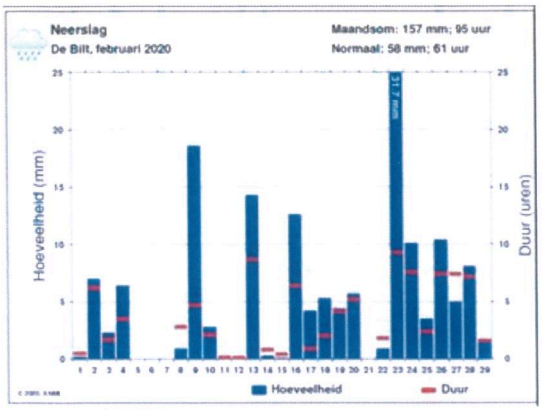
It's a holiday for Microsoft tomorrow and Monday so it may be next week before I reply.

From:
Sent: Thursday, April 9, 2020 2:24:50 PM
To:
Subject: [EXTERN] FW: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Dear

Sunday 16th of February we had a major calamity in the water-facility located at the Oosterlanderweg, that eventually resulted in a flooding of the facility with damages as a result. Based on the rainfall chart in February this day was rainy but not exceptional. We are investigating this event and trying to find an explanation how this could have happened. One of the things that we can not trace down is the water facilities on the Microsoft plant. Can you ask your team, preferably Dutch speakers, who are willing to check the below email from our investigations team:

- What water facilities are currently used on the Microsoft campus
    - Capacity
    - How much water is pumped in the public water treatment facility.
- Was water released on the 16e of February
- Anything else that can help us to find the root cause.



Source: KNMI

Thanks in advance, enjoy your eastern holiday and stay safe . .

Regards

Van:
Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 12:34
Aan:
CC:
Onderwerp: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hoi

Afgelopen zondag heeft een grote calamiteit plaatsgevonden bij het gemaal van HHNK aan de Oostlanderweg. Hun gemaal draaide tijdens de regen op vol vermogen maar dat was niet genoeg om het aanbod vanuit gemeentelijk stelsel te verwerken.
Resultaat, het gemaal van HHNK overstroomde letterlijk.

Aan ons is natuurlijk gevraagd waar al dit water vandaan gekomen is. Om zaken uit te sluiten loop ik alle aangesloten rioolgemalen na op verpompt debiet in deze periode.

Er is echter één gemaal die ik niet inzichtelijk heb en dat is een gemaal in beheer van Microsoft. Zij hebben in 2016 toestemming verkregen om een tweede aansluiting te realiseren in de vorm van een rioolgemaal op eigen terrein en in eigen beheer. (Ze hebben ook al een aansluiting op ons gemaal Agribusiness Noord) Wij hebben uiteraard onze eisen meegegeven aangezien ook aanpassingen aan onze gemalen noodzakelijk waren en een extra gemaal van invloed is op de werking van het gehele persleidingsysteem.

Je raadt al dat wij na uitvoering van de werkzaamheden en in gebruik name van het gemaal Microsoft door Microsoft niet alle geëiste gegevens hebben ontvangen. O.a. willen wij weten welke pompen zij in hun gemaal geïnstalleerd hebben en wat zij aan hoeveelheden vanaf hun terrein in dit gemaal lozen. De calamiteit van afgelopen zondag moet namelijk verklaard worden. HHNK vermoed dat er ergens een bemaling heeft gedraaid oid.

heeft hier vorig over benaderd per mail. (Zie bijlage) Wij hebben van niets vernomen. Wil jij dit nu verder oppakken met gepaste spoed?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 09:52
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hoi

aankomende week krijgen we de antwoorden op de vragen aan Microsoft. Ik stel voor om dan ook gelijk een afspraak te maken om on-site te gaan. Dan kunnen jullie precies zien wat er is gemaakt, hoe het wordt gebruikt en hoe de installatie eruit ziet.

maar aankomende week dus meer . .

voor nu een fijne dag, stay safe en vriendelijke groet,

en excuus voor de late reactie.

On 17 Mar 2020, at 12:43, wrote:

Hoi

Ik heb (nog) niets van je vernomen. Heb je nog contact gehad met iemand van MS?

Of heb je het voorval onlangs nog aangehaald tijdens een bedrijfsbezoek?

HHNK en wij willen graag duidelijkheid wat gepasseerd is. HHNK denkt aan een lozing vanuit een bronbemaling. Ik wil graag weten wat op het terrein van MS ligt aan leidingen en hoeveel zij lozen in onze persleiding via eigen gemaal. Debietgegevens (per uur) van 16 februari en dag totalen van afgelopen maanden/jaren.

Kortom inzicht in hoeveelheden zij lozen via eigen gemaalaansluiting.

Met vriendelijke groet,

Werklocatie Anna Paulowna

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon:

Van:
Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 14:21
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hoi

Dat is goed vervelend . ik ga hier achteraan om te zien of ik die informatie kan achterhalen .

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 12:34
Aan:
CC:
Onderwerp: aanleveren gegevens Microsoft gemaalaansluiting 2016

Hoi

Afgelopen zondag heeft een grote calamiteit plaatsgevonden bij het gemaal van HHNK aan de Oostlanderweg. Hun gemaal draaide tijdens de regen op vol vermogen maar dat was niet genoeg om het aanbod vanuit gemeentelijk stelsel te verwerken.
Resultaat, het gemaal van HHNK overstroomde letterlijk.

Aan ons is natuurlijk gevraagd waar al dit water vandaan gekomen is. Om zaken uit te sluiten loop ik alle aangesloten rioolgemalen na op verpompt debiet in deze periode.

Er is echter één gemaal die ik niet inzichtelijk heb en dat is een gemaal in beheer van Microsoft. Zij hebben in 2016 toestemming verkregen om een tweede aansluiting te realiseren in de vorm van een rioolgemaal op eigen terrein en in eigen beheer. (Ze hebben ook al een aansluiting op ons gemaal Agribusiness Noord) Wij hebben uiteraard onze eisen meegegeven aangezien ook aanpassingen aan onze gemalen noodzakelijk waren en een extra gemaal van invloed is op de werking van het gehele persleidingsysteem.

Je raadt al dat wij na uitvoering van de werkzaamheden en in gebruik name van het gemaal Microsoft door Microsoft niet alle geëiste gegevens hebben ontvangen. O.a. willen wij weten welke pompen zij in hun gemaal geïnstalleerd hebben en wat zij aan hoeveelheden vanaf hun terrein in dit gemaal lozen. De calamiteit van afgelopen zondag moet namelijk verklaard worden. HHNK vermoed dat er ergens een bemaling heeft gedraaid oid.

; heeft hier vorig over benaderd per mail. (Zie bijlage) Wij hebben van niets vernomen. Wil jij dit nu verder oppakken met gepaste spoed?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, Anna Paulowna
Telefoon:

<image001.gif> <image002.gif> <image003.gif>

<image004.jpg>

Van:
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 16:06
Aan:
Onderwerp: RE: agriport

Hoi

Waar is deze discussie gestart ? . .

Gr

Van:
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 15:40
Aan:
Onderwerp: FW: agriport

Hi

Zie onderstaand bericht. Dit is ook relevant voor de datacenter ontwikkelingen.

Gr.

Van:
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 13:52
Aan:
Onderwerp: RE: agriport

Dag

Zoals ik gister al aangaf, verwachtte ik nog reactie van de collega's van ez, . Die heb ik vandaag ontvangen. Ik heb deze hieronder gevoegd.

EZ merkt op dat de gemeente het Gebiedsplan Wieringermeer niet heeft vastgesteld, hierdoor is vooral vanuit de gemaakte regionale afspraken rond bedrijventerreinen en vanuit de PRV.

Regionale afspraken
In de regionale afspraken over bedrijventerreinen, opgesteld in 2016, zijn al nieuwe datacenterontwikkelingen voorzien: *"Zolang de vraag zich op Agriport blijft manifesteren, **is voldoende voorraad (met name voor datacenters) hier essentieel**. Deze voorraad moet ook ruimte blijven bieden aan de koppeling tussen glastuinbouw en datacenters, de verwachting is dat hier de komende jaren meer synergie zal optreden. De markt wil hier graag zitten dus hier moet op worden ingespeeld. Momenteel is al 70 hectare dubbelbestemd, naast de vestiging van glastuinbouw kunnen op deze hectaren ook datacenters zich vestigen. Partijen erkennen dat een ijzeren voorraad voor deze doelgroep noodzakelijk is, deze voorraad moet ook gelijk uitgeefbaar zijn want lange procedures zijn een minpunt voor de doelgroep van datacenters."*

70 ha
De 70 ha waar in deze passage over gesproken wordt is al ingevuld en nu wordt er dus extra ruimte gecreëerd voor datacenters. Hoewel dit wel past in de lijn van de regionale afspraken is dat niet meer ingebracht of bevestigd in een regionaal overleg. Het is ook niet besproken in de regionale werkgroep economie, wat eigenlijk niet meer dan logisch zou zijn.

Provincie Noord-Holland

Door de maatregelen tegen verspreiding van het coronavirus is het niet mogelijk om fysieke afspraken te maken. U kunt wel een belafspraak maken. Dit geldt in ieder geval tot 6 april 2020. Dank voor de medewerking.

Van:
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 14:52
Aan:
Onderwerp: RE: agriport

Beste

Bedankt voor je reactie. Maandag zullen we het er kort over hebben. De reactie van Medemblik is terecht. Dit plan moet ook regionaal besproken en bekrachtigd worden.

De opmerkingen mbt verkeer kan ik ook verder mee. Voor wat betreft de ARO. Gaat dit wel door als de Corona maatregelen aanhouden? En zo ja. Heb je hiervoor nog meer input van mij nodig?

Maandag kunnen we het er wellicht nog kort over hebben. Voor nu wens ik je alvast een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 14:43
Aan:
Onderwerp: agriport

Beste

Maandag wordt agriport besproken. Ik zag in de stukken dat Medemblik vragen heeft gesteld wat betreft regionale afstemming.

Regionale afstemming & capaciteit gewone bedrijfslokaties

De regionale afstemming over datacenters laat dus wel te wensen over, maar de datacenterontwikkeling past wel in de lijn van de regionale afspraken. Echter, in dit bestemmingsplan wordt naast datacenters ook de mogelijkheid geboden voor andere bedrijven (p. 69 artikel 3.1: kennisintensieve en innovatieve bedrijven) om zich te vestigen op de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein. Daarmee wordt de *bestemming ruimer dan is voorzien in de regionale afspraken* en begint het al aardig te lijken op *een 'normaal' bedrijventerrein*.

Voor datacenters met een internationaal verzorgingsgebied is er geen (Ladder-)onderbouwing te leveren. De groei aan hoeveelheid data die over het net gaat is zo groot dat de behoefte aan efficiënte opslag van data ook hard groeit. Ter illustratie: 90% van alle data wereldwijd is gegenereerd in de afgelopen twee jaar. Je kunt de behoefte aan datacenters eigenlijk wel vergelijken met de behoefte aan het opwekken van duurzame energie. Dit is ook niet te onderbouwen terwijl iedereen weet dat de behoefte hieraan heel groot is. Jurisprudentie geeft het volgende aan rond datacenters (*zie ook: https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/gebiedsontwikkeling/ladder-duurzame/handreiking-ladder/jurisprudentie/overzicht-jurisprudentie/*): "Datacentrum met internationaal verzorgingsgebied dusdanig groot dat het niet doenlijk is de behoefte hieraan te beschrijven, motivering goede ruimtelijke ordening blijft nodig (ABRvS 4 mei 2016; ECLI:NL:RVS:2016:1208)". Voor een 'normaal' bedrijventerrein moet die Ladderonderbouwing wel gegeven worden. En de regionale afstemming moet dan ook nog plaatsvinden. Dit is overeenkomstig de reactie van de gemeente Medemblik.

Behoefteraming door de provincie

De provincie laat binnenkort een nieuwe behoefteraming werklocaties Noord-Holland Noord uitvoeren. Naar verwachting worden de resultaten hiervan voor 2021 vastgesteld en kunnen dan als onderbouwing worden gebruikt voor een nieuw regulier bedrijventerrein.

Nadere regels duurzaamheid & vergelijkbehaarheid andere gemeenten

Verder worden er nauwelijks regels gesteld voor het bevorderen van duurzaamheid (efficiënt energiegebruik, benutting restwarmte, efficiënt watergebruik). Momenteel zijn gemeenten Haarlemmermeer en Amsterdam bezig met het opstellen van dit soort regels voor datacenters. Daar zou Hollands Kroon een voorbeeld aan kunnen nemen, zeker gezien de duurzaamheidsambities die de gemeente heeft opgenomen in de eigen Omgevingsvisie.

Kanttekeningen capaciteit energienetwerk en waternetwerk

Als laatste kun je nog kanttekeningen zetten bij de haalbaarheid van datacenterontwikkeling op deze plek. Momenteel is de elektriciteitsvoorziening voor datacenterontwikkeling een beperkende factor en ook de beschikbaarheid van koelwater is kritisch. Beiden zijn zo kritisch dat de volledige ontwikkeling van Microsoft en Google al moeizaam loopt.

Ik hoop dat je hiermee verder kan. Mocht je vragen hebben, dan kan je ook contact opnemen met , (EZ, bedrijventerreinen).

Met vriendelijke groet,

Planadviseur voor Noord-Holland Noord: Regio Alkmaar (inclusief Heerhugowaard en Langedijk), Westfriesland, Hollands Kroon, Schagen, Den Helder en Texel. Voor de BUCH gemeentes, graag contact opnemen met dhr. L. Lindeman.

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Aanwezig: dinsdag tot en met vrijdag
Voor dringende zaken, graag een mail sturen aan ro-info@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

De collega van verkeer heeft ook een reactie opgesteld. Zie hieronder. Hij kaart hierbij aan dat sommige rapporten oud zijn. Dat is mij ook opgevallen, dat sommige rapporten van 2017, begin 2018 dateren. Op de vraag wanneer het plan in de ARO komt, dat wordt pas 22 mei.

Reactie van verkeer:

1. In de rapportage staat dat met de toename van het verkeer agv de ontwikkelingen aan de westzijde van de A7 in onze studie naar de verkeersontsluiting van Agriport al rekening is gehouden. Dit klopt niet. Er is in geen van de studies rekening gehouden met ontwikkelingen op de westflank. Simpelweg omdat HK en Agriport bewust geen ontwikkelingen mee wilden nemen waarover nog geen besluit was genomen. Wij hadden juist voorgesteld dit wel al te doen om discussies hierover te voorkomen.
2. Er wordt gesteld dat toename van het verkeer eenvoudig via de N239 kan worden afgewikkeld. Er zijn geen berekeningen gedaan, alles is tekstueel onderbouwd. En die onderbouwing is niet correct.
3. Het is te onduidelijk via welke route het verkeer naar de N239 gaat rijden. Er staat alleen een zwarte pijl richting het zuiden vanaf het plangebied.
4. De aanname dat het verkeer ook deels via de Koggenrandweg kan gaan rijden is onjuist. Dat willen we niet omdat dit zorgt voor verstoring van de doorstroming op het kruispunt Agriport-N239. Tevens is het niet verkeersveilig.
5. In de bijlage staat dat het verkeer niet naar de noordelijke aansluiting kan rijden omdat daar een knip in de Cultuurweg komt/zit. In het contact tussen en HK is juist afgesproken dat het verkeer vanaf de Westflank juist wel richting noorden wordt gestuurd. Wat hier staat komt dus volgens mij niet overeen met de gemaakte afspraken.

De memo is ruim één jaar oud en achterhaald (8-3-2019). Tevens is mijn verzoek om een visie te maken voor de verkeersafwikkeling van het toekomstig verkeer vanaf de Westflank. Werken met postzegels zoals deze is geen goed idee.

Kort gezegd: **PNH is niet akkoord met het deel over verkeer.** De memo behoeft actualisatie en de aannames zijn achterhaald. Tevens dienen berekeningen te worden gemaakt en duidelijke afbeeldingen met routes te worden toegevoegd.

Ik ben maandag beperkt bereikbaar, maar je kan het altijd proberen.

Met vriendelijke groet,

Planadviseur voor Noord-Holland Noord: Regio Alkmaar (inclusief Heerhugowaard en Langedijk), Westfriesland, Hollands Kroon, Schagen, Den Helder en Texel. Voor de BUCH gemeentes, graag contact opnemen met dhr. L. Lindeman.

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Aanwezig: dinsdag tot en met vrijdag
Voor dringende zaken, graag een mail sturen aan ro-info@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

Provincie
Noord-Holland

Door de maatregelen tegen verspreiding van het coronavirus is het niet mogelijk om fysieke afspraken te maken.
U kunt wel een belafspraak maken. Dit geldt in ieder geval tot 6 april 2020. Dank voor de medewerking.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: maandag 20 april 2020 21:59
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: CCC pilot Microsoft campus

Goedenavond

Dank je wel voor je email, onlangs hebben wij elkaar gesproken over een pilot op de Microsoft campus voor het re-worken van servers met een team van 5-10 man, wij weten dat de pilot 1 jaar gaat duren maar zien geen reden om voor een pilot een extra vergunning procedure in te gaan.

Als de pilot succesvol is en er plannen komen voor grootschalige uitrol op een nieuwe locatie, gaan we gewoon het vergunningsproces in. We stellen wel als voorwaarde dat de pilot max 1 jaar duurt. ik heb meegenomen in de cc.

Succes met de pilot en we komen graag een keer kijken,

groet
Hollands Kroon

On 20 Apr 2020, at 12:23, _____ wrote:

Hi

Kan jij nog een bevestiging per email geven dat voor de uitvoer van de pilot in de Microsoft campus geen verdere vergunningseisen vanuit Hollands Kroon voor worden gesteld?
Dit hebben we eerder telefonisch besproken naar aanleiding van onderstaande email.

Dank,

Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
<image003.png>

From:
Sent: maandag 30 maart 2020 19:26
To:
Cc:
Subject: RE: CCC pilot Microsoft campus

Hi

In navolging van ons telefoongesprek, dd 30-3-2020, hier verdere informatie op onderstaande mail aangaande de pilot project welke Microsoft wil opstarten in AMS05:
De pilot wordt uitgevoerd in een bestaande ruimte van de lokatie AMS05 en met een duur van 12 maanden. Tijdens deze pilot willen we onderzoeken of er een efficiënte en economische haalbaarheid is voor de gewenste centralisatie van verwerking van eigen IT-onderdelen binnen de MSFT organisatie.

In verschillende overleggen, heeft ODNHN als advies genoemd dat de HW vanuit de AMS05 campus als normale werkzamheden gelden. Echter, indien we IT apparatuur vanuit andere locaties naar AMS05 willen transporteren, wordt dit als afvalverwerking beschouwd en wordt "geadviseerd" een wijziging van de omgevingsvergunning, onderdeel milieu als noodzakelijk te zien. Afval in een jurische zin is misschien kloppend, als er vanuit wordt gegaan dat deze items niet meer inzetbaar zijn voor de organisatie. We focussen ons nu juist op een herinzetbaarheid van onderdelen.
Alle IT-onderdelen die worden geleverd aan de Circular Cloud Center (CCC), zijn niet defect en zijn technisch direct inzetbaar. De servers komen uit een live omgeving en worden niet meer ingezet doordat een Microsoft-groep data heeft verplaatst, functies heeft gemigreerd of dat er een - financiële- end-of-life is bereikt. Technisch zijn deze servers of andere IT onderdelen nog steeds direct inzetbaar. Door veranderingen in de vraag van de (interne) klant of aanpassing van het netwerk, wordt deze hardware buiten werking gesteld. In de pilot worden onderdelen nog een keer getest als laatste kwaliteitscheck voordat deze items weer gebruikt en ingezet worden als reserve onderdelen (spare-pool).
De toevoertransporten die nu verwacht kunnen worden in 2020 zullen gemiddeld 5 vrachtwagens per maand zijn (op basis van de forecast per maart 2020 van decom servers) tussen de microsoft lokaties Schiphol-omgeving en Middenmeer. De afvoer van onderdelen wordt met eenzelfde aantal groter dus een verwachte toename van transport in de Microsoft Agriport lokatie zal gemiddeld 10 vrachtwagens per maand zijn (ofwel 2,4 transporten per week) gedurende de resterende maanden in 2020 voor deze pilot.

We willen deze pilot per direct starten en zo min mogelijk tijd voorbij laten gaan en ik hoop dan ook dat we zeer snel een overleg kunnen plannen met de betreffende verandwoordelijke mensen binnen HollandsKroon om tot een definitieve afstemming te komen om de pilot te kunne gaan uitvoeren.

Bijgevoegd het initiële document (titel 20191128...) welke we toegestuurd hebben aan ODNHN en tevens de verdere reacties hierop en de laatste email- correspondentie hiervan. Mischien veen informatie maar ik wil zo transparant mogelijk zijn wat besproken is met het ODNHN.
Indien er verdere vragen zijn voordat een overleg ingeplant kan worden, hoor ik deze graag en wacht en datum voor verdere afstemming af.

Vriendelijke groet,

Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
<image004.png>

From:
Sent: dinsdag 10 maart 2020 15:58
To:
Subject: CCC pilot Microsoft campus

Hi

Hier wat verdere informatie aangaande de plannen om een CCC ofwel een Circular Cloud Center op te zetten op de AMS05 Campus van Microsoft.

Microsoft zet grote stappen om haar zogenaamde Carbon footprint aanzienlijk te verlagen en zelfs negatief (!) te krijgen in 2030 (link). Dat betekent dat we binnen 10 jaar ons totale CO2-verbruik (en aanverwante gassen) gaan reduceren waardoor we wereldwijd meer gaan compenseren wat we daadwerkelijk verbruiken als bedrijf (niet alleen de directe maar ook de indirecte verbruiken).
Eén onderdeel hiervan is de IT-apparatuur in de data centers (Servers, netwerk apparatuur) te verduurzamen en circulair te maken.
De eerste stap hierin is levensduurverlenging van serveronderdelen en het terugvoeren van serveronderdelen naar de fabrikant voor 'refurbishing' of anders. Hiervoor is een pilot opgezet in AMS05, om servers eerst te 'strippen' en geselecteerde onderdelen apart te houden. De onderdelen die we nu nog niet direct zelf kunnen circuleren, worden naar een ITAD gestuurd. Bij deze ITAD bepalen ze of er nog verdere onderdelen kunnen worden gebruikt c.q. verkocht of dat er nog grondstoffen uit de producten gehaald kunnen worden (denk aan goud, koper, metalen etc).
Een uitvloeisel van de pilot is het voornemen om voor het Circulair Cloud Center, een groot warehouse te gaan plaatsen of aan te kopen naast de bestaande campus in Middenmeer, om op grote schaal circulaire economie op IT-onderdelen toe te passen.
Dit betekent dat we mensen zullen gaan aantrekken om dit werk uit te voeren (logistiek- en IT-gerelateerd). Een geschatte uitbreiding van het aantal arbeidsplaatsen zal rond de 50 FTE bedragen.

Op dit moment zijn we in gesprek met de omgevingsdienst NHN (ODNHN), en indirect daarmee met de gemeente Hollands Kroon, om de randvoorwaarden te bepalen voor de pilot. Vanuit de ODNHN wordt aangegeven dat ontvangst van IT-assets, afkomstig van andere inrichtingen dan het DC Middenmeer, niet onder de vigerende omgevingsvergunning kan plaatsvinden en dat een afvalstoffenwetvergunning nodig is. Als eerst een dergelijke vergunning dient te worden aangevraagd dan vertraagt dit de pilot zodanig dat we vrezen dat de pilot moet worden afgeblazen.

Gezien de tijdelijkheid van de pilot, de voordelen die deze zal opleveren (milieu en werkgelegenheid) en dat de pilot geen andere of grotere nadelige gevolgen heeft voor het milieu, willen we graag de eventuele noodzakelijkheid van een dergelijke vergunning bespreken. We willen dan ook graag in gesprek komen met een wethouder van Hollands Kroon die verantwoordelijk is voor de hiervoor relevante portefeuille (waarschijnlijk economische zaken) om de verschillende facetten te bespreken.

Concrete vraag aan jou is of jij bovenstaande informatie wil delen met de betreffende wethouder en eventueel een voorstel doen voor verdere uitleg hierover?

Met vriendelijke groet,

Cloud Supply Chain Sustainability.
Office:
<image007.png>

Van:
Verzonden: zondag 10 mei 2020 13:48
Aan:
Onderwerp: Re: contact Microsoft

Hoi

Ik heb 22 April melding gemaakt bij Microsoft over het buitencompartiment lozen in combinatie met het incident wat is voorgevallen met de HHNK regio-beheerder. Ik heb hier nog geen antwoord op gekregen

Naar aanleiding van gesprek met van HHNK heb ik 8 Mei heb ik wederom contact gezocht met Microsoft over dezelfde constatering. Met heb ik afgesproken dat er vanuit HHNK een brief van constatering zal worden gestuurd naar Microsoft.

Ik zal volgende week weer opvolgen met Microsoft omdat zij ook een overleg hadden toegezegd ivm:
- incident overstroming HHNK gemaal feb 2020
- inzicht krijgen in de water voorzieningen op de campus tezamen met ons Areaal beheer.

daar komen dan bij:
- lozingen buiten de compartimentering
- incident met handhaver van HHNK

Ik denk aankomende week meer te weten over bovenstaande zaken en ik hou je op de hoogte.

Groet

Gemeente Hollands Kroon.

> On 7 May 2020, at 20:19, wrote:
>
> Hoi
>
> Kun jij aangeven wat de laatste stand van zaken is mbt microsoft?
>
> Met vriendelijke groet,
>
> <image001.png>
>
> **Van:**
> **Verzonden:** donderdag 7 mei 2020 19:50

Aan:
Onderwerp: contact Microsoft

Hoi

Sorry dat ik blijf zeuren, is er al contact geweest met Microsoft. Onze gebiedsbeheerder is nl benaderd i.v.m. het aanleggen van de uitstroomopening voor de lozing buiten compartiment van Microsoft. M.a.w. de werkzaamheden gaan in uitvoering. E.e.a vraag om een snelle reactie.

Gr

Van:
Verzonden: donderdag 9 april 2020 15:59
Aan:
Onderwerp: RE: Declined: Infrastructure Agriport/Microsoft

Hi

Was a very good and well prepared meeting, we got away with 2 actions:

- What is the max weight that the overpass can handle (action Hollands Kroon)
- Contact to understand the process and construction of the road at the westerlanderweg (Microsoft)

We don't foresee any major issues with the plan as presented by Stephen.

Best regards,

Van:
Verzonden: donderdag 9 april 2020 10:23
Aan:
Onderwerp: RE: Declined: Infrastructure Agriport/Microsoft

Hi

Todays meeting will still be attended by , we need to discuss the road upgrade and the like.

From:
Sent: Thursday, 9 April, 2020 09:44
To:
Cc:
Subject: [EXTERNAL] Re: Declined: Infrastructure Agriport/Microsoft

Hi

I will reschedule for a later moment . . after Eastern

Best regards . and stay safe too

Regards

On 9 Apr 2020, at 09:08, ‧ wrote:

Sorry

I have an outstanding meeting that I cannot move.

Stay Safe
<Mail Attachment.ics>

Van:
Verzonden: donderdag 16 april 2020 12:47
Aan:
Onderwerp: RE: Enkele aantekeningen overleg Microsoft

Bedankt , voor het delen van je aantekeningen

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 15 april 2020 12:39
Aan:

Onderwerp: Enkele aantekeningen overleg Microsoft

Hoi en

Ik had nog een paar aantekeningen gemaakt van ons overleg met Microsoft.
Ik stuur ze voor de volledigheid maar even door.

In het rood nog een paar aandachtspunten voor ons als gemeente die ik er bij heb

- Microsoft wil de ontsluiting terrein als volgt
  - Naar het terrein via afrit 12 Middenmeer (A7) > Flevoweg > Nieuwelanderweg / Westlanderweg
  - Vanaf het terrein via de Nieuwelanderweg > N239 > oprit 11 Medemblik (A7) (of eventueel langs de huidige Microsoftlocaties – route ten oosten van A7)
    - Route Nieuwelanderweg heeft voorkeur vanuit gemeente (geen extra druk op verkeerslichten N239) – indien de brug Nieuwelanderweg het aan kan
    - Microsoft kan type voertuigen / aantal assen indien nodig aanpassen
    - Check tonnage brug ( )
    - We moeten zelf nog even de inrichting van de Koggenrandweg (ten westen van de A7) checken of deze voldoende is ingericht om vrachtverkeer goed te kunnen verwerken > nog potentiele conflicten?? (

- Microsoft wil fietspad langs Westlanderweg, ook hebben ze ideeën voor een fietsbrug over het water (fietsroute tussen de gebouwen)
  - De ontwerpen van de Westlanderweg eerst maar afwachten?
  - Op zich een prima idee, verderop op de route is geen gescheiden fietspad, dus goed kijken hoe het elders aansluit
  - De fietsbrug zie ik nog snel gerealiseerd > duur / lastig inpasbaar etc.

- De inrichting van de Westlanderweg moet conform het deel wat er nu al ligt (eventueel dus aangevuld met fietspad)



- Verder ideeën gepresenteerd over het interne terrein van Microsoft
  - Daar hebben we als gemeente niet veel over te vinden

Tot zo ver wat ik nog meegeschreven had.

Met vriendelijke groet,

E:
T:

gemeente Hollands Kroon
alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 11:40
Aan:
Onderwerp: RE: Enkele aantekeningen overleg Microsoft

Hoi

Deze brug is dus redelijk cruciaal. Moeten we een nieuw overleg met Microsoft inplannen ?. Zijn er oplossingen voor dit probleem ?

Groet

Van:
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 07:38
Aan:
Onderwerp: RE: Enkele aantekeningen overleg Microsoft

Goedemorgen

In het groen mijn opmerkingen.

Met vriendelijke groet

Gemeente Hollands Kroon

Tel.

Van:
Verzonden: donderdag 16 april 2020 12:47
Aan:
Onderwerp: RE: Enkele aantekeningen overleg Microsoft

Bedankt , voor het delen van je aantekeningen

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 15 april 2020 12:39
Aan:

Onderwerp: Enkele aantekeningen overleg Microsoft

Hoi en

Ik had nog een paar aantekeningen gemaakt van ons overleg met Microsoft.
Ik stuur ze voor de volledigheid maar even door.

In het rood nog een paar aandachtspunten voor ons als gemeente die ik er bij heb

- Microsoft wil de ontsluiting terrein als volgt
  - Naar het terrein via afrit 12 Middenmeer (A7) > Flevoweg > Nieuwelanderweg / Westlanderweg
  - Vanaf het terrein via de Nieuwelanderweg > N239 > oprit 11 Medemblik (A7) (of eventueel langs de huidige Microsoftlocaties – route ten oosten van A7)
    - Route Nieuwelanderweg heeft voorkeur vanuit gemeente (geen extra druk op verkeerslichten N239) – indien de brug Nieuwelanderweg het aan kan. De weg blijkt te smal te zijn DEZE OPTIE VALT AF
    - Microsoft kan type voertuigen / aantal assen indien nodig aanpassen
    - Check tonnage brug
    - We moeten zelf nog even de inrichting van de Koggenrandweg (ten westen van de A7) checken of deze voldoende is ingericht om vrachtverkeer goed te kunnen verwerken > nog potentiele conflicten?? OPTIE VALT AF DOOR DE TE SMALLE WEG

- Microsoft wil fietspad langs Westlanderweg, ook hebben ze ideeën voor een fietsbrug over het water (fietsroute tussen de gebouwen)
  - De ontwerpen van de Westlanderweg eerst maar afwachten?
  - Op zich een prima idee, verderop op de route is geen gescheiden fietspad, dus goed kijken hoe het elders aansluit
  - De fietsbrug zie ik nog snel gerealiseerd > duur / lastig inpasbaar etc.
  - De inrichting van de Westlanderweg moet conform het deel wat er nu al ligt (eventueel dus aangevuld met fietspad)



- Verder ideeën gepresenteerd over het interne terrein van Microsoft
  - Daar hebben we als gemeente niet veel over te vinden

Tot zo ver wat ik nog meegeschreven had.

Met vriendelijke groet,

E:
T:

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Van:
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 10:38
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Microsoft NLD Westlanderweg up-grade

Hoi

Microsoft wil ook nadenken/meehelpen met de upgrade van infrastructuur. Dus vandaar had ik jullie even op de cc gezet. Ik plan een afspraak in waarbij ik jullie ook graag wil uitnodigen. Je ziet de uitnodiging zo dadelijk verschijnen.

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 13:11
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Microsoft NLD Westlanderweg up-grade

Dag

Je had mij en meegenomen in de cc bij onderstaande mailwisseling.

Ik weet niet wat er precies van ons verwacht wordt.
Hieronder heb ik e.e.a. uitgezet waar het volgens mij overgaat.

In de mail wordt gesproken over de Westlanderweg.
Wat wordt hier mee bedoeld?
Onderstaande rode route (dus een verbinding tot Middenmeer, Westlanderweg en Cultuurweg) of de blauwe route (laatste stukje, namelijk de Westlanderweg),

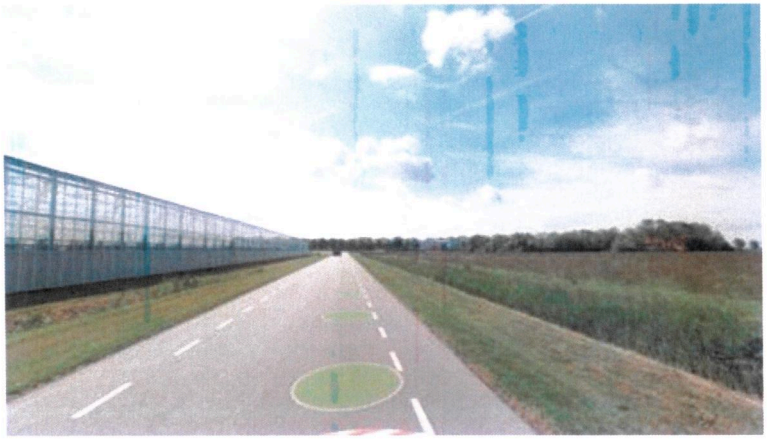


Als er iets aan de inrichting moet veranderen, dan moet het voldoen aan de inrichting van de overige wegen binnen Agriport en de eerder gemaakte afspraken hierover (ik weet niet of er afspraken over inrichtingskenmerken op papier staan?)

Hebben we het alleen over de blauwe route, dan stel ik voor de huidige inrichting van het zuidelijk deel van de Westlanderweg door te trekken.
Zie onderstaand figuur (rijbaan ca 7.0 meter breed – 50 km/h).



Hebben we het over de gehele rode route richting Middenmeer, dus ook het laatste stukje tot de rotonde N242 (rode route), dan stel ik voor de huidige inrichting van de overige wegen in Agriport over te nemen.
Zie onderstaand figuur (rijbaan ca 7.0 meter breed + kantmarkering – 60 km/h).



Ik weet dus niet over welk deel weg we het hebben.
Eerder hebben we met z'n drieën naar de verkeerssituatie gekeken
Toen is ook geconcludeerd dat onderstaande routes gebruikt kunnen worden tijdens de bouw (volle vrachtwagens de oranje routes, lege vrachtwagens de groene en oranje routes).
Dit i.v.m. de brug in de Koggenrandweg die niet het gewicht van volle vrachtwagens aan kan (klopt toch?)
Als we hier vanuit gaan, dan hoeft niet de gehele route richting Middenmeer opgeknapt te worden, maar alleen het zuidelijke deel, dus de Westlanderweg.

Waarschijnlijk zal de gehele route in de toekomst wel aangepakt gaan/moeten worden?



Is bovenstaande helder of zijn hier nog vragen of opmerkingen over?
Moeten we anders nog mee denken?
Of even een overleg
Dan horen we het wel!

Met vriendelijke groet,

E:
T:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 10:20
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: Microsoft NLD Westlanderweg up-grade

Hi

I will send out an invite later today . . have a great week-end and enjoy you time off.

Hollands Kroon

On 27 Mar 2020, at 10:17, wrote:

Thanks,

Next I am free all week so can have a meeting anytime that suit your timetable.

From:
Sent: Friday, March 27, 2020 10:13 AM
To:
Cc:
>

Subject: [EXTERNAL] Re: Microsoft NLD Westlanderweg up-grade

HI

Thanks for your email . In Holland Kroon we also review several options how to handle traffic for this new construction site (AMS 13-14) I will add from the traffic department in this email. Lets set-up a meeting to discuss and share thoughts and plans.

regards
Hollands Kroon

On 27 Mar 2020, at 10:06,
wrote:

Hi

Hope all is well.

Regarding Microsoft MLD Campus (the new land plot Microsoft and targeting developing into AMS 13/14 later this year), last time we meet we discussed the opportunity to up-grade the western road (WestlanderWeg).

We have started our tendering for our GC and all bidders are looking at their Logistic plan for construction. All bidders are interested in using the Westlanderweg.

Can we schedule a quick meeting to discuss options?

<image005.png>

Best Regards

<image006.jpg>

Email
Mobile:
<image007.png>

Froukje Koenen

Van:
Verzonden: zondag 10 mei 2020 13:32
Aan:
Onderwerp: Fwd: Vergunning aanvraag Alkmaarseweg gemeente
Bijlagen: Verbeelding Alkmaarsewg 10.dgn; Informatie Alkmaarseweg 10(1).docx; Quickscan Alkmaarseweg 10.docx; 20190206 mailverkeer vergunning en Quickscan . .pdf; 20190218 situatieschets nw schuur architect.pdf

Hoi

ik heb onlangs deze vraag gesteld aan de teams RO en vergunningen, maar ik richt me nu even tot jou. Ik zie in alle bijgesloten correspondentie dat de medewerking is toegezegd.

Ik zou voorstellen dat we de nog een mail sturen waarin we onze medewerking bevestigen met tevens het verzoek om het verzoek voor wijziging van het bestemmingsplan in te dienen.

zie jij dit ook zo ?

groet

Begin forwarded message:

From:
Subject: FW: Vergunning aanvraag Alkmaarseweg gemeente
Date: 28 April 2020 at 12:00:53 CEST
To:

Hoi Team vergunningen en RO,

Bijgesloten een hele historie aan correspondentie met betrekking tot de . Ik ken dit dossier verder niet maar lees wel dat bijna alle echelons van vergunningen, wethouders en RO in principe hun medewerking hebben toegezegd, maar blijkbaar is er nog geen verzoek voor bestemmingswijziging ingediend.

Zou het dan niet logisch zijn dat de het verzoek van bestemmingswijziging alsnog nu gaat indienen.

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 15 april 2020 09:14
Aan:
Onderwerp: Fwd: Vergunning aanvraag Alkmaarseweg gemeente

Hoi

Zoals besproken, de wens van de om nogmaals een toezegging tot medewerking vanuit de gemeente te krijgen om de genoemde plannen uit te voeren.
Ik hoor graag of en wanneer het gesprek kan plaatsvinden.

Groet



Netherlands | UK | Finland | Belgium | Ireland | Singapore

---------- Forwarded message ---------
From:
Date: Mon, 10 Feb 2020 at 10:07
Subject: Vergunning aanvraag Alkmaarseweg gemeente
To:
Cc:

Goedemiddag

Zoals telefonisch besproken dd. 7-2-20, hierbij de mail met onze vraag inzake debenodigde vergunningen voor de Alkmaarseweg 10.
We begrepen dat niet meer werkzaam is bij Hollands Kroon en de heer nu de betreffende persoon is in deze.
Graag willen we dan ook van je aanbod gebruik maken, dat jij contact met hem zoekt om de zaken te actualiseren en om een afspraak te maken. Onze vraag is:

Wij willen wij graag wat meer duidelijkheid van de gemeenteraad/betreffende wethouder/(en de provincie indien nodig), over de te verlenen vergunningen omtrent onze verplaatsing naar de Alkmaarseweg 10 (omzetten van woonbestemming naar agrarisch/bedrijfsbestemming en een omgevingsvergunning voor de nieuwbouw).
Circa twee jaar geleden, hebben wij ook een dergelijke schriftelijke bevestiging ontvangen van de toenmalige wethouder Theo Groot (thans nu ook de wethouder.) Hierin werd vermeld dat de gemeente positief staat tegen over de verplaatsing naar de Alkmaarseweg 10 incl toen uitgevoerde Quickscan.

Wat willen wij gaan doen aan de Alkmaarseweg:

- ons huidige agrarische bedrijf (verwerken en telen van met name uien) verplaatsen van Westermiddenmeerweg 7 naar Alkmaarseweg 10 als gevolg van bouw datacenter.

- met wonen in de boerderij Alkmaarseweg 10 (kadasternummer C277).
- nieuwbouw bewaar/verwerkingsloods op perceel grond gelegen naast de boerderij (kadasternummer C387). Zie bijlage 201902118 Situatieschets nw schuur architect, Afmetingen kunnen nog iets afwijken, het is alleen een situatieschets.
  NB De aan het woonhuis vast gebouwde boerderijschuur is niet meer functioneel te gebruiken voor het bedrijf. Deze ruimte is grotendeels reeds verbouwd voor garages, bijkeuken etc.
- aanleg dam voor ontsluiting perceel kadastnr. C387 op Alkmaarseweg. Nu geen dam aanwezig.
- woon/verblijfsruimte voor eigen (tijdelijke) medewerkers (max 5)

Het laatste mail verkeer is onderstaande mail van , waarbij de gemeente schriftelijk aangeeft wat de te nemen stappen zijn.
Ook is uit de quickscan (uitgevoerd door gemeente zie bijlage incl. mails Jarno van Galen) naar voren gekomen, dat er geen bezwaren zijn in het bestemmingsplan om daar te vestigen met ons bedrijf.

Tijdens onze gezamenlijke afspraak (20 maart 2019) waar aanwezig waren, de gemeente , de architect), de bouwbegeleider , adviseur en jouw persoon, zijn de plannen en nieuwbouwtekeningen ook besproken. Er is toen geconcludeerd dat er geen bezwaren zijn om daar te vestigen.

Toch zouden wij dit graag bevestigd willen zien, door de betreffende wethouder/raad/provincie. We begrijpen dat de procedure evengoed gevolgd moet worden. Maar een mail zoals wij eerder hebben ontvangen in het verleden, geeft ons een beter gevoel.

We horen graag wanneer we op korte termijn om tafel kunnen.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 17:32
Aan:
Onderwerp: FW: Informatie nav ons gesprek over Alkmaarseweg 10

Dag

Bijgaand de informatie van

Naar aanleiding van deze info heb ik een aantal vragen die ik haar wil voorleggen. Willen jullie er ook even naar kijken?

Met vriendelijke groet,

telefoon:
Internet: http://www.nicodekker.com
E-mail: info@nicodekker.com

kantoor: Dorpsstraat 231a, 1733 AK Nieuwe Niedorp
post: Dokter de Boerstraat 8, 1733 VK Nieuwe Niedorp

Van:
Verzonden: maandag 1 april 2019 16:04
Aan:
CC:
Onderwerp: Informatie nav ons gesprek over Alkmaarseweg 10

Geachte heer , Beste

Allereerst excuus, ik had toegezegd dit uiterlijk eind vorige week toe te zenden, maar dat is niet gelukt.

Hierbij de informatie zoals besproken, we hopen dat dit weer een beetje meer inzicht geeft in de keuzes die gemaakt kunnen worden, omtrent procedures.

Als er vragen zijn hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van:
Verzonden: maandag 24 februari 2020 10:52
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Advies - nieuw project Agriport-gebied

Hi

Thanks for your Dutch written email and sorry for the reply in English,

Due to the growing traffic intensity we see that the A7 highway is starting to face traffic jams, especially in the morning. To prevent growing traffic problems we will challenge new initiatives to think ahead how to handle traffic flows. Input for this plan is the estimated traffic load during the day and rush hour.

Things you might consider are:
Shifting working hours
Car pool places with shuttle busses
Use the north exit (12)
Etc etc .

If you want support on this topic we are happy to engage our traffic department to add knowledge of the area and possibilities or if you want more background to this question give me a call to discuss .

Best Regards

Tijmen
Projectleider

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 14:14
Aan:
Onderwerp: FW: Advies - nieuw project Agriport-gebied

Hoi,

Zie onderstaande email.

Het betreft het verhaal van Rijkswaterstaat over gebruikt van de afritten A7 en route naar datacenter.
Omdat ik het verhaal alleen via via ken, lijkt het me goed als iemand van jullie op onderstaande reageert.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 15:37
Aan:
CC:

Onderwerp: Advies - nieuw project Agriport-gebied

Beste

Ik hoop dat het is goed met je dat ik in Het Engles Schrijf als ik de Nederlandse taal te moeilijk vind maar het is belangrijk dat ik probeer!

Mijn Collega , de heer , heeft mij uw naam gegaven als de beste persoon om over mijn vraag te spreken

Mijn naam is en Ik vertegenwoordig ISG en we zijn in gesprek met een klant over en nieuw project in het agriportgebied

We hebben gehoord dat er engie beorgdheid is bij de gementee dat uitgang 11 van de A7 te druk is, geworden met het aantal lopende gebied en de voorkeur gaat uit naar uitgang 12, maar we heeben dit nog niet officieel gehoord

we zijn meer dan blij om dit veroek te verwerken in onze "project planning"

Ik vraag of dit inderdaad de situatie is want we willen samewerken met de lokale omgeving en geen bijkomnde congestie op het wegennet verooraken

Ik Hoop dat mijn nederlands voor jou logisch is en je me wat advies kunt geven over de voorkeur van de gemeente

Dank bij voorbaat voor het nemen van de tijd om dit overwegen

Vriendelijke groeten



Project Direct | **Engineering Services | ISG**
NIMBLE ISG Project Office, Netherlands
Mob:
Email:

This email is sent by ISG Interior Services Group UK plc, which is registered in England & Wales under number 2989004. The registered office of the company is Aldgate House, 33 Aldgate High Street, London EC3N 1AG. ISG Interior Services Group UK plc is a subsidiary of ISG plc. ISG plc is registered in England & Wales under number 2997684. The registered office of the company is Aldgate House, 33 Aldgate High Street, London EC3N 1AG. This email and any attachments are intended only for the person or entity to which they are addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited and may be unlawful. If you have received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer on which it may be stored. Although this message has been checked and is believed to be free of any virus or other defect which may affect your computer, it is the recipient's responsibility to ensure that it is virus free and ISG plc does not accept any responsibility for any loss or damage resulting from its use. ISG plc reserves the right to intercept and monitor all email correspondence.

www.isgplc.com | Please consider the planet before you print this message. Read about sustainability at ISG

Van:
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 16:12
Aan:
Onderwerp: RE: datacentra

Hi

Plannen en status
Gepubliceerde plannen met de oppervlakte van de kavel en de status van de ontwikkeling:

Energie gebruik:
Ik heb contact gehad met Google en Microsoft over de aansluitwaarde van de DC's maar het is niet de policy om dit te delen met de pers. Ik heb wel het mailadres van de persvoorlichter kunnen achterhalen.

INITIATIEFNEMER	LOCATIENAAM	HECTARES	STATUS	PR CONTACTPERSOON
MIRCOSOFT	5	36	gereed	persdesk@microsoft.com
	6		gereed	
	7		gereed	
	8		gereed	
	9		gereed	
	11		in aanbouw	
	12		in aanbouw	
	13	15	vergunning aanvraag	
	14		vergunning aanvraag	
GOOGLE	1	22	in aanbouw	press-nl@google.com
PASCAL (gebruiker nog niet bekend)	nvt	51	wacht op initiatiefnemer	nog niet bekend

Bel me gerust als je nog vragen hebt . .

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

Van:
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 22:11
Aan:
Onderwerp: Re: datacentra

jazeker, we zijn nog wel even bezig. Bedankt!

m:
postbus 20673
1001 nr amsterdam
nrc.nl | nrcnext.nl

From:
Sent: 11 February 2020 14:22
To:
Subject: RE: datacentra

Hoi

ik ben nog bezig met je vraag die ik voor het aantal hectares gereed heb. Voor wat betreft het energie gebruik is de vraag wat genuanceerder, ik heb de vraag uitgezet bij Google en Microsoft en wacht nog op antwoord.

Ik denk de antwoorden morgen te hebben en ik hoop dat dat nog past voor je deadline . .

Groet

Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 22:10
Aan:
Onderwerp: Re: datacentra

Beste

misschien wil je me met een ding helpen. Je hebt het opgesteld vermogen in MW, en het actuele verbruik (in GWh). Ik denk dat ik het actuele verbruik zoek.

met een vriendelijke groet,

postbus 20673
1001 nr amsterdam
nrc.nl | nrcnext.nl

From:
Sent: 10 February 2020 16:17
To:
Subject: datacentra

Beste

Dank voor het op orde krijgen van onze data! Ik zou het volgende graag willen weten.
Wat staat er nu aan datacentra?
Wat komt er bij?
En dit dan liefst uitgedrukt in hectares, en in energieverbruik per jaar (dus bijvoorbeeld mwh)

We hebben dan:

- Microsoft (wat er nu staat)
- Microsoft (wat nu wordt bijgebouwd)
- Google (waarvan het gebouw nu staat)
- Google (wat het bedrijf graag nog bij wil bouwen)
- Cyrus One (wat er nog komt)
- Project Luna (wat er nog komt)

Ik hoor heel graag je getallen.

Dank en met een vriendelijke groet,

postbus 20673
1001 nr amsterdam
nrc.nl | nrcnext.nl

nrc›
nrc handelsblad› nrc next› nrc.nl›

Van:
Verzonden: maandag 17 februari 2020 21:04
Aan:
Onderwerp: RE: datacentra

Dit is de informatie van DDA .

De verwarring dit hier dus inzit is het gebruik/jaar terwijl in de afkorting h(our) gebruikt, het moet dus zijn TW/jaar.

Groet

Klein voorbeeldje:
Het vermogen van een strijkijzer is 1000 Watt Als standaard voor energieverbruik wordt kilowattuur (kWh) per tijdseenheid gebruikt. Een apparaat met een vermogen van 1.000 Watt (1 kilowatt) verbruikt in één uur 1.000 x 3.600 = 3,6 MJ (megajoule). Dit staat gelijk aan 1 kWh.

Groet

Van:
Verzonden: maandag 17 februari 2020 15:54
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: datacentra

Hi

Aansluitcapaciteit en verbruik wordt vaak door mekaar gehaald. Er is een verschil tussen kW en kWh.

We hebben op dit moment voor Nederland een schatting van de verbruikscijfers. Een schatting van het totale Nederlandse verbruik is, dat uitgaande van de totale aansluitcapaciteit van 1,5 GW (uit ons jaarlijkse onderzoek uit 2019) en het werkelijke gebruik 30% (er is in 2018 veel extra nog niet gebruikte capaciteit bijgekomen vandaar een lager bezettings percentage) je uitkomt op 450 MW * 8760 uren = 3,9 TWh. Op het totaal van 121 TWh verbruik in Nederland is dat dus 3,2% van het stroomverbruik. Als je ziet dat stroom een kwart is van het energieverbruik en dan kom je onder de 0,8 procent van het totale energiegebruik. Zie ook https://longreads.cbs.nl/trends19/economie/cijfers/energie/

Datacenters beseffen welke impact ze hebben en lopen voorop in het gebruik van energie. De grote tech en datacenterbedrijven zijn hierin leidend en lopen voorop in het gebruik van groene stroom. Wij gaan uit dat zo'n 80% van de stroom verbruikt nu is vergroend. RVO gaat uit in de MJA rapportages van hogere percentages. Deze groene stroom wordt in Nederland en de omringende landen aangekocht via PPA's, power purchase agreements. De grootte, lange termijn commitment en de kredietwaardigheid van de tech bedrijven / datacenters die inkopen zorgen er ook voor dat nieuwe zonne- en windparken sneller gefinanceerd kunnen worden. Het totaal in Nederland opgewekte stroom was in 2019 18 tWh.

Er zijn geen cijfers hoeveel datacenters middels cloud oplossingen, slimme (smart) oplossingen (juist belangrijk voor de energietransitie!) en deeleconomie oplossingen aan energie besparen maar dit effect is er zeker. Dat is gezien de complexiteit en vele oplossingen lastig te kwantificeren. Het outsourcen van IT apparatuur naar van grotere, centrale en efficientere datacenters en het steeds meer toepassen van cloud oplossingen ervoor heeft gezorgd dat wereldwijd het energiegebruik stabiel is de afgelopen jaren en dat door het doorvoeren van die trend dat in ieder

geval de komende jaren het ook stabiel zal blijven. Dit is onderzocht door het IEA, het Internationaal Energie Agentschap van de VN en die geven aan dat datacenters on track zijn in efficiency maatregelen en gebruik van groene energie. Datacenters hebben daarin een aandeel in het energieverbruik van 2%. In Nederland ligt het verbruik door onze internationale hub functie hoger. We zijn nou eenmaal goed in in distributie en handel en dus ook in het geval van data. Dit betekent dat in de landen om ons heen het verbruik lager ligt dat het gemiddelde. Je kan zeggen dat de datahub, derde of digitale mainport in Nederland bespaart dus voor de Europese regio. Zie hun portal op https://www.iea.org/reports/tracking-buildings/data-centres-and-data-transmission-networks

We hebben net vorige week met hier ook contact over gehad, Techredacteur NRC ,. Wellicht goed dit ook aan door te sturen.

Best regards, Met vriendelijke groeten,

Dutch Data Center Association
Digital Gateway to Europe

W - www.dutchdatacenters.nl
W - www.digitalgateway.eu
A - Anthony Fokkerweg 61, 1059 CP Amsterdam, NL

#
Our **'State of the Dutch Data Centers 2019 - Digital Awareness is Near**' is out!
Download it here for free.

#
See our calendar for our latest events
- KickStart Europe Conference 2020, January 27-28
- Green Data Center Conference 2020, October 8

Op 17 feb. 2020, om 14:48 heeft het volgende geschreven:

HI

Ik kreeg vorige week een vraag van het NRC(·) over de datacenters in Hollands Kroon. Ik heb de openbare informatie gedeeld met betrekking tot Microsoft en Google. In verband met de policy van Microsoft en Google heb ik geen energie details gedeeld.

Ik denk overigens dat er een spraakverwarring is over het energie gebruik . . een gedeputeerd heeft in antwoord op vragen aangegeven dat er **2,2 Terawatt** aansluitvermogen nodig is voor de Hyperschale datacenters. Dat lijkt mij een beetje veel, als ik een inschatting maak voor het gebied in Hollands Kroon kom ik aan max 900MW dus bijna 1 Gigawatt. Ik denk dat hier een (10)3 factor teveel is ingeschat.

Zie ook onderstaande email en deze notulen van de Provincie (vraag 3)

gaf aan dat deze informatie bevestigd is door Agriport en Dutch Data Center Association, klopt dat en maak ik een denkfout ?

Groet

Van:
Verzonden: maandag 17 februari 2020 12:49
Aan:
Onderwerp: RE: datacentra

Dag
Bij deze een stukje uit de beantwoording door de gedeputeerde van vragen van 21 mei 2019, "Stroomnet kan explosieve groei dataverkeer niet aan"

Groet!

Vraag 3: Is u bekend hoeveel MWh dit nieuwe datacentrum gaat vragen? Is u overigens bekend hoeveel MWh het Microsoft datacentrum vraagt?
Antwoord 3:
Ja, de informatie uit de bestaande aanvragen voor een omgevingsvergunning leveren de volgende gegevens op: Alphabet (Google): 500.000 MWh (deel van 70 ha), Microsoft: 2.238.000 MWh (incl. uitbreiding).

Van:
Verzonden: maandag 17 februari 2020 10:48
Aan:
Onderwerp: RE: datacentra

Hoi (ik heb je een voicemail achter gelaten. Bel me gerust als je nog vragen hebt .

Groet

Van:
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 20:32
Aan:
Onderwerp: Re: datacentra

Beste

Dank!
Zou je ons nog kunnen helpen met waar beoogde datacentra 3 en 4 zouden moeten komen te staan?

Hartelijke groet,

postbus 20673

1001 nr amsterdam
nrc.nl | nrcnext.nl

From:
Sent: 13 February 2020 16:11
To:
Subject: RE: datacentra

Hi

Plannen en status
Gepubliceerde plannen met de oppervlakte van de kavel en de status van de ontwikkeling:

Energie gebruik:
Ik heb contact gehad met Google en Microsoft over de aansluitwaarde van de DC's maar het is niet de policy om dit te delen met de pers. Ik heb wel het mailadres van de persvoorlichter kunnen achterhalen.

INITIATIEFNEMER	LOCATIENAAM	HECTARES	STATUS	PR CONTACTPERSOON
MIRCOSOFT	5	36	gereed	
	6		gereed	
	7		gereed	
	8		gereed	
	9		gereed	
	11		in aanbouw	
	12		in aanbouw	
	13	15	vergunning aanvraag	
	14		vergunning aanvraag	
GOOGLE	1	22	in aanbouw	
PASCAL (gebruiker nog niet bekend)	nvt	51	wacht op initiatiefnemer	nog niet bekend

Bel me gerust als je nog vragen hebt . .

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

<image001.png><image002.png> <image003.png>
<image004.jpg>



From:
Sent: 11 February 2020 14:22
To:
Subject: RE: datacentra

Hoi

ik ben nog bezig met je vraag die ik voor het aantal hectares gereed heb. Voor wat betreft het energie gebruik is de vraag wat genuanceerder, ik heb de vraag uitgezet bij Google en Microsoft en wacht nog op antwoord.

Ik denk de antwoorden morgen te hebben en ik hoop dat dat nog past voor je deadline . .

Groet

Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 22:10
Aan:
Onderwerp: Re: datacentra

Beste

misschien wil je me met een ding helpen. Je hebt het opgesteld vermogen in MW, en het actuele verbruik (in GWh). Ik denk dat ik het actuele verbruik zoek.

met een vriendelijke groet,

postbus 20673
1001 nr amsterdam
nrc.nl | nrcnext.nl



From:
Sent: 10 February 2020 16:17
To:
Subject: datacentra

Beste

Dank voor het op orde krijgen van onze data! Ik zou het volgende graag willen weten.
Wat staat er nu aan datacentra?
Wat komt er bij?
En dit dan liefst uitgedrukt in hectares, en in energieverbruik per jaar (dus bijvoorbeeld mwh)

We hebben dan:

- Microsoft (wat er nu staat)
- Microsoft (wat nu wordt bijgebouwd)
- Google (waarvan het gebouw nu staat)
- Google (wat het bedrijf graag nog bij wil bouwen)
- Cyrus One (wat er nog komt)
- Project Luna (wat er nog komt)

Ik hoor heel graag je getallen.

Dank en met een vriendelijke groet,

postbus 20673
1001 nr amsterdam
nrc.nl | nrcnext.nl

<image005.jpg>

Van:
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 11:42
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Energie datacenters

Dag Theo,

De datacenters leveren een hoeveelheid restwarmte die ingezet zou kunnen worden in een warmtenet echter is dit nog niet tot uitvoering gebracht. Om te kunnen bepalen in hoeverre we dit kunnen inzetten in onze gemeente is wel wat onderzoek nodig op het gebied van hoeveelheid warmte en waar we dat kunnen inzetten. ECW levert geothermie in deze omgeving wat aangeeft dat er dus blijkbaar wel behoefte is aan deze vorm van energie. Het circulair inzetten van restwarmte is in lijn met de warmtetransitie en zou ook een bijdrage kunnen leveren aan de inwoners van Hollands Kroon. Het is goed al we onze strategie bepalen hoe we dit verder gaan invullen en inzetten en als dit een agendapunt is van het PO duurzaamheid overleg dan hoor ik graag wat onze positie is.

Bij de overschakeling naar een warmtenet zullen de onderstaande zaken een belangrijke rol spelen:

- Warmtenet infrastructuur
- Aanpassen van de huis/bedrijfsinstallaties
    - Een warmtenet voor nieuw te ontwikkelen gebied zou zich bij uitstek lenen voor de introductie.
- Het vinden van een exploitant
- Beschikbaar stellen van de restwarmte
    - We kunnen bij de initiatiefnemers als vestigingcriteria opnemen dat zij de warmte aanbieden op een demarcatie punt op het Agriport terrein waarna de exploitatie word overgenomen door een energieleverancier.

Ik denk graag mee om hier een duurzame en circulaire invullen aan te geven.

Groet T

Van:
Verzonden: maandag 3 februari 2020 12:24
Aan: Theo Meskers <TheoMeskers@hollandskroon.nl>;
;
CC:
Onderwerp: RE: Energie datacenters

Dag Theo,

Juist goed om hier het gesprek over te voeren. Komende donderdag spreken we elkaar in het PO Duurzaamheid. Laten we dan even verder praten. Duidelijk is dat we in Hollands Kroon (straks) een flinke hoeveelheid restwarmte hebben. Die is geschikt voor lage temperatuur warmtenetten (LTW). Een LTW is kansrijk voor nieuwbouw en hoogbouw/kantoren. Ook de afstand tot de beschikbaarheid speelt een belangrijke rol. Vanuit energieperspectief (en circulariteit) kun je dus inderdaad afvragen waar (in Hollands Kroon) je de datacenters gaat bouwen. Maar energie is een van de uitgangspunten.

Met vriendelijke groet,

Van: Theo Meskers <TheoMeskers@hollandskroon.nl>
Verzonden: maandag 3 februari 2020 09:58
Aan: T

CC:

Onderwerp: Energie datacenters

Goedemorgen heren,

Na een tip uit mijn netwerk heb ik dit weekend wat stukken bestudeerd over de energiehuishouding rond datacenters en met name de benutting van restwarmte. Dat heeft mij sterk aan het denken gezet.

Lang verhaal kort: zoals ik het nu interpreteer is het zeer de vraag of wij met onze Gebiedsvisie Wieringermeer, die verder gaat op de lijn van clustering van datacenters, op het goede spoor zijn. De clustering leidt namelijk tot een enorm stuwmeer aan restwarmte, dat nooit volledig kan worden aangewend. Wat zoveel betekent dat deze restwarmte -zoals nu gebeurt- niet tot waarde wordt gebracht en verdampt.

Komend tot de kern lijkt het er op, dat een andere ruimtelijke ordening nodig is voor een betere energie efficiency: datacenters daar bouwen waar hun restwarmte direct inzetbaar is. Op de website van de RVO staan interessante rapporten over dit fenomeen. Daarnaast heeft Berenschot voor EZ en de Topsector Energie interessant onderzoek gedaan.

Finland is ons al vooruit. Daar bestaat voor datacenters een verplichting voor de aansluiting en het faciliteren van een warmtenet. Dat biedt uiteraard een enorme stimulans voor het nuttig hergebruiken van restwarmte. Bij bouwplannen voor nieuwe datacenters is de mogelijkheid tot afname van warmte een belangrijk vestigingscriterium.

Mijn inschatting is, dat dit onderwerp groter wordt naarmate de warmtetransitie verder vorm krijgt, omdat Inwoners zullen verwachten dat wij dit fenomeen betrekken in de energie-strategie.

Ik stel dan ook voor om hier eens met elkaar over van gedachten te wisselen en daarbij twee vragen centraal te stellen:

1. Hebben wij scherp in beeld hoeveel restwarmte vrijvalt bij het voortborduren op ons huidige beleid (clusteren)
2. Is het realistisch om bij de afronding van de Gebiedsvisie, het updaten van de Omgevingsvisie en het voorbereiden van een Omgevingsplan mee te nemen of spreiding van de datacenters en de koppeling aan andere functies een haalbare kaart is.

Als ik op het verkeerde spoor zit verzoek ik jullie mij direct naar een andere route te rangeren!

Groet, Theo

Van:
Verzonden: donderdag 27 februari 2020 09:19
Aan:
Onderwerp: RE: . heeft DT Memo Rioolproblemen a.g.v. WABO vergunningen en toezicht met u gedeeld.

Hoi

heeft mij zeker op de hoogte gebracht van problemen rondom riolering en waterafvoer, echter dit voorstel is mij niet bekend.

Groet

Van: .....
Verzonden: woensdag 26 februari 2020 15:35
Aan:
Onderwerp: . heeft DT Memo Rioolproblemen a.g.v. WABO vergunningen en toezicht met u gedeeld.

Hoi
Ben jij op de hoogte van dit dt voorstel ?
Met vriendelijke groet

Deze koppeling werkt voor iedereen in Gemeente Hollands Kroon.

DT Memo Rioolproblemen a.g.v. WABO vergunningen en toezicht

Openen

Hollands Kroon

Microsoft OneDrive

Microsoft respecteert uw privacy. Lees onze privacyverklaring
voor meer informatie. Microsoft Corporation, One Microsoft Way, Redmond, WA 98052

Van:
Verzonden: dinsdag 3 maart 2020 13:58
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Offerte voor engineeringswerkzaamheden verleggen HWA uitstromen Agriport

Goedemiddag

De afhandeling duurt iets langer dan verwacht. Er loopt nu een interne discussie over de kosten. Is het voor jou mogelijk om een raming te geven van de werkzaamheden, zodat we een totaal plaatje krijgen. Tevens wil ik dat jullie ook de communicatie richting Agriport op jullie nemen. Eigenlijk willen we volledig ont-zorgt worden.

Groet

On 24 Jan 2020, at 10:48, wrote:

Geachte heer van I

Zoals besproken stuur ik u bijgevoegd onze offerte voor engineeringswerkzaamheden verleggen HWA uitstromen Agriport.

Met vriendelijke groet,

---

ing.

T
M +

Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
T +31 88 811 66 00
Handelsregister 30129769
www.sweco.nl

Maandag afwezig

<image001.jpg>

<SWNL0255455.pdf>

Van:
Verzonden: donderdag 20 februari 2020 10:54
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: ontsluiting Agriport, inclusief toe- en afritten van de A7

Goedemiddag

In ons overleg van donderdag 30 januari hebben we gesproken over de problematiek op de A7 als gevolg van de toenemende verkeersdruk. Uit dit overleg hebben we 2 actiepunten meegenomen voor verdere uitwerking.

- 1 Onderzoek matrix borden op mogelijkheid en kosten
- 2 Tijdelijke verkeersborden (niet besproken tijdens ons overleg)
- 3 Verkeer voor Nimble omleiden naar afrit 12. (Noord)

Ad1:
Vanuit de afdeling verkeer heeft een site survey laten uitvoeren op de mogelijkheden en kosten voor plaatsing matrix bord.

Matrix borden/Tekstwagens
Uitgangspunt: 2 tekstwagens. Tekstwagen plaatsen vanuit noordelijke richting (Den Oever -> Amsterdam) voor afrit Middenmeer en vanuit zuidelijke richting (Amsterdam -> Den Oever) voor afrit Medemblik.
Prijs per jaar (incl. plaatsen/verwijderen): €70.200,-- (€1.350,-- per week) (*)
Het inzetten van tekstwagens is gezien de beschikbare ruimte niet aan te raden.

Ad2:
Tijdelijke verkeersborden
Uitgangspunt: 2 tekstborden (165x195) en 7 routeborden (60x40). Borden plaatsen vanuit noordelijke richting (Den Oever -> Amsterdam) voor afrit Middenmeer en vanuit zuidelijke richting (Amsterdam -> Den Oever) voor afrit Medemblik.
Prijs per jaar (incl. plaatsen/verwijderen): €5.460,-- (€105,-- per week) (*)

Ad3:
Op de bouwplaats voor Nimble zijn de bouwwerkzaamheden zo goed als afgerond en hiermee is het aantal verkeersbewegingen voor Nible ook afgenomen. Aan de huidig Nimble bezoekers is de opdracht gegeven om zoveel mogelijk gebruik te maken van afrit 12. Het aantal bouwvakkers is per mid februari teruggebracht van 1000 naar ongeveer 150.

Conclusie/advies
Inzet tekstwagens:

- De werkzaamheden gaan nog 5-10 jaar door
- De teksten zijn weinig dynamish
- De ruimte langs de A7 is krap.

Waardoor dit geen optimale oplossing is gezien de veiligheid op de A7 en kosten.

Tijdelijke verkeersborden
Deze oplossing voorziet in de behoefte en is qua kosten beter te overzien. Het toevoegen van bewegwijzering aan huidige bermborden moet ook als serieuze oplossing worden onderzocht.

Verkeer voor Nimble omleiden naar afrit 12. (Noord)
Voor Nimble is de maatregel beetje mosterd na de maaltijd. We gaan voor de ontwikkelingen van de overige gebieden wel een BLVC vragen van de initiatiefnemers.

Kosten:
(*) De geraamde kosten voor deze verkeersvoorzieningen kunnen geen aanspraak maken op budgetten vanuit gemeente Hollands Kroon omdat zowel de A7 als de Dijkweg (N239) niet binnen ons beheer vallen.

Laat me weten als er vragen zijn . . .

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van:
Verzonden: maandag 23 december 2019 14:28
Aan:
Onderwerp: ontsluiting Agriport, inclusief toe- en afritten van de A7
Tijd: donderdag 30 januari 2020 09:30-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Provincie Noord-Holland, Houtplein 33, vergaderzaal 1.09 Oost

Beste genodigden,

Uit de inventarisatie bleek dat 30 januari (bijna) iedereen kan. Als je niet aanwezig bent, wil je dan relevante informatie via de mail en/of collega's delen?
We houden uiteraard iedereen op de hoogte over de uitkomsten van deze bijeenkomst.

Voor deze vergadering zijn uitgenodigd:

-
-
-
-

Fijne feestdagen!

T
M
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Provincie
Noord-Holland

T
M
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Provincie
Noord-Holland

Van:
Verzonden: woensdag 5 februari 2020 14:32
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

Hi

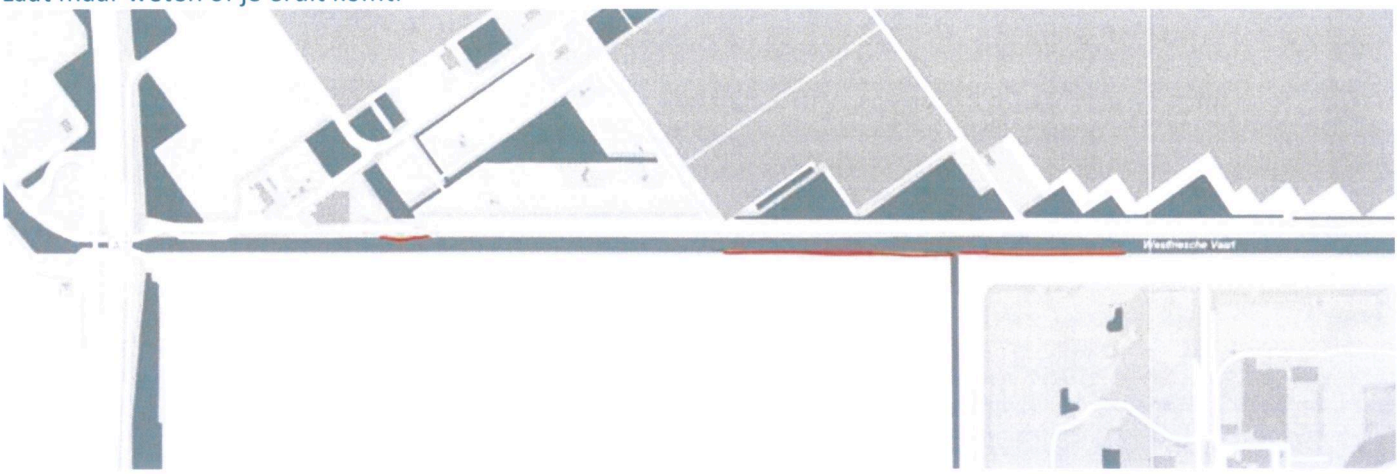
Dank je wel voor dit plaatje, dit valt buiten het Agriport terrein dus ik voorzie hier geen problemen voor de datacenters. Je gaf aan een melding te doen in KLIC dat zou voldoende duidelijkheid moeten geven.

Groet

Van:
Verzonden: maandag 3 februari 2020 10:59
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

Hoi

Ik heb nog niet echt een betere kaart maar hopelijk zie je het op onderstaande afbeelding beter. Het gaat om de rode lijnen.
Laat maar weten of je eruit komt.



Van: >
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 13:44
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

Hoi goedemiddag,

Dank je wel voor je email en ik help je graag, maar ik heb mijn bril 2 x gepoetst maar dat hielp niet voldoende. Ik zie wel een gele lijn ten noorden maar mis de markering aan de zuidzijde. Zou ik je mogen vragen om het iets duidelijker aan te geven om misverstanden te voorkomen . .

Alvast bedankt en vriendelijke groet

Van:
Verzonden: maandag 27 januari 2020 11:54
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

Beste

Hieronder een uitsnede van de viewer. De gekleurde lijnen geven aan waar de oeverbeshoeiing vervangen gaat worden. Zoals je kan zien betreft het enkel een klein stuk aan de noordzijde van de WF vaart en een wat langer deel aan de zuidzijde.
De huidige beschoeiing wordt verwijderd en er komen nieuwe damwanden terug. Diepte 5 – 8 meter onder maaiveld.
Planning uitvoering 2021/2022. In principe wordt er gewerkt vanaf het water.

Ik hoor graag of er raakvlakken zijn met ontwikkelingen in de omgeving.

Vriendelijke groet,



Van:
Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 12:05
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

HI

Heb je een korte voicemail achtergelaten . laten we inderdaad even bellen voor wat meer duidelijkheid. Als we weten waar er wat gaat gebeuren kunnen we ook de mogelijke impact bepalen..

Alvast een vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 10:50
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

Beste

Kan jij mij verder helpen met onderstaande vragen?

Ik hoor het graag!

Vriendelijke groet,

Houtplein 33 2012 DE Haarlem
Werkt niet op woensdag

Provincie Noord-Holland

Van:
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 20:41
Aan:

Onderwerp: FW: Ontwikkeling Microsoft

Dag

Voor onderstaande vraag verwijs ik je door naar mijn collega : hij is vanuit Hollands Kroon bezig met de ontwikkeling van de datacenters, en kan onderstaande vragen m.i. het best beantwoorden.
zou jij contact op willen nemen met nav onderstaande vraag?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van: |>
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 16:20
Aan:
Onderwerp: Ontwikkeling Microsoft

Beste

De provincie Noord-Holland is voornemens om op een aantal plekken langs de Westfriesche vaart de oeverconstructie te vervangen. Dit zal plaats vinden tussen medio 2021 en eind 2022.

In een eerder overleg tussen de provincie en de gemeente HK is gesproken over een mogelijk raakvlak met de ontwikkeling van het Microsoft terrein.
De raakvlakken hadden betrekking op een steiger die mogelijk geplaatst wordt en de aanleg van kabels en leidingen.

Mijn vragen aan jou:
-Wat is de status van de ontwikkeling van het terrein? En hoe ziet het gebied eruit?
-Voorzie jij bovenstaande raakvlakken ook?

Om een beter beeld te krijgen van de ontwikkeling en mogelijke raakvlakken zou ik graag telefonisch contact hebben.
Je kan mij bereiken op onderstaand nummer.

Bedankt alvast!

Vriendelijke groet,

Houtplein 33 2012 DE Haarlem
Werkt niet op woensdag

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 16:13
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Organiseren en voorbereiden PO over datacenters

Dank je

ik ga dit inplannen en hou je op de hoogte . .

groet

On 18 Mar 2020, at 16:11, wrote:

Beste

Gisteren heeft het college de keuze gemaakt om de procedure van het Gebiedsplan Wieringermeer te beëindigen. Het college wil wel door met de lopende initiatieven. Hierover spraken we elkaar vorige week woensdag.

Gisteren heb ik met Theo Meskers afgesproken dat er op korte termijn een PO komt om bij te praten over de actuele stand van zaken rondom de datacentra. Ik wil je vragen dit PO voor komende maandag in te plannen en voor te bereiden met een memo. Graag ook Theo Groot en ambtelijk Dirk en mij uitnodigen.

Het memo geeft antwoord op bijvoorbeeld de volgende vragen. Welke initiatieven zijn er? Wat is de stand van zaken per initiatief? Welke concept anterieure overeenkomsten liggen er? Wat is de planning? Tegelijkertijd lijkt het mij goed om onze wethouders ook mee te nemen in de ontwikkelingen binnen de gemeente Amsterdam en de consequenties daarvan. Ik lees graag met je mee.

Heb je vragen, dan hoor ik het graag. Spreek je later!

Met vriendelijke groet,

Tel:

<image001.png>

Van:
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 09:06
Aan:
CC: Wim Eppinga
Onderwerp: Re: URGENT: Corona health and safety regulations at the Microsoft campus.

Hi

We just had an internal meeting to review the measures that Microsoft has taken, we think this all looks sufficient to comply and we trust that Microsoft will continue to take all the precautions necessary to stay compliant. We are happy to see the actions taken and for now we do not see the direct need for a site visit.

Thanks for your cooperation and best regards

Holland Kroon

we will contact you again in the case

> On 26 Mar 2020, at 07:24, wrote:
>
> HI Good morning and thank you for the swift reply,
>
> I am happy to see the measures that are already in place to comply to the RIVM guidelines. We know that Microsoft takes health and safety seriously, as we saw during our last visit.
>
> I will ask our enforcement team if they want to do a site visit and will let you know by the end of today.
>
> Regards
>
> > On 26 Mar 2020, at 07:14, wrote:
> >
> > Hi
> >
> > Thank you.
> >
> > I attach a sample of pictures taken yesterday morning demonstrating the measures we are adopting across the sites we have and a PDF of actions in place on

AMS08/09. The actions are similar introduced to AMS11/12 and I will requested evidence of that today and send it to you.

Microsoft has instructed the Contractors in control of the site to comply with RIVM guidelines. The contractors started to introduce control measures some weeks ago and have increased those as of last week and this week.

Additional measures the contractors have adopted at all site entrances is 100% temperature monitoring of all staff, supported by nurse/paramedic. Access is not granted without temperature check and questionnaire regarding wellbeing/symptoms. The aim here being to prevent any persons with high temperature accessing the site. All non-field essential staff are directed to work from home, and all meetings are directed online. All of the staff have received briefings on the requirements, including WHO and RIVM guidance.

The lessons the contractors learned since opening on Monday were to address choke points on approach to the sites where person congregate and to this they are employing dedicated 'Social distancing marshals', persons whom guide, direct and enforce the requirements. Where staff breach the requirements, they are given guidance and if there is continued failure to adhere to the requirements the persons are removed from the site.

I am happy to share the measures taken and provide you with updates as necessary. If you feel it necessary we can host a visit to the site/sites today or tomorrow.

From:
Sent: Wednesday, 25 March, 2020 21:37
To:
Cc: Wim Eppinga
Subject: [EXTERNAL] URGENT: Corona health and safety regulations at the Microsoft campus.
Importance: High

Hi , good morning, I hope everything is ok in these turbulent times.

I tried to call you today to discuss the following:

- It came to our attention that at the construction site of AMS 11 and AMS 12 the worker don't comply to the recent direction of health and safety in regards with the Corona infection.
- The Dutch RIVM and government directed that:
    - everybody should keep a safe distance of 1,5 meter in order to prevent infection with the corona virus. When these direction are not followed the person can be fined with a 400 euro ticket.
    - Max group size is 3 people
    - Enforcement is allowed.
- I want to ask you to make your construction workers aware of this and use common sense to stay safe and healthy, however when we get more cases reported that constructors, or other people at your site, do not comply we have to start law enforcement, the municipality can use an emergency law ruling to close your construction sites, but we trust that we will not get to this point and that Microsoft will make the people aware of the risks.

Thanks for your help in the matter and lets all hope that we can leave these regulations behind us as soon as possible.

This is the link that brings you to the official site where regulations are announced that need to be met till at least the 1st of June 2020.

Best regards, en met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

<image001.png><image002.png> <image003.png>
<image004.jpg>

<Site Office entrance 1.jpg><Site Office entrance 2.jpg><Site Office entrance 3.jpg><AMS0809 Covid-19 Actions in place.pdf>

Van:
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 19:42
Aan:
CC: Wim Eppinga
Onderwerp: Re: URGENT: Corona health and safety regulations at the Microsoft campus.

HI

thanks for the PDF and the measures taken. Happy to see that Microsoft takes health and safety seriously. Jasper Hijlkema is the subject matter expert for safety so it is up to him to give his blessing.

Regards

On 26 Mar 2020, at 15:24, > wrote:

Hi

Thank you for the response. As promised this morning, I attach a PDF including pictures of measures in place on the AMS11/12 site.

Kind regards,

From: >
Sent: Thursday, 26 March, 2020 09:06
To:
Cc: ; Wim Eppinga

Subject: [EXTERNAL] Re: URGENT: Corona health and safety regulations at the Microsoft campus.

Hi

We just had an internal meeting to review the measures that Microsoft has taken, we think this all looks sufficient to comply and we trust that Microsoft will continue to take all the precautions necessary to stay compliant. We are happy to see the actions taken and for now we do not see the direct need for a site visit.

Thanks for your cooperation and best regards

Holland Kroon

we will contact you again in the case

On 26 Mar 2020, at 07:24,
> wrote:

HI , Good morning and thank you for the swift reply,

I am happy to see the measures that are already in place to comply to the RIVM guidelines. We know that Microsoft takes health and safety seriously, as we saw during our last visit.

I will ask our enforcement team if they want to do a site visit and will let you know by the end of today.

Regards

On 26 Mar 2020, at 07:14,
> wrote:

Hi

Thank you.

I attach a sample of pictures taken yesterday morning demonstrating the measures we are adopting across the sites we have and a PDF of actions in place on AMS08/09. The actions are similar introduced to AMS11/12 and I will requested evidence of that today and send it to you.

Microsoft has instructed the Contractors in control of the site to comply with RIVM guidelines. The contractors started to introduce control measures some weeks ago and have increased those as of last week and this week.

Additional measures the contractors have adopted at all site entrances is 100% temperature monitoring of all staff, supported by nurse/paramedic. Access is not granted without temperature check and questionnaire regarding wellbeing/symptoms. The aim here being to prevent any persons with high temperature accessing the site. All non-field essential staff are directed to work from home, and all meetings are directed online. All of the staff have received briefings on the requirements, including WHO and RIVM guidance.

The lessons the contractors learned since opening on Monday were to address choke points on approach to the sites where person

congregate and to this they are employing dedicated 'Social distancing marshals', persons whom guide, direct and enforce the requirements. Where staff breach the requirements, they are given guidance and if there is continued failure to adhere to the requirements the persons are removed from the site.

I am happy to share the measures taken and provide you with updates as necessary. If you feel it necessary we can host a visit to the site/sites today or tomorrow.

From:

Sent: Wednesday, 25 March, 2020 21:37
To:
Cc: Wim Eppinga
Subject: [EXTERNAL] URGENT: Corona health and safety regulations at the Microsoft campus.
Importance: High

Hi good morning, I hope everything is ok in these turbulent times.

I tried to call you today to discuss the following:

- It came to our attention that at the construction site of AMS 11 and AMS 12 the worker don't comply to the recent direction of health and safety in regards with the Corona infection.
- The Dutch RIVM and government directed that:
    - everybody should keep a safe distance of 1,5 meter in order to prevent infection with the corona virus. When these direction are not followed the person can be fined with a 400 euro ticket.
    - Max group size is 3 people
    - Enforcement is allowed.
- I want to ask you to make your construction workers aware of this and use common sense to stay safe and healthy, however when we get more cases reported that constructors, or other people at your site, do not comply we have to start law enforcement, the municipality can use an emergency law ruling to close your construction sites, but we trust that we will not get to this point and that Microsoft will make the people aware of the risks.

Thanks for your help in the matter and lets all hope that we can leave these regulations behind us as soon as possible.

This is the link that brings you to the official site where regulations are announced that need to be met till at least the 1st of June 2020.

Best regards, en met vriendelijke groet,

Projectmanager

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

<image001.png><image002.png> <image003.png>
<image004.jpg>

<Site Office entrance 1.jpg><Site Office entrance 2.jpg><Site Office entrance 3.jpg><AMS0809 Covid-19 Actions in place.pdf>

<Winthrop AMS11&12 Social Distancing 26.3.20 V2 .pdf>

Van:
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 08:50
Aan:
Onderwerp: Re: URGENT: Corona health and safety regulations at the Microsoft campus.

Goedemorgen

Graag gedaan en laat me maar weten wanneer je eventueel een site visit wil doen.

Ik heb zojuist ook met Nimble overleg gehad. Er zijn bij Nimble veel minder mensen aan het werk omdat de bouwwerken gereed zijn en de eventuele UK workers zijn al naar huis. Zij delen nog wel hun maatregelen en voorzieningen die ze getroffen hebben. Ik krijg daar nog een mail over. Ik zal je dan ook gelijk informeren .

groet

On 26 Mar 2020, at 08:20,
wrote:

Goedemorgen

Bedankt voor jouw inzet bij het duidelijk krijgen van de SvZ bij Microsoft.
De genomen maatregelen geeft ons een goed beeld. Voor nu geen directe aanleiding dus om langs te gaan.
Mochten wij echter nog een melding/meldingen ontvangen wordt er contact opgenomen met jou om een inspectie af te stemmen.

Nogmaals bedankt!

Met vriendelijke groet,

Team Veiligheid & Handhaving

<image001.png>

Van: Wim Eppinga
Datum: donderdag 26 maart 2020 om 07:53
Aan:
CC:
Onderwerp: Fwd: URGENT: Corona health and safety regulations at the Microsoft campus.

Outlook voor iOS downloaden

Van:
Verzonden: donderdag, maart 26, 2020 7:32 AM

Aan: Wim Eppinga
Onderwerp: Fwd: URGENT: Corona health and safety regulations at the Microsoft campus.

Hi Wim,

goedemorgen,

Zo te zien heeft Microsoft de nodige, en volgens mij uitgebreide, maatregelen getroffen. Maar Microsoft geeft ook de mogelijkheid om on-site te komen kijken naar de maatregelen die ze hebben getroffen in relatie tot Corona. Kun jij die mogelijkheid laten weten aan de handhavers die de constatering hebben gedaan en kijken of ze daar gebruik van willen maken.

Ik herken die openheid die ze bieden en ik zou daar ook zeker gebruik van maken, ik hoor het graag en vriendelijke groet,

Begin forwarded message:

From:
Subject: RE: URGENT: Corona health and safety regulations at the Microsoft campus.
Date: 26 March 2020 at 07:14:56 CET
To:
Cc: Wim Eppinga

Hi

Thank you.

I attach a sample of pictures taken yesterday morning demonstrating the measures we are adopting across the sites we have and a PDF of actions in place on AMS08/09. The actions are similar introduced to AMS11/12 and I will requested evidence of that today and send it to you.

Microsoft has instructed the Contractors in control of the site to comply with RIVM guidelines. The contractors started to introduce control measures some weeks ago and have increased those as of last week and this week.

Additional measures the contractors have adopted at all site entrances is 100% temperature monitoring of all staff, supported by nurse/paramedic. Access is not granted without temperature check and questionnaire regarding wellbeing/symptoms. The aim here being to prevent any persons with high temperature accessing the site. All non-field essential staff are directed to work from home, and all meetings are directed online. All of the staff have received briefings on the requirements, including WHO and RIVM guidance.

The lessons the contractors learned since opening on Monday were to address choke points on approach to the sites where person congregate and to this they are employing dedicated 'Social distancing marshals', persons whom guide, direct and enforce the requirements. Where staff breach the requirements, they are given

guidance and if there is continued failure to adhere to the requirements the persons are removed from the site.

I am happy to share the measures taken and provide you with updates as necessary. If you feel it necessary we can host a visit to the site/sites today or tomorrow.

From:
Sent: Wednesday, 25 March, 2020 21:37
To:
Cc: Wim Eppinga
Subject: [EXTERNAL] URGENT: Corona health and safety regulations at the Microsoft campus.
Importance: High

Hi good morning, I hope everything is ok in these turbulent times.

I tried to call you today to discuss the following:

- It came to our attention that at the construction site of AMS 11 and AMS 12 the worker don't comply to the recent direction of health and safety in regards with the Corona infection.
- The Dutch RIVM and government directed that:
  - everybody should keep a safe distance of 1,5 meter in order to prevent infection with the corona virus. When these direction are not followed the person can be fined with a 400 euro ticket.
  - Max group size is 3 people
  - Enforcement is allowed.
- I want to ask you to make your construction workers aware of this and use common sense to stay safe and healthy, however when we get more cases reported that constructors, or other people at your site, do not comply we have to start law enforcement, the municipality can use an emergency law ruling to close your construction sites, but we trust that we will not get to this point and that Microsoft will make the people aware of the risks.

Thanks for your help in the matter and lets all hope that we can leave these regulations behind us as soon as possible.

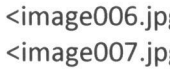
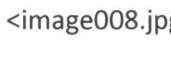
This is the link that brings you to the official site where regulations are announced that need to be met till at least the 1st of June 2020.

Best regards, en met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

<image002.png>
<image003.png>




Van:
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 13:20
Aan:
Onderwerp: RE: Vraag over datacenters

Hoi

We hebben in December contact gehad over het vestigingsbeleid voor datacenters en de keuzes die worden gemaakt in de regio Amsterdam.

Wij vanuit Hollands Kroon zijn bijzonder geïnteresseerd omdat we veel raakvlakken hebben. Kunnen we een keer afspreken met een kop koffie om even bij te praten ?.

Groet

Van:
Verzonden: donderdag 5 december 2019 13:52
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Vraag over datacenters

Dag

Dank voor je bericht. Morgen lukt mij helaas niet, en ook de komende tijd zit ik krap. We kunnen wel maandag even bellen om het e.e.a. te bespreken.
Zelf ben ik vanaf dinsdag met vakantie (verhuizing), maar mogelijk is het dan nog wel nuttig bij te praten met (EZ) of mijn collega (Ruimte).

Ik zal je maandag bellen, wanneer heeft dan je voorkeur?

Met vriendelijke groeten,

Nieuwe A2 Entree | Vestigingsbeleid Datacenters | Bestuursopdracht Nutsvoorzieningen
Gemeente Amsterdam, Ruimte & Duurzaamheid

Van:
Verzonden: donderdag 5 december 2019 12:48
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Vraag over datacenters

Hi

Ik heb je zojuist een voicemail achtergelaten, ik zou graag even samen een kop koffie drinken en begrijpen en wat de contouren zijn die de gemeente Amsterdam gaat hanteren tav vestiging van nieuwe datacenters. Ik denk dat we veel raakvlakken hebben en dat daarom een wederzijds begrip ook een stuk efficiëntie kan bevorderen.

Ik ben morgen bij gemeente Amsterdam op de Weesperstraat 113 met een afspraak om 15:45. Het zou fijn als we elkaar voor die tijd even zouden kunnen ontmoeten.

vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

Van:
Verzonden: donderdag 5 december 2019 11:16
Aan:
Onderwerp: FW: Vraag over datacenters

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 18:39
Aan:
Onderwerp: RE: Vraag over datacenters

Dag

Fijn! Dank je wel. Ik zit donderdag met mijn collega die zich ook met datacenters bezighoudt. Ik denk dat het heel goed is om een keer te horen wat jullie afwegingen zijn bij het vestigen van datacenters, en waar jullie tegenaan

gelopen zijn. Wij zijn nog een beetje zoekende naar de kaders. Ik zal je donderdag bellen om te kijken of we binnenkort een keer kunnen afspreken,

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 16:51
Aan:
Onderwerp: Vraag over datacenters

Dag

Ik kreeg je vraag doorgestuurd.
Je kunt gerust even contact met me opnemen.

Met vriendelijke groeten,

Nieuwe A2 Entree | Vestigingsbeleid Datacenters | Bestuursopdracht Nutsvoorzieningen
Gemeente Amsterdam, Ruimte & Duurzaamheid

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Onderwerp: Werkgroep Agriport (4 wekelijks)
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Begin: wo 8-4-2020 11:00
Einde: wo 8-4-2020 12:00
Tijd weergeven als: Voorlopig

Terugkeerpatroon: Wekelijks
Type terugkeerpatroon: elke 4we(e)k(en) op woensdag van 11:00 tot 12:00

Vergaderingsstatus: Nog niet gereageerd

Organisator:
Verplichte deelnemers:

Hieronder even een kort terugkoppeling, zou jij voor over een week of vier een nieuw overleg met de werkgroep willen inplannen?

1) We stappen af van het afwegingskader en gaan werken met een vast bedrag van € 4,- per m2. Het verhalen van dat bedrag kan uitsluitend als er een vastgesteld gebiedsplan is.
2) vraagt offertes op om de verkeerskundige situatie rondom de Westflank in beeld te brengen. Ik heb daar net nog even over gesproken; de Cultuurweg is zo smal dat deze wellicht al moet worden opgewaardeerd bij de eerste ontwikkeling. : wil jij dat meenemen in de offerte-uitvraag?
3) We moeten nog even scherp krijgen of de huidige omgevingsvisie als structuurvisie voldoende grondslag biedt om bovenwijks te verhalen. Eén en ander afhankelijk van het oordeel de verkeersdeskundige. stel dat de Cultuurweg niet direct zou hoeven worden opgewaardeerd, biedt de huidige govi dan voldoende grondslag om (grofweg) 1/3 deel van de mogelijke uiteindelijk infrastructurele kosten reeds bij deze ontwikkeling bovenwijks te verhalen? Mocht de Westflank toch niet in het geheel worden ontwikkeld kan het bedrag weer retour.
4) checkt binnenkort met of alle overeengekomen bedragen door Agriport zijn voldaan, waaronder in ieder geval de 550K voor de noordelijke rotonde.
5) Omdat ook de Westflank profiteert van de komst van de rotonde vormt dat mogelijk een grond om meer dan 550K voor die rotonde te verhalen. zoekt nog even uit of dit juridisch op een nette manier kan en of er mogelijk nog andere kapstokjes zijn.
6) Omdat het om serieuze bedragen gaat, bij een afspraak met Agriport (graag de wethouder in stelling brengen en onderhandelingen laten voeren.

Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering

Netherlands, Amsterdam (Niet-gratis)

Vergadering-id:

Lokale nummers | Pincode opnieuw instellen | Meer informatie over Teams | Opties voor vergadering

Onderwerp: Afspraak alvorens aan te vullen (AMS 13- AMS 14)
Locatie: Skype-vergadering

Begin: do 6-2-2020 10:30
Einde: do 6-2-2020 11:30
Tijd weergeven als: Voorlopig

Terugkeerpatroon: (geen)

Vergaderingsstatus: Nog niet gereageerd

Organisator:
Verplichte deelnemers:

Op verzoek van Mulderblauw even een korte synchronisatie meeting.

Zoals besproken zouden we graag een overleg inplannen volgende week waarbij enerzijds een update geven en anderzijds de aanvullingen kunnen toelichten. Indien mogelijk hebben we de voorkeur voor donderdag 30.01.2020 maar woensdagochtend 29.01.2020 is ook een mogelijkheid tot 11:30 mocht donderdag niet passen. Kunnen , en ook aansluiten?

Agenda:

- Watervergunning (vuilwaterafvoer);
- Stikstof depositie tijdens bouw en exploitatie;
- Stukken die aangepast moeten worden vanwege kleine wijzigingen (verplaatsen substation, hekwerk);
- Planning; moment van aanvulling, te verwachten doorlooptijd.

Deelnemen aan Skype-vergadering

Problemen met deelnemen? Probeer Skype Web App

Deelnemen via telefoon

Betaald nummer: Nederlands (Nederland)

Een lokaal nummer zoeken

Vergadering-id:
Bent u uw pincode voor inbellen vergeten? | Help

Onderwerp:	Bespreken verkeerssituatie bij bouw AMS 13-14
Locatie:	we vinden wel een plekje
Begin:	di 11-2-2020 10:30
Einde:	di 11-2-2020 11:00
Tijd weergeven als:	Voorlopig
Terugkeerpatroon:	(geen)
Vergaderingsstatus:	Nog niet gereageerd
Organisator:	
Verplichte deelnemers:	

Even een kort overleg met betrekking tot de verkeerssituatie voor de bouw van ams 13-14 (venster west)



Van:
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 13:44
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

Hoi goedemiddag,

Dank je wel voor je email en ik help je graag, maar ik heb mijn bril 2 x gepoetst maar dat hielp niet voldoende. Ik zie wel een gele lijn ten noorden maar mis de markering aan de zuidzijde. Zou ik je mogen vragen om het iets duidelijker aan te geven om misverstanden te voorkomen . .

Alvast bedankt en vriendelijke groet

Van:
Verzonden: maandag 27 januari 2020 11:54
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

Beste .

Hieronder een uitsnede van de viewer. De gekleurde lijnen geven aan waar de oeverbeshoeiing vervangen gaat worden. Zoals je kan zien betreft het enkel een klein stuk aan de noordzijde van de WF vaart en een wat langer deel aan de zuidzijde.
De huidige beschoeiing wordt verwijderd en er komen nieuwe damwanden terug. Diepte 5 – 8 meter onder maaiveld.
Planning uitvoering 2021/2022. In principe wordt er gewerkt vanaf het water.

Ik hoor graag of er raakvlakken zijn met ontwikkelingen in de omgeving.

Vriendelijke groet,



Van:
Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 12:05
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

HI

Heb je een korte voicemail achtergelaten . laten we inderdaad even bellen voor wat meer duidelijkheid. Als we weten waar er wat gaat gebeuren kunnen we ook de mogelijke impact bepalen..

Alvast een vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 10:50
Aan:
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Microsoft

Beste

Kan jij mij verder helpen met onderstaande vragen?

Ik hoor het graag!

Vriendelijke groet,

Houtplein 33 2012 DE Haarlem
Werkt niet op woensdag

Provincie Noord-Holland

Van:
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 20:41
Aan:

Onderwerp: FW: Ontwikkeling Microsoft

Dag

Voor onderstaande vraag verwijs ik je door naar mijn collega ; hij is vanuit Hollands Kroon bezig met de ontwikkeling van de datacenters, en kan onderstaande vragen m.i. het best beantwoorden.
zou jij contact op willen nemen met nav onderstaande vraag?

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 16:20
Aan:
Onderwerp: Ontwikkeling Microsoft

Beste

De provincie Noord-Holland is voornemens om op een aantal plekken langs de Westfriesche vaart de oeverconstructie te vervangen. Dit zal plaats vinden tussen medio 2021 en eind 2022.

In een eerder overleg tussen de provincie en de gemeente HK is gesproken over een mogelijk raakvlak met de ontwikkeling van het Microsoft terrein.
De raakvlakken hadden betrekking op een steiger die mogelijk geplaatst wordt en de aanleg van kabels en leidingen.

Mijn vragen aan jou:
-Wat is de status van de ontwikkeling van het terrein? En hoe ziet het gebied eruit?
-Voorzie jij bovenstaande raakvlakken ook?

Om een beter beeld te krijgen van de ontwikkeling en mogelijke raakvlakken zou ik graag telefonisch contact hebben.
Je kan mij bereiken op onderstaand nummer.

Bedankt alvast!

Vriendelijke groet,

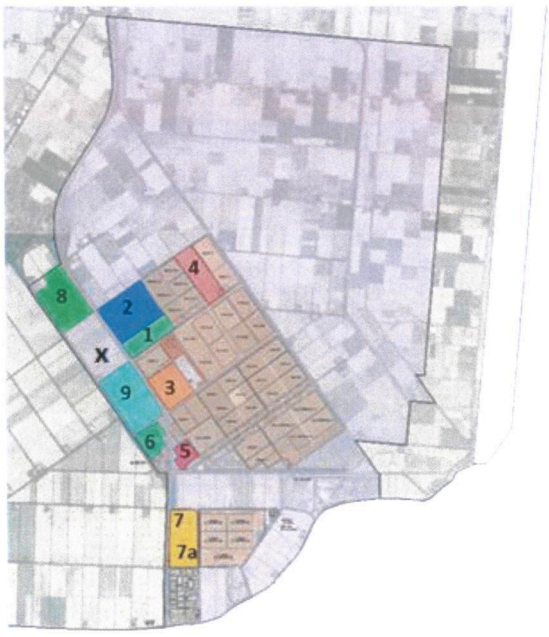
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
Werkt niet op woensdag

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 11:45
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Plan van Aanpak proefsleuvenonderzoek datacenter MIddenmeer

Dit gaat over AMS 13-14 ook bekend onder de naam Venster West (6)



x = onbekend

PROJECTEN

1 - Nimble
2 - Pascal
3 - CyrusOne
4 - Luna
5 - Arrow
6 - Venster West
7 - AMS 11 & 12
7a - AMS 8 & 9
8 - 20/20
9 - Deelgebied B

Van:
Verzonden: maandag 20 januari 2020 11:57
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Plan van Aanpak proefsleuvenonderzoek datacenter MIddenmeer

Welk datacenter is dit?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 20 januari 2020 10:54
Aan:
Onderwerp: FW: Plan van Aanpak proefsleuvenonderzoek datacenter MIddenmeer

dit ter info.

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 17 januari 2020 10:48
Aan:

CC:
Onderwerp: Plan van Aanpak proefsleuvenonderzoek datacenter MIddenmeer

Beste Heren,

In de bijlage vinden jullie –ter info- het Plan van Aanpak voor het archeologische proefsleuvenonderzoek in het plangebied datacenter Middenmeer (RAAP-projectcode MMWW4). Het veldwerk voor het project staat ingepland tussen 27 januari 2020 en 7 februari 2020 (fase 1 en 2).

Ik ga er vanuit een eider hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

RAAP
Le Pooleweg 5, 2314 XT Leiden

Werkdagen: ma-di-wo-do-vr

---------- DISCLAIMER ----------
De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

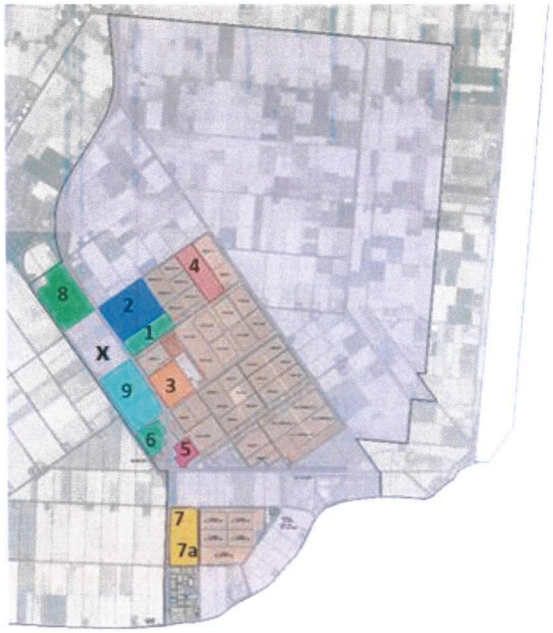
Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 12:32
Aan:
Onderwerp: RE: Vragen over datacenters

Hoi

Ik heb contact gehad met van Dutch Data Center Association die aangaf dat het nieuwe beleid beschikbaar zou komen in Januari. Inmiddels heb ik ook contact met de woordvoerder van College van B&W Amsterdam die mij vandaag nog een antwoord gaat geven.

Dit is het overzicht van zaken die nu lopen in het kader van Datacenters, er zijn geen initiatieven bijgekomen.

Initiatief	Strijdigheid bestemmingsplan	Status	Openbaar bekend	Hectare*	Verwachte ter i ontwerp besten
Datacenter Nimbel (1)	Geen	Vergunning verleend. Project is in uitvoering	Ja	22	Nvt
Datacenter Pascal (2)	Geen	Bestemmingsplan is vastgesteld. Nog geen aanvraag	Ja	51	Nvt
Datacenter Cyrus One (3)	Functie is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	College besluit genomen dat het uitvoeren van een mer niet nodig is. Vooroverleg met diverse partijen is gestart	Ja	27	Q1 2020
Datacenter Luna (4)	Functie is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	We wachten op aangepaste stukken van Agriport	Ja	26	Eind november december 2019
Datacenter Arrow (5)	Functie is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	Eerste gesprek geweest. Geen vervolg. Onvoldoende concreet	Nee	9	Nvt
Datacenter Microsoft (Venster-west) (6)	De bouwhoogte van het gebouwd en de schoorstenen van de noodstroom aggregaten worden hoger dan het bestemmingsplan toelaat	Aanvraag omgevingsvergunning is gedaan. Wettelijke beslistermijn is binnen 26 weken.	Ja	15	November 2019 aan hoe snel de gegevens worde aangeleverd)
Datacenter Microsoft (bestaande campus) (7 7a)	De geluidscontour komt buiten het gebied wat op het bestemmingsplan staat. Daarnaast is er sprake van een grote lawaaimaker. Dat is ook niet volgens het bestemmingsplan toegestaan	Aanvraag omgevingsvergunning is gedaan. Wettelijke beslistermijn is binnen 26 weken.	Ja	36	September 201 aan hoe snel de gegevens worde aangeleverd)
Datacenter 20/20 (8)	Functie en bouwmogelijkheden zijn niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	Eerste gesprek geweest. Geen vervolg. Onvoldoende concreet	Nee	46	Nvt
Datacenter Deelgebied B (9)	Functie en bouwmogelijkheden zijn niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	Met de provincie en Agriport zijn gesprekken gaande over de landschappelijke inpassing	Nee	51	Q2 2020
Datacenter X	Functie en bouwmogelijkheden zijn niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	Geen initiatieven geweest	Nee	49	Nvt



x = onbekend

PROJECTEN

1 - Nimble
2 - Pascal
3 - CyrusOne
4 - Luna
5 - Arrow
6 - Venster West
7 - AMS 11 & 12
7a - AMS 8 & 9
8 - 20/20
9 - Deelgebied B

Van:
Verzonden: maandag 2 december 2019 18:43
Aan:
Onderwerp: RE: Vragen over datacenters

Dag

Oké. Nog even check dubbel check. Je gaf vorige week aan dat de genoemde ontwikkelingen in het memo van ONHN en ons overzicht hetzelfde zijn, dus niet een plus. Klopt, toch?

Verder zie ik dat Amsterdam eind 2019 het nieuwe beleid wil vaststellen. Ben wel benieuwd naar dit beleid. Heb jij al contact gehad met gemeente Amsterdam?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: Thursday, 28 November 2019 11:53
Aan:
Onderwerp: FW: Vragen over datacenters

Beste

Je 1e vraag:

Met betrekking tot het draagvlak vind je hieronder een persbericht van de gemeente Amsterdam met de mededeling dat de bouw van nieuwe datacenters tijdelijk wordt stop gezet.

Quote:
Op dit moment hebben gemeenten nauwelijks instrumenten tot hun beschikking om te sturen op waar de datacenters komen, of aan welke eisen zij moeten voldoen. Om meer regie te krijgen op de vestiging van datacenters hebben Amsterdam en Haarlemmermeer daarom allebei een voorbereidingsbesluit genomen, waarmee in afwachting van nieuw regionaal beleid de vestiging van datacenters tijdelijk wordt stopgezet.

Je 2e vraag:
Onze overzicht heb ik toegevoegd, de enige mutatie staat bij Cyrus One waarbij de ontwerp bestemmingsplan wijziging naar Q1 2020 is verschoven.

Ik hoop dat ik hiermee je vragen heb beantwoord.

Groet

(ik stuur je ook nog even het antwoord op werkgelegenheid naar je toe)

Van:
Verzonden: donderdag 28 november 2019 08:36
Aan:
Onderwerp: Vragen over datacenters

Beste

Op 9 en 11 december gaan we met de stakeholders van het concept Gebiedsplan Wieringermeer in gesprek. BVR begeleidt ons tijdens deze bijeenkomsten. Dit mondt uit in een advies van het bureau over het Gebiedsplan. Naar aanleiding van het Gebiedsplan zijn er een brief van de LTO Noord, Hollands Kroon en een memo van het Ontwikkelingsbedrijf bij ons binnengekomen. Deze stukken (zie bijlage) roepen een aantal vragen. Kun jij deze beatwoorden?

- Brief LTO Noord: LTO geeft aan dat het draagvlak voor datacenters in de gemeenten Amsterdam en Haarlemmermeer is verdwenen. De bouw van datacenters is stopgezet vanwege de negatieve gevolgen. Klopt dit? En zo ja wat zijn die negatieve gevolgen voor de omgeving? Bij wie is er geen draagvlak? Wat is het huidige beleid van deze gemeenten?
- Memo ONHN: Er wordt gesproken over 5 initiatieven die in een vergevorderd stadium zitten. Zijn dit de initiatieven die bij ons bekend zijn? En al in ons Excel-overzicht staan? Verder wil ik graag weten of de aannames/cijfers over investeringen en arbeidsplaatsen kloppen. En kunnen we daar nog een nadere toelichting op krijgen. Wat zijn dat voor arbeidsplaatsen? En waar landen die investeringen?

Vragen, bel gerust.

Lukt het om volgende week te antwoorden? Dan kunnen we het meenemen in de bijeenkomsten. Alvast dank voor je hulp!

Met vriendelijke groet,

Tel

Van:
Verzonden: donderdag 19 december 2019 12:37
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: water question for AMS 11 - AM 12

Thanks , for the swift reply . good to hear that the new facilities AMS 11/12 will have no impact on the water intake and discharge.

Regards,

regards

On 9 Dec 2019, at 15:17, > wrote:

Hi

We are limited by the supply of the PWN supply which hasn't changed from our contracted amount and the discharge will be as laid out in the discharge permit for the Water Storage Facility that was part of the AMS11/12 permit.

Please let me know if that answer is sufficient.

-----Original Message-----
From:
Sent: Monday, 9 December, 2019 14:09
To:
Cc:

Subject: [EXTERNAL] Re: water question for AMS 11 - AM 12

Hi

thanks for the swift reply, I hope to hear from your team soon.

Regards

On 9 Dec 2019, at 14:07, wrote:

Good morning

I need to check with the mechanical engineer before replying. I have copied the team dealing with AMS11/12 for info.

-----Original Message-----
From:
Sent: Monday, 9 December, 2019 11:51
To:
Subject: [EXTERNAL] water question for AMS 11 - AM 12

Hi , goodmorning

Can we expect any impact on the usage and water discharge related to AMS 11 - AMS 12. I have not seen any communication regarding this subject.

Can you be so kind to share the Microsoft plans regarding this topic.

Regards

Onderwerp: realisering onderstation informatie sessie .

Begin: ma 16-12-2019 11:30
Einde: ma 16-12-2019 13:00
Tijd weergeven als: Voorlopig

Terugkeerpatroon: (geen)

Vergaderingsstatus: Nog niet gereageerd

Organisator:
Verplichte deelnemers:

Ik krijg de vraag vanuit Nimble om te faciliteren voor een overleg rond-om het realiseren van het onderstation, zij willen ons informeren en te begrijpen wat er van ze verwacht wordt voor wat betreft de zaken die zij moeten regelen . .

Hoi

Zou ik volgende week kunnen langskomen voor een verkennend gesprek met jou en over de plannen rond het realiseren van het onderstation (of substation) op het terrein van Nimble? Als onderdeel van de oorspronkelijke aanvraag is daar al rekening mee gehouden. Om te zorgen dat jullie op de hoogte zijn van de plannen en voor ons om te weten wat we moeten indienen, lijkt het mij goed om weer even bij elkaar te komen.

Wij (en ik) kunnen in Anna Paulowna langskomen.

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 10:52
Aan:
Onderwerp: schema ontwikelingen datacenters.docx
Bijlagen: schema ontwikelingen datacenters.docx

Dit is het volledige overzicht, met de status.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

Van:
Verzonden: donderdag 16 januari 2020 20:45
Aan:
CC:

Onderwerp: Update Datacenter Middenmeer

Hoi

Ik zou nog even terugkomen met een update voor de lopende vergunning van het datacenter in Middenmeer.

Ik heb van de week een overleg gehad met waar ook bij aanwezig was. Er is nog een openstaand punt betreft de stikstof depositie. Dit moet worden doorgerekend en worden verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing en de flora en fauna rapportage. We verwachten eind deze maand/begin deze maand alle noodzakelijke documenten gereed te hebben voor aanvulling. Alvorens aan te vullen zouden we graag nog de documenten toelichten samen met jou, Zodra de afronding bijna gereed is zullen we contact opnemen om de afspraak vast te leggen.

Met vriendelijke groet,

Mulderblauw architecten
Overgoo 6
2266 JZ Leidschendam

T
M

www.mulderblauw.nl
www.twitter.com/mulderblauw
www.linkedin.com/company/mulderblauw-architecten-bv

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 10:48
Aan:
Onderwerp: update overzicht .
Bijlagen: schema ontwikelingen datacenters inschatting energie en water.docx

Hoi

Ik heb het overzicht nog wat verrijkt met informatie zoals geschatte bouwsom, energie gebruik, water gebruik. Zullen we dit delen op sharepoint, zodat we daar allebei in kunnen werken . waar wil je dat ik het neerzet ?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

Van:
Verzonden: maandag 16 december 2019 12:34
Aan:
Onderwerp: Voorbereiding meeting Mulderbouw

Goedemorgen

Naar aanleiding van onze meeting van dinsdag 10 december, ter voorbereiding van het overleg van woensdag 18 december(*) , zijn een aantal acties besproken.

1. HHNK Aan de hand van de gepresenteerde scenario's zou een 3 tal, meest voor de hand liggende, scenario's worden geselecteerd, voor verdere uitwerking
2. PWN Het bepalen van de huidige vrije capaciteit voor de levering van drinkwater.
3. PWN studie over inname en levering van industrie water vanuit het IJsselmeer
4. HHNK Het bepalen van de huidige capaciteit en kwaliteit voor de afvoer van HWA en vuil water
5. HK Het starten van een MKBA voor het gehele ontwikkelingsgebied.

Om ons overleg van woensdag inhoud te kunnen geven lijkt het mij belangrijk dat op de punten 1-4 een stelling wordt ingenomen.
(*) Dit overleg staat onder voorbehoud gepland.

Als er aanvullende vragen zijn voor de initiatiefnemers lijkt het me raadzaam om deze uiterlijk dinsdag 17 December, einde van de dag, te communiceren.

Ter informatie en in het kader van transparatie:

- Ik heb een verkennend gehad met de firma fishflow innovations, gespecialiseerd in grote water installaties. Zij hebben oplossingen voorhanden om grote hoeveelheden water vanuit het IJsselmeer naar Agriport te kunnen brengen en na gebruik ook weer terug te voeren naar het IJsselmeer. Hierbij zijn natuurlijk ook nog veel vragen en obstakels, maar het is zeker het verkennen waard, aangezien het om bijna onbeperkte hoeveelheden gaat en deze oplossing het gebruikte water ook weer retour kan brengen naar IJsselmeer. Een mooie circulaire oplossing die ook op termijn kan voorzien voor de toekomstige ontwikkelingen voor Agriport.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 9 december 2019 14:11
Aan:
Onderwerp: FIY: Overleg met gemeente Amsterdam

Hi , ter informatie:

In een persbericht van gemeente Amsterdam, waarin ze aankondigen om de bouw van nieuwe datacenters stop te zetten, wordt ook vermeld dat ze werken aan een nieuw vestigingsbeleid.

Vandaag heb ik contact gehad met die betrokken is bij het maken van het nieuwe vestigingsbeleid en met hem de afspraak gemaakt dat we betrokken worden bij de communicatie en overleg. Zij richten zich onder andere op de onderdelen:
- duurzaam
- energie
- economisch

Waarbij zij natuurlijk ook te maken hebben met dezelfde vraagstukken als Hollands Kroon, Energie, Water en Duurzaam. Ik wil deze overleggen gebruiken om te begrijpen hoe zij met deze vraagstukken omgaan met als doel om hiervan te leren voor onze eigen omgeving.

1e bijeenkomst zal in Q1 2020 zijn.

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 3 maart 2020 08:56
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: [20.0011379] Nimble vuilwater kwaliteit & lozing oppervlaktewater

Hoi

Vraag nav onderstaande mail.
Moet de Omgevingsdienst op een of andere manier niet aangehaakt zijn? Zij zijn de formele behandelaar van de milieuvergunning en moeten eventuele voorschriften etc opnemen.

Groet,

Van:
Verzonden: zondag 1 maart 2020 11:21
Aan:

Onderwerp: FW: [20.0011379] Nimble vuilwater kwaliteit & lozing oppervlaktewater

Goedemorgen allen,

Onderstaande email met bijbehorende bijlage heb ik afgelopen vrijdag ontvangen van namens Nimble.
Dit ter voorbereiding op ons overleg met Nimble van 9 maart om 14.00 uur.

Ik zie dat deze mail ook rechtstreeks heeft ontvangen. Voor de volledigheid stuur ik dit toch even in de brede groep rond aangezien ik dat had toegezegd.

Voor de HHNK collega's. Ik heb het document opgeslagen onder PRS 3574 en in deze map.
Ik zal het nog laten inboeken, maar dat wordt pas begin volgende week.

Tot zover ter info.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

t
w hhnk.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van:
Verzonden: vrijdag 28 februari 2020 18:49
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: [20.0011379] Nimble vuilwater kwaliteit & lozing oppervlaktewater

Goedenavond

Via deze link kan je het aangepaste document (versie 3) inzien en downloaden.
Dit gaat even via deze weg vanwege de omvang van het document.

Voor nu een goed weekend en ik bel aan het begin van de week even.
Met vriendelijke groet,



Netherlands | UK | Finland | Belgium | Ireland | Singapore

On Wed, 29 Jan 2020 at 22:10, wrote:

Geachte heer

Middels je mail van 15 januari jl. en de meegestuurde stukken, heb je verzocht om reactie over de nog aan te vragen watervergunning bij het hoogheemraadschap en de toestemming voor lozen van proceswater via de riolering vanuit de locatie van Nimble aan de Tussenweg.

Ik heb de meegestuurde rapportages doorgestuurd aan de collega's van de verschillende taakvelden.

Vooral vanuit de Waterketen, dus het aspect lozen op de riolering en zuivering, is aangegeven dat er behoorlijke vraagtekens zijn.

Het meegestuurde rapport is naar onze mening niet duidelijk over de processtromen. Graag zouden we meer inzicht willen hebben in de werking van de installaties en de kwaliteit van de deelstromen inclusief de debieten.

In eerste instantie lijkt het er bijvoorbeeld op dat er alleen met RO ingedikt wordt met een factor 4, maar ook hier worden grote hoeveelheden zout toegevoegd.

Er wordt geloosd met een behoorlijke zoutvracht, maar ook met pieken die nog vele malen hoger liggen. Over die pieken is onvoldoende informatie gegeven in de rapporten. Van belang is om hierover meer duidelijkheid te geven.

In zijn algemeenheid missen we ook eventuele alternatieven voor lozing van het proceswater. Er wordt nu uitgegaan van lozen op de riolering, maar wat zijn de andere onderzochte alternatieven? We gaan er vanuit dat Nimble de best beschikbare technieken toepast. Graag zien we meer informatie over de alternatieven die zijn onderzocht.

Al met al loopt onze rioolwaterzuivering risico's met een dergelijke kwaliteit. Ook is de kwaliteit van het effluent na de zuivering niet geschikt om vervolgens te lozen op het oppervlaktewater waar de zuivering op loost.

Je hebt gevraagd of het hoogheemraadschap akkoord kan gaan met de lozing op de riolering tot het moment dat alle toestemmingen zijn verkregen. Voor lozen op de riolering is de omgevingsdienst namens de gemeente de vergunningverlenende partij. Het hoogheemraadschap is hierin adviserend. Vanuit die rol gaat het hoogheemraadschap niet akkoord met deze lozing op het riool. Zoals aangegeven is er sprake van behoorlijke risico's en is er nog teveel onduidelijkheid.

Graag ontvangen we meer informatie over kwaliteit en kwantiteit van het te lozen water in de normale en pieksituaties. Ook zijn de alternatieven voor de lozing van belang. Hier ontvangen wij ook graag meer informatie over.

Voor wat betreft de lozing van hemelwater op het oppervlaktewater, de toename aan verharding dient Nimble zo spoedig mogelijk een watervergunning aan te vragen.

Meer informatie over vergunningen en ontheffingen en het aanvragen daarvan is te vinden op www.hhnk.nl. voor een voorspoedige afhandeling van de aanvraag adviseren wij om de informatie zo volledig mogelijk aan te leveren.

Ik ga er vanuit dat bovenstaande duidelijk is. Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
t.
e.
w. www.hhnk.nl

Van:
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 13:06
Aan:
Onderwerp: [20.0011379] Nimble vuilwater kwaliteit & lozing oppervlaktewater

Beste

Naar aanleiding van onze bespreking bij HHNK op donderdag 08-01-2020 stuur ik jullie een korte samenvatting van de zaken die we hebben besproken en wat er is afgesproken.

Het project Nimble staat op het punt om in gebruik genomen te worden, dit staat gepland voor 31-01-2020. Om dit alles helemaal correct te laten verlopen willen wij alle vergunningen, meldingen, etc. in ons bezit hebben. Nu zijn er op dat gebied juist een aantal onopgeloste punten waar wij jullie hulp bij nodig hebben.

In het kort:

1. Kwaliteit van het vuilwater via vuilwater verbinding op systeem Agriport:

- Kwantiteit is goedgekeurd door van Gemeente Hollands Kroon op 16-10-2019. Daarbij werd aangegeven dat HHNK de kwaliteit van het afvalwater dient goed te keuren.

- Zie hiervoor de bijgevoegde bijlage: "190717_Project Nimble Foul Discharge Strategy_Dutch translation_V02+appendices". De verwachte hoeveelheid van de verschillende chemische bestanddelen zijn daarin genoemd. Mocht er informatie missen dan horen wij dat uiteraard graag en zullen we dit zo snel mogelijk proberen aan te vullen.

2. Uitzonderingssituatie op hierboven genoemde standaardsituatie - lozing mechanisch afvalwater op oppervlaktewater (watervergunning):

- Zie hiervoor pagina 12 van de bijgevoegde bijlage: "190717_Project Nimble Foul Discharge Strategy_Dutch translation_V02+appendices".

- Belangrijk is om hierbij in acht te nemen dat de kans dat dit gebeurd zeer beperkt is.

- De chemische bestanddelen en de verwachte hoeveelheden worden genoemd op pagina 7-10.

- Ik verneem graag of er verdere informatie nodig is voor het indienen van de aanvraag via het OLO.

COMPENSATIE

3. Lozing regenwater op oppervlaktewater (watervergunning):

- Zie voor de totale oppervlaktes verharding: "200115_NDHR1-Surface water discharge volume and area_v01"

- Zie voor de verwachte hoeveelheden de bijlage: "200115_NDHR1-Surface water discharge volume and area_v01"

- Zie voor het afvoersysteem/ontwerp pagina 22-23 (donker- en lichtblauwe systeem) de bijgevoegde bijlage: "190717_Project Nimble Foul Discharge Strategy_Dutch translation_V02+appendices".

- Ik verneem graag of er verdere informatie nodig is voor het indienen van de aanvraag via het OLO.

4. Overbruggingsperiode tot afronden watervergunning aanvraag:

- Gezien de situatie is het zeer onwaarschijnlijk dat er voor 31-01-2020 een formele beslissing is gemaakt over de

- Vraag is of HHNK toestemming wil geven voor het lozen via riool van vuilwater en lozen van regenwater op het oppervlaktewater tot de genoemde toestemming/vergunning zijn verleend.

Mochten jullie vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van bovenstaande dan hoor ik het graag.

Nogmaals dank voor jullie tijd en ik hoor graag van jullie wat de verdere stappen zijn.

Met vriendelijke groet,



This email was sent to you by Yondr Group Limited, which is registered in the UK under company number 12000046, with its registered office 7th floor, 33 Aldgate High Street, London EC3N 1AG. Yondr Group Limited is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 000041128699, and whose registered office is at Barbara Strozzilaan 101, 1083HN Amsterdam.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only. You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please **contact us** immediately, do not use, copy or disclosure this email or any attachments, and delete this email from your system. You can find Yondr's Privacy Policy **here**.



Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

This email was sent to you by Yondr Netherlands B.V. which is registered in the Netherlands under company number 73356255, with its registered office at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam. Yondr Netherlands B.V. is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 73057053, and whose registered office is at Kraanspoor 50, 1033 SE Amsterdam, The Netherlands.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only.You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please contact us immediately, do not use, copy or disclose this email or any attachments, and delete this email from your system.
You can find Yondr's Privacy Policy here.

Van: Theo Meskers
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 10:28
Aan:
CC: Theo Groot
Onderwerp: FW: Hollands Kroon housing

Allen,

Zie mail hieronder van (Microsoft). Zij beginnen positie te nemen in de huisvestingsdiscussie van de arbeidsmigranten, maar ook de vaste medewerkers. Lijkt me goed om snel een eerste reactie te sturen. En dat we snel een PO plannen. Lijkt me goed om ook Theo G. daar bij uit te nodigen.

Groet, Theo

Van:
Datum: donderdag 13 februari 2020 om 22:19
Aan: Theo Meskers <TheoMeskers@hollandskroon.nl>,
CC:
Onderwerp: Hollands Kroon housing

Hello Theo –

It was good to meet you last week during our meeting at the Noord-Holland Government House. I wanted to follow up with you regarding the discussion about the pending agreement to bring new housing to the area.

I am including two of my colleagues from the Microsoft community development team on this mail leads our community prosperity initiative, which focuses on community assets that make a locale a great place for Microsoft employees to work, live, and raise their families; and community housing is part of his focus. I am also including , who is based in London and is our community lead for our Agriport operations.

We are interested in learning more about the housing agreement the Hollands Kroon municipality is working on with neighboring municipalities. If there are assets or expertise that Microsoft can contribute to this effort, we are open to discussions on that front.

As I mentioned in our meeting last week, I met with members of the Wieringerwerf Industrie Club earlier in the week. Adding housing in Wieringerwerf to handle the coming growth in the datacenter and greenhouse industries is top of mind for them. The club members asked us to help them elevate this issue to relevant stakeholders.

I know from our meeting that the housing agreement on which you are working is not being shared publicly. So we won't mention this work to our contacts at the club, unless you tell us otherwise. Will community groups such as the Industrie Club provide input to the housing initiative at some point?

Thank you for your attention to my inquiry.

Regards,

Microsoft Datacenter Community Development

Van:
Verzonden: maandag 2 december 2019 12:10
Aan:
Onderwerp: FW: MS AMS13/14 - omgevingsvergunning milieu, type B/C inrichting

Hoi

Wil jij dit nog eens lezen, volgens mij snapt hij niet .

Groet

Van:
Verzonden: donderdag 28 november 2019 18:57
Aan:
Onderwerp: MS AMS13/14 - omgevingsvergunning milieu, type B/C inrichting

Hoi

Bedankt voor je nuttige bijdrage gisteren. Zoals je weet heb ik afgelopen dinsdag telefonisch contact gehad met in verband de toelichting op de aanvraag omgevingsvergunning voor AMS13/14. Een deel van het gesprek ging over de interpretatie van dieselopslag. Stel dat uit de toets van de OD-NHN komt dat het een type B inrichting zou zijn, dan is de omgevingsvergunning milieu die we hebben aangevraagd overbodig. Deze vergunning is aangevraagd in de veronderstelling dat het een type C inrichting is omdat we in mijn beleving veel meer dan 150 m^3 diesel opslaan, iets wat in december 2018 ook zo besproken is met de gemeente HK. Vraag is wat hiervan de consequentie is voor de lopende aanvraag? Krijgen we dan bijvoorbeeld een schriftelijke reactie dat er geen omgevingsvergunning milieu nodig is en gaat de rest gewoon door, of moet de gehele aanvraag opnieuw worden ingediend? Dit laatste wil ik uiteraard voorkomen. Wij hebben al gekeken in het OLO en daar is niet de mogelijkheid aanwezig om een deel van een lopende aanvraag te annuleren.

Kun jij dit intern bespreken, bijvoorbeeld met de jurist (of)? Erg benieuwd naar de reactie.

Dank alvast voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands
t:
http://www.arup.com



Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 12:46
Aan:
CC:
Onderwerp: CONFIDENTIAL Koelwater aanvoer afvoer Agriport DC's
Bijlagen: 03a v3 Uitbreiding haven.jpg; 02a v3 Uitbreiding haven.jpg; 01 v3 Uitbreiding haven.jpg

Hoi

We zijn al een tijdje bezig om de discussie over koelwater op te lossen, in de laatste conference call had ik aangegeven om een alternatief te bedenken voor HHNK en PWN. Daarom heb ik heb contact met fishflow innovation om koelwater in te gaan nemen vanuit het IJsselmeer en teven ook de afvoer via dezelfde route te gaan doen. Daarmee zijn eventuele problemen met PWN en HHNK grotendeels opgelost. Dat wil zeggen er nog wel een stukje HHNK bijzit maar dat heeft dan alleen betrekking op het stuk waar we de dijk van het IJsselmeer over gaan, want er zal een kunstwerk gemaakt moeten worden.

Er komt wel een nieuwe partij bij en dat is Rijkswatestaat, zij zijn namelijk verantwoordelijk voor het IJsselmeer. Ik ben in gesprek met RWS om te achterhalen wat de eisen zijn van het retourwater. Mogelijk moet daar nog wat zuivering gedaan worden. Hier moeten we ook met de initiatiefnemers kijken of het eenmalig gebruik van koelwater de verontreiniging niveaus laag kan houden, waardoor de zuivering capaciteit ook kleiner kan zijn.

Ik deel met deze mail de tekeningen van de voorzieningen die we bij "de oude Zeug" zouden moeten gaan realiseren. Ik denk dat we met deze oplossing een duurzame oplossing kunnen creeren met een capaciteit die voor de aankomende 10 jaar voldoende zou moeten zijn.

Het traject van de leidingen is nog niet bepaald, maar een eerste inschatting zegt dat we ongeveer 10, agrarische, percelen over moeten. De ingeschatte afstand die we moeten overbruggen ligt rond de 10km.

Een idee zou kunnen zijn om de aanvoer en afvoer te gaan doen vanuit een distributie punt. De aan-afvoer leidingen hebben ongeveer een diameter van 1,5 meter. Vanuit het distributiepunt kan dan met kleinere afmetingen naar de DC's toe. Afhankelijk van de behoefte.

Afhankelijk van de temperatuur van het koelwater kunnen we ook nog kijken of we bedrijven langs de route kunnen voorzien van warm water voor industrieel gebruik.

Deze getoonde voorzieningen hebben een minimaal gebruik van energie, hierbij valt te denken aan 30KW. In de hele installatie zijn verder geen pompen nodig omdat er door de gravitatie een constante druk van 2 bar op de leidingen zal staan. Door het ontbreken van pompen zullen de onderhoudskosten ook te overzien zijn.

De eerste schatting van de kosten zouden ongeveer uitkomen op 30miljoen. Deze kosten zal de gemeente niet gaan dragen en daarom heb ik volgende week een overleg met 1 van de Directie leden van HK om te zien wat een goede constructie zou kunnen zijn. Je kunt hier denken aan:

- Agriport, (zij zijn niet op de hoogte van dit plan)
- PWN, (zij zijn niet op de hoogte van dit plan)
- De initiatiefnemers, waarvan jij nu de enige bent die deze informatie heeft.
- Een VVE die de kosten kan verdelen

Het zal niet moeilijk zijn om hier een goede businesscase van te maken, want het IJsselmeer water is gratis.

Ik denk dat een studie naar dit plan een goed idee zou zijn.

Groet

Van:
Verzonden: maandag 6 januari 2020 16:21
Aan:
Onderwerp: Afbeeldingen koelwater

Alsjeblieft

In de bijlage de afbeeldingen.

Met vriendelijke groet, Kind regards, Mit freundlichem Gruß,

FishFlow
INNOVATIONS

Dissel 4, 1671 NG
Medemblik, The Netherlands

www.fishflowinnovations.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 09:49
Aan:
Onderwerp: FW: Onduidelijkheid bedrijventerreinen

Hallo

Onderstaande vraag gaat over BT Venster (agriport).
Althans ik ga er vanuit dat deze locatie inmiddels als onderdeel tot Agriport behoort, weet jij hier meer over mbt de toekomstige ontwikkelingen op deze locatie?
Afgelopen maand heeft er een scan van BT plaatsgevonden in de regio. Deze (NEER SCAN) Next economy effect rapportage betreft het huidige aanbod BT en de toekomst bestendigheid ervan.
Graag je reactie!

vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 09:40
Aan:
CC:
Onderwerp: Onduidelijkheid bedrijventerreinen

Beste

We vorderen gestaag met het uitwerken van de input vanuit de schouwrondes, in de gemeente Hollands Kroon stuiten we hierbij op een vraagteken.
Het gaat om het omcirkelde terrein. Hierbij geeft de site van het ontwikkelbedrijf aan dat dit binnen de Agriport valt, IBIS schaalt het als een losstaand bedrijventerrein 'Het Venster'. Hierbij is volgens het IBIS praktisch alle grond uitgegeven, maar is er nog nauwelijks bebouwing op het terrein.

Hoe zullen we dit terrein meenemen? Gezien het feit dat er nog geen bebouwing is, lijkt me een volledige NEER-scan of locatieprofiel niet nuttig, er is natuurlijk nog nauwelijks werkgelegenheid of ontwikkeling.



Met vriendelijke groet,

stec groep
postbus 217
6800 ae arnhem

www.stec.nl

Wilt u op de hoogte blijven van Stec Groep? Volg ons via LinkedIn

Van:
Verzonden: donderdag 5 december 2019 12:48
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Vraag over datacenters

Hi

Ik heb je zojuist een voicemail achtergelaten, ik zou graag even samen een kop koffie drinken en begrijpen en wat de contouren zijn die de gemeente Amsterdam gaat hanteren tav vestiging van nieuwe datacenters. Ik denk dat we veel raakvlakken hebben en dat daarom een wederzijds begrip ook een stuk efficiëntie kan bevorderen.

Ik ben morgen bij gemeente Amsterdam op de Weesperstraat 113 met een afspraak om 15:45. Het zou fijn als we elkaar voor die tijd even zouden kunnen ontmoeten.

vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 5 december 2019 11:16
Aan:
Onderwerp: FW: Vraag over datacenters

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 18:39
Aan:
Onderwerp: RE: Vraag over datacenters

Dag

Fijn! Dank je wel. Ik zit donderdag met mijn collega die zich ook met datacenters bezighoudt. Ik denk dat het heel goed is om een keer te horen wat jullie afwegingen zijn bij het vestigen van datacenters, en waar jullie tegenaan gelopen zijn. Wij zijn nog een beetje zoekende naar de kaders. Ik zal je donderdag bellen om te kijken of we binnenkort een keer kunnen afspreken,

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 16:51
Aan:
Onderwerp: Vraag over datacenters

Dag

Ik kreeg je vraag doorgestuurd.
Je kunt gerust even contact met me opnemen.

Met vriendelijke groeten,

Nieuwe A2 Entree | Vestigingsbeleid Datacenters | Bestuursopdracht Nutsvoorzieningen
Gemeente Amsterdam, Ruimte & Duurzaamheid

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 15:42
Aan:
Onderwerp: Fwd: CONFIDENTIAL Koelwater aanvoer afvoer Agriport DC's

:, hierbij alvast een briefing, graag confidentieel behandelen

Ik heb contact met fishflow innovation opgenomen om koelwater in te gaan nemen vanuit het IJsselmeer en teven ook de afvoer via dezelfde route te gaan doen. Daarmee zijn eventuele problemen met PWN en HHNK grotendeels opgelost. Dat wil zeggen er nog wel een stukje HHNK bijzit maar dat heeft dan alleen betrekking op het stuk waar we de dijk van het IJsselmeer over gaan, want er zal een kunstwerk gemaakt moeten worden.

Er komt wel een nieuwe partij bij en dat is Rijkswatestaat, zij zijn namelijk verantwoordelijk voor het IJsselmeer. Ik ben in gesprek met RWS om te achterhalen wat de eisen zijn van het retourwater. Mogelijk moet daar nog wat zuivering gedaan worden. Hier moeten we ook met de initiatiefnemers kijken of het eenmalig gebruik van koelwater de verontreiniging niveaus laag kan houden, waardoor de zuivering capaciteit ook kleiner kan zijn.

Ik deel met deze mail de tekeningen van de voorzieningen die we bij "de oude Zeug" zouden moeten gaan realiseren. Ik denk dat we met deze oplossing een duurzame oplossing kunnen creeren met een capaciteit die voor de aankomende 10 jaar voldoende zou moeten zijn.

Het traject van de leidingen is nog niet bepaald, maar een eerste inschatting zegt dat we ongeveer 10, agrarische, percelen over moeten. De ingeschatte afstand die we moeten overbruggen ligt rond de 10km.

Een idee zou kunnen zijn om de aanvoer en afvoer te gaan doen vanuit een distributie punt. De aan-afvoer leidingen hebben ongeveer een diameter van 1,5 meter. Vanuit het distributiepunt kan dan met kleinere afmetingen naar de DC's toe. Afhankelijk van de behoefte.

Afhankelijk van de temperatuur van het koelwater kunnen we ook nog kijken of we bedrijven langs de route kunnen voorzien van warm water voor industrieel gebruik.

Deze getoonde voorzieningen hebben een minimaal gebruik van energie, hierbij valt te denken aan 30KW. In de hele installatie zijn verder geen pompen nodig omdat er door de gravitatie een constante druk van 2 bar op de leidingen zal staan. Door het ontbreken van pompen zullen de onderhoudskosten ook te overzien zijn.

De eerste schatting van de kosten zouden ongeveer uitkomen op 30miljoen. Deze kosten zal de gemeente niet gaan dragen en daarom heb ik volgende week een overleg met 1 van de Directie leden van HK om te zien wat een goede constructie zou kunnen zijn. Je kunt hier denken aan:

- Agriport, (zij zijn niet op de hoogte van dit plan)
- PWN, (zij zijn niet op de hoogte van dit plan)
- De initiatiefnemers, waarvan jij nu de enige bent die deze informatie heeft.

- Een VVE die de kosten kan verdelen

Het zal niet moeilijk zijn om hier een goede businesscase van te maken, want het IJsselmeer water is gratis.

Ik denk dat een studie naar dit plan een goed idee zou zijn.

Groet

Van:
Verzonden: maandag 6 januari 2020 16:21
Aan:
Onderwerp: Afbeeldingen koelwater

Alsjeblieft

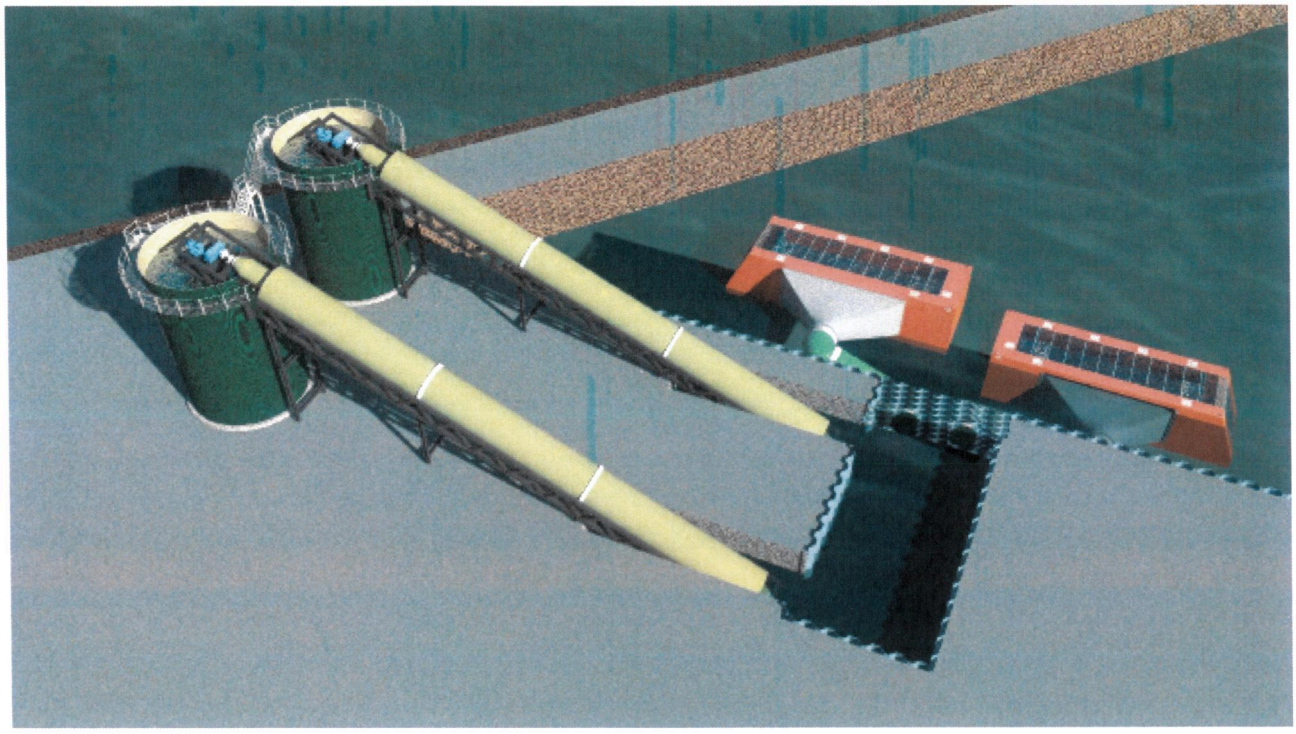
In de bijlage de afbeeldingen.

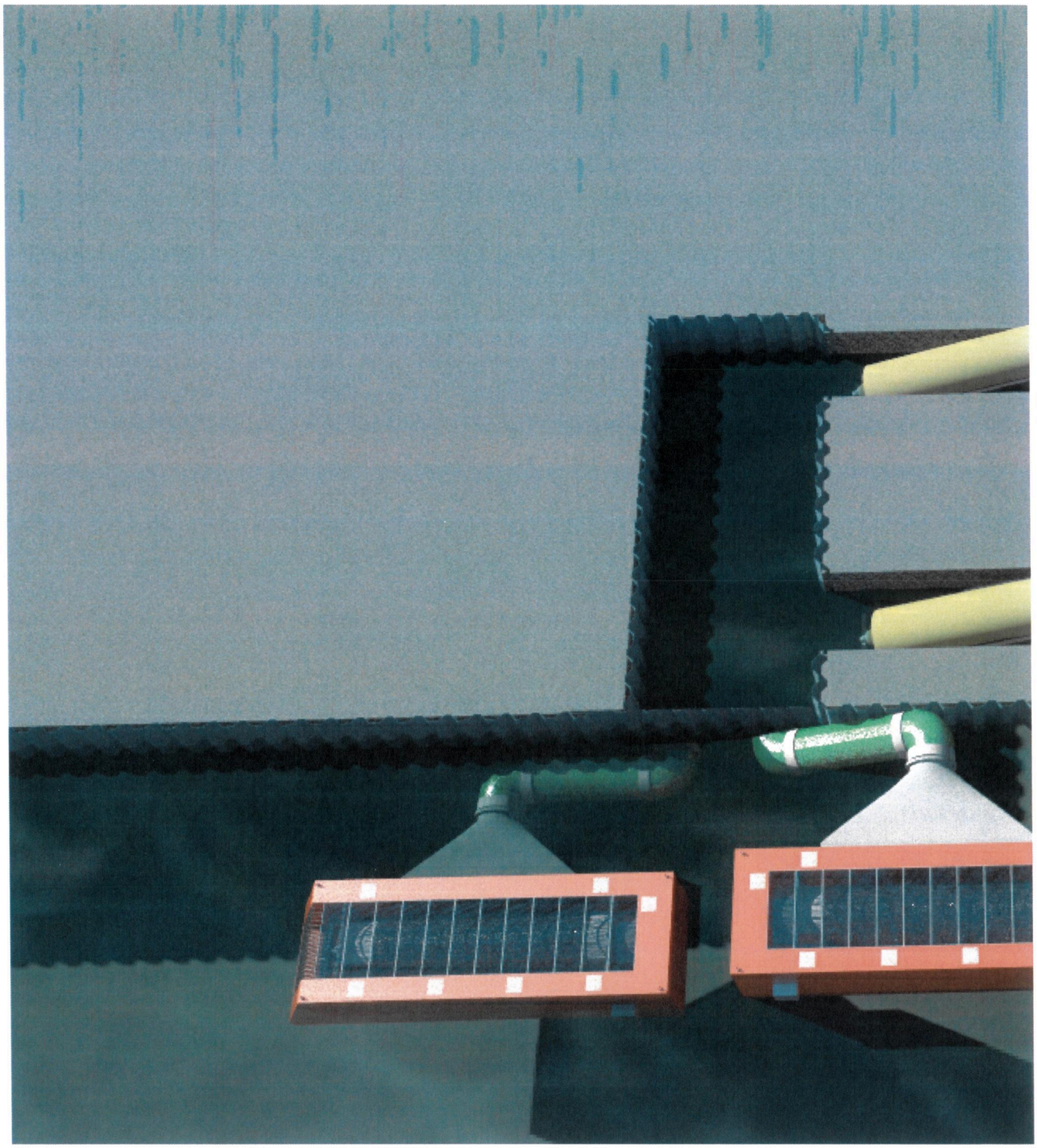
Met vriendelijke groet, Kind regards, Mit freundlichem Gruß,

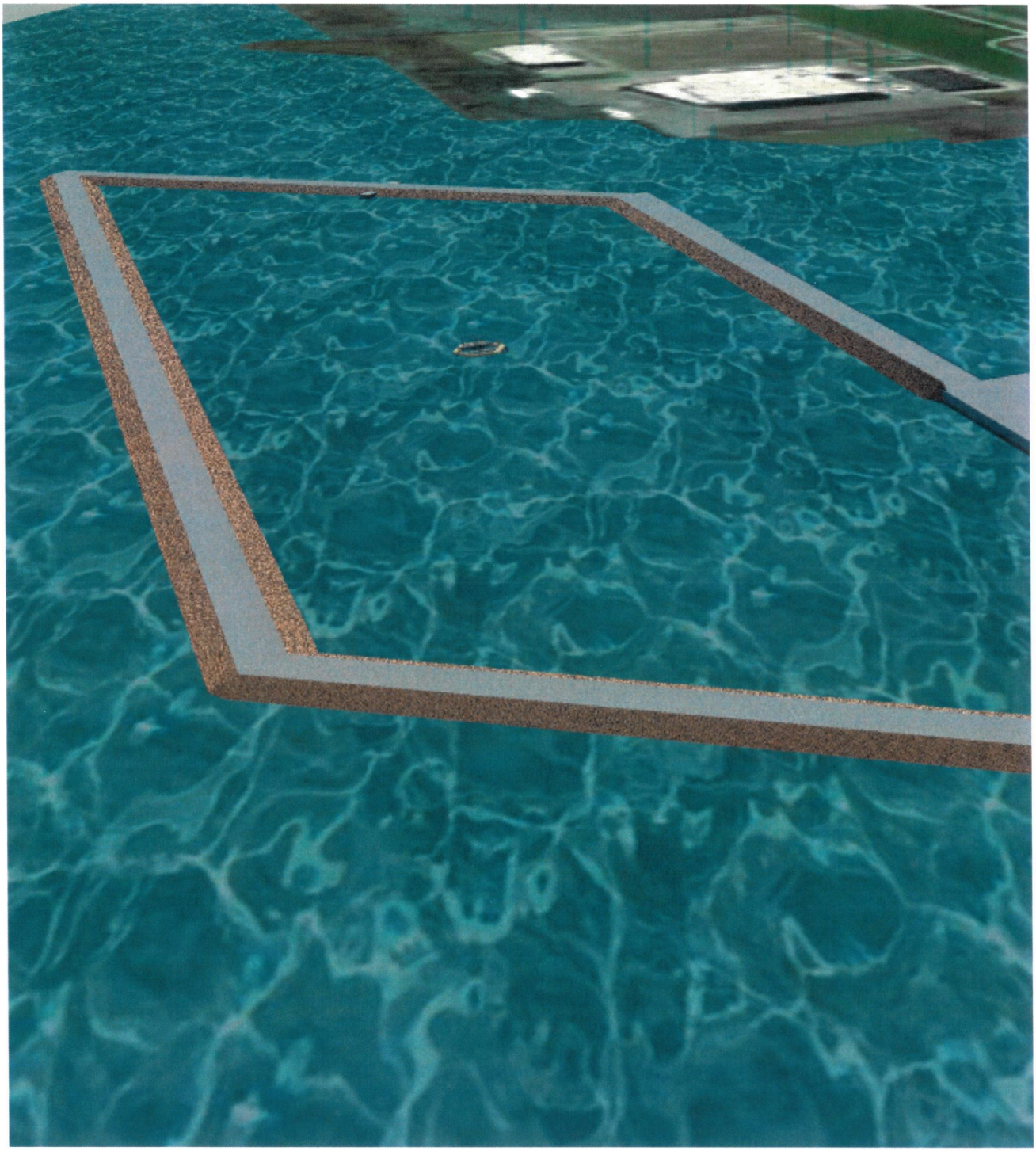
FishFlow
INNOVATIONS

Dissel 4, 1671 NG
Medemblik, The Netherlands

www.fishflowinnovations.nl







Onderwerp: Geannuleerd: realisering onderstation informatie sessie .

Begin: ma 16-12-2019 11:30
Einde: ma 16-12-2019 13:00
Tijd weergeven als: Vrij

Terugkeerpatroon: (geen)

Vergaderingsstatus: Nog niet gereageerd

Organisator:
Verplichte deelnemers:

Urgentie: Hoog

Ik krijg de vraag vanuit Nimble om te faciliteren voor een overleg rond-om het realiseren van het onderstation, zij willen ons informeren en te begrijpen wat er van ze verwacht wordt voor wat betreft de zaken die zij moeten regelen . .

Hoi

Zou ik volgende week kunnen langskomen voor een verkennend gesprek met jou en over de plannen rond het realiseren van het onderstation (of substation) op het terrein van Nimble? Als onderdeel van de oorspronkelijke aanvraag is daar al rekening mee gehouden. Om te zorgen dat jullie op de hoogte zijn van de plannen en voor ons om te weten wat we moeten indienen, lijkt het mij goed om weer even bij elkaar te komen.

Wij ( ) kunnen in Anna Paulowna langskomen.

Onderwerp:	Geannuleerd: Substation Nimble plannen
Locatie:	MR-Bevlogenheid
Begin:	wo 11-12-2019 12:30
Einde:	wo 11-12-2019 14:00
Tijd weergeven als:	Vrij
Terugkeerpatroon:	(geen)
Vergaderingsstatus:	Nog niet gereageerd
Organisator:	
Verplichte deelnemers:	
Resources:	MR-Bevlogenheid
Urgentie:	Hoog

Locatie Burg Mijnliefstraat, Anna Paulowna.

Hoi

Zou ik volgende week kunnen langskomen voor een verkennend gesprek met jou en over de plannen rond het realiseren van het onderstation (of substation) op het terrein van Nimble? Als onderdeel van de oorspronkelijke aanvraag is daar al rekening mee gehouden. Om te zorgen dat jullie op de hoogte zijn van de plannen en voor ons om te weten wat we moeten indienen, lijkt het mij goed om weer even bij elkaar te komen.

Wij) kunnen in Anna Paulowna langskomen.

Mijn voorkeur heeft woensdag 11 (voorkeur) of maandag 9 december. Tijden zijn redelijk flexibel voor die dagen, al is na 11:00 praktisch vanwege reistijd. Bijvoorbeeld van 11:00-12:30?

Ik hoop spoedig van je te horen.
Groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 11:13
Aan:
Onderwerp: Initiatieven vanuit de gemeente te bespreken met Microsoft.

Hi

Het ziet er naar uit dat ik aankomende week een meeting heb met Microsoft ten aanzien van :

- De kop werkt website
- App ontwikkeling ter bestrijding van zwerfafval.

Dit 1e gesprek is om te inventariseren of er belangstelling is vanuit Microsoft om mee te werken, denken en te ondersteunen.
In een 2e gesprek zal ik jullie uitnodigen om mee te gaan om de plannen toe te lichten en in meer detail te bespreken om te zien waar we de samenwerking kunnen vinden.

Ik hou jullie op de hoogte .

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

Van: n
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 12:49
Aan:
Onderwerp: inschatting energie en water gebruik (CONFIDENTIEEL)
Bijlagen: schema ontwikelingen datacenters inschatting energie en water.docx

Hoi

hierbij de toegezegde inschatting van water en energie gebruik van de ontwikkelingen op datacenters. ik heb een ruime inschatting gemaakt en mogelijk is het werkelijke gebruik lager. De inschatting voor totaal water gebruik komt dan op 525m3 per uur wat overeenkomt met 4,6 miljoen m3 per jaar.

Hebben we in ieder geval een ballpark figure .

groet

Onderwerp:	Koelwater alternatieven datacenters
Locatie:	Verbinding
Begin:	di 14-1-2020 11:00
Einde:	di 14-1-2020 11:30
Tijd weergeven als:	Voorlopig
Terugkeerpatroon:	(geen)
Vergaderingsstatus:	Nog niet gereageerd
Organisator:	
Verplichte deelnemers:	
Resources:	Verbinding

Hoi

Afgelopen maand ben ik bezig geweest om oplossingen te bedenken voor de vraag naar koelwater en de afvoer van gebruikt koelwater.

Ik denk hier een alternatief gevonden te hebben en die wil ik graag even met je spiegelen en dan wel met betrekking tot:

- Haalbaarheid van de oplossing,
- Financiering van de aanleg
    - PWN
    - Agriport
    - Initiatiefnemers

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 10:30
Aan:
Onderwerp: Meeting request for 2 topics,

Hi

I would like to set-up a short meeting regarding 2 topics:

- Recruiting and a local initiative from the municipality. We have developed a website where we want to show the jobs that are available in this region. This is not limited to datacenter jobs only but I think that your organization can benefit from it. This is a first meeting to see if there is a way we can cooperate in this matter. A second meeting can be set-up with our product owner of the website to explain in more detail with your recruiting/human resource team.
- I received a request from our team that is responsible for the environment in our municipality. They started an initiative to develop an app that will allow the people in Hollands Kroon to report pollutions and trash that is hanging around our municipality. The question is if Microsoft is willing to participate/sponsor/support this initiative. A second meeting can be set-up to share a short presentation that we prepared and explain in more detail with your marketing manager. (preferably a Dutch speaker, because the ppt is in Dutch)

I am available on the 21st of January all day, let me know if you can find an opportunity to meet-up.

Hope to hear from you soon,

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 14:01
Aan:

Afstemming datacenters en Verkenning Wieringerhoek
In de Verkenning Wieringerhoek onderzoekt Rijkswaterstaat met alle gebiedspartners kansrijke oplossingen voor ecologische kwaliteitsverbetering, het bijdragen aan het garanderen van de zoetwaterfunctie van het IJsselmeer, gekoppeld aan tal van andere gebiedsopgaven
Werkgelegenheid
Inventarisatie initiatieven zonder duidelijke eigenaar
Water compensatie op Agriport
Kennismakingsgesprek met van YondrGroup (komt alleen) 5 december
Wat gaan we doen met Kikxstart 28 januari

Oplossen oude problemen
Verleggen van HWA afvoeren ter hoogte van Microsoft

Initiatief	Strijdigheid bestemmingsplan	Status	Openbaar bekend	Hectare*	Verwachte ter i ontwerp bester
Datacenter Nimbel (1)	Geen	Vergunning verleend. Project is in uitvoering	Ja	22	Nvt
Datacenter Pascal (2)	Geen	Bestemmingsplan is vastgesteld. Nog geen aanvraag	Ja	51	Nvt
Datacenter Cyrus One (3)	Functie is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	College besluit genomen dat het uitvoeren van een mer niet nodig is. Vooroverleg met diverse partijen is gestart	Ja	27	Q2 2020
Datacenter Luna (4)	Functie is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	We wachten op aangepaste stukken van Agriport	Ja	26	Eind november december 2019
Datacenter Arrow (5)	Functie is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	Eerste gesprek geweest. Geen vervolg. Onvoldoende concreet	Nee	9	Nvt
Datacenter Microsoft (Venster-west) (6)	De bouwhoogte van het gebouwd en de schoorstenen van de noodstroom aggregaten worden hoger dan het bestemmingsplan toelaat	Aanvraag omgevingsvergunning is gedaan. Wettelijke beslistermijn is binnen 26 weken.	Ja	15	November 201 aan hoe snel de gegevens word aangeleverd)
Datacenter Microsoft (bestaande campus) (7 7a)	De geluidscontour komt buiten het gebied wat op het bestemmingsplan staat. Daarnaast is er sprake van een grote lawaaimaker. Dat is ook niet volgens het bestemmingsplan toegestaan	Aanvraag omgevingsvergunning is gedaan. Wettelijke beslistermijn is binnen 26 weken.	Ja	36	September 201 aan hoe snel de gegevens word aangeleverd)
Datacenter 20/20 (8)	Functie en bouwmogelijkheden zijn niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	Eerste gesprek geweest. Geen vervolg. Onvoldoende concreet	Nee	46	Nvt
Datacenter Deelgebied B (9)	Functie en bouwmogelijkheden zijn niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	Met de provincie en Agriport zijn gesprekken gaande over de landschappelijke inpassing	Nee	51	Q2 2020
Datacenter X	Functie en bouwmogelijkheden zijn niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	Geen initiatieven geweest	Nee	49	Nvt

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:



gemeente Hollands Kroon

Van: :n
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 12:23
Aan:
Onderwerp: Question regarding power demand for Microsoft

Urgentie: Hoog

Hi
I got a question from a reporter from the National newspaper NRC regarding the power consumption for the current and planned Microsoft facilities. And my question is if you can you bring me in contact with somebody who can tell me about the requested electrical power for the Microsoft campus. In our internal documentation I can only find information regarding AMS 13 and AMS 14.

Electrical power demand:
AMS 05
AMS 06
AMS 07
AMS 08
AMS 09
AMS 11 estimated power consumption
AMS 12 estimated power consumption
AMS 13: 37MW
AMS 14: 37MW

Your help is highly appreciated,

Best regards,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 12:51
Aan:
Onderwerp: RE: Afbeeldingen koelwater

Hoi

Ik kom met de toekomstige ontwikkelingen uit op 5miljoen kuub per jaar. Maar zou goed zijn als we rekening houden met het dubbele.

Groet

Van:
Verzonden: maandag 6 januari 2020 16:21
Aan:
Onderwerp: Afbeeldingen koelwater

Alsjeblieft

In de bijlage de afbeeldingen.

Met vriendelijke groet, Kind regards, Mit freundlichem Gruß,

FishFlow
INNOVATIONS

Dissel 4, 1671 NG
Medemblik, The Netherlands

www.fishflowinnovations.nl

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 13:17
Aan:
Onderwerp: RE: Agriport

Hoi dat klopt.

Dank je wel voor de uitnodiging van 30 januari, ik ben het aanspreekpunt voor de initiatiefnemer om hen binnen de gemeente te begeleiden met de aanvragen van omgevingsvergunningen. Tevens probeer ik partijen bij elkaar te brengen als het gaat om overstijgende vragen. Hierbij kun je denken aan de omgevingsdienst, HHNK, PWN en rijkswaterstaat.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 23 december 2019 14:35
Aan:
CC:
Onderwerp: Agriport

Beste

Via mijn collega begreep ik dat jij sinds kort betrokken bent Agriport.
Klopt dat? En zou je wat meer informatie kunnen geven over wat precies je rol is?

Samen met werk ik aan de noordelijk- en zuidelijke ontsluiting van Agriport, inclusief toe- en afritten van de A7.
We hebben hier samen met aan gewerkt. Rob is projectleider, ik ben projectsecretaris.

Voor 30 januari staat een bijeenkomst gepland met alle betrokken. We hopen dan goede werkafspraken te kunnen maken.
Wat betreft de provincie is er, naar mijn mening, sowieso de ambitie om dit project z.s.m. voor te bereiden voor realisatie.

Ik heb je ook uitgenodigd voor de 30e. Hopelijk kunnen we dan kennismaken.

Hartelijke groet,

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag

Provincie
Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: woensdag 18 december 2019 11:53
Aan:
Onderwerp: RE: Agriport: Verkeershinder N239 - A7

Hoi

Onze insteek is om het 1e gesprek in petit comité te bespreken. Dat comité bestaat dan uit en mijzelf, mogelijk neem ik nog iemand van verkeer mee.

Mijn onderzoek naar afspraken of toezegging over gebruik van infrastructuur en A7 heeft niets opgeleverd. Laten in ons eerste overleg vaststellen of er nu al scenario's te bedenken zijn om de overlast te verminderen.

Groet

Van:
Verzonden: maandag 16 december 2019 20:07
Aan:
Onderwerp: RE: Agriport: Verkeershinder N239 - A7

Dag

Het is misschien handig om ook aan te haken vanuit RWS. Uiteindelijk moeten zij ook akkoord gaan met de voorgestelde maatregelen. En voor dit overleg plaatsvindt is het goed om de aannemers aan te spreken op de afspraken die gemaakt zouden zijn hierover. Uiteindelijk zijn zij aan zet om een oplossing te bieden, of eventuele maatregelen te bekostigen,

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: maandag 16 december 2019 13:13
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Agriport: Verkeershinder N239 - A7

Goedenmiddag

Ik heb de vraag over verkeershinder A7, als gevolg van extra aanbod (werk)verkeer, ontvangen van Deze vraag past in mijn verantwoordelijkheid met betrekking tot de datacenters ontwikkeling in het gebied Agriport.

Kunnen we in januari een overleg inplannen om:
- Omvang van het probleem te begrijpen
- Eventuele oplossingsrichtingen definiëren

Met vriendelijke groet en alvast een mooie kerst toegewenst en een mooi 2020 zonder verkeershinder.

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen: 4

Van:
Verzonden: maandag 16 december 2019 12:47
Aan:
Onderwerp: FW: Agriport: Verkeershinder N239 - A7

Deze kreeg ik nog van de provincie, een aantal contactpersonen.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 16 december 2019 10:38
Aan:
Onderwerp: Agriport: Verkeershinder N239 - A7

Dag

Verleden week vrijdag hebben wij telefonisch contact gehad over de verkeersafwikkeling N239 – A7 en dan vooral vanwege het bouwverkeer richting Agriport.
Ik zou de namen van mijn collega's doorgeven, indien het wenselijk zou kunnen zijn om bij de op -/ en afrit N239 – A7 een tijdelijke VRI te plaatsen.
De afstemming dient dan plaats te vinden met:

- (objectbeheerder VRI),
- (Smart Mobility),
- Mijn persoon

Vanuit PNH wordt er (zoals bekend) ook nog gewerkt aan de studie van PMI project N239-03 (ontsluiting Agriport A7 en reconstructie kruispunten N239 op -/ en afritten A7), is hiermee bezig.
Het geheel wordt vervolgd.....

Met vriendelijke groet,

Afwezig op dinsdag
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 13:10
Aan:
Onderwerp: FW: Verleggen HWA afvoeren tpv hoofdweg Agriport A7
Bijlagen: 2019 12 03 Memo verleggen HWA uitstromen hoofdweg Agriport A7.pdf; 61-013-3260_AA7_F2_Uitvoeringstekening opruim en aanleg Agribusiness noord en zuid_GM222536701.pdf; 804DB.pdf; 2018 04 19 TPV DERDEN - Moederbestek Hollands Kroon standaard 2015.zip; 2019 07 10 Waterkaart Agriport 2007.pdf; 2019 07 09 Verleggen RWA en Drain tpv Microsoft-A3 no scale.pdf

Hi ,

Ik zou graan een afspraak met je maken om te zien of Sweco ons zou kunnen helpen met het oplossen van langlopend probleem. Ik heb alvast de betreffende stukken toegevoegd aan deze mail, zodat je een indruk krijgt van de vraag die we hebben.

Groet en

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 09:52
Aan:
CC:
Onderwerp: Verleggen HWA afvoeren tpv hoofdweg Agriport A7

Hoi

In de bijlage een memo. Hierin heb ik verwoord wat er volgens mij nodig is om tot een goed product te komen.
Ik kan niet garanderen dat ik volledig ben. Normaal worden deze werkzaamheden namelijk opgepakt/begeleid door de afdeling P.O.R. Zij hebben de meest actuele kennis.

Als er een overeenkomst is met Sweco, dan is het handig dat er een startbespreking komt, waarin wij de wederzijdse werkzaamheden/verwachtingen goed scherp krijgen.

Contactpersoon Sweco
De projectleider die destijds werkzaam was op dit project is met pensioen.
Ik denk dat je eerste ingang zal zijn:

Alkmaar

Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
T +31 88 811 66 00
Handelsregister 30129769
www.sweco.nl

SWECO

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 10:43
Aan:
Onderwerp: RE: arbeidsmarktvraagstuk datacenters

Hoi

Deze inschatting komt van _ van Agriport, ik had de vraag ook uitgezet bij Google en Microsoft maar die antwoorden laten langer op zich wachten. kon mij geen verder specificatie geven over de verdeling van dit werk.

Ik ben inmiddels begonnen om het werkgelegenheid onderwerp op te pakken en heb een eerste inventarisatie gedaan bij Participatie, zij gaven aan dat er met Securitas is gesproken over eventuele opleidingstrajecten. Maar ik wil het iets breder trekken, namelijk:

- Ik ga een inventarisatie opstarten met de Googel en Microsoft over de profielen die zij zoeken om hun dc's te bemensen, dat gaat dan over de hele breedte.
- Deze profielen wil ik matchen met, huidig, beschikbaar.
- Als de gemeente geen mensen beschikbaar heeft is overleg met het UWV mogelijk samen met de afdeling participatie.
- Als beide bronnen uitgeput zijn wil ik met Google en Microsoft in overleg of het mogelijk is om een specifiek opleiding traject te bepalen.
- Dit opleidingstraject kunnen we eventueel met ROC Schagen laten inregelen. (als zij daarvoor openstaan)

Dit zijn mijn plannen ..

Van:
Verzonden: maandag 2 december 2019 18:37
Aan:
Onderwerp: RE: arbeidsmarktvraagstuk datacenters

Dag

Dank voor de informatie. Je spreekt over een schatting. Waar baseer je het op? Op gegevens van andere plekken?

We zetten als gemeente flink in op datacenters. Valt me op dat we nog weinig weten als het gaat om die werkgelegenheid. Lijkt me goed om daar snel meer duidelijkheid over te krijgen. Dan is het wel zaak om helder te hebben welke info er nodig is. Hoe kunnen we dat het beste organiseren?

Groet en een fijne avond!

Van:
Verzonden: Thursday, 28 November 2019 11:56
Aan:
Onderwerp: FW: arbeidsmarktvraagstuk datacenters

FYI.

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 27 november 2019 09:44
Aan:
Onderwerp: RE: arbeidsmarktvraagstuk datacenters

Hoi

Deze vraag is niet eenvoudig te beantwoorden omdat het eindbeeld nog niet duidelijk is. Met de huidige gerealiseerde en lopende plannen van Microsoft en Google is de schatting dat er ongeveer 2000 vaste banen zullen zijn tijdens de operationele fase. Voor het gedeelte wat nu al in gebruik is wonen de mensen in de regio tussen Den Helder en Amsterdam, tenzij we het aantrekkelijk maken voor deze mensen om zich in onze gemeente te gaan vestigen.

Tijdens de bouw die nog 5-10 jaar gaat duren zullen er ook nog ongeveer 3000 mensen bij de bouw betrokken zijn.

Voor wat betreft werving en selectie van medewerkers kan ik weinig zeggen, we zouden kunnen overwegen om het gesprek aan te gaan met Google en Microsoft om te zien of we bijv een toegespits trainingsprogramma kunnen opzetten om in onze gemeente mensen te trainen en zodoende langdurige werkgelegenheid te creeren. Als we geen initiatieven nemen zullen we waarschijnlijk veel arbeids migranten zien vanuit de regio Amsterdam/Haarlem.

Er zijn voor zover mij bekend geen onderbouwende studies gedaan naar werkgelegenheid, maar dat zouden we natuurlijk wel kunnen gaan doen.

Ik zie hier ook wel kansen voor de gemeente . . . .

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 20 november 2019 10:20
Aan:
Onderwerp: arbeidsmarktvraagstuk datacenters

Hallo

Ik krijg recentelijk een vraag mbt een evt. arbeidsmarktvraagstuk over de toekomstige ontwikkelingen "datacenters op Agriport":

Is er met het oog op de toekomst inzichtelijk of en welke vraag naar arbeid dit oplevert?
Zal er lokaal worden geworven of neemt men personeel mee? Betreft dit een boost voor de lokale arbeidsmarkt, zijn deze vacatures ook lokaal in te vullen?
Welke vacatures hebben betreffen dit dan? Zijn het alleen de toeleveranciers, de 'beveiligers' of ook de engineers welke de datacenters bemannen/bevrouwen?

Hebben wij ook cijfers prognoses (of studies) welke dit onderbouwen?

Er komt een vraag vanuit de hoek mogelijke toename werkgelegenheid voor de regio en welke impact heeft voor de (lokale) arbeidsmarkt.
Is dit personeel ook voorhanden dan???

Graag even jouw mening / input

Thanks!

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: woensdag 26 februari 2020 16:08
Aan:
Onderwerp: RE: bezoek bestuurders aan datacenter

Dag

Ik ga ervanuit dat er vanuit Nimble iemand is om een rondleiding te geven? Ik ben er wel bij, maar kan er inhoudelijk niet veel over vertellen.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 11:03
Aan:
Onderwerp: FW: bezoek bestuurders aan datacenter

Op 5 maart heb ik een introductie voor nieuwe medewerkers, zou jij de ambtelijke begeleiding op je kunnen nemen tijdens dit bezoek aan Nimble, of wil je dat ik dit doe . in het laatste geval moet ik de introductie even verzetten.

Gr

Van:
Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 10:57
Aan:
Onderwerp: FW: bezoek bestuurders aan datacenter

Hoi

Ik ben met Nimble (Google) bezig om het bezoek te organiseren, heb je een indicatie van tijdstip en duur van het bezoek, gr

Van:
Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 10:35
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: bezoek bestuurders aan datacenter

Goedemorgen,

Ik heb verder inhoudelijk nog niets langs zien komen over de invulling van 5 maart. maakt een programma dus zij kan jou van een antwoord voorzien.

Groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 10:32
Aan:
Onderwerp: FW: bezoek bestuurders aan datacenter

Goedemorgen,

Theo Groot doet 5 maart een rondgang in de Wieringermeer tezamen met 2 hoogheemraden. Ik heb het verzoek gekregen om een bezoekje aan een datacenter te organiseren.

Is er al bekend wat het programma is voor 5 maart en waar in het programma zij een bezoekje willen brengen aan een datacenter. Ik ben bezig om dit te organiseren en het zou helpen om een tijdslot te weten. Het bezoek zal waarschijnlijk bij Nimbel(Google) zijn.

Groet

Van:
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 11:12
Aan:
Onderwerp: bezoek bestuurders aan datacenter

Dag ,

Theo Groot gaat samen met twee Hoogheemraden op pad in de Wieringermeer en Wieringen. Dit bezoek zal de middag van 5 maart plaatsvinden. We willen een aantal locaties bezoeken. Is het mogelijk om een datacenter te bezoeken die dag? We zijn met 5 a 6 personen.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 20:32
Aan:
Onderwerp: Re: datacentra

Beste

Dank!
Zou je ons nog kunnen helpen met waar beoogde datacentra 3 en 4 zouden moeten komen te staan?

Hartelijke groet,

postbus 20673
1001 nr amsterdam
nrc.nl | nrcnext.nl

From:
Sent: 13 February 2020 16:11
To:
Subject: RE: datacentra

Hi

Plannen en status
Gepubliceerde plannen met de oppervlakte van de kavel en de status van de ontwikkeling:

Energie gebruik:
Ik heb contact gehad met Google en Microsoft over de aansluitwaarde van de DC's maar het is niet de policy om dit te delen met de pers. Ik heb wel het mailadres van de persvoorlichter kunnen achterhalen.

INITIATIEFNEMER	LOCATIENAAM	HECTARES	STATUS	PR CONTACTPERSOON
MIRCOSOFT	5	36	gereed	persdesk@microsoft.com
	6		gereed	
	7		gereed	
	8		gereed	
	9		gereed	
	11		in aanbouw	
	12		in aanbouw	
	13	15	vergunning aanvraag	
	14		vergunning aanvraag	

GOOGLE	1	22	in aanbouw	press-nl@google.com
PASCAL (gebruiker nog niet bekend)	nvt	51	wacht op initiatiefnemer	nog niet bekend

Bel me gerust als je nog vragen hebt . .

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen

From
Sent: 11 February 2020 14:22
To:
Subject: RE: datacentra

Hoi

ik ben nog bezig met je vraag die ik voor het aantal hectares gereed heb. Voor wat betreft het energie gebruik is de vraag wat genuanceerder, ik heb de vraag uitgezet bij Google en Microsoft en wacht nog op antwoord.

Ik denk de antwoorden morgen te hebben en ik hoop dat dat nog past voor je deadline . .

Groet

Van:
Verzonden: maandag 10 februari 2020 22:10
Aan:
Onderwerp: Re: datacentra

Beste

misschien wil je me met een ding helpen. Je hebt het opgesteld vermogen in MW, en het actuele verbruik (in GWh). Ik denk dat ik het actuele verbruik zoek.

met een vriendelijke groet,

postbus 20673
1001 nr amsterdam
nrc.nl | nrcnext.nl

From:
Sent: 10 February 2020 16:17
To:
Subject: datacentra

Beste

Dank voor het op orde krijgen van onze data! Ik zou het volgende graag willen weten.
Wat staat er nu aan datacentra?
Wat komt er bij?
En dit dan liefst uitgedrukt in hectares, en in energieverbruik per jaar (dus bijvoorbeeld mwh)

We hebben dan:

- Microsoft (wat er nu staat)
- Microsoft (wat nu wordt bijgebouwd)
- Google (waarvan het gebouw nu staat)
- Google (wat het bedrijf graag nog bij wil bouwen)
- Cyrus One (wat er nog komt)
- Project Luna (wat er nog komt)

Ik hoor heel graag je getallen.

Dank en met een vriendelijke groet,

postbus 20673
1001 nr amsterdam
nrc.nl | nrcnext.nl

nrc›
nrc handelsblad› nrc next› nrc.nl›

Van:
Verzonden: maandag 3 februari 2020 14:18
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Gebiedsplan en watergebruik datacenter

Dag

Er zijn inderdaad veel gesprekken gaande over het watergebruik en waterafvoer van de datacenters. is hierbij betrokken, dus hij is de meest aangewezen persoon om je bij te praten op dit onderwerp,

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 27 januari 2020 10:37
Aan:
Onderwerp: RE: Gebiedsplan en watergebruik datacenter

Hi,

Volgens mij kun je daar het beste voor aanhaken. Hoe zie jij dat

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

Van:
Verzonden: maandag 27 januari 2020 10:17

Aan:
Onderwerp: Gebiedsplan en watergebruik datacenter

Collega's,
Hierover kreeg ik een vraag uit het Regio-overleg, er schijnt veel water ontrokken te wordne door de datacenters en een probleem met de vergunning op dat vlak te zijn.
Kan/kunnen (een van jullie) me een keer bijpraten?
Groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:



gemeente Hollands Kroon

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 13:50
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: memo datacenters tbv gebiedsplan

Hi

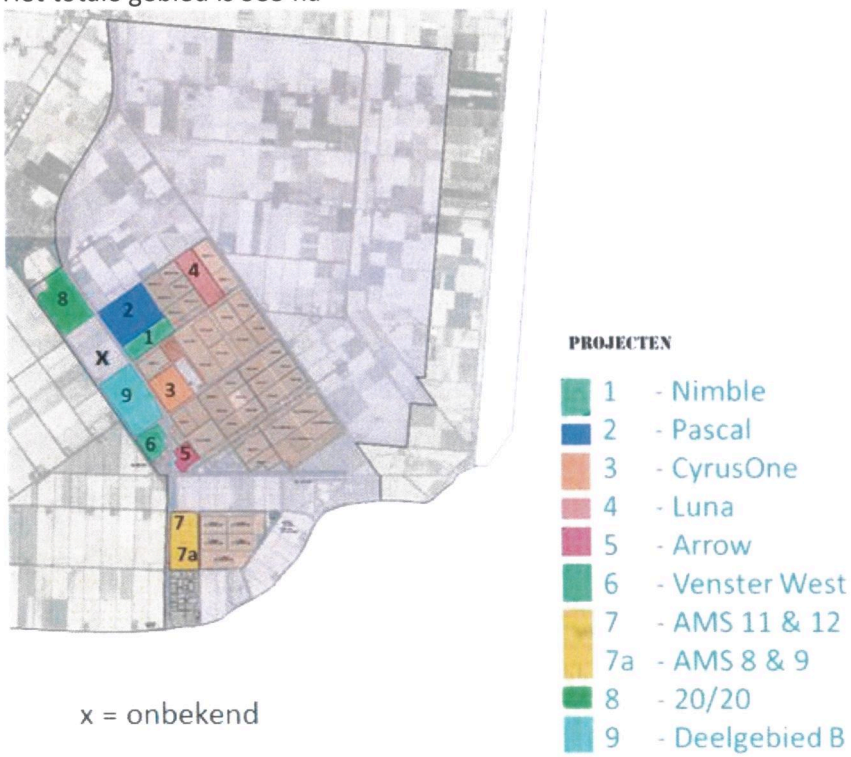
58ha is (gedeeltelijk) gerealiseerd met datacenters van Microsoft en Nimble.

Initiatief	Energie schatting	Watergebruik schatting	Geschatte bouwsom	Strijdigheid bestemmingsplan	St
Datacenter Nimbel (1)	100MW	75m3/uur	NVT	Geen	Ve
Datacenter Microsoft (bestaande campus) (7 7a)	Reeds aangevraagd	Valt binnen de Watertreatment facility	96M	De geluidscontour komt buiten het gebied wat op het bestemmingsplan staat. Daarnaast is er sprake van een grote lawaaimaker. Dat is ook niet volgens het bestemmingsplan toegestaan	Aa be

Voor 53 ha werken we aan het ontwerp bestemmingsplannen

Initiatief	Energie schatting	Watergebruik schatting	Geschatte bouwsom	Strijdigheid bestemmingsplan	St
Datacenter Cyrus One (3)	100MW	100m3/uur	75M	Functie is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	Co ni Vo
Datacenter Luna (4)	75MW	25m3/uur	50M	Functie is niet toegestaan volgens het bestemmingsplan	W

Het totale gebied is 385 ha



x = onbekend

Ik heb geen cijfers met betrekking tot glastuinbouw,

Ik hoop dat dit een antwoord is op je vraag .

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 8 januari 2020 09:17
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: memo datacenters tbv gebiedsplan

Dag

Nog een aanvullende vraag. In de gesprekken met stakeholders kreeg BVR ook vaak de vraag terug over hoe reëel de vraag uit de markt nou echt is. Op hun verzoek: Kun je in beeld brengen hoeveel aanvragen zijn er de afgelopen 10 jaar zijn gerealiseerd voor datacentra en glastuinbouwbedrijven? Over hoeveel hectares gaat dat?

Met vriendelijke groet,

Tel:

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: Sunday, 5 January 2020 19:56
Aan:
CC:
Onderwerp: memo datacenters tbv gebiedsplan

Dag

Allereerst de beste wensen voor 2020!
Voor de Kerst hebben we elkaar gesproken over het gebiedsplan, en de bijeenkomsten die er geweest zijn. Er komen een aantal vragen op ons af, die we in januari beantwoord moeten hebben. Een aantal daarvan gaan over datacenters. Zou jij deze vragen willen verwerken in een memo dat wij richting het bestuur als advies kunnen benutten? Hieronder de vragen op een rij:

- Voor de Kerst heb je een overzicht gestuurd van de ontwikkelingen m.b.t. de datacenters. Zijn er nog wijzigingen?
- Welke afspraken hebben we gemaakt m.b.t. het ontwikkelen van de datacenters?
- Hoe staat het met de naleving van deze afspraken?
- Wat brengt de vestiging van de datacenters ons? Zowel op de korte als de lange termijn. Hiermee wordt niet alleen de financiële kant (leges, OZB, investeringen) bedoeld, maar ook het aandeel in arbeidsplaatsen (direct – indirect), en andere baten die we erbij hebben. Je hebt bij eerder aangegeven dat het gaat om 2.000 arbeidsplaatsen voor Google en Mircosoft. Het is een schatting. Maar kloppen de getallen nu echt. En zijn Nederlandse bedrijven betrokken bij de bouw van de datacenters? Het lijkt ons goed om te kijken naar onderbouwing van de cijfers ook in vergelijking met andere plekken in Nederland, via bijvoorbeeld de Dutch Data Center Association of ministerie EZK. We hebben onderbouwing nodig voor een goed verhaal!
- Hoeveel water en energie gaat er nu naar de datacenters, en wat verwachten we aan vraag voor de toekomst op dit gebied? En hoe gaan we daarmee om, ook in relatie tot andere opgaven (mbt energie en duurzaamheid) die we hebben?
- Hoe geven datacenters nu handen en voeten aan circulariteit?

- Hoe gaan we om met lichtvervuiling vanuit de datacenters?

We hebben het ook over een MKBA gehad, ik denk wel dat het goed is deze op te stellen voor de datacenters.

Dit alles hebben we in de loop van januari nodig. 21 januari ontvangen we het advies van BVR, en het zou goed zijn om dan ook jouw memo uiterlijk vrijdag 17 januari te hebben, zodat we gericht vragen kunnen beantwoorden en het bestuur goed kunnen informeren.

Dank alvast!
Groet,

Van:
Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 13:57
Aan:
Onderwerp: Re: Mogelijk interessant?

Dank je , ik zal dat bespreekbaar maken bij Google en Microsoft maar gezien de single tenant hyperscale toepassing met miljoenen gebruikers lijkt mij dit niet van toepassing op google en microsoft.

Groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 jan. 2020 om 22:13 heeft
het volgende geschreven:

In het kader van dossier Gebiedsplan en datacenters?

Groet

<Inschakelen spaarstand moet datacenters in Amsterdam zuiniger maken De Volkskrant.pdf>

Van:
Verzonden: donderdag 19 december 2019 12:55
Aan:
Onderwerp: RE: MS AMS 13/14 - presentation investigation water sources and discharge options.

Ik heb het gedetailleerde rapport zojuist naar je verzonden, daar is wel serieus werk van gemaakt moet ik zeggen. Ik ga een overleg met HHNK inplannen met een klein comité om de positie van HHNK duidelijk te krijgen.

Ik hou je op de hoogte

Groet

Van:
Verzonden: donderdag 19 december 2019 12:33
Aan:
Onderwerp: RE: MS AMS 13/14 - presentation investigation water sources and discharge options.

Dank

dat was inderdaad de presentatie, minder gedetailleerd dan het rapport natuurlijk maar het geeft voor nu wel even voldoende beeld.

Ik heb nog wel even zitten nadenken hoe het nu komt dat Arup/Microsoft aan een lijntje worden gehouden.
Ik denk niet dat dit een kwade intentie is van HHNK, maar proef eerder een beetje dat zij in een spagaat zitten

- Enerzijds hebben ze toegezegd de watertechnische randvoorwaarden op te stellen voor ontwikkelingen in de Wieringerwaard
- Anderzijds proeven we nu dat ze eigenlijk geen rol voor zichzelf zien bij de ontwikkelingen rondom Agriport (gezien de 3 oplossingen die nu zijn voorgesteld).

Dit matcht dan weer 1:1 niet met de belangen van Hollands Kroon. die eigenlijk meer wil kijken naar een oplossing die toekomstbestendig is, dus ook faciliteert voor toekomstige ontwikkelingen

Ik denk dat het goed is om scherp te krijgen wat HHNK wil. Simpel gezegd; als blijkt dat zij geen speler willen zijn of randvoorwaarden stellen kun je je zelfs afvragen of ze betrokken moeten blijven
Als ik greenfield een oplossing zou mogen bedenken kwam ik er wel uit, maar dat zou wel wat meer impact hebben.

Met vriendelijke groet,

Tauw bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer

LinkedIn | Twitter

From:
Sent: donderdag 19 december 2019 11:50
To:
Subject: FW: MS AMS 13/14 - presentation investigation water sources and discharge options.

Ik denk dat je deze bedoelde . . gr

Van:
Verzonden: maandag 2 december 2019 11:56

Aan:

CC:

Onderwerp: MS AMS 13/14 - presentation investigation water sources and discharge options.

Dear all,

Attached the presentation from last Wednesday's meeting. Thank you all for joining.

Friendly regards,

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands

http://www.arup.com



Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 14:53
Aan:
Onderwerp: RE: MS AMS13/14 - bouwkosten en email HHNK

Hoi

Excuus voor de late reactie, brief naar is natuurlijk akkoord. Mijns inziens was de initiële reactie niet voldoende op het lijvige onderzoeksrapport van . Ik miste de inhoudelijk afweging voor de gekozen scenario's.

Nogmaals excuus voor de late reactie .

Vriendelijke groet

Van:
Verzonden: maandag 23 december 2019 13:28
Aan:
Onderwerp: FW: MS AMS13/14 - bouwkosten en email HHNK

Hoi

Zag net je bericht via de app. Onderstaand de email.

Dank alvast.

Groet,

From:
Sent: vrijdag 20 december 2019 11:15
To:
Subject: MS AMS13/14 - bouwkosten en email HHNK

Hoi

In de bijlage de begeleidende brief bij de aanvraag. Hierin is een grove inschatting terug te vinden van de bouwkosten.

Voor onze gezamenlijke reactie naar HHNK wil ik de volgende tekst voorstellen:

###
Beste

Tijdens het overleg van afgelopen woensdag hebben Microsoft, Tauw, Hollands Kroon en Arup de drie voorkeurscenario's van HHNK inhoudelijk besproken. Naar aanleiding van dit gesprek hebben wij nog de volgende vragen/verzoeken:

- Wat zijn de technische inhoudelijke afwegingen bij deze voorkeursscenario's? Is er een afweging gemaakt door HHNK ten opzichte van alle andere opties?
- Graag ontvangen wij de review van Arcadis. Wanneer kunnen jullie dit rapport verstrekken?

- Graag ontvangen wij een formele reactie van HHNK op onze rapportage en presentatie.

Ik hoor graag van jou. Dank alvast voor alle inspanningen.

Met vriendelijke groet,
###

Groet,

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands

http://www.arup.com



Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: maandag 2 december 2019 12:31
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: MS AMS13/14 - omgevingsvergunning milieu, type B/C inrichting

Dag

Als het een type B inrichting zou zijn verandert er niks aan de procedure. Het blijft een uitgebreide procedure door de strijd met het bestemmingsplan. Er moet nog steeds worden voldaan aan het liggende advies van de ODNHN

De aanvraag m.b.t. Milieu wordt beoordeeld door het ODNHN ( ) en zij zullen met een advies komen. Als het een type B inrichting is zal er een **melding** voor de milieuregels van het **Activiteitenbesluit** moeten worden gedaan. Dit volgt uit het advies van Door middel van een brief kan eventueel aangegeven worden dat een bepaald deel van de aanvraag komt te vervallen.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 28 november 2019 18:57
Aan:
Onderwerp: MS AMS13/14 - omgevingsvergunning milieu, type B/C inrichting

Hoi

Bedankt voor je nuttige bijdrage gisteren. Zoals je weet heb ik afgelopen dinsdag telefonisch contact gehad met in verband de toelichting op de aanvraag omgevingsvergunning voor AMS13/14. Een deel van het gesprek ging over de interpretatie van dieselopslag. Stel dat uit de toets van de OD-NHN komt dat het een type B inrichting zou zijn, dan is de omgevingsvergunning milieu die we hebben aangevraagd overbodig. Deze vergunning is aangevraagd in de veronderstelling dat het een type C inrichting is omdat we in mijn beleving veel meer dan 150 m^3 diesel opslaan, iets wat in december 2018 ook zo besproken is met de gemeente HK. Vraag is wat hiervan de consequentie is voor de lopende aanvraag? Krijgen we dan bijvoorbeeld een schriftelijke reactie dat er geen omgevingsvergunning milieu nodig is en gaat de rest gewoon door, of moet de gehele aanvraag opnieuw worden ingediend? Dit laatste wil ik uiteraard voorkomen. Wij hebben al gekeken in het OLO en daar is niet de mogelijkheid aanwezig om een deel van een lopende aanvraag te annuleren.

Kun jij dit intern bespreken, bijvoorbeeld met de jurist (of)? Erg benieuwd naar de reactie.

Dank alvast voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

Arup
Naritaweg 118 1043 CA Amsterdam the Netherlands
Postbus 57145 1040 BA Amsterdam the Netherlands

http://www.arup.com



Electronic mail messages entering and leaving Arup business systems are scanned for viruses and acceptability of content.

Van:
Verzonden: donderdag 19 december 2019 12:39
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Nieuwe ontwikkelingen!

Hi

Microsoft is beperkt door de toevoer van PWN en dat gaat ook niet veranderen. Het contract met PWN, met betrekking tot de geleverde hoeveelheden is dus niet gewijzigd. Voor het afvoer van water wordt gehouden aan de vergunning die is afgegeven voor de Water Storage Facility

ik hoop dat dit het antwoord is wat je zoekt .

Groet,

On 4 Dec 2019, at 12:06,

Goedemorgen

Onderstaande melding kregen en ik vanmorgen in de mailbox.
Wat is dit voor ontwikkeling bij AMS11 en AMS12?
Heeft dit invloed op het watersysteem door nieuwe lozingen bijvoorbeeld?
We zouden hier graag de stukken van ontvangen, zie jij kans dit te regelen?
We horen graag van je.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Watersystemen
<image001.jpg>
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Bezoekadres: Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard
Postadres: Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

w. www.hhnk.nl

Van: nieuweplannen.nl <info@nieuweplannen.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2019 9:07
Aan:
Onderwerp: Nieuwe ontwikkelingen!

nieuweplannen.nl

Op de hoogte van alle nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in Nederland

Met **MELDING . nieuweplannen . nl** kunt u uw interessegebied geografisch be
klik hier voor meer informatie.

Beste

Er is nieuwe informatie beschikbaar gekomen binnen uw interessegebied.
Het gaat om de volgende ontwikkelingen:

Gemeente Hollands Kroon
uitbreiding van MSFT Campus met 2 datacentra AMS11 & AMS 12 (omgevingsvergunning)

Nieuweplannen.nl heeft u tot nu toe de volgende informatie gestuurd:
Totaal aantal ontwikkelingen: 1302
Totaal aantal e-mails: 630
Datum vorige e-mail: 03-12-2019

U kunt uw interessegebied eenvoudig beheren:
Wijzig uw aanvraag
Verwijder uw aanvraag

Met vriendelijke groet,
Het team van www.nieuweplannen.nl

Uw informatie over ruimtelijke plannen direct combineren met uw eigen data in ee
gebruiksvriendelijke webviewer? **GeoWeb** biedt u een breed scala aan mogelijkhe
Kijk snel op http://geoweb.software/het-product/ruimtelijke-ordening/ waar voor u
is.

Sweco Nederland B.V.
Afdeling GIS & ICT

Deze e-mail geldt alleen als formeel besluit als dat specifiek benoemd is in de mail of in de bijlage daarbij.
Heeft u een formeel besluit nodig of twijfelt u over de rechtsgeldigheid van deze mail, neem dan telefonisch contact met ons op of kijk op onze website.

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 09:54
Aan:
Onderwerp: RE: Onduidelijkheid bedrijventerreinen

Hoi

Deze locatie is in behandeling en staat oa ook bekend als AMS-13 AMS 14 de aanvraag omgevingsvergunning is gedaan, we wachten nog op aanvullende stukken van de intiatiefnemers. Dit zal ook een Microsoft locatie worden.

Datacenter Microsoft (Venster-west) (6)	De bouwhoogte van het gebouwd en de schoorstenen van de noodstroom aggregaten worden hoger dan het bestemmingsplan toelaat	Aanvraag omgevingsvergunning is gedaan. Wettelijke beslistermijn is binnen 26 weken.	Ja	15	November 2019 aan hoe snel de gegevens worde aangeleverd)

Beantwoord dit je vraag ?.

Groet

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 09:49
Aan:
Onderwerp: FW: Onduidelijkheid bedrijventerreinen

Hallo

Onderstaande vraag gaat over BT Venster (agriport).
Althans ik ga er vanuit dat deze locatie inmiddels als onderdeel tot Agriport behoort, weet jij hier meer over mbt de toekomstige ontwikkelingen op deze locatie?
Afgelopen maand heeft er een scan van BT plaatsgevonden in de regio. Deze (NEER SCAN) Next economy effect rapportage betreft het huidige aanbod BT en de toekomst bestendigheid ervan.
Graag je reactie!

vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 3 december 2019 09:40
Aan:
CC:
Onderwerp: Onduidelijkheid bedrijventerreinen

Beste

We vorderen gestaag met het uitwerken van de input vanuit de schouwrondes, in de gemeente Hollands Kroon stuiten we hierbij op een vraagteken.
Het gaat om het omcirkelde terrein. Hierbij geeft de site van het ontwikkelbedrijf aan dat dit binnen de Agriport valt, IBIS schaalt het als een losstaand bedrijventerrein 'Het Venster'. Hierbij is volgens het IBIS praktisch alle grond uitgegeven, maar is er nog nauwelijks bebouwing op het terrein.

Hoe zullen we dit terrein meenemen? Gezien het feit dat er nog geen bebouwing is, lijkt me een volledige NEER-scan of locatieprofiel niet nuttig, er is natuurlijk nog nauwelijks werkgelegenheid of ontwikkeling.



Met vriendelijke groet,

stec groep
postbus 217
6800 ae arnhem

www.stec.nl

Wilt u op de hoogte blijven van Stec Groep? Volg ons via LinkedIn

Van:
Verzonden: woensdag 18 december 2019 13:34
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Vuilwater strategie Nimble - Afstemming HHNK
Bijlagen: 2019 10 16 Project Nimble Foul Discharge Strategy_Dutch translation_V02.pdf; 2019 07 17_Project Nimble Foul Discharge Strategy_Dutch translation.pdf

Hi

We hebben een akkoord vanuit ons areaal beheer voor wat betreft de hoeveelheden vuilwater die op het riool geloosd gaan worden. Zouden jullie het rapport willen doornemen met als doel om ook een akkoord te krijgen vanuit HHNK.

Als je dit graag in een overleg wil dan kan ik dat natuurlijk inplannen, ik hoor graag van je,

Groet

Van:
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 15:27
Aan:
CC:

Onderwerp: Vuilwater strategie Nimble - Afstemming HHNK

Hoi

Zoals jullie zojuist gelezen hebben gaan we akkoord met de hoeveelheden zoals die in rapportage v2 zijn opgenomen (verduidelijking opmerking blz. 6).

stelt voor om als er overeenstemming is over de hoeveelheden, dit document gedeeld kan worden met HHNK. (zie onderstaande mail)
Ik ga ervan uit dat dit opgepakt wordt door Ik weet niet wat er ondertussen al met HHNK is afgestemd over de lozingen op oppervlaktewater etc.

Voor de volledigheid zijn versie 1 en 2 toegevoegd.
In versie 1 is een aantal documenten (bijlagen) toegevoegd die bij versie 2 ontbreken, vandaar dat ook versie 1 is bijgevoegd.

NB: versie 2 heeft ivm intern versiebeheer een andere datum dan die van en is het document dat leidend is.

Groet,

Van:
Verzonden: maandag 23 september 2019 14:17
Aan:

CC:
Onderwerp: FW: Vuilwater strategie Nimble

Beste

Excuus deze mail was even in mijn concepten blijven hangen en ik heb even nagedacht over de routing en volgordelijkheid.

Hieronder de reactie op het document in de bijlage, volgens mij zijn de vervolgstappen dan nodig:

1 - Graag zien wij de aangepaste versie tegemoet waarin de opmerking op blz 6 verwerkt is, en eventuele andere zaken die jullie nog relevant vinden natuurlijk.

Dit document kan dan gedeeld worden met en , en als zij dan akkoord zijn kan het namens Hollands Kroon collegiaal gedeeld worden met HHNK, waarbij de overige zaken geadresseerd kunnen worden.

Suc6 met het vervolg!

Fijne dag,

Van:
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 14:53
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Vuilwater strategie Nimble

Hoi

Een goed en leesbaar stuk, complimenten ik zou willen dat meer bedrijven dit zo opstelden.

Vier zaken.

1. (Blz6) Men heeft het over de 'Het verwachte gemiddelde zomerlozingsvolume voor ongeveer 20 dagen per jaar voor de installaties = 85m3/dag of 3.5m3/uur".

Wij zijn ook benieuwd wat het **maximale** lozingsvolume kan zijn.

2. Kan je het HHNK geen deelgenoot maken van dit document. Dan hebben zij ook de benodigde informatie en zo kunnen zij ook wat zeggen over onderstaande 2 punten.
3. Blz 9: Zoals je weet was scheikunde mijn minste vak. Ik kan in de kolommen geen gekke zaken vinden waarbij het ontvangende oppervlaktewater in kwaliteit achteruit gaat. Kan deze hele waterstroom niet 'gewoon' aangesloten worden op het oppervlaktewater.
4. Blz 12: De voorgestelde strategie in het geval van een piekscenario is om het installatie vuilwater handmatig te lozen op de oppervlaktewater lozingssysteem. Dit betekent dat het installatie vuilwater in deze situatie geloosd wordt op het oppervlaktewater.

Dit moeten we voorleggen aan HHNK. Zij beoordelen of er water geloosd kan worden op het oppervlaktewater. Als dat 'zomaar' gebeurt, dan krijgt een bedrijf een boete.

Groet,

Van:
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 21:58

Aan:
Onderwerp: FW: Vuilwater strategie Nimble

Beste

Naar aanleiding van ons overleg met Nimble en de aanvullende informatie per mail hebben zij dit alles samengevoegd, in wat mij betreft een zeer overzichtelijk en informatief overzichtsdocument.

Graag hoor ik van jullie of dit zo akkoord / afdoende is. Voor nu bedoel ik daarmee want het betreft een basisdocument dat tijdens de gehele bedrijfsvoering van toepassing is, omdat bepaalde zaken nu immers continu zijn en gemonitord moeten worden, et cetera.

Het is dus als het ware ter vervanging van de 'algemene voorwaarden'die standaard bij de vergunning gevoegd wordt, maar volgens mij geeft dit juist meer info en duidelijkheid. Als jullie dat ook zo zien kunnen we dit misschien ook hanteren voor andere projecten in de toekomst.

Fijne avond,

Van:
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 15:37
Aan:
Onderwerp: Vuilwater strategie Nimble

Hoi

Zoals besproken, in de bijlage het document waarin wij uitleggen wat de vuilwater strategie is van Nimble. Tevens bevat dit informatie over de samenstelling van het te lozen water, net als een antwoord op de punten benoemd in de brief van en in jouw email aan mij op 27 mei j.l.

Ik hoop dat alles in goede orde wordt ontvangen en dat er spoedig tot een besluit kan worden gekomen over de acceptatie van de inhoud ervan.

Mochten er vragen/opmerkingen zijn over de inhoud dan hoor ik het graag. Wij geven uiteraard graag tekst en uitleg mochten er zaken niet (geheel) duidelijk zijn.

Groet,



Netherlands | UK | Finland | Belgium | Ireland

PLEASE NOTE: On annual leave from 3rd August 2019 until 18th August 2019.

This email was sent to you by Yondr Group Limited, which is registered in the UK under company number 12000046, with its registered office 7th floor, 33 Aldgate High Street, London EC3N 1AG. Yondr Group Limited is a subsidiary of Yondr Group Holdings B.V., company number 000041128699, and whose registered office is at Barbara Strozzilaan 101, 1083HN Amsterdam.

All information and attachments included in this email are confidential and intended for the original recipient only. You must not share any part of this message with any third party. If you have received this email by mistake, please **contact us** immediately, do not use, copy or disclosure this email or any attachments, and delete this email from your system. You can find Yondr's Privacy Policy **here**.

Van:
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 15:06
Aan:
Onderwerp: RE: Meeting request for 2 topics,
Bijlagen: Concept versie Zwerfafval app Operatie ZUIVER.pptx

Hi

I attached a power point presentation (however it is Dutch) about the thoughts the product owner has regarding this topic.

Regards,

Van:
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 11:07
Aan:

Onderwerp: RE: Meeting request for 2 topics,

Hi

Ken thanks for connecting me. Tijmen, I will share the second point (environmental app) with my colleagues and come back to you directly to see if we can schedule an initial meeting for the 21st.

Regards,

Datacenter Community Development Program Manager EMEA
gmcl@microsoft.com

From:
Sent: Tuesday 14 January 2020 09:41
To:

Subject: [EXTERNAL] RE: Meeting request for 2 topics,

Hi

Thanks for the swift reply look forward to the confirmation and be careful in Korea,

Regards

Van:
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 10:38
Aan:

Onderwerp: RE: Meeting request for 2 topics,

Hi

Thank you for the email.

I am including two colleagues. who is responsible for the Microsoft facilities once operational, and ı who deals with community engagement side of our data-centres.

I am in Korea next week and unavailable to meet.

I will check and get back to you with suitable timing.

From:
Sent: Tuesday, 14 January, 2020 10:30
To:
Subject: [EXTERNAL] Meeting request for 2 topics,

Hi

I would like to set-up a short meeting regarding 2 topics:

- Recruiting and a local initiative from the municipality. We have developed a website where we want to show the jobs that are available in this region. This is not limited to datacenter jobs only but I think that your organization can benefit from it. This is a first meeting to see if there is a way we can cooperate in this matter. A second meeting can be set-up with our product owner of the website to explain in more detail with your recruiting/human resource team.
- I received a request from our team that is responsible for the environment in our municipality. They started an initiative to develop an app that will allow the people in Hollands Kroon to report pollutions and trash that is hanging around our municipality. The question is if Microsoft is willing to participate/sponsor/support this initiative. A second meeting can be set-up to share a short presentation that we prepared and explain in more detail with your marketing manager. (preferably a Dutch speaker, because the ppt is in Dutch)

I am available on the 21st of January all day, let me know if you can find an opportunity to meet-up.

Hope to hear from you soon,

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: Algemeen:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 16:17
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aansluiten bij MRA-werkgroep datacenters

Dag ,

Staat genoteerd in de agenda van Pierre en mij! Nog de gegevens van mijn collega's die aan de slag gaan met de datacenters.

Groet en een goed weekend!

Van:
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 16:00
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: aansluiten bij MRA-werkgroep datacenters

Hoi ,

Hierbij bevestig ik de afspraak op vrijdag 23 oktober van 14.30-15.30u.

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur – Regionale Economie en Erfgoed

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Van:
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 20:22
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: aansluiten bij MRA-werkgroep datacenters

Dag ,

Top! Heb je morgenochtend even tijd om te bellen? Praat ik je even bij over de personele invulling.

Fijne avond!

Van:
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 17:25
Aan:
Onderwerp: RE: aansluiten bij MRA-werkgroep datacenters
Urgentie: Hoog

Graag hoor ik snel of jullie kunnen.
Inmiddels zijn de tijden voor de vrijdag verschoven naar 14.30-15.30u

Groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 30 september 2020 11:52
Aan:
Onderwerp: aansluiten bij MRA-werkgroep datacenters

Beste ,

Zoals afgesproken heb ik aangekondigd dat gemeente Hollands Kroon ook graag aansluit bij de MRA-werkgroep datacenters om kennis en ervaringen uit te wisselen.
Daar werd positief op gereageerd en het leek ons een goed idee om een kennismaking in te plannen met de voorzitter van deze werkgroep: (werkt als afdelingshoofd economie bij gemeente Almere en is ook voorzitter van het Plabeka overleg over bedrijventerreinen en kantoren).

Geert-Jan en ik hebben de volgende mogelijkheden voor deze kennismaking:

- Woensdag 21 oktober van 11.30u – 12.30u
- Vrijdag 23 oktober van 14.00u – 15.00u

Schikt één van deze momenten ook bij jullie?
Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur – Regionale Economie en Erfgoed

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

(2)

Van:
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 13:47
Aan:

Onderwerp: RES - MS-PNH meeting 17-09 - follow up

Dear all,

Thank you again for presentations and discussion in yesterday's call. As mentioned, it is important to understand each other energy strategy and goals. As discussed we will follow up the meeting by addressing two topics:

1. Sustainable energy and system integration – how can we work together to strengthen the sustainable energy production and infrastructure
2. Story telling – organize more communication around the regional impact of the datacenter developments (community support, energy, education)

Ad 1. There is already initiatives/collaboration concerning grid re-enforcements, use of hydrogen in back up power etc. It is useful that local/regional government is aligned with the initiatives in order to explore support and to facilitate this further and in line with regional policies.

Ad 2. At this moment there is no coordinated communication to support the regional datacenter developments. The recent press is focussed on energy and land use only. There is an urgent need to tell the impact story (i.e. reinforcement energy infrastructure, education, labour, community support). We have discussed to bring in advise from our PR/communication professionals on what and how we could communicate this further.

, and I will coordinate this further. If you have any questions please let me know.

Kind regards,

Met vriendelijke groet,

nhn

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord NV
Bergerweg 200 | 1817 MN Alkmaar | kvk: 37123355
| www.nhn.nl

3

Van:
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 11:27
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: AMS13/14 - Temporary accommodation notification

Hoi

Ik neem contact met hem op. Ik bel je later vandaag even om het verhaal scherp te krijgen.

Vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 10:57
Aan:

Onderwerp: RE: AMS13/14 - Temporary accommodation notification

Dag allen,

Aangezien, wat ik begrijp van , heet een concrete toezegging gedaan door akkoord te gaan. Met de opmerking in het achterhoofd van zou iemand dit moeten communiceren met Microsoft. Ik voel mij niet de aangewezen persoon om deze communicatie op mij te nemen. Ten eerste omdat dit een taak is voor de opvolger van en ten twee omdat ik vind dat mijn Engels van onvoldoende kwaliteit is om dit te doen.

Mijn vraag is wie gaat contact opnemen met Microsoft om het standpunt van de gemeente mee te delen?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 10:29
Aan:

Onderwerp: RE: AMS13/14 - Temporary accommodation notification

Hoi,

Goed om te weten dat dit al akkoord bevonden is door
Ik heb mijn twijfels dat, gelet op de omvang en afstand tot de bouwplaats of er wel sprake is van een vergunningsvrije bouwkeet.

Gezien de weerstand tegen de komst de datacenter verwacht ik hier wel handhaafverzoeken indien het kantoor vergunningsvrij wordt geplaatst. Het kan zijn dat we door de rechter worden teruggefloten.
Is dit risico bekend bij de initiatiefnemer?

Groetjes

Van:
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 09:51
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: AMS13/14 - Temporary accommodation notification

Ik ben het met eens. Deze vraag is al eerder binnengekomen en heeft afgehandeld. Volgens mij is aangegeven dat het akkoord is.

Gr.

Van:
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 09:47
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: AMS13/14 - Temporary accommodation notification

Hey ,

Ik ga ervan uit dat MS een goede reden heeft de keet op die locatie te willen plaatsen en dat kan volgens mij gewoon vergunningvrij. In het kader van het 'ja-tenzij' principe is het handiger om de initiatiefnemer gewoon even te bellen om na te gaan wat hun motivatie is.

Hartelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 09:00
Aan:

CC:

Onderwerp: FW: AMS13/14 - Temporary accommodation notification

Dag collega's,

Zie onderstaande e-mail van Microsoft met het verzoek om ter plaatse van het rode rondje, zie afbeelding, een tijdelijke accommodatie (kantoorkeet) te plaatsen. Wie gaat e.e.a. communiceren? En zijn wij het eens met mijn conclusie?

De gronden waar ze het kantoor willen plaatsen ligt in het bestemmingsplan 'Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening' en heeft de enkelbestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. De bestemming laat deze ontwikkeling niet toe. Artikel 2 (vergunningvrij bouwen), onderdeel 20 van Bor bijlage II zegt het volgende: *een bouwkeet, bouwbord, steiger, heistelling, hijskraan, damwand of andere hulpconstructie die functioneel is voor een bouw-, onderhouds- of sloopactiviteit, een tijdelijke werkzaamheid in de grond-, weg- of waterbouw of een tijdelijke werkzaamheid op land waarop het Besluit algemene regels milieu mijnbouw van toepassing is, mits geplaatst op of in de onmiddellijke nabijheid van het terrein waarop die activiteit of werkzaamheid wordt uitgevoerd;*

De eventuele afstand van kantoor tot het terrein waarop die activiteit of werkzaamheid wordt uitgevoerd bedraagt minimaal 350 meter. Is er niet voldoende ruimte op het terrein waar gebouwd moet worden voor het plaatsen van een kantoorkeet? Of op het terrein naar de bouwplaats? Als ik goed in mijn geheugen graaf is er in het recente verleden een principeverzoek geweest voor het opslaan van bouwmateriaal op een agrarische bestemming in de nabij het van dit plan geweest. Deze is niet gehonoreerd.

Gezien de weerstand uit de omgeving en LTO lijkt mij dit niet een geschikte locatie. Persoonlijk denk ik dat de locatie van de rode pijl een betere is. Deze sluit aan bij het terrein waar gebouwd gaat worden.



Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

alleen samen krijgen we corona onder controle

Bereikbaar op maandag t/m donderdag

Van:
Verzonden: woensdag 30 september 2020 21:10
Aan:
CC:

Onderwerp: Fwd: AMS13/14 - Temporary accommodation notification

Goedenavond ,
I've previously been liaising with , however he has now moved on, and he has referred me to you. I wondering if you can help me with our temporary accommodation for the AMS13 &14 project.

Please attached location plan and layout for the site welfare accommodation.

This accommodation is forcasted to start being installed - 19/10 and will be habitable on 16/11

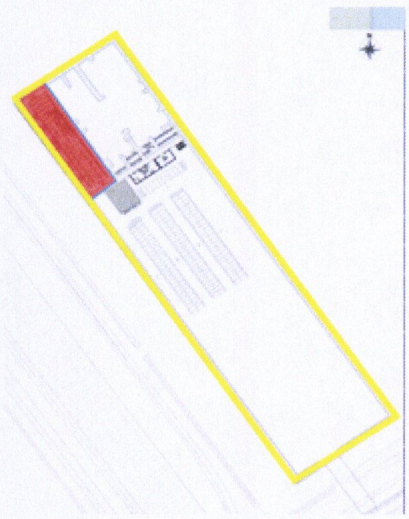
We anticipate that the accommodation will be in place until June 2021, when it wil be replaced with a new accommodation.

Can you please advise on whether a notification required for this?

Please let me know if you require any more information and what are the next actions to ensure we have the right permissions in place. Please give me a call to discuss if that would help.

Location of accommodation





Many thanks

Mace Management Services BV

Agriport 61

1775 TA Middenmeer

The Netherlands

m +

www.macegroup.com



Connect with Mace online

Website | LinkedIn | Twitter | YouTube

> Please consider the environment and avoid printing this email.

Classification - Public

Classification - Public
This message is intended only for the use of the individual or entity to which it is addressed and may contain information that is private, confidential and may also be legally privileged. It may not be copied or disclosed to or used by anyone other than the addressee, nor may it be copied in any way. If you have received this e-mail in error please contact the sender immediately and then delete the message and any attachment(s). Statements and opinions expressed in this e-mail may not represent those of the company.

(9)

Van:
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 14:46
Aan:
Onderwerp: FW: publicatie ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1' en voorstel bekendmaking ondertekening overeenkomst
Bijlagen: publicatie zakelijke beschrijving - deelgebied B1.docx; Zakelijke beschrijving AO Agriport West -concept - 21092020.docx

Ter info. Wellicht komt het straks nog ter sprake. Ik had hem ook al aan doorgestuurd.

Gr.

Van:
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 13:55
Aan:
Onderwerp: RE: publicatie ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1' en voorstel bekendmaking ondertekening overeenkomst

Dank voor de informatie .

De overeenkomst ligt bij jullie om te beoordelen of deze kan worden ondertekend. Jullie reactie wachten we af. Daarna kan dan eea ter visie en zodra dit kan, hoor ik dan graag nog de publicatiedatum van je.
Er vanuit gaande dat de overeenkomst niet meer materieel zal wijzigen, hierbij alvast ons voorstel voor de bekendmaking van de ondertekening van de overeenkomst.
Graag jullie beoordeling hiervan. Indien jij en/of dit nog aanpassen of aanvullen, laat het ons aub weten.

Met vriendelijke groet, .

Van:
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 09:19
Aan:
Onderwerp: RE: publicatie ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'

Goedemorgen

Dank voor de stukken. Mijn antwoord op jou vragen heb ik bij de vragen in rood gezet.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: maandag 21 september 2020 11:11
Aan:
Onderwerp: publicatie ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'

Hallo
Via wetransfer stuur ik je een download met de stukken voor publicatie van het ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'.
Ten opzichte van eerder toegezonden exemplaren is er 1 wijziging aangebracht en dat is dat bijlage 6b is geactualiseerd/aangepast eea zoals vooraf aangegeven.
Daarnaast zijn door Sweco stukken opgemaakt voor de publicatie en bijvoorbeeld bijlagen samengevoegd. Maar deze stukken zijn inhoudelijk niet gewijzigd.
Graag hoor ik of dit plan voldoet aan de vereisten en gepubliceerd kan/zal worden.

Graag ook even contact wat nu de procedure/planning exact is mbt:

- Publicatie besluitenlijst college vergadering 15/9; dat zal vandaag zijn
- Publicatie besluit college inzake de m.e.r. beoordelingsnotitie; dat zal op hetzelfde moment zijn als de ontwerp stukken te inzage gaan
- Publicatie en tervisielegging ontwerp bestemmingsplan; geen exacte datum te geven. Is afhankelijk van het moment van ondertekenen van de overeenkomst. Daarna heb ik nog 2-3 werkdagen nodig voordat hij gepubliceerd is
- Bekendmaking ondertekening anterieure overeenkomst (waarvoor ik aan jou/ een concept voor deze bekendmaking nog moet toezenden); Moet ik met afstemmen of hij dat doet of ik. Als ik dat doe is het op hetzelfde moment als de overige stukken gepubliceerd worden
- Persbericht inzake publicatie plan; mijn collega's van communicatie doen dit vandaag en nog een eer als de stukken ter inzage gaan
- Informeren HHNK en provincie en LTO inzake publicatie. De wethouders hebben hun al persoonlijk geïnformeerd. Wanneer de stukken ter inzage gaan stuur ik de provincie en HHNK een bericht (wettelijk verplicht). LTO ontvangt geen specifiek bericht

Dank alvast voor je reactie, groet,

5

Van:
Verzonden: woensdag 30 september 2020 08:44
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: Concept agenda bestuurlijk overleg met provincie op 21 oktober

Dag ,

Voorstel voor agenda bestuurlijk overleg GS/BenW. Ons college is akkoord. We richten ons op de Wieringermeer en bespreken vanuit verschillende invalshoeken ontwikkelingen.

Doelen: 1) kennismaken 2) stand van zaken en aandachtspunten in de Wieringermeer: economie, energie en water en leefbaarheid 3) samenwerken

1) Opening
2) Korte kennismaking
3) Ontwikkelingen in de Wieringermeer

Economie
- Visie op de agrarische sector
- Duurzaamheidvisie glastuinbouw
- Datacenters
- Oude Zeug
- IJsselmeerkust

Energie en water
- Infrastructuur
- Water aan- en afvoer (relatie met IJsselmeer)
- Kader Agriport

Leefbaarheid
- Landschappelijke inpassing (datacenters en windpark/duurzame energie)
- Tijdelijke medewerkers
- Wonen

6

Froukje Koenen

Van:
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 14:55
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: [SPAM?] KickStart Europe partnerprogramma
Bijlagen: KickStartEurope2021_brochure.pdf

Dag ,

Vanochtend hebben we elkaar gesproken over de datacenters. Nog even de lijnen:

- Proces in kaart met mijlpalen. Daaruit volgen de acties.
- Overzicht stand van zaken document up to date
- Issues in kaart

Verder:

- Inmiddels met gesproken en jullie aangekondigd. Krijg niet te pakken. Probeer het vanmiddag nog een keer, anders krijgt hij vandaag een mailtje van mij.
- Hieronder nog een mailtje waar we over moeten schakelen met . Deelnemen als bezoeker is gewenst, goed voor het netwerk. Goed nadenken of we partner willen zijn. Vraag me af of dat op dit moment handig is.
- gaat aan de slag met een kaartje.
- Er volgt nog een ander mailtje met een verslag van een bijeenkomst met Microsoft. Die had ik over het hoofd gezien.

Telefoonnummers:

-
-
-

Groet,

Van:
Verzonden: donderdag 24 september 2020 15:14
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: [SPAM?] KickStart Europe partnerprogramma

Dag ,

Dank voor je bericht en reminder. Wij hebben samen met Agriport de intentie om weer mee te doen als Main Partner Plus. Ik zal dit nog afstemmen met de collega's van Hollands Kroon. Voor de komende editie zijn we nog wel aan het kijken hoe het in te vullen. De reden om mee te doen ligt bij ons meer op het vlak van stakeholder management en minder op acquisitie van nieuwe datacenters. Dus graag een plek reserveren, dan bereid ik het verder voor,

Dank!

Met vriendelijke groet,

nhn

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord NV
Bergerweg 200 | 1817 MN Alkmaar | kvk: 37123355
www.nhn.nl

Van:
Verzonden: donderdag 24 september 2020 14:54
Aan:
Onderwerp: [SPAM?] KickStart Europe partnerprogramma

Beste

Hoop alles goed & gezond, Het is zo'n twee weken geleden dat we de KickStart Europe partnerbrochure hebben rondgestuurd twee weken geleden. Zie bijlage.
Er zijn beperkte plekken voor partners, en we hebben al een aantal reserveringen binnengekregen. Om te voorkomen dat er eventueel geen plaats meer voor jullie is, bij deze een herinnering.

We gaan volgende week de partnerships naar een grotere groep partijen uitzetten, dus als er interesse is vanuit Agriport/NHN om hieraan deel te nemen, dan horen we dat graag **deze week** nog.

Hoor graag!

Groeten,

(7)

Van:
Verzonden: maandag 5 oktober 2020 15:44
Aan:
CC:
Onderwerp: Datacenters
Bijlagen: 200410 Schema ontwikelingen datacenters.docx

Beste ,

Nog een actielijst:

- Verder inlezen dossier: zie bijlagen. 200818 Toekomst Datacenters Wieringermeer.pptx. Mogelijk komt er nog aanvullende documentatie vanuit Jarno
- Overzicht lopende actie per organisatie/datacenter op basis van informatie gesprekken intern, verslag Agriport-overleg
- Mail naar alle contactpersonen. Lijstje verder invullen. Zie ook hieronder.
- Stand van zaken per datacenter op orde: in overleg met (zie bijlage)
- Issues in kaart en uitwerken: afspraak staat voor komende woensdag in de agenda.
- Theo Meskers wil in gesprek om de klokken gelijk te zetten. Hij wil dat graag met Theo Groot en /ik. Ik laat iets inplannen voor na de Herfstvakantie. Hij ziet ook koppelingen met bijvoorbeeld waterstof

Groet,

Email:

https://www.investinnoordholland.com

Beleidsadviseur – Regionale Economie en Erfgoed

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Van:
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 14:09
Aan: College Hollands Kroon
Onderwerp: Verslag gesprek ontwikkeling datacluster Wieringermeer

Beste collega,

Wil je de mail hieronder versturen uit naam van (een van) beide wethouders? Mail is voor Lilian Peters van GroenLinks. Graag een cc-tje naar mij, en . Dank en een goed weekend!

Met vriendelijke groet,

Team Omgevingsontwikkeling

Tel:

gemeente Hollands Kroon

Beste Lilian,

Op maandag 14 september hebben we een prettig en goed inhoudelijk gesprek gevoerd. Aanleiding voor het gesprek waren de politieke vragen over datacenters in relatie tot het delegatiebesluit en vestigingsvoorwaarden. Vanuit het college was er de wens om de vraag achter de vraag scherp te krijgen en mogelijke onduidelijkheden te verhelderen. Daarom waren ook en aanwezig.

Zorgen over draagvlak
Je spreekt je zorgen uit over het draagvlak voor de energie- en warmtetransitie. De koppeling tussen energie slurpende datacenters en het opkopen van de groene stroom door deze datacenters draagt niet bij aan het draagvlak. Daar komt ook nog eens de restwarmte bij die niet gebruikt wordt voor de kassen. Deze verdwijnt in de lucht. Ook wij vinden het jammer dat deze framing plaatsvindt. Tegelijkertijd lopen er verschillende participatieprocessen: RES en Transitievisie Warmte. Juist hier kan het maatschappelijk debat plaatsvinden. Belangrijk is dan wel het beschikken over de juiste en volledige informatie. En juist op dat laatste hebben we niet altijd invloed. Dat vraagt inderdaad extra zorgvuldig handelen vanuit de gemeente.

Je hebt de wens om een beeldvormde vergadering te organiseren. Het advies is om dit in het Presidium te bespreken.

Stand van zaken
Eind april heeft de raad besloten om niet verder te gaan met het gebiedsplan. Daarbij is aangegeven dat het college nog wel ruimte wil geven aan de lopende initiatieven. Het gaat hierbij om een bruto oppervlakte van ongeveer 170 ha. Locaties liggen binnen het bestaande Agriport gebied (bestemd als glastuinbouw of bedrijventerrein) en de westflank A7. Voor Het Venster loopt nu het proces van verlenen van een omgevingsvergunning. Eerder is het bestemmingsplan gewijzigd voor een gebied waar nu Nimble/Google is gevestigd. Voor de overige initiatieven moet er een nieuw bestemmingsplan vastgesteld worden. De raad is in die gevallen aan zet. Concreet gaat het hierbij om

drie bestemmingsplannen. Met deze lijn geeft het college uitvoering aan het collegeprogramma en de omgevingsvisie.

Delegatiebesluit
De omgevingsvergunning voor Het Venster is een bevoegdheid van het college. Dat is conform het door de raad genomen delegatiebesluit. De afwijking van het bestemmingsplan (bouwhoogte van de schoorsteen) op zichzelf leidt niet tot maatschappelijke of politieke onrust.

Voorbereidingsbesluit
De gemeente kan net als de gemeenten Amsterdam en Haarlemmermeer een voorbereidingsbesluit nemen. Een voorbereidingsbesluit wordt in de praktijk vaak genomen voor situaties dat een gemeente geen bouwvergunningen meer wil afgeven op basis van de huidige bestemming. Als instrument voor een discussie of het opstellen van vestigingsvoorwaarden is het niet nodig. De gemeenteraad is al aan zet bij het wel of niet wijzigen van het bestemmingsplan. Dit is het moment waarop de gewenste discussie ook plaats kan vinden.

Circulariteit
We verschillen van inzicht over de interpretatie van onze omgevingsvisie. Wij vinden dat de ontwikkeling van datacenters een op een aansluit op de omgevingsvisie. Circulair is geen harde voorwaarde. We vinden het ook jammer dat de restwarmte niet wordt ingezet. Zoals je zelf al concludeerde is er geen business case.

Vestigingsvoorwaarden
Je spreekt de wens uit om vestigingsvoorwaarden op te stellen. Zoals aangegeven hebben we in het gebiedsplan al richting willen geven met de ontwikkelprincipes. Maar het gebiedsplan komt er niet meer. Wij zien de ruimte voor vestigingsvoorwaarden voor datacenters in het proces naar de actualisatie van de Omgevingsvisie.

Infrastructuur
Het klopt dat de energie-infrastructuur onder druk staat. Voor een deel gaat het dan over het netwerk van Liander. Zij geven aan dat in 2023 de problemen zijn opgelost. Ook Tennet werkt aan oplossingen.

Omgevingswet en omgevingsvisie
De raad is aan zet als het gaat om de invoering van de Omgevingswet. In principe geeft de raad het college de kaders mee. Het is inderdaad een ingewikkeld onderwerp. De raad kan besluiten om meer verantwoordelijkheid te geven aan het college. Maar dat is niet aan ons.

Graag je reactie op deze weergave van ons gesprek. Nogmaals dank voor het constructieve gesprek. Laten we samen de schouders zetten onder de ontwikkelingen in onze gemeente. Natuurlijk vanuit onze rol en inhoudelijke voorkeuren.

Met vriendelijke groet,

Theo Meskers en Theo Groot

(9)

Van:
Verzonden: zaterdag 15 augustus 2020 11:40
Aan: Theo Meskers
CC:
Onderwerp: FW: Oplevering conceptrapportage toch op vrijdag
Bijlagen: Berenschot - Analyse restwarmte uit datacenters - conceptrapport - 14aug2020.pdf

Dag Theo,

In de bijlage staat de concept rapportage van Berenschot over restwarmte van datacenters. Komende donderdag spreken gaan we samen met jou in gesprek met Berenschot. We nemen de conclusies mee in de 'benen-op-tafel-sessie' in het college komende dinsdag.

Goed weekend!

Met vriendelijke groet,

Tel:

gemeente Hollands Kroon

(1)

Van:
Verzonden: maandag 14 september 2020 14:56
Aan: Theo Groot; Theo Meskers
Onderwerp: RE: Hectares datacenters

Eerder dit jaar hebben we geen memo gestuurd (n.a.v. stopzetten procedure gebiedsplan), maar een e-mail met het nieuwsbericht. In de beantwoording van de PV2022 staat het volgende:

De gemeente Hollands Kroon gaat niet verder met de procedure van het concept Gebiedsplan Wieringermeer. Dit heeft de gemeenteraad besloten op 28 april 2020. In het raadsbesluit staat aanvullende informatie. Het college wil nog ruimte geven aan een aantal lopende initiatieven. Deze worden getoetst aan het huidige beleid en voorgelegd aan de raad zodra deze klaar zijn voor besluitvorming. Deze vinden plaats binnen het bestaande Agriport gebied (bestemd als glastuinbouw of bedrijventerrein) en de westflank A7. Het gaat om een bruto oppervlakte van ongeveer 170 ha

Verder zijn de namen van Microsoft, Google/Pascal, Cyrus One en Luna publiekelijk bekend. hebben we vanuit de gemeente gecommuniceerd over de laatste twee?

Van: Theo Groot <TheoGroot@hollandskroon.nl>
Verzonden: maandag 14 september 2020 12:40
Aan:
Onderwerp: Re: Hectares datacenters

Ten tijde van de discussie rondom het gebiedsplan is er een memo verstuurd aan de raad over lopende aanvragen en hoe hiermee om te gaan. (Volgens mij werden zelfs locaties genoemd). Is die memo nog te achterhalen? Lijkt mij handig voor vanmiddag. Gr. Theo Gr.

Outlook voor iOS downloaden

Van:
Verzonden: Monday, September 14, 2020 10:23:53 AM
Aan: Theo Meskers <TheoMeskers@hollandskroon.nl>; Theo Groot <TheoGroot@hollandskroon.nl>
CC:
Onderwerp: Hectares datacenters

Beste Theo en Theo,

Hieronder staan de ha's per initiatief:

Google/Pascal – 51 ha
Luna – 26 ha
MS Het Venster – 15 ha
MS Deelgebied B – 51 ha
Cyrus One – 27 ha
Totaal – 170 ha

Met vriendelijke groet,

Tel:

gemeente Hollands Kroon

(2)

Van:
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 13:50
Aan:
Onderwerp: RE: Motie gebiedsplan

Dag ,

Dat is mooi! Denk dat het goed is om de brief eerst aan Theo M en Theo G voor te leggen voor akkoord. Of heb je dat gedaan? Daarna op route naar het college. Wil je nog dat wij even meelezen?

Groet en een goed weekend!

Van:
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 13:42
Aan:

Onderwerp: Re: Motie gebiedsplan

De brief ligt voor inhoudelijk akkoord en ondertekening bij college@hollandskroon.nl

On 25 Jun 2020, at 16:45, wrote:

Dag ,

Hoe staat het met de brief? We gaan eind volgende week de raadsvragen naar aanleiding van het NRC-artikel op route brengen. Daarin benoemen we de brief. Ik wil je vragen om een brief te schrijven aan Microsoft, namens het college. En deze brief af te stemmen met wethouders Meskers en De Groot. Graag volgende week afronden, en op route voor verzending. Check even bij of deze brief via het college gaat.

Groet en een fijne avond!

Van:
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 13:23
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: Motie gebiedsplan

Hoi

Ik was hierover al in een vergevorderd gesprek met Microsoft. Inmiddels heb ik ook de toezegging dat Microsoft hier aan willen meewerken. Er wordt gedacht aan een blijvend groene voorziening tussen de A7 en de Microsoft campus. De keuze is niet gevallen op een afscheiding middels bomen ivm beveiligingscamera's en bladeren in de herfst.

Mijn vraag is wel wie hier uiteindelijk mee akkoord moet gaan.

Vriendelijke groet,

On 16 Jun 2020, at 10:31,
wrote:

Dag

Zou jij onderstaande actie op willen pakken? Vraag is een brief op te stellen en te verzenden aan Microsoft om te vragen wat de mogelijkheden voor een groenere aankleding zijn, en een afschrift van de brief aan de raad te sturen.

Met vriendelijke groet,

<image002.png>

Van:
Verzonden: maandag 8 juni 2020 11:27
Aan:

Onderwerp: Motie gebiedsplan

Hoi

Ik zie dat ik nog wat puntjes nav laatste collegevergadering heb open staan. Er is 2 juni besproken (nav de motie op 23-4, tweede punt) om (nog een keer) een uitnodigende brief te sturen aan Microsoft om te vragen wat de mogelijkheden zijn qua beplanting. Van die brief zou dan een afschrift naar de raad moeten.

Kunnen jullie hier iets mee?

Met vriendelijke groet,

<image001.jpg>

(3)

Van:
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 12:02
Aan: Theo Groot
CC:
Onderwerp: FW: Notitie bestuurlijk overleg 13 mei
Bijlagen: Vervolgproces bestuursakkoord Wieringermeer.docx; 1010392 1176641 Bestuursakkoord Wieringermeer (1).pdf

Dag Theo,

Aanstaande maandag hebben we een PO staan om het bestuurlijk overleg van 13 mei te bespreken. We hebben een bespreeknotitie voorbereid, in afstemming met provincie en hoogheemraadschap. Graag nemen we die maandag nog met jou door, en bespreken we de insteek van het overleg nog voor. Tot maandag,

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

(4)

Van:
Verzonden: vrijdag 10 april 2020 14:48
Aan: Theo Meskers; Theo Groot
CC:
Onderwerp: PO Raadsvergadering Gebiedsplan Wieirngermeer
Bijlagen: 200410 Memo Raadsvergadering Gebiedsplan Wieringermeer.docx; 200410 Schema ontwikelingen datacenters.docx

Beste Theo en Theo,

In de bijlage staat het memo + bijlage voor het PO van volgende week donderdag 16 april.

Fijn paasweekend!

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

(5)

Van:
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 12:49
Aan: College Hollands Kroon
Onderwerp: Besluit over Gebiedsplan Wieringermeer

Beste collega's,

Willen jullie de mail hieronder vanuit account Theo Groot versturen naar
en Graag zo snel mogelijk. Dit is afgestemd met beide Theo's.

Hartelijk dank.

Groet,

Beste ,

Vanochtend heeft ons college besloten om de procedure van het concept Gebiedsplan Wieringermeer te beëindigen. Hierover heb ik jullie eerder geïnformeerd. Vandaag hebben we ook alle belanghebbenden geïnformeerd. De gemeenteraad neemt hierover een definitief besluit. Dat wordt waarschijnlijk april of mei.

Onze insteek is om de inhoudelijke kaders uit het concept Gebiedsplan te betrekken bij de actualisatie van onze omgevingsvisie. Dat geldt ook voor de informatie, opmerkingen en kanttekeningen die we hebben gekregen tijdens de bijeenkomsten in het gebied.

We willen nog wel ruimte geven aan een aantal lopende initiatieven. Deze gaan we toetsen het huidige beleid.

Ik vraag onze beleidsadviseurs om in overleg met jullie ambtenaren een stuurgroep in te plannen. Dan praat ik graag verder met jullie over onze samenwerking en de rol van het stuursakkoord van maart 2019.

Met vriendelijke groet,
Mede namen Theo Meskers,

Theo Groot

(6)

Van:
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 16:11
Aan:
CC:
Onderwerp: Organiseren en voorbereiden PO over datacenters

Beste

Gisteren heeft het college de keuze gemaakt om de procedure van het Gebiedsplan Wieringermeer te beëindigen. Het college wil wel door met de lopende initiatieven. Hierover spraken we elkaar vorige week woensdag.

Gisteren heb ik met Theo Meskers afgesproken dat er op korte termijn een PO komt om bij te praten over de actuele stand van zaken rondom de datacentra. Ik wil je vragen dit PO voor komende maandag in te plannen en voor te bereiden met een memo. Graag ook Theo Groot en ambtelijk en mij uitnodigen.

Het memo geeft antwoord op bijvoorbeeld de volgende vragen. Welke initiatieven zijn er? Wat is de stand van zaken per initiatief? Welke concept anterieure overeenkomsten liggen er? Wat is de planning? Tegelijkertijd lijkt het mij goed om onze wethouders ook mee te nemen in de ontwikkelingen binnen de gemeente Amsterdam en de consequenties daarvan. Ik lees graag met je mee.

Heb je vragen, dan hoor ik het graag. Spreek je later!

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

(7)

Van:
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 09:46
Aan: Theo Meskers; Theo Groot
CC:
Onderwerp: Bellen met Agriport en LTO

Beste Theo en Theo,

Gisteren hebben we niet meer gesproken over het telefonisch informeren van en
Volgens het schema gebeurt dat na het persgesprek. Het kan in onze beleving ook prima daarvoor, maar na het informeren van de raad.

Bespreken jullie onderling wie wie gaat bellen:

Groet,

8

Van:
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 12:19
Aan: Wim Eppinga
CC:
Onderwerp: Advies Gebiedsplan Wieringermeer
Bijlagen: Memo m.e.r plichtig 13feb2020.docx

Dag Wim,

We hebben aanvullend advies aangevraagd over de m.e.r.-plicht in relatie tot het gebiedsplan. Het plan is m.e.r-plichtig. Daarop hebben we een memo (zie bijlage) geschreven. We adviseren om te stoppen met het gebiedsplan. Het memo willen we graag morgenochtend met je bespreken. Ik doe nog even een vergaderverzoek aan jou en Volgende week woensdag volgen wethouders Groot en Meskers. Graag jouw meedenkkracht in het advies, strategie en boodschap.

We hebben ook advies ontvangen over het ontlopen van de m.e.r.-plicht. Daarover hebben we vooralsnog wel een passage in het memo gezet. We adviseren negatief over deze route, maar denken ook dat deze route weer houvast geeft om toch door te gaan. We twijfelen dus over het opnemen van deze passage.

Tot slot is Theo G alleen op de hoogte dat er een m.e.r-plicht geldt. Hij geeft aan dat hij dit graag eerder had willen weten (voor 25 juni 2019). In onze beleving heeft dit alles te maken met het Gebiedsplan, maar moeten we dat nu scheiden. We staan nu waar we staan en hebben een nieuwe situatie voor de te lopen route. Het eerder op de hoogte stellen valt onder de noemer evaluatie.

Spreek je morgen!

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

9

Van: Theo Groot
Verzonden: woensdag 5 februari 2020 18:50
Aan:
CC: Theo Meskers;
Onderwerp: Re: Antwoordbrief op bezwaar BVR gebiedsplan

Allen,
Akkoord met de insteek te kiezen voor een algemeen antwoord. Moet er nog vermeld worden, dat het uitgangspunt is geweest het amendement van de raad? (Dus 750 ha).
Lijkt mij goed om het via het college te laten lopen. Gr. Theo Gr.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 feb. 2020 om 17:02 heeft · het volgende geschreven:

> Beste Theo en Theo,
>
> Bijgaande brief hebben we van 9 verschillende personen ontvangen. In de bijlage staat een antwoordbrief. We hebben er bewust voor gekozen om niet in te gaan op de inhoud. We doen nog even een extra check bij .
>
> 1. Zijn jullie akkoord met de inhoud van de brief?
> 2. Ons idee is dat in ieder geval wethouder Groot ondertekent. Dat laat zien dat het college de brief heeft ontvangen (in principe is de brief ook gericht aan het college). En dat het college deze mensen serieus neemt.
> 3. Willen jullie deze brief nog via de collegevergadering van volgende week dinsdag laten lopen?
>
> Graag jullie reactie. Dank!
>
> Groet,
>
> <bezwaar BVR .pdf>
> <Brief Reactie op verwerpen advies.docx>

(10)

Van:
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 16:40
Aan: Theo Meskers; Theo Groot
CC:
Onderwerp: Reactie op advies BVR met standaard brief
Bijlagen: INKO-INK168_3DE510D90FC242539AA9CA4D7BAB01CF (1).pdf

Beste Theo en Theo,

Gisteren in het college aangegeven dat we een paar standaard brieven hebben ontvangen als reactie op het advies van BVR. Er zijn nu in totaal ongeveer 10 binnen. We komen met een voorstel hoe we me die brieven omgaan. Er is ook een naar de griffie gestuurd. Die staat op de lijst van ingekomen stukken voor 27 februari.

Brief staat in de bijlage.

Groet,

(11)

Van:
Verzonden: vrijdag 17 januari 2020 14:29
Aan:
CC:
Onderwerp: Raadsinformatiememo over advies BVR, graag agenderen voor college 21 januari
Bijlagen: Raadsinformatiememo advies BVR.docx

Dag Grada,

In de bijlage staat het memo om de raad te informeren over het advies van BVR. Wil je het memo agenderen voor komende dinsdag? Graag memo + advies BVR z.s.m. na de collegevergadering naar de raad. Het advies van volgt vanavond. Ook die graag op de agenda van het college zetten. Weer bedankt voor je hulp en goed weekend!

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

(12)

Van: Theo Groot
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 14:15
Aan:
CC: Wim Eppinga
Onderwerp: Concept advies BVR

Allen,
Gisteravond heb ik het concept-advies van BVR bestudeerd en vanochtend besproken in het College. Ik heb een aantal zaken, waar ik mij over verwonder; zaken die m.i. feitelijk onjuist zijn:
In de inleiding wordt gesproken over een motie, die door de raad is aangenomen. Het is geen motie, maar een amendement! Dit betekent een gewijzigd raadsbesluit. Dit is het gegeven van waaruit verder wordt gegaan. Feitelijk het uitgangspunt voor de gesprekken en verwoord in de bijlage onder uitgangspunt 1.
Bij intentie staat, dat het gebiedsplan geen juridische status heeft. Dit is niet juist. Het is een uitwerking van onze omgevingsvisie en wordt gezien als een structuurvisie. Beter zou zijn om te spreken over gebiedsvisie Wieringermeer, maar dit terzijde. Een rechtbank zal bij een planologisch geschil altijd toetsen aan de structuurvisie.
Onvoldoende duidelijk wordt gemaakt, dat bij eventuele vaststelling er niets verandert binnen het Agri++ gebied. Het is een zoekgebied, waarbinnen grootschalige ontwikkelingen mogelijk zijn. Het initiatief wordt langs de meetlat van de ontwikkelprincipes gehouden. Voldoet het hier niet aan, kan de ontwikkeling geen doorgang vinden. Maar voor de huidige agrarische bedrijven binnen dit zoekgebied verandert er niets. Investeringen in loodsen, koelcellen etc. blijven mogelijk. Gebruik a.u.b. niet de zin, dat ondernemers moeten weten waar ze aan toe zijn de komende 10 jaar. Dat weet nl. niemand. Als een ontwikkelaar grond nodig heeft voor een nieuwe ontwikkeling gaat hij in gesprek met de betreffende agrariër. De agrariër besluit zelf of het bod voldoende is om zijn grond te verkopen. Zowel de ontwikkelaar als de gemeente kan hem nergens toe verplichten!
Verder heb ik gelezen om van het hele gebied een bestemmingsplan te maken. Dit kan natuurlijk niet. Aan welke ontwikkelingen wordt dan gedacht?De kracht van dit gebiedsplan is juist, dat er mogelijkheden worden gecreëerd voor grootschalige ontwikkelingen, zonder precies te weten welke dat zijn. Een bestemmingsplan is pas aan de orde als een initiatief concreet moet worden. Ik heb nog meer opmerkingen, maar die licht ik mondeling toe, waarbij ook aan de orde moet komen: mer, gebiedsfonds en het opnieuw ter inzage leggen. Tot zover. Gr. Theo Gr.

Verstuurd vanaf mijn iPad

13

Van:
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 10:41
Aan: Theo Meskers; Theo Groot
CC:
Onderwerp: Terugkoppeling bijeenkomsten Gebiedsplan

Beste Theo en Theo,

De bijeenkomsten over het concept Gebiedsplan waren enerverend en intensief. Ruim 70 aanwezigen hebben hun stem laten horen over het gebiedsplan. Daarnaast zat er ook oud zeer op verschillende onderwerpen.

De aanwezigen zien beperkingen als het gaat om Agri++ voor hun eigen bedrijfsvoering. Dat kan gaan om uitbreiding, maar ook over de beschikbaarheid van water. Verder geven een aantal aanwezigen ook aan dat de waardevolle cultuurhistorische structuren hun bedrijf op slot zetten. Oud zeer zit er bijvoorbeeld in het windmolenpark en de rode lichtjes. Maar ook in de lichtuitstoot van de kassen. En natuurlijk in het proces. Er is nog veel meer gezegd, maar dat komt terug in het advies van BVR. Duidelijk is dat er flinke spanning zit op de vraag naar ruimte.

Op woensdag 8 januari van 17.00 – 19.00 uur gaan we alle mensen uitnodigen van de reservelijst.

Tot slot willen we een verzoek van de aanwezigen (avondbijeenkomst) inwilligen om een extra stap in het proces te doen. De aanwezigen hebben weinig vertrouwen dat hun woorden/meningen een plek krijgen in het advies van BVR. Daarom willen ze graag het advies van BVR zien voordat het naar het college gaat. Het wantrouwen is erg groot en zo ongeveer alle aanwezigen op de avond willen dit. Dit weigeren is op voorhand een stok in onze wielen van het proces steken. Daarom gaan we samen met BVR op 21 januari nog een keer in gesprek met alle aanwezigen die tijdens deze gespreksronde aanwezig waren. 1 of 2 weken later plannen we dan iets in voor de presentatie van het definitieve advies. De inhoud van deze bijeenkomsten werken we verder uit met BVR. Wordt vervolgd in het PO van volgende week.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

(14)

Van:
Verzonden: maandag 2 december 2019 12:20
Aan: Theo Groot: Theo Meskers
CC:
Onderwerp: Agenda PO Gebiedsplan Wieringermeer
Bijlagen: Oppervlakte AGRI++.png

Beste Theo en Theo,

Komende woensdag hebben we een PO over het concept Gebiedsplan Wieringermeer. We hebben de volgende bespreekpunten:

1. Aanmeldingen: Er hebben zich voor de middag- en avondbijeenkomst op maandag 9 december 23 en 32 personen aangemeld, voor 11 december 12 en 22 personen. Daarmee is de avondbijeenkomst van 9 december vol.
2. Inhoud bijeenkomsten: mondelinge toelichting op het programma. In de bijlage staan drie opties voor de verkleining van het zoekgebied Agri++ naar 750 ha. BVR neemt die ook mee in de gesprekken.
3. In de brief van LTO Noord gaat het over de omvang van het zoekgebied, gekoppeld aan een onderzoek naar economisch grondgebruik van de agrarische sector in Hollands Kroon. Ze willen daar wel mee aan de slag, maar alleen als er iets mee gedaan wordt (in relatie met de grootte van het zoekgebied). In onze reactie aan LTO gaan daar niet op in. We gaan dit onderzoek gezamenlijk oppakken. Over een paar weken staat er ook een afspraak tussen gemeente en LTO. Het onderzoek levert input voor een visie op een realistische en duurzame toekomst van de agrarische sector in onze gemeente. Deze visie is voor de hele gemeente en niet alleen de Wieringermeer. Ook gaat een visie niet expliciet over de grootte van een zoekgebied.
    - Vraag: Hoe gaan we om met dit onderzoek in relatie tot het gebiedsplan?

Tot woensdag!

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

15

Van:
Verzonden: donderdag 28 november 2019 11:53
Aan:
Onderwerp: FW: Vragen over datacenters
Bijlagen: Brief Hollands Kroon - Gebiedsplan Wieringermeer (nov.2019) LTO Noord.pdf; 20191017 Notitie Toenemende marktvraag naar datacenters (002).docx; schema ontwikelingen datacenters.docx

Beste ,

Je 1e vraag:
Met betrekking tot het draagvlak vind je hieronder een persbericht van de gemeente Amsterdam met de mededeling dat de bouw van nieuwe datacenters tijdelijk wordt stop gezet.

Quote:
Op dit moment hebben gemeenten nauwelijks instrumenten tot hun beschikking om te sturen op waar de datacenters komen, of aan welke eisen zij moeten voldoen. Om meer regie te krijgen op de vestiging van datacenters hebben Amsterdam en Haarlemmermeer daarom allebei een voorbereidingsbesluit genomen, waarmee in afwachting van nieuw regionaal beleid de vestiging van datacenters tijdelijk wordt stopgezet.

Je 2e vraag:
Onze overzicht heb ik toegevoegd, de enige mutatie staat bij Cyrus One waarbij de ontwerp bestemmingsplan wijziging naar Q1 2020 is verschoven.

Ik hoop dat ik hiermee je vragen heb beantwoord.

Groet

(ik stuur je ook nog even het antwoord op werkgelegenheid naar je toe)

Van:
Verzonden: donderdag 28 november 2019 08:36
Aan:
Onderwerp: Vragen over datacenters

Beste ,

Op 9 en 11 december gaan we met de stakeholders van het concept Gebiedsplan Wieringermeer in gesprek. BVR begeleidt ons tijdens deze bijeenkomsten. Dit mondt uit in een advies van het bureau over het Gebiedsplan. Naar aanleiding van het Gebiedsplan zijn er een brief van de LTO Noord, Hollands Kroon en een memo van het Ontwikkelingsbedrijf bij ons binnengekomen. Deze stukken (zie bijlage) roepen een aantal vragen. Kun jij deze beatwoorden?

- Brief LTO Noord: LTO geeft aan dat het draagvlak voor datacenters in de gemeenten Amsterdam en Haarlemmermeer is verdwenen. De bouw van datacenters is stopgezet vanwege de negatieve gevolgen. Klopt dit? En zo ja wat zijn die negatieve gevolgen voor de omgeving? Bij wie is er geen draagvlak? Wat is het huidige beleid van deze gemeenten?
- Memo ONHN: Er wordt gesproken over 5 initiatieven die in een vergevorderd stadium zitten. Zijn dit de initiatieven die bij ons bekend zijn? En al in ons Excel-overzicht staan? Verder wil ik graag weten of de aannames/cijfers over investeringen en arbeidsplaatsen kloppen. En kunnen we daar nog een nadere toelichting op krijgen. Wat zijn dat voor arbeidsplaatsen? En waar landen die investeringen?

Vragen, bel gerust.

Lukt het om volgende week te antwoorden? Dan kunnen we het meenemen in de bijeenkomsten. Alvast dank voor je hulp!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

gemeente Hollands Kroon

16

Van:
Verzonden: vrijdag 1 november 2019 13:21
Aan: Theo Groot; Theo Meskers
CC:
Onderwerp: Terugkoppeling bureau BVR over gesprekken gebiedsplan Wieringermeer

Beste Theo en Theo,

Afgelopen woensdag hebben en ik gesproken met bureau BVR over de gesprekken met stakeholders van het gebiedsplan Wieringermeer. We hebben een goed gesprek gehad. Uiterlijk maandag 4 november ontvangen we een definitieve offerte. Hieronder staat globaal wat de bedoeling is.

- Er komen in 2019 maximaal 4 bijeenkomsten van 2 uren. Maximaal 30 deelnemers per bijeenkomst. Locatie: Wieringerwerf en/of Middenmeer (Cultuurschuur, De Meerbaak en/of Van der Valk).
- We doen 2 bijeenkomsten op een dag op 1 locatie. Middagbijeenkomst 15 – 17 uur, avondbijeenkomst 19.30 – 21.30 uur. Onze voorkeur heeft dinsdag 3 december en donderdag 10 december.
- Afhankelijk van de animo en de reacties organiseren we in januari 2020 een centrale inloopbijeenkomst op 21 of 23 januari 2020. Tussen 16 en 20 uur. Aanwezigen kunnen vragen stellen. We denken aan een officieel moment met presentatie en overhandiging advies aan wethouder(s).
- BVR praat de aanwezigen bij over de inhoud van het gebiedsplan en voert de gesprekken. BVR maakt een verslag op hoofdlijnen van de bijeenkomsten. Dat komt in een advies over het gebiedsplan.

Als jullie vragen hebben, dan horen we die graag. Wordt vervolgd. Goed weekend!

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

(17)

Van:
Verzonden: donderdag 17 oktober 2019 14:34
Aan: Theo Groot; Theo Meskers
CC:
Onderwerp: Gebiedsplan Wieringermeer

Dag Theo en Theo,

Afgelopen maandag 14 oktober hebben we elkaar gesproken over het gebiedsplan Wieringermeer. Vanavond hebben jullie coalitieoverleg, toch? Hieronder nog een beknopt verslag van het PO. Verder nog een korte toelichting op bestaande initiatieven. Ik bel Theo G morgen nog even om af te stemmen.

Belangrijkste punten uit het PO:

- Inzet voor het coalitieoverleg is route afwijken van amendement, raad vragen om voor besluitvorming gebiedsplan al wel bestaande initiatieven voor besluit naar de raad te brengen. Benoemen wat we onder bestaande initiatieven verstaan.
- Raad informeren over de aanleiding voor afwijken amendement: langere periode nodig voor besluitvorming door M.E.R. (verkleinen naar 750ha) en gesprekken draagvlak.
- Einddatum voor gesprekken draagvlak gaat richting eind januari, mogelijk zelfs februari.
- Rapport gesprekken draagvlak bespreken in een beeldvormende vergadering. Daarna korte pas op de plaats en kijken waar we staan.
- Mogelijk bespreekpunt voor gesprekken stakeholders = maximale aantal ha's bebouwd binnen Agri++.
- Check: is 1.500 of 750 ha Agri++ inclusief bestaande Agriport? Antwoord: inclusief
- Uitzoeken datacenters/glastuinbouw: Hoeveel ha is vergund? Hoeveel ha's zit er nog in de pijpleiding? Wat verwachten we nog aan ha's? Ook in de onderlinge verhouding, die volgt automatisch.

Datacenters
Er lopen verschillende initiatieven waarvoor we naar de raad moeten. Het gaat om 3, 4, 6 en 9. Voor kavel x is nog geen initiatief en 8 is niet concreet genoeg. Voor die locaties is wel een bestemmingsplanwijziging nodig. We werken nog aan een uitgebreide tabel. Plaatje is zoekgebied 1.500 ha.



PROJECTEN

1 - Nimble
2 - Pascal
3 - CyrusOne
4 - Luna
5 - Arrow
6 - Venster West
7 - AMS 11 & 12
7a - AMS 8 & 9
8 - 20/20
9 - Deelgebied B

x = onbekend

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

(18)

Van:
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 10:59
Aan: Wim Eppinga;
Onderwerp: terugkoppeling PO gebiedsplan

Beste collega's,

Gisteren zijn de stukken voor het coalitieoverleg besproken met wethouders Meskers en Groot. Belangrijkste punten uit het overleg:

- Wethouders zetten voor het coalitieoverleg in op route afwijken van amendement, raad vragen om voor besluitvorming gebiedsplan al wel bestaande initiatieven voor besluit naar de raad te brengen. Benoemen wat we onder bestaande initiatieven verstaan.
- Raad informeren over de aanleiding: langere periode nodig voor besluitvorming door M.E.R. (verkleinen naar 750ha) en gesprekken draagvlak.
- Einddatum voor gesprekken draagvlak gaat richting eind januari, mogelijk zelfs februari.
- Rapport gesprekken draagvlak bespreken in een beeldvormende vergadering. Daarna korte pas op de plaats en kijken waar we staan.
- Mogelijk bespreekpunt voor gesprekken stakeholders = maximale aantal ha's bebouwd voor Agri++
- Uitzoeken datacenters/glastuinbouw: Hoeveel ha is vergund? Hoeveel ha's zit er nog in de pijpleiding? Wat verwachten we nog aan ha's? Ook in de onderlinge verhouding, die volgt automatisch.

We wachten de uitkomsten van het coalitieoverleg af. Daarna pakken we een aantal acties weer op. Tot slot spreken en ik het bureau BVR op 30 oktober. Ze staan open voor een gesprek om ons te begeleiden in de gesprekken me de stakholders.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

19

Van:
Verzonden: vrijdag 11 oktober 2019 09:27
Aan: Theo Groot; Theo Meskers
CC: Wim Eppinga
Onderwerp: Memo Gebiedsplan t.b.v. Coalitieoverleg
Bijlagen: Memo Coalitieoverleg DEF.docx; Opties gebiedsplan DEF.pptx; Overzicht m.e.r..xlsx

Goedemorgen!

Komende maandag om 14.30 uur spreken we elkaar over de verschillende opties voor wat betreft het Gebiedsplan Wieringermeer. In de bijlage staan een memo en 2 bijlagen. Graag horen we of deze informatie voldoende is ter voorbereiding op het coalitieoverleg.

Goed weekend!

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

20

Van:
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 14:53
Aan:
Onderwerp: RE: Overleg datacenters in relatie tot gebiedsplan
Bijlagen: schema ontwikelingen datacenters.docx

Beste

Bijgaand ontvangen jullie zoals afgesproken een geupdate tabel.

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

Van:
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 11:05
Aan:
Onderwerp: RE: Overleg datacenters in relatie tot gebiedsplan

Hi , dit is een ge-update overzicht van de stand van zaken, dit kunnen we straks gebruiken voor ons overleg.

Groet

			Wet natuurbeheer	
Projecten	**Bestemmingsplan**	**Omgevingvergunning**	**Aangehaakt**	**via initiatiefnemer**
AMS05	Gereed	Gereed	ja	Nee
AMS06	Gereed	Gereed	ja	Nee
AMS07-AMS08- AMS09	Gereed	Gereed	ja	Nee
Nimble	Gereed	Gereed	Ja	Nee
2860 (AMS13-14)	Gereed	wacht op aanvraag	tbd	
G- Pascal	Gereed	wacht op aanvraag	tbd	
Luna	Gedeeld met stakeholder			
CyrusOne	Gedeeld met stakeholder			
AMS11-AMS12	Gereed	aangevraagd	Nee	Aangevraagd

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van:
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 09:41
Aan:
Onderwerp: Overleg datacenters in relatie tot gebiedsplan

Tijd: dinsdag 15 oktober 2019 13:30-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: We zoeken een plekje

Beste

Vanmiddag heb ik gesproken met wethouders Meskers en Groot over het gebiedsplan Wieringermeer in relatie tot de ontwikkeling van datacenters en glastuinbouw bedrijven. Graag wil ik morgen met jullie afstemmen over de vragen die uit het overleg naar voren zijn gekomen. De basis hiervoor ligt in het overzicht dat eerder heeft gemaakt, zie bijlage. Graag vul ik deze vragen verder met jullie in.

Welke bestaande initiatieven zijn er? De wethouders hebben de volgende bestaande initiatieven in beeld. Een paar zijn geen initiatief maar gaan over de westkant van de A7.

- Westflank
- Venster
- Cyrus One
- Luna

Welke initiatieven zijn openbaar?
Welke initiatieven zijn er al vergund?
Om hoeveel ha gaat het voor deze initiatieven?
Hoeveel ha datacenters verwachten we nog in de toekomst?
Past het in bestemmingsplan als het gaat om datacenters?
Voor welk gebied staat Agri++ (bestaand + nieuw of alleen nieuw), en op welk gebied heeft 1.500 ha (of 750 ha) betrekking?

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

21

Van:
Verzonden: maandag 7 oktober 2019 18:50
Aan: Wim Eppinga;
Onderwerp: Gebiedsplan en coalitieoverleg

Beste collega's,

Vanochtend hebben we elkaar gesproken over het gebiedsplan. We hebben een aantal afspraken gemaakt:

- en maken een memo. Hierin leggen wethouder Groot en Meskers voor welke aandachtspunten we zien voor de bespreking van het vervolgproces in het coalitieoverleg. Dit naar aanleiding van de vraag van het college voor een keuzemodel en de eerste reactie van bureau BVR op de uitvraag. En natuurlijk de integraliteit in het model en tussen model en uitvraag.
- Ons voorstel is om de uitvraag pas te vervolgen nadat de coalitie met elkaar heeft gesproken. Zodat alle neuzen dezelfde kant opstaan.
- Vraag aan college en coalitie is wat de ambitie is voor het gebiedsplan en de koers, en welke risico's aanvaardbaar zijn.
- Wim bespreekt dinsdagochtend 8 oktober de voortgang van het gebiedsplan en de hierboven genoemde punten.

Planning

- Dinsdag 8 oktober, terugkoppeling college
- Dinsdag 8 oktober, memo naar Wim, en
- Woensdag 9 oktober, reactie op memo
- Woensdag 9 oktober, memo naar wethouders
- Xx oktober, PO Gebiedsplan (vraag is uitgezet bij secretariaat)

Hoop dat jullie snel kunnen reageren op memo. Dank voor jullie hulp!

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

22

Van:
Verzonden: vrijdag 6 september 2019 15:59
Aan: Theo Groot; Theo Meskers
CC:
Onderwerp: PO Groot, 9 september, Gebiedsplan
Bijlagen: Memo Vervolg Gebiedsplan.docx; Projectopdracht overleg stakeholders.docx; RV Amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer, versie 2.docx; CV Amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer, versie 2.docx

Beste Theo,

Komende maandag praten we verder over het vervolg van het gebiedsplan Wieringermeer. Graag gaan we met je in gesprek over:

1. CV en RV om af te wijken van het amendement (zie bijlagen). Ben je akkoord?
2. Opdracht voor extern bureau. Deze willen we voorleggen aan het college. Ben je akkoord?
3. Ter kennisname: Memo vervolg Gebiedsplan voor college. Naar aanleiding van het vorige PO hebben we een aantal aanpassingen gedaan.
4. Advies en boodschap verschillende versies van het gebiedsplan. We hebben geconstateerd dat er 2 versies zijn. We stellen voor om de raad hierover te informeren. We kunnen ons voorstellen dat het college een discussie voert over het hoe en wanneer. Een mogelijke oplossing is om voor de behandeling van het RV in de raad (punt1) een informerende memo toe te voegen over het vervolgproces van het gebiedsplan. Daarin kun je ook informeren over de verschillende versies. Een eerste opzet voor de kernboodschap:

Op 25 juli 2019 hebben we een brief ontvangen van GS van Noord-Holland. Onderwerp is het concept gebiedsplan Wieringermeer. Provincie Noord-Holland bevestigt dat het bestuursakkoord van 27 maart 2019 leidend is voor onze samenwerking. Hierin staan verschillende (proces)afspraken om zo de initiatieven sneller te kunnen beoordelen. Provincie Noord-Holland weegt initiatieven aan het gebiedsplan dat ter inzage is gelegd. In gezamenlijkheid kunnen we besluiten om af te wijken. De provincie Noord-Holland heeft ingestemd om de Nota zienswijzen en het Gebiedsplan Wieringermeer, conform hetgeen opgenomen in de Nota zienswijzen, aan de raad voor te leggen voor besluitvorming. Provincie NH, HHNK en gemeente Hollands Kroon constateren dat er geen fundamentele verschillen zijn. Daarnaast gaat het om een definitief gebiedsplan dat zelfbindend is voor de gemeente Hollands Kroon.

Ben je akkoord met de kernboodschap?

5. Verslag van PO 2 september

- Bestuurlijke overleggen waren altijd constructief. Geen fundamentele verschillen van inzicht in het laatste overleg.
- Akkoord op analyse en vervolgproces met inachtneming van de volgende punten.
- Pagina 1: Uitleggen dat het besluit om af te wijken van het amendement betekent dat we wel initiatieven voor besluitvorming aan de raad voorleggen.
- Pagina 1: 5 juni vervangen door 5 februari.
- Raad informeren over de MER-procedure. Dat gaan we doen in RV over afwijken van het amendement.
- Kernboodschap formuleren over proces in relatie tot formeel standpunt provincie in brief 24 juli. In lijn met eerdere beantwoording.
- Theo praat Theo Meskers (na zijn vakantie) bij over de ontwikkelingen. Theo M ontvangt alle stukken voor het PO van 9 september.
- plant nieuw PO in voor 9 september

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

(23)

Van:
Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 10:35
Aan:
Onderwerp: 1st draft Water

Wat is de huidige situatie:
Aanvoer: Datacenters maken gebruik van proceswater om de temperatuur van de server farms op de juiste operationele temperatuur te houden. Dit water wordt momenteel geleverd door PWN en heeft het kwaliteitsniveau van drinkwater. Het gebruik van water neemt ook toe naarmate de buiten temperatuur toeneemt en bereikt de maximale vraag bij buitentemperaturen boven de 25 graden Celsius.
De gecontracteerde hoeveelheden worden geleverd door PWN echter is daar de rek wel een beetje uit en om die reden wordt nu voor AMS13-14 gebruik gemaakt van de diensten van ECW waarbij grondwater wordt ingezet wat na zuivering ook weer wordt teruggevoerd. De residuen worden per as afgevoerd naar een verwerkingsbedrijf.
Afvoer bij aanlevering door PWN: Het gebruikte en gezuiverde proceswater wordt nu afgevoerd via de voorzieningen van HHNK. Bij toekomstige ontwikkelingen nemen de hoeveelheden af te voeren water toe waarbij de capaciteit van het gemaal een rol gaat spelen.

Uitbreidingen:
Verdere ontwikkelingen op Agriport kunnen ook gebruik maken van de oplossing van ECW maar nader onderzoek naar de alternatieven is noodzakelijk.

Wat kunnen we van innovatie verwachten:

Er lopen op dit moment een aantal onderzoeken naar levering van proces water.

1 PWN is in overleg met Evides voor de levering van proces water deze onderhandelingen zijn in een gevorderd stadium, het is nog niet duidelijk op welke termijn Evidens kan leveren op Agriport. Het is niet bekend of deze oplossing ook voorziet in afvoer van het gebruikte koelwater.

2 ECW is bezig met een studie die is gebaseerd op het opvangen van regenwater. De kwaliteit van dit water geeft de mogelijkheid om dit meerdere malen te gebruiken voordat het wordt terug gegeven aan het oppervlakte water of het grondwater. Gesprekken vinden nu plaats tussen ECW HHNK en OD. ECW verwacht dat dit voor een groot deel kan voorzien in de behoefte eventueel aangevuld met grondwater icm een beperkte toevoer uit het IJsselmeer. Het is de verwachting dat de studie in September2020 is afgerond.

3 Fishflow Innovations heeft een plan ontwikkeld wat voorziet in de toelevering en retour van IJsselmeer water van en naar de Oude Zeug. Dit plan kan voorzien in gevraagde hoeveelheden maar voorziet nog niet een zuivering voorziening. Hiervoor is verder overleg nodig met RWS en OD en de initiatiefnemers. In het algemeen gelden voor water innames vanuit het IJsselmeer de water akkoorden in het geval van droogte aangezien niet al het water na gebruik zal worden teruggegeven in verband met verdamping tijdens het koelproces.

Zijn er alternatieven:
Tijdens het gebruik van koelwater veranderen de waardes van zout en mineralen, deze concentraties nemen toe naarmate het koelwater meerdere keren wordt gebruikt. Dit hergebruik vraagt dan ook weer meer energie om het water te zuiveren om geschikt te maken voor lozing. Voor wat betreft het verwerken van gebruikt koelwater zijn onderzoeksrapporten met verschillende scenario's beschikbaar. Deze rapporten zijn in 2019 door Microsoft gemaakt als onderdeel van de gesprekken met HHNK over AMS 13-14. In dit rapport wordt ook de een "zero discharge" strategie besproken waarbij er geen lozingen plaatsvinden. Deze strategie zal echter een extra belasting geven op het energie gebruik en de ontwikkel en bouwkosten van het datacenter.

Waar kunnen we sturen en beïnvloeden:
Moet nog worden ingevuld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: Burgemeester Mijnlieffstraat 1, 1761 BK Anna Paulowna
Telefoon: [redacted]

(24)

Van:
Verzonden: dinsdag 20 augustus 2019 13:41
Aan: Theo Groot; Theo Meskers
CC:
Onderwerp: Gebiedsplan Wieringermeer
Bijlagen: INKO-INK152_94793A4A5E8447379E7EA1B436731955 Brief provincie - reactie op .pdf

Beste Theo en Theo,

Gisteren hebben we met Theo Groot gesproken over het vervolg op het gebiedsplan Wieringermeer. Het college heeft besloten om het amendement strikt uit te voeren, de raad te informeren over het proces en de raad te vragen om af te wijken van amendement op het onderdeel van besluitvorming over bestaande initiatieven. Voor het laatste punt hebben we een CV en RV opgesteld. Op 25 juli heeft het college een brief ontvangen van de provincie over het gebiedsplan. De brief beschrijft de gemaakte afspraken in het bestuurlijk overleg van 11 juni. Die brief gaf aanleiding om gisteren eerst met Theo Groot te bespreken. Deze brief blijkt niet in jullie bezit te zijn. Ik was in de veronderstelling dat deze brief al in jullie bezit was. Mijn excuses! De brief staat nu wel in de bijlage en later ook in Ibabs via

Hieronder staat een kort verslag met afspraken:

- Het gebiedsplan is in gezamenlijkheid met HHNK en provincie opgesteld. Besluitvorming is aan de raad. De stakeholdersdialoog is een project van de gemeente Hollands Kroon en is bedoeld om stakeholders te informeren en draagvlak te ontwikkelen voor het gebiedsplan. Voor de stakeholdersdialoog wordt een extern (onafhankelijk) bureau ingeschakeld. Hiervoor komen we nog terug bij jullie en het college.
- In de brief provincie (zie bijlage) wordt verwezen naar de bestuurlijke gesprekken van 27 mei en 11 juni. Het belangrijkste punt is dat de provincie de versie van 5 februari beschouwt als het gebiedsplan. Ze zijn van mening dat met het tekenen van het bestuursakkoord de samenwerking vorm hebben gegeven en zien dan ook geen aanleiding op opnieuw in gesprek te treden over de inhoud van het gezamenlijk opgestelde Gebiedsplan Wieringermeer. Het lijkt erop dat ze niet achter de inhoud staan van de versie die met de raad is besproken. Daarom vraagt het om een nadere analyse van deze brief. Wat zijn de consequenties voor het gebiedsplan en het te lopen proces? Wij stellen deze analyse op en bespreken deze in een PO.
- CV en RV om af te wijken van het amendement op het gebied van besluitvorming brengen we nu niet op route voor de raadsvergadering van eind september. Daarvoor hebben we eerst meer duidelijkheid nodig over het voorgaande punt.
- Theo Groot heeft gesproken met (HHNK). HHNK verlangt een brief waarin HK bevestigt de gezamenlijk geformuleerde ontwikkelprincipes te respecteren. Wij stellen deze brief op nadat we een analyse hebben gemaakt en besproken met jullie.

Stappen gebiedsplan

1. Analyse en advies brief provincie – z.s.m.
2. Afstemmen advies en strategie met wethouders Groot en Meskers – z.s.m., begin september
3. Opstellen brief richting HHNK om respecteren ontwikkelprincipes te bevestigen
4. CV en RV om af te wijken van het amendement
5. Opdrachtomschrijving stakeholdersdialoog

Hebben jullie vragen, dan horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,
Mede namens