# NOTITIE

| | |
|---|---|
| Aan | College van B&W Hollands Kroon |
| Datum | 17-10-2019 |
| Opsteller | |

Het Ontwikkelingsbedrijf NHN werkt in opdracht van haar aandeelhouders in het aantrekken van bedrijven en investeringen voor de regio. Dit doen we samen met gemeenten, provincie en in geval van buitenlandse investering samen met het NFIA. In de afgelopen jaren zijn we actief geweest in het aantrekken en begeleiden van zowel Microsoft als Google. Daarnaast zijn wij actief met nieuwe internationale leads zowel in de hyperscale als zogeheten mid-size datacenters.

Op dit moment richten wij ons actief op de uitbreidingen van Microsoft en Google. Ook wordt op dit moment gewerkt aan ontwikkeling door Cyrus One. Mede door het succesvol faciliteren van Microsoft en Google zijn meerdere partijen geïnteresseerd geraakt in een vestiging in de regio en specifiek voor Hollands Kroon. Met deze notitie willen wij als ONHN aandacht willen vragen voor de uitbreidingsmogelijkheden voor datacenters in het gebied Agriport.

Het gebiedsplan Wieringermeer kan goed voorzien in de uitbreidingsmogelijkheden. Echter is duidelijkheid omtrent het proces en uiteindelijke besluitvorming van belang voor de marktpartijen. Naast het gebiedsplan en aansluitende bestemmingsplan procedure is ook de energie infrastructuur een aandachtspunt voor marktpartijen. Onlangs is de PS van Provincie Noord-Holland een besluit genomen tot het opstellen van PIP om de verzwaring van het tracé Beverwijk-Oterleek mogelijk te maken. Hiermee is een belangrijke stap gezet om de energie infrastructuur in NHN te versterken.

Wij willen vanuit onze lopende acquisitieprojecten aandacht vragen voor het feit dat de actuele marktvraag naar datacenterontwikkeling nu echt op gang komt. Op dit moment lopen vijf afzonderlijke aanvragen ter grootte van in totaal zo'n 200 tot 300 ha. Deze aanvragen zijn in een gevorderd stadium. Na verwachting gaat dit om 750 vaste arbeidsplaatsen, 3 tot 5 miljard euro aan directe investeringen en een jarenlange bouwactiviteit in het gebied. Daarnaast biedt de uitbreiding van datacenters extra restwarmtecapaciteit die ingezet zou kunnen worden bij het verduurzamen van het glastuinbouw arsenaal.

Overigens zien wij niet alleen een behoefte in datacenters, ook de vraag naar glastuinbouw neemt toe. In het Stec-Arcadis rapport Verkenning Ruimtebehoefte Glastuinbouw Greenport NHN van 6 juli 2018 is een behoefteraming van ruim 500 ha opgenomen waarvan een belangrijk deel in het Agriport gebied is voorzien. Een recente overname op Agriport van een kassencomplex bevestigd de behoefte van marktpartijen om te kunnen uitbreiden.

De gemeente Hollands Kroon heeft tot op heden een belangrijke bijdrage geleverd om deze investeringen mogelijk te maken. Duidelijkheid over het gebiedsplan Wieringermeer is voor marktpartijen nodig om toekomstige investeringen mogelijk te maken.

Wij bieden graag onze inzet, kennis en expertise aan om uw college van B&W ter zijde te staan bij de verder ontwikkeling van datacenters en glastuinbouw.

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Westlanderweg 2 te Middenmeer<br>Advies aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. oprichten datacenters |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 25 maart 2020 |
| Kenmerk OD NHN: | OD.305513 |
| Kenmerk gemeente: | Z-222830 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | - |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

| **Samenvatting advies ruimte** | |
|---|---|
| Geluid | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen.<br><br>Graag aandacht voor het t.z.t. aanleveren van de gegevens voor het zonemodel. |
| Lucht | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen. |
| Natuur | Er dient helderheid te worden verschaft over welke impact de voorgenomen wijzigingen in het plan kunnen hebben voor het aspect natuur. Meer specifiek:<br><br>Gebiedenbescherming (stikstofdepositie):<br>De gemeente dient een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's) op te vragen, die de wijzigingen in het plan meenemen.<br><br>Soortenbescherming:<br>Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen m.b.t. de gevolgen die de beoogde wijzigingen in |

| | |
|---|---|
| | het plan kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming. Ook is het de vraag of het Ecologisch Werkprotocol dan nog voldoet.<br>Gelieve ons advies Natuur geheel mee te geven aan initiatiefnemer, ter verduidelijking. |

## 1. Inleiding

Op 25 februari 2020 is aan de OD NHN een advies gevraagd over de aanvullende onderzoeken behorende bij een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning voor de onderdelen bouwen en ruimte voor de uitbreiding van datacenters en ondersteunende faciliteiten aan de Westlanderweg 2 te Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon.

De ruimtelijke onderbouwing is eerder beoordeeld d.d. 13 augustus 2019, zie zaaknummer RUD.283984, en op 4 december 2019, zie zaaknummer 294948.

De aanvullende stukken betreffen:
- Project MS AMS13-14 "Memorandum" van ARUP (15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek) met projectnummer 265006-00 d.d. 3 oktober 2019
- Microsoft AMS13-14 Luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositie met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019
- Project MS AMS13-14 "Diesel aangedreven noodstroomaggregaten" (15-6_Stookinstallaties-V2) met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019.

## 2. Advies milieuaspecten

### 2.1 Geluid

Akoestisch onderzoek stookinstallaties, adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 3 oktober 2019; Het rapport is akkoord. Het rapport is volledig en juist opgesteld. Uit de resultaten blijkt dat voldaan kan worden aan de gestelde normen.
Uiteindelijk zal ook deze akoestische rapportage moeten worden meegenomen in het alles omvattende geluidonderzoek van Agriport A7.
Probleem is nog wel dat het akoestisch rekenmodel niet 1 op 1 overzetbaar is in het door ons gebruikte model. Hiervoor zal nog een vertaalslag zal nodig zijn.

### 2.2 Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsonderzoek, opgesteld door adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 1 mei 2019 is beoordeeld. Uit de luchtkwaliteitsberekeningen blijkt dat vrijwel alle concentraties NO2, PM10 en PM2,5 liggen voor de beschouwde meteorologische jaren ruimschoots onder de toegestane grenswaarde.
Enkel de 99.97-percentiel van de uurgemiddelde concentraties worden in het noodscenario overschreden. Echter dit noodscenario betreft een uiterst zeldzame situatie die in principe niet voorkomt, slechts alleen bij een calamiteit.
Geconcludeerd kan worden dat voor wat betreft de noodstroom aggregaten voldaan kan worden aan het gestelde in de Wet luchtkwaliteit. De rapportage is hiermee akkoord.

### 2.3 Natuur

In ons advies van 14-01 2020 (OD 296689), per e-mail verzonden aan , hebben wij het volgende opgenomen m.b.t. de toen bekende gegevens:

*[begin tekst vorig advies:]*
"Gebiedenbescherming (vraag over stikstof):

Vandaag heb ik uitsluitsel gekregen van onze afdeling Team Natuurbescherming namens het bevoegd gezag Wnb, m.b.t. de vraag die jij in bijgaand opdrachtformulier hebt gesteld met betrekking tot het uitsmeren van de bouwactiviteiten over meerdere jaren. Het antwoord luidt als volgt:

"Een gefaseerde bouw over meerdere jaren is mogelijk. Het is dan wel erg belangrijk dat de planning hierop wordt aangepast, deze inzichtelijk is en ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd.

De initiatiefnemer dient dus een duidelijke planning aan te leveren waaruit blijkt hoe de fasering plaatsvindt en wanneer de verschillende fases worden uitgevoerd.

Het voorstel van de gemeente Hollands Kroon op de gefaseerde bouw op te nemen als voorwaarde in de omgevingsvergunning is inderdaad de beste manier om dit te waarborgen."

Vervolg: Graag ontvangen wij de onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming:

Verder hebben wij de onderbouwing m.b.t. soortenbescherming beoordeeld (quickscan en ecologisch werkprotocol) , zoals aan ons aangeleverd in het document met de volgende kenmerken: "Project title Project MS AMS13-14 Job number 265006-00; File reference: 16-1_FLO-V3; Prepared by , Date: 18 Oktober 2019; Subject: Werkprotocol en quickscan flora en fauna"

Er is genoegzaam onderbouwd dat indien de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol zullen worden opgevolgd, het niet te verwachten is dat er verboden zullen worden overtreden met betrekking tot beschermde soorten.

Door het opvolgen van de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol (waar onder inrichtingseisen aan het gebied), zal verstoring van een nabijgelegen nestlocatie van de buizerd en verstoring van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen (meervleermuis en laatvlieger) naar verwachting voorkomen worden. Gelieve hier de aanvrager nogmaals op te wijzen."
*[einde tekst van vorig advies]*

<u>Nieuwe gegevens?</u>

Gebiedenbescherming (stikstofdepositie):
In een e-mail namens initiatiefnemer (van /an OD NHN (Milieu)) d.d. 10 februari jl. (met c.c. van Hollands Kroon, met als onderwerp 'MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek', lees ik het volgende:

"Zoals besproken zal de stikstofberekening worden vervangen met een veel uitgebreidere berekening en op 27 februari 2020 worden ingediend."

Wij hebben echter bij ons weten deze nieuwe berekening nog niet ontvangen.
Wij hebben, zoals aangegeven, voor de beoordeling van de gebiedenbescherming m.b.t. stikstofdepositie, een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), nodig. Dit ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming (Wnb):
In de hiervoor genoemde e-mail staat m.b.t. de soortenbescherming een passage die mogelijk relevant is voor ons eerdere advies. Toen hebben wij op basis van de ons toen bekende gegevens, geoordeeld dat de soortenbescherming voldoende geborgd is.

Er staat in de e-mail het volgende: 'Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek)'.
Vervolgens echter, troffen wij geen dergelijke toelichting aan in die e-mail.

Onze conclusie: Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen over de wijzigingen die in het eerdere plan zijn voorzien en over de gevolgen die die wijzigingen kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming en m.b.t. het nog steeds voldoen van het Ecologisch Werkprotocol.

*Disclaimer:*
*In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).*

*Sjabloon versie/6.19*

gemeente Hollands Kroon

Verzenddatum
18 maart 2020
Ons kenmerk
Z-202950
Uw kenmerk

Uw brief van

Contact

Omgevingsvergunning
Pagina
1/1

Geachte heer

Aan u is op 19 december 2018 de omgevingsvergunning (nummer Z-202950) verleend voor de realisatie van een datacentrum op het perceel aan de Tussenweg 8, in Middenmeer. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-202950. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn?

U heeft op 6 maart 2020 en 17 maart 2020 vier aanvullend documenten, 20200306-NDHR1(Nimble)-Planning vs Current Design-Pack II/NDHR1-ARC-GH-XX-DR-A-2000/NDHR1-ARC-VS-XX-DR-A-2000/NDHR1-MLM-ZZ-XX-DR-C-0520, ingediend voor het wijzigen van NDHR1 (Nimble). De toetsing van de documenten heeft alleen plaatsgevonden voor de onderdelen die zijn gewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie. Inmiddels heeft een beoordeling van de stukken plaatsgevonden. De uitkomst van deze beoordeling is dat de door u ingediende documenten, behorende bij bovengenoemde omgevingsvergunning, akkoord zijn. Gezien de geringe wijziging ten opzichte van het vergunde situatie beschouwen wij dit als een 'wijziging van ondergeschikte aard'.

Ik vertrouw erop u op deze wijze afdoende te hebben geïnformeerd over de goedkeuring van de documenten. Deze maken vanaf heden deel uit van de vergunning en dient uitgevoerd te worden conform de tekeningen.

Met vriendelijke groet,

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

**VOORWAARDEN RIOOLAANSLUITING GEMEENTE HOLLANDS KROON**

**Een aansluiting op het hoofdriool mag u niet zelf maken. U moet de aansluiting aanvragen. U dient met de volgende zaken rekening te houden:**

- De rioolaansluiting moet worden gemaakt door een aannemer die bekend is in de gemeente, bijvoorbeeld
- Voor persleiding/pompput dient benaderd te worden.
- U betaalt zelf de kosten van de aansluiting op het gemeentelijk rioolstelsel. De gemeente neemt vervolgens de aansluiting in beheer. De prijs ia afhankelijk van de situatie. Van de aannemer krijgt u een offerte die door de gemeente getoetst en goedgekeurd moet worden.
- Als er door asfalt dient te worden gegaan dan zullen wij de herstelkosten vooraf in rekening brengen.
- Riolering dient ten alle tijde gescheiden te worden! Afvoer HWA (hemelwater) naar nabijgelegen sloot in overleg.
- Bij aanvang van de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met de gemeente.
- Er dient ten alle tijde een revisie gemaakt te worden van de aansluiting.
- De doorvoer van de riolering door de gevel heen heet "uitlegger". Voor de rioolaansluiting moeten de uitleggers (DWA en HWA) aan de volgende eisen voldoen:

    1. *De uitleggers zijn star aangeboden. Dat wil zeggen zonder flexibele slang die de grondzettingen kan opvangen.*
    2. *De uitleggers hebben een minimale diameter van 125 mm (of in overleg groter) en dienen 30 tot 50 centimeter voorbij de erfgrens aangeboden te worden.*
    3. *De onderkant van de uitbrengers dienen minimaal 80 centimeter onder kruin weg te liggen.*
    4. *De leiding DWA moet in kleur roodbruin RAL 8023 Klasse SN8 en de leiding HWA in kleur grijs RAL 7037 Klasse SN8.*
    5. *Bij een gemengd rioolstelsel van de gemeente dienen de leidingen binnen een halve meter van de erfgrens aan elkaar gekoppeld te worden middels een erfscheidingsput. Dezer erfscheidingsput wordt van de eigenaar. Voorkeur heeft de PK315 van Wavin.*
    6. *Bij een gescheiden rioolstelsel van de gemeente dienen 2 erfscheidingsputten geplaatst te worden binnen een halve meter voor de erfgrens. De DWA put dient te worden voorzien van een rood/bruin deksel.*
    7. *De uitleggers(s) is/zijn zichtbaar aanwezig 30 tot 50 cm voorbij de erfgrens.*

Dampten 2 Hoorn
088-1021300
postbus@rudnhn.nl

| **OPDRACHTFORMULIER ADVIESAANVRAAG** | |
|---|---|
| Opdrachtgever | Gemeente: Hollands Kroon |
| | Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling |
| | Zaaknummer opdrachtgever: |
| | Contactpersoon: |
| | Telefoonnummer: |
| | e-mailadres: |
| | Gewenste gereeddatum: 27 november 2019 |

| Overgedragen taak* | ~~Extra opdracht*~~ |
|---|---|

* Doorhalen wat niet van toepassing is

| | |
|---|---|
| Heeft betrekking op | Naam: AMS 13/14 |
| | Adres: Westlanderweg |
| | Woonplaats: Middenmeer |
| | Zaaknummer RUD NHN: |
| | Datum verzoek: 13 november |

| **Opdracht** | **Advies** | **Opmerking** |
|---|---|---|
| Omgevingsvergunning bouwen (regulier/uitgebreid) | | |
| Omgevingsvergunning milieu (uitgebreid) | | |
| Omgevingsvergunning milieuneutraal wijzigen | | |
| Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) | | |
| Omgevingsvergunning ruimte | | |
| binnenplanse afwijking (art. 2.12, lid 1, sub a, onder 1 Wabo) | | |
| beperkte afwijking (art. 2.12, lid 1, sub a onder 2) | | |

| | | |
|---|---|---|
| ruime afwijking<br>(art. 2.12, lid 1, sub a, onder 3) | | |
| tijdelijke afwijking<br>(art. 2.12, lid 2) | | |
| Melding<br>(Wet milieubeheer/Wet bodem-<br>bescherming/Besluit bodemkwaliteit) | | |
| Melding sloop (asbestinventarisatie) | | |

| Opdracht | Advies | Opmerking |
|---|---|---|
| Bodem (onderzoek) | | |
| Geluid (onderzoek) | | |
| Lucht (onderzoek) | | |
| Externe veiligheid (onderzoek) | | |
| Bestemmingsplan (Wro) | | |
| Principeverzoek (Wro) | | |
| APV | | |
| Overig<br>Afval<br>Beleid<br>Deelname projectgroep<br>Duurzaamheid en klimaatbeleid<br>Juridisch<br>Milieueffectrapportage<br>Natuurwetgeving<br>Water | X | Vraag mbt stikstofdepositie<br><br>Er is een initiatiefnemer die een stikstofberekening heeft uitgevoerd en uit de berekening komt tijdens de bouwfase een depositie van meer dan 0,00. Nu is zijn vraag of hij de bouwfase ook over een langere periode mag uitsmeren waardoor de depositie geleidelijker is en naar verwachting lager uitkomt. De gefaseerde bouw kunnen we als voorwaarde aan de vergunning verbindend, maar mijn vraag (en die van de initiatiefnemer) is of dit geoorloofd is?<br><br>Hieronder heb ik de toelichting vanuit de initiatiefnemer opgenomen:<br><br>*Voor MS AMS13/14 hebben we met behulp van AERIUS aangetoond dat voor de gebruiksfase de NOx depositie in Natura2000 gebieden lager is dan 0.00 mol/hectare/jaar. Hiertoe zijn mitigerende (bron)maatregelen in het ontwerp opgenomen om de NOx uitstoot van de dieselgeneratoren fors te verlagen. Voor de bouwfase gaat dit niet goed. Momenteel is de bouwfase zo gepland dat een groot deel binnen 1 jaar wordt gebouwd waardoor de NOx uitstoot relatief hoog is. Als de bouw over een langere periode wordt uitgesmeerd en* |

| | | |
|---|---|---|
| | | *gefaseerd plaatsvindt (bijvoorbeeld eerst het substation, dan waterzuivering, dan AMS13, dan AMS14, …) kan dan de NOx uitstoot per bouwfase worden beoordeeld in plaats van cumulatief? De gelijktijdige belasting van de natuur wordt dan aanzienlijk lager. Ik denk dat dit vergelijkbaar is met:*<br>- *een situatie waarbij twee bouwprojecten op aansluitende percelen gelijktijdig plaatsvinden en waarbij elk project voldoet aan de NOx limiet maar gezamenlijk niet.*<br>- *Een situatie waarbij op een operationele inrichting op enig moment bijvoorbeeld een nieuw gebouw wordt gerealiseerd waarbij de NOx uitstoot t.b.v. omgevingsvergunning alleen voor dat ene bouwproject wordt beschouwd (en niet voor de volledige inrichting).*<br><br>*Zou jij dit kunnen voorleggen aan de omgevingsdienst a.u.b.? Hoe kan dit dan worden geborgd in de vergunning?* |

## (ONDERDEEL VAN) PROJECT

| **Aanvullende info** | | |
|---|---|---|
| Is er een projectplan | Ja / Nee | Plan toevoegen |
| Benodigde capaciteit | …….. uur | |
| Periode | 2 weken | |

VERZONDEN 26 MAART 2020

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | **Westlanderweg 2 te Middenmeer**<br>Advies aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. oprichten datacenters |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 26 maart 2020 |
| Kenmerk OD NHN: | OD.305513 |
| Kenmerk gemeente: | Z-222830 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

| **Samenvatting advies ruimte** | |
|---|---|
| Geluid | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen.<br><br>Graag aandacht voor het t.z.t. aanleveren van de gegevens voor het zonemodel. |
| Lucht | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen. |
| Natuur | Er dient helderheid te worden verschaft over welke impact de voorgenomen wijzigingen in het plan kunnen hebben voor het aspect natuur. Meer specifiek:<br><br>Gebiedenbescherming (stikstofdepositie):<br>De gemeente dient een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's) op te vragen, die de wijzigingen in het plan meenemen.<br><br>Soortenbescherming:<br>Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen m.b.t. de gevolgen die de beoogde wijzigingen in het plan kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming. Ook is het de vraag of het Ecologisch Werkprotocol dan nog voldoet.<br>Gelieve ons advies Natuur geheel mee te geven aan initiatiefnemer, ter verduidelijking. |

## 1. Inleiding

Op 10 februari 2020 zijn bij de OD NHN aanvullende onderzoeken ingediend behorende bij een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning voor de onderdelen bouwen en ruimte voor de uitbreiding van datacenters en ondersteunende faciliteiten aan de Westlanderweg 2 te Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon.

De ruimtelijke onderbouwing is eerder beoordeeld d.d. 13 augustus 2019, zie zaaknummer RUD.283984, en op 4 december 2019, zie zaaknummer 294948.

De aanvullende stukken betreffen:
- Begeleide e-mail van aan de gemeente Hollands Kroon d.d. 10 februari 2020;
- Project MS AMS13-14 "Memorandum" van Arup (15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek) met projectnummer 265006-00 d.d. 3 oktober 2019
- Microsoft AMS13-14 Luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositie met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019
- Project MS AMS13-14 "Diesel aangedreven noodstroomaggregaten" (15-6_Stookinstallaties-V2) met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019.

## 2. Advies milieuaspecten

### 2.1 Geluid

Akoestisch onderzoek stookinstallaties, adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 3 oktober 2019; Het rapport is akkoord. Het rapport is volledig en juist opgesteld. Uit de resultaten blijkt dat voldaan kan worden aan de gestelde normen.
Uiteindelijk zal ook deze akoestische rapportage moeten worden meegenomen in het alles omvattende geluidonderzoek van Agriport A7.
Probleem is nog wel dat het akoestisch rekenmodel niet 1 op 1 overzetbaar is in het door ons gebruikte model. Hiervoor zal nog een vertaalslag zal nodig zijn.

### 2.2 Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsonderzoek, opgesteld door adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 1 mei 2019 is beoordeeld. Uit de luchtkwaliteitsberekeningen blijkt dat vrijwel alle concentraties NO2, PM10 en PM2,5 liggen voor de beschouwde meteorologische jaren ruimschoots onder de toegestane grenswaarde.
Enkel de 99.97-percentiel van de uurgemiddelde concentraties worden in het noodscenario overschreden. Echter dit noodscenario betreft een uiterst zeldzame situatie die in principe niet voorkomt, slechts alleen bij een calamiteit.
Geconcludeerd kan worden dat voor wat betreft de noodstroom aggregaten voldaan kan worden aan het gestelde in de Wet luchtkwaliteit. De rapportage is hiermee akkoord.

### 2.3 Natuur

In ons advies van 14-01 2020 (OD 296689), per e-mail verzonden aan , hebben wij het volgende opgenomen m.b.t. de toen bekende gegevens:

*[begin tekst vorig advies:]*
"Gebiedenbescherming (vraag over stikstof):

Vandaag heb ik uitsluitsel gekregen van onze afdeling Team Natuurbescherming namens het bevoegd gezag Wnb, m.b.t. de vraag die jij in bijgaand opdrachtformulier hebt gesteld met betrekking tot het uitsmeren van de bouwactiviteiten over meerdere jaren. Het antwoord luidt als volgt:

"Een gefaseerde bouw over meerdere jaren is mogelijk. Het is dan wel erg belangrijk dat de planning hierop wordt aangepast, deze inzichtelijk is en ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd.
De initiatiefnemer dient dus een duidelijke planning aan te leveren waaruit blijkt hoe de fasering plaatsvindt en wanneer de verschillende fases worden uitgevoerd.

Het voorstel van de gemeente Hollands Kroon op de gefaseerde bouw op te nemen als voorwaarde in de omgevingsvergunning is inderdaad de beste manier om dit te waarborgen."

Vervolg: Graag ontvangen wij de onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming:

Verder hebben wij de onderbouwing m.b.t. soortenbescherming beoordeeld (quickscan en ecologisch werkprotocol) , zoals aan ons aangeleverd in het document met de volgende kenmerken: "Project title Project MS AMS13-14 Job number 265006-00; File reference: 16-1_FLO-V3; Prepared by , Date: 18 Oktober 2019; Subject: Werkprotocol en quickscan flora en fauna"

Er is genoegzaam onderbouwd dat indien de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol zullen worden opgevolgd, het niet te verwachten is dat er verboden zullen worden overtreden met betrekking tot beschermde soorten.

Door het opvolgen van de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol (waar onder inrichtingseisen aan het gebied), zal verstoring van een nabijgelegen nestlocatie van de buizerd en verstoring van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen (meervleermuis en laatvlieger) naar verwachting voorkomen worden. Gelieve hier de aanvrager nogmaals op te wijzen."
*[einde tekst van vorig advies]*

<u>Nieuwe gegevens?</u>

"Zoals besproken zal de stikstofberekening worden vervangen met een veel uitgebreidere berekening en op 27 februari 2020 worden ingediend."

Wij hebben echter bij ons weten deze nieuwe berekening nog niet ontvangen.
Wij hebben, zoals aangegeven, voor de beoordeling van de gebiedenbescherming m.b.t. stikstofdepositie, een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), nodig. Dit ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming (Wnb):
In de hiervoor genoemde e-mail staat m.b.t. de soortenbescherming een passage die mogelijk relevant is voor ons eerdere advies. Toen hebben wij op basis van de ons toen bekende gegevens, geoordeeld dat de soortenbescherming voldoende geborgd is.

Er staat in de e-mail het volgende: 'Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek)'.
Vervolgens echter, troffen wij geen dergelijke toelichting aan in die e-mail.

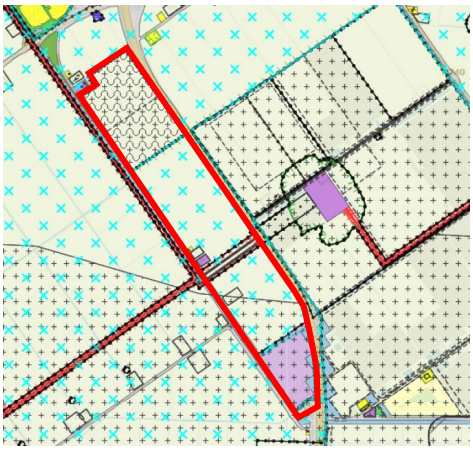
Onze conclusie: Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen over de wijzigingen die in het eerdere plan zijn voorzien en over de gevolgen die die wijzigingen kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming en m.b.t. het nog steeds voldoen van het Ecologisch Werkprotocol.

*Disclaimer:*
*In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).*

*Sjabloon versie/6.19*

**Het initiatief**

Voor een perceel gelegen aan de Cultuurweg te Middenmeer en ten westen van de A7 is concrete interesse van partijen om een datacenter te vestigen, mits in voldoende geschikte ruimte is voorzien. Om dit initiatief mogelijk te maken is een conceptontwerpbestemmingsplan opgesteld. Het plangebied is globaal in onderstaande afbeelding met een rode contour weergegeven. Een deel van de locatie bevat een bestaand bedrijventerrein, waarop de vestiging van datacenters al planologisch mogelijk is.
In het bestemmingsplan wordt een gedeelte bij recht bestemd voor datacenters (waaronder het bestaande bedrijventerrein) en een gedeelte van het plangebied bevat de mogelijkheid om de bestemming te wijzigen zodat de bouw van datacenters mogelijk wordt. Buiten deze rode contour wordt bovenop de bestaande bestemmingen een dubbelbestemming gelegd om een geluidcontour vast te leggen.



**Gebiedsplan**

Het initiatief is gelegen in het deelgebied productiepolder en het zoekgebied Agri++. Hiervoor gelden de in onderstaande tabel opgenomen ontwikkelvoorwaarden. Verzocht wordt om aan te geven in hoeverre het initiatief aan de gestelde ontwikkelvoorwaarden voldoet. Dit kan door de symbolen √, ? en X te gebruiken. Bij het eerste symbool voldoet het initiatief aan het ontwikkelprincipe, bij het tweede symbool is dit twijfelachtig of kan dit (nog) niet beoordeeld worden en in het laatste geval voldoet het initiatief niet aan het ontwikkelprincipe. Verzocht wordt om naast het samenvattende symbool ook een toelichting te schrijven waarom tot de beoordeling is gekomen.

| | *Ontwikkelvoorwaarden* | *Beoordeling* |
|---|---|---|
| 1 | AGRI ++ is een bijzonder bedrijventerrein waarop zich naast datacenters uitsluitend nieuwe bedrijven vestigen die niet passen op reguliere bedrijventerreinen en die een substantiële bijdrage leveren aan het functioneren van het agrarisch cluster. | |
| 2 | Nieuwe grootschalige ontwikkelingen hebben een aantoonbare economische meerwaarde ten opzichte van het huidige gebruik. Voor elke ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze en in welke omvang het een bijdrage levert aan de lokale, regionale of nationale economie. | |
| 3 | Nieuwe (grootschalige) ontwikkelingen zijn te allen tijde waterneutraal, dus geen verslechtering van het watersysteem, qua waterkwantiteit en waterkwaliteit. Daarnaast gebruiken initiatiefnemers de best beschikbare technieken en dragen daarmee, waar mogelijk, bij aan de gewenste verbetering voor de zoetwatervoorziening voor de polder Wieringermeer | |

| | | |
|---|---|---|
| 4 | Nieuwe ontwikkelingen worden onderbouwd met een duurzaam energieplan (bronnen en opslag). Zonne-energie is slechts mogelijk wanneer het meervoudig grondgebruik betreft. | |
| 5 | Nieuwe ontwikkelingen, niet zijnde datacenters, hebben een plan op het verwaarden en transporteren van lokale grondstoffen en reststromen of leveren grondstoffen en versterken van de keten. | |
| 6 | Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, doorstroming en verkeersveiligheid op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de betrokken wegbeheerders. Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers, conform de wettelijke pptcriteria (profijt, proportionaliteit, toerekenbaarheid) dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extra verkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik | |
| 7 | Nieuwe grootschalige ontwikkelingen kennen een goede landschappelijke inpassing, het betreft geen standaard bedrijventerrein langs de snelweg maar een visitekaartje van de economie van de Wieringermeer in een groots en weids polderlandschap. De grens aan de westkant ligt aan de Cultuurweg. Langs de A7 ligt een landschappelijke zone waarbij het uitgangspunt geldt vanuit de Leidraad Landschap & Cultuurhistorie. Dit betekent concreet een bebouwingsvrije zone langs de A7 waarbij de horizonbeleving gewaarborgd blijft en wordt voorkomen dat het beeld ontstaat van een standaard bedrijventerrein langs een snelweg. Voorts geldt dat de bebouwingsvrije zone aan de westzijde van de A7 een maatvoering kent van 125 tot 200 meter en aan de oostzijde van de A7 een bebouwingsvrije zone van 35 meter bij de bestaande kassen, tot 200 meter naar het noorden. (zie link “Visualisaties m.b.t. de landschappelijke zone langs de A7”) | |
| 8 | Voor de ruimtelijk kwaliteit van de hyperscale datacenters in het zoekgebied AGRI ++ geldt op basis van de verordeningen dat landschappelijke inpassing vereist is. De oriëntatie van de gebouwen is gelijk aan die van het landschap. Grootschalige ontwikkelingen binnen het zoekgebied AGRI ++ vragen om een eigen ordening in het landschap, een eigen systeem van maat en schaal. Een interessante typologie hiervoor kan een ordening zijn in ‘eilanden’ (Zie link “schetsen m.b.t de ontwikkelingsprincipes zoekgebied AGRI ++). | |
| 9 | In het gebiedsplan zal een grondslag worden gevormd om compenserende maatregelen te kunnen treffen ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen die ten laste komen van rode functies. Na vaststelling van het gebiedsplan wordt een gebiedsfonds opgericht waarmee kwaliteit verbeterende ruimtelijke ontwikkelingen worden gefinancierd ter compensatie van grootschalige ontwikkelingen die niet afdoende bijdragen aan de beoogde ontwikkeling van het gebied. Partijen wordt verzocht hiermee rekening te houden, overigens naast de evenredige bijdragen aan de kosten voor | |

| | | |
|---|---|---|
| | infrastructuur, waaronder water, indien investeringen daarin nodig zijn als gevolg van een nieuwe ontwikkeling. | |

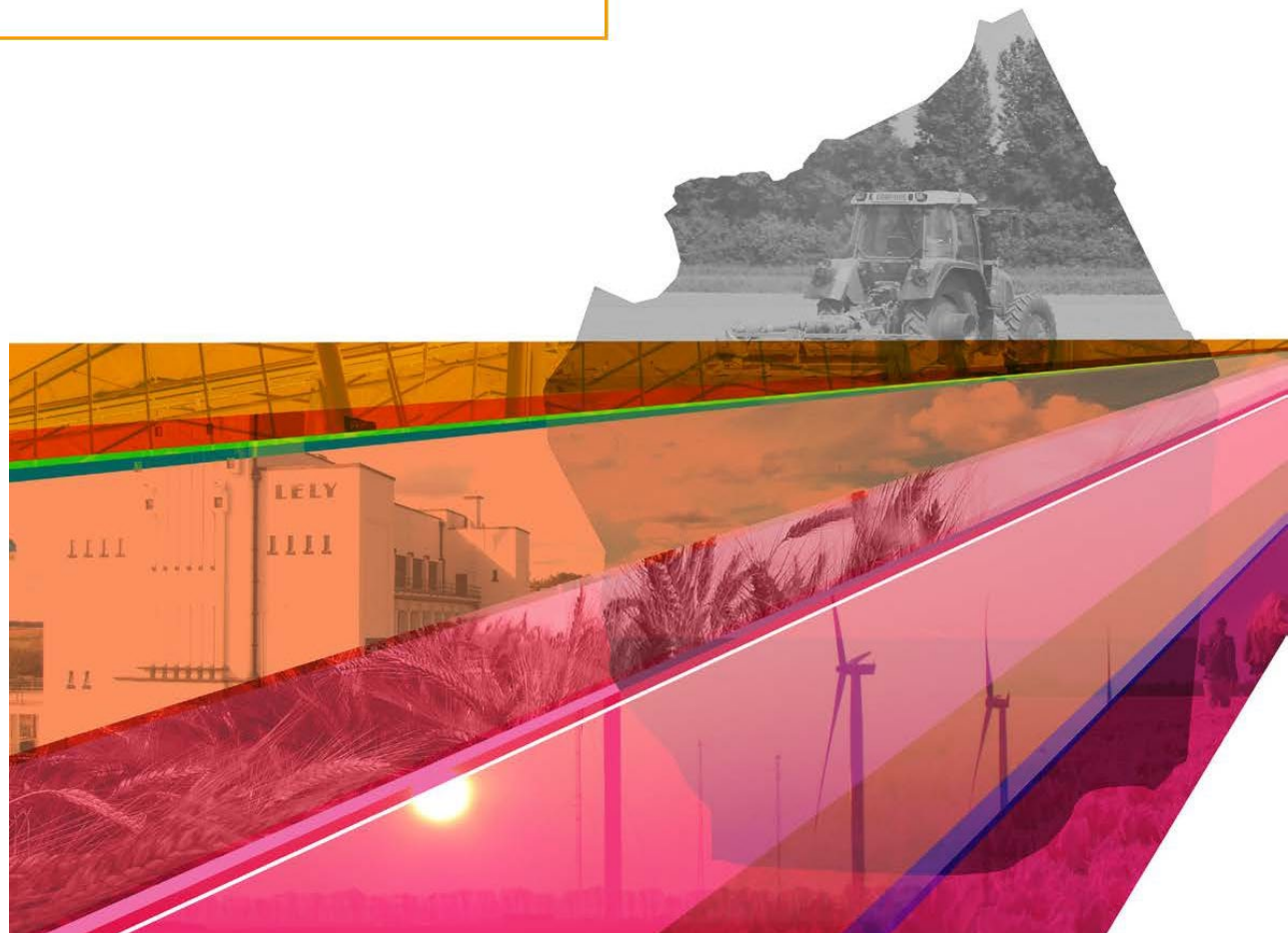
**Conclusie**

Hier kan de totaalbeoordeling worden opgeschreven.

# PRODUCTIELANDSCHAP WIERINGERMEER

Gebiedsplan

2 maart, 2018



# DOEL VAN DEZE PRESENTATIE

- Toelichten van het proces (sinds 11 September 2017)
- In vogelvlucht door het gebiedsplan
- Gezamenlijke agenda
- Openstaande acties




# PARTICIPATIE TRAJECT

# PROCES: ONTWIKKELING GEBIEDSPLAN

- Tweedaagse bijeenkomst + stakeholders (6-7 juni)
- Schrijfteam
  - 3-wekelijkse werksessies
  - **Hoofdlijnen notitie**
- Ambtelijke + stakeholder bijeenkomst (31 oktober)
- Werving ruimtelijk adviesbureau (BVR)
- Schrijfteam + BVR
  - 2-wekelijkse werksessies rond concrete cases
  - **Gebiedsplan**
- **Intensieve samenwerking**!



# EERDER BENOEMDE AANDACHTSPUNTEN

- Duidelijke keuzes en kaders voor grootschalige ontwikkelingen;
- Rekening houden met convenant bedrijventerreinen;
- Behoud van (ruimtelijke) kwaliteit;
- Ontwikkelingen dienen bij te dragen aan de circulaire economie;
- Investeren in de kernen, de polder als productiegebied;
- Bestaande plannen (geen beleid) als richtlijn, maatwerk mogelijk;
- Houd rekening met klimaatverandering door ruimtelijke adaptatie;
- Bereidheid aanpassen PRV tbv zonnepanelen op opstelplaatsen.
- Nader onderzoek buitenlandse werknemers.
- Wijze van vaststelling gebiedsplan
- Instellen van een leefbaarheidsfonds

# GEBIEDSPLAN 5-10 JAAR




- Inspireren, onderbouwing en toetsing van concrete ontwikkelingen
- Op basis van beleid van de drie partners
- Als product door en van de drie partners.
- Opgave, ontwikkelprincipes en acties

# TOEKOMSTBESTENDIG PRODUCTIELANDSCHAP

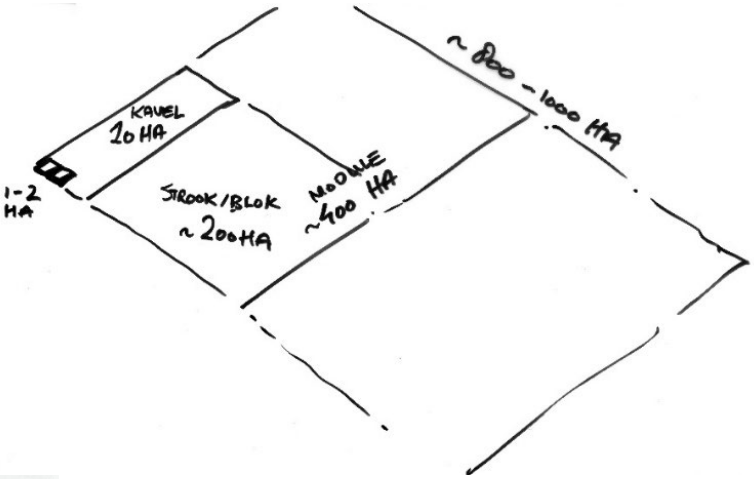


- Polder grid
- Waterstructuur
- Groenstructuur
- Infrastructuur

→ Benoemen van de opgaven

# OPGAVE VANUIT POLDERGRID



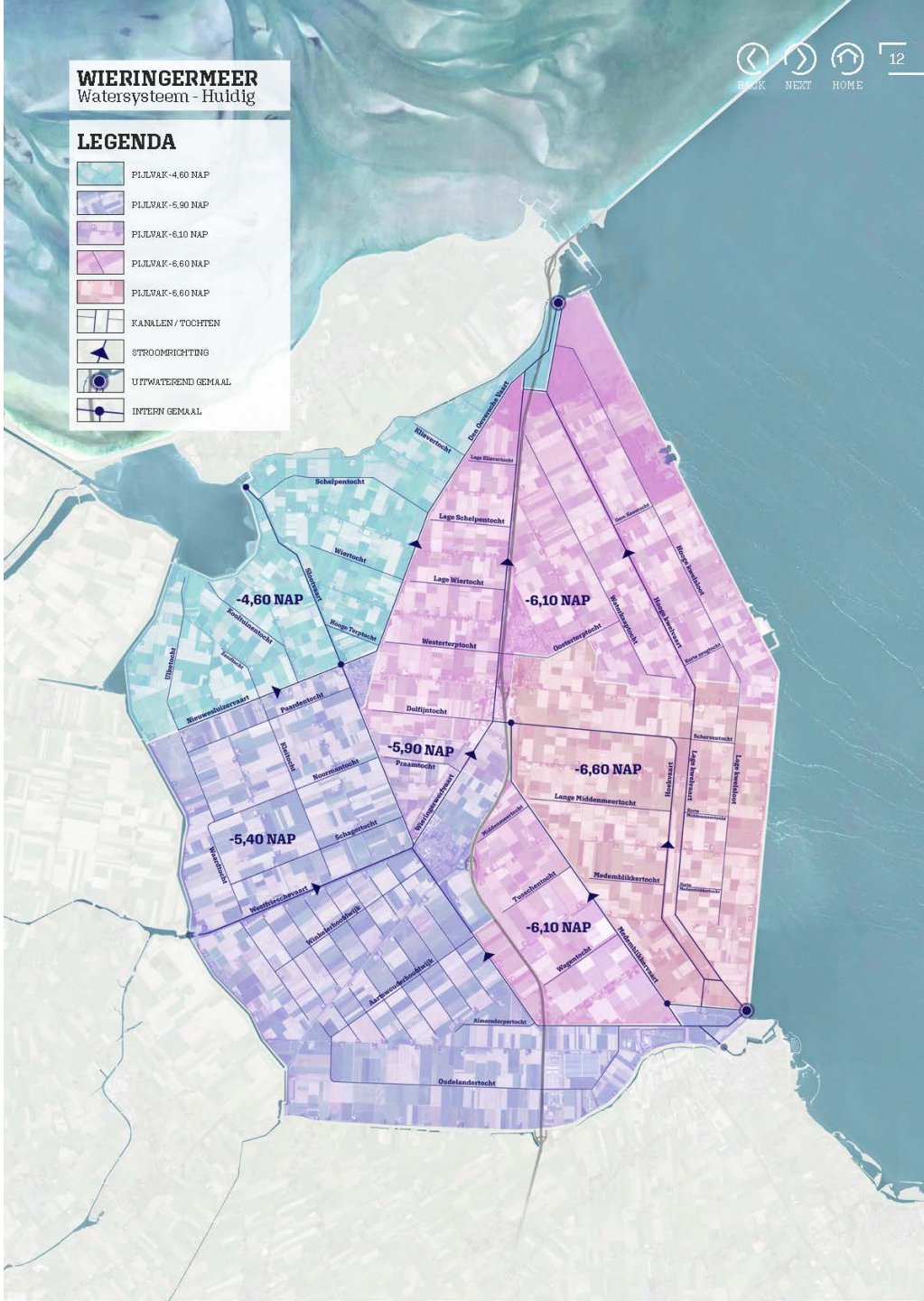



**Opgave:**
Grote schaal te behouden en te beschermen. Geen versnippering en voldoende ruimte voor schaalvergroting en vernieuwing.
In de Wieringermeer blijft grondgebonden landbouw de grootste functie.

# OPGAVE VANUIT HET WATERSYSTEEM

Toekomstbestendig watersysteem = essentieel voor productieve polder

- Kansen verkennen voor het vergroten van waterveiligheid (meerlaagsveiligheid)
- Kansen verkennen voor het vergroten van zoetwaterbeschikbaarheid
- Altijd voldoende waterberging en geen verslechtering van zoetwater verslechtering accepteren.
- Geen verdere belasting van het systeem met zoutwater



# OPGAVE VANUIT GROENSTRUCTUUR

In het open landschap biedt de groenstructuur beschutting en privacy. Het nut staat centraal.

- De erfbeplanting herkenbaar houden in het open landschap, ook bij transformatie en schaalvergroting van de erven.
- De bossen toegankelijk houden: bijzondere visitekaartje voor de recreant.
- Biodiversiteit vergroten binnen de huidige groen blauwe structuur.



# OPGAVEN VANUIT INFRASTRUCTUUR

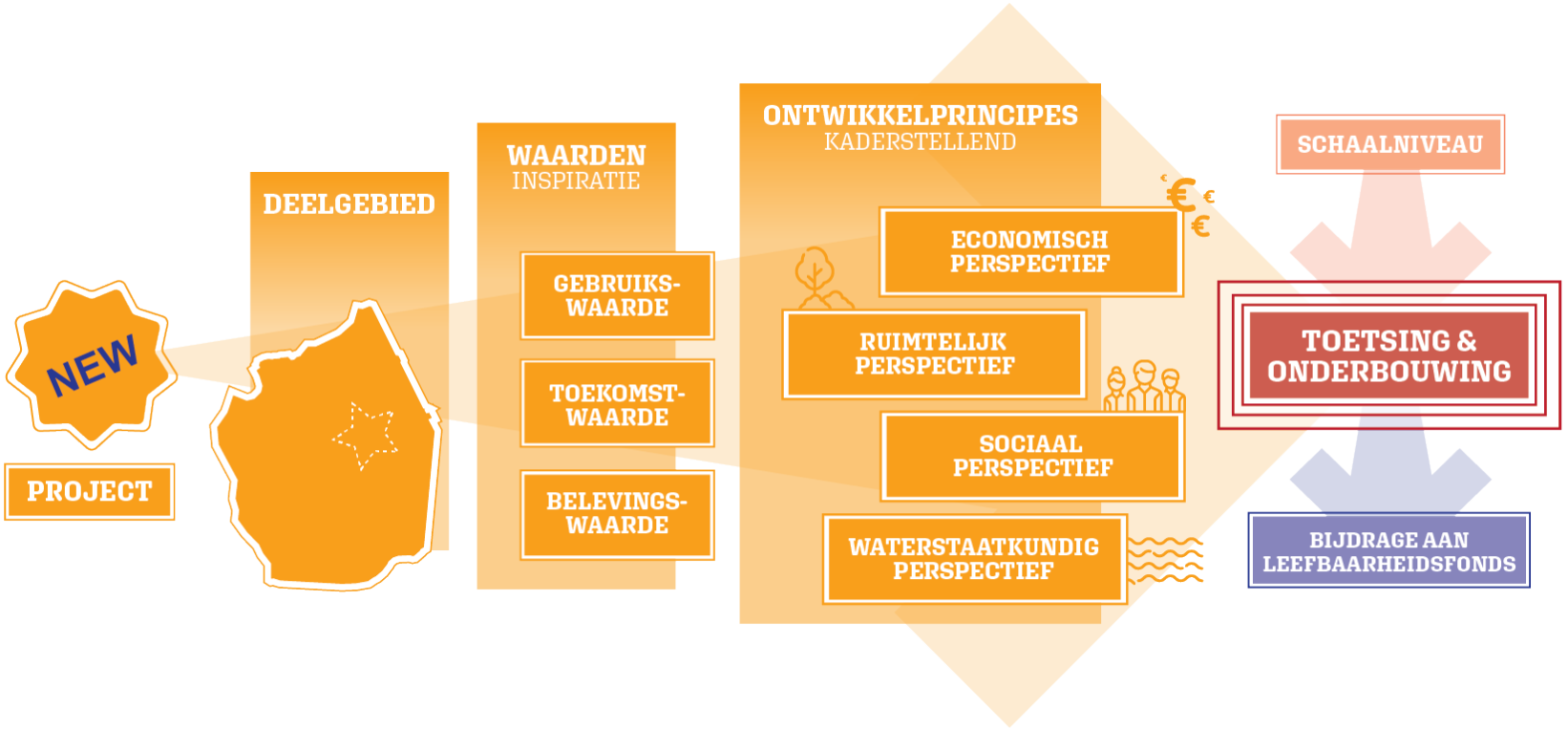
De Wieringermeer beschikt over een efficiënte boven- en ondergrondse infrastructuur

- Uitwerking van duurzame energieaanbod bij nieuwe ontwikkelingen
- Bewaken van behoud capaciteit van de infrastructuur
- Stimuleren van beschikbaarheid alternatieve duurzame energiebronnen



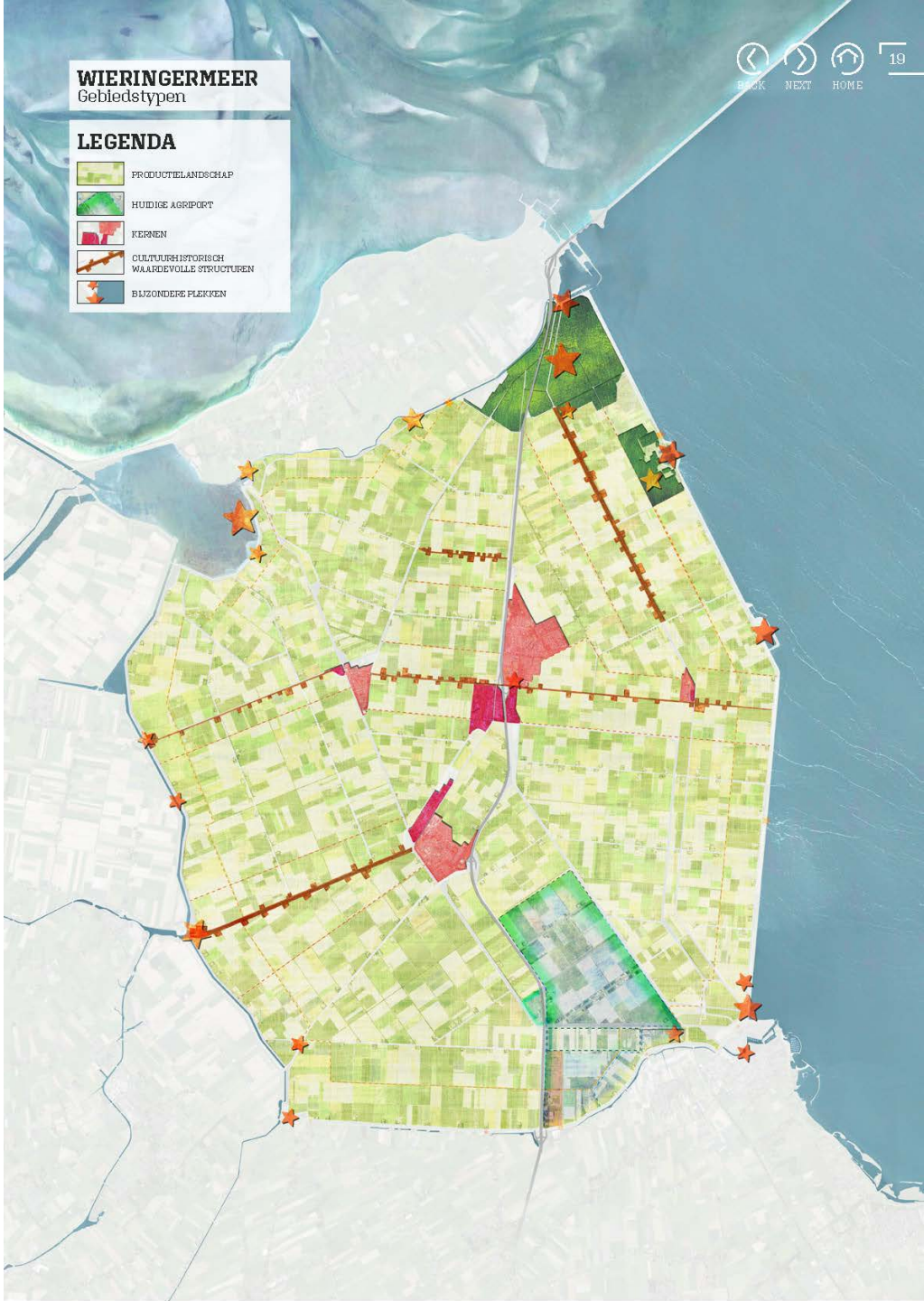
# INSPIREREN – ONDERBOUWEN – TOETSEN

- Deelgebieden
- Waarden
- Ontwikkelprincipes



# VIER DEELGEBIEDEN

- De productiepolder (inclusief bedrijventerrein bij de Agriport)
- De bijzondere plekken
- De kernen (inclusief bedrijventerreinen bij de kernen)
- De cultuurhistorische waardevolle structuren



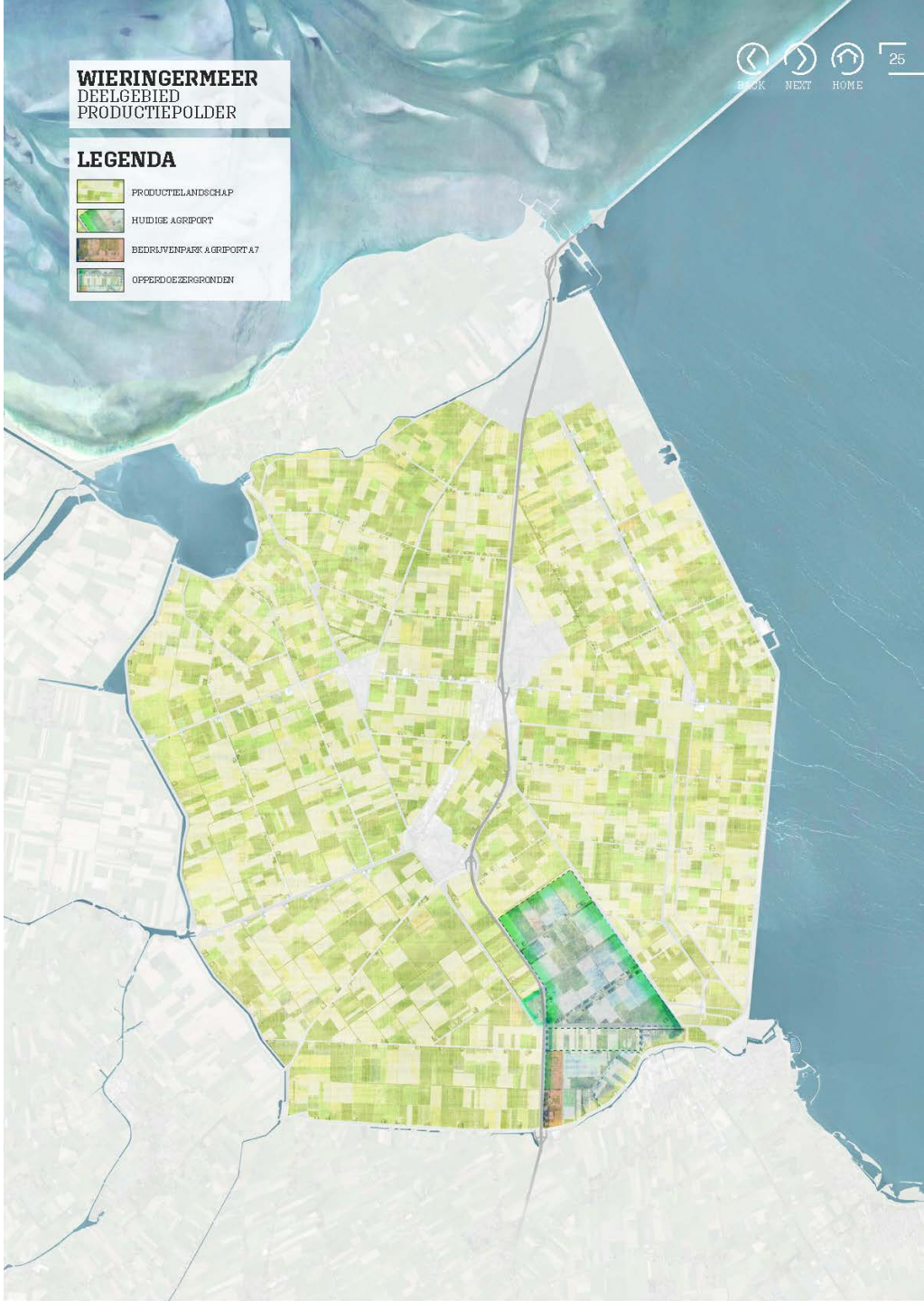
# DEELGEBIED PRODUCTIEPOLDER

**Gebruikswaarde**

Grondgebonden agrarisch landbouw staat centraal, grote maat, ruimte voor schaalvergroting en innovatie







# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

- Hoofdfunctie is agrarische functie
  - Kleinschalige nevenfuncties mogelijk conform PRV
  - Geen zelfstandige detailhandel
  - Vrijkomende agrarische bebouwing geldt uitgangspunt lopend regionaal onderzoek.
- Schaalvergroting erf mogelijk binnen poldermaat en ritme open-gesloten.
- Nieuwe erven krijgen erfbeplanting
- Geen contrastkleuren t.o.v. het landschap voor bebouwing
- Zone Opperdoezerronde gronden is beschermd: geen functie wijziging
- Ontwikkelingen zijn waterneutraal t.o.v. kwaliteit en kwantiteit en dragen mogelijk bij tot verbetering.

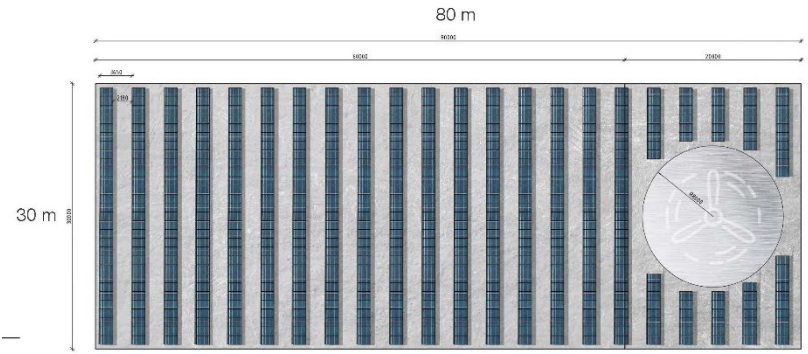


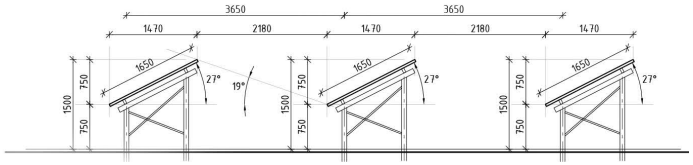
Kleurstaal agrarische bebouwing

# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

- Zonne-energie in het landschap uitsluitend op kraanopstelplaatsen bij windturbines (aanpassing PVR)
- Zonne-energie mogelijk bij meervoudig grondgebruik (op bebouwing of eigen agrarisch bouwperceel)
- Inzet geothermie mogelijk
- Inzet windenergie buiten nieuw Windpark niet mogelijk
- Bij nieuwe ontwikkelingen komt een onderzoek naar belasting capaciteit van de wegen en mogelijke oplossingsrichtingen.

# WINDPLAN & ZON






# ZOEKGEBIED AGRI ++

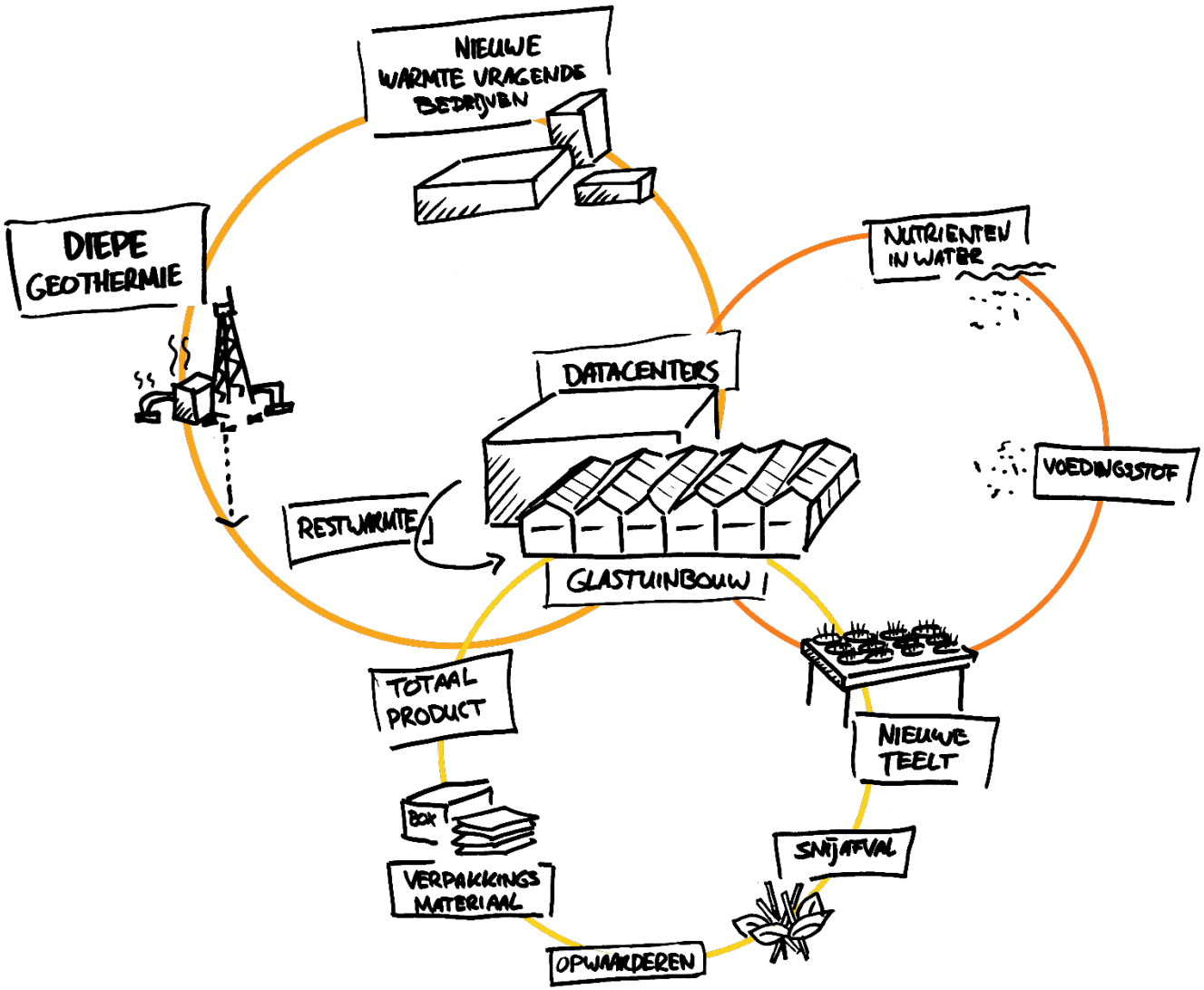
- Clustering glastuinbouw krijgt ruimte voor modernisering en optimalisatie.
- Door clustering synergie mogelijkheden circulariteit, water, energie, grondstoffen en bereikbaarheid (inclusief warmte datacentra)
- Ontsluiting A7: landelijk adres
- Gunstige ondergrondse infrastructuur
- Clustering kapitaal intensief landgebruik voor hoger beschermingsniveau tegen wateroverlast.
- Kansen vergroting zoetwater beschikbaarheid




**Gebruikswaarde & toekomstwaarde**

Versterken economie en circulariteit

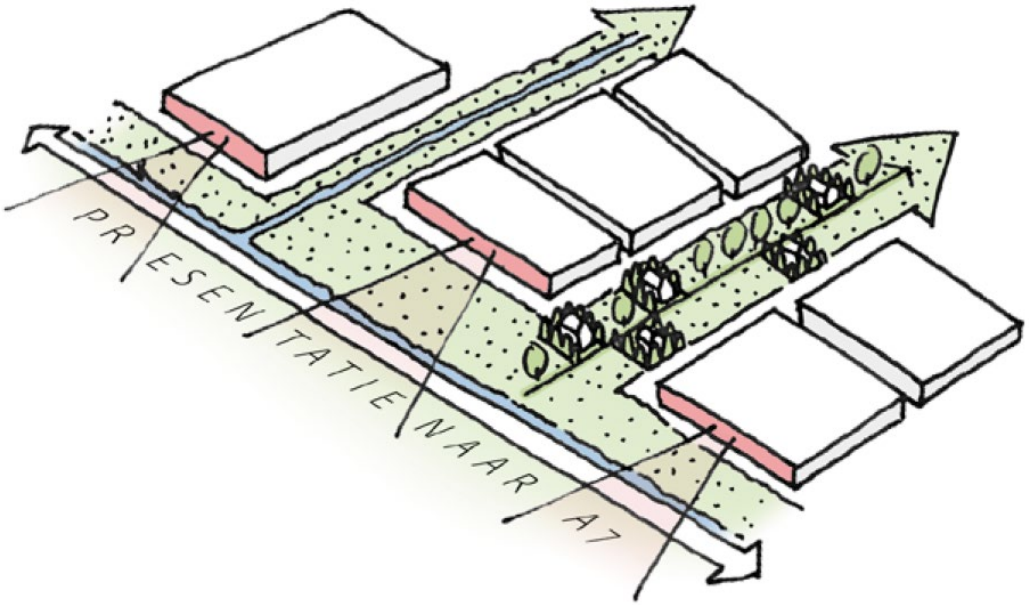
# CIRCULAIRE ECONOMIE

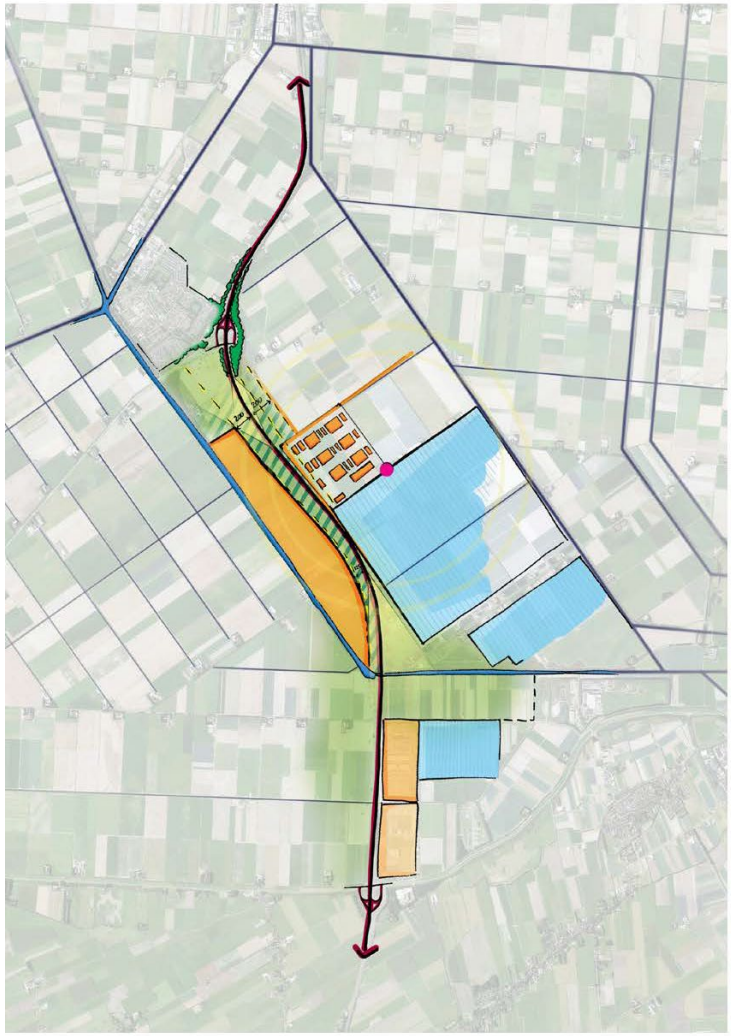


# ONTWIKKELPRINCIPES AGRI ++

- Nieuwe ontwikkelingen aantoonbare economische meerwaarde t.o.v. huidig gebruik.
- Nieuwe ontwikkelingen worden onderbouwd met duurzame energie plan.
- Nieuwe ontwikkelingen leveren aantoonbare bijdrage circulaire economie door clustervorming.
- Nieuwe ontwikkelingen zijn waterneutraal t.o.v. kwaliteit en kwantiteit en dragen mogelijk bij tot verbetering.
- Nieuwe ontwikkelingen betreffen modernisering en optimalisatie Agriport of versterking cluster ten aanzien van circulair (bv. Datacentra)
- Bij nieuwe ontwikkelingen komt een onderzoek naar belasting capaciteit van de wegen en mogelijke oplossingsrichtingen.
- Goede landschappelijke inpassing conform leidraad en beeldkwaliteit inclusief landschappelijke zone langs A7 circa 200m.

# ZOEKGEBIED AGRI ++



Uitgangspunten uit de leidraad
Landschap als podium/rand voor AGRI ++


1
2


10m


1
2


40m
10m
20m
10m

# DEELGEBIED DE BIJZONDERE PLEKKEN

**Belevingswaarde**

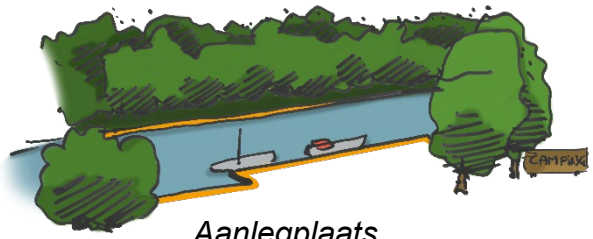
Eigen karakter, eigen functie (verblijf recreatie en natuur), buiten het polder grid, contrast



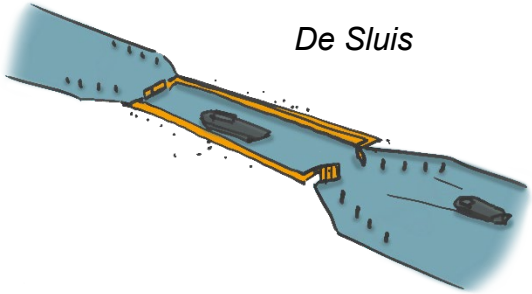




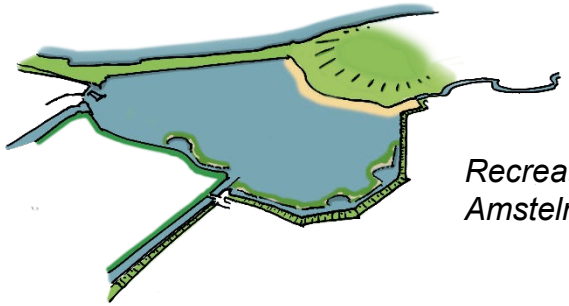
# BIJZONDERE PLEKKEN



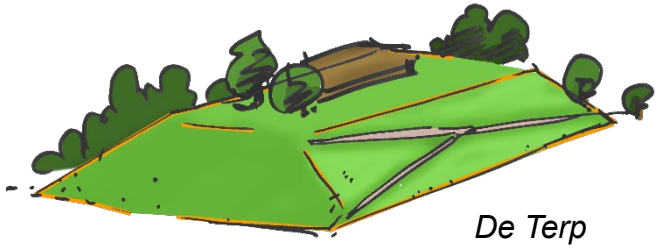
*Aanlegplaats Robbenoordbos*



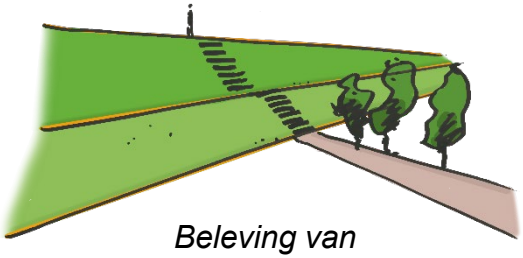
*De Sluis*



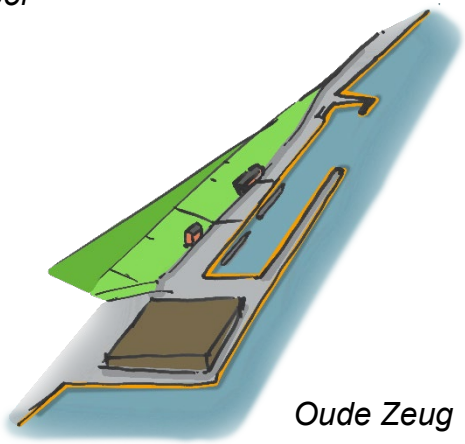
*Recreatieplas Amstelmeer*



*De Terp*



*Beleving van de dijk*



*Oude Zeug*

# ONTWIKKELPRINCIPES BIJZONDERE PLEKKEN

- Recreatie, verblijf, natuur.
- (Openbare) toegankelijkheid garanderen
- De plek is als eenheid herkenbaar.
- Versterken van identiteit, contrast polder vergroten.
- Ruimte zonne-energie bij meervoudig grondgebruik
- Beplantingsstructuur  draagt bij aan biodiversiteit
- Materiaal en kleurgebruik van de architectuur passend bij de identiteit van de plek (maatwerk)

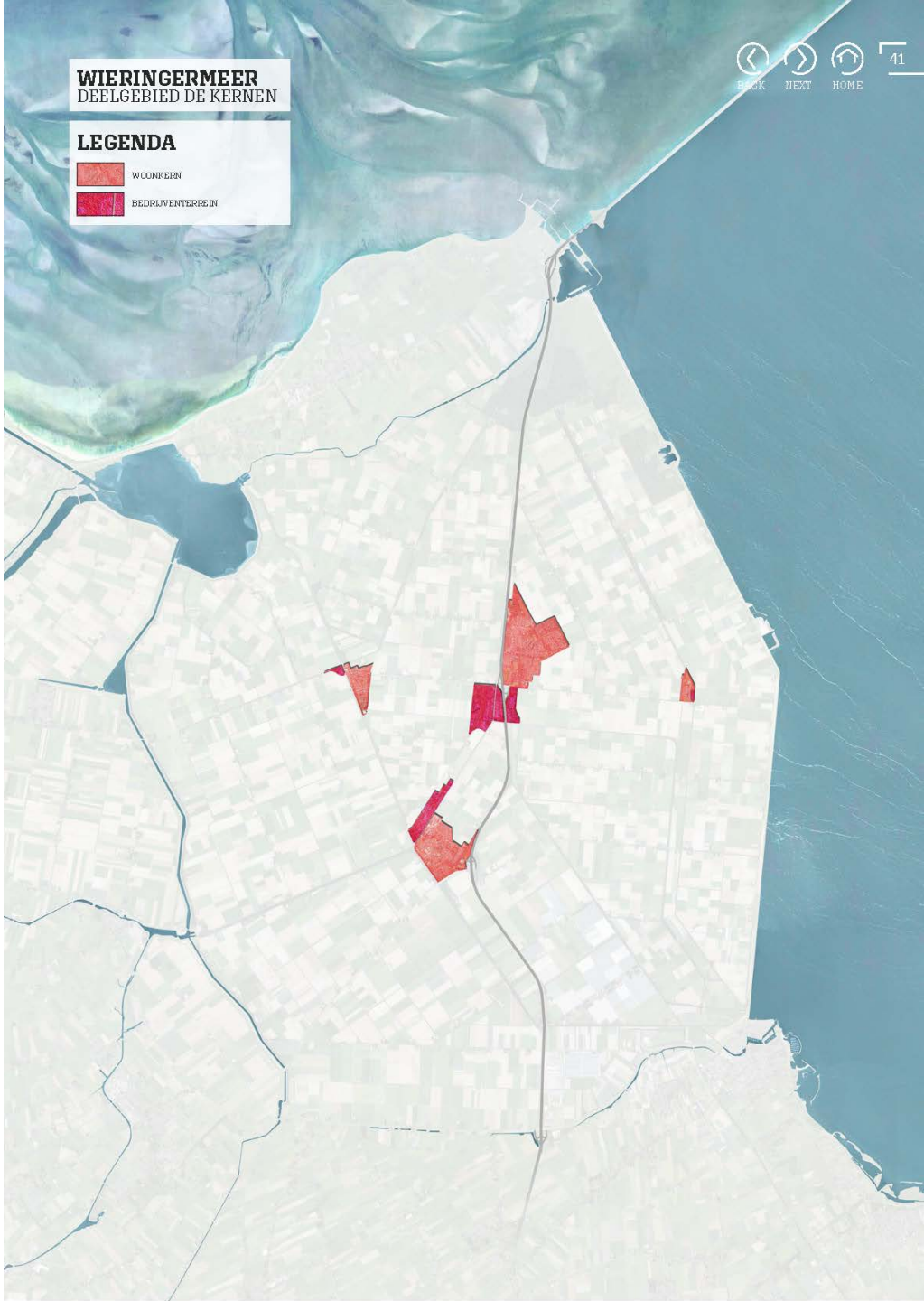
# DEELGEBIED DE KERNEN

**Toekomstwaarde**

Vitaliteit van de kernen, in stand houden kwaliteit Slootdorp en Keileroord en vergroten kwaliteit Wieringerwerf en Middenmeer

**Gebruikswaarde**

Verder vullen van huidige bedrijventerreinen.



# ONTWIKKELPRINCIPES KERNEN

- Kleine kernen
  - Minimaal in stand houden huidige kwaliteit leefomgeving
- Grote kernen
  - Aanpakken en versterken huidige kwaliteit om hoger niveau te bereiken
- Ruimte in de kernen voor vestiging buitenlandse werknemers (conform lopend onderzoek)
- Nieuwe ontwikkelingen niet direct gericht op het behoud of versterking leefbaarheid krijgen een plek in de grote kernen.
- Nieuwbouw krijgt een plek in de kernen (voldoende plancapaciteit)
- Nieuwe bedrijven (zijnde niet agrarisch) krijgen een plek op de bestaande bedrijventerreinen
- Afstemming woningbouwcorporaties over herstructurering en nieuwbouw ten goede van de leefbaarheid.
- Binnen kernen en bedrijventerreinen is ruimte voor zonne-energie bij meervoudig grondgebruik.

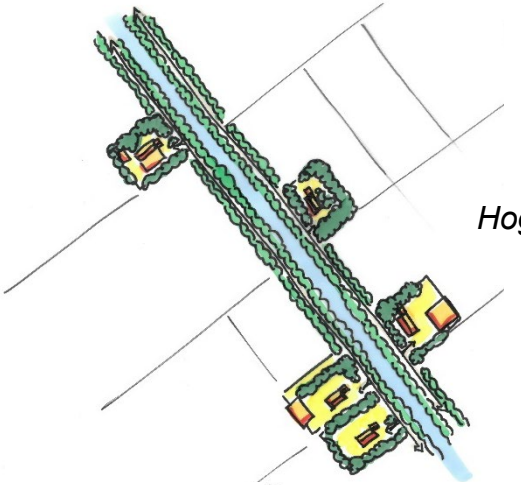
# DEELGEBIED CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTUREN

**Belevingswaarde**

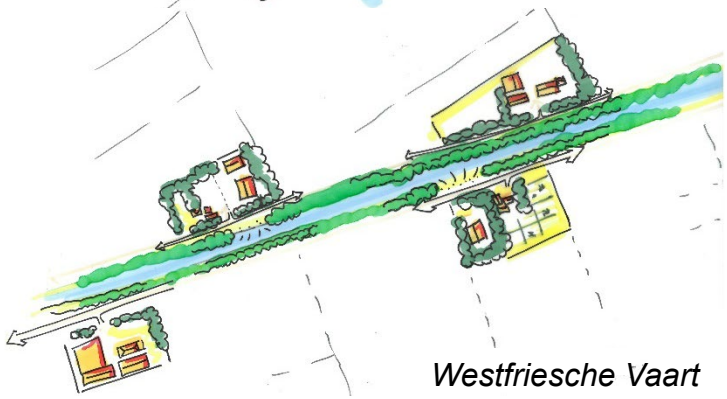
lange lijnen, beplantingsstructuur,

open ruimte en beschutte erven.

Open plekken langs het water.



*Hoge Kwelvaart*

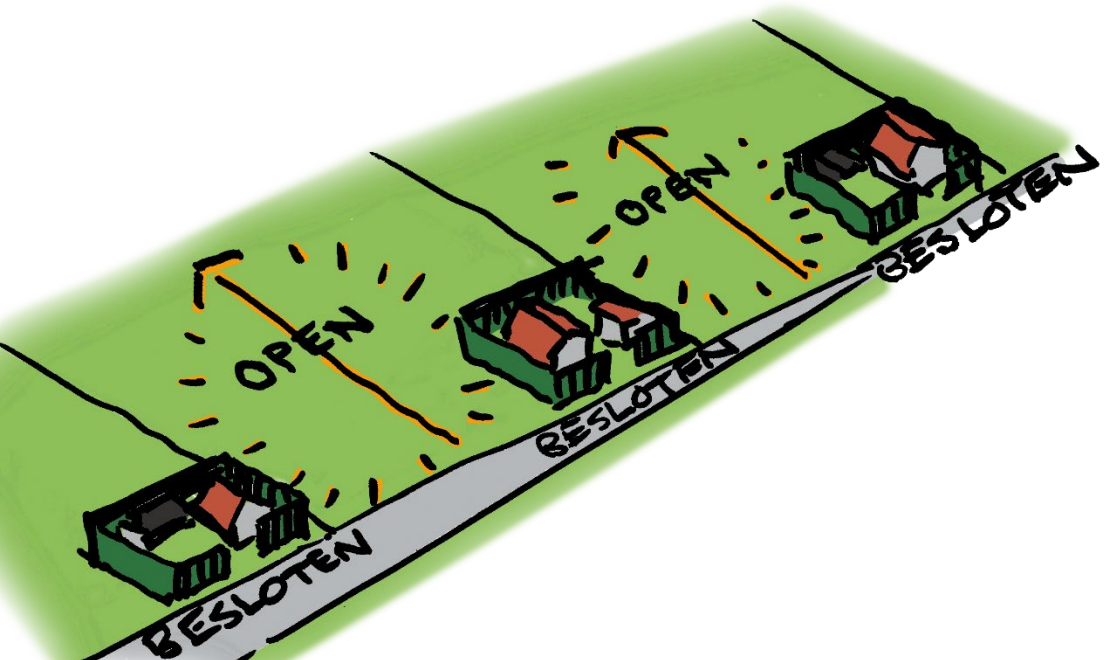


*Westfriesche Vaart*



# ONTWIKKELPRINCIPES CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTUREN

- Beplanting langs de lijnen handhaven
- Reeds aanwezige zichtlijnen en open plekken langs het water handhaven
- Erven omringd door beplanting en omring door het landschap
- Ruimte tussen erven vrijhouden van bebouwing en beplanting op het kavel.
- Herbestemming van agrarische bestemming onder voorwaarde:
  - Geen nieuwe opstallen
  - Alleen bedrijven milieucategorie 1 en 2
  - Geen beperkingen ten aanzien van omliggende percelen.



# Vervolg acties Gebiedsplan

- Uitwerken leefbaarheidsfonds
  - Bestaande Windfonds of Leefbaarheidsfonds?
  - Koppeling bovenplanse kosten of investeringen ten behoeve van leefbaarheid?
  - Investeringen of investeringen en beheer?

- Uitwerken circulaire economie

- Uitwerken gemeenschappelijke agenda
  - Realisatie waterberging (opgave uit verleden ruim 6000m2)
  - Ontwikkeling scenario's zoetwaterbeschikbaarheid
  - Onderzoek en tracé keuze oost-west verbinding
  - Uitwerking onderzoeksresultaten buitenlandse werknemers.
  - Uitwerking dorpsplannen
  - Onderzoek en monitoring huidige leegstand
  - Openbare toegankelijkheid organiseren bijzondere plekken
  - Versterking IJsselmeerkustbeleving
  - Vaarroute netwerk conform programma Kop werkt

# Agenda

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**

Datum
14 maart 2018

Locatie
Gemeente Schagen, Laan 19, 1741 EA te Schagen (1.01 De Gracht)

Tijdstip
15.30 - 16.30 uur

Aanwezig

Voorzitter

Notulist

Afwezig

Kenmerk

1. **Opening**

2. **Verslag 11 september 2017**

3. **Presentatie inhoud concept Gebiedsplan Wieringermeer** (door de heer C. Karman)

4. **Nog uit te werken**
    a. **Leefbaarheidsfonds**
    b. **Gemeenschappelijke agenda**
    c. **Circulariteit**

5. **Vaststelling gebiedsplan**

6. **Planning & Financiën**

7. **Rondvraag**

8. **Sluiting**

# Verslag

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**
Locatie
Burgemeester Mijnlieffstraat 1 te Anna Paulowna
Aanwezig

Afwezig

Datum
14 maart 2018
Tijdstip
14.30 - 15.30 uur
Voorzitter
wethouder Th. Groot
Notulist

Kenmerk

1. **Opening**

   Gedeputeerde Bond meldt dat de heer afwezig is in verband met een overleg in Den Haag.

2. **Verslag 11 september 2017**

   Er zijn geen opmerkingen, verslag kan worden vastgesteld.

3. **Presentatie inhoud concept Gebiedsplan Wieringermeer**

   De heer presenteert op hoofdlijnen het proces en de inhoud van het gebiedsplan. De achtergrond, de opgaven, de deelgebieden en de ontwikkelprincipes worden toegelicht. Afgesloten wordt met de nog uit te werken openstaande opgaven zoals: een leefbaarheidsfonds, gemeenschappelijke agenda en circulariteit. Gedeputeerde Geldhof vraagt naar welk onderzoek over vrijkomende agrarische bebouwing wordt verwezen en of het niet de verkenning betreft. Zij ziet graag als uitgangspunt dat voor vrijkomende agrarische bebouwing er aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) wordt voldaan. Aanpassen van de PRV voor zonnepanelen bij windturbines is door iedereen gewenst.
   Verkeer is nog een aandachtspunt bij veranderingen van agrarische bebouwing. Vaak is het vanuit de PRV geen probleem, maar kunnen vanuit verkeersaspecten mogelijke beperkingen zijn, dit zal onderbouwd moeten worden waarbij een goede ruimtelijke ordening uitgangspunt is.

   Wethouder Groot vraagt of alle partijen kunnen instemmen met dat wat er tot nu toe ligt. Alle partijen geven aan in te kunnen stemmen met de voorliggende inhoud van het gebiedsplan. Gedeputeerde Bond schetst kort de aanleiding voor het gebiedsplan: aan de voorkant met elkaar duidelijk maken wat kan. Het plan (de ontwikkelprincipes) is ontstaan door naar het gebied te kijken. Op die manier is de Westflank in beeld gekomen, maar is er niet naar toe geredeneerd. De A7 is door het schrijfteam niet gezien als natuurlijke barrière, maar ook andere ontwikkelrichtingen blijven / zijn mogelijk. Hiervoor is het Agri++

gebied immers gedefinieerd. Cruciaal is wel clustering van initiatieven en elk initiatief moet op basis van de ontwikkelprincipes worden beoordeeld. Daarbij geldt als uitgangspunt voor Agri++ dat circulariteit een vertrekpunt is. Voor HHNK is het belangrijk wie verantwoordelijk is voor gevolgen van nieuwe ontwikkelingen en of het Leefbaarheidsfonds hier een bijdrage aan kan leveren.
Afgesproken wordt om het gebiedsplan zoals dat er nu ligt voor te leggen aan het ONHN om te laten toetsen op consistentie.

**4. Nog uit te werken**

**a. Leefbaarheidsfonds**

Oorspronkelijk idee was een fonds op te richten gekoppeld aan bovenplanse kosten. Een vergelijking met het Windfonds is gemaakt. Op dit moment is er nog geen definitieve duidelijkheid over de mogelijkheden van een fonds en het tijdstip waarop dit kan worden ingesteld, dit wordt uitgewerkt. Voor gedeputeerde Geldhof is het belangrijk dat er een fonds komt voor de leefbaarheid en de omgeving. Volgordelijkheid en voorwaardelijkheid zijn aandachtspunten bij de uitwerking.

**b. Gemeenschappelijke agenda**

Voor de gemeenschappelijke agenda is het belangrijk dat de opgaven en de verantwoordelijken in beeld en benoemd zijn. Ook dit deel van het gebiedsplan wordt verder uitgewerkt.

**c. Circulariteit**

Kansen voor circulariteit worden in beeld gebracht. Circle Economy schrijft een stuk dat de kansen, maar ook voorwaarden benoemd die specifiek voor het gebied Agri++ gelden. De uniciteit van de locatie staat voorop en moet geborgd worden.

**5. Vaststelling gebiedsplan**

De stuurgroep spreekt af na de vaststelling van het plan bij elkaar te komen om met elkaar aan de Opgaven te gaan werken.

**6. Planning & Financiën**

Geen opmerkingen. Het plan kan worden afgerond binnen de beschikbare budgetten.

# Verslag

**7. Rondvraag**

Wordt geen gebruik van gemaakt.

**8. Sluiting**

# Uitwerkingsfase Gebiedsplan

Hoofdlijnen notitie als startpunt

Bijeenkomst intern & externe betrokkenen 31/10

7X werksessie met schrijfteam (HK,PNH,HHNK)
- -discussie met externe stakeholders concrete cases
- -achteroever project, vispaaiplaats, agrarische ontwikkelingen, kernen, arbeidsmigranten, grootschalige ontwikkelingen

2x verdiepende inhoudelijke workshops
- -watersysteem en infrastructuur

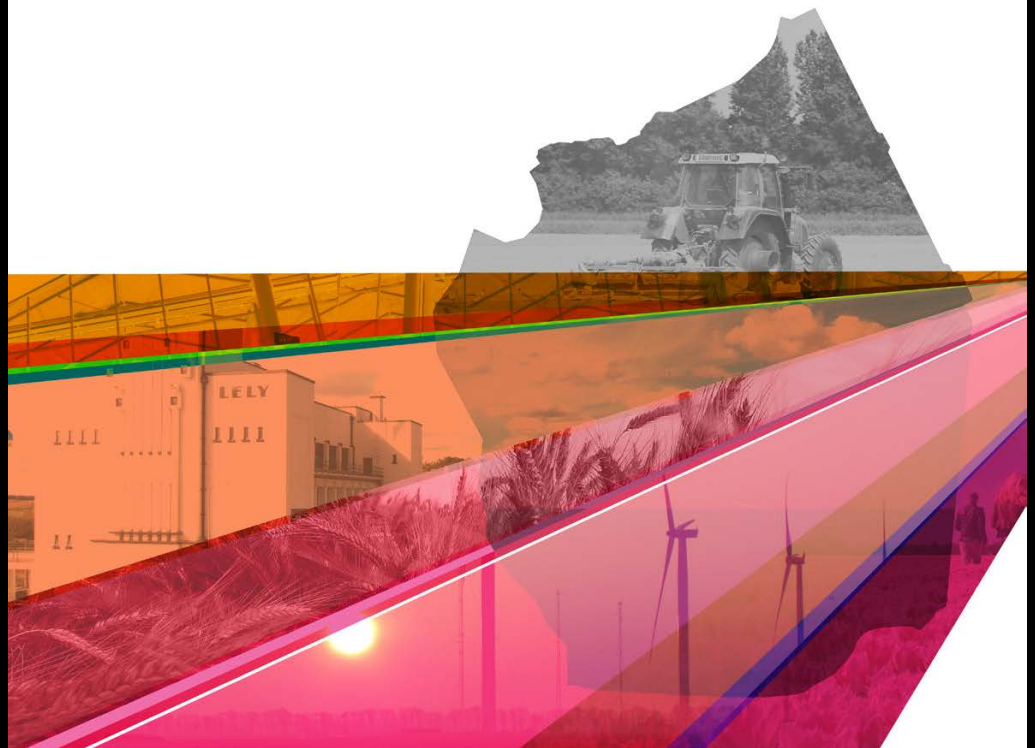
Tekstbijdrage schrijfteam

Vandaag bespreken eindconcept gebiedsplan
-presentatie 15 minuten op hoofdlijnen
-bespreking resterende dilemma's.

# PRODUCTIELANDSCHAP WIERINGERMEER

Gebiedsplan

Februari, 2018



# GEBIEDSPLAN 5-10 JAAR



**INLEIDING & LEESWIJZER**



**DEEL 1**

- ACHTERGROND GEBIEDSPLAN
- OPGAVEN VOOR DE WIERINGERMEER
- DE DEELGEBIEDEN
- TOETSING- & ONDERBOUWINGSMETHODE



**DEEL 2**
DE DEELGEBIEDEN

- PRODUCTIEPOLDER
- BIJZONDERE PLEKKEN
- KERNEN
- WAARDEVOLLE STRUCTUREN



**DEEL 3**

MOGELIJKE NIEUWE KANSEN VOOR DE WIERINGERMEER ALS PRODUCTIELANDSCHAP VOORBIJ 2028

- Inspireren, onderbouwing en toetsing van concrete ontwikkelingen
- Op basis van beleid van de drie partners
- Als product door en van de drie partners.

# VITAAL EN SAMENHANGENDE PRODUCTIELANDSCHAP



- Polder grid
- Waterstructuur
- Groenstructuur
- Infrastructuur

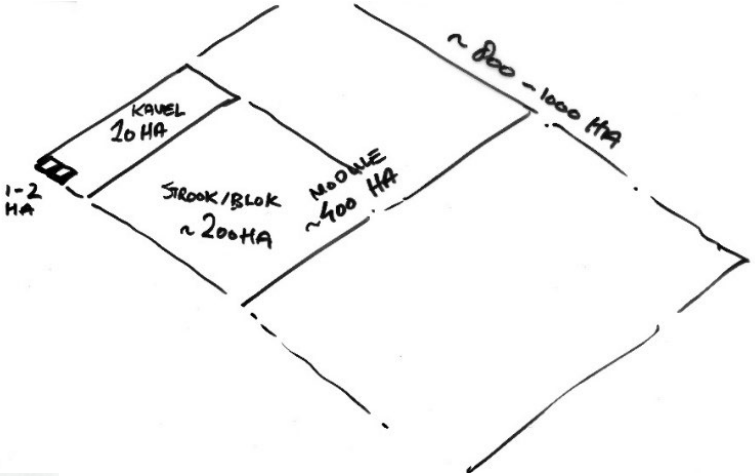
→ Benoemen van de opgaven

# OPGAVE VANUIT POLDERGRID

Poldergrid

- Efficiënte inrichting: sober en vooral doelmatig. De kavels zijn groot
- Productielandschap bestaat voor het grootste deel uit een goed functionerend agrarisch gebied (31.623 ha)





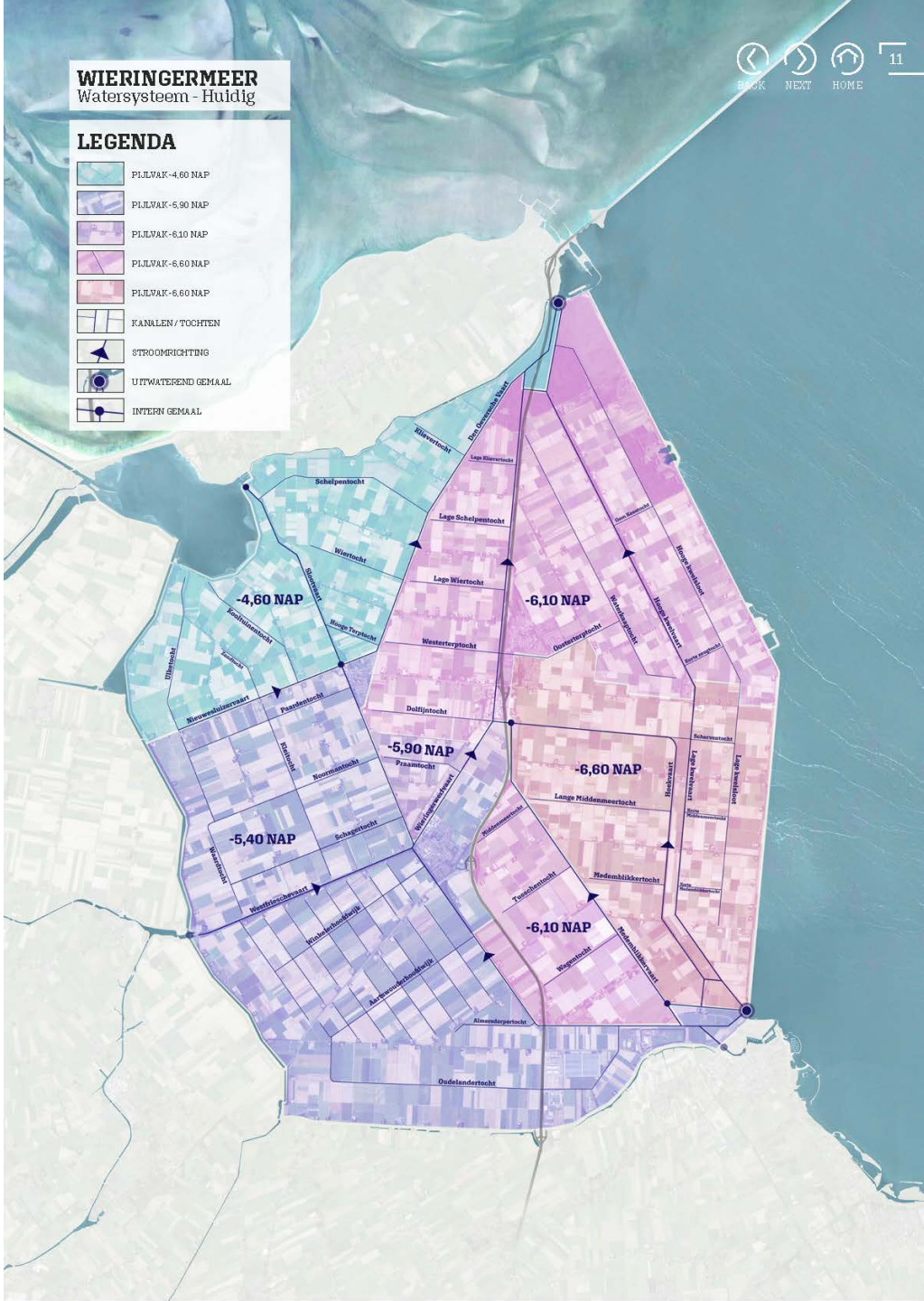

**Opgave:** grote schaal te behouden en te beschermen.
Geen versnippering en voldoende ruimte voor schaalvergroting en vernieuwing

# OPGAVE VANUIT WATERSYSTEEM

> Toekomstbestendig watersysteem = essentieel voor productieve polder

Aspecten die de productiviteit in de toekomst onder druk zetten:

> Beschikbaarheid van zoet water
> Veranderingen in het klimaat
> Schaalvergroting in productie



# OPAGAVE VANUIT GROENSTRUCTUUR

- De erfbeplanting herkenbaar houden in het open landschap, ook bij transformatie en schaalvergroting van de erven.

- De bossen toegankelijk houden: bijzondere visitekaartje voor de recreant.



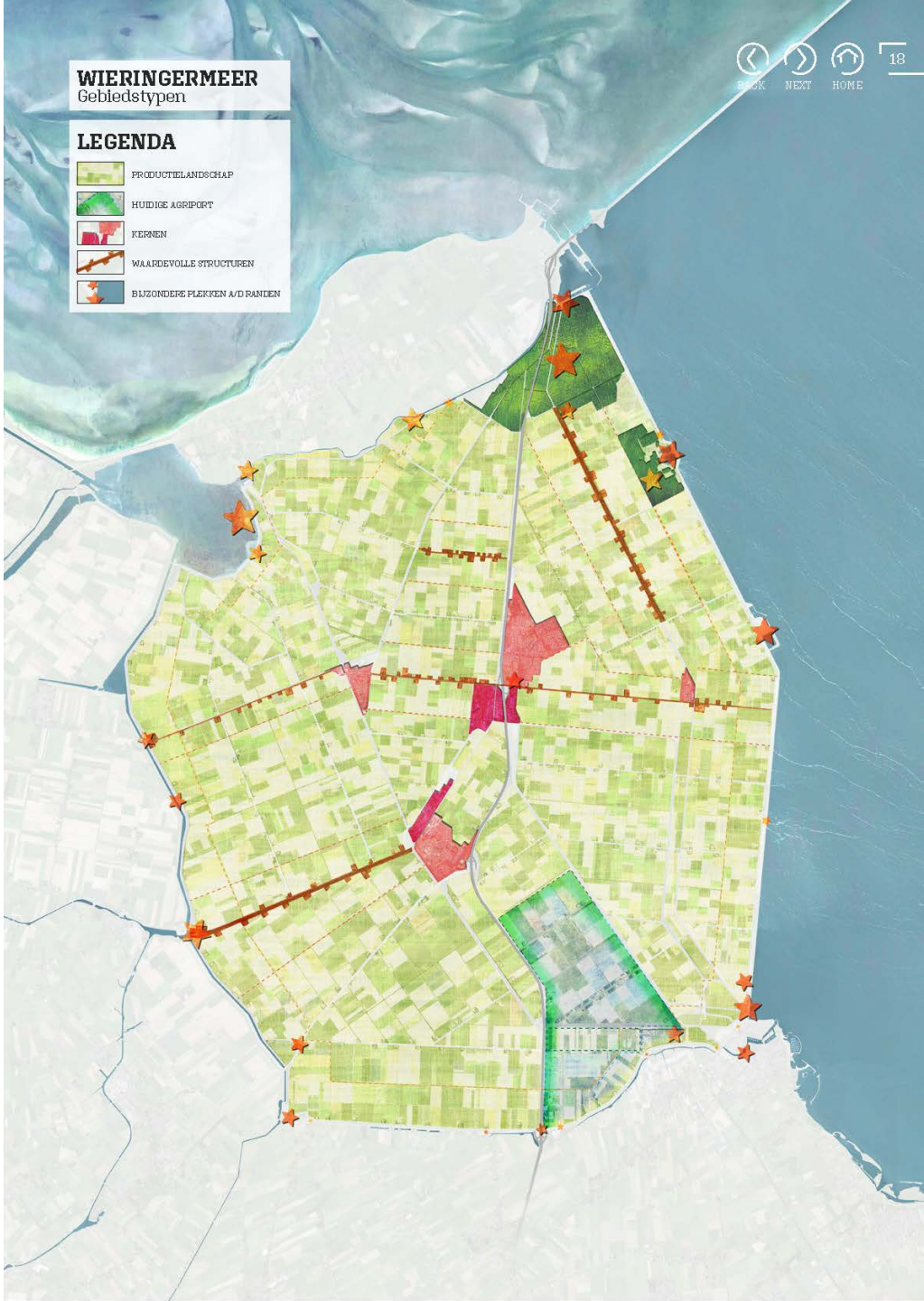
# OPGAVEN VANUIT INFRASTRUCTUUR

- Uitbreiding elektriciteitsnetwerk: nieuw trafo station
- Optimalisering ontsluiting huidige Agriport door aanleg rotonde naar Flevoweg



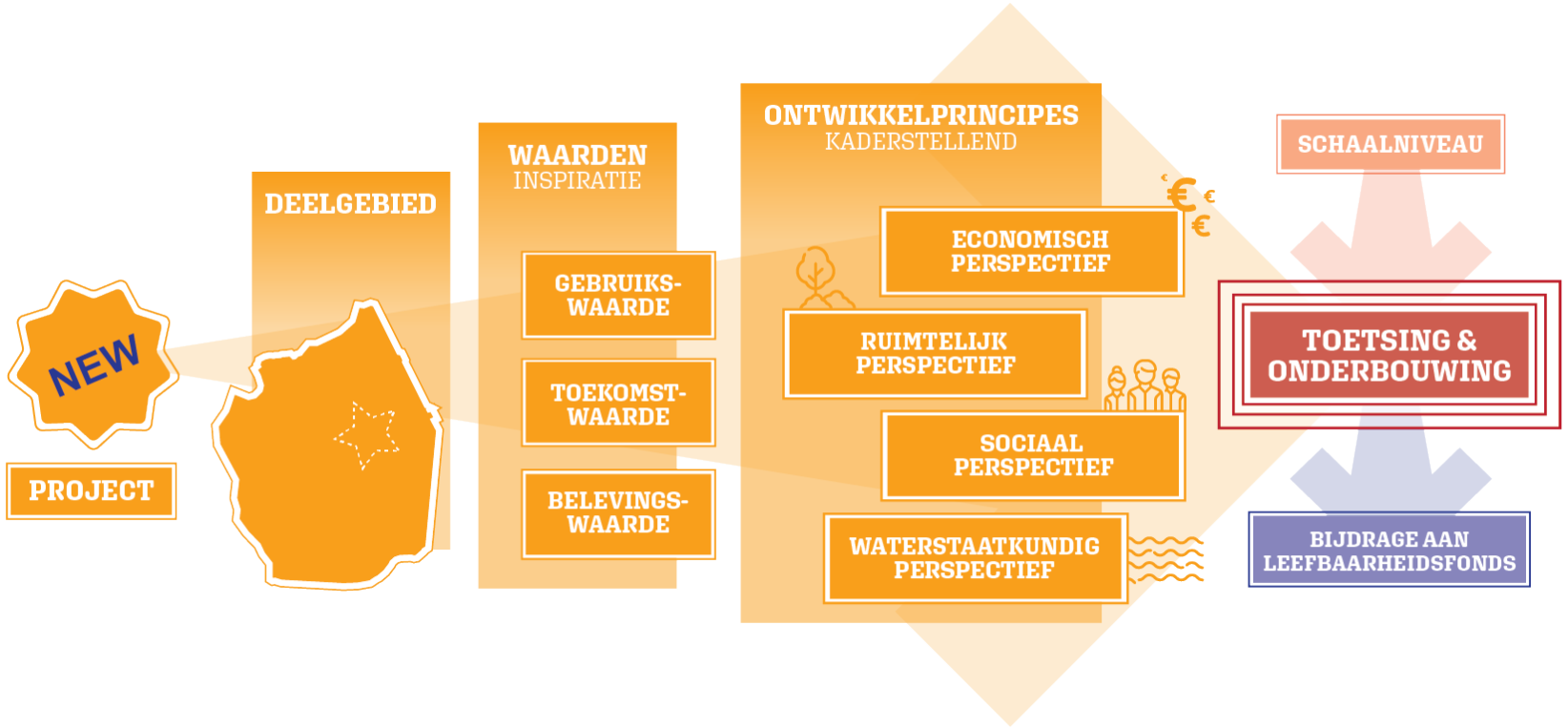
# VIER DEELGEBIEDEN

- De productiepolder
- De bijzondere plekken
- De kernen
- De cultuurhistorische waardevolle structuren



# INSPIREREN ONDERBOUWEN TOETSEN

- Deelgebieden
- Waarden
- Ontwikkelprincipes



# DEELGEBIED PRODUCTIEPOLDER

- Gebruikswaarde

  Grondgebonden agrarisch landbouw staat centraal, grote maat, ruimte voor schaalvergroting en innovatie

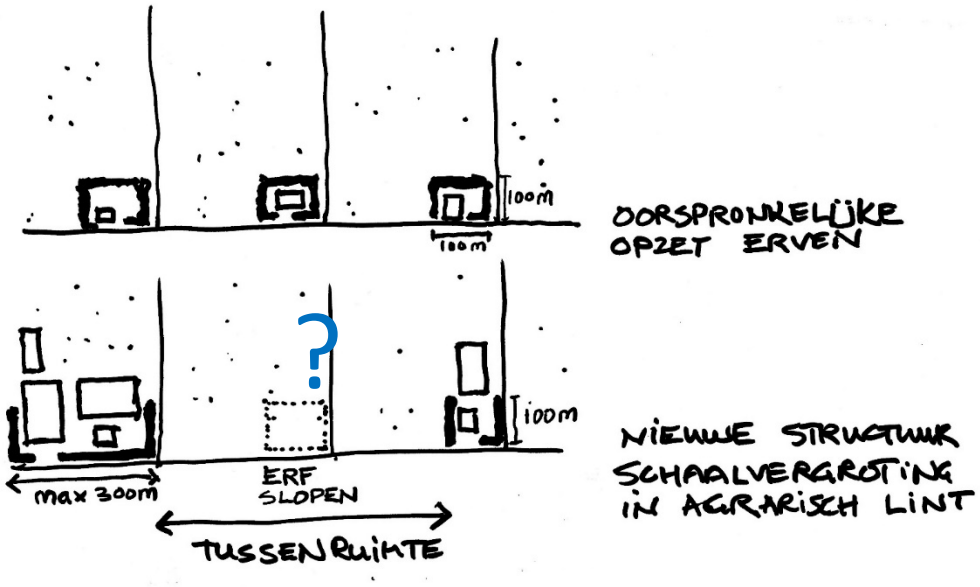


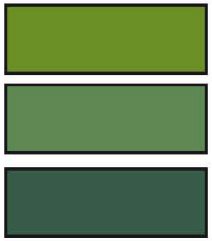




# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

*Grootschalige agrarische ontwikkelingen*



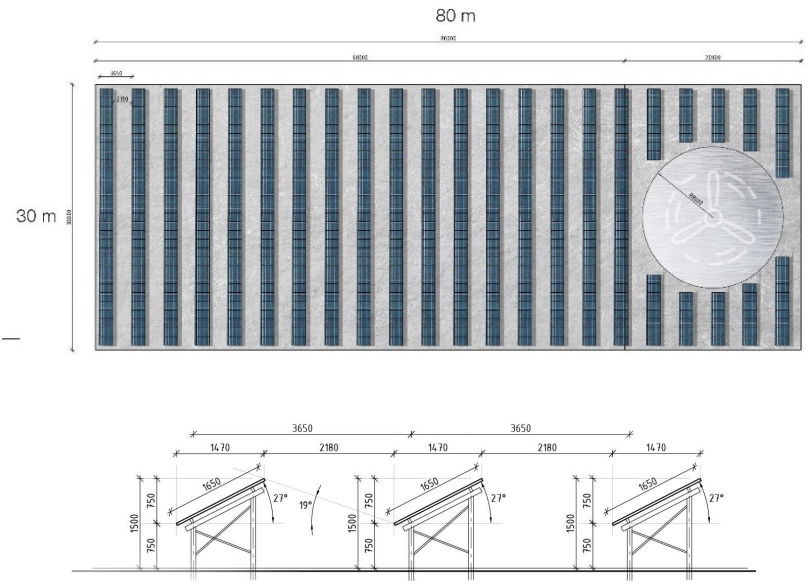
Kleurstaal agrarische tinten

Dilemma: inzet ruimtelijke kwaliteit zowel erfbeplanting als kleurenstaal voor grootschalige opstallen.

Hollands Kroon vindt bij toepassingen erfbeplanting nadere kwaliteitseisen aan bebouwing niet noodzakelijk

# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

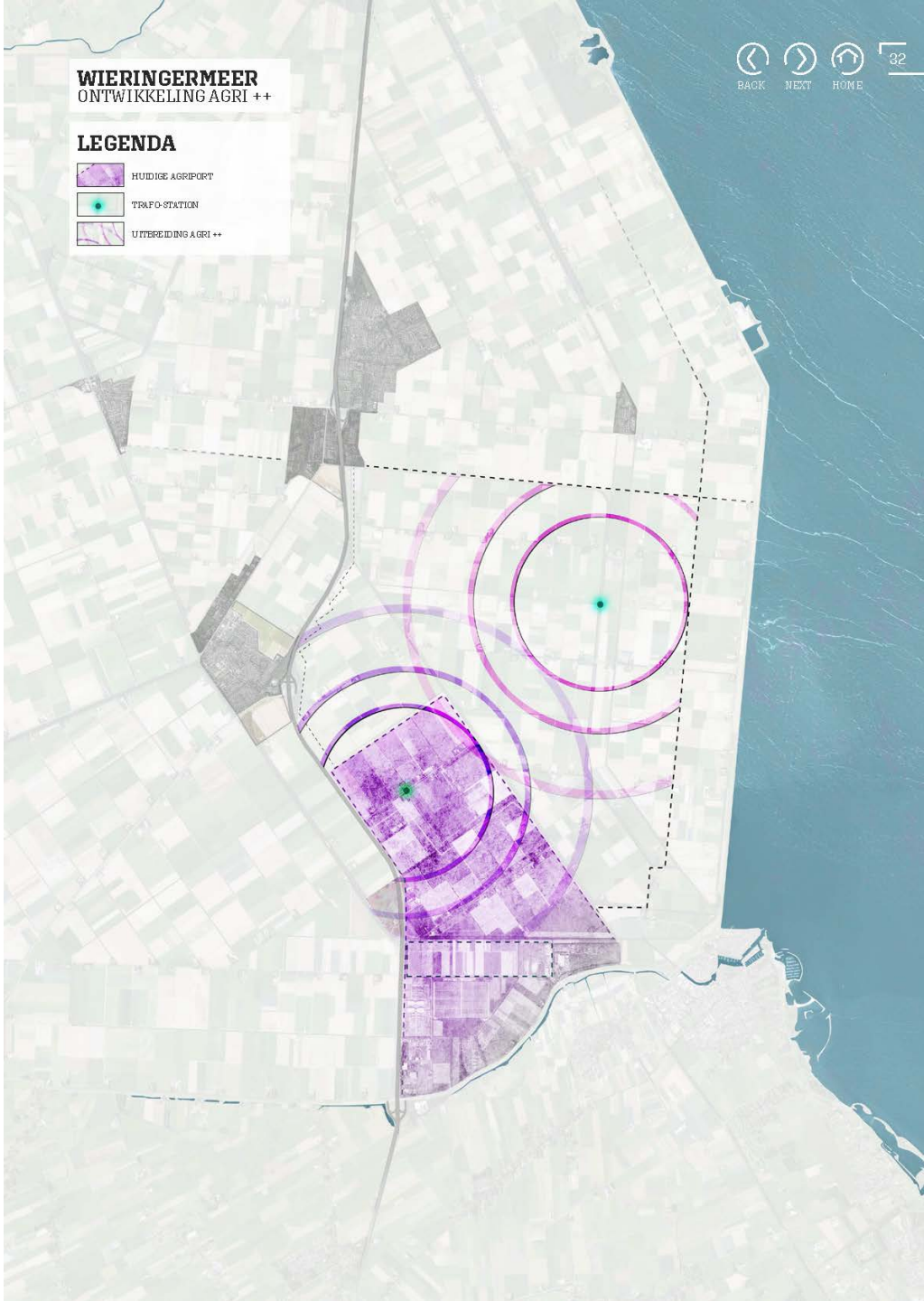
- Geen andere functies dan agrarisch
- Uitzondering:
  - Dubbelgebruik zon en wind, → Zonnepanelen op opstelvak windmolens
  - Zonne-energie op daken en eigen erf
  - Vraagt aanpassing PRV



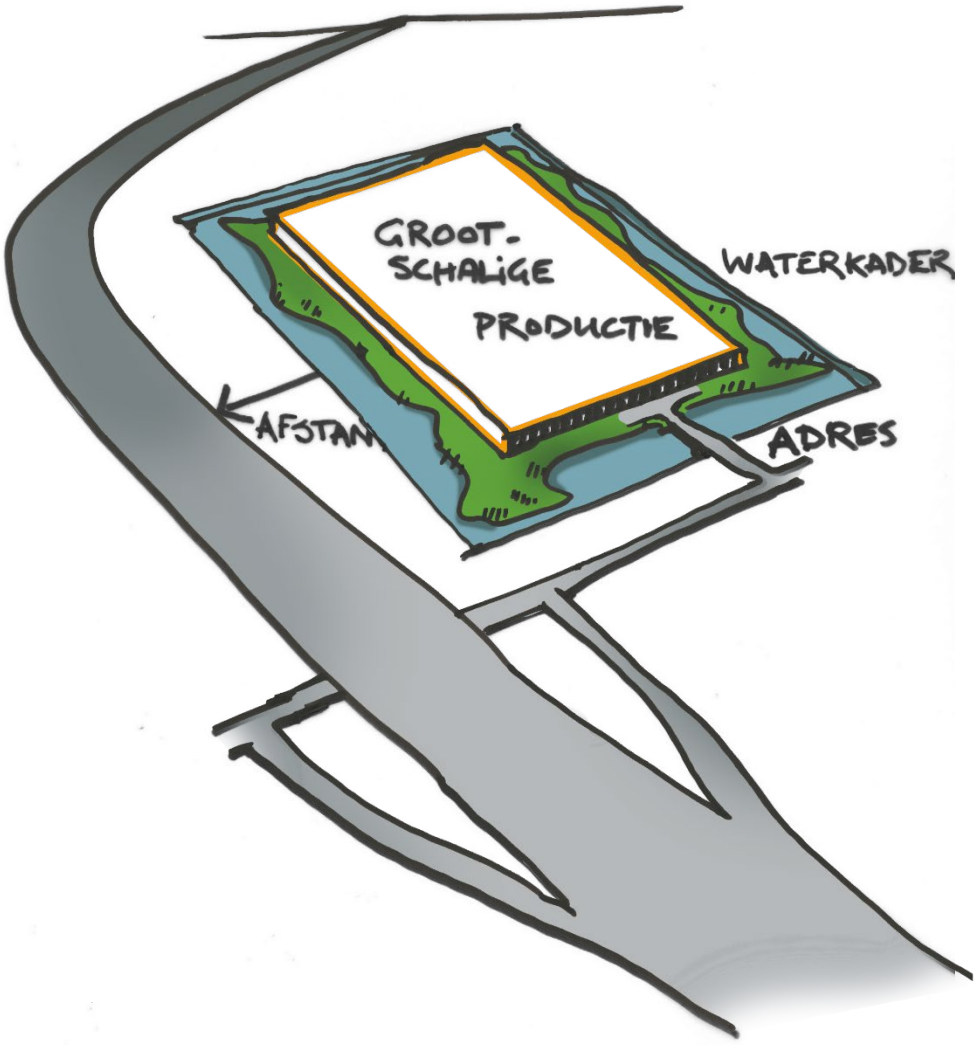



# ZONE AGRI ++

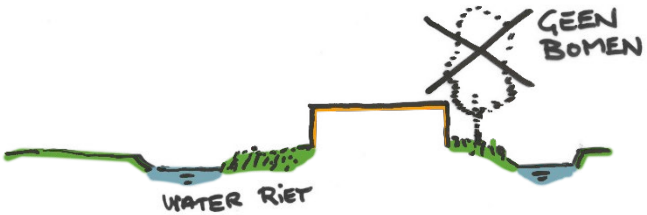
- Clustering met huidige functies
- Infrastructuur ( boven- en ondergrondse)
- Nationaal adres
- Watersysteem

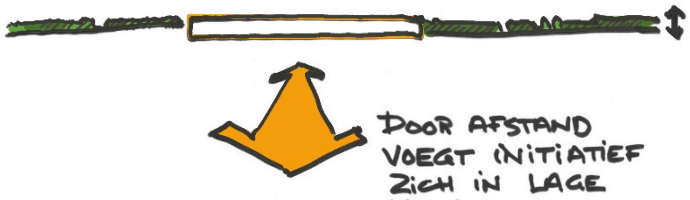


# ONTWIKKELPRINCIPES PRODUCTIEPOLDER




*Mogelijke grootschalige niet-agrarische ontwikkelingen*

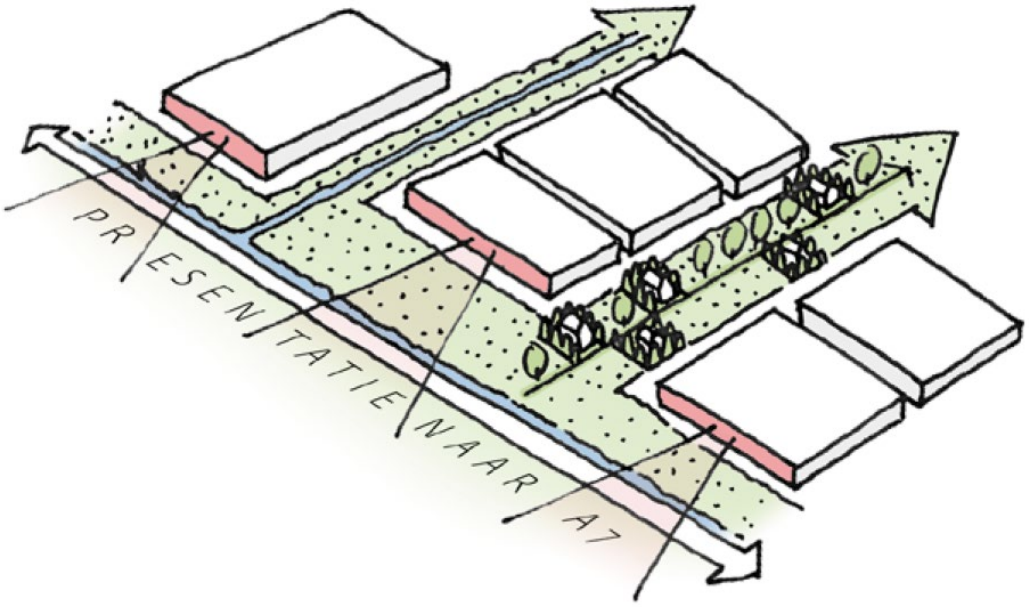


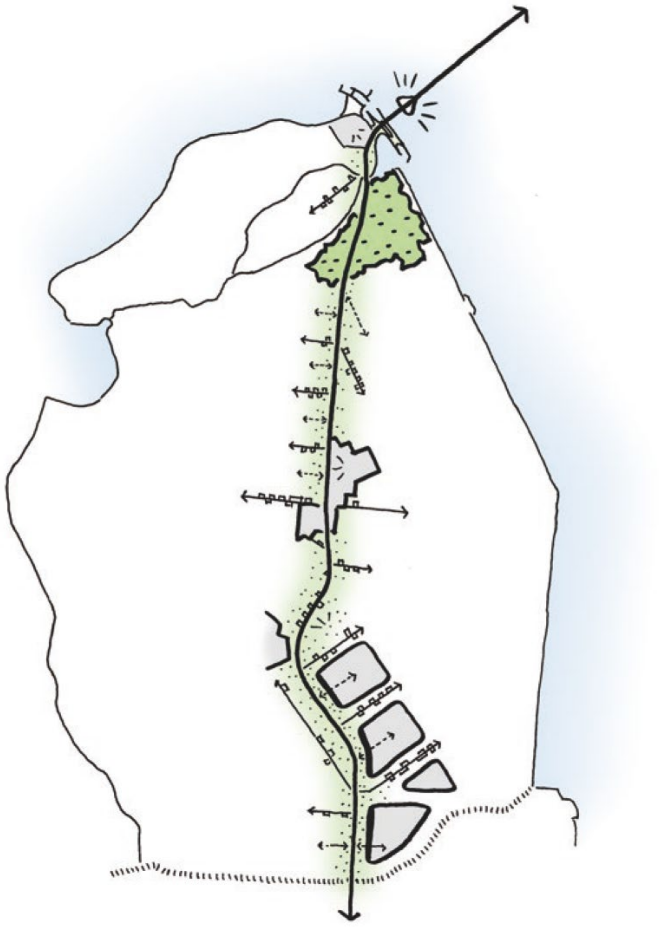






Kleurstaal atmosferische kleuren

# DILEMMA AFSTAND TOT DE SNELWEG



Uitgangspunten uit de leidraad
Landschap als podium/rand voor AGRI ++

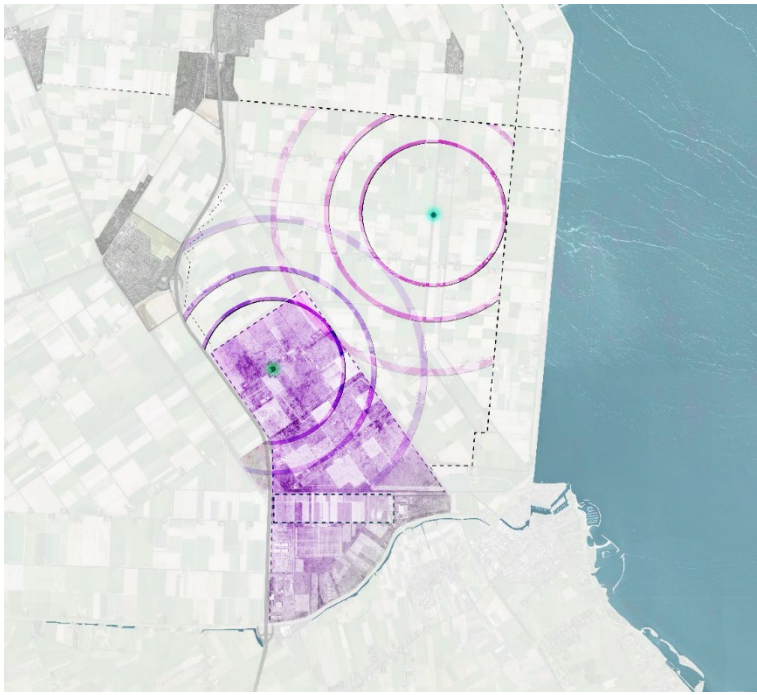
# DILEMMA AFSTAND TOT DE SNELWEG

- Uniek profiel bedrijvencluster is landschap, vraagt om ruimte

- Inpassing Pascal betekent bouwen direct langs de snelweg: bebouwing tot 15 m hoog Bebouwing hoger dan 15 m tot een hoogte van 40 m op 150 m afstand.

- Ruimtelijk advies: Pascal handhaven Voorstel zone van 100 meter vrij houden oostflank en westflank A7 vrij houden van bebouwing hoger dan 10 meter. (agrarische  productiepolder).





# DILEMMA WATER EN ENERGIE

- Opgaven water en energie bij datacentra
- Voor 70 ha datacentra: verbruik van 650 MW = 1100 ha zonne- energie of 130 windmolens ( =Windpark Wieringermeer)
- 70 ha datacentrum betekent grote hoeveelheid koelwaterlozing ( circa 3x zoveel als Microsoft)
- Opgave vertalen in ontwikkelprincipes? En op welke schaal.



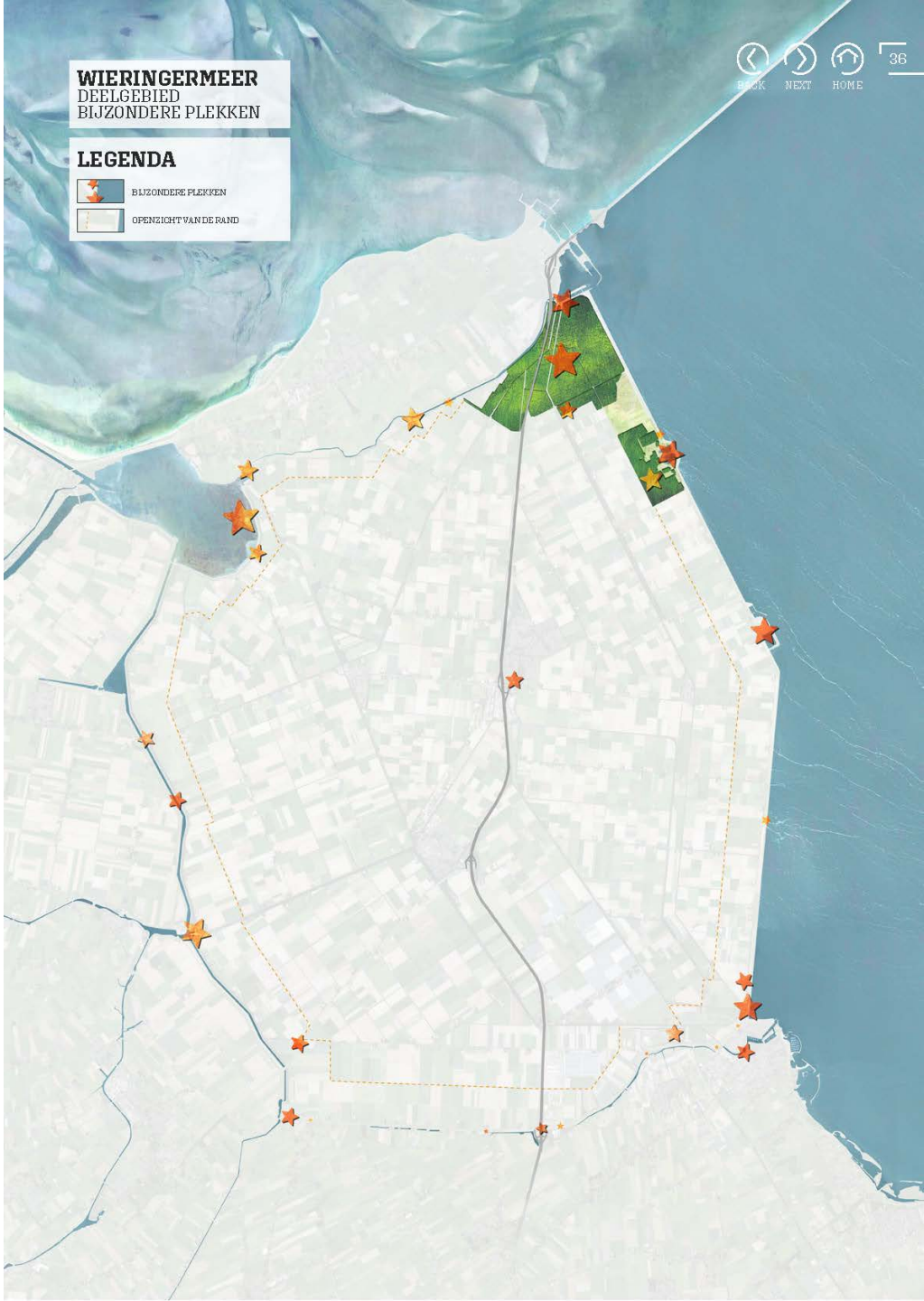



# DEELGEBIED DE BIJZONDERE PLEKKEN

> Belevingswaarde
> eigen karakter, eigen functie (verblijf recreatie en natuur), buiten het polder grid, contrast

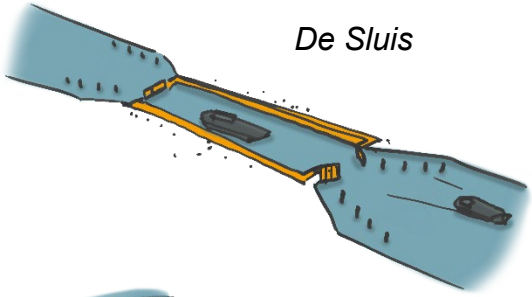




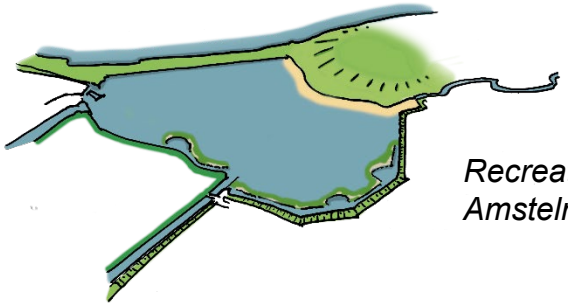


# DEELGEBIED DE BIJZONDERE PLEKKEN

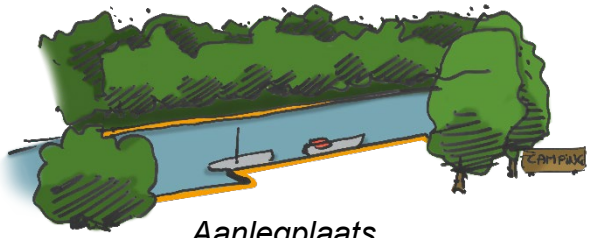
- Recreatie, verblijf, natuur.
- (Openbare) toegankelijkheid,
- De plek is als eenheid herkenbaar.
- Versterken van identiteit.



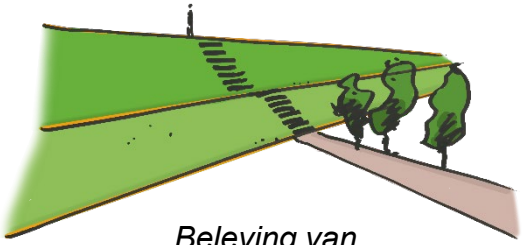
*De Sluis*



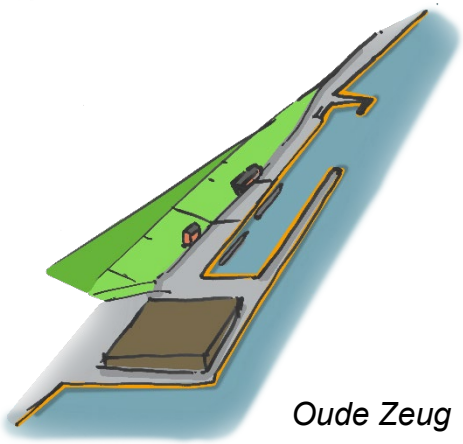
*Recreatieplas Amstelmeer*



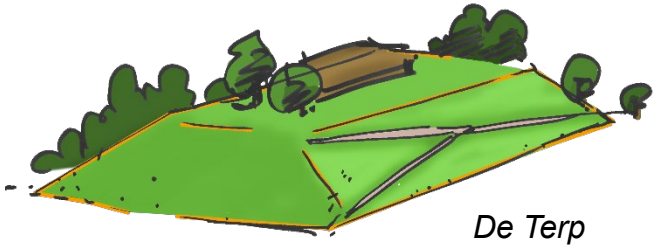
*Aanlegplaats Robbenoordbos*



*Beleving van de dijk*



*Oude Zeug*



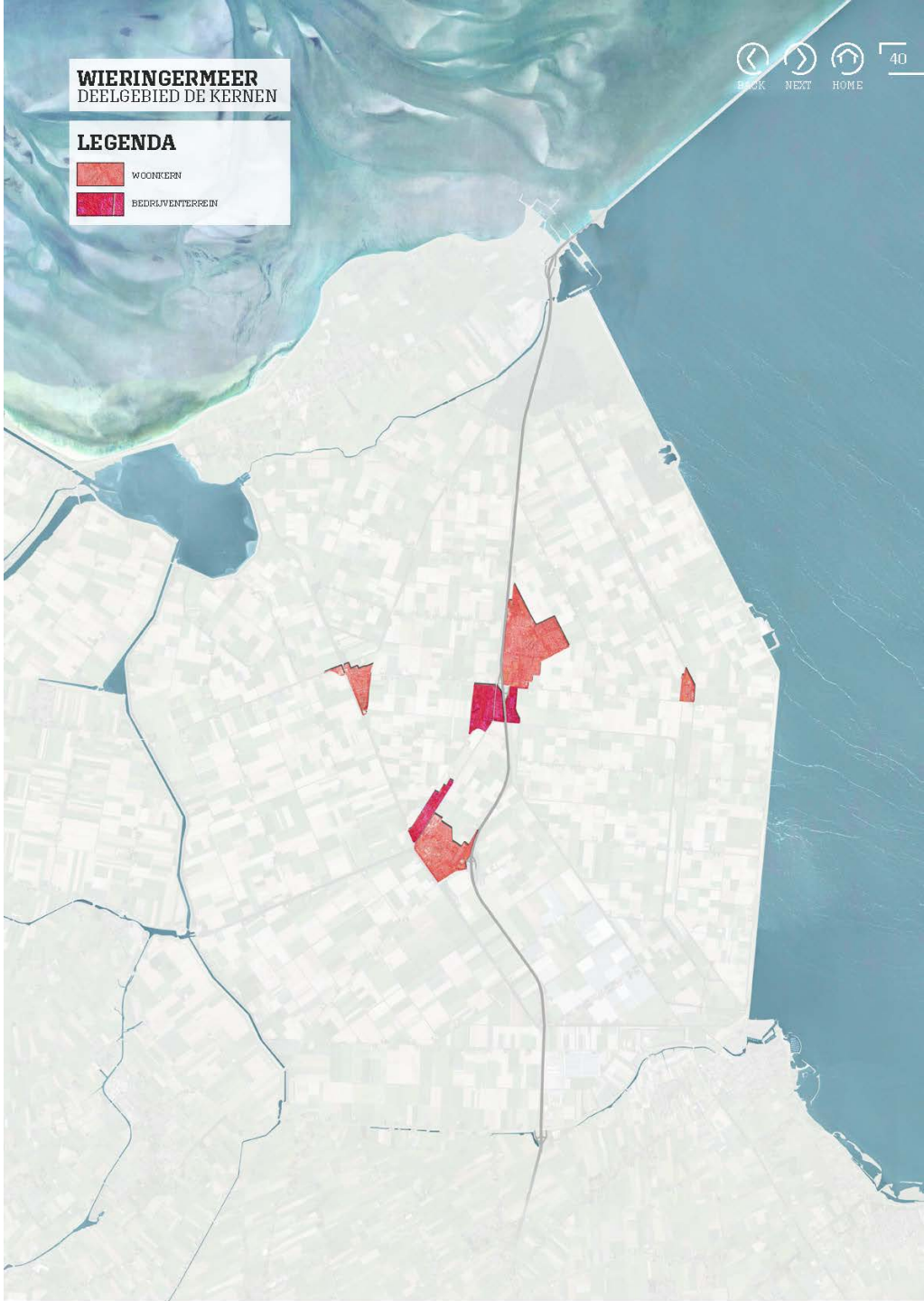
*De Terp*

# DEELGEBIED DE KERNEN

> Toekomstwaarde buitenlandse werknemers in kernen, plancapaciteit nieuwbouw ruim voldoende, plancapaciteit bedrijven ruim voldoende.

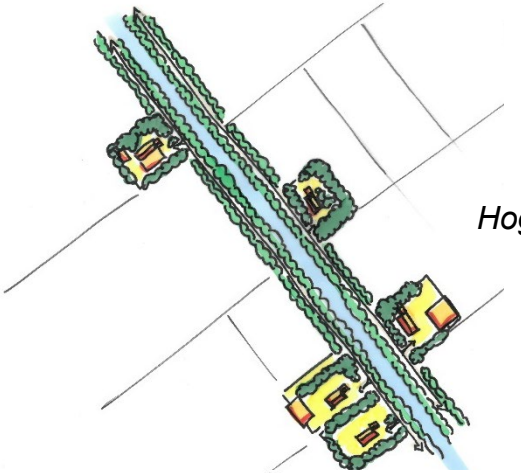
Ontwikkelprincipes

> Wonen in de kernen
> Versterken Middenmeer en Wieringerwerf
> In stand houden kleine dorpen

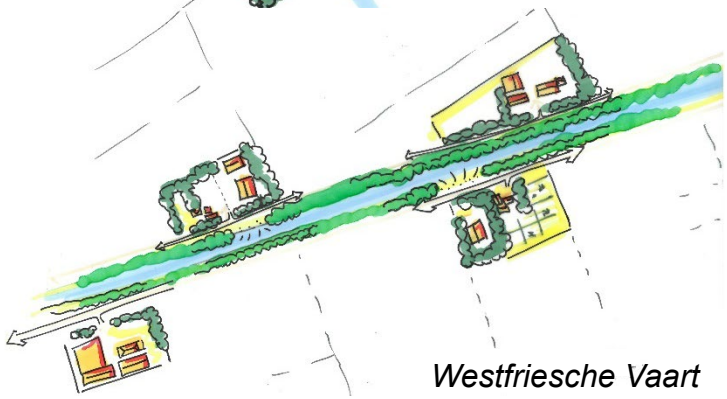


# DEELGEBIED CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTUREN

> Belevingswaarde, het karakter van de polder combinatie van beplanting, erven en openheid.



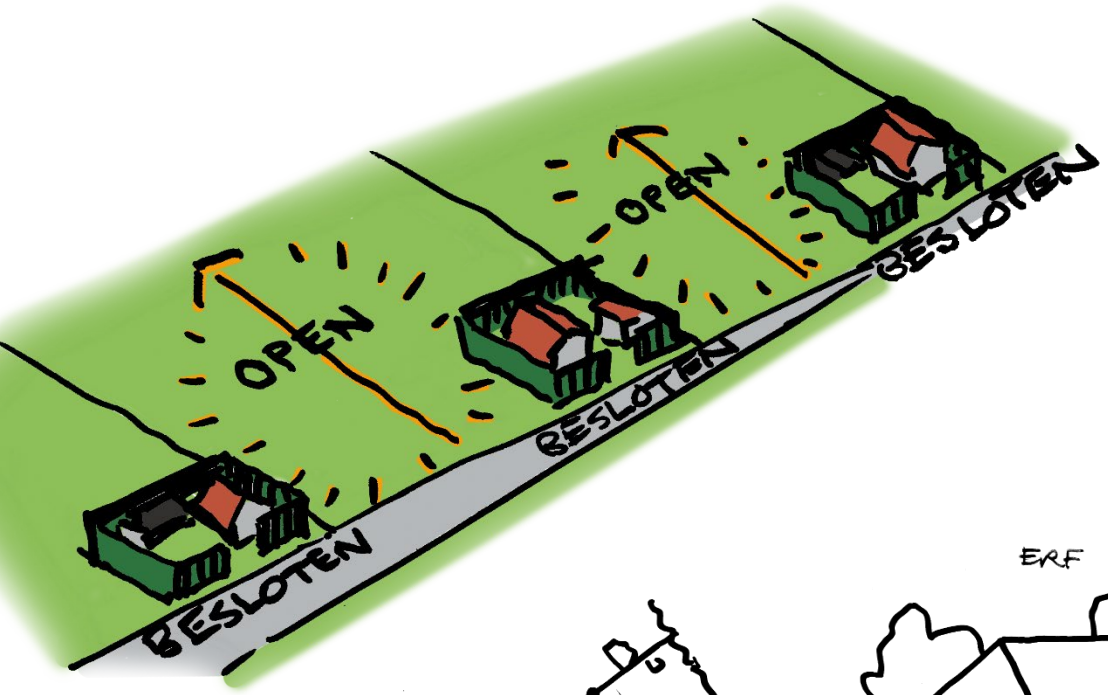
*Hoge Kwelvaart*

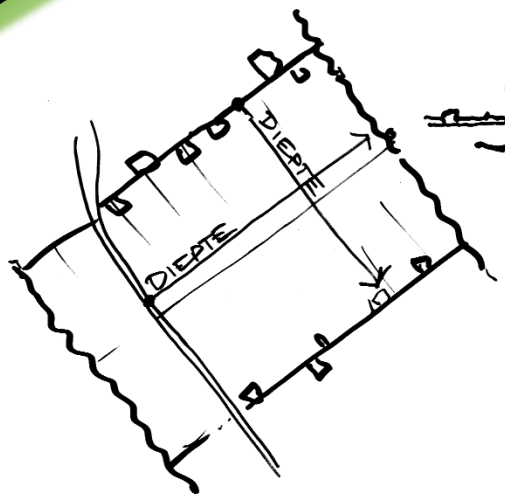


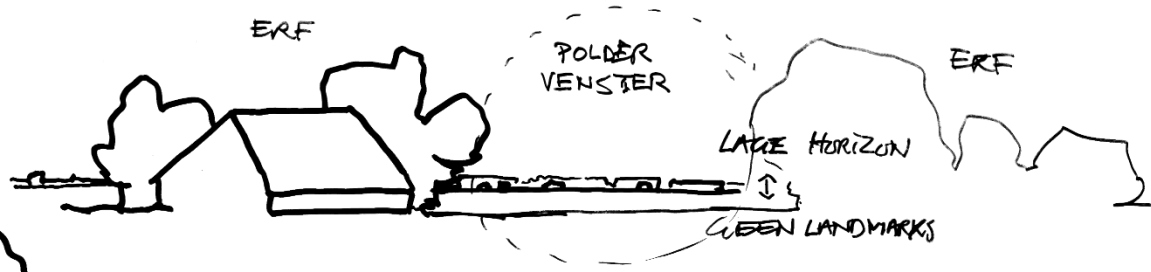
*Westfriesche Vaart*



# ONTWIKKELPRINCIPES CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTURE



# DILEMMA

- Ruimtelijke kwaliteit erven productielandschap altijd combinatie erfbeplanting en kleurpalet, en niet alleen erfbeplating

- Wel of geen Westflank als AGRI ++ in relatie tot landschappelijke inpassing

- Wel of geen directe koppeling datacentra en energie/water opgaven.

# Proces- en Doelontwikkeling 'financiële bijdragen (fonds)' Gebiedsplan Wieringermeer

*-ELK INITIATIEF LEVERT EEN POSITIEVE BIJDRAGE AAN DE KWALITEIT VAN HET GEBIED-*

*Wanneer er negatieve effecten te verwachten zijn bij nieuwe ontwikkelingen zal het project worden afgewezen of de initiatiefnemers treffen compenserende maatregelen. Indien fysieke compenserende maatregelen niet mogelijk of wenselijk zijn in relatie tot een specifieke ontwikkeling wordt een financiële bijdrage geleverd aan een Leefbaarheidsfonds.*

## Instrumenten

Op basis van dit gebiedsplan voert de gemeente regie. Het inzetten van privaatrechtelijke en publiekrechtelijke instrumenten stelt de gemeente daarbij in staat om sturing te kunnen geven aan ruimtelijke initiatieven en de doelen uit het gebiedsplan te realiseren. Privaatrechtelijke instrumenten zijn de overeenkomsten tussen de gemeente en derden, waarin wederzijdse rechten en plichten worden vastgelegd, zoals bijvoorbeeld een realisatieovereenkomst. Bij ontwikkelingen binnen het gebiedsplan, zal het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer van toepassing worden verklaard. Het grondprincipe van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is, dat bepaalde ontwikkelingen ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, hetgeen dient te worden gecompenseerd door een kwaliteitsbijdrage. De kwaliteitsbijdrage wordt ingezet om de woon-, leef-, en werkomgeving in het gebied te verbeteren. De werkwijze van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is hier te lezen. Publiekrechtelijke instrumenten zijn primair de instrumenten uit de Wro, zoals het bestemminsplan en het exploitatieplan.

## Kostensoorten

Het verhalen van kosten(soorten) is wettelijk verankerd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Een gemeente is verplicht kosten aan of als gevolg van een gebiedsontwikkeling te verhalen. Als de gemeente grondeigenaar is, doet zij dat door grond uit te geven en uit de opbrengsten de kosten te dekken. Als de gemeente geen (volledig) grondeigenaar is, zal zij primair een anterieure overeenkomst aangaan met de initiatiefnemer waarin onder andere het kostenverhaal is geregeld. Een dergelijke privaatrechtelijke overeenkomst wordt vrijwillig aangegaan en kent veel contractsvrijheid, ook in de te verhalen kosten. Lukt het niet om voor een bestemmingsplanwijziging tot overeenstemming te komen, dan zal de gemeente een exploitatieplan vaststellen, waarmee kostenverhaal publiekrechtelijk wordt verankerd voor dat plan. De kosten die met een exploitatieplan kunnen worden verhaald zijn limitatief omschreven in de wet.

De gemeente kan een viertal kostensoorten verhalen op initiatiefnemers:

- Binnenplanse kosten (Art. 6.13 lid 1.c 2 Wro)
- Kosten aan bovenwijkse voorzieningen (Art. 6.13, lid 6 Wro)
- Kosten aan ruimtelijke ontwikkelingen (Art. 6.24, lid 1 onder a Wro)
- Bovenplanse kosten (Art. 6.13, lid 7 Wro)

***Binnenplanse kosten***
*Binnenplanse kosten zijn kosten die in het exploitatiegebied zelf worden gemaakt. Deze zijn altijd verhaalbaar. Profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid hoeven niet aangetoond te worden en verankering in een structuurvisie is niet nodig.*

Binnenplanse kosten kunnen niet aangemerkt worden als een financiële bijdrage aan een Leefbaarheidsfonds.

***Kosten ten behoeve van bovenwijkse voorzieningen***
*Kosten in verband met werken, werkzaamheden en maatregelen buiten het exploitatiegebied (bovenwijkse voorzieningen), waarvan het exploitatiegebied of een gedeelte daarvan profijt heeft, en welke toerekenbaar*

*zijn aan het exploitatiegebied worden naar evenredigheid opgenomen in de exploitatieopzet. In de Wro is deze categorie in de kostensoortenlijst vastgelegd, zodat verankering in een structuurvisie niet noodzakelijk is. Wanneer deze kosten via het exploitatieplan worden verhaald, gelden de drie criteria: profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid (PPT – criteria). Voor deze kosten speelt de structuurvisie een belangrijke rol wanneer het tijdpad van realisatie van het bouwplan en de aanleg van de voorziening niet gelijk oplopen. Wanneer de gemeente deze kosten verhaald via het anterieure spoor is het van belang dat de gemeente deze kosten op zodanige wijze verdeeld, dat sprake is van een consistente, transparante motivering en hierbij een bestendige gedragslijn hanteert. Deze kosten kunnen via* ***een fonds*** *verhaald worden.*

Om kosten ten behoeve van bovenwijkse voorzieningen te kunnen verhalen is het voor de motivatie en onderbouwing verstandig om deze ontwikkelingen en voorzieningen in het gebiedsplan Wieringermeer op te nemen, het is echter niet strikt (juridisch) noodzakelijk. Hierom worden de mogelijke kostensoorten op hoofdlijnen genoemd. Deze opsomming is globaal en niet limitatief.

Om te zorgen dat deze kosten op zodanige wijze verdeeld, dat sprake is van een consistente, transparante motivering en hierbij een bestendige gedragslijn wordt hanteert, zal de 'Nota Verevening Gebiedsplan Wieringermeer' opgesteld worden, waarin dit beschreven wordt.

***Kosten ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen***

*In de Wro is opgenomen dat bij het aangaan van een overeenkomst over grondexploitatie er bepalingen kunnen worden opgenomen over financiële bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen, maar alleen op basis van een vastgestelde structuurvisie. Kosten aan ruimtelijke ontwikkelingen zijn daarmee slechts vrijwillig te verhalen en niet afdwingbaar middels een exploitatieplan. Er vindt* ***geen*** *toets plaats op de criteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid. Onder het begrip "ruimtelijke ontwikkelingen" kan de aanleg van maatschappelijke functies geschaard worden. Voorts is duidelijk dat de ruimtelijke ontwikkelingen buiten de directe omgeving van de locatie kunnen liggen. De gemeente moet de koppeling van de rode ontwikkeling en de financiering en realisatie van de maatschappelijke functie in zijn ruimtelijk beleid onderbouwen. Dit komt er op neer dat de samenhang tussen de ontwikkelingen op een hoger schaalniveau in beeld wordt gebracht.*

In het gebiedsplan wordt op hoofdlijnen uiteengezet hoe de bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen tot stand komt. Zij is gebaseerd op het gestelde in de hoofdlijnennotitie: Het basisprincipe dat hierbij wordt gehanteerd is dat elke ontwikkeling een positieve bijdrage moet leveren aan de kwaliteit van het gebied. Hieraan wordt invulling gegeven middels de door de gemeente Hollands Kroon ontwikkelde set van maatschappelijke doelen. Op basis hiervan dienen ontwikkelingen kwaliteitsverlies te compenseren door middel van het treffen van maatregelen of door een bijdrage te doen aan het leefbaarheidsfonds Wieringermeer.

Een anterieure overeenkomst over de grondexploitatie is in principe vormvrij. Om een bijdrage te mogen vragen voor ruimtelijke ontwikkelingen hoeft er - volgens de wet - niet per se een relatie te bestaan tussen de betreffende ontwikkeling en de ruimtelijke ontwikkeling elders, waarvoor een bijdrage wordt gevraagd. Uit de parlementaire geschiedenis blijkt echter dat dit wel als zodanig was bedoeld; er mag geen sprake zijn van baatafroming. Voor een overeenkomst gelden bovendien de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en de algemene eisen van het Burgerlijk Wetboek.

Zoals gezegd, is kenmerkend voor het verhaal van de bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen dat dit alleen op basis van vrijwilligheid kan plaatsvinden. Er bestaat het risico dat een private partij op basis van vrijwilligheid met verhaal van kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen instemt, maar vervolgens, nadat de gemeente planologische medewerking heeft verleend, de nietigheid van de gemaakte afspraak inroept, omdat sprake is van baatafroming. Dat risico kan niet op voorhand worden uitgesloten, maar het kan wel zoveel mogelijk worden beperkt. Als een private partij niet bereid is een financiële bijdrage te doen, kan de gemeente dat niet juridisch afdwingen. Wel kan de gemeente dan planologische medewerking onthouden, wanneer de bijdrage noodzakelijk is voor een goede ruimtelijke ordening. Van de bijdrage wordt namelijk juist in die gevallen gebruik gemaakt waarin gebiedseigen fysieke kwaliteitsverbetering niet direct of onvoldoende kan plaatsvinden.

***Bovenplanse kosten***
*Van bovenplanse kosten is sprake wanneer winstgevende locaties bijdragen aan de onrendabele top van ontwikkeling of herstructurering van andere gebieden in de gemeente, mits er een duidelijke inhoudelijke relatie bestaat tussen deze locaties. De hierbij mogelijke bovenplanse verevening is gericht op een bijdrage vanuit exploitatiegebieden met een exploitatieoverschot naar andere exploitatiegebieden met een exploitatietekort. De Wro bepaalt dat bovenplanse kosten in meerdere exploitatiegebieden kunnen worden doorbelast in de vorm van **een fondsbijdrage**. Dit kan alleen indien er in de structuurvisie een basis is gelegd voor bovenplanse verevening, door benoeming van ruimtelijke projecten met een functionele en ruimtelijke samenhang en aanwijzingen geeft over de bestedingen die ten laste van **het fonds** kunnen komen. Om bovenplans te kunnen verevenen zal voldaan moeten worden aan de drie criteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid.*

Daar waar in de wet wordt gesproken over bovenplanse kosten, wordt in de praktijk en (en daarom ook in dit gebiedsplan) ook wel gesproken over 'bovenplanse verevening'. Tot slot is van belang dat over de reikwijdte en de toepassing van bovenplanse verevening nog veel onduidelijkheden bestaan.

Het toepassen van bovenplanse verevening via fondsvorming is alleen mogelijk via een exploitatieplan. Dit betekent dat bij een ruimtelijk besluit waarin bouwplannen juridisch-planologisch mogelijk worden gemaakt (bestemmingsplan, wijzigingsplan en omgevingsvergunning), een exploitatieplan moet worden vastgesteld. Dat exploitatieplan moet bovendien jaarlijks worden herzien. Dit is tijdrovend en dus kostbaar. Zeker wanneer in het gebiedsplan opgenomen ontwikkelingen niet van de grond komen en er dus geen inkomsten zijn, kan sterk aan het nut van de inzet van het instrument "bovenplanse verevening" worden getwijfeld. In artikel 6.16 van de Wro is tot slot bepaald dat de omvang van het kostenverhaal ook gemaximeerd is tot het niveau van de totale opbrengsten indien er sprake is van een exploitatietekort.

In dit gebiedsplan is geen sprake van concrete projecten die middels de constructie van verevening eenvoudiger realiseerbaar worden, om gebruik te gaan maken van dit instrument. Op basis van de genoemde argumenten kan worden geconcludeerd dat het instrument "bovenplanse verevening" voor het gebiedsplan op dit moment niet interessant is. Het gebiedsplan kent dan ook geen verdere uitwerking ten aanzien van bovenplanse verevening. Hierdoor wordt de mogelijkheid van het verhalen van deze kostensoort expliciet uitgesloten. Bovenplanse kosten kunnen hiermee niet worden verhaald. In de praktijk leidt dit niet tot een verminderd kostenverhaal, aangezien bovenplanse kosten moeilijk te duiden zijn en het merendeel van de kosten bovenwijkse voorzieningen betreft.

| Koostensoort | Grondslag | Basis in gebiedsplan / structuurvisie | PPT-criteria van toepassing | Type kostenverhaal |
|---|---|---|---|---|
| Binnenplanse kosten | Art. 6.13 lid 1.c 2 Wro | Nee | Nee | Publiekrechtelijk via exploitatieplan, dan wel privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |
| Kosten van bovenwijkse voorzieningen | Art. 6.13, lid 6 Wro | Nee | Ja | Publiekrechtelijk via exploitatieplan, dan wel privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |
| Kosten van ruimtelijke ontwikkelingen | Art. 6.24, lid 1 onder a Wro | Ja | Nee | Privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |
| Bovenplanse kosten | Art. 6.13, lid 7 Wro | Ja | Ja | Publiekrechtelijk via exploitatieplan, dan wel privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |




Zoals gesteld moet om kosten op private partijen te kunnen verhalen moeten sommige kosten in relatie staan tot het profijt dat een project heeft van de voorziening waarvoor de kosten worden verhaald. De Wro stelt dat aan drie criteria moet worden voldaan voordat kosten daadwerkelijk in rekening kunnen worden gebracht. De kosten moeten worden getoetst aan de toetsingscriteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid (de ppt-criteria).

Profijt: de locatie moet nut ondervinden van de te treffen werken, maatregelen of voorzieningen. Deze toets geldt alleen voor de locatie als geheel, niet per bouwperceel binnen een locatie;

Proportionaliteit: indien meerdere gebieden baat hebben bij een werk, maatregel of voorziening moeten deze naar evenredigheid (neergelegd in expliciet gemaakte verdeelmaatstaven) worden verdeeld. Dat betekent dat de gemeente transparant en gemotiveerd moet aangeven volgens welke systematiek de kosten zijn toegerekend;

Toerekenbaarheid: er moet een causaal verband zijn tussen de gebiedsontwikkeling en de kosten. De werken, maatregelen en voorzieningen zouden niet aan de orde zijn zonder dat plan of de kosten worden mede gemaakte ten behoeve van dat plan.

De verschillende kostensoorten die in de Wro zijn opgenomen zijn hiervoor toegelicht. De gemeente hecht eraan te vermelden dat initiatiefnemers van ruimtelijke initiatieven in de praktijk niet geconfronteerd zullen worden met een onevenredige stapeling van deze kostensoorten, waardoor een ruimtelijk initiatief financieel onhaalbaar wordt. In dit kader vindt regelmatig evaluatie plaats.

## Leefbaarheidsfonds Wieringermeer

Het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is van toepassing op ontwikkelingen die niet rechtstreeks of via een flexibiliteitbepaling (zoals wijzigings- of afwijkingsregels) zijn toegestaan in het geldende bestemmingsplan. Veel kleine of positieve ontwikkelingen kunnen dan ook vaak zonder toepassing van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer doorgang vinden. In de nog op te stellen ‘Nota Verevening Gebiedsplan Wieringermeer’ zal de werking van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer worden beschreven, hier wordt de basis op hoofdlijnen toegelicht.

1. **Definitie:** Het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is van toepassing indien het geldende bestemmingsplan niet direct voorziet in de betreffende ontwikkeling en deze middels bijvoorbeeld een bestemmingsplanherziening of omgevingsvergunning mogelijk gemaakt moet worden. Wijzigingsbevoegdheden in de vigerende bestemmingsplannen worden gerespecteerd het gebiedsplan dient als kader waaraan de wijzigingsbevoegdheden worden getoetst.

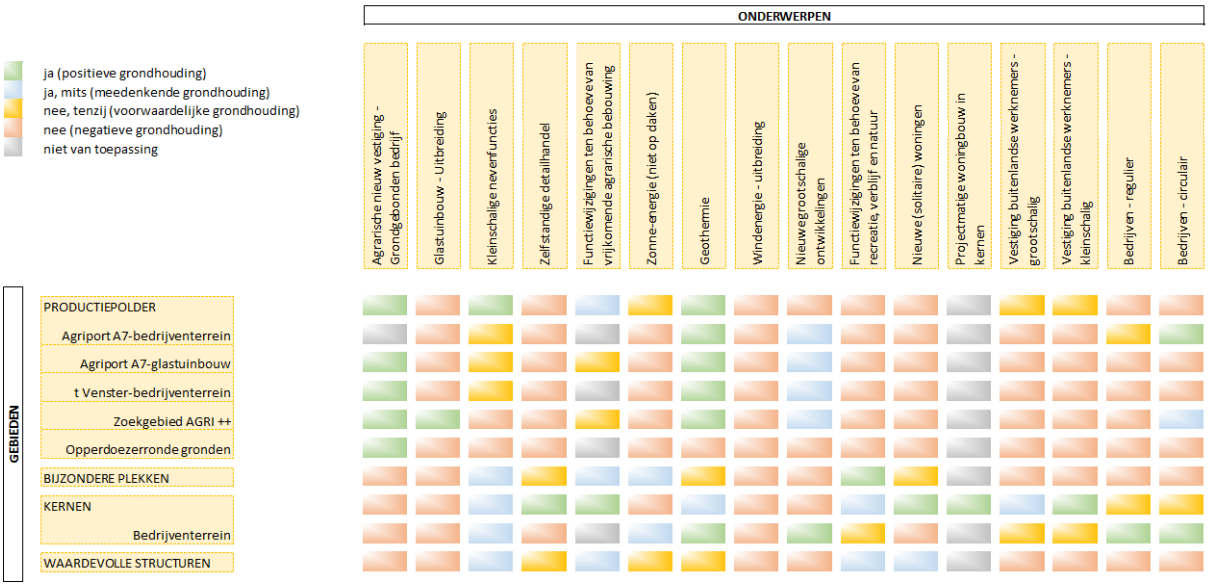
2. **Plaatsbepaling**: De beschrijving van het deelgebied van de beoogde ontwikkeling is bepalend voor de (planologische) toelaatbaarheid en de manier waarop kwaliteitsverbeterende maatregelen ingezet kunnen worden.

3. **Ruimtelijke wenselijkheid:** Per type ontwikkeling is aangegeven in hoeverre deze past binnen het betreffende deelgebied. Dit is op basis van de beoordeling van de waarden (gebruikswaarden,

toekomstwaarden en belevingswaarden) van uit de benoemende perspectieven (economisch-, ruimtelijk-,sociaal- en waterstaatkundig perspectief).

Er zijn vier mogelijkheden:

a) De gemeente heeft een positieve grondhouding (ja) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (groene kleur in de matrix);
b) De gemeente heeft een meedenkende grondhouding (ja, mits) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (blauwe kleur in de matrix);
c) De gemeente heeft een voorwaardelijke grondhouding (nee, tenzij) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (oranje kleur in de matrix);
d) De gemeente heeft een negatieve grondhouding (nee) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (roze kleur in de matrix). Enkel via maatwerk is medewerking aan het initiatief denkbaar. De Raad c.q. het College neemt in dit geval een beargumenteerd besluit over het initiatief.




*Klik hier voor voorbeeld tabel*

4. **Kwaliteitsverbetering**: Een ontwikkeling kan pas rekenen op medewerking op het moment dat de beoogde kwaliteit behaald wordt of een passende kwaliteitsverbetering van het gebied gegarandeerd is. Van verbetering is pas sprake als deze past binnen de kwaliteitsdoelstellingen van het gebiedsplan en de juiste waarde(n) vertegenwoordigd. De kwaliteitsdoelstellingen zijn beschreven in het deelgebied en de bijbehorende ontwikkelprincipes en kunnen bestaan uit kwaliteitsverbeterende maatregelen op eigen (of op een ander terrein) en/ of een fondsbijdrage van waaruit 'algemeen' kwaliteitsverbeterende projecten worden uitgevoerd. Een initiatief dient dus gepaard te gaan met een concreet en gekwantificeerd voorstel voor het behalen van de boogde kwaliteit of een kwaliteitsverbetering door een (via een overeenkomst) vastgelegde financiële bijdrage.

De voorwaarden voor de kwaliteitsverbeteringen zijn als volgt:

- De kwaliteitsverbeteringen zijn alle fysiek ruimtelijk van aard en komen ten goede aan de verbetering van de kwaliteit van het buitengebied en/of de kernen;
- Het dient bij de kwaliteitsverbeteringen te gaan om additionele verbeteringen. Zaken die al volledig met andere middelen gedekt zijn komen daarom niet in aanmerking;
- De kwaliteitsverbeteringen dienen in tijd en plaats een verband te hebben met de ingreep/ontwikkelingen;
- De kwaliteitsverbetering is kwantificeerbaar.

De volgorde waarin de algemene kwaliteitsverbeterende maatregelen wenselijk zijn, is de volgende: 1. Op eigen terrein; 2. Op een ander terrein (elders); 3. Fondsafdracht.

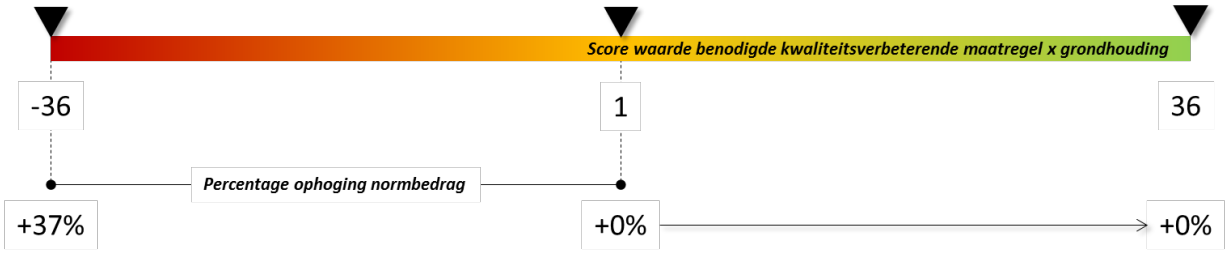
De gemeente wil nog onderzoeken of de inzet van 'social return' door een initiatiefnemer ook als kwaliteitsverbeterende maatregel/tegenprestatie gezien kan/mag worden.

5. **Waardering en factorbepaling**: Afhankelijk van de wenselijkheid / kwaliteit van betreffende ontwikkeling wordt een hogere of lagere kwaliteitsbijdrage verlangt.

| | | BENODIGDE KWALITEITSVERBETERENDE MAATREGELEN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| -2 zeer negatief<br>-1 negatief<br>0 neutraal<br>1 positief<br>2 zeer positief | | Gebiedseigen | Gebiedsneutraal | Gebiedsvreemd | Zeer Groot | Groot | Neutraal | Klein | Zeer klein | Maatschappelijkbelang | Eigenbelang |
| INITIATIEF | Is het deelgebiedseigen of deelgebiedsvreemd? | 1 | 0 | -1 | | | | | | | |
| | Wat is de impact / schaal in relatie tot de omgeving? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Welke belang wordt gediend? | | | | | | | | | 1 | -1 |
| | Wat is de invloed op het poldergrid? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Wat is de invloed op het waterstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Wat is de invloed op de groenstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Wat is de invloed op de infrastructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |

*Klik hier voor voorbeeld tabel*

Op basis van de situering (welk deelgebied), alsmede de grondhouding (bijvoorbeeld positief of meedenkend) wordt een factor bepaald die waarmee het normbedrag (basisbijdrage) die gelden per type ontwikkeling wordt opgehoogd.




6. **Goedkeuring**: Wanneer deze stappen doorlopen zijn en de gemeente/ adviescommissie zich in de plannen/het initiatief kan vinden, dienen de afspraken in een overeenkomst vastgelegd worden, op basis waarvan realisatie plaats kan vinden.

# Normbedrag / Basisbijdrage

| | | **Kwaliteitsbijdrage (normbedrag / normering)** |
|---|---|---|
| **INITIATIEF** | Agrarische nieuw vestiging - Grondgebonden bedrijf | Grondgebonden bedrijven: maatwerk<br>Intensieve veehouderijen binnen deelgebied: sloopverhouding 1 : 0,5<br>Intensieve veehouderijen buiten deelgebied: sloopverhouding 1 : 1<br>Of in tweede instantie (*indien niet kan worden gesloopt*):<br>- Intensieve veehouderijen binnen deelgebied: € 5,- per m² bouwvlak<br>- Intensieve veehouderijen buiten deelgebied: € 10,- per m² bouwvlak |
| | Glastuinbouw - Uitbreiding | € 4,- per $m^2$ glastuinbouwterrein |
| | Kleinschalige nevenfuncties | Maatwerk |
| | Zelfstandige detailhandel | Maatwerk |
| | Functiewijzigingen ten behoeve van vrijkomende agrarische bebouwing | Maatwerk |
| | Zonne-energie (niet op daken) | € 4,- per $m^2$ terrein |
| | Geothermie | Maatwerk |
| | Windenergie - uitbreiding | Maatwerk |
| | Nieuwe grootschalige ontwikkelingen | € 4,- per $m^2$ bouwvlak |
| | Functiewijzigingen ten behoeve van recreatie, verblijf en natuur | Nieuw initiatief: $m^2$ bebouwing x factor 5 nieuw groen<br>25,- per $m^2$ BVO (bruto vloer oppervlak |
| | Nieuwe (solitaire) woningen | € 25,- per $m^2$ plangebied |
| | Projectmatige woningbouw in kernen | € 5,- per $m^2$ plangebied |
| | Vestiging buitenlandse werknemers - grootschalig | Maatwerk |
| | Vestiging buitenlandse werknemers - kleinschalig | Maatwerk |
| | Bedrijven - regulier | € 5,- per $m^2$ bedrijfsterrein |
| | Bedrijven - circulair | € 4,- per $m^2$ bedrijfsterrein |

| | | **Waardering fysieke kwaliteitsverbeterende maatregelen** |
|---|---|---|
| **Soort maatregel** | Aanplant van groen (bovenop basis landschappelijke inpassing) | € 5,- per $m^2$ aangeplant groen |
| | Sloop van opstallen | € 25,- per $m^2$ te slopen opstal |
| | Aanleg water | Maatwerk |
| | …. | …. |
| | …. | …. |
| | …. | …. |

## In aanmerking komen kwaliteitsverbeterende projecten op het gebied van:

### Agrarische sector

- Ondersteunen van inrichtingsplannen, ondernemingsplannen en toekomstverkenningen van ondernemers in het buitengebied als dat kan leiden tot verbeteringen in de kwaliteit en functioneren van het buitengebied.
- Stimuleren van verbreding en vernieuwing van de activiteiten van agrarische ondernemers.
- Ontwikkelen van toekomstlocaties voor agrarische ondernemingen in het buitengebied.
- Ruimte scheppen voor ontwikkeling van agrarische ondernemingen in het buitengebied door het wegnemen van objecten die een beperkende werking hebben zoals woon- of recreatiebestemmingen.
- Verbeteringen in de kwaliteit van de infrastructuur en de toegankelijkheid van het buitengebied.
- Stimuleren van maatregelen op gebied van milieu en duurzaamheid.

### Natuur

- Aankoop, inrichting, onderhoud en kwaliteitsverbetering van bos en natuur.
- Verbeteren van de biodiversiteit en leefgebieden van planten en dieren.

### Landschappelijke inpassing & ontwikkeling

- Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap door aanleg en onderhoud van laanbeplanting, erfbeplanting en andere kleine landschapselementen.
- Groen-Blauwe diensten voor vergoedingen voor aanleg en onderhoud van landschapselementen.
- Stimuleren van erfbeplanting die een bijdrage levert aan de landschappelijke kwaliteit.
- Aanleg, onderhoud en herstel van erfbeplanting.

### Cultuurhistorie en Archeologie

- Herstel en onderhoud van archeologische en cultuurhistorische objecten (historische boerderijen en erven, e.d.).
- Hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen en kernen.
- Herstel en ontwikkeling van bijzondere landschappen.
- Herstel en hergebruik van deze en andere objecten draagt bij aan de kwaliteit van het buitengebied en de recreatieve mogelijkheden voor burgers en toeristen.
- Stimuleren van streekeigen objecten en gebruiken.
- Informatievoorziening en educatie.

### Milieu, Klimaat en Water

- Maatregelen die leiden tot meer duurzaamheid in het buitengebied zoals gebruik van duurzame energie, biobrandstoffen, mestbewerking en –verwerking, mestvergisting, zonnepanelen op stallen, e.d..
- Stimuleren van gebruik van nieuwe milieu- en diervriendelijke stalsystemen.
- Afkoppeling van regenwater.
- Aanleggen van waterberging.
- Natuurlijke inrichting van de oevers.
- Aanleg van water.

### Vrijetijdsbusiness

- Aanleg van netwerken van paden voor fietsen, wandelen en paardrijden en mennen.
- Aanleg van recreatieve routes.
- Aanleg van attractieve punten.

- Aanleg van kleine recreatieve voorzieningen zoals bankjes en picknick tafels.
- Voorzieningen voor mensen met een lichamelijke beperking.
- Informatievoorziening en educatie.

### Sociaal economische vitalisering

- Het verbeteren van het voorzieningenniveau in kleine kernen.
- Bijdragen aan de bouw en vernieuwing van dorpshuizen, cultuurschuren en multifunctionele centra in kleine kernen.
- Ontlasting van de dorpskernen van vracht- en sluipverkeer.
- Dorpsontwikkelplannen.
- Stimuleren van de plattelandseconomie.

## mogelijke kostensoorten

- Verbeteringen / aanpassing infrastructuur
- Verbeteringen / aanpassing langzaamverkeersroutes
- Inrichting openbare ruimte
- Bijdragen in openbaar gebied
- Langzaam verkeersmaatregelen
- Aanpak toekomstbestendige voorzieningen
- Versterking van landschappelijke dragers
- Versterking en/of aanpassing recreatieve zones
- Aanleg waterbuffers
- Et cetera

Aanvullend wordt verwezen naar:

Compacte uitvoeringsparagraaf omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’;

Uitvoeringsprogramma omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’;

en natuurlijk deel 4 van dit gebiedsplan

Ruimtelijke wenselijkheid:

1 ja (positieve grondhouding)
2 ja, mits (meedenkende grondhouding)
3 nee, tenzij (voorwaardelijke grondhouding)
nee (negatieve grondhouding)
niet van toepassing

**ONDERWERPEN**

- Agrarische nieuw vestiging - Grondgebonden bedrijf
- Glastuinbouw - Uitbreiding
- Kleinschalige nevenfuncties
- Zelfstandige detailhandel
- Functiewijzigingen ten behoeve van vrijkomende agrarische bebouwing
- Zonne-energie (niet op daken)
- Geothermie
- Windenergie - uitbreiding
- Nieuwe grootschalige ontwikkelingen
- Functiewijzigingen ten behoeve van recreatie, verblijf en natuur
- Nieuwe (solitaire) woningen
- Projectmatige woningbouw in kernen
- Vestiging buitenlandse werknemers - grootschalig
- Vestiging buitenlandse werknemers - kleinschalig
- Bedrijven - regulier
- Bedrijven - circulair

**GEBIEDEN**

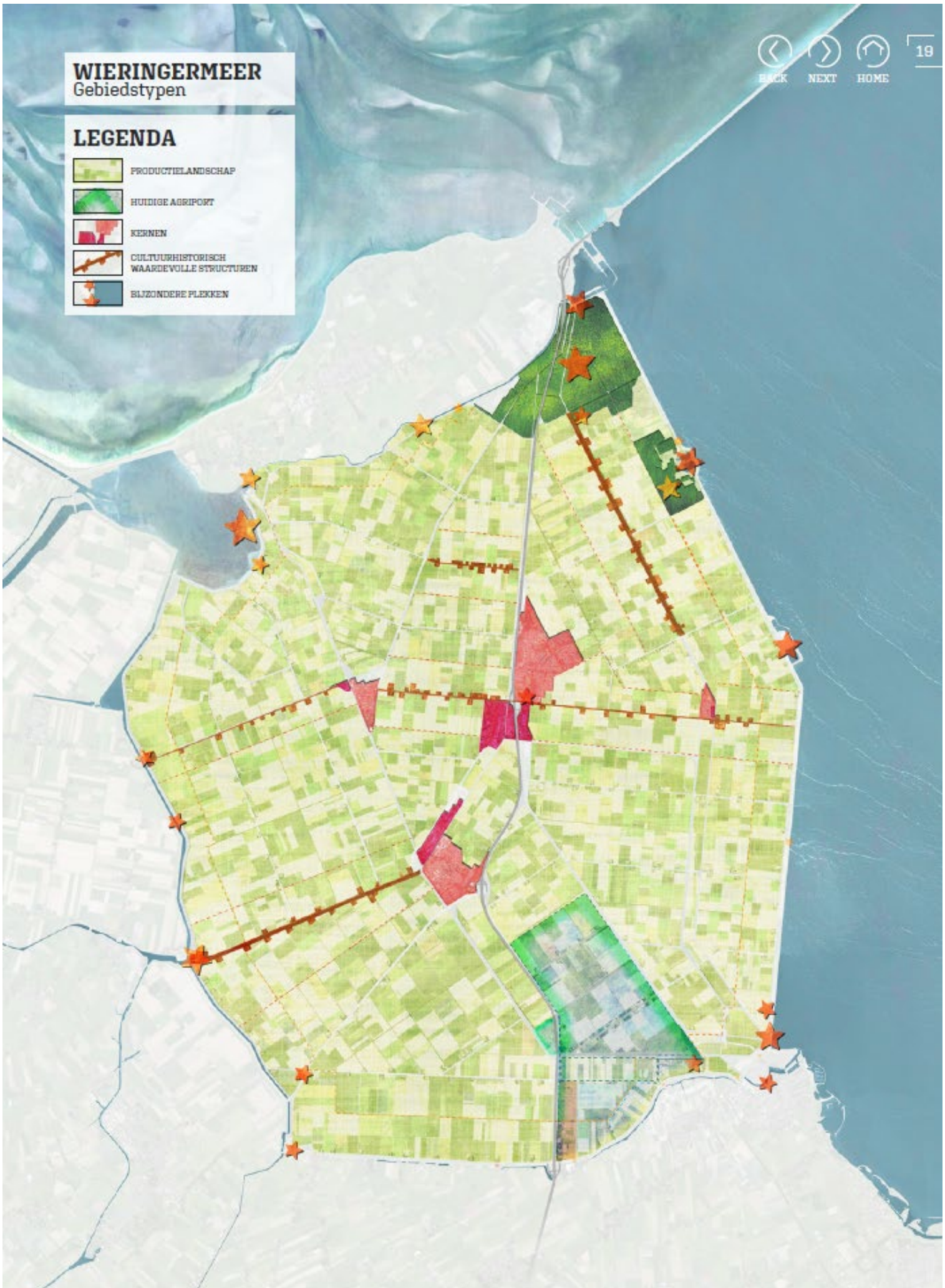
- PRODUCTIEPOLDER
  - Agriport A7-bedrijventerrein
  - Agriport A7-glastuinbouw
  - t Venster-bedrijventerrein
  - Zoekgebied AGRI ++
  - Opperdoezerronde gronden
- BIJZONDERE PLEKKEN
- KERNEN
  - Bedrijventerrein
- WAARDEVOLLE STRUCTUREN

Waardering en factorbepaling:

-2 zeer negatief
-1 negatief
0 neutraal
1 positief
2 zeer positief

| INITIATIEF | BENODIGDE KWALITEITSVERBETERENDE MAATREGELEN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gebiedseigen | Gebiedsneutraal | Gebiedsvreemd | Zeer Groot | Groot | Neutraal | Klein | Zeer klein | Maatschappelijkbelang | Eigenbelang |
| Is het deelgebiedseigen of deelgebiedsvreemd? | 1 | 0 | -1 | | | | | | | |
| Wat is de impact / schaal in relatie tot de omgeving? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Welke belang wordt gediend? | | | | | | | | | 1 | -1 |
| Wat is de invloed op het poldergrid? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op het waterstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de groenstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de infrastructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |

Deelgebieden:





# De Wieringermeer polder

*Toen, nu en straks!*

gemeente Hollands Kroon

hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

# De Wieringermeer polder

*Samen!*

# Traject



2016

Start bestuurlijke dialoog

2016

2016

BVV Raad HK

2016

Samenwerkings afspraken *stuurgroep*

2017

2017

Twee daagse

2017

Bijeenkomst

Hoofdlijnen Notitie *stuurgroep*

2017

Expert sessies

2017

BVV Raad HK

2018

Gebiedsplan *Stuurgroep*

2018

2018

Pressure cooker

2018

Gebiedsplan *Stuurgroep*

Gebiedsplan *Stuurgroep*

Gebiedsplan *Stuurgroep*

2019

Ter inzage ontwerp

BVV raad

2019

RV raad

2019

Informatiebijeenkomst

# Producten tot heden



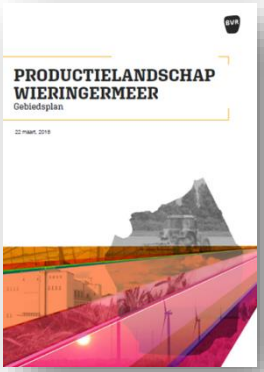

**Samenwerkings afspraken**

*16-1-2017*




**Hoofdlijnen notitie**

*11-10-2017*




**Ontwerp Gebiedsplan**

*7-12-2018*




**Bestuurs overeenkomst**

*7-3-2019*

# Stukken voor raadsvergadering

25 juni 2019

**Nota zienswijzen**

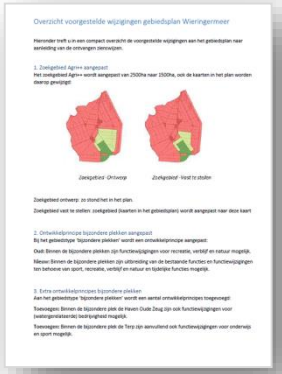






**Vast te stellen Gebiedsplan**

**Overzicht voorgestelde wijzigingen**







**Bestuurlijke brieven samenwerkings partners**

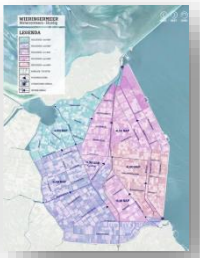
# Het gebiedsplan in vogelvlucht

**De polder is een systeem!**

## HET POLDERGRID (EN DE GROOTSCHALIGE RUIMTE)

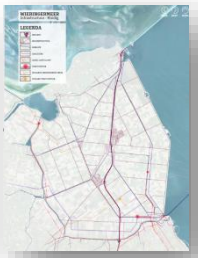


## DE WATERSTRUCTUUR





## BOVENGRONDSE EN ONDERGONDSE INFRASTRUCTUUR



## DE GROENSTRUCTUUR



# Het gebiedsplan in vogelvlucht

## Vier deelgebieden

1




DE PRODUCTIEPOLDER

1a



AGRI ++.

2




DE BIJZONDERE PLEKKEN

3




DE KERNEN

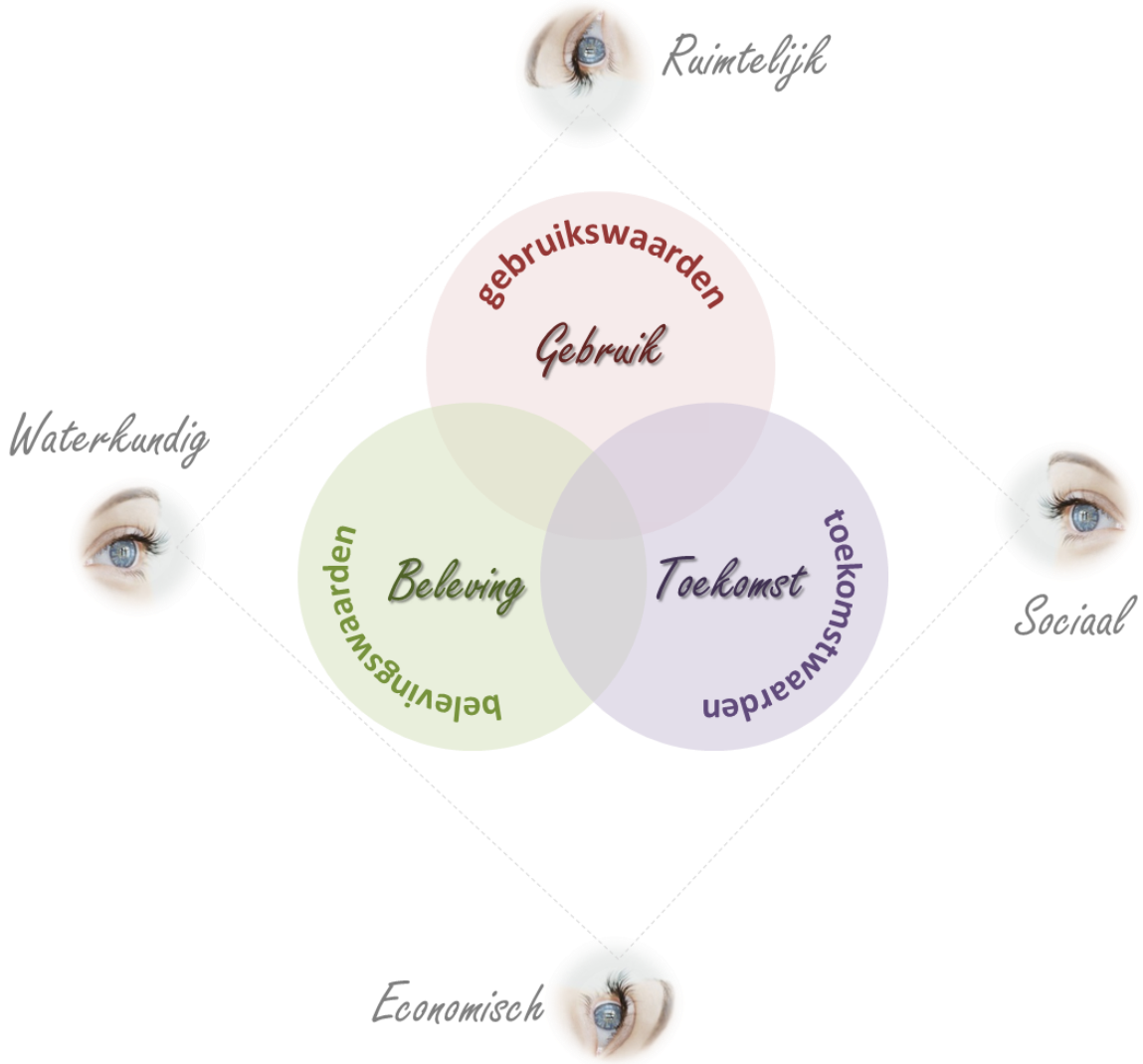
4




DE CULTUURHISTORISCH
WAARDEVOLLE STRUCTUREN

# Het gebiedsplan in vogelvlucht

## De polder en zijn waarden



## Gebruikswaarden

> Economisch perspectief

*Infrastructuur*
*Stimulerende effecten*
*Gecombineerd gebruik*
*Slimme locatiekeuze*
*Vestigingsfactoren*
*Imago*
*Kosten-baten, marktwaarde grond en product*
*functionele geschiktheid*

> Sociaal perspectief

*Werkgelegenheid*
*Bereikbaarheid*
*Keuzemogelijkheden*
*Vestigingsfactoren*
*Culturele verscheidenheid*

> Ruimtelijk perspectief

*Externe veiligheid*
*Schoon milieu*
*Ecologische structuur*
*Doelmatig gebruik*
*Doelmatige aanleg*
*Doelmatig in beheer*

> Waterkundig perspectief

*Water in balans*

doelmatigheid + functionaliteit (Samenhang)

## Toekomstwaarden

> Economisch perspectief

*Lokale arbeid*
*Organiseren van samenhang*
*Imago/uitstraling*
*Aantrekkelijkheid*
*Verantwoordelijkheid*
*Continuïteit en binding*

> Sociaal perspectief

*Gelijkwaardigheid*
*Verbondenheid*
*Sociale veiligheid*
*Eigenheid*
*Contrastrijke omgeving*
*Schoonheid, plezier en genot*
*Historische geografie*
*Landschapselementen*
*Zichtlijnen*
*Karakter en Structuur*

> Ruimtelijk perspectief

*Rust en ruimte*
*Schoonheid der natuur*
*Gezonde leefomgeving*

> Waterkundig perspectief

*Robuust watersysteem*

diversiteit + identiteit + schoonheid

## Belevingswaarden

> Economisch perspectief

*Stabiliteit en flexibiliteit*
*Gebundelde aantrekkelijkheid*

> Sociaal perspectief

*Iedereen doet mee*
*Sociaal draagvlak*
*Integratie*

> Ruimtelijk perspectief

*Ecologische voorraden*
*Gezonde ecosystemen*
*Functionele biodiversiteit*
*Erfgoed*
*Culturele vernieuwing*
*Eigenheid*
*Archeologie, historische bouwkunde*
*Leesbaarheid van het landschap en herkenbare geschiedenis*

> Waterkundig perspectief

*Bruikbaar*

Duurzaam- + aanpasbaar- + beheerbaarheid

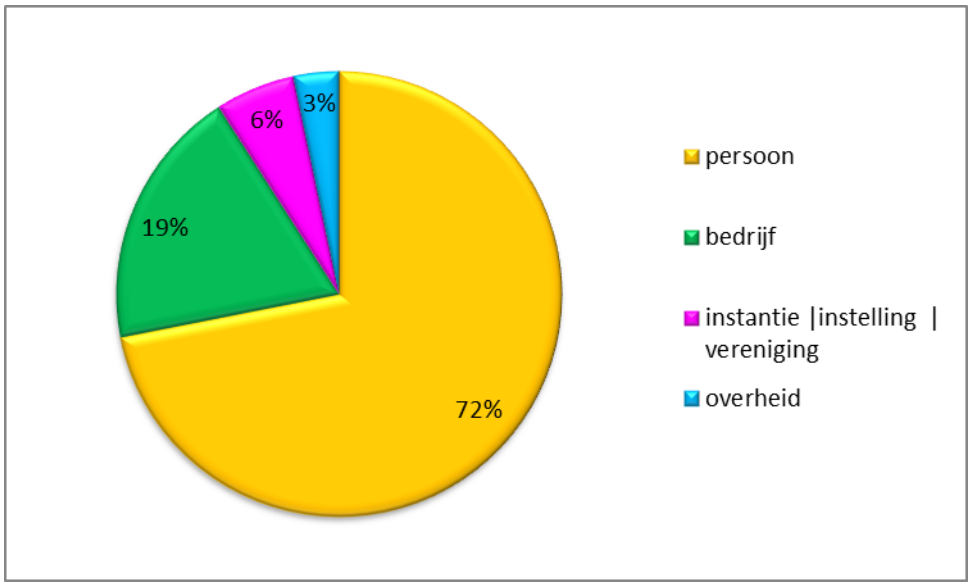
# Het gebiedsplan in vogelvlucht

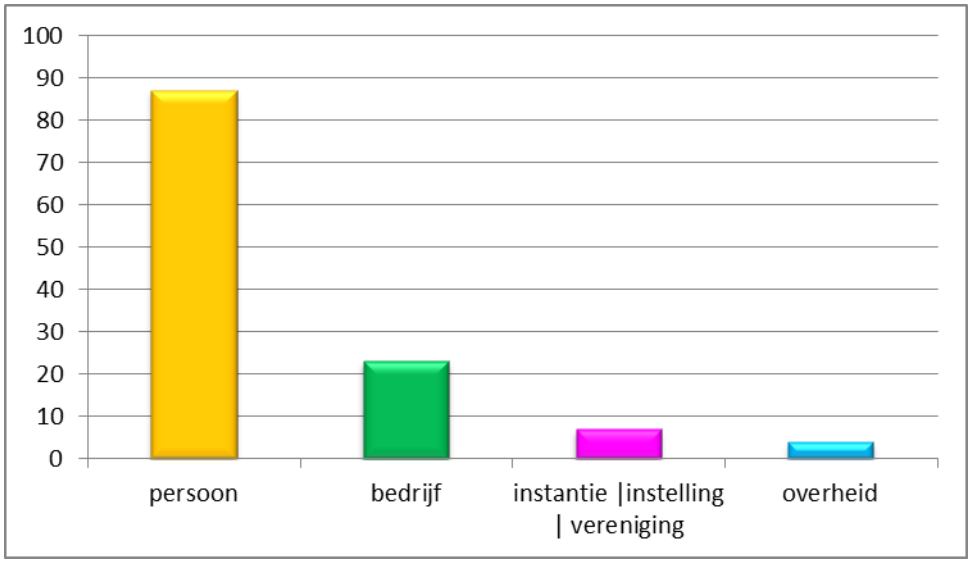
## Ontwikkelprincipes

ONTWIKKELPRINCIPES KERNEN WAAR DE NIEUWE ONTWIKKELINGEN AAN DIENEN TE VOLDOEN ZIJN:

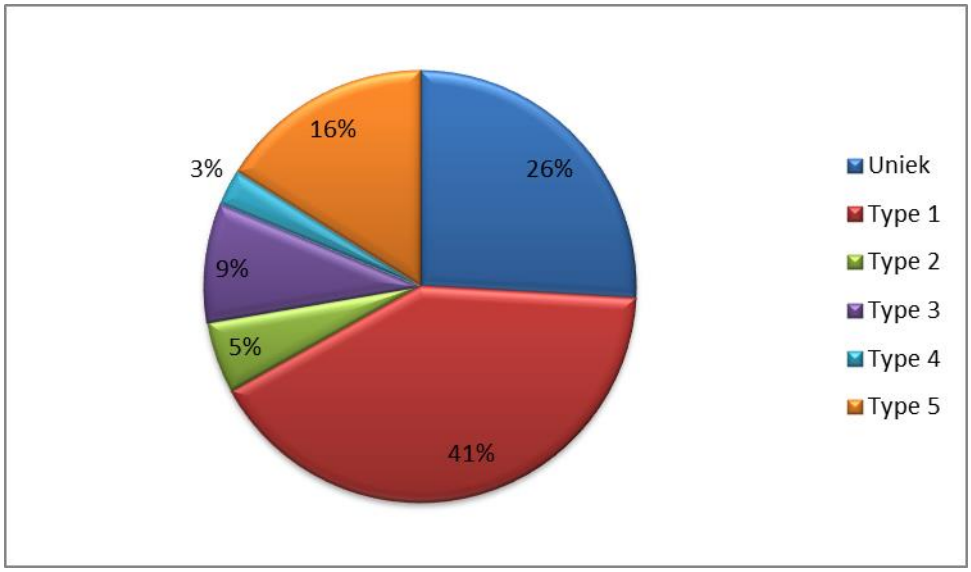
- Voor alle vier de kernen wordt gewerkt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Voor de kleine kernen (Kreileroord, Slootdorp) betekent dit minimaal het in stand houden van het huidige, bij de grote kernen (Middenmeer, Wieringerwerf) betekent dit het aanpakken en versterken van het huidige om een hoger niveau te bereiken.
- In de kernen is ruimte voor de vestiging van buitenlandse werknemers. De gemeenten en provincie hebben afgesproken om een vervolgonderzoek te doen naar de behoeften van buitenlandse werknemers. Dit zodat nieuwe huisvesting goed aansluit op hun wensen. Daarnaast hebben de gemeenten en provincie afgesproken dat gemeenten op een eenduidige manier handhaven, zodat illegale situaties overal op dezelfde manier worden aangepakt.
- Nieuwe ontwikkelingen die niet direct zijn gericht op het behoud of versterking van de leefbaarheid vinden plaats in de grote kernen.
- Voor woningbouw is voldoende plancapaciteit beschikbaar in de kernen, nieuwbouw krijgt een plek in de kernen.
- Voor bedrijventerrein is er een overmaat aan plancapaciteit beschikbaar. Bedrijven krijgen een plek op de bestaande bedrijventerreinen binnen de Wieringermeer of elders in de regio.
- Er vindt afstemming plaats met de woningbouwcorporatie over herstructurering en nieuwbouw, zodanig dat plannen elkaar versterken en ten goede komen aan de inwoners en de leefbaarheid.
- Toevoegen van niet-agrarische bedrijvigheid vindt uitsluitend plaats in de kernen, in de cultuurhistorisch waardevolle structuren binnen de ontwikkelprincipes die gelden voor deze structuren of op de bestaande bedrijventerreinen wanneer het een hoofdfunctie betreft. Binnen de productiepolder is een zoekgebied gemaakt voor bedrijven met een bijzonder bovenregionaal profiel (zie tekst zoekgebied AGRI ++) die aan extra ontwikkelingsprincipes moeten voldoen om zich te kunnen vestigen.
- Binnen de kernen (inclusief de bedrijventerreinen) is ruimte voor zonne-energie als er sprake is van meervoudig grondgebruik.
- Bij nieuwe ontwikkelingen wordt rekening gehouden met een klimaatbestendige leefomgeving in de kernen.

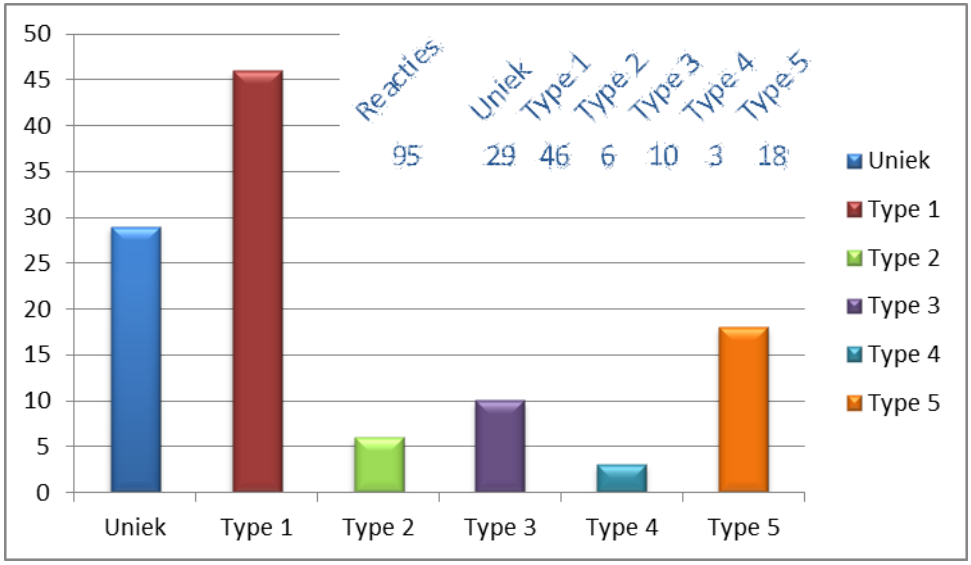
# Reacties nader bekeken



# Reacties nader bekeken



# Reacties nader bekeken

**communicatie**

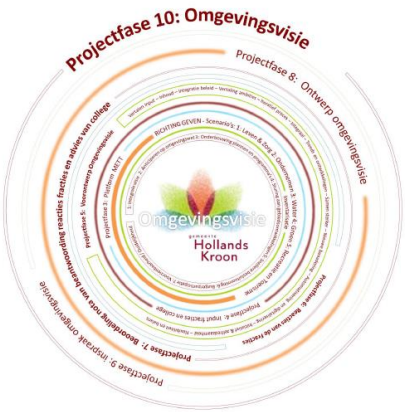
- **Kenbaar gemaakt aan iedereen; via persberichten, website, officiële bekendmakingen en Staatscourant.**

- **Voorkeur kenbaar maken aan persoon per brief**

# Reacties nader bekeken

## Relatie
## omgevingsvisie | gebiedsplan | coalitieakkoord

### Vertrek




### Uitwerking




### Onderschrijving




*'Dynamische vestigingslocatie*
*Agrarische hoofdstad*
*Internationaal cluster datacentra*
*Havens*
*Fietsen, wandelen en varen*

***Gebiedsplan Wieringermeer***

*Duurzaamheid*
*Mobiliteit*
*Beheer openbare ruimte*
*Wonen'*

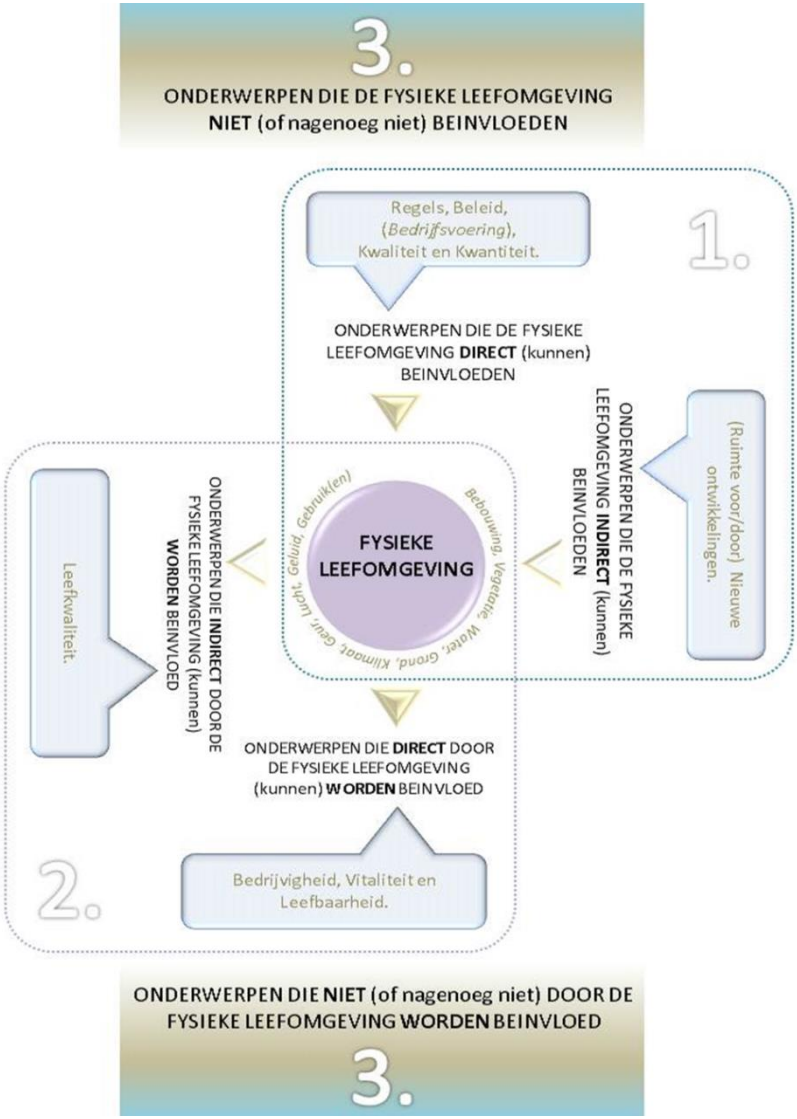
*samen met:*

o.a.
Provinciale Omgevingsvisie Noord-Holland 2050
Provinciale Ruimtelijke Verordening
Leidraad landschap en cultuurhistorie
Waterprogramma 2016-2021

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**thema's |onderwerpen**




**Aangesloten bij de thema's en onderwerpen uit de omgevingsvisie**

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**thema's |onderwerpen**

- RUIMTELIJKE KWALITEIT
- LANDSCHAPPELIJKE INPASSING & ONTWIKKELING
- BEREIKBAARHEID
- LEEGSTAND
- MILIEU
- DUURZAAMHEID
- ENERGIE
- AGRARISCHE SECTOR
- AGRIPORT-A7
- BEDRIJVENTERREINEN
- VISSERIJ
- WONEN
- VOORZIENINGEN
- BEHEER & ONDERHOUD-RIOLERING
- BEHEER & ONDERHOUD-AFVALINZAMELING
- VERKEERSVEILIGHEID
- WATER EN KLIMAAT
- BEHEER & ONDERHOUD - BRUGGEN
- BEHEER & ONDERHOUD - BAGGEREN
- VRIJETIJDSBUSINESS
- CULTUURHISTORIE
- ARCHEOLOGIE
- NATUUR EN NATUURNETWERK NEDERLAND - NNN
- BEHEER & ONDERHOUD – OPENBARE RUIMTE

+ Compacte Uitvoeringsparagraaf

**Kwaliteit**
*o.a. ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing*

**Ruimte voor ondernemen**

'Onderwerpen en sub onderwerpen'

ECONOMISCHE WAARDE EN WERKGELEGENHEID
LEEFKWALITEIT
BEREIKBAARHEID
MILIEU
OMGAAN met GRONDSTOFFEN/ENERGIE
RUIMTELIJKE ADAPTATIE
GEBIEDSFONDS

**Wonen en leven in een productielandschap**

'Onderwerpen en sub onderwerpen'

WONEN
ARBEIDSMIGRANTEN
LEEGSTAND
BEREIKBAARHEID

**Een robuuste blauw / groene structuur**

'Onderwerpen en sub onderwerpen'

RUIMTELIJKE KWALITEIT
DE RANDEN VAN DE WIERINGERMEER
RUIMTELIJKE ADAPTATIE
VOLDOENDE ZOET WATER
BIODIVERSITEIT EN WATERKWALITEIT
TOERISME / VRIJETIJDSBUSINESS

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**juridisch | concreetheid**

**Een initiatief voldoet niet aan het bestaande planologisch regime:**




**Richtinggevend; geen nieuwe rechten of beperkingen van bestaande rechten**

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**juridisch | concreetheid**

Voelt doet een initiatief aan de kaders in het gebiedsplan?



**Ja, tenzij**

Er wordt aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening

Ruimtelijk plan (*bestemmingsplan*) doorloopt procedure, zienswijzen, vaststelling, beroepsprocedure en wordt onherroepelijk, dan is er pas sprake van nieuwe rechten.

**Richtinggevend; geen nieuwe rechten of beperkingen van bestaande rechten**

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**juridisch | concreetheid**

***Algemeen***

Inleiding en beschrijving van het projectgebied
Geldend planologisch regime
Planbeschrijving: Bestaande situatie
Planbeschrijving: Gewenste situatie
Historisch perspectief en cultuurhistorische belangen
Landschappelijke inpassing
Duurzaamheidsaspecten
Economische uitvoerbaarheid
Maatschappelijke uitvoerbaarheid

***Beleidskaders***

Rijksbeleid
Provinciaal beleid
Regionaal beleid
Gemeentelijk beleid

***Omgevingsaspecten***

Water[1]
Milieubeoordeling
Ecologie[2]
Biodiversiteit
Bodem
Geluid
Luchtkwaliteit
Externe veiligheid
Kabels en leidingen
Bedrijven en milieuzonering
Verkeer en parkeren
Archeologie
Energie

**Wat valt er o.a. onder het omgevingsaspect** :

[1] **Water**
Watertoets
Specifiek beleid en/of visies
Waterprogramma
Waterkwaliteit
Afvalwater | Riolering
Waterkwantiteit
Duurzaam waterbeheer

[2] **Ecologie**
Wet natuurbescherming
Natura 2000
Natuurnetwerk Nederland
Natuurverbindingen
Weidevolgelleefgebied
Flora- en fauna
Natuurwaarden
Zorgplicht

# Aspecten goede ruimtelijke ordening

# Reacties nader bekeken

## participatie

Waardering



Herkenning

Herkenning



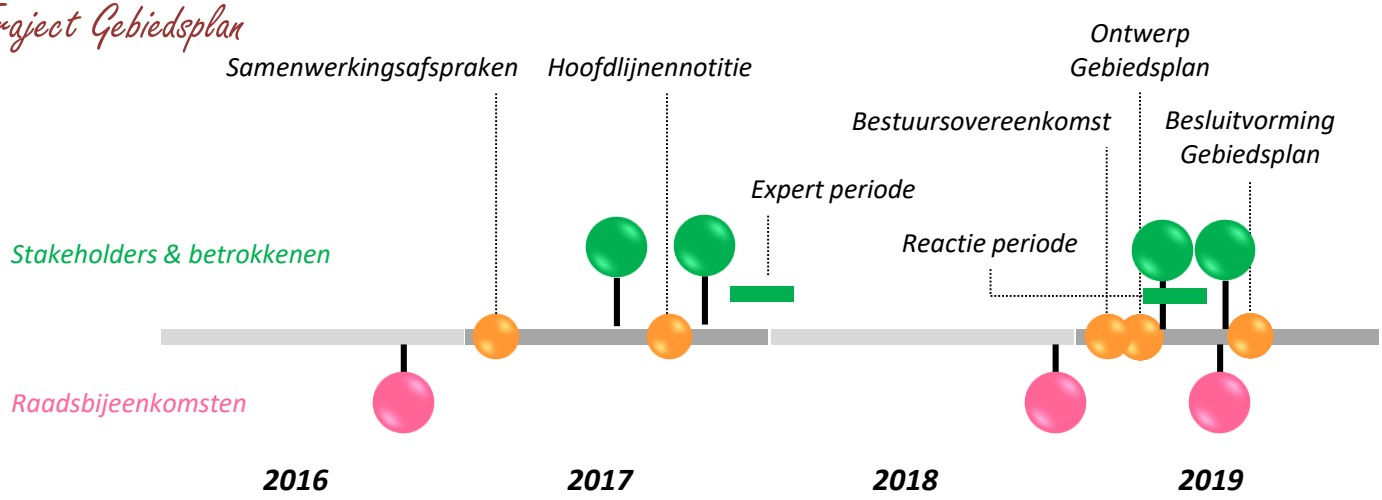
Waardering

**De waardering van participatie wordt o.a. beïnvloed door de mate van herkenning**

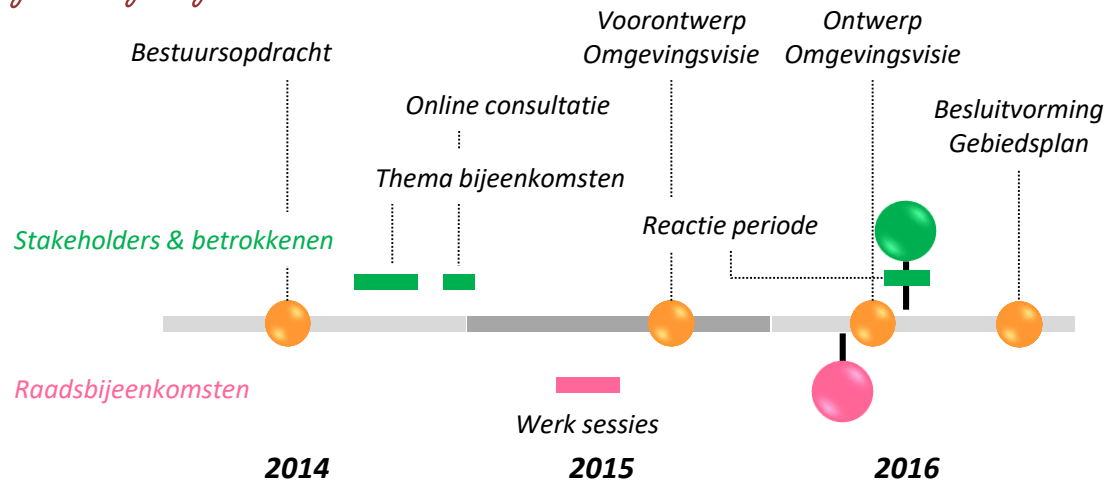
# Reacties nader bekeken

## duur traject | beleving

### Traject Gebiedsplan




### Traject Omgevingsvisie



# Reacties nader bekeken

## Zoekgebied AGRI++

*Waarom?*

- **Grondgebonden landbouw is en blijft in de hele productiepolder mogelijk en belangrijk. Toch wordt er ook ruimte aangewezen als zoekgebied voor niet agrarische functies.**

- **Dat vinden wij nodig om specifieke vragen uit de markt te kunnen beantwoorden, in plaats van ad hoc.**

- **Het betreffen functies die een nationaal of bovenregionaal belang dienen of een andere toegevoegde waarde hebben, zoals o.a. werkgelegenheid.**

# Reacties nader bekeken

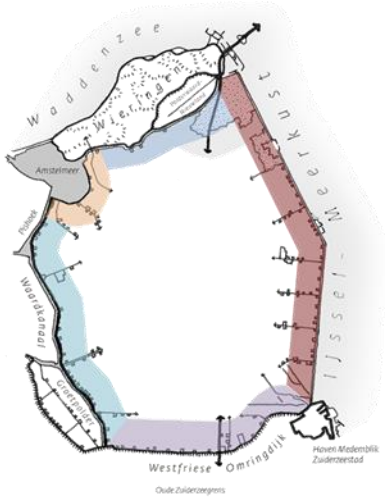
## zoekgebied AGRI++

### Hoe?

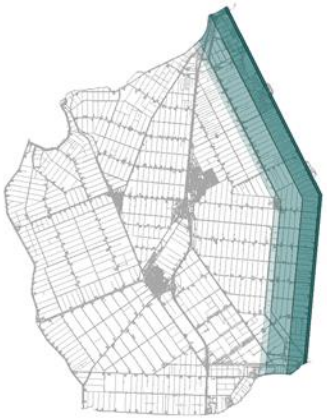
- **Door eerst te bepalen waar niet, door diverse aspecten te bekijken:**




*Randen - Leidraad cultuurhistorie*

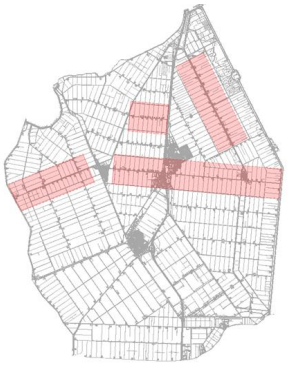



*Specifieke deelgebieden*



*Zone IJsselmeer*

# Reacties nader bekeken



*Waarde volle structuren*



*Contouren*



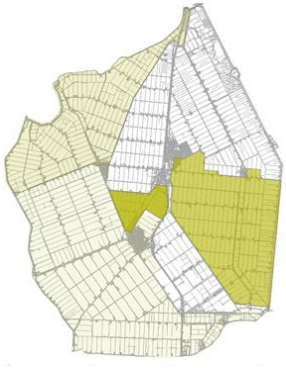
*Omgevingscirkel*



*Contouren Agriport A7*



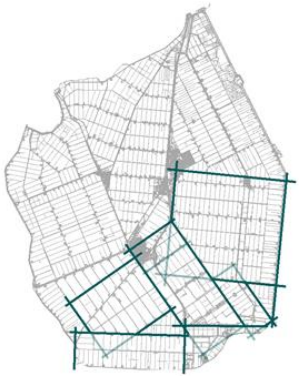
*Contouren overige werklocaties*



*Poldervlakken*



*Poldergrid*



*Lijnen*

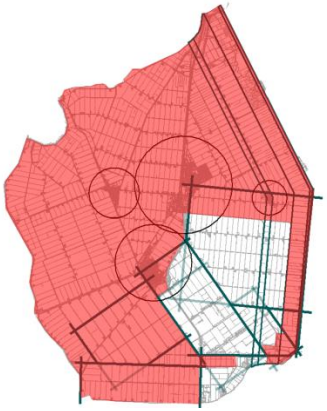


*Vlakken*

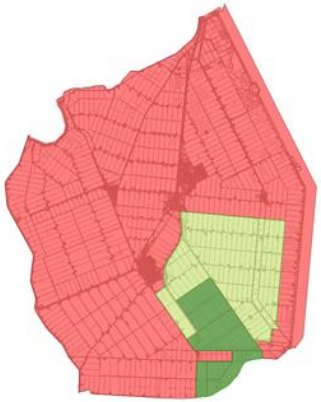
# Reacties nader bekeken

## zoekgebied AGRI++

Resultaat:



*Waar niet?*



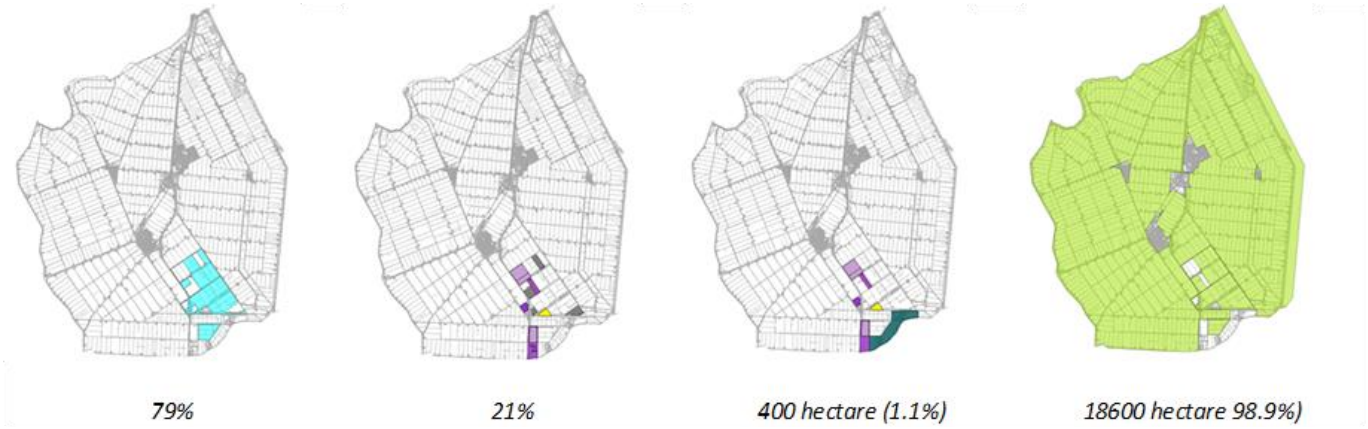
*Zoekgebied -Ontwerp*

# Reacties nader bekeken

## nieuwe grootschalige ontwikkelingen

*Dit zijn alleen maar datacenters en gaat ten koste van agrarische sector:*

- **Dit kunnen datacenters zijn, maar ook diverse andere grootschalige ontwikkelingen.**
- **Dit zijn o.a. ook kassen. Wij beschouwen glastuinbouw als een volwaardig onderdeel van deze agrarische sector.**



# Reacties nader bekeken

## aandacht

- **Te veel aandacht voor de productiepolder versus de andere deelgebieden zoals o.a. de kernen.**

*Waarom?*

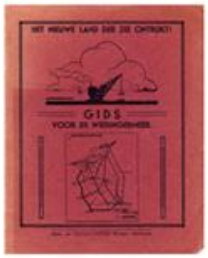
- **Vooral het deelgebied de productiepolder is juist anders dan andere agrarische delen van onze gemeente.**
- **In dit deel gebied is met name de dynamiek en transitie aan de orde.**
- **De kernen Middenmeer en Wieringerwerf kennen op dit moment hun eigen herstructureringsplannen.**
- **Omdat de omgevingsvisie vertrekpunt is, is gebleken dat voor een aantal deelgebieden de kaders niet direct een uitwerking op gebiedsplanniveau vragen.**

# Reacties nader bekeken

## waardevolle cultuurhistorische structuren

### Hoe?

Er is heel veel geschreven over de Wieringermeer en hier is gebruik van gemaakt, aangevuld met diverse documenten.
En in het bijzonder de Leidraad Cultuurhistorie van de Provincie Noord-Holland. Onze onafhankelijke ruimtelijk expert heeft op basis hiervan, zoals gevraagd, een selectie gemaakt. Het betreft een keuze en dat wil niet zeggen dat niet geselecteerde structuren niet cultuurhistorisch waarde vol zijn. Deze keuze is zorgvuldig tot stand gekomen.






10jaar



25 jaar




50 jaar




75 jaar

# Reacties nader bekeken

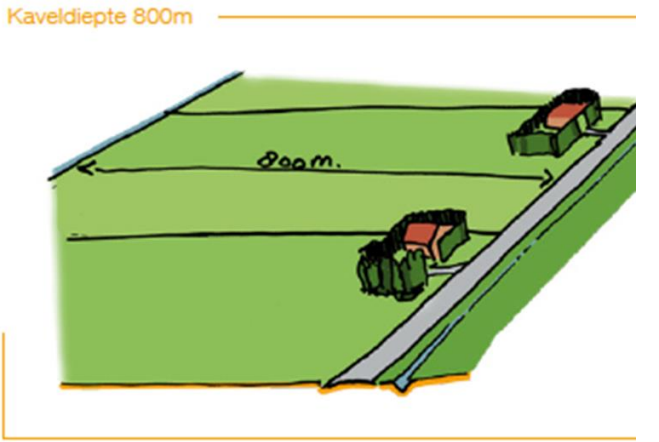
## waardevol cultuurhistorische structuren

*Mag hier dan niks meer?*

ONTWIKKELPRINCIPES CULTUURHISTORISCHE WAARDEVOLLE STRUCTUREN WAAR DE NIEUWE ONTWIKKELINGEN AAN DIENEN TE VOLDOEN ZIJN:

- Beplanting van de te bewaren lijnen wordt gehandhaafd.
- De al aanwezige zichtlijnen op het water moeten worden bewaard, evenals de reeds aanwezige open plekken langs het water.
- Erven moeten omringd zijn door beplanting en blijven daardoor herkenbaar als clusters in het landschap.
- De ruimte tussen de erven wordt vrijgehouden van bebouwing en beplanting.
- Vanaf het cultuurhistorisch waardevol lint blijft 800 meter in de diepte van de kavel vrij van bebouwing.

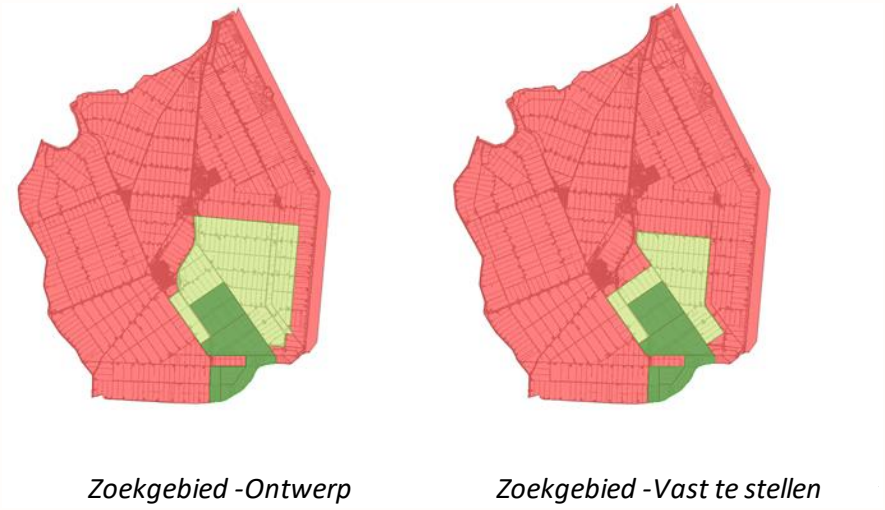
Herbestemming van de agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming is mogelijk onder voorwaarden. Er mogen geen nieuwe opstallen worden gebouwd. Er mag alleen sprake zijn van bedrijven met milieucategorie 1 en 2, de verkeerssituatie mag niet verslechteren en er mogen geen beperkingen zijn voor de omliggende percelen.



# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Het zoekgebied Agri++ te wijzigen van 2500ha naar 1500ha:



*Zoekgebied -Ontwerp*

*Zoekgebied -Vast te stellen*

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Aan het gebiedstype ‘bijzondere plekken’ wordt een ontwikkelprincipe voorgesteld, enkele ontwikkelprincipes te wijzigen en een drietal toe te voegen:

**Oud:** Binnen de bijzondere plekken zijn functiewijzigingen voor recreatie, verblijf en natuur mogelijk.

**Nieuw:** Binnen de bijzondere plekken zijn uitbreiding van de bestaande functies en functiewijzigingen ten behoeve van sport, recreatie, verblijf en natuur en tijdelijke functies mogelijk.

**Toevoegen**: Binnen de bijzondere plek de Haven Oude Zeug zijn ook functiewijzigingen voor (watergerelateerde) bedrijvigheid mogelijk.

**Toevoegen**: Binnen de bijzondere plek de Terp zijn aanvullend ook functiewijzigingen voor onderwijs en sport mogelijk.

**Toevoegen**: Binnen de bijzondere plek Joods werkdorp is ook de huisvesting van buitenlandse werknemers mogelijk of functies die behoud van deze cultuurhistorisch waardevolle gebouwen mogelijk maken en passen bij de locatie.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Naast diverse taal- en stijlcorrecties, is er ook voor de consistentie gekozen om eenduidigheid in benaming toe te passen. Daarnaast is er een legenda aangepast en een kaart verwijderd om de leesbaarheid en eenduidigheid te vergroten

Om aan te sluiten bij de regionale terminologie wordt de term ‘arbeidsmigrant’ of ‘arbeidsmigranten’ vervangen voor ‘buitenlandse werknemer’ of buitenlandse werknemers’.









# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Aan het gebiedstype ‘productiepolder’ wordt een aantal ontwikkelprincipes toegevoegd:

**Toevoegen**: Nieuwe ontwikkelingen houden bij de landschappelijke inpassing rekening met de afstand tussen nieuwe bebouwing en de zone die is bestemd voor het plaatsen van meetmasten in het testpark. De afstand tussen de meetmasten en de nieuwe bebouwing betreft minimaal veertig keer de hoogte van de bebouwing.

**Toevoegen**: Bij nieuwe ontwikkelingen wordt inzichtelijk gemaakt wat het effect is van de ontwikkeling op de windopbrengst van een bestaande windturbine.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de volgende tekst aan te passen, omdat het bijdraagt aan de herkenbaarheid.

**Oude tekst:** Schaalvergroting: minder bedrijven, maar grotere bedrijven. Van boeren-gezinsbedrijven naar bedrijven met meerdere eigenaren/financiers en eigenaren op afstand.

**Nieuwe tekst:** Schaalvergroting: minder bedrijven, maar grotere bedrijven.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de volgende tekst aan te vullen.

**Oude tekst:** Binnen het efficiënte agrarische gebruik komt steeds meer aandacht voor biodiversiteit. Bloemenakkers maar ook een sterkere dooradering van beplanting van de randen van de akkers en de oevers langs watergangen geeft een extra groene kwaliteit aan de polder die bijdraagt aan de biodiversiteit van de totale polder.

**Nieuwe tekst:** Binnen het efficiënte agrarische gebruik komt steeds meer aandacht voor biodiversiteit. Bloemenakkers maar ook een sterkere dooradering van beplanting van de randen van de akkers en de oevers langs watergangen geven een extra groene kwaliteit aan de polder die bijdragen aan de biodiversiteit van de totale polder. Een goed voorbeeld hiervan zijn de akkerpakketten. Deze dragen bij aan het verbeteren van de biodiversiteit, aan een natuurinclusievere landbouw en ook aan een positiever imago van de akkerbouw. Er doen in 2019 vijftig akkerbouwers mee in de Wieringermeer.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de volgende tekst te actualiseren.

**Oude tekst:** Om de leegstand goed in beeld te krijgen zal in 2018 een nulmeting van leegstaande panden (frictie/structureel) worden gedaan en de leegstand zal vervolgens elke 3 jaar worden gemonitord.

**Nieuwe tekst:** Om de leegstand goed in beeld te krijgen zal in 2019/20 een nulmeting van leegstaande panden (frictie/structureel) worden gedaan en de leegstand zal vervolgens elke 3 jaar worden gemonitord.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Om te voorkomen dat de tekst wordt begrepen alsof zonne-energie niet meer op daken kan, wordt voorgesteld dit ontwikkelprincipe aan te passen.

**Oud:** Zonne-energie in de productiepolder kan uitsluitend bij kraanopstelplaatsen bij windturbines (Zie afbeelding).

**Nieuw:** Zonne-energie in de productiepolder kan bij kraanopstelplaatsen bij windturbines (Zie afbeelding).

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Aan de gemeenschappelijke agenda op verzoek van de agrarische sector een project toe te voegen:

HET POLDERGRID MET HET WATERSYSTEEM

**Ontwikkeling van het gebied als agri/tech innovatie-cluster**

Trekker: Agrariërs

Betrokken partij(en): Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Gemeente Hollands Kroon en ondernemers

Planning: 2019-2021

Om goed te kunnen blijven anticiperen op marktontwikkelingen, de concurrentiepositie te versterken, werkgelegenheid te behouden en vergroten en investeringen te stimuleren is innoveren noodzakelijk. Net zo belangrijk is het faciliteren van technologische vooruitgang, ook wanneer de mogelijkheden ervan nog maar recentelijk bekend zijn. Een duidelijk voorbeeld hiervan zijn de ontwikkelingen in drone-techniek. Big data heeft ook in de landbouw de toekomst.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Omdat in de tekst op een klein deel van de Cultuurweg wordt gedoeld en niet de hele Cultuurweg wordt voorgesteld deze tekst aan te passen:

**Oude tekst:** Hiermee wordt een directe aansluiting vanuit de A7 naar de Flevoweg mogelijk, dit komt ten goede aan de ontsluiting van Agriport A7 en het daarop aangesloten bedrijventerrein Het Venster. Tevens wordt daarmee de Cultuurweg aanzienlijk ontlast.

**Nieuwe tekst:** Hiermee wordt een directe aansluiting vanuit de A7 naar de Flevoweg mogelijk, dit komt ten goede aan de ontsluiting van Agriport A7. Tevens wordt daarmee een deel van de Cultuurweg aanzienlijk ontlast.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de onderstaande tekst als volgt aan te vullen:

**Oude tekst:** Gelukkig zijn er in de Wieringermeer mogelijkheden om de polder anders in te richten, zodat de agrariërs beter van voldoende zoet water kunnen worden voorzien en er beter zoet-zout scheiding in de polder ontstaat.

**Nieuwe tekst:** Gelukkig zijn er in de Wieringermeer mogelijkheden om de polder anders in te richten, zodat de agrariërs beter van voldoende zoet water kunnen worden voorzien en er beter zoet-zout scheiding in de polder ontstaat. Dit vraagt uiteraard om een gedegen verkenning met goede betrokkenheid van primaire stakeholders als PWN en RWS.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de afbeeldingen op pagina 18 en 53 aan te passen naar de actuele stand van zaken.






# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de onderstaande tekst als volgt aan te passen:

**Oud:** De zone Opperdoezer Ronde langs de Medemblikker-sluisweg is Europees beschermd (beschermde oorsprongsbenaming). Binnen dit gebied vinden geen functiewijzigingen plaats.

**Nieuw:** Binnen de polder liggen gronden waar o.a. de Opperdoezer Ronde aardappelen worden geteeld. Deze teelt is op bepaalde percelen (zoals langs de Oostlanderweg en Koggerandweg) Europees beschermd (beschermde oorsprongsbenaming). Functiewijzigingen die niet verenigbaar zijn met deze aanwijzing vinden op deze gronden niet plaats.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

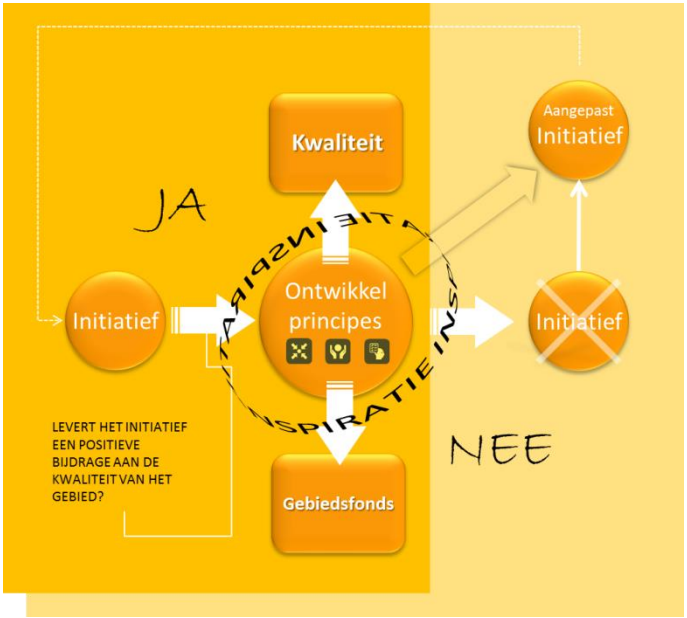
Voorgesteld wordt om de onderstaande tekst als volgt aan te passen:

**Oud:** Erfbeplanting
Bescherming van de huidige erfbeplanting garanderen door middel van beleid en het stimuleren van aanleg en herstel van nieuwe erfbeplanting. Bij nieuwe ontwikkelingen/bouwaanvragen in de productiepolder en
de cultuurhistorische waardevolle structuren erfbeplanting als voorwaarde stellen.

**Nieuw:** Erfbeplanting
Bescherming van de huidige erfbeplanting garanderen door middel van beleid en het stimuleren van aanleg en herstel van nieuwe erfbeplanting. **En hierbij ook de kansen voor de biodiversiteit betrekken.** Bij nieuwe ontwikkelingen/bouwaanvragen in de productiepolder en de cultuurhistorische waardevolle structuren erfbeplanting als voorwaarde stellen.

# Vervolg op het gebiedsplan

## Gebiedsfonds




-2 zeer negatief
-1 negatief
0 neutraal
1 positief
2 zeer positief

| | BENODIGDE KWALITEITSVERBETERENDE MAATREGELEN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gebiedseigen | Gebiedsneutraal | Gebiedsvreemd | Zeer Groot | Groot | Neutraal | Klein | Zeer klein | Maatschappelijkbelang | Eigenbelang |
| INITIATIEF | | | | | | | | | | |
| Is het deelgebiedseigen of deelgebiedsvreemd? | 1 | 0 | -1 | | | | | | | |
| Wat is de impact / schaal in relatie tot de omgeving? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Welke belang wordt gediend? | | | | | | | | | 1 | -1 |
| Wat is de invloed op het poldergrid? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op het waterstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de groenstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de infrastructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |



**Globaal stappenplan**

| | Stap1 | Stap2 | Stap3 | Stap4 |
|---|---|---|---|---|
| **Variant 1** | Gesprekken stakeholders - conform amendement | Besluit BenW om inhoud wel of niet te wijzigen | Start M.E.R.: aankondiging en notitie reikwijdte en detailniveau | Participatie met alle stakeholders over uitkomsten M.E.R. en consequenties voor gebiedsplan |
| **Variant 2** | Gesprekken stakeholders - conform amendement | Besluit BenW om inhoud wel of niet te wijzigen? | Start M.E.R.: aankondiging en notitie reikwijdte en detailniveau | Besluit BenW om M.E.R.-onderzoek + (aangepast) gebiedsplan ter inzage te leggen |
| **Variant 3** | Start M.E.R.: aankondiging en notitie reikwijdte en detailniveau | Participatie met alle stakeholders over uitkomsten M.E.R. en consequenties voor gebiedsplan | Besluit BenW om M.E.R.-onderzoek + (aangepast) gebiedsplan ter inzage te leggen | Terinzagelegging M.E.R. en gebiedsplan |

| Stap5 | Stap6 | Stap7 | Stap8 | Stap9 |
|---|---|---|---|---|
| Besluit BenW om M.E.R.-onderzoek + (aangepast) gebiedsplan ter inzage te leggen | Terinzagelegging M.E.R. en gebiedsplan | Verwerken zienswijzes | Besluitvorming BenW | Besluitvorming raad |
| Terinzagelegging M.E.R. en gebiedsplan | Verwerken zienswijzes | Besluitvorming BenW | Besluitvorming raad | |
| Verwerken zienswijzes | Besluitvorming BenW | Besluitvorming raad | | |

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Uw brief van
27 januari 2020

onderwerp:
Verwerping advies BVR inzake Gebiedsplan Wieringermeer

Contact

Pagina
1/2

T 088 - 321 50 00

Geachte <naam>

Op <datum> hebben we uw reactie op het advies van Adviesbureau BVR over het Gebiedsplan Wieringermeer ontvangen. U geeft aan het advies te verwerpen om de door u genoemde redenen. Daarnaast geeft u aan dat het amendement van de VVD niet conform is uitgevoerd. Tot slot adviseert u de gemeente om het zoekgebied van Agri++ naar 0 ha terug te brengen.

Het college van Burgemeester en Wethouders gaat een nieuw voorstel maken voor het concept-Gebiedsplan. Het advies van BVR inclusief het verslag, nieuwe ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht zijn daarvoor de basis. Ook uw reactie op het concept Gebiedsplan en het advies van BVR wordt hierin meegenomen. Er vindt ook nog afstemming plaats met de mede opstellers van het voorstel; de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Daarna komen we bij u terug. We informeren u over het nieuwe voorstel en organiseren een bijeenkomst om samen met u en de gemeenteraad in gesprek te gaan. Pas daarna volgt er besluitvorming door de gemeenteraad van Hollands Kroon. Hierover informeren we u tijdig.

In uw brief geeft u ook aan dat er vragen zijn gesteld tijdens de bijeenkomsten. U ziet de antwoorden niet terug in het advies. Het advies van BVR gaat alleen in op aanpassingen voor het Gebiedsplan. Ook geeft BVR advies over zaken die de gemeente beter moet uitwerken. De gemeente inventariseert op welke vragen voorafgaand aan besluitvorming een antwoord moet komen.

Met vriendelijke groet,

T.J.M. Groot
wethouder Ruimtelijke ontwikkeling en financiën

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

Naar aanleiding van het advies van Adviesbureau BVR over het Gebiedsplan Wieringermeer laten wij u weten dat wij dit advies verwerpen en wel om de volgende redenen:

- BVR heeft zelf meegeschreven aan het Gebiedsplan Wieringermeer. Derhalve is er sprake van belangenverstrengeling en kan van een eerlijk advies geen sprake zijn. Immers, de BVR keurt hier zijn eigen vlees;
- De bijeenkomsten zijn niet conform het door de VVD ingediende amendement verlopen. Hierin stond namelijk dat de gemeente in overleg moest treden met de stakeholders over o.a. de gevolgen voor de leefomgeving, de pachtsituatie, circulariteit en de agrarische sector. Met name de pachters verdienden aandacht, zo werd expliciet gemeld. Deze punten werden in de uitgangspunten van het college voor de opdracht aan BVR (blz. 23) echter slechts *subvragen* genoemd. Op de bijeenkomsten is de pachtsituatie niet ter sprake gekomen en als wij vragen stelden, ook over de andere onderwerpen, werd daar geen antwoord op gegeven maar werd het voor kennisgeving aangenomen en werd er slechts geknikt door de medewerkers van BVR. De uitgangspunten van het college voor de opdracht aan BVR is dus niet conform het amendement;
- Van de aandachtspunten die wij tijdens deze bijeenkomsten hebben ingebracht, werd door BVR een verslag gemaakt. Dit verslag werd ons toegestuurd en omdat daarin niet alle door ons ingebrachte punten stonden, hebben wij een aanvullende mail naar u gestuurd, geheel conform afspraak, met daarin de punten die wij misten in het verslag. De 13 mails met aanvullingen en correcties die u heeft ontvangen, zijn niet in het verslag opgenomen, maar werden als bijlagen bij het advies gevoegd. Daarmee is het verslag onvolledig en niet juist;
- Pas op 20 januari jl. ontvingen wij het 90 pagina's tellende advies, terwijl wij verzocht hadden om dit op 17 januari toe te sturen zodat wij een aantal dagen de tijd hadden om het advies te bestuderen. Nu hadden wij slechts een paar uur de tijd, wat erg kort is, zeker gezien het feit dat het lezen van een advies van 90 pagina's niet tot onze dagelijkse taken behoort;
- Het advies is geen advies. Kreten als: Wees duidelijk! Of Kom beloftes na! zijn geen adviezen maar fundamentele normen en waarden uit ons dagelijks bestaan. Dit betreft 2 van de 4 adviezen, een summier resultaat van meerdere bijeenkomsten, begeleid door een extern ingehuurd adviesbureau wat betaald wordt met belastinggeld van de burger en waar wij zelf veel tijd en energie in hebben gestoken;
- Wij hebben samen heel veel aandachtspunten ingebracht tijdens de bijeenkomsten, maar in het advies herkennen wij ons niet. Zaken die voor ons belangrijk zijn, zoals het gebrek aan draagvlak, onze gezondheid, de straling, het waterprobleem, de lichtvervuiling en de restricties in de cultuurhistorisch waardevolle structuren komen niet of slechts zwaar onderbelicht terug in het advies.

De conclusie is dat u ons in de waan laat te zijn gehoord.
Hiervan is echter geen sprake. Met de gehouden bijeenkomsten heeft u niet voldaan aan het amendement. Wij hebben nog steeds heel veel onbeantwoorde vragen en maken ons ernstig zorgen over onze toekomst, onze gezondheid en onze polder. Daarnaast zijn de pachters nog steeds niet gehoord, wat het advies incompleet maakt.
Hoe kunt u een college advies schrijven op basis van een incompleet advies, waarin de stakeholders zich niet herkennen en wat is opgesteld door het adviesbureau wat zelf het Gebiedsplan Wieringermeer heeft geschreven en dus zijn eigen vlees keurt? Is dit juridisch toegestaan? Dit is een vraag waar wij graag antwoord op zouden krijgen.

En, belangrijker dan dat: ER IS GEEN DRAAGVLAK! Als doel staat opgenomen in de uitgangspunten van het college voor de opdracht aan BVR (blz. 23); "Inzicht krijgen in draagvlak voor het gebiedsplan en dit ook te bevorderen". In dit laatste bent u duidelijk niet geslaagd.
Wel heeft u inzicht gekregen in het draagvlak, dat is nul. Dat blijkt uit onze ingebrachte punten tijdens de stakeholdersbijeenkomsten, uit de grote opkomst gisteravond bij de Cultuurschuur en uit het feit dat er vele sprekers waren op de raadsvergadering met het amendement van de VVD als gevolg. Wij adviseren u dan ook het aantal hectares van 750 terug te brengen naar nul en het hele gebiedsplan nog eens goed tegen het licht te houden.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

# Memo

Onderwerp
Strategie Gebiedsplan Wieringermeer

Datum
28 januari 2020

Aan
College

Van

Doel
Informeren

Beste collegeleden,

Op 25 juni 2019 heeft de gemeenteraad gesproken over het concept Gebiedsplan Wieringermeer. Daarbij werd een amendement, A 2019 06, aangenomen. Met het amendement A 2019 06 heeft het college opdracht gekregen om in overleg te gaan met de stakeholders over het concept Gebiedsplan. Insteek is geweest om het draagvlak voor het gebiedsplan in het gebied zelf te vergroten.

Ruim 130 agrariërs, inwoners en ondernemers hebben 9 en 11 december 2019 en 8 januari 2020 gesproken over het concept-Gebiedsplan Wieringermeer. Zij gaven hun mening over het concept gebiedsplan Wieringermeer. Bureau BVR heeft daarna een onafhankelijk advies gemaakt voor de gemeente. Dit advies is 21 januari 2020 aan tijdens een openbare bijeenkomst verder toegelicht door BVR. Wethouders Theo Meskers en Theo Groot waren aanwezig om met mensen in gesprek te gaan over het gebiedsplan en het advies dat daarop is gegeven. Het definitieve advies van BVR is 21 januari in het college besproken. Het bestaat uit vier adviezen. We staan nu voor een aantal opgaven die verder uitgewerkt moeten worden.

Hieronder een overzicht van die opgaven:

1. Het advies moet geduid worden. We moeten inzichtelijk maken wat de adviezen betekenen voor het gebiedsplan, en besluiten of we dit als wijziging in het gebiedsplan willen opnemen.
2. Overzicht opstellen van andere wijzigingen die het college in het gebiedsplan wil doorvoeren op basis van gesprekken en inzichten die sinds juni 2019 zijn opgekomen
3. Advies inwinnen wat de wijzigingen betekenen voor het vervolgproces van het gebiedsplan: is er een MER nodig of niet? Moet het plan opnieuw ter inzage gelegd worden?
4. Richting de gemeenteraad zullen we ook moeten duiden hoe het gebiedsplan zich verhoudt tot de (actualisatie van de) omgevingsvisie. Deze processen beginnen nu door elkaar te lopen.
5. Aangaan van gesprekken met Provincie en Hoogheemraadschap hoe zij tegen de wijzigingen aankijken; blijft het bestuursakkoord tussen de drie overheden overeind?

6. Vervolg geven aan het gesprek met de stakeholders; veel mensen hebben aangegeven goed aangehaakt te willen blijven op het proces; hoe gaan we dat vormgeven?
7. Uitvoeren van het gezamenlijk met LTO opgezette onderzoek naar hoeveel ruimte er daadwerkelijk nodig is voor de agrarische sector om deze sector ook daadwerkelijk een goede toekomst te bieden in Hollands Kroon.

Omdat door bovenstaande opgaven niet helemaal duidelijk is wanneer we het gebiedsplan daadwerkelijk kunnen vaststellen, is het ook van belang dat we helder hebben welke lijn we in de tussentijd volgen. Hoe gaan we om met de initiatieven die binnenkomen terwijl het gebiedsplan nog niet definitief is?

Op 28 januari bespreken we graag de volgende punten met het college:

- Wat heeft het college nodig om strategie te bepalen?
    - Gezamenlijk een afwegingskader opstellen.
- Hoe wil het college omgaan met de initiatieven die binnenkomen lopende het proces van het gebiedsplan?

# Verslag

Overleg
Bestuurlijk Overleg Wieringermeer

Datum
13 mei 2020

Aanwezig

Van

Afwezig

Behandeling in

Theo Groot heet alle aanwezigen welkom. Naast de bestuurders is ook ambtelijke vertegenwoordiging aanwezig:

Belangrijke reden om bij elkaar te komen is dat de gemeenteraad van Hollands Kroon heeft besloten niet verder te gaan met het gebiedsplan Wieringermeer. Dit betekent dat er geen plan wordt vastgesteld door de gemeenteraad. In het Bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer d.d. 7 maart 2019 wordt verwezen naar het gebiedsplan Wieringermeer.

Alle bestuurders beamen dat een goede samenwerking noodzakelijk is om tot goede ontwikkelingen te komen. Dit was ook de aanleiding om met het gebiedsplan te beginnen. De ontwikkelprincipes zijn een goed vertrekpunt voor de samenwerking. We moeten scherp blijven op de samenwerking en aan de voorkant goede afspraken maken. Er zijn nu ook nog wel voorbeelden te noemen waar de samenwerking wat minder soepel verloopt; des te meer reden om nu uit te spreken dat we hier wel naar streven.

De basis onder de samenwerking valt nu deels weg met het niet vaststellen van het gebiedsplan. Ambtelijk moet een verdere uitwerking gegeven worden aan het aanpassen van het bestuursakkoord. Wat is het juiste vehikel om die samenwerking op ruimtelijke ontwikkeling vorm te geven? En hoe leggen we de link met de omgevingsvisie?
Als we een door alle partijen gedragen concept hebben kan dit bestuurlijk overleg er een akkoord op geven. Het bestuursakkoord gaat niet naar de Raad. De gemeentelijke Omgevingsvisie wordt wel door de raad vastgesteld.

**De stuurgroep gaat akkoord met de inhoud van het memo 'Vervolgproces Bestuursakkoord Wieringermeer, en de besluiten die daarin zijn opgenomen.**

Er liggen nu wel rafelrandjes; die moeten goed geborgd zijn. De afwikkeling van verkeer naar aanleiding van de nieuwe ontwikkelingen in Agriport is door de provincie aangekaart. Bij HHNK leeft de vraag of de

compartimentering gecontinueerd moet worden of niet? Gemaakte afspraken moeten goed worden nageleefd; ook in het kader van het nieuwe bestemmingsplan: hier moeten we goed op sturen. Ambtelijk wordt hier al wel vol op ingezet, maar het benadrukt het belang van het bestuursakkoord en de afspraken die we met elkaar hebben.

**In oktober 2020 wordt een volgend bestuurlijk overleg gepland waarin de ambtelijke uitwerking op het bestuursakkoord wordt vastgesteld.**

# Memo

Onderwerp
Vervolgproces Bestuursakkoord Wieringermeer

Datum
13 mei 2020

Aan
Bestuurlijk Overleg Wieringermeer

Van

Doel
Besluitvorming

**Besluit**

1. Het bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer d.d. 7 maart 2019 aangepast voortzetten wat inhoudt dat:
    a. De samenwerkingsafspraken in stand worden gehouden. Wij blijven elkaar actief informeren over ontwikkelingen in de Wieringermeer.
    b. We ernaar streven dat de ontwikkelprincipes uit het gebiedsplan Wieringermeer zo veel mogelijk blijven behouden.
2. Opdracht te geven aan een ambtelijke uitwerking van het wijzigen van het Bestuursakkoord naar aanleiding van de ontwikkelingen sinds maart 2019
3. Opdracht te geven ambtelijk op de korte termijn aan de slag te gaan met een integraal kader voor de ontwikkeling van Agriport, en daar gerichte afspraken tussen overheden, ondernemers en andere stakeholders (PWN) te maken over de ontwikkeling van het bedrijventerrein

**Aanleiding**

Vanaf 2017 werken provincie, gemeente en hoogheemraadschap samen aan het Gebiedsplan Wieringermeer. Het doel was een gemeenschappelijk afsprakenkader om de ontwikkelingen in de Wieringermeer in goede banen te leiden. Hiervoor zijn in het Gebiedsplan Wieringermeer gezamenlijke ontwikkelprincipes geformuleerd. In maart 2019 zijn de afspraken over de samenwerking bekrachtigd met het ondertekenen van het bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer (zie bijlage).

In juni 2019 is het concept-gebiedsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd. De raad heeft het plan toen niet vastgesteld. Wel heeft de raad een amendement aangenomen. Het zoekgebied voor Agri++ ontwikkelingen werd teruggebracht van 1.500 naar 750 ha. In een eerder versie van het gebiedsplan was hier in eerste instantie 2500 ha voor opgenomen) Daarnaast heeft de raad opdracht gegeven om in gesprek te gaan met de stakeholders in de Wieringermeer, met als doel het peilen van draagvlak voor het gebiedsplan.

In december 2019 en januari 2020 zijn er gesprekken geweest  met circa 150 bewoners en ondernemers uit de Wieringermeer. Het adviesbureau BVR heeft deze gesprekken begeleid. Op basis van deze gesprekken heeft BVR  een onafhankelijk advies voor aanpassing van het gebiedsplan opgesteld.

Op 17 maart 2020 stelde het college van BenW aan de gemeenteraad voor om de procedure voor het gebiedsplan Wieringermeer te beëindigen. Door een kleiner zoekgebied voor Agri++ is het niet mogelijk het gebiedsplan vast te stellen zonder een MER uit te voeren. Dit maakt dat de vaststelling van het gebiedsplan door de raad nog eens minimaal een jaar langer zou duren. Omdat we intussen te maken hebben met de implementatie van de Omgevingswet kan het gebiedsplan dan niet meer in de huidige vorm (als deelstructuurvisie) worden vastgesteld. Daarbij gaan we in Hollands Kroon starten met actualisatie van de omgevingsvisie (de huidige omgevingsvisie van Hollands Kroon is vastgesteld in 2016). Mede gezien de looptijd van het gebiedsplan (oorspronkelijke scope van 10 jaar) en het samenlopen van verschillende processen heeft het college van B&W haar besluit genomen.

Op 28 april 2020 heeft de gemeenteraad van Hollands Kroon unaniem besloten om de procedure van het gebiedsplan Wieringermeer te beëindigen.  Ook is er een motie aangenomen door de raad. De raad vraagt het college om aandacht te besteden aan landschappelijke inpassing en waarden. Het gaat dan om grootschalige ontwikkelingen zoals een datacenter.

**Vervolgproces**

Ons advies voor het bestuursakkoord is:

- Door te gaan met de samenwerking zoals is verwoord in het bestuursakkoord, zodat we als overheden in dit gebied gezamenlijk voor een goede ontwikkeling in het gebied kunnen staan.
- Het bestuursakkoord zodanig aan te passen dat we de samenwerking vorm kunnen geven zonder het gebiedsplan Wieringermeer als onderliggend stuk. Dit betekent dat we een aantal artikelen uit het bestuursakkoord die specifiek naar het gebiedsplan verwijzen moeten wijzigen. Het Bestuursakkoord zelf gaat over de samenwerking; die is gebaseerd op inhoudelijke standpunten. Er moet een goede verwijzing naar de inhoudelijke standpunten worden opgenomen in het Bestuursakkoord.
- De samenwerking op te zoeken in het proces van de actualisatie van de omgevingsvisie
- De ontwikkelingen op Agriport vragen om op korte termijn een gezamenlijke integraal kader op te stellen waarmee vanuit de overheden gestuurd kan worden op de ontwikkeling op en rond het bedrijventerrein. Er is een aantal maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie, duurzaam gebruik van het watersysteem en de verduurzamingsopgave van de glastuinbouw die in dit gebied samenkomen. Momenteel ontbreekt een toetsingskader om de juiste voorwaarden ten aanzien van deze opgaven mee te geven aan de ontwikkelingen. Daar moeten we als overheden

op de juiste manier acteren om tot een duurzaam bedrijventerrein te kunnen komen. Daarbij willen we samenwerkingsafspraken maken met de ondernemers gevestigd op Agriport om deze opgave gezamenlijk op te pakken. Een uitwerking van een gebiedsfonds/compensatiefonds op het niveau van Agriport zou onderdeel van deze afspraken kunnen zijn. Dit vraag verdere uitwerking.

# Agenda stuurgroep 7 december 2018

Locatie: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Tijd: 11:30-12:30 uur

**Inleiding**

De gemeente Hollands Kroon, de Provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hebben een gezamenlijk gebiedsplan 'Productielandschap' Wieringermeer geschreven. Dit intensieve traject heeft na de stuurgroep op 3 oktober een vervolg gekregen in nog twee ambtelijke sessies om overeenstemming te bereiken over de laatste punten. Deze twee sessies hebben geleid tot een volledig afgestemd concept gebiedsplan waar alle partijen volledig achter kunnen staan.

## Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststellen verslag stuurgroep 3 oktober 2018. (Zie bijlage A)
3. a. Bespreken en vaststellen concept Gebiedsplan Wieringermeer. (Zie bijlage B)
   b. N.a.v. het conceptgebiedsplan ontwikkelprincipe 6 aangaand te wijzigen in het acquisitiedocument (zie blz 3 bij agenda)
   c. Bespreken lijst met in aanmerking komende ontwikkelingen gebiedsfonds (Zie bijlage C en toelichting door de gemeente Hollands Kroon)
4. a. Bespreken planning na 7 december 2018 tot definitieve vaststelling (zie bladzijde 2 bij agenda)
   b. Bespreken traject na definitieve vaststelling Gebiedsplan Wieringermeer
5. Bespreken lopende acquisitie
6. Rondvraag
7. Sluiting

## Gevraagde besluiten:

De stuurgroep besluit:

1. Het verslag stuurgroep 3 oktober 2018 vast te stellen;
2. Het concept gebiedsplan vast te stellen;
3. Akkoord te gaan met de planning na 7 december;
   - Zie bladzijde 3;
4. Ontwikkelprincipe 6 gewijzigd vast te stellen en als zodanig op te nemen in het acquisitiedocument;
   - Zie bladzijde 4;
5. Akkoord te gaan met het faciliteren van initiatieven op grond van het, op 3 oktober vastgestelde en via besluitpunt 4 gewijzigde, acquisitiedocument totdat het gebiedsplan als structuurvisie is vastgesteld door de gemeenteraad van de Hollands Kroon;

## Planning na akkoord stuurgroep

- 11-12-2018: vertrouwelijke sessie met de raad
    - Informatiedeling op proces en inhoud.
- 18-12-2018: B&W besluit om ten behoeve van het concept gebiedsplan een informatiebijeenkomst te organiseren
- 18-12-2018: Besluit GS om in te stemmen met de inhoud van het gebiedsplan
- 07-01-2019: informatiebijeenkomst met stakeholders met schriftelijke reactietermijn
- 15-01-2019: Besluit DB om in te stemmen met de inhoud van het gebiedsplan
- 18-01-2019: uiterste datum schriftelijke reacties
- *21-01-2019: datum reserveren: verwerken inspraakreacties*
- 22-01-2018: PO met bestuurders inzake inspraak
    - Ingeval van wezenlijke wijzigingen wordt een nieuwe stuurgroep gepland
- 30-01-2018: B&W besluit inzake raadsvoorstel
- 30-01-2018: aanleveren raadsvoorstel
- 28-02-2019: gebiedsplan ter besluitvorming in gemeenteraad

## Gewijzigd ontwikkelprincipe 6; verkeer

### Oude principe

Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit van de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de verantwoordelijke overheden.

### Nieuwe principe

Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, **doorstroming en verkeersveiligheid** op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de verantwoordelijke overheden. **Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers naar evenredigheid dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extra verkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik.**

PDF Eraser Free

**ANTERIEURE OVEREENKOMST**

**Overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 Wro tussen de gemeente Hollands Kroon en Agriport A7 B.V. betreffende het in exploitatie brengen van gronden gelegen in de gemeente Hollands Kroon ten behoeve van het project 'Agriport-West'.**

**De ondergetekenden:**

1. De **Gemeente Hollands Kroon**, gevestigd te **Anna Paulowna** aan **De Verwachting 1 (1761 VM)**, te dezen krachtens artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door haar burgemeester, mevrouw A. van Dam, wiens bevoegdheid tot het aangaan van deze overeenkomst op grond van het Mandaatbesluit Hollands Kroon 2019 is verleend aan de wethouder Ruimtelijke ordening, de heer T.J.M. Groot,

   hierna te noemen: **de Gemeente**

   **en**

2. **Agriport A7 B.V.,** statutair gevestigd te **Middenmeer, gemeente Hollands Kroon** en kantoor houdende te **Middenmeer** aan **Agriport 109 (1775 TA**), ingeschreven in het handelsregister onder KvK-nummer **37100583**, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door [illegible],

hierna te noemen: **Exploitant**

De Gemeente en de Exploitant gezamenlijk zijn hierna te noemen: **Partijen**

**Overwegende dat:**

a. De Gemeente in regioverband samen met Provincie Noord-Holland het 'Regionaal Convenant werklocaties Kop van Noord-Holland' hebben vastgesteld in 2016 en in dit Convenant is bepaald dat de 'werklocatie Agriport' zich kwalitatief heeft bewezen voor de vestiging van grotere datacenters, mede gegeven de synergie met bestaande bedrijven en voorzieningen en dat het essentieel is dat de 'werklocatie Agriport' in deze bovenregionale vraag voorziet door voldoende geschikte, bestemde en uitgeefbare ruimte tijdig te ontwikkelen gebaseerd op de vraag naar deze ruimte;
b. De Gemeente en Exploitant hebben vastgesteld dat er door concrete interesse de beschikbare ruimte voor grotere datacenters op de werklocatie op korte termijn kan zijn ingevuld en dat de vraag voor aanvullende ruimte zich blijft manifesteren;
c. De Gemeente en Exploitant de mogelijkheden voor aanvullende ruimte op de werklocatie hebben beoordeeld en Gemeente in de 'Omgevingsvisie Hollands Kroon' uitbreidingsruimte heeft aangegeven en deze visie in februari 2017 in werking is;
d. Partijen noodzakelijke stappen willen zetten om tijdig te voorzien in geschikte, bestemde en voldoende uitgeefbare ruimte;

PDF Eraser Free

e. Partijen gebruik willen maken van de kennis en ervaring die door Partijen is opgedaan met de ontwikkeling van de 'werklocatie Agriport' en de werkwijze hiervoor willen voortzetten voor ontwikkeling van het project 'Agriport-West';

**f.** Exploitant voornemens is het gebied gelegen in de Gemeente, een en ander zoals weergegeven op **Bijlage 1** (hierna 'Exploitatiegebied') gefaseerd (vooralsnog onder te verdelen in fase B1, B2 en B3) te ontwikkelen voor grootschalige kavels voor de vestiging van datacenters en bijbehorende bedrijvigheid. Exploitant wenst daartoe thans een bestemmingswijziging te verkrijgen van de Gemeente voor fase B1 van het Exploitatiegebied en wenst daartoe fase B1 van het Exploitatiegebied na deze bestemmingswijziging gereed te maken voor bebouwing en te voorzien van voldoende waterberging, wegen en andere infrastructuur zoals nader omschreven in **Bijlage 2,** ('het Project') **;**

g. Exploitant afspraken wenst te maken met de Gemeente over de bestemming van en de realisatie van het Project;

h. Exploitant de Gemeente heeft verzocht om mee te werken aan het in procedure van het door Exploitant voor een deel van het Exploitatiegebied (het deel fase B1) opgestemde conceptontwerpbestemmingsplan dat de realisatie van het Project mogelijk zal maken (**Bijlage 3**);

i. De Gemeente, gezien bovenstaande afspraken met de regio en de provincie, bereid is mee te werken aan het verzoek van Exploitant. Daarbij is van belang dat Exploitant (ook) ontwikkelaar en (deels) eigenaar is van het aangrenzende bedrijventerrein 'Venster-West', Exploitant eigenaar is of recht heeft op levering van diverse percelen in het Exploitatiegebied, Exploitant een exclusieve samenwerking heeft met de lokale netbeheerder ECW en Exploitant samen met ECW een bedrijf exploiteert dat zich richt op het tot stand brengen van synergie tussen nieuwe bedrijven en bestaande bedrijven.

j. De Gemeente, alhoewel de vigerende bestemming nog voldoet, geen bezwaar heeft tegen de voorgenomen ontwikkeling, deze ondersteunt en bereid is planologische medewerking te verlenen aan dit initiatief;

k. Exploitant voor eigen rekening en risico de gronden heeft verworven/ een recht op levering heeft op de gronden die nodig zijn voor de uitvoering van het Project;

l. Exploitant het conceptontwerpbestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken voor het Project (fase B1) heeft(doen) opstellen en ter instemming aan de Gemeente heeft voorgelegd.

m. Exploitant ten behoeve van de feitelijke inrichting van fase B1 van het Exploitatiegebied een inrichtingsplan zal (doen) opstellen en ter instemming aan de Gemeente zal voorleggen;

n. Exploitant ten behoeve van het Bouw- en Woonrijp maken van fase B1 het Exploitatiegebied een of meer bestekken zal (doen) opstellen en voor zover deze betrekking hebben op (de aansluiting op) openbare voorzieningen ter instemming aan de Gemeente zal voorleggen;

o. De Gemeente op grond van het bepaalde in Artikel 6.4 Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht is, de kosten voor het in exploitatie brengen van de gronden te verhalen op de Exploitant en daartoe in beginsel een exploitatieplan moet vaststellen;

p. De Gemeente in overleg met de Exploitant heeft besloten het verhaal van kosten vast te leggen in een anterieure overeenkomst over grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.24 Wro voor fase B1 van het Project;

q. De Gemeente met de Exploitant afspraken wenst te maken over de inrichting van fase B1 van het Exploitatiegebied en het Bouw- en Woonrijp maken van deze fase van het Exploitatiegebied welke afspraken in deze overeenkomst worden vastgelegd;

r. Er voor de Gemeente geen noodzaak bestaat om eisen en regels te stellen als bedoeld in artikel 6.12 lid 2 onder b en c Wro nu deze in een overeenkomst worden vastgelegd;

s. Partijen omtrent fase B2 en B3 van het Exploitatiegebied in lijn met het bepaalde in deze overeenkomst nadere afspraken zullen maken in een of meer separaat te sluiten

PDF Eraser Free

anterieure overeenkomst(en) zodra de Exploitant aangeeft dat het gewenst is dat deze fase(n) in exploitatie worden gebracht;

t. Het opstellen van een exploitatieplan voor fase B1 gezien het voorgaande niet nodig is en de Gemeente daarvan afziet;
u. Partijen overeenstemming hebben bereikt over de inhoud van de hiervoor bedoelde overeenkomst die het kostenverhaal garandeert en de uitvoering reguleert, welke overeenkomst hierna is uitgewerkt.

**Verklaren te zijn overeengekomen als volgt:**

## ARTIKEL 1. DEFINITIES

1.1 In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

**Artikel:** een artikel uit deze overeenkomst.

**Bestemmingsplan:** het op verzoek van Exploitant in procedure te brengen bestemmingsplan dat de realisatie van fase B1 mogelijk maakt welk bestemmingplan gebaseerd zal/zullen worden op het conceptontwerpbestemmingsplan zoals opgenomen in **Bijlage 3**.

**Bouwrijp- en Woonrijp maken:** het gereed maken van fase B1 van het Exploitatiegebied door Exploitant voor bebouwing en voor het door Exploitant beoogde gebruik conform het in deze overeenkomst bepaalde.

**College:** het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente.

**Exploitatiegebied:** het door Exploitant gefaseerd in exploitatie te brengen gebied gelegen aan de Cultuurweg te Middenmeer, zoals aangegeven op tekening die als **Bijlage 1** deel uit maakt van deze overeenkomst.

**Ondernemersrisico**: het commerciële risico samenhangende met de uitvoering van het Project bestaande uit onder meer doch niet uitsluiten: het risico op waardeverandering, het exploitatierisico en het verkooprisico.

**Planning**: de planning zoals opgenomen in **Bijlage 2.**

**Project:** het door en voor rekening en risico van de Exploitant in fase B1 van het Exploitatiegebied te realiseren Project zoals globaal omschreven in **Bijlage 2** die deel uitmaakt van deze overeenkomst.

**Planschade:** tegemoetkoming in de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro waaronder begrepen de kosten als bedoeld in artikel 6.5 Wro, die een gevolg is van planologische besluiten als bedoeld in artikel 6.1. Wro en die is gerelateerd aan het door de Exploitant te realiseren Project.

## ARTIKEL 2. DOEL

2.1 De Gemeente is, zonder daarbij enig Ondernemersrisico te aanvaarden, bereid tot het meewerken aan een verzoek van Exploitant tot (planologische) medewerking

PDF Eraser Free

aan het in exploitatie brengen van fase B1 van het Exploitatiegebied onder de voorwaarden zoals opgenomen in deze overeenkomst.

2.2 Ter uitvoering van het bepaalde in Artikel 2.1 is de Gemeente bereid:
- a. de realisatie van het Project planologisch mogelijk te maken door zich in te spannen om een wijziging van de vigerende bestemming mogelijk te maken;
- b. door mee te werken aan de uitwerking van het inrichtingsplan zoals bedoeld in Artikel 7.1 en, indien nodig, de bestekken als bedoeld in Artikel 8.1.

2.3 Ter uitvoering van het bepaalde in lid 1 is de Exploitant bereid onder eigen verantwoordelijkheid en voor eigen rekening en risico:
- a. het Project te realiseren;
- b. fase B1 van het Exploitatiegebied in te richten conform het inrichtingsplan als bedoeld in Artikel 7, en
- c. fase B1 van het Exploitatiegebied Bouw- en Woonrijp te maken als bedoeld in Artikel 8;
- d. planschade te dragen als bedoeld in Artikel 9;
- e. een bijdrage in de kosten voor het in exploitatie brengen van de gronden in fase B1 te betalen aan de Gemeente als bedoeld in Artikel 10.

2.4 Deze overeenkomst ex artikel 6.24 Wro heeft tot doel het vastleggen van de juridische en financiële voorwaarden waaronder het Exploitatiegebied in exploitatie wordt gebracht.

## ARTIKEL 3. PLANONTWIKKELING

3.1 Deze Overeenkomst over grondexploitatie is van toepassing op het in exploitatie brengen van fase B1 van het Exploitatiegebied ten behoeve van de vestiging van datacenters met alle daarbij horende ondersteunende voorzieningen (zoals transformatorstation, noodstroomgeneratoren, koelinginstallaties), ondersteunende bedrijvigheid die in hoofdzaak gebonden is aan datacenter(s) en bijbehorende voorzieningen zoals wegen, water, kabels, leidingen etc.

3.2 Het door de Exploitant te realiseren Project is in strijd met de thans voor fase B1 van het Exploitatiegebied geldende bestemmingsplan(nen). Er is daarom een herziening van het bestemmingsplan nodig. Exploitant heeft daarom een conceptontwerpbestemmingsplan en de daarvoor benodigde onderzoeken doen opstellen en ter instemming voorgelegd aan de Gemeente. Het conceptontwerpbestemmingsplan is bijgevoegd als **Bijlage 3**.

3.3 Exploitant zal indien nodig en op verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico het conceptontwerpbestemmingsplan aanpassen en voor eigen rekening en risico aanvullende onderzoeken laten uitvoeren indien dat door de Gemeente nodig wordt geoordeeld.

3.4 Exploitant verzoekt de Gemeente het conceptontwerpbestemmingsplan als ontwerp ter inzage te leggen om vervolgens de daartoe voorgeschreven wettelijke procedure te doorlopen.

PDF Eraser Free

## ARTIKEL 4. PUBLIEKRECHTELIJKE TAKEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN GEMEENTE

4.1 Exploitant heeft een conceptontwerpbestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken voor het project laten opstellen en ingediend bij het College. Het College stemt in met dit concept. Het College van de Gemeente zal met behoud van haar publiekrechtelijke bevoegdheid de ruimtelijke procedure tot ontwikkeling en realisatie van het Project in de zin van de Wro bevorderen en zich ervoor inspannen dat het concept voornoemd als ontwerpbestemmingsplan waarin het Project staat opgenomen aan de Raad wordt voorgelegd ter vaststelling en de omgevingsvergunning(en) waarin het Project staat opgenomen zo spoedig mogelijk worden verleend, nadat de aanvraag hiertoe conform de Planning is ingediend. De kosten die de Gemeente aan het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure verbindt zijn voor rekening van de Exploitant en zijn inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10.
Indien het op grond van zienswijzen noodzakelijk is het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan aan te (doen) passen, dan zal de Gemeente zich inspannen om deze aanpassing(en) in overleg met Exploitant door te voeren. De kosten die de Gemeente hieraan verbindt zijn voor rekening van de Exploitant en zijn inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10. Indien Exploitant niet kan instemmen met de door de Gemeente noodzakelijk geachte aanpassingen is de Exploitant gerechtigd om deze overeenkomst te ontbinden. Alsdan ontstaat er geen aanspraak op restitutie van een reeds betaalde bijdrage. Reeds voor de ontbinding verschuldigde bijdragen zullen alsdan alsnog voldaan moeten worden.

4.2 Het College van Burgemeester en Wethouders zullen zich inspannen om de voor de verwezenlijking van het Bestemmingsplan en het Project benodigde vergunningen te verlenen.

4.3 De regulier verschuldigde leges voor onder meer de vergunningaanvragen (voor zover nodig voor de ontwikkeling van fase B1 van het Exploitatiegebied) op grond van de legesverordening leges zijn voor rekening van de Exploitant.

4.4 Partijen zijn zich ervan bewust dat de Gemeente, en dan met name het orgaan van de Gemeente, in het kader van de uitoefening van de krachtens onderhavige overeenkomst benodigde besluiten en plannen gebonden is aan haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid voortvloeiende uit de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, wet- en regelgeving. Het bepaalde in onderhavige overeenkomst kan niet afdoen aan de verantwoordelijkheid en kan er onder meer nimmer toe leiden dat de bevoegde organen van de Gemeente niet meer de vrijheid hebben om bij het uitoefenen van de publiekrechtelijke bevoegdheden belangen van derden op een zorgvuldige wijze te wegen en daar consequenties aan te verbinden. Dit houdt in dat de Gemeente, althans haar organen, mogelijk publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht(en), die niet in het voordeel zijn van de aard of de strekking van onderhavige overeenkomst of de voortgang van de realisatie van het Project.

4.5 De Gemeente is, behoudens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de in deze overeenkomst opgenomen (inspannings-)verplichtingen, aantoonbare opzet of grove schuld, niet aansprakelijk voor vertragingen of uitblijven van besluiten

PDF Eraser Free

indien dit een gevolg is van een handelen of nalaten waartoe zij of haar organen, op grond van het publiekrecht gehouden is of die een gevolg is van schorsing of vernietiging van besluiten. In het bijzonder kan zij niet aansprakelijk gehouden worden voor handelen of nalaten dat voortvloeit uit aanwijzingen en/of ingrijpen van hogere overheden of uitspraken van rechterlijke instanties. Voorts is de Gemeente niet aansprakelijk indien zij uit hoofde van een redelijke uitoefening van de publieke taak tegemoet dient te komen aan bezwaren van derden. De Gemeente is nimmer aansprakelijk voor gederfde winst respectievelijk het positief contractsbelang.

4.6 Indien bij de in dit artikel bedoelde procedures vertragingen optreden tengevolge van bezwaar- en beroepsprocedures, zullen Partijen met elkaar in overleg treden ter voorkoming en beperking van daardoor ontstane vertraging en/of schade. Partijen zullen alsdan bezien of zij overeenstemming kunnen bereiken omtrent aanpassing van de Planning en/of zij, zoveel als mogelijk binnen de in onderhavige overeenkomst overeengekomen financiële afspraken, overeenstemming kunnen bereiken omtrent de aanpassing van het Project c.q. de ontwerpen daarvoor. Indien Partijen hieromtrent geen overeenstemming kunnen bereiken, is er sprake van een geschil als bedoeld in Artikel 19 van deze overeenkomst.

4.7 Het niet verlenen, het niet tijdig verlenen of het niet tijdig onherroepelijk zijn van de vereiste plannen, vergunningen, goedkeuringen, beschikkingen, vrijstellingen en/of ontheffingen door onthouding van goedkeuring door hogere overheden en/of tengevolge van bezwaar- en beroepsprocedures geeft de Exploitant, behoudens een tekortkoming in de nakoming van de in deze overeenkomst opgenomen (inspannings-) verplichtingen, aantoonbare opzet of grove schuld, geen recht op vergoeding van enigerlei schade, kosten of interesten.

4.8 Onderhavige overeenkomst laat onverlet de verplichtingen van de Gemeente tot naleving van de wet- en regelgeving op het gebied van aanbestedingsrecht en staatssteun. Het naleven van deze verplichtingen door de Gemeente levert in geen geval een toerekenbare tekortkoming op in de nakoming van de verplichtingen van de Gemeente voortvloeiend uit deze overeenkomst.

## ARTIKEL 5. PROJECTUITVOERING

5.1 Exploitant zal na onherroepelijke vaststelling van het Bestemmingsplan fase B1 van het Exploitatiegebied aanwenden voor realisatie van het Project en in verband daarmee Bouwrijp en Woonrijp (laten) maken, met inachtneming van het bepaalde in Artikel 8. De Gemeente is gerechtigd hierop toezicht uit te oefenen conform Artikel 8, indien en voor zover dat nodig is omdat sprake is van (aansluiting op of aanpassing van) openbare voorzieningen. De kosten hiervan zijn gespecificeerd in Artikel 10.

5.2 Het Project wordt uitgevoerd voor rekening en risico van Exploitant en de Gemeente draagt geen enkel Ondernemersrisico over het Project.

5.3 Partijen nemen bij de uitvoering de Planning in acht. Deze Planning vormt een indicatieve planning en zal door partijen in overleg halfjaarlijks worden aangepast. Dat sprake is van een indicatieve planning betekent dat partijen zich inspannen om te handelen met in achtneming van de Planning (inspanningsverplichting), doch dat

PDF Eraser Free

er geen sprake is van een resultaatsverplichting om de Planning te halen.

**ARTIKEL 6. AFSLUITING EXPLOITATIEGEBIED/OPENBAARHEID**

6.1 Het Exploitatiegebied voor fase B1 zal grotendeels een niet openbaar karakter hebben in de zin van de APV, de WVW en/of de Wegenwet. Exploitant draagt zelf zorg voor het onderhoud en beheer van fase B1 van het Exploitatiegebied tijdens en na de inrichting daarvan zulks onder toezicht en controle van de Gemeente. Exploitant geeft bij de ingangen van het gebied duidelijk aan dat het gaat om privéterrein dat men voor eigen rekening en risico betreedt.

**ARTIKEL 7. INRICHTING**

7.1 De inrichting en ontsluiting van fase B1 van het Exploitatiegebied dient te geschieden op grond van de uitgangspunten voor het inrichtingsplan zoals deze zijn opgenomen bij **Bijlage 4**.

7.2 De inrichting en ontsluiting van fasen B2 en B3 van het Exploitatiegebied dient te geschieden op grond van een door Exploitant op te stellen en een door de Gemeente vooraf goedgekeurd inrichtingsplan onder de voorwaarden zoals beschreven in Artikel 18.1.

7.3 In afwijking van het bepaalde in Artikel 7.1 kunnen Partijen in onderling overleg besluiten om de inrichting te vervroegen of te verlaten indien het algemeen belang dit vergt.

**ARTIKEL 8. BOUW- EN WOONRIJP MAKEN**

8.1 Exploitant zal onder eigen verantwoordelijkheid en voor eigen rekening en risico het Exploitatiegebied voor fase B1 Bouwrijp- en Woonrijp (doen) maken onder toezicht en controle van de gemeente.
De (ondergrondse) infrastructuur, d.w.z. wegen, de nuts- en rioolvoorzieningen etc. zullen moeten worden aangelegd en aangesloten op de bestaande voorzieningen. Exploitant draagt hier zorg voor in overleg met de nutsbedrijven en de Gemeente en zal daartoe na overleg met de Gemeente bestekken opstellen en ter goedkeuring aan de Gemeente voorleggen. Alle leges en kosten die de nutsbedrijven en/of de Gemeente verbinden aan de eventuele verwijdering van bestaande nutsvoorzieningen en aanleg van nieuwe nuts- of rioolvoorzieningen, zijn voor rekening van de Exploitant en zijn niet inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10. De Gemeente zal haar goedkeuring niet op onredelijke gronden onthouden.

8.2 Het bepaalde in Artikel 4.8 geldt onverkort en dit artikel doet daaraan geen afbreuk. Indien Exploitant ten gevolge van een gerechtelijke uitspraak op grond van het in Artikel 4.8 bepaalde het werk niet kan uitvoeren zullen partijen in overleg treden teneinde deze overeenkomst aan te passen. Indien Partijen daarover geen overeenstemming bereiken, vormt het feit dat Exploitant het werk niet kan uitvoeren een omstandigheid waarop het bepaalde in artikel 6:258 BW (onvoorziene omstandighedenregeling) van toepassing is.

PDF Eraser Free

## ARTIKEL 9. PLANSCHADE

9.1 De eventueel uit de voor het Project met bijbehorende werken genomen planologische besluiten als bedoeld in artikel 6.1 Wro, uitvoeringshandelingen of uitvoeringsbesluiten voortvloeiende Planschade en/of nadeelcompensatie komen geheel voor rekening van de Exploitant. De Exploitant verplicht zich om aan de Gemeente het totale bedrag te compenseren van de Planschade en/of nadeelcompensatie die de Gemeente heeft uitgekeerd op basis van een daartoe strekkend besluit.

9.2 De Exploitant heeft voor eigen rekening en risico een planschaderisicoanalyse laten uitvoeren door een ter zake kundig bureau, waaruit blijkt welke belanghebbende(n) schade lijden, als bedoeld in artikel 6.1. t/m 6.3 van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot het bouwplan dat zij ter uitvoering van deze Overeenkomst wensen te realiseren en de Gemeente hierover informeren. De vergoeding van Planschade en nadeelcompensatie als hiervoor bedoeld is niet begrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10.

9.3 De Gemeente zal de Exploitant zo spoedig mogelijk schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om vergoeding van Planschade of nadeelcompensatie. Exploitant is zich ervan bewust, dat de beoordeling van een planschadeverzoek uitsluitend ter beoordeling staat van het college, of in beroep, de rechter.

9.4 Exploitant is belanghebbende bij een besluit van burgemeester en wethouders op een aanvraag om tegemoetkoming in schade als bedoeld in artikel 6 lid 1 Wet ruimtelijke ordening en (indien mogelijk) nadeelcompensatie die een gevolg is van de besluiten voor of de uitvoering van het Project. De Gemeente zal de Exploitant zo spoedig mogelijk na iedere aparte aanvraag en vaststelling van een bedrag van Planschade of nadeelcompensatie schriftelijk in kennis stellen hierover. Ter uitvoering van het in Artikel 9.1 bepaalde verplicht de Exploitant zich het desbetreffende bedrag (telkens) te voldoen na de schriftelijke mededeling van het genomen besluit op basis van de daartoe door de Gemeente aan Exploitant te verzenden en op het besluit gebaseerde factuur, binnen de op de factuur vermelde betalingstermijn. Indien er meer is uitgekeerd al dan niet bij wege van voorschot dan bij onherroepelijk besluit komt vast te staan, zal de Gemeente zich inspannen om het teveel betaalde terug te vorderen en aan Exploitant afdragen.

9.5 Ten behoeve van de aan te houden bankgarantie als bedoeld in Artikel 12 zijn de kosten van Planschade en nadeelcompensatie geraamd en aan de Gemeente vertrouwelijk bekend gemaakt.

## ARTIKEL 10. BIJDRAGE KOSTEN GRONDEXPLOITATIE EXPLOITANT

*Exploitatiekosten*
10.1

PDF Eraser Free

In de exploitatiebijdrage als hiervoor bedoeld zijn niet inbegrepen de navolgende voor rekening van Exploitant komen de kosten:

- de leges als bedoeld in Artikel 4.3;
- de kosten als bedoeld in Artikel 8.1;
- de compensatie van Planschade en nadeelcompensatie als bedoeld in Artikel 9.

Het bepaalde in dit lid laat onverlet de desbetreffende verplichtingen van de Exploitant.

10.2 De bijdrage als bedoeld in Artikel 10.1 wordt voldaan binnen twee weken nadat het Bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

10.3 Eventueel door de Gemeente voor het Project verkregen subsidies zal de Gemeente melden aan Exploitant. Indien en voor zover er subsidies zijn verkregen voor de kosten als bedoeld in Artikel 10.2, strekken deze in mindering op de door Exploitant verschuldigde bijdrage.

## ARTIKEL 11. AANVULLEND KOSTENVERHAAL

11.1 Het kostenverhaal als bedoeld is in deze overeenkomst uitputtend geregeld. De Gemeente komt dan ook behoudens hetgeen is overeengekomen in Artikel 10 geen aanspraak toe op aanvullend kostenverhaal en/of baatbelasting.

## ARTIKEL 12. BANKGARANTIE/DEPOT

Tot zekerheid van de nakoming van de verplichtingen als bedoeld in artikel 9.1 (planschade) en Artikel 10.2 (exploitatiebijdrage) zal Exploitant, na tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan als bedoeld in Artikel 3.4 en Artikel 4.1 op eerste verzoek van de Gemeente zekerheid stellen voor een bedrag van €
wordt gewerkt met meerdere Bestemmingsplannen of een Bestemmingsplan met wijzigingsbevoegdheid, zal voornoemd bedrag per Bestemmingsplan (waaronder begrepen een plan ter uitwerking van de wijzigingsbevoegdheid) in overleg worden vastgesteld. De zekerheid kan bestaan uit een recht van tweede hypotheek op percelen in het Exploitatiegebied en/of een depot bij een kredietwaardige onafhankelijke derde en/of een onherroepelijke first call bankgarantie. De zekerheid zal eerst gevraagd kunnen worden na tervisielegging van het (betreffende) ontwerp van het Bestemmingsplan. De Gemeente zal op eerste verzoek van Exploitant meewerken aan het vervallen/doorhalen van de zekerheid als het Bestemmingsplan niet wordt vastgesteld of genoegzaam vaststaat dat het Bestemmingsplan, na vernietiging, niet onherroepelijk zal worden. Verder werkt de Gemeente mee aan de afbouw van de zekerheid naar de mate waarin de kosten zijn voldaan of het betalen van de kosten met instemming van de gemeente anderszins is verzekerd door derden. Voor de kosten van planschade wordt zekerheid gesteld tot het bedrag als bedoeld in Artikel 9.5. Dit bedrag vormt uitgangspunt voor de afbouw als bedoeld in de vorige volzin onverminderd de aanspraken van de gemeente op grond van Artikel 9.1.

PDF Eraser Free

## ARTIKEL 13. GRONDVERWERVING

13.1 Exploitant is eigenaar of heeft een recht op levering van de gronden in fase B1 in het Exploitatiegebied.

## ARTIKEL 14. DUURZAAMHEID

14.1 Exploitant spant zich, onverminderd het bepaalde in artikel 33 van de provinciale verordening ruimte, in om te komen tot de inzet van duurzame energie in en rond fase B1 van het Exploitatiegebied waaronder in het bijzonder de uitwisseling van warmte en koude tussen haar kopers in fase B1 van het Exploitatiegebied en bedrijven (glastuinbouw) in de nabijheid en omgeving daarvan. Daar waar mogelijk wordt gewerkt met pilots van substantiële omvang teneinde daaruit lessen te trekken voor toekomstige ontwikkelingen.

## ARTIKEL 15. OVERLEGSTRUCTUUR

15.1 Voor de uitvoering van deze overeenkomst en meer concreet voor de begeleiding van de planuitvoering en coördinatie tussen Partijen zullen Partijen een overlegstructuur bestaande uit een projectgroep en een stuurgroep opzetten. In de projectgroep hebben zitting twee vertegenwoordigers van de Gemeente en twee vertegenwoordigers van de Exploitant op uitvoeringniveau. In de stuurgroep hebben zitting een vertegenwoordiger van het College van Burgemeester en Wethouders en een vertegenwoordiger van het bestuur van Exploitant. De overlegstructuur heeft de zorg voor de juiste gang van zaken, de coördinatie en het zodanig handhaven van de Planning, dat vertragingen zoveel mogelijk worden voorkomen.

15.2 Exploitant dient een BLVC plan te maken en deze voor te leggen aan de gemeente ter goedkeuring. In dit plan staat beschreven een toelichting op het plan, een omschrijving van de omgeving, een risicoanalyse met oplossingsrichtingen, een faseringsplan en maatregelen omtrent bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie.

15.3 Het staat de Exploitant vrij vertegenwoordiging voor de projectcoördinatie namens haar door derden te laten uitvoeren, in welk geval ook die derde zitting heeft in de projectgroep.

## ARTIKEL 16. AANSPRAKELIJKHEID VOOR SCHADE AAN GEMEENTE-EIGENDOM

16.1 Eventuele schade aan en vervuiling van gemeente-eigendom binnen of buiten fase B1 van het Exploitatiegebied, veroorzaakt door de Exploitant en/of door haar ingeschakelde derden in het kader van het Bouw – en/of Woonrijp maken van fase B1 (waaronder niet begrepen de bouw van opstallen) van het Exploitatiegebied, worden door de Exploitant ongedaan gemaakt c.q. door haar aan de Gemeente vergoed. In opdracht van Exploitant zal in verband met het voorgaande voor de aanvang van de werkzaamheden door Exploitant of haar aannemer(s) in of nabij fase B1 van het Exploitatiegebied door Exploitant met instemming van de Gemeente een onafhankelijke derde worden aangewezen die op kosten van

PDF Eraser Free

Exploitant een nulmeting zal uitvoeren op de relevante infrastructuur voor bouwverkeer.

## ARTIKEL 17. DUUR EN (TUSSENTIJDSE) BEËINDIGING

17.1 Deze overeenkomst treedt in werking na ondertekening door Partijen en eindigt zodra Partijen aan al hun verplichtingen op grond daarvan hebben voldaan. Partijen leggen zodanige beëindiging schriftelijk vast.

17.2 Deze overeenkomst kan na voorafgaande ingebrekestelling onder het stellen van een redelijke termijn, zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, door een van Partijen tussentijds worden ontbonden, indien zijn wederpartij een of meer krachtens overeenkomst opgelegde verplichting(en) binnen de gestelde termijn niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomt en deze tekortkoming in de nakoming ontbinding rechtvaardigt.

17.3 Deze overeenkomst kan zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, door de Gemeente met onmiddellijke ingang tussentijds worden ontbonden, indien de Exploitant surseance van betaling is verleend, haar faillissement is aangevraagd, door haar crediteuren een onderhands akkoord wordt aangeboden, wordt ontbonden of geliquideerd.

17.4 Deze overeenkomst kan door Partijen, behoudens aan de betreffende Partij toe te rekenen tekortkoming in de nakoming, worden ontbonden indien het Bestemmingsplan voor fase B1 van het Exploitatiegebied niet uiterlijk tien (10) jaar na het ondertekenen van deze overeenkomst onherroepelijk is geworden.

17.5 Indien de omstandigheden waaronder deze overeenkomst is gesloten zodanige wijzigingen ondergaan, dat van de Partijen of één der Partijen in redelijkheid niet meer gevergd kan worden dat deze de overeenkomst ongewijzigd geheel of gedeeltelijk nakomt of deze de overeenkomst niet meer kan nakomen, heeft de meest gerede Partij het recht om van de andere Partij te verlangen dat tussen partijen een ontbindingsovereenkomst wordt gesloten.

17.6 Bij ontbinding van deze overeenkomst anders dan wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming door de Gemeente, opzet of grove schuld vindt geen restitutie en/of ongedaanmaking plaats van reeds door Exploitant aan de Gemeente op grond van deze overeenkomst betaalde bijdragen.

## ARTIKEL 18. VERVOLGFASE(N)

18.1 Partijen zullen voor de nog te ontwikkelen vervolgfasen (thans aangeduid als B2 en B3) van het Exploitatiegebied nadere anterieure overeenkomsten sluiten in lijn met het in deze overeenkomst bepaalde op het moment dat Exploitant aangeeft dat het gewenst is om een vervolgfase in exploitatie te brengen.

## ARTIKEL 19. GESCHILLEN

19.1 Op deze overeenkomst en op geschillen voortvloeiende uit deze overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing. Van een geschil is sprake indien Exploitant of

PDF Eraser Free

de Gemeente het als zodanig aanmerkt.

19.2 Partijen verplichten zich om, indien er een geschil ontstaat omtrent de uitleg van deze overeenkomst, dan wel over de uitvoering daarvan, met elkaar in overleg te treden ten einde te trachten het geschil in der minne te beslechten. Zulks laat onverlet de mogelijkheid tot ontbinding als bedoeld in Artikel 17.

19.3 Alle geschillen naar burgerlijk recht die naar aanleiding van deze overeenkomst tussen Partijen zullen ontstaan en die door Partijen niet in der minne zijn beslecht, zullen in eerste aanleg aanhangig worden gemaakt bij de daartoe bevoegde rechter van de rechtbank Noord-Holland.

19.4 Indien Partijen hiertoe gezamenlijk besluiten kan het geschil worden beslecht bij arbitraal vonnis. Alsdan is hierop het Reglement van het Nederlands Arbitrage Instituut of zijn de Statuten van de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven in Nederland van toepassing. Zulks is nader overeen te komen tussen Partijen.

## ARTIKEL 20. OVERDRACHT CONTRACTSPOSITIE

20.1 Het is de Exploitant zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden of bezwaren (bijvoorbeeld met stil pandrecht). De Gemeente is bevoegd aan een dergelijke toestemming nadere voorwaarden te verbinden. De rechten en/of plichten uit hoofde van deze Overeenkomst en/of eventueel daaruit voortvloeiende overeenkomsten zijn goederenrechtelijk dus onoverdraagbaar/onbezwaarbaar in de zin van art. 3:83 lid 2 BW.

20.2 Overtreding van het bepaalde in lid 1 is, zonder dat daartoe voorafgaande ingebrekestelling is vereist, aan te merken als een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze overeenkomst als bedoeld in Artikel 17.2. Alsdan kan deze overeenkomst – zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist – worden ontbonden door de Gemeente overeenkomstig het bepaalde in Artikel 17.

## ARTIKEL 21. OMVANG OVEREENKOMST

21.1 Deze overeenkomst bevat alle afspraken tussen partijen met betrekking tot de ontwikkeling van fase B1 van het Exploitatiegebied.

21.2 De considerans en de bijlagen vormen een integraal onderdeel van deze overeenkomst. Bij tegenstrijdigheid prevaleren de artikelen boven de considerans en de overeenkomst boven de bijlagen.

## ARTIKEL 22. EXTERNE COMMUNICATIE

22.1 Partijen verklaren dat gedurende de looptijd van deze overeenkomst externe communicatie omtrent het bepaalde in deze overeenkomst of bijlagen, daaronder begrepen de inhoud en/of voortgang, enkel zal geschieden nadat de inhoud van de communicatie vooraf tussen Partijen onderling is besproken en afgestemd.

22.2 Het voorafgaande laat onverlet de taken van de Gemeente op het gebied van

PDF Eraser Free

informatie en communicatie die voortvloeien uit haar publiekrechtelijke taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

22.3 Partijen zijn ermee bekend dat burgemeester en wethouders op grond van artikel 6.24 lid 3 Wro verplicht zijn binnen twee weken na het tot stand komen van deze overeenkomst kennis te geven van de onderhavige overeenkomst in een van gemeentewege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad. Daarnaast bepaalt artikel 6.2.12 Bro dat burgemeester en wethouders binnen twee weken na het sluiten van een overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 van de Wro een zakelijke beschrijving van de inhoud van de overeenkomst ter inzage dienen te leggen. Exploitant zal hiervoor een concept zakelijke beschrijving aan de Gemeente aanleveren. Partijen stemmen deze met elkaar af, waarna de Gemeente zal zorgdragen voor de publicatie en ter visie legging conform de wettelijke vereisten.

## ARTIKEL 23. BEKENDHEID MET DE INHOUD VAN DEZE OVEREENKOMST

23.1 De Exploitant verklaart dat hij voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst kennis heeft genomen van de bepalingen van deze overeenkomst en zodanige informatie van de Gemeente heeft ontvangen, dat de inhoud en gevolgen van het sluiten van deze overeenkomst hem voldoende bekend is.

## ARTIKEL 24. BIJLAGEN

24.1 De navolgende bijlagen maken onverkort onderdeel uit van deze overeenkomst:

| | |
|---|---|
| Bijlage 1 | Exploitatiegebied (en voorzien fasen) |
| Bijlage 2 | Projectomschrijving |
| Bijlage 3 | (concept) Ontwerpbestemmingsplan |
| Bijlage 4 | (uitgangspunten) Inrichtingsplan |

Aldus overeengekomen en in drievoud opgemaakt en ondertekend te (.....)

d.d._____ d.d. _____

T.J.M. Groot

Wethouder Ruimtelijke Ordening
Gemeente Hollands Kroon

Directeur Agriport A7 B.V.

Theo Groot
12-10-2020

13-10-2020

PDF Eraser Free

**BIJLAGEN BUNDEL**

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

1. Kaart exploitatiegebied
2. Projectomschrijving (en planning)
3. (concept) ontwerp bestemmingsplan (los bijgevoegd)
4. (uitgangspunten) Inrichtingsplan

**Paraaf Gemeente** **Paraaf Exploitant**

13-10-2020

PDF Eraser Free

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

**BIJLAGE 1**

**KAART EXPLOITATIEGEBIED**

## Toelichting.

Op de volgende pagina is een kaart weergegeven met daarop de GBKN ondergrond en de kadastrale informatie (status voorjaar 2020) ter hoogte van het exploitatiegebied. Het exploitatiegebied is met een arcering aangegeven.

De fasen (deelgebieden) B1 t/m B3 zijn aangegeven binnen het exploitatiegebied.

Direct ten zuiden van het exploitatiegebied is de situering van het bestaande bedrijventerrein Venster-West op de kaart schematisch aangegeven met 'VW'.

PDF Eraser Free



PDF Eraser Free

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

**BIJLAGE 2**

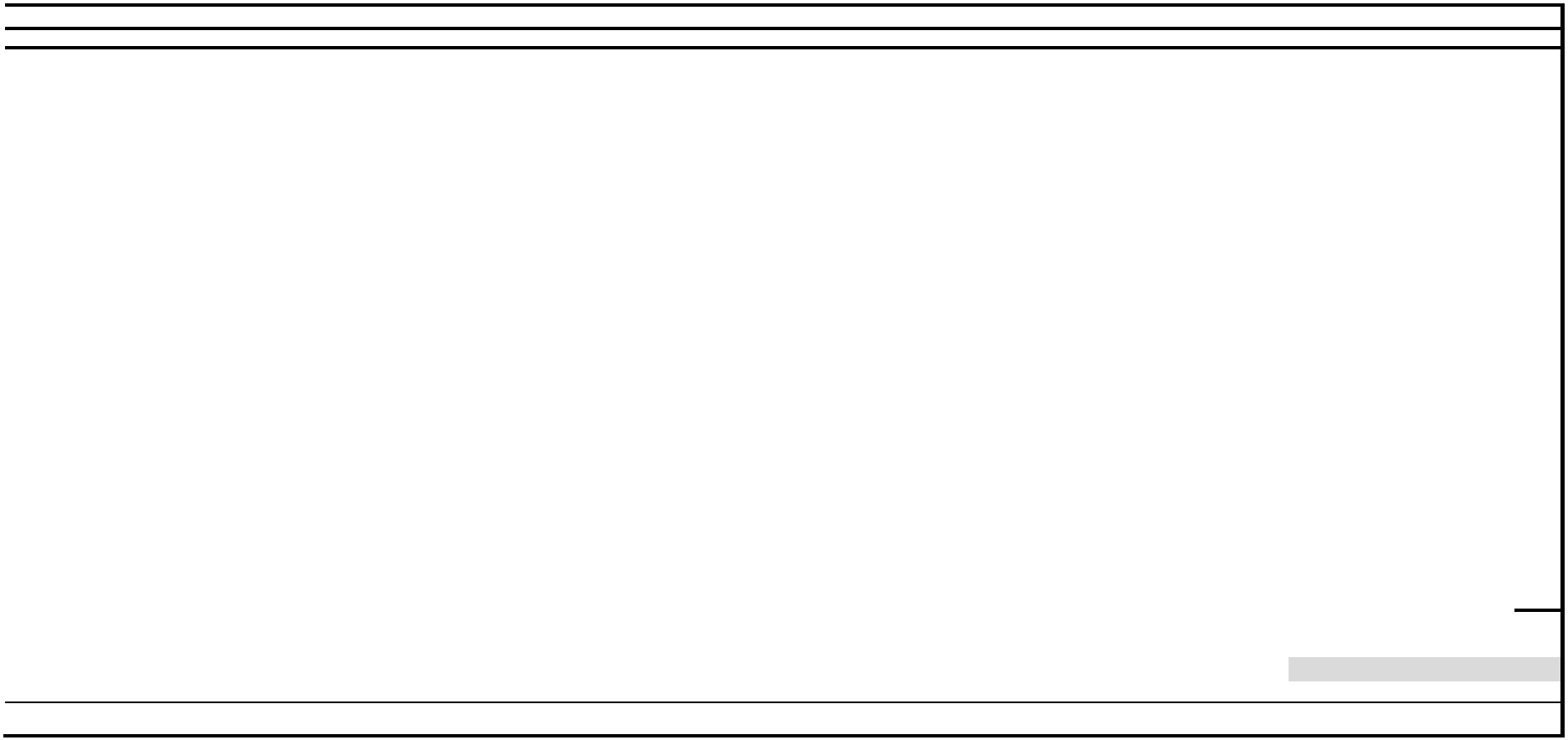
**PROJECT OMSCHRIJVING (en planning)**

PDF Eraser Free

**Project omschrijving**

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



PDF Eraser Free

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

**BIJLAGE 3**

**(CONCEPT) ONTWERP BESTEMMINGSPLAN**

## Toelichting

Los bijgesloten is het (concept) ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'.

Dit ontwerp bestemmingsplan staat model voor de ontwikkeling van de gronden voor datacenters in het exploitatiegebied.

PDF Eraser Free

SWECO

Projectnummer: 352683
Referentienummer: 500/352683/LV
Datum: 16-07-2020

# Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Ontwerp






PDF Eraser Free

SWECO

## Verantwoording

| | |
|---|---|
| Titel | Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 |
| Subtitel | Ontwerp |
| Projectnummer | 352683 |
| Referentienummer | 110/352683/EC |
| Revisie | D1 |
| Datum | 16-07-2020 |
| Auteur(s) | |
| E-mailadres | |
| Gecontroleerd door | |
| Goedgekeurd door | |

PDF Eraser Free

# Toelichting

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Inhoudsopgave toelichting


| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Inleiding** | **7** |
| 1.1 | Aanleiding | 7 |
| 1.2 | Doelstellingen | 10 |
| 1.3 | Vigerend bestemmingsplan | 11 |
| 1.4 | Leeswijzer | 12 |
| **2** | **Huidige situatie** | **13** |
| 2.1 | Ligging ontwikkelingsgebied en plangebied | 13 |
| 2.2 | Huidige ruimtelijke en functionele structuur | 14 |
| **3** | **Beleidskader** | **15** |
| 3.1 | Algemeen | 15 |
| 3.2 | Beleidsmatige verantwoording locatiekeuze | 19 |
| 3.3 | Duurzaamheid | 21 |
| **4** | **Planbeschrijving** | **25** |
| 4.1 | Inleiding | 25 |
| 4.2 | Achtergrond | 25 |
| 4.3 | Locatiekeuze | 26 |
| 4.4 | Ruimtelijke en functionele structuur | 27 |
| 4.5 | Landschappelijke inpassing | 27 |
| **5** | **Milieu- en omgevingsaspecten** | **29** |
| 5.1 | Algemeen | 29 |
| 5.2 | Toetsing m.e.r.-plicht | 30 |
| 5.3 | Bedrijven en milieuzonering | 30 |
| 5.4 | Aardkundige waarden en archeologie | 32 |
| 5.5 | Bodem en ondergrond | 33 |
| 5.6 | Water | 34 |
| 5.7 | Klimaatadaptatie | 36 |
| 5.8 | Natuur en biodiversiteit | 37 |
| 5.9 | Landbouw | 38 |
| 5.10 | Stof, geur en luchtkwaliteit | 39 |
| 5.11 | Externe veiligheid | 40 |
| 5.12 | Lichthinder | 42 |
| 5.13 | Verkeer en vervoer | 42 |
| 5.14 | Geluid | 43 |
| 5.15 | Overige omgevingsaspecten | 45 |
| 5.16 | Conclusie | 47 |

PDF Eraser Free

**6 Juridische toelichting ..... 49**
6.1 Algemeen ..... 49
6.2 Verbeelding ..... 49
6.3 Regels ..... 49
**7 Economische uitvoerbaarheid ..... 53**
**8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid ..... 55**
8.1 Inleiding ..... 55
8.2 Effecten sociale en maatschappelijke structuur ..... 55
8.3 Overleg in kader van artikel 3.1.1 Bro en participatie omgeving ..... 55
8.4 Procedure ..... 56

Bijlage 1: Toets beleid SVIR en PRV Noord-Holland
Bijlage 2: Beeldkwaliteitsplan
Bijlage 3: Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Bijlage 4: Geluidsrapportage
Bijlage 5: Luchtkwaliteit
Bijlage 6: Ecologie en biodiversiteit
Bijlage 7: Bodemonderzoek
Bijlage 8: Externe veiligheid
Bijlage 9: Watertoets
Bijlage 10: Verkeersrapportage
Bijlage 11: Toets straalpad, laagvlieggebied en radar
Bijlage 12: Lichtemissie
Bijlage 13: Windvang windturbines
Bijlage 14: Landbouweffectrapportage
Bijlage 15: Energiehuishouding
Bijlage 16: Toetsing elektromagnetische velden
Bijlage 17: Verslag overleg

PDF Eraser Free

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Agriport A7 is een agrologistiek cluster centraal gelegen in de regio Noord-Holland Noord, langs de rijksweg A7 ten zuiden van Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon, zie figuur 1.




*Figuur 1: indicatieve weergave locatie Agriport A7*

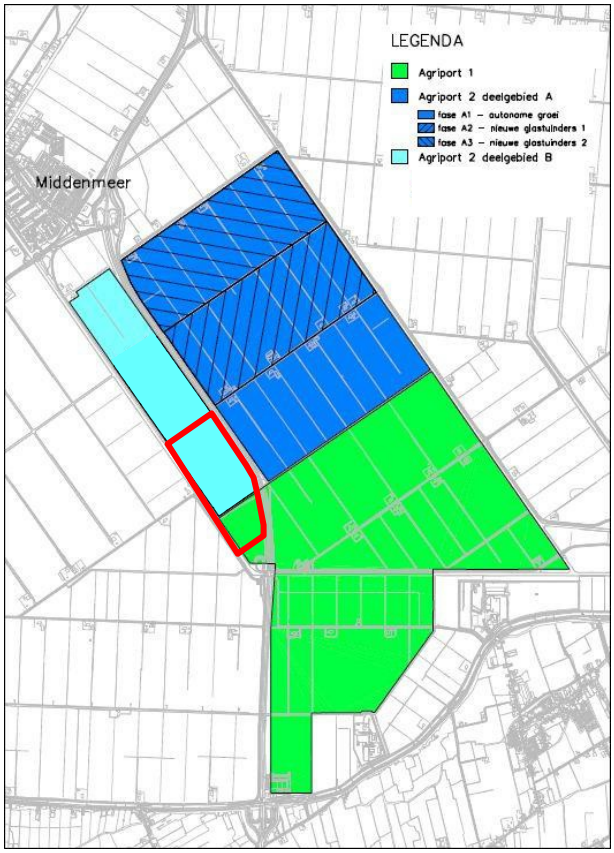
PDF Eraser Free

Agriport A7, of kortweg Agriport, is de benaming voor de gehele werklocatie bestaande uit onder andere het regionale bedrijventerrein voor agribusiness en logistiek, een concentratiegebied voor grootschalige glastuinbouw, het bedrijventerrein Venster-West en het wooncluster Wagenweijdt. Op de werklocatie zijn eveneens enkele grotere datacenters al ingepast.

In onderstaande figuur 2 zijn de verschillende deelgebieden van Agriport weergegeven. Het deelgebied Agriport 1 wordt gebruikt om het gebied aan te duiden waar de eerste fase van de ontwikkeling is gerealiseerd. Agriport 1 is in figuur 2 in het groen aangegeven. Agriport 2 is het uitbreidingsgebied en is in figuur 2 in het blauw aangegeven. De uitbreiding voor in hoofdzaak grootschalige glastuinbouw is aangegeven als deelgebieden A1 t/m A3. De gronden ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West zijn aangeduid als ‘deelgebied B’.

Binnen het uitbreidingsgebied zijn de deelgebieden A1 en A2 bestemd en in gebruik voor in hoofdzaak grootschalige glastuinbouw. Deelgebieden A3 en B zijn in eerdere visies van gemeente, en de vigerende Omgevingsvisie Hollands Kroon, aangegeven als aanvullende mogelijkheden voor uitbreiding van de werklocatie.

Het gebied van de werklocatie waar onderhavig bestemmingsplan voor is opgesteld is in onderstaande figuur indicatief rood omkaderd en betreft een deel van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en het ‘deelgebied B1’van Agriport 2.




*Figuur 2: De werklocatie Agriport ten zuiden van Middenmeer. De werklocatie is verdeeld in twee ontwikkelingsfasen;Agriport 1 in groen en Agriport 2 in blauw. Rood omkaderd is het gebied waarvoor dit bestemmingsplan is opgesteld in globaal aangegeven.*

PDF Eraser Free

Op en nabij het cluster zijn activiteiten in de voedsel- en agribusinessketens geclusterd ontwikkeld. Deze activiteiten worden gecombineerd met niet-agrarische functies voor onder andere optimalisatie van de logistiek en gecombineerd met ondersteunende voorzieningen, waaronder slimme nutsinfrastructuur, waar ook andere functies, zoals duurzame energie opwekking en datacenters, kunnen aanhaken.

De locatie Agriport is door het NFIA[1] (onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat), Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Provincie Noord-Holland, gemeente en ontwikkelaar gepresenteerd aan diverse nationale en internationale partijen. De clustering van bedrijven die gebruik maken van dezelfde infrastructuur en bovendien gebruik kunnen maken van elkaars reststromen blijkt tot grote verduurzaming van de bedrijfsvoering te kunnen leiden voor de betrokken bedrijven (zie tevens bijlagen plantoelichting). Meerdere datacenterbedrijven hebben daarom interesse getoond om een vestiging te openen op het cluster.

Op een deel van het regionale bedrijventerrein Agriport A7 is in 2013 een groot datacenter gevestigd. Door de vestiging van dit datacenter was de bestemde ruimte voor vestiging van datacenters op de locatie ingevuld. Op de werklocatie Agriport kunnen op andere geschikte locaties grotere datacenters worden ingepast. Er is in 2015 een perceel beschikbaar gekomen aan de Tussenweg waar een tweede groter datacenter zich heeft gevestigd. Tevens bestaat de mogelijkheid om op het bedrijventerrein Venster-West een datacenter te vestigen. Op dit bedrijventerrein is echter nog circa 10 hectare uitgeefbaar. Na overleg met burgers en betrokken instanties is door gemeente Hollands Kroon in de ‘Omgevingsvisie Hollands Kroon’ aangegeven dat het bedrijventerrein Venster-West kan worden uitgebreid als er behoefte is aan nieuwe bedrijfsruimte.

Dit bestemmingsplan is opgesteld om naar aanleiding van concrete interesse een ruimtelijk kader te scheppen voor optimalisatie en uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West, zodat deze locatie kan worden benut om bedrijven met een grote ruimtevraag, zoals grote datacenters, optimaal te kunnen inpassen.

[1] De Netherlands Foreign Investment Agency, kortweg NFIA, ondersteunt buitenlandse bedrijven die internationale activiteiten in Nederland opzetten of uitbreiden.

PDF Eraser Free



## 1.2 Doelstellingen

Zoals verwoord in de visies van gemeente is de verdere ontwikkeling van Agriport binnen de gemeente Hollands Kroon een belangrijke schakel voor versterking van de regionale economie en werkgelegenheid en draagt daarmee bij aan verbetering van de woon- en werkbalans en behoud van het voorzieningenniveau. De ontwikkeling van datacenters is een extra impuls voor deze doelstellingen, voor zowel de directe als indirecte werkgelegenheid. Een datacenter biedt ook een goede mogelijkheid voor kennisontwikkeling en de kans is reëel dat werknemers, voor een flink deel ook hoger opgeleiden, zich zullen vestigen in de regio en/of de regio niet hoeven te verlaten.

In de komende decennia zal er ook moeten worden gewerkt aan transities. Er zijn grote opgaven in samenhang met klimaatverandering, de overgang naar duurzame energie, verdere verstedelijking, bereikbaarheid, een gezonde leefomgeving, natuur en biodiversiteit en de economische transitie (naar steeds meer een kenniseconomie). Voor een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid is passende ruimte voor transities vereist. Op de werklocatie Agriport zijn in de afgelopen jaren meerdere initiatieven voor deze transities gecombineerd ontwikkeld.

De ontwikkeling van datacenters is een extra impuls voor bovengenoemde doelstellingen. Het datacenter draagt bij aan de (in)directe werkgelegenheid in de regio en biedt ook een goede mogelijkheid voor kennisontwikkeling. Eveneens is de kans reëel dat werknemers, voor een flink deel ook hoger opgeleiden, zich zullen vestigen in de regio en/of de regio niet hoeven te verlaten (zie tevens paragraaf 8.2),

Het doel van datacenters is het efficiënt en betrouwbaar opslaan en verwerken van digitale informatie. De locatie Agriport heeft zich kwalitatief bewezen als geschikte vestigingslocatie voor grote datacenters. In de grootschalig verkavelde polder zijn dergelijke activiteiten qua schaalgrootte goed inpasbaar. Agriport is daarnaast een unieke locatie onder andere door de beschikbaarheid van benodigde infrastructuur en de mogelijke koppelingen voor efficiency verbetering en/of verduurzaming van functies. De combinatie van bestaande activiteiten en infrastructuur op Agriport en datacenters biedt kansen om de efficiency en duurzaamheid van beiden te versterken.

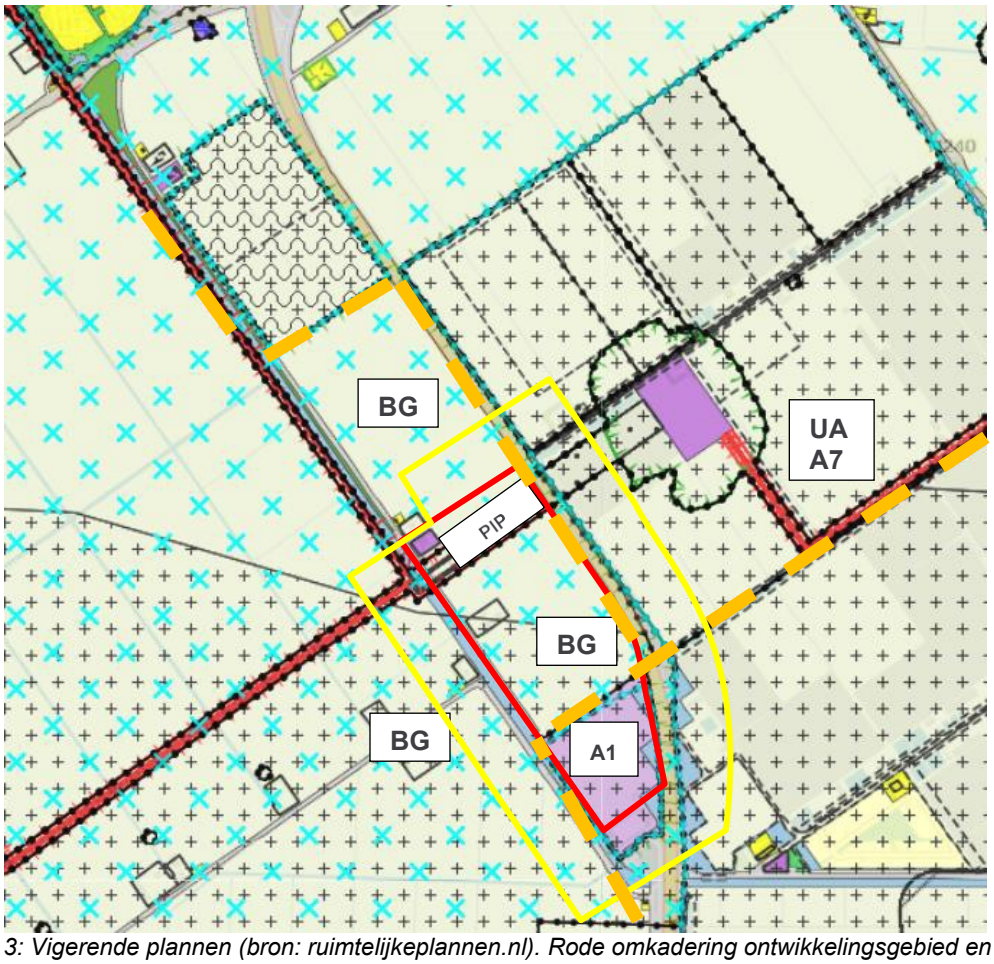
Door een deel van het bestaande bedrijventerrein Venster-West in samenhang met ‘deelgebied B1’ te bestemmen, kan de vestiging van functies die meer ruimte vragen en een geluidszone kunnen vereisen, zoals grotere datacenters, hier naar behoefte ook mogelijk worden gemaakt.

PDF Eraser Free

## 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Binnen het plangebied gelden in de huidige situatie onderstaande bestemmingsplannen en een provinciaal inpassingsplan.

| IMRO code | Naam bestemmingsplan/inpassingsplan | Vastgesteld |
|---|---|---|
| NL.IMRO.1911.BPagriport1va01 | Agriport 1 | 20-09-2016 |
| NL.IMRO.0463.Agriport-0401 | Uitbreiding Agriport A7, Grootschalige Glastuinbouw | 28-01-2010 |
| NL.IMRO.0463.BPLG2009- va01 | Buitengebied Wieringermeer 2009 | 27-10-2011 |
| NL.IMRO.1911.BPLG2009hez01-VA01 | Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening | 06-11-2014 |
| NL.IMRO.1911.BPAgriporthz01-VA01 | Uitbreiding Agriport A7, grootschalige glastuinbouw, 1ste partiele herziening | 26-03-2015 |
| NL.IMRO.1911.WPAgriport0001-va01 | Wijzigingsplan Uitbreiding Agriport A7 deelgebied A2W | 07-03-2012 |
| NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01 | Tussenweg 10-16 Middenmeer | 22-11-2016 |
| NL.IMRO.9927.IPnetuitbreidkopnh-HB02 | Netuitbreiding Kop van Noord-Holland | 20-07-2017 |




*Figuur 3: Vigerende plannen (bron: ruimtelijkeplannen.nl). Rode omkadering ontwikkelingsgebied en gele omkadering plangebied (tevens buitencontour geluidszone, zie tevens figuur 4 en de verbeelding)*

PDF Eraser Free



De begrenzing van de belangrijkste, in bovenstaande tabel genoemde, bestemmingsplannen is met een gestippelde oranjelijn weergegeven. Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is onderdeel van de eerste fase van de ontwikkeling ‘Agriport 1’. Voor deze gronden, met ”A1” weergegeven in figuur 3, geldt het bestemmingsplan ‘Agriport 1’. Op dit terrein is vestiging van onder andere datacenters al toegestaan binnen de bestemming ”Bedrijventerrein – 1’. Een deel van de gronden van dit terrein zullen echter in onderhavig bestemmingsplan opnieuw worden betrokken, zodat het bestaande bedrijventerrein integraal met de uitbreiding van dit terrein kan worden ontwikkeld.

Voor de gronden direct ten noorden van het bedrijventerrein Venster-West, die in figuur 3 zijn aangeduid zijn als ”BG”, geldt het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2009’. Dit plan is in 2011 door de voormalige gemeente Wieringermeer vastgesteld. In 2014 is dit plan partieel herzien en is door gemeente Hollands Kroon het bestemmingsplan ‘Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiele herziening’ vastgesteld. De gronden direct ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West hebben momenteel overwegend de bestemming ‘Agrarisch’.

Voor een strook binnen de gronden waar het bestemmingsplan ’Buitengebied 2009’ van toepassing is, is in 2016 aanvullend het provinciaal inpassingsplan ‘Netuitbreiding Kop van Noord-Holland’ vastgesteld. Deze strook is in bovenstaande figuur met ‘PIP’ aangeduid. Hier geldt een dubbelbestemming ”Leiding – hoogspanning”, deze gronden zijn derhalve ook mede bestemd voor aanleg en in standhouden van ondergrondse hoogspanningskabels.

De gronden ten oosten van de rijksweg A7 zijn opgenomen in het bestemmingsplan ‘Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw’. Hier geldt in hoofdzaak de bestemming ”Agrarisch-glastuinbouw” en een medebestemming voor datacenters (op een perceel ten noorden van de Tussenweg).

De beoogde ontwikkeling, het bouwen van datacenters, is op het bestaande bedrijventerrein Venster-West toegestaan, maar is in deelgebied B1 (zie o.a. figuren 2 en 3) in strijd met de huidige bestemming. Na vaststelling van dit bestemmingsplan kunnen de betreffende gronden integraal worden ontwikkeld voor functies die meer ruimte vragen, zoals grotere datacenters.

### 1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan gaat vergezeld van deze toelichting, waarin de achterliggende gedachten van het plan zijn verwoord. Hoofdstuk 2 van de toelichting beschrijft de huidige situatie van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan het vigerende beleid op verschillende bestuursniveaus. Hoofdstuk 4 beschrijft het plan, waarin de te verwachten ontwikkelingen en het gewenste, ruimtelijke beeld onder woorden worden gebracht. De relevante milieu- en omgevingsaspecten van het plan komen aan bod in hoofdstuk 5. Een toelichting op de juridische onderdelen van dit bestemmingsplan is beschreven in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 en 8 beschrijven respectievelijk de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

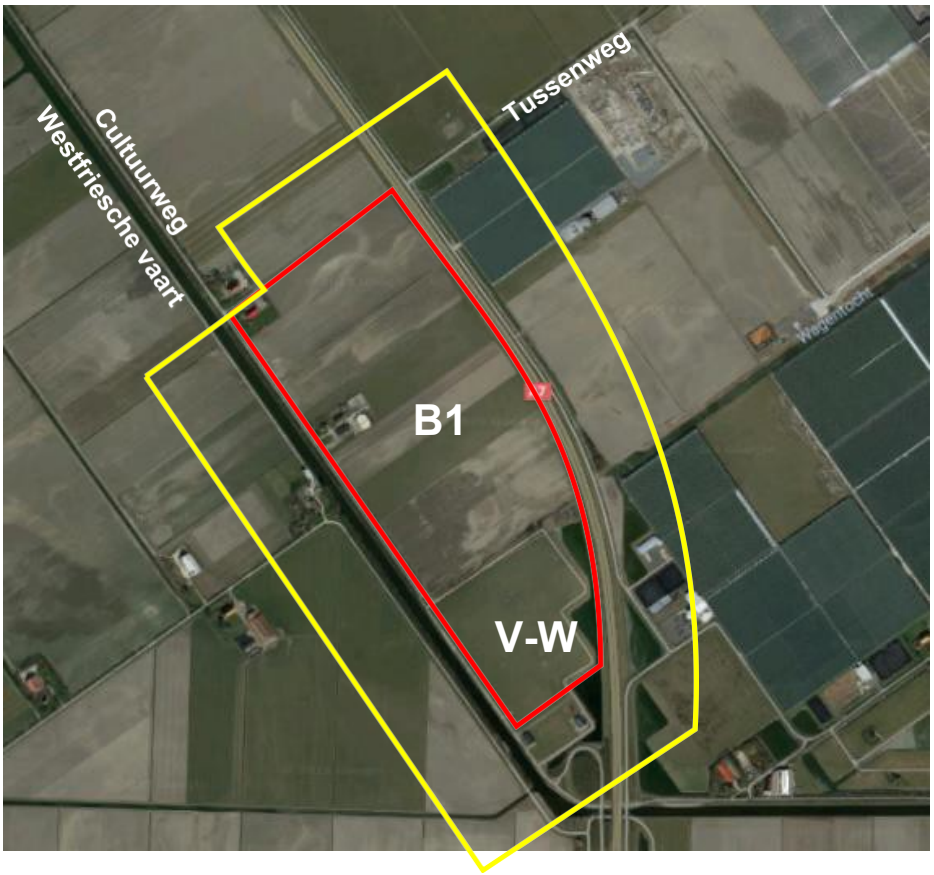
PDF Eraser Free

# 2 Huidige situatie

## 2.1 Ligging ontwikkelingsgebied en plangebied

Het uitbreidingsgebied aangrenzend en direct ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West heeft een oppervlakte van circa 50 hectare bruto. Het bestaat uit een perceel die in onderstaande figuur is aangeduid met ‘B1’. Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is in onderstaand figuur aangeduid als ‘V-W’ en heeft (inclusief waterpartijen) een oppervlakte van circa 20 ha bruto. Een groot deel hiervan (circa 10 ha) valt binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan. De totale oppervlakte van het gebied waarvoor onderhavig plan is opgesteld is daarmee circa 60 ha bruto.

Het gebied ligt aan de westzijde van de rijksweg A7 aan de Cultuurweg te Middenmeer (gemeente Hollands Kroon). In onderstaande figuur 4 is met het uitbreidingsgebied indicatief weergegeven.




*Figuur 4: begrenzing van het uitbreidingsgebied (licht blauw, B1) ten noordwesten van bestaande bedrijventerrein Venster-West (V-W). Met een gele lijn is indicatief de buitengrens van de geluidszone en daarmee het plangebied aangeduid.*

De exacte plangrens is opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan.
Het plangebied is groter dan het oppervlak van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en het uitbreidingsgebied ‘deelgebied B1’. De reden hiervoor is dat er tevens een geluidszone rondom de ontwikkelgronden wordt opgenomen die deel uitmaakt van het bestemmingsplangebied.

PDF Eraser Free



## 2.2 Huidige ruimtelijke en functionele structuur

Agriport 2, zoals weergeven in figuur 4, ligt in een besloten poldervak begrensd door de groenzomen langs de hoofdwaterstructuren gevormd door de Westfriesche vaart en de Medemblikkervaart. Dit deel van de werklocatie is bedoeld voor gefaseerde uitbreiding van functies voor de werklocatie. Ten oosten van de rijksweg A7 is dat in hoofdzaak uitbreiding voor grootschalige glastuinbouw. Fasen A1 en A2 zijn inmiddels daarvoor ontwikkeld. Fase A3 is in de Omgevingsvisie Hollands Kroon aangewezen voor verdere uitbreiding van de werklocatie. In eerdere planvorming voor de uitbreidingslocatie is het deel ten westen van de rijksweg A7 (en ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West) aangeduid als deelgebied B.

Parallel aan deelgebied B en het bestaande bedrijventerrein Venster-West ligt aan de westzijde de Cultuurweg en een groenzoom tussen deze weg en de Westfriesche vaart. De Cultuurweg ontsluit het gebied vanuit het noorden en het zuiden. Om sluipverkeer tussen de kernen Middenmeer en Medemblik over deze weg te voorkomen is ter hoogte van het bedrijventerrein Venster-West de weg afgesloten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer.

Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is geheel bouwrijp ingericht. Het zuidelijk deel van dit terrein is woonrijp ingericht en de eerste bedrijven hebben zich hier gevestigd. Het noordelijk deel van dit terrein is nog niet verkaveld. Voor kleinschalige functies is al wel een inrichtingsplan vastgesteld, maar dit deel van het bedrijventerrein kan ook worden gebruikt voor meer ruimte vragende bedrijfsactiviteiten zoals datacenters. Het bedrijventerrein is al gekoppeld met voorzieningen aan de oostzijde van de rijksweg A7. Het terrein is aan de zuidzijde ontsloten via de Westlanderweg, Nieuwelanderweg en Wagenpad naar de hoofdontsluiting van de werklocatie. Deze heeft in het zuiden en noorden een korte aansluiting op het hoofdwegennet. Voor ontsluiting van het bestaande bedrijventerrein Venster-West zijn nutsvoorzieningen onder de rijksweg gerealiseerd waaronder persriolering. Tevens liggen hoofdtransportleidingen voor leidingwater aan de oost- en westzijde van de rijksweg. De oppervlaktewaterstructuur ten westen van de rijksweg is al gekoppeld met de waterstructuur ten oosten van de rijksweg middels onder andere twee robuuste duikers ter hoogte van de Tussentocht en Wagentocht.

Binnen deelgebied B1 ligt in de huidige situatie woonbebouwing, water en andere functies grotendeels ten dienste van de agrarische bedrijvigheid. Binnen deelgebied ‘B1’ ligt een bouwblok van een melkveehouderij. Deze melkveehouderij is in 2018 verplaatst naar een nieuwe plek in de Wieringermeerpolder. Aan de noordgrens van deelgebied B1 staat een boerderij en twee ‘twee-onder-één-kap’ woningen. In de boerderij is een akkerbouwbedrijf gevestigd. Binnen de grens van het plangebied ligt aan de noordzijde een boerderij waar een grondverzet/loonbedrijf is gevestigd. Dit bedrijf heeft een bedrijfsbestemming en wordt opgenomen in het plangebied.

Een deel van het plangebied (een strook in deelgebied B1) is, op grond van het inpassingsplan Netuitbreiding Kop van Noord-Holland, mede aangewezen voor ondergrondse hoogspanningsverbindingen ten behoeve van een transformatorstation aan de Tussenweg. Met dit transformatorstation en de verbindingen is de in de Wieringermeer opgewekte duurzame windenergie gekoppeld aan het landelijk net.

Naast bovengenoemde boerderij en woningen direct ten noorden van deelgebied B1 zijn er een beperkt aantal verspreid gelegen woningen en boerderijen. In de omgeving van het ontwikkelingsgebied liggen drie woningen aan de Nieuw Almersdorperweg (westzijde) waarvan één een bedrijfswoning is van een boerderij. Aan de zuidzijde liggen twee twee-onder-een-kap woningen op meer dan 200 meter van het ontwikkelingsgebied en één woning van een voormalige boerderij aan het Wagenpad. Met deze objecten is in de planvorming rekening te houden. Andere woningen liggen op grotere afstand zodat effecten op voorhand zijn uit te sluiten.
De woonkern Middenmeer ligt ten noorden van het plangebied. De afstand tussen de grens van het ontwikkelingsgebied en de woonkern is meer dan 2 km. Ten zuiden van deze woonkern ligt de provinciale weg N242 waarop ook de Cultuurweg ontsluit.

PDF Eraser Free



# 3 Beleidskader

## 3.1 Algemeen

Om een goed beeld te krijgen van het actuele beleidskader voor dit plan is in de navolgende tabel een overzicht gegeven van relevant nationaal, provinciaal/regionaal en lokaal ruimtelijk beleid. Het betreft het ruimtelijk beleid voor zover dat van belang is voor de beoogde ontwikkeling.

**Rijksbeleid**

**Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Nationale Omgevingsvisie (NOVI)**
In de SVIR schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. Het Rijk laat de sturing tussen verstedelijking en landschap over aan de provincies, om zo meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk.

Het Rijk zet in op een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening, en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking en gebruik van elektriciteit. Het 'smart grid' op de locatie Agriport is al geschikt voor de inpassing van decentrale energieopwekking van o.a. wkk, zon en wind[2] en gebruik van deze duurzame energie door een afnemer zoals een datacenter.

In de Structuurvisie wordt aangegeven dat het aandeel van duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening omhoog moet. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie ver gevorderd is. Het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie beperkt zich daarom enkel tot grootschalige windenergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid nodig, naast het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis. Dit plan is opgesteld om de vestiging van grote datacenters mogelijk te maken, waarmee o.a. ook de basis voor duurzame energieopwekking wordt verbreed en uitwisseling van restwarmte voor deze activiteit wordt bevorderd. Het project levert daarmee een bijdrage aan de doelstelling voor 2040 uit het rijksbeleid.
Bovenstaande zal naar verwachting ook onderdeel zijn van de Nationale Omgevingsvisie waarvoor de voorbereiding zijn gestart en waarvoor in 2019 een ontwerp is gepresenteerd. De SVIR zal voor een belangrijk deel opgaan in deze nieuwe visie.

**Barro**
De juridische borging van de nationale belangen vindt plaats in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. In het Barro wordt een aantal projecten die van nationaal belang zijn genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden ingekaderd. Aan elk soort project wordt een set regels gekoppeld waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen. Volgens de toelichting van de Rijksoverheid draagt het Barro bij aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang en "vermindering van de bestuurlijke drukte".

Het Barro brengt ook met zich mee dat gemeenten die een bestemmingsplan opstellen dat raakt aan een belang van één van de projecten in het Barro, nauwkeurig de regelgeving van het Barro moeten controleren. Het Barro vormt daarmee een dwingende checklist bij de opstelling van bestemmingsplannen.
De ontwikkeling van Agriport is niet aangewezen als project van nationaal belang. Tevens raakt het onderhavige bestemmingsplan niet aan de aangewezen nationale belangen. De beleidsruimte van de gemeente bij het invullen van dit bestemmingsplan wordt derhalve niet beperkt door het Barro.

[2] Het slimme elektranet op de locatie Agriport is ontwikkeld door de ECW in samenwerking met Liander. ECW staat voor Energie Combinatie Wieringermeer. ECW is namens het collectief van de gevestigde bedrijven de particuliere netbeheerder voor energie-infrastructuur op de locatie en verzorgt tevens de winning en distributie van duurzame aardwarmte, zie www.ecwnetwerk.nl. Het elektranet op de locatie wordt ten behoeve van de duurzame energie opwekking in de Wieringermeer uitgebreid door Tennet en Liander, zie o.a. http://www.tennet.eu/nl/ons-hoogspanningsnet/onshore-projecten-nederland/kop-van-noord-holland/. Voor meer informatie over slimme elektra-infra zie tevens www.liander.nl.

PDF Eraser Free



**Rarro**
Het plangebied wordt in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) niet als reserveringsgebied ten behoeve van de mogelijke uitbreiding van een hoofdweg of delen daarvan aangewezen. Derhalve wordt de ontwikkeling niet beperkt door de Rarro.

**Wet ruimtelijke ordening en Besluit ruimtelijke ordening**
De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het instrument om ruimtelijke behoeften als wonen, werken, recreëren, mobiliteit, water en natuur in een samenhangende benadering te verdelen. In de Wro zijn inhoudelijke en procedurele bepalingen opgenomen voor nieuwe bestemmingsplannen.
Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft regels waar concrete ruimtelijke projecten aan moeten voldoen. Zo is in het Bro de ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. Deze ladder is gericht op vraaggericht programmeren en het zorgvuldig benutten van ruimte. Per 1 juli 2017 is de nieuwe ladder geregeld in artikel 3.1.6 leden 2-4 Bro. De ladder bevat treden die achter elkaar doorlopen worden en waarmee ruimtelijke besluiten moeten worden gemotiveerd. Dit betekent dat als in een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, de behoefte aan die ontwikkeling moet worden beschreven. Indien de ontwikkeling is voorzien buiten het bestaand stedelijk gebied, dan moet worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

In artikel 1.1.1 sub i Bro is opgenomen wat verstaan dient te worden onder een stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.
In kader van eerdere procedures doorlopen voor de ontwikkeling van ruimte voor grote datacenters op de locatie Agriport is aan het Bro getoetst en bepaald dat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is voor de ontwikkeling grootschalige datacenters waarin het plan voorziet (voor toetsing van de ladder zie tevens bijlagen van de bestemmingsplan toelichting). Wel zal in het plan onderbouwing van de behoefte en de locatiekeuze moeten worden opgenomen, zodat dit kan worden beoordeeld uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wro. In paragraaf 3.2 en 4.3 is de locatiekeuze onderbouwd. Gekozen is voor een locatie die optimaal aansluit op de bestaande infrastructuur die nodig is voor datacenters en al geruime tijd voor transformatie naar bedrijventerrein is aangemerkt. Op dit moment is geen alternatieve stedelijke locatie beschikbaar die geschikt is voor de beoogde ontwikkeling.

**Topsectorenbeleid**
Het kabinet wil topsectoren waarin Nederland wereldwijd uitblinkt, nog sterker maken. Om dat te bereiken, werken overheid, bedrijfsleven, universiteiten en onderzoekscentra samen aan kennis en innovatie. Op Agriport zijn diverse activiteiten uit topsectoren zoals logistiek, agribusiness &food, tuinbouw, ICT en energie geclusterd ontwikkeld. De komst van up-to-date en unieke dienstverlening die grotere datacenters kunnen bieden zal eveneens een positieve impuls kunnen zijn voor de topsectoren en het bedrijfsleven in het algemeen die in meer of minder mate gebruik maken van deze dienstverlening.

**Rijkscoördinatieregeling Windpark Wieringermeer**
In het plangebied van onderhavige bestemmingsplan staan geen windturbines en binnen het plangebied zijn ook geen windturbinelocaties geprojecteerd (zie https://windparkwieringermeer.nl). De dichtstbij gelegen windturbinelocatie ligt ten westen van het ontwikkelingsgebied op meer dan 1 kilometer afstand.

## Provinciaal en regionaal beleid

**Beleidsagenda Energietransitie (2016-2020) en Routeplanner Energietransitie 2020-2050**
De provincie heeft in de beleidsagenda drie speerpunten benoemd: 1. Energie besparen, 2. Duurzame energie opwekken en 3. Warmte en koude beter benutten. Voor de energietransitie zijn nieuwe energie(transport)systemen vereist en innovatie. Het lokale netwerkbedrijf ECW op Agriport wordt in de agenda als voorbeeld genoemd. De aanpak volgens de Trias Energetica op Agriport en het energieweb van ECW hebben geresulteerd in innovatieve netwerken waarop naast grootschalige duurzame windenergie en glastuinbouw ook datacenters al zijn aangesloten. De glastuinbouw maakt in toenemende mate gebruik van duurzame aardwarmte voor verwarming van de kassen. Hiervoor is een warmtedistributienet gerealiseerd waarmee ook warmteuitlevering tussen bedrijven kan worden gefaciliteerd. Door de ruimtelijke ordening op de locatie is onder andere restwarmte uitwisseling

PDF Eraser Free

tussen bedrijven kansrijk en dit zal op objectniveau verder worden uitgewerkt. Hiermee wordt voldaan aan de beleidsagenda van de provincie Noord-Holland.

In de Routeplanner Energietransitie schets provincie het beeld van de bestaande situatie en mogelijk routes naar een energieneutraliteit. Bovengenoemde beleid wordt eveneens als vertrekpunt genomen. Voor datacenters beschrijft de planner kansen (zoals restwarmtebenutting en werkgelegenheid) en bedreigingen (zoals o.a. de beschikbaarheid van elektriciteit). De datacenters op de locatie Agriport maken gebruik van de beschikbare groene energie en zijn goed ontsloten via de bestaande en geprojecteerde verbindingen. Landelijk wordt eraan gewerkt om de knelpunten voor de uitwisseling van restwarmte weg te nemen. Deze uitwisseling wordt momenteel op kleine schaal toegepast. Na wegnemen van de knelpunten zal naar verwachting dit op grotere schaal ook toegepast gaan worden, waarbij de nabijheid van een warmtevraag en warmtenet, zoals op Agriport aanwezig, belangrijk is

**Omgevingsvisie NH 2050**
In de Omgevingsvisie beschrijft de provincie haar visie op de provinciale ruimtelijke belangen. Het cluster Agriport is aangewezen als onderdeel van de Greenport Noord-Holland Noord, als concentratiegebied voor glastuinbouw en als grote werklocatie voor combinaties van functies zoals agribusiness, logistiek en datacenters. Vanuit de visie op de toekomst worden de uitdagingen voor de komende decennia op het gebied van klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik beschreven. Duurzaam ruimtegebruik is onder andere vertaald in het zorgdragen voor voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten waaraan dit plan bijdraagt. Provinciale belangen beschreven in deze visie zijn geborgd in een ruimtelijke (omgevings)verordening.

**Provinciale Ruimtelijke Verordening / concept Omgevingsverordening**
De Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) stelt regels, waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen (waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan) dienen te voldoen. Deze regels vloeien voort uit de Omgevingsvisie van Provincie. In de verordening zijn regels opgenomen voor nieuwe functies en bebouwing in het stedelijk gebied en het landelijk gebied. Bij de verordening behoren documenten met afspraken voor uitwerking van opgaven, zoals het ‘Regionale convenant werklocaties Kop van Noord-Holland’. Onderhavig bestemmingsplan moet aan deze regels voldoen.

**Strategische beleidskader economie 2016-2019 en Strategische visie Greenport Noord-Holland Noord 2050**
De provincie Noord-Holland behoort tot de sterkste en vitaalste economische regio’s van Nederland. De provincie Noord-Holland heeft dus een prima uitgangspositie om een krachtige economische regio te blijven maar niets is gegarandeerd. De financiële crisis heeft zijn sporen nagelaten en maatschappij en wereldeconomie zijn in constante beweging. De provincie Noord-Holland wil er alles aan doen om de economische motor harder te laten draaien en de economie duurzaam aan te jagen door ruimte te geven aan vernieuwing, duurzaamheid en ondernemerschap als basis voor welzijn en welvaart in de provincie.

In dit kader focust de provincie in de uitvoering van dit beleid op behoud en versterken van een goed vestigingsklimaat voor bedrijven. Een voldoende kwalitatief en kwantitatief aanbod van ruimte is een cruciale randvoorwaarde voor de economie en bepaalt de aantrekkelijkheid van een regio voor economische activiteiten mede voor de vestiging van internationale bedrijven. Daarbij ziet de provincie als relevante aspecten zoals bijvoorbeeld aantrekkelijke en duurzame regionaal geclusterde werklocaties, een sterk innovatieklimaat en uitstekende digitale infrastructuur zoals de werklocatie Agriport als onderdeel van de Greenport Noord-Holland Noord. De Greenport heeft in een visie tot 2050 vijf hoofdopgaven benoemd; ruimte bieden voor agrarische ontwikkelen, optimaliseren van de draaischijffunctie, bouwen aan een aantrekkelijk agribusinesslandschap, realiseren van energie-neutrale en klimaatadaptieve Greenport. Een combinatiegebied zoals Agriport waarin samengewerkt wordt aan innovatieve oplossingen en functiemening, mede gericht wordt op energiebesparing en klimaatadaptie, ligt in lijn met deze visie.

De realisatie van grotere datacenters in Noord-Holland Noord, door vooraanstaande nationale of internationale bedrijven in deze sector, zal eveneens bijdragen aan het realiseren van deze doelstellingen. Daarvoor is vereist dat ook provincie tijdig medewerking verleend aan het creëren van ruimte voor grote datacenters.

In bredere zin zal de realisatie van grotere datacenters in Noord-Holland ook bijdragen aan versterken van de regio Amsterdam als Global Business Gateway en de versterking van het ICT cluster in de

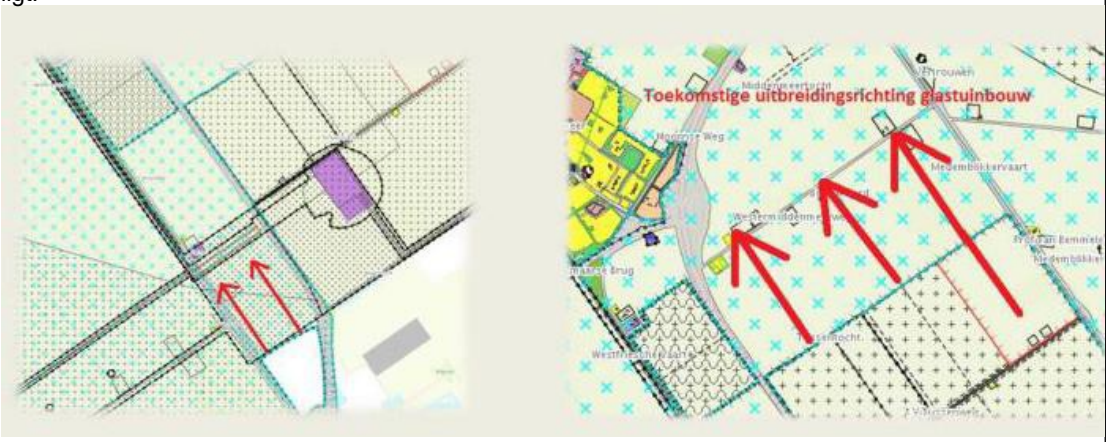
PDF Eraser Free



Randstad, inclusief een belangrijke impuls voor de Amsterdam Internet Exchange als een van de belangrijkste knooppunten in de wereld voor alle vormen van digitale communicatie.

**Gemeentelijk beleid**

**Omgevingsvisie Hollands Kroon**
In de Omgevingsvisie van gemeente Hollands Kroon wordt het beleid voor de locatie Agriport A7 bestendigd zoals geformuleerd door provincie en gemeente in het afgelopen decennia. Een belangrijk kenmerk van Agriport A7 is samenwerking. Samenwerking binnen de keten, ketenintegratie en dwarsrelaties tussen verschillende ketens waarbij goede mogelijkheden ontstaan voor gebruik van reststromen (warmte, proceswater, $CO_2$) van bedrijven in de omgeving. Daarmee is Agriport ook de plek voor datacenters nu zij onder andere kunnen bijdragen aan de concurrentiekracht en verduurzaming van het cluster. In de Omgevingsvisie is gesteld dat als er voldoende aantoonbare behoefte is aan nieuwe bedrijfsgrond uitbreiding in de richting van onderstaande locaties voor de hand ligt.




*Bovenstaande figuur is opgenomen in de Omgevingsvisie Hollands Kroon. De linker figuur betreft de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West ten westen van de rijksweg A7. De rechter figuur geeft aan welke ruimte in de Omgevingsvisie is beschreven voor uitbreiding van de werklocatie ten oosten van de rijksweg A7 (in hoofdzaak deelgebied A3 zoals weergegeven in figuur 2).*

Bovenstaand figuur is in zoverre relevant voor onderhavig bestemmingsplan dat op het bedrijventerrein Venster-Wenst de vestiging van datacenters al is toegestaan. Het terrein biedt echter nog niet voldoende ruimte voor een groter datacenter. Voor deze uitbreiding is onderhavig bestemmingsplan opgesteld. Het plan sluit daarmee aan op de gemeentelijke omgevingsvisie.

**(concept) Gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer'**
De gemeente Hollands Kroon heeft samen met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de provincie Noord-Holland een (concept) plan voor het productielandschap in de Wieringermeerpolder opgesteld.
In het (concept) gebiedsplan is aangegeven wat er mogelijk is binnen het gebied Wieringermeer en welke ontwikkelprincipes er dan gelden voor nieuwe ontwikkelingen. De Wieringermeer is een dynamisch gebied waarin veel gebeurt; denk aan de ontwikkeling van Agriport met kassen en datacenters, maar ook aan de realisatie van Windpark Wieringermeer. Inmiddels is door gemeente besloten het gebiedsplan niet zelfstandig vast te stellen. Het proces van het concept Gebiedsplan Wieringermeer heeft inzichten, informatie en inhoudelijke kaders opgeleverd en daarnaast zijn er nieuwe trends en ontwikkelingen die zullen worden betrokken bij het proces voor de actualisatie van de Omgevingsvisie (en het daaruit voortkomende omgevingsplan).

Op hoofdlijn zijn uit bovenstaande samenvatting de volgende conclusies te trekken met betrekking tot het beleidskader:

- De inpassing van datacenters op de werklocatie Agriport sluit goed aan op de ambities en beleid van het Rijk, provincie Noord-Holland, de regio en gemeente Hollands Kroon voor wat betreft klimaatbestendigheid en duurzaam ruimtegebruik.

PDF Eraser Free



- In bredere zin is de ontwikkeling van een groter datacenter een verdere versterking van de regionale economie, van de internationale concurrentiekracht van Noord-Holland en van de ICT-sector in de provincie en de Randstad.

- Binnen het ruimtelijk beleid van gemeente is aangegeven dat uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West op de werklocatie Agriport bij voorkeur plaatsvindt in de richting waarin dit plan voorziet. Voor het bestemmingsplan is, naast de medewerking van gemeente, ook de medewerking van provincie en regio vereist.

- De ontwikkelingsprincipes zoals genoemd in het gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer' voor o.a. de landschappelijke inpassing en het thema water zijn voor het plan relevant.

- Voor onderbouwing van het plan is het van belang om in de toelichting op deze nieuwe stedelijke ontwikkeling onder andere de aspecten die volgen uit provinciaal ruimtelijk beleid te beschrijven.

- Voor de volledigheid van de toelichting is het gepast te beschrijven hoe het plan is getoetst aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' en mogelijke effecten voor de windvang van nabijgelegen windturbines te beschrijven.

Voor een aantal van de bovengenoemde beleidsaspecten wordt in de navolgende paragrafen een nadere toelichting gegeven.

### 3.2 Beleidsmatige verantwoording locatiekeuze

In kader van eerdere procedures doorlopen voor de ontwikkeling van ruimte voor grote datacenters op de werklocatie Agriport is beoordeeld hoe dit zich verhoudt tot de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (hierna Ladder). Voor de inpassing van deze nieuwe functie is bepaald dat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is voor de ontwikkeling van grootschalige datacenters waarin het plan voorziet (voor toetsing van de ladder zie tevens bijlagen van de bestemmingsplan toelichting). Wel zal in het plan onderbouwing van de behoefte en de locatiekeuze moeten worden opgenomen, zodat dit kan worden beoordeeld uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wro. In o.a. deze paragraaf is de locatiekeuze onderbouwd.

De locatiekeuze, door partijen die een groter datacenter willen bouwen in Nederland, is een project op zich. Zij beoordelen vele mogelijke locaties in Nederland (en Europa). Zij krijgen daarvoor informatie aangedragen van alle kansrijke terreinen van onder meer het NFIA en de regionale ontwikkelingsbedrijven. Op basis van een scala aan selectiecriteria, is in Noord-Holland één locatie geselecteerd en geschikt bevonden voor de vestiging van grotere datacenters: Agriport. De locatie is daarmee de enige locatie in de regio die kan voldoen aan de door deze partijen gestelde eisen. De komst van de eerste twee datacenters op Agriport heeft deze geschiktheid bevestigd. De vraag of er ruimte beschikbaar is op andere terreinen in de regio, al dan niet na herstructurering of intensivering, is daarmee niet relevant. Voor de ruimtevraag van grotere datacenters is dan ook geen sprake van een 'regionale behoefte'. Het betreft hier immers geen woningbouw, detailhandel, gemengde bedrijfsfuncties of kantoren, waarvoor op meerdere plaatsen ruimte beschikbaar is binnen de regio. De ruimtevraag van datacenters is gericht op locaties waar kan worden voldaan aan gestelde selectiecriteria en waar voldoende ruimte beschikbaar is.

Op de werklocatie Agriport is de noordelijke helft van het bestaande regionale bedrijventerrein Agriport A7 (bruto 40 ha) in 2013 benut voor de realisatie van het eerste grote datacenter. Het zuidelijke deel van dit bedrijventerrein is ook grotendeels uitgegeven. De resterende ruimte op het zuidelijk deel van dit bedrijventerrein is te klein om een tweede groter datacenter te kunnen inpassen.

PDF Eraser Free



Daarbij geldt dat de vestiging van datacenters in of direct naast het grootschalige glastuinbouwgebied goede kansen biedt voor koppelen, versterken en verduurzaming van de activiteiten.

Op de locatie Agriport is in 2015 een perceel van 70 ha bestemd voor datacenters. Deze locatie is inmiddels uitgegeven en de bouw van datacenters op dit perceel is gestart. Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is ingericht en vestiging van datacenters is hier al toegestaan. Op dit bedrijventerrein is echter nog circa 10 hectare beschikbaar, dat onvoldoende is voor een groter datacenter met een omvang van 20 ha (of groter). Door het in ontwikkeling nemen van gronden direct aangrenzend aan dit terrein, kan het geheel worden benut voor vestiging van een groot datacenter. Indien dat gebeurt zal wederom, circa 10 hectare, bedrijventerrein worden afgeboekt van het regionale bedrijventerreinenaanbod.

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening, behorende bij de Structuurvisie van de provincie Noord-Holland, worden regels gegeven voor bestemmingsplannen die nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken. In de bijlagen van deze toelichting is onderbouwd dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de relevante regels uit de verordening. Daarbij is ook aandacht besteed aan toetsing aan de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’ overeenkomstig het Besluit ruimtelijke ordening. In deze bijlage wordt ook aangegeven welke regels uit de provinciale verordening voor het plan relevant zijn en op welke wijze in de onderbouwing van het plan hieraan invulling is gegeven.

De regiopartners hebben de werklocatie Agriport aangewezen voor de bovenregionale vraag voor grotere datacenters en vastgelegd in het ‘Regionale Convenant werklocatie Kop van Noord-Holland’:

---

*Zolang de vraag zich op Agriport blijft manifesteren, is voldoende voorraad (met name voor datacenters) hier essentieel. Deze voorraad moet ook ruimte blijven bieden aan de koppeling tussen glastuinbouw en datacenters, de verwachting is dat hier de komende jaren meer synergie zal optreden.*
*De markt wil hier graag zitten dus hier moet op worden ingespeeld.*
*Momenteel is al 70 hectare, naast de bestemming voor glastuinbouw, mede bestemd voor datacenters. Partijen erkennen dat een ijzeren voorraad voor deze doelgroep noodzakelijk is, deze voorraad moet ook gelijk uitgeefbaar zijn want lange procedures zijn een minpunt voor de doelgroep van datacenters.*
*Bron: Regionale Convenant werklocatie Kop van Noord-Holland, 2016*

Het plan voldoet daarmee aan de afspraken die regio en provincie hebben gemaakt in kader van het ‘Regionale Convenant werklocatie Kop van Noord-Holland’. Door medewerking aan het plan te verlenen worden de betrokken provinciale en regionale belangen niet geschaad. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een concrete behoefte en de ruimtelijke kwaliteit wordt geborgd. De provincie en de regio ondersteunen de ontwikkeling. Daarmee is voldaan aan de vereiste onderbouwing van het plan gericht op de besluitvorming.

PDF Eraser Free



### 3.3 Duurzaamheid

In algemene zin maakt digitale dataopslag onder meer het 'anders werken' mogelijk. Hierdoor kan woon-werkverkeer worden beperkt (zoals de moeizame arbeidspendel uit Noord-Holland Noord naar de Randstad) en heeft daarmee een positief effect op de reductie van de broeikasgasemissie. Digitale dataopslag verbetert tevens de efficiëntie op veel maatschappelijke gebieden, hetgeen een netto lastenbesparing oplevert voor burgers en het bedrijfsleven[3].

Daarnaast zijn er kansen om de inpassing van een datacenter op de locatie duurzaamheid vorm te geven. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen duurzaamheid op locatieniveau en op objectniveau.

**Duurzaamheid op locatieniveau**

De locatie Agriport is al duurzaam ingericht voor de voorziene bedrijfsactiviteiten. Voorbeelden van de duurzame inrichting zijn:

- De wegen zijn duurzaam veilig ingericht en zijn daarvoor - waar nodig - verbreed en voorzien van fietsstroken of gescheiden fietspaden. Er is in de afgelopen jaren meer dan vijf kilometer aan gescheiden fietspad aangelegd.

- Meer dan 40 hectare aan waterlopen en compensatiewaterbergingen wordt ingepast om wateroverlast voor de omgeving te voorkomen. De grotere waterpartijen worden natuurvriendelijk ingericht met plas-dras oevers en worden landschappelijk ingepast. De nieuwe waterstructuur heeft daarnaast een functie gekregen als bluswatervoorziening voor alle nieuwe functies in het gebied. De riolering op de locatie Agriport is 100% gescheiden uitgevoerd. Hemelwater of schoon proceswater wordt opgevangen en nuttig (her)gebruikt als giet- of koelwater of afgevoerd op lokaal oppervlaktewater. De afvoercapaciteit van het afvalwater wordt zoveel mogelijk beperkt. Waar mogelijk wordt afvalwater gezuiverd/hergebruikt en het resterende, voornamelijk huishoudelijk afvalwater, wordt gecontroleerd afgevoerd naar een rioolwaterzuivering.

- De locatie is aangelegd met een gesloten grondbalans. Bij de aanleg is vrijkomende grond direct nuttig hergebruikt, zodat primaire brandstofverbruik en $CO_2$-emissies van bouwverkeer zijn beperkt, evenals geluidshinder hiervan voor de omgeving.

- Er is nieuwe groenvoorziening gerealiseerd voor inpassing van nieuwe functies op Agriport, waarbij rekening is gehouden met de structuur van het landschap, de aansluiting op bestaande groenvoorziening en de eisen van de gemeente en de omgeving.

- Duurzaam meervoudig ruimtegebruik wordt toegepast voor bijvoorbeeld hemelwaterberging. Hemelwater voor gietwaterbereiding in de kassen wordt deels in de ondergrond opgeslagen, onder de kassen en bedrijfsgebouwen. Het ruimtegebruik voor reguliere hemelwaterberging bovengronds kan hiermee worden beperkt. Verder wordt de bodem onder de bebouwing ook gebruikt voor duurzame warmte/koudeopslag en aardwarmtewinning.

- Op de locatie is door actieve samenwerking van de bedrijven binnen ECW een slim energieweb aangelegd, zodat energiebesparing en energie-efficiency kan worden geoptimaliseerd en eveneens duurzame energieopwekking kan worden ingepast, resulterend in een aanzienlijke reductie van onder meer de $CO_2$-emissie.

- De locatie is ontwikkeld in een door gemeente begrensd deel van de Wieringermeerpolder, zodat de openheid in het resterende deel van de polder in tact blijft. De landschappelijke inpassing van nieuwe functies is in het verleden uitgewerkt in diverse beeldkwaliteitsplannen. Er kan worden geconstateerd dat inpassing van nieuwe functies op

[3] Zie bijvoorbeeld http://www.microsoft.com/netherlands/msnederland/microsoft-in-nederland/microsoft-technologie-en-ecologische-duurzaamheid.aspx of website Dutch Datacenter Association.

PDF Eraser Free



de werklocatie op hoofdlijn voldoet aan de streefbeelden die in deze plannen waren geschetst.

- Agriport is in korte tijd uitgegroeid tot een internationaal aansprekende locatie. Dit succes is grotendeels te danken aan het maatschappelijke draagvlak en de open samenwerking tussen het bedrijfsleven, betrokken instanties en de omgeving.

- Infrastructuur en vastgoed worden op de locatie zo opgezet dat deze kunnen voldoen voor meerdere doelen. Geïnspireerd door duurzaam vastgoedbeheer wordt op de locatie gestreefd dit zo te realiseren dat meerdere functies hier flexibel tijdelijk of permanent kunnen worden gefaciliteerd. Er is doorlopend aandacht voor meervoudig en flexibel gebruik van de (bedrijfs)ruimte en infrastructuur om de dynamiek op de locatie te behouden. Dit wordt ondersteund door samenwerkingsverbanden gericht op beheer en onderhoud van de infrastructuur, locatie en het vastgoed zodat deze op een voldoende hoog niveau blijven.

- Tenslotte, zoals al eerder verwoord en gericht op de kansen in de circulaire economie, worden op de locatie functies geclusterd, zodat uitputting van grondstoffen en natuurlijke hulpbronnen wordt beperkt door onder meer maximalisatie van besparingen, optimalisatie van de efficiency en het hergebruik van reststromen.

**Duurzaamheid op objectniveau**
Op objectniveau is er nog geen uitgewerkt bouwplan van een datacenter beschikbaar. In de bijlagen is voor het thema energie voor datacenters algemene informatie opgenomen. Ondanks dat nog geen specifiek bouwplan beschikbaar is, kan gesteld worden dat hier kansen liggen om de duurzaamheid van de vestiging van datacenters nog verder te verbeteren. Hieronder wordt ingegaan op de energievoorziening op objectniveau. Voor de onderbouwing van de landschappelijk inpassing van een datacenter op de betreffende locatie wordt verwezen naar hoofdstuk 4 en de bijlagen van de plantoelichting. Een aantal aanvullende duurzaamheidsaspecten is:

- Bij de bouw van datacenters wordt in toenemende mate gebruik gemaakt van standaard prefab modules waardoor o.a. bouwafval tot een minimum wordt beperkt;
- In het gebruik van bouwmaterialen op Agriport zijn eisen gesteld om verontreiniging van afstromend hemelwater te beperken;
- Bij de inpassing van datacenters op deze locatie zal tevens aandacht worden gegeven aan de veiligheid. De dienstverlening van een datacenter vereist een hoge mate van betrouwbaarheid. De opgeslagen gegevens moeten altijd voor de gebruikers toegankelijk zijn. In de uitwerking van de datacenterlocaties zal extra aandacht worden gegeven aan behoud van een omgeving vrij van belemmeringen in de nabijheid van de datacenters en eisen voor veiligheid, rampenbestrijding en anti- terrorismemaatregelen. Een voorbeeld is een slimme situering van de waterstructuur die noodzakelijk is voor de waterhuishouding. Dit kan, naast andere noodzakelijke beveiligingsmaatregelen, de vrije toegang voor derden tot een datacenterlocatie mede beperken.

Het onderscheid tussen landbouw, agribusiness en andere bedrijvigheid vervaagt. Soms levert integratie van sectoren milieuvoordelen op. Vestiging van een datacenter op de werklocatie Agriport A7 is hiervan een voorbeeld. Op de locatie Agriport kan een unieke koppeling tussen datacenters en kassen ontstaan door energie-uitwisseling en beter gebruik van onder andere elektra, warmte, water en $CO_2$. Het betreft een nieuwe combinatie waarvoor nog geen beleid is opgesteld. Wel is in het kader van de vestiging van het eerste datacenter op Agriport hiervoor de mening gevraagd van diverse instanties. Volgens LTO Noord Glaskracht is de ontwikkeling van een innovatieve samenwerkingsvorm tussen datacenter- en tuinbouwbedrijven een belangrijke stap richting de realisatie van een duurzame sector. Het is ook een stap naar meer decentrale kringlopen voor energievoorziening. Milieufederatie Noord-Holland beschrijft dat de vestiging van een datacenter de $CO_2$-efficiency van een glastuinbouwbedrijf en andere bedrijven van Agriport kan verbeteren. De nabije ligging is daarbij een aspect dat van groot belang is voor een hoge $CO_2$-efficiency. Uit energetisch oogpunt is het dus zonder meer een

PDF Eraser Free

goede zaak om koppeling van een datacenter met een glastuinbouwbedrijf mogelijk te maken. Op dit moment maken alle glastuinbouwbedrijven op Agriport gebruik van WKK's (warmtekrachtkoppeling) om elektriciteit te produceren, waarbij de restwarmte van dit proces wordt gebruikt om de kassen te verwarmen. Een datacenter gebruikt elektriciteit in de computers en daarbij komt restwarmte vrij. Deze restwarmte kan direct of indirect nuttig worden gebruikt, bijvoorbeeld voor de energievoorziening van de eigen bedrijfsgebouwen en kassen. De tuinders in de Wieringermeer hebben al aangegeven dat zij bereid zijn, indien haalbaar, deze restwarmte nuttig te willen inzetten in hun kassen. Het feit dat de levensduur van een kas vergelijkbaar is met die van een datacenter (beide ongeveer 20 jaar), maakt dat de wederzijdse afhankelijkheid van energie- en warmtelevering in balans is.

Ook Innovatienetwerk is van mening dat er grote mogelijkheden zijn voor een energetische koppeling tussen glastuinbouw en datacenters. Deze koppeling leidt tot een efficiënter energiegebruik van deze twee grootverbruikers, waardoor de economische concurrentiepositie van beide bedrijfstakken versterkt. Tegelijkertijd heeft de samenwerking een enorme potentie voor milieuwinst. Daaraan wordt toegevoegd dat dit soort innovatieve samenwerking veelal technische en praktische kennis genereert, dat de aanzet kan vormen tot verdere verduurzaming van de sectoren.

Tot slot heeft de ontwikkeling van duurzame energie in de Kop van Noord-Holland baat bij de inpassing van grotere datacenters op de locatie Agriport. De aansluiting van het datacenter op de infrastructuur die noodzakelijk is om de duurzame en decentrale energieopwekking aan te sluiten op het landelijk net draagt in belangrijke mate bij aan de kosten voor deze infrastructuur. Beide functies hebben immers baat bij een robuuste aansluiting op het landelijk net. Ook deze koppeling resulteert daarmee in verdere verduurzaming, immers de (maatschappelijke) kosten voor duurzame energie alternatieven dalen hierdoor.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



# 4 Planbeschrijving

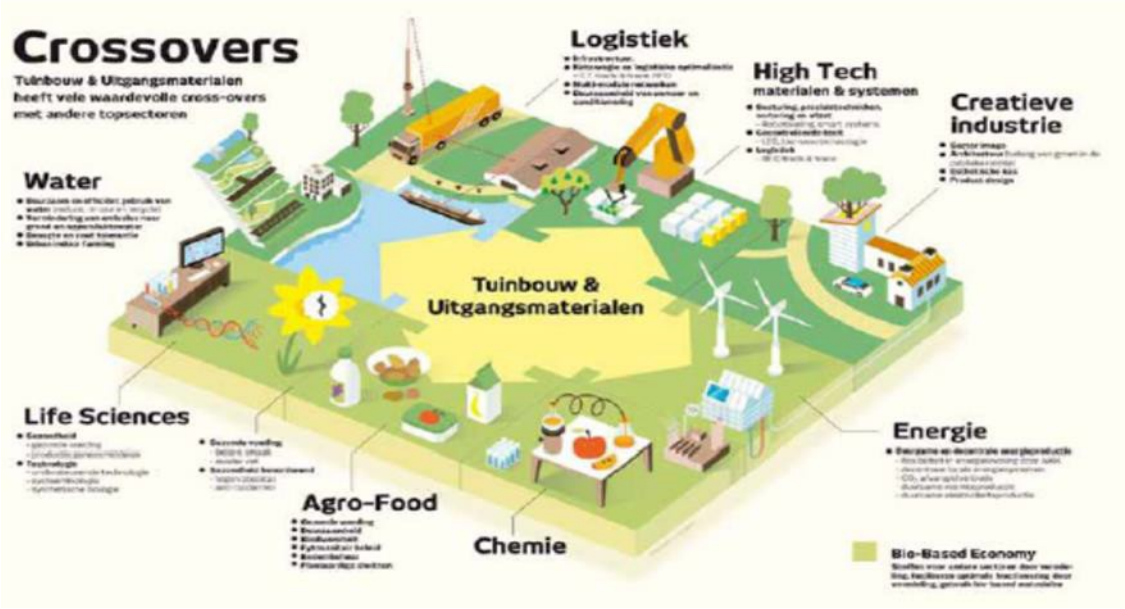
## 4.1 Inleiding

Voor het ontwikkelingsgebied is concrete interesse om een datacenter te vestigen, mits voldoende geschikte ruimte is voorzien. In de onderstaande paragrafen is de achtergrond van de ontwikkeling en de ruimtelijke en functionele structuur van de locatie en het perceel beschreven. Op dit moment is nog geen concreet bouwplan van een datacenter in het uitbreidingsgebied beschikbaar. In algemene termen worden de voorgenomen uitvoering en inpassing van een groot datacenter beschreven.

## 4.2 Achtergrond

De voormalige gemeente Wieringermeer en de provincie Noord-Holland hebben in een studie[4], afgerond in 2002, de kansen en bedreigingen voor bestaande en nieuwe ontwikkelingen in de Wieringermeer in kaart gebracht. In de studie worden ontbrekende schakels benoemd, die vereist zijn voor de gelijktijdige versterking van de lokale en regionale economie en de leefbaarheid in de kop van Noord-Holland.

In 2004 hebben de provincie Noord-Holland en de voormalige gemeente Wieringermeer de aftrap gegeven voor de ontwikkeling van een ontbrekende schakel; het agribusiness en logistiek cluster Agriport. In de afgelopen jaren is er veel werk verzet. Het cluster is (inter)nationaal op de kaart gezet en fysiek vormgegeven. De focus van de ontwikkeling was in de afgelopen jaren vooral gericht op het bij elkaar brengen van activiteiten uit de agribusiness en logistieke ketens en daarmee *clusteren*, samenwerken in de keten en schakels *verbinden* en efficiënter vervoer en logistiek, *regisseren.* Deze clustering resulteert o.a. in minder 'foodmiles' voor de producten geteeld in de Kop van Noord-Holland. Deze clustering biedt ook kansen voor het aanhaken van zogenaamde crossovers zoals weergegeven in onderstaande figuur.




*Figuur 5: Clustering en crossovers*

Vanaf de start van de ontwikkeling is gebruik gemaakt van o.a. de Ladder van Lansink om grondstoffen verbruik te beperken, minder afval te produceren en door hergebruik kosten-effectiever te werken. Voorbeelden hiervan zijn het maximaliseren van de inzet van hemelwater in de glastuinbouw (inclusief ondergrondse opslag) en hergebruik van diverse reststromen die vrijkomen op de locatie en bij bedrijven in de directe omgeving (onder andere hergebruik van plantmateriaal, cacaodoppen en snijresten van vleesverwerking). Tevens is in de

[4] 'Wieringermeer, de ontbrekende schakel?', gemeente Wieringermeer 2002

PDF Eraser Free



projectontwikkeling gebruik gemaakt van de Trias Energetica om energie te besparen, zo energie-efficiënt mogelijk te werken en om de inzet van duurzame energie te bevorderen. Voorbeelden hiervan zijn de inpassing van aardwarmte voor de verwarming van kassen en de clustering van grootschalige glastuinbouw (warmtegebruiker) en datacenters (producent van restwarmte). Deze aanpak komt samen in de gedachten over de circulaire economie. Kenmerkend voor de circulaire economie is dat grondstoffen en natuurlijke hulpbronnen niet worden uitgeput, maar efficiënt worden hergebruikt door bedrijven. Zo wordt een productketen een kringloop. De landbouwketenverkorting, die de basis is voor de clustering van activiteiten op het agropark, is daarmee doorontwikkeld in een model voor clustering van activiteiten op Agriport om de kansen van een circulaire economie te benutten.

Op de locatie Agriport kan vanwege de clustering van bedrijven die gebruik maken van dezelfde (energie)infrastructuur en bovendien gebruik kunnen maken van elkaars reststromen grote verduurzaming van de bedrijfsvoering worden gerealiseerd voor de betrokken bedrijven. Meerdere datacenterbedrijven hebben mede daarom interesse getoond om een vestiging te openen op Agriport. Op de werklocatie zijn twee grote datacenters al gevestigd. Gegeven de interesse is gekeken welke percelen aanvullend kunnen worden benut voor plaatsing van grote datacenters. Op het bedrijventerrein Venster-West kan een datacenter zich al vestigen, maar de ruimte daarvoor is beperkt. Middels dit bestemmingsplan wordt het ruimtelijk kader geschapen waarmee een groot datacenter zich aldaar optimaal kan vestigen.

### 4.3 Locatiekeuze

Het voornemen is om in het plangebied ruimte te bieden voor de bouw van datacenters. Daarbij spelen de volgende vestigingsfactoren een rol:

- Datacenters zijn grootverbruikers van energie. Op de locatie is al een unieke energie-infrastructuur beschikbaar voor de grootschalige glastuinbouw en duurzame energieopwekking waarop een datacenter goed kan aansluiten. De leveringszekerheid van energie voor datacenters is op meerdere manieren te borgen.
- De locatie is met glasvezel verbindingen aangesloten op een van de belangrijkste internetknooppunten de Amsterdam Internet Exchange. Op de locatie is glasvezel infrastructuur al beschikbaar.
- De ruimte en verkavelingsstructuur op de locatie is zeer geschikt voor grotere datacenters die een bouwvlak van 20 (of meer) hectare oppervlak vragen.
- De betreffende percelen kunnen na bestemmen relatief snel bouwrijp worden ingericht voor de gefaseerde realisatie van een groter datacenter. Voor de bouwfase zijn basisvoorzieningen al aanwezig.
- De plaatsing van datacenters is een impuls voor één van de doelstellingen voor de locatieontwikkeling en wel de aansporing door gemeente en regio om ook hightech bedrijvigheid aan te trekken.
- Datacenters kunnen op de locatie Agriport A7 restwarmte en $CO_2$-uitwisselen met bestaande grootschalige glastuinbouwbedrijven zodat verduurzaming van beide activiteiten een reële optie is.
- De locatie ligt op relatief beperkte afstand van Amsterdam en de Randstad. Voor internationaal georiënteerde bedrijven is de nabijheid van één van de vier grootste luchthavens van Europa een belangrijke plus. De nabijheid van de Randstad en woonkernen in de regio betekent dat voor bouw en beheer van datacenters ook voldoende capaciteit en gekwalificeerd personeel beschikbaar is.
- Agriport is een goede locatie voor de (glas)teelt van groenteproducten. Het gematigde klimaat is optimaal voor de teelt van diverse voedingsproducten ten opzichte van andere locaties in Nederland en Europa. Deze condities zijn ook zeer geschikt gebleken voor het realiseren van energie-efficiënte datacenters.
- De locatie is zeer geschikt voor de inpassing van duurzame energie. De kop van Noord-Holland is een gebied met veel wind. De zonintensiteit en het aantal zonne-uren zijn relatief hoog. De bodem onder de locatie is geschikt voor o.a. warmte-/koudeopslag, hoge temperatuur warmteopslag en aardwarmtewinning. Op de locatie is dan ook vergunning verleend voor dit gebruik van de bodem en is een warmtenet al gerealiseerd. Daarnaast kan de zoetwatervoorziening voor functies als glastuinbouw en

PDF Eraser Free



datacenters op meerdere manieren worden geborgd met drink-, hemel-, grond- en oppervlaktewater.

De geschiktheid van bovengenoemde factoren is al bevestigd door de komst van het eerste twee datacenters en de concrete interesse van internationale koplopers op het gebied van ICT dienstverlening.

### 4.4 Ruimtelijke en functionele structuur

Voor realisatie van een datacenter is een aantal aspecten belangrijk. De locatie moet voldoende ruimte bieden om alle functies goed te kunnen plaatsen en de veiligheid van de opslag optimaal te borgen. Een datacenter moet een goede en betrouwbare elektriciteitsvoorziening hebben. Ook is een betrouwbare en snelle verbinding voor dataverkeer, middels een meervoudige glasvezelinfrastructuur, noodzakelijk. Daarnaast is het van belang dat de energie-efficiency zo hoog mogelijk kan zijn en dat dus ook de restwarmte kan worden hergebruikt. Deze aspecten zijn binnen Agriport A7 aanwezig. Hiervoor is vooral ondergrondse infrastructuur noodzakelijk en deze infrastructuur heeft geen effect op de landschappelijke inpassing.

Een datacenter bestaat uit rechthoekige gebouwen voornamelijk gevuld met computers, waarop digitale informatie wordt opgeslagen en verwerkt. Om te kunnen voorzien in elektriciteit zijn transformatievoorzieningen vereist; de elektriciteit die efficiënt op hoogspanning wordt getransporteerd via het landelijke moet worden omgezet in laagspanning voor de computers. Voor stroomstoringen worden back-up voorzieningen geplaatst in de vorm van batterijen en noodstroomgeneratoren. Voor het personeel, werkzaam op het datacenter, worden ontvangst- en kantoorruimtes voorzien.

Als er zich een datacenter vestigt op het terrein, dan zal deze naar verwachting kiezen voor een schaalbaar bedrijf. Dat betekent dat een bedrijf meerdere bouwfasen heeft en in zo'n bouwfase telkens panden plaatst met computers en de benodigde voorzieningen. Het is voor een datacenter van belang om een grote bedrijfszekerheid te garanderen. Veiligheid in het proces, maar ook op en rond het terrein, spelen daarbij een belangrijke rol. De bedrijven zullen daarom naar verwachting kiezen voor niet opvallende bebouwing met voldoende afstand tot de openbare weg.

Voor bedrijfsgebouwen en andere bouwwerken wordt een bouwhoogte van 15 meter aangehouden. Daar waar dit aanvaardbaar landschappelijk en ruimtelijk ordeningstechnisch kan worden ingepast kan hiervan binnen de kaders van het plan worden afgeweken. Deze opzet sluit aan bij de opzet van het bestaande bedrijventerrein Venster-West. Op het dak van gebouwen kunnen technische installaties geplaatst worden, zoals koelinstallaties en ventilatieschachten.
Rond het datacenter kan, binnen de omkadering van de waterstructuur aanvullend een hekwerk worden geplaatst met een maximale hoogte van 2,5 meter (en onder voorwaarden 4 meter) als extra buffer om de beveiliging van gevoelige bedrijfsprocessen te borgen.

### 4.5 Landschappelijke inpassing

De werklocatie Agriport ligt in de zuidoosthoek van de Wieringermeerpolder. Deze plek is aangewezen voor de werklocatie door de provincie Noord-Holland en de gemeente Hollands Kroon (voorheen gemeente Wieringermeer) in diverse ruimtelijke beleidsplannen. Zoals verwoord in hoofdstuk 3 is als logische uitbreiding van de werklocatie Agriport een uitbreiding beschreven in de 'Omgevingsvisie Hollands Kroon' in de richting waarin dit plan voorziet.

Voor de werklocatie Agriport zijn diverse documenten opgesteld voor de landschappelijke inpassing van alle functies. Voor de eerste fase van de ontwikkeling en de uitbreidingslocatie Agriport 2 zijn beeldkwaliteitsplannen en welstandsnota's opgesteld. Naar behoefte is dit aangevuld voor specifieke bouwplannen, bijvoorbeeld voor datacenters. Voor het opstellen van deze plannen is de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' van provincie Noord-Holland gebruikt.

PDF Eraser Free

Door de gemeente is in december 2013 de Welstandsnota Hollands Kroon vastgesteld. Ook dit beleidskader is bij het opstellen gebruikt om voor dit plan met betrokkenen de landschappelijke inpassing te verkennen. Daarvoor is ook gekeken naar de beleving van het plan vanuit de omgeving en de ontstaansgeschiedenis en structuur van het bestaande landschap. Vertrekpunt bij het maken van eerdere plannen en de verkenning voor onderhavige ontwikkeling was bovenstaand kader en de laatste versie van de ‘Leidraad Landschap en Cultuurhistorie’. De uitkomst van de verkenning is uitgewerkt in het ‘Beeldkwaliteitsplan Agriport A7 Deelgebied B1’ (hierna BKP). Voor een beschrijving van het beleidskader, de beoogde inpassing van een datacenter in deelgebied B1 en een impressie van het streefbeeld hiervoor wordt verwezen naar het BKP opgenomen in de bijlage. Op basis van dit BKP, en daarover ontvangen/verwerkte vooroverlegreacties van o.a. de ‘Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling’ (zie voor het advies van de commissie de website van provincie Noord-Holland), zijn belangrijke elementen voor de inpassing (zoals de aan te houden afstanden, bouwhoogtes e.d.) geborgd in onderhavig bestemmingsplan (in de planregels, bijlage 2 van de planregels en de verbeelding). Gemeente zal een bouwvergunningsaanvraag voor datacenters daarmee toetsen aan o.a. deze regels, waarin dus de belangrijke elementen voor de inpassing, die volgen uit het BKP, zijn opgenomen.

PDF Eraser Free



# 5 Milieu- en omgevingsaspecten

## 5.1 Algemeen

De gevolgen voor het milieu en de omgeving zijn een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. In dat verband moet bij de afweging over de uitvoerbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen worden onderzocht welke milieu- en omgevingsaspecten daarbij een rol (kunnen) spelen. Dit hoofdstuk beschrijft per milieu- en omgevingsaspect wat de mogelijke effecten van de ontwikkeling zijn. Er is daarbij rekening gehouden met een gefaseerde ontwikkeling en mitigerende maatregelen om hinder voor mens en milieu te beperken.

*Beschikbare onderzoeken*

In het kader van de ontwikkeling van de locatie Agriport 2 is een groot aantal milieu- en omgevingsaspecten al getoetst in de reeds doorlopen procedures. Voor het bestaande bedrijventerrein Venster West is de 'MER Agriport A7' opgesteld[5]. Voor de ontwikkeling van de uitbreidingslocatie Agriport 2 is de 'MER Uitbreiding Agriport A7' opgesteld[6]. In deze laatste MER is het deelgebied ten westen van de rijksweg A7 binnen de uitbreidingslocatie Agriport 2 opgenomen als deelgebied B. De omvang van deelgebied B is tevens aangegeven in figuur 2 van deze plantoelichting. In 2007/2008 is voor onder andere de aspecten water, bodem en archeologie voor percelen binnen deelgebied B onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is o.a. uitgevoerd omdat delen van deelgebied B kunnen worden benut voor de waterhuishouding voor ontwikkeling van de werklocatie ten oosten van de rijksweg A7.

Bij de voorbereiding van onderhavig plan is bovengenoemd onderzoek waar nodig geactualiseerd. Gelijktijdig met de actualisatie is tevens het gebruik van deelgebied B voor nieuwe functies, specifiek de functie datacenter, beoordeeld. Bij de voorbereiding van onderhavig plan was nog niet bekend welk deel van deelgebied B benut zou kunnen en moeten worden voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West voor nieuwe functies zoals de vestiging van (grote) datacenters. Om deze redenen zijn ten behoeve van de milieueffectrapportage en de onderbouwing van het bestemmingsplan een aantal milieu- en omgevingsaspecten beoordeeld voor een gefaseerde ontwikkeling van heel deelgebied B (waar nodig in samenhang met milieu- en omgevingsaspecten van de bestaande locatie). Bij de gefaseerde ontwikkeling was als eerste stap aangenomen een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West met het aanliggende perceel, deelgebied B1 voor grote datacenters. Zover relevant zijn in de onderzoeken de effecten per ontwikkelingsfase beschreven. Deze beoordelingswijze is aangehouden en beschreven in de onderzoeken opgenomen in de bijlagen voor de milieu- en omgevingsaspecten; aardkundige waarden en archeologie, natuur, bodem en ondergrond, water en klimaatadaptie, landbouw, luchtkwaliteit, externe veiligheid en lichthinder. Voor de milieu- en omgevingsaspecten geluid, verkeer en vervoer en de overige omgevingsaspecten zijn de onderzoeken gericht op ontwikkeling van alleen deelgebied B1 als uitbreiding van het aangrenzende bedrijventerrein Venster West voor datacenters.

*Uitgangspunten*

Uitgangspunten voor de beoordelingen zijn dat wordt verwacht dat circa 4-5 FTE per ha (bruto) werkgelegenheid wordt gecreëerd op een datacenter. Parkeerruimte, wegen voor ontsluiting, onderhoud en toezicht alsmede accommodatie voor personeel zijn onderdeel van het datacenter. Bij een datacenter worden installaties geplaatst voor de (nood)stroom voorziening en voor koeling. De omvang van deze installaties is momenteel nog niet bepaald. In de beoordeling is uitgegaan van 'worst-case' maximale invulling van deze voorzieningen. Daarbij is aangenomen dat de binnen het ontwikkelingsgebied gelegen objecten onderdeel kunnen worden van het plan en is een fasering van het plan beschreven. Tevens zijn effecten voor enkele buiten het gebied gelegen objecten, zoals boerderijen en woningen, beschreven.

[5] Zie o.a. https://www.commissiemer.nl/adviezen/1505

[6] Zie o.a. https://www.commissiemer.nl/adviezen/2009

PDF Eraser Free



Voor een uitgebreide beschrijving van de relevante wetgeving en beleidskaders per aspect wordt verwezen naar de m.e.r. beoordelingsnotitie en de voor de thema's opgestelde beoordelingen opgenomen in de bijlagen van de toelichting.
In navolgende paragrafen wordt eerst ingegaan op het instrument milieueffectrapportage en milieuzonering. Daarna worden de resultaten van de beoordelingen van de verschillende milieu- en omgevingsaspecten beschreven in relatie tot het voornemen waarvoor onderhavig plan is opgesteld.

### 5.2 Toetsing m.e.r.-plicht

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor dit plan is een 'Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling' opgesteld. In de notitie is een beoordeling van de m.e.r.-plicht opgenomen.
De aanmeldingsnotitie is opgesteld door de initiatiefnemer. Met de aanmeldingsnotitie vraagt de initiatiefnemer aan bevoegd gezag om te beoordelen of een milieueffectrapport opgesteld moet worden en levert zij voor dit besluit de benodigde informatie aan. Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan beslist de gemeente of voor het plan een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Deze stap is geregeld in de artikelen 7.17, 7.18 en 7.19 van de Wet milieubeheer. Het bevoegd gezag houdt bij de beslissing rekening met de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

In de Aanmeldingsnotitie is beschreven dat een m.e.r.-beoordeling voor het plan nodig is (categorie 11.3 van bijlage D Besluit m.e.r.). Voor de ontwikkeling is een m.e.r. beoordeling uitgevoerd, conform de inhoudelijke en procedurele formele vereisten voor een m.e.r-beoordelingsplichtig besluit over het bestemmingsplan. Er zijn geen andere bijzondere omstandigheden die de opstelling van een plan of project milieueffectrapport vereisen. In de notitie worden mogelijk gevolgen voor het milieu en mitigerende maatregelen beschreven. Er is geconcludeerd dat noch de locatie, noch de omgeving, noch de inrichting en gebruik van het plangebied voor datacenters, aanleiding geven om de (milieu-)effecten in een uitgebreide milieueffectrapportage af te wegen.

De gemeente heeft beslist dat er geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. De procedure is wettelijk vastgelegd in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm). Het besluit en de bijbehorende stukken worden gelijktijdig met (of voorafgaand aan) het ter visie leggen van het ontwerpwijzigingsplan ter inzage gelegd. De aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling is opgenomen in de bijlagen bij deze plantoelichting.

### 5.3 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende activiteiten enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende activiteit het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- Het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- Het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden gebruikt de gemeente Hollands Kroon de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte

PDF Eraser Free

van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Dit omgevingstype is ingericht volgens het principe van de functiescheiding: afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies voor; langs de randen is weinig verstoring door verkeer.

Een ander omgevingstype is 'gemengd gebied'. Een gemengd gebied is een gebied met een variatie aan functies: direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Binnen gemengd gebied is het mogelijk om gemotiveerd voor één of meer milieuaspecten een kleinere afstand aan te houden dan wordt geadviseerd voor een rustige woonwijk. Een geadviseerde afstand van 30 meter kan dan bijvoorbeeld worden gecorrigeerd tot 10 meter en een geadviseerde afstand van 100 meter tot 50 meter. Uitzondering op het verlagen van de richtafstanden vormt het aspect gevaar: de richtafstand voor dit milieuaspect wordt niet verlaagd.

*Toepassing*
In de VNG-uitgave is een datacenter ingedeeld in milieucategorie 2 (SBI-code 72) met een richtafstand van 30 meter. Deze richtafstand is gebaseerd op de mogelijke geluidshinder en is een richtwaarde voor de afstand van datacenters tot woningen (in een rustige woonomgeving). In de VNG-uitgave is aangegeven dat een datacenter geen hinder geeft voor de aspecten stof en geur en er ook geen veiligheidsafstand hoeft te worden aangehouden tussen het datacenter en omliggende woningen.

Op het huidige bedrijventerrein Venster West, waarvan het noordelijke gedeelte deel zal uitmaken van het plangebied, zijn nu activiteiten tot en met milieucategorie 3.2 toegestaan en kunnen, onder voorwaarden met betrekking tot de effecten, ook activiteiten met een milieucategorie 4.1 worden toegestaan. Op de nabijgelegen glastuinbouwlocatie zijn activiteiten toegestaan tot en met milieucategorie 4.1.

Een groter datacenter kan specifieke kenmerken en vestigingseisen hebben die in de VNG-uitgave niet zijn beschouwd. Op een groter datacenter zijn passende voorzieningen vereist voor de energievoorziening of koeling. Deze voorzieningen kunnen betekenen dat de richtafstand voor geluidshinder meer is dan 30 meter. De contour van de 50 dB(A) etmaalwaarde kan bij een groter datacenter op een afstand van circa 100-200 meter buiten de inrichtingsgrens liggen (afhankelijk van plaatsing geluidsbronnen en afscherming). In overeenstemming met de VNG systematiek geldt bij een dergelijke richtafstand milieucategorie 4.1 - 4.2 (voor woningen in een gemengd gebied).

Voor onderhavige ontwikkeling kan uitgegaan worden van een gemengd gebied. Er is namelijk sprake van functiemenging en/of bestaande hinder van de rijksweg A7. Uit de VNG-uitgave blijkt dat ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan worden beschouwd als gemengd gebied.

Er is een beperkt aantal geluidgevoelige bestemmingen en objecten binnen een afstand van 300 meter van het plangebied (zie tevens m.e.r. beoordeling). Om het ontwikkelingsgebied zal een geluidszone worden bestemd met een breedte van circa 200-300 meter. Deze afstand sluit aan bij de richtafstand die aangehouden wordt voor geluidshinder bij een milieucategorie 4.2. Op deze wijze is in het plan voorzien dat de geluidhinder van activiteiten in het plangebied worden beperkt. Met deze ordening is geborgd dat voor deze aspecten er in principe geen belemmering is voor het gebruik van het plangebied voor datacenters.

PDF Eraser Free

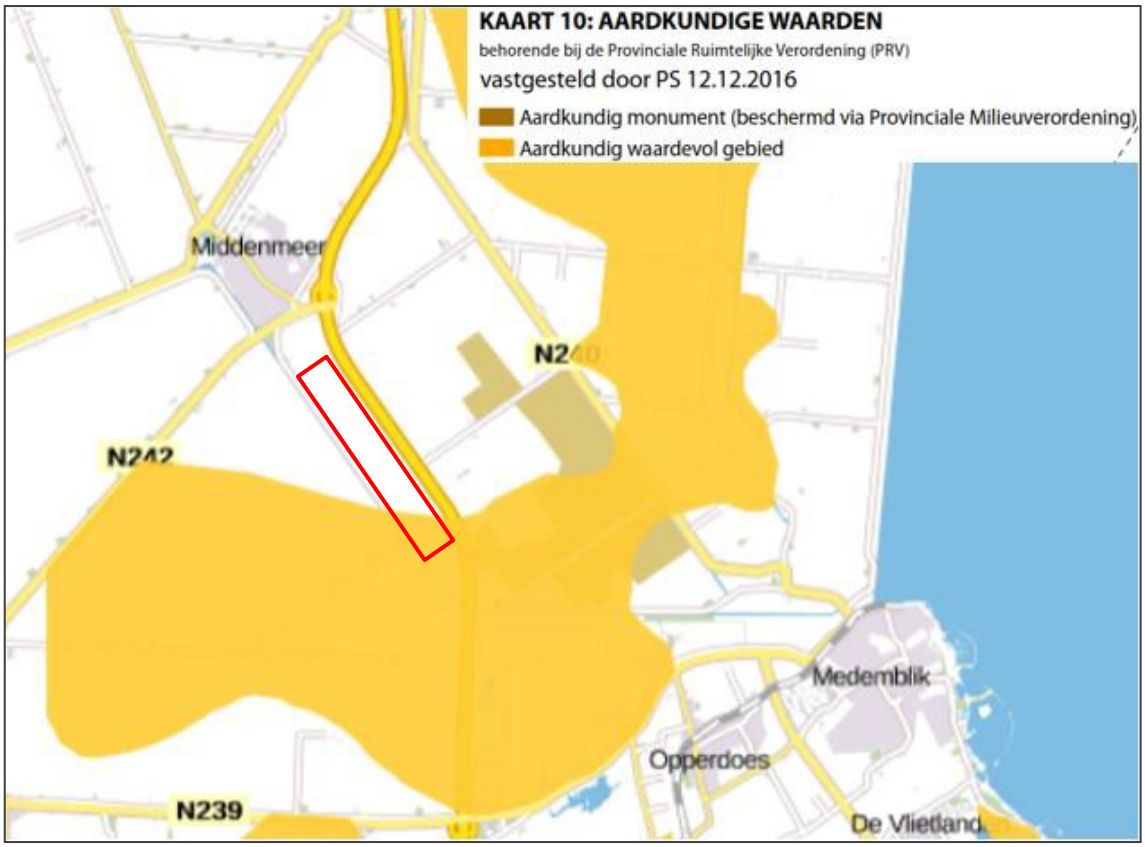


### 5.4 Aardkundige waarden en archeologie

Zoals in paragraaf 5.1. beschreven was in 2007/2008 als onderzoek uitgevoerd voor heel deelgebied B voor aardkundige waarden en archeologie. Dit onderzoek is uitgevoerd in kader van de MER Uitbreiding Agriport A7. De uitkomsten zijn verwerkt in het vigerende bestemmingsplan en de betreffende regels voor bescherming van deze waarden zijn onverkort overgenomen in onherhavig bestemmingsplan. Bij de voorbereiding van onderhavig bestemmingsplan is de actuele status voor dit aspect hieronder samengevat.

De provincie Noord-Holland heeft een kaart vastgesteld, waarop gebieden zijn aangegeven met (mogelijk) aardkundige waarden. Deze informatie is momenteel opgenomen in een kaart behorende bij de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan ligt deels in een gebied dat door provincie is aangewezen als aardkundig waardevol gebied. Het betreft de kreeksystemen Wieringermeer-zuid en oost, bestaande uit een ingewikkeld patroon van inversiekreekruggen en kommen. De aardkundige waarde van het systeem is gewaardeerd. Soortgelijke systemen komen ook elders in Nederland voor en zijn matig zeldzaam. De vormen zijn tamelijk gaaf en matig kenmerkend. Er is genetische en ruimtelijke samenhang. De kreeksystemen hebben wetenschappelijke waarde.

Het afgraven of egaliseren van de kreekruggen leidt tot aantasting van de aardkundige waarde. De aardkundige waarde ligt in het zuidelijke gedeelte van deelgebied B waarvan het aangrenzende bedrijventerrein Venster West is bestemd voor nieuwe functies waaronder datacenters.




*Figuur 6: Uitsnede kaart aardkundige waarden (bron: PRV Noord Holland). Met de rode contour is indicatief deelgebied B aangegeven.*

PDF Eraser Free



Uit bureauonderzoek in 2008 bleek dat het uitbereidingsgebied Agriport 2 een zekere archeologische verwachtingswaarde heeft[7]. Ten behoeve van het opstellen van de vigerende bestemmingsplannen is destijds archeologisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten zijn in deze bestemmingsplannen regels opgenomen ter bescherming van mogelijke archeologische waarden. In onderhavig bestemmingsplan wordt hier op aangesloten.

Voor realisatie van water of een datacenter zullen grondroerende activiteiten vereist zijn. De omvang en impact van deze werkzaamheden zijn thans nog niet bekend. Indien getoetst aan beleid van gemeente aanvullend inventariserend veldonderzoek vereist is zal dit conform het daarvoor opgestelde protocol[8] uitgevoerd worden.

Gegeven de archeologische verwachtingswaarde, gegeven dat sinds de start van de ontwikkeling Agriport bij uitgevoerde onderzoeken en werkzaamheden geen archeologische indicatoren zijn aangetroffen, is er geen aanleiding te verwachten dat het aspect archeologie een belemmering zal vormen voor realisatie van datacenters in deelgebied B. Het bestemmingsplan voorziet in een juridische borging van de archeologische bescherming.

### 5.5 Bodem en ondergrond

*Relevant kader*

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt zijn voor de beoogde functie.

*Toepassing*

De bodemkwaliteit voor de betreffende percelen is in kader van de ontwikkeling Agriport 2 in 2008 getoetst[9]. Gegeven de uitkomsten van dit onderzoek kon worden gesteld dat de bodemkwaliteit de realisatie van deelgebied B niet belemmerde. Sinds 2008 is het gebruik van deelgebied B voor agrarisch activiteiten niet gewijzigd. Voor de volledigheid is echter een actualisatie van het bodemonderzoek opgesteld (zie bijlagen). Gegeven de uitkomsten van de actualisatie kan worden gesteld dat de bodemkwaliteit de realisatie van deelgebied B niet belemmert.

De activiteiten die worden toegestaan met dit plan vormen zelf ook geen risico voor de bodemkwaliteit. Speciale bodembeschermende voorzieningen zijn onder een datacenter niet vereist. Wel kunnen voor ondersteunende voorzieningen, zoals noodgeneratoren (met brandstofopslag) en koelinstallaties (met de opslag van conditioneringsmiddelen) bodem beschermende voorzieningen vereist zijn. Voor het oprichten van een datacenter zal in het kader van het Activiteitenbesluit en/of de omgevingsvergunning aandacht gegeven moeten worden aan deze aspecten (op basis van de Nederlandse Richtlijn Bodem), maar er is geen aanleiding te verwachten dat dit een beperking oplevert voor de realisatie van datacenters op de voorgestelde locatie.

Het gebruik van de bodem en ondergrond wordt voor functies op Agriport zoveel mogelijk integraal benaderd mede gericht op meervoudig duurzaam ruimtegebruik. Grondverzet voor realisatie van waterlopen wordt binnen een gesloten grondbalans gecombineerd met het realiseren van bouwrijpe kavels. Aardkundige waarden zijn naar verwachten gering van omvang (zoals scheepswrakresten) en hiervoor is een beschermingsregime van toepassing. Bermen van wegen vereist voor de verkeersveiligheid, worden ook gebruikt voor ondergrondse kabels en leidingen en zijn daarvoor soms verbreed. Op de locatie wordt de bodem gebruikt voor lage temperatuur warmte en koude opslag alsmede seizoensoverstijgende opslag van regenwater. Dit gebruik door bedrijven wordt verticaal en horizontaal middels een masterplan op elkaar afgestemd. De diepere ondergrond wordt dan weer gebruikt voor hoge temperatuur warmte

[7] Bron: Stichting Cultureel erfgoed Noord-Holland, “Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van het plangebied Agriport A7 fase II”, 2008

[8] Bron: Plan van Aanpak (verkennend) booronderzoek, 2009

[9] Bodemonderzoek onderdeel MER Uitbreiding Agriport A7, zie tevens actualisatie onderzoek in de bijlagen van deze toelichting

PDF Eraser Free



opslag en tevens, op circa 2,3 km diepte, wordt aardwarmte gewonnen. Voor dit gebruik van de bodem zijn milieueffectrapportage procedures doorlopen en zijn vergunningen verleend. Voor onderhavig plan kan, indien dat gewenst of vereist is, gebruik gemaakt worden waarbij dan rekening is te houden met voorgezet gebruik van nabijgelegen akkerbouwgronden. Anderszins, indien een datacenter geen gebruik maakt van deze mogelijkheden belemmerd deze ontwikkeling het huidige gebruik van bodem en ondergrond in de omgeving van het ontwikkelingsgebied ook niet.

## 5.6 Water

*Relevant kader*
De voorgenomen ontwikkeling kan effecten hebben op de waterhuishoudkundige situatie, zowel kwantitatief als kwalitatief. In Nederland is daarom de watertoets een verplicht onderdeel van elke ruimtelijke ontwikkeling. De watertoets is een procesinstrument en omvat de gehele procedure van elkaar vroegtijdig informeren, adviseren, gezamenlijk afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten van zowel Rijk, provincies als gemeenten. De resultaten van de watertoets zijn opgenomen in deze waterparagraaf.

*Toepassing*
Voor de uitbreiding van de werklocatie Agriport A7 (Agriport 2) is in 2008 een watertoets procedure doorlopen[10]. Deelgebied B was integraal beoordeeld als onderdeel van het uitbreidingsgebied voor ondersteunende functies zoals waterberging. Voor aanpassingen van de waterhuishouding in deelgebied B is eveneens een waterhuishoudingsplan vastgesteld.
Bij de voorbereiding van onderhavig plan is voor deelgebied B nogmaals een watertoetsprocedure doorlopen en een rapportage opgesteld (zie bijlagen). Naast actualisatie van de beoordeling voor gebruik van deelgebied B voor de functie waterberging is beoordeeld wat de gevolgen zijn voor de waterhuishouding als deelgebied B (gefaseerd) wordt ontwikkeld voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West.

*Waterhuishouding*
Voor deelgebied B is rekening te houden met inpassing van waterberging voor de werklocatie en waterberging die vereist is voor uitbreiding van het bedrijventerrein. De uitgangspunten hiervoor en de uitkomsten van de beoordeling zijn beschreven in een zelfstandig leesbare watertoetsrapportage voor deelgebied B (zie bijlagen).
Aan de oost- en westzijde van het plangebied worden bestaande sloten waar nodig verbreed zodat de af- en ontwatering van zowel de rijksweg A7 als de Cultuurweg wordt geborgd. Eveneens kan langs de rijksweg A7 aanvullende waterberging worden ingepast. Alle grote waterpartijen op de werklocatie Agriport worden gerealiseerd in combinatie met plas-dras oevers of droge berging waarmee tijdelijke waterberging langs oevers wordt gecombineerd met kansen voor de ontwikkeling van natuurwaarden, verbetering van de waterkwaliteit of meervoudig duurzaam ruimtegebruik. Droge berging wordt waar gewenst/mogelijk toegepast mede om te voorkomen dat grote waterpartijen vogels aantrekken die van negatieve invloed zouden kunnen zijn voor de bestaande akkerbouw in de omgeving (of een gevaar zou kunnen zijn voor verkeer op de rijksweg A7 of zou kunnen resulteren in meer aanrijdingsslachtoffers). Door voldoende watercompensatie te realiseren worden negatieve effecten voor de omgeving zoveel mogelijk voorkomen.

*Grondwater en waterkwaliteit*
Het grondwater in deelgebied B is niet verontreinigd en, behoudens een zoet waterlens op maaiveldniveau, brak. De bodem onder de locatie kan worden gebruikt voor hemelwaterinfiltratie/berging en onttrekking van grondwater voor proceswater of voor opslag van warmte of koude. Voor dit gebruik is een masterplan opgesteld en een milieueffectrapportage procedure doorlopen. Op basis van dit kader kunnen vergunning voor dit bodemgebruik worden verstrekt.

[10] Watertoets Agriport A7, fase 2, revisie 07, dd. 11 augustus 2008

PDF Eraser Free

Een datacenter zal normaal gesproken geen gebruik hoeven te maken van deze opties maar dit is wel mogelijk. Een datacenter zou bijvoorbeeld restwarmte in de zomer kunnen bufferen voor gebruik in de winter of water opslaan in de winter om te gebruiken voor koelen in de zomer.
Voor de hele locatie Agriport is een grondwater monitoring netwerk gerealiseerd waarvan de resultaten in kader van de verleende vergunningen wordt gerapporteerd aan bevoegd gezag.
Alleen aan de noordzijde van deelgebied B1 grenst het plangebied aan akkerbouwpercelen. Er is in de huidige situatie al een peilscheiding voorzien. En door de diepte van een nieuwe waterstructuur nabij deze grens te beperken en afstand te houden tot deze percelen worden materiele effecten op de grondwaterstand voorkomen en daarmee ook geen verdroging- of afwateringseffecten voor aanliggende akkerbouwpercelen verwacht.
Bij de sanering van boerenerven voor nieuwe functies zullen, zover vereist, plaatselijke bodem- en grondwaterverontreinigingen aangepakt worden en dit aspect heeft een licht positief effect op de grondwaterkwaliteit in het plangebied. Dat geldt eveneens als de bemesting in deelgebied B vervalt.

Verder is gebleken uit de monitoring door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier[11] dat de langjarige trend, in het betrokken poldervak, van verzoeting van grond- en oppervlaktewater nauwelijks beïnvloed wordt door de verharding. Anderszins is er door de verharding ook nog geen merkbare afname van de nutriëntenuitspoeling geconstateerd. Dat betekent dat anno 2019 de effecten voor het grondwater (nog steeds) als neutraal kunnen worden beoordeeld.

*Afvalwater en transport*
Uitgangspunt voor de inrichting van bedrijfsterrein is een 100% gescheiden rioolsysteem. Op het bestaande bedrijventerrein Venster-West is een aansluiting op de vuilwaterriolering beschikbaar. Deze voorzieningen zijn aangesloten op een centrale ontvangstput en doorvoerpompstation aangelegd aan de Oostlanderweg. Met dit pompstation wordt afvalwater van de hele werklocatie Agriport afgevoerd naar RWZI Wervershoof. De vuilwaterriolering van nieuwe functies op het bestaande bedrijventerrein Venster-West en de uitbreiding daarvan zullen worden aangesloten op deze infrastructuur. Het vuilwater van de functie datacenter is voornamelijk huishoudelijk afvalwater en de capaciteit is dusdanig gering dat dit met de bestaande infrastructuur kan worden afgevoerd. Afhankelijk van het type datacenter kan er ook koelwaterspui vrijkomen. Indien dit een discontinue stroom op warme dagen van een luchtgekoeld datacenter betreft, is de kwantiteit en kwaliteit dusdanig dat in principe op oppervlaktewater kan worden geloosd. Indien het een watergekoeld datacenter en/of een datacenter met een eigen waterbereiding (om de inname van water te beperken) betreft, kan maatwerk vereist zijn om te bepalen of dit op oppervlaktewater kan worden geloosd dan wel nabehandeling vereist. Voor een dergelijke lozing zal een bedrijf een watervergunning moeten aanvragen.

Schoon hemelwater en schoon proceswater (zoals condensaat van rookgasafvoeren) van een datacenter kan direct worden afgevoerd op het oppervlaktewater. Tevens kan licht verontreinigd hemelwater van bijvoorbeeld parkeerterrein of onderhoudswegen op een datacenter via de berm of via een olie/bezinkselafscheider worden afgevoerd op het oppervlaktewater.
Er is daarmee geen negatief effect voor dit aspect te verwachten. Zodra de bestemmingsplan procedure voldoende gevorderd is, zal voor de waterhuishouding in het ontwikkelingsgebied een waterhuishoudingsplan worden opgesteld. In dit plan zal de te realiseren waterhuishouding worden uitgewerkt op basis van de watertoetsrapportage. Het plan zal voor aanvragen van de vereiste watervergunningen ter goedkeuring worden voorgelegd aan de waterbeheerder.

[11] Zie http://hnk-water.nl.

PDF Eraser Free



## 5.7 Klimaatadaptatie

*Relevant kader*
In 2008 was er voor de uitbreidingslocatie Agriport 2 nog geen kader voor het beoordelen van klimaatadaptatie. In de bepaling van de watercompensatie was bijvoorbeeld al wel een opslag aangehouden voor toename van de regenintensiteit tengevolge van klimaat ontwikkelingen. Ten aanzien van klimaat-/overstromingsrobuust ontwikkelen geldt momenteel dat in artikel 8a van de PRV Noord-Holland is bepaald dat bij voorbereiding van een bestemmingsplan rekening gehouden dient te worden gehouden met de risico's van en bij overstroming en de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om deze risico's te voorkomen of te beperken.
Met het concept 'meerlaagse waterveiligheid' kan beoordeeld worden welke waterveiligheidsmaatregelen maatschappelijk aanvullend het meest effectief zijn op het gebied van 1. preventie, 2. ruimtelijke inrichting en/of 3. crisisbeheersing. Op deze wijze kan tevens invulling worden gegeven aan een beoordeling van het aspect waterveiligheid c.q. overstromingsrobuust inrichten voor een nieuwe ontwikkeling.

*Toepassing*
Voor toetsing van bovenstaand kader is een beoordeling opgesteld die is opgenomen in de bijlagen van de plantoelichting. De werklocatie Agriport A7 (inclusief het plangebied voor uitbreiding van de locatie) ligt in een lager gelegen deel van Nederland, de Wieringermeerpolder. De keuze de werklocatie Agriport A7 te ontwikkelen in de zuidoosthoek van de Wieringermeerpolder is gemaakt samen met de regiopartners en provincie en is een gegeven. De locatie is aangewezen door Rijk, Provincie, regio en gemeente voor de functies agribusiness, logistiek, (duurzame) energie en grote datacenters. De contouren voor de werklocatie zijn aangeduid in o.a. de Omgevingsvisie van gemeente samen de uitbreidingsrichting van het bestaande bedrijventerrein Venster-West. De Nederlandse normen voor waterveiligheid zijn streng, de kans op overstroming is klein, maar niet geheel uit te sluiten. Dit geldt ook voor de waterkering rond de Wieringermeerpolder waarbij mede kan worden betrokken dat recent onderhoud aan deze kering is uitgevoerd en voldoet aan de normen.

Het overstromingsrisico voor de Wieringermeerpolder, en daarmee de werklocatie Agriport A7, wordt in hoofdzaak bepaald door dijkring 12, specifiek normtraject 12-2, de dijk langs het IJsselmeer.

Voor dit traject zal bij de beoogde uitbreiding van de werklocatie voor de vestiging van datacenters het slachtofferrisico niet materieel wijzigen gegeven o.a. de afstand van de werklocatie tot de IJsselmeerdijk, gegeven dat bij het stellen van normen het groepsrisico in de polder niet maatgevend is en anderszins met de werkgelegenheid op de werklocatie rekening is gehouden. Eveneens is bij het stellen van de normen rekening gehouden met een voldoende ruime inschatting van de economische schade bij een overstroming in de dijkring en heeft de nieuwe ontwikkeling ook hierop geen materiele invloed. Er is om deze reden bij de voorziene uitbreiding van de werklocatie ook geen toename van het overstromingsrisico te verwachten met een materieel effect voor de gekozen normen.

De werklocatie Agriport heeft zich kwalitatief bewezen voor de vestiging van grotere datacenters. Rijk, provincie, regio en gemeente ondersteunen de ontwikkeling. Juist op deze locatie is synergie mogelijk om de oorzaak van klimaatverandering te beperken. De versterking van de IJsselmeerdijk is in 2015 afgerond en bestand om de komende 50 jaar een voldoende hoog beschermingsniveau te bieden. In de bestemmingsplannen van gemeente Hollands Kroon zijn reserveringszones opgenomen, zodat mogelijk toekomstige aanpassing van de dijkring niet wordt belemmerd. Op basis van de nieuwe normen zal in de komende jaren gekeken worden welke aanvullende maatregelen en voorzieningen kunnen worden getroffen om het overstromingsrisico verder te voorkomen of te beperken. In meerdere studies zijn slimme maatregelen met beperkte kosten beschreven om het huidige beschermingsniveau te versterken. Agriport A7 levert bijdragen hieraan o.a. door de medewerking aan een pilotproject voor de ontwikkeling van achteroevers. Voor de Wieringermeerpolder lijken aanvullende maatregelen in de ruimtelijke inrichting, zoals compartimentering of verhoogde aanleg, niet voor

PDF Eraser Free



de hand liggend (tenzij het functies betreft nabij een dijk). Er is ruimte op objectniveau om aanvullende maatregelen te treffen indien men dat nodig acht. Tevens kan van meerwaarde zijn de crisis- en rampenbeheersing op locatie- en objectniveau te optimaliseren en dan naast het overstromingsrisico ook andere mogelijke risico's te betrekken. Dergelijk maatregelen kunnen in overleg met de betreffende instanties door de bedrijven worden uitgewerkt in kader van bijvoorbeeld een bouwplan of bedrijfshulpverleningsplan.

### 5.8 Natuur en biodiversiteit

*Relevant kader*
In het kader van de Wet natuurbescherming moet voorafgaand aan ruimtelijke ingrepen worden onderzocht of er sprake is van effecten van de voorgenomen werkzaamheden op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden. De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS), Natura 2000-gebieden, natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide natuurgebieden. De soortbescherming valt net als Natura-2000 onder de Wet Natuurbescherming, die per 1 januari 2017 in werking is getreden.

*Toepassing*
Voor de uitbreidingslocatie Agriport 2 is in 2008 natuuronderzoek uitgevoerd. Ook in jaren daarna zijn voor ontwikkelingen quick scans uitgevoerd voor herziening van bestemmingsplannen of werkzaamheden. Deze informatie is aangeleverd aan Bureau Waardenburg met het verzoek in deelgebied B ook nader bureauonderzoek uit te voeren gebruik makend van actuele gegevens en dit aan te vullen met veldonderzoek. Tevens is informatie aangeleverd voor dit onderzoek over de effecten van uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West voor vestiging van grote datacenters. De rapportage van Bureau Waardenburg is opgenomen in de bijlagen van deze plantoelichting.

*Gebiedsbescherming*
Het plangebied ligt op grote afstand van het dichtstbijzijnde natuurgebied, het IJsselmeer. Andere natuurwaarden (zoals weidevogelgebieden e.d.) liggen op dusdanige afstand dat negatieve effecten voor deze natuurwaarden op voorhand zijn uit te sluiten. Gegeven de beperkte milieucontouren en emissies van een datacenter zijn effecten van datacenters in deelgebied B uit te sluiten voor deze natuurwaarden, behoudens de stikstofemissie die een grotere reikwijdte kan hebben. Daarbij is betrokken dat de lichtemissie van datacenters zeer beperkt vergeleken met de functie glastuinbouw en er geen toename te verwachten is van de (in)directe lichtemissie uit het plangebied op de grens van het IJsselmeer. De beperking van lichthinder (ook tijdens de bouw) wordt verder geborgd door wettelijke eisen.
Voor de stikstof emissie/depositie is bij de voorbereiding van het plan een berekening gemaakt om aan te tonen dat geen stikstof depositie drempelwaarden voor Natura 2000 gebieden worden overschreden door activiteiten die dit plan mogelijk maakt. Gegeven dat sinds mei 2019 drempelwaarden, gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof, niet meer als basis voor toestemmingen van activiteiten mogen worden gebruikt, is aanvullend een beoordeling opgesteld (zie bijlagen plantoelichting). De uitkomst van de beoordeling geeft aan dat de stikstofemissie voor de functie datacenter in het plangebied niet resulteert in een significant negatief effect voor de instandhoudingsdoelstellingen (door stikstofdepositie) van Natura 2000 gebieden.

*Soortenbescherming*
De natuurwaarde op of nabij de percelen is beperkt, aangezien deze percelen intensief zijn/worden gebruikt voor de landbouw. Natuuronderzoek, uitgevoerd voor deze locatie in 2007 en 2017/2018, heeft uitgewezen dat op het betreffende perceel geen bijzondere natuurwaarde aanwezig was.

PDF Eraser Free



Het gebied wordt niet gebruikt door beschermde soorten uitgezonderd o.a. vleermuizen en uilen. Er zijn geen vaste- rust of verblijfsplaatsen van vleermuizen in deelgebied B waargenomen, behoudens één woning aan de Cultuurweg ten noorden van deelgebied B1. Wel zijn in deelgebied B1 tijdelijke (zomer-/paar-) verblijfplaatsen waargenomen van o.a. ruige dwergvleermuis (Cultuurweg 9). En er staan door de uilenwerkgroep geplaatste uilennestkasten bij de boerderijen. Deze nestkasten zullen door de werkgroep worden verplaatst naar een andere geschikte locatie in de polder. Voor vleermuizen is de Westfriesche vaart en de beplanting langs de vaart van belang en deze wordt behouden. Er wordt niet verwacht dat geluid of licht verstorend zal zijn voor vleermuizen (zie tevens aanvullende beoordeling bijlagen plantoelichting). Kap van bomen of sloop van panden in het plangebied voor de nieuwe functie kan vanuit het oogpunt van de natuurwaarde zonder aanvullende voorwaarden plaatsvinden dan wel om rekening te houden met de waargenomen natuurwaarden kan en zal hiermee rekening worden gehouden (en indien vereist ontheffing aangevraagd worden). Er verdwijnt geen foerageergebied voor vleermuizen, want boomgroepen van belang voor vleermuizen worden gehandhaafd en waar mogelijk worden landschappelijke lijnen waarlangs kan worden gefoerageerd versterkt. In het plan is beplanting en water opgenomen en dit biedt nieuwe kansen voor o.a. deze natuurwaarde. De vele kilometers eco-oever op de werklocatie zijn een licht positief effect voor de lokale natuurwaarden. In recente jaren zijn nabij de locatie ook een aantal relevante flora en fauna scans uitgevoerd[12]. De resultaten van deze inventarisaties geven ook geen aanleiding bovenvermeld beeld aan te passen.

De gunstige staat van instandhouding van de aangetroffen natuurwaarde zal gegeven bovenstaande niet in gevaar komen. Dit betekent dat ook uit dit oogpunt het aspect ecologie geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan oplevert.

*Biodiversiteit*
Biodiversiteit is een veelomvattend begrip dat verwijst naar alle verscheidenheid aan leven binnen soorten, tussen soorten en tussen de ecosystemen waartoe ze behoren. In het huidige grondgebruik, voornamelijk akkerbouw, is de biodiversiteit van plant en dier in het plangebied eenzijdig. Door bebouwing in een gebied toe te voegen zal natuurlijk ecosysteem verdwijnen. Door het aanleggen van watercompensatie en beplanting om de werklocatie heen, wordt wel ecosysteem terug gebracht, hoewel misschien beperkt, maar wel van verschillende planten en voor verschillende dieren. Tevens geeft de 'Quickscan biodiversiteit' aan dat de bij de uitwerking van de ontwikkeling er kansen zijn de biodiversiteit te verbeteren door bijvoorbeeld waar mogelijk open bestrating toe te passen, groen daken (entreegebouw) of vleermuisvriendelijke verlichting (buitenzijde plangebied). Deze aspecten kunnen in de uitvoeringsfase van het plan worden betrokken.

## 5.9 Landbouw

De locatie waar de vestiging van een datacenter wordt mogelijk gemaakt is in de huidige situatie in hoofdzaak in gebruik voor de reguliere landbouw. Op het meest zuidelijk perceel was een melkveehouderij actief en de gronden in het deelgebied zijn in hoofdzaak in gebruik voor akkerbouw. Conform artikel 27 van de provinciale ruimtelijke verordening is voor de (gefaseerde) ontwikkeling van deelgebied B een Landbouweffectrapport (LER) opgesteld (zie bijlagen).

Op basis van de LER kan worden gesteld dat ontwikkeling van de betrokken gronden aan de Cultuurweg geen belangrijk negatief effect zal hebben voor de landbouw in de omgeving van het plangebied c.q. de regio.

In de referentiesituatie is er een beperkt aantal milieugevoelige objecten in het plangebied. De ziektedruk die uitgaat van het huidige gebruik voor de landbouw kan nabijgelegen percelen belasten. De emissie van het plangebied is gerelateerd aan het huidige gebruik en wordt in

[12] Zie o.a. Natuurtoets Windpark Wieringermeer, Bureau Waardenburg BV, 30 juni 2014 (onderdeel MER Windpark Wieringermeer) en Quickscan ecologie t.b.v. Inpassingsplan t.b.v. Netuitbreiding kop van Noord-Holland, Arcadis, 5 februari 2016

PDF Eraser Free



hoofdzaak bepaald door de bemesting van de percelen (en voorheen ook het houden van melkvee).
Voor de verplaatsing van landbouwbedrijven zijn binnen de regio alternatieve bedrijfslocaties beschikbaar. De melkveehouderij die was gevestigd in deelgebied B1 is inmiddels verplaatst.

Door de voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein voor de functie datacenter worden geen nieuwe milieugevoelige functies toegevoegd waarvoor aannemelijk is dat die de ontwikkelingsruimte voor lokale landbouw negatief beïnvloedt. In de omgeving van het plangebied zijn ook geen risicovolle (landbouw)inrichtingen gevestigd en bestaande landbouwbedrijven worden ook voor dit aspect niet beperkt in de ontwikkelingsmogelijkheden gegeven o.a. de afstand van de bouwpercelen tot het plangebied. De ziektedruk die uitgaat van deelgebied B zal afnemen door het staken van de bestaande landbouwfunctie. De ontwikkeling van een datacenter op de werklocatie zal een positief effect kunnen hebben voor de regionale economische structuur en digitale infrastructuur in de regio en biedt kansen voor de verdere verduurzaming van de glastuinbouw.

### 5.10 Stof, geur en luchtkwaliteit

Voor mogelijke effecten op de luchtkwaliteit is door Witteveen en Bos een onderzoek uitgevoerd, zie bijlagen. Zoals in paragraaf 5.3 al beschreven geeft een datacenter geen hinder voor de aspecten stof en geur. Daarmee is er geen negatief effect te verwachten voor deze luchtkwaliteitsaspecten.

Voor beschrijving van effecten op de luchtkwaliteit is de verkeersaantrekkende werking van een datacenter beoordeeld en de emissie indien tijdelijk noodstroomvoorzieningen moeten worden ingeschakeld. De effecten zijn ‘worst case’ beoordeeld voor heel deelgebied B, in samenhang met de emissies op de werklocatie en getoetst aan de normen gesteld in de Wet luchtkwaliteit. Het gebied is momenteel in agrarisch gebruik en ligt naast de werklocatie Agriport. Andere toekomstige ontwikkelingen in de polder zijn voor de beoordeling van luchtkwaliteit niet relevant. In de bestaande achtergrondsituatie zijn de bestaande en geprojecteerd activiteiten op de werklocatie Agriport betrokken. De invloed op de luchtkwaliteit was in het MER Uitbreiding Agriport A7 in de zin van de ‘Wet luchtkwaliteit’ te categoriseren als “een verslechtering in betekenende mate”. Dit betekent dat de maximale bijdrage van de voorgenomen activiteit meer bedraagt dan 1 % van de grenswaarde. De bijdrage aan de jaargemiddelde $NO_2$-concentraties was 1,5 µg $NO_2/m^3$. Uit de berekeningsresultaten uitgevoerd in 2008 bleek echter tevens dat voor alle onderzochte situaties en peiljaren ruim aan de grenswaarden voor stikstof ($NO_2$) en fijnstof ($PM_{10}$) werd voldaan. Indien de uitkomsten worden getoetst aan de grenswaarden die momenteel van kracht zijn, geldt dit nog steeds.

Voor de component $PM_{2,5}$ geldt dat vanaf het 1 januari 2015 een jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/$m^3$ van kracht is geworden. Uit onderzoek van het RIVM komt naar voren dat er in het algemeen een vaste concentratieverhouding bestaat tussen $PM_{10}$ en $PM_{2,5}$. Dit maakt dat wanneer aan de grenswaarden voor $PM_{10}$ wordt voldaan tegelijkertijd ook aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ zal worden voldaan. Op basis van dit gegeven is geen aanleiding gezien voor de component $PM_{2,5}$ nader onderzoek uit te voeren of nader te beoordelen.
Gegeven bovenvermelde achtergrondsituatie voor de werklocatie is de invloed op de luchtkwaliteit getoetst voor gebruik van deelgebied B als uitbreidingsgebied van het bestaande bedrijventerrein Venster-West specifiek voor de functie datacenter.

Daarbij is de emissie van verkeer betrokken en is meegewogen dat de verkeersgeneratie op de bestaande werklocatie Agriport minder is dan verwacht en daarmee de emissie ten gevolge van het wegverkeer van de werklocatie lager is dan in 2008 beoordeeld. Eveneens worden de kassen op de locatie Agriport inmiddels voor een deel verwarmd met duurzame aardwarmte. Voor de emissies beoordeeld in 2008 was ‘worst case’ uitgegaan van een kasverwarming op aardgasstook in combinatie met bio-olie. Nu een duurzamere energiemix wordt toegepast is het effect op de luchtkwaliteit minder dan in 2008 aanvaardbaar geacht, maar dit verduurzamingseffect is niet meegewogen bij de beoordeling van de emissies voor deelgebied B. Emissies op de uitbreiding zijn van het verkeer van/naar een datacenter en van noodstroom-

PDF Eraser Free



installaties. De invloed van de emissies van het verkeer zijn beperkt zoals hierboven al besproken. De noodstroom-installaties hebben alleen een emissie tijdens testen en als het landelijke hoogspanningsnet uitvalt. De extra emissies voor een representatieve 'worst case' ingeschatte bedrijfsvoering voor datacenters in deelgebied B zijn in samenhang met de emissies van de werklocatie beoordeeld. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de onderzochte situatie leidt tot een beperkte concentratiebijdrage van de luchtkwaliteit in de omgeving. Ter hoogte van de grens van de ontsluitingsroute en omliggende woningen (meest nabije toetspunten waarbij sprake is van significante blootstelling) is de bijdrage voor $NO_2$ 'in betekenende mate'. Op alle toetspunten blijven de concentraties $NO_2$, $PM_{10}$ en $PM_{2.5}$ ruim onder de desbetreffende grenswaarden. Hiermee wordt voldaan aan artikel 5.16, eerste lid onder a van de Wet milieubeheer en is er geen belemmering voor realisatie van datacenters in het delegebied.

### 5.11 Externe veiligheid

*Relevant kader*
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan.
Op basis van de criteria, zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder: Bevi), worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico van zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen.

Het beleid voor externe veiligheid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij de besluitvorming rondom ruimtelijke plannen de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt in het externe veiligheidsbeleid het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd:

- Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon zich gedurende een jaar onafgebroken op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen die kans 10-6 (één op 1.000.000) bedraagt;
- Het groepsrisico is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatie-waarde geeft hierbij een indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt, afhankelijk van de ontwikkeling, een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

*Toepassing*
Voor het thema externe veiligheid is de externe veiligheidssituatie beoordeeld vanwege de verwerking, opslag en productie van gevaarlijke stoffen in inrichtingen en vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg. Tevens zijn inrichtingen beschouwd die een gevaarlijke situatie met zich mee kunnen brengen, anders dan door de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.

In de bijlagen van deze plantoelichting zijn de beoordelingen opgenomen. Na raadpleging van de actuele gegevens[13] zijn er geen risicovolle activiteiten/inrichtingen in de omgeving van het perceel gerealiseerd of geprojecteerd.

Er worden ook geen risicovolle activiteiten mogelijk gemaakt door het plan. Een datacenter is geen risicovolle activiteit. De kantoren en andere verblijfsruimten op een datacenter kunnen wel een (beperkt) kwetsbaar object zijn, maar omdat er geen risicovolle bestaande of geprojecteerde activiteiten in de omgeving van het plan zijn, is dit geen belemmering voor bestaande of geprojecteerde activiteiten in de omgeving van het plangebied.

[13] www.risicokaart.nl, zie tevens bijlagen.

PDF Eraser Free

Op basis van het risicoprofiel in en in de omgeving van deelgebied B hoeft voor externe veiligheid er alleen te worden getoetst op het vervoer van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A7. Door AVIV was dit in 2008 beoordeeld voor heel deelgebied B en dit is op basis van de actuele wet- en regelgeving (waaronder het Basisnet) geactualiseerd. Externe veiligheid is geen beperking voor de ontwikkeling van deelgebied B voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en er is ook geen sprake van een toename van het groepsrisico in het invloedsgebied langs de rijksweg A7.

Door AVIV is voor een toename van het groepsrisico nog een beoordeling gemaakt. Gegeven de externe veiligheidssituatie kunnen er op 10 m van de rijksweg A7 in principe functies ontwikkeld worden met een personendichtheid van 40 personen per hectare. Voor een ontwikkelingsplan met bebouwing op grotere afstand en/of een lagere bevolkingsdichtheid is daarmee een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico ook niet vereist.

Voor het plan is aanvullend advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN). De VRNHN adviseert het volgende:

- gevels en installaties, binnen de gevaarzone van 80 m, zo uit te voeren dat er geen gevaar is van instorting/falen;
- gevels en installaties in/door gevels, binnen de gevaarzone van 200 m, zo uit te voeren dat er geen kans is op het ontstaan van secundaire brand;
- dat de relatie tussen het scenario ‘toxische wolk’ en de buitenruimte beschouwd wordt;
- dat het bevoegd gezag en de onderneming bij de uitwerking van plannen voor een datacentrum de hierna genoemde ramptypen mede beschouwt en maatregelen overweegt en/of uitvoert:
  - overstroming;
  - extreem weer;
  - verstoring energie voorziening;
  - verstoring telecommunicatie en ICT;
  - verstoring voedselvoorziening;
  - terrorisme/ernstige (cyber)criminaliteit;
- dat de VRNHN bij het indelen en bereikbaar krijgen van de verschillende kavels betrokken wordt;
- dat panden aan alle zijden door de brandweer bereikbaar zijn en dat de gebouw constructie (binnen de afstanden van respectievelijk 80 m en 200 m) voorkomt dat brand zich in de constructie- en/of naar binnen verplaatst. Anders is (secundaire)brand niet bestrijdbaar;
- die maatregelen te verwerken in het bouwplan die dat voorkomen en dat bluswater en bereikbaarheid in samenspraak met de brandveiligheidsadviseur van de VRNHN worden gedimensioneerd;
- met de VRNHN de getalsmatige gelijktijdige aanwezigheid van personen voor het plangebied te toetsen aan de mogelijkheden van de ambulance hulpverlening;
- dat in de bedrijfsnoodplannen tijdens de bouw, rekening gehouden wordt met de gevaren van vervoer van gevaarlijke stoffen over de A7.

Bij de verdere uitwerking van het (bouw)plan en het gebruik van het plangebied zal rekening worden gehouden met deze adviezen.

Voor de bluswatervoorziening en bereikbaarheid op de werklocatie Agriport is door de voormalige gemeente Wieringermeer het rapport “Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid” in oktober 2006 vastgesteld. Getoetst aan de “Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid” van het NVBR is bepaald op welke wijze voldaan dient te worden aan de gestelde eisen voor deze voorzieningen. In de verdere uitwerking van het plan in de vergunningsfase kan dit nader worden vorm gegegeven, waarbij de laatste versie van genoemde handleiding (uitgave 2012) als onderlegger wordt gebruikt en maatregelen worden afgestemd met de brandveiligheidsadviseur van de VRNHN.

PDF Eraser Free

## 5.12 Lichthinder

In 2008 is lichthinder voor de omgeving van de gehele werklocatie beoordeeld. Daarbij was rekening gehouden met de lichtemissie van bedrijventerreinen en het glastuinbouw concentratiegebied binnen de werklocatie. Het destijds beschikbare lichtmodel is toegepast en de uitkomsten zijn getoetst aan richtlijnen voor lichthinder. Voor deelgebied B is dit onderzoek geactualiseerd en is rekening gehouden met uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West voor grote datacenters in deelgebied B.

Het terrein van een datacenter zal worden voorzien van oriëntatieverlichting. Het terrein moet 24/7 toegankelijk zijn voor personeel en voor onderhoud aan ondersteunende voorzieningen. De veiligheid van de dataopslag dient te worden gegarandeerd. Nabij een toegangshek en op strategische locaties zal ‘s nachts verlichting ingeschakeld zijn. De uitstraling van de verlichting naar de omgeving zal worden beperkt door de opstelling van verlichting waar mogelijk te matigen, gebruik te maken van (naar beneden) gericht licht en door verlichting - waar mogelijk - van bewegingsmelders te voorzien.

De uitstraling van de verlichting op een datacenter naar de omgeving zal worden beperkt door de opstelling van verlichting waar mogelijk te matigen, gebruik te maken van (naar beneden) gericht licht en door verlichting - waar mogelijk - van bewegingsmelders te voorzien. De directe lichtbeleving voor omwonenden zal worden gereduceerd door bovengenoemde maatregelen en/of door bijvoorbeeld een afschermende groenvoorziening. Ten zuiden en westen van deelgebied B is direct zicht op het plangebied beperkt door o.a. de afscherming van de bestaande groenzoom langs de Westfriesche vaart. De inpassing van groen aan de noordzijde van het gebied kan bijdragen aan het beperken van directe lichthinder. De andere zijden van het plangebied grenzen aan de rijksweg A7 en de bestaande werklocatie Agriport en lichtemissie van het datacenter is voor deze functies geen negatief effect, maar ook aan deze zijden zal de uitstraling van verlichting naar de omgeving worden beperkt middels bovengenoemde maatregelen.

Door o.a. DGMR is met de huidige lichtmodellering een onderzoek uitgevoerd (zie bijlagen plantoelichting). De (in)directe lichtbeleving van uitbreiding van het bedrijventerrein zal beperkt zijn tot de nabije omgeving en niet rijken tot het dichtst bijgelegen natuurgebied het IJsselmeer op 4,5 km afstand. Voor de zorgvuldigheid is een toetsing uitgevoerd waarbij de lichtemissie van een datacenter is beoordeeld in samenhang met de lichtemissie van de bestaande delen van werklocatie Agriport. Op de bestaande werklocatie is sprake van lichtemissie als in de glastuinbouw assimilatiebelichting wordt toegepast. Deze belichting is alleen ingeschakeld in de wintermaanden. Mede om deze reden is de lichtemissie van datacenters in het plangebied beoordeeld in samenhang met de lichtemissie van de glastuinbouw en zelfstandig.

In wintermaanden, als er lichtemissie is van de glastuinbouw, levert de lichtemissie van een datacenterterrein geen significante toename van de verlichtingssterkte of (hemel)helderheid in de wijdere omgeving. In de avonden/nachten rond de zomer is er sprake van meer licht in de directe omgeving van het plangebied dan momenteel. De toename van de verlichtingssterkte of (hemel)helderheid is echter beperkt en getoetst aan richtwaarden acceptabel.
Op basis van deze toetsing levert het aspect lichthinder geen belemmering op voor realisatie van een datacenter in het plangebied.

## 5.13 Verkeer en vervoer

Voor beoordeling van de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid is door Sweco een beoordeling gemaakt (zie bijlagen). Hierbij is ingezoomd op de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West met deelgebied B1 voor de vestiging van grote datacenters.

*Verkeersafwikkeling*

PDF Eraser Free



Het zuidelijk deel van het plangebied grenst aan het bestaande bedrijventerrein Venster-West. Van de bestaande ontsluiting van dit bedrijventerrein kan ook gebruik gemaakt worden door het verkeer vanuit het plangebied. Op dit moment is ter hoogte van de Wagentocht een afsluiting geplaatst op de erfontsluitingweg langs deelgebied B1, de Cultuurweg. Deze afsluiting is geplaatst om te voorkomen dat verkeer via de (smalle) Cultuurweg de kortste route pakt van Medemblik naar Middenmeer. Deze afsluiting zal worden verplaatst naar een locatie ter hoogte van de Tussenweg (de noordzijde van deelgebied B1). De Cultuurweg is momenteel een erfontsluitingsweg voor bestemmingsverkeer naar de aanliggende percelen en een doorgaande fietsroute. In de opzet van het plan blijft dit in stand. De Cultuurweg zal voor deelgebied B1 wel een (alternatieve) toegang blijven voor nood- en hulpdiensten en in een tijdelijke situatie voor de afwikkeling van bouwverkeer. Indien vereist zullen in de uitvoeringsfase van het plan voor de afwikkeling van bouwverkeer langs deze weg maatregelen worden getroffen.

In de beoordeling uitgevoerd door Sweco (zie bijlagen) is onderbouwd dat de zuidelijke ontsluitingstructuur voldoende capaciteit heeft om verkeer uit het plangebied (en van bedrijventerrein Venster-West) af te wikkelen. Er zijn daarmee geen belangrijke effecten te verwachten voor de verkeersafwikkeling van het plangebied via de lokale ontsluitingsstructuur naar het provinciale en rijkswegennet.

*Verkeersveiligheid*
De wegen op de locatie Agriport zijn aangepast voor de nieuwe functies. De ontsluiting van het bestaande bedrijventerrein Venster-West is duurzaam veilig ingericht. Zoals hierboven aangegeven zal de afsluiting van de Cultuurweg worden aangepast.

De Cultuurweg is een fietsroute voor recreatief en schoolgaand fietsverkeer. Bij de realisatie van deelgebied B1 blijft de bereikbaarheid voor fietsverkeer in principe gehandhaafd via de bestaande ontsluitingsstructuur (zoals Venster-West nu ook bereikbaar is).

De ontwikkeling van deelgebied B1 leidt naar verwachting ook tot gering meer fietsverkeer tussen deze ontwikkeling en (de fietsroutes naar) Middenmeer of andere omliggende woonkernen. Fietsverkeer vanuit het dorp Middenmeer kan via de tunnel onder de N242 parallel aan de Westfriesche vaart deelgebied B bereiken. Er zijn meerdere wegen beschikbaar met een lage verkeersintensiteit (zoals de Medemblikkersluisweg of Nieuwlanderweg) voor fietsverkeer naar andere woonkernen.

## 5.14 Geluid

*Relevant kader*
Voor onderhavig bestemmingsplan is inzicht nodig naar de effecten van de ontwikkeling en de wijziging daarvan op de omliggende geluidsgevoelige bestemmingen. Het wettelijk kader voor geluid is grotendeels geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Hierin is een normering opgenomen voor wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. Tot laatstgenoemde behoort de geluidsbelasting als gevolg van industrieterreinen waarop inrichtingen zijn gevestigd, die bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangemerkt als een inrichting die 'in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken'.

Door in een bestemmingsplan een bestemming op te nemen waarmee de vestiging van een inrichting die 'in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken' mogelijk wordt gemaakt, ontstaat er een industrieterrein op basis van de Wgh. Hierdoor ontstaat de plicht om eveneens een geluidszone rond het industrieterrein in het bestemmingsplan op te nemen. Er ontstaat dan een zogeheten gezoneerd industrieterrein. Bedrijven kunnen door middel van hun geluidscontour beperkingen opleggen ten aanzien van ontwikkelingen die geluidsgevoelig zijn. In dat geval wordt een zone vastgesteld, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

Buiten de zone gelden er met het oog op de zoneringsplichtige inrichting geen beperkingen voor geluidsgevoelige bestemmingen. Binnen de zone zijn er wel beperkingen voor het

PDF Eraser Free

bestemmen van geluidsgevoelige bestemmingen. Voor woningen en andere geluidsgevoelige objecten in de zone geldt een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Door middel van een hogere waarde procedure kan een hogere geluidsbelasting (hogere waarde) worden toegestaan op woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen of geluidsgevoelige terreinen. Deze verhoging is mogelijk tot een maximale ontheffingswaarde. Deze maximale ontheffingswaarde is afhankelijk van de situatie.

*Toepassing*
Voor een datacenter zijn voorzieningen vereist voor bijvoorbeeld energie of koeling. Voor een groter datacenter is het mogelijk dat deze voorzieningen ingedeeld worden in een hogere milieucategorie met een grotere hinderafstand dan het datacenter zelf. Een richtafstand van maximaal 100-200 meter voor geluid kan aangehouden worden voor de geluidshinder van een groter datacenter met een uitloop naar 300 meter indien bronnen geplaatst worden nabij de rand en niet zijn afgeschermd.

De grens van de dorpskern van Middenmeer ligt op grotere afstand (meer dan 2,3 km) van het plangebied. Binnen een afstand van 300 meter van de grens van het plangebied ligt een beperkt aantal (zes tot acht) geluidsgevoelige objecten. Om deze reden is in de regels van het plan voorzien dat de milieucategorie van activiteiten in het plangebied wordt beperkt. De verkeersaantrekkende werking van een datacenter is, behoudens de bouwfase, beperkt. Voorzieningen, zoals koelinstallaties en noodstroomapparatuur, zijn alleen ingeschakeld naar behoefte.

Om de uitvoerbaarheid en fasering van het plan te toetsen is door Peutz op basis van een ‘worst-case’ opzet van grotere datacenters een akoestisch rapport opgesteld (zie bijlagen). Rekening houdend met in de regels opgenomen toegestane milieucategorieën en representatieve waarden voor grote datacenters is getoetst aan wettelijke grenswaarden. Eveneens is geluidshinder voor woningen langs de toegangswegen tot het plangebied getoetst. Het effect van lawaai van installaties, voor bijvoorbeeld de koeling en energievoorziening is afhankelijk van de plaatsing van deze voorzieningen ten opzichte van geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen. Om te borgen dat geluidsbronnen van de nieuwe functie geen hinder veroorzaken c.q. ruimtelijke ordeningstechnisch verantwoord worden ingepast is onder andere een geluidszone rond het plangebied voorzien.

Op basis van het onderzoek van Peutz lijken er ook geen onoverkomenlijke belemmeringen voor het aspect geluid om het plangebied voor bedrijven/installaties te bestemmen tot en met milieucategorie 4.1. Alleen een groter transformatorstation vereist een milieucategorie 4.2 voor het aspect geluid. Indien zo’n station onderdeel is van een datacenter inrichting kan de hele inrichting gezien worden als een milieucategorie 4.2 inrichting. Om maatwerk te kunnen leveren is voor deze situatie een geluidszone voorzien en kan mede gegeven de omvang van het terrein bij de plaatsing van functies met geluid rekening worden gehouden.

Een beperkt aantal woningen (drie aan de Nieuw Almersdorperweg) zouden bij volledige ontwikkeling van deelgebied B1 binnen de 50 dB(A) zone kunnen liggen. Geen enkele woning van derden ligt naar verwachting binnen de 55 dB(A)-contour. Het aantal gehinderden is dan beperkt. Voor de betreffende woningen die potentieel binnen de zone (50 dB(A)) liggen zal zodra de terrein indeling duidelijk is middels een modelberekening beoordeeld worden of wettelijke grenswaarden gehaald kunnen worden. Daarbij zal naast plaatsing van geluidsbronnen ook gerichte toepassing van geluidreducerende maatregelen (bijvoorbeeld afschermingen) worden beoordeeld. Indien met extra maatregelen de 50 dB(A) etmaalwaarde toch wordt overschreden zal een hogere grenswaarde kunnen worden vastgesteld, gelijktijdig met de procedure van het bestemmingsplan.

Met een milieuzonering en het opnemen van een geluidzone in het kader van de Wet geluidhinder kan de geluidbelasting op woningen in de omgeving worden beperkt, een haalbare inrichting van het terrein worden gerealiseerd en belangrijk nadelige effecten voor de omgeving worden vermeden. Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat het

PDF Eraser Free

aspect geluid geen belemmering is voor de realisatie van een datacenter op de voorgestelde locatie.

### 5.15 Overige omgevingsaspecten

**Radar en straalpad**
Voor bouwhoogtes van enige omvang wordt in de Wieringermeer getoetst of er hinder kan ontstaan voor bestaande en geprojecteerde radarsystemen van vliegvelden en de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Voor de bouwhoogte die in dit bestemmingsplan mogelijke worden gemaakt is een dergelijke toetsing niet vereist. Over de Wieringermeer ligt een aantal straalpaden van zenders. Deze straalpaden liggen niet over het plangebied en zijn daarmee geen belemmering voor dit plan.

Het toetsingsdocument is in de bijlagen bij deze toelichting gevoegd.

**Laagvlieggebied**
In Nederland kan het Ministerie van Defensie in principe overal trainingen uitvoeren waarbij laag gevlogen wordt. De Wieringermeer is ook aangewezen als laagvlieggebied. Gegeven de bouwhoogten die in dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt is dit geen belemmering (zie tevens toetsing in de bijlagen).

**Energie**
In de kop van Noord-Holland is veel potentie voor duurzame energieopwekking. De kop van Noord-Holland is een belangrijk gebied voor de productie van windenergie. Gemeente en provincie hebben ook kaders gesteld voor de opwekking van grootschalige zonne-energie. Op de werklocatie Agriport wordt momenteel gebruik gemaakt van energie van de zon en duurzame aardwarmte voor de energievoorziening van de kassen. De kop van Noord-Holland is een van de beste gebieden in Nederland voor de landbouw door het gunstige gematigde klimaat. Dit gematigde klimaat is ook gunstig voor energie-efficiënte koeling van datacenters. De beschikbaarheid van water, en de mogelijkheden om dit duurzaam in te zetten, draagt daar ook aan bij.

Voor het thema energie specifiek voor de nieuwe functie datacenters is in de bijlagen een notitie opgenomen. Restwarmte van datacenters kan op het cluster worden hergebruikt voor bijvoorbeeld de verwarming van kassen. De decentrale energieopwekking in de kassen, met warmte-krachtkoppeling (wkk), produceert elektriciteit die, naast de duurzame windenergie, kan worden gebruikt in de datacenters. Datacenters zijn grootverbruiker van elektriciteit. Net zoals gebruikt voor de locatieontwikkeling, passen zij de Trias energetica toe. Grote datacenters passen energiebesparing en energie-efficientie maximaal toe, zodat een zo laag mogelijk verbruik vereist is voor de data opslag en verwerking. Het resterende stroomverbruik wordt door grotere datacenters veelal voor meer dan de helft ingevuld met duurzame energie[14]. Via de infrastructuur op de werklocatie en de aansluitingen op het landelijk net zijn datacenters voorzien van een (duurzame) robuuste elektriciteitsaansluiting en kunnen lokaal of elders opgewekte duurzame stroom gebruiken.

De bovengenoemde mogelijkheden zijn een goed platform voor de vestiging van datacenters. Om te borgen dat bovengenoemde uitwisseling van energiestromen tot stand komt, zal hierin per overeenkomst anderszins worden voorzien.
In voorgaande paragrafen zijn bijkomstige effecten voor het thema energie beschreven, zoals de geluidsemissie van koel- en elektriciteitinstallaties en de effecten van deze installaties op de luchtkwaliteit. De effecten van deze installaties voor de omgeving zijn relatief beperkt.

[14] Zie bijvoorbeeld https://sustainability.google/projects/announcement-100/ of de website van de Dutch Data Center Association

PDF Eraser Free



**Windvang windturbines**
Binnen het plangebied staan geen windturbines. Eveneens is het plangebied niet aangewezen in het 'Windplan Wieringermeer' als locatie voor toekomstige windturbines. De meest nabij gelegen turbine staat aan de Nieuw Almersdorperweg op meer dan 1 kilometer afstand van het ontwikkelingsgebied. In het ontwikkelingsgebied wordt geen bouwhoogte mogelijk gemaakt die sterk afwijkt van de bouwhoogte in vigerende bestemmingsplannen en tussen deze turbine en het gebied ligt een groenstrook met bomen. Andere windturbines liggen op grotere afstand waarbij tevens kan worden betrokken dat de overwegende windrichting zuidwest is. Het plan heeft daarmee geen materieel effect voor windturbines in de omgeving van het plangebied (zie tevens beoordeling in de bijlagen).

**Elektromagnetische velden**
Voor een datacenter wordt de invloed van elektromagnetische velden op de werking van de computers in het datacenter voorkomen door de computers in gebouwen op te stellen zodat deze zijn afgeschermd. Dit betekent ook dat van appartauur in de gebouwen geen velden buiten de gebouwen waar te nemen zijn. Elektromagnetische velden op een datacenterperceel zal zijn beperkt tot de elektromagnetische velden verbonden aan het transport van elektriciteit. Voor een datacenter zal een aansluiting op het openbare elektriciteitsnet vereist zijn. Voor de aansluiting wordt een transformatorstation gerealiseerd. Het station en de kabels van/naar het station zijn te beoordelen als mogelijke bronnen voor elektromagnetische velden.

De Europese Unie heeft - in een aanbeveling (1999/519/EG) - een referentieniveau van 100 microTesla voor bescherming van mensen vastgelegd. Het RIVM geeft aan dat deze waarde van 100 microtesla in Nederland op voor publiek toegankelijke plaatsen nergens wordt overschreden, ook niet in de buurt van hoogspanningsverbindingen. Wel hanteert het Rijk een voorzorgsbeleid voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Geadviseerd wordt om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan, waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is van 0,4 microTesla (de magneetveldzone). Het beleidsadvies is niet van toepassing op transformatorstations of ondergrondse kabels waar het bestemmingsplan in voorziet[15]. Maar als voorzorg voor ondergrondse verbindingen en stations kan worden getoetst aan dit advies en is bij andere projecten gebleken dat bij ondergrondse hoogspanningsverbindingen en hoogspanningsstations op enkele tientallen meters van de voorzieningen geen sprake meer is van overschrijding van de waarde van 0,4 microTesla[16]. Gegeven de omvang van het ontwikkelingsgebied, de afstanden tot woningen in de omgeving van het gebied, de mogelijk tracés voor kabels en de in de regels voorziene hinderafstand tot woningen is redelijkerwijs te verwachten dat deze velden (op zich en in cumulatie met gebruikelijke velden in of nabij woningen) geen belemmering voor het plan (zie tevens bijlagen).

**Kabels en leidingen**
In het plangebied liggen momenteel kabels en leidingen voor reguliere nutsvoorzieningen van de bestaande woon- en werkfuncties. De kabels en leidingen liggen ter hoogte van de Tussenweg. Met deze tracés zal rekening worden gehouden met de inrichting van het datacenter.

Langs de Cultuurweg ligt een hoofdtransportleiding van drinkwaterbedrijf PWN. Deze leiding zal worden gehandhaafd en een datacenter kan op deze leiding een aansluiting krijgen.
Dwars over het noordelijk deel van het plangebied ligt een zone voor bestaande en geprojecteerde ondergrondse hoogspanningsverbindingen. Deze zone worden opgenomen in het bestemmingsplan. Met deze zone wordt rekening gehouden met de inrichting van het plangebied.

In een datacenter wordt het stroomverbruik van de servers omgezet in laagwaardige warmte. Deze warmte kan op verschillende manieren worden benut o.a. voor de verwarming van de

[15] zie bijvoorbeeld kennisplatform EMV op https://www.kennisplatform.nl

[16] zie o.a. PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland op www.ruimtelijkeplannen.nl

PDF Eraser Free

eigen bedrijfsgebouwen. Een overschot warmte kan met warm waterleidingen worden afgevoerd naar derden. De vereiste warm- en koud water leidingen worden dan ondergronds geplaatst en zijn sterk geïsoleerd om de warmte niet kwijt te raken. Dergelijke leidingen liggen nu al op de werklocatie Agriport voor distributie van duurzame aardwarmte. Het netwerk kan worden uitgebreid om ook een overschot restwarmte van datacenters te leveren aan warmte-gebruikers. Aanleg en gebruik van deze leidingen heeft geen effect op de omgeving anders dan gebruikelijk bij aanleg en gebruik van 'normale' nutskabels en leidingen.
Andere vereiste nutsleidingen voor een datacenters (gas, water, elektra, riolering etc.) zijn al aangelegd op/nabij het plangebied of aansluiting van het datacenter op de al beschikbare voorzieningen zullen geen noemenswaardige effecten op de omgeving hebben.

**Afval**
Bouwafval wordt bij de realisatie van datacenters zoveel mogelijk vermeden. De apparatuur voor een datacenter wordt zo besteld en afgeleverd, dat deze vrijwel zonder verpakking- en bouwafval direct kan worden geplaatst en aangesloten. Verder zal vrijkomende grond van bouw- en inrichtingswerkzaamheden op de locatie worden hergebruikt in een gesloten grondbalans.

## 5.16 Conclusie

De informatie opgenomen in voorgaande paragrafen geeft als resultaat dat met betrekking tot de milieu- en omgevingsaspecten er geen belemmeringen zijn voor de ontwikkeling van datacenters op de betreffende locatie of, zover deze er zijn, in de opzet van het plan er rekening mee is gehouden.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# 6 Juridische toelichting

## 6.1 Algemeen

Bij de opzet van dit bestemmingsplan is gekozen voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan waarin de regels voor het bestaande bedrijventerrein Venster-West grotendeels als basis zijn genomen en zijn gecombineerd met regels voor de uitbreiding van dit terrein.

Het voorliggende bestemmingsplan voldoet aan de eisen die gelden voor het opstellen van een bestemmingsplan, zoals neergelegd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP). Voor het plan is gebruikt gemaakt van de SVBP 2012.

Het juridisch bindende deel van dit bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden; regels omtrent de toegelaten bebouwing en regels betreffende het gebruik van op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor gemeente, burgers en ontwikkelaar bindende onderdelen van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan voor de besluitvorming en kan worden gebruikt voor de uitleg van regels en/of verbeelding.

## 6.2 Verbeelding

Op de verbeelding is het plangebied aangeduid waarvoor de regels opgenomen in dit bestemmingsplan zullen gelden.

Als ondergrond voor de verbeelding van het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) waar nodig aangevuld met kadastrale gegevens. Daardoor is snel en helder te zien waar percelen, bebouwing, wegen, waterlopen etc. zich bevinden en is de begrenzing van het gebied eenduidig bepaald. De BGT geeft de situatie weer zoals deze was ten tijde van de vaststelling van het plan.

Op de verbeelding zijn door middel van coderingen (via combinatie van letteraanduidingen, arceringen en/of kleur) de bestemmingen, gebiedsaanduidingen (geluidzone en wijzigingsgebied), maatvoeringen en functieaanduiding aangegeven.

## 6.3 Regels

Voor de planregels is de gestandaardiseerde opbouw uit de SVBP gebruikt. In onderstaande toelichting wordt kort ingegaan op de regels van het bestemmingsplan.

*Hoofdstuk 1. Inleidende regels*

*Artikel 1 Begrippen*
In dit artikel zijn de begrippen opgenomen relevant voor dit bestemmingsplan. Voor de begrippen is aangesloten bij de voor dit plan relevante vigerende bestemmingsplannen.

*Artikel 2. Wijze van Meten*
In dit artikel is de wijze van meten vastgelegd met betrekking tot o.a. de hoogte en oppervlakte van bouwwerken.

PDF Eraser Free



*Hoofstuk 2. Bestemmingsregels*

*Artikel 3 'Bedrijventerrein'*
Dit artikel beschrijft de regels die van toepassing zijn voor gebruik en bouwen in het deel van het plangebied dat is aangewezen als bedrijventerrein. De bestemming maakt de ontwikkeling van datacenters en de daarbij behorende voorzieningen (waaronder verkeersfuncties) mogelijk binnen de gehele bestemming 'bedrijventerrein'. Op het zuidelijk deel van de bestemming worden de bestaande bedrijfsfuncties van het bedrijventerrein Venster-West toegestaan.

Binnen deze bestemming is ook de bepaling 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 2' opgenomen. Deze bepaling komt oorspronkelijk uit het inpassingsplan 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland'. De wijzigingsbevoegdheid staat, onder de gestelde voorwaarden, toe dat binnen die zone naast de bestemming 'Bedrijventerrein' ook de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' wordt gelegd ten behoeve van de aanleg van een hoogspanningsverbinding.

*Artikel 4 'Leiding – Hoogspanning'*
Dit artikel is opgenomen om de regels van het provinciaal 'Inpassingsplan netuitbreiding Kop van Noord-Holland' op te nemen. De regels zijn van toepassing in het deel van het plangebied dat op de verbeelding met een dubbelbestemming is aangeduid voor hoogspanningsverbindingen.

*Artikel 5 'Waarde - Archeologie'*
Deze dubbelbestemming is uit vigerende bestemmingsplannen overgenomen om conform de Erfgoedwet, mogelijke archeologische waarden te waarborgen.

*Hoofdstuk 3 Algemene regels*

*Artikel 6 'Anti-dubbeltelregel'*
Het artikel 'Anti-dubbeltelregel' bevat een standaard regeling waarmee wordt voorkomen dat met het bestemmingsplan strijdige situaties ontstaan of worden vergroot.

*Artikel 7 'Algemene bouwregels'*
In dit artikel is bepaald dat een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk slechts wordt verleend als er in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of daarvan sprake is, wordt bepaald aan de hand van de gemeentelijke parkeerregels. In het geval van bijzondere omstandigheden of als op een andere geschikte wijze in voldoende parkeerplaatsen wordt voorzien, kan worden afgeweken van dit artikel, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse.

*Artikel 8 'Algemene gebruiksregels'*
In dit artikel is bepaald dat een omgevingsvergunning voor het uitbreiden of wijzigen van een functie slechts wordt verleend als er in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of daarvan sprake is, wordt bepaald aan de hand van de gemeentelijk parkeerregels. In het geval van bijzondere omstandigheden of als op een andere geschikte wijze in voldoende parkeerplaatsen wordt voorzien, kan worden afgeweken van dit artikel, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse.

*Artikel 9 'Algemene aanduidingsregels'*
In dit artikel zijn de bepalingen voor de 'geluidzone – industrie 1' opgenomen. Deze zone is gelegen rondom het bedrijventerrein. Op de buitengrens van de zone mag de geluidsbelasting vanwege de inrichting(en) niet meer bedragen dan 50dB. Ter plaatse van de aanduiding geldt dat er geen woningen en andere geluidgevoelige objecten als bedoeld in de Wet geluidhinder mogen worden gerealiseerd.

PDF Eraser Free

*Artikel 10 'Algemene wijzigingsregels'*
In dit artikel is voor het plangebied opgenomen welke wijzigingen binnenplans kunnen worden toegestaan op het gebied van archeologie en bedrijfsactiviteiten.

*Artikel 11 'Overige regels'*
In dit artikel is de van toepassingverklaring van onderhavige bestemmingsplan geregeld. Onder sub a is bepaald dat het bestemmingsplan geldt in aanvulling op de regels en verbeelding van de daar opgesomde bestemmingsplannen en inpassingsplan. Hiermee zijn de bepalingen ten aanzien van de 'Geluidzone – industrie 1' een aanvulling op de overige regels uit de opgesomde plannen.

Onder sub b is opgenomen dat er ter plaatse van de bestemming 'Bedrijventerrein' uit onderhavige bestemmingsplan geen sprake is van een aanvulling op de huidige plannen (zoals geregeld onder sub a), maar voorliggend bestemmingsplan volledig in de plaats treedt van de regels en verbeelding van de genoemde bestemmingsplannen en inpassingsplan.

*Hoofdstuk 4 Overgang- en slotregels*

*Artikel 12 Overgangsrecht*
In het overgangsrecht is een standaard regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

*Artikel 13 Slotbepaling*
Dit artikel geeft aan onder welke naam de regels dienen te worden aangehaald. Dit bestemmingsplan dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# 7 Economische uitvoerbaarheid

Als gevolg van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient er in het kader van een bestemmingsplan een onderzoek te worden gedaan naar de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de financiële haalbaarheid van dit bestemmingsplan. In het volgende hoofdstuk wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid beschreven.

Volgens artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een grondexploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Volgens het tweede lid van dit artikel kan de gemeenteraad besluiten af te wijken van het vaststellen van een exploitatieplan indien het kostenverhaal van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd. Voor dit bestemmingsplan is dit laatste van toepassing en is een exploitatieplan daarom niet nodig. De kosten voor de grondexploitatie, inclusief een kwaliteitsverbeteringsbijdrage en eventuele planschade, zijn verzekerd door middel van een met initiatiefnemer gesloten zogenaamde anterieure overeenkomst. Om deze reden is het risico voor gemeente om medewerking te verlenen aan dit plan beperkt.

Een zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst zal op de gebruikelijk wijze worden gepubliceerd. Initiatiefnemer kan tevens beschikken over de gronden die worden bestemd voor realisatie van datacenters en de nog beschikbare gronden op de aangrenzende locatie Venster-West zodat deze integraal kunnen worden ontwikkeld. Er is concrete interesse getoond voor realisatie van datacenters op deze locatie.

Op basis van bovenstaande kan in redelijkheid verwacht worden dat het plan kan worden verwezenlijkt in de reguliere plantermijn en is daarmee de economische uitvoerbaarheid van het plan in voldoende mate gewaarborgd.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



# 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

## 8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is aangegeven of het plan naar aanleiding van reacties, of op basis van voortschrijdend inzicht, is aangepast. Tevens is beknopt de procedure voor het plan beschreven. Allereerst wordt op hoofdlijn aangegeven wat de lokale en regionale effecten kunnen zijn van de vestiging van datacenters voor de sociale en maatschappelijk structuur.

## 8.2 Effecten sociale en maatschappelijke structuur

De ontwikkeling van de locatie Agriport heeft invloed op de lokale en regionale sociale en maatschappelijke structuur. Er zullen naar verwachting circa 3000-4000 arbeidsplaatsen ontstaan binnen het gehele gebied van Agriport. In 2017 kon al geconstateerd worden dat de groei van de werkgelegenheid de grens van 2000 FTE overschrijdt. De nut en noodzaak voor ontwikkeling van het plangebied is door de vestiging van een twintigtal bedrijven op de bedrijventerreinen (waaronder twee grote datacenters) en tien grootschalige glastuinbouwbedrijven kwalitatief bewezen. Door het aantrekken van de nieuwe bedrijvigheid en de daarmee gemoeide werkgelegenheid is de omzet voor bestaande bedrijven, winkels en voorzieningen lokaal en in de regio behouden en soms toegenomen. Voor de bestaande middenstand en maatschappelijk leven heeft dat een impuls gegeven. Ondanks de financiële crisis heeft het bestaande voorzieningenniveau binnen de regio zich weten te handhaven.

De komst van nieuwe datacenters in het plangebied zal voor bovengenoemde aspecten een aanvullende impuls zijn. Tijdens de bouwfase van een datacenter zullen tientallen werknemers van lokale en regionale bouw-, installatiebedrijven en andere dienstverlening (zoals beveiliging) zijn betrokken. Tijdens de exploitatiefase is de directe werkgelegenheid in een datacenter circa 4-5 FTE per hectare en kan daarmee oplopen met circa 250 FTE. Een deel daarvan zal hoger opgeleid zijn en direct betrokken zijn bij de dataopslag. Daarnaast zal vast personeel vereist zijn voor taken als beveiliging en onderhoud (van installaties en opstallen). Ook creëert de komst van een datacenter indirecte werkgelegenheid voor allerhande ondersteunende diensten zoals voor toelevering van gebruiksmaterialen.

## 8.3 Overleg in kader van artikel 3.1.1 Bro en participatie omgeving

Ingevolge artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders waar nodig vooroverleg te plegen met de gemeente(n), het hoogheemraadschap, de provincie en de (vertegenwoordigers van de) minister waarvan de belangen in het plan in het geding zijn. Het overleg dient ertoe de gevolgen van het plan voor deze belangen te bespreken. Het overleg met het hoogheemraadschap is gericht op de gevolgen van het plan op de waterhuishouding, die met behulp van de watertoets zijn onderzocht. Overlegpartners kunnen bovendien van te voren aangeven of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist.

De provincie Noord-Holland en regionale partners zijn nauw betrokken bij het aantrekken van internationaal aansprekende partijen naar dit regionale cluster voor de realisatie van datacenters. Over het voornemen dit bestemmingsplan in procedure te brengen is door gemeente met o.a. provincie overleg gevoerd. Hiermee is deels al invulling gegeven aan een deel van het vooroverleg.
Het plan wordt gerealiseerd binnen de begrenzing van de bestaande werklocatie. Het betreft een perceel waarvoor in de Omgevingsvisie van gemeente uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West is aangegeven. Met de betrokkenen gevestigd in

PDF Eraser Free

het ontwikkelingsgebied is de voorgenomen ontwikkeling afgestemd en in de procedure is ruimte voor overleg en afstemming van het plan met omwonenden.

Er is een concept ontwerp bestemmingsplan opgesteld en aan de overlegpartners toegezonden. De reacties van de overlegpartners op het concept ontwerpplan zijn verzameld en beantwoord in een verslag, dat als bijlage bij dit plan is opgenomen. In zoverre de reacties van overlegpartners aanleiding waren om het concept ontwerpbestemmingsplan aan te passen, is dit vermeld in dit verslag en zijn deze aanpassingen doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan.

### 8.4 Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan zal in het kader van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met de bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. De kennisgeving van de terinzagelegging wordt op de gebruikelijke wijze (in de Staatscourant en in het Gemeenteblad) bekendgemaakt. Tijdens de terinzagelegging is er gelegenheid voor een ieder een zienswijze op het ontwerpplan in te dienen.

Van de beantwoording van zienswijzen zal verslag worden gedaan waarbij wordt aangegeven of, en zo ja op welke wijze, het ontwerpbestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van de zienswijzen (en/of voortschrijdend inzicht). De zienswijzen worden bij de besluitvorming betrokken in het kader van de vaststelling door de gemeenteraad.

Na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad volgt een beroepstermijn van zes weken. Na het vaststellingsbesluit zal elke individuele indiener van een zienswijze (of de gemachtigde daarvan) een brief ontvangen waarin de beantwoording van de zienswijze is beschreven en waarin is aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan. In de brief zal ook worden aangegeven op welke wijze en binnen welke termijn beroep kan worden aangetekend tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Daags na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij er een reactieve aanwijzing van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland of het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is ontvangen of er een voorlopige voorziening is ingediend

PDF Eraser Free

# Regels

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Inhoudsopgave regels


| | | |
|---|---|---|
| **Hoofdstuk 1** | **Inleidende regels** | **5** |
| Artikel 1 | Begrippen | 5 |
| Artikel 2 | Wijze van meten | 12 |
| **Hoofdstuk 2** | **Bestemmingsregels** | **13** |
| Artikel 3 | Bedrijventerrein | 13 |
| Artikel 4 | Leiding - Hoogspanning | 17 |
| Artikel 5 | Waarde - Archeologie | 19 |
| **Hoofdstuk 3** | **Algemene regels** | **21** |
| Artikel 6 | Anti-dubbeltelregel | 21 |
| Artikel 7 | Algemene bouwregels | 22 |
| Artikel 8 | Algemene gebruiksregels | 23 |
| Artikel 9 | Algemene aanduidingsregels | 24 |
| Artikel 10 | Algemene wijzigingsregels | 25 |
| Artikel 11 | Overige regels | 26 |
| **Hoofdstuk 4** | **Overgangs- en slotregels** | **27** |
| Artikel 12 | Overgangsrecht | 27 |
| Artikel 13 | Slotregel | 28 |

**Bijlagen bij de regels**

| | |
|---|---|
| Bijlage 1 | Staat van bedrijfsactiviteiten |
| Bijlage 2 | Beeldkwaliteitseisen datacenter |

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 1 Inleidende regels

## Artikel 1 Begrippen

### 1.1 plan

het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 met identificatienummer NL.IMRO.1911.BPAgriportB1-on01 van de gemeente Hollands Kroon;

### 1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen;

### 1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid waar, ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

### 1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

### 1.5 aanbouw

een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

### 1.6 aansluiting

een verbinding die via een veld met de rail is verbonden en daarmee onderdeel uitmaakt van het hoogspanningsnet;

### 1.7 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

### 1.8 bebouwingspercentage

een in het plan aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van het bouw- dan wel bestemmingsvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

### 1.9 bedrijf

een onderneming waarin doorgaans met economisch oogmerk goederen worden vervaardigd, bewerkt, verwerkt en/of opgeslagen;

### 1.10 bedrijfsgebouw

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf, daaronder niet inbegrepen kassen;

PDF Eraser Free

**1.11 bedrijfsgebonden kantoren**

een deel van een bedrijf (al dan niet in hetzelfde gebouw als waar de bedrijfsactiviteiten plaatsvinden), waarbinnen administratieve en daarmee gelijk te stellen bedrijfsactiviteiten ten behoeve van dat bedrijf worden uitgeoefend;

**1.12 bedrijfsvloeroppervlakte**

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

**1.13 bedrijven voor agribusiness en logistiek**

1. bedrijven, die direct agrarische producten kweken, bewerken of verwerken uit de sectoren akkerbouw, bollenteelt, tuinbouw, glastuinbouw en veeteelt en bedrijven die (mede) de logistiek daarvan verzorgen; en/of
2. bedrijven die een ondersteunende functie vervullen voor de bedrijven op het bedrijventerrein en de regio; en/of
3. bedrijven, die logistieke stromen verbinden, regisseren en clusteren om het vrachtvervoer over de weg te beperken, door op- en overslag van producten (groothandel) op het bedrijventerrein Agriport A7;

**1.14 belemmeringenstrook**

een strook grond of water waaraan beperkingen kunnen worden opgelegd in verband met de veiligheid van ondergrondse en/of bovengrondse kabels en leidingen;

**1.15 bestaand**

bij bouwwerken: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan;

bij gebruik: ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod.

**1.16 bestemmingsgrens**

de grens van een bestemmingsvlak;

**1.17 bestemmingsvlak**

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

**1.18 bijbehorend bouwwerk**

aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen;

**1.19 bijgebouw**

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

**1.20 bouwen**

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

PDF Eraser Free

**1.21 bouwgrens**

de grens van een bouwvlak;

**1.22 bouwperceel**

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

**1.23 bouwperceelgrens**

een grens van een bouwperceel;

**1.24 bouwvlak**

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

**1.25 bouwwerk**

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

**1.26 bouwwerk, geen gebouw zijnde**

elk bouwwerk geen gebouw zijnde;

**1.27 dagrecreatief medegebruik**

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, met uitzondering van verblijfsrecreatieve voorzieningen;

**1.28 datacenter**

een bedrijf dat zich in hoofdzaak richt op het digitaal opslaan en verwerken van informatie, waaronder mede begrepen bedrijven gericht op de computerservice en informatietechnologie noodzakelijk voor datacenters;

**1.29 detailhandel**

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

**1.30 erf**

onbebouwd gedeelte van een bouwperceel;

**1.31 gebouw**

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met minimaal twee wanden omsloten ruimte vormt;

**1.32 geluidgevoelig object**

gebouw dat dient ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

PDF Eraser Free

### 1.33 geluidzone-industrie

de met de aanduiding 'geluidzone-industrie' aangegeven zone, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege een gezoneerd industrieterrein of inrichting de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan;

### 1.34 geluidzoneringsplichtige inrichting

een inrichting bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

### 1.35 grondgebonden agrarische bedrijven

een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt;

### 1.36 hoofdgebouw

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

### 1.37 hoogspanningsverbinding

ondergrondse (hoogspannings)verbinding die is bestemd voor transport van elektriciteit op een spanningsniveau van 110 kV of hoger;

### 1.38 horecabedrijf

een bedrijf waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie;

### 1.39 internetdetailhandel

detailhandel in goederen, die via internet worden verkocht zonder dat daarbij afhaalmogelijkheden of een toonbankfunctie wordt geboden;

### 1.40 kabelbed

ruimtebeslag dat door een gemeenschappelijk tracé van één of meer kabels, die toebehoren aan één netwerkbeheerder, wordt gevormd;

### 1.41 kampeermiddel

tenten, tentwagens, kampeerauto’s of caravans dan wel andere onderkomens of andere voertuigen, gewezen voertuigen of gedeelten daarvan, voor zover niet als bouwwerk aan te merken, die geheel of gedeeltelijk blijvend zijn bestemd of ingericht dan wel worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf dan wel voor nachtverblijf van personeel, werkzaam op het kampeerterrein waar deze onderkomens of voertuigen zijn geplaatst;

### 1.42 kennisintensieve en innovatieve bedrijven

een bedrijf gericht op dienstverlening of onderzoek en ontwikkeling van kennisintensieve/innovatieve producten en technieken, met proefopstellingen en demonstratieruimte;

PDF Eraser Free

**1.43 landschappelijke waarde**

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de waarneembare verschijningsvorm van dat gebied;

**1.44 maaiveld**

de hoogte waarop het omliggende terrein aansluit op de bestaande bebouwing;

**1.45 mestopslagplaats**

een constructie van beton, hout of staal, dan wel een aarden put bekleed met folie of beton, dan wel een gemetselde constructie die geheel of gedeeltelijk is ingegraven en wordt omgeven door een grondwal ten behoeve van de opslag van drijfmest. Onder een mestopslagplaats wordt niet begrepen een mestkelder, zijnde een volledig ondergrondse bak, die is gecombineerd met een gebouw;

**1.46 normale onderhoudswerkzaamheden**

werkzaamheden die periodiek moeten worden uitgevoerd ter instandhouding van de met de bestemming beoogde doeleinden;

**1.47 nutsvoorzieningen**

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes en apparatuur voor telecommunicatie;

**1.48 ondergeschikte detailhandel**

detailhandelsactiviteiten die aan te merken zijn als rechtstreeks voortvloeiend uit de bedrijfsactiviteiten van een niet-detailhandelsbedrijf en daaraan in bedrijfseconomisch en ruimtelijk opzicht ondergeschikt zijn;

**1.49 ondergeschikte horeca**

horeca-activiteiten die aan te merken zijn als rechtstreeks voortvloeiend uit de bedrijfsactiviteiten van een niet-horecabedrijf en daaraan in bedrijfseconomisch en ruimtelijk opzicht ondergeschikt zijn;

**1.50 ondergeschikt kantoor**

een gebouw of een deel van een gebouw dat geheel of grotendeels in gebruik is of te gebruiken is voor bureaugebonden werkzaamheden of daaraan ondersteunende activiteiten, waarbij deze werkzaamheden en activiteiten uitsluitend worden verricht ten dienste van en ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie op hetzelfde bouwperceel;

**1.51 overkapping**

een bouwwerk van één bouwlaag dat dient ter overdekking en niet, óf met ten hoogste twee wanden is omsloten;

**1.52 peil**

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
   - de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang; voor een bouwwerk op een
b. perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
   - de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij aanvang van de bouw;
c. indien op het water wordt gebouwd:
   - het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

PDF Eraser Free

**1.53 perceelsgrens**

een grens van een bouwperceel;

**1.54 risicovolle inrichting**

een inrichting als bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, niet zijnde een 'lagedrempelinrichting' als bedoeld in artikel 1 lid 1 van het Besluit risico's zware ongevallen 2015;

**1.55 seksinrichting**

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/ pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

**1.56 voorgevel**

de naar de weg gekeerde gevel(s) van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die kennelijk als zodanig moet worden aangemerkt;

**1.57 voorgevellijn**

de gevel van een woning of hoofdgebouw, alsmede het verlengde daarvan, langs een wegzijde met een regelmatige of nagenoeg regelmatige ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing de evenwijdige aan de as van de weg gelegen lijn, welke, zoveel mogelijk aansluiteind aan de ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing, een zoveel mogelijk gelijkmatig beloop van de rooilijn overeenkomstig de richting van de weg geeft;

**1.58 voorkeursgrenswaarde**

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit geluidhinder;

**1.59 wonen**

bewonen van een woning door één afzonderlijke huishouding;

**1.60 woning**

een (gedeelte van een) gebouw dat uitsluitend dient voor de huisvesting van één huishouden;

**1.61 woonschip**

schip dat uitsluitend of in hoofdzaak gebezigd wordt of bestemd is voor bewoning;

**1.62 zakelijk toerisme**

de activiteiten van personen die reizen naar en verblijven op plaatsen buiten hun normale omgeving, voor niet langer dan een (aaneengesloten) jaar, om redenen van zaken;

PDF Eraser Free

**1.63 zelfstandig kantoor**

een gebouw of een gedeelte daarvan, dat dient voor het verlenen van diensten op administratief, financieel, architectonisch, juridisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, waarbij de dienstverlening niet ten dienste staat van en verbonden is aan de uitoefening van bedrijfsactiviteiten, maar een afzonderlijke eenheid vormt.

PDF Eraser Free

## Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

### 2.1 afstanden

afstanden tussen bouwwerken onderling alsmede afstanden van bouwwerken tot erfafscheidingen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn;

### 2.2 afstand tot de (zijdelingse) bouwperceelgrens van een bouwperceel

tussen de zijdelingse grenzen van een bouwperceel en enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend (hoofd)gebouw, waar die afstand het kortst is;

### 2.3 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, ventilatieafvoer, hijskranen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

### 2.4 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

### 2.5 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel met uitzondering van dakkapellen; daar waar aangekapt wordt aan het bestaande dakvlak wordt de goot niet als goothoogte gerekend;

### 2.6 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

### 2.7 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

## Artikel 3 Bedrijventerrein

### 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. datacenters, al dan niet zijnde geluidszoneringplichtige inrichtingen en met de daaraan ondersteunende en noodzakelijke installaties ten behoeve van de koelwater-, elektriciteit- en energievoorziening met inachtname van het bepaalde in artikel 9.1.2 en zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' kennisintensieve en innovatieve bedrijven zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2, van de Staat van bedrijfsactiviteiten in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' bedrijven voor agribusiness en logistiek zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2, van de Staat van bedrijfsactiviteiten in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten;
d. nutsvoorzieningen, kabels en leidingen;

met daarbij behorende:

e. infrastructurele voorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen, waterberging en groenvoorzieningen;
f. wegen en parkeervoorzieningen;
g. ondergeschikte horeca;
h. ondergeschikte kantoren, waarbij het aantal $m^2$ bedrijfsvloeroppervlakte voor kantoren niet meer mag bedragen dan 50% van de totale bedrijfsvloeroppervlakte.

### 3.2 Bouwregels

Ten aanzien van de in lid 3.1 bedoelde gronden gelden de volgende bouwregels:

a. de bouw van bedrijfswoningen is niet toegestaan;
b. de afstand tussen de naar de ontsluitende weg toegekeerde gevel, zijnde de voorgevelrooilijn, van een hoofdgebouw en de perceelsgrens bedraagt minimaal 5 m;
c. de afstand tussen bedrijfsgebouwen en de zijdelingse perceelsgrens dient tenminste 3 m te bedragen, met dien verstande dat, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1', de afstand van de bedrijfsgebouwen tot de as van de rijksweg A7 minimaal 125 meter en tot de as van de Cultuurweg minimaal 20 meter bedraagt;
d. de afstand tussen bouwwerken, geen gebouwen zijnde en de zijdelingse perceelsgrens dient ten minste 3 meter te bedragen, met dien verstande dat, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1', de afstanden tot de as van de rijksweg A7 minimaal 75 meter en tot de as van de Cultuurweg minimaal 20 meter bedraagt;
e. de hoogte van bedrijfsgebouwen mag ten hoogste 15 m bedragen;
f. in afwijking van het bepaalde onder sub e mag de hoogte van bedrijfsgebouwen ter plaatse van de aanduiding “maximum bouwhoogte (m)” maximaal de daar aangegeven maat bedragen;
g. de hoogte van erfafscheiding mag ten hoogste 2,5 m bedragen;
h. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 10 m bedragen;

PDF Eraser Free

i. in afwijking van het bepaalde onder sub h mag de hoogte van vrijstaande schoorstenen ten hoogste 25 m bedragen;
j. het bouwperceel mag maximaal voor 80% worden bebouwd;
k. bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter is alleen toegestaan als in de zone langs de rijksweg A7 mede wordt voldaan aan de eisen zoals opgenomen in Bijlage 2 Beeldkwaliteitseisen datacenter.

### *3.2.1 Bestaande maten*

a. voor een bouwwerk dat krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringsbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
   - bestaande maten, die meer bedragen dan de in hoofdstuk 2 voorgeschreven maximummaten, als ten hoogste toelaatbaar mogen worden aangehouden;
   - bestaande maten, die minder bedragen dan de in hoofdstuk 2 voorgeschreven minimummaten, als ten minste toelaatbaar mogen worden aangehouden;
b. ingeval van herbouw is sub a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing indien de herbouw op dezelfde plaats geschiedt;
c. op een bouwwerk als hiervoor bedoeld is het overgangsrecht bouwwerken, zoals opgenomen in dit plan, niet van toepassing.

## 3.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 onder g ten behoeve van een maximum bouwhoogte van 4 m, indien:
   - er tegen de uitbreiding van de bebouwing uit landschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren bestaan, en;
   - de beperkingen welke voortvloeien uit aanwezige risicocontouren als gevolg van de rijksweg A7 in acht worden genomen.
b. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.2 ten behoeve van:
   - anders dan ter plaatse van de aanduiding "maximum bouwhoogte (m)", afwijkingen van de bouwhoogte met niet meer dan 5 meter voor zover dit om technische redenen en/of redenen van doelmatigheid noodzakelijk is en uit het oogpunt van welstand en beeldkwaliteit niet bezwaarlijk is;
   - afwijkingen van bebouwingsgrenzen en voorgeschreven maten met ten hoogste 10% maar niet meer dan 2 m voor zover dit om technische redenen en/of redenen van doelmatigheid noodzakelijk is en uit het oogpunt van welstand en beeldkwaliteit niet bezwaarlijk is;
   - het bouwen van kleine, niet voor bewoning bestemde, gebouwen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van openbare nutsdoeleinden of andere naar doelstelling daarmede vergelijkbare instellingen, zoals gasreduceerstations, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, telefooncellen en wachthuisjes voor verkeersdiensten, onder de voorwaarde dat:
     - de inhoud van de gebouwtjes niet meer bedraagt dan 75 $m^3$;
     - de hoogte niet meer bedraagt dan 3 m.

PDF Eraser Free

## 3.4 Specifieke gebruiksregels

### *3.4.1 Strijdig gebruik*

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

1. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van detailhandel, uitgezonderd internetdetailhandel of ondergeschikte detailhandel van op het bedrijventerreinen geproduceerde producten;
2. het gebruiken of laten gebruiken van gronden voor buitenopslag van onbebouwde gronden aan de randen van het bestemmingsvlak voor een voorgevelrooilijn of aan de zijde van de rijksweg A7;
3. het gebruiken of laten gebruiken van gronden voor risicovolle inrichtingen;
4. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen ten behoeve van seksinrichtingen;
5. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van ligplaatsen voor woonschepen;
6. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de opslag van afvalstoffen, met uitzondering van mestopslag ten behoeve van een agrarisch bedrijf;
7. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de opslag van in ongerede geraakte voertuigen e.d.;
8. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de standplaatsen voor kampeermiddelen;
9. het gebruiken van (vrijstaande) bijbehorende bouwwerken (of een gedeelte van een hoofdgebouw) als zelfstandige en/of als afhankelijke woonruimte;
10. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van zelfstandige kantoren;
11. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van geluidgevoelige objecten.

## 3.5 Afwijken van de gebruiksregels

### *3.5.1 Bedrijfsactiviteiten*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 onder a, b en c;

a. ten behoeve van bedrijfsactiviteiten, die niet zijn opgenomen in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, maar die gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving gelijk zijn te stellen aan de toegelaten bedrijfsactiviteiten;
b. ten behoeve van bedrijfsactiviteiten, die voorkomen in milieucategorie 4.1 in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, mits:
   - gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving de omliggende woningen en bedrijven niet onevenredig nadelig worden beïnvloed, en;
   - de afstand tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen en milieugevoelige functies ten minste 100 meter bedraagt;
c. ten behoeve van bedrijfsactiviteiten, die voorkomen in milieucategorie 4.2 in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, mits:
   - gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving de omliggende woningen en bedrijven niet onevenredig nadelig worden beïnvloed, en;
   - de afstand tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen en milieugevoelige functies ten minste 200 meter bedraagt.

### *3.5.2 Dagrecreatieve voorzieningen*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 ten behoeve van dagrecreatieve voorzieningen voor zakelijk toerisme direct verband houdend met de op de locatie aanwezige activiteiten. Waarbij het maximaal aantal te realiseren restaurants beperkt is tot maximaal één en de veiligheidssituatie dient als acceptabel te kunnen worden beschouwd.

PDF Eraser Free

#### *3.5.3 Risicovolle inrichtingen*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.4.1 sub 3 ten behoeve van het realiseren van een risicovolle inrichting onder de voorwaarden dat op basis van onderzoek kan worden aangetoond dat dit niet leidt tot onaanvaardbare externe veiligheidsrisico's.

### 3.6 Wijzigingsbevoegdheid

#### *3.6.1 wetgevingszone - wijzigingsgebied 2*

Burgemeester en Wethouders kunnen de bestemming wijzigen in die zin dat ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied 2' de bestemming 'Leiding - Hoogspanning' wordt toegevoegd, met dien verstande dat:

a. er aanvullend maximaal 4 hoogspanningsverbindingen mogen worden aangelegd;
b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de belangen van derden niet onevenredig mogen worden geschaad;
c. uit een ingesteld bodemonderzoek blijkt, dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik;
d. voor zover het gronden betreft met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' dient door middel van onderzoek te worden aangetoond dat er geen overwegende bezwaren bestaan vanwege de aanwezigheid van archeologische waarden in de bodem;
e. door middel van een onderzoek is aangetoond dat kan worden voldaan aan de vigerende natuurbeschermingswetgeving;
f. voor het overige de regels van artikel 4 aanvullend van toepassing worden verklaard.

PDF Eraser Free

# Artikel 4 Leiding - Hoogspanning

## 4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. een ondergrondse hoogspanningsverbinding;

met de daarbij behorende:

b. een belemmeringenstrook van ten hoogste 5 meter ter weerszijden van het kabelbed;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met dien verstande dat:

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge de basisbestemming op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

## 4.2 Bouwregels

### *4.2.1 Gebouwen*

a. In afwijking van het bepaalde in de aangewezen bestemmingen mogen op of in de in lid 4.1 onder a en b genoemde gronden geen gebouwen worden gebouwd.
b. Ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag op of in de in lid 4.1 onder a en b genoemde gronden uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging of vernieuwing van bestaande bouwwerken.

### *4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Op of in de in lid 4.1 onder a en b genoemde gronden mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd.

## 4.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 4.2 voor het bouwen binnen de belemmeringenstrook overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingbeheerder.

## 4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### *4.4.1 Vergunningplicht*

Het is verboden op of in de in lid 4.1 onder a en b bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van beplantingen en bomen;
b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe in ieder geval worden gerekend afgraven, ontginnen, drainage en ophogen;
e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
f. het permanent opslaan van goederen.

PDF Eraser Free

#### *4.4.2 Uitzonderingen*

Het verbod als bedoeld in lid 4.4.1 is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:

a. verband houden met de aanleg van de betreffende hoogspanningskabel;
b. reeds in uitvoering zijn of vergund zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het inpassingsplan;
c. het normale onderhoud van de hoogspanningskabel en belemmeringenstrook of van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen.

#### *4.4.3 Voorwaarden*

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 4.4.1 kan worden verleend indien de betreffende werken en/of werkzaamheden de belangen van de leiding niet onevenredig schaden.

#### *4.4.4 Advies*

Alvorens te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 4.4.1, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen in verband met de leiding niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade.

PDF Eraser Free

# Artikel 5 Waarde - Archeologie

## 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemming), tevens bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden.

## 5.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de aangewezen bestemmingen mogen in of op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van:

a. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met niet meer dan 10.000 m² wordt uitgebreid;
b. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met meer dan 10.000 m² wordt uitgebreid, maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;
c. bouwwerken met een oppervlakte van 10.000 m² of minder;
d. bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 10.000 m² maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;

## 5.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.2 mits:

a. is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
c. de volgende voorwaarden in acht worden genomen, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten onevenredig kunnen worden verstoord:
   - een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
   - een verplichting tot het doen van opgravingen;
   - een verplichting tot het laten begeleiden van het bouwen door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

## 5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### *5.4.1 Verbod*

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren indien de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden betrekking hebben op een gebied met een oppervlakte groter dan 10.000 m² en waarbij de werken, geen bouwwerken zijnde of de werkzaamheden op een diepte van meer dan 50 cm - maaiveld plaatsvinden:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen waartoe ook worden gerekend ontgronden, af of uitgraven, egaliseren, diepploegen, woelen, mengen;
b. het aanbrengen, verbreden en verharden van wegen, paden, banen, parkeervoorzieningen en ander oppervlakteverhardingen;
c. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, (tele)communicatie, en/of andere leidingen en drainage en de daarmee verband houdende constructies;
d. het aanleggen, verbreden, verruimen van sloten, vijvers en overige waterpartijen;
e. het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen.

PDF Eraser Free

### *5.4.2 Uitzondering op het verbod*

De in lid 5.4.1 bedoelde vergunning is niet vereist voor werken en/of werkzaamheden:

a. die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen, waaronder begrepen het vervangen van drainagewerken;
b. die reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
c. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

### *5.4.3 Voorwaarden omgevingsvergunning*

Een vergunning als bedoeld lid 5.4.1 wordt slechts verleend, mits:

a. is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
c. de volgende voorwaarden in acht worden genomen, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden onevenredig kunnen worden verstoord;
   - een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
   - een verplichting tot het doen van opgravingen;
   - een verplichting het bouwen te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

### *5.4.4 Overige*

De regels zoals bedoeld in lid 5.4.1 zijn niet van toepassing indien door de grondeigenaar aannemelijk kan worden gemaakt dat de bodem reeds verstoord is als gevolg van in het verleden uitgevoerde grondbewerkingen, zoals bedoeld in lid 5.4.1 onder a tot en met e.

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 3 Algemene regels

## Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

PDF Eraser Free

# Artikel 7 Algemene bouwregels

## 7.1 Parkeervoorzieningen

Een omgevingsvergunning voor het (ver)bouwen van een bouwwerk wordt slechts verleend indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid, wordt bepaald aan de hand van de parkeernormen in de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode, welke door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld.

## 7.2 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.1 indien:

a. het voldoen aan deze regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of;
b. op andere geschikte wijze in de nodige parkeergelegenheid wordt voorzien;
c. strikte toepassing van de nota leidt tot een bijzondere hardheid, die niet door dringende redenen/noodzaak wordt gerechtvaardigd;

onder de voorwaarde dat dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse en met inachtneming van de hardheidsclausule in de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode.

PDF Eraser Free

# Artikel 8 Algemene gebruiksregels

## 8.1 Parkeervoorzieningen

Een omgevingsvergunning voor het uitbreiden of wijzigen van de functie van een bouwwerk wordt slechts verleend indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid, wordt bepaald aan de hand van de parkeernormen 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode, welke door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld.

## 8.2 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.1 indien:

a. het voldoen aan deze regel door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. op andere geschikte wijze in de nodige parkeergelegenheid wordt voorzien;
c. strikte toepassing van de nota leidt tot een bijzondere hardheid, die niet door dringende redenen/noodzaak wordt gerechtvaardigd;

onder de voorwaarde dat dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse en met inachtneming van de hardheidsclausule in de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode.

## 8.3 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met dit bestemmingsplan wordt begrepen het gebruiken dan wel laten gebruiken van gronden of bouwwerken waarbij de parkeergelegenheid die is vereist en aangelegd op grond van artikel 7.1 en 8.1 niet in stand wordt gelaten.

PDF Eraser Free

# Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

## 9.1 geluidzone - industrie 1

### *9.1.1 Aanduidingsomschrijving*

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1' zijn de gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en instandhouding van de geluidsruimte rondom het bedrijventerrein waar geluidszoneringsplichtige inrichtingen zijn toegelaten.

### *9.1.2 Bouwregels*

Op de grens van de 'geluidzone - industrie 1' mag de geluidsbelasting vanwege de inrichting(en) de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan. De geluidsbelasting vanwege de inrichting wordt bepaald inclusief een toeslag van 5 dB vanwege het tonale karakter van het geluid. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1' geldt dat, met uitzondering van herbouw van bestaande geluidsgevoelige objecten, geen woningen en andere geluidsgevoelige objecten als bedoeld in de Wet geluidhinder mogen worden gerealiseerd (dan wel het gebruik van gebouwen ten behoeve van niet-geluidgevoelige functies om te zetten in het gebruik van gebouwen ten behoeve van geluidgevoelige functies), zonder dat is aangetoond dat voor wat betreft de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein kan worden voldaan aan de bij de geluidzone vastgestelde hogere grenswaarden dan wel de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

### *9.1.3 Afwijken van de bouwregels*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 9.1.2 voor het bouwen van nieuwe geluidsgevoelige gebouwen overeenkomstig de andere daar geldende bestemmingen, mits de geluidbelasting vanwege het industrieterrein van de gevels van deze geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeurs- of een verkregen hogere grenswaarde.

### *9.1.4 Wijzigingsbevoegdheid*

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen voor:

a. het veranderen van het aanduidingsvlak 'geluidzone - industrie 1', met dien verstande dat het woon- en leefmilieu van de aangrenzende gronden niet verslechtert;
b. het verwijderen van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1', met dien verstande dat het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van industrielawaai wordt beëindigd.

PDF Eraser Free

# Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

## 10.1 Archeologie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het schrappen van de dubbelbestemming Waarde - Archeologie, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

## 10.2 Bedrijfsactiviteiten

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het het wijzigen van de lijst van bedrijfsactiviteiten en bijbehorende begrippen, indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven.

Ter beoordeling van de toelaatbaarheid van de in dit lid genoemde wijzigingsregels vindt een evenredige belangenafweging plaats, waarbij betrokken worden:

a. de mate waarin waarden, die het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad;
b. de mate waarin de belangen van gebruikers (waaronder een leidingbeheerder begrepen) en/of eigenaren van de aanliggende gronden worden geschaad;
c. de mate waarin de uitvoerbaarheid, waaronder begrepen de milieutechnische-, de waterhuishoudkundige-, de archeologische-, de ecologische-, de verkeerstechnische toelaatbaarheid en/of de stedenbouwkundige inpasbaarheid is aangetoond.

PDF Eraser Free

# Artikel 11 Overige regels

## 11.1 Van toepassingverklaring

a. Het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 geldt in aanvulling op de regels en verbeelding van onderstaande bestemmingsplannen en inpassingsplan:

| IMRO code | Naam bestemmingsplan/inpassingsplan | Vastgesteld |
|---|---|---|
| NL.IMRO.1911.BPagriport1va01 | Agriport 1 | 20-09-2016 |
| NL.IMRO.0463.Agriport-0401 | Uitbreiding Agriport A7, Grootschalige Glastuinbouw | 28-01-2010 |
| NL.IMRO.0463.BPLG2009- va01[1] | Buitengebied Wieringermeer 2009 | 27-10-2011 |
| NL.IMRO.1911.BPLG2009hez01-VA01 | Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening | 06-11-2014 |
| NL.IMRO.1911.BPAgriporthz01-VA01 | Uitbreiding Agriport A7, grootschalige glastuinbouw, 1ste partiele herziening | 26-03-2015 |
| NL.IMRO.1911.WPAgriport0001-va01 | Wijzigingsplan Uitbreiding Agriport A7 deelgebied A2W | 07-03-2012 |
| NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01 | Tussenweg 10-16 Middenmeer | 22-11-2016 |
| NL.IMRO.9927.IPnetuitbreidkopnh-HB02 | Netuitbreiding Kop van Noord-Holland | 20-07-2017 |

b. in afwijking van het bepaalde in artikel 11.1 sub a geldt voor de gronden waar het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 de bestemming 'Bedrijventerrein' aan toekent, dat de regels en verbeelding van voorliggend bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 met identificatienummer NL.IMRO.1911.BPAgriportB1-on01 volledig in de plaats treedt van de regels en verbeelding van de in artikel 11.1 sub a genoemde bestemmingsplannen en inpassingsplan.

[1] Met inbegrip van gerechtelijke uitspraak 201201158/1/R1 d.d. 16 januari 2013.

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

## Artikel 12 Overgangsrecht

### 12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   - gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   - na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

### 12.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

PDF Eraser Free

## Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1.

PDF Eraser Free

# Bijlagen
# bij de regels

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 15 | 10, 11 | - | VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN | | | | | | |
| 151 | 101, 102 | 0 | Slachterijen en overige vleesverwerking: | | | | | | |
| 151 | 101, 102 | 1 | · slachterijen en pluimveeslachterijen | 100 | 0 | 100 C | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 151 | 101 | 3 | · bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval | 300 | 0 | 100 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 151 | 101 | 4 | · vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m² | 100 | 0 | 100 C | 50 R | 100 | 3.2 |
| 151 | 101 | 5 | · vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m² | 50 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 151 | 101 | 6 | · vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m² | 30 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 151 | 101, 102 | 7 | · loonslachterijen | 50 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 151 | 108 | 8 | · vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m² | 50 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 152 | 102 | 0 | Visverwerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 152 | 102 | 2 | · conserveren | 200 | 0 | 100 C | 30 | 200 | 4.1 |
| 152 | 102 | 3 | · roken | 300 | 0 | 50 C | 0 | 300 | 4.2 |
| 152 | 102 | 4 | · verwerken anderszins: p.o.> 1000 m² | 300 | 10 | 50 C | 30 | 300 D | 4.2 |
| 152 | 102 | 5 | · verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m² | 100 | 10 | 50 | 30 | 100 | 3.2 |
| 152 | 102 | 6 | · verwerken anderszins: p.o. <= 300 m² | 50 | 10 | 30 | 10 | 50 | 3.1 |
| 1531 | 1031 | 0 | Aardappelprodukten fabrieken: | | | | | | |
| 1531 | 1031 | 1 | · vervaardiging van aardappelproducten | 300 | 30 | 200 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1531 | 1031 | 2 | · vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m² | 50 | 10 | 50 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 0 | Groente- en fruitconservenfabrieken: | | | | | | |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 1 | · jam | 50 | 10 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 2 | · groente algemeen | 50 | 10 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 3 | · met koolsoorten | 100 | 10 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 4 | · met drogerijen | 300 | 10 | 200 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 5 | · met uienconservering (zoutinleggerij) | 300 | 10 | 100 C | 10 | 300 | 4.2 |
| 1541 | 104101 | 0 | Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten: | | | | | | |
| 1541 | 104101 | 1 | · p.c. < 250.000 t/j | 200 | 30 | 100 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1541 | 104101 | 2 | · p.c. >= 250.000 t/j | 300 | 50 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1542 | 104102 | 0 | Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten: | | | | | | |
| 1542 | 104102 | 1 | · p.c. < 250.000 t/j | 200 | 10 | 100 C | 100 R | 200 | 4.1 |
| 1542 | 104102 | 2 | · p.c. >= 250.000 t/j | 300 | 10 | 300 C Z | 200 R | 300 | 4.2 |
| 1543 | 1042 | 0 | Margarinefabrieken: | | | | | | |
| 1543 | 1042 | 1 | · p.c. < 250.000 t/j | 100 | 10 | 200 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1543 | 1042 | 2 | · p.c. >= 250.000 t/j | 200 | 10 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1551 | 1052 | 0 | Zuivelprodukten fabrieken: | | | | | | |
| 1551 | 1051 | 3 | · melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j | 50 | 0 | 100 C | 50 R | 100 | 3.2 |
| 1551 | 1051 | 4 | · melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j | 100 | 0 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1551 | 1051 | 5 | · overige zuivelprodukten fabrieken | 50 | 50 | 300 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1552 | 1052 | 1 | Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m² | 50 | 0 | 100 C | 50 R | 100 | 3.2 |
| 1552 | 1052 | 2 | · consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m² | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 1561 | 1061 | 0 | Meelfabrieken: | | | | | | |
| 1561 | 1061 | 1 | · p.c. >= 500 t/u | 200 | 100 | 300 C Z | 100 R | 300 | 4.2 |
| 1561 | 1061 | 2 | · p.c. < 500 t/u | 100 | 50 | 200 C | 50 R | 200 | 4.1 |
| 1561 | 1061 | | Grutterswarenfabrieken | 50 | 100 | 200 C | 50 | 200 D | 4.1 |
| 1562 | 1062 | 0 | Zetmeelfabrieken: | | | | | | |
| 1562 | 1062 | 1 | · p.c. < 10 t/u | 200 | 50 | 200 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1562 | 1062 | 2 | · p.c. >= 10 t/u | 300 | 100 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1571 | 1091 | 0 | Veevoerfabrieken: | | | | | | |
| 1571 | 1091 | 3 | · drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water | 300 | 100 | 200 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1571 | 1091 | 5 | · mengvoeder, p.c. < 100 t/u | 200 | 50 | 200 C | 30 | 200 | 4.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 1571 | 1091 | 6 | - mengvoeder, p.c. >= 100 t/u | 300 | 100 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1572 | 1092 | | Vervaardiging van voer voor huisdieren | 200 | 100 | 200 C | 30 | 200 | 4.1 |
| 1581 | 1071 | 0 | Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen: | | | | | | |
| 1581 | 1071 | 1 | - v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens | 30 | 10 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 1581 | 1071 | 2 | - v.c. >= 7500 kg meel/week | 100 | 30 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 1582 | 1072 | | Banket, biscuit- en koekfabrieken | 100 | 10 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 1583 | 1081 | 0 | Suikerfabrieken: | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 0 | Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk: | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 2 | - cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m² | 100 | 30 | 50 | 30 | 100 | 3.2 |
| 1584 | 10821 | 4 | - Suikerwerkfabrieken met suiker branden | 300 | 30 | 50 | 30 R | 300 | 4.2 |
| 1584 | 10821 | 5 | - Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m² | 100 | 30 | 50 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 1585 | 1073 | | Deegwarenfabrieken | 50 | 30 | 10 | 10 | 50 | 3.1 |
| 1586 | 1083 | 0 | Koffiebranderijen en theepakkerijen: | | | | | | |
| 1586 | 1083 | 2 | - theepakkerijen | 100 | 10 | 30 | 10 | 100 | 3.2 |
| 1587 | 108401 | | Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden | 200 | 30 | 50 | 10 | 200 | 4.1 |
| 1589 | 1089 | | Vervaardiging van overige voedingsmiddelen | 200 | 30 | 50 | 30 | 200 D | 4.1 |
| 1589.1 | 1089 | | Bakkerijgrondstoffenfabrieken | 200 | 50 | 50 | 50 R | 200 | 4.1 |
| 1589.2 | 1089 | 0 | Soep- en soeparomafabrieken: | | | | | | |
| 1589.2 | 1089 | 1 | - zonder poederdrogen | 100 | 10 | 50 | 10 | 100 | 3.2 |
| 1589.2 | 1089 | 2 | - met poederdrogen | 300 | 50 | 50 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1589.2 | 1089 | | Bakmeel- en puddingpoederfabrieken | 200 | 50 | 50 | 30 | 200 | 4.1 |
| 1591 | 110101 | | Destilleerderijen en likeurstokerijen | 300 | 30 | 200 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1592 | 110102 | 0 | Vervaardiging van ethylalcohol door gisting: | | | | | | |
| 1592 | 110102 | 1 | - p.c. < 5.000 t/j | 200 | 30 | 200 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1592 | 110102 | 2 | - p.c. >= 5.000 t/j | 300 | 50 | 300 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1596 | 1105 | | Bierbrouwerijen | 300 | 30 | 100 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1597 | 1106 | | Mouterijen | 300 | 50 | 100 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1598 | 1107 | | Mineraalwater- en frisdrankfabrieken | 10 | 0 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 16 | 12 | - | | | | | | | |
| 16 | 12 | - | VERWERKING VAN TABAK | | | | | | |
| 160 | 120 | | Tabakverwerkende industrie | 200 | 30 | 50 C | 30 | 200 | 4.1 |
| 17 | 13 | - | | | | | | | |
| 17 | 13 | - | VERVAARDIGING VAN TEXTIEL | | | | | | |
| 171 | 131 | | Bewerken en spinnen van textielvezels | 10 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 172 | 132 | 0 | Weven van textiel: | | | | | | |
| 172 | 132 | 1 | - aantal weefgetouwen < 50 | 10 | 10 | 100 | 0 | 100 | 3.2 |
| 172 | 132 | 2 | - aantal weefgetouwen >= 50 | 10 | 30 | 300 Z | 50 | 300 | 4.2 |
| 173 | 133 | | Textielveredelingsbedrijven | 50 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 174, 175 | 139 | | Vervaardiging van textielwaren | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 1751 | 1393 | | Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken | 100 | 30 | 200 | 10 | 200 | 4.1 |
| 176, 177 | 139, 143 | | Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen | 0 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 18 | 14 | - | | | | | | | |
| 18 | 14 | - | VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT | | | | | | |
| 181 | 141 | | Vervaardiging kleding van leer | 30 | 0 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 183 | 142, 151 | | Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont | 50 | 10 | 10 | 10 | 50 | 3.1 |
| 19 | 15 | - | | | | | | | |
| 19 | 15 | - | VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING) | | | | | | |
| 191 | 151, 152 | | Lederfabrieken | 300 | 30 | 100 | 10 | 300 | 4.2 |
| 192 | 151 | | Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel) | 50 | 10 | 30 | 10 | 50 D | 3.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 193 | 152 | | Schoenenfabrieken | 50 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 20 | 16 | - | | | | | | | |
| 20 | 16 | - | HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D. | | | | | | |
| 2010.1 | 16101 | | Houtzagerijen | 0 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 2010.2 | 16102 | 0 | Houtconserveringsbedrijven: | | | | | | |
| 2010.2 | 16102 | 1 | - met creosootolie | 200 | 30 | 50 | 10 | 200 | 4.1 |
| 2010.2 | 16102 | 2 | - met zoutoplossingen | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 202 | 1621 | | Fineer- en plaatmaterialenfabrieken | 100 | 30 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 203, 204, 205 | 162 | 0 | Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout | 0 | 30 | 100 | 0 | 100 | 3.2 |
| 203, 204, 205 | 162 | 1 | Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2 | 0 | 30 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 21 | 17 | - | | | | | | | |
| 21 | 17 | - | VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN | | | | | | |
| 2111 | 1711 | | Vervaardiging van pulp | 200 | 100 | 200 C | 50 R | 200 | 4.1 |
| 2112 | 1712 | 0 | Papier- en kartonfabrieken: | | | | | | |
| 2112 | 1712 | 1 | - p.c. < 3 t/u | 50 | 30 | 50 C | 30 R | 50 | 3.1 |
| 2112 | 1712 | 2 | - p.c. 3 - 15 t/u | 100 | 50 | 200 C Z | 50 R | 200 | 4.1 |
| 2112 | 1712 | 3 | - p.c. >= 15 t/u | 200 | 100 | 300 C Z | 100 R | 300 | 4.2 |
| 212 | 172 | | Papier- en kartonwarenfabrieken | 30 | 30 | 100 C | 30 R | 100 | 3.2 |
| 2121.2 | 17212 | 0 | Golfkartonfabrieken: | | | | | | |
| 2121.2 | 17212 | 1 | - p.c. < 3 t/u | 30 | 30 | 100 C | 30 R | 100 | 3.2 |
| 2121.2 | 17212 | 2 | - p.c. >= 3 t/u | 50 | 30 | 200 C Z | 30 R | 200 | 4.1 |
| 22 | 58 | - | | | | | | | |
| 22 | 58 | - | UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA | | | | | | |
| 2221 | 1811 | | Drukkerijen van dagbladen | 30 | 0 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 2222 | 1812 | | Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen) | 30 | 0 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 23 | 19 | - | | | | | | | |
| 23 | 19 | - | AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN | | | | | | |
| 2320.1 | 19201 | | Aardolieraffinaderijen | 1500 | 100 | 1500 C Z | 1500 R | 1500 | 6 |
| 2320.2 | 19202 | A | Smeeroliën- en vettenfabrieken | 50 | 0 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 2320.2 | 19202 | B | Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie | 300 | 0 | 100 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 2320.2 | 19202 | C | Aardolieproduktenfabrieken n.e.g. | 300 | 0 | 200 | 50 R | 300 D | 4.2 |
| 233 | 201, 212, 244 | | Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven | 10 | 10 | 100 | 1500 | 1500 D | 6 |
| 24 | 20 | - | | | | | | | |
| 24 | 20 | - | VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN | | | | | | |
| 2411 | 2011 | 0 | Vervaardiging van industriële gassen: | | | | | | |
| 2412 | 2012 | | Kleur- en verfstoffenfabrieken | 200 | 0 | 200 C | 200 R | 200 D | 4.1 |
| 2413 | 2012 | 0 | Anorg. chemische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2413 | 2012 | 1 | - niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn" | 100 | 30 | 300 C | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 2414.1 | 20141 | A0 | Organ. chemische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2414.1 | 20141 | A1 | - niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn" | 300 | 10 | 200 C | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 2414.1 | 20141 | B0 | Methanolfabrieken: | | | | | | |
| 2414.1 | 20141 | B1 | - p.c. < 100.000 t/j | 100 | 0 | 200 C | 100 R | 200 | 4.1 |
| 2414.1 | 20141 | B2 | - p.c. >= 100.000 t/j | 200 | 0 | 300 C Z | 200 R | 300 | 4.2 |
| 2414.2 | 20149 | 0 | Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.): | | | | | | |
| 2414.2 | 20149 | 1 | - p.c. < 50.000 t/j | 300 | 0 | 200 C | 100 R | 300 | 4.2 |
| 242 | 202 | 0 | Landbouwchemicaliënfabrieken: | | | | | | |
| 243 | 203 | | Verf, lak en vernisfabrieken | 300 | 30 | 200 C | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 2441 | 2120 | 0 | Farmaceutische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2441 | 2110 | 1 | - p.c. < 1.000 t/j | 200 | 10 | 200 C | 300 R | 300 | 4.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 2442 | 2120 | 0 | Farmaceutische produktenfabrieken: | | | | | | |
| 2442 | 2120 | 1 | - formulering en afvullen geneesmiddelen | 50 | 10 | 50 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 2451 | 2041 | | Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken | 300 | 100 | 200 C | 100 R | 300 | 4.2 |
| 2452 | 2042 | | Parfumerie- en cosmeticafabrieken | 300 | 30 | 50 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 2462 | 2052 | 0 | Lijm- en plakmiddelenfabrieken: | | | | | | |
| 2462 | 2052 | 1 | - zonder dierlijke grondstoffen | 100 | 10 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2464 | 205902 | | Fotochemische produktenfabrieken | 50 | 10 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 2466 | 205903 | A | Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken | 50 | 10 | 50 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 2466 | 205903 | B | Overige chemische produktenfabrieken n.e.g. | 200 | 30 | 100 C | 200 R | 200 D | 4.1 |
| 247 | 2060 | | Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken | 300 | 30 | 300 C | 200 R | 300 | 4.2 |
| 25 | 22 | - | | | | | | | |
| 25 | 22 | - | VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF | | | | | | |
| 2511 | 221101 | | Rubberbandenfabrieken | 300 | 50 | 300 C | 100 R | 300 | 4.2 |
| 2512 | 221102 | 0 | Loopvlakvernieuwingsbedrijven: | | | | | | |
| 2512 | 221102 | 1 | - vloeropp. < 100 m2 | 50 | 10 | 30 | 30 | 50 | 3.1 |
| 2512 | 221102 | 2 | - vloeropp. >= 100 m2 | 200 | 50 | 100 | 50 R | 200 | 4.1 |
| 2513 | 2219 | | Rubber-artikelenfabrieken | 100 | 10 | 50 | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 252 | 222 | 0 | Kunststofverwerkende bedrijven: | | | | | | |
| 252 | 222 | 1 | - zonder fenolharsen | 200 | 50 | 100 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 252 | 222 | 2 | - met fenolharsen | 300 | 50 | 100 | 200 R | 300 | 4.2 |
| 252 | 222 | 3 | - productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen | 50 | 30 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 26 | 23 | - | | | | | | | |
| 26 | 23 | - | VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN | | | | | | |
| 261 | 231 | 0 | Glasfabrieken: | | | | | | |
| 261 | 231 | 1 | - glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 261 | 231 | 2 | - glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j | 30 | 100 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 261 | 231 | 3 | - glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j | 300 | 100 | 100 | 30 | 300 | 4.2 |
| 2615 | 231 | | Glasbewerkingsbedrijven | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 262, 263 | 232, 234 | 0 | Aardewerkfabrieken: | | | | | | |
| 262, 263 | 232, 234 | 2 | - vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW | 30 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 264 | 233 | A | Baksteen en baksteenelementenfabrieken | 30 | 200 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 264 | 233 | B | Dakpannenfabrieken | 50 | 200 | 200 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 2651 | 2351 | 0 | Cementfabrieken: | | | | | | |
| 2652 | 235201 | 0 | Kalkfabrieken: | | | | | | |
| 2652 | 235201 | 1 | - p.c. < 100.000 t/j | 30 | 200 | 200 | 30 R | 200 | 4.1 |
| 2653 | 235202 | 0 | Gipsfabrieken: | | | | | | |
| 2653 | 235202 | 1 | - p.c. < 100.000 t/j | 30 | 200 | 200 | 30 R | 200 | 4.1 |
| 2661.1 | 23611 | 0 | Betonwarenfabrieken: | | | | | | |
| 2661.1 | 23611 | 1 | - zonder persen, triltafels en bekistingtrille | 10 | 100 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 2661.1 | 23611 | 2 | - met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d | 10 | 100 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 2661.2 | 23612 | 0 | Kalkzandsteenfabrieken: | | | | | | |
| 2661.2 | 23612 | 1 | - p.c. < 100.000 t/j | 10 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2661.2 | 23612 | 2 | - p.c. >= 100.000 t/j | 30 | 200 | 300 Z | 30 | 300 | 4.2 |
| 2662 | 2362 | | Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken | 50 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2663, 2664 | 2363, 2364 | 0 | Betonmortelcentrales: | | | | | | |
| 2663, 2664 | 2363, 2364 | 1 | - p.c. < 100 t/u | 10 | 50 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 2663, 2664 | 2363, 2364 | 2 | - p.c. >= 100 t/u | 30 | 200 | 300 Z | 10 | 300 | 4.2 |
| 2665, 2666 | 2365, 2369 | 0 | Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips: | | | | | | |
| 2665, 2666 | 2365, 2369 | 1 | - p.c. < 100 t/d | 10 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 2665, 2666 | 2365, 2369 | 2 | - p.c. >= 100 t/d | 30 | 200 | 300 Z | 200 R | 300 | 4.2 |
| 267 | 237 | 0 | Natuursteenbewerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 267 | 237 | 1 | - zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m² | 10 | 30 | 100 | 0 | 100 D | 3.2 |
| 267 | 237 | 2 | - zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m² | 10 | 30 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 267 | 237 | 3 | - met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j | 10 | 100 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 2681 | 2391 | | Slijp- en polijstmiddelen fabrieken | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 2682 | 2399 | A0 | Bitumineuze materialenfabrieken: | | | | | | |
| 2682 | 2399 | A1 | - p.c. < 100 t/u | 300 | 100 | 100 | 30 | 300 | 4.2 |
| 2682 | 2399 | B0 | Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol): | | | | | | |
| 2682 | 2399 | B1 | - steenwol, p.c. >= 5.000 t/j | 100 | 200 | 300 C Z | 30 | 300 | 4.2 |
| 2682 | 2399 | B2 | - overige isolatiematerialen | 200 | 100 | 100 C | 50 | 200 | 4.1 |
| 2682 | 2399 | C | Minerale produktenfabrieken n.e.g. | 50 | 50 | 100 | 50 | 100 D | 3.2 |
| 2682 | 2399 | D0 | Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur | 100 | 50 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 2682 | 2399 | D1 | - asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur | 200 | 100 | 300 Z | 50 | 300 | 4.2 |
| 27 | 24 | - | | | | | | | |
| 27 | 24 | - | VERVAARDIGING VAN METALEN | | | | | | |
| 271 | 241 | 0 | Ruwijzer- en staalfabrieken: | | | | | | |
| 271 | 241 | 2 | - p.c. >= 1.000 t/j | 1500 | 1000 | 1500 C Z | 300 R | 1500 | 6 |
| 272 | 241 | 0 | IJzeren- en stalenbuizenfabrieken: | | | | | | |
| 273 | 243 | 0 | Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen: | | | | | | |
| 273 | 243 | 1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 30 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 274 | 244 | A0 | Non-ferro-metaalfabrieken: | | | | | | |
| 274 | 244 | A1 | - p.c. < 1.000 t/j | 100 | 100 | 300 | 30 R | 300 | 4.2 |
| 274 | 244 | B0 | Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.: | | | | | | |
| 2751, 2752 | 2451, 2452 | 0 | IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen: | | | | | | |
| 2751, 2752 | 2451, 2452 | 1 | - p.c. < 4.000 t/j | 100 | 50 | 300 C | 30 R | 300 | 4.2 |
| 2753, 2754 | 2453, 2454 | 0 | Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen: | | | | | | |
| 2753, 2754 | 2453, 2454 | 1 | - p.c. < 4.000 t/j | 100 | 50 | 300 C | 30 R | 300 | 4.2 |
| 28 | 25 | - | | | | | | | |
| 28 | 25, 31 | - | VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.) | | | | | | |
| 281 | 251, 331 | 0 | Constructiewerkplaatsen: | | | | | | |
| 281 | 251, 331 | 1 | - gesloten gebouw | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 281 | 251, 331 | 1a | - gesloten gebouw, p.o. < 200 m2 | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 281 | 251, 331 | 2 | - in open lucht, p.o. < 2.000 m2 | 30 | 50 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 281 | 251, 331 | 3 | - in open lucht, p.o. >= 2.000 m2 | 50 | 200 | 300 Z | 30 | 300 | 4.2 |
| 2821 | 2529, 3311 | 0 | Tank- en reservoirbouwbedrijven: | | | | | | |
| 2821 | 2529, 3311 | 1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 50 | 300 | 30 R | 300 | 4.2 |
| 2822, 2830 | 2521, 2530, 3311 | | Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels | 30 | 30 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 284 | 255, 331 | A | Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven | 10 | 30 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 284 | 255, 331 | B | Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d. | 50 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 284 | 255, 331 | B1 | Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2 | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 2851 | 2561, 3311 | 0 | Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven: | | | | | | |
| 2851 | 2561, 3311 | 1 | - algemeen | 50 | 50 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 10 | - stralen | 30 | 200 | 200 | 30 | 200 D | 4.1 |
| 2851 | 2561, 3311 | 11 | - metaalharden | 30 | 50 | 100 | 50 | 100 D | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 12 | - lakspuiten en moffelen | 100 | 30 | 100 | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 2 | - scoperen (opspuiten van zink) | 50 | 50 | 100 | 30 R | 100 D | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 3 | - thermisch verzinken | 100 | 50 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 4 | - thermisch vertinnen | 100 | 50 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 2851 | 2561, 3311 | 5 | - mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten) | 30 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561,3311 | 6 | - anodiseren, eloxeren | 50 | 10 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 7 | - chemische oppervlaktebehandeling | 50 | 10 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 8 | - emailleren | 100 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 9 | - galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed) | 30 | 30 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2852 | 2562, 3311 | 1 | Overige metaalbewerkende industrie | 10 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 2852 | 2562, 3311 | 2 | Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2 | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 287 | 259, 331 | A0 | Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken: | | | | | | |
| 287 | 259, 331 | A1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 50 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 287 | 259, 331 | B | Overige metaalwarenfabrieken n.e.g. | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 287 | 259, 331 | B | Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2 | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 29 | 27, 28, 33 | | | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | - | VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | 0 | Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie: | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | 1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 29 | 27, 28, 33 | 2 | - p.o. >= 2.000 m2 | 50 | 30 | 200 | 30 | 200 D | 4.1 |
| 29 | 28, 33 | 3 | - met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW | 50 | 30 | 300 Z | 30 | 300 D | 4.2 |
| 30 | 26, 28, 33 | - | VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS | | | | | | |
| 30 | 26, 28, 33 | - | | | | | | | |
| 30 | 26, 28, 33 | A | Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 31 | 26, 27, 33 | - | | | | | | | |
| 31 | 26, 27, 33 | - | VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH. | | | | | | |
| 311 | 271, 331 | | Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie | 200 | 30 | 30 | 50 | 200 | 4.1 |
| 312 | 271, 273 | | Schakel- en installatiemateriaalfabrieken | 200 | 10 | 30 | 50 | 200 | 4.1 |
| 313 | 273 | | Elektrische draad- en kabelfabrieken | 100 | 10 | 200 | 100 R | 200 D | 4.1 |
| 314 | 272 | | Accumulatoren- en batterijenfabrieken | 100 | 30 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 315 | 274 | | Lampenfabrieken | 200 | 30 | 30 | 300 R | 300 | 4.2 |
| 3162 | 2790 | | Koolelektrodenfabrieken | 1500 | 300 | 1000 C Z | 200 R | 1500 | 6 |
| 32 | 26,33 | - | | | | | | | |
| 32 | 26, 33 | - | VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH. | | | | | | |
| 321 t/m 323 | 261, 263, 264, 331 | | Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. | 30 | 0 | 50 | 30 | 50 D | 3.1 |
| 3210 | 2612 | | Fabrieken voor gedrukte bedrading | 50 | 10 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 33 | 26, 32, 33 | - | | | | | | | |
| 33 | 26, 32, 33 | - | VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN | | | | | | |
| 33 | 26, 32, 33 | A | Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie | 30 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 34 | 29 | - | | | | | | | |
| 34 | 29 | | VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS | | | | | | |
| 341 | 291 | 0 | Autofabrieken en assemblagebedrijven | | | | | | |
| 341 | 291 | 1 | - p.o. < 10.000 m2 | 100 | 10 | 200 C | 30 R | 200 D | 4.1 |
| 341 | 291 | 2 | - p.o. >= 10.000 m2 | 200 | 30 | 300 Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 3420.1 | 29201 | | Carrosseriefabrieken | 100 | 10 | 200 | 30 R | 200 | 4.1 |
| 3420.2 | 29202 | | Aanhangwagen- en opleggerfabrieken | 30 | 10 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 343 | 293 | | Auto-onderdelenfabrieken | 30 | 10 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 35 | 30 | - | | | | | | | |
| 35 | 30 | - | VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS) | | | | | | |
| 351 | 301, 3315 | 0 | Scheepsbouw- en reparatiebedrijven: | | | | | | |
| 351 | 301, 3315 | 1 | - houten schepen | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 351 | 301, 3315 | 2 | - kunststof schepen | 100 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 351 | 301, 3315 | 3 | - metalen schepen < 25 m | 50 | 100 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 352 | 302, 317 | 0 | Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen: | | | | | | |
| 352 | 302, 317 | 1 | - algemeen | 50 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 352 | 302, 317 | 2 | - met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW | 50 | 30 | 300 Z | 30 R | 300 | 4.2 |
| 353 | 303,3316 | 0 | Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven: | | | | | | |
| 353 | 303, 3316 | 1 | - zonder proefdraaien motoren | 50 | 30 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 354 | 309 | | Rijwiel- en motorrijwielfabrieken | 30 | 10 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 355 | 3099 | | Transportmiddelenindustrie n.e.g. | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 36 | 31 | - | | | | | | | |
| 36 | 31 | - | VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G. | | | | | | |
| 361 | 310 | 1 | Meubelfabrieken | 50 | 50 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 361 | 9524 | 2 | Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2 | 0 | 10 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 362 | 321 | | Fabricage van munten, sieraden e.d. | 30 | 10 | 10 | 10 | 30 | 2 |
| 363 | 322 | | Muziekinstrumentenfabrieken | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 364 | 323 | | Sportartikelenfabrieken | 30 | 10 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 365 | 324 | | Speelgoedartikelenfabrieken | 30 | 10 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 3663.1 | 32991 | | Sociale werkvoorziening | 0 | 30 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 3663.2 | 32999 | | Vervaardiging van overige goederen n.e.g. | 30 | 10 | 50 | 30 | 50 D | 3.1 |
| 37 | 38 | - | | | | | | | |
| 37 | 38 | - | VOORBEREIDING TOT RECYCLING | | | | | | |
| 372 | 383202 | A0 | Puinbrekerijen en -malerijen: | | | | | | |
| 372 | 383202 | A1 | - v.c. < 100.000 t/j | 30 | 100 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 372 | 383202 | B | Rubberregeneratiebedrijven | 300 | 50 | 100 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 372 | 383202 | C | Afvalscheidingsinstallaties | 200 | 200 | 300 C | 50 | 300 | 4.2 |
| 40 | 35 | - | | | | | | | |
| 40 | 35 | - | PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER | | | | | | |
| 40 | 35 | A0 | Elektriciteitsproduktiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe) | | | | | | |
| 40 | 35 | A4 | - kerncentrales met koeltorens | 10 | 10 | 500 C | 1500 | 1500 D | 6 |
| 40 | 35 | B0 | bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe: | | | | | | |
| 40 | 35 | B1 | - covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie | 100 | 50 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 40 | 35 | B2 | - vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa | 50 | 50 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 40 | 35 | C0 | Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen: | | | | | | |
| 40 | 35 | C1 | - < 10 MVA | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 40 | 35 | C2 | - 10 - 100 MVA | 0 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 40 | 35 | C3 | - 100 - 200 MVA | 0 | 0 | 100 C | 50 | 100 | 3.2 |
| 40 | 35 | C4 | - 200 - 1000 MVA | 0 | 0 | 300 C Z | 50 | 300 | 4.2 |
| 40 | 35 | D0 | Gasdistributiebedrijven: | | | | | | |
| 40 | 35 | D1 | - gascompressorstations vermogen < 100 MW | 0 | 0 | 300 C | 100 | 300 | 4.2 |
| 40 | 35 | D5 | - gasontvang- en -verdeelstations, cat. D | 0 | 0 | 50 C | 50 R | 50 | 3.1 |
| 40 | 35 | E0 | Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt: | | | | | | |
| 40 | 35 | E1 | - stadsverwarming | 30 | 10 | 100 C | 50 | 100 | 3.2 |
| 41 | 36 | - | | | | | | | |
| 41 | 36 | - | WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER | | | | | | |
| 41 | 36 | A0 | Waterwinning-/ bereiding- bedrijven: | | | | | | |
| 41 | 36 | A2 | - bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling | 10 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 41 | 36 | B0 | Waterdistributiebedrijven met pompvermogen: | | | | | | |
| 41 | 36 | B1 | - < 1 MW | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 41 | 36 | B2 | - 1 - 15 MW | 0 | 0 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 41 | 36 | B3 | - >= 15 MW | 0 | 0 | 300 C | 10 | 300 | 4.2 |
| 45 | 41, 42, 43 | - | | | | | | | |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 45 | 41, 42, 43 | - | BOUWNIJVERHEID | | | | | | |
| 45 | 41, 42, 43 | 0 | Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m² | 10 | 30 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 45 | 41, 42, 43 | 1 | - bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m² | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 45 | 41, 42, 43 | 2 | Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m² | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 45 | 41, 42, 43 | 3 | - aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m² | 0 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 50 | 45, 47 | - | | | | | | | |
| 50 | 45, 47 | - | HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS | | | | | | |
| 501 | 451 | | Groothandel in vrachtauto's (incl. import) | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 5020.4 | 45204 | A | Autoplaatwerkerijen | 10 | 30 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 5020.4 | 45204 | C | Autospuitinrichtingen | 50 | 30 | 30 | 30 R | 50 | 3.1 |
| 51 | 46 | - | | | | | | | |
| 51 | 46 | - | GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING | | | | | | |
| 5121 | 4621 | 0 | Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders | 30 | 30 | 50 | 30 R | 50 | 3.1 |
| 5121 | 4621 | 1 | Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer | 100 | 100 | 300 Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 5122 | 4622 | | Grth in bloemen en planten | 10 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5123 | 4623 | | Grth in levende dieren | 50 | 10 | 100 C | 0 | 100 | 3.2 |
| 5124 | 4624 | | Grth in huiden, vellen en leder | 50 | 0 | 30 | 0 | 50 | 3.1 |
| 5125, 5131 | 46217, 4631 | | Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen | 30 | 10 | 30 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 5132, 5133 | 4632, 4633 | | Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën | 10 | 0 | 30 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 5134 | 4634 | | Grth in dranken | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5135 | 4635 | | Grth in tabaksprodukten | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5136 | 4636 | | Grth in suiker, chocolade en suikerwerk | 10 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5137 | 4637 | | Grth in koffie, thee, cacao en specerijen | 30 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5138, 5139 | 4638, 4639 | | Grth in overige voedings- en genotmiddelen | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 514 | 464, 46733 | | Grth in overige consumentenartikelen | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 5148.7 | 46499 | 0 | Grth in vuurwerk en munitie: | | | | | | |
| 5148.7 | 46499 | 1 | - consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton | 10 | 0 | 30 | 10 V | 30 | 2 |
| 5148.7 | 46499 | 2 | - consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton | 10 | 0 | 30 | 50 V | 50 | 3.1 |
| 5148.7 | 46499 | 5 | - munitie | 0 | 0 | 30 | 30 | 30 | 2 |
| 5151.1 | 46711 | 0 | Grth in vaste brandstoffen: | | | | | | |
| 5151.1 | 46711 | 1 | - klein, lokaal verzorgingsgebied | 10 | 50 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 5151.2 | 46712 | 0 | Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen: | | | | | | |
| 5151.2 | 46712 | 1 | - vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3 | 50 | 0 | 50 | 200 R | 200 D | 4.1 |
| 5151.2 | 46712 | 3 | - tot vloeistof verdichte gassen | 50 | 0 | 50 | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 5151.3 | 46713 | | Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen) | 100 | 0 | 30 | 50 | 100 | 3.2 |
| 5152.1 | 46721 | 0 | Grth in metaalertsen: | | | | | | |
| 5152.1 | 46721 | 1 | - opslag opp. < 2.000 m2 | 30 | 300 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 5152.2 /.3 | 46722, 46723 | | Grth in metalen en -halffabrikaten | 0 | 10 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 5153 | 4673 | 0 | Grth in hout en bouwmaterialen: | | | | | | |
| 5153 | 4673 | 1 | - algemeen: b.o. > 2000 m² | 0 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 5153 | 4673 | 2 | - algemeen: b.o. <= 2000 m² | 0 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 5153.4 | 46735 | 4 | zand en grind: | | | | | | |
| 5153.4 | 46735 | 5 | - algemeen: b.o. > 200 m² | 0 | 30 | 100 | 0 | 100 | 3.2 |
| 5153.4 | 46735 | 6 | - algemeen: b.o. <= 200 m² | 0 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5154 | 4674 | 0 | Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur: | | | | | | |
| 5154 | 4674 | 1 | - algemeen: b.o. > 2.000 m² | 0 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 5154 | 4674 | 2 | - algemeen: b.o. < = 2.000 m² | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5155.1 | 46751 | | Grth in chemische produkten | 50 | 10 | 30 | 100 R | 100 D | 3.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 5155.2 | 46752 | | Grth in kunstmeststoffen | 30 | 30 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 5156 | 4676 | | Grth in overige intermediaire goederen | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 5157 | 4677 | 0 | Autosloperijen: b.o. > 1000 m² | 10 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 5157 | 4677 | 1 | · autosloperijen: b.o. <= 1000 m² | 10 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 5157.2/3 | 4677 | 0 | Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m² | 10 | 30 | 100 | 10 | 100 D | 3.2 |
| 5157.2/3 | 4677 | 1 | · overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m² | 10 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 518 | 466 | 0 | Grth in machines en apparaten: | | | | | | |
| 518 | 466 | 1 | · machines voor de bouwnijverheid | 0 | 10 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 518 | 466 | 2 | · overige | 0 | 10 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 519 | 466, 469 | | Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d. | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 60 | 47 | - | | | | | | | |
| 60 | 49 | - | VERVOER OVER LAND | | | | | | |
| 6021.1 | 493 | | Bus-, tram- en metrostations en -remises | 0 | 10 | 100 C | 0 | 100 D | 3.2 |
| 6023 | 493 | | Touringcarbedrijven | 10 | 0 | 100 C | 0 | 100 | 3.2 |
| 6024 | 494 | 0 | Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m² | 0 | 0 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 6024 | 494 | 1 | · Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m² | 0 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 603 | 495 | | Pomp- en compressorstations van pijpleidingen | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 D | 2 |
| 63 | 52 | - | | | | | | | |
| 63 | 52 | - | DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER | | | | | | |
| 6311.1 | 52241 | 0 | Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen: | | | | | | |
| 6311.1 | 52241 | 2 | · stukgoederen | 0 | 30 | 300 C | 100 R | 300 D | 4.2 |
| 6311.1 | 52241 | 7 | · tankercleaning | 300 | 10 | 100 C | 200 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 0 | Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart: | | | | | | |
| 6311.2 | 52241 | 1 | · containers | 0 | 10 | 300 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 10 | · tankercleaning | 300 | 10 | 100 | 200 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 2 | · stukgoederen | 0 | 10 | 100 | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 6311.2 | 52242 | 3 | · ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m² | 30 | 200 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 5 | · granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u | 50 | 300 | 200 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 7 | · steenkool, opslagopp. < 2.000 m2 | 50 | 300 | 300 | 50 | 300 | 4.2 |
| 6312 | 52102, 52109 | A | Distributiecentra, koelhuizen | 30 | 10 | 50 C | 50 R | 50 D | 3.1 |
| 6312 | 52109 | B | Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte) | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 6321 | 5221 | 2 | Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties) | 10 | 0 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 64 | 53 | - | | | | | | | |
| 64 | 53 | - | POST EN TELECOMMUNICATIE | | | | | | |
| 641 | 531, 532 | | Post- en koeriersdiensten | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 642 | 61 | A | Telecommunicatiebedrijven | 0 | 0 | 10 C | 0 | 10 | 1 |
| 71 | 77 | - | | | | | | | |
| 71 | 77 | - | VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN | | | | | | |
| 712 | 7712, 7739 | | Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's) | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 713 | 773 | | Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 714 | 772 | | Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g. | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 D | 2 |
| 72 | 62 | | | | | | | | |
| 72 | 62 | - | COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE | | | | | | |
| 72 | 58, 63 | B | Datacentra | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 74 | 63, 69tm71, 73,74,77,78, 80tm82 | - | | | | | | | |
| 74 | 63, 69tm71, 73,74,77,78, 80tm82 | - | OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING | | | | | | |
| 747 | 812 | | Reinigingsbedrijven voor gebouwen | 50 | 10 | 30 | 30 | 50 D | 3.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 7481.3 | 74203 | | Foto- en filmontwikkelcentrales | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 7484.3 | 82991 | | Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten | 50 | 30 | 200 C | 50 R | 200 | 4.1 |
| 90 | 37, 38, 39 | - | | | | | | | |
| 90 | 37, 38, 39 | - | MILIEUDIENSTVERLENING | | | | | | |
| 9001 | 3700 | A0 | RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks: | | | | | | |
| 9001 | 3700 | A1 | - < 100.000 i.e. | 200 | 10 | 100 C | 10 | 200 | 4.1 |
| 9001 | 3700 | A2 | - 100.000 - 300.000 i.e. | 300 | 10 | 200 C Z | 10 | 300 | 4.2 |
| 9001 | 3700 | B | rioolgemalen | 30 | 0 | 10 C | 0 | 30 | 2 |
| 9002.1 | 381 | A | Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d. | 50 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 9002.1 | 381 | B | Gemeentewerven (afval-inzameldepots) | 30 | 30 | 50 | 30 R | 50 | 3.1 |
| 9002.1 | 381 | C | Vuiloverslagstations | 200 | 200 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 9002.2 | 382 | A0 | Afvalverwerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 9002.2 | 382 | A2 | - kabelbranderijen | 100 | 50 | 30 | 10 | 100 | 3.2 |
| 9002.2 | 382 | A3 | - verwerking radio-actief afval | 0 | 10 | 200 C | 1500 | 1500 | 6 |
| 9002.2 | 382 | A4 | - pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen) | 50 | 10 | 30 | 10 | 50 | 3.1 |
| 9002.2 | 382 | A5 | - oplosmiddelterugwinning | 100 | 0 | 10 | 30 R | 100 D | 3.2 |
| 9002.2 | 382 | A6 | - afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW | 300 | 200 | 300 C Z | 50 | 300 D | 4.2 |
| 9002.2 | 382 | A7 | - verwerking fotochemisch en galvano-afval | 10 | 10 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 9002.2 | 382 | B | Vuilstortplaatsen | 300 | 200 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 9002.2 | 382 | C0 | Composteerbedrijven: | | | | | | |
| 9002.2 | 382 | C3 | - belucht v.c. < 20.000 ton/jr | 100 | 100 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 9002.2 | 382 | C4 | - belucht v.c. > 20.000 ton/jr | 200 | 200 | 100 | 30 | 200 | 4.1 |
| 9002.2 | 382 | C5 | - GFT in gesloten gebouw | 200 | 50 | 100 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 93 | 96 | - | | | | | | | |
| 93 | 96 | - | OVERIGE DIENSTVERLENING | | | | | | |
| 9301.1 | 96011 | A | Wasserijen en strijkinrichtingen | 30 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 9301.1 | 96011 | B | Tapijtreinigingsbedrijven | 30 | 0 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 9301.2 | 96012 | | Chemische wasserijen en ververijen | 30 | 0 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 9301.3 | 96013 | A | Wasverzendinrichtingen | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |

PDF Eraser Free

## ACTIVITEITEN

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - | - | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 01 | 01 | - | LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW | | | | | | |
| 014 | 016 | 0 | Dienstverlening t.b.v. de landbouw: | | | | | | |
| 014 | 016 | 1 | - algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m² | 30 | 10 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 014 | 016 | 2 | - algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m² | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 014 | 016 | 3 | - plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m² | 30 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 014 | 016 | 4 | - plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m² | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 0142 | 0162 | | KI-stations | 30 | 10 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 0502 | 032 | 0 | Vis- en schaaldierkwekerijen | | | | | | |
| 0502 | 032 | 1 | - oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven | 100 | 30 | 50 C | 0 | 100 | 3.2 |
| 0502 | 032 | 2 | - visteeltbedrijven | 50 | 0 | 50 C | 0 | 50 | 3.1 |
| 15 | 10, 11 | - | VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN | | | | | | |
| 151 | 101 | 2 | - vetsmelterijen | 700 | 0 | 100 C | 30 | 700 | 5.2 |
| 151 | 101 | 3 | - bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval | 300 | 0 | 100 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 152 | 102 | 0 | Visverwerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 152 | 102 | 1 | - drogen | 700 | 100 | 200 C | 30 | 700 | 5.2 |
| 1571 | 1091 | 0 | Veevoerfabrieken: | | | | | | |
| 1571 | 1091 | 1 | - destructiebedrijven | 700 | 30 | 200 C | 50 | 700 D | 5.2 |
| 1571 | 1091 | 2 | - beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek | 700 | 100 | 100 C | 30 R | 700 D | 5.2 |
| 1584 | 10821 | 0 | Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk: | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 1 | - Cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m² | 500 | 50 | 100 | 50 R | 500 | 5.1 |
| 1584 | 10821 | 5 | - Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m² | 100 | 30 | 50 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 1586 | 1083 | 0 | Koffiebranderijen en theepakkerijen: | | | | | | |
| 1586 | 1083 | 1 | - koffiebranderijen | 500 | 30 | 200 C | 10 | 500 D | 5.1 |
| 1593 t/m 1595 | 1102 t/m 1104 | | Vervaardiging van wijn, cider e.d. | 10 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 205 | 162902 | | Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken | 10 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 22 | 58 | - | UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA | | | | | | |
| 221 | 581 | | Uitgeverijen (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 2222.6 | 18129 | | Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 2223 | 1814 | A | Grafische afwerking | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 2223 | 1814 | B | Binderijen | 30 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 2224 | 1813 | | Grafische reproduktie en zetten | 30 | 0 | 10 | 10 | 30 | 2 |
| 2225 | 1814 | | Overige grafische aktiviteiten | 30 | 0 | 30 | 10 | 30 D | 2 |
| 223 | 182 | | Reproduktiebedrijven opgenomen media | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 2441 | 2110 | 0 | Farmaceutische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2441 | 2110 | 2 | - p.c. >= 1.000 t/j | 300 | 10 | 300 C | 500 R | 500 | 5.1 |
| 2462 | 2052 | 0 | Lijm- en plakmiddelenfabrieken: | | | | | | |
| 2462 | 2052 | 2 | - met dierlijke grondstoffen | 500 | 30 | 100 | 50 | 500 | 5.1 |
| 252 | 222 | 0 | Kunststofverwerkende bedrijven: | | | | | | |
| 252 | 222 | 1 | - zonder fenolharsen | 200 | 50 | 100 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 252 | 222 | 2 | - met fenolharsen | 300 | 50 | 100 | 200 R | 300 | 4.2 |
| 252 | 222 | 3 | - productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen | 50 | 30 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 40 | 35 | - | PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER | | | | | | |
| 40 | 35 | A1 | - kolengestookt (incl. meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth | 100 | 700 | 700 C Z | 200 | 700 | 5.2 |
| 40 | 35 | A2 | - (bio)oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth | 100 | 100 | 500 C Z | 100 | 500 | 5.1 |
| 40 | 35 | A3 | - (bio)gasgestookt (incl. bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth,in | 100 | 100 | 500 C Z | 100 R | 500 | 5.1 |
| 40 | 35 | A5 | - warmte-kracht-installaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth | 30 | 30 | 500 C Z | 100 R | 500 | 5.1 |
| 40 | 35 | E0 | Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt: | | | | | | |
| 40 | 35 | E2 | - blokverwarming | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 50 | 45, 47 | - | HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS | | | | | | |
| 5020.4 | 45204 | B | Autobeklederijen | 0 | 0 | 10 | 10 | 10 | 1 |
| 5020.5 | 45205 | | Autowasserijen | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 503, 504 | 453 | | Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires | 0 | 0 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 505 | 473 | 0 | Benzineservisestations: | | | | | | |
| 505 | 473 | 1 | - met LPG/LNG > 1000 m3/jr | 30 | 0 | 30 | 200 R | 200 | 4.1 |
| 505 | 473 | 2 | - met LPG /LNG < 1000 m3/jr | 30 | 0 | 30 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 505 | 473 | 3 | - zonder LPG | 30 | 0 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 51 | 46 | - | GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING | | | | | | |
| 511 | 461 | | Handelsbemiddeling (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 55 | 55 | - | LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING | | | | | | |
| 5511, 5512 | 5510 | | Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra | 10 | 0 | 10 | 10 | 10 | 1 |
| 553 | 561 | | Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d. | 10 | 0 | 10 C | 10 | 10 | 1 |
| 5551 | 5629 | | Kantines | 10 | 0 | 10 C | 10 | 10 D | 1 |
| 5552 | 562 | | Cateringbedrijven | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 6022 | 493 | | Taxibedrijven | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 61, 62 | 50, 51 | - | VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT | | | | | | |
| 61, 62 | 50, 51 | A | Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 63 | 52 | - | DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER | | | | | | |
| 6321 | 5221 | 1 | Autoparkeerterreinen, parkeergarages | 10 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 6322, 6323 | 5222 | | Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 634 | 5229 | | Expediteurs, cargadoors (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 D | 1 |
| 70 | 41, 68 | - | VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED | | | | | | |
| 70 | 41, 68 | A | Verhuur van en handel in onroerend goed | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 72 | 62 | - | COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE | | | | | | |
| 72 | 62 | A | Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d. | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 73 | 72 | - | SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK | | | | | | |
| 731 | 721 | | Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk | 30 | 10 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 74 | 63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82 | - | OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING | | | | | | |

PDF Eraser Free

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - | - | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 74 | 63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82 | A | Overige zakelijke dienstverlening: kantoren | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 D | 1 |
| 75 | 84 | - | OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN | | | | | | |
| 7525 | 8425 | | Brandweerkazernes | 0 | 0 | 50 C | 0 | 50 | 3.1 |
| 85 | 86 | - | GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG | | | | | | |
| 853 | 8891 | 2 | Kinderopvang | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 90 | 37, 38, 39 | - | MILIEUDIENSTVERLENING | | | | | | |
| 9002.2 | 382 | A1 | - mestverwerking/korrelfabrieken | 500 | 10 | 100 C | 10 | 500 | 5.1 |
| 91 | 94 | - | DIVERSE ORGANISATIES | | | | | | |
| 9111 | 941, 942 | | Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 9133.1 | 94991 | B | Hondendressuurterreinen | 0 | 0 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 92 | 59 | - | CULTUUR, SPORT EN RECREATIE | | | | | | |
| 921, 922 | 591, 592, 601, 602 | | Studio's (film, TV, radio, geluid) | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |

PDF Eraser Free

# Bijlage 2 Beeldkwaliteitseisen datacenter

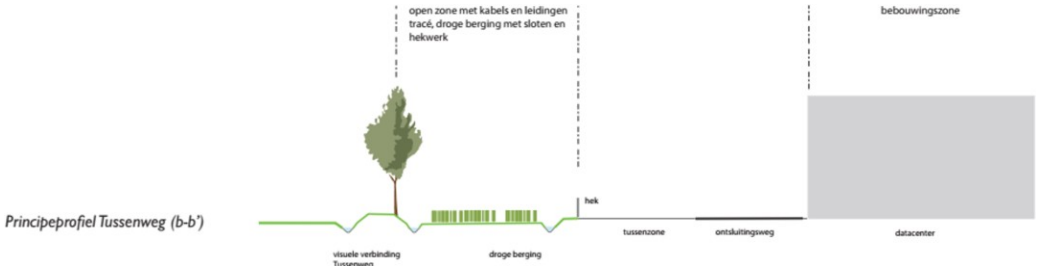
A. In aanvulling op de bouwregels voor datacenters zoals opgenomen in artikel 3 van dit bestemmingsplan is, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein-1', bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter in de zone langs de rijksweg A7 alleen toegestaan als mede wordt voldaan aan onderstaande beeldkwaliteitseisen:
   1. Onder 'zone langs de snelweg' wordt in deze bijlage verstaan de zone van 125 meter vanaf de as van de snelweg A7 inclusief direct aan deze zone gelegen bouwwerken van datacenters.
   2. In de zone langs de snelweg zal de onderrand van de erfafwerking worden uitgevoerd met een haag (of oplopend grastalud of vergelijkbaar) in combinatie met een hekwerk. Indien een haag wordt toegepast wordt een inheemse soort gebruikt (meidoorn). Indien voor de erfafwerking een hekwerk wordt toegepast sluit deze qua kleur en vormgeving aan bij de hekwerken die op de werklocatie voor datacenters gebruikelijk zijn. Inpassing van de hekwerken behoeft aandacht:
      - er is de mogelijkheid het hek met de (transparante) gevel te combineren. Dit zorgt voor een rustig en open beeld;
      - door de vormgeving en kleur van het hekwerk en het bouwwerk op elkaar af te stemmen, wordt het hekwerk onderdeel van de gehele architectuur en beeld van de DC-eenheid;
      - door het hek deels te laten begroeien (onderzijde haag), mits dit verenigbaar is met de veiligheid- en barrièrefunctie van het hek.
   3. De bebouwing direct aan de zone langs de snelweg bestaat uit eenduidig vormgegeven lange bouwblokken/gevels. Dit beeld kan ook bereikt worden door het toepassen van een façade aan de zijde van de snelweg, waarachter installaties en losse (kleinere) bouwwerken kunnen worden toegepast.

      De architectuur van de hoge bouwblokken van het datacenter bestaat uit eenduidige lange gevels met een eenvoudige hoofdvorm. De grote en hoge datacenter-gebouwen hebben aan alle zijden rechte gevels en een rechte dakrand. Geleding van de gevels vindt plaats op basis van functionaliteit en functies van het bouwwerk, zoals weergegeven in bovenstaande voorbeelden. Lage gebouwdelen van het datacenter staan aan de buitenranden. De gebouwdelen en installaties kunnen tegen de gebouwen worden geplaatst. Langs de snelweg moet er sprake zijn van een eenduidige en sterk samenhangend ritme met een ingetogen vormgeving en een zakelijke en herkenbare oriëntatie op de snelweg. Langs de snelweg wordt voor de hoge bouwblokken van de datacenters een eenduidige rooilijn toegepast.
   4. Installaties (koeling, energiegebouwen, zonnepanelen e.d.) zijn ondersteunend aan het geheel en zijn ruimtelijk ondergeschikt aan het datacenter en de hoofdgebouwen. Ze hebben een technische uitstraling en zijn lichtgrijs of metaalkleurig. Voorzieningen op daken worden uitgevoerd in een lichtgrijze kleur (passend bij de geleding) zodat deze wegvallen tegen de hemel als achtergrond.
   5. Materialen en kleuren van bouwwerken en gebouwen worden afgestemd op wat in de omgeving (op dit deel van de werklocatie) gebruikelijk is: kleuren en materiaal zijn: metaalkleur, wit, zwart-antraciet, beplante gevels, beplante of witte/lichtgrijze daken, grijs beton, glas en transparante panelen (gaasconstructies, geperforeerd staal, strekmetaal) in metaalkleur of wit.
   6. Langs de snelweg A7 wordt met behulp van bovengenoemde bouwstenen een goed vormgegeven landschappelijke zone gerealiseerd en een representatie rand van de bebouwing.

PDF Eraser Free

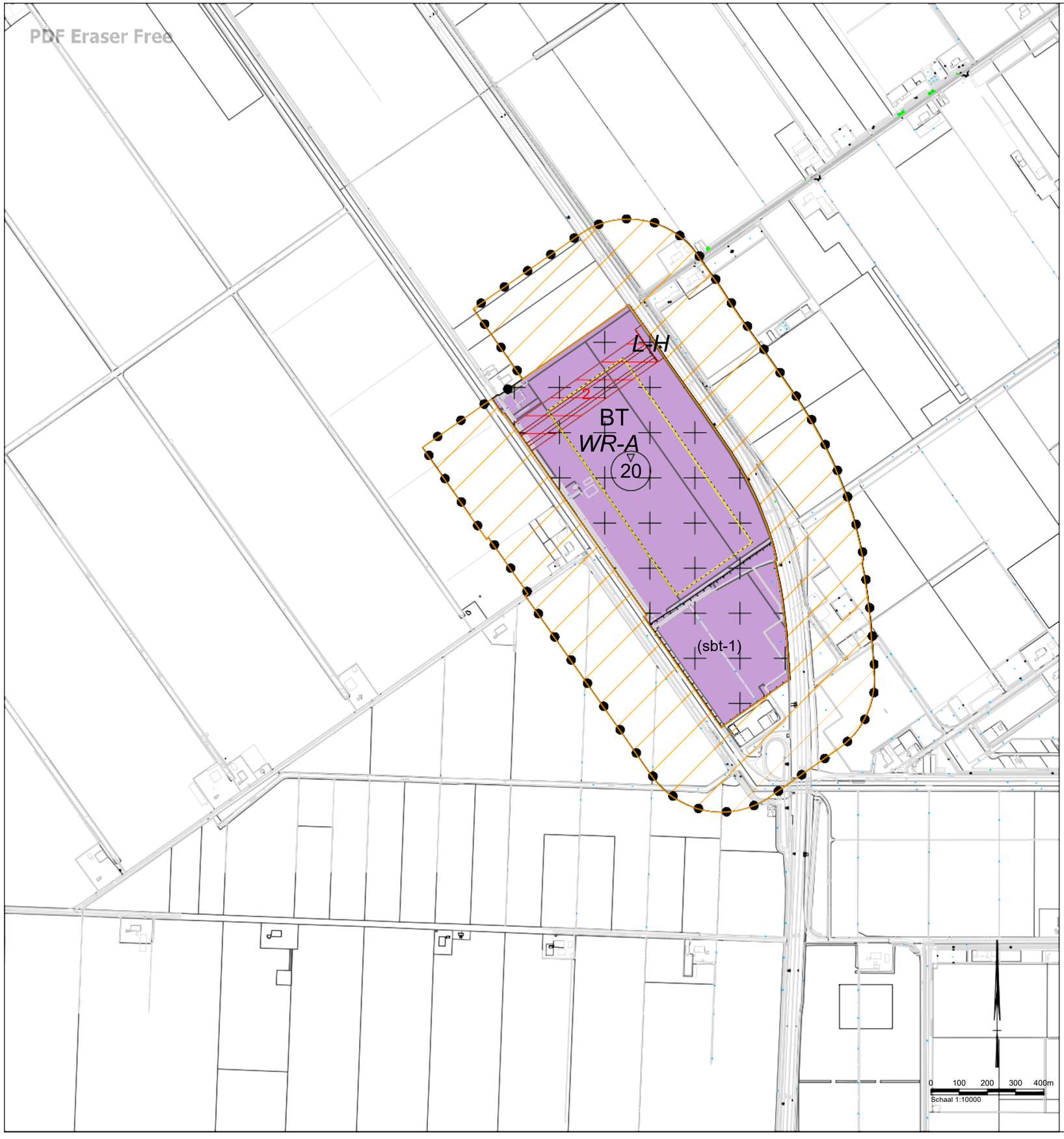
B. In aanvulling op de bouwregels voor datacenters zoals opgenomen in artikel 3 van dit bestemmingsplan is, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein-1', bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter alleen toegestaan als mede wordt voldaan aan onderstaande beeldkwaliteitseisen:
   1. Ter hoogte van de Wagentocht wordt ter weerszijden van de tocht tenminste 5 meter ruimte (en gewenst 10 meter) vrij gehouden van bebouwing.
   2. Aan de noordzijde van het plangebied wordt (ter hoogte van de Tussenweg) een bomenrij en watervoerende sloot gerealiseerd en in stand gehouden overeenkomstig onderstaande profiel afgestemd op en in het verlengde van de situatie ten oosten van de rijksweg A7 als voorwaarde voor oprichten op en in gebruik hebben van deze gronden voor datacenters. De afstand tot gebouwen vanaf de grens van de noordzijde van het plangebied zal 33 meter bedragen. De plantafstand van de bomenrij zal 8 meter zijn en er wordt een inheemse soort toegepast overeenkomstig boomsoort aan de oostzijde van de snelweg (gewone es).



Principeprofiel Tussenweg (b-b')

   3. Voor de terreininrichting is elementverharding grijskleurig, markeringen e.d. daarin met zwarte elementverharding. Asfalt is zwartkleurig. Straatmeubilair antracietkleurig, licht- of vlaggenmasten zijn metaalkleurig.
   4. Indien beplanting buiten het landschappelijk raamwerk op het terrein wordt toegepast is dit gekoppeld aan de bebouwing en heeft daarmee een ruimtelijke samenhang. Bij het op deze wijze inpassen van gebouwen is het van belang dat de ordening in de ruimtelijke- en groenstructuur van de Wieringermeer niet ondermijnd wordt. Andere soorten en kleinere boomgroottes dan die rond erven, langs de vaarten en langs de wegen, zijn daarom wenselijk. De soorten passen bij de grondslag, standplaats en zijn gebiedseigen. Bij een omgevingsvergunning-bouw voor een datacenter zal voor deze beplanting een inrichtingsplan buitenruimte met beplantingsplan ter goedkeuring van gemeente worden ingediend.

PDF Eraser Free




## Plangebied

Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

## Enkelbestemmingen

BT — Bedrijventerrein

## Dubbelbestemmingen

L-H — Leiding - Hoogspanning

WR-A — Waarde - Archeologie

## Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie 1

2 — wetgevingzone - wijzigingsgebied 2

## Functieaanduidingen

(sbt-1) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 1

## Maatvoeringen

20 — maximum bouwhoogte (m)

kadastrale en topografische ondergrond

# Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

NL.IMRO.1911.BPAgriportB1-on01

Bevoegd gezag: Gemeente Hollands Kroon

| Ter inzage | Ter vaststelling | Vastgesteld |
|---|---|---|
| | | |

| | |
|---|---|
| Projectnummer 352653 | Gecontroleerd door LV |
| Tekeningnummer 352653.ehv.011.K01 | Getekend door MVdL |
| schaal 1 : 10.000 | Status |
| Formaat A2 | Datum uitgave |

SWECO

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Akte van ondertekening

PDF Eraser Free

Dit bewijsdocument bevat de gegevens van het ondertekenverzoek alsmede een audit log van het ondertekentraject welke de ondertekenaars van het document hebben doorlopen.

## Algemene informatie

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Document naam** | def AOK Westflank versie 09102020 mb.pdf | **Ondertekentermijn** | 14 dagen |
| **Document ID** | 9ca380bb-efb9-4601-b6cc-b4ae0b97b254 | **Aanbieder** | Gemeente Hollands Kroon |
| **Aanmaakdatum** | maandag 12 oktober 16:51 CEST 2020 | | |

## Ondertekenaar 1

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam** | Theo Groot | | |
| **Verzoek verzonden** | maandag 12 oktober 16:51 CEST 2020 | **E-mail adres** | theogroot@hollandskroon.nl |
| **Document geopend** | maandag 12 oktober 16:57 CEST 2020 | | |
| **Muis handtekening** | maandag 12 oktober 17:05 CEST 2020 | | |

## Ondertekenaar 2

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam** | | | |
| **Verzoek verzonden** | maandag 12 oktober 17:05 CEST 2020 | **E-mail adres** | |
| **Document geopend** | maandag 12 oktober 17:08 CEST 2020 | | |
| **Muis handtekening** | maandag 12 oktober 17:52 CEST 2020 | | |
| **TAN verstuurd** | maandag 12 oktober 17:52 CEST 2020 | **Mobiel nummer vingerafdruk SHA-256** | |
| **TAN verificatie** | maandag 12 oktober 17:52 CEST 2020 | | |
| **Document ondertekend** | maandag 12 oktober 17:53 CEST 2020 | | |

Digitally signed by Zynyo B.V.
Date: 2020.10.12 17:53:03 CEST
Document ID:
9ca380bb-efb9-4601-b6cc-
b4ae0b97b254

# Akte van ondertekening

PDF Eraser Free

Dit bewijsdocument bevat de gegevens van het ondertekenverzoek alsmede een audit log van het ondertekentraject welke de ondertekenaars van het document hebben doorlopen.

## Algemene informatie

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Document naam** | def AOK Westflank versie 09102020 mb.pdf | **Ondertekentermijn** | 14 dagen |
| **Document ID** | 25948c3b-1f35-4651-b69c-188829e7701a | **Aanbieder** | Gemeente Hollands Kroon |
| **Aanmaakdatum** | dinsdag 13 oktober 10:23 CEST 2020 | | |

## Ondertekenaar 1

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam** | | | |
| **Verzoek verzonden** | dinsdag 13 oktober 10:23 CEST 2020 | **E-mail adres** | [redacted] |
| **Document geopend** | dinsdag 13 oktober 10:23 CEST 2020 | | |
| **Muis handtekening** | dinsdag 13 oktober 10:28 CEST 2020 | | |
| **TAN verstuurd** | dinsdag 13 oktober 10:28 CEST 2020 | **Mobiel nummer vingerafdruk SHA-256** | |
| **TAN verificatie** | dinsdag 13 oktober 10:29 CEST 2020 | | |
| **Document ondertekend** | dinsdag 13 oktober 10:30 CEST 2020 | | |

# Verslag

Overleg
Bestuurlijk overleg Gebiedsplan Wieringermeer

Datum
16 januari 2017

Locatie
Provinciehuis Noord-Holland, Dreef 3, Haarlem

Tijdstip
16.00 – 17.00 uur

Voorzitter
Wethouder Theo Groot

Notulist

Aanwezig
HK: Wethouders Th. Groot, Th. Meskers en
PNH: Gedeputeerden J. Bond, J. Geldhof en
HHNK: Dijkgraaf L. Kohsiek en

Afwezig

**1. Opening + mededelingen**
Wethouder Theo Groot opent de vergadering. Hij geeft aan dat hij als voorzitter van dit overleg zal optreden. De overige bestuurders zijn hiermee akkoord

**2. Notitie Samenwerkingsafspraken**

- Bijlage 1, Samenwerkingsafspraken Gemeente Hollands Kroon, Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier met betrekking tot het gebiedsplan Wieringermeer
- Bespreekpunten:
    - Kan elke partij zich vinden in de samenwerkingsafspraken

De bestuurders zijn akkoord met de uitgangspunten en zijn allen bereid vanuit een positieve grondhouding hier verder vorm en inhoud aan te geven. Ze zien graag een tijdsplanning. ‘Pascal’ is een belangrijke katalysator in het traject. Er is akkoord op het budget vanuit de gedachte dat hier met de grootschalige investeringen een gezamenlijk en uniek belang speelt. Er wordt bestuurlijk als van de zijde van de ambtelijke collega’s onderschreven dat het van belang is dat het uitvoerende kernteam zeker in deze fase stabiel is. (red. Binnen het college van Hollands Kroon is de stabiliteit van het kernteam ook nogmaals aan de orde geweest. De secretaris van Hollands Kroon heeft aangegeven deze gedachtegang te ondersteunen en daarmee . De vrijheid te geven om namens Hollands Kroon als lid van het kernteam en gebiedcoördinator op te blijven treden).

Gedeputeerde Geldhof geeft aan dat als uitgangspunt voor de provincie de PRV het startpunt is om aan te spiegelen omdat hier de bredere regionale en provinciale belangen zijn gewogen. Het is een aandachtspunt dat ze wil meegeven om te voorkomen dat de gebiedsvisie een vrijbrief is om tot de meest wilde plannen te komen die elders dan weer tot weerstand leiden. Dit punt zal in de uitwerking betrokken worden.

# Verslag

Dijkgraaf Kohsiek geeft aan dat bij waterveiligheid eerder de veiligheid van de mens voorop staat dan de economische waarde. Bedrijven in het gebied dienen zelf voor de nodige back up te zorgen. Er is dus de nodige bandbreedte als het gaat om economische ontwikkeling.

- Willen de 3 partijen deze afspraken gezamenlijk ondertekenen (met fotomoment?).

Op dit moment zijn de bestuurders van mening dat het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst met de ondertekening daarvan door de bestuurders het proces in deze fase meer verstoord dan goed doet. In deze fase is het nog te vroeg om dit groots op te tuigen met handtekeningen en bestuurlijke akkoord. Dat zou betekenen dat het in alle gezamenlijke besturen moet worden vastgesteld. Dat kan beter in een fase waarin de inhoudelijke kaders zijn of worden vastgesteld.
Daarnaast ziet men wel de noodzaak van een gezamenlijk communicatieplan. Daarin wordt opgenomen wie, wanneer waarover communiceert. De afspraak wordt gemaakt dat het kernteam met de communicatiecollega's hier een voorstel voor maken.

**3. Procesbudget**

Voor het opzetten en uitwerken van het gebiedsplan is een procesbudget nodig. Het gebiedsplan is een gezamenlijk plan. De drie partijen betalen aan dit specifieke proces mee omdat het hier om een unieke situatie gaat en het doel is dat er een gebiedsplan komt dat door alle partijen bestuurlijk onderschreven kan worden.

De drie partijen spreken af dat het procesbudget van € 100.000,- maximaal door de partijen gezamenlijk betaald wordt. Wel moet er rekening mee gehouden worden dat partijen die aansluiten bij het verder uitwerken van het gebiedsplan zoals bv. Agriport A7 gevraagd wordt om mee te betalen.

**4. Afspraken**

- De gemeente Hollands Kroon is regie en penvoerder. Wethouder Theo Groot is voorzitter van het bestuurlijk overleg Gebiedsplan 'Productielandschap' Wieringermeer.
- De samenwerkingsafspraken zijn akkoord.
- Er wordt een communicatieplan opgesteld.
- Het procesbudget van maximaal € 100.000,00 wordt door de drie partijen gedragen.
- Het volgende overleg wordt gepland als de contouren voor de uitwerking gebiedsplan duidelijk zijn.

**5. Sluiting**

# Productielandschap Wieringermeer

## Inleiding

Dit document is opgesteld ten behoeve van het bestuurlijk overleg op 11 september a.s. met als doel inzicht te geven in de ontwikkelingsrichting van het gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer'.

De eerste fase om te komen tot het gebiedsplan is een hoofdlijnennotitie, deze word uitgewerkt door een schrijfteam dat bestaat uit leden van de drie samenwerkende overheidspartijen. Vertrekpunt is een karakterschets van het gebied, op basis waarvan voor een aantal belangrijke dilemma's keuzes te maken zijn voor de verdere uitwerking. Dit heeft gevolgen voor de toekomst; het is daarom van belang dat alle partijen akkoord zijn met de gekozen richting voor uitwerking van het gebiedsplan.

*Bestuurders worden gevraagd zich in het overleg van 11/9 uit te spreken over een aantal dilemma's (zie pagina 2) dat de grondslag vormt voor de verdere vervolmaking van de hoofdlijnennotitie.*

## Karakterschets van de Wieringermeer

De polder is bedacht en aangelegd als een gecontroleerd en samenhangend productielandschap. Door deze polder werd Nederland in één klap ruim 20.000 hectare groter. Verkaveling, ontsluiting, ontwatering en bewoning zijn op elkaar afgestemd om ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Alle functies, programma's en bebouwing in het gebied verhouden zich daarbij tot het totaal. Zo zijn bebouwing en beplanting in de polder al bij het ontwerp benoemd als 'plastische details' die ten dienste staan van de polder als geheel.

De Wieringermeer is een modern productielandschap dat huidige en toekomstige ontwikkelingen in zich op kan en moet kunnen blijven nemen. Zoals schaalvergroting in de landbouw, veranderingen in transport van water naar weg, grootschalige bebouwing en opwekking van duurzame energie. Door de schaal en ruimte van het landschap passen in de Wieringermeer ontwikkelingen die in oudere, meer verstedelijkte of kleinschaliger landschappen minder goed passen.

Om modern te blijven moet het 'systeem Wieringermeer' de ruimte krijgen om verder door te ontwikkelen. Niet door het enkel te transformeren of te conserveren maar door het productiesysteem uit te breiden met nieuwe lagen en vormen van gebruik toe te blijven voegen aan het oorspronkelijke productielandschap. Wat die nieuwe lagen zijn is minder relevant dan dat ze een aanvulling zijn op waar dat landschap al uit bestaat: een samenleving, een economisch cluster, een water- en energiesysteem.

Als kernkwaliteiten zijn benoemd:

- <u>Ruimte</u>
  De ruimte biedt kansen die uniek zijn voor de Wieringermeer. Het ontwerp is gericht op het faciliteren van een grootschalig productielandschap. Het zorgt er tevens voor dat de verschillende functies in het gebied elkaar niet negatief hoeven te beïnvloeden.
- <u>Grootschalig productielandschap</u>
  De van oudsher aanwezige grootschalige, grondgebonden landbouw is over de jaren verder opgeschaald en (met name ikv Agriport) uitgebreid tot niet agro gerelateerde economische ontwikkelingen. De verbinding met en korte afstand tot de MRA maakt het gebied ook voor internationale niet-agrogebonden bedrijven interessant.

## Dilemma's

1. De Wieringermeer biedt veel ruimte. Willen we overal de ruimte benutten voor ondernemen, of heeft het de voorkeur nieuwe economische ontwikkelingen (agro- of niet-agrogebonden) te concentreren op aangewezen gebieden?
   Welke randvoorwaarden stellen we aan nieuwe ontwikkelingen? Bijvoorbeeld:
   - Op dit moment is de agrarische sector nog de drijvende kracht in de Wieringermeer. Zijn nieuwe ontwikkelingen altijd agro-gerelateerd of is verruiming naar andere economische activiteiten mogelijk?
   - We willen graag dat ontwikkelingen bijdragen aan de kwaliteit van het gebied (te meten door de bijdrage aan de gedefinieerde maatschappelijke doelen). Mochten de baten van een nieuwe ontwikkeling voornamelijk elders vallen (bovenregionaal), vragen we dan een bijdrage (in natura of in euro's) ten behoeve van maatschappelijke doelen in de Wieringermeer dan wel de gemeente Hollands Kroon?
   - Vragen we van nieuwe ontwikkelingen ook dat ze bijdragen aan een lokale circulaire economie? Zijn andere vormen van (lokale) versterking denkbaar waaraan nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen?

2. De Wieringermeer heeft als productielandschap geen aantrekkingskracht als wervend woonklimaat. Daaruit volgt dat je met betrekking tot wonen kiest voor aantrekkelijke woonkernen net buiten de Wieringermeer. Zien we de Wieringermeer als een gemeenschap die door nieuwe ontwikkelingen moet worden versterkt (bijvoorbeeld in de vorm van aantoonbare werkgelegenheid voor inwoners) of als een onderdeel van een grotere leefomgeving (HK, Kop, NHN, N-H) waar de benefits op een andere manier worden verevend?

3. Het productielandschap Wieringermeer ligt enkele meters onder de zeespiegel, waardoor het kwetsbaar is voor overstroming (als gevolg van extreme regenval of door falen van dijken of gemalen). Willen we het watersysteem in stand houden conform de (huidige) norm, of hanteren we een hogere norm vanwege de aanwezige vitale infrastructuur (gasverdeelstation, transformatorstation, datacenters) en internationaal vestigingsklimaat voor bedrijven?

4. Wie betaalt de maatschappelijke opgave? Benutting van de ene gebiedskwaliteit kan ten koste gaan van de andere (bijvoorbeeld datacenters ten koste van landbouwgrond en ruimte/openheid). Niet rendabele ruimte kan worden gefinancierd vanuit de rendabele ruimte. Dat betekent dat investeringen ten behoeve van leefkwaliteit van de woonkernen in en rond de Wieringermeer, infrastructuur of het groen/blauwe kader integraal vanuit de ontwikkelingen worden gefinancierd (bv grondexploitatie en vereveningsinstrumenten, OZB).

# Verslag

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**

Locatie
Provinciehuis, Dreef 3 te Haarlem

Aanwezig
Provincie Noord-Holland: gedeputeerden J. Bond en J. Geldhof en ambtelijke ondersteuning;
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier: Hoogheemraad S.J. Schenk en ambtelijke ondersteuning;
Gemeente Hollands Kroon: wethouders T. Groot en T. Meskers en ambtelijke ondersteuning.

Datum
3 oktober 2018

Tijdstip
11.00 – 12.30 uur

Voorzitter
wethouder Th. Groot

**1. Opening**

De heer Bond opent de vergadering. Op 26 september en 1 oktober is in een intensief traject door alle partijen een op hoofdlijnen gezamenlijk dilemmaloos concept gebiedsplan opgesteld. In de ambtelijke sessies zijn de vragen die er nog lagen uitgewerkt. Dit heeft naast het concept gebiedsplan geresulteerd in een A4 met ontwikkelprincipes ten behoeve van acquisitie. Een aantal onderdelen wordt de komende weken nog nader uitgewerkt. We komen daarmee tot een afronding van het gebiedsplan eind van dit jaar. Vandaag worden voor een aantal onderdelen gevraagd een besluit te nemen. Voorstel is om de gevraagde besluitpunten langs te lopen.

**2. Voorstel kaart Agri++ (Zie de kaart in de bijlage)**

Alle bestuurders stemmen in met de kaart.

**3. Vaststellen A4 ten behoeve van acquisitie (Bijlage B)**

Bij punt 1. Moet woordje “of” worden vervangen door “en” 1. Iedereen stemt hiermee in, zo wordt het specifieker gemaakt. Punt 7 “Goede landschappelijke inpassing” kan dat concreter? Er komt een aangepaste tekst dat aansluit bij het beeldkwaliteitsplan Pascal en waarbij maatvoering expliciet wordt genoemd. Ambities kunnen komen te vervallen.

# Verslag

**4. Bespreken van de verwerking van de actiepunten n.a.v. mail van provincie. (Bijlage A)**

Alle punten uit de mail zijn verwerkt. Het eerste punt verkeer: de veroorzaker betaalt, dat is opgelost. Voor verkeer geldt dat hier door de provincie een nadere analyse wordt gedaan die binnen een maand klaar moet zijn en in plan wordt verwerkt.

**5. Proces tot aan het kerstreces**

Het is een ambitieuze planning. De planning lijkt wel haalbaar en het is zeker wenselijk dat er voor de Kerst een afgerond plan ligt.

**6. Bespreking samenwerking als het gebiedsplan is vastgesteld**

De stuurgroep kan op ad hoc basis bij elkaar komen. Gaat er vooral om wat de verwachtingen over en weer zijn hoe je met elkaar omgaat. Belangrijk dat als je informatie hebt, dat je die snel met elkaar deelt. Als je hetzelfde vertrekpunt hebt dan zijn afspraken niet nodig.
Voor nu is het belangrijk dat we borgen dat hetgeen we hebben afgesproken een goed vervolg krijgt. Dit punt zal nog verder worden uitgewerkt bij de afronding van het proces. Voorop staat om elkaar niet te verrassen, maar aan de voorkant energie in het proces te steken.

Vraag is of je met partijen afspraken kan maken zonder dat er een gebiedsfonds is om geld te investeren in het gebied? Dat kan en daarom wordt punt 9 aan het acquisitiedocument toegevoegd. Hierin wordt opgenomen dat het gaat om de plus van het project: wat geef je terug aan het gebied.
Met het gebiedsfonds kan de kwaliteit van ruimtelijke ontwikkelingen worden verbeterd ter compensatie van grootschalige ontwikkelingen.

**7. Voorstel besluitvorming omtrent definitief gebiedsplan**

De heer Bond wil op korte termijn via een vertrouwelijke memo de leden van GS informeren over de stand van zaken. Gemeente Hollands Kroon heeft een actieve informatieplicht aan de gemeenteraad en zal deze informeren met een voortgangsrapportage. Het acquisitieformulier is geen openbare informatie.
Afgesproken wordt ernaar te streven het concept gebiedsplan voor het kerstreces vast te stellen. De heer Schenk geeft aan dat het voor HHNK eenvoudiger is, het kan wel lastig worden als er veel politieke discussie is omdat dan de AB leden zich ook kunnen gaan roeren. Voor HHNK is de waterkwaliteit op lange termijn belangrijk.

# Verslag

**8. Communicatieafspraken**

De heer van Dalen wil op korte termijn om tafel met NFIA, gemeente HK en Ontwikkelingsbedrijf NHN om afspraken te maken en het acquisitiedocument te bespreken. Er moet één verhaal / statement komen dat je met klanten kunt delen. Communicatie met Microsoft moet door de acquisitiepartijen gebundeld worden. Agriport wordt hiervan in kennis gesteld. Richting media wordt er niet gecommuniceerd.

# Voorstel college

Portefeuillehouder
T.J.M. Groot

Van

Uiterste datum
Nee

Team
Omgevingsontwikkeling

| | | | |
|---|---|---|---|
| Datum B&W-vergadering | 24 september 2019 | | |
| Volgnummer | | B&W-agenda | Openbaar |

| Onderwerp |
|---|
| Amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer |

| Kern van het voorstel |
|---|
| Met het amendement A 2019 06 heeft de gemeenteraad aan het college gevraagd om opnieuw in overleg te treden met de stakeholders over het Gebiedsplan Wieringermeer. Het is belangrijk om in de tussentijd bestaande initiatieven wel in procedure te brengen en ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad. Dat is wenselijk vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur. Door de dialoog met stakeholders en M.e.r -procedure kan de raad het Gebiedsplan Wieringermeer pas in 2021 vaststellen. We verwachten dat de bestaande initiatieven eerder klaar zijn voor besluitvorming door de raad. |

| Adviesbesluit |
|---|
| Het college van burgemeester en wethouders besluit de gemeenteraad voor te stellen:<br>In afwijking van het raadsbesluit en aangenomen amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer het college in de tussenliggende periode tot vaststelling van het gebiedsplan Wieringermeer wel toe te staan reeds bestaande initiatieven in procedure te brengen en ter besluitvorming voor te leggen aan de raad. |

| Genomen besluit |
|---|
| Het college van burgemeester en wethouders besluit: |

| Communicatie |
| --- |
| Na het collegebesluit informeren we provincie Noord-Holland, HHNK en Agriport. Daarna wordt een nieuwsbericht verspreid via onze kanalen. |

| Bijlage |
| --- |
| 1. RV Amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer |

| blz | Staat: | Aanpassingsvoorstel: | *Toelichting:* |
|---|---|---|---|
| 2 | Deze grootschaligheid maakt dat er ruimte is voor diverse nieuwe ontwikkelingen, zowel groot,- als kleinschalig, waar elders geen of minder ruimte voor is. | Deze grootschaligheid maakt dat er ruimte is voor diverse nieuwe ontwikkelingen, zowel groot,- als kleinschalig. ~~, waar elders geen of minder ruimte voor is.~~ | *Stond ook in de vorige versie maar als ik het nu zo in het totaal lees, klinkt het negatiever als bedoelt, een soort afvoerputje en dat is juist wat we met dit plan niet beogen.* |
| 8 | Het Deltaprogramma 2018 bevat voor het eerst een Deltaplan Ruimtelijke adaptatie. Daarin staat hoe gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk het proces van ruimtelijke adaptatie willen versnellen en intensiveren. Het deltaplan geeft aan welke doelen de partijen nastreven, hoe ze daaraan gaan werken en hoe ze de resultaten in beeld brengen. Bij het Deltaplan hoort een actieplan met concrete acties en maatregelen. | In oranje kader | *Dat sluit aan bij de stijl van het plan, aanvullende en/of achtergrond informatie staat in een oranje kader.* |
| 8 | Om de veiligheid voor overstromingen verder te vergroten worden maatregelen genomen in de ruimtelijke ordening (laag twee) en de rampenbeheersing en evacuatie (laag drie) | Om de veiligheid voor overstromingen verder te vergroten worden maatregelen, indien nodig, wanneer mogelijk genomen via de ruimtelijke ordening (laag twee) Anders ligt het meer voor de hand dit door rampenbeheersing en evacuatie (laag drie) te realiseren. | *Is te directief, waardoor niet correct. En het realisme zit in laag 3.*<br><br>*Deze passage is ook in tegenspraak met de tekst er onder. Laag 2 is te complex in de Wieringermeer. Beter is het om te kijken naar gebouwen en laag 3.* |
| 8 | Voor de invulling hiervan zal binnen de looptijd van het gebiedsplan een strategische locatie worden gekozen. | Voor de invulling hiervan zal binnen de looptijd van het gebiedsplan strategische locaties worden gekozen. | *Het hoeft toch niet 1 locatie te zijn? Kunnen wat mij betreft ook meerdere locaties zijn* |
| 11 | Dit maakt deze plek in de Wieringermeer zeer aantrekkelijk ten opzichte van andere locaties in | Tekst is verwijderd graag terug plaatsen | *geeft uniek selling point weer.* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Nederland voor hyperscale datacentra en naast Groningen ook de enige plek. | | |
| 12 | Dit geeft ruim voldoende capaciteit voor de bestaande plannen in het gebied en mogelijk nieuwe ontwikkelingen. | Dit geeft ruim voldoende capaciteit voor de bestaande plannen in het gebied en mogelijke nieuwe ontwikkelingen. | *Deze tekstsuggestie moet worden overgenomen, anders kan mogelijk verkeerd worden uitgelegd (dat het slaat op de capaciteit in plaats van de ontwikkelingen).* |
| 12 | Formuleren van de ambitie ten aanzien van de energieopgaven. | Deze verrast mij. Verwijderen is niet nodig | *De omgevingsvisie voorziet hier al in.* |
| 15 | Kenmerkend van de bijdrage in een leefbaarheidsfonds is dat het alleen op basis van vrijwilligheid kan plaatsvinden. | Is niet correct, zie toelichting. | *Dit geldt niet voor het fonds maar voor verevening ruimtelijke ontwikkeling* |
| 19 | Hernieuwbare energie. | | Deze informatie is misschien ook aardig om te integreren:<br>*Zie:*<br>*https://amp-interestingengineering-com.cdn.ampproject.org/c/s/amp.interestingengineering.com/microsoft-announces-purchase-of-315-mw-from-750000-solar-panels* |
| 21 | De Wieringermeer en met name de huidige Agriport, is door de grootschaligheid van de kavels en de goede bereikbaarheid vanaf Amsterdam een geschikte locatie voor hyperscale datacentra. | Tekst is verwijderd graag terug plaatsen | *geeft uniek selling point weer.* |
| 22 | Het zoekgebied AGRI++ is gunstig gelegen in het watersysteem en conflicteert op deze locatie niet met een toekomstige voorziening om de zoetwaterbeschikbaarheid in de polder beter te kunnen reguleren.<br><br>Buiten de eventuele ruimte die het bestaande bedrijventerrein Agriport | Waarom is deze tekst verwijderd? | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | nog biedt is het zoekgebied AGRI++ primair gericht op de ontwikkeling van hyperscale datacenters en de modernisering en optimalisatie van de Agriport. Voor alle ontwikkelingen geldt dat er milieuvoordeel gehaald moet worden door een bijdrage te leveren aan het verminderen van reststromen bijvoorbeeld de grondstof- en energiebehoefte van het cluster. | | |
| 24 | Uitgangspunt is daarbij de Leidraad Landschap & Cultuurhistorie waarin de landschappelijke zone langs de A7 is benoemd. Dit betekent concreet en bebouwingszone langs de A7 aan de Westzijde van 125 tot 200 meter en aan de oostzijde van 35 meter bij de bestaande kassen tot 200 meter naar het noorden. (zie afbeelding) | Als je hem aan durft te raken dan kan dat….<br><br>Als Pascal minder hoog wordt. Heeft dat dan nog gevolgen? | |
| 24 | VVoor de ruimtelijk kwaliteit van de hyperscale datacentra in het zoekgebied AGRI++ geldt het beeldkwaliteitsplan Pascal met de vertaling in de landschappelijke inpassingsbijlage bij bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer (bron). | Staat een V te veel | |
| 28 | Nieuwe ontwikkelingen die niet direct zijn gericht op het behoud of versterking van de leefbaarheid vinden plaats in de grote kernen. | Nieuwe ontwikkelingen die niet direct zijn gericht op het behoud of versterking van de leefbaarheid vinden plaats in, of aansluitend aan, de grote kernen. | *Voorlopig is er nog plek in de kernen, maar als deze vol zijn (gebiedsplan loopt 10 jaar) kan dan ook naar het aansluitende gebied worden gekeken?* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 28 | Toevoegen van niet-agrarische bedrijvigheid vindt uitsluitend plaats in de kernen, in de cultuurhistorisch waardevolle structuren binnen de ontwikkelprincipes die gelden voor deze structuren of op de bestaande bedrijventerreinen wanneer het een hoofdfunctie betreft. | Toevoegen van niet-agrarische bedrijvigheid vindt bij voorkeur plaats in de kernen, in de cultuurhistorisch waardevolle structuren binnen de ontwikkelprincipes die gelden voor deze structuren of op de bestaande bedrijventerreinen wanneer het een hoofdfunctie betreft. | *Volgens mij vorige keer ook een opmerking over gemaakt: bij voorkeur en niet uitsluitend. Dan gooien we echt alles op slot, gaat zelfs verder dan de provincie voor ogen had.* |
| 34 | Hoofdstuk 4 Gemeenschappelijke agenda tot 2028 | Is 2029 niet beter? | |

# Bijlage A

## Lijst met in aanmerking komende ontwikkelingen gebiedsfonds

*Vanuit het Gebiedsfonds zullen diverse bovenwijkse investeringen (daaronder tevens begrepen ruimtelijke ontwikkelingen) worden bekostigd (zie onderstaande lijst) in de Wieringermeer. De bestedingen richten zich op de kwaliteitsverbetering van het gebied zoals weergegeven op de kaart @@@ en houden verband met de ontwikkeling en effecten van diverse toe te voegen rode functies (zie meer uitgebreid paragraaf @). De met de ontwikkelaars in een anterieure overeenkomst overeen te komen bijdragen (afdracht in Gebiedsfonds) komen ten goede aan de ontwikkeling van deze bovenwijkse investeringen. Dit betreffen onder meer ruimtelijke ontwikkelingen als bedoeld in artikel 6.24, eerste lid, onder a, Wro (wettelijke basis voor anterieur kostenverhaal). De bijdragen voor onderstaande investeringen zullen worden aangewend voor de aanlegkosten (kunstwerken, bouw- en woonrijp maken), plankosten, de verwervingskosten van gronden en eventuele rentelasten.*

*Agrarische sector*

- *Ontwikkelen van toekomstlocaties voor agrarische ondernemingen in het buitengebied;*
- *Ruimte scheppen voor ontwikkeling van agrarische ondernemingen in het buitengebied door het wegnemen van objecten die een beperkende werking hebben zoals woon- of recreatiebestemmingen;*
- *Verbeteringen in de kwaliteit van de infrastructuur en de toegankelijkheid van het buitengebied voor zover deze bestaan uit concrete ruimtelijke ontwikkelingen;*

*Natuur*

- *Aankoop, inrichting, en kwaliteitsverbetering van bos en natuur;*
- *Verbeteren van de biodiversiteit en leefgebieden van planten en dieren.*

*Landschappelijke inpassing & ontwikkeling*

- *Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap door aanleg van laanbeplanting, erfbeplanting en andere kleine landschapselementen;*
- *Groen-Blauwe diensten voor vergoedingen voor aanleg van landschapselementen;*
- *Aanleg en herstel van erfbeplantingsprojecten.*

*Cultuurhistorie en Archeologie*

- *Herstel van archeologische en cultuurhistorische objecten (historische boerderijen en erven, e.d.);*
- *Hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen en kernen;*
- *Herstel en ontwikkeling van bijzondere landschappen/landschapselementen;*

*Milieu, Klimaat en Water*

- *Voorzieningen gericht op de productie van duurzame energie*
- *Voorzieningen gericht op de (bovenwettelijke) inrichting van duurzame stalsystemen*
- *Afkoppeling van regenwater bestaande gebouwen;*
- *Het additioneel aanleggen van water(bergingen), waterpartijen, watergangen, voorzieningen mede ten behoeve van het klimaatbestendig maken van de polder Wieringermeer;*
- *Natuurvriendelijk inrichten van oevers en waterlopen;*
- *Aanleg/inrichting van voorzieningen ten behoeve van het medegebruik van de waterkeringen.*

*Vrijetijdsbusiness*

- *Aanleg van netwerken van paden voor fietsen, wandelen en paardrijden en mennen;*
- *Aanleg van recreatieve routes;*
- *Aanleg van attractieve punten;*
- *Aanleg van kleine recreatieve voorzieningen zoals bankjes en picknick tafels;*

- *Aanleg van voorzieningen ter verbetering van de toegankelijkheid van het buitengebied voor mensen met een lichamelijke beperking;*

*Sociaal economische vitalisering*

- *Het verbeteren van het voorzieningenniveau in kleine kernen door de bouw en vernieuwing van dorpshuizen, cultuurschuren en multifunctionele centra in kleine kernen;*
- *Maatregelen ter verbetering van de infrastructuur (ontlasting van de dorpskernen van vracht- en sluipverkeer);*

*Mogelijke kostensoorten*

- *Verbeteringen / aanpassing infrastructuur*
- *Verbeteringen / aanpassing langzaamverkeersroutes*
- *Inrichting openbare ruimte*
- *Bijdragen in openbaar gebied*
- *Langzaam verkeersmaatregelen*
- *Aanpak toekomstbestendige voorzieningen*
- *Versterking van landschappelijke dragers*
- *Versterking en/of aanpassing recreatieve zones*
- *Aanleg groenvoorziening*
- *Aanleg waterbuffers*

# Vertrouwelijk Memo

Onderwerp
Ontwikkelprincipe Verkeer, gebiedsplan

Datum
16 januari 2019

Aan
T.J.M. Groot & Th.J. Meskers

Van

Doel
Adviseren

Kenmerk

Behandeling in

Geachte heren,

Sinds vorige week vindt er discussie plaats over een mogelijke aanpassing van het ontwikkelprincipe 6; Verkeer. Via de stuurgroep van 7 december 2018 was er overeenstemming over het volgende principe:

*Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, doorstroming en verkeersveiligheid op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de betrokken wegbeheerders. Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers, conform de wettelijke ppt-criteria(profijt, proportionaliteit, toerekenbaarheid)dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extraverkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik.*

De provincie wenst het onderstreepte deel alsnog aan te passen, waarbij dat deel wordt vervangen voor:

*Hierbij geldt dat benodigde aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers dienen te worden betaald. De betrokken overheden zullen niet meer kosten verhalen, dan is toegestaan op grond van de wet, wetsgeschiedenis en jurisprudentie.*

Door de gemeente is het volgende voorgesteld:

*Hierbij geldt dat benodigde aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers dienen te worden betaald. De met de aanpassing van de infrastructuur gemoeide kosten zullen worden verhaald op de initiatiefnemer(s) conform de systematiek op grond van artikel 6.13, Wro.*

## Verhaalsmogelijkheden

Primair geldt het volgende: de wet (i.c. de Wro) biedt verschillende verhaalsmogelijkheden; twee sporen om de kosten aan bijvoorbeeld infrastructuur te verhalen:

**Publiekrechtelijk**

Bij dit spoor (artikel 6.13, Wro) gelden de PPT-criteria.

**Privaatrechtelijk**

Partijen zijn vrij om ook gebruik te maken van dit spoor (artikel 6.24, Wro) door een anterieure overeenkomst te sluiten. Er kunnen dan in beginsel meer kosten worden verhaald dan op grond van het publiekrechtelijk spoor, maar de mogelijkheden zijn niet onbeperkt. De Memorie van Antwoord zegt hier iets over.[1] Maar ook de rechter heeft zich er wel eens over uitgelaten.[2] Maar waar de grens precies ligt, dat is (nog steeds) voer voor discussie. Niet alleen tussen PNH en Hollands Kroon, maar door het gehele land. Het is dus niet helemaal duidelijk hoe ver je hierin kunt gaan als overheid.

*Deeladvies*

Wij adviseren om het standpunt vast te houden aan de voorkant duidelijk te maken aan de markt via welke spelregels we kosten verhalen, en wel de publiekrechtelijke. Dat zorgt ervoor dat partijen weten dat we op een eerlijke, transparante manier kosten verhalen en we onszelf tot op zekere hoogte beperken. We maken van te voren duidelijk hoe we verhalen waardoor partijen weten waar ze aan toe zijn. Dat draagt direct bij aan een gunstiger vestigingsklimaat. We voorkomen daarmee overigens ook discussies bij concrete initiatieven over hoever de overheid precies wil of kan gaan bij het kostenverhaal. Tot slot wordt hiermee het risico op betaalplanologie geheel voorkomen.

## Uitvoering

Omdat we hebben afgesproken dat de gemeente initiatieven niet langer zelfstandig gaat beoordelen, maar dat samen te doen met de andere overheden moet de discussie over infrastructuur zijn beslecht vóórdat een ruimtelijke procedure kan worden opgestart, er moet immers worden voldaan aan het ontwikkelprincipe. Nu we open laten hoe we dat gaan doen, zal bij elk dossier opnieuw overeenstemming moeten bestaan over

---

[1] Kamerstukken I 2006/07, 30 218, D, p. 7. (*Die contractsvrijheid is echter niet onbeperkt. (…) Duidelijk is dat partijen zonder meer kunnen contracteren over alle mogelijke in een exploitatieplan op te nemen onderdelen en kostensoorten van de kostensoortenlijst, **met inachtneming van de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit**. De kostensoortenlijst en de criteria bieden ook voor private contracten een goed handvat.) (…) Uit de mogelijkheid om te contracteren over bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen mag niet afgeleid worden dat het mogelijk zou zijn **planologische wijzingen te kopen**. (…)*

[2] ECLI:NL:RBNHO:2017:7279.

welk spoor wordt gevolgd en wordt de discussie over wat welke partij precies gaat betalen complexer. Dat dit soort discussies lang kunnen duren, bewijst het dossier N239. Dit doet geen recht aan het rode loperprincipe (snelheid) dat we tot op heden hebben gehanteerd. De onduidelijkheid over verhaal beïnvloedt het vestigingsklimaat negatief.

*Deeladvies*
Het door PNH voorgestelde principe is vaag en laat onnodig veel ruimte voor discussies op uitvoeringsniveau, dit vertraagt de beoordeling van concrete initiatieven nu de drie overheden eerst overeenstemming moeten bereiken alvorens met een gezamenlijk oordeel terug te kunnen naar de initiatiefnemer.

## Juridisch karakter

Strikt juridisch wordt PNH niet gebonden door het gebiedsplan, nu dat het karakter kent van een structuurvisie. Maar de gemeente wordt er wél door gebonden. Dat betekent dat in voorkomende gevallen, nu de drie overheden overeenstemming moeten bereiken, de gemeente kan worden gehouden aan dit principe, terwijl de gemeente dat niet wil. De ontwikkelingsgebieden vallen namelijk onder gemeentelijke bevoegdheid, dat betekent dat wij uitvoering moeten geven aan het ontwikkelprincipe en niet langer vrij zijn te verhalen conform de ppt. Dat kan een negatief effect hebben op de relatie met onze strategische partners (bijvoorbeeld Agriport).

## Laatste hobbel

Als de gemeente akkoord gaat met het voorstel van PNH moet ook Agriport nog voldoende zekerheid vinden in het gebiedsplan om de gevraagde investering te rechtvaardigen. Uitsluitend als dat positief is, en daarmee Agriport in de ogen van de provincie voldoende bijdraagt aan de oplossing van het dossier N239, kan de besluitvorming rondom het gebiedsplan worden voortgezet. Als Agriport niet akkoord gaat, is de deal over de N239 van tafel en besluit GS alsnog niet positief.

## Puntsgewijze samenvatting:

1) Het volgen van de ppt beslecht de discussie nu op bestuurlijk niveau, anders wordt deze slechts verschoven. Op dossierniveau moet elke keer overeenstemming worden bereikt, dit vertraagt de beoordeling van initiatieven;
2) Het volgen van de ppt-criteria schept duidelijkheid voor de markt en leidt tot een beter vestigingsklimaat;
3) Het volgen van de ppt voorkomt dat de gemeente mogelijk meer kosten moet verhalen dan zij redelijk vindt.

## Ambtelijk advies

De gemeente heeft in deze kwestie een duidelijk standpunt ingenomen; zij wenst te verhalen conform de ppt-criteria. Dat standpunt wordt geen recht gedaan door in te stemmen met het voorstel dat de provincie heeft voorgelegd, de principiële discussie wordt immers niet beslecht. Deze wordt slechts van bestuurlijk niveau verschoven naar de uitvoeringspraktijk, wat ons inziens kan leiden tot grote vertragingen in de beoordeling van initiatieven. Bovendien rijst de vraag waarom bij de provincie zoveel weerzin bestaat tegen het verhalen conform de ppt. Enerzijds stelt zij dat wel te doen, maar anderzijds wil zij er niet door worden gebonden.
Als we het met elkaar eens zijn dat we conform de ppt-criteria verhalen, valt niet in te zien waarom het dan niet gewoon kan worden opgeschreven. Vast staat dat door het accepteren van het voorstel er bij elk initiatief discussie zal moeten plaatsvinden over de wijze van verhaal. Dat is ons inziens zeer onwenselijk.

Gelet op vorenstaande adviseren wij u **niet** in te stemmen met het voorliggende voorstel.

# Memo

Onderwerp
Stakeholdersdialoog

Datum
6 juli 2019

Aan
College

Van

Doel
Besluitvorming

**VERTROUWELIJK**

Beste collegeleden,

Op grond van het amendement - dat op 25 juni door de raad werd aangenomen - is bijgevoegde projectopdracht geformuleerd. We hebben inmiddels een partij gevonden die de dialoog kan faciliteren en daarbij de benodigde expertise kan brengen om de dialoog inhoudelijk van diepgang te voorzien.

Het amendement schrijft voor dat uitsluitend in overleg moet worden getreden over de gevolgen ten aanzien van bepaalde aspecten, waardoor de opdracht zodanig eng kan worden opgevat dat alleen maar over die gevolgen hoeft te worden gesproken en gerapporteerd. U wordt echter voorgesteld om tijdens de dialoog te onderzoeken of er (lichte) ingrepen, voorschriften of wijzigingen mogelijk zijn die tegemoet komen aan de bezwaren van stakeholders. Die mogelijkheden worden overigens uitsluitend bekeken in het kader van de gevolgen voor de agrarische sector, de leefomgeving of circulariteit. Wellicht leidt dat tot (kleine) aanpassingen die het draagvlak kunnen vergroten.

Het beoogde bureau heeft veel ervaring met dialogen en heeft recent nog een grote bijeenkomst georganiseerd in het kader van de Kanaaloevers Alkmaar. Zij stellen op hoofdlijnen de volgende werkwijze voor:

- Het organiseren van drie openbare bijeenkomsten, zowel ’s avonds als overdag om zoveel mogelijk stakeholders in de gelegenheid te stellen om te participeren (27 augustus en 3 september) én het organiseren van één besloten bijeenkomst met specifieke genodigden zoals belangenorganisaties en (grotere) bedrijven die actief zijn op of rondom Agriport;
- De bijeenkomsten hebben maximaal 30 deelnemers, kennen een plenair deel en gaan uiteen in drie groepen van maximaal 10 personen om een verdiepend gesprek te voeren;
- Na de bijeenkomsten wordt alle ruwe input in kaart gebracht en indien haalbaar voorzien van een concrete oplossingsrichting of mitigerende maatregel(en);

- Op 10 september vindt een afsluitende plenaire bijeenkomst plaats waarin tenminste wordt teruggekoppeld maar als dat mogelijk blijkt ook door stakeholders invloed kan worden genomen op de oplossingsrichtingen, één en ander na een tussentijds besluit door het college;

Het college wordt op deze manier in staat gesteld om het gebiedsplan nog in oktober ter besluitvorming te agenderen.

U wordt verzocht akkoord te gaan met de voorgestelde aanpak zodat de voorbereidingen daarvan zo snel mogelijk kunnen aanvangen.

# Oplegnotitie
# “Gebiedsplan Wieringermeer”
# juli 2018

De samenwerking om tot een gezamenlijk gebiedsplan te komen is ontstaan uit de wens om vooraf met alle partijen (gemeente Hollands Kroon, waterschap & provincie Noord-Holland) een visie te ontwikkelen op (de ontwikkeling van) de Wieringermeer.

Er zijn diverse opties onderzocht om het gebiedsplan (ook juridisch) te borgen waarbij alle voor- en nadelen tegen elkaar zijn afgewogen. In samenspraak is besloten om het plan door de gemeente als structuurvisie onder de Wro vast te stellen. De provincie en het waterschap geven na vaststelling schriftelijk aan zich in de inhoud daarvan te kunnen vinden. Op deze wijze committeren alle partijen zich aan de inhoud – en ontwikkelprincipes – van het gebiedsplan.

Bovenstaande laat onverlet dat de juridische status van het gebiedsplan niet meer is dan die van een structuurvisie, waarbij alle partijen de gebruikelijke instrumenten nog kunnen inzetten bij (het faciliteren van) concrete ontwikkelingen.

# Annotatie gebiedsplan Wieringermeer

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**

Datum
14 maart 2018

Locatie
Gemeente Schagen, Laan 19, 1741 EA te Schagen

Tijdstip
15.30 - 16.30 uur

Aanwezig

Voorzitter

Notulist

Afwezig

Kenmerk

1. **Opening**

2. **Verslag 11 september 2017**
   **Vaststellen verslag dat ambtelijk is afgestemd. De uitgangspunten uit de hoofdlijnennotitie als basis voor het verdere schrijfproces voor het Gebiedsplan Wieringermeer zijn in november in een schriftelijke ronde door de drie partijen bestuurlijk bevestigd.**

3. **Presentatie inhoud concept Gebiedsplan Wieringermeer (door de heer )**
   **Het gebiedsplan maar zal nog een aantal procesronden doorlopen om tot een definitief concept te komen. Er is daarom gekozen om het gebiedsplan op hoofdlijnen te presenteren. In een presentatie wordt inhoudelijk ingegaan op de laatste stand van zaken van het gebiedsplan en het proces dat is doorlopen. De ontwikkelprincipes worden getoond, de oplossingen van de eerdere dilemma's worden gepresenteerd en de gezamenlijke agenda (opgaven) als vervolg op het gebiedsplan toegelicht. Gevraagd wordt om deze lijn te bevestigen en eventuele opmerkingen mee te geven voor de verdere afronding van het gebiedsplan Wieringermeer**

4. **Nog uit te werken**

   a. **Leefbaarheidsfonds**

   **In de hoofdlijnennotitie staat:**

# Agenda

*'Om de ruimte in de polder blijvend te kunnen benutten voor grootschalige ontwikkelingen is het nodig om te investeren in het aanleggen van de noodzakelijke infrastructuur (logistiek, waterhuishouding, groen/blauwe kader. Deze investering zal gedekt worden uit de economische ontwikkeling ('financieren van de onrendabele ruimte vanuit de rendabele ruimte') door een afdracht uit grondexploitatie, vereveningsinstrumenten en/of OZB die in verhouding staat tot de noodzakelijke investeringen om zo de kwaliteit en leefbaarheid van de Wieringermeer te kunnen behouden. Ten behoeve van deze afdrachten wordt een leefbaarheidsfonds ingesteld, dat onder beheer van de gemeente Hollands Kroon zal zorgen voor een programmatische aanpak van de uit te voeren maatregelen. In het geval van maatregelen binnen de verantwoordelijkheid van de provincie of het hoogheemraadschap zullen deze zich tot de gemeente wenden.'*

**In het concept gebiedsplan moet nog verder worden uitgewerkt wat de mogelijkheden van een leefbaarheidsfonds zijn en hoe dit ingericht kan en mag worden. Voorop staat dat het gebiedsplan zelfbindend is en geen regels tellend document. Het vooraf vaststellen van een leefbaarheidsfonds is niet haalbaar maar voor de provincie wel een belangrijke voorwaarde. Uit te werken punten zijn:**

- **Hoe in te richten**
- **Focus bovenplans of binnenplans i.p.v. de ontwikkelprincipes**
- **Voorwaarden voor storten in het fonds**

b. Gemeenschappelijke agenda

**De gezamenlijke agenda zijn de opgaven die voortvloeien uit het gebiedsplan. De opgaven zijn de inpassingsvraagstukken naar aanleiding van de gemaakte keuzes in het gebiedsplan. Voorgesteld wordt om na de vaststelling van het gebiedsplan de stuurgroep in stand te houden om de uitvoering van de gezamenlijke agenda te bewaken. Dit in de filosofie van de Omgevingswet.**

c. Circulariteit

**Circle-Economy is gevraagd een bijdrage aan het gebiedsplan te leveren met betrekking tot de kansen en voorwaarden om van Agri++ een circulair cluster te maken. Idee hierachter is dat de locatie unieke economische kansen biedt in combinatie met de opgaven waar we de komende jaren in het algemeen voor staan. Een unieke locatie waar vanuit de circulariteitsgedachte meerwaarde ontstaat zonder dat het andere regionale belangen en afspraken schaadt.**

# Agenda

5. **Vaststelling gebiedsplan**

   Het gebiedsplan Wieringermeer wordt door drie overheden gezamenlijk gemaakt. Het gebiedsplan zal door de gemeente Hollands Kroon worden vastgesteld als een uitwerking van en aanvulling op de Omgevingsvisie van de gemeente Hollands Kroon. Gedeputeerde Staten zal gevraagd worden kennis te nemen met het gebiedsplan en het gebiedsplan mee te nemen als bouwsteen in haar op te stellen Omgevingsvisie. HHNK zal de wateronderwerpen uit het gebiedsplan ter besluitvorming voorleggen aan het dagelijks bestuur en wanneer er grote financiële consequenties aan verbonden zijn het ook ter besluitvorming voorleggen aan het algemeen bestuur.

   Voorgesteld wordt om na afronding het laatste concept aan de afzonderlijke bestuurders te vragen hier mee in te stemmen waarna het gebiedsplan definitief wordt gemaakt. Daarna kan het in de interne procedures worden gebracht.

6. **Planning, Financiën & communicatie**

   Planning

   De oplevering van het gebiedsplan neemt meer tijd in dan voorzien mede vanwege het complexe proces. Toch is er de ambitie het gebiedsplan op korte termijn bestuurlijk af te ronden. Is vaststelling / behandeling in mei 2018 een haalbare planning voor alle partijen? Hoe borgen we een goede overdracht in verband met de aankomende gemeenteraadsverkiezingen?

   Financiën

   Door de partijen is gezamenlijk afgesproken de kosten voor het opstellen van het gebiedsplan te delen. Afgesproken is uit te gaan van een bedrag van Dit bedrag lijkt voldoende te zijn voor het afronden van het plan.

   Communicatie

   Nu de afronding van het opstellen van het gebiedsplan steeds meer in het zicht komt is het ook goed om na te denken over de communicatie hiervan. Welke wensen hebben de bestuurders hiervoor? Voorstel is om in ieder geval het unieke karakter van dit gebiedsplan feestelijk af te ronden na het doorlopen van de interne procedures.

7. **Rondvraag**

# Agenda

**8. Sluiting**

# Proces- en Doelontwikkeling ‘financiële bijdragen (fonds)’ Gebiedsplan Wieringermeer

Gedurende de totstandkoming van de hoofdlijnennotitie was het idee dat een initiatief in basis moest bijdragen aan de kwaliteit van het gebied, dit is onder andere als volgt verwoord:

*Het basisprincipe dat hierbij wordt gehanteerd is dat elke ontwikkeling een positieve bijdrage moet leveren aan de kwaliteit van het gebied. Hieraan wordt invulling gegeven middels de door de gemeente Hollands Kroon ontwikkelde set van maatschappelijke doelen*.

Hiervoor diende echter wel o.a. duidelijke uitgangspunten, wegingsfactoren en definities geformuleerd te worden en dit is best complex. Want één hoe bepaal je de bijdrage van een initiatief en twee als dit niet afdoende blijkt te zijn hoe bepaal je dan de hoogte van een financiële bijdrage en vervolgens wat ga je met die bijdrage doen? Dit alles zal ook vastgelegd moeten worden in beleid.

Gedurende dit proces is er uiteraard gezocht naar goede praktijk voorbeelden. In onderstaande tabel tonen we een voorbeeld.

Als je ‘positieve bijdrage’ definieert als ‘meerwaarde’, zou je het volgende kunnen hanteren:

Deze aanvullende kwaliteitsprestatie wordt bepaald aan de hand van de meerwaarde. Het bedrag van de meerwaarde kan naar boven of beneden worden bijgesteld door een aantal wegingsfactoren.

Hoe kan je deze meerwaarde bereken? Eenvoudig gezegd komt het er op neer dat er als gevolg van het initiatief, een meerwaarde van de betrokken gronden ontstaat. Het bedrag dat gebruikt wordt voor de berekening, is de uitkomst van de opbrengsten minus de kosten (à Ruimte voor Ruimte). De landschappelijke inpassing geldt daarbij overigens als een basisinspanning en kan dus niet worden opgevoerd als kostenpost bij de meerwaardebepaling.

| **Opbrengsten** | | | |
|---|---|---|---|
| | Eenheid | Aantal ($m^2$) | Bedrag |
| Waarde nieuwe bestemming - …. | | | |
| *Totaal opbrengsten* | | | |

| | Eenheid | Aantal ($m^2$) | Bedrag |
|---|---|---|---|
| **Kosten** | | | |
| Waarde oude bestemming - …. | | | |
| Sloopkosten | | | |
| Kosten bouwrijp maken | | | |
| Advies-, onderzoeks-, leges en bestemmingsplankosten | | | |
| *Totaal kosten* | | | |

Het bedrag dat gebruikt wordt voor de berekening, is de uitkomst van de opbrengsten minus de kosten, oftewel: Meerwaarde = *Totaal opbrengsten – Totaal kosten*

De meerwaarde alleen geeft echter geen afdoende beeld van de benodigde compensatie. De (wegings)factoren zouden invloed moeten hebben op de hoogte van de aanvullende

kwaliteitsprestaties. Door toepassing van deze nadere te bepalen wegingsfactoren kan het bedrag van de meerwaardeberekening naar boven of beneden worden bijgesteld.

| **Puntenberekening** | | |
|---|---|---|
| | | % |
| Is de functie gebiedseigen of gebiedsvreemd? | Gebiedseigen | 20 |
| | Beetje gebiedsvreemd | 30 |
| | Gebiedsvreemd | 40 |
| Wat is de impact/schaal in relatie tot de omgeving? | Klein | 20 |
| | Middel | 30 |
| | Groot | 40 |
| In welke mate vervult het initiatief eigen belang | Groot maatschappelijk belang | 20 |
| of ook maatschappelijke belangen? | Beetje maatschappelijk belang | 30 |
| | Eigen belang | 40 |
| **Uitkomst** | *minimaal* 60% *maximaal* 120 % | |

De getallen achter de wegingsfactoren die op het initiatief van toepassing zijn, worden bij elkaar opgeteld en vormen op deze wijze het percentage waarmee het bedrag van de meerwaarde wordt aangepast. Het bedrag van de meerwaarde dat is aangepast met de wegingsfactoren is de aanvullende kwaliteitsprestatie. Aanpassing van de meerwaarde met de wegingsfactoren kan leiden tot een aanvullende kwaliteitsprestatie van minimaal 60 tot maximaal 120 procent van de meerwaarde.

Enerzijds door de complexiteit van definiëren, waar vooral ook in de beoordelingen van de casussen tegen aan gelopen is, en anderzijds gehoor te willen geven aan het verzoek te concretiseren. Is het uitwerken van deze methodiek naar de achtergrond geschoven. De focus is komen te liggen op de ontwikkelprincipes en terwijl deze van een inspirerend karakter een meer voorwaardelijk karakter hebben gekregen heeft dit een direct gevolg gehad op de toepasbaarheid van het gestelde in de hoofdlijnennotitie.

Want als iets voldoet aan de reeds kwaliteit beogende ontwikkelprincipes is deze manier van meerwaarde compensatie complexer, dan wel niet mogelijk.

## Opties

1. De ontwikkelprincipes worden wederom meer inspirerend en er wordt een beleidsdocument opgesteld, waarbij *de meerwaarde de investering bepaald*;
2. De ontwikkelprincipes blijven zoals voor liggend en er wordt *een standaard investering bepaald* voor ieder initiatief.

Optie één is op hoofdlijnen weergegeven, we beschrijven nu verder de mogelijkheden voor optie twee.

## Bovenwijkse investeringen / Bovenplanse *kosten / verevening*

Met de komst van de Wro (2008), met als onderdeel de grondexploitatiewet (afdeling 6.4), hebben gemeenten publiekrechtelijke instrumenten gekregen voor kostenverhaal en het stellen van (uitvoeringsgerichte) locatie-eisen bij particuliere grondexploitaties. Een van de aspecten die een rol speelt bij het kostenverhaal zijn de ‘bovenwijkse investeringen’, een verzamelterm voor diverse investeringen waar meerdere ontwikkelingslocaties profijt van ondervinden en/of die het algemeen belang dienen van de gemeente waarbij het nut verder gaat dan die ene straat, buurt of (nieuwbouw)wijk.

## Doelstellingen zijn:

- Toepassing geven aan de wettelijke mogelijkheden voor kostenverhaal van bovenwijkse investeringen;
- Het benoemen en leveren van een actueel overzicht van de bovenwijkse investeringen binnen de het gebiedsplan;
- Het leveren van een actueel overzicht van de relevante ontwikkelingslocaties;
- Het vaststellen van een methodiek, gebaseerd op de wettelijke mogelijkheden, om kosten die de gemeente maakt met betrekking tot bovenwijkse investeringen te verhalen op ontwikkelende partijen;
- Inzicht verschaffen in de wijze van financiering van de bovenwijkse investeringen. Hierbij wordt een onderbouwing gegeven van het totaal van kosten van de bovenwijkse investeringen en de mate waarin deze kosten (kunnen) worden verhaald op ontwikkelingslocaties –dan wel op andere wijze gedekt moeten worden door de gemeente.

## Procedure

Er dient een Nota Bovenwijkse investeringen opgesteld en vastgesteld te worden. Dit betreft een beleidsdocument en geeft een onderbouwing van de toegepaste criteria uit de Wro om te komen tot een kostenverdeling van de investeringen.

## Inhoud

In zo'n Nota zal nadere invulling gegeven worden aan de bovenwijkse investeringen binnen het plangebied. Het betreft investeringen waar meerdere ontwikkelingslocaties profijt van ondervinden of die het algemeen belang dienen van het plangebied. Het profijt gaat hierbij verder dan die ene straat of (nieuwbouw)wijk. De Wro maakt hierbij onderscheid tussen:

- Bovenwijkse voorzieningen (Bro, artikel 6.2.4, sub e en f);
- Ruimtelijke ontwikkelingen (Wro, artikel 6.24 lid 1).

Om dit onderscheid tussen de bovenwijkse investeringen te maken hanteert de Wro drie toetsingscriteria, te weten: '*profijt*, *toerekenbaarheid* en *proportionaliteit*'. De drie criteria worden hieronder toegelicht. Vervolgens wordt ingegaan op de definities van 'bovenwijkse voorzieningen' en 'ruimtelijke ontwikkelingen'.

## Toetsingscriteria Wro

*Profijt*: De ontwikkelingslocatie moet nut ondervinden van de te treffen werken, maatregelen of voorzieningen. Deze toets geldt alleen voor de ontwikkelingslocatie als zodanig. Bij maatregelen zoals het opheffen van stankcirkels en bij compensatie buiten het gebied schuilt het profijt in het feit dat dankzij deze ingrepen een groter gebied ontwikkeld kan worden.

*Toerekenbaarheid (causaliteit)*: Er moet een causaal verband bestaan tussen de ontwikkelingslocatie en de kosten. De werken, maatregelen en voorzieningen zouden niet aan de orde zijn zonder dat plan of de kosten worden mede gemaakt ten behoeve van het plan. Wanneer uitgaven langs een andere weg gedekt dan wel gefinancierd worden (subsidies, gebruikstarief) zijn deze niet toerekenbaar.

*Proportionaliteit*: Indien meerdere gebieden profijt hebben van een werk, maatregel of voorziening moeten de kosten naar evenredigheid (neergelegd in expliciet gemaakte verdeelmaatstaven) worden verdeeld. Dat betekent dat de gemeente transparant moet aanduiden langs welke criteria deze kosten verdeeld worden. Verdeelmaatstaven die veel worden gebruikt zijn verkeersprognoses, uitgeefbaar-m2, aantal woningen of woningequivalent etc. Per investering dient te worden bezien in hoeverre invulling kan worden gegeven aan de drie criteria.

## Bovenwijkse voorziening

Met bovenwijkse voorzieningen worden voorzieningen bedoeld die een functie hebben voor meerdere ontwikkelingslocaties. Deze kunnen zowel buiten als binnen de in exploitatie te nemen ontwikkelingslocatie liggen. Het zijn dus niet altijd voorzieningen die buiten het exploitatiegebied zijn gesitueerd.

## Ruimtelijke ontwikkeling

Om een financiële bijdrage te vragen is het **niet** noodzakelijk dat de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit van toepassing zijn. Het gaat om een investering die niet hoeft voor te komen in de kostensoortenlijst van de Bro. Het zijn kosten die geen onderdeel vormen van een exploitatieplan – de kosten kunnen niet publiekrechtelijk worden verhaald. Dit impliceert dat een bijdrage derhalve voorafgaand aan het planologisch besluit -in een anterieure overeenkomst- dient te worden overeengekomen.

> Voorwaarde voor het meenemen van bovenplanse kosten / verevening in een exploitatieplan is dat hiervoor een basis is gelegd in de structuurvisie. Die structuurvisie moet aanwijzingen geven over de bestedingen die ten laste komen van deze gelden.

| Kosten/Kenmerk | Bovenwijkse voorziening | Ruimtelijke ontwikkeling |
|---|---|---|
| Anterieure overeenkomst | Ja | Ja |
| Posterieure overeenkomst | Ja | Nee |
| Omgevingsvergunning | Ja | Nee |
| Publiekrechtelijk afdwingbaar | Ja | Nee |
| Afrekening | Ja | Nee |
| Toetsingscriteria Wro | Ja | Nee |
| Kostensoortenlijst Bro | Ja | Nee |
| Exploitatie plan | Ja | Aanvullend |
| Structuurvisie noodzakelijk | Nee [1] | Ja |
| Fondsvorming | Neutraal [2] | Neutraal [2] |

[1] → niet noodzakelijk, wel wenselijk temeer het kan gaan om bovenwijkse voorzieningen waarover nog geen planologisch besluit is genomen.

[2] → niet verplicht maar schept wel duidelijkheid.

## Conclusie

Ook voor deze optie zal er eerst beleid opgesteld moeten worden, met als verbijzondering dat hier voor een deel dit beleid, zijn grondslag in een structuurvisie moet hebben.

In dit beleid zal inzicht gegeven worden in:

- Toelichting en motivatie voor het instellen van het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer. Inzicht geven in hoe dit fonds gevuld wordt door o.a. bijdragen uit verevening voor ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente. Van wie deze bijdragen afkomstig zijn, zoals bijvoorbeeld van overheden en van particulieren en bedrijven.
- Kaders te scheppen voor de besteding van middelen uit het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer.

- Formuleren van uitgangspunten voor bijdragen (o.a. hoogte) en toekenning van de inzet voor deze middelen, waarbij de projecten of project omschrijvingen weergegeven worden (zie voorbeeld).
- Beschrijving waaraan projectvoorstellen moeten voldoen.

Waarbij (bijvoorbeeld) de volgende uitgangspunten gehanteerd (moeten) worden:

- De bijdragen aan het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer zijn (deels) afkomstig uit zogenaamde “anterieure overeenkomsten” bij ontwikkelingen in het kader van de Grondexploitatiewet die onderdeel is van nieuwe Wet ruimtelijke ordening. De gemeente moet de koppeling van deze ontwikkelingen en de financiering en realisatie van de maatschappelijke functies in zijn ruimtelijk beleid onderbouwen. Dit komt erop neer dat de samenhang tussen de ontwikkelingen op een hoger schaalniveau in beeld moet worden gebracht in een structuurvisie.
- Opstellen algemene voorwaarden voor toekenning van bijdragen uit het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer, te denken valt hierbij aan:
  - de opgevoerde kosten reëel zijn;
  - de opgevoerde kosten in een redelijke verhouding staan ten opzichte van de totale omvang van het project en de aard van het project;
  - de berekening doorzichtig en verifieerbaar is;
  - de berekening wordt voorzien van achterliggende bescheiden en onderbouwing;
  - algemeen aanvaarde boekhoudregels in acht worden genomen;
  - de kosten bij de einddeclaratie door de gemeente kunnen worden geaccordeerd;
  - voor alle kosten geldt dat naast die hierboven genoemde criteria, redelijkheid en billijkheid van toepassing zijn zulks ter beoordeling van het College.
- De staatssteunregelingen zijn van toepassing. Dat betekent dat er geoorloofd staatssteun gegeven mag worden tot een bepaald bedrag: Voor niet-overheden is dat maximaal €200.000,- in drie belastingjaren. Als de aanvragende partij als overheidspartij aangemerkt kan worden - omdat ze bijv. doelen hebben die het algemeen belang dienen - dan is staatssteun niet van toepassing: ze kunnen ongelimiteerd steun krijgen. <CHECK>

# Aanvullende informatie:

## Wet ruimtelijke ordening en grondexploitatie

Met de inwerkingtreding van de Wro hebben gemeenten wettelijke instrumenten gekregen om kosten die zij maken bij de ontwikkeling van locaties (onder andere voor de inrichting van de openbare ruimten en plankosten) publiekrechtelijk te verhalen en uitvoeringsgerichte locatie-eisen te stellen. De gemeente is hiermee in staat om deze ontwikkelingen te sturen. Belangrijk daarbij is dat het stelsel rechtszekerheid biedt en 'free-riders' niet meer de kans geeft het kostenverhaal te ontwijken. In de wet blijft vrijwillige samenwerking voorop staan.

Gemeenten kunnen en zullen – bij voorkeur- nog steeds proberen om privaatrechtelijke overeenkomsten te sluiten met ontwikkelende partijen (dit uitgangspunt is ook vastgelegd in beleidsregel 41 van de Nota Grondbeleid 2011). Indien contracteren niet lukt zijn gemeenten wettelijk verplicht om via het publiekrechtelijk spoor hun kosten te verhalen. Het publiekrechtelijke spoor bestaat uit het vaststellen van een exploitatieplan – gelijktijdig met de vaststelling van het daaraan gekoppelde planologisch besluit. De mogelijkheid om publiekrechtelijk kostenverhaal en locatie-eisen te regelen betekent in de praktijk dat de methodiek van kostenverhaal zoals uitgewerkt in een exploitatieplan haar schaduw vooruit werpt over de te sluiten vrijwillige overeenkomst. In onderstaand kader worden de soorten overeenkomsten inzake grondexploitaties zoals de Wro deze onderscheidt nader toegelicht.

Een nadere toelichting - overeenkomsten inzake grondexploitaties

**Privaatrechtelijk spoor:**

- *Anterieure overeenkomsten:*

De anterieure overeenkomst wordt gesloten in de beginfase van een project, voordat een bestemmingsplan en exploitatieplan zijn vastgesteld. Bij een anterieure overeenkomst hebben partijen veel onderhandelingsruimte en zijn ze niet gebonden aan het publiekrechtelijke financiële kader van het (nog vast te stellen) exploitatieplan. In de anterieure fase mogen ook afspraken gemaakt worden over financiële bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen (binnen of buiten de locatie).

- *Posterieure overeenkomsten:*

De posterieure overeenkomst wordt gesloten nadat het exploitatieplan is vastgesteld. Bij deze overeenkomst is de bewegingsruimte kleiner. De afspraken in de posterieure overeenkomst moeten passen binnen de kaders van het vastgestelde exploitatieplan.

**Publiekrechtelijk spoor:**

Een van de belangrijkste vernieuwingen die de wet brengt is het verplichtende karakter van het kostenverhaal. Een gemeente moet de kosten verhalen en mag er niet van afzien. Is het kostenverhaal met alle grondeigenaren verzekerd en is het stellen van locatie-eisen niet nodig, dan kan de gemeenteraad afzien van het publiekrechtelijke instrumentarium en hoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Door deze constructie werkt het publiekrechtelijke instrument van het kostenverhaal en locatie-eisen in de praktijk aanvullend, voornamelijk als een stok achter de deur. De verplichting om het publiekrechtelijke spoor te volgen is gekoppeld aan twee voorwaarden:

1. er is een ruimtelijk besluit op grond van de Wro nodig. Het publiekrechtelijke instrumentarium is alleen van toepassing bij de vaststelling van een bestemmingsplan, een wijzigingsplan van een bestemming, een projectuitvoeringsbesluit of een

afwijkingsbesluit (omgevingsvergunning voor bouwen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan).
2. het ruimtelijk besluit voorziet in nieuwbouw of in een belangrijk en omvangrijk verbouwplan met functiewijzigingen, zoals de verandering van een bedrijfsgebouw in bijvoorbeeld appartementen. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) (artikel 6.2.1) aangewezen.

## Bovenwijkse voorziening

Artikel 6.2.4 sub e en f van de Bro beschrijft de kostensoorten die betrekking hebben op de bovenwijkse voorzieningen. Als de investering voldoet aan de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit is sprake van een bovenwijkse voorziening. De gemeente is verplicht de kosten te verhalen. Het gaat om een investering die is opgenomen in de kostensoortenlijst van het Bro en de kosten vormen onderdeel van de grondexploitatie. Deze kosten kunnen zowel anterieur als publiekrechtelijk – middels het vaststellen van een exploitatieplan- worden verhaald.

Met bovenwijkse voorzieningen worden voorzieningen bedoeld die een functie hebben voor meerdere ontwikkelingslocaties. Deze kunnen zowel buiten als binnen de in exploitatie te nemen ontwikkelingslocatie liggen. Het zijn dus niet altijd voorzieningen die buiten het exploitatiegebied zijn gesitueerd. Voorbeelden (niet uitputtend) van bovenwijkse voorzieningen zijn:

- de aanleg van een randweg die meerdere ontwikkelingsgebieden met elkaar verbindt en/of de hoofdontsluiting vormt naar het bestaande wegennet;
- aanpassingen van bestaande kruispunten omwille van de nieuwe ontwikkelingen;
- de aanleg van een centraal gelegen park dat openbaar toegankelijk is;
- watercompenserende maatregelen, profijtelijk voor een of meerdere ontwikkelingsgebieden;
- het opheffen van hindercontouren (stankcirkels et cetera);
- et cetera (zie Bro).

De relaties tussen bovenwijkse voorzieningen en ontwikkelingslocaties dient hiervoor nader uitgewerkt te worden.

## Ruimtelijke ontwikkeling

Artikel 6.24 lid 1 van de Wro stelt dat een financiële bijdrage voor ‘ruimtelijke ontwikkelingen’ kan worden gevraagd. Voorwaarde die voor het vragen van een bijdrage wordt gesteld is dat de desbetreffende ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in een vastgestelde structuurvisie. Om een financiële bijdrage te vragen is het niet noodzakelijk dat de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit van toepassing zijn. Het gaat om een investering die niet hoeft voor te komen in de kostensoortenlijst van de Bro. Het zijn kosten die geen onderdeel vormen van een exploitatieplan – de kosten kunnen niet publiekrechtelijk worden verhaald. Dit impliceert dat een bijdrage derhalve voorafgaand aan het planologisch besluit -in een anterieure overeenkomst- dient te worden overeengekomen. In een exploitatieplan kunnen de kosten van een ruimtelijke ontwikkeling niet worden opgenomen. Dat betekent ook dat via een posterieure overeenkomst het vragen van een bijdrage niet mogelijk is omdat daarbij het exploitatieplan (en de bijbehorende limitatieve kostensoorten uit de Bro) leidend is.

De gemeente vraagt om een financiële bijdrage als een ontwikkelingslocatie in ieder geval ‘profijt’ heeft van de desbetreffende ruimtelijke ontwikkeling. Ontwikkellocaties die niet of nauwelijks profijt ondervinden van de ruimtelijke ontwikkelingen worden niet gevraagd om een financiële bijdrage.

Voorbeelden van ruimtelijke ontwikkeling zijn:

- rood voor groenarrangementen, ruimte voor ruimte;
- uitloopgebieden en recreatieve netwerken natuur, waterberging en infrastructuur in een ander gebied;
- saneren of opknappen van oude bedrijventerreinen;
- parkeerfonds.

De relaties tussen ruimtelijke ontwikkelingen en ontwikkelingslocaties dient hiervoor nader uitgewerkt te worden.

## Wettekst Wet ruimtelijke ordening 6.24

**Artikel 6.24**

**1** Bij het aangaan van een overeenkomst over grondexploitatie kunnen burgemeester en wethouders in de overeenkomst bepalingen opnemen inzake:

**a.** financiële bijdragen aan de grondexploitatie alsmede op basis van een vastgestelde structuurvisie, aan ruimtelijke ontwikkelingen;
**b.** verrekening van schade die op grond van artikel 6.1 voor vergoeding in aanmerking zou komen.

## Besluittekst Besluit ruimtelijke ordening 6.2.4

**Artikel 6.2.4**

Tot de kosten, bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, ten tweede, van de wet, worden gerekend de ramingen van:
**a.** de kosten van het verrichten van onderzoek, waaronder in ieder geval begrepen grondmechanisch en milieukundig bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, ander milieukundig onderzoek, archeologisch en cultuurhistorisch onderzoek;
**b.** de kosten van bodemsanering, het dempen van oppervlaktewateren, het verrichten van grondwerken, met inbegrip van het egaliseren, ophogen en afgraven;
**c.** de kosten van de aanleg van voorzieningen in een exploitatiegebied;
**d.** de kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen met betrekking tot gronden, opstallen, activiteiten en rechten in het exploitatiegebied, waaronder mede begrepen het beperken van milieuhygiënische contouren en externe veiligheidscontouren;
**e.** de in artikel 6.2.3 en de onder a tot en met d en g tot en met n bedoelde kosten met betrekking tot gronden buiten het exploitatiegebied, waaronder mede begrepen de kosten van de noodzakelijke compensatie van in het exploitatiegebied verloren gegane natuurwaarden, groenvoorzieningen en watervoorzieningen;
**f.** de in artikel 6.2.3 en de onder a tot en met d bedoelde kosten, voor zover deze noodzakelijk zijn in verband met het in exploitatie brengen van gronden die in de naaste toekomst voor bebouwing in aanmerking komen;
**g.** de kosten van voorbereiding en toezicht op de uitvoering, verband houdende met de aanleg van de voorzieningen en werken, bedoeld onder a tot en met f, en in artikel 6.2.3, onder c en d;
**h.** de kosten van het opstellen van gemeentelijke ruimtelijke plannen ten behoeve van het exploitatiegebied;
**i.** de kosten van het opzetten en begeleiden van gemeentelijke ontwerpcompetities en prijsvragen voor het stedenbouwkundig ontwerp van de locatie, en de kosten van vergoedingen voor deelname aan de prijsvraag;
**j.** de kosten van andere door het gemeentelijk apparaat of in opdracht van de gemeente te verrichten werkzaamheden, voor zover deze werkzaamheden rechtstreeks verband houden met de in dit besluit bedoelde voorzieningen, werken, maatregelen en werkzaamheden;
**k.** de kosten van tijdelijk beheer van de door of vanwege de gemeente verworven gronden, verminderd met de uit het tijdelijk beheer te verwachten opbrengsten;
**l.** de kosten van tegemoetkoming van schade, bedoeld in artikel 6.1 van de wet;
**m.** niet-terugvorderbare BTW, niet-gecompenseerde compensabele BTW, of andere niet-terugvorderbare belastingen, over de kostenelementen, genoemd onder a tot en met l;
**n.** rente van geïnvesteerde kapitalen en overige lasten, verminderd met renteopbrengsten.

## Wettekst Wet ruimtelijke ordening 6.13

**Artikel 6.13**

**1** Een exploitatieplan bevat:

**a.** een kaart van het exploitatiegebied;

**b.** een omschrijving van de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied;

**c.** een exploitatieopzet, bestaande uit:

**1°.**voor zover nodig een raming van de inbrengwaarden van de gronden, welke inbrengwaarden voor de toepassing van deze afdeling worden beschouwd als kosten in verband met de exploitatie van die gronden;

**2°.**een raming van de andere kosten in verband met de exploitatie, waaronder een raming van de schade die op grond van artikel 6.1voor vergoeding in aanmerking zou komen;

**3°.**een raming van de opbrengsten van de exploitatie, alsmede de peildatum van de onder 1° tot en met 3° bedoelde ramingen;

**4°.**een tijdvak waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden;

**5°.**voor zover nodig een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen, en zo nodig koppelingen hiertussen;

**6°.**de wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de uit te geven gronden.

**2**Een exploitatieplan kan bevatten:

**a.** een kaart waarop het voorgenomen grondgebruik is aangegeven en de gronden welke de gemeente beoogt te verwerven;

**b.** eisen voor de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied;

**c.** regels omtrent het uitvoeren van de onder b bedoelde werken en werkzaamheden;

**d.** een uitwerking van de in artikel 3.1, eerste lid, en artikel 2.22, zesde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bedoelde regels met betrekking tot de uitvoerbaarheid;

**e.** regels met inachtneming waarvan bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van bij het exploitatieplan aan te geven regels.

**3** Voor gronden, waarvoor nog een uitwerking als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, moet worden vastgesteld, of waarvoor ingevolge de fasering geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.17, eerste lid, kan worden verleend, kunnen de onderdelen van een exploitatieplan, bedoeld in het eerste en tweede lid, een globale inhoud hebben.

**4** Voor de berekening van de kosten en opbrengsten wordt ervan uitgegaan dat het exploitatiegebied in zijn geheel in exploitatie zal worden gebracht.

**5** Indien geen sprake is van onteigening wordt de inbrengwaarde van gronden vastgesteld met overeenkomstige toepassing van de artikelen 40b tot en met 40f van de onteigeningswet. Voor gronden welke onteigend zijn of waarvoor een onteigeningsbesluit is genomen, of welke op onteigeningsbasis zijn of worden verworven, is de inbrengwaarde gelijk aan de schadeloosstelling ingevolge de onteigeningswet.

**6** Kosten in verband met werken, werkzaamheden en maatregelen waarvan het exploitatiegebied of een gedeelte daarvan profijt heeft, en welke toerekenbaar zijn aan het exploitatieplan worden naar evenredigheid opgenomen in de exploitatieopzet.

**7** Bovenplanse kosten kunnen voor meerdere locaties of gedeeltes daarvan in de explotatieopzet worden opgenomen in de vorm van een fondsbijdrage, indien er voor deze locaties of gedeeltes daarvan een structuurvisie is vastgesteld welke aanwijzingen geeft over de bestedingen die ten laste van het fonds kunnen komen.

**8** Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld over de exploitatieopzet en de daarin op te nemen opbrengsten, en de verhaalbare kostensoorten.

**9** Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de beschikbaarstelling van het exploitatieplan en nadere regels worden gesteld over:

**a.** de kaarten, eisen en regels, bedoeld in het eerste en tweede lid;

**b.** de manier van opstellen en de berekeningsmethode van de exploitatieopzet, en

**c.** kosten, welke deel uitmaken van de exploitatieopzet.

**10** De voordracht voor een krachtens het achtste lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet gedaan dan nadat het ontwerp is overgelegd aan beide kamers der Staten-Generaal, in de Staatscourant en langs elektronische weg is bekendgemaakt en aan een ieder de gelegenheid is geboden om binnen een bij die bekendmaking te stellen termijn van ten minste vier weken schriftelijk opmerkingen over het ontwerp ter kennis van Onze Minister te brengen.

## Kapstokjes

Compacte uitvoeringsparagraaf omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’

Uitvoeringsprogramma omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’

## In aanmerking komen projecten op het gebied van:

Thema Landbouw

- Ondersteunen van inrichtingsplannen, ondernemingsplannen en toekomstverkenningen van ondernemers in het buitengebied als dat kan leiden tot verbeteringen in de kwaliteit en functioneren van het buitengebied.
- Stimuleren van verbreding en vernieuwing van de activiteiten van agrarische ondernemers.
- Ontwikkelen van toekomstlocaties voor agrarische ondernemingen in het buitengebied.
- Ruimte scheppen voor ontwikkeling van agrarische ondernemingen in het buitengebied door het wegnemen van objecten die een beperkende werking hebben zoals woon- of recreatiebestemmingen.
- Verbeteringen in de kwaliteit van de infrastructuur en de toegankelijkheid van het buitengebied.
- Stimuleren van maatregelen op gebied van milieu en duurzaamheid.

Thema Natuur

- Aankoop, inrichting, onderhoud en kwaliteitsverbetering van bos en natuur.
- Verbeteren van de biodiversiteit en leefgebieden van planten en dieren.

Thema Landschap

- Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap door aanleg en onderhoud van laanbeplanting, erfbeplanting en andere kleine landschapselementen.
- Groen-Blauwe diensten voor vergoedingen voor aanleg en onderhoud van landschapselementen.
- Stimuleren van erfbeplanting die een bijdrage levert aan de landschappelijke kwaliteit.
- Aanleg, onderhoud en herstel van erfbeplanting.

Thema Cultuurhistorie en archeologie

- Herstel en onderhoud van archeologische en cultuurhistorische objecten (historische boerderijen en erven, e.d.).
- Hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen en kernen.
- Herstel en ontwikkeling van bijzondere landschappen.
- Herstel en hergebruik van deze en andere objecten draagt bij aan de kwaliteit van het buitengebied en de recreatieve mogelijkheden voor burgers en toeristen.
- Stimuleren van streekeigen objecten en gebruiken.
- Informatievoorziening en educatie.

Thema Milieu en Water

- Maatregelen die leiden tot meer duurzaamheid in het buitengebied zoals gebruik van duurzame energie, biobrandstoffen, mestbewerking en –verwerking, mestvergisting, zonnepanelen op stallen, e.d..
- Stimuleren van gebruik van nieuwe milieu- en diervriendelijke stalsystemen.
- Afkoppeling van regenwater.
- Aanleggen van waterberging.
- Natuurlijke inrichting van de oevers.
- Aanleg van water.

Thema Recreatie

- Aanleg van netwerken van paden voor fietsen, wandelen en paardrijden en mennen.
- Aanleg van recreatieve routes.
- Aanleg van attractieve punten.
- Aanleg van kleine recreatieve voorzieningen zoals bankjes en picknick tafels.
- Voorzieningen voor mensen met een lichamelijke beperking.
- Informatievoorziening en educatie.

Thema Sociaal economische vitalisering

- Het verbeteren van het voorzieningenniveau in kleine kernen.
- Bijdragen aan de bouw en vernieuwing van dorpshuizen, cultuurschuren en multifunctionele centra in kleine kernen.
- Ontlasting van de dorpskernen van vracht- en sluipverkeer.
- Dorpsontwikkelplannen.
- Stimuleren van de plattelandseconomie.

## Financiële kaders:

- De regeling is gekoppeld aan het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer (hierna: fonds) ( hiervoor is een raadsbesluit nodig).
- Dit fonds wordt gevuld door: <*bedragen zijn voorbeelden, maar representatief*>
  - Bovenplanse verevening voor functieverandering naar wonen á € 0,- / $m^3$ en naar werken á € 10,- / $m^2$.
  - Bovenplanse verevening door ontwikkeling van stedelijke uitbreiding en bedrijventerreinen á €4,- per bruto $m^2$ nieuw bedrijventerrein of woongebied(perceel).
  - Incidentele of structurele bijdragen van derden.
  - Een startbijdrage van de samenwerkingspartners (gemeente, provincie en waterschap) á € X,-.
  - Een jaarlijkse bijdrage van de samenwerkingspartners (gemeente, provincie en waterschap)van € x,-/ jaar in de periode 2019-2024.
  - Eventuele incidentele aanvullende bijdragen van de overheden.
- Cofinanciering door EU, Rijk, van projecten die vanuit het fonds worden gesteund is gewenst maar niet strikt nodig.
- Eigen bijdrage initiatiefnemers/burgers/ondernemers/stichtingen aan projecten die vanuit het fonds worden gesteund is gewenst maar niet strikt nodig.
- De samenwerkingspartners adviseren de gemeente, die de projectvoorstellen en projectideeën beoordeelt en de hoogte van de bijdrage uit het fonds bepaalt. Daar is geen minimum of maximum aan gebonden, behoudens de beschikbaarheid van voldoende middelen in het fonds en het criterium van een evenwichtig programma.
- De uiteindelijke bijdrage uit het fonds aan projecten wordt achteraf bepaald op grond van werkelijk gemaakte kosten en kan daardoor lager uitvallen (niet hoger dus).
- Stapelen van subsidies is in principe mogelijk, maar wel onderhevig aan een billijkheidstoets van de samenwerkingspartners.
- Jaarlijks rapporteert het College aan de Raad over de voortgang van de door het fonds ge(co)financierde projecten en de financiële stand van zaken.

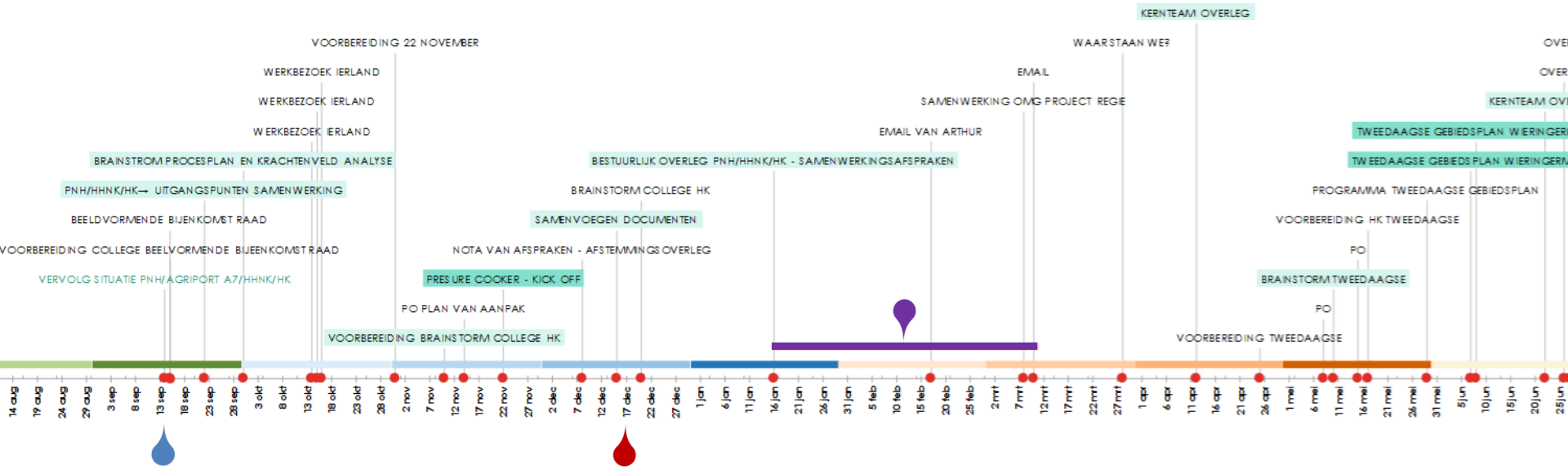
## Beschrijving

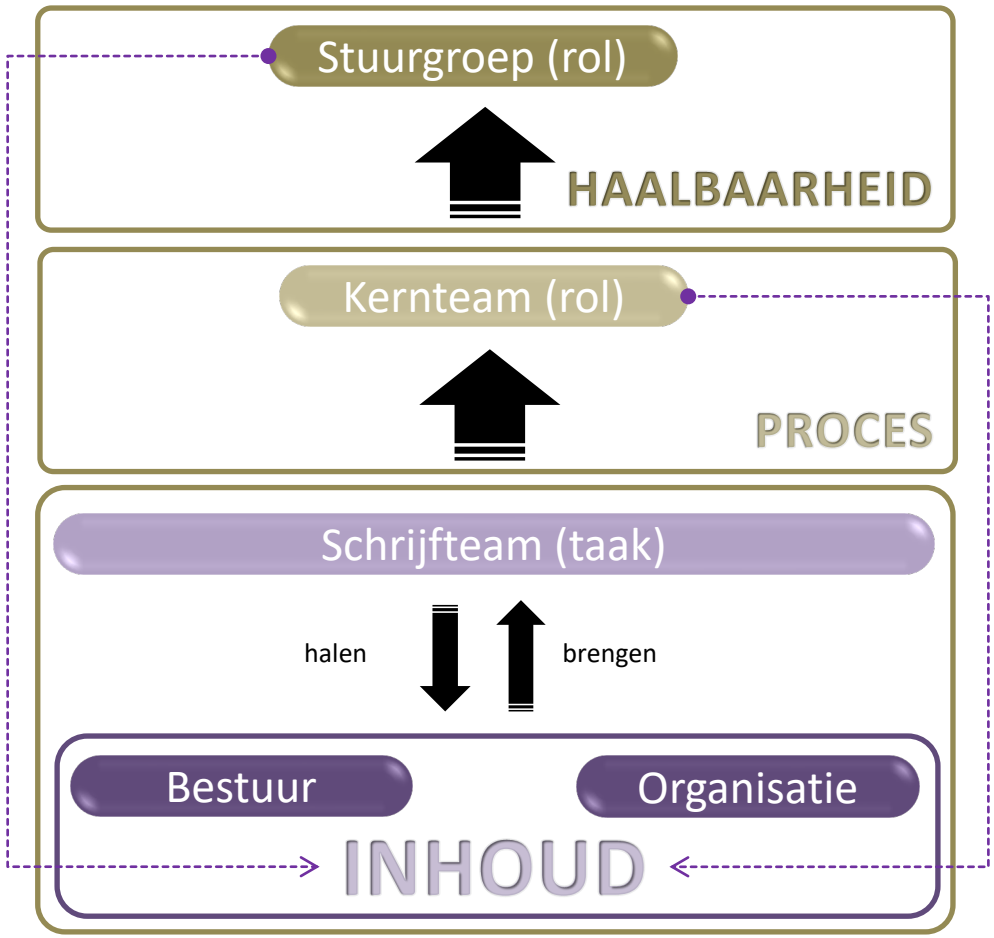
Projectvoorstellen moeten zijn voorzien van een afdoende Projectbeschrijving met daarin aangeven:

- Titel.
- Gegevens begunstigden.
- Doelstelling en doelgroep?
- Wat is de bijdrage aan kwaliteitsverbetering van het buitengebied van Barneveld?
- Motivatie waarom een bijdrage uit het Ontwikkelings Fonds Platteland nodig is?
- Beschrijving van de projectactiviteiten.
- Uitvoeringsperiode, startdatum, wanneer gereed?
- Benodigde vergunningen en ontheffingen.
- Is aanbesteding nodig?
- Is er sprake van staatssteun?
- Kostenbegroting.
- Verklaring bijdragen derden.

Beoordelingscriteria voor projecten

- De mate van de bijdrage die het project levert aan verbetering van de kwaliteit van het gebied.
- Het belang dat wordt gehecht aan doorgang van het project.
- De mogelijkheden om op andere wijze voor dit project subsidie of financiering te verkrijgen.
- De mate waarin dit project past in een evenwichtige besteding van de middelen uit het fonds.
- De mate waarin het project door een bijdrage vanuit het fonds kan rekenen op subsidies van andere overheden of bijdragen en investeringen door derden ( het multiplier effect).


KERNTEAM OVERLEG
WAARSTAAN WE?
VOORBEREIDING 22 NOVEMBER
EMAIL
WERKBEZOEK IERLAND
SAMENWERKING OMG PROJECT REGIE
WERKBEZOEK IERLAND
EMAIL VAN ARTHUR
WERKBEZOEK IERLAND
TWEEDAAGSE GEBIEDSPLAN WIERINGER
BRAINSTORM PROCESPLAN EN KRACHTENVELD ANALYSE
BESTUURLIJK OVERLEG PNH/HHNK/HK - SAMENWERKINGSAFSPRAKEN
TWEEDAAGSE GEBIEDSPLAN WIERINGERM
PNH/HHNK/HK→ UITGANGSPUNTEN SAMENWERKING
BRAINSTORM COLLEGE HK
PROGRAMMA TWEEDAAGSE GEBIEDSPLAN
BEELDVORMENDE BIJENKOMST RAAD
SAMENVOEGEN DOCUMENTEN
VOORBEREIDING HK TWEEDAAGSE
VOORBEREIDING COLLEGE BEELVORMENDE BIJEENKOMST RAAD
NOTA VAN AFSPRAKEN - AFSTEMMINGSOVERLEG
PO
VERVOLG SITUATIE PNH/AGRIPORT A7/HHNK/HK
PRESURE COOKER - KICK OFF
BRAINSTORM TWEEDAAGSE
PO PLAN VAN AANPAK
PO
VOORBEREIDING BRAINSTORM COLLEGE HK
VOORBEREIDING TWEEDAAGSE
14 aug
19 aug
24 aug
29 aug
3 sep
8 sep
13 sep
18 sep
23 sep
28 sep
3 okt
8 okt
13 okt
18 okt
23 okt
28 okt
2 nov
7 nov
12 nov
17 nov
22 nov
27 nov
2 dec
7 dec
12 dec
17 dec
22 dec
27 dec
1 jan
6 jan
11 jan
16 jan
21 jan
26 jan
31 jan
5 feb
10 feb
15 feb
20 feb
25 feb
2 mrt
7 mrt
12 mrt
17 mrt
22 mrt
27 mrt
1 apr
6 apr
11 apr
16 apr
21 apr
26 apr
1 mei
6 mei
11 mei
16 mei
21 mei
26 mei
31 mei
5 jun
10 jun
15 jun
20 jun
25 jun


Stuurgroep (rol)
HAALBAARHEID
Kernteam (rol)
PROCES
Schrijfteam (taak)
halen
brengen
Bestuur
Organisatie
INHOUD

# Memo

Onderwerp
Verankering gebiedsplan

Datum
27 november 2017

Aan

Van

Doel

Kenmerk
CONCEPT

Behandeling in

**Inleiding**

Gemeente Hollands Kroon heeft samen met de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier een gebiedsplan vastgesteld ten behoeve van de ontwikkeling van de Wieringermeer. Insteek is om een gezamenlijk plan te ontwikkelen om zo meningsverschillen achteraf te voorkomen. Voorliggende vraag is hoe dit gebiedsplan zodanig kan worden verankerd in de verschillende organisaties dat zij voor allemaal bindend zijn. Hieronder worden diverse figuren (bestuursinstrumenten) besproken.

**Medebewind**

Medebewind is het uitvoeren van beleid dat door een hogere overheid op hoofdlijnen is vastgesteld. Dit beleid is vastgelegd in wetten, algemene maatregelen van bestuur en / of provinciale verordeningen. Gemeenten en provincies hebben tot taak om mee te werken aan het beleid wanneer die regelingen dat bepalen. Medebewind bestaat vaak uit het uitvoeren van zaken die als vanzelfsprekend worden gezien. Hierbij valt te denken aan het voorbereiden van verkiezingen. Daarnaast wordt bijvoorbeeld het vaststellen van bouwverordeningen door gemeenten verplicht gesteld in de Woningwet en is daardoor een vorm van medebewind.[1]

**Convenant**

Door een convenant in te zetten wordt in samenwerking met andere partijen een probleem aangepakt. De positie van de partijen is gelijkwaardig. De convenantpartijen kunnen bedrijven, belangenorganisaties, of

[1] https://www.denederlandsegrondwet.nl/9353000/1/j9vvihlf299q0sr/vid1ivwcewsi.

# Memo

andere overheidsorganisaties zijn. Door het vrijwillige karakter van het afsluiten van een convenant en door het voeren van overleg over het leveren van de prestaties wordt getracht de betrokkenheid van alle partijen te waarborgen. Het wederkerige karakter van het convenant komt tot uitdrukking doordat het vaak aan alle partijen bepaalde taken opdraagt en doelen stelt. Er kan een zekere mate van een dwingend karakter zijn, maar de mate van hiervan schuilt vooral in de inhoud van de convenanten die meer of minder op prestaties en afrekening gericht kan zijn, want in principe zijn partijen gelijkwaardig. Grote voordelen van het convenant zijn dat in een relatieve korte tijd duidelijke (prestatie)afspraken kunnen worden gemaakt en vastgelegd. Nadeel van deze vorm is dat de afspraken in principe bindend zijn voor partijen, maar niet of nauwelijks in rechte afdwingbaar. Dit hangt af van de inhoud van het convenant. Ook vergt dit instrument een grote mate van inzet en regie van partijen waar veel capaciteit in gaat zitten.[2]

**Bestuursovereenkomst**

Een gebiedsplan met een daaraan gekoppelde bestuursovereenkomst behoort ook tot de mogelijkheden. Dit is gedaan met de ontwikkeling en uitbreiding van de A1: *Het gebiedsplan A1 zone Deventer is voor de gemeente Deventer een richtinggevend document. Het is vastgelegd in een bestuursovereenkomst met de provincie Overijssel.* In de bestuursovereenkomst – welke ook in de Staatscourant is verschenen –[3] worden alle afspraken vastgelegd en is tevens bepaald dat in geval van geschillen eerst overleg moet worden gevoerd en dat bij escalatie de burgerlijk rechter bevoegd is. Nadeel is hierbij echter dat de afspraken zeer concreet moeten zijn wil een dergelijke overeenkomst niet te vrijblijvend zijn.

**De toekomst - Omgevingswet**

Bovenstaande figuren kunnen momenteel nog worden ingezet maar zullen verdwijnen met de komst van de Omgevingswet. Elk bestuursorgaan maakt dan een eigen visie en een eigen plan. Een extra instrument is dan het *programma*; <<PM nader uitwerken>>

[2] Factsheet Convenanten (www.rijksoverheid.nl).
[3] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2013-32967.html?zoekcriteria=%3Fzkt%3DEenvoudig%26vrt%3D18&resultIndex=11&sorttype=1&sortorder=4

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 16 mei 2018 08:37
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Afstemmingsoverleg omgevingsvergunning Windpark Wieringermeer tbv de NUON

Beste

Tijdens ons gesprek afgelopen maandag zou ik nog e.e.a. uitzoeken m.b.t. de uitrit welke aansluit op de Provinciale weg. Navraag leert dat wij het bevoegd gezag zijn maar de stukken ter advies naar de Provincie sturen. De adviezen die Provincie geeft worden 1 op 1 overgenomen boven op de eisen die de gemeente stelt.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 23 oktober 2018 10:00
**Aan:**
**Onderwerp:** Automatic reply: Concept wijzigingsverzoek WABO Zweefvliegveld

Dear Sir/Madam,

I am away from the office for a short break. I will be back in the office on monday October 29th 2018. I will not read my email, nor will my email be read by anyone else.

For urgent matters that can't wait, sent me a (text)message and I will get back to you asap.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

Onshore development Wind
Business Area Wind

Bezoekadres:
Postadres: Postbus 41920, 1009 DC Amsterdam, Netherlands

Please consider the environment before printing this e-mail

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 8 november 2019 16:38
**Aan:**
**Onderwerp:** Automatisch antwoord: Nieuwbouw EWEF

Dear I will probabilistisch be out of the office until Monday November 11th, 2019. During my absence I will not read my mails. For urgent matters you can contact:

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 7 februari 2018 12:23
**Aan:**
**Onderwerp:** Automatisch antwoord: ter info: Hollands Kroon trekt stekker uit 'Poldermolen'

Beste lezer,

Bedankt voor uw email. Ik ben vanwege vakantie vanaf tot en met niet aan het werk. In geval van dringende zaken kunt u mij een sms sturen op Dan bel ik u terug.

Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 20 december 2017 12:57
**Aan:**

**CC:**
**Onderwerp:** Beëindiging RCR Windpark Wieringermeer

Beste allen,

Vandaag is het besluit waarmee de RCR voor het Windpark Wieringermeer wordt beëindigd, gepubliceerd in de Staatscourant.

https://www.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2017-73412.html

Hartelijke groeten,

**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

www.bureau-energieprojecten.nl

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 11 januari 2018 10:47
**Aan:**
**Onderwerp:** Contactpersoon Veiligheidsregio
**Bijlagen:**

Goedemorgen

Bij deze de contactgegevens van

van de Veiligheidsregio.

Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 24 oktober 2017 09:31
**Aan:** uitgaandepost
**CC:**
**Onderwerp:** Dossier Z-124985 doorsturen naar RVO

Beste collega,
De planschadeverzoeken die betrekking hebben op het windplan Wieringermeer (RijksInpassingsPlan – RIP) moeten worden doorgestuurd naar de RVO. Wij zijn als gemeente geen bevoegd gezag.
Bij Z-124985 is dat niet gebeurd. Wil je er voor zorgen dat alle inkomende stukken met betrekking tot de aanvraag alsnog worden doorgestuurd, en zou je dat aangetekend willen doen? Het ontvangstbewijs van de aantekening kan dan vervolgens in join worden opgeslagen.
Het adres is:

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
**Telefoon:**

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dichtbij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 18 juli 2019 12:29
**Aan:**
**Onderwerp:** Dossier: 8.19.044118 verzoek om informatie

Geachte

In het kader van hun rechtsbijstandverzekering behartig ik de belangen van de heer en mevrouw

Clienten verzochten u om informatie over een windturbine nabij hun woning. In uw e-mail van 10 juli jl. hebt u daarop geantwoord. Dit is echter niet de informatie die clienten bedoelen. Zij hebben gevraagd om een productcertificaat om te kunnen nagaan wat het exacte type is van de windturbine die wordt gebouwd. Het productcertificaat geeft die informatie. Als deze informatie uit andere stukken blijkt, dan is dat ook goed. Het gaat clienten erom dat zij precies kunnen nagaan welk type windturbine bij hun woning wordt gebouwd. Kunt u deze informatie verstrekken?

Met vriendelijke groet,

Als u per e-mail op dit bericht antwoordt, verzoek ik u vriendelijk de 'onderwerp-regel' niet te wijzigen. Ik kan u dan sneller van dienst zijn.


## Disclaimer

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Gebruik door derden of openbaarmaking van dit bericht zonder toestemming van DAS is niet toegestaan.

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 23 maart 2017 15:30
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Bouw vergunning servicegebouw

Beste

Wij bespraken zojuist of de bouwvergunning voor het servicegebouw onder de RCR behandeld moet worden.

Vanuit juridische optiek kom ik tot de volgende conclusie.
De RCR is van rechtswege van toepassing op het project realisatie windpark Wieringermeer. Het zweefvliegveld is daarbij weg bestemd omdat het windpark anders niet realiseerbaar zou zijn. Met betrekking tot de omgevingsvergunning alsmede luchthavenregeling en watervergunning voor de nieuwe bestemming van het zweefvliegveld is hierbij betoogd dat er onlosmakelijke samenhang met het project is. Het ging daarbij om het geheel aan toestemmingen nodig voor het verplaatsen van het zweefvliegveld.
De bouwvergunning die nu gevraagd wordt, is als het ware een volgende fase. Het is geen vereiste en heeft geen enkele relatie meer met het weg bestemmen of verplaatsen, en daarmee niet met “het project” windpark Wieringermeer. Daarom valt het wat mij betreft niet meer onder de RCR.

Jij gaf aan deze redenering te kunnen volgen. Laat me weten als er toch nog vragen over zijn.

Vriendelijke groet,

www.nuon.com <http://www.nuon.com>
Postbus 41920, **Locatiecode 1 AL 1150**, 1009 DC Amsterdam
Bezoekadres: Hoekenrode 8, 1102 BS Amsterdam

*This e-mail, and any attachments, are confidential and may also be privileged. If you are not the addressee, we kindly request that you notify us at the above telephone number and delete this e-mail as well as any attachments thereto. Please do not copy, forward, disclose, or use this e-mail or any attachments. Nuon shall not be liable for any damages resulting from this e-mail*.

---

**From:**
**Sent:** Monday, March 06, 2017 11:37 AM
**To:**
**Subject:** RE: Bouw vergunning servicegebouw

Hoi

Dat lijkt mij ook, alleen is dat officieel nog wel nodig. kan regelen dat het voor specifieke vergunningsaanvragen niet hoeft. Hebben we eerder bij ECN ook gedaan.

Groeten,

**Van:**
**Verzonden:** maandag 27 februari 2017 14:15
**Aan:**
**Onderwerp:** Bouw vergunning servicegebouw

Beste

Een vraag aan jou:
De afdeling Nuon Facilitair is voor mij bezig met voorbereidingen om het huidige clubgebouw van de zweefvliegers om te bouwen tot servicegebouw voor het windpark. Wens is om uiterlijk 1 juli 2017 een bouwvergunning aan te gaan vragen voor de nieuwbouw. Met het RIP is de bestemming van het clubhuis omgezet van recreatie naar servicegebouw voor het windpark. Ik ga er echter vanuit dat een bouwvergunning voor deze ombouw activiteiten niet via de RCR hoeft te lopen. Ben jij dat met me eens?

Bedankt en groet,

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 23 maart 2017 15:30
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Bouw vergunning servicegebouw

Beste

Wij bespraken zojuist of de bouwvergunning voor het servicegebouw onder de RCR behandeld moet worden.

Vanuit juridische optiek kom ik tot de volgende conclusie.
De RCR is van rechtswege van toepassing op het project realisatie windpark Wieringermeer. Het zweefvliegveld is daarbij weg bestemd omdat het windpark anders niet realiseerbaar zou zijn. Met betrekking tot de omgevingsvergunning alsmede luchthavenregeling en watervergunning voor de nieuwe bestemming van het zweefvliegveld is hierbij betoogd dat er onlosmakelijke samenhang met het project is. Het ging daarbij om het geheel aan toestemmingen nodig voor het verplaatsen van het zweefvliegveld.
De bouwvergunning die nu gevraagd wordt, is als het ware een volgende fase. Het is geen vereiste en heeft geen enkele relatie meer met het weg bestemmen of verplaatsen, en daarmee niet met “het project” windpark Wieringermeer. Daarom valt het wat mij betreft niet meer onder de RCR.

Jij gaf aan deze redenering te kunnen volgen. Laat me weten als er toch nog vragen over zijn.

Vriendelijke groet,

www.nuon.com <http://www.nuon.com>
Postbus 41920, **Locatiecode 1 AL 1150**, 1009 DC Amsterdam
Bezoekadres: Hoekenrode 8, 1102 BS Amsterdam

*This e-mail, and any attachments, are confidential and may also be privileged. If you are not the addressee, we kindly request that you notify us at the above telephone number and delete this e-mail as well as any attachments thereto. Please do not copy, forward, disclose, or use this e-mail or any attachments. Nuon shall not be liable for any damages resulting from this e-mail.*

---

**From:**
**Sent:** Monday, March 06, 2017 11:37 AM
**To:**
**Subject:** RE: Bouw vergunning servicegebouw

Hoi

Dat lijkt mij ook, alleen is dat officieel nog wel nodig. kan regelen dat het voor specifieke vergunningsaanvragen niet hoeft. Hebben we eerder bij ECN ook gedaan.

Groeten,

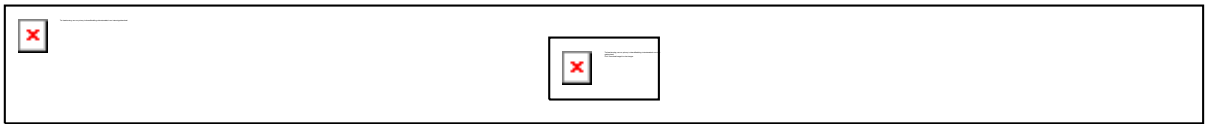
**Van:**
**Verzonden:** maandag 27 februari 2017 14:15
**Aan:**
**Onderwerp:** Bouw vergunning servicegebouw

Beste

Een vraag aan jou:
De afdeling Nuon Facilitair is voor mij bezig met voorbereidingen om het huidige clubgebouw van de zweefvliegers om te bouwen tot servicegebouw voor het windpark. Wens is om uiterlijk 1 juli 2017 een bouwvergunning aan te gaan vragen voor de nieuwbouw. Met het RIP is de bestemming van het clubhuis omgezet van recreatie naar servicegebouw voor het windpark. Ik ga er echter vanuit dat een bouwvergunning voor deze ombouw activiteiten niet via de RCR hoeft te lopen. Ben jij dat met me eens?

Bedankt en groet,

**Van:** WeTransfer <noreply@wetransfer.com>
**Verzonden:** maandag 23 april 2018 09:03
**Aan:**
**Onderwerp:** heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer



2 bestanden, in totaal 20,6 MB • Wordt verwijderd op 30 april 2018

Download je bestanden

Z-195498 brief info voortgang (Oudelanderweg 9999 Middenmeer, plaatsen van een windmeetmast)

Beste

Hierbij het advies van team RO zoals aangegeven in de email.

U heeft 4 weken, tot uiterlijk 21 mei 2018, om de gegevens via het OLO in te dienen.

Mocht u meer tijd nodig hebben om de gegevens aan te leveren hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

## Download link

https://wetransfer.com/downloads/63e368756b629bb0662976125a60a

## 2 bestanden

brief info voortgang aanvraag Z-195498.pdf

UT615-45-18-002407-rapd04-Ruimtelijke onderbouwing Oudelandertocht opm dirk.pdf

Voeg noreply@wetransfer.com toe aan je contactpersonen om onze e-mails goed te ontvangen.

Haal meer uit WeTransfer met Plus

Over WeTransfer · Help · Algemene voorwaarden

**Van:**
**Verzonden:** maandag 27 mei 2019 21:12
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Formulier inzending van: Start- en gereedmelding omgevingsvergunning

Dag _
Hierbij de melding waar we vanmiddag over spraken.
Groet _

**From:** contact@hollandskroon.nl <contact@hollandskroon.nl>
**Sent:** Thursday, May 31, 2018 1:55 PM
**To:** _
**Subject:** Formulier inzending van: Start- en gereedmelding omgevingsvergunning

Ingestuurd op: do, 31/05/2018 - 13:55

De ingestuurde waardes zijn:

Naam vergunninghouder
Nuon Wind Development BV

E-mailadres
_

Zaaknummer
Z-100324, Z-100343, Z-100342, Z-143843, Z-143844, Z-143845

Betreft:
Bouw

Locatie bouw
Oosterterpweg 14
1771 SJ
Wieringerwerf

Datum start bouw
04-06-2018

Eventuele opmerkingen of toelichting
Het betreft de start van de heiwerkzaamheden van Windpark Wieringermeer, waarbij wordt begonnen bij de Oudelandertocht.
Dit betreft een melding in het kader van de omgevingsvergunning bouw.

Tav het milieu gedeelte is telefonisch besproken met de van RUDNHN dat de geluid en slagschaduw onderzoeken uiterlijk 8 weken voor start van de plaatsing van de turbines zullen worden ingediend.

Akkoord
Ja

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 16:53
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]
**Bijlagen:** image001.jpg; image002.png; image003.png; image004.jpg

Beste ,

Dank voor het toezenden van de vergunningen. Het viel me op dat de omgevingsvergunningen alleen zien op de activiteit bouwen en niet op het oprichten en in werking hebben van een windturbine (omgevingsvergunning voor milieu). Bestaan er wellicht aparte omgevingsvergunningen voor deze activiteit en zo ja, zou je me deze dan ook kunnen toesturen?

Vriendelijke groet,

**Stibbe N.V.**

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

**From:**
**Sent:** dinsdag 11 juni 2019 11:01
**To:**
**Subject:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Is dit wat je nodig hebt?

Vriendelijke groeten,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 10:55
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Bijgaand ontvang je een downloadlink naar de stukken:
https://we.tl/t-8sU3O29

Dit betreft 1 concrete aanvraag. Voor de andere solitaire turbines is het proces hetzelfde gegaan en zullen de stukken er hetzelfde uitzien. Dus ik heb het er bij een gelaten, omdat deze representaties is voor de andere solitaire turbines.

Ik heb deze gegevens zo uit join gehaald. De NAW gegevens van de aanvrager zijn nog wel zichtbaar.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 10:40
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Kun je hier ook voor zorgen….

Vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 08:50
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Beste

Dank voor de snelle actie. Voor de mogelijkheid om op te treden tegen de oude, te saneren windturbines in plaats van tegen het nieuwe windpark, zouden wij ook graag de vergunningen die destijds voor deze turbines zijn verleend willen inzien. Deze staan niet op de site van de RVO. Is het mogelijk om deze ook boven water te krijgen?

Vriendelijke groet,

**Stibbe N.V.**

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

---

**From:**
**Sent:** zaterdag 8 juni 2019 10:54
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Ik kan je hierin volgen. Dan hoop ik dat Nuon goede privaatrechtelijke afspraken met WCW cq de eigenaren van de windturbines heeft gemaakt. De vergunningen staan op de website van RVO. De meest recente vergunning zit in fase 5. Dat is een flexibele vergunning. Bijgaand ontvang je de link:
https://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/bureau-energieprojecten/afgeronde-projecten/windparken/windpark-wieringermeer/fase-5
https://www.rvo.nl/sites/default/files/2017/10/B04_Omgevingsvergunning_clusterWCW.pdf

Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 7 juni 2019 11:38
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Dag

Naar aanleiding van jouw onderstaande reactie moet ik bekennen dat het mij niet lekker zit: Nuon wordt gestraft als de eigenaren van de bestaande turbines niet gaan meewerken bij de ontmanteling en afvoeren van de turbines op hun percelen. Ik heb daarom weer contact gezocht met Stibbe.

Heb jij voor mij de vergunningen voor de turbines die WCW zou (laten) bouwen en staat daar wellicht ook een handvat voor handhaving inn?

Ik hoor graag van je. Ik heb in de cc meegenomen.

Alvast dank,

Vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 24 april 2019 12:43
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Eens met de inhoud en conclusies. Wel wil ik de kanttekening maken dat bij de latere vergunningen (fase 5) de voorwaarde zoals genoemd in het advies niet meer is opgenomen:

Dit is geen probleem omdat de voorwaarde al staat in het inpassingsplan en er daarnaast nog een privaatrechtelijke borging is.

Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 16 april 2019 13:10
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Dag collega's,

Willen jullie het bijgaande stuk ook voor mij beoordelen?

Vriendelijke groeten,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 16 april 2019 13:01
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Beste

Zie bijgaan onze concept advisering inzake onderstaand. We vernemen graag jullie reactie alvorens het te finaliseren. Als er vragen zijn of behoefte aan nader overleg, zijn wij uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands
Follow Stibbe on:

**From:**
**Sent:** woensdag 27 februari 2019 12:18
**To:**
**Cc:** Consult
**Subject:** RE: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-General.FID92992]

Dag

Zoals beloofd vandaag mijn reactie. Ik heb het onderstaande met 1 van mijn juridische collega's besproken en wij zijn van mening dat de offerte realistisch is en aansluit op de gestelde vraag. Wij accepteren de offerte hierbij en verzoeken Stibbe om de geoffreerde werkzaamheden uit te voeren.

Laten we contact houden over de voortgang. Alle onderliggende stukken zijn bij jullie bekend (want door Stibbe opgesteld). Mocht je desondanks nog aanvullende informatie nodig hebben hoor ik dat graag van je.

Vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 14 februari 2019 17:28
**Aan:**
**Onderwerp:** Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-General.FID92992]

Beste

Het is mij helaas nog niet gelukt om Nuon te spreken, maar ik heb per e-mail en voicemail aangegeven dat wij de werkzaamheden voor de gemeente Hollands Kroon gaan verrichten. Hierbij dus een offerte voor de werkzaamheden.

De vraag is op welke wijze de gemeente de sanering van de bestaande windturbines in windpark Wieringermeer kan borgen na afloop van de gegeven dubbeldraaiperiode. Daartoe is van belang:
- wat het publiekrechtelijk kader is, primair op grond van het rijksinpassingsplan;
- in hoeverre de tussen de gemeente en de exploitant van het windpark gemaakte civiele afspraken de sanering borgen.

Voor onze advisering moeten wij dus in ieder geval bestuderen de publiekrechtelijke besluitvorming en de overeenkomsten tussen de gemeente en de exploitant, en eventueel nader onderzoek in wet- en regelgeving en jurisprudentie. Op basis van de uitkomst van onze advisering kan worden overwogen de eigenaren van de bestaande windturbines bericht te geven over de beoogde uitvoering van de sanering. Wij schatten in dat de werkzaamheden tussen de 22 en 30 uur kost, waarbij wij uitgaan van:
- het bestuderen van stukken, juridische research en opstellen van een concept-advies;
- het telefonisch bespreken van ons concept;
- afronding van het advies; en,
- opstellen van een brief van de gemeente Hollands Kroon aan de eigenaren van de windturbines.

As wij uitgaan van een geïndexeerd uurtarief, zoals overeengekomen voor onze eerdere werkzaamheden voor de gemeente Hollands Kroon, zijnde 2015, dan stellen wij voor een blended uurtarief van te hanteren voor onze werkzaamheden. Uitgaande daarvan schatten wij de kosten voor de te verrichten werkzaamheden in tussen de

Ik verneem graag je reactie op het voorgaande. Uiteraard ben ik beschikbaar voor eventuele vragen of nader overleg.

Met vriendelijke groet,

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands
Follow Stibbe on:

Amsterdam Brussels Dubai London Luxembourg New York

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services (‘overeenkomst van opdracht’) with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on http://www.stibbe.com/generalconditions, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, Dubai, London, Luxembourg and New York. More information about us and our services can be found on http://www.stibbe.com/importantinformation.

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 20 maart 2019 13:53
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: NOG GEEN ADVIES FW: z218310- advies afwijken bestemmingsplan aub
**Bijlagen:** 218310 Bestemmingsplantoets.docx; 4043029_1543218591261_papierenformulier - Bijlage_3 _Machtiging_Nuon_2_0_pdf-Aanvraagdocument.pdf; Bijlage 8 IP8105-NB1-TEK-CO-VER-202_1.0 - Bijlage_3_Machtiging_Nuon_2_0_pdf-Anders.pdf; Bijlage 6 18-B-3020-00_3 - Bijlage_3 _Machtiging_Nuon_2_0_pdf-Anders.pdf; IP8105-NB1-TEK-CO-VER-201_2.0 - Aangepaste bijlage 1-Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren.pdf

Meewerken inzake de afwijking. Wel een planschade-overeenkomst laten te kenen.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 19 maart 2019 15:16
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** NOG GEEN ADVIES FW: z218310- advies afwijken bestemmingsplan aub

Voor deze zaak kan ik geen reactie van je terug vinden inzake wel/niet meewerken inzake de afwijking.
Kun jij op korte termijn hierop reageren?
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon: 088 3215000

**Van:**
**Verzonden:** maandag 14 januari 2019 18:38
**Aan:**
**Onderwerp:** z218310- advies afwijken bestemmingsplan aub

Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van diverse bouwwerken en uitvoeren van diverse werkzaamheden tbv een aan te leggen windpark op diverse percelen in Hippolytushoef.
Ons kenmerk is Z-218310.

Deze aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan (zie bijgevoegde bestemmingsplantoets).
Graag jouw advies, inclusief motivatie, of de gemeente wil meewerken aan deze aanvraag door het afwijken van het bestemmingsplan

Termijn
Verzoek is om binnen twee weken te adviseren.
Lukt het niet om binnen 2 weken te adviseren, neem dan even contact met mij op.

Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 februari 2018 11:07
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: omgevingsvergunning Z-132340, Z-100340

Dag

Onderstaande staat in de toelichting van het bestemmingsplan. Hetgeen wat _ zegt klopt mijn inziens. Ik kan alleen niet nagaan of met ECN testveld hetzelfde wordt bedoeld als met ECN-prototypelijnen. Als dit wel het geval is kunnen de groene voet en rode strepen worden toegepast.

Graag jouw mening.

*Vormgeving windturbines*

Om een zo rustig en eenduidig mogelijk beeld in het landschap te krijgen, is een aantal principes vastgestel

- De ashoogte is minimaal 80 m en maximaal 120 m.
- De verhouding tussen rotordiameter en ashoogte is bij voorkeur 1:1.
- De turbines hebben drie wieken.
- De turbines hebben dezelfde draairichting en draaien bij voorkeur synchroon.
- Het uitzetten van turbines wordt zoveel mogelijk vermeden.
- De kleur van de turbines is ingetogen (wit/lichtgrijs).
- De turbines hebben bij voorkeur geen 'groene voet' en geen rode strepen.
- De turbine heeft geen zichtbare materiaalverschillen aan de buitenkant.
- Er wordt bij voorkeur geen reclame/branding (bijvoorbeeld de naam van de fabrikant/energiemaatsch
- Er mag in geen geval 'algemene reclame' (niet gerelateerd aan windenergie) worden geplaatst.
- Verlichting op de turbines wordt waar mogelijk vermeden. Indien noodzakelijk geldt: één kleur voor de toepassing 'kragen', niet knipperen, maximaal één lamp per turbine, onderzoek of het mogelijk is om u

Voor de ECN-prototypelijn gelden afwijkende en minder strikte beeldkwaliteit eisen dan voor de andere lijno bedraagt de maximale ashoogte 150 m en mogen in een zone rondom de testlocatie meetmasten opgericht

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 februari 2018 10:48
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** omgevingsvergunning Z-132340, Z-100340

Dag
Windturbine fabrikant Enercon is van plan twee prototype windturbines op het ECN testveld te plaatsen. In de loop van dit jaar op locatie PW6 en in de loop van volgend jaar op locatie RW6. Vanuit Enercon kwam de vraag of de torenvoet van deze windturbines voorzien mag worden met de voor Enercon karakteristieke groene ringen. Volgens mij staan in de Wieringermeer meerdere Enercon windturbines die zijn voorzien van deze groene ringen, o.a. de Ambtenaar windturbine bij Medemblik.
In het Inpassingsplan Windpark Wieringermeer zijn in par. 4.4. voorwaarden voor de vormgeving opgenomen. Hier staat o.a. de volgende voorwaarde voor alle turbines met uitzondering van de Poldermolen en de ECN-prototypelijnen: “De turbines hebben bij voorkeur geen ‘groene voet’ en geen rode strepen”. Voor de ECN-prototypelijn is niet een dergelijke voorwaarde opgenomen.
Mijn interpretatie is dat het Inpassingsplan geen belemmering vormt om de torenvoet van te plaatsen Enercon prototype windturbines te voor zien van de groene ringen.
Zou je kunnen bevestigen dat mijn interpretatie correct is?

Kind regards, met vriendelijke groeten,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 7 augustus 2018 13:49
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: vergunning nodig voor verlagen van een meetmast op testveld ECN

Hoi

Ik ben van mening dat ze het af kunnen doen met een sloopmelding. De meetmast wordt 10 meter korter maar dit is nog geen 10% van de totale hoogte. Een ondergeschikte wijziging?

Wat denk jij?

Groet

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 7 augustus 2018 09:57
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** vergunning nodig voor verlagen van een meetmast op testveld ECN

Goedemorgen

Eind september moet een bestaande meetmast van 131 meter hoog, met 10 meter verlaagd worden.
Moet hiervoor een vergunning aangevraagd worden of kan bijvoorbeeld worden volstaan met een sloopmelding van 10 meter mast?
Ik hoor het graag van u.

Met vriendelijke groet, Kind regards

**EWEF BV**
M:
E:
Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
Please consider the environment before printing this email.

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 3 mei 2017 22:06
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Vertraging ontwerpbesluiten Wieringermeer fase 5

Ter info.

Ontwerp stukken zijn gemaakt, gecontroleerd door RUD en liggen bij

Groet,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 11 april 2017 13:49
**Aan:**
**Onderwerp:** Vertraging ontwerpbesluiten Wieringermeer fase 5

Beste

Een van de ontwerpbesluiten van een ander bevoegd gezag die ook meegaat in deze fase 5 gaat niet op 18 april klaar zijn.
Het is nog onduidelijk wanneer dan wel. Als ik dat weet laat ik jou dat ook weten.

Je zal deze week dus nog geen termijnbrief ontvangen en je hoeft je ontwerpbesluit dus niet op 18 april in te dienen bij ons.

Hartelijke groeten,

**Bureau Energieprojecten**
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**
.....
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

www.bureau-energieprojecten.nl
*Niet bereikbaar op woensdagmiddag en vrijdagmiddag.*

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 11:31
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: vraag Hollands Kroon:

Zie hieronder ter info, kwam ter sprake bij een kennismakingsbezoek vorige week van de OD NZKG. Neem aan dat jij dit weet?

Vind het wel een warrig antwoord, heb het in elk geval even doorgestuurd naar Theo G en burgemeester.

Groet

**Verzonden:** maandag 10 september 2018 11:23
**Onderwerp:** FW: vraag Hollands Kroon:

Dag

Ik heb ook even voor je nagevraagd mbt zweegvliegveld.
Zie de informatie hieronder.

Groet,

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 10:31
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: vraag Hollands Kroon:

Dag

Goed om te lezen dat het geslaagd bezoek was. Ook prettig dat er veel belangstelling is voor ons werk.

Ik kan me voorstellen dat B&W niet op de hoogte was van de vernietiging van een klein maar belangrijk onderdeel van de luchthavenregeling omdat de omgevingsvergunning van de gemeente in stand is gebleven.

Wat betreft de vraag over de zweefvliegclub weet ik dat ze op 23 september vanaf de nieuwe locatie willen gaan zweefvliegen. Vanaf deze datum zal er dan van de oude locatie geen gebruik meer worden gemaakt. Dit is inmiddels door een inwerkingtredingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland geregeld. Het betreft dan alleen het starten met een lier. Op dit moment is de provincie NH nog bezig om ook de starts met een sleepvliegtuig mogelijk te gaan maken. Hierover zijn contacten met de collega's van RUD NHN, die voor het sleepstarten een ontheffing zullen gaan afgeven. Dit proces loopt nog, de provincie NH heeft hierbij de regie. De OD blijft hierbij aangehaakt omdat wij in een later stadium de aanpassing van de luchthavenregeling m.b.t. het sleepstarten zullen voorbereiden voor de provincie. De globale planning van PNH is wel om alles rond de jaarwisseling te hebben geregeld.

Groeten,

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

**********
**********

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

**********
**********

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 3 mei 2017 22:05
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Wijziging planning WPWM5
**Bijlagen:** Planning_WPWM5_versie2.docx

Ter info.

Maar er is meer, andere mail komt zo.

Groet,

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 april 2017 11:00
**Aan:**
**Onderwerp:** Wijziging planning WPWM5

Beste

De planning voor het mandje 5 van Wieringermeer moet iets worden gewijzigd.
In de vorige planning gingen we op 28 april ter inzage. Dat zou dan 27 april kennisgeving in de Staatscourant betekenen.
Maar onze koning is het daar niet mee eens ;-)

In de bijgesloten planning is de start til verschoven naar 4 mei.

Hartelijke groeten,

**Bureau Energieprojecten**
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**
.....
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

*Niet bereikbaar op woensdagmiddag en vrijdagmiddag.*

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:**
**Verzonden:** maandag 1 mei 2017 13:35
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: windmeetmast

Die andere mails van net gaan over dezelfde aanvraag.
Deze gaat over die andere.
Groet,

---

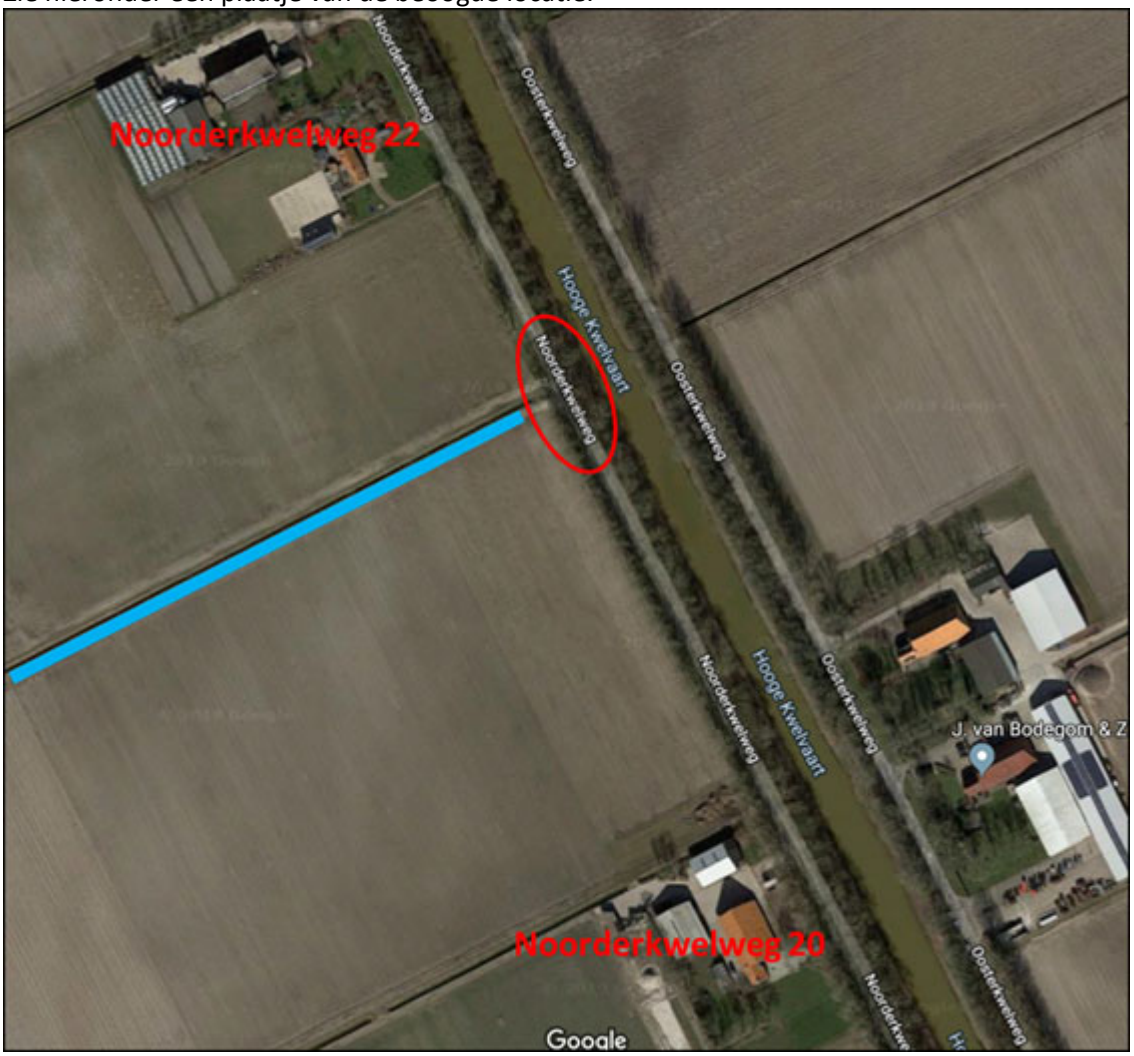
**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 21 februari 2017 08:54
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: windmeetmast

Beste
Ik heb nadere informatie ontvangen van Witteveen+Bos met betrekking tot het plaatsen van de meetmasten in de Wieringermeer (o.a. langs de Dolfijntocht). Deze meetmasten bestaan uit een stalen mast met meetapparatuur om wind- en weercondities te meten. Op deze meetmasten is geen elektrisch vermogen geïnstalleerd. Ook is er geen sprake van het opwekken of omzetten van energie. Gelet op voorgaande is er hier geen sprake van een categorie zoals opgenomen in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht. Er hoeft dus geen melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer c.q. een aanvraag voor een omgevingsvergunning onderdeel milieu te worden ingediend.
Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

**Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord**
T
E
W www.rudnhn.nl

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 11 juli 2019 22:33
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Windpark Wieringermeer watercompensatie sloot WK-08

Dag
Alles goed en bijna vakantie?
Voor mij is morgen (vrijdag) mijn laatste werkdag voor mijn vakantie begint, maar ik heb toch op de valreep nog even een vraagje ☺.
We zijn bezig met de uitwerking van de watercompensatie voor WRX (voormalig WCW).
Zie hieronder een plaatje van de beoogde locatie.




Dit heeft bestemming agrarisch. De huidige sloot is van insteek tot insteek ~2,5m, op de bodem is die ~0,5m breed. Die wordt verbreed, zodat hij van insteek tot insteek 22m breed is met een bodem breedte van 13,5m. Het betreft 800 meter lengte. In het bestemmingsplan vindt ik dat onder de bestemming agrarisch ook waterhuishoudkundige voorzieningen evenals waterlopen en waterbergingen vallen (zie ook hieronder). Ik concludeer hieruit dat voor deze waterberging geen bestemmingsplan wijziging nodig is. Klopt mijn conclusie?
Ik hoor graag!

Groet
Ps: mocht je antwoord pas na het weekeind vallen, zou je dan de heren in de cc willen antwoorden? Dank!

## Bestemmingsplan Buitengebied:

De voor Agrarisch aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarisch bedrijf en daarbij behorende bedrijfswoning;
b. teeltondersteunend glas;
c. bestaande intensieve veehouderij als nevenactiviteit;
d. infrastructurele voorzieningen;
e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. ten hoogste 1 paardenbak per agrarisch bouwperceel;
g. aan-huis-gebonden beroepen en bedrijven;
h. aan de functie als bedoeld onder a gebonden horeca (kantine, foyer en dergelijke);
i. het oprichten en ingebruiknemen van een biomassainrichting voor eigen gebruik;
j. een gronddepot ten behoeve van het versterken van de dijk, ter plaatse van de aanduiding 'gronddepot';

met de daarbij behorende:

11. gebouwen;
12. aan- en uitbouwen, overkappingen en bijgebouwen;
13. bouwwerken geen gebouwen zijnde;
14. groenvoorzieningen;
15. erfontsluitingspaden;
16. bruggen;
17. waterlopen en waterbergingen;

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | **Windmeetmast Waterkaaptocht (nabij Noorderkwelweg) te Wieringerwerf**<br>Advies bestemmingsplan t.b.v. plaatsing windmeetmast |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Ruimtelijke ordening<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 1 maart 2017 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD17.210435 |
| Kenmerk gemeente: | Z-144558 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | - |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Advies omgevingsvergunning** | |
|---|---|
| Melding | De installatie is geen inrichting (niet opgenomen in het BOR) en geen onderdeel van de inrichting van het Nuon windmolenpark. Er hoeft geen melding Activiteitenbesluit te worden ingediend. |
| Natuur | Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing. |

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

## 1. Inleiding

Op 19 mei 2016 is om een advies gevraagd met betrekking tot een aanvraag omgevingsvergunning voor een windmeetmast in de gemeente Hollands Kroon. Het betreft een uitbreiding van de onderwijsfunctie met 190 m2 voor de duur van 10 jaar.

De aanvraag is op 13 februari 2017 digitaal via het Omgevingsloket Online ingediend, met dossiernummer 2802649. Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten betreffende de aanvraag. Het is nog niet bekend op welke wijze de gemeente wil afwijken van het bestemmingsplan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- aanvraag omgevingsvergunning "Omgevingsvergunning windmeetmast Waterkaaptocht" van Nuon Windpark Wieringermeer BV, d.d. 13 februari 2017, kenmerk: 2802649 met diverse bijlagen;
- Adviesaanvraag van namens de gemeente Hollands Kroon d.d. 16 februari 2017.

## 2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies zijn de opmerkingen bij de relevante milieuaspecten beschreven.

### 2.1 Bedrijven en milieuzonering

Dit onderdeel is niet opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Naslag in de handreiking 'bedrijven en milieuzonering 2009' van de VNG leert dat een dergelijke installatie niet is opgenomen in lijst 1 van de handreiking. Enige gelijkenis bestaat met een zendmast en deze installaties hebben een richtafstand op het leidende aspect gevaar. In ieder geval kan voldaan worden aan de richtafstand tot hindergevoelige objecten zoals woningen van derden. Geen opmerkingen.

### 2.2 Bodem

De opgenomen tekst in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.6) is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.3 Geluid

Het object genereert geen noemenswaardige hoeveelheid verkeer en er zijn geen geluidbronnen aanwezig. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

### 2.4 Externe veiligheid

De professionele risicokaart is geraadpleegd om na te gaan of er geen risicovolle objecten in de nabije omgeving aanwezig (of geprojecteerd) zijn. De tekst in de ruimtelijke onderbouwing is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.7 Natuur

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.2 Ecologie. Deze ruimtelijke onderbouwing is voldoende. Behalve dat nog vermeld kan worden dat de afstand tot het meest dichtstbijzijnde Weidevogelleefgebied 7 kilometer bedraagt en dat het aspect ecologie met betrekking tot het onderwerp Weidevogelleefgebied geen belemmering oplevert voor onderhavig plan.

**Advies :**

- Er is geen reden om een voortoets uit te laten voeren
- Er is geen reden om een quickscan natuur uit te laten voeren
- De toetsing aan de Wet natuurbescherming heeft voldoende plaatsgevonden
- Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing.

2.9 Lucht

De installatie is niet van invloed op de luchtkwaliteit. Er is geen verkeersaantrekkende werking en er zijn geen emissies bij in werking stelling en daarna. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 8 februari 2018 10:43
**Aan:**
**Onderwerp:** Het project waterstofmolen

Heren,
Ik wil de volgende ingeving nog met jullie delen.
Doordat de waterstof in kunststofcilinders opgeslagen wordt en kunststof zich bij aanstralen door hitte anders gedraagt (door verweking poreus kan worden), beïnvloed dat lekkage/ongeval scenario's. Het is noodzakelijk dat de adviseur dit aspect mee kan nemen in de risico en effect beoordeling van incident scenario's.

Met vriendelijke groet,

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Postadres: Postbus 416, 1800 AK Alkmaar

Bezoekadres: Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar

www.veiligheidsregio-nhn.nl
Twitter: @VRNHN

Klik hier voor de maildisclaimer

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 22 maart 2017 10:19
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Overdracht aanspreekpunt/projectleider Hollands Kroon

Goedemorgen,

Het is een roerige tijd geweest in Hollands Kroon de afgelopen maanden. Ik ben intern overgestapt naar een ander team wat zich meer richt op de visie en strategie van de gemeente. Dit betekent voor mij dat ik een aantal projecten, waaronder het windplan, moet overdragen aan een collega. deze collega is Hij zal het stukje overnemen. wil voorstellen om binnenkort een kennismakingsgesprek te organiseren. Is dit een idee? zo ja zal ik onze projectassistent, een afspraak laten plannen.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 april 2017 08:41
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: 17-033: Windpark Wieringermeer

Goedemorgen ik zal het doorsturen naar nmf erfgoedadvies ik zorg dat de terug koppeling bij jou komt.
Groet,

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 april 2017 07:44:38
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: 17-033: Windpark Wieringermeer

Goedemorgen
Wil jij dit onderzoek door de cultuurcompagnie laten toetsen en de resultaten van de beoordeling aan mij terug (laten) koppelen.
Ik zag zelf dat het aangehaalde gemeentelijk beleid niet klopte.
Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 7 april 2017 12:19
**Aan:**
**Onderwerp:** 17-033: Windpark Wieringermeer

Geachte heer
Bijgaand doen we u de rapportage toekomen betreffende het onderzoek dat wij hebben uitgevoerd. Graag zou ik u willen vragen om dit rapport te (laten) toetsen en de eventuele opmerkingen aan ons door te geven zodat we het rapport definitief kunnen maken.
Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 8 juni 2017 13:13
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: bekendmaking fase 5 windpark

Dank je wel !!

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 8 juni 2017 12:45
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: bekendmaking fase 5 windpark

Ik weet dat fase 5 speelt. De advertentietekst heb ik niet gezien. Wellicht is dit met afgestemd.

Gr.

Op 8 jun. 2017 om 12:35 heeft het volgende geschreven:

> Dag
>
> Ik zag in de krant een publicatie over de 5e fase. Daarin staat dat er ook bij ons stukken ter inzage liggen vanaf morgen (aan de Molenvaart ☺ ?). Is dat met 1 van jullie kort gesloten? Er staat mij bij dat we fysiek geen stukken ter inzage hebben. Bij het proces rond de 150 KV leiding naar het trafostation in Middenmeer heeft het in het MFA ter inzage gelegen.
> Ik hoor graag even van je.
>
> Met vriendelijke groeten,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 10 januari 2017 15:16
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Concept-aanvragen wijzigingsvergunning WIndpark Wieringermeer

Beste

Ik heb de stukken bekeken en moet even inkomen in de materie. Mijn collega is niet langer werkzaam bij Hollands Kroon en ik heb het werk van hem over genomen.
Ik ben niet bekend bij het voortraject en probeer zo goed mogelijk je concept aanvraag te beoordelen.

Ik heb alle clusters die je gestuurd hebt geopend en de bijlages bekeken waar in wordt uitgeschreven wat er wordt aangepast. Dit is volgens mij bijlage 1.
Ik heb alleen gekeken naar de wijzigingen in het bouwkundige deel.

Ik heb gezien dat de wijzigingen inhouden:

ECN

Tabel 3.2 Afmetingen en kenmerken onderzoekturbines

| Turbine–type | Max. en min. dimensies en kenmerken van bestaande vergunning | Aangevraagde max en min dimensies en kenmerken vergunning op hoofdlijnen |
|---|---|---|
| Vermogen | 5 MW | 5 MW |
| Max. ashoogte (m - mv.) | 120 | 120 |
| Min. ashoogte (m - mv.) | 95 | 95 |
| Materiaal mast | Staal / Beton en staal | Staal / Beton en staal |
| Max. rotordiameter (in meter) | 128 | 130 |
| Min. rotordiameter (in meter) | 112 | 112 |
| Verhouding max ashoogte - max. rotordiameter | 1,06 | 1,08 |
| Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter) | 184 meter | 185 meter |
| Tiplsagte | 31 meter | 31 meter |
| Aantal rotorbladen | Drie | Drie |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs | Licht grijs |

Hier kan ik zien dat er wijzigingen zijn voor wat betreft de bestaande vergunning.
Rotordiameter, verhouding max ashoogte, tiphoogte.

NUON 1

Tabel 3.3 Uiterste dimensies en kenmerken van de windturbinetypes

| Turbine–type | Max en min dimensies en kenmerken bestaande vergunning (mei 2015) | Max. en min. dimensies en kenmerken4 turbinetypes aanvulling (sep 2016) | Aangevraagde max en min dimensies en kenmerken vergunning op hoofdlijnen |
|---|---|---|---|
| Vermogen | 3.3 MW | 3,6 MW | 3.6 MW |
| Max. ashoogte (m - mv.) | 120 | 120 | 120 |
| Min. ashoogte (m - mv.) | 90 | 116,5 | 90 |
| Materiaal mast | Staal / Beton en staal | Staal | Staal / Beton en staal |
| Max. rotordiameter (in meter) | 117 | 117 | 117 |
| Min. rotordiameter (in meter) | 101 | 112 | 101 |
| Verhouding max ashoogte - max. rotordiameter | 1,06 | 1,06 | 1,06 |
| Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter) | 178,5 meter | 178,5 meter | 178,5 meter |
| Tiplaagte | 35 meter | 58 meter | 35 meter |
| Aantal rotorbladen | Drie | Drie | Drie |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |

tingen toegestaan binnen Inpassingsplan Windpark Wieringermeer (sba-2)

| Aspect | Ashoogte | Tiphoogte | Rotordiameter |
|---|---|---|---|
| Rijksinpassingsplan | Minimaal 100m maximaal 120m | 178,5 meter | Minimaal 90m maximaal 117m |

De minimale ashoogte wijkt af van de minimale afmeting als opgenomen in het inpassingsplan. Echter, in lijn met de reeds onherroepelijk zijnde vergunning wordt in dit geval aan alle vereisten voor het afwijken van de bouwregels als mogelijk onder artikel 7.4.2 van het inpassingsplan (Bouwen van turbines met een lagere ashoogte). De aangevraagde dimensies en kenmerken van de windturbine zijn tevens visueel weergegeven in bijlage 1 (aanzichttekening).

Wat hier de wijzigingen zijn ten opzichte van de vergunning van 2015 zijn is mij niet duidelijk. Wel het vermogen maar dat heeft toch geen invloed op het bouwwerk?

NUON 2

Tabel 3.3 Uiterste dimensies en kenmerken van de windturbinetypes

| | Max en min dimensies en kenmerken bestaande vergunning (mei 2015) | Max. en min. dimensies en kenmerken 4 turbinetypes aanvulling (sep 2016) | **Aangevraagde max en min dimensies en kenmerken vergunning op hoofdlijnen** |
|---|---|---|---|
| Vermogen | 3.3 MW | 3,6 MW | 3.6 MW |
| Max. ashoogte (m - mv.) | 120 | 120 | 120 |
| Min. ashoogte (m - mv.) | 90 | 116,5 | 90 |
| Materiaal mast | Staal / Beton en staal | Staal | Staal / Beton en staal |
| Max. rotordiameter (in meter) | 117 | 117 | 117 |
| Min. rotordiameter (in meter) | 101 | 112 | 101 |
| Verhouding max ashoogte - max. rotordiameter | 1,06 | 1,06 | 1,06 |
| Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter) | 178,5 meter | 178,5 meter | 178,5 meter |
| Tiplaagte | 35 meter | 58 meter | 35 meter |
| Aantal rotorbladen | Drie | Drie | Drie |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |

tingen toegestaan binnen Inpassingsplan Windpark Wieringermeer (sba-2)

| Aspect | Ashoogte | Tiphoogte | Rotordiameter |
|---|---|---|---|
| Rijksinpassingsplan | Minimaal 100m maximaal 120m | 178,5 meter | Minimaal 90m maximaal 117m |

De minimale ashoogte wijkt af van de minimale afmeting als opgenomen in het inpassingsplan. Echter, in lijn met de reeds onherroepelijk zijnde vergunning wordt in dit geval aan alle vereisten voor het afwijken van de bouwregels als mogelijk onder artikel 7.4.2 van het inpassingsplan (Bouwen van turbines met een lagere ashoogte). De aangevraagde dimensies en kenmerken van de windturbine zijn tevens visueel weergegeven in bijlage 1 (aanzichtstekening).

Wat hier de wijzigingen zijn ten opzichte van de vergunning van 2015 zijn is mij niet duidelijk. Wel het vermogen maar dat heeft toch geen invloed op het bouwwerk?

NUON 3

Tabel 3.3 Uiterste dimensies en kenmerken van de windturbinetypes

| Turbine–type | Max en min dimensies en kenmerken bestaande vergunning (mei 2015) | Max. en min. dimensies en kenmerken 4 turbinetypes aanvulling (sep 2016) | Aangevraagde max en min dimensies en kenmerken vergunning op hoofdlijnen |
|---|---|---|---|
| Vermogen | 3.3 MW | 3,6 MW | 3.6 MW |
| Max. ashoogte (m - mv.) | 120 | 120 | 120 |
| Min. ashoogte (m - mv.) | 90 | 116,5 | 90 |
| Materiaal mast | Staal / Beton en staal | Staal | Staal / Beton en staal |
| Max. rotordiameter (in meter) | 117 | 117 | 117 |
| Min. rotordiameter (in meter) | 101 | 112 | 101 |
| Verhouding max ashoogte - max. rotordiameter | 1,06 | 1,06 | 1,06 |
| Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter) | 178,5 meter | 178,5 meter | 178,5 meter |
| Tiplaagte | 35 meter | 58 meter | 35 meter |
| Aantal rotorbladen | Drie | Drie | Drie |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |

tingen toegestaan binnen Inpassingsplan Windpark Wieringermeer (sba-2)

| Aspect | Ashoogte | Tiphoogte | Rotordiameter |
|---|---|---|---|
| Rijksinpassingsplan | Minimaal 100m maximaal 120m | 178,5 meter | Minimaal 90m maximaal 117m |

De minimale ashoogte wijkt af van de minimale afmeting als opgenomen in het inpassingsplan. Echter, in lijn met de reeds onherroepelijk zijnde vergunning wordt in dit geval aan alle vereisten voor het afwijken van de bouwregels als mogelijk onder artikel 7.4.2 van het inpassingsplan

Wat hier de wijzigingen zijn ten opzichte van de vergunning van 2015 zijn is mij niet duidelijk. Wel het vermogen maar dat heeft toch geen invloed op het bouwwerk?

WCW

Tabel 3.2 Afmetingen en kenmerken onderzoekturbines

| Turbine–type | Max. en min. dimensies en kenmerken van bestaande vergunning | Aangevraagde max en min dimensies en kenmerken vergunning op hoofdlijnen |
|---|---|---|
| Vermogen | 3.4 MW | 3,4 MW |
| Max. ashoogte (m-mv.) | 120 | 120 |
| Min. ashoogte (m-mv.) | 90 | 90 |
| Materiaal mast | Staal / Beton en staal | Staal / Beton en staal |
| Max. rotordiameter (in meter) | 117 | 117 |
| Min. rotordiameter (in meter) | 100 | 100 |
| Verhouding max ashoogte - max. rotordiameter | 1,06 | 1,06 |
| Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter) | 178,5 meter | 178,5 meter |
| Tiplaagte | 33,5 meter | 33,5 meter |
| Aantal rotorbladen | Drie | Drie |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs | Licht grijs |

## Wat veranderd hier nu?

## Resumé

## Dit wordt er nu gevraagd:

*Algemeen*
Er wordt een zogenaamde vergunning op hoofdlijnen aangevraagd, waarin de uiterste dimensies en kenmerken worden vastgelegd. Deze dimensies zijn in principe gebaseerd op de huidige en in procedure zijnde vergunningen. Zoals aangegeven wordt in de wijzigingsvergunningaanvragen op enkele punten ‘ruimte’ aangevraagd die niet geheel past binnen de huidige en in procedure zijnde vergunningen. Om dit restrisico zo veel als mogelijk te verkleinen, is in alle aanvragen het verzoek opgenomen een voorschrift op te nemen, dat luidt als volgt:

*"acht weken voorafgaand aan de start van de bouw van een windturbine op de onderhavig aangevraagde locaties meldt vergunninghouder welk turbinetype gaat worden gebouwd, met overlegging van de stukken noodzakelijk voor toetsing aan deze omgevingsvergunning en wet- en regelgeving"*

## Mijn vragen zijn:

1. De ruimte die wordt aangevraagd, zijn dat bouwkundige onderdelen? Of onderdelen in de inrichting? Dat is mij niet duidelijk.
2. Je hebt het over het aanvragen van een vergunning op hoofdlijnen. In het aanvraagformulier wat ik heb gezien voeg je alleen bijlage 1 toe. Klopt dit wel? Wanneer er een vergunning op hoofdlijn wordt afgegeven dan dient alles opnieuw als bijlages worden toegevoegd.

3. Een wijziging vergunning is mogelijk. Maar dat is wat mij betreft hier niet aan de orde. Ik ga er vanuit dat je de installatie van de windturbine aanpast. Lees hieronder de informatie die ik heb gevonden:

Nieuwe vergunningaanvraag nodig voor gewijzigde bouwplannen?

Het komt regelmatig voor dat een vergunninghouder of een vergunningaanvrager zijn of haar te realiseren bouwplan wenst te wijzigen. Hij of zij geeft er dan regelmatig de voorkeur aan daartoe geen integrale nieuwe vergunningaanvraag in te dienen, maar vragen B&W de voorschriften van de afgegeven vergunning te wijzigen. De thans vigerende Wabo kent daartoe geen specifieke grondslag, een dergelijk verzoek is te kwalificeren als een 'normale' beschikking op aanvraag ex art. 1:3 Awb.

De redenen waarom de voorkeur uitgaat naar een wijzigingsvergunning met de bijbehorende procedure boven een reguliere volledige nieuwe vergunning met de bijbehorende procedure zijn divers, maar de belangrijkste zijn de volgende:

- tijdwinst: in principe wordt het ambtelijk apparaat van de gemeente minder in beslag genomen bij de toetsing van de wijziging, dan wanneer een integrale nieuwe vergunning wordt verzocht, waarvoor een wijzigingsbeschikking sneller kan worden afgegeven;
- kostenbesparing: het opstellen van een wijzigingsverzoek kost de bouwer evident minder tijd, kosten en moeite dan het opstellen van een integrale nieuwe vergunning;
- leges: normaal gesproken zijn de leges voor de wijzigingsvergunning aanzienlijk lager dan die voor de gehele nieuwe bouwvergunning (afhankelijk van de gemeentelijke legesverordening);
- kring van belanghebbenden in beroep: ingevolge art. 6:13 Awb kan een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze indiende of bezwaar maakte tegen een bouwplan geen beroep meer instellen. Als hangende een beroepsprocedure een bij beslissing op bezwaar verleende vergunning wordt gewijzigd, dan wordt die gewijzigde vergunning ex art. 6:18 en 6:19 Awb meegenomen in de beroepsprocedure, de beroepsgronden van de appellant worden geacht ook gericht te zijn tegen die wijzigingsvergunning. Belanghebbenden die met het oorspronkelijk vergunde bouwplan geen moeite hadden, maar wél met het hangende beroep gewijzigde bouwplan, zien hun bezwaren in niet-ontvankelijkheid stranden vanwege art. 6:13 Awb;
- flexibiliteit: projectontwikkelaars kunnen relatief snel inspringen op gewijzigde wensen van de eindafnemers.

Onder welke omstandigheden is een dergelijke praktische - en daarmee voor zowel vergunninghouder als B&W aantrekkelijke - aanpak eigenlijk toegestaan?

**Alleen wijzigingen van ondergeschikte aard**

Een dergelijke praktische aanpak kan, met name voor belanghebbenden en hun inspraak- en beroepsmogelijkheden, potentieel grote gevolgen hebben. Om die reden laat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) alleen toe dat wijzigingen van ondergeschikte aard middels de wijzigingsprocedure in bouwplannen worden doorgevoerd. De Afdeling betrekt in zijn overwegingen de volgende omstandigheden:

- de aard en omvang van de wijzigingen, zowel op zichzelf beschouwd als (met name) in relatie tot het gehele bouwplan en de omgeving;
- het al dan niet wijzigen van de uiterlijke verschijningsvorm van het gehele bouwplan;
- de ruimtelijke uitstraling van de wijzigingen.

**Praktijkvoorbeelden**

Of een wijziging van ondergeschikte aard is, moet dus van geval tot geval beoordeeld worden en is volledig afhankelijk van de specifieke omstandigheden van het geval. Hierna volgt een - uiteraard niet uitputtend bedoeld - overzicht van enkele concrete uitspraken van de Afdeling en lagere bestuursrechters waarin zij oordeelden over de vraag of een wijziging al dan niet van ondergeschikte aard was.

*Wijzigingen van ondergeschikte aard*

- de nieuwe situering van drie extra parkeerplaatsen (ABRvS 20 juli 2011, LJN: BR2295);
- verhoging van de nokhoogte van alle zeven van het bouwplan deel uitmakende woningen met 20 centimeter van 8,90 meter naar 9,10 meter in verband waarmee de totale bouwmassa van het bouwplan toeneemt (ABRvS 17 november 2010, LJN: BO4201);
- uitsluitend de situering van de woning is aangepast aan de bij het vrijstellingsbesluit behorende ruimtelijke onderbouwing (ABRvS 11 april 2007, LJN: BA2666);
- het gewijzigd uitvoeren van de toiletruimte, waarin één toilet in plaats van twee zijn ingetekend. Deze wijziging is in verhouding tot het gehele bouwplan van beperkte omvang en strekking, in bouwkundig opzicht niet ingrijpend en gelet op de ongewijzigde verschijningsvorm van het gebouw uit planologisch oogpunt niet van betekenis (ABRvS 21 december 2011, LJN: BU8875);
- de wijzigingen in het bouwplan betreffen verhoging van de goothoogte van de woning met 20 cm, aanpassing van de afmetingen van de garagedeur, aanpassing van de functie van de berging en hobbyruimte en verwijdering van de gang. Gelet op de omvang van het bouwplan en de vrijwel ongewijzigde verschijningsvorm daarvan, heeft de voorzieningenrechter terecht overwogen dat sprake is van wijzigingen van ondergeschikte aard (ABRvS 28 september 2011 LJN: BT2827);
- wijziging van vijf windmolens naar twee keer twee windmolens op nagenoeg dezelfde locatie en de verandering in het type van de windmolens. De wijziging is van ondergeschikte betekenis omdat de aard van de installatie onveranderd is en er geen sprake is van wezenlijk nieuwe effecten (Rechtbank Roermond 8 juli 2011, LJN: BR2711);

4. Wat wordt er bedoeld met restrisico? Kun je dat duidelijk maken?
5. Wat is het doel om 8 weken voor de bouw weer de stukken die noodzakelijk zijn voor toetsing voor te leggen? Wat is het doel van die toetsing?
6. En tevens nu een aanvraag omgeving vergunning voor alle clusters opnieuw in te dienen?
7. Gaat dat niet dubbelop?

Ik vertrouw erop dat mijn vragen duidelijk zijn, anders hoor ik dat graag.

Alvast bedankt voor je reactie.

Ik stel voor dat je nog niet tot het indienen van de aanvraag overgaat voordat we duidelijkheid hierover hebben.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna



gemeente Hollands Kroon

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 29 december 2016 15:26
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Concept-aanvragen wijzigingsvergunning WIndpark Wieringermeer

Beste

Afgelopen weken hebben we meermaals contact gehad aangaande de voorgenomen wijzigingsvergunning van de initiatiefnemers van het Windpark Wieringermeer.

Via de volgende link zijn de concept-aanvragen te benaderen. Dit is exact volgens de eerdere vergunningaanvragen gedaan en bouwt zich als volgt op:

- Formulier van het omgevingsloket
- Toelichting op de aanvraag (ook wel Bijlage 1 genaamd)
- Bijlagen bij de aanvraag (tekeningen, informatie, MER, akoestiek, veiligheid enz.).

Hierbij de download link:
https://we.tl/0B1wUQ5kpn

Lettende op de korte doorlooptijd, wordt deze concept-ronde gelijktijdig uitgevoerd, wat wil zeggen dat zowel de initiatiefnemers als het bevoegd gezag de concepten op volledigheid en juistheid beoordelen.

Ik wil jullie dan ook vragen om de aanvraag op volledigheid te toetsen, en uiteraard eventuele fouten aan te merken, zodat deze nog voorafgaand aan indiening kunnen worden verholpen. Waarvoor uiteraard bij voorbaat dank.

*Algemeen*
Er wordt een zogenaamde vergunning op hoofdlijnen aangevraagd, waarin de uiterste dimensies en kenmerken worden vastgelegd. Deze dimensies zijn in principe gebaseerd op de huidige en in procedure zijnde vergunningen. Zoals aangegeven wordt in de wijzigingsvergunningaanvragen op enkele punten ‘ruimte’ aangevraagd die niet geheel past binnen de huidige en in procedure zijnde vergunningen. Om dit restrisico zo veel als mogelijk te verkleinen, is in alle aanvragen het verzoek opgenomen een voorschrift op te nemen, dat luidt als volgt:

*"acht weken voorafgaand aan de start van de bouw van een windturbine op de onderhavig aangevraagde locaties meldt vergunninghouder welk turbinetype gaat worden gebouwd, met overlegging van de stukken noodzakelijk voor toetsing aan deze omgevingsvergunning en wet- en regelgeving"*

Deze tekst is gebaseerd op de vergunningaanvraag van ECN uit fase 1.

*Planning*
Graag ontvang ik de op- en aanmerkingen vóór 11 januari. Vervolgens worden de opmerkingen van zowel de initiatiefnemers als de Gemeente Hollands Kroon en de RUD verwerkt.
De planning zoals nu is voorzien is dat in week 3 de laatste aanpassingen kunnen worden doorgevoerd, waarna in week 4 de go / no-go beslissing genomen kan worden en evt. kan worden overgegaan tot indiening.

Volgende week ben ik met verlof. Indien in de tussentijd contact gewenst is, kan worden benaderd of zie CC. Vanaf 9 januari ben ik weer volop beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

PONDERA consult

Locatie Zeist: Nooitgedacht 2 3701 AN
Locatie Hengelo: Welbergweg 49 7556 PE | Postbus 579 7550 AN Hengelo I Web: www.ponderaconsult.com |KVK: 08 156 154

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 15 december 2017 11:00
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

Beste
Dank voor de informatie. Ik zal in overleg met  proberen een vergadering op een dinsdag in te plannen, ik heb de mensen van Hygro zojuist gevraagd om data door te geven.
Verder heb ik zojuist de voicemail van dhr.  ingesproken om dit project te bespreken en of hij een contactpersoon had bij de Veiliheidsregio.
Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**From:**
**Sent:** maandag 11 december 2017 15:06
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

Beste
Wij hebben elkaar zojuist gesproken over het project; realisatie van een waterstofmolen op het ECN testpark in de Wieringermeer.
Ik heb u geadviseerd bij de gemeente Hollands Kroon een vooroverleg voor te stellen, waarbij onder andere een medewerker van onze dienst aanwezig is.
Ook zou het handig zijn om een medewerker van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord uit te nodigen.
Van onze dienst komt mijn collega/vergunningverlener, de heer _ in aanmerking om bij het gesprek aanwezig te zijn.
Hij is iedere dinsdag in het gemeentehuis van de gemeente Hollands Kroon aanwezig.
De contactgegevens van mijn collega zijn:, telefoonnummer: 088 – 1021726.
Met vriendelijke groet,

**Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord**

W www.rudnhn.nl

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 5 december 2017 9:47
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

Geachte
Ik heb vandaag geprobeerd u te bellen voor een eerste gesprek over onderstaand project, maar kreeg te horen dat u vandaag afwezig bent.
Kunt u mij een dezer dagen terugbellen? Tot eind van de week ben ik moeilijk bereikbaar, maar volgende week maandag of dinsdag schikt prima voor mij.
Alvast bedankt.
Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 29 november 2017 16:33
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Elektrolyse op het ECN testveld

Hoi

Vandaag heb ik samen met _ een gesprek gehad met Hygro en ECN over realisatie van een waterstofmolen op het ECN testpark in de Wieringermeer. Het plan is binnen de kaders (bouwen en bestemmingsplan) van het rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer te realiseren. Hoe dat zit qua milieuregelgeving weet ik niet en heb ze geadviseerd daarover contact met de RUD op te nemen (en met de veiligheidsregio). Ik heb hierbij jou naam genoemd zodat jij kan kijken wie het beste aan kan schuiven. Binnenkort zal _ contact met jou opnemen voor het maken van een afspraak. Meer informatie over dit project vindt je onderaan dit mailtje.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op*

*diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 3 november 2017 13:12
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

Hallo

In juni hebben we aangegeven dat we hoogstwaarschijnlijk een windturbine met een hydrolyse unit op ons testveld willen gaan zetten. Wellicht heb je onlangs ook een paar persberichten en/of krantenartikelen voorbij zien komen hierover.

http://nhn.nl/nieuws/de-eerste-waterstofmolen-voor-duurzame-brandstof-komt-in-nederland/
https://www.bright.nl/nieuws/deze-windmolen-maakt-direct-waterstof-uit-elektriciteit
http://www.dvhn.nl/economie/Windmolen-maakt-direct-waterstof-22587845.html

Inmiddels zijn we met Hygro (projectleider) en Lagerwey (turbineleverancier) weer een paar stappen verder en hebben we ook meer informatie. De turbine en hydrolyse-unit wordt geplaatst op de nieuwe locatie RW5 ten noorden van de Schervenweg en ten westen van de Zuiderkwelweg.




In de bijlage vind je een PDF met een beknopte beschrijving. Hierin vind je ook een stukje over de invloed van het project op het testveld:

> *Op het ECN testterrein wordt een 4,5 MW turbine geplaatst met 130 meter rotor diameter en een ashoogte van 120 meter van leverancier Lagerwey. Deze turbine heeft de mogelijkheid de geproduceerde elektriciteit te leveren aan het elektriciteitsnet of aan de elektrolyse apparatuur. De elektrolyse apparatuur wordt geïnstalleerd in een 40ft container, die opgebouwd is uit gescheiden secties:*
> • *Watersectie*
> • *Electrolyse sectie*
> • *Gassectie met droger voor het waterstof gas.*
>
> *Het waterstofgas heeft een maximale druk van 40 bar na de elektrolyse. Het waterstof gas wordt vervolgens naar een lage druk vat voor waterstof geleid. De grootte van deze buffer wordt op dit moment ingeschat op een 20ft container. Vanuit de lage druk buffer wordt het waterstof met behulp van een compressor op druk gebracht tot 500 bar, dit sub systeem wordt geplaatst in een 20 ft container en vervolgens wordt het waterstof opgeslagen in een transport buffer. De eenheidsgrootte van de transportbuffer zal tussen de 40 en 100 kg bedragen, er zullen dus meerdere transporteenheden bij de turbine staan om gevuld te worden. De maximale hoeveelheid transport buffer op de productie plaats omvat 2000 kg waterstof, echter dagelijks zal de gevulde buffer worden opgehaald en lege buffer er weer voor in de plaats worden gezet.*
>
> *Gezien de activiteiten en bovengenoemde onderdelen zullen deze geplaatst worden op het terrein en het terrein wordt omgeven door een hekwerk met een afsluitbare poort. Het proces van waterstof productie is een geautomatiseerd proces en het geheel wordt voorzien van de benodigde veiligheidsmaatregelen om een*

*veilige operatie te kunnen garanderen. De menselijke handeling die op het terrein plaatsvindt is het wisselen van de transport buffer en het los- en vastkoppelen van de transport buffer aan het systeem.*

Ik had uit je laatste mail begrepen dat we voor dit project waarschijnlijk (1) een afwijking op het bestemmingsplan moeten regelen; (2) een omgevingsvergunning voor bouwen moeten regelen en dat er (3) moeten uitzoeken hoe het zit met een milieuvergunning (of een vergunning of een melding).

In het RIP lees ik voor de prototypelocaties:

*In beginsel kan er per windturbine één unit worden geplaatst. Voor prototypen van windturbines is meer apparatuur nodig en daarom zijn daar maximaal drie units toegelaten.*

En

*i. het aantal containerunits voor testapparatuur bedraagt:*

*1. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding-3: ten hoogste 3;*
*2. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding-4: ten hoogste 1;*
*3. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding-5: ten hoogste 1;*
*4. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding-6: ten hoogste 3;*

*j. de bouwhoogte van een containerunit voor testapparatuur bedraagt ten hoogste 3 m;*
*k. de oppervlakte van een containerunit voor testapparatuur bedraagt ten hoogste 50 m²;*

Met 1 40ft containter (=6,06*2,44 m² en 2,89 m hoog) en 2 20ft containers gaat het om een grondoppervlak van bijna 60 m². Waarschijnlijk moeten we dus ook nog kijken of het project gaat passen binnen het bestemmingsplan qua bouwen. Maar: de afmetingen die Hygro aangeeft zijn slechts een eerste schatting.

Het lijkt me goed dat we in de komende weken een keer een overleg proberen te regelen hierover zodat Hygro de plannen wat meer kan toelichten.

Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 22 juni 2017 17:22
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

OK, dank voor de terugkoppeling. We houden je op de hoogte.

Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**Van:** **Verzonden:** donderdag 22 juni 2017 16:07
**Aan:**

**CC:**
**Onderwerp:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

Hoi
Ik zat vandaag groetendeel in vergadering dus lastig te bereiken. Qua bouwen zal het wellicht passen in het bestemmingsplan, maar qua gebruik niet. Het produceren van waterstof is wat anders dan et opwekken van elektrische energie door middel van windturbines. Dat betreft dan een afwijkingsprocedure van het bestemmingsplan. Daarnaast is een omgevingsvergunning voor bouwen nodig. Qua milieuwetgeving weet ik niet precies hoe het zit. Of een vergunning of een melding. Voor ons is dit ook een nieuw onderwerp. Als jullie meer informatie hebben gekregen ontvangen wij die ook graag zodat we wellicht wat meer kunnen zeggen.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 22 juni 2017 10:04
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Elektrolyse op het ECN testveld

Hallo
Ik probeerde je net te bellen voor een korte vraag. We werden benaderd door een bedrijf (HYGRO) dat over een tijdje een elektrolyse apparaat naast een prototype windturbine wil gaan zetten voor het opwekken van waterstof. Het gaat om twee of drie containers met apparatuur en de geproduceeerde waterstof zou dagelijks door een kleine vrachtwagen opgehaald gaan worden zodat de waterstof gebruikt kan worden voor het laten rijden van vrachtauto's in Noord Holland.
Ik vroeg me af of wij hiervoor nog een aparte vergunning moeten aanvragen. Ruimtelijk denk ik dat het wel past, in het inpassingsplan is ruimte opgenomen voor een paar extra containers bij de prototype turbines, maar ik weet niet of er speciale regels gelden voor waterstofproductie. Kun jij me adviseren hierover?
Op dit moment heb ik nog weinig concrete informatie, dus ik heb Hygro gevraagd voor meer details over het systeem. Maar het leek ons goed om al even bij de gemeente te informeren hoe we e.e.a. kunnen aanpakken.
Alvast bedankt voor je reactie.
Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**********
*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233
**********

**********
*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233
**********

**********
*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233
**********

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 24 november 2017 16:08
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: gebiedplan wieringermeer

Hoi
Via deze link (https://we.tl/bAEBHdvDUJ) kan je het concept van de aangepaste *ruimtelijke onderbouwing* en *inrichtingsplan* voor PV@Wieringermeer downloaden.
Beide stukken ondergaan maandag a.s. nog een aanpassingsslag, er staan nog een aantal slordigheden en feitelijke onjuistheden in.
We hopen je maandag aan het einde van de dag de definitieve concepten te kunnen sturen.
Goed weekend!
Met vriendelijke groet / Best regards

---

**From:**
**Sent:** Wednesday, November 15, 2017 9:19 AM
**To:**
**Subject:** RE: gebiedplan wieringermeer
Goedemorgen
Ik zou jullie nog doorgeven wanneer we de casus zonnepark Wieringermeer behandelen. Dat doen we op 28 november.. Omdat ik voor deze bijeenkomst nog eea moet voorbereiden zou het fijn zijn als ik de geüpdatet onderbouwing uiterlijk op 24 november kan ontvangen.
Ik hoop dat het lukt.
Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 2 november 2017 15:58
**Aan:**
**Onderwerp:** gebiedplan wieringermeer
Beste

Als opdate op het gebeidsplan Wieringermeer stuur ik jullie de hoofdlijnen notitie die door de gemeente, HHNK en de provincie is vastgesteld. Zonnepark Wieringermeer is een van de cussusen dieverder uitgewerkt worden.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op*

*diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 5 oktober 2017 15:59
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Goedkeuring aangepaste compensatie Robbenoordbos Wp Wieringermeer

Dag

Ik heb de beide stukken doorgenomen. Een helder plan dat in de aanbiedingsbrief van het NUON gedeeltelijk wordt herhaald. Ik zie niet op welke manier en waar de bijna 4 ha uiteindelijk gecompenseerd gaat worden. Wordt er een agrarisch perceel omgezet naar bos of wordt het anders of elders gecompenseerd. Het kan zijn dat dat ergens anders is beschreven (compensatieplan?), maar dat haal ik uit de bijgaande stukken niet. Zou een goede aanvulling op (in ieder geval) de 'memo gewijzigde berekening natuurcompensatie' als daar richting op wordt gegeven of herhaald uit een ander document. Daarmee is het nog meer zelfstandig leesbaar.
Het lijkt erop dat er gezocht is naar balans tussen verstoring (verwijdering beplanting en bouw van de turbines)en beheer (turbines operationeel en meervoudig gebruik van de ruimte die ontstaat om de turbine voor recreatie). Het is een in mijn ogen evenwichtig opgebouwd voorstel. Ik ben het met je eens dat we hiermee vanuit onze rol in kunnen stemmen.

Met vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 5 oktober 2017 08:51
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Goedkeuring aangepaste compensatie Robbenoordbos Wp Wieringermeer

Beste

Zie onderstaand bericht over de aangepaste compensatie in het Robbenoordbos. Wat ij betreft is dit een verbetering van het oorspronkelijk plan en kunnen ze het zo uitvoeren.

Mocht jij nog opmerkingen hebben laat het dan even weten.

Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 5 oktober 2017 07:13
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Goedkeuring aangepaste compensatie Robbenoordbos Wp Wieringermeer

Beste

Ik wilde nog even het volgende aan je voorleggen. Zoals je je wellicht kunt herinneren is ten opzichte van het "Compensatieplan Robbenoordbos" bekeken of de windturbines in het Robbenoordbos landschappelijk beter ingepast kunnen worden. Dit heeft geleid tot een gewijzigde inrichting van de turbines in het bos. Daarbij moet worden gedacht aan (veel) smallere toegangswegen dan oorspronkelijk en iets ruimere opstelplaatsen dan strikt

noodzakelijk. Daarmee worden zogenoemde ‘open plekken’ in het bos gecreëerd en dit biedt de mogelijkheid de opstelplaatsen én zorgvuldiger in te passen, én de aantrekkelijkheid van het bos voor de recreant te vergroten, én de natuurwaarde van de opstelplaatsen te vergroten. Deze inpassing hebben wij uitdrukkelijk afgestemd met Staatsbosbeheer en zij kunnen zich hier heel goed in vinden. Ik sta op het punt deze wijziging ook formeel door de provincie te laten bekrachtigen. Jullie zijn hier ook bij betrokken geweest, maar het is een hele tijd stil geweest vanuit onze kant op dit punt. Daarom wil ik je voor de zekerheid dit nog even voorleggen met de vraag of jullie je hierin kunnen vinden.

Bijgevoegd vind je de notitie “Gewijzigde berekening natuurcompensatie Windpark Wieringermeer, turbines in het Robbenoordbos” d.d. 14 juni 2017, deze bevat een omschrijving van deze gewijzigde inrichting van de turbines in het bos, tevens vindt een herberekening van de mate van verstoring plaats en tot slot wordt gekeken welke compensatieopgave daarbij hoort. Hieruit blijkt dat dit kwantitatief past binnen de eerder berekende en overeengekomen compensatie van 3,97 hectare. Daarnaast vind je de “Oplegnotitie Compensatieplan” d.d. 14 juli 2017 waarin de gewijzigde inrichting van de turbines in het bos nader is uitgewerkt.

Mocht je hier nog vragen over hebben dan hoor ik dat graag. Ik zal je begin volgende week even bellen om hier verder over af te stemmen.

Hartelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 11:22
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: kleitocht

Beste

Duidelijk, maar wat wel mij bevreemd;

Op het moment van vaststellen van het bestemmingsplan deden alle solitaire windmolen bezitters nog mee.

Is dat later gewijzigd dan, zonder formeel besluit ?

Groet

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 09:54
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: kleitocht

Goedemorgen

Het bestemmingsplan is voor het geheel gemaakt, maar er zijn twee posities gereserveerd omdat niet iedere solitaire windmolen eigenaar mee deed met de plannen van WCW. De verwijderingsdatum is inderdaad gelijk.

Mocht je meer vragen hebben dan weet je mij te vinden.

Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 09:30
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: kleitocht

Beste

Dank je wel voor deze snelle beantwoording.

Ik was in de veronderstelling dat het bestemmingsplan destijds voor het geheel was afgegeven (incl deze 2).
Dus goed , dat ik je even vraag.

Deze twee molen vallen dus gewoon onder het grote park. De verwijderingsdatum ligt dus idd , 2 jaar bouwtijd en 5 jaar dubbeldraaien na start bouw park.

Dank zover,
Tot schrijfs of hoors,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 09:23
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: kleitocht

Beste

Er moet nog een wijzigingsplan doorgevoerd worden om de extra molenposities mogelijk te maken. Om dat te kunnen doen moeten er ook 2 molens die nu solitair in de Wieringermeer staan worden ingeleverd. De voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid zijn als volgt:

### 18.1 Wetgevingszone - wijzigingsgebied

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de bestemming op de gronden met de aanduiding Wetgevingszone - wijzigingsgebied te wijzigen in de bestemming Bedrijf - Windturbinepark, met de aanduidingen 'bouwvlak', 'agrarisch' en 'specifieke bouwaanduiding - 1', met in achtneming van het volgende:

a. het aantal windturbines dat na wijziging mogelijk wordt gemaakt bedraagt 2;

b. alvorens tot wijziging over te gaan, wordt door burgemeester en wethouders zeker gesteld dat kan worden voldaan aan het bepaalde in artikel 7.2 onder a van dit inpassingsplan;

c. wijziging leidt niet tot een onevenredige aantasting van het landschappelijke beeld van het windturbinepark als geheel zoals beschreven in het Beeldkwaliteitsplan;

d. wijziging leidt niet tot een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

### 7.2 Bouwregels

Op deze gronden mag ten behoeve van de bestemming 'Bedrijf - Windturbinepark' worden gebouwd met in achtneming van de volgende bepalingen:

a. op gronden voorzien van de specifieke bouwaanduiding-1 geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat binnen een termijn van vijf jaar na afronden van de bouwperiode, ten minste eenzelfde aantal windturbines, voorzien van de aanduiding 'te saneren windturbine 1', als het maximaal aantal toegelaten nieuwe turbines wordt verwijderd;

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 29 januari 2018 17:50
**Aan:**
**Onderwerp:** kleitocht

Hallo

Nuon heeft mij benaderd om eventueel mijn molen de gebruiken voor de posities veldt/poot aan de kleitocht.
Ik ben van mening dat alle formaliteiten voor de plaatsing al geregeld zijn. Dat ip alleen de bouwvergunningprocedure van de te plaatsen molen nog moet plaatsvinden.

Klopt dit ?

Zijn alle verdere procedures al doorlopen ?
of
welke zaken moeten nog geregeld worden ?

Graag uw bevestiging of correctie inzake.

Met vriendelijke groet ,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 14 februari 2017 16:49
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: lijst afgevoerde windturbines

Beste

In het verleden hebben wij vanuit Nuon steeds een update aan _ gestuurd wanneer wij enkele bestaande windmolens in de Wieringermeer hadden afgebroken. Op basis van onze info zorgde hij dan voor een aanpassing in het BAG (Basisadministratie Adressen en Gebouwen). Uit zijn vertrek-email bleek dat u nu zijn taken overneemt, vandaar dat ik u informeer.

Eind januari zijn 4 turbines gedemonteerd op windpark Groettocht: https://goo.gl/maps/EYCJyrxneeK2

| Turbine | Park | Latitute | Longitude |
|---|---|---|---|
| NGT001 | Groetttocht | 52,7902778 | 4,9366667 |
| NGT002 | Groetttocht | 52,7875 | 4,9397222 |
| NGT003 | Groetttocht | 52,785 | 4,9427778 |
| NGT007 | Groetttocht | 52,7741667 | 4,9555556 |

Aangezien dit windpark uit 7 windmolens bestaat, zijn er op dit moment dus nog 3 windmolens operationeel.

Ik hoop u hierbij voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,




**From:**

**Sent:** Wednesday, October 26, 2016 3:02 PM
**To:**
**Subject:** RE: lijst afgevoerde windturbines

**Verzonden:** woensdag 26 oktober 2016 11:46
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: lijst afgevoerde windturbines

Beste

Er is een volgend windpark gedemonteerd.

Windpark Ulketocht: https://goo.gl/maps/FrhjVb7KSjt

Het gaat om 8 turbines met de volgende coördinaten:

| Turbine | Park | Latitude | Longitude |
|---|---|---|---|
| NUT001 | Ulketocht | 52,85194 | 4,910278 |
| NUT002 | Ulketocht | 52,85 | 4,909722 |
| NUT003 | Ulketocht | 52,84806 | 4,909167 |
| NUT004 | Ulketocht | 52,84611 | 4,908611 |
| NUT005 | Ulketocht | 52,84222 | 4,908056 |
| NUT006 | Ulketocht | 52,84083 | 4,9075 |
| NUT007 | Ulketocht | 52,84028 | 4,906944 |
| NUT008 | Ulketocht | 52,83833 | 4,906389 |

Je hoort van me zodra er weer turbines weg zijn.

Gr,

---

Oke
Ik wacht af.
Gr.

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 20 juni 2016 08:34
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: lijst afgevoerde windturbines

Hallo

Er zitten wat demontages aan te komen, maar de data zijn nog niet hard. Ik wil daar dus nog geen datum voor noemen.

Gr,

---

**From:**
**Sent:** Monday, June 20, 2016 8:31 AM
**To:**
**Subject:** RE: lijst afgevoerde windturbines

Dank
Misschien heb je eerder een overzicht van turbines die in de planning komen voor demontage. Per maand o.i.d. b.v.d.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Beste

Goed om de administratie te updaten.

Op dit moment zijn verwijderd:

- Alle 5 de windturbines aan de Waardtocht (Waardweg)
- 6 turbines van de Waterkaaptocht. Hier stonden 10 turbines: 2 grote en 8 kleinere. De 6 die weggegaan zijn, zijn van het kleinere formaat. Zie plaatje ter verduidelijking.

Er staan meer demontages op de planning, maar nog niet exact duidelijk wanneer. Ik zet een reminder in mijn agenda, dat ik je in september een update stuur over de turbines die dan gedemonteerd zijn.

Fijn weekend!

Groeten,




**From:**
**Sent:** Friday, June 17, 2016 9:37 AM
**To:**
**Subject:** lijst afgevoerde windturbines

Goeiemorgen
Mijn collega's van de BAG (Basisadministratie Adressen en Gebouwen) hebben alle geplaatste windturbines opgenomen in de genoemde administratie. Dit mede omdat bij een eventuele calamiteit de plaats bekend en bereikbaar is voor hulpdiensten etc.
Nu is hun vraag om een lijst af te geven welke turbines inmiddels verwijderd zijn. En welke misschien binnenkort nog verwijderd worden. Zodat zij deze ook uit hun systeem kunnen verwijderen. Wil je zo'n lijst voor me opstellen?
b.v.d.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

E-mail:

Afspraak:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**Van:**
**Verzonden:** maandag 11 november 2019 08:33
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: Nieuwbouw EWEF

Dank je wel

dit staat inderdaad op mijn agenda voor deze periode....

Vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 8 november 2019 16:35
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Nieuwbouw EWEF
Beste
Zie onderstaand bericht van ECN over de betalingen mbt het windpark zou jij hier naar willen kijken.
Bedankt en alvast een fijn weekend.
Gr.

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 8 november 2019 13:49
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Nieuwbouw EWEF
Hallo
Ik probeerde je deze week al een paar keer te bellen, maar je was niet bereikbaar volgens de secretaresses. Vandaar even per mail.
Op 1 augustus zijn bij ons de 8 Vestas windturbines opgeleverd en op die datum zijn ook de SDE voorschotten opgestart. We hadden via het digitale loket al een gereed melding gedaan voor de bouw. Volgens onze administratie kan Hollands Kroon nog een laatste factuur sturen aan EWTW C.V. voor de legeskosten van
Klopt dit? Graag je reactie.
Kind regards, met vriendelijke groeten,

ECN Wind Energy Facilities B.V.

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 november 2018 12:26
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Ontsluiting windmolenpark aan Wierweg

Deze locatie is al een keer besproken met de desbetreffende partijen en toen ook al akkoord bevonden.
Dus geen bezwaar tegen de oplossing.

Met vriendelijke groet ,

Gemeente Hollandskroon

Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 november 2018 10:48
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Ontsluiting windmolenpark aan Wierweg

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 12 november 2018 09:01
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Ontsluiting windmolenpark aan Wierweg

Collega's,

Zouden jullie deze vraag kunnen beantwoorden? Ruimtelijk bestaan er geen bezwaren tegen de alternatieve oplossing.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 9 november 2018 12:19
**Aan:**
**Onderwerp:** Ontsluiting windmolenpark aan Wierweg

Geachte heer

Via mijn collega heb ik uw contact gegevens gekregen. Ik heb vanmorgen al even proberen te bellen maar ik werd doorverbonden naar een collega. Ik heb een vraag over een onderwerp wat in het verleden al eens de revue geeft gepasseerd maar naar mijn weten nooit is afgerond. Het gaat om het deel van het windmolenpark ter hoogte van de Wiertocht, turbines NB-05 t/m NB-09, en de manier waarop we die molens bereiken.

Op onderstaand plaatje ziet u de situatie. De blauwe stippellijn geeft het initiële plan weer: daarbij wordt de weg aangesloten op de N240 in de bocht. Vanuit een veiligheidsoogpunt is dit wat ons betreft geen geschikt plan, daar de snelheden doorgaans hoog liggen op deze weg. De rode stippellijn geeft het plan van onze voorkeur weer. Onze weg zou dan aansluiten op de Wierweg, een stukje uit de T-splitsing tussen de Wierweg en de N240 en rekening houdend met het aanwezige fietspad.

Ik hoor graag of dit bespreekbaar is en zo ja of ik dan bij u of een van uw collega's moet zijn. Het is voor ons geen probleem om even langs te komen of om samen op locatie te gaan kijken.




Met vriendelijke groet en alvast een prettig weekend,

Onshore development Wind
Business Area Wind

Hoekenrode 8, 1102 BR Amsterdam
Postbus 41920, 1009 DC Amsterdam

www.nuon.com
www.vattenfall.com

Verzonden: Maandag 26 juni 2017 06:58
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Windpark Wieringermeer Fase 5

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Vliegclub Wieringermeer

**Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?**
Nee

**Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?**
Ja, in onze ogen zou er voor de oprichting van de meetmasten aan de Dolfijntocht en aan de Waterkaaptocht, een zogeheten Aeronautical Study gedaan moeten worden. Als Vliegclub Wieringermeer zijn wij in de omgeving actief en willen wij zien dat onze belangen zijn meegenomen bij de vergunningverlening. In de stukken kunnen wij een dergelijke afweging niet terugvinden.

**Wordt u geraakt in uw belang of verwacht u dat u last gaat krijgen van de activiteiten**
**waarvoor de ontwerpbesluiten zijn aangevraagd? Zo ja, kunt u dat toelichten?**
Ja, indien er door de plaatsing van deze masten, in de ogen van de vergunning verstrekker van onze luchthavenregeling, een onveilige situatie ontstaat.

**Reactie**

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 1 augustus 2017 15:40
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Zienswijze nota Windpark Wieringermeer vijfde mandje.docx

Is goed. Zal ik donderdag doen.

Met vriendelijke groet,

**Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord**

rud
Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 1 augustus 2017 15:39
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Re: Zienswijze nota Windpark Wieringermeer vijfde mandje.docx

Hoi

Bedankt voor het in een tabel stoppen en samenvatten. Zou je ook willen aangeven welke jij beantwoord? Dit om te voorkomen dat we van elkaar denken dat een bepaalde zienswijze wordt beantwoord.

Gr.

Op 1 aug. 2017 om 15:32 heeft het volgende geschreven:

> Hoi
> Ik heb de zienswijzen even snel in een tabel gezet
> De andere zienswijze met betrekking tot de meetmasten heb ik niet toegevoegd, omdat het geen milieurelevantie heeft. Die mogen jullie toevoegen.
>
> Groet,
>
> <Zienswijze nota Windpark Wieringermeer vijfde mandje.docx>

**Van:**
**Verzonden:** maandag 4 september 2017 14:24
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Zienswijze nota mandje 5 WRM -

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen
**Vlagstatus:** Voltooid

Hoi
Goede vakantie gehad?
Dat is te bereiken via:
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Saturnusstraat 50 | 2132 HB | Hoofddorp
Postbus 575 | 2130 AN | Hoofddorp
.....

**From:**

**Sent:** Monday, September 04, 2017 10:36 AM
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: Zienswijze nota mandje 5 WRM -
Hoi
Klopt ik kreeg IL&T niet meer telefonisch te pakken. Zou je nog een keer de naam en het nummer willen sturen. Ik had het namelijk opgeschreven bij de zienswijzennota en toen het niet meer lukte uit het document verwijderd.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:






*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**CC:**
**Onderwerp:** FW: Zienswijze nota mandje 5 WRM -

Beste
Ik begreep dat het voor jou vakantie niet meer was gelukt om nog even bij IL&T (gegevens via gekregen) na te gaan of de redenatie, dat de meetmasten gezien de afstand tot het vliegveld geen belemmering voor het vliegveld vormen, klopt. Mijn vraag is nu of je dit alsnog zou kunnen/willen doen zodat wij iets meer comfort kunnen geven aan de exploitanten. Ik hoor graag!
Hartelijke groet en fijn weekeind vast!

---

**From:**
**Sent:** Friday, August 25, 2017 11:35 AM
**To:**
**Cc:** **Subject:** RE: Zienswijze nota mandje 5 WRM - graag jouw commentaar

Beste
Hierbij onze beperkte opmerkingen/suggesties op de beantwoording van de zienswijze.
Hartelijke groet,

---

**From:**
**Sent:** Monday, August 14, 2017 4:23 PM
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: stand van zaken Wieringermeer

Hoi
Ik stuur je de antwoorden die de gemeente Hollands Kroon gegeven heeft op de drie zienswijzen.
Verder hebben zij aangegeven dat ze na het reces nog 6 weken nodig hebben om tot een getekend besluit te komen.
Van RWS heb ik hierover nog niets gehoord. Als ik daar meer van weet laat ik het weten.
Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 1 augustus 2017 15:46
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: stand van zaken Wieringermeer

Dag
Dank voor het doorsturen, ik had je daar idd over gebeld.
Zijn de zienswijzen al naar de gemeente gestuurd.
Ik ben vanaf morgen op vakantie tot en met 23 augustus. Zou je daarom verdere afstemming over mandje 5 met willen doen?
Hartelijke groet,

---

**From:**
**Sent:** Tuesday, August 01, 2017 10:08 AM
**To:**
**Subject:** RE: stand van zaken Wieringermeer

Hoi
Ik zag dat je me gisteren had gebeld.
Er zijn in totaal 3 zienswijzen binnen gekomen. De bundel wordt nu gemaakt.
Als deze op de site komt zal ik je dat melden.
Omdat er vanuit EZ niemand meer is die zich bezig houdt met Wieringermeer zal ik de antwoordnota moeten maken.
Ik zal de zienswijzen verdelen onder de betrokken bevoegde gezagen en hen om voorzet van de beantwoording vragen.
Hartelijke groeten,

---

**CC:**
**Onderwerp:** RE: stand van zaken Wieringermeer
Beste
Ik begreep van dat u haar min of meer vervangt tijdens haar vakantie.
Tot nu toe hebben wij weet van 1 zienswijze op mandje 5 van Windpark Wieringermeer.
Wij zijn erg benieuwd of er nog andere zienswijzen binnen zijn gekomen. Kan ik daarvoor bij u terecht?
Ik hoor graag!
Hartelijke groet,

Met vriendelijke groet / Kind regards,

BU Heat Netherlands
Bezoekadres: Hoekenrode 8, 1102 BR Amsterdam, Netherlands
Postadres: Postbus 41920, 1009 DC Amsterdam, Netherlands

www.nuon.nl
Please consider the environment before printing this e-mail

---

**From:**
**Sent:** Thursday, July 06, 2017 1:39 PM
**To:**
**Subject:** RE: stand van zaken Wieringermeer
Beste
Ik stuur je de enige zienswijze die tot nu toe binnen is gekomen.
Vanaf morgen tot 31 juli ben ik met vakantie.
De til van mandje 5 eindigt op 20 juli. Als eer veel zineswijzen nog binnekomen (wat ik niet denk) zal ik de bundel na mijn vakantie op de site plaatsen.
Mochten er niet meer zienswijzen binnenkomen dan verzorgt mijn collega Nel van Holst dat in de week ervoor.
Daarna moeten we de definitieve besluiten gaan plannen.
Er zal tegen die tijd wel een vervanger voor zijn die voor een eventuele nota van antwoord kan zorgen.
Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 juli 2017 15:51
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: stand van zaken Wieringermeer
Dag
We zouden graag RCR in stand houden voor het volgende:

- Het lopende mandje 5 totdat deze met de definitieve besluiten ter inzage hebben gelegen (ontwerpbesluiten liggen nu ter inzage).
- De F&Fontheffing voor trekvogels, voor zover hier een nieuw besluit voor genomen moet worden door RVO. RvS zitting gepland op 4 september.

Graag hoor ik of je zo voldoende weet of dat ik de besluiten van mandje 5 moet uitschrijven oid.
Daarnaast had ik je graag op korte termijn nog even gesproken over ons beroep tegen de FF ontheffing voor trekvogels.
Ik bel je daar vanmiddag of morgenochtend even over.
Hartelijke groet,

---

**From:**
**Sent:** Friday, June 23, 2017 4:03 PM
**To:**
**Cc:**
**Subject:** stand van zaken Wieringermeer
Beste allemaal,

Ten eerste bedankt voor de brief en de extra informatie over de netaansluiting. Naar aanleiding van ons gesprek van vorige week hebben Joop en ik het volgende gedaan:
Ik heb gesproken met het SDE+ team en RVO over de ingebruikname termijn van de SDE+. Zij geven het volgende aan:
Indien Wieringermeer verwacht de ingebruiknametermijn niet te halen, kunnen zij hiervoor uitstel aanvragen bij RVO. De subsidietermijn gaat dan echter wel al lopen, daar is geen uitstel voor mogelijk. Dit betekent niet dat ze uiteindelijk minder subsidie krijgen. Die kunnen ze namelijk inlopen op de volgende manier:

- Bankingsysteem (NUON), voor beschikkingen die kunnen banken geldt dat zij gedurende 15 jaar de misgelopen productie kunnen inhalen. Daarnaast kunnen ze ook nog een extra subsidiejaar hebben, waarin ze ook nog productie kunnen inhalen. Dus stel dat er sprake is van 3 maanden vertraging (ten opzichte van de ingebruiknametermijn), dan hebben ze nog 15 jaar en 9 maanden om de gemiste productie van die 3 maanden in te halen. Hebben ze een half jaar vertraging wordt dit 15 jaar en 5 maanden.

- Voor beschikkingen met de windfactor (Windcollectief en ECN) geldt dat zij de misgelopen subsidie nog in de resterende maanden van het eerste jaar kunnen inhalen of in hun laatste jaar. Het is de verwachting dat Wieringermeer dit moet kunnen, omdat hun subsidiabele productie (de productie die in aanmerking komt voor subsidie) gebaseerd is op 1840 vollasturen per jaar, terwijl volgens het windrapport ze 3200-4000 vollasturen kunnen halen. Dus stel ze hebben 3 maanden vertraging dan kunnen ze deze misgelopen subsidie inhalen in de maanden oktober, november en december van het eerste jaar en januari tot en met juni van het laatste subsidiejaar. Hebben ze een halfjaar vertraging dan kunnen ze die subsidie nog in de eerste 6 maanden van het laatste kalenderjaar van hun subsidieperiode inhalen. Met 1 jaar vertraging zouden ze dit jaar niet meer kunnen inhalen.

Kunnen jullie hier een reactie op geven?
is inmiddels aan de slag met een concept besluit over beëindiging van de RCR met uitzondering van een aantal besluiten die er wel onder blijven.
(ik denk althans dat ik jou daarvoor moet hebben), kan jij nog even op de mail zetten welke vergunningen het precies betreft?
Volgende week neem ik contact op met TenneT, dat is er nog niet van gekomen.
Fijn weekend voor nu!

.....
**Directie Energie en Omgeving**
**Directoraat-generaal Energie, Telecom en Mededinging**
**Ministerie van Economische Zaken**
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B Noord | 3e etage
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

.....

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 juni 2017 15:38
**Aan:**
**Onderwerp:** Wieringermeer - Brief Liander vertraging inbedrijfname station Middenmeer
Beste
Hierbij zoals vanochtend besproken de brief van Liander aan Nuon waarin de netvertraging wordt toegelicht.
Vriendelijke groeten,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:**
**Verzonden:** maandag 11 september 2017 09:52
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: zienswijze vliegclub

11-9 _net gesproken. Verteld dat ik il&t heb gesproken en zij adviseren en aronautic studie uit te voeren om dingen met zekerheid te beweren/stellen. Dat doen we niet. Als ze hun beroep doorzetten kan het aslnog. Desnoods op kosten van nuon of gezamenlijk nuon/vliegclub. Nu laten we het zo

Onze beantwoording kan blijven staan omdat het als mening is geformuleerd en niet als feit.

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 5 september 2017 15:45
**Aan:**
**Onderwerp:** zienswijze vliegclub

| | **Zienswijzen (samenvatting)** | **Beantwoording** |
|---|---|---|
| **a.** | In onze ogen zou er voor de oprichting van de meetmasten aan de Dolfijntocht en aan de Waterkaaptocht, een zogeheten Aeronautical Study gedaan moeten worden. Als Vliegclub Wieringermeer zijn wij in de omgeving actief en willen wij zien dat onze belangen zijn meegenomen bij de vergunningverlening. In de stukken kunnen wij een dergelijke afweging niet terugvinden. Wij willen niet dat er door de plaatsing van deze masten, in de ogen van de vergunning verstrekker van onze luchthavenregeling, een onveilige situatie ontstaat. | Voor beantwoording van deze zienswijze is artikel 2 de Regeling veilig gebruik luchthavens en andere terr van belang. Dit artikel definieert de obstakelvrije vl en zones in relatie tot de start- en landingsbaa afstand tussen de dichtstbijzijnde meetmast meetmast, Dolfijnweg) en het vliegveld van Vlie Middenmeer bedraagt ruim 3 km, terwijl er obstakelvrije zone volstaat met een straal van 7 Aanvullend onderzoek naar de vliegveiligheid op Vlie Middenmeer, ten gevolge van de plaatsing va meetmasten, wordt dan ook niet nodig geacht.<br><br>Tevens is contact gezocht met IL&T. Vanuit IL aangegeven dat kleine vliegvelden geen strikte wet bescherming hebben. Zij moeten zelf hun omg monitoren en de vliegveiligheid van hun vlie waarborgen/aantonen middels aeronautisch onde Dit geldt zeker binnen de in de regeling gedefin vlakken en zones. Daarbuiten is een grijs gebied. Ge de afstand van de meetmasten en de start landingsbaan zien wij geen beletsel voor de exploitat vliegveld Middenmeer, als de meetmasten zijn opge |

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna
Paulowna Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**Van:**
**Verzonden:** maandag 16 oktober 2017 10:48
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Windpark Wieringermeer luchtvaartverlichting en logo's

Dank je wel!

Met vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 16 oktober 2017 10:47
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Windpark Wieringermeer luchtvaartverlichting en logo's

Hoi

Over de welstand heb je helemaal gelijk. Volgens mij is het een keer een mondeling verzoek geweest, maar meer weet ik er ook niet van. Over in het brengen in de omgevingsraad. Dat zal ik aan Nuon meegeven. Verder zal ik de mailtjes opslaan in Join.

Groet,

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 16 oktober 2017 10:15
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Windpark Wieringermeer luchtvaartverlichting en logo's

Dag

Volgens mij vallen de turbines niet onder ons welstandsbeleid en is men dus vrij in de (plaatsing van de) logo's. Je kunt je afvragen of een logo op elke turbine toegevoegde waarde heeft, maar dat is aan de aanvrager. Zelf lijkt mij een logo op de eerste en laatste turbine van een lijn meer dan voldoende….
Ten aanzien van de verlichting is de zoektocht naar balans tussen zichtbaarheid (veiligheid) en overlast (licht in de avond) op de onderstaande manier in mijn beleving prima vormgegeven en ik kan mij vinden in de zorgvuldigheid waarmee dit opgepakt wordt en de rol van IL&T die hierin wordt gezocht. Ik kan mij nog voorstellen dat dit ook gedeeld gaat worden met de Omgevingsraad, daar gaat het tenslotte ook over het compenseren van nadeel. Het zou dan ook voor de vergadering van 14 november aanstaande daar door Erik van Norren (NUON) ingebracht kunnen worden.

Ik ben het met je eens dat er geen bezwaren bestaan tegen de voorgestelde werkwijze.

Met vriendelijke groeten,

**Van:**
**Verzonden:** maandag 16 oktober 2017 09:59
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Windpark Wieringermeer luchtvaartverlichting en logo's

Goedemorgen

Nog een windpark dingetje of eigenlijk Twee. Verlichting en logo's. Ik zie hierin geen bezwaren en volgens mij gaat dit goed zo. Zie jij dat ook zo?

Gr.

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 12 oktober 2017 22:12
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Windpark Wieringermeer luchtvaartverlichting en logo's

Beste
Graag wil ik je (ook) het volgende twee zaken voorleggen.

Verlichting
Voor wp Windpark Wieringermeer hebben wij destijds het bijgevoegde verlichtingsplan ingediend bij IL&T en goedgekeurd gekregen. Daarbij hebben wij ook aangegeven ons in te zullen spannen de verlichting op de turbines zo uit te voeren dat er zo min mogelijk hinder naar de omgeving bestaat. Uit de pilot die bij ons Alexia windpark in Zeewolde is uitgevoerd is gebleken dat in de schemer- en nachtperiode vast brandend rood licht als (veel) minder hinderlijk wordt ervaren dan knipperende rode lichten. Zoals je waarschijnlijk hebt vernomen hebben wij de windmolenposities van WCW overgenomen. Zodoende willen we IL&T goedkeuring vragen op een aangepast verlichtingsplan voor alle turbines van WP Wieringermeer voor zover het de voormalige turbines van WCW en de turbines van onszelf betreft (ECN heeft overigens eenzelfde wijziging voor de verlichting op hun turbines al goedgekeurd gekregen van IL&T).
De wijziging betreft dan dus het vervangen van ca. 50 knipperende rode lichten in de schemer en nachtperiode naar een vaste brandend rood licht op alle 82 geplande turbines. Daarnaast zullen "visibiliy sensors" worden geplaatst zodat de intensiteit van de rode verlichting in schemer/nachtperiode wordt verlaagd als dit vanuit veiligheidsoverwegingen toegestaan is. Dit houdt concreet het volgende in;

Indien de zichtbaarheid tijdens de schemer- en nachtlichtperiode meer bedraagt dan 5000 meter, mag de nominale lichtintensiteit van de obstakellichten tijdens de schemer- en nachtlichtperiode tot 30% worden verlaagd, indien de zichtbaarheid tijdens de schemer- en nachtlichtperiode meer bedraagt dan 10 kilometer mag de lichtintensiteit tijdens de schemer- en nachtlichtperiode tot 10% worden verlaagd.

Overdag blijft wit knipperend licht op iedere turbine in stand.
Het is onze intentie geen vast brandende lichten halverwege de mast te plaatsen, maar het is ons op dit moment niet duidelijk of IL&T dat zal goedkeuren. Ik kwam er onlangs achter dat we in het oorspronkelijke verlichtingsplan aan hadden gegeven dat we deze niet zouden plaatsen, maar in de bevestigingsbrief staat dat die verlichting alleen 's nachts dient te worden gebruikt…. Dit is dus helaas niet eenduidig, zodoende de onzekerheid op dit punt.

Logo's
Daarnaast vindt je bijgevoegd een document met de wijze waarop we graag onze logo's op alle turbines willen vormgeven. Tevens een mailwisseling die hier over heeft plaatsgevonden tussen Nuon en de provincie. Graag hoor ik of jullie je kunnen vinden in het op deze manier aanbrengen van de logo's.

Mocht je hier nog vragen over hebben dan hoor ik dat graag. Ik zal je begin volgende week even bellen om hier verder over af te stemmen (en ook dan ook meteen over de gewijzigde inrichting van de turbines in het Robbenoordbos).

Hartelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 7 februari 2018 10:49
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: vraag mbt vergunningen met kenmerk Z-143847 en Z-100340

Geachte heer

Wij zijn akkoord met het voorstel zoals hieronder benoemd.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:
Ik ben bereikbaar op maandag-dinsdag-woensdag- donderdag en vrijdag



gemeente Hollands Kroon

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 7 februari 2018 10:13
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** vraag mbt vergunningen met kenmerk Z-143847 en Z-100340

Dag
Wij zijn momenteel druk met de aanbesteding van de 8 onderzoeksturbines op het ECN testveld EWTW. De planning is dat deze windturbines in de periode 1 feb. 2019 – 1 mei 2019 zullen worden gebouwd. In de NBwet zijn beperkingen opgenomen waardoor we in de periode 1 nov. 2018 – 1 feb. 2019 maar beperkt mogen bouwen, vandaar dat we hebben besloten om de fundaties voor de 8 windturbines ruim voor de winter aan te leggen en hiermee te starten in begin sept. 2018.
Cf. de vergunningen met kenmerk Z-143847 en Z-100340 moet er uiterlijk 8 weken en 3 weken voor de start bouw een aantal documenten bij Hollands Kroon worden ingediend, o.a. het typecertificaat. Omdat één van de aangeboden turbines vrij nieuw is, is de certificering hiervan nog gaande. Volgens het certificerend instituut zal het typecertificaat in de 2e helft van 2018 beschikbaar komen. Er kan dus niet worden gegarandeerd dat voor deze

turbine het typecertificaat voor de start van de bouw van de fundaties beschikbaar is, maar het zal zeker ruim voor de bouw van de windturbines beschikbaar zijn omdat anders de turbine ook niet financierbaar en verzekerbaar is.
Op basis bovenstaande zou ik willen voorstellen dat wij het type certificaat indienen zodra dit beschikbaar komt maar uiterlijk 3 weken voor de start van de bouw van de windturbines en dat we de overige in de vergunning genoemde documenten tijdig voor de start van de bouw van de fundaties indienen. Dit betekent dat informatie over de te bouwen turbine, het ontwerp van de fundaties etc. al medio 2018 zal worden ingediend.
Is dit akkoord wat jou betreft?
Ik zie je reactie graag tegemoet.

ECN Wind Energy Facilities B.V.

**ECN**

P.O. Box 1, NL-1755 ZG Petten
Westerduinweg 3, 1755 LE Petten, The Netherlands
Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

VERZONDEN 20 APR. 2018

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Tussenweg 13, Middenmeer<br>Advies beoordeling quickscan natuur en archeologisch rapport t.b.v. aanleg tracé 20 kV-kabels |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. de |
| Datum advies: | 20 april 2018 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD.244048 |
| Kenmerk gemeente: | |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Beoordeling quickscan natuur en archeologische rapporten** | |
|---|---|
| Quickscan natuur | Nader onderzoek naar soorten als bunzing en hermelijn is noodzakelijk. |
| Archeologische rapporten | Het verrichtte archeologische onderzoek is niet voldoende om hieruit de conclusie te kunnen trekken dat er geen vervolgonderzoek nodig is. Geadviseerd wordt om in (een deel van) het plangebied archeologische begeleiding te verrichten tijdens uitvoering van de graafwerkzaamheden. |

## 1. Inleiding

Op 9 april 2018 is om een advies gevraagd om de quickscan natuur en het archeologisch rapport te beoordelen ten behoeve van de aanleg van het 20 kV tracé. De aanleg van het 20 kV tracé is verder niet milieurelevant. Daarom zijn alleen de onderstaande rapporten beoordeeld.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:
- aantal tekeningen met hierop aangeven het verloop van het 20 kV tracés;
- concept quickscan Wet Natuurbescherming aanleg 20kV kabelverbindingen t.b.v. windpark Wieringermeer, d.d. 17 mei 2017, zonder projectnummer, opgesteld door Bureau Aandacht Natuur;
- concept archeologisch rapport aansluiting transformatorstation, windpark Wieringermeer, d.d. 5 april 2017, projectnummer 17026, opgesteld door ArcheoPro.
- concept archeologisch rapport Wieringermeer, d.d. 16 maart 2018, projectnummer 18013, opgesteld door ArcheoPro.

## 2. Beoordeling quickscan natuur

*Gebiedenbescherming*
De quickscan is in orde m.b.t. de gebiedenbescherming.

*Soortenbescherming*
De quickscan beoordeelt de effecten van de aanleg van de 20 kV-kabels 'op het beoogde kabeltracé tussen het 150 kV station Anna Paulowna en het te realiseren 150 kV op Agriport A7 te Middenmeer'. De quickscan is in orde.
N.B.
In de quickscan natuur wordt ook het volgende vermeld: voor de aanleg van de 150 kV zal het rietland langs de waterweg Wagentocht worden gebruikt. Hiermee vinden de werkzaamheden plaats in het leefgebied van waterspitsmuis en mogelijk ook voor soorten als bunzing en hermelijn.
Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soorten in dit rietland is dan ook noodzakelijk om te bepalen of ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk is.

Een nader onderzoek naar bunzing en hermelijn zat echter niet bij de aangeleverde stukken noch hebben wij dit elders in ons zaaksysteem gevonden. Wel hebben wij een nader onderzoek naar muizen aangetroffen bij de ontheffingsaanvraag voor (alleen) muizen voor de werkzaamheden langs de Watertocht (zaak RUD NHN 223013). Deze aanvraag is later ingetrokken na vervolgonderzoek waaruit bleek dat geen beschermde muizensoorten aanwezig zijn.
In het Activiteitenplan* dat t.b.v. deze muizen werd opgesteld, blijkt dat er naast 150 Kv-kabels, tevens 20 Kv-kabelverbindingen zullen worden aangelegd langs de Watertocht: 'Met betrekking tot de werkzaamheden worden de 20 kV en 150 kV kabelverbindingen voor een groot deel in het rietperceel en rietkragen van de Wagentocht aangelegd. Hierbij zal een strook van het rietperceel worden aangevuld met grond'. In het Activiteitenplan is de maatregel opgenomen om op de tracés langs de Watertocht over een breedte van 25 meter de vegetatie kort af te maaien en het maaisel af te voeren. De genoemde activiteiten en ook de genoemde maatregel kunnen soorten als bunzing en hermelijn schaden. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten als bunzing en hermelijn is dan ook nog steeds noodzakelijk.

*) Activiteitenplan Waterspitsmuis, Aanleg 20 kV en 150 kV kabelverbindingen Wagentocht Agriport A7, 19 juli 2017, Hippolytushoef.

Graag zien wij dit onderzoek t.z.t. ter beoordeling.

## 3. Beoordeling archeologisch rapporten

*Aard van de ingreep*
In paragraaf 1.3 wordt de aard van de beoogde ingreep aangegeven, namelijk de aanleg van leidingtracé's met een bodemverstoring van maximaal twee meter (p.5).
Opm.
De breedte van de tracés wordt niet vermeld, terwijl genoemde verstoringsdiepte niet overeen stemt met de opmerking op tekening 2, dat de tracédiepte maximaal 2,5 m onder het maaiveld is. De breedte van de bovenkant sleuf wordt hier aangegeven als: het aantal verbindingen plus 2 meter. Het maximale aantal verbindingen bedraagt 5, maar onduidelijk is of daaruit afgeleid kan worden dat de tracébreedte daar 7 meter is.

*Gespecificeerd verwachtingsmodel*
In het rapport wordt het gespecificeerd verwachtingsmodel van het voorafgaande bureauonderzoek samengevat. Er moet vooral rekening worden gehouden met nederzettingsresten uit het neolithicum. De kans op de aanwezigheid van scheepsresten wordt in de samenvatting klein geacht, omdat de aan te leggen tracédelen bijna overal langs sloten liggen, zodat de wrakken al eerder zouden zijn aangetroffen tijdens het graven van die sloten (p.4).
Opm.
Deze redenering gaat niet op, omdat resten van scheepswrakken ook direct naast de bestaande sloten kunnen voorkomen en dan nog niet ontdekt zijn. Een ander verschil met de archeologische verwachting volgens het voorafgaande bureauonderzoek is, dat daarin ook locaties uit het neolithicum worden vermeld waar visvangst heeft plaats gevonden. Deze zijn vooral gelegen in en langs restgeulen en is een ander type dan nederzettingen. In de samenvatting wordt niet over visvangstlocaties gerept.

*Uitvoering veldwerk*
De veldwerkzaamheden betroffen de tracédelen die deel uitmaken van windmolenpark Wieringermeer (p.6).
Opm.
Er wordt niet aangegeven dat het slechts om het zuidelijk deel van alle tracés gaat. Die van het noordelijk deel zijn niet in dit rapport beschreven.

Het onderzoek bestond uit het zetten van (176) grondboringen en het in beperkte mate verrichten van veldkarteringen en had als doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen (p.6).
Opm.
Voor wat de betreft de te verwachten neolithische nederzettingen zijn deze onderzoeksmethoden (deels) geschikt, maar voor het opsporen van neolithische visvangstlocaties en (post) middeleeuwse scheepswrakken schieten de methoden tekort.

*Onderzoeksstrategie*
De boringen zijn om de 50 meter geplaatst en minimaal doorgezet tot 2 meter onder het maaiveld en daarmee ruimschoots tot de maximale geplande verstoringsdiepte (p.9).
Opm.
Zoals boven al bleek zullen de verstoringen reiken tot maximaal 2,5 meter onder het maaiveld, zodat de uitgevoerde boordiepte niet overal voldoende is geweest. Rekening houdend met enige marge hadden alle boringen minstens tot 2,7 meter diepte doorgezet moeten worden. Neolithische sites hebben in deze regio soms een doorsnede van minder dan 20 meter, zodat boringen om de 50 meter onvoldoende zijn. De kans bestaat nu dat er relevante informatie gemist wordt.

Overal waar dit mogelijk was (meeste delen van het plangebied) is een oppervlaktekartering uitgevoerd (p.9, 10).
Opm.
Een overzicht van alle tracédelen waar een oppervlaktekartering werd uitgevoerd ontbreekt. Onduidelijk is dus, waar deze wel of nog niet heeft plaatsgevonden.

*Conclusie en aanbevelingen*
Aangezien er geen archeologische resten en indicatoren zijn aangetroffen, bestaat er geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren (p.22).
Opm.
Zoals uit bovenstaande opmerkingen volgt, is er echter nog onvoldoende informatie beschikbaar over de aanwezigheid van archeologische waarden binnen de tracédelen. Het gaat dan om:
- die tracégedeelten waar nog geen oppervlaktekarteringen plaatsvonden;
- bodemlagen dieper dan 2 meter onder het maaiveld in een deel van de tracé's;
- neolithische nederzettingen vanwege een te ruime boorafstand;
- neolitische visvangstlocaties;
- scheepswrakken uit middeleeuwen en nieuwe tijd.

Er bestaat daarom wel degelijk aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.

*Archeologisch vervolgonderzoek*
Het verrichten van nog meer grondboringen heeft niet zoveel zin. Verder zullen oppervlaktekarteringen in dit agrarische gebied de komende maanden vanwege het seizoen moeilijk plaats kunnen vinden.
1. Het verdient daarom aanbeveling om een vorm van archeologische begeleiding uit te laten voeren tijdens het graven van de tracésleuven. Daarbij zou een selectie gemaakt kunnen worden voor die tracédelen waar restgeulen en oeverwallen te verwachten zijn.
2. Daarnaast is het van belang om een meldingsprotocol op te stellen voor het melden van aangetroffen scheepsresten. Daarbij dienen afspraken met een in de periode van werkzaamheden beschikbare archeoloog gemaakt te worden.

Verzenddatum
23 april 2018
Ons kenmerk
Z-197415
Uw kenmerk

Uw brief van

Contact

Liander

Postbus 50

6920 AB DUIVEN

onderwerp
Omgevingsvergunning
Pagina
1/2

Geachte ,

Op 16 maart 2018 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de volgende activiteit(en):

- het aansluiten van windpark Wieringermeer op het transformatorstation Middenmeer

De aanvraag betreft Tussenweg 13 in Middenmeer. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-197415. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn.

**Voortgang**

Uw aanvraag is ter advies voorgelegd aan de RUDNHN en zij kwamen met een advies, welke is toegevoegd als bijlage bij de brief. Het advies luidt in het kort:
- Quickscan natuur: Nader onderzoek naar soorten als bunzing en hermelijn is noodzakelijk.
- Archeologische rapporten: Het verrichtte archeologische onderzoek is niet voldoende om hieruit de conclusie te kunnen trekken dat er geen vervolgonderzoek nodig is. Geadviseerd wordt om in (een deel van) het plangebied archeologische begeleiding te verrichten tijdens uitvoering van de graafwerkzaamheden.

**Plan aanpassen**

Wij geven u hierbij de mogelijkheid om de eisen/adviezen over te nemen en te verwerken in de rapporten. Alsmede het onderzoek Quickscan natuur aan te leveren. Na de indiening hiervan zullen wij het plan opnieuw hieraan beoordelen. Door de beoordeling kan de beslistermijn eventueel wijzigen.

**Aanleveren gegevens**

Wij verzoeken u vriendelijk deze gegevens, binnen twee weken na dagtekening van deze brief, via het Omgevingsloket –bij uw eerdere aanvraag toe te voegen- aan te leveren. De ontbrekende gegevens dienen uiterlijk binnen twee weken in ons bezit te zijn. Als wij de gegevens niet binnen deze termijn in zijn geheel hebben ontvangen, dan zijn wij voornemens over te gaan tot het weigeren van deze omgevingsvergunningaanvraag

Met vriendelijke groet,

medewerker team Vergunningen

Bijlage(n):

- Advies Tussenweg 13, Middemeer.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 14:02
**Aan:**
**CC:** Vergunningen
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)

Hallo
Dank voor de terugkoppeling en positieve houding. Ik zal dit terugkoppelen aan de turbinefabrikant. Het plan is dat ze Q2 of Q3 volgend jaar gaan bouwen. Mochten ze dan idd al de grotere rotor willen monteren, dan kom ik er z.s.m. op terug.
Kind regards, met vriendelijke groeten,

.

ECN Wind Energy Facilities B.V.

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 08:32
**Aan:**
**CC:** Vergunningen <Vergunningen@hollandskroon.nl>
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Goedemorgen
Ik heb het intern overlegd. Omdat het om een tijdelijke situatie van 2 jaar gaat en het om een beperkte afwijking van het bestemmingsplan gaat kunnen wij hierin meegaan.
Wil je als de aanvraag wordt ingediend op het aanvraagformulier vermelden dat wij (hier kan je het beste mijn naam noemen) de aangevraagde afwijking op 10 september 2018 hebben afgestemd. Dan weten mijn collega's van vergunningen bij wie ze meer informatie kunnen halen.
Voor de RO procedure kan dit vergund worden met een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan. Hiervoor is een ruimtelijke motivering nodig. In deze motivering zal ingegaan moeten worden op de effecten op de omgeving (visueel, geluid, slagschaduw) en moet aannemelijk worden gemaakt dat de activiteit na de in de omgevingsvergunning gestelde termijn feitelijk zonder onomkeerbare gevolgen kan worden beëindigd.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op*

*diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 16:27
**Aan:** '

**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Hallo
Ja dan is er wel sprake van een strijdigheid met het RIP. Ik moet dan even intern overleggen. Wat dan ook nog van belang is wat de ashoogte wordt. Weet jij al hoe hoog deze is?
Als we meewerken kan dit vergund worden met een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan. Dat is voor RO een reguliere procedure. Dat vraagt nog wel om een onderbouwing, maar dat is een verdere uitwerking.
Na jou antwoord over de ashoogte ga ik het intern uitzetten.
Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 16:20
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Hallo
Sorry, het gaat om locatie RW6 aan de noordkant. Daar is wel tegenstrijdigheid.
(Zuidkant klopt idd).
Kind regards, met vriendelijke groeten,

ECN Wind Energy Facilities B.V.

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 16:19
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Beste
Ik zag een terugbelbericht, maar was er nog niet aan toegekomen. Goed dat je de vraag per mail stelt. Als ik het goed zie zit de locatie PW6 in de specifieke bouwaanduiding 3 (in het rijksinpassingsplan). Dat is daar waar het blauwe ballonnetje op onderstaande afbeelding zit.



Als dat zo is dan mag de ashoogte 150 en de rotordiameter 175 zijn. Dan zou er geen strijdigheid zijn.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 15:26
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Hallo
(Ik probeerde je gisteren en vandaag even te bellen)
Bijna 2 jaar geleden hadden we onderstaande correspondentie over de vraag of een fabrikant tijdelijk een turbine mag plaatsen met een kleine rotor op één van de prototypelocaties aan de noordkant van ons nieuwe testveld. Dit bleek idd. mogelijk, echter de fabrikant heeft een tijdje terug aangegeven de plek niet meer te willen huren.
Nu zijn we bezig met een andere fabrikant voor locatie PW6 en die vraagt nu of het mogelijk is om tijdelijk een turbine te plaatsen die groter is dan 130 meter diameter. Het zou gaan om een rotor van 138 meter en een testperiode van 1 tot 2 jaar. Ik heb aangegeven dit even met de gemeente te bespreken. Zien jullie hier mogelijkheden toe (b.v. een tijdelijke ontheffing)? En zo ja, moet er dan een bepaalde procedure voor doorlopen worden?
Alvast bedankt voor je reactie.
Kind regards, met vriendelijke groeten,

ECN Wind Energy Facilities B.V.

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands

---

**From:**
**Sent:** Thursday, December 01, 2016 3:22 PM
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Hallo
Dank, helder antwoord. Ik zal dit doorgeven naar de turbinefabrikant.
Komend jaar zal hij een afweging maken of één van de locaties bij ons voor hem interessant is. De mogelijkheid om tijdelijk een kleinere rotor te mogen plaatsen is één van de punten die de fabrikant in zijn beslissing zal meenemen.
Zodra ik meer weet hou ik jullie op de hoogte.
Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**Van:**
**Verzonden:** Thursday, December 01, 2016 9:40 AM
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)

Hallo
Ambtelijk zien we daar wel mogelijkheden voor. Dit gelet op het feit dat de verhoudingen passend zijn in de verhoudingen zoals in het bkp omschreven en het feit dat het om onderzoeksturbines gaat.
Gr.

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 30 november 2016 13:19
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)

Hallo
De turbine is nog in ontwikkeling, dus precieze maten hadden ze nog niet. Maar ze hebben naar ons toe aangegeven dat de ashoogte 85 a 90 meter zou worden met tijdelijk een kleinere rotordiameter van 85 meter.
Met vriendelijke groet, Kind regards

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**Van:**
**Verzonden:** Wednesday, November 30, 2016 1:00 PM
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)

Even een vraag. Dan hebben we het over een mast met een ashoogte van 90 meter en een rotordiameter van 85?
Groeten,

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 30 november 2016 11:34
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Prototype op de noordrij (PW5-PW10)

Hallo
Afgelopen weken hebben wij gesproken met een Nederlandse fabrikant die interesse heeft om in 2018/2019 bij ons een prototype neer te zetten op één van de noordelijke prototypelocaties (PW5-PW10). Het gaat om een turbine met een ashoogte van ongeveer 90 meter en een rotordiameter van ongeveer 100 meter. Echter, de fabrikant gaf aan dat ze deze turbine ook willen ontwikkelen en dus uittesten voor een locatie met hoge windsnelheden en daarom graag de turbine tijdelijk (b.v. een jaar) willen uitrusten met een kleinere rotor. Ze gaven als indicatie ongeveer 85 meter.
In de vergunning (die verwijst naar de vergunning-aanvraag) staat dat de minimale rotordiameter 100 meter moet zijn. De vraag van de fabrikant (en ons) is of het mogelijk is om tijdelijk een kleinere rotor te plaatsen op deze turbine. Ziet de gemeente en mogelijkheid daartoe?

Tabel 3.2 Maximale en minimale afmetingen en kenmerken prototypetu

| Prototypeturbine | |
|---|---|
| Turbinelocaties | RW-05, RW-06, RW-07, RW-08, RW-09 en RW-10 |
| Maximale ashoogte (m – mv.) | 120 |
| Minimale ashoogte (m – mv.) | 85 |
| Materiaal mast | Staal, hout en/of beton |
| Maximale rotordiameter (in meter) | 130 |
| Minimale rotordiameter (in meter) | 100 |
| Maximale tiphoogte in meter (ashoogte + halve rotordiameter) | 185 |
| Minimale tiplaagte (in meter) (ashoogte – halve rotordiameter) | 20 |
| Aantal rotorbladen | 3 |
| Materiaal gondel | Staal of kunststof |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs inclusief matte coating |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs inclusief matte coating |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs inclusief matte coating |

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233

*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 24 oktober 2018 11:28
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: WRX - gebruik pad en kruisen pad Wiertocht

Volgens stroomlijn is dit perceel van het HHNK, niet van de gemeente…

Gr

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 19 oktober 2018 16:27
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: WRX - gebruik pad en kruisen pad Wiertocht

Collega's,

Volgens mij ben ik bij jullie aan het juiste adres. Zouden jullie de vraag van Judith kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**

**Verzonden:** vrijdag 19 oktober 2018 10:03
**Aan:**
**Onderwerp:** WRX - gebruik pad en kruisen pad Wiertocht

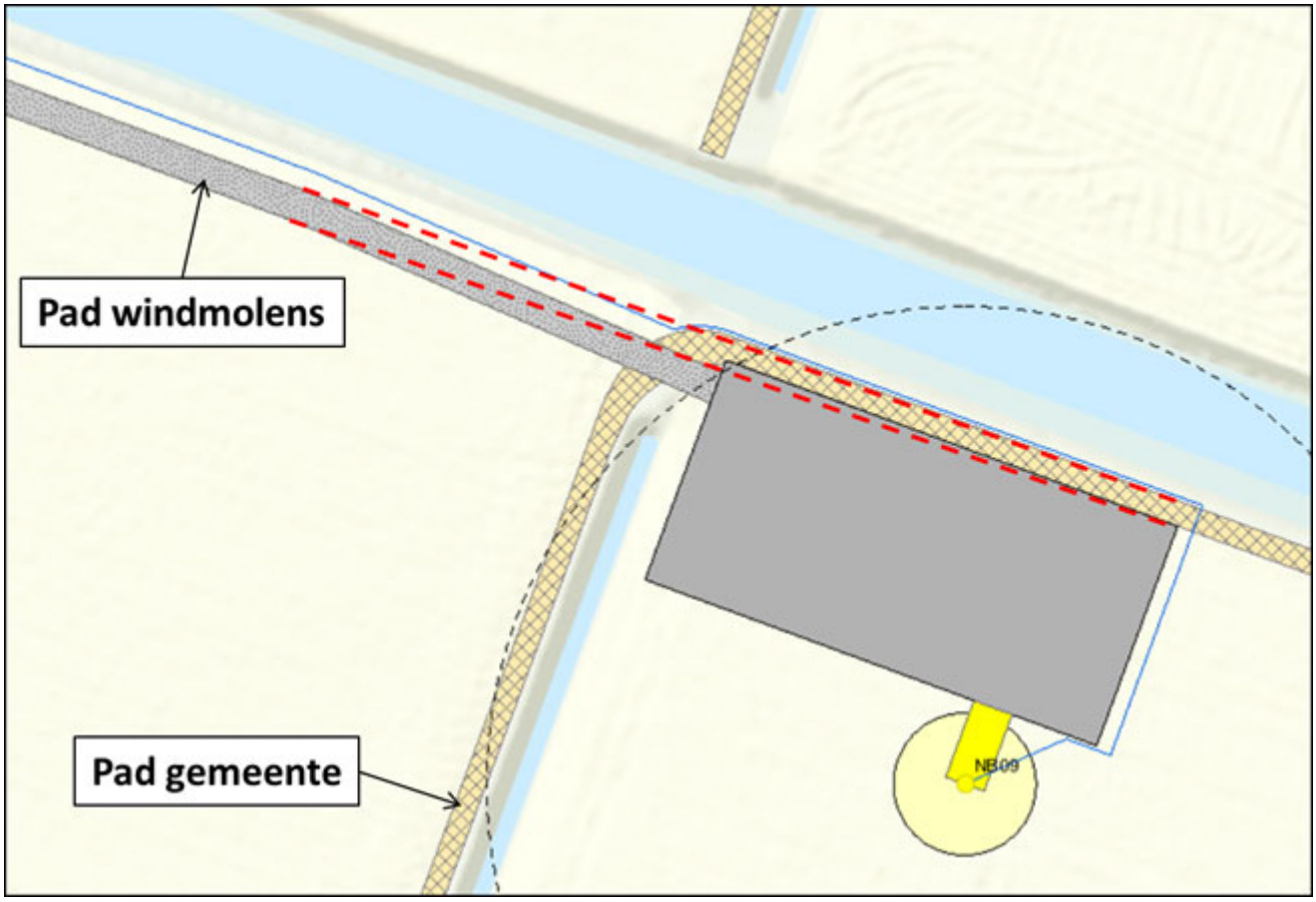
Dag

Ik heb weer even een vraag voor je ☺.

Tussen onze turbines aan de Noordboog (rij turbines evenwijdig en tegen de Wiertocht aan) komt een nieuw aan te leggen pad. Tussen turbine NB-08 en NB-09 kruisen we met het nieuw aan te leggen pad het onderhoudspad van de gemeente. Dit onderhoudspad heeft zijn eigen kadastrale perceel, genaamd WRG E518. Op het voorlopige ontwerp (zie hieronder) loopt het pad aan de noordkant van de geplande kraanopstelplaats. We zouden graag in gesprek gaan om te zien of we hier e.e.a. kunnen combineren, zodat er uiteindelijk een pad en een kraanopstelplaats liggen die mooi op elkaar aansluiten en een goede afwatering bewerkstelligen. Hiermee hoop ik te bereiken dat het pad vanaf het westen in een rechte lijn aan kan sluiten op de kraanopstelplaats. Dit voorkomt een knik in het pad wat voor de agrariër vervelend is.

Daarnaast komt het hieronder besproken pad uit op de Wierweg. Op dit moment is de geplande ingang naar de windmolens aan de westzijde, bij de N240. Omdat er ter hoogte van de N240 nog wat issues zijn, en omdat we graag de opties voor een éénrichtingsweg bekijken zouden we graag willen bespreken wat de mogelijkheden zijn voor ons om het pad te gebruiken als tijdelijke weg voor het bouwverkeer.

Kun jij mij vertellen met wie we het beste over deze zaken in overleg kunnen treden?
Ik hoor graag!
Groet en fijn weekeind,



**Van:**
**Verzonden:** maandag 12 november 2018 12:37
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Verschuiven OT-10 (windpark Wieringermeer)

Excuus vorige mail was nog niet af, bij deze het hele verhaal ;-)

Hi
We zijn inmiddels ook druk met WRX (zo noemen wij WCW turbines) een ook daar dienen zich vragen ten aanzien van het al dan niet verschuiven van turbines.
Bijgvoegd vind je de tekeningen van KT05 en KT12, maar dit issue speelt mogelijk bij meer turbines vd KT lijn. Wat daar aan de hand is (zie bv tekening KT5) is het volgende:
Gestippeld zie je de oorspronkelijke positie van de turbine. Ten zuiden daarvan was de opstelplaats beoogd. Echter inmiddels is gebleken dat de opstelplaats niet zo dicht bij de tocht kan worden gesitueerd omdat deze kan afschuiven. Daarom wordt overwogen om de opstelplaats aan de andere kant van de turbine te situeren, dat zie je ook getekend met de grijze lijn (wit ingekleurd). Echter zoals je wellicht zult begrijpen is dat niet optimaal voor de eigenaar van het land. Daarom wordt ingetekende situatie overwogen waarbij de turbine naar het zuiden wordt verplaatst dicht langs de tocht en daarboven de opstelplaats wordt gesitueerd. Dit betekent echter een verplaatsing van de turbine van ordergrootte 35 meter. Waarbij deze wel in lijn blijft met de rest van de turbines (zie rode zichtlijn).

Grote vraag is nu wat deze wijziging procedureel zou betekenen. Zou dit nog een ondergeschikte wijziging kunnen zijn of zouden we een wijziging van de omgevingsvergunning (deel bouw) moeten aanvragen? Ik ben erg benieuwd hoe jullie hier tegen aan kijken.

Overigens even wat achtergrond voor het grotere geheel; er zijn voor WRM (de 50 turbines) nu een tweetal wijzigingen van 10 meter of minder (OT 10 en MT3), ik probeer deze wijzigingen in een keer aan te vragen samen met wijzigingen voor WRX (nu heb ik UT01 en UT10 in beeld met wijzigingen < 10 meter, maar daar komen, mede afhankelijk van de procedurele aspecten, mogelijk nog turbines van de KT lijn bij en ook voor de Noordboog vindt nu een analyse plaats) met daarbij voor alle turbines (inclusief wijzigingen) de geluid en slagschaduwberekeningen. Daarmee kunnen we dan aantonen dat de wijzingen in het kader vd omgevingsvergunning milieu, neutraal zijn en kan ik meteen de definitieve geluid- en slagschaduwberekeningen aanleveren op basis van de daadwerkelijk gekozen turbines en juiste coordinaten.

Ik bel je hier morgen wel even over, kan me voorstellen dat het wellicht nog niet meteen helemaal duidelijk is, maar we moeten helaas ook de aannemer heel snel duidelijkheid geven over wat er moet gebeuren.

Hartelijke groet,

**From:**
**Sent:** Thursday, April 05, 2018 12:10 PM
**To:**
**Subject:** RE: Verschuiven OT-10 (windpark Wieringermeer)

Hoi

Ik heb het besproken met mijn collega. We kunnen dit als een ondergeschikte wijziging zien. Om eea goed te regelen moet de tekening iets uitgebreid worden (onderhoek, situatie, etc). Zou je bij deze tekening een korte toelichting

kunnen schrijven van de noodzaak en hoe de molen zich tot de rest van de molens verhoudt (dat hij past binnen de regels van het inpassingsplan). Dan stempelen wij de stukken en sturen ze terug en is het geregeld.

Met vriendelijke groet,






*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 4 april 2018 21:54
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Verschuiven OT-10 (windpark Wieringermeer)

Dag

Even een vraagje, een poosje geleden heb ik je gesproken over het verplaatsen van de turbines ivm het feit dat de opstelplaats te dicht bij de sloot zou komen te liggen.
Graag zou ik willen weten of dit, in het kader van omgevingsvergunning bouw, een ondergeschikte wijziging zou zijn.
De verplaatsing betreft 10 meter.
Is een dergelijke tekening (als bijgevoegd) voor jullie voldoende om dit te beoordelen of heb je daar aanvullende informatie nodig?

Ik hoor graag!
Groetjes

---

**From:**
**Sent:** Tuesday, April 03, 2018 1:12 PM
**To:**
**Subject:** RE: Verschuiven OT-10

Hoi

In overleg met de aannemer lijkt het ons beter ivm opnieuw doen sonderingen etc om alleen OT 10 te verschuiven.
Bijgevoegd een tekening waarin de turbine 10 meter naar het oosten is geschoven.

Kind regards,

**From:**
**Sent:** Monday, March 26, 2018 11:13 AM
**To:**
**Subject:** RE: Verschuiven KT-04 WRX voor slootonderhoude

Hoi Beiden,

Ik heb de aannemer gevraagd om tekeningen van de verschuivingen aan te leveren, komen eind deze week.

Kind regards,

**From:**
**Sent:** Monday, March 26, 2018 9:44 AM

**Subject:** RE: Verschuiven KT-04 WRX voor slootonderhoude

Voor een dergelijke wijziging moeten wel toestemming van de gemeente hebben. Ik ben dergelijke verschuivingen voor OT en MT ook aan het voorleggen aan de gemeente en dat zal mij een beeld geven hoe we dat precies gaan doen en hoeveel tijd dat kost. Het kan zeker geregeld worden.

**Sent:** Wednesday, March 21, 2018 3:44 PM

**Subject:** Verschuiven KT-04 WRX voor slootonderhoude

Hoi

Zie hieronder de afbeelding van KT-04. Zoals je ziet ligt het fundament vrij dicht tegen de sloot aan de noordkant aan. Hier is ~2,3m ruimte. De boer maakt zich zorgen over de mogelijkheid om de sloot te onderhouden, daar hij wel een meter of 5 nodig heeft. Biedt de vergunning ruimte om een meter of 3 te schuiven?




Hoekenrode 8, 1102 BR Amsterdam
Postbus 41920, 1009 DC Amsterdam
PAC: 1AA5211

www.nuon.com
www.vattenfall.com

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

VERZONDEN 19 APR. 2018

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Oudelandertocht nabij Ouderlanderweg ongenummerd, Middenmeer<br>Advies beoordeling ruimtelijke onderbouwing t.b.v. windmeetmast |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. _ |
| Datum advies: | 19 april 2018 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD.244043 |
| Kenmerk gemeente: | Z-195498 |
| Contactpersoon: | _ |
| Doorkiesnummer: | _ |
| E-mail | _ |
| Bijlagen: | |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Advies beoordeling ruimtelijke onderbouwing** | |
|---|---|
| Omgevingsvergunning milieu of melding Activiteitenbesluit | Een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal wijzigen moet aangevraagd worden. |
| Ecologie | Er dient een Quickscan Wet natuurbescherming te worden uitgevoerd. De ruimtelijke onderbouwing dient te worden aangepast m.b.t. soortenbescherming op basis van deze quickscan en m.b.t. gebiedenbescherming ten aanzien van Weidevogelleefgebied. |
| Bodem | Opgenomen tekst is akkoord. |
| Luchtkwaliteit, geluid | Opgenomen tekst is akkoord. |
| Externe veiligheid | Geen belemmering, opgenomen tekst aanpassen/aanvullen, zie onderstaand. |

## 1. Inleiding

Op 9 april 2018 is om een advies gevraagd met betrekking tot het beoordelen van een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het realiseren van een windmeetmast op Oudelandertocht nabij de Ouderlanderweg ongenummerd in Middenmeer.

Met de windmeetmast wordt beoogd het windpark Wieringermeer optimaal te laten functioneren. De windmeetmast maakt geen onderdeel uit van het Rijksinpassingsplan windpark Wieringermeer.

De aanvraag is op 26 februari 2018 via het omgevingsloket ingediend, met dossiernummer 3463749.

Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten in de ruimtelijke onderbouwing en of er een melding Activiteitenbesluit moet worden ingediend of een omgevingsvergunning milieu moet worden aangevraagd.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:
- aanvraag omgevingsvergunning "bouwen en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" van Nuon Windpark Wieringermeer BV, d.d. 26 februari 2018, kenmerk: 3463749;
- tekeningen zonder project- en bladnummer, d.d. 2016 (funderingstekening en zijaanzicht van de 120 meter hoge mast);
- situatietekening;
- ruimtelijke onderbouwing windmeetmast Wieringermeer, d.d. 15 februari 2018, kenmerk: UT615-45/18-002.407, opgesteld door Witteveen+Bos Raadgevende Ingenieurs BV.

## 2. Omgevingsvergunning milieu of melding Activiteitenbesluit

De verandering betreft het realiseren van een windmeetmast. Dit is niet in overeenstemming met de geldende omgevingsvergunningen onderdeel milieu voor Windpark cluster Nuon 3 van 1 mei 2015 (kenmerk Z-100342/DOC.003805) en 18 september 2017 (kenmerk: Z-143845). De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen is toegestaan. Een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal wijzigen moet aangevraagd worden.

## 3. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies is de volgorde van de ruimtelijke onderbouwing aangehouden.

3.1 Ecologie (in onderbouwing 4.2 t/m 4.2.3)

*Gebiedenbescherming*
Tekst is akkoord onder voorbehoud dat nog aandacht wordt besteed aan Weidevogelleefgebied.

*Soortenbescherming*
De windmeetmast betreft een ongetuide max. 120 meter hoge mast, zonder bladen. Het zal worden geplaatst op een betonblok met een omvang van ca. 75 m2. Ten behoeve van de fundering zullen 3 heipalen worden ingebracht in de grond tot een diepte van ca. 20 meter Er zullen werkzaamheden aan een sloot worden verricht. Er wordt geen permanente toegangsweg aangelegd.

De ruimtelijke onderbouwing vermeldt m.b.t. andere soorten dan vogels en vleermuizen de volgende passages:

"De planlocatie ligt op bouwgrond bestemd voor agrarische doeleinden. Op deze grond kunnen negatieve effecten op licht beschermde plantensoorten of bijvoorbeeld de kleine modderkruiper worden uitgesloten. Dit betekent dat negatieve effecten kunnen worden uitgesloten ten aanzien van grondroeringen."; en;
"De effecten van de aanleg van een mast op beschermde natuurwaarden zijn op agrarische grond
verwaarloosbaar. Voor het plaatsen van de windmeetmasten in het kader van het plan Windpark Wieringermeer een ontheffing verleend. Bij de werkzaamheden in de sloot zal rekening gehouden worden met de in de ontheffing omschreven voorwaarden om effecten op de rivierdonderpad te minimaliseren. Het thema soortenbescherming vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan."

Deze onderbouwing voldoet niet.

Dat de effecten van de aanleg van een mast op beschermde natuurwaarden of het uitvoeren van grondroeringen 'op agrarische grond' verwaarloosbaar zijn, is in zijn algemeenheid onjuist. Niet is aangegeven of het om zeer intensief gebruikte agrarische grond gaat; dan zou het kunnen opgaan voor beschermde soorten.

Bovendien zijn dergelijke ingrepen in zeer intensief gebruikte agrarische grond voor de soort rugstreeppad in zijn algemeenheid niet per se verwaarloosbaar. De rugstreeppad namelijk is een dynamische soort die zich zeer snel kan verplaatsen en vestigen. Het is bekend dat in de Wieringermeerpolder hier en daar de rugstreeppad voorkomt. Ook indien de aan de bedoelde ontheffing verbonden voorwaarden zouden worden opgevolgd, is overtreding van de Wet natuurbescherming niet uitgesloten. Een ontheffing is namelijk een op maat gesneden besluit; dit geval kan anders zijn. De terreinomstandigheden kunnen immers anders zijn, de verspreiding van deze dynamische soort kan zich snel wijzigen etc.

Daarom zal er een quickscan Wet natuurbescherming dienen te worden uitgevoerd.

De in de onderbouwing vermelde rivierdonderpad overigens is onder de Wet natuurbescherming niet beschermd, met uitzondering van de zorgplicht die altijd geldt.

3.2 Bodem (in onderbouwing 4.6 t/m 4.6.3)
Het historisch onderzoek is volledig. De conclusie dat er geen sprake is van een belemmering voor het voornemen is akkoord.

3.3 Overige milieuaspecten (in onderbouwing 4.7)

*Luchtkwaliteit*
opgenomen tekst is akkoord.

*Geluid*
Opgenomen tekst is akkoord.

*Externe veiligheid*
De locatie van de windmeetmast is gelegen binnen het invloedsgebied van risicobronnen (Bevi inrichting en buisleidingen). De locatie is gelegen binnen:

- het invloedsgebied van 7 hoge druk aardgasbuisleidingen
- de 100% letaliteitscontour van 3 buisleidingen
- het invloedsgebied van het gasreduceerstation van Gasunie (locatie ligt net buiten de PR=10-8 contour)

De normen voor externe veiligheid in het Bevi, het Bevt en het Bevb gelden voor (beperkt) kwetsbare objecten (gebouwen of terreinen waar personen normaliter verblijven gedurende enige tijd). De windmeetmast is geen (beperkt) kwetsbaar object

(kent geen verblijfsfunctie voor personen). In het Bevb zijn verder eisen ten aanzien van bouwwerken opgenomen die binnen een belemmeringenstrook worden gerealiseerd. De betreffende windmeetmast is een bouwwerk. De locatie is echter gelegen buiten de belemmeringenstroken en tevens buiten de buisleidingenstrook van de structuurvisie buisleidingen. In paragraaf 4.7 wordt dan ook terecht gesteld dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor het plan.

In aanvulling op de tekst in paragraaf 3.4.4: gezien de afstand van de windmeetmast tot het gasreduceerstation van Gasunie wordt niet verwacht dat de uitvoeringswerkzaamheden enig effect zal hebben op het veilig functioneren van het gasreduceerstation. Verder behoeft de tijdelijke aanwezigheid van personen tijdens de realisatie van de windmeetmast niet te worden beschouwd op grond van het Bevi.

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

VERZONDEN - 1 MAART 2017

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | **Windmeetmast Waterkaaptocht (nabij Noorderkwelweg) te Wieringerwerf**<br>Advies bestemmingsplan t.b.v. plaatsing windmeetmast |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Ruimtelijke ordening |
| Datum advies: | 1 maart 2017 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD17.210435 |
| Kenmerk gemeente: | Z-144558 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | - |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Advies omgevingsvergunning** | |
|---|---|
| Melding | De installatie is geen inrichting (niet opgenomen in het BOR) en geen onderdeel van de inrichting van het Nuon windmolenpark. Er hoeft geen melding Activiteitenbesluit te worden ingediend. |
| Natuur | Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing. |

## 1. Inleiding

Op 19 mei 2016 is om een advies gevraagd met betrekking tot een aanvraag omgevingsvergunning voor een windmeetmast in de gemeente Hollands Kroon. Het betreft een uitbreiding van de onderwijsfunctie met 190 m2 voor de duur van 10 jaar.

De aanvraag is op 13 februari 2017 digitaal via het Omgevingsloket Online ingediend, met dossiernummer 2802649. Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten betreffende de aanvraag. Het is nog niet bekend op welke wijze de gemeente wil afwijken van het bestemmingsplan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- aanvraag omgevingsvergunning "Omgevingsvergunning windmeetmast Waterkaaptocht" van Nuon Windpark Wieringermeer BV, d.d. 13 februari 2017, kenmerk: 2802649 met diverse bijlagen;
- Adviesaanvraag van _namens de gemeente Hollands Kroon d.d. 16 februari 2017.

## 2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies zijn de opmerkingen bij de relevante milieuaspecten beschreven.

### 2.1 Bedrijven en milieuzonering

Dit onderdeel is niet opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Naslag in de handreiking 'bedrijven en milieuzonering 2009' van de VNG leert dat een dergelijke installatie niet is opgenomen in lijst 1 van de handreiking. Enige gelijkenis bestaat met een zendmast en deze installaties hebben een richtafstand op het leidende aspect gevaar. In ieder geval kan voldaan worden aan de richtafstand tot hindergevoelige objecten zoals woningen van derden. Geen opmerkingen.

### 2.2 Bodem

De opgenomen tekst in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.6) is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.3 Geluid

Het object genereert geen noemenswaardige hoeveelheid verkeer en er zijn geen geluidbronnen aanwezig. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

### 2.4 Externe veiligheid

De professionele risicokaart is geraadpleegd om na te gaan of er geen risicovolle objecten in de nabije omgeving aanwezig (of geprojecteerd) zijn. De tekst in de ruimtelijke onderbouwing is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.7 Natuur

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.2 Ecologie. Deze ruimtelijke onderbouwing is voldoende. Behalve dat nog vermeld kan worden dat de afstand tot het meest dichtstbijzijnde Weidevogelleefgebied 7 kilometer bedraagt en dat het aspect ecologie met betrekking tot het onderwerp Weidevogelleefgebied geen belemmering oplevert voor onderhavig plan.

**Advies :**

- Er is geen reden om een voortoets uit te laten voeren.
- Er is geen reden om een quickscan natuur uit te laten voeren.
- De toetsing aan de Wet natuurbescherming heeft voldoende plaatsgevonden.
- Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing.

## 2.9 Lucht

De installatie is niet van invloed op de luchtkwaliteit. Er is geen verkeersaantrekkende werking en er zijn geen emissies bij in werking stelling en daarna. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

# Actielijst WWM

| | | | |
|---|---|---|---|
| Verzenddatum | 16 maart 2018 | Van | |
| Onderwerp | Overleg Gem./Alliander/Combinatie Windpark Wieringermeer | Telefoon | |
| | | E-mail | |
| Vergaderdatum | 07 maart 2018 | | |
| Ons kenmerk | 001 | | |
| Status | | | |

Aanwezig Gemeente: Alliander:

Afwezig

Kopie

| | | **Actie:** |
|---|---|---|
| 1. | Doel van de bespreking is kennismaken, delen van informatie en vraagpunten. Afgesproken is om alleen een actielijst aan te houden. | BoWo |
| 2. | Gemeente spreekt voorkeur uit om alle partijen in één overleg te laten plaatsvinden. Er wordt bekeken in welk combi overleg de gemeente het best kan participeren | SaRi/BoWo |
| 3. | De vergunningen voor wat betreft de archeologische onderzoeken zijn door Alliander (SaRi) reeds aangevraagd. Deze worden gedeeld met de combinatie. | SaRi |
| 4. | Tijdens de bijeenkomst wordt het tracé doorgenomen en tekening zal digitaal aan de gemeente (dhr. verstrekt worden. De planning wordt gedeeld door de combinatie. | SaRi/BoWo |
| 5. | ~~De aandachtspunten voor de gemeente liggen nadrukkelijk op: kruisingen,~~ transportroutes, grondverbetering, kabeltracés en communicatie. Met name de dimensionering van de kabels voor de pompen was een vraag. De uiteenzetting van RoGr hierover was voldoende. | |
| 6. | De contactpersoon van de gemeente voor de vergunningen van kabels en leidingen is de heer Dit wordt de gesprekspartner van DaSl van de combinatie. | Gem. |
| 7. | De gemeente levert een lijst met gegevens van de contactpersonen, voorzien van email en telefoonnummers. | Gem. |
| 8. | Contactpersonen bij Nuon zijn dhr. mbt het grote verkeersplan en als aanspreekpunt is dhr. _als site manager. | |

De Combinatie HPV
Graafsebaan 67, 5248 JT Rosmalen • Postbus 418, 5240 AK Rosmalen • Nederland
Telefoon +31 (0)73 543 66 11 • Fax +31 (0)73 543 66 12 • E-mail civiel@heijmans.nl • www.heijmans.nl
IBAN NL06 INGB 0658 2908 00 (BIC INGBNL2A)
Handelsregister 16065938 • BTW NL.8005.64.200.B.01

| | | |
|---|---|---|
| 9. | _ is aangesloten bij de combinatie. | |
| 10. | Opvragen van de transportroutes door de combinatie bij Nuon (dhr. ) | BoWo |
| 11. | Opvragen van locaties, routes en tijdsfasering van de zandoverslag. | BoWo |
| 12. | Vraag van RoGr of er op bepaalde kruisingen iov boringen ook de mogelijkheid benut kan worden of er ook asfalt gezaagd kan worden. Als dit aan de orde komt is dit voor de gemeente bespreekbaar. | RoGr |
| 13. | Deze actielijst naar de gemeente t.a.v. de heer als centrale ontvanger. | BoWo |
| 14. | De gemeente meld dat er in het gebied een weg aangelegd wordt voorzien van een nieuwe asfalt laag met fietsstroken. De provincie geeft hier subsidie voor en RoGr stelt voor m dit project uit te voeren na de aanleg van het windmolenpark in verband met kans op beschadiging. | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

# Bestemmingsplantoets

## Project

| | | |
|---|---|---|
| Zaaknr: | 218310 | Toetser: |
| Locatie: | Windpark Wieringermeer, deel WRX | |
| Omschrijving: | De aanleg van infrastructuur voor lijnopstelling Noordboog 1 ten behoeve van het windpark | |

## Conclusie

Het plan **voldoet niet** aan de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan.

Afwijken kan op basis van **artikel 2.12 lid 1 onder a1 (binnenplans)** ,in combinatie met artikel 3.4 lid i van het bestemmingsplan Buitengebied 2009.

Daarnaast is voor het realiseren van de overkluizingen, de parkwegen en de duikers een aanlegvergunning nodig. Daarnaast dient voor de overkluizingen en de duikers een advies bij de waterbeheerder te worden ingewonnen.

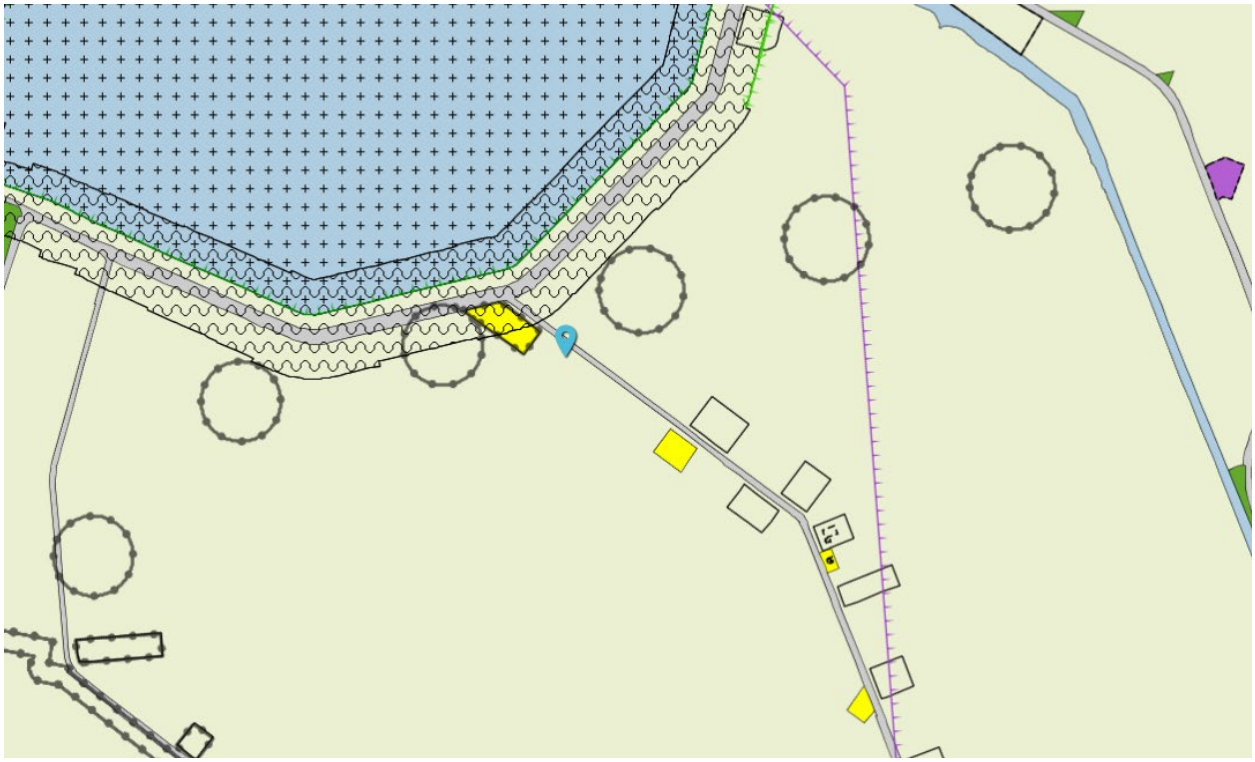
## Vigerende plannen

| | |
|---|---|
| Bestemmingsplan: | Buitengebied 2009 |
| Status: | Onherroepelijk |
| Bestemming: | Agrarisch |
| | Verkeer |
| Dubbelbestemming: | Waterstaat - waterkering |
| Aanduiding: | Vrijwaringszone – radar |
| | Luchtvaartverkeerszone - laagvlieggebied |
| Ouder dan 10 jaar: | Nee |

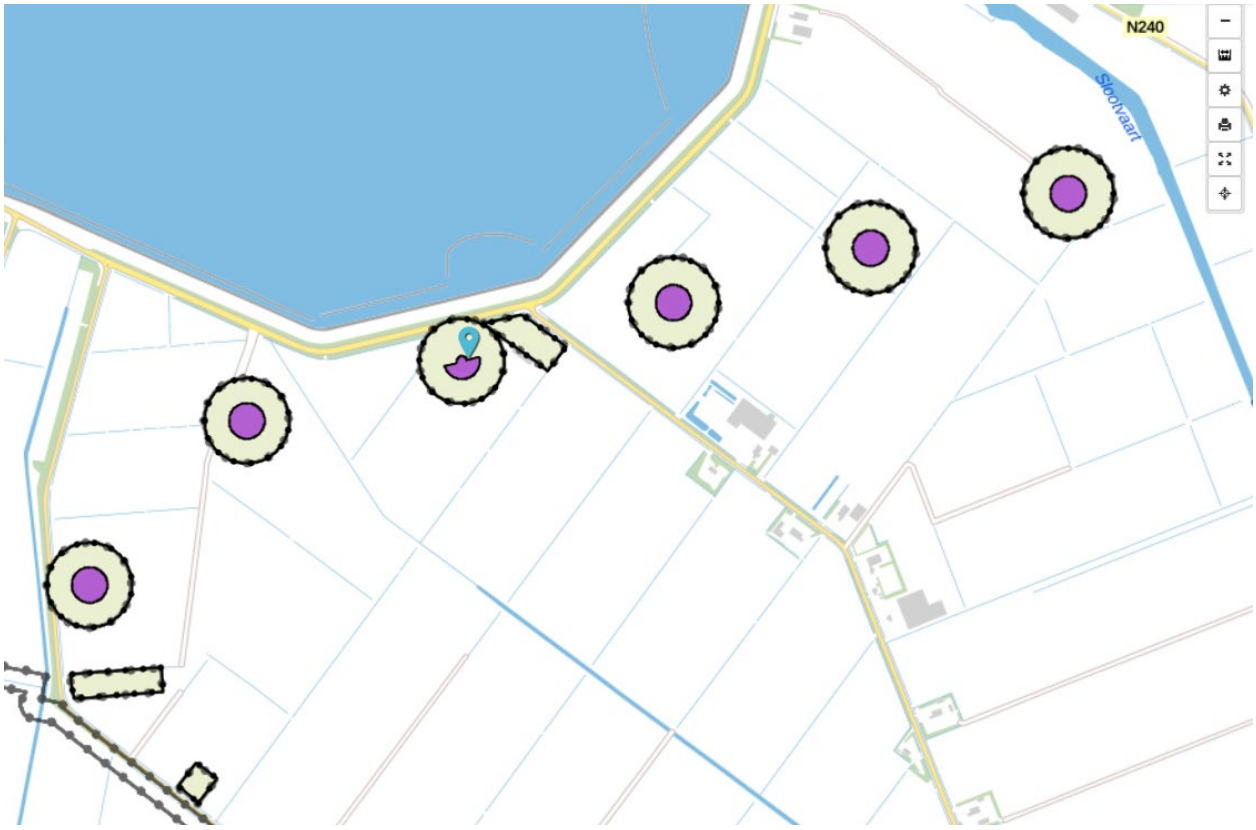
| | |
|---|---|
| Inpassingsplan: | Windpark Wieringermeer |
| Status: | Vastgesteld |
| Bestemming: | Bedrijf – windturbinepark |
| | Agrarisch |
| Dubbelbestemming: | Nvt |
| Aanduiding: | Bij bestemming bedrijf – windturbinepark: agrarisch; specifieke bouwaanduiding -1 |
| | Bij bestemming agrarisch: windturbinepark |
| Ouder dan 10 jaar: | Nee |

## Aanhouding

| | |
|---|---|
| Geldt er een aanhoudingsplicht? | Nee |
| Zo ja, welke aanhouding geldt: | Nvt |



**Figuur 1 Verbeelding bestemmingsplan Buitengebied 2009**




**Figuur 2 Verbeelding inpassingsplan Windpark Wieringermeer**



## LEGENDA

**WTG: NB-01**
X: 123957,4
Y: 541947,1
Z: -3,015 m NAP (gem. maaiveld)

Windmolennummer, inclusief contractuele x, y and z (document: A.1_32601-2AD-700-002)

- Windturbine foundation
- Bestaande situatie
- Nieuwe situatie
- Opvulling (200kN/m²) tussen CHS en parkweg
- A — Permanente kraanopstelplaats (MCHS) area 25x25m=625 m² Traditionele fundering met asfalt
- B — Permanente kraanopstelplaats (MCHS) area 25x25m=625 m² Betonplaat met paal fundering
- Storage Area (SA) 25*20 (500 m²)
- Nieuwe dam met nieuwe duiker
- Grasbetonstenen
- CUS — CUS (inkoop station)
- MET-mast
- Bedrijf (bestemming)
- Agrarisch (bestemming)

**Figuur 3 Verbeelding aanvraag**

De aanvraag betreft de aanleg van infrastructuur voor lijnopstelling Noordboog 1 ten behoeve van het windpark Wieringermeer, deel WRX. De aanvraag bestaat uit:

- het realiseren van één CUS Cabling including substation. Dit is ten behoeve van de technische installatie ten behoeve van het windpark.
- het realiseren van 6 kraanopstelplaatsen. Naast elke windturbine wordt een kraanopstelplaats aangelegd. Op de kraanopstelplaats komt de kraan te staan om de windturbine op te bouwen, maar ook voor reparatie/onderhoud tijdens de transitieperiode.
- Het realiseren van overkluizingen voor het kruisen van de AC-waterleiding. Ter hoogte van de Amstelmeerweg worden een viertal inritten gerealiseerd als parkweg voor de bereikbaarheid van de windmolens. Deze parkwegen kruisen op vier locaties een AC-transportwaterleiding, waardoor deze overkluizingen noodzakelijk zijn voor de bereikbaarheid.
- Het aanleggen van parkwegen. Zoals eerder vermeld worden wegen gerealiseerd van en naar de windturbines die aansluiten op de Amstelmeerweg.
- Het aanbrengen van nieuwe duikers.

# Beoordeling bestemmingsplan Buitengebied 2009 (inclusief eerste partiële herziening)

## *Artikel 1 Begrippen*

### 1.11 agrarisch bouwperceel

gebied bestaande uit het gedeelte van het bouwvlak gelegen achter de voorgevellijn met daarbij gerekend naast- en achtergelegen gebied met een totale oppervlakte van 1,5 ha, gerekend vanaf de uiterste contouren van de bebouwing in de maximale verhouding van 2:1 of 1:2

## *Artikel 3 Agrarisch*

### 3.1 Bestemmingsomschrijving

#### 3.1.1

De voor Agrarisch aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarisch bedrijf en daarbij behorende bedrijfswoning;
b. teeltondersteunend glas;
c. bestaande intensieve veehouderij als nevenactiviteit;
d. infrastructurele voorzieningen;
e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. ten hoogste 1 paardenbak per agrarisch bouwperceel;
g. aan-huis-gebonden beroepen en bedrijven;
h. aan de functie als bedoeld onder a gebonden horeca (kantine, foyer en dergelijke);
i. het oprichten en ingebruiknemen van een biomassainrichting voor eigen gebruik;
j. een gronddepot ten behoeve van het versterken van de dijk, ter plaatse van de aanduiding 'gronddepot';

met de daarbij behorende:

k. gebouwen;
l. aan- en uitbouwen, overkappingen en bijgebouwen;
m. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

n. groenvoorzieningen;
o. erfontsluitingspaden;
p. bruggen;
q. waterlopen en waterbergingen;

met daaraan ondergeschikt:

r. detailhandel ten behoeve van lokaal vervaardigde agrarische producten;
s. extensieve dagrecreatie.

## 3.2 Bouwregels

### 3.2.1 Algemeen

Ten aanzien van de in lid 3.1 bedoelde gronden gelden de volgende bouwregels:

a. gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het agrarisch bouwperceel;
b. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - bouwperceel kleiner of gelijk aan 2,5 ha', is in afwijking van het bepaalde in artikel 1.11 een agrrarisch bouwperceel toegestaan met een oppervlakte van maximaal 2,5 hectare;
c. ter plaatse van de aanduiding 'relatie' dienen de aangeduide bouwvlakken te worden beschouwd als één agrarisch bouwperceel;
d. de gebouwen en overkappingen mogen niet voor de bestaande voorgevellijn worden gebouwd;
e. kassen dienen op ten minste 10 m achter de voorgevellijn te worden gebouwd;
f. de oppervlakte van teeltondersteunende kassen niet meer mag bedragen dan 2.000 $m^2$;
g. in afwijking van het bepaalde onder a mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - koel-en sorteerbedrijf' de bebouwing binnen een aaneengesloten oppervlak van maximaal 3 ha binnen het bouwvlak en het aansluitende gebied worden gebouwd;
h. ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' mag de bestaande gezamenlijke oppervlakte aan kassen worden uitgebreid met ten hoogste 10%;
i. ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' mag de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen worden uitgebreid met ten hoogste 10%, mits deze uitbreiding onder de MER-grens valt;
j. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vom van agrarisch agrarisch - dierenpension' mag de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen worden uitgebreid met ten hoogste 10%;
k. in het bouwvlak, als bedoeld onder a. mag de onderlinge afstand tussen bedrijfsgebouwen niet meer bedragen dan 30 m;
l. in afwijking van het bepaalde onder a. mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - solitaire schuur' de bestaande bebouwing buiten een bouwvlak gehandhaafd blijven;
m. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - hondentrainingsterrein' gelden de volgende specifieke regels:
    a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd tot een hoogte van 3 m
    b. de bestaande bebouwing buiten een bouwvlak gehandhaafd mag blijven;
    c. de hoogte van erf- en terreinafscheiding mag ten hoogste 2 m bedragen;
    d. de hoogte van overige andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag ten hoogste 3 m bedragen;
n. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - testparkgebouw' mag een gebouw worden gebouwd met een oppervlakte van ten hoogste 200 $m^2$ en een maximale goothoogte van 8 m en een maximale bouwhoogte van 15 m;
o. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - windmolens in lijnopstelling' mogen windmolens in lijnopstelling worden gebouwd, waarbij:
    a. de ashoogte niet meer mag bedragen dan 120 m;
    b. het aantal rotorbladen niet meer mag bedragen dan 3;
    c. de diameter van de rotor niet meer mag bedragen dan 126 m;
    d. bij (vervangende) nieuwbouw dienen windmolens in één lijn te woden geplaatst, waarbij de wieken dezelfde kant opdraaien;
    e. bij (vervangende) nieuwbouw dienen windmolens in één lijn dezelfde uiterlijke verschijningsvorm te hebben;
p. ter plaatse van de aanduiding 'windturbine' mag één windmolen worden gebouwd, waarbij:
    a. de ashoogte niet meer mag bedragen dan de bestaande hoogte;
    b. het aantal rotorbladen niet meer mag bedragen dan 3;

   c. de diameter van de rotor niet meer mag bedragen dan de bestaande hoogte;

q. ter plaatse van de aanduiding ' specifieke vorm van agrarisch - testlocatie windmolens' mogen windmolens worden gebouwd, waarbij:
   a. de ashoogte niet meer mag bedragen dan 175 m;
   b. de diameter van de rotor niet meer mag bedragen dan 150 m;
   c. per windmolen mag één meetmast worden geplaatst, mits geplaatst binnen een straal van 500 m gerekend vanaf de windmolen.
r. ter plaatse van de aanduiding 'recreatie' mogen zes hotelhuisjes worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 3 m een een oppervlakte van 20 m² per hotelhuisje;
s. de goothoogte van bedrijfsgebouwen mag ten hoogste 8 m bedragen;
t. de bouwhoogte van bedrijfsgebouwen mag ten hoogste 15 m bedragen;
u. bedrijfsgebouwen dienen voorzien te worden van een kap met een minimale dakhelling van 18°;
v. de bouwhoogte van kassen mag ten hoogste 10 m bedragen;

## 3.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### 3.7.1
Het is verboden buiten het agrarisch bouwperceel de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen uitvoeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders:

a. het aanleggen van waterbassins en mestbassins;
b. het vellen of rooien van houtopstanden met een minimale breedte van 10 m;
c. het dempen, graven en vergraven van watergangen, hieronder het aanleggen van dammen en bruggen mede begrepen;
d. de aanleg van verharde wandel-, fiets-, en kavelpaden;
e. het bebossen of inplanten op gronden die op het tijdstip van rechtskracht verkrijgen van het plan niet bebost of ingeplant waren.

### 3.7.2
Het lid 3.7.1 van dit artikel vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden, welke uit het oogpunt van te beschermen belangen van ondergeschikte betekenis zijn.

### 3.7.3
De werken en werkzaamheden als bedoeld in 3.7.1 zijn slechts toelaatbaar, indien door de uit te voeren werkzaamheden geen onevenredige schade wordt of kan worden toegebracht aan de landschappelijke waarde dan wel de waterstaatkundige belangen van de gronden.

### 3.7.4
Burgemeester en wethouders winnen ten behoeve van de beoordeling van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in lid 3.7.3 voor zover het gaat om werkzaamheden zoals bedoeld in lid 3.7.1 onder c en f advies in bij de waterbeheerder.

# *Artikel 14 Verkeer*

## 14.1 Bestemmingsomschrijving

### 14.1.1
De voor Verkeer aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, waarbij het bestaande aantal rijstroken volgens het bestaande profiel niet mag toenemen;
b. parkeren met bijbehorende voorzieningen als toiletgebouwen en picknicktafels;
c. fiets- en wandelpaden
d. bermen en bermsloten;

e. brugwachtershuisjes;
f. water;
g. andere verkeersvoorzieningen, één en ander met uitsluiting van verkooppunten voor motorbrandstoffen en met de daarbij behorende voorzieningen.

# Artikel 23 Waterstaat - Waterkering

## 23.1 Bestemmingsomschrijving

### 23.1.1
De voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor waterkering.

### 23.1.2
De belangen van de in lid 23.1.1 bedoelde dubbelbestemming zijn primair ten opzichte van de belangen van de andere daar voorkomende bestemmingen.

### 23.1.3
Indien de belangen van de in lid 22.1.1 bedoelde dubbelbestemming in strijd zijn met de belangen van een samenvallende andere dubbelbestemming dan geldt de volgende prioriteitsvolgorde:

a. Waterstaat - Waterkering;
b. Leiding - Gas;
c. Waarde - Natuur;
d. Waarde - Geomorfologie.

## 23.2 Bouwregels
Op de in lid 23.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat de hoogte van de bouwwerken niet meer mag bedragen dan 10 m.

## 23.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 23.2 voor het bouwen ten behoeve van de andere daar voorkomende bestemmingen, conform de bouwregels op grond van de betreffende bestemming, mits de belangen van de waterkering niet worden geschaad.
b. Alvorens bij een omgevingsvergunning af te wijken, zoals bedoeld onder a winnen burgemeester en wethouder schriftelijk advies in bij de beheerder van de waterkering.

## 23.4 Wijzigingsbevoegdheid
Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Waterstaat - Waterkering' wijzigen door de bestemmingsaanduiding geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien ter plaatse de waterkerende functie is komen te vervallen, dan wel uit berekeningen is gebleken dat een andere ligging noodzakelijk, c.q. verantwoord is, blijkens een schriftelijke verklaring van de beheerder van de waterkering.

# Artikel 27 Algemene aanduidingsregels

## 27.1 Luchtvaartverkeerzone - laagvlieggebied

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - laagvlieggebied' geldt een laagvliegroute voor straaljagers en helikopters.

## 27.3 Vrijwaringszone - radar

Ter plaats van de aanduiding 'Vrijwaringszone - radar' zijn de gronden tevens bestemd voor de functie van de radar.

# Beoordeling inpassingsplan Windpark Wieringermeer

## *Artikel 3 Agrarisch*

### 3.1 Bestemmingsomschrijving Buitengebied

Op de gronden die deel uitmaken van dit inpassingsplan en die zijn voorzien van de bestemming Agrarisch van artikel 3 van het Bestemmingsplan Buitengebied, zijn de regels van artikel 3 van het Bestemmingsplan Buitengebied van overeenkomstige toepassing, met inachtneming van het volgende:

A. De volgende regels worden aan artikel 3.1 van het Bestemmingsplan Buitengebied toegevoegd.
'3.1.28

Ter plaatse van de aanduiding 'windturbinepark' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor:

a. het overdraaien van rotoren van windturbines als bedoeld in de in artikelen 6 en 7 van het inpassingsplan Windpark Wieringermeer met identificatienummer NL.IMRO.0000.EZip14wpwieringer-0003;
b. bij de in artikel 6 en artikel 7 van het inpassingsplan Windpark Wieringermeer met identificatienummer NL.IMRO.0000.EZip14wpwieringer-0003 bedoelde bestemmingen behorende voorzieningen waaronder in elk geval worden begrepen schakelkasten en transformatoren, kabels en leidingen, onderhoudswegen, op- en afritten en kraanopstelplaatsen ten behoeve van het onderhoud van de windturbines.

## *Artikel 7 Bedrijf – Windturbinepark*

### 7.1 Bestemmingsbeschrijving

De voor 'Bedrijf - Windturbinepark' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het opwekken van elektrische energie door middel van windturbines;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - onderhoudsvoorziening': uitsluitend een gebouw voor opslag en onderhoudswerkzaamheden ten behoeve van de onder a genoemde windturbines;
c. ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch': tevens voor grondgebonden agrarische activiteiten en het behoud van landschappelijke en waterstaatkundige belangen van de gronden;
d. ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch gebied': tevens voor grondgebonden agrarische activiteiten;
e. bij deze bestemming behorende voorzieningen waaronder in elk geval worden begrepen: schakelkasten en transformatoren, kabels en leidingen, onderhoudswegen, op- en afritten en kraanopstelplaatsen ten behoeve van het onderhoud van de windturbines.

## 7.2 Bouwregels

Op deze gronden mag ten behoeve van de bestemming 'Bedrijf - Windturbinepark' worden gebouwd met in achtneming van de volgende bepalingen:

a. op gronden voorzien van de specifieke bouwaanduiding-1 geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat binnen een termijn van vijf jaar na afronden van de bouwperiode, ten minste eenzelfde aantal windturbines, voorzien van de aanduiding 'te saneren windturbine 1', als het maximaal aantal toegelaten nieuwe turbines wordt verwijderd;
b. op gronden voorzien van de specifieke bouwaanduiding-11 geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat binnen een termijn van vijf jaar na afronden van de bouwperiode de windturbine voorzien van de aanduiding 'te saneren windturbine 2' wordt verwijderd;
c. op gronden voorzien van:
    1. de specifieke bouwaanduiding-12: geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat bij het afronden van de bouwperiode alle bestaande turbines die zijn voorzien van de aanduiding 'te saneren lijnopstelling windturbines-1' zijn verwijderd;
    2. de specifieke bouwaanduiding-13: geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat bij het afronden van de bouwperiode alle bestaande turbines die zijn voorzien van de aanduiding 'te saneren lijnopstelling windturbines-2' zijn verwijderd;
    3. de specifieke bouwaanduiding-14: geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat bij het afronden van de bouwperiode alle bestaande turbines die zijn voorzien van de aanduiding 'te saneren lijnopstelling windturbines-3' zijn verwijderd;
    4. de specifieke bouwaanduiding-15: geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat bij het afronden van de bouwperiode alle bestaande turbines die zijn voorzien van de aanduiding 'te saneren lijnopstelling windturbines-4' zijn verwijderd;
    5. de specifieke bouwaanduiding-16: geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat bij het afronden van de bouwperiode alle bestaande turbines die zijn voorzien van de aanduiding 'te saneren lijnopstelling windturbines-5' zijn verwijderd;
d. ter plaatse van de aanduiding bouwvlak zijn de volgende bouwwerken toegestaan:
    1. windturbines;
    2. schakelkasten en transformatoren;
    3. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch' mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet zijnde sleufsilo's worden opgericht;
f. het aantal windturbines bedraagt:
    1. in geval op de verbeelding een exact aantal windturbines is aangegeven, het aantal op de verbeelding aangegeven windturbines;
    2. in geval een minimum en maximum aantal windturbines op de verbeelding is aangegeven, ten minste en ten hoogste het aantal op de verbeelding aangegeven windturbines;
g. de tiphoogte van een windturbine bedraagt ten hoogste 178,5 m;
h. de ashoogte van een winturbine bedraagt:
    1. ter plaatse van gronden met de specifieke bouwaanduiding-1 en specifieke bouwaanduiding-2: ten minste 100 m en ten hoogste 120 m;
    2. ter plaatse van gronden met de specifieke bouwaanduiding-9: ten minste 70 m en ten hoogste 120 m;

3. ter plaatse van gronden met de specifieke bouwaanduiding-10: ten minste 100 m en ten hoogste 120 m;

i. de rotordiameter van een windturbine bedraagt ten minste 90 m en ten hoogste 117 m;
j. indien binnen een bouwvlak twee of meer windturbines worden gebouwd, is de onderlinge afstand tussen twee windturbines gelijk met een marge van 5%;
k. indien binnen een bouwvlak twee of meer windturbines worden gebouwd, worden de windturbines in één lijn gebouwd;
l. op gronden:
    1. met de specifieke bouwaanduiding-1: is de verschijningsvorm van de windturbines gelijk;
    2. met de specifieke bouwaanduiding-2: is de verschijningsvorm van de windturbines gelijk;
    3. met de specifieke bouwaanduiding-10: is de verschijningsvorm van de windturbines gelijk;
m. het aantal schakelkasten en transformatoren bedraagt ten hoogste 1 per windturbine;
n. de oppervlakte van schakelkasten en transformatoren bedraagt ten hoogste 25 m²;
o. in aanvulling op hetgeen in subleden l en m is bepaald, geldt dat ter plaatse van:
    1. naast de in sublid m bedoelde schakelkast en transformator, per lijnopstelling van ten hoogste 12 windturbines ten hoogste één schakelkast en transformator van ten hoogste 25 m² is toegestaan;
    2. naast de in sublid m bedoelde schakelkast en transformator, per lijnopstelling van 13 windturbines of meer, ten hoogste één schakelkast en transformator van ten hoogste 35 m² is toegestaan;
p. de bouwhoogte van schakelkasten en transformatoren bedraagt ten hoogste 3 m;
q. de goothoogte voor een gebouw voor opslag en onderhoudswerkzaamheden bedraagt ten hoogste 5 m;
r. de bouwhoogte voor een gebouw voor opslag en onderhoudswerkzaamheden bedraagt ten hoogste 8 m;
s. de bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m;
t. de bouwhoogte van een terreinafscheiding bedraagt niet meer dan 3 m.

# Toets

De aanvraag betreft de aanleg van infrastructuur voor lijnopstelling Noordboog 1 ten behoeve van het windpark Wieringermeer, deel WRX. De aanvraag bestaat uit:

- het realiseren van één CUS Cabling including substation. Dit ligt binnen het inpassingsplan Windpark Wieringermeer in de bestemming Agrarisch. Wat betreft het gebruik past het binnen het inpassingsplan. Wat betreft de bouwregels is er strijd met artikel 3.2.1 lid u van het bestemmingsplan Buitengebied 2009, omdat de minimale dakhelling van 18 graden niet gehaald wordt. Ten behoeve van de strijdigheid kan worden afgeweken op basis van artikel 2.12 lid 1 onder a1 (binnenplans) in combinatie met artikel 3.4 lid i van het bestemmingsplan.

- het realiseren van 6 kraanopstelplaatsen. Deze liggen ook binnen het inpassingsplan Windpark Wieringermeer. 4 hiervan vallen binnen de bestemming Bedrijf – windturbinepark, 1 in de bestemming Agrarisch en 1 in beide bestemmingen. Op basis van deze bestemmingsomschrijvingen passen de kraanopstelplaatsen binnen het inpassingsplan.

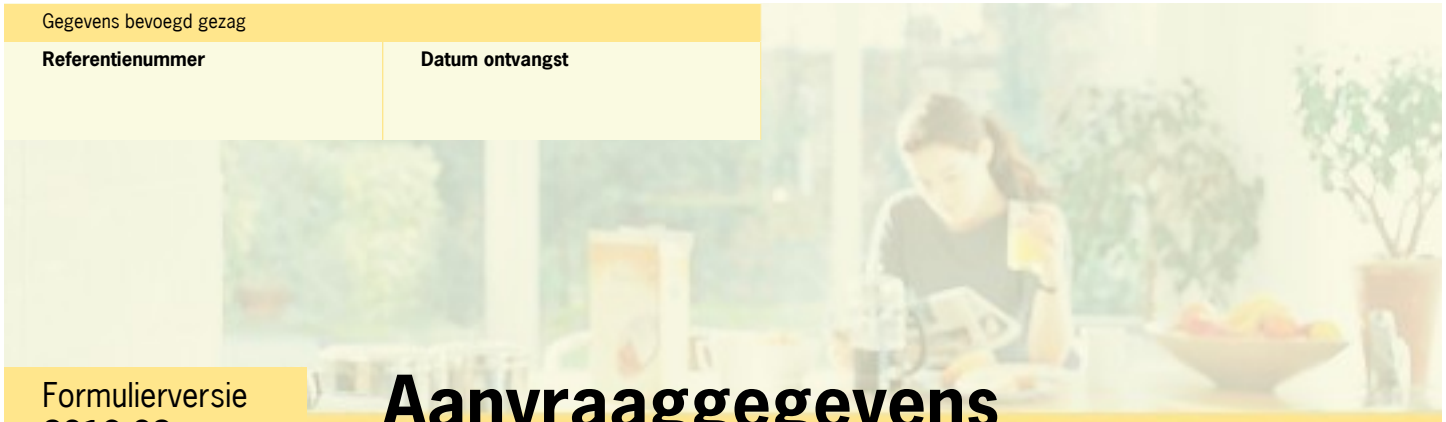
- Het realiseren van overkluizingen voor het kruisen van de AC-waterleiding. Deze overkluizingen vallen binnen het bestemmingsplan Buitengebied 2009 in de bestemming Agrarisch met dubbelbestemming Waterstaat – waterkering. In artikel 3.7 van het bestemmingsplan Buitengebied 2009 wordt aangegeven dat het dempen, graven en vergraven watergangen, hieronder het aanleggen van dammen en bruggen mede begrepen verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders. Daarnaast dient een advies bij de waterbeheerder ingewonnen te worden.

- Het aanleggen van parkwegen. Deze wegen liggen deels in het bestemmingsplan Buitengebied 2009 binnen de bestemmingen Agrarisch en Verkeer en deels binnen het inpassingsplan Windpark Wieringermeer. In artikel 3.7 van het bestemmingsplan Buitengebied 2009 wordt aangegeven dat de aanleg van verharde wandel-, fiets-, en kavelpaden verboden is zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders.

- Het aanbrengen van nieuwe duikers. Deze duikers vallen in het bestemmingsplan Buitengebied 2009 met bestemming Agrarisch. Voor het aanbrengen van de duikers geldt hetzelfde als dat wat bij het realiseren van de overkluizingen is gesteld. Ook hiervoor is een aanlegvergunning nodig en dient een advies bij de waterbeheerder ingewonnen te worden.

Gegevens bevoegd gezag

| **Referentienummer** | **Datum ontvangst** |
|---|---|
| | |



Formulierversie
**2018.02**

# Aanvraaggegevens

## Ingediende aanvraag/melding

| | |
|---|---|
| Aanvraagnummer | 4043029 |
| Aanvraagnaam | Omgevingsvergunning infrastructuur NB-1 |
| Uw referentiecode | NB1-02 |
| Ingediend op | 26-11-2018 |
| Soort procedure | Reguliere procedure |
| Projectomschrijving | Ten behoeve van de realisatie van het project windpark Wieringermeer, deel WRX. Zie bijlage 0 voor de toelichting |
| Opmerking | - |
| Gefaseerd | Nee |
| Blokkerende onderdelen weglaten | Ja |
| Persoonsgegevens openbaar maken | Nee |
| Kosten openbaar maken | Nee |
| Bijlagen die later komen | n.v.t |
| Bijlagen n.v.t. of al bekend | n.v.t |

**Bevoegd gezag**

| | |
|---|---|
| Naam: | Gemeente Hollands Kroon |
| Postadres: | Postbus 8<br>1760 AA Anna Paulowna |
| Telefoonnummer: | 088-321 50 00 |
| E-mailadres: | vergunningen@hollandskroon.nl |
| Website: | https://www.hollandskroon.nl/info/contact |
| Contactpersoon: | Vergunningen |
| Bereikbaar op: | maandag t/m vrijdag van 8.00 tot 17.00 uur |

## Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Overig bouwwerk bouwen
  - Bouwen
- Uitrit aanleggen of veranderen
  - Uitrit aanleggen of veranderen
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
  - Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen

Kosten



Formulierversie
**2018.02**

# Aanvrager bedrijf

## 1 Bedrijf

KvK-nummer

Vestigingsnummer

Statutaire naam

Handelsnaam

## 2 Contactpersoon

Geslacht

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

## 3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

## 4 Correspondentieadres

Postbus

Postcode

Plaats

## 5 Contactgegevens

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mailadres

## 6 Akkoordverklaring

| | |
|---|---|
| Akkoordverklaring | ☑ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag. |



Formulierversie
**2018.02**

# Locatie

## 1 Kadastraal perceelnummer

| | |
|---|---|
| Burgerlijke gemeente | Hollands Kroon |
| Kadastrale gemeente | |
| Kadastrale sectie | - |
| Kadastraal perceelnummer | - |
| Bouwplannaam | |
| Bouwnummer | |
| Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Specificatie locatie | Als locatie is één perceel aangegeven. De aanleg van het Windpark gaat over meerdere percelen. Deze aanvraag heeft betrekking op de lijnopstelling Noordboog 1 (NB-1) |

## 2 Eigendomssituatie

| | |
|---|---|
| Eigendomssituatie van het perceel | ☐ U bent eigenaar van het perceel<br>☐ U bent erfpachter van het perceel<br>☐ U bent huurder van het perceel<br>☑ Anders |
| Uw belang bij deze aanvraag | Alle gronden zijn in eigendom van Nuon, dan wel is met de eigenaar overeenstemming bereikt over het gebruik van de gronden ten behoeve van de bouw en exploitatie van een windpark. |



Formulierversie
**2018.02**

# Bouwen

## Overig bouwwerk bouwen

### 1 De bouwwerkzaamheden

| | |
|---|---|
| Wat is er op het bouwwerk van toepassing? | ☐ Het wordt geheel vervangen<br>☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen<br>☑ Het wordt nieuw geplaatst |
| Eventuele toelichting | Voor de bouw van 1 Cabling including substations, kraanopstelplaatsen en overkluizingen t.b.v. het windpark De toelichting is opgenomen in bijlage 1. |
| Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

### 2 Plaats van het bouwwerk

| | |
|---|---|
| Waar gaat u bouwen? | Terrein |

### 3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

| | |
|---|---|
| Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 0 |
| Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 21 |

### 4 Bruto inhoud bouwwerk

| | |
|---|---|
| Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 0 |
| Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 88 |

### 5 Oppervlakte bebouwd terrein

| | |
|---|---|
| Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

| | |
|---|---|
| Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 7 Gebruik

| | |
|---|---|
| Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor? | ☐ Wonen<br>☑ Overige gebruiksfuncties |
| Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt. | Er staat momenteel geen bouwwerk het is een agrarisch grond gebied. |
| Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? | ☐ Wonen<br>☑ Overige gebruiksfuncties |
| Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. | CUS is de technische installatie t.b.v. het windpark. |

## 8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

| Gebruiksfunctie | Aantal personen | Gebruiksoppervlakte (m2) | Verblijfsoppervlakte (m2) |
|---|---|---|---|
| Bijeenkomst | | | |
| Cel | | | |
| Gezondheidszorg | | | |
| Industrie | | | |
| Kantoor | | | |
| Logies | | | |
| Onderwijs | | | |
| Sport | | | |
| Winkel | | | |
| Overige gebruiksfuncties | 2 | 19 | 17 |

## 9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

| Onderdelen | Materiaal | Kleur |
|---|---|---|
| Gevels | gewassen grind beton | grijs |
| - Plint gebouw | | |
| - Gevelbekleding | | |
| - Borstweringen | | |
| - Voegwerk | | |
| Kozijnen | Aluminium | n.t.b. |
| - Ramen | Aluminium | n.t.b. |
| - Deuren | | |
| - Luiken | | |
| Dakgoten en boeidelen | | |
| Dakbedekking | | |

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Toelichting op de CUS is opgenomen in bijlage 1.

## 10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee



Formulierversie
**2018.02**

# Uitrit aanleggen of veranderen

## 1 Uitrit op provinciale weg

| | |
|---|---|
| Betreft het een in- of uitrit op een provinciale weg? | ☑ Ja<br>☐ Nee |

## 2 Uitrit aanleggen of veranderen

| | |
|---|---|
| Wat wilt u precies gaan doen? | ☑ Een nieuwe in- of uitrit aanleggen<br>☐ Een bestaande in- of uitrit veranderen<br>☐ Anders |
| Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen. | Voor de lijnopstelling NB-1 worden vier nieuwe inritten aangelegd. Alle vier met een aansluiting op de de gemeentelijke weg. |
| Aan welk erf ligt de in- of uitrit? | ☑ Voorerf<br>☐ Zijerf<br>☐ Achtererf |
| Vul de straatnaam in waar de in- of uitrit op uitkomt. | Amstelmeerweg. Zie voor de aanvullende informatie bijlage 1 |

## 3 Details uitrit

| | |
|---|---|
| Wat zijn de afmetingen van de nieuwe in- of uitrit? | De afmetingen zijn opgenomen op de overzichtstekening. |
| Welk materiaal wordt gebruikt? | opgebouwd fundering van zand en gepaverde betonconstructie. |
| Zijn er obstakels aanwezig die het aanleggen of het gebruiken van de in- of uitrit in de weg staan? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Welke obstakel(s) zijn aanwezig? | ☑ Boom<br>☐ Lantaarnpaal<br>☑ Nutsvoorziening<br>☐ Anders |



# Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formulierversie
**2018.02**

## 1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

| | |
|---|---|
| Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd? | Bestemmingsplan Buitengebied Wieringermeer 2009 en Bestemmingsplan Windpark Wieringermeer. |
| Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd? | Het gaat om de aanleg van parkwegen en aanleg van een duiker bij lijnopstellingen |
| Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord? | ☑ Ja<br>☐ Nee |



Formulierversie
**2018.02**

# Bijlagen

## Formele bijlagen

| Naam bijlage | Bestandsnaam | Type | Datum ingediend | Status document |
|---|---|---|---|---|
| Bijlage_3_Machtigin-g_Nuon_2_0_pdf | Bijlage 3 Machtiging Nuon 2.0.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| jlage_4_IP8105--DW-TEK-CO--VER-201_1-_0_pdf | Bijlage 4 IP8105-DW-TEK-CO-VER-201-_1.0.pdf | Situatietekening uitrit | 2018-11-26 | In behandeling |
| lage_5_IP8105-NB1-TEK-CO--VER-201_1_0_pdf | Bijlage 5 IP8105-NB1-TEK--CO-V-ER-201_1.0-.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_6_18-B--3020--00_pdf | Bijlage 6 18-B-3020-00.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_7_specifiatie_tr-afo_50kVA_PDF | Bijlage 7 specifiatie trafo 50kVA.PDF | Installaties complexere bouwwerken | 2018-11-26 | In behandeling |
| lage_8_IP8105-NB1-TEK-CO--VER-202_1_0_pdf | Bijlage 8 IP8105-NB1-TEK--CO-V-ER-202_1.0-.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_9_Rapport_A-rcheologie_pdf | Bijlage 9 Rapport Archeologie.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_10__AVG_136-2035-VO-03_RevC_pdf | Bijlage 10 AVG 1362035-VO-03 RevC.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_11__656151--PVO-03_pdf | Bijlage 11 656151-PVO-03.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| lage_12_IP8105--DW-TEK-CO--VER-202_1-_0_pdf | Bijlage 12 IP8105-DW-TEK-CO-VE-R-202_1.0.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_0__Begeleid-ende_brief_NB-01_pdf | Bijlage 0 Begeleidende brief NB-01.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| age_1_Toelichting_o-p_de_aanvraag_NB1_pdf | Bijlage 1 Toelichting op de aanvraag NB1.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_2_Documente-nlijst_NB-01_pdf | Bijlage 2 Documentenlijs-t NB-01.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |



Formulierversie
**2018.02**

# Kosten

## Bouwen

**Overig bouwwerk bouwen**

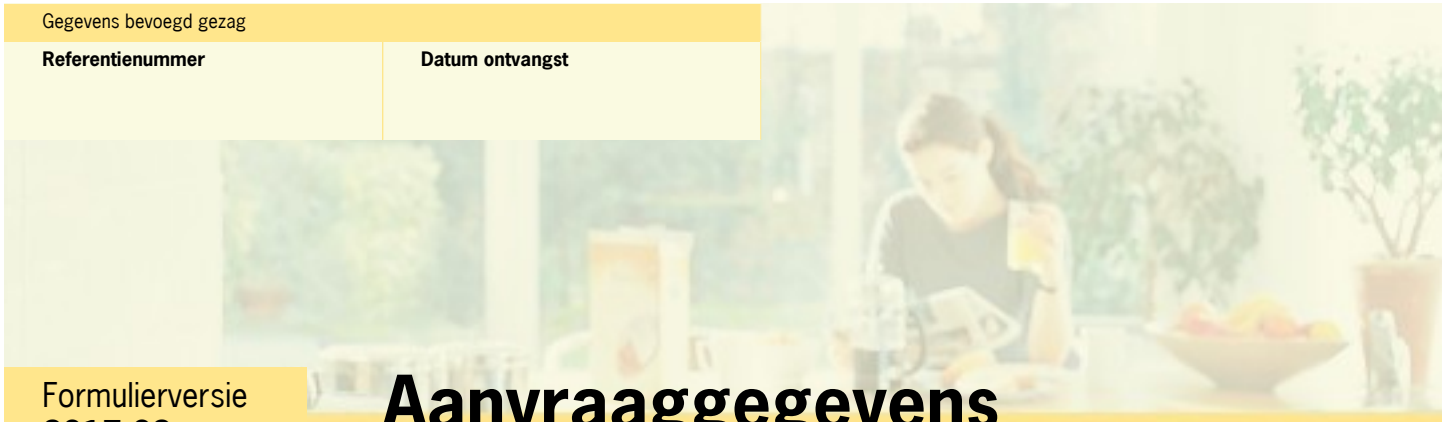
Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)?

## Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?

Gegevens bevoegd gezag

| Referentienummer | Datum ontvangst |
|---|---|
| | |



Formulierversie
**2017.02**

# Aanvraaggegevens

## Publiceerbare aanvraag/melding

| | |
|---|---|
| Aanvraagnummer | 3335053 |
| Aanvraagnaam | Aansluiten windpark Wieringermeer op OS Middenmeer |
| Uw referentiecode | 20kVMiddenmeer/SOM |
| Ingediend op | 27-11-2017 |
| Soort procedure | Reguliere procedure |
| Projectomschrijving | Windpark Wieringermeer wordt door middel van 20 kV tracés aangesloten op transformatorstation Middenmeer. Dit tracé loopt door de bestemming archeologie in het bestemmingsplan buitengebied 20009 |
| Opmerking | |
| Gefaseerd | Nee |
| Blokkerende onderdelen weglaten | Nee |
| Kosten openbaar maken | Nee |
| Bijlagen die later komen | - |
| Bijlagen n.v.t. of al bekend | - |

**Bevoegd gezag**

| | |
|---|---|
| Naam: | Gemeente Hollands Kroon |
| Postadres: | Postbus 8<br>1760 AA Anna Paulowna |
| Telefoonnummer: | 088-321 50 00 |
| E-mailadres: | ruimte@hollandskroon.nl |
| Website: | https://www.hollandskroon.nl/info/contact |
| Contactpersoon: | Ruimte |
| Bereikbaar op: | maandag t/m vrijdag van 8.00 tot 17.00 uur |

## Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen

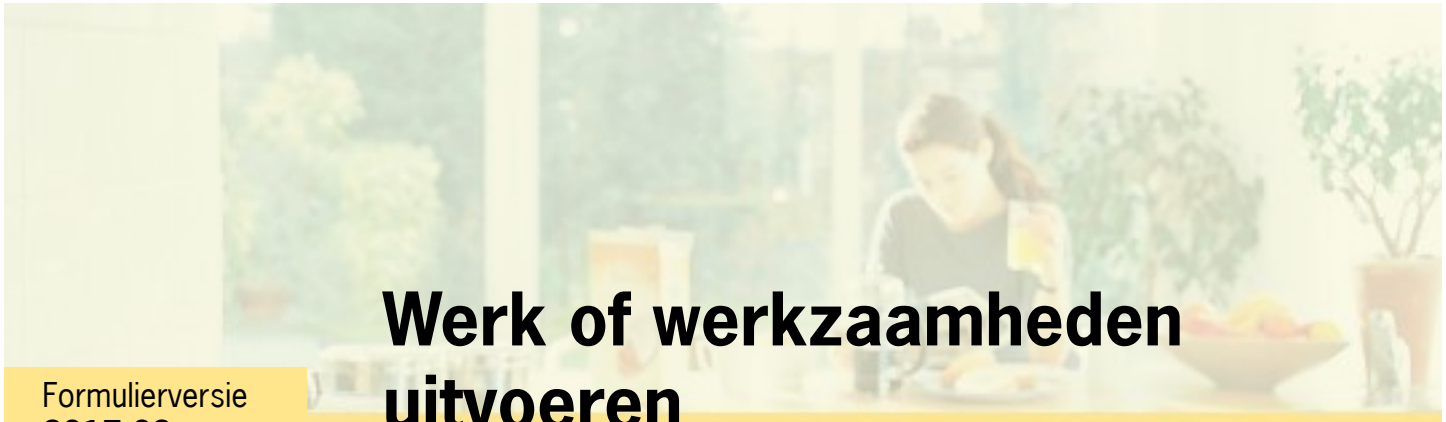


Formulierversie
**2017.02**

# Locatie

## 1 Adres

| | |
|---|---|
| Postcode | |
| Huisnummer | |
| Huisletter | - |
| Huisnummertoevoeging | - |
| Straatnaam | |
| Plaatsnaam | |
| Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Specificatie locatie | 20 kV tracé in de gemeente Hollands Kroon |



# Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formulierversie
**2017.02**

## 1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

| | |
|---|---|
| Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd? | Buitengebied 2009. Het betreft hier de bestemming archeologie. Voor de bestemming geomorfologie zal een aparte aanvraag ingediend worden. |
| Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd? | Aanleggen van 20 kV tracés |
| Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord? | ☑ Ja<br>☐ Nee |



Formulierversie
**2017.02**

# Bijlagen

## Formele bijlagen

| Naam bijlage | Bestandsnaam | Type | Datum ingediend | Status document |
|---|---|---|---|---|
| trace_ten_oosten_N2-40_20_kV | trace ten oosten N240 20 kV.pdf | Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren | 2017-11-27 | In behandeling |
| karterend_onderzoek-_20_kV_Middenmeer | Verkennend booronderzoek en deels karterend onderzoek 20 kV Middenmeer.pdf | Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren | 2017-11-27 | In behandeling |
| Bureauonderzoek_20_-kV_Middenmeer | Bureauonderzoek 20 kV Middenmeer.pdf | Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren | 2017-11-27 | In behandeling |

# Windpark Wieringermeer - Fase 5

Revisiestatus: *Concept*
Meest recente revisie: *Ja*
Moderatiestatus instellen: Te Beoordelen

**Op deze pagina vindt u de aanvragen en de (ontwerp)besluiten op aanvraag, de inspraakbundel en de nota van antwoord van Windpark Wieringermeer fase 5 .**

## 1. Inspraakbundel en Nota van Antwoord

- Inspraakbundel Windpark Wieringermeer fase 5 (pdf, 1MB)
- Nota van Antwoord (pdf, 44 kB)

## 2. Aanvragen en besluiten op aanvraag

| Nr | Naam vergunning | Aanvraag | Ontwerpbesluit | Besluit |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Omgevingsvergunning bandbreedte Cluster NUON 1<br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 2 MB)<br>Bijlagen (pdf, 50 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 572 kB) | Besluit (pdf, 315 kB) |
| 2 | Omgevingsvergunning bandbreedte Cluster Nuon 2<br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 1 MB)<br>Bijlagen (pdf, 44 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 562 kB) | Besluit (pdf, 311 kB) |
| 3 | Omgevingsvergunning bandbreedte Cluster Nuon 3<br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 2 MB)<br>Bijlagen deel 1 (pdf, 47 MB)<br>Bijlagen deel 2 (pdf, MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 598 kB) | Besluit (pdf, 323 kB) |
| 4 | Omgevingsvergunning bandbreedte Cluster WCW<br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 4 MB)<br>Bijlagen deel 1 (pdf, 45 MB)<br>Bijlagen deel 2 (pdf, 37 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 586 kB) | Besluit (pdf, 324 kB) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Omgevingsvergunning bandbreedte Cluster ECN<br><br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 16 MB)<br><br>Bijlagen (pdf, 38 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 568 kB) | Besluit (pdf, 320 kB) |
| 6 | Omgevingsvergunning meetmast Waterkaaptocht<br><br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 22 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 190 kB) | Besluit (pdf, 313 kB) |
| 7 | Omgevingsvergunning meetmast Dolfijnweg<br><br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 22 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 190 kB) | Besluit (pdf, 313 kB) |
| 8 | Vergunning wet beheer Rijkswaterstaatswerken<br><br>Ministerie Infrastructuur en Milieu | Aanvraag (pdf, 1 MB)<br><br>Bijlagen (pdf, 10 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 425 kB) | Besluit (pdf, 532 kB) |

## In opdracht van

- Ministerie van Economische Zaken

## Ook interessant voor u

› Windpark Wieringermeer - Fase 1

› Windpark Wieringermeer - Fase 4

› Windpark Wieringermeer - Fase 3

**Planning Windpark Wieringermeer fase 5**

| RCR procedure | Datum | Wie |
|---|---|---|
| Indienen aanvragen | Februari 2017 | IN |
| Opstellen ontwerpbesluit | Maart | BG |
| Aanleveren modelteksten | 24 maart | BEP |
| Datum termijnbrief | 18 april | EZ |
| Go / No go | 20 april | BEP |
| Kennisgeving in Stscr | 3 mei | BEP |
| Terinzagelegging ontwerpbesluiten | 4 mei – 15 juni | BEP |
| Verwerken zienswijzen | 15 juni – 9 juli | EZ/BG |
| Opstellen besluit | 10 juli -14 juli | BG |
| Datum termijnbrief | 17 juli | EZ |
| Go/ No go | 20 juli | BEP |
| Kennisgeving in Stscr | 27 juli | BEP |
| Terinzagelegging besluiten/beroepstermijn | 28 juli – 8 september | BEP |
| Uitspraak RvS | Maart 2018 | |

IN = Initiatiefnemer
BG =Bevoegd gezag gemeente Hollands Kroon
BEP = Bureau Energie Projecten

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | **Windmeetmast Waterkaaptocht (nabij Noorderkwelweg) te Wieringerwerf**<br>Advies bestemmingsplan t.b.v. plaatsing windmeetmast |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Ruimtelijke ordening<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 1 maart 2017 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD17.210435 |
| Kenmerk gemeente: | Z-144558 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | - |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Advies omgevingsvergunning** | |
|---|---|
| Melding | De installatie is geen inrichting (niet opgenomen in het BOR) en geen onderdeel van de inrichting van het Nuon windmolenpark. Er hoeft geen melding Activiteitenbesluit te worden ingediend. |
| Natuur | Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing. |

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

## 1. Inleiding

Op 19 mei 2016 is om een advies gevraagd met betrekking tot een aanvraag omgevingsvergunning voor een windmeetmast in de gemeente Hollands Kroon. Het betreft een uitbreiding van de onderwijsfunctie met 190 m2 voor de duur van 10 jaar.

De aanvraag is op 13 februari 2017 digitaal via het Omgevingsloket Online ingediend, met dossiernummer 2802649. Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten betreffende de aanvraag. Het is nog niet bekend op welke wijze de gemeente wil afwijken van het bestemmingsplan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- aanvraag omgevingsvergunning "Omgevingsvergunning windmeetmast Waterkaaptocht" van Nuon Windpark Wieringermeer BV, d.d. 13 februari 2017, kenmerk: 2802649 met diverse bijlagen;
- Adviesaanvraag van namens de gemeente Hollands Kroon d.d. 16 februari 2017.

## 2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies zijn de opmerkingen bij de relevante milieuaspecten beschreven.

### 2.1 Bedrijven en milieuzonering

Dit onderdeel is niet opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Naslag in de handreiking 'bedrijven en milieuzonering 2009' van de VNG leert dat een dergelijke installatie niet is opgenomen in lijst 1 van de handreiking. Enige gelijkenis bestaat met een zendmast en deze installaties hebben een richtafstand op het leidende aspect gevaar. In ieder geval kan voldaan worden aan de richtafstand tot hindergevoelige objecten zoals woningen van derden. Geen opmerkingen.

### 2.2 Bodem

De opgenomen tekst in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.6) is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.3 Geluid

Het object genereert geen noemenswaardige hoeveelheid verkeer en er zijn geen geluidbronnen aanwezig. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

### 2.4 Externe veiligheid

De professionele risicokaart is geraadpleegd om na te gaan of er geen risicovolle objecten in de nabije omgeving aanwezig (of geprojecteerd) zijn. De tekst in de ruimtelijke onderbouwing is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.7 Natuur

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.2 Ecologie. Deze ruimtelijke onderbouwing is voldoende. Behalve dat nog vermeld kan worden dat de afstand tot het meest dichtstbijzijnde Weidevogelleefgebied 7 kilometer bedraagt en dat het aspect ecologie met betrekking tot het onderwerp Weidevogelleefgebied geen belemmering oplevert voor onderhavig plan.

**Advies :**

- Er is geen reden om een voortoets uit te laten voeren
- Er is geen reden om een quickscan natuur uit te laten voeren
- De toetsing aan de Wet natuurbescherming heeft voldoende plaatsgevonden
- Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing.

2.9 Lucht

De installatie is niet van invloed op de luchtkwaliteit. Er is geen verkeersaantrekkende werking en er zijn geen emissies bij in werking stelling en daarna. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

Verzonden: Maandag 26 juni 2017 06:58
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Windpark Wieringermeer Fase 5

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Vliegclub Wieringermeer

**Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?**
Nee

**Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?**
Ja, in onze ogen zou er voor de oprichting van de meetmasten aan de Dolfijntocht en aan de Waterkaaptocht, een zogeheten Aeronautical Study gedaan moeten worden. Als Vliegclub Wieringermeer zijn wij in de omgeving actief en willen wij zien dat onze belangen zijn meegenomen bij de vergunningverlening. In de stukken kunnen wij een dergelijke afweging niet terugvinden.

**Wordt u geraakt in uw belang of verwacht u dat u last gaat krijgen van de activiteiten**
**waarvoor de ontwerpbesluiten zijn aangevraagd? Zo ja, kunt u dat toelichten?**
Ja, indien er door de plaatsing van deze masten, in de ogen van de vergunning verstrekker van onze luchthavenregeling, een onveilige situatie ontstaat.

**Reactie**

**Herstelbesluit deel 2, Inpassingsplan 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland' ter inzage**

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken hierbij bekend dat Provinciale Staten van Noord-Holland (PS) het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland' op 10 juli 2017 gewijzigd hebben vastgesteld; de verbindingen Middenmeer-Anna Paulowna en de Weel-Oterleek en artikel 4.4.1 en 4.4.2 van de planregels.

**Uitspraak Raad van State**
Op 1 februari 2017 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Raad van State) het PIP 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland' op enkele onderdelen vernietigd (ABRS 1-2-2017, 201603535/1/R6, http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=90123). De vernietigde onderdelen betreffen:

- het kabeltracé ter hoogte van de Rustenburgerweg 120 in Heerhugowaard;
- het kabeltracé ter hoogte van de Veenhuizerweg 3 en 3a te Heerhugowaard;
- het kabeltracé ter hoogte van de Molenweg te Middenmeer;
- het kabeltracé ter hoogte van de Molenvaart 539 en 541 te Breezand;
- het kabeltracé ter hoogte van de Molenvaart 543 te Breezand;
- het aanlegvergunningstelsel als opgenomen in artikel 4.4.1 en 4.4.2 van de planregels.

**Herstelbesluit**
Het herstelbesluit omvat:

- de wijziging van de verbeelding, de planregels en een nadere motivering voor het kabeltracé ter hoogte van de Rustenburgerweg 120 in Heerhugowaard en de Molenvaart 539 en 541 te Breezand
- wijziging van de verbeelding en een nadere motivering voor het kabeltracé ter hoogte van de Veenhuizerweg 3 en 3a te Heerhugowaard;
- opnemen van een nadere motivering van het kabeltracé ter hoogte van de Molenweg te Middenmeer en de Molenvaart 543 te Breezand;
- het wijzigen van artikel 4.4.1 en 4.4.2 van de planregels.

**Terinzagelegging**
Het herstelbesluit en het gewijzigd vastgestelde PIP liggen vanaf 20 juli tot en met 30 augustus 2017 voor iedereen digitaal ter inzage bij de provincie Noord-Holland, Noord Hollands Archief (Kleine Houtweg 18 in Haarlem). Graag een afspraak maken met Rob Lunshof, telefoonnr. 023-5143331.

Ook is er de mogelijkheid om op afspraak de digitale stukken in te zien bij de volgende gemeenten

De stukken vindt u vanaf 20 juli 2017 online op Ruimtelijkeplannen.nl. Informatie over de procedure en de manier waarop u kunt reageren vindt u op de website van de provincie Noord-Holland (https://www.noord-holland.nl/Actueel/Terinzageleggingen)

Het planidentificatienummer (ID) is: NL.IMRO.9927.IPnetuitbreidkopnh-HB02

**Beroep instellen**
Gedurende de inzagetermijn van 6 weken, kan tegen het (herstel)besluit tot vaststelling van het PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland beroep worden ingesteld door belanghebbenden

**Adressering beroepschriften**
Beroepschriften tegen het besluit tot vaststelling van het PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland dienen te worden gericht aan:

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag
Meer informatie hierover staat op de website van de Raad van State: www.raadvanstate.nl.

**Voorlopige voorziening**
Indien - gelet op de betrokken belangen- onverwijlde spoed dat vereist kunnen belanghebbenden die beroep hebben ingesteld aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Verzoekschriften dienen te worden gericht aan:

Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag.

**Inwerkingtreding**
Het (herstel)besluit tot vaststelling van het PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

**Crisis- en herstelwet**
Op het (herstel)besluit tot vaststelling van het PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Voor de beroepsprocedure betekent dit onder andere dat het voor appellanten niet mogelijk is een pro-formaberoepschrift in te dienen. Appellanten zijn gehouden om binnen de beroepstermijn de gronden van hun beroep in te dienen.

**Meer informatie**
Het PIP en meer informatie over het project vindt u op www.noord-holland.nl/netuitbreiding.
Vragen kunt u stellen via netuitbreidingkopnh@noord-holland.nl

**KENNISGEVING**

**Wabo, uitgebreide procedure, beschikkingen (verlenen omgevingsvergunning windturbinepark)**

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland maken bekend dat zij een beschikking ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ter inzage hebben gelegd.

De beschikkingen betreffen het verlenen van de omgevingsvergunning voor de bouw en exploitatie van 6 windturbines, Windpark Groetpolder gelegen aan de Groetpolderweg te Lutjewinkel in de gemeente Hollands Kroon.
De vergunning heeft betrekking op de volgende op de volgende Wabo-activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo)
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).
- het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (artikel 2.1 eerste lid onder i Wabo (omgevingsvergunning beperkte milieutoets)).

Aanvrager: Windmolens Groetpolder B.V.
Zaaknummer: 1024043

**Verklaring van geen bedenkingen Provinciale Staten**
Voor het verlenen van de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid onder c Wabo is op grond van artikel 6.5 Besluit Omgevingsrecht een verklaring van geen bedenkingen van Provinciale Staten vereist. Deze verklaring van geen bedenkingen wordt gelijktijdig met de beschikking voor het verlenen van de omgevingsvergunning ter inzage gelegd.

**Provinciale coördinatieregeling van toepassing**
Op grond van artikel 9f, eerste, derde en vijfde lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 1 van het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatieregeling energie-infrastructuurprojecten is de provinciale coördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.33 Wro op dit besluit van toepassing. De bevoegdheid en verantwoordelijkheid voor deze coördinatie ligt bij Gedeputeerde Staten. De coördinatie heeft tot gevolg dat hier de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in artikel 3.31, derde lid, van de Wro van toepassing is.

**Inzage**
De beschikkingen, verklaring van geen bedenkingen en de aanvragen en de bijbehorende stukken liggen van 20 juli 2017 tot en met 30 augustus 2017 ter inzage op www.noord-holland.nl/actueel/terinzageleggingen en (digitaal) bij:
- Noord-Hollands Archief, Kleine Houtweg 18 te Haarlem.
- Gemeente Hollands Kroon, Molenvaart 67 te Anna Paulowna.

**Beroep**
Als u belanghebbende bent bij de beschikking kunt u op grond van artikel 8.3 Wro en artikel 8:6, eerste lid van de Awb vanaf 20 juli 2017 tot en met 30 augustus 2017 een beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. U

moet dan wel uw zienswijze tegen de ontwerpbeschikking naar voren hebben gebracht of goede redenen hebben waarom u dat niet heeft gedaan.

Beroepschriften moeten zijn ondertekend en minstens bevatten: uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van de beschikking waartegen uw beroep is gericht en de gronden van uw beroep. U moet indien mogelijk een kopie van dit besluit meesturen.

Op deze beschikking is tevens afdeling 2 van hoofdstuk I van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit brengt onder meer met zich mee dat alle beroepsgronden in het beroepschrift dienen te worden opgenomen en dat deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

In spoedeisende gevallen kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u beroep heeft ingesteld. Voor het instellen van beroep en het vragen van een voorlopige voorziening is griffiegeld verschuldigd. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan daarover meer informatie geven.

Wij verwijzen u naar de publicatie Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid. Daar vindt u informatie over hoe u beroep kunt instellen als u het niet eens bent met het besluit. Zie: www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep . Ook op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl) vindt u meer informatie over hoe u beroep kunt instellen.

**Crisis- en herstelwet**
Op deze beschikking zijn afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Voor de beroepsprocedure betekent dit onder andere dat het voor appellanten niet mogelijk is een pro-formaberoepschrift in te dienen. Appellanten zijn gehouden om binnen de beroepstermijn de gronden van hun beroep in te dienen.

**Meer informatie**
Meer informatie over het project vindt u op www.noord-holland.nl/windopland.

Haarlem, 11 juli 2017

**Beantwoording zienswijzen op de ontwerp Omgevingsvergunning milieu voor [naam bedrijf, straat, huisnummer, plaats]**

| | Zienswijzen (samenvatting) | Beantwoording | Conclusie |
|---|---|---|---|
| | | | |
| **a.** | Verwijzingen betreffen de bundel "A-05_Bijlagen_compleet_verkleind", behorend bij de aanvraag van ECN.<br>Het onverkort in stand houden van de vergunningen voor de typen met een ashoogte van minder dan 100 meter is strijdig met de ingediende aanvragen op hoofdlijnen waarin een ashoogte van minimaal 100 meter is opgenomen. | Hetgeen gesteld wordt is niet correct. Met betrekking tot Windpark Cluster ECN worden geen (onderzoeks)windturbines met een ashoogte van minder dan 100 meter in stand gehouden. Voor de overige vier windparken (Windpark Cluster Nuon 1, Nuon 2, Nuon 3 en WCW) worden de windturbines met een ashoogte van minder dan 100 meter wel in stand gehouden.<br>Met betrekking tot het onderdeel milieu zijn de vergunningen aangevraagd voor het veranderen van de inrichting. Bij de betreffende aanvragen voor de verschillende clusters is een toelichting gevoegd. In deze toelichting staat expliciet in paragraaf 1.2 (tweede alinea) dat met betrekking tot onderhavige aanvragen de vergunningen voor de types met een ashoogte onder de 100 meter onverkort in stand blijven. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **b.** | Het doel van het Windpark moet, zoals in paragraaf 2.2 vanaf blz. 343/835 wordt verwoord, mede gezien worden in het perspectief van de ambities op langere termijn vastgelegd in het Energieakkoord. (6000 MW windturbines in 2020, 16 % duurzame energie in 2023 en 100 % duurzaam in 2050). Tegen deze achtergrond biedt alleen de toepassing van hoogvermogende turbines een duurzame invulling van de in Wieringermeer aanwezige ruimte waarbij de aanwezige waarden maximaal worden gerespecteerd. | Wij moeten uitgaan van een aanvraag zoals deze bij ons wordt ingediend. Toetsingskader voor een aanvraag om een omgevingsvergunning vormt het Bouwbesluit, de Bouwverordening, Welstandsnota en het vigerende bestemmingsplan (Rijksinpassingsplan). Deze toetsingskaders bieden geen houvast om eisen aan het minimale vermogen van windturbines te stellen. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **c.** | De beperkingen die de Gemeentelijke Structuurvisie aan het Windpark stelt, zijn achterhaald en houden onvoldoende rekening met innovaties en ontwikkelingen die zich in deze sector hebben voorgedaan. | Aanvragen worden niet getoetst aan de gemeentelijke structuurvisie. Wel aan het Bouwbesluit, de Bouwverordening, Welstandsnota en het vigerende bestemmingsplan (Rijksinpassingsplan). | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **d.** | De herstructureringsperiode die o.a. op blz. 390/835 wordt toegelicht, kent een niet eenduidig gedefinieerd kader omdat enerzijds een periode van maximaal 5-8 jaar na realisatie van de nieuwe turbines wordt genoemd, terwijl anderzijds over een zo kort mogelijke periode gesproken wordt. Omdat die | De herstructureringsperiode is vastgelegd in het Rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer. Het Rijksinpassingsplan wordt met deze procedure niet herzien en dus blijven de eerder vastgelegde kaders onverkort van kracht. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | periode mede "afhankelijk van de financiële noodzaak" wordt gemaakt, "per individueel geval" bezien wordt en onderwerp is van een overeenkomst die de gemeente hierover met de eigenaren sluit, ontstaat een weinig transparante en controleerbare situatie. Bedenken we daarbij dat in 2014 voor bijna alle solitaire turbines die begin deze eeuw gerealiseerd zijn, een aanvraag voor vervanging is ingediend om opnieuw van de SDE-regeling gebruik te kunnen maken, dan krijgt de "financiële noodzaak" wel een bijzondere betekenis omdat "winstmaximalisatie" voor de WCW-leden sturend is.<br>Door de vervanging in 2014 zullen de solitaire turbines na een herstructureringsperiode technisch nog niet afgeschreven zijn. Omdat een gewenning aan de ontstaande situatie optreedt, kan niet worden uitgesloten dat de afgesproken periode met financiële argumenten wordt "genuanceerd". Gezien de geringe ambitie van de gemeente Hollands Kroon om handhavend op te treden, dienen voor een eventuele herstructureringsperiode meer strikte kaders geformuleerd te worden.<br>Omdat het Windpark via een Rijksinpassingsplan wordt gerealiseerd, zal de Rijksoverheid deze kaders<br>moeten borgen. | | |
| **e.** | In de bundel A-04 worden de turbines behorend tot het cluster WCW beschreven. Enkele tot het noordelijke deel behorende turbines veroorzaken een toename van het geluid en slagschaduw in het stiltegebied Amstelmeer dat vanaf blz. 423/835 aandacht krijgt. Bovendien ligt de turbine NB-01 in de nabijheid van een primaire waterkering. Hoewel gesteld wordt dat voldaan kan worden aan de Veiligheidseisen, breng ik onder uw aandacht dat de positie ten zuiden van de dijk gevoegd bij de overheersende windrichting (zuidwest) m. i. een grotere afstand turbine - dijk rechtvaardigt omdat afwijkend van het model achter de berekeningen op blz. 288/835 (bundel<br>A-05), het effect van luchtkrachten op de werpafstand niet kan worden uitgesloten. Om de veiligheid te vergroten en de effecten op het stiltegebied te beperken. dient de afstand van de turbines tot de dijk van het Amstelmeer. vergroot te worden. | RUD NHN | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **f.** | Nu de opschaling van de windparken (Groetpolder en Waardpolder) ten westen van Wieringermeer in procedure is, zal ter beperking van ongewenste visuele effecten een duidelijke afstemming moeten plaatsvinden. Zeker nu een aantal kleine turbines (NEG-Micon 600 kW) in de Groetpolder niet geherstructureerd wordt, dreigt een zeer onrustig beeld te ontstaan. De bijdrage van het Windpark Wieringermeer aan de provinciale taakstelling rechtvaardigt een beleid waarin de keuze van de turbines die in de Groetpolder en de Waardpolder worden gerealiseerd afhankelijk wordt, gemaakt van de voor de lijnopstellingen in het westen van de Wieringermeerpolder gekozen turbinetypen. | Het is niet mogelijk om eisen te stellen aan de vormgeving van de windturbines in de Groetpolder en Waardpolder via deze procedure. De opschaling van deze turbines kent een zelfstandige planologische procedure met een ander bevoegd gezag. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **g.** | Tegenover de revenuen voor de participanten in het Windpark staat de overlast voor de omwonenden. Overlast die met modelberekeningen in kaart is gebracht en vanaf blz. 407/835 resp. 429/835 worden besproken. De stelling dat aan normen wordt voldaan dient m.i. genuanceerd te worden omdat enerzijds de normen arbitrair zijn en anderzijds de resultaten van rekenmodellen niet aan de realiteit getoetst zijn.<br>Slechts door permanente monitoring kan de geluidsbelasting getoetst worden aan de Lden-waarde die als jaargemiddelde wordt gehanteerd en ook de slagschaduwbelasting kan slechts door voortdurende meting worden getoetst aan normen die minder door gezondheid dan door economische argumenten bepaald zijn. | RUD NHN | |
| **h.** | Het ontbreken van een eerlijke verdeling van de lusten en de lasten krijgt een steeds nadrukkelijker plaats in de discussie rond duurzame energie en zal het draagvlak in toenemende mate bepalen. | Wij nemen kennis van deze reactie. Dit vormt echter geen toetsingskader voor deze aanvragen. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **i.** | De op jurisprudentie gebaseerde stelling dat bewoners van gevoelige objecten buiten een straal van tien maal de tiphoogte van de turbine niet ontvankelijk zijn. impliceert dat binnen die straal monitoring zinvol is. | Deze zienswijze delen wij niet. De vraag of iemand als belanghebbende kan worden gezien is maatwerk en afhankelijk van de specifieke situatie. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **j.** | De kaders voor monitoring die vanaf blz. 630/835 worden geduid. zijn m.i. onvoldoende omdat verschillende overheden als bevoegd gezag betrokken zijn bij de windparken die in de Wieringermeerpolder, de Groetpolder en de Waardpolder in procedure zijn.<br>(zie: https://www. infomil.nl/onderwerpen/integrale/wet-algemene/wabo-kort-1 /bevoegd-gezag/ | RUD NHNH | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **k.** | Het voornemen van NUON beschreven in bundel A-06 om drie windmeetmasten te realiseren ten behoeve van het windpark Wieringermeer beoogt met informatie over de actuele windcondities het rendement van het windpark te kunnen maximaliseren. Slechts door permanente monitoring kan het effect van de instelling van de rotorbladen op geluidemissie en slagschaduw gevolgd worden. | Wij nemen kennis van deze reactie. De aanvraag zoals deze is ingediend dienen wij te toetsen aan het Bouwbesluit, de Bouwverordening, Welstandsnota en het vigerende bestemmingsplan (Rijksinpassingsplan). Permanente monitoring vormt geen toetsingkader of vereiste.<br><br>Het afwegingskader van de meetmasten zelf vormt die van een goede ruimtelijke ordening. Het is aan de eigenaar/exploitant van de mast om exact te bepalen wat wordt gemonitord. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **l.** | Tot slot een uitstapje naar de bundel A-03 waarin het WCW-deel van het Windpark onderwerp is. In deze bundel zijn op blz. 68/700 de schaduwcontouren van de Senvion 3.6M114 onjuist omdat de 0 uur slagschaduw/jaar in ROOD i. p. v. GROEN is weergegeven. Op blz. 69/700 zijn de schaduwcontouren van de Vestas V112-3.6 MW onjuist omdat de 15 uur slagschaduw I jaar in GROEN i.p.v. GRIJS is weergegeven.<br>Dergelijke fouten versterken het vermoeden dat deze omvangrijke documenten niet de aandacht krijgen die ze verdienen. Daarmee ontstaat twijfel aan de resultaten van onderzoeken en modelberekeningen die in deze documenten zijn opgenomen. Dit benadrukt de noodzaak om door metingen de resultaten van modelmatige operaties te controleren en daarmee de modellen te evalueren en te valideren. | RUD NHN | |

| | Zienswijzen (samenvatting) | Beantwoording | Conclusie |
|---|---|---|---|
| | | | |
| **a.** | In onze ogen zou er voor de oprichting van de meetmasten aan de Dolfijntocht en aan de Waterkaaptocht, een zogeheten Aeronautical Study gedaan moeten worden. Als Vliegclub Wieringermeer zijn wij in de omgeving actief en willen wij zien dat onze belangen zijn meegenomen bij de vergunningverlening. In de stukken kunnen wij een dergelijke afweging niet terugvinden. Wij willen niet dat er door de plaatsing van deze masten, in de ogen van de vergunning verstrekker van onze luchthavenregeling, een onveilige situatie ontstaat. | Afwachten op reactie nuon | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |

| | Zienswijzen (samenvatting) | Beantwoording | Conclusie |
|---|---|---|---|
| | | | |
| **a.** | Vanwege knelpunten tussen de ligging van leidingen en de molens WT-03 t/m WT-07 wordt geadviseerd om vanwege veiligheid minimaal de HIZ aan te houden (Nuon 3 bladzijde 23). De buisleidingenstrook wordt volgens afspraken tussen NUON en de Gasunie in de toekomst buiten de HIZ geplaatst. Niet duidelijk is waar en wanneer dit gaat gebeuren. Indieners willen weten waar ze aan toe zijn. | Op dit moment zijn hier nog geen concrete uitspraken over verplaatsing van de buisleidingenstrook te doen. Toetsingskader voor een aanvraag om een omgevingsvergunning vormt het Bouwbesluit, de Bouwverordening, Welstandsnota en het vigerende bestemmingsplan (Rijksinpassingsplan). De ruimtelijke aanvaardbaarheid van de plek waar de windturbines gebouwd kunnen worden is beoordeeld bij de tot standkoming van het Rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **b.** | Er wordt geschreven over een substantiele verbetering. Substantieel is een subjectief begrip. Indieners vinden substantieel als de risico's maximaal zijn uitgesloten. Deze optie is realiseerbaar, maar nog nooit besproken met de landeigenaren. Waarom de molens kosten wat het kost aan de Waardwegkant van de waardtocht plaatsen? | Wij dienen de aanvraag te beoordelen zoals deze bij ons is ingediend. Toetsingskader voor een aanvraag om een omgevingsvergunning vormt het Bouwbesluit, de Bouwverordening, Welstandsnota en het vigerende bestemmingsplan (Rijksinpassingsplan). Verplaatsing van de zone waarbinnen de windturbines geplaatst kunnen worden is niet aangevraagd en wordt ook niet beoordeeld. De ruimtelijke aanvaardbaarheid van de plek waar de windturbines gebouwd kunnen worden is beoordeeld bij de tot standkoming van het Rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

VERZONDEN 20 APR. 2018

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Tussenweg 13, Middenmeer<br>Advies beoordeling quickscan natuur en archeologisch rapport t.b.v. aanleg tracé 20 kV-kabels |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. de |
| Datum advies: | 20 april 2018 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD.244048 |
| Kenmerk gemeente: | |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Beoordeling quickscan natuur en archeologische rapporten** | |
|---|---|
| Quickscan natuur | Nader onderzoek naar soorten als bunzing en hermelijn is noodzakelijk. |
| Archeologische rapporten | Het verrichtte archeologische onderzoek is niet voldoende om hieruit de conclusie te kunnen trekken dat er geen vervolgonderzoek nodig is. Geadviseerd wordt om in (een deel van) het plangebied archeologische begeleiding te verrichten tijdens uitvoering van de graafwerkzaamheden. |

## 1. Inleiding

Op 9 april 2018 is om een advies gevraagd om de quickscan natuur en het archeologisch rapport te beoordelen ten behoeve van de aanleg van het 20 kV tracé. De aanleg van het 20 kV tracé is verder niet milieurelevant. Daarom zijn alleen de onderstaande rapporten beoordeeld.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:
- aantal tekeningen met hierop aangeven het verloop van het 20 kV tracés;
- concept quickscan Wet Natuurbescherming aanleg 20kV kabelverbindingen t.b.v. windpark Wieringermeer, d.d. 17 mei 2017, zonder projectnummer, opgesteld door Bureau Aandacht Natuur;
- concept archeologisch rapport aansluiting transformatorstation, windpark Wieringermeer, d.d. 5 april 2017, projectnummer 17026, opgesteld door ArcheoPro.
- concept archeologisch rapport Wieringermeer, d.d. 16 maart 2018, projectnummer 18013, opgesteld door ArcheoPro.

## 2. Beoordeling quickscan natuur

*Gebiedenbescherming*
De quickscan is in orde m.b.t. de gebiedenbescherming.

*Soortenbescherming*
De quickscan beoordeelt de effecten van de aanleg van de 20 kV-kabels 'op het beoogde kabeltracé tussen het 150 kV station Anna Paulowna en het te realiseren 150 kV op Agriport A7 te Middenmeer'. De quickscan is in orde.
N.B.
In de quickscan natuur wordt ook het volgende vermeld: voor de aanleg van de 150 kV zal het rietland langs de waterweg Wagentocht worden gebruikt. Hiermee vinden de werkzaamheden plaats in het leefgebied van waterspitsmuis en mogelijk ook voor soorten als bunzing en hermelijn.
Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soorten in dit rietland is dan ook noodzakelijk om te bepalen of ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk is.

Een nader onderzoek naar bunzing en hermelijn zat echter niet bij de aangeleverde stukken noch hebben wij dit elders in ons zaaksysteem gevonden. Wel hebben wij een nader onderzoek naar muizen aangetroffen bij de ontheffingsaanvraag voor (alleen) muizen voor de werkzaamheden langs de Watertocht (zaak RUD NHN 223013).
Deze aanvraag is later ingetrokken na vervolgonderzoek waaruit bleek dat geen beschermde muizensoorten aanwezig zijn.
In het Activiteitenplan* dat t.b.v. deze muizen werd opgesteld, blijkt dat er naast 150 Kv-kabels, tevens 20 Kv-kabelverbindingen zullen worden aangelegd langs de Watertocht: 'Met betrekking tot de werkzaamheden worden de 20 kV en 150 kV kabelverbindingen voor een groot deel in het rietperceel en rietkragen van de Wagentocht aangelegd. Hierbij zal een strook van het rietperceel worden aangevuld met grond'. In het Activiteitenplan is de maatregel opgenomen om op de tracés langs de Watertocht over een breedte van 25 meter de vegetatie kort af te maaien en het maaisel af te voeren. De genoemde activiteiten en ook de genoemde maatregel kunnen soorten als bunzing en hermelijn schaden. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten als bunzing en hermelijn is dan ook nog steeds noodzakelijk.

*) Activiteitenplan Waterspitsmuis, Aanleg 20 kV en 150 kV kabelverbindingen Wagentocht Agriport A7, 19 juli 2017, Hippolytushoef.

Graag zien wij dit onderzoek t.z.t. ter beoordeling.

## 3. Beoordeling archeologisch rapporten

*Aard van de ingreep*
In paragraaf 1.3 wordt de aard van de beoogde ingreep aangegeven, namelijk de aanleg van leidingtracé's met een bodemverstoring van maximaal twee meter (p.5).
Opm.
De breedte van de tracés wordt niet vermeld, terwijl genoemde verstoringsdiepte niet overeen stemt met de opmerking op tekening 2, dat de tracédiepte maximaal 2,5 m onder het maaiveld is. De breedte van de bovenkant sleuf wordt hier aangegeven als: het aantal verbindingen plus 2 meter. Het maximale aantal verbindingen bedraagt 5, maar onduidelijk is of daaruit afgeleid kan worden dat de tracébreedte daar 7 meter is.

*Gespecificeerd verwachtingsmodel*
In het rapport wordt het gespecificeerd verwachtingsmodel van het voorafgaande bureauonderzoek samengevat. Er moet vooral rekening worden gehouden met nederzettingsresten uit het neolithicum. De kans op de aanwezigheid van scheepsresten wordt in de samenvatting klein geacht, omdat de aan te leggen tracédelen bijna overal langs sloten liggen, zodat de wrakken al eerder zouden zijn aangetroffen tijdens het graven van die sloten (p.4).
Opm.
Deze redenering gaat niet op, omdat resten van scheepswrakken ook direct naast de bestaande sloten kunnen voorkomen en dan nog niet ontdekt zijn. Een ander verschil met de archeologische verwachting volgens het voorafgaande bureauonderzoek is, dat daarin ook locaties uit het neolithicum worden vermeld waar visvangst heeft plaats gevonden. Deze zijn vooral gelegen in en langs restgeulen en is een ander type dan nederzettingen. In de samenvatting wordt niet over visvangstlocaties gerept.

*Uitvoering veldwerk*
De veldwerkzaamheden betroffen de tracédelen die deel uitmaken van windmolenpark Wieringermeer (p.6).
Opm.
Er wordt niet aangegeven dat het slechts om het zuidelijk deel van alle tracés gaat. Die van het noordelijk deel zijn niet in dit rapport beschreven.

Het onderzoek bestond uit het zetten van (176) grondboringen en het in beperkte mate verrichten van veldkarteringen en had als doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen (p.6).
Opm.
Voor wat de betreft de te verwachten neolithische nederzettingen zijn deze onderzoeksmethoden (deels) geschikt, maar voor het opsporen van neolithische visvangstlocaties en (post) middeleeuwse scheepswrakken schieten de methoden tekort.

*Onderzoeksstrategie*
De boringen zijn om de 50 meter geplaatst en minimaal doorgezet tot 2 meter onder het maaiveld en daarmee ruimschoots tot de maximale geplande verstoringsdiepte (p.9).
Opm.
Zoals boven al bleek zullen de verstoringen reiken tot maximaal 2,5 meter onder het maaiveld, zodat de uitgevoerde boordiepte niet overal voldoende is geweest. Rekening houdend met enige marge hadden alle boringen minstens tot 2,7 meter diepte doorgezet moeten worden. Neolithische sites hebben in deze regio soms een doorsnede van minder dan 20 meter, zodat boringen om de 50 meter onvoldoende zijn. De kans bestaat nu dat er relevante informatie gemist wordt.

Overal waar dit mogelijk was (meeste delen van het plangebied) is een oppervlaktekartering uitgevoerd (p.9, 10).
Opm.
Een overzicht van alle tracédelen waar een oppervlaktekartering werd uitgevoerd ontbreekt. Onduidelijk is dus, waar deze wel of nog niet heeft plaatsgevonden.

*Conclusie en aanbevelingen*
Aangezien er geen archeologische resten en indicatoren zijn aangetroffen, bestaat er geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren (p.22).
Opm.
Zoals uit bovenstaande opmerkingen volgt, is er echter nog onvoldoende informatie beschikbaar over de aanwezigheid van archeologische waarden binnen de tracédelen. Het gaat dan om:
- die tracégedeelten waar nog geen oppervlaktekarteringen plaatsvonden;
- bodemlagen dieper dan 2 meter onder het maaiveld in een deel van de tracé's;
- neolithische nederzettingen vanwege een te ruime boorafstand;
- neolitische visvangstlocaties;
- scheepswrakken uit middeleeuwen en nieuwe tijd.

Er bestaat daarom wel degelijk aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.

*Archeologisch vervolgonderzoek*
Het verrichten van nog meer grondboringen heeft niet zoveel zin. Verder zullen oppervlaktekarteringen in dit agrarische gebied de komende maanden vanwege het seizoen moeilijk plaats kunnen vinden.
1. Het verdient daarom aanbeveling om een vorm van archeologische begeleiding uit te laten voeren tijdens het graven van de tracésleuven. Daarbij zou een selectie gemaakt kunnen worden voor die tracédelen waar restgeulen en oeverwallen te verwachten zijn.
2. Daarnaast is het van belang om een meldingsprotocol op te stellen voor het melden van aangetroffen scheepsresten. Daarbij dienen afspraken met een in de periode van werkzaamheden beschikbare archeoloog gemaakt te worden.

Verzenddatum
23 april 2018
Ons kenmerk
Z-197415
Uw kenmerk

Uw brief van

Contact

Liander

Postbus 50

6920 AB DUIVEN

onderwerp
Omgevingsvergunning
Pagina
1/2

Geachte ,

Op 16 maart 2018 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de volgende activiteit(en):

- het aansluiten van windpark Wieringermeer op het transformatorstation Middenmeer

De aanvraag betreft Tussenweg 13 in Middenmeer. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-197415. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn.

**Voortgang**

Uw aanvraag is ter advies voorgelegd aan de RUDNHN en zij kwamen met een advies, welke is toegevoegd als bijlage bij de brief. Het advies luidt in het kort:
- Quickscan natuur: Nader onderzoek naar soorten als bunzing en hermelijn is noodzakelijk.
- Archeologische rapporten: Het verrichtte archeologische onderzoek is niet voldoende om hieruit de conclusie te kunnen trekken dat er geen vervolgonderzoek nodig is. Geadviseerd wordt om in (een deel van) het plangebied archeologische begeleiding te verrichten tijdens uitvoering van de graafwerkzaamheden.

**Plan aanpassen**

Wij geven u hierbij de mogelijkheid om de eisen/adviezen over te nemen en te verwerken in de rapporten. Alsmede het onderzoek Quickscan natuur aan te leveren. Na de indiening hiervan zullen wij het plan opnieuw hieraan beoordelen. Door de beoordeling kan de beslistermijn eventueel wijzigen.

**Aanleveren gegevens**

Wij verzoeken u vriendelijk deze gegevens, binnen twee weken na dagtekening van deze brief, via het Omgevingsloket –bij uw eerdere aanvraag toe te voegen- aan te leveren. De ontbrekende gegevens dienen uiterlijk binnen twee weken in ons bezit te zijn. Als wij de gegevens niet binnen deze termijn in zijn geheel hebben ontvangen, dan zijn wij voornemens over te gaan tot het weigeren van deze omgevingsvergunningaanvraag

Met vriendelijke groet,

medewerker team Vergunningen

Bijlage(n):

- Advies Tussenweg 13, Middemeer.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

Schagen 22 oktober 2018

Hallo

Middels deze brief wil ik terug komen op jou vraag of het mogelijk zou zijn dat de veiligheidsregio op locatie van het Zweefvliegcentrum de Noordkop (voorheen: Zweefvliegclub Den Helder) aan de Hippolytushoeverweg 15a te Slootdorp te gaan kijken.
De reden van dit verzoek heeft te maken met het volgende:

In de brief van 21 augustus 2018 van de Nuon Windpark Wieringermeer met kenmerk Z-100335 wordt gesproken over een “wijzigingsverzoek Omgevingsvergunning Zweefvliegveld en melding overdracht”. Het deel “wijzigingsverzoek Omgevingsvergunning” heeft te maken met het volgende in geel gemarkeerde

*Wijziging bouwdeel*
*De wijziging die wij hierbij aanvragen is een (ondergeschikte) wijziging op het bouwdeel van Omgevingsvergunning Z-100335. Op de situatietekening die als bijlage 4 dient bij de oorspronkelijke vergunningsaanvraag is vanaf de Hippolytushoeverweg, ten oosten van het clubgebouw, ten onrechte een secundaire toegangsweg voor brandweer en overige hulpdiensten voorzien tot aan de zuidzijde van het zweefvliegveld. Het perceel waarop deze secundaire toegangsweg is voorzien staat niet ter beschikking aan Zweefvliegcentrum de Noordkop (voorheen Zweefvliegclub Den Helder). Daarom kan e.e.a. niet op de manier worden uitgevoerd zoals aangegeven in de aanvraag.*

*Om het vliegveld toch rechtstreeks toegankelijk te maken voor brandweer en overige hulpdiensten is een extra inrit gerealiseerd vanaf de Hippolytushoeverweg naar het vliegveld. Op deze manier kan het vliegveld in geval van een calamiteit rechtstreeks betreden worden zonder dat daarbij de hangar hoeft te worden gepasseerd. Er zal geen verharde toegangsweg worden aangelegd vanaf de tweede inrit tot aan de achterzijde van het veld. Hiervoor ontbreekt de ruimte.*

*De Veiligheidsregio heeft in haar advies bij de aanvraag voor de Omgevingsvergunning aangegeven dat hulpdiensten niet rijden over onverhard terrein, omdat dit zich onvoorspelbaar gedraagt en niet betrouwbaar is. Wij kunnen dit argument goed begrijpen, echter een zweefvliegveld is geen onverhard terrein zoals een bijvoorbeeld een agrarisch perceel of een grasveld dit is. Een zweefvliegveld is speciaal geprepareerd terrein, ingezaaid met een bijzonder grasmengsel dat de baan een grote mate van draagkracht en stabiliteit biedt. Beide eigenschappen zijn nodig voor een doelmatig en veilig zweefvliegbedrijf. Niet alleen zweefvliegtuigen moeten op de baan kunnen landen en opstijgen zonder spoorvorming, maar ook personenauto’s, tractoren en de 7 ton wegende lier moeten zich over het veld kunnen verplaatsen voor een volledig functionerende bedrijfsvoering. Het zweefvliegveld aan de Hippolytushoeverweg te Slootdorp is volledig hierop ingericht. Het veld is daarmee ook veilig berijdbaar voor hulpdiensten. Wij nodigen de Veiligheidsregio graag uit om dit te laten zien.*

*Bij perioden met zeer natte omstandigheden kan het zijn dat het veld toch drassig is. In dat geval zal er niet gevlogen kunnen worden i.v.m. het ontstaan van onveilige situaties door spoorvorming en het ontstaan van schade aan het veld. In die gevallen zal dus ook geen beroep worden gedaan op inzet van de hulpdiensten.*

Op 26 september jl., ben ik op locatie van genoemde Zweefvliegcentrum aan de Hippolytushoeverweg 15 a te Slootdorp gaan kijken.
Bij dit bezoek heb ik de genoemde punten die zijn benoemd door van de Nuon Windpark Wieringermeer B.V. bekeken en heb geconstateerd dat de toegangsweg ten oosten van het clubgebouw welke gebruikt zouden moeten worden bij mogelijke calamiteiten door hulpdiensten niet realistisch is. De reden hiervan is dat deze toegangsweg d.m.v. een sloot fysiek gescheiden ligt t.o.v. het perceel van de Zweefvliegclub en hierdoor met geen mogelijkheid te bereiken is.

Het alternatief welke aanwezig is aan de westzijde van de landingsstrip is de “extra” inrit die aan de voorzijde van de Hippolytushoeverweg is gerealiseerd. Via deze toegang kunnen de hulpdiensten zonder enige restricties de volledige landingsstrip bereiken.

Conclusie:
Voor het betreden met hulpverleningsdienstvoertuigen zijn er geen beperkingen te verwachten op de aanwezige landsstrip. Het onder terrein van het *zweefvliegveld is speciaal geprepareerd terrein, ingezaaid met een bijzonder grasmengsel dat de baan een grote mate van draagkracht en stabiliteit biedt.*

Hopende je  hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Bezoekadres: Bastiondreef 4, 1784 MR Den Helder
Postadres: Postbus 416, 1800 AK Alkmaar
www.veiligheidsregio-nhn.nl
Twitter: @VRNHN

# NOTITIE

| | |
|---|---|
| Aan | College van B&W Hollands Kroon |
| Datum | 17-10-2019 |
| Opsteller | |

Het Ontwikkelingsbedrijf NHN werkt in opdracht van haar aandeelhouders in het aantrekken van bedrijven en investeringen voor de regio. Dit doen we samen met gemeenten, provincie en in geval van buitenlandse investering samen met het NFIA. In de afgelopen jaren zijn we actief geweest in het aantrekken en begeleiden van zowel Microsoft als Google. Daarnaast zijn wij actief met nieuwe internationale leads zowel in de hyperscale als zogeheten mid-size datacenters.

Op dit moment richten wij ons actief op de uitbreidingen van Microsoft en Google. Ook wordt op dit moment gewerkt aan ontwikkeling door Cyrus One. Mede door het succesvol faciliteren van Microsoft en Google zijn meerdere partijen geïnteresseerd geraakt in een vestiging in de regio en specifiek voor Hollands Kroon. Met deze notitie willen wij als ONHN aandacht willen vragen voor de uitbreidingsmogelijkheden voor datacenters in het gebied Agriport.

Het gebiedsplan Wieringermeer kan goed voorzien in de uitbreidingsmogelijkheden. Echter is duidelijkheid omtrent het proces en uiteindelijke besluitvorming van belang voor de marktpartijen. Naast het gebiedsplan en aansluitende bestemmingsplan procedure is ook de energie infrastructuur een aandachtspunt voor marktpartijen. Onlangs is de PS van Provincie Noord-Holland een besluit genomen tot het opstellen van PIP om de verzwaring van het tracé Beverwijk-Oterleek mogelijk te maken. Hiermee is een belangrijke stap gezet om de energie infrastructuur in NHN te versterken.

Wij willen vanuit onze lopende acquisitieprojecten aandacht vragen voor het feit dat de actuele marktvraag naar datacenterontwikkeling nu echt op gang komt. Op dit moment lopen vijf afzonderlijke aanvragen ter grootte van in totaal zo'n 200 tot 300 ha. Deze aanvragen zijn in een gevorderd stadium. Na verwachting gaat dit om 750 vaste arbeidsplaatsen, 3 tot 5 miljard euro aan directe investeringen en een jarenlange bouwactiviteit in het gebied. Daarnaast biedt de uitbreiding van datacenters extra restwarmtecapaciteit die ingezet zou kunnen worden bij het verduurzamen van het glastuinbouw arsenaal.

Overigens zien wij niet alleen een behoefte in datacenters, ook de vraag naar glastuinbouw neemt toe. In het Stec-Arcadis rapport Verkenning Ruimtebehoefte Glastuinbouw Greenport NHN van 6 juli 2018 is een behoefteraming van ruim 500 ha opgenomen waarvan een belangrijk deel in het Agriport gebied is voorzien. Een recente overname op Agriport van een kassencomplex bevestigd de behoefte van marktpartijen om te kunnen uitbreiden.

De gemeente Hollands Kroon heeft tot op heden een belangrijke bijdrage geleverd om deze investeringen mogelijk te maken. Duidelijkheid over het gebiedsplan Wieringermeer is voor marktpartijen nodig om toekomstige investeringen mogelijk te maken.

Wij bieden graag onze inzet, kennis en expertise aan om uw college van B&W ter zijde te staan bij de verder ontwikkeling van datacenters en glastuinbouw.

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Westlanderweg 2 te Middenmeer<br>Advies aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. oprichten datacenters |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 25 maart 2020 |
| Kenmerk OD NHN: | OD.305513 |
| Kenmerk gemeente: | Z-222830 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | - |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

| **Samenvatting advies ruimte** | |
|---|---|
| Geluid | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen.<br><br>Graag aandacht voor het t.z.t. aanleveren van de gegevens voor het zonemodel. |
| Lucht | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen. |
| Natuur | Er dient helderheid te worden verschaft over welke impact de voorgenomen wijzigingen in het plan kunnen hebben voor het aspect natuur. Meer specifiek:<br><br>Gebiedenbescherming (stikstofdepositie):<br>De gemeente dient een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's) op te vragen, die de wijzigingen in het plan meenemen.<br><br>Soortenbescherming:<br>Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen m.b.t. de gevolgen die de beoogde wijzigingen in |

| | |
|---|---|
| | het plan kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming. Ook is het de vraag of het Ecologisch Werkprotocol dan nog voldoet.<br>Gelieve ons advies Natuur geheel mee te geven aan initiatiefnemer, ter verduidelijking. |

## 1. Inleiding

Op 25 februari 2020 is aan de OD NHN een advies gevraagd over de aanvullende onderzoeken behorende bij een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning voor de onderdelen bouwen en ruimte voor de uitbreiding van datacenters en ondersteunende faciliteiten aan de Westlanderweg 2 te Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon.

De ruimtelijke onderbouwing is eerder beoordeeld d.d. 13 augustus 2019, zie zaaknummer RUD.283984, en op 4 december 2019, zie zaaknummer 294948.

De aanvullende stukken betreffen:
- Project MS AMS13-14 "Memorandum" van ARUP (15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek) met projectnummer 265006-00 d.d. 3 oktober 2019
- Microsoft AMS13-14 Luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositie met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019
- Project MS AMS13-14 "Diesel aangedreven noodstroomaggregaten" (15-6_Stookinstallaties-V2) met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019.

## 2. Advies milieuaspecten

### 2.1 Geluid

Akoestisch onderzoek stookinstallaties, adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 3 oktober 2019; Het rapport is akkoord. Het rapport is volledig en juist opgesteld. Uit de resultaten blijkt dat voldaan kan worden aan de gestelde normen.
Uiteindelijk zal ook deze akoestische rapportage moeten worden meegenomen in het alles omvattende geluidonderzoek van Agriport A7.
Probleem is nog wel dat het akoestisch rekenmodel niet 1 op 1 overzetbaar is in het door ons gebruikte model. Hiervoor zal nog een vertaalslag zal nodig zijn.

### 2.2 Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsonderzoek, opgesteld door adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 1 mei 2019 is beoordeeld. Uit de luchtkwaliteitsberekeningen blijkt dat vrijwel alle concentraties NO2, PM10 en PM2,5 liggen voor de beschouwde meteorologische jaren ruimschoots onder de toegestane grenswaarde.
Enkel de 99.97-percentiel van de uurgemiddelde concentraties worden in het noodscenario overschreden. Echter dit noodscenario betreft een uiterst zeldzame situatie die in principe niet voorkomt, slechts alleen bij een calamiteit.
Geconcludeerd kan worden dat voor wat betreft de noodstroom aggregaten voldaan kan worden aan het gestelde in de Wet luchtkwaliteit. De rapportage is hiermee akkoord.

### 2.3 Natuur

In ons advies van 14-01 2020 (OD 296689), per e-mail verzonden aan , hebben wij het volgende opgenomen m.b.t. de toen bekende gegevens:

*[begin tekst vorig advies:]*
"Gebiedenbescherming (vraag over stikstof):

Vandaag heb ik uitsluitsel gekregen van onze afdeling Team Natuurbescherming namens het bevoegd gezag Wnb, m.b.t. de vraag die jij in bijgaand opdrachtformulier hebt gesteld met betrekking tot het uitsmeren van de bouwactiviteiten over meerdere jaren. Het antwoord luidt als volgt:

"Een gefaseerde bouw over meerdere jaren is mogelijk. Het is dan wel erg belangrijk dat de planning hierop wordt aangepast, deze inzichtelijk is en ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd.

De initiatiefnemer dient dus een duidelijke planning aan te leveren waaruit blijkt hoe de fasering plaatsvindt en wanneer de verschillende fases worden uitgevoerd.

Het voorstel van de gemeente Hollands Kroon op de gefaseerde bouw op te nemen als voorwaarde in de omgevingsvergunning is inderdaad de beste manier om dit te waarborgen."

Vervolg: Graag ontvangen wij de onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming:

Verder hebben wij de onderbouwing m.b.t. soortenbescherming beoordeeld (quickscan en ecologisch werkprotocol) , zoals aan ons aangeleverd in het document met de volgende kenmerken: "Project title Project MS AMS13-14 Job number 265006-00; File reference: 16-1_FLO-V3; Prepared by , Date: 18 Oktober 2019; Subject: Werkprotocol en quickscan flora en fauna"

Er is genoegzaam onderbouwd dat indien de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol zullen worden opgevolgd, het niet te verwachten is dat er verboden zullen worden overtreden met betrekking tot beschermde soorten.

Door het opvolgen van de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol (waar onder inrichtingseisen aan het gebied), zal verstoring van een nabijgelegen nestlocatie van de buizerd en verstoring van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen (meervleermuis en laatvlieger) naar verwachting voorkomen worden. Gelieve hier de aanvrager nogmaals op te wijzen."
*[einde tekst van vorig advies]*

<u>Nieuwe gegevens?</u>

Gebiedenbescherming (stikstofdepositie):
In een e-mail namens initiatiefnemer (van /an OD NHN (Milieu)) d.d. 10 februari jl. (met c.c. van Hollands Kroon, met als onderwerp 'MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek', lees ik het volgende:

"Zoals besproken zal de stikstofberekening worden vervangen met een veel uitgebreidere berekening en op 27 februari 2020 worden ingediend."

Wij hebben echter bij ons weten deze nieuwe berekening nog niet ontvangen.
Wij hebben, zoals aangegeven, voor de beoordeling van de gebiedenbescherming m.b.t. stikstofdepositie, een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), nodig. Dit ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming (Wnb):
In de hiervoor genoemde e-mail staat m.b.t. de soortenbescherming een passage die mogelijk relevant is voor ons eerdere advies. Toen hebben wij op basis van de ons toen bekende gegevens, geoordeeld dat de soortenbescherming voldoende geborgd is.

Er staat in de e-mail het volgende: 'Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek)'.
Vervolgens echter, troffen wij geen dergelijke toelichting aan in die e-mail.

Onze conclusie: Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen over de wijzigingen die in het eerdere plan zijn voorzien en over de gevolgen die die wijzigingen kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming en m.b.t. het nog steeds voldoen van het Ecologisch Werkprotocol.

*Disclaimer:*
*In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).*

*Sjabloon versie/6.19*

gemeente Hollands Kroon

Verzenddatum
18 maart 2020
Ons kenmerk
Z-202950
Uw kenmerk

Uw brief van

Contact

Omgevingsvergunning
Pagina
1/1

Geachte heer

Aan u is op 19 december 2018 de omgevingsvergunning (nummer Z-202950) verleend voor de realisatie van een datacentrum op het perceel aan de Tussenweg 8, in Middenmeer. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-202950. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn?

U heeft op 6 maart 2020 en 17 maart 2020 vier aanvullend documenten, 20200306-NDHR1(Nimble)-Planning vs Current Design-Pack II/NDHR1-ARC-GH-XX-DR-A-2000/NDHR1-ARC-VS-XX-DR-A-2000/NDHR1-MLM-ZZ-XX-DR-C-0520, ingediend voor het wijzigen van NDHR1 (Nimble). De toetsing van de documenten heeft alleen plaatsgevonden voor de onderdelen die zijn gewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie. Inmiddels heeft een beoordeling van de stukken plaatsgevonden. De uitkomst van deze beoordeling is dat de door u ingediende documenten, behorende bij bovengenoemde omgevingsvergunning, akkoord zijn. Gezien de geringe wijziging ten opzichte van het vergunde situatie beschouwen wij dit als een 'wijziging van ondergeschikte aard'.

Ik vertrouw erop u op deze wijze afdoende te hebben geïnformeerd over de goedkeuring van de documenten. Deze maken vanaf heden deel uit van de vergunning en dient uitgevoerd te worden conform de tekeningen.

Met vriendelijke groet,

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

**VOORWAARDEN RIOOLAANSLUITING GEMEENTE HOLLANDS KROON**

**Een aansluiting op het hoofdriool mag u niet zelf maken. U moet de aansluiting aanvragen. U dient met de volgende zaken rekening te houden:**

- De rioolaansluiting moet worden gemaakt door een aannemer die bekend is in de gemeente, bijvoorbeeld
- Voor persleiding/pompput dient benaderd te worden.
- U betaalt zelf de kosten van de aansluiting op het gemeentelijk rioolstelsel. De gemeente neemt vervolgens de aansluiting in beheer. De prijs ia afhankelijk van de situatie. Van de aannemer krijgt u een offerte die door de gemeente getoetst en goedgekeurd moet worden.
- Als er door asfalt dient te worden gegaan dan zullen wij de herstelkosten vooraf in rekening brengen.
- Riolering dient ten alle tijde gescheiden te worden! Afvoer HWA (hemelwater) naar nabijgelegen sloot in overleg.
- Bij aanvang van de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met de gemeente.
- Er dient ten alle tijde een revisie gemaakt te worden van de aansluiting.
- De doorvoer van de riolering door de gevel heen heet "uitlegger". Voor de rioolaansluiting moeten de uitleggers (DWA en HWA) aan de volgende eisen voldoen:

    1. *De uitleggers zijn star aangeboden. Dat wil zeggen zonder flexibele slang die de grondzettingen kan opvangen.*
    2. *De uitleggers hebben een minimale diameter van 125 mm (of in overleg groter) en dienen 30 tot 50 centimeter voorbij de erfgrens aangeboden te worden.*
    3. *De onderkant van de uitbrengers dienen minimaal 80 centimeter onder kruin weg te liggen.*
    4. *De leiding DWA moet in kleur roodbruin RAL 8023 Klasse SN8 en de leiding HWA in kleur grijs RAL 7037 Klasse SN8.*
    5. *Bij een gemengd rioolstelsel van de gemeente dienen de leidingen binnen een halve meter van de erfgrens aan elkaar gekoppeld te worden middels een erfscheidingsput. Dezer erfscheidingsput wordt van de eigenaar. Voorkeur heeft de PK315 van Wavin.*
    6. *Bij een gescheiden rioolstelsel van de gemeente dienen 2 erfscheidingsputten geplaatst te worden binnen een halve meter voor de erfgrens. De DWA put dient te worden voorzien van een rood/bruin deksel.*
    7. *De uitleggers(s) is/zijn zichtbaar aanwezig 30 tot 50 cm voorbij de erfgrens.*

Dampten 2 Hoorn
088-1021300
postbus@rudnhn.nl

| **OPDRACHTFORMULIER ADVIESAANVRAAG** | |
|---|---|
| Opdrachtgever | Gemeente: Hollands Kroon |
| | Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling |
| | Zaaknummer opdrachtgever: |
| | Contactpersoon: |
| | Telefoonnummer: |
| | e-mailadres: |
| | Gewenste gereeddatum: 27 november 2019 |

| Overgedragen taak* | ~~Extra opdracht*~~ |
|---|---|

* Doorhalen wat niet van toepassing is

| | |
|---|---|
| Heeft betrekking op | Naam: AMS 13/14 |
| | Adres: Westlanderweg |
| | Woonplaats: Middenmeer |
| | Zaaknummer RUD NHN: |
| | Datum verzoek: 13 november |

| **Opdracht** | **Advies** | **Opmerking** |
|---|---|---|
| Omgevingsvergunning bouwen (regulier/uitgebreid) | | |
| Omgevingsvergunning milieu (uitgebreid) | | |
| Omgevingsvergunning milieuneutraal wijzigen | | |
| Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) | | |
| Omgevingsvergunning ruimte | | |
| binnenplanse afwijking (art. 2.12, lid 1, sub a, onder 1 Wabo) | | |
| beperkte afwijking (art. 2.12, lid 1, sub a onder 2) | | |

| | | |
|---|---|---|
| ruime afwijking<br>(art. 2.12, lid 1, sub a, onder 3) | | |
| tijdelijke afwijking<br>(art. 2.12, lid 2) | | |
| Melding<br>(Wet milieubeheer/Wet bodem-<br>bescherming/Besluit bodemkwaliteit) | | |
| Melding sloop (asbestinventarisatie) | | |

| Opdracht | Advies | Opmerking |
|---|---|---|
| Bodem (onderzoek) | | |
| Geluid (onderzoek) | | |
| Lucht (onderzoek) | | |
| Externe veiligheid (onderzoek) | | |
| Bestemmingsplan (Wro) | | |
| Principeverzoek (Wro) | | |
| APV | | |
| Overig<br>Afval<br>Beleid<br>Deelname projectgroep<br>Duurzaamheid en klimaatbeleid<br>Juridisch<br>Milieueffectrapportage<br>Natuurwetgeving<br>Water | X | Vraag mbt stikstofdepositie<br><br>Er is een initiatiefnemer die een stikstofberekening heeft uitgevoerd en uit de berekening komt tijdens de bouwfase een depositie van meer dan 0,00. Nu is zijn vraag of hij de bouwfase ook over een langere periode mag uitsmeren waardoor de depositie geleidelijker is en naar verwachting lager uitkomt. De gefaseerde bouw kunnen we als voorwaarde aan de vergunning verbindend, maar mijn vraag (en die van de initiatiefnemer) is of dit geoorloofd is?<br><br>Hieronder heb ik de toelichting vanuit de initiatiefnemer opgenomen:<br><br>*Voor MS AMS13/14 hebben we met behulp van AERIUS aangetoond dat voor de gebruiksfase de NOx depositie in Natura2000 gebieden lager is dan 0.00 mol/hectare/jaar. Hiertoe zijn mitigerende (bron)maatregelen in het ontwerp opgenomen om de NOx uitstoot van de dieselgeneratoren fors te verlagen. Voor de bouwfase gaat dit niet goed. Momenteel is de bouwfase zo gepland dat een groot deel binnen 1 jaar wordt gebouwd waardoor de NOx uitstoot relatief hoog is. Als de bouw over een langere periode wordt uitgesmeerd en* |

| | | |
|---|---|---|
| | | *gefaseerd plaatsvindt (bijvoorbeeld eerst het substation, dan waterzuivering, dan AMS13, dan AMS14, …) kan dan de NOx uitstoot per bouwfase worden beoordeeld in plaats van cumulatief? De gelijktijdige belasting van de natuur wordt dan aanzienlijk lager. Ik denk dat dit vergelijkbaar is met:*<br>- *een situatie waarbij twee bouwprojecten op aansluitende percelen gelijktijdig plaatsvinden en waarbij elk project voldoet aan de NOx limiet maar gezamenlijk niet.*<br>- *Een situatie waarbij op een operationele inrichting op enig moment bijvoorbeeld een nieuw gebouw wordt gerealiseerd waarbij de NOx uitstoot t.b.v. omgevingsvergunning alleen voor dat ene bouwproject wordt beschouwd (en niet voor de volledige inrichting).*<br><br>*Zou jij dit kunnen voorleggen aan de omgevingsdienst a.u.b.? Hoe kan dit dan worden geborgd in de vergunning?* |

## (ONDERDEEL VAN) PROJECT

| **Aanvullende info** | | |
|---|---|---|
| Is er een projectplan | Ja / Nee | Plan toevoegen |
| Benodigde capaciteit | …….. uur | |
| Periode | 2 weken | |

VERZONDEN 26 MAART 2020

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | **Westlanderweg 2 te Middenmeer**<br>Advies aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. oprichten datacenters |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 26 maart 2020 |
| Kenmerk OD NHN: | OD.305513 |
| Kenmerk gemeente: | Z-222830 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

| **Samenvatting advies ruimte** | |
|---|---|
| Geluid | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen.<br><br>Graag aandacht voor het t.z.t. aanleveren van de gegevens voor het zonemodel. |
| Lucht | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen. |
| Natuur | Er dient helderheid te worden verschaft over welke impact de voorgenomen wijzigingen in het plan kunnen hebben voor het aspect natuur. Meer specifiek:<br><br>Gebiedenbescherming (stikstofdepositie):<br>De gemeente dient een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's) op te vragen, die de wijzigingen in het plan meenemen.<br><br>Soortenbescherming:<br>Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen m.b.t. de gevolgen die de beoogde wijzigingen in het plan kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming. Ook is het de vraag of het Ecologisch Werkprotocol dan nog voldoet.<br>Gelieve ons advies Natuur geheel mee te geven aan initiatiefnemer, ter verduidelijking. |

## 1. Inleiding

Op 10 februari 2020 zijn bij de OD NHN aanvullende onderzoeken ingediend behorende bij een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning voor de onderdelen bouwen en ruimte voor de uitbreiding van datacenters en ondersteunende faciliteiten aan de Westlanderweg 2 te Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon.

De ruimtelijke onderbouwing is eerder beoordeeld d.d. 13 augustus 2019, zie zaaknummer RUD.283984, en op 4 december 2019, zie zaaknummer 294948.

De aanvullende stukken betreffen:
- Begeleide e-mail van aan de gemeente Hollands Kroon d.d. 10 februari 2020;
- Project MS AMS13-14 "Memorandum" van Arup (15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek) met projectnummer 265006-00 d.d. 3 oktober 2019
- Microsoft AMS13-14 Luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositie met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019
- Project MS AMS13-14 "Diesel aangedreven noodstroomaggregaten" (15-6_Stookinstallaties-V2) met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019.

## 2. Advies milieuaspecten

### 2.1 Geluid

Akoestisch onderzoek stookinstallaties, adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 3 oktober 2019; Het rapport is akkoord. Het rapport is volledig en juist opgesteld. Uit de resultaten blijkt dat voldaan kan worden aan de gestelde normen.
Uiteindelijk zal ook deze akoestische rapportage moeten worden meegenomen in het alles omvattende geluidonderzoek van Agriport A7.
Probleem is nog wel dat het akoestisch rekenmodel niet 1 op 1 overzetbaar is in het door ons gebruikte model. Hiervoor zal nog een vertaalslag zal nodig zijn.

### 2.2 Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsonderzoek, opgesteld door adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 1 mei 2019 is beoordeeld. Uit de luchtkwaliteitsberekeningen blijkt dat vrijwel alle concentraties NO2, PM10 en PM2,5 liggen voor de beschouwde meteorologische jaren ruimschoots onder de toegestane grenswaarde.
Enkel de 99.97-percentiel van de uurgemiddelde concentraties worden in het noodscenario overschreden. Echter dit noodscenario betreft een uiterst zeldzame situatie die in principe niet voorkomt, slechts alleen bij een calamiteit.
Geconcludeerd kan worden dat voor wat betreft de noodstroom aggregaten voldaan kan worden aan het gestelde in de Wet luchtkwaliteit. De rapportage is hiermee akkoord.

### 2.3 Natuur

In ons advies van 14-01 2020 (OD 296689), per e-mail verzonden aan , hebben wij het volgende opgenomen m.b.t. de toen bekende gegevens:

*[begin tekst vorig advies:]*
"Gebiedenbescherming (vraag over stikstof):

Vandaag heb ik uitsluitsel gekregen van onze afdeling Team Natuurbescherming namens het bevoegd gezag Wnb, m.b.t. de vraag die jij in bijgaand opdrachtformulier hebt gesteld met betrekking tot het uitsmeren van de bouwactiviteiten over meerdere jaren. Het antwoord luidt als volgt:

"Een gefaseerde bouw over meerdere jaren is mogelijk. Het is dan wel erg belangrijk dat de planning hierop wordt aangepast, deze inzichtelijk is en ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd.
De initiatiefnemer dient dus een duidelijke planning aan te leveren waaruit blijkt hoe de fasering plaatsvindt en wanneer de verschillende fases worden uitgevoerd.

Het voorstel van de gemeente Hollands Kroon op de gefaseerde bouw op te nemen als voorwaarde in de omgevingsvergunning is inderdaad de beste manier om dit te waarborgen."

Vervolg: Graag ontvangen wij de onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming:

Verder hebben wij de onderbouwing m.b.t. soortenbescherming beoordeeld (quickscan en ecologisch werkprotocol) , zoals aan ons aangeleverd in het document met de volgende kenmerken: "Project title Project MS AMS13-14 Job number 265006-00; File reference: 16-1_FLO-V3; Prepared by , Date: 18 Oktober 2019; Subject: Werkprotocol en quickscan flora en fauna"

Er is genoegzaam onderbouwd dat indien de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol zullen worden opgevolgd, het niet te verwachten is dat er verboden zullen worden overtreden met betrekking tot beschermde soorten.

Door het opvolgen van de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol (waar onder inrichtingseisen aan het gebied), zal verstoring van een nabijgelegen nestlocatie van de buizerd en verstoring van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen (meervleermuis en laatvlieger) naar verwachting voorkomen worden. Gelieve hier de aanvrager nogmaals op te wijzen."
*[einde tekst van vorig advies]*

<u>Nieuwe gegevens?</u>

"Zoals besproken zal de stikstofberekening worden vervangen met een veel uitgebreidere berekening en op 27 februari 2020 worden ingediend."

Wij hebben echter bij ons weten deze nieuwe berekening nog niet ontvangen.
Wij hebben, zoals aangegeven, voor de beoordeling van de gebiedenbescherming m.b.t. stikstofdepositie, een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), nodig. Dit ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming (Wnb):
In de hiervoor genoemde e-mail staat m.b.t. de soortenbescherming een passage die mogelijk relevant is voor ons eerdere advies. Toen hebben wij op basis van de ons toen bekende gegevens, geoordeeld dat de soortenbescherming voldoende geborgd is.

Er staat in de e-mail het volgende: 'Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek)'.
Vervolgens echter, troffen wij geen dergelijke toelichting aan in die e-mail.

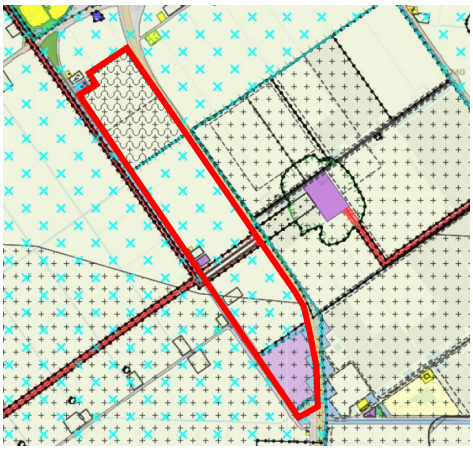
Onze conclusie: Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen over de wijzigingen die in het eerdere plan zijn voorzien en over de gevolgen die die wijzigingen kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming en m.b.t. het nog steeds voldoen van het Ecologisch Werkprotocol.

*Disclaimer:*
*In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).*

*Sjabloon versie/6.19*

**Het initiatief**

Voor een perceel gelegen aan de Cultuurweg te Middenmeer en ten westen van de A7 is concrete interesse van partijen om een datacenter te vestigen, mits in voldoende geschikte ruimte is voorzien. Om dit initiatief mogelijk te maken is een conceptontwerpbestemmingsplan opgesteld. Het plangebied is globaal in onderstaande afbeelding met een rode contour weergegeven. Een deel van de locatie bevat een bestaand bedrijventerrein, waarop de vestiging van datacenters al planologisch mogelijk is.
In het bestemmingsplan wordt een gedeelte bij recht bestemd voor datacenters (waaronder het bestaande bedrijventerrein) en een gedeelte van het plangebied bevat de mogelijkheid om de bestemming te wijzigen zodat de bouw van datacenters mogelijk wordt. Buiten deze rode contour wordt bovenop de bestaande bestemmingen een dubbelbestemming gelegd om een geluidcontour vast te leggen.



**Gebiedsplan**

Het initiatief is gelegen in het deelgebied productiepolder en het zoekgebied Agri++. Hiervoor gelden de in onderstaande tabel opgenomen ontwikkelvoorwaarden. Verzocht wordt om aan te geven in hoeverre het initiatief aan de gestelde ontwikkelvoorwaarden voldoet. Dit kan door de symbolen √, ? en X te gebruiken. Bij het eerste symbool voldoet het initiatief aan het ontwikkelprincipe, bij het tweede symbool is dit twijfelachtig of kan dit (nog) niet beoordeeld worden en in het laatste geval voldoet het initiatief niet aan het ontwikkelprincipe. Verzocht wordt om naast het samenvattende symbool ook een toelichting te schrijven waarom tot de beoordeling is gekomen.

| | *Ontwikkelvoorwaarden* | *Beoordeling* |
|---|---|---|
| 1 | AGRI ++ is een bijzonder bedrijventerrein waarop zich naast datacenters uitsluitend nieuwe bedrijven vestigen die niet passen op reguliere bedrijventerreinen en die een substantiële bijdrage leveren aan het functioneren van het agrarisch cluster. | |
| 2 | Nieuwe grootschalige ontwikkelingen hebben een aantoonbare economische meerwaarde ten opzichte van het huidige gebruik. Voor elke ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze en in welke omvang het een bijdrage levert aan de lokale, regionale of nationale economie. | |
| 3 | Nieuwe (grootschalige) ontwikkelingen zijn te allen tijde waterneutraal, dus geen verslechtering van het watersysteem, qua waterkwantiteit en waterkwaliteit. Daarnaast gebruiken initiatiefnemers de best beschikbare technieken en dragen daarmee, waar mogelijk, bij aan de gewenste verbetering voor de zoetwatervoorziening voor de polder Wieringermeer | |

| | | |
|---|---|---|
| 4 | Nieuwe ontwikkelingen worden onderbouwd met een duurzaam energieplan (bronnen en opslag). Zonne-energie is slechts mogelijk wanneer het meervoudig grondgebruik betreft. | |
| 5 | Nieuwe ontwikkelingen, niet zijnde datacenters, hebben een plan op het verwaarden en transporteren van lokale grondstoffen en reststromen of leveren grondstoffen en versterken van de keten. | |
| 6 | Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, doorstroming en verkeersveiligheid op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de betrokken wegbeheerders. Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers, conform de wettelijke pptcriteria (profijt, proportionaliteit, toerekenbaarheid) dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extra verkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik | |
| 7 | Nieuwe grootschalige ontwikkelingen kennen een goede landschappelijke inpassing, het betreft geen standaard bedrijventerrein langs de snelweg maar een visitekaartje van de economie van de Wieringermeer in een groots en weids polderlandschap. De grens aan de westkant ligt aan de Cultuurweg. Langs de A7 ligt een landschappelijke zone waarbij het uitgangspunt geldt vanuit de Leidraad Landschap & Cultuurhistorie. Dit betekent concreet een bebouwingsvrije zone langs de A7 waarbij de horizonbeleving gewaarborgd blijft en wordt voorkomen dat het beeld ontstaat van een standaard bedrijventerrein langs een snelweg. Voorts geldt dat de bebouwingsvrije zone aan de westzijde van de A7 een maatvoering kent van 125 tot 200 meter en aan de oostzijde van de A7 een bebouwingsvrije zone van 35 meter bij de bestaande kassen, tot 200 meter naar het noorden. (zie link “Visualisaties m.b.t. de landschappelijke zone langs de A7”) | |
| 8 | Voor de ruimtelijk kwaliteit van de hyperscale datacenters in het zoekgebied AGRI ++ geldt op basis van de verordeningen dat landschappelijke inpassing vereist is. De oriëntatie van de gebouwen is gelijk aan die van het landschap. Grootschalige ontwikkelingen binnen het zoekgebied AGRI ++ vragen om een eigen ordening in het landschap, een eigen systeem van maat en schaal. Een interessante typologie hiervoor kan een ordening zijn in ‘eilanden’ (Zie link “schetsen m.b.t de ontwikkelingsprincipes zoekgebied AGRI ++). | |
| 9 | In het gebiedsplan zal een grondslag worden gevormd om compenserende maatregelen te kunnen treffen ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen die ten laste komen van rode functies. Na vaststelling van het gebiedsplan wordt een gebiedsfonds opgericht waarmee kwaliteit verbeterende ruimtelijke ontwikkelingen worden gefinancierd ter compensatie van grootschalige ontwikkelingen die niet afdoende bijdragen aan de beoogde ontwikkeling van het gebied. Partijen wordt verzocht hiermee rekening te houden, overigens naast de evenredige bijdragen aan de kosten voor | |

| | | |
|---|---|---|
| | infrastructuur, waaronder water, indien investeringen daarin nodig zijn als gevolg van een nieuwe ontwikkeling. | |

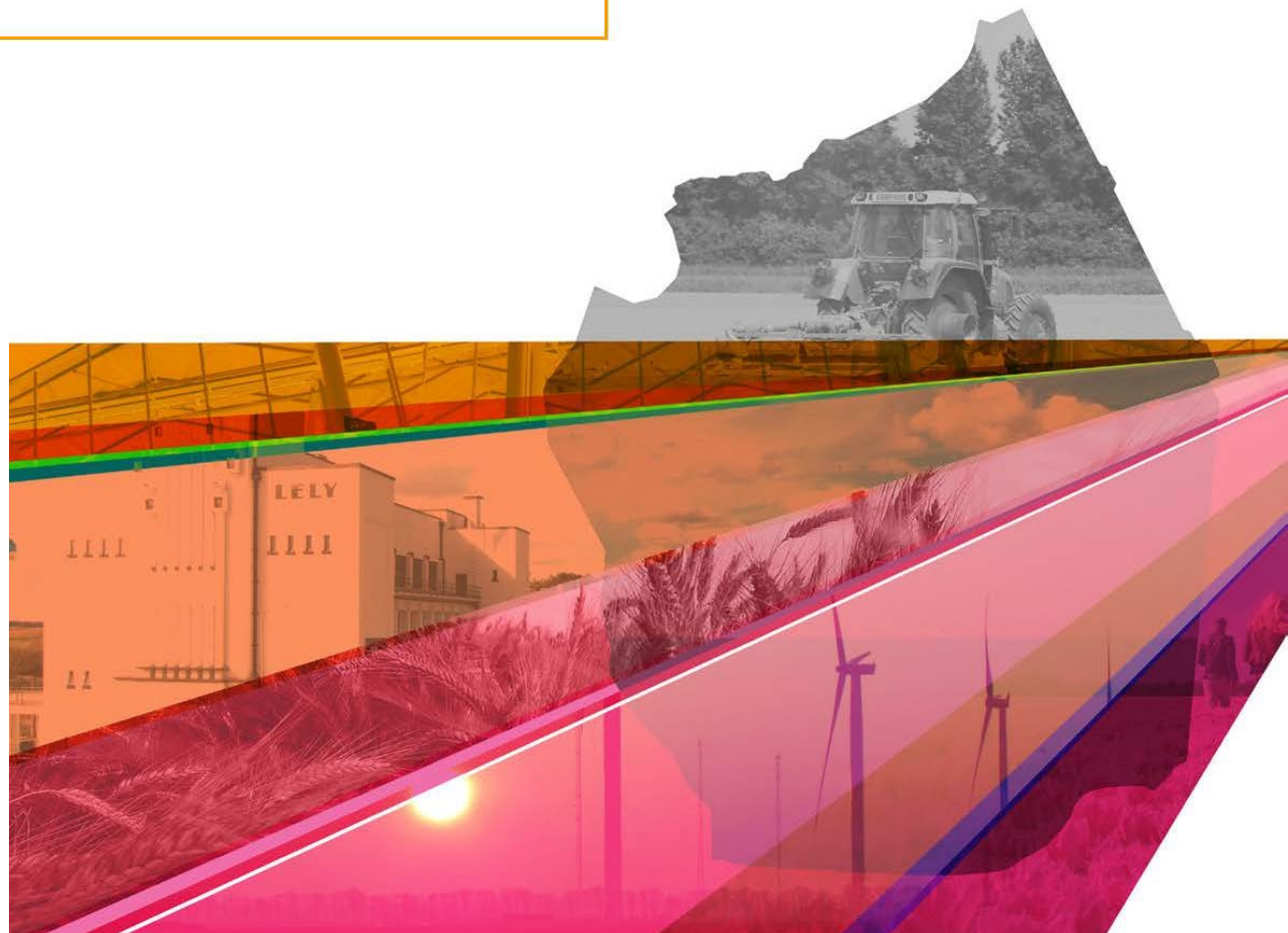
**Conclusie**

Hier kan de totaalbeoordeling worden opgeschreven.

# PRODUCTIELANDSCHAP WIERINGERMEER

Gebiedsplan

2 maart, 2018



# DOEL VAN DEZE PRESENTATIE

- Toelichten van het proces (sinds 11 September 2017)
- In vogelvlucht door het gebiedsplan
- Gezamenlijke agenda
- Openstaande acties




# PARTICIPATIE TRAJECT

# PROCES: ONTWIKKELING GEBIEDSPLAN

- Tweedaagse bijeenkomst + stakeholders (6-7 juni)
- Schrijfteam
  - 3-wekelijkse werksessies
  - **Hoofdlijnen notitie**
- Ambtelijke + stakeholder bijeenkomst (31 oktober)
- Werving ruimtelijk adviesbureau (BVR)
- Schrijfteam + BVR
  - 2-wekelijkse werksessies rond concrete cases
  - **Gebiedsplan**
- **Intensieve samenwerking**!



# EERDER BENOEMDE AANDACHTSPUNTEN

- Duidelijke keuzes en kaders voor grootschalige ontwikkelingen;
- Rekening houden met convenant bedrijventerreinen;
- Behoud van (ruimtelijke) kwaliteit;
- Ontwikkelingen dienen bij te dragen aan de circulaire economie;
- Investeren in de kernen, de polder als productiegebied;
- Bestaande plannen (geen beleid) als richtlijn, maatwerk mogelijk;
- Houd rekening met klimaatverandering door ruimtelijke adaptatie;
- Bereidheid aanpassen PRV tbv zonnepanelen op opstelplaatsen.
- Nader onderzoek buitenlandse werknemers.
- Wijze van vaststelling gebiedsplan
- Instellen van een leefbaarheidsfonds

# GEBIEDSPLAN 5-10 JAAR




- Inspireren, onderbouwing en toetsing van concrete ontwikkelingen
- Op basis van beleid van de drie partners
- Als product door en van de drie partners.
- Opgave, ontwikkelprincipes en acties

# TOEKOMSTBESTENDIG PRODUCTIELANDSCHAP

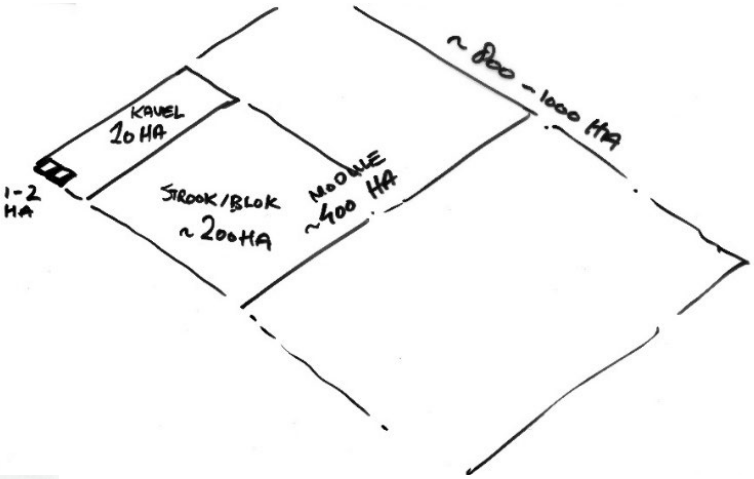


- Polder grid
- Waterstructuur
- Groenstructuur
- Infrastructuur

→ Benoemen van de opgaven

# OPGAVE VANUIT POLDERGRID



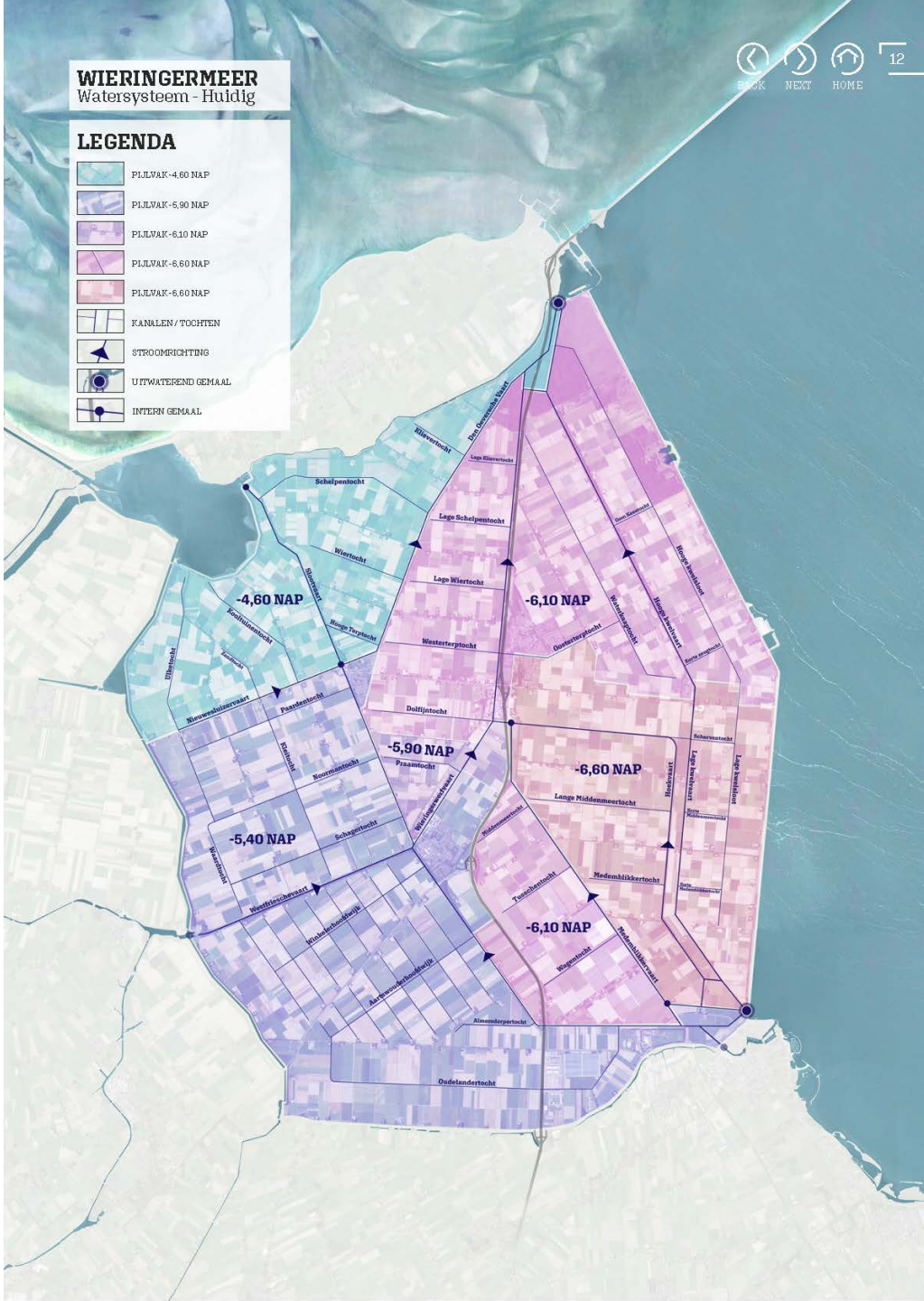



**Opgave:**
Grote schaal te behouden en te beschermen. Geen versnippering en voldoende ruimte voor schaalvergroting en vernieuwing.
In de Wieringermeer blijft grondgebonden landbouw de grootste functie.

# OPGAVE VANUIT HET WATERSYSTEEM

Toekomstbestendig watersysteem = essentieel voor productieve polder

- Kansen verkennen voor het vergroten van waterveiligheid (meerlaagsveiligheid)
- Kansen verkennen voor het vergroten van zoetwaterbeschikbaarheid
- Altijd voldoende waterberging en geen verslechtering van zoetwater verslechtering accepteren.
- Geen verdere belasting van het systeem met zoutwater



# OPGAVE VANUIT GROENSTRUCTUUR

In het open landschap biedt de groenstructuur beschutting en privacy. Het nut staat centraal.

- De erfbeplanting herkenbaar houden in het open landschap, ook bij transformatie en schaalvergroting van de erven.
- De bossen toegankelijk houden: bijzondere visitekaartje voor de recreant.
- Biodiversiteit vergroten binnen de huidige groen blauwe structuur.



# OPGAVEN VANUIT INFRASTRUCTUUR

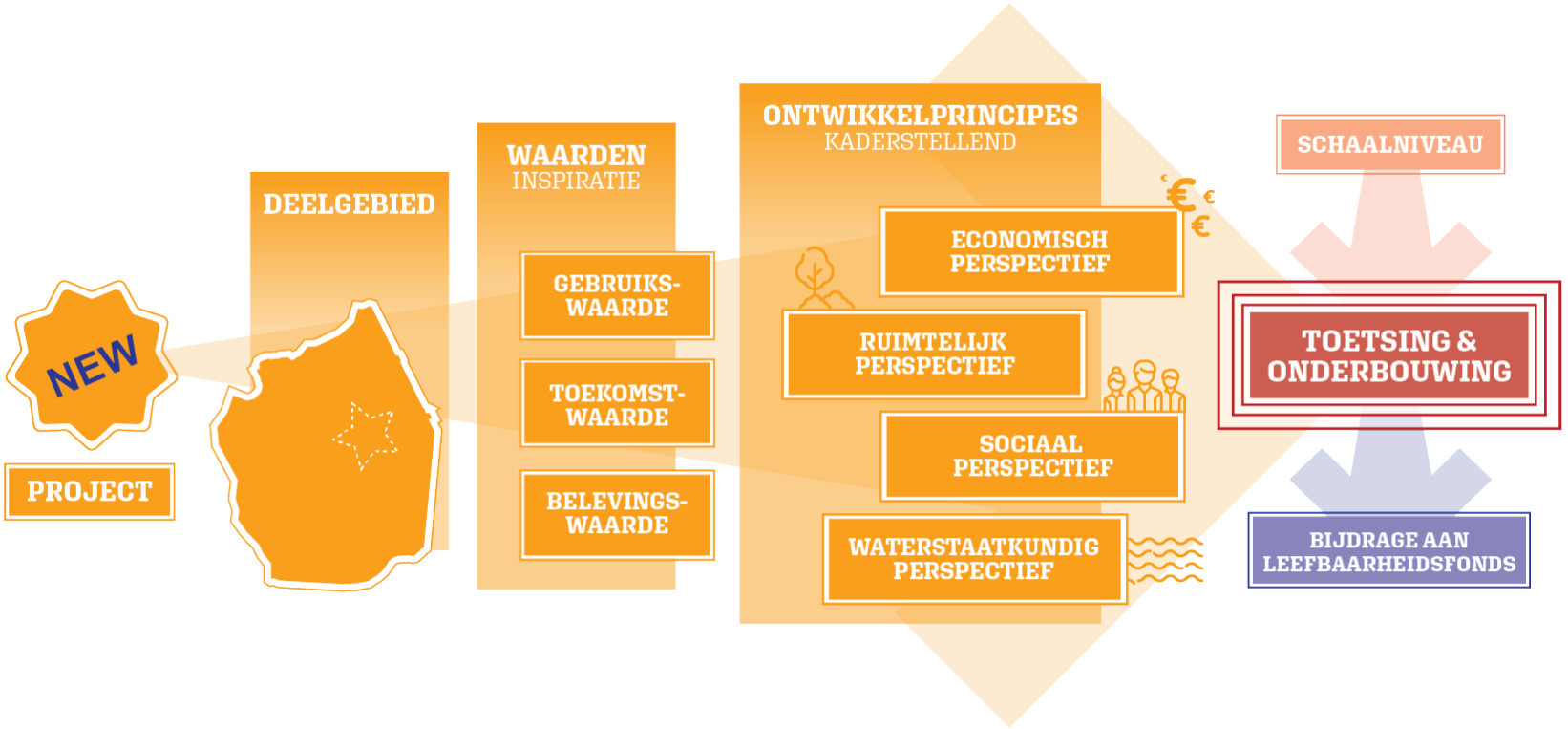
De Wieringermeer beschikt over een efficiënte boven- en ondergrondse infrastructuur

- Uitwerking van duurzame energieaanbod bij nieuwe ontwikkelingen
- Bewaken van behoud capaciteit van de infrastructuur
- Stimuleren van beschikbaarheid alternatieve duurzame energiebronnen



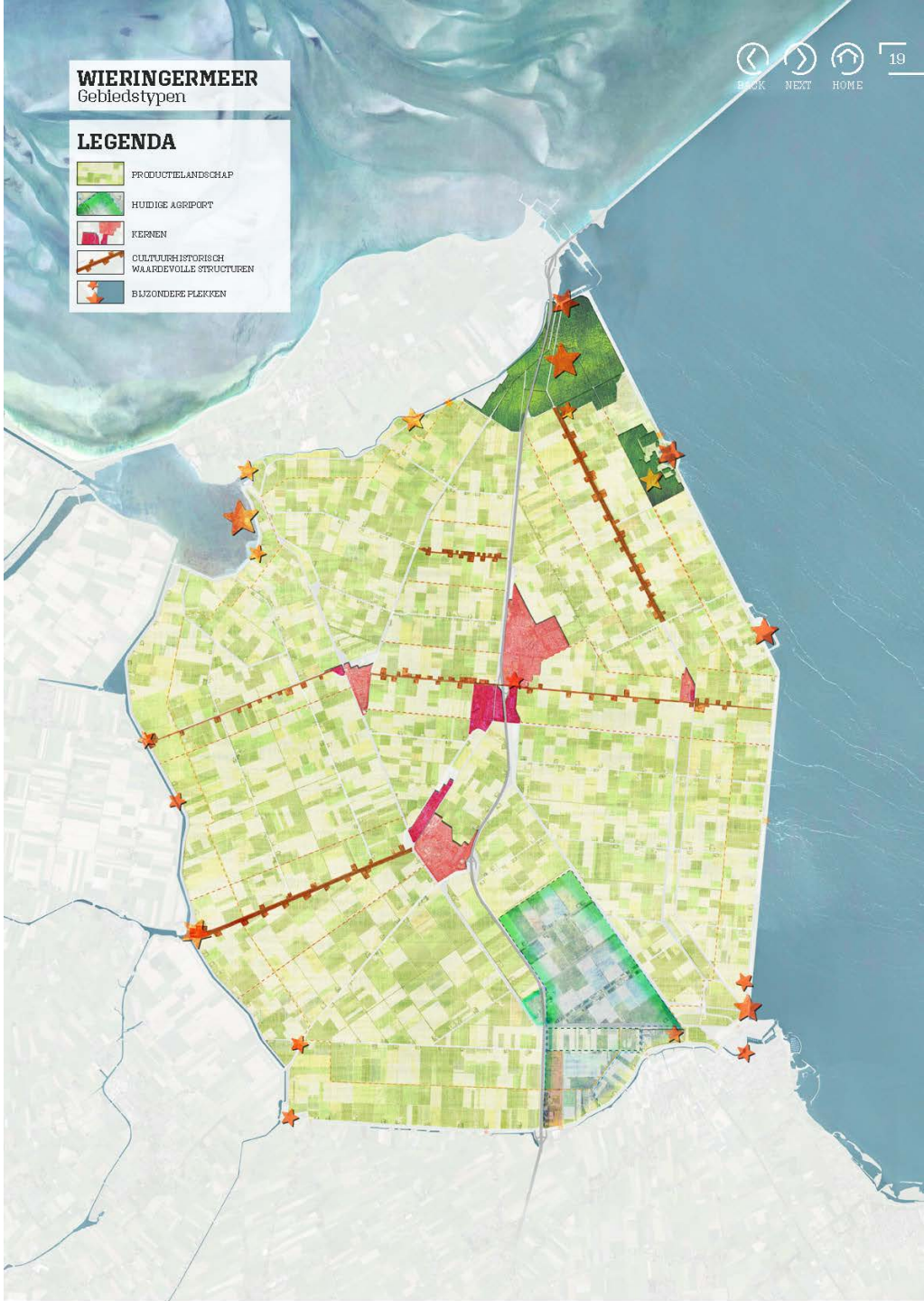
# INSPIREREN – ONDERBOUWEN – TOETSEN

- Deelgebieden
- Waarden
- Ontwikkelprincipes



# VIER DEELGEBIEDEN

- De productiepolder (inclusief bedrijventerrein bij de Agriport)
- De bijzondere plekken
- De kernen (inclusief bedrijventerreinen bij de kernen)
- De cultuurhistorische waardevolle structuren



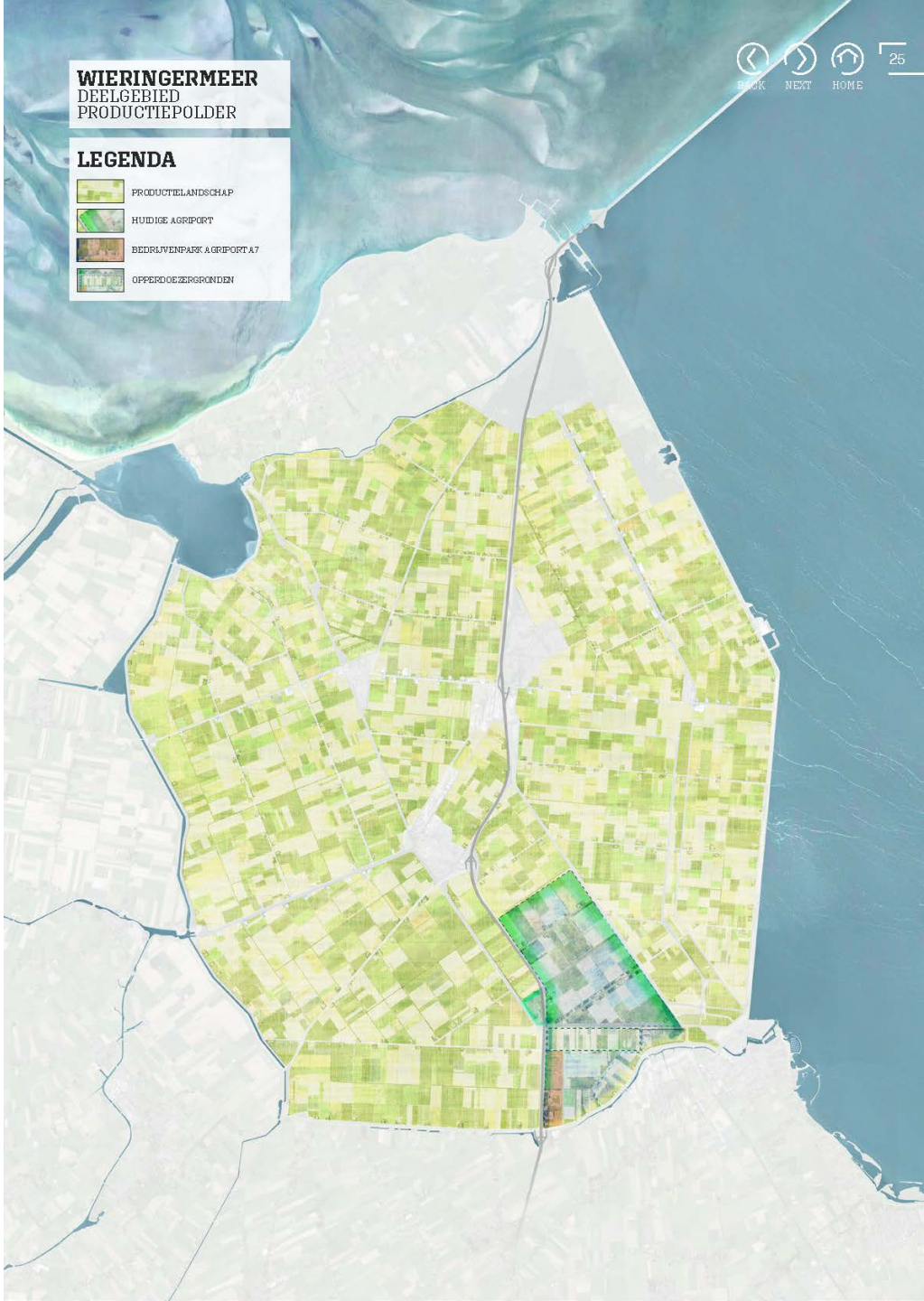
# DEELGEBIED PRODUCTIEPOLDER

**Gebruikswaarde**

Grondgebonden agrarisch landbouw staat centraal, grote maat, ruimte voor schaalvergroting en innovatie







# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

- Hoofdfunctie is agrarische functie
  - Kleinschalige nevenfuncties mogelijk conform PRV
  - Geen zelfstandige detailhandel
  - Vrijkomende agrarische bebouwing geldt uitgangspunt lopend regionaal onderzoek.
- Schaalvergroting erf mogelijk binnen poldermaat en ritme open-gesloten.
- Nieuwe erven krijgen erfbeplanting
- Geen contrastkleuren t.o.v. het landschap voor bebouwing
- Zone Opperdoezerronde gronden is beschermd: geen functie wijziging
- Ontwikkelingen zijn waterneutraal t.o.v. kwaliteit en kwantiteit en dragen mogelijk bij tot verbetering.

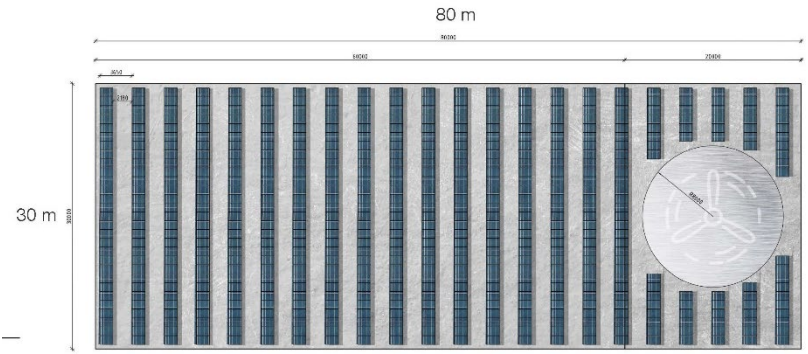


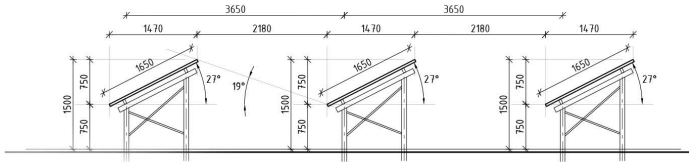
Kleurstaal agrarische bebouwing

# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

- Zonne-energie in het landschap uitsluitend op kraanopstelplaatsen bij windturbines (aanpassing PVR)
- Zonne-energie mogelijk bij meervoudig grondgebruik (op bebouwing of eigen agrarisch bouwperceel)
- Inzet geothermie mogelijk
- Inzet windenergie buiten nieuw Windpark niet mogelijk
- Bij nieuwe ontwikkelingen komt een onderzoek naar belasting capaciteit van de wegen en mogelijke oplossingsrichtingen.

# WINDPLAN & ZON






# ZOEKGEBIED AGRI ++

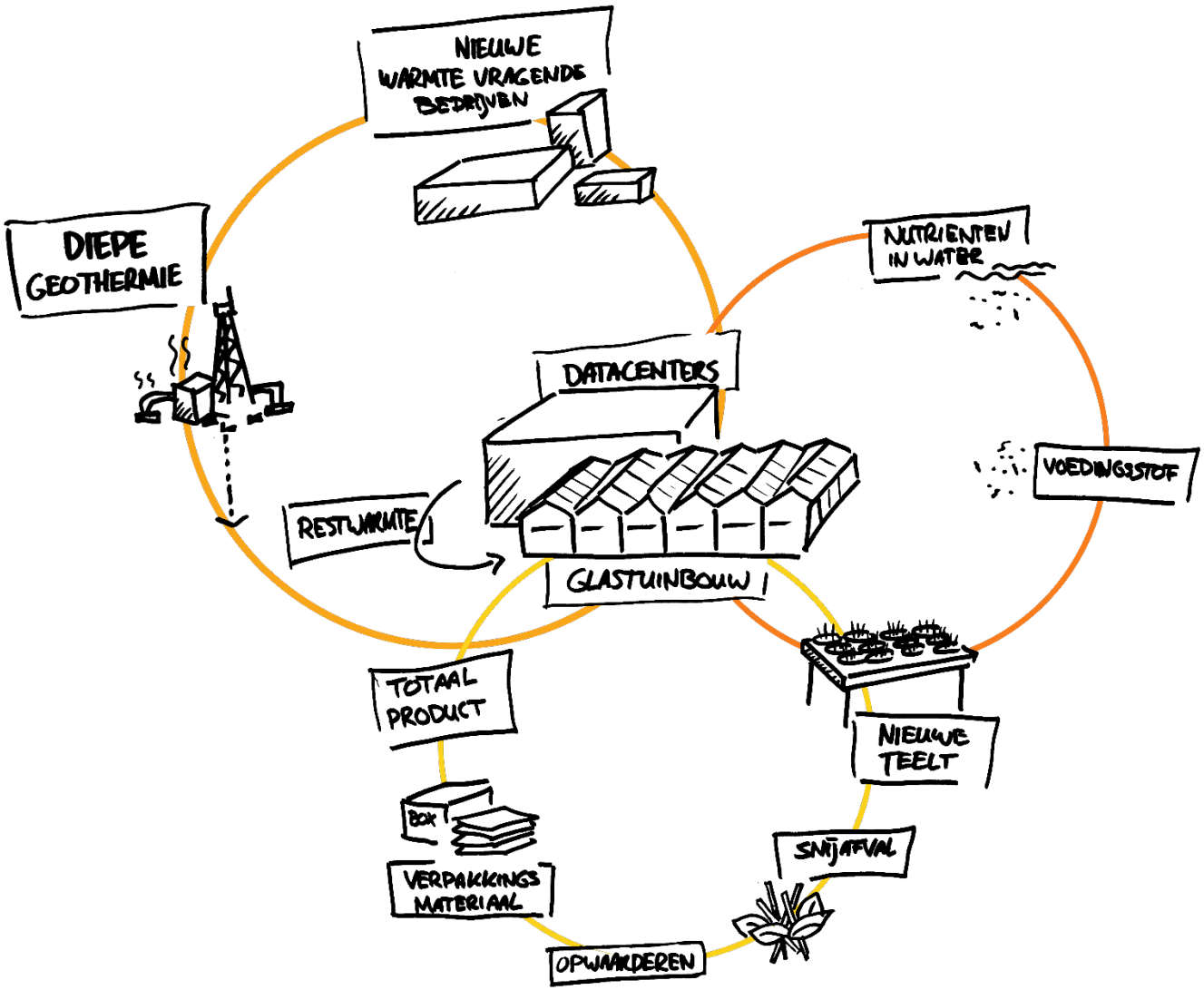
- Clustering glastuinbouw krijgt ruimte voor modernisering en optimalisatie.
- Door clustering synergie mogelijkheden circulariteit, water, energie, grondstoffen en bereikbaarheid (inclusief warmte datacentra)
- Ontsluiting A7: landelijk adres
- Gunstige ondergrondse infrastructuur
- Clustering kapitaal intensief landgebruik voor hoger beschermingsniveau tegen wateroverlast.
- Kansen vergroting zoetwater beschikbaarheid




**Gebruikswaarde & toekomstwaarde**

Versterken economie en circulariteit

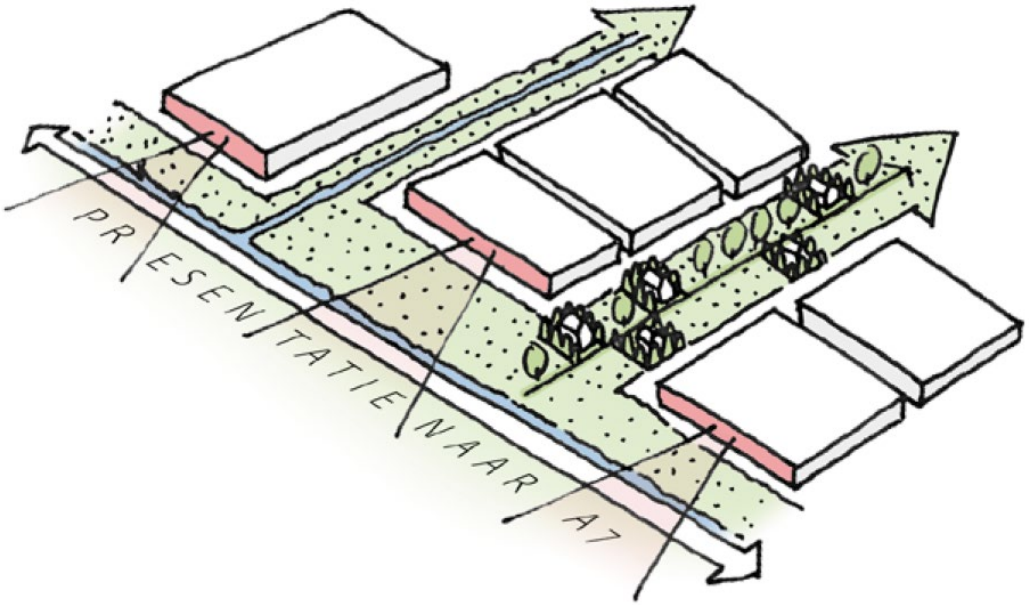
# CIRCULAIRE ECONOMIE

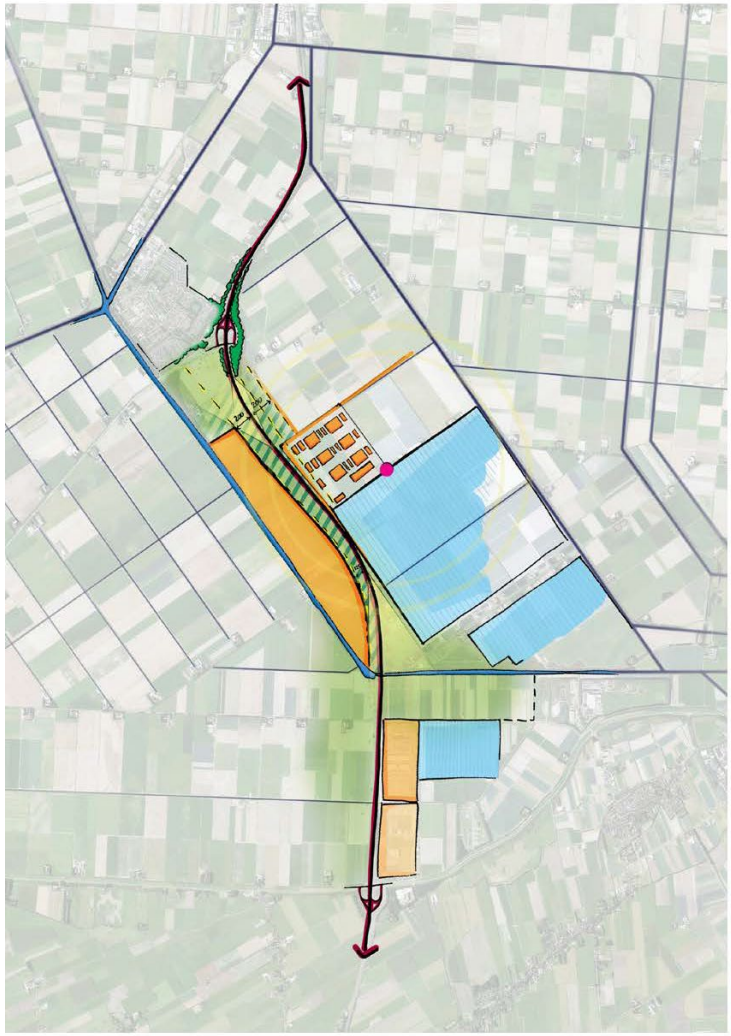


# ONTWIKKELPRINCIPES AGRI ++

- Nieuwe ontwikkelingen aantoonbare economische meerwaarde t.o.v. huidig gebruik.
- Nieuwe ontwikkelingen worden onderbouwd met duurzame energie plan.
- Nieuwe ontwikkelingen leveren aantoonbare bijdrage circulaire economie door clustervorming.
- Nieuwe ontwikkelingen zijn waterneutraal t.o.v. kwaliteit en kwantiteit en dragen mogelijk bij tot verbetering.
- Nieuwe ontwikkelingen betreffen modernisering en optimalisatie Agriport of versterking cluster ten aanzien van circulair (bv. Datacentra)
- Bij nieuwe ontwikkelingen komt een onderzoek naar belasting capaciteit van de wegen en mogelijke oplossingsrichtingen.
- Goede landschappelijke inpassing conform leidraad en beeldkwaliteit inclusief landschappelijke zone langs A7 circa 200m.

# ZOEKGEBIED AGRI ++



Uitgangspunten uit de leidraad
Landschap als podium/rand voor AGRI ++


1
2


10m


1
2


40m
10m
20m
10m

# DEELGEBIED DE BIJZONDERE PLEKKEN

**Belevingswaarde**

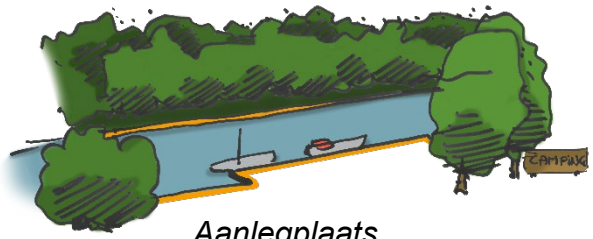
Eigen karakter, eigen functie (verblijf recreatie en natuur), buiten het polder grid, contrast



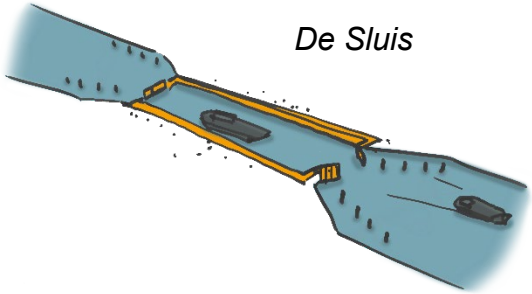




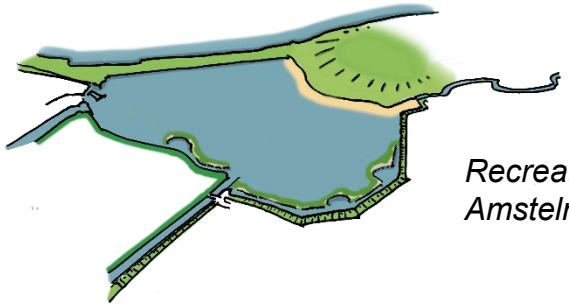
# BIJZONDERE PLEKKEN



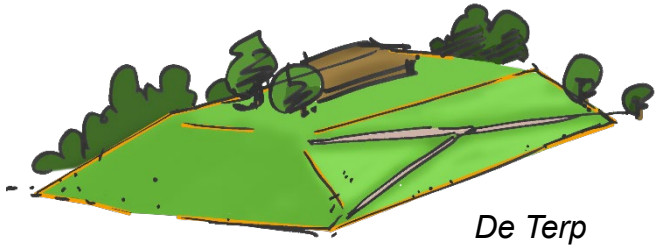
*Aanlegplaats Robbenoordbos*



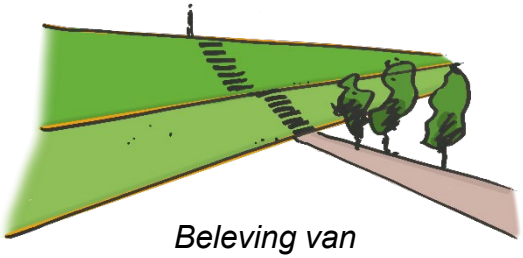
*De Sluis*



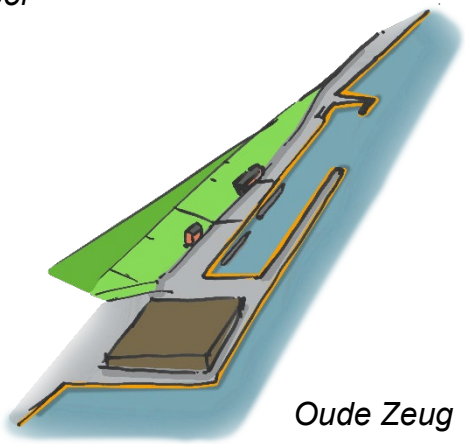
*Recreatieplas Amstelmeer*



*De Terp*



*Beleving van de dijk*



*Oude Zeug*

# ONTWIKKELPRINCIPES BIJZONDERE PLEKKEN

- Recreatie, verblijf, natuur.
- (Openbare) toegankelijkheid garanderen
- De plek is als eenheid herkenbaar.
- Versterken van identiteit, contrast polder vergroten.
- Ruimte zonne-energie bij meervoudig grondgebruik
- Beplantingsstructuur  draagt bij aan biodiversiteit
- Materiaal en kleurgebruik van de architectuur passend bij de identiteit van de plek (maatwerk)

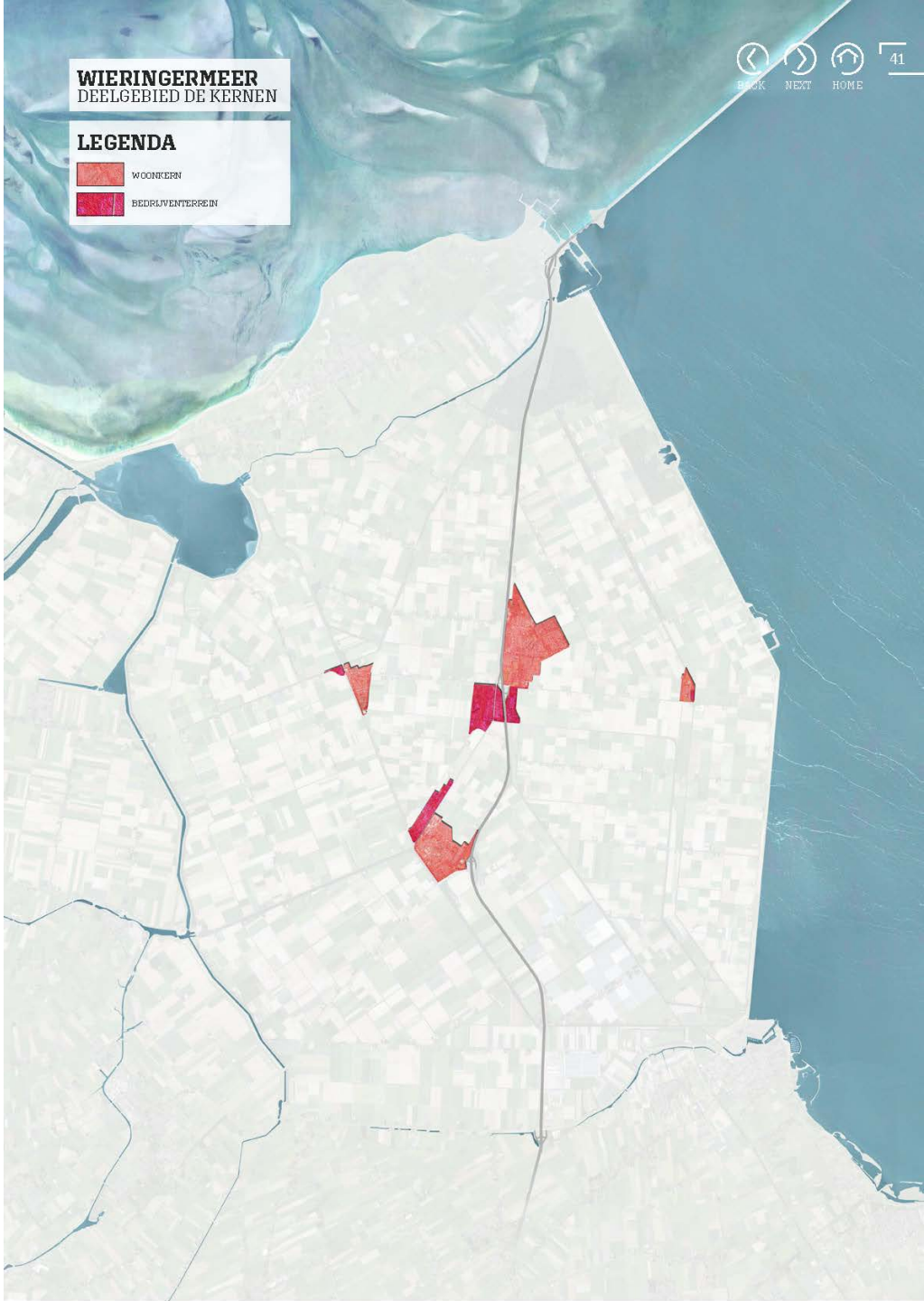
# DEELGEBIED DE KERNEN

**Toekomstwaarde**

Vitaliteit van de kernen, in stand houden kwaliteit Slootdorp en Keileroord en vergroten kwaliteit Wieringerwerf en Middenmeer

**Gebruikswaarde**

Verder vullen van huidige bedrijventerreinen.



# ONTWIKKELPRINCIPES KERNEN

- Kleine kernen
  - Minimaal in stand houden huidige kwaliteit leefomgeving
- Grote kernen
  - Aanpakken en versterken huidige kwaliteit om hoger niveau te bereiken
- Ruimte in de kernen voor vestiging buitenlandse werknemers (conform lopend onderzoek)
- Nieuwe ontwikkelingen niet direct gericht op het behoud of versterking leefbaarheid krijgen een plek in de grote kernen.
- Nieuwbouw krijgt een plek in de kernen (voldoende plancapaciteit)
- Nieuwe bedrijven (zijnde niet agrarisch) krijgen een plek op de bestaande bedrijventerreinen
- Afstemming woningbouwcorporaties over herstructurering en nieuwbouw ten goede van de leefbaarheid.
- Binnen kernen en bedrijventerreinen is ruimte voor zonne-energie bij meervoudig grondgebruik.

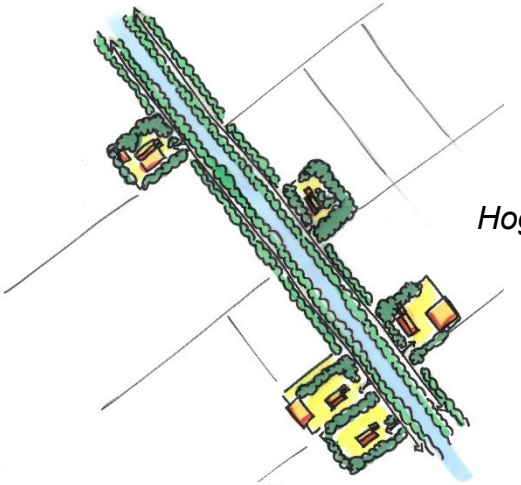
# DEELGEBIED CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTUREN

**Belevingswaarde**

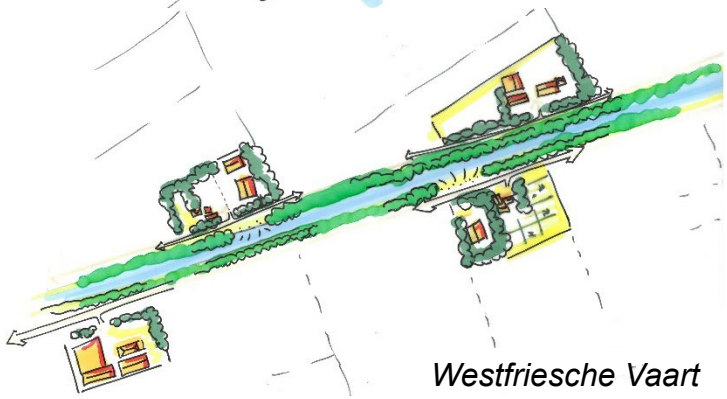
lange lijnen, beplantingsstructuur,

open ruimte en beschutte erven.

Open plekken langs het water.



*Hoge Kwelvaart*

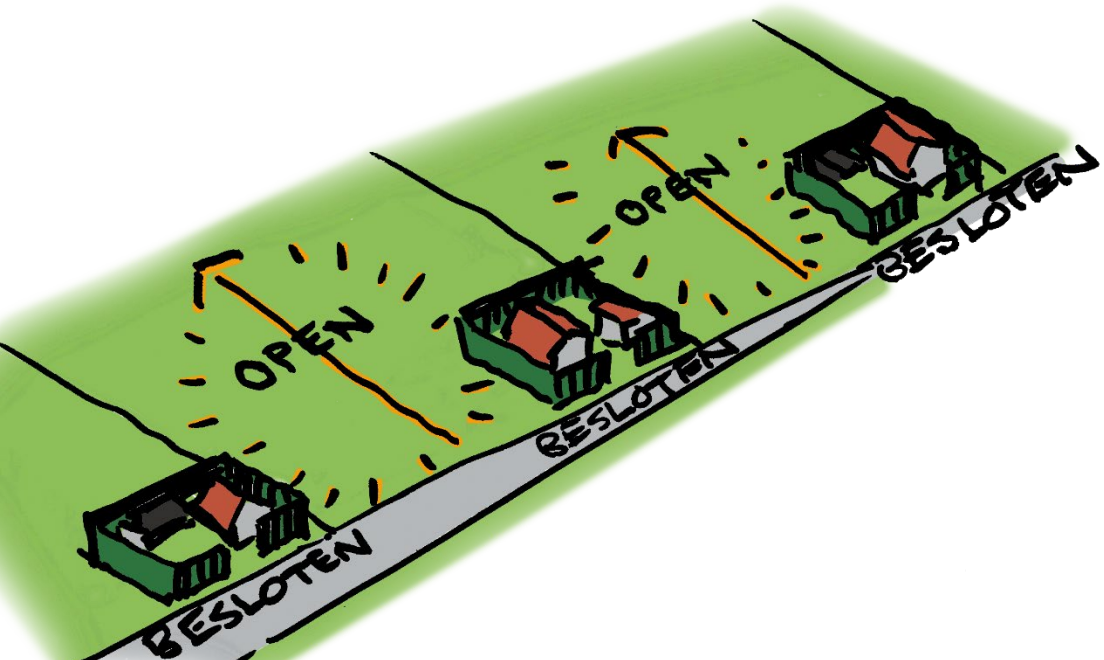


*Westfriesche Vaart*



# ONTWIKKELPRINCIPES CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTUREN

- Beplanting langs de lijnen handhaven
- Reeds aanwezige zichtlijnen en open plekken langs het water handhaven
- Erven omringd door beplanting en omring door het landschap
- Ruimte tussen erven vrijhouden van bebouwing en beplanting op het kavel.
- Herbestemming van agrarische bestemming onder voorwaarde:
  - Geen nieuwe opstallen
  - Alleen bedrijven milieucategorie 1 en 2
  - Geen beperkingen ten aanzien van omliggende percelen.



# Vervolg acties Gebiedsplan

- Uitwerken leefbaarheidsfonds
  - Bestaande Windfonds of Leefbaarheidsfonds?
  - Koppeling bovenplanse kosten of investeringen ten behoeve van leefbaarheid?
  - Investeringen of investeringen en beheer?

- Uitwerken circulaire economie

- Uitwerken gemeenschappelijke agenda
  - Realisatie waterberging (opgave uit verleden ruim 6000m2)
  - Ontwikkeling scenario's zoetwaterbeschikbaarheid
  - Onderzoek en tracé keuze oost-west verbinding
  - Uitwerking onderzoeksresultaten buitenlandse werknemers.
  - Uitwerking dorpsplannen
  - Onderzoek en monitoring huidige leegstand
  - Openbare toegankelijkheid organiseren bijzondere plekken
  - Versterking IJsselmeerkustbeleving
  - Vaarroute netwerk conform programma Kop werkt

# Agenda

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**

Datum
14 maart 2018

Locatie
Gemeente Schagen, Laan 19, 1741 EA te Schagen (1.01 De Gracht)

Tijdstip
15.30 - 16.30 uur

Aanwezig

Voorzitter

Notulist

Afwezig

Kenmerk

1. **Opening**

2. **Verslag 11 september 2017**

3. **Presentatie inhoud concept Gebiedsplan Wieringermeer** (door de heer C. Karman)

4. **Nog uit te werken**
    a. **Leefbaarheidsfonds**
    b. **Gemeenschappelijke agenda**
    c. **Circulariteit**

5. **Vaststelling gebiedsplan**

6. **Planning & Financiën**

7. **Rondvraag**

8. **Sluiting**

# Verslag

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**
Locatie
Burgemeester Mijnlieffstraat 1 te Anna Paulowna
Aanwezig

Afwezig

Datum
14 maart 2018
Tijdstip
14.30 - 15.30 uur
Voorzitter
wethouder Th. Groot
Notulist

Kenmerk

1. **Opening**

   Gedeputeerde Bond meldt dat de heer afwezig is in verband met een overleg in Den Haag.

2. **Verslag 11 september 2017**

   Er zijn geen opmerkingen, verslag kan worden vastgesteld.

3. **Presentatie inhoud concept Gebiedsplan Wieringermeer**

   De heer presenteert op hoofdlijnen het proces en de inhoud van het gebiedsplan. De achtergrond, de opgaven, de deelgebieden en de ontwikkelprincipes worden toegelicht. Afgesloten wordt met de nog uit te werken openstaande opgaven zoals: een leefbaarheidsfonds, gemeenschappelijke agenda en circulariteit. Gedeputeerde Geldhof vraagt naar welk onderzoek over vrijkomende agrarische bebouwing wordt verwezen en of het niet de verkenning betreft. Zij ziet graag als uitgangspunt dat voor vrijkomende agrarische bebouwing er aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) wordt voldaan. Aanpassen van de PRV voor zonnepanelen bij windturbines is door iedereen gewenst.
   Verkeer is nog een aandachtspunt bij veranderingen van agrarische bebouwing. Vaak is het vanuit de PRV geen probleem, maar kunnen vanuit verkeersaspecten mogelijke beperkingen zijn, dit zal onderbouwd moeten worden waarbij een goede ruimtelijke ordening uitgangspunt is.

   Wethouder Groot vraagt of alle partijen kunnen instemmen met dat wat er tot nu toe ligt. Alle partijen geven aan in te kunnen stemmen met de voorliggende inhoud van het gebiedsplan. Gedeputeerde Bond schetst kort de aanleiding voor het gebiedsplan: aan de voorkant met elkaar duidelijk maken wat kan. Het plan (de ontwikkelprincipes) is ontstaan door naar het gebied te kijken. Op die manier is de Westflank in beeld gekomen, maar is er niet naar toe geredeneerd. De A7 is door het schrijfteam niet gezien als natuurlijke barrière, maar ook andere ontwikkelrichtingen blijven / zijn mogelijk. Hiervoor is het Agri++

gebied immers gedefinieerd. Cruciaal is wel clustering van initiatieven en elk initiatief moet op basis van de ontwikkelprincipes worden beoordeeld. Daarbij geldt als uitgangspunt voor Agri++ dat circulariteit een vertrekpunt is. Voor HHNK is het belangrijk wie verantwoordelijk is voor gevolgen van nieuwe ontwikkelingen en of het Leefbaarheidsfonds hier een bijdrage aan kan leveren.
Afgesproken wordt om het gebiedsplan zoals dat er nu ligt voor te leggen aan het ONHN om te laten toetsen op consistentie.

**4. Nog uit te werken**

**a. Leefbaarheidsfonds**

Oorspronkelijk idee was een fonds op te richten gekoppeld aan bovenplanse kosten. Een vergelijking met het Windfonds is gemaakt. Op dit moment is er nog geen definitieve duidelijkheid over de mogelijkheden van een fonds en het tijdstip waarop dit kan worden ingesteld, dit wordt uitgewerkt. Voor gedeputeerde Geldhof is het belangrijk dat er een fonds komt voor de leefbaarheid en de omgeving. Volgordelijkheid en voorwaardelijkheid zijn aandachtspunten bij de uitwerking.

**b. Gemeenschappelijke agenda**

Voor de gemeenschappelijke agenda is het belangrijk dat de opgaven en de verantwoordelijken in beeld en benoemd zijn. Ook dit deel van het gebiedsplan wordt verder uitgewerkt.

**c. Circulariteit**

Kansen voor circulariteit worden in beeld gebracht. Circle Economy schrijft een stuk dat de kansen, maar ook voorwaarden benoemd die specifiek voor het gebied Agri++ gelden. De uniciteit van de locatie staat voorop en moet geborgd worden.

**5. Vaststelling gebiedsplan**

De stuurgroep spreekt af na de vaststelling van het plan bij elkaar te komen om met elkaar aan de Opgaven te gaan werken.

**6. Planning & Financiën**

Geen opmerkingen. Het plan kan worden afgerond binnen de beschikbare budgetten.

# Verslag

**7. Rondvraag**

Wordt geen gebruik van gemaakt.

**8. Sluiting**

# Uitwerkingsfase Gebiedsplan

Hoofdlijnen notitie als startpunt

Bijeenkomst intern & externe betrokkenen 31/10

7X werksessie met schrijfteam (HK,PNH,HHNK)
- -discussie met externe stakeholders concrete cases
- -achteroever project, vispaaiplaats, agrarische ontwikkelingen, kernen, arbeidsmigranten, grootschalige ontwikkelingen

2x verdiepende inhoudelijke workshops
- -watersysteem en infrastructuur

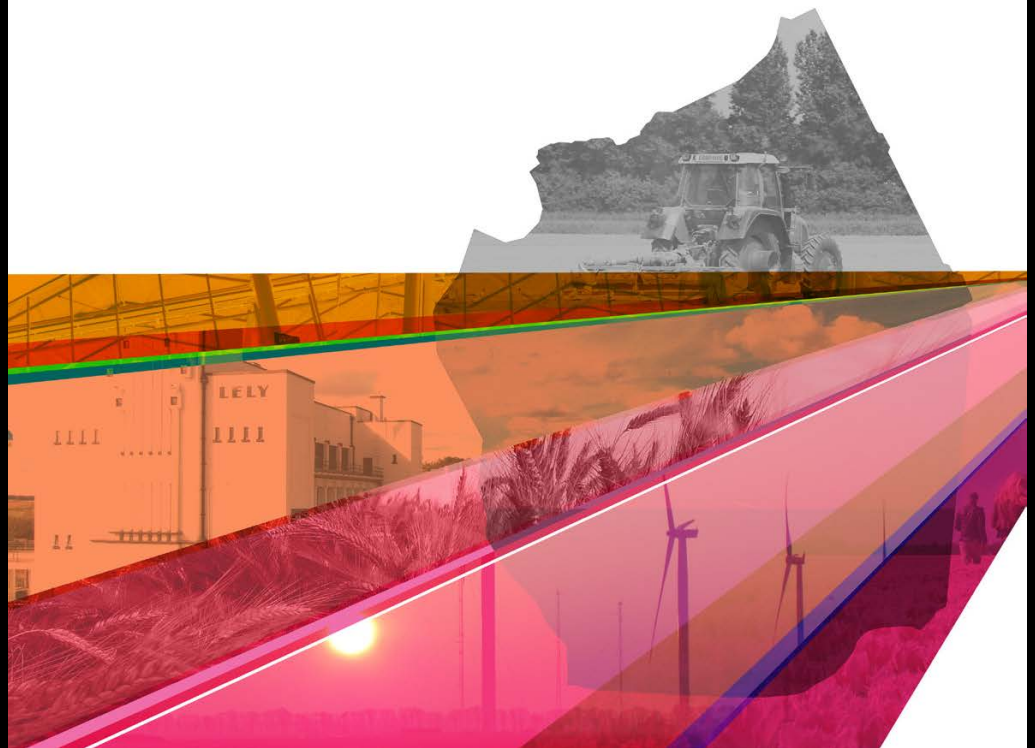
Tekstbijdrage schrijfteam

Vandaag bespreken eindconcept gebiedsplan
-presentatie 15 minuten op hoofdlijnen
-bespreking resterende dilemma's.

# PRODUCTIELANDSCHAP WIERINGERMEER

Gebiedsplan

Februari, 2018



# GEBIEDSPLAN 5-10 JAAR



**INLEIDING & LEESWIJZER**



**DEEL 1**

- ACHTERGROND GEBIEDSPLAN
- OPGAVEN VOOR DE WIERINGERMEER
- DE DEELGEBIEDEN
- TOETSING- & ONDERBOUWINGSMETHODE



**DEEL 2**
DE DEELGEBIEDEN

- PRODUCTIEPOLDER
- BIJZONDERE PLEKKEN
- KERNEN
- WAARDEVOLLE STRUCTUREN



**DEEL 3**

MOGELIJKE NIEUWE KANSEN VOOR DE WIERINGERMEER ALS PRODUCTIELANDSCHAP VOORBIJ 2028

- Inspireren, onderbouwing en toetsing van concrete ontwikkelingen
- Op basis van beleid van de drie partners
- Als product door en van de drie partners.

# VITAAL EN SAMENHANGENDE PRODUCTIELANDSCHAP



- Polder grid
- Waterstructuur
- Groenstructuur
- Infrastructuur

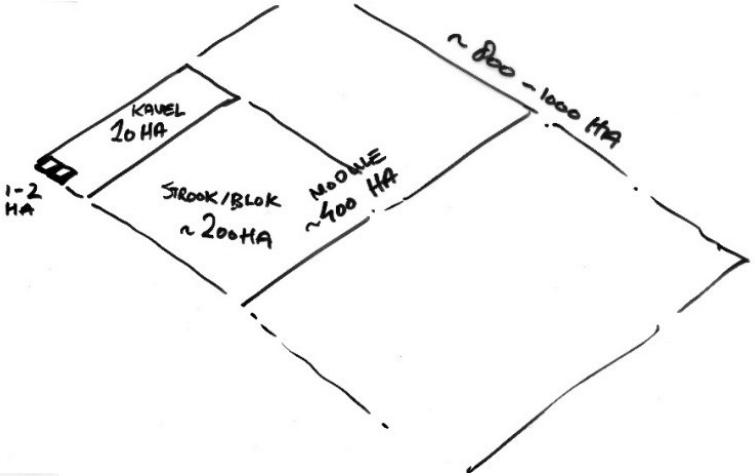
→ Benoemen van de opgaven

# OPGAVE VANUIT POLDERGRID

Poldergrid

- Efficiënte inrichting: sober en vooral doelmatig. De kavels zijn groot
- Productielandschap bestaat voor het grootste deel uit een goed functionerend agrarisch gebied (31.623 ha)





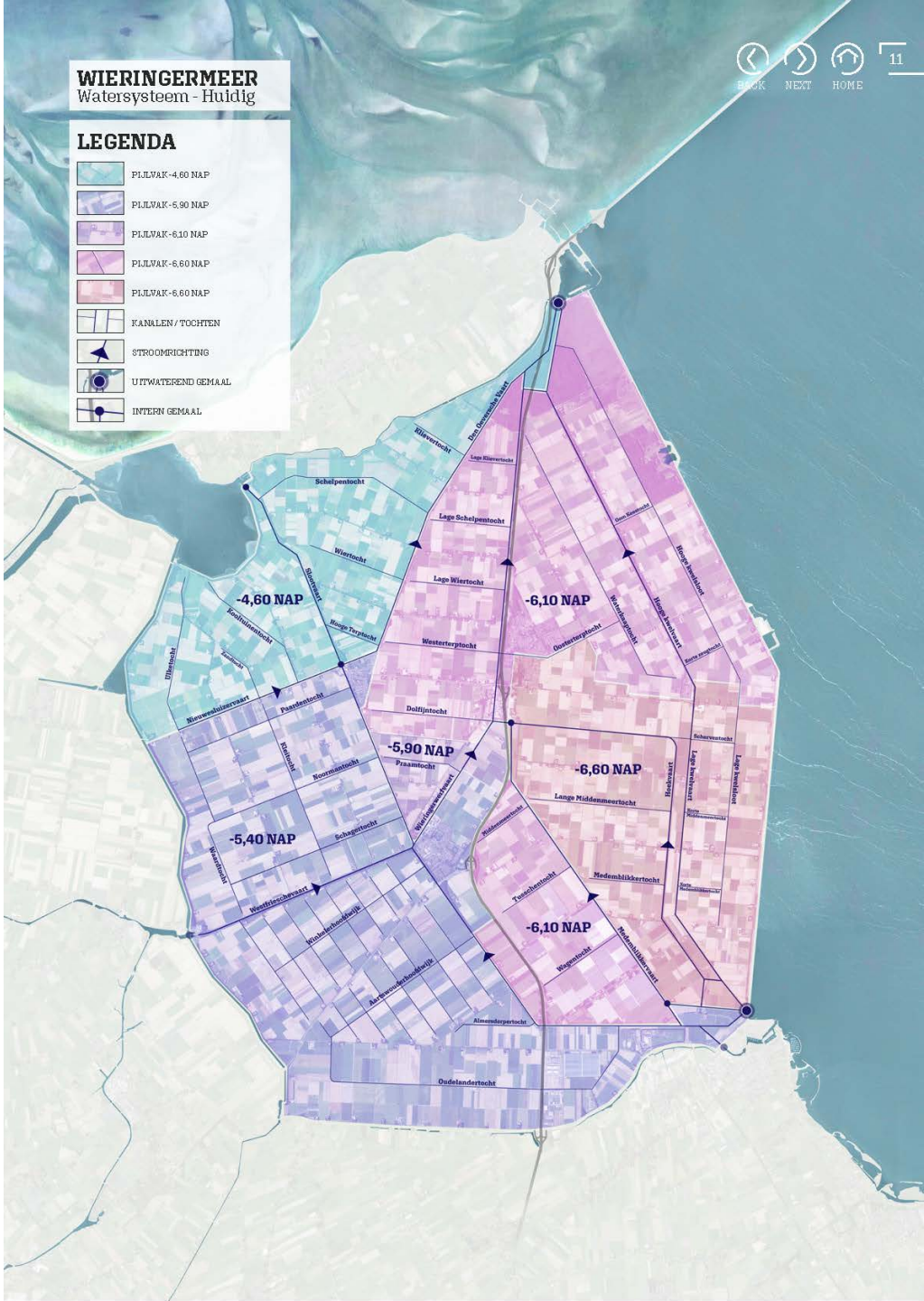

**Opgave:** grote schaal te behouden en te beschermen.
Geen versnippering en voldoende ruimte voor schaalvergroting en vernieuwing

# OPGAVE VANUIT WATERSYSTEEM

> Toekomstbestendig watersysteem = essentieel voor productieve polder

Aspecten die de productiviteit in de toekomst onder druk zetten:

> Beschikbaarheid van zoet water
> Veranderingen in het klimaat
> Schaalvergroting in productie



# OPAGAVE VANUIT GROENSTRUCTUUR

- De erfbeplanting herkenbaar houden in het open landschap, ook bij transformatie en schaalvergroting van de erven.

- De bossen toegankelijk houden: bijzondere visitekaartje voor de recreant.



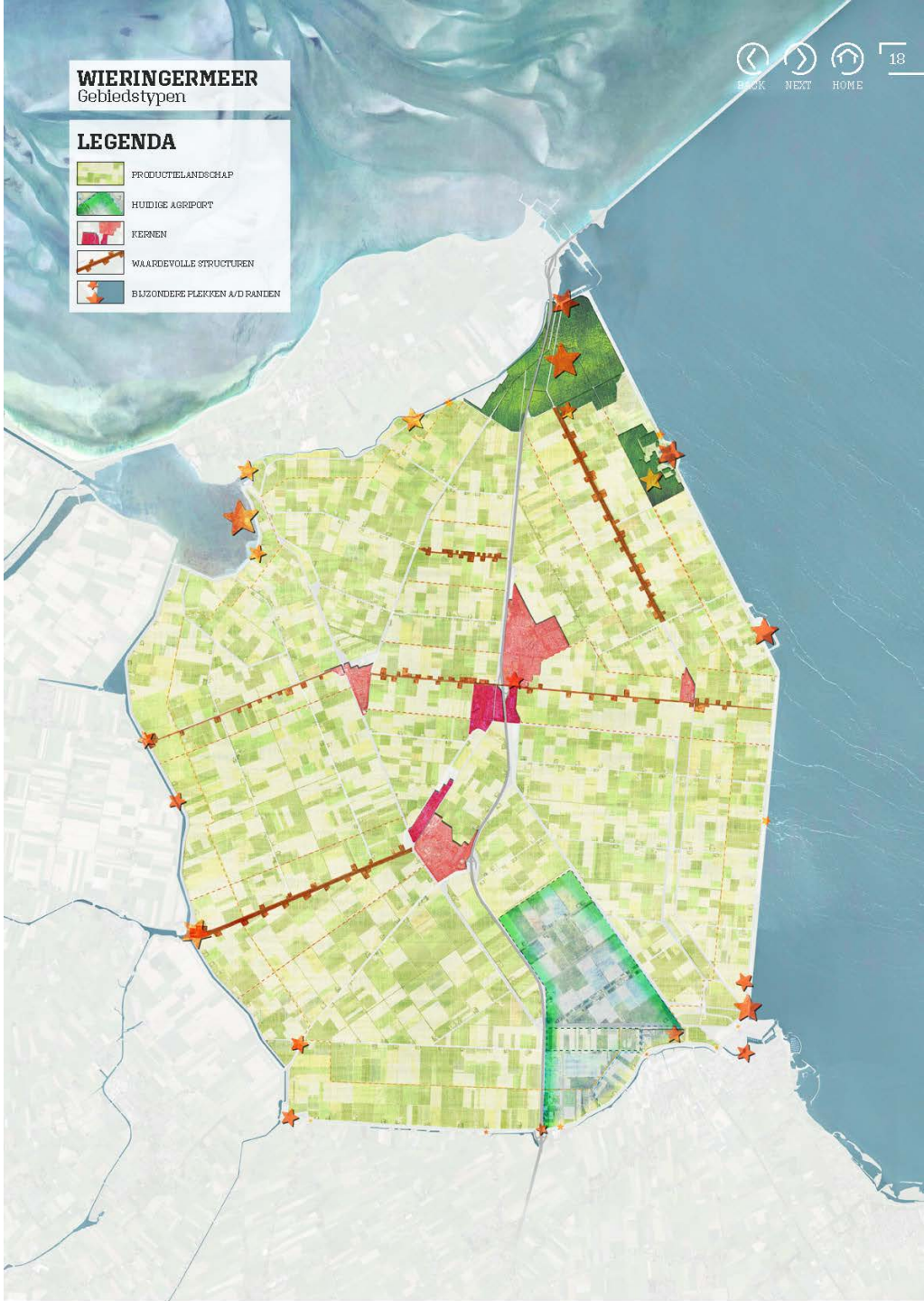
# OPGAVEN VANUIT INFRASTRUCTUUR

- Uitbreiding elektriciteitsnetwerk: nieuw trafo station
- Optimalisering ontsluiting huidige Agriport door aanleg rotonde naar Flevoweg



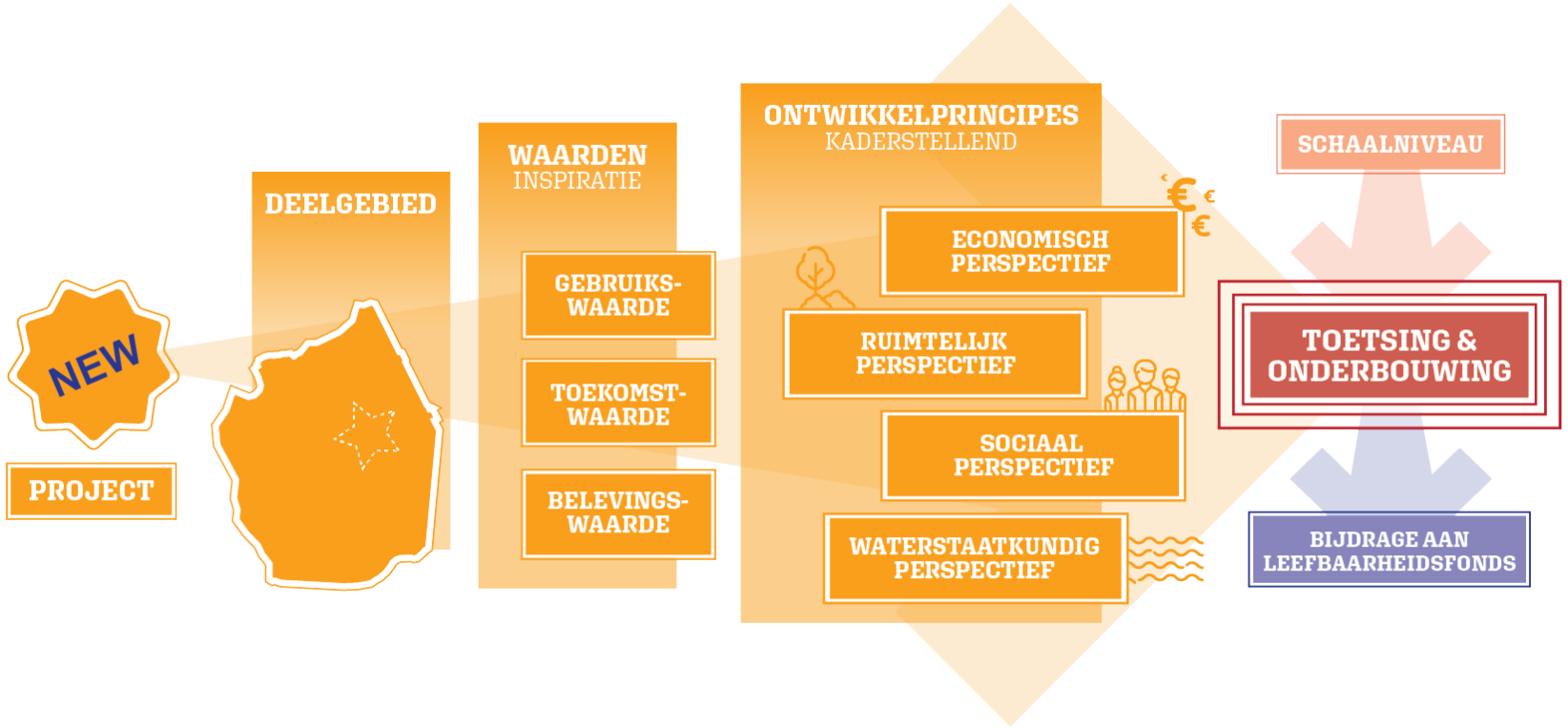
# VIER DEELGEBIEDEN

- De productiepolder
- De bijzondere plekken
- De kernen
- De cultuurhistorische waardevolle structuren



# INSPIREREN ONDERBOUWEN TOETSEN

- Deelgebieden
- Waarden
- Ontwikkelprincipes



# DEELGEBIED PRODUCTIEPOLDER

- Gebruikswaarde

  Grondgebonden agrarisch landbouw staat centraal, grote maat, ruimte voor schaalvergroting en innovatie

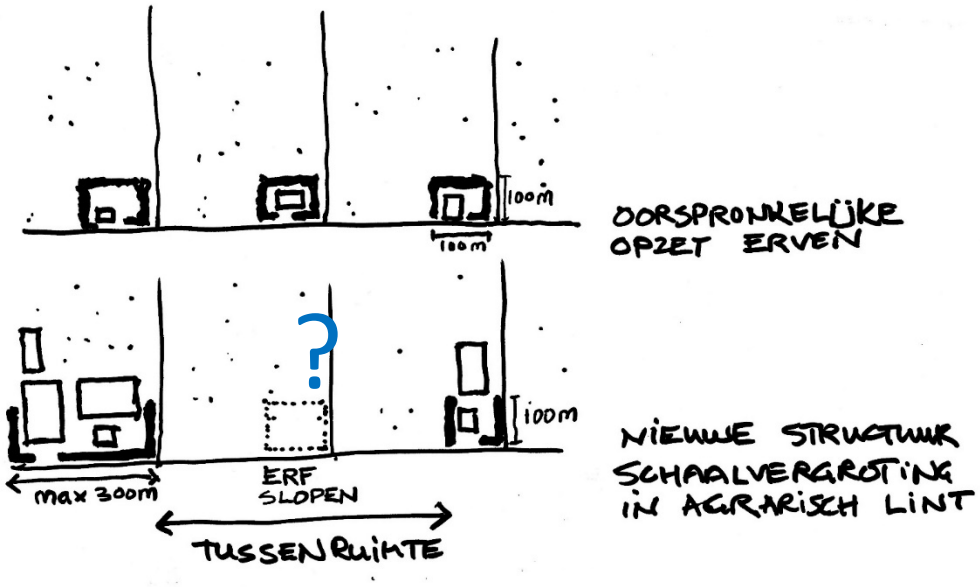


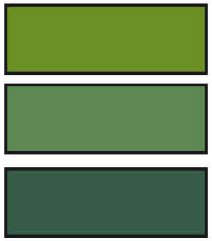




# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

*Grootschalige agrarische ontwikkelingen*



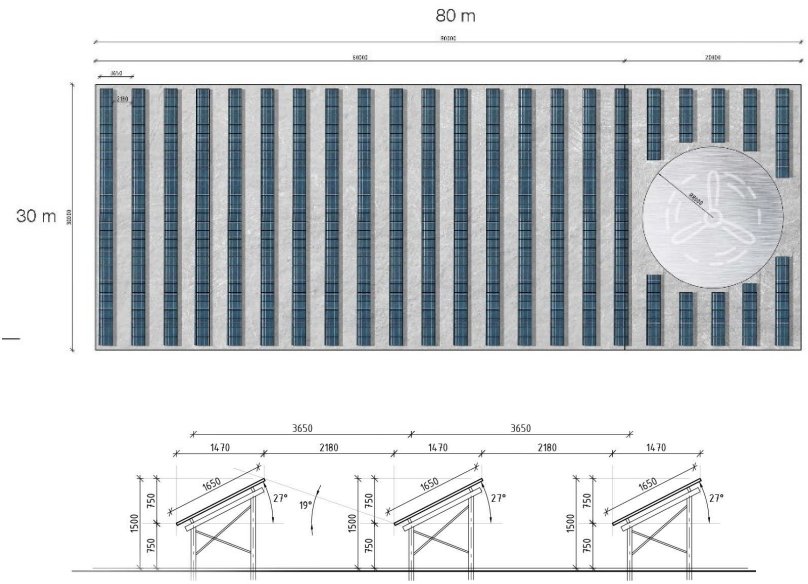
Kleurstaal agrarische tinten

Dilemma: inzet ruimtelijke kwaliteit zowel erfbeplanting als kleurenstaal voor grootschalige opstallen.

Hollands Kroon vindt bij toepassingen erfbeplanting nadere kwaliteitseisen aan bebouwing niet noodzakelijk

# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

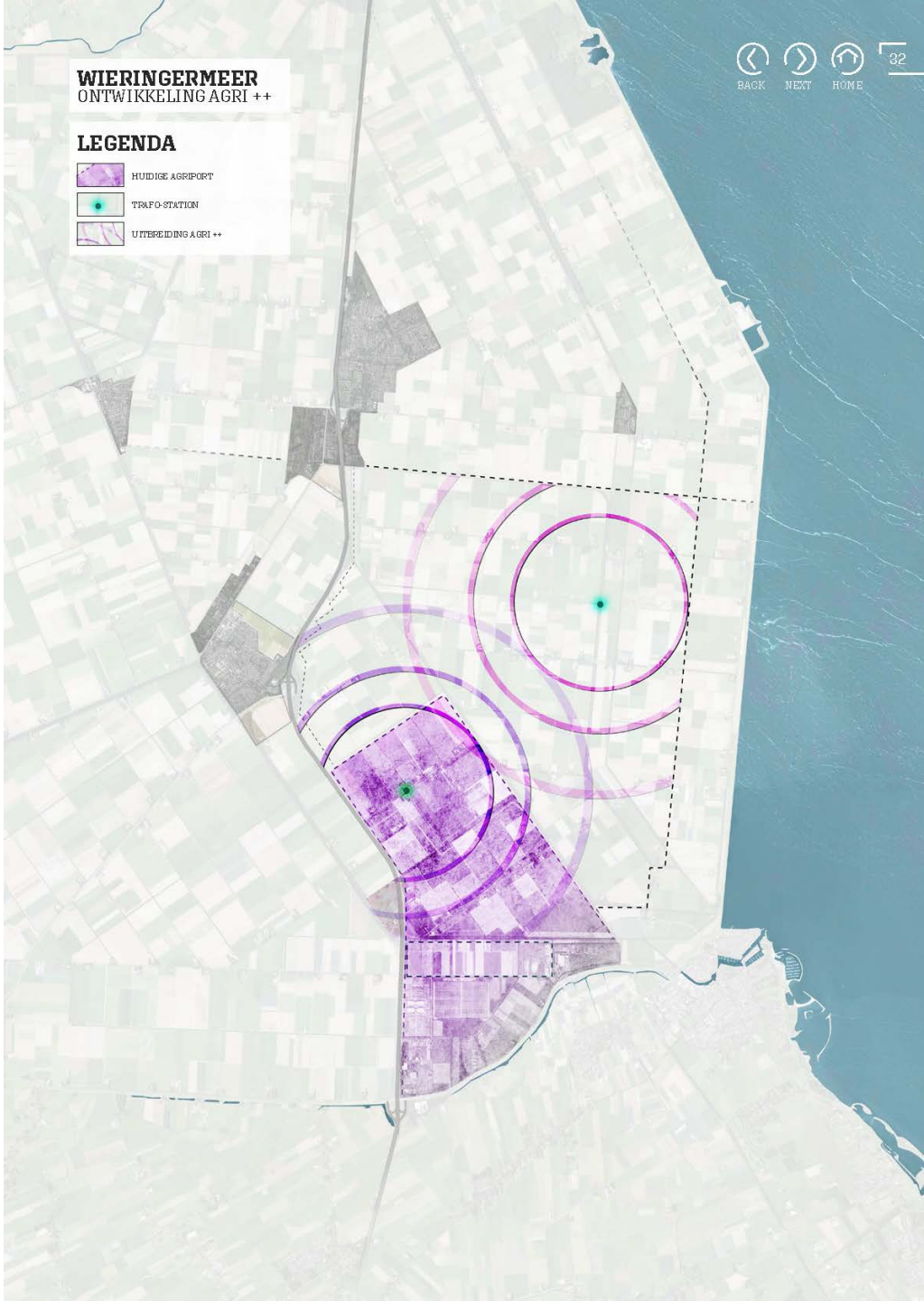
- Geen andere functies dan agrarisch
- Uitzondering:
  - Dubbelgebruik zon en wind, → Zonnepanelen op opstelvak windmolens
  - Zonne-energie op daken en eigen erf
  - Vraagt aanpassing PRV



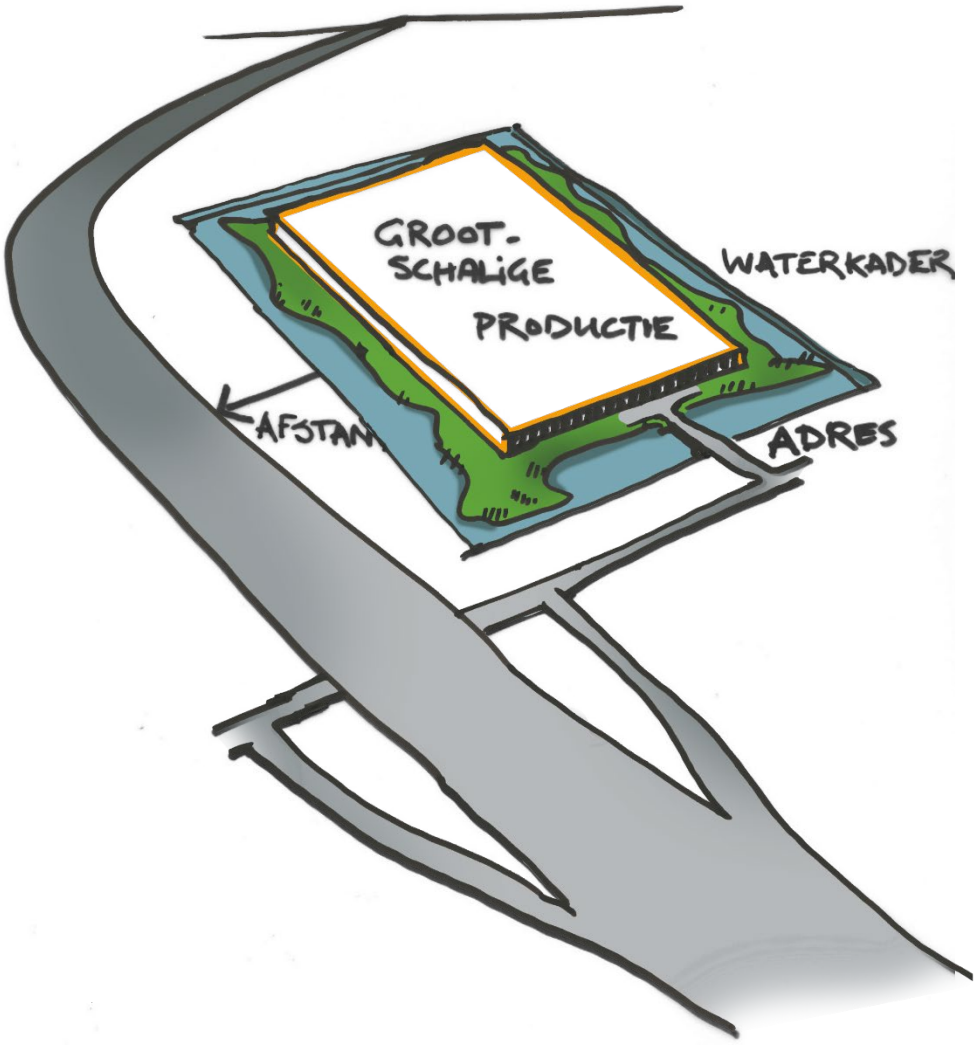



# ZONE AGRI ++

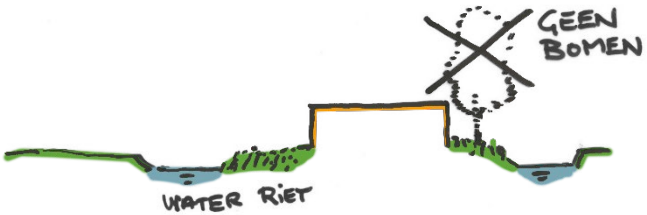
- Clustering met huidige functies
- Infrastructuur ( boven- en ondergrondse)
- Nationaal adres
- Watersysteem

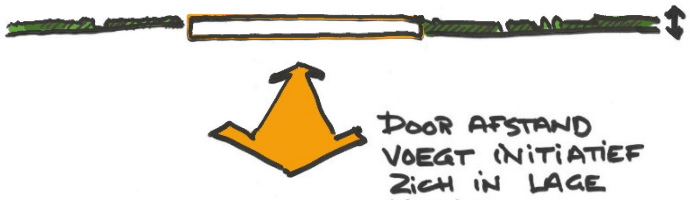


# ONTWIKKELPRINCIPES PRODUCTIEPOLDER




*Mogelijke grootschalige niet-agrarische ontwikkelingen*

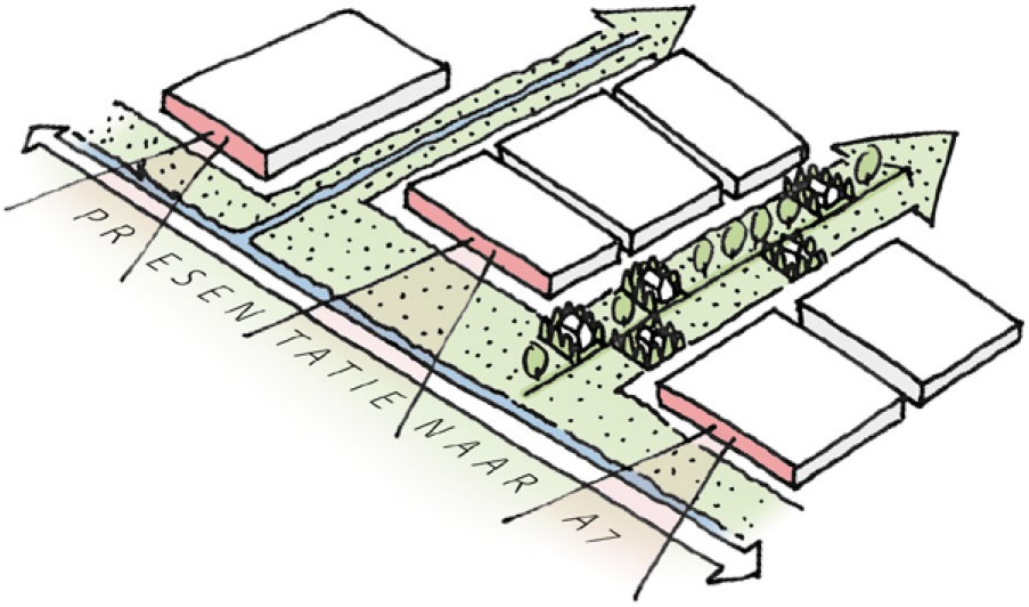


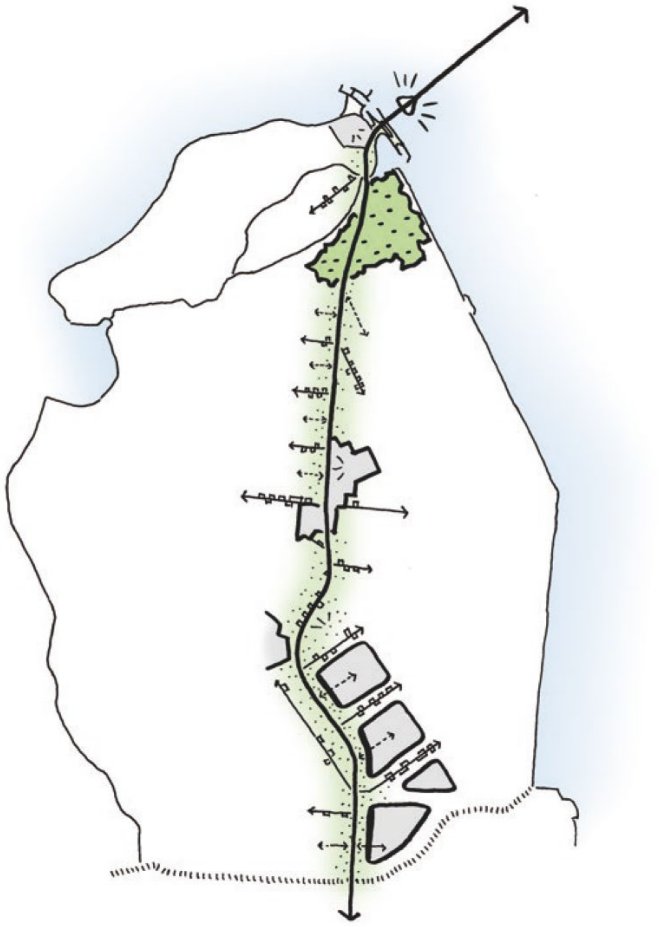






Kleurstaal atmosferische kleuren

# DILEMMA AFSTAND TOT DE SNELWEG



Uitgangspunten uit de leidraad
Landschap als podium/rand voor AGRI ++

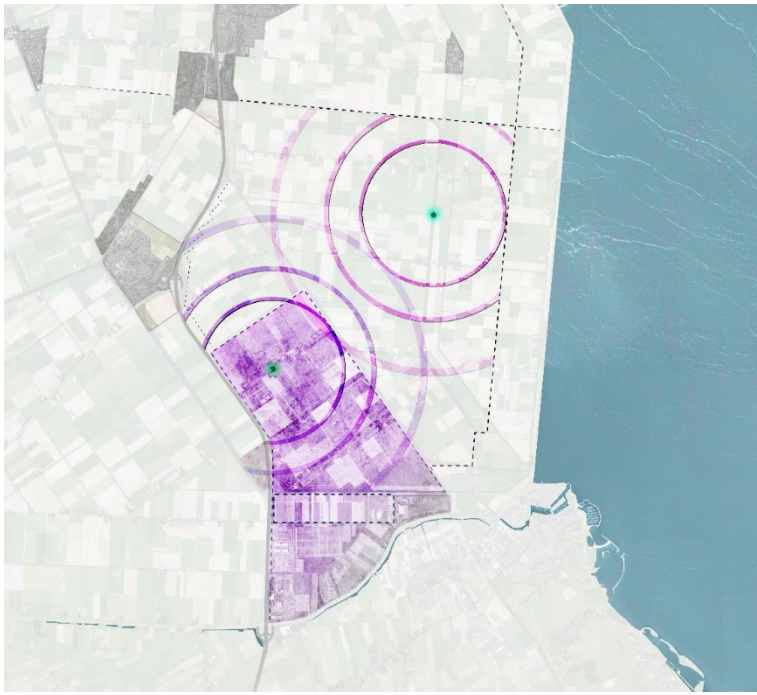
# DILEMMA AFSTAND TOT DE SNELWEG

- Uniek profiel bedrijvencluster is landschap, vraagt om ruimte

- Inpassing Pascal betekent bouwen direct langs de snelweg: bebouwing tot 15 m hoog Bebouwing hoger dan 15 m tot een hoogte van 40 m op 150 m afstand.

- Ruimtelijk advies: Pascal handhaven Voorstel zone van 100 meter vrij houden oostflank en westflank A7 vrij houden van bebouwing hoger dan 10 meter. (agrarische  productiepolder).





# DILEMMA WATER EN ENERGIE

- Opgaven water en energie bij datacentra
- Voor 70 ha datacentra: verbruik van 650 MW = 1100 ha zonne- energie of 130 windmolens ( =Windpark Wieringermeer)
- 70 ha datacentrum betekent grote hoeveelheid koelwaterlozing ( circa 3x zoveel als Microsoft)
- Opgave vertalen in ontwikkelprincipes? En op welke schaal.



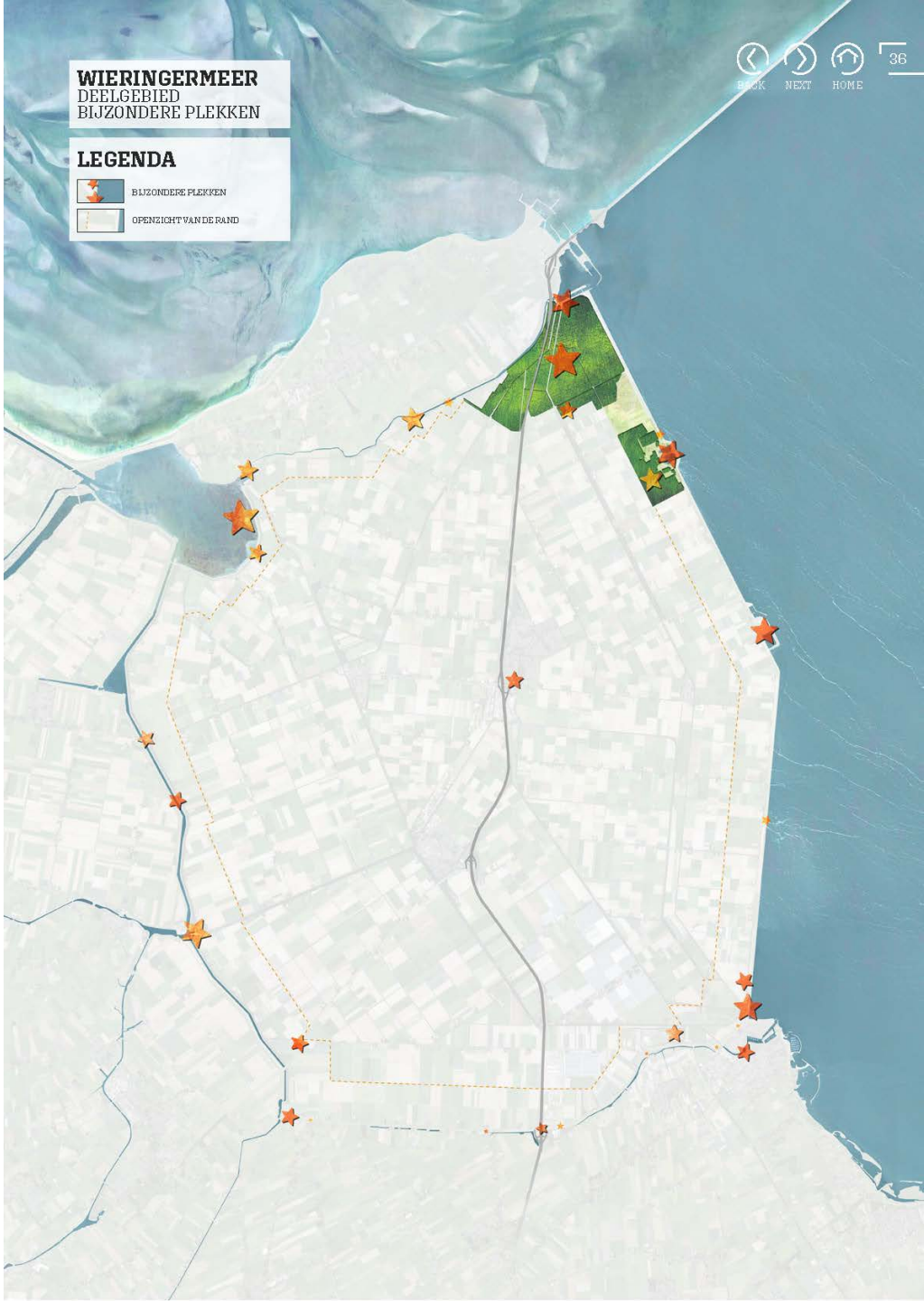



# DEELGEBIED DE BIJZONDERE PLEKKEN

> Belevingswaarde
> eigen karakter, eigen functie (verblijf recreatie en natuur), buiten het polder grid, contrast

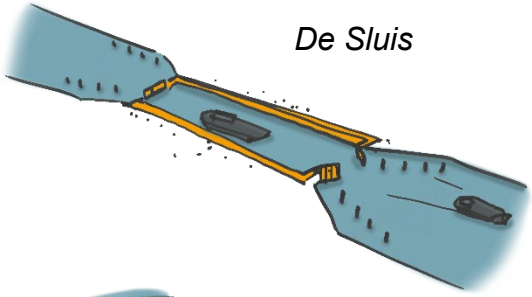




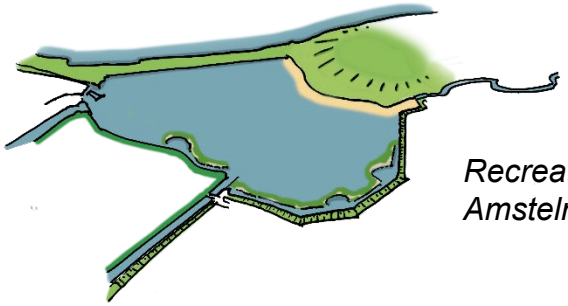


# DEELGEBIED DE BIJZONDERE PLEKKEN

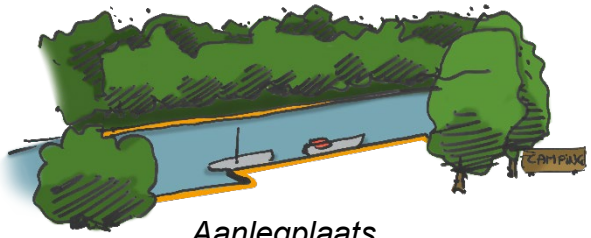
- Recreatie, verblijf, natuur.
- (Openbare) toegankelijkheid,
- De plek is als eenheid herkenbaar.
- Versterken van identiteit.



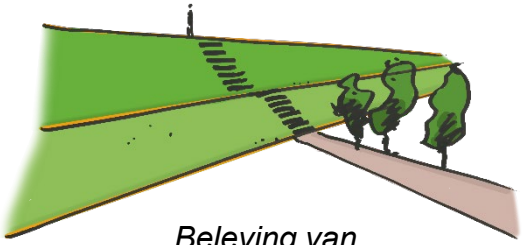
*De Sluis*



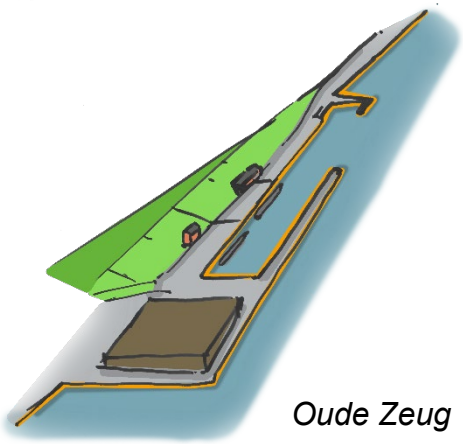
*Recreatieplas Amstelmeer*



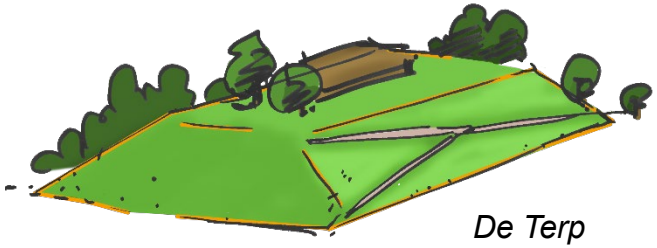
*Aanlegplaats Robbenoordbos*



*Beleving van de dijk*



*Oude Zeug*



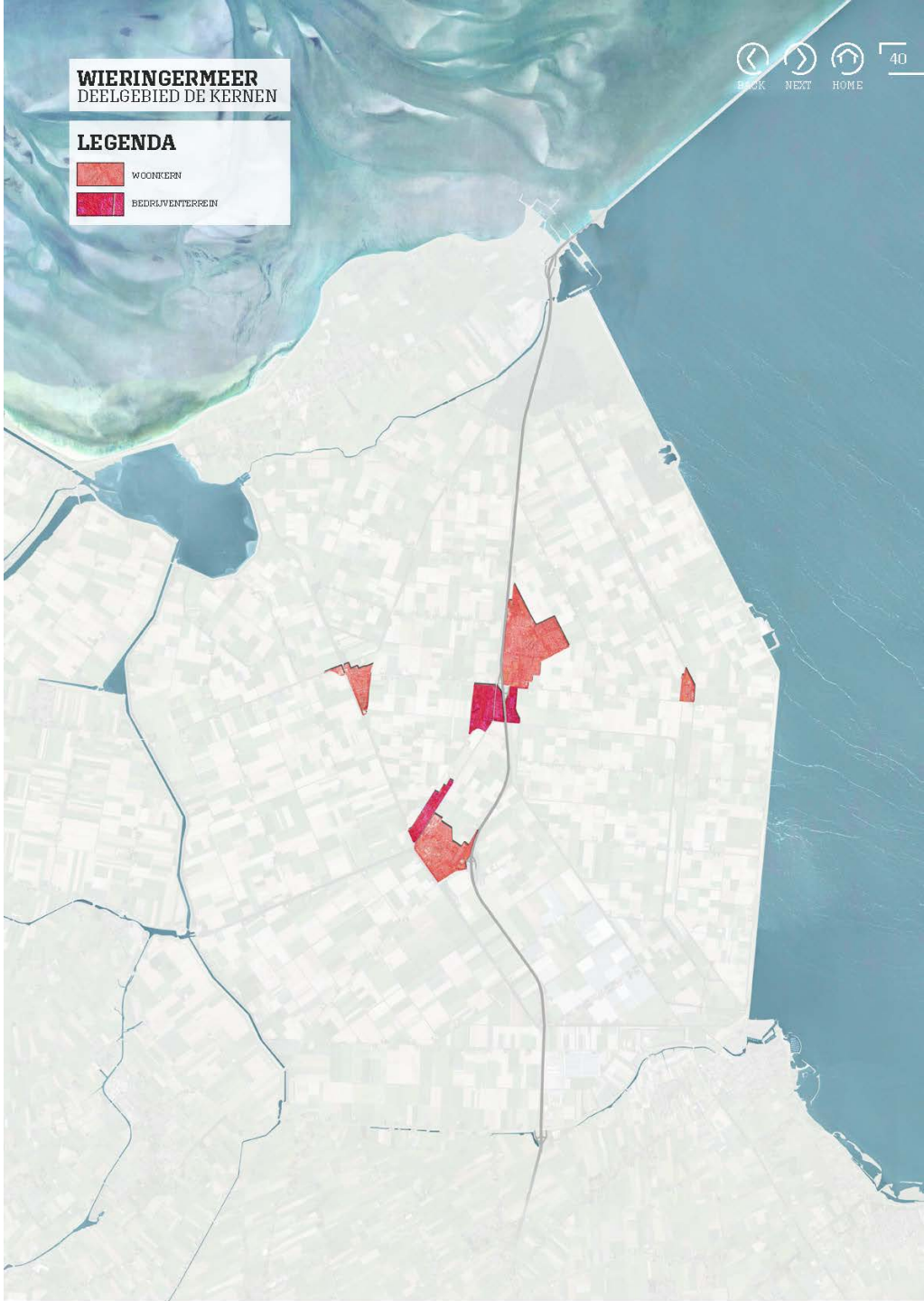
*De Terp*

# DEELGEBIED DE KERNEN

> Toekomstwaarde buitenlandse werknemers in kernen, plancapaciteit nieuwbouw ruim voldoende, plancapaciteit bedrijven ruim voldoende.

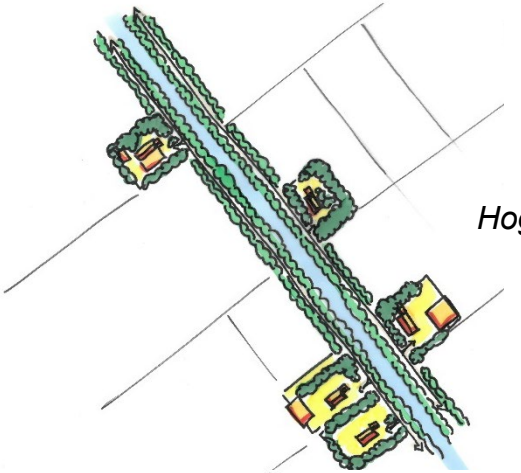
Ontwikkelprincipes

> Wonen in de kernen
> Versterken Middenmeer en Wieringerwerf
> In stand houden kleine dorpen

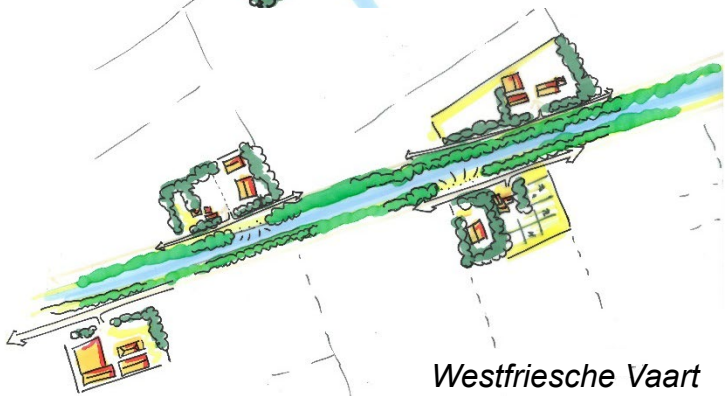


# DEELGEBIED CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTUREN

> Belevingswaarde, het karakter van de polder combinatie van beplanting, erven en openheid.



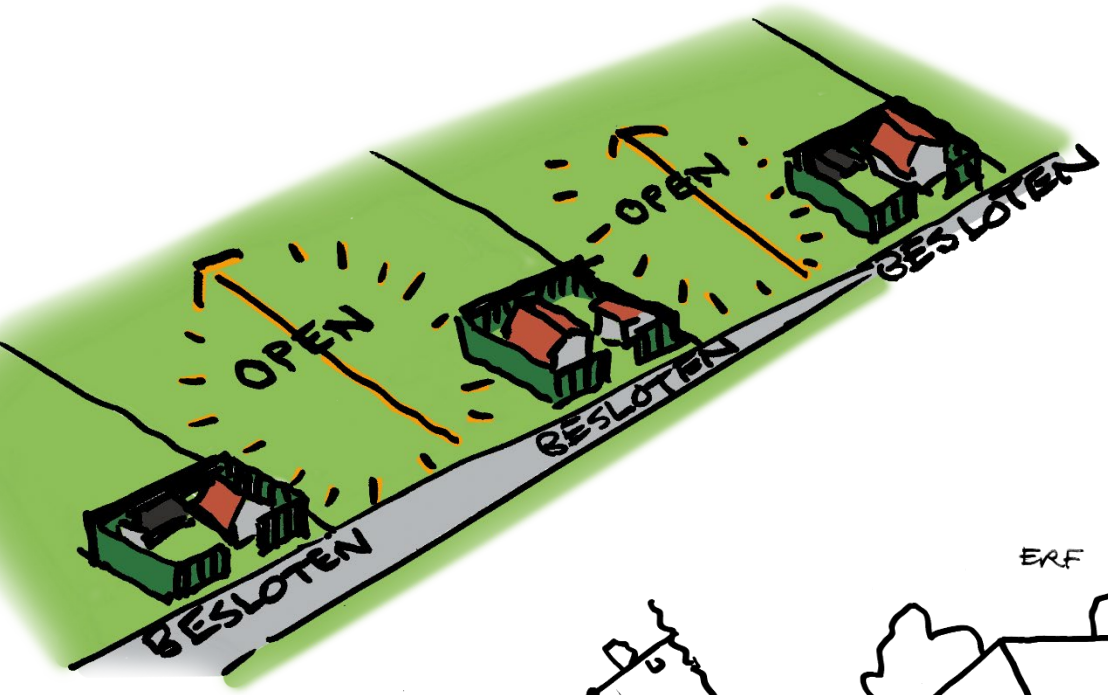
*Hoge Kwelvaart*

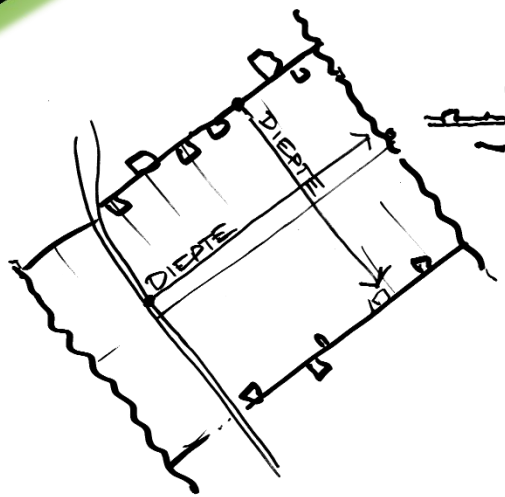


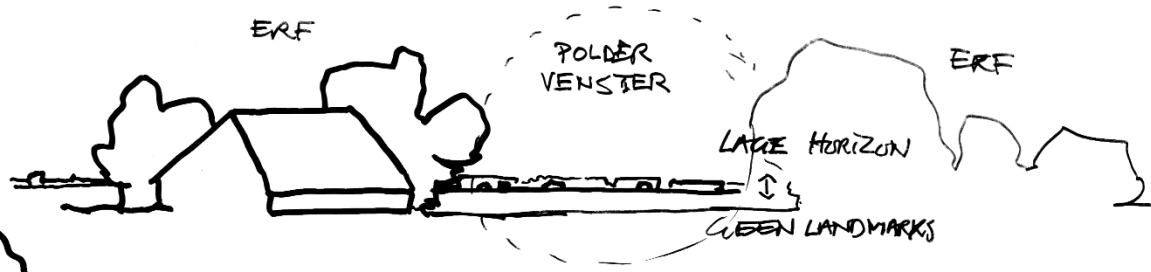
*Westfriesche Vaart*



# ONTWIKKELPRINCIPES CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTURE



# DILEMMA

- Ruimtelijke kwaliteit erven productielandschap altijd combinatie erfbeplanting en kleurpalet, en niet alleen erfbeplating

- Wel of geen Westflank als AGRI ++ in relatie tot landschappelijke inpassing

- Wel of geen directe koppeling datacentra en energie/water opgaven.

# Proces- en Doelontwikkeling 'financiële bijdragen (fonds)' Gebiedsplan Wieringermeer

*-ELK INITIATIEF LEVERT EEN POSITIEVE BIJDRAGE AAN DE KWALITEIT VAN HET GEBIED-*

*Wanneer er negatieve effecten te verwachten zijn bij nieuwe ontwikkelingen zal het project worden afgewezen of de initiatiefnemers treffen compenserende maatregelen. Indien fysieke compenserende maatregelen niet mogelijk of wenselijk zijn in relatie tot een specifieke ontwikkeling wordt een financiële bijdrage geleverd aan een Leefbaarheidsfonds.*

## Instrumenten

Op basis van dit gebiedsplan voert de gemeente regie. Het inzetten van privaatrechtelijke en publiekrechtelijke instrumenten stelt de gemeente daarbij in staat om sturing te kunnen geven aan ruimtelijke initiatieven en de doelen uit het gebiedsplan te realiseren. Privaatrechtelijke instrumenten zijn de overeenkomsten tussen de gemeente en derden, waarin wederzijdse rechten en plichten worden vastgelegd, zoals bijvoorbeeld een realisatieovereenkomst. Bij ontwikkelingen binnen het gebiedsplan, zal het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer van toepassing worden verklaard. Het grondprincipe van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is, dat bepaalde ontwikkelingen ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, hetgeen dient te worden gecompenseerd door een kwaliteitsbijdrage. De kwaliteitsbijdrage wordt ingezet om de woon-, leef-, en werkomgeving in het gebied te verbeteren. De werkwijze van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is hier te lezen. Publiekrechtelijke instrumenten zijn primair de instrumenten uit de Wro, zoals het bestemminsplan en het exploitatieplan.

## Kostensoorten

Het verhalen van kosten(soorten) is wettelijk verankerd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Een gemeente is verplicht kosten aan of als gevolg van een gebiedsontwikkeling te verhalen. Als de gemeente grondeigenaar is, doet zij dat door grond uit te geven en uit de opbrengsten de kosten te dekken. Als de gemeente geen (volledig) grondeigenaar is, zal zij primair een anterieure overeenkomst aangaan met de initiatiefnemer waarin onder andere het kostenverhaal is geregeld. Een dergelijke privaatrechtelijke overeenkomst wordt vrijwillig aangegaan en kent veel contractsvrijheid, ook in de te verhalen kosten. Lukt het niet om voor een bestemmingsplanwijziging tot overeenstemming te komen, dan zal de gemeente een exploitatieplan vaststellen, waarmee kostenverhaal publiekrechtelijk wordt verankerd voor dat plan. De kosten die met een exploitatieplan kunnen worden verhaald zijn limitatief omschreven in de wet.

De gemeente kan een viertal kostensoorten verhalen op initiatiefnemers:

- Binnenplanse kosten (Art. 6.13 lid 1.c 2 Wro)
- Kosten aan bovenwijkse voorzieningen (Art. 6.13, lid 6 Wro)
- Kosten aan ruimtelijke ontwikkelingen (Art. 6.24, lid 1 onder a Wro)
- Bovenplanse kosten (Art. 6.13, lid 7 Wro)

***Binnenplanse kosten***
*Binnenplanse kosten zijn kosten die in het exploitatiegebied zelf worden gemaakt. Deze zijn altijd verhaalbaar. Profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid hoeven niet aangetoond te worden en verankering in een structuurvisie is niet nodig.*

Binnenplanse kosten kunnen niet aangemerkt worden als een financiële bijdrage aan een Leefbaarheidsfonds.

***Kosten ten behoeve van bovenwijkse voorzieningen***
*Kosten in verband met werken, werkzaamheden en maatregelen buiten het exploitatiegebied (bovenwijkse voorzieningen), waarvan het exploitatiegebied of een gedeelte daarvan profijt heeft, en welke toerekenbaar*

*zijn aan het exploitatiegebied worden naar evenredigheid opgenomen in de exploitatieopzet. In de Wro is deze categorie in de kostensoortenlijst vastgelegd, zodat verankering in een structuurvisie niet noodzakelijk is. Wanneer deze kosten via het exploitatieplan worden verhaald, gelden de drie criteria: profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid (PPT – criteria). Voor deze kosten speelt de structuurvisie een belangrijke rol wanneer het tijdpad van realisatie van het bouwplan en de aanleg van de voorziening niet gelijk oplopen. Wanneer de gemeente deze kosten verhaald via het anterieure spoor is het van belang dat de gemeente deze kosten op zodanige wijze verdeeld, dat sprake is van een consistente, transparante motivering en hierbij een bestendige gedragslijn hanteert. Deze kosten kunnen via* ***een fonds*** *verhaald worden.*

Om kosten ten behoeve van bovenwijkse voorzieningen te kunnen verhalen is het voor de motivatie en onderbouwing verstandig om deze ontwikkelingen en voorzieningen in het gebiedsplan Wieringermeer op te nemen, het is echter niet strikt (juridisch) noodzakelijk. Hierom worden de mogelijke kostensoorten op hoofdlijnen genoemd. Deze opsomming is globaal en niet limitatief.

Om te zorgen dat deze kosten op zodanige wijze verdeeld, dat sprake is van een consistente, transparante motivering en hierbij een bestendige gedragslijn wordt hanteert, zal de 'Nota Verevening Gebiedsplan Wieringermeer' opgesteld worden, waarin dit beschreven wordt.

***Kosten ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen***

*In de Wro is opgenomen dat bij het aangaan van een overeenkomst over grondexploitatie er bepalingen kunnen worden opgenomen over financiële bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen, maar alleen op basis van een vastgestelde structuurvisie. Kosten aan ruimtelijke ontwikkelingen zijn daarmee slechts vrijwillig te verhalen en niet afdwingbaar middels een exploitatieplan. Er vindt* ***geen*** *toets plaats op de criteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid. Onder het begrip "ruimtelijke ontwikkelingen" kan de aanleg van maatschappelijke functies geschaard worden. Voorts is duidelijk dat de ruimtelijke ontwikkelingen buiten de directe omgeving van de locatie kunnen liggen. De gemeente moet de koppeling van de rode ontwikkeling en de financiering en realisatie van de maatschappelijke functie in zijn ruimtelijk beleid onderbouwen. Dit komt er op neer dat de samenhang tussen de ontwikkelingen op een hoger schaalniveau in beeld wordt gebracht.*

In het gebiedsplan wordt op hoofdlijnen uiteengezet hoe de bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen tot stand komt. Zij is gebaseerd op het gestelde in de hoofdlijnennotitie: Het basisprincipe dat hierbij wordt gehanteerd is dat elke ontwikkeling een positieve bijdrage moet leveren aan de kwaliteit van het gebied. Hieraan wordt invulling gegeven middels de door de gemeente Hollands Kroon ontwikkelde set van maatschappelijke doelen. Op basis hiervan dienen ontwikkelingen kwaliteitsverlies te compenseren door middel van het treffen van maatregelen of door een bijdrage te doen aan het leefbaarheidsfonds Wieringermeer.

Een anterieure overeenkomst over de grondexploitatie is in principe vormvrij. Om een bijdrage te mogen vragen voor ruimtelijke ontwikkelingen hoeft er - volgens de wet - niet per se een relatie te bestaan tussen de betreffende ontwikkeling en de ruimtelijke ontwikkeling elders, waarvoor een bijdrage wordt gevraagd. Uit de parlementaire geschiedenis blijkt echter dat dit wel als zodanig was bedoeld; er mag geen sprake zijn van baatafroming. Voor een overeenkomst gelden bovendien de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en de algemene eisen van het Burgerlijk Wetboek.

Zoals gezegd, is kenmerkend voor het verhaal van de bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen dat dit alleen op basis van vrijwilligheid kan plaatsvinden. Er bestaat het risico dat een private partij op basis van vrijwilligheid met verhaal van kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen instemt, maar vervolgens, nadat de gemeente planologische medewerking heeft verleend, de nietigheid van de gemaakte afspraak inroept, omdat sprake is van baatafroming. Dat risico kan niet op voorhand worden uitgesloten, maar het kan wel zoveel mogelijk worden beperkt. Als een private partij niet bereid is een financiële bijdrage te doen, kan de gemeente dat niet juridisch afdwingen. Wel kan de gemeente dan planologische medewerking onthouden, wanneer de bijdrage noodzakelijk is voor een goede ruimtelijke ordening. Van de bijdrage wordt namelijk juist in die gevallen gebruik gemaakt waarin gebiedseigen fysieke kwaliteitsverbetering niet direct of onvoldoende kan plaatsvinden.

***Bovenplanse kosten***
*Van bovenplanse kosten is sprake wanneer winstgevende locaties bijdragen aan de onrendabele top van ontwikkeling of herstructurering van andere gebieden in de gemeente, mits er een duidelijke inhoudelijke relatie bestaat tussen deze locaties. De hierbij mogelijke bovenplanse verevening is gericht op een bijdrage vanuit exploitatiegebieden met een exploitatieoverschot naar andere exploitatiegebieden met een exploitatietekort. De Wro bepaalt dat bovenplanse kosten in meerdere exploitatiegebieden kunnen worden doorbelast in de vorm van **een fondsbijdrage**. Dit kan alleen indien er in de structuurvisie een basis is gelegd voor bovenplanse verevening, door benoeming van ruimtelijke projecten met een functionele en ruimtelijke samenhang en aanwijzingen geeft over de bestedingen die ten laste van **het fonds** kunnen komen. Om bovenplans te kunnen verevenen zal voldaan moeten worden aan de drie criteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid.*

Daar waar in de wet wordt gesproken over bovenplanse kosten, wordt in de praktijk en (en daarom ook in dit gebiedsplan) ook wel gesproken over 'bovenplanse verevening'. Tot slot is van belang dat over de reikwijdte en de toepassing van bovenplanse verevening nog veel onduidelijkheden bestaan.

Het toepassen van bovenplanse verevening via fondsvorming is alleen mogelijk via een exploitatieplan. Dit betekent dat bij een ruimtelijk besluit waarin bouwplannen juridisch-planologisch mogelijk worden gemaakt (bestemmingsplan, wijzigingsplan en omgevingsvergunning), een exploitatieplan moet worden vastgesteld. Dat exploitatieplan moet bovendien jaarlijks worden herzien. Dit is tijdrovend en dus kostbaar. Zeker wanneer in het gebiedsplan opgenomen ontwikkelingen niet van de grond komen en er dus geen inkomsten zijn, kan sterk aan het nut van de inzet van het instrument "bovenplanse verevening" worden getwijfeld. In artikel 6.16 van de Wro is tot slot bepaald dat de omvang van het kostenverhaal ook gemaximeerd is tot het niveau van de totale opbrengsten indien er sprake is van een exploitatietekort.

In dit gebiedsplan is geen sprake van concrete projecten die middels de constructie van verevening eenvoudiger realiseerbaar worden, om gebruik te gaan maken van dit instrument. Op basis van de genoemde argumenten kan worden geconcludeerd dat het instrument "bovenplanse verevening" voor het gebiedsplan op dit moment niet interessant is. Het gebiedsplan kent dan ook geen verdere uitwerking ten aanzien van bovenplanse verevening. Hierdoor wordt de mogelijkheid van het verhalen van deze kostensoort expliciet uitgesloten. Bovenplanse kosten kunnen hiermee niet worden verhaald. In de praktijk leidt dit niet tot een verminderd kostenverhaal, aangezien bovenplanse kosten moeilijk te duiden zijn en het merendeel van de kosten bovenwijkse voorzieningen betreft.

| Koostensoort | Grondslag | Basis in gebiedsplan / structuurvisie | PPT-criteria van toepassing | Type kostenverhaal |
|---|---|---|---|---|
| Binnenplanse kosten | Art. 6.13 lid 1.c 2 Wro | Nee | Nee | Publiekrechtelijk via exploitatieplan, dan wel privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |
| Kosten van bovenwijkse voorzieningen | Art. 6.13, lid 6 Wro | Nee | Ja | Publiekrechtelijk via exploitatieplan, dan wel privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |
| Kosten van ruimtelijke ontwikkelingen | Art. 6.24, lid 1 onder a Wro | Ja | Nee | Privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |
| Bovenplanse kosten | Art. 6.13, lid 7 Wro | Ja | Ja | Publiekrechtelijk via exploitatieplan, dan wel privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |




Zoals gesteld moet om kosten op private partijen te kunnen verhalen moeten sommige kosten in relatie staan tot het profijt dat een project heeft van de voorziening waarvoor de kosten worden verhaald. De Wro stelt dat aan drie criteria moet worden voldaan voordat kosten daadwerkelijk in rekening kunnen worden gebracht. De kosten moeten worden getoetst aan de toetsingscriteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid (de ppt-criteria).

Profijt: de locatie moet nut ondervinden van de te treffen werken, maatregelen of voorzieningen. Deze toets geldt alleen voor de locatie als geheel, niet per bouwperceel binnen een locatie;

Proportionaliteit: indien meerdere gebieden baat hebben bij een werk, maatregel of voorziening moeten deze naar evenredigheid (neergelegd in expliciet gemaakte verdeelmaatstaven) worden verdeeld. Dat betekent dat de gemeente transparant en gemotiveerd moet aangeven volgens welke systematiek de kosten zijn toegerekend;

Toerekenbaarheid: er moet een causaal verband zijn tussen de gebiedsontwikkeling en de kosten. De werken, maatregelen en voorzieningen zouden niet aan de orde zijn zonder dat plan of de kosten worden mede gemaakte ten behoeve van dat plan.

De verschillende kostensoorten die in de Wro zijn opgenomen zijn hiervoor toegelicht. De gemeente hecht eraan te vermelden dat initiatiefnemers van ruimtelijke initiatieven in de praktijk niet geconfronteerd zullen worden met een onevenredige stapeling van deze kostensoorten, waardoor een ruimtelijk initiatief financieel onhaalbaar wordt. In dit kader vindt regelmatig evaluatie plaats.

## Leefbaarheidsfonds Wieringermeer

Het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is van toepassing op ontwikkelingen die niet rechtstreeks of via een flexibiliteitbepaling (zoals wijzigings- of afwijkingsregels) zijn toegestaan in het geldende bestemmingsplan. Veel kleine of positieve ontwikkelingen kunnen dan ook vaak zonder toepassing van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer doorgang vinden. In de nog op te stellen ‘Nota Verevening Gebiedsplan Wieringermeer’ zal de werking van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer worden beschreven, hier wordt de basis op hoofdlijnen toegelicht.

1. **Definitie:** Het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is van toepassing indien het geldende bestemmingsplan niet direct voorziet in de betreffende ontwikkeling en deze middels bijvoorbeeld een bestemmingsplanherziening of omgevingsvergunning mogelijk gemaakt moet worden. Wijzigingsbevoegdheden in de vigerende bestemmingsplannen worden gerespecteerd het gebiedsplan dient als kader waaraan de wijzigingsbevoegdheden worden getoetst.

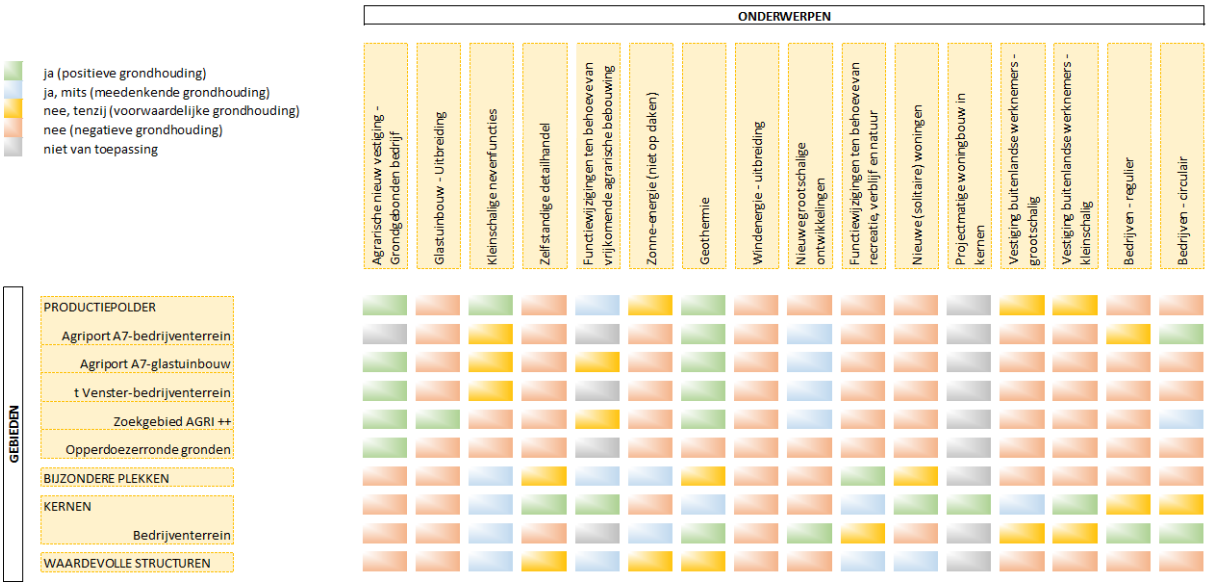
2. **Plaatsbepaling**: De beschrijving van het deelgebied van de beoogde ontwikkeling is bepalend voor de (planologische) toelaatbaarheid en de manier waarop kwaliteitsverbeterende maatregelen ingezet kunnen worden.

3. **Ruimtelijke wenselijkheid:** Per type ontwikkeling is aangegeven in hoeverre deze past binnen het betreffende deelgebied. Dit is op basis van de beoordeling van de waarden (gebruikswaarden,

toekomstwaarden en belevingswaarden) van uit de benoemende perspectieven (economisch-, ruimtelijk-,sociaal- en waterstaatkundig perspectief).

Er zijn vier mogelijkheden:

a) De gemeente heeft een positieve grondhouding (ja) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (groene kleur in de matrix);
b) De gemeente heeft een meedenkende grondhouding (ja, mits) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (blauwe kleur in de matrix);
c) De gemeente heeft een voorwaardelijke grondhouding (nee, tenzij) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (oranje kleur in de matrix);
d) De gemeente heeft een negatieve grondhouding (nee) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (roze kleur in de matrix). Enkel via maatwerk is medewerking aan het initiatief denkbaar. De Raad c.q. het College neemt in dit geval een beargumenteerd besluit over het initiatief.




*Klik hier voor voorbeeld tabel*

4. **Kwaliteitsverbetering**: Een ontwikkeling kan pas rekenen op medewerking op het moment dat de beoogde kwaliteit behaald wordt of een passende kwaliteitsverbetering van het gebied gegarandeerd is. Van verbetering is pas sprake als deze past binnen de kwaliteitsdoelstellingen van het gebiedsplan en de juiste waarde(n) vertegenwoordigd. De kwaliteitsdoelstellingen zijn beschreven in het deelgebied en de bijbehorende ontwikkelprincipes en kunnen bestaan uit kwaliteitsverbeterende maatregelen op eigen (of op een ander terrein) en/ of een fondsbijdrage van waaruit 'algemeen' kwaliteitsverbeterende projecten worden uitgevoerd. Een initiatief dient dus gepaard te gaan met een concreet en gekwantificeerd voorstel voor het behalen van de boogde kwaliteit of een kwaliteitsverbetering door een (via een overeenkomst) vastgelegde financiële bijdrage.

De voorwaarden voor de kwaliteitsverbeteringen zijn als volgt:

- De kwaliteitsverbeteringen zijn alle fysiek ruimtelijk van aard en komen ten goede aan de verbetering van de kwaliteit van het buitengebied en/of de kernen;
- Het dient bij de kwaliteitsverbeteringen te gaan om additionele verbeteringen. Zaken die al volledig met andere middelen gedekt zijn komen daarom niet in aanmerking;
- De kwaliteitsverbeteringen dienen in tijd en plaats een verband te hebben met de ingreep/ontwikkelingen;
- De kwaliteitsverbetering is kwantificeerbaar.

De volgorde waarin de algemene kwaliteitsverbeterende maatregelen wenselijk zijn, is de volgende: 1. Op eigen terrein; 2. Op een ander terrein (elders); 3. Fondsafdracht.

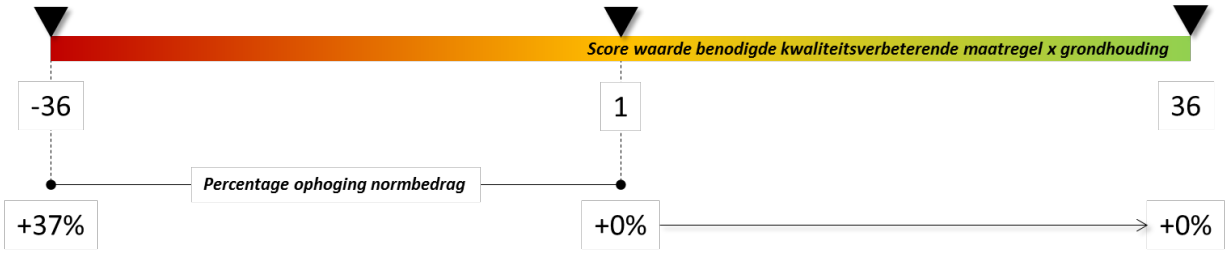
De gemeente wil nog onderzoeken of de inzet van 'social return' door een initiatiefnemer ook als kwaliteitsverbeterende maatregel/tegenprestatie gezien kan/mag worden.

5. **Waardering en factorbepaling**: Afhankelijk van de wenselijkheid / kwaliteit van betreffende ontwikkeling wordt een hogere of lagere kwaliteitsbijdrage verlangt.

| | | BENODIGDE KWALITEITSVERBETERENDE MAATREGELEN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| -2 zeer negatief<br>-1 negatief<br>0 neutraal<br>1 positief<br>2 zeer positief | | Gebiedseigen | Gebiedsneutraal | Gebiedsvreemd | Zeer Groot | Groot | Neutraal | Klein | Zeer klein | Maatschappelijkbelang | Eigenbelang |
| INITIATIEF | Is het deelgebiedseigen of deelgebiedsvreemd? | 1 | 0 | -1 | | | | | | | |
| | Wat is de impact / schaal in relatie tot de omgeving? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Welke belang wordt gediend? | | | | | | | | | 1 | -1 |
| | Wat is de invloed op het poldergrid? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Wat is de invloed op het waterstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Wat is de invloed op de groenstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Wat is de invloed op de infrastructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |

*Klik hier voor voorbeeld tabel*

Op basis van de situering (welk deelgebied), alsmede de grondhouding (bijvoorbeeld positief of meedenkend) wordt een factor bepaald die waarmee het normbedrag (basisbijdrage) die gelden per type ontwikkeling wordt opgehoogd.




6. **Goedkeuring**: Wanneer deze stappen doorlopen zijn en de gemeente/ adviescommissie zich in de plannen/het initiatief kan vinden, dienen de afspraken in een overeenkomst vastgelegd worden, op basis waarvan realisatie plaats kan vinden.

# Normbedrag / Basisbijdrage

| | | **Kwaliteitsbijdrage (normbedrag / normering)** |
|---|---|---|
| **INITIATIEF** | Agrarische nieuw vestiging - Grondgebonden bedrijf | Grondgebonden bedrijven: maatwerk<br>Intensieve veehouderijen binnen deelgebied: sloopverhouding 1 : 0,5<br>Intensieve veehouderijen buiten deelgebied: sloopverhouding 1 : 1<br>Of in tweede instantie (*indien niet kan worden gesloopt*):<br>- Intensieve veehouderijen binnen deelgebied: € 5,- per m² bouwvlak<br>- Intensieve veehouderijen buiten deelgebied: € 10,- per m² bouwvlak |
| | Glastuinbouw - Uitbreiding | € 4,- per $m^2$ glastuinbouwterrein |
| | Kleinschalige nevenfuncties | Maatwerk |
| | Zelfstandige detailhandel | Maatwerk |
| | Functiewijzigingen ten behoeve van vrijkomende agrarische bebouwing | Maatwerk |
| | Zonne-energie (niet op daken) | € 4,- per $m^2$ terrein |
| | Geothermie | Maatwerk |
| | Windenergie - uitbreiding | Maatwerk |
| | Nieuwe grootschalige ontwikkelingen | € 4,- per $m^2$ bouwvlak |
| | Functiewijzigingen ten behoeve van recreatie, verblijf en natuur | Nieuw initiatief: $m^2$ bebouwing x factor 5 nieuw groen<br>25,- per $m^2$ BVO (bruto vloer oppervlak |
| | Nieuwe (solitaire) woningen | € 25,- per $m^2$ plangebied |
| | Projectmatige woningbouw in kernen | € 5,- per $m^2$ plangebied |
| | Vestiging buitenlandse werknemers - grootschalig | Maatwerk |
| | Vestiging buitenlandse werknemers - kleinschalig | Maatwerk |
| | Bedrijven - regulier | € 5,- per $m^2$ bedrijfsterrein |
| | Bedrijven - circulair | € 4,- per $m^2$ bedrijfsterrein |

| | | **Waardering fysieke kwaliteitsverbeterende maatregelen** |
|---|---|---|
| **Soort maatregel** | Aanplant van groen (bovenop basis landschappelijke inpassing) | € 5,- per $m^2$ aangeplant groen |
| | Sloop van opstallen | € 25,- per $m^2$ te slopen opstal |
| | Aanleg water | Maatwerk |
| | …. | …. |
| | …. | …. |
| | …. | …. |

## In aanmerking komen kwaliteitsverbeterende projecten op het gebied van:

### Agrarische sector

- Ondersteunen van inrichtingsplannen, ondernemingsplannen en toekomstverkenningen van ondernemers in het buitengebied als dat kan leiden tot verbeteringen in de kwaliteit en functioneren van het buitengebied.
- Stimuleren van verbreding en vernieuwing van de activiteiten van agrarische ondernemers.
- Ontwikkelen van toekomstlocaties voor agrarische ondernemingen in het buitengebied.
- Ruimte scheppen voor ontwikkeling van agrarische ondernemingen in het buitengebied door het wegnemen van objecten die een beperkende werking hebben zoals woon- of recreatiebestemmingen.
- Verbeteringen in de kwaliteit van de infrastructuur en de toegankelijkheid van het buitengebied.
- Stimuleren van maatregelen op gebied van milieu en duurzaamheid.

### Natuur

- Aankoop, inrichting, onderhoud en kwaliteitsverbetering van bos en natuur.
- Verbeteren van de biodiversiteit en leefgebieden van planten en dieren.

### Landschappelijke inpassing & ontwikkeling

- Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap door aanleg en onderhoud van laanbeplanting, erfbeplanting en andere kleine landschapselementen.
- Groen-Blauwe diensten voor vergoedingen voor aanleg en onderhoud van landschapselementen.
- Stimuleren van erfbeplanting die een bijdrage levert aan de landschappelijke kwaliteit.
- Aanleg, onderhoud en herstel van erfbeplanting.

### Cultuurhistorie en Archeologie

- Herstel en onderhoud van archeologische en cultuurhistorische objecten (historische boerderijen en erven, e.d.).
- Hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen en kernen.
- Herstel en ontwikkeling van bijzondere landschappen.
- Herstel en hergebruik van deze en andere objecten draagt bij aan de kwaliteit van het buitengebied en de recreatieve mogelijkheden voor burgers en toeristen.
- Stimuleren van streekeigen objecten en gebruiken.
- Informatievoorziening en educatie.

### Milieu, Klimaat en Water

- Maatregelen die leiden tot meer duurzaamheid in het buitengebied zoals gebruik van duurzame energie, biobrandstoffen, mestbewerking en –verwerking, mestvergisting, zonnepanelen op stallen, e.d..
- Stimuleren van gebruik van nieuwe milieu- en diervriendelijke stalsystemen.
- Afkoppeling van regenwater.
- Aanleggen van waterberging.
- Natuurlijke inrichting van de oevers.
- Aanleg van water.

### Vrijetijdsbusiness

- Aanleg van netwerken van paden voor fietsen, wandelen en paardrijden en mennen.
- Aanleg van recreatieve routes.
- Aanleg van attractieve punten.

- Aanleg van kleine recreatieve voorzieningen zoals bankjes en picknick tafels.
- Voorzieningen voor mensen met een lichamelijke beperking.
- Informatievoorziening en educatie.

### Sociaal economische vitalisering

- Het verbeteren van het voorzieningenniveau in kleine kernen.
- Bijdragen aan de bouw en vernieuwing van dorpshuizen, cultuurschuren en multifunctionele centra in kleine kernen.
- Ontlasting van de dorpskernen van vracht- en sluipverkeer.
- Dorpsontwikkelplannen.
- Stimuleren van de plattelandseconomie.

## mogelijke kostensoorten

- Verbeteringen / aanpassing infrastructuur
- Verbeteringen / aanpassing langzaamverkeersroutes
- Inrichting openbare ruimte
- Bijdragen in openbaar gebied
- Langzaam verkeersmaatregelen
- Aanpak toekomstbestendige voorzieningen
- Versterking van landschappelijke dragers
- Versterking en/of aanpassing recreatieve zones
- Aanleg waterbuffers
- Et cetera

Aanvullend wordt verwezen naar:

Compacte uitvoeringsparagraaf omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’;

Uitvoeringsprogramma omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’;

en natuurlijk deel 4 van dit gebiedsplan

Ruimtelijke wenselijkheid:

1 ja (positieve grondhouding)
2 ja, mits (meedenkende grondhouding)
3 nee, tenzij (voorwaardelijke grondhouding)
nee (negatieve grondhouding)
niet van toepassing

**ONDERWERPEN**

- Agrarische nieuw vestiging - Grondgebonden bedrijf
- Glastuinbouw - Uitbreiding
- Kleinschalige nevenfuncties
- Zelfstandige detailhandel
- Functiewijzigingen ten behoeve van vrijkomende agrarische bebouwing
- Zonne-energie (niet op daken)
- Geothermie
- Windenergie - uitbreiding
- Nieuwe grootschalige ontwikkelingen
- Functiewijzigingen ten behoeve van recreatie, verblijf en natuur
- Nieuwe (solitaire) woningen
- Projectmatige woningbouw in kernen
- Vestiging buitenlandse werknemers - grootschalig
- Vestiging buitenlandse werknemers - kleinschalig
- Bedrijven - regulier
- Bedrijven - circulair

**GEBIEDEN**

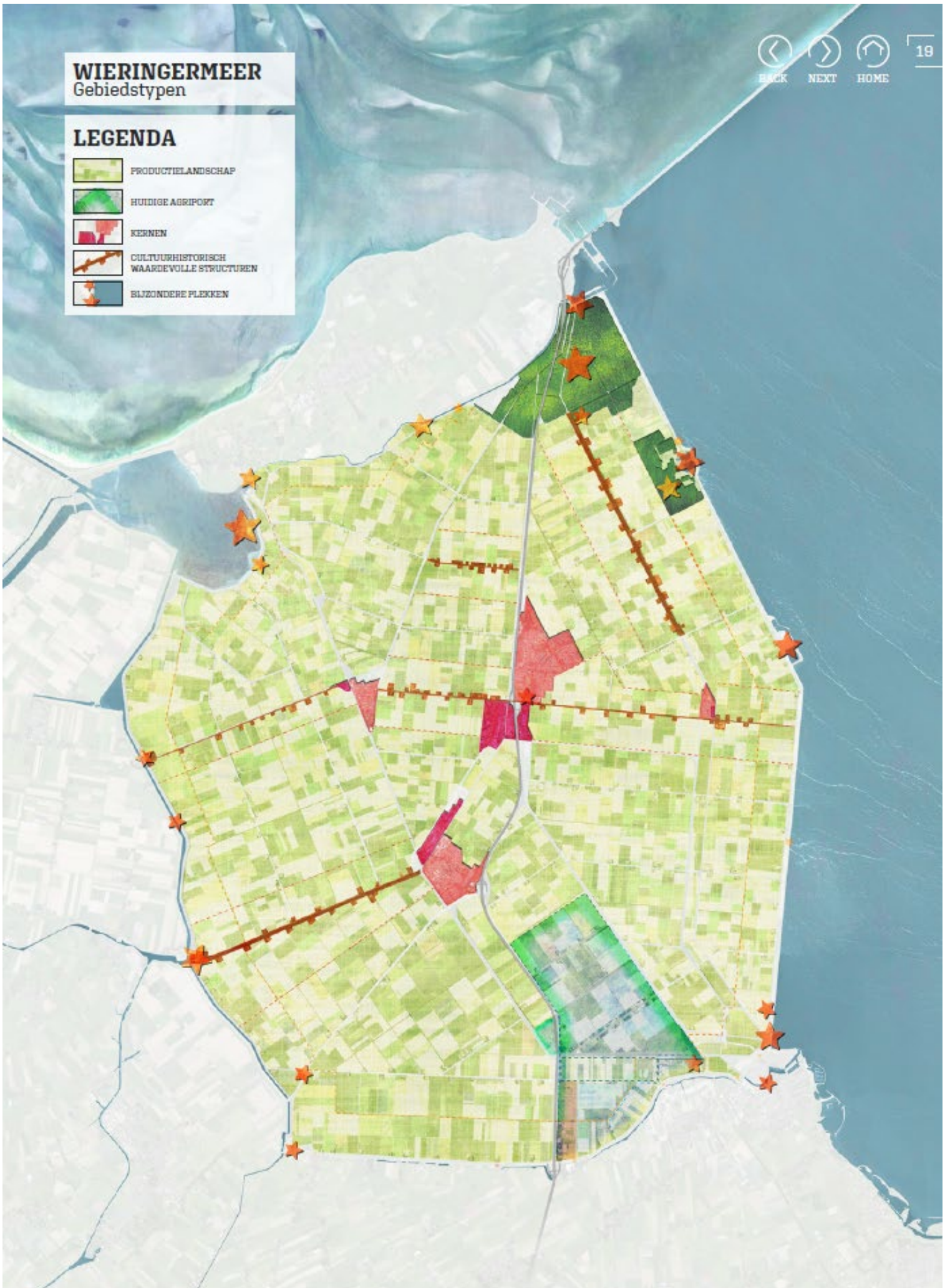
- PRODUCTIEPOLDER
  - Agriport A7-bedrijventerrein
  - Agriport A7-glastuinbouw
  - t Venster-bedrijventerrein
  - Zoekgebied AGRI ++
  - Opperdoezerronde gronden
- BIJZONDERE PLEKKEN
- KERNEN
  - Bedrijventerrein
- WAARDEVOLLE STRUCTUREN

Waardering en factorbepaling:

-2 zeer negatief
-1 negatief
0 neutraal
1 positief
2 zeer positief

| INITIATIEF | BENODIGDE KWALITEITSVERBETERENDE MAATREGELEN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gebiedseigen | Gebiedsneutraal | Gebiedsvreemd | Zeer Groot | Groot | Neutraal | Klein | Zeer klein | Maatschappelijkbelang | Eigenbelang |
| Is het deelgebiedseigen of deelgebiedsvreemd? | 1 | 0 | -1 | | | | | | | |
| Wat is de impact / schaal in relatie tot de omgeving? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Welke belang wordt gediend? | | | | | | | | | 1 | -1 |
| Wat is de invloed op het poldergrid? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op het waterstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de groenstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de infrastructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |

Deelgebieden:





# De Wieringermeer polder

*Toen, nu en straks!*

gemeente Hollands Kroon

hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

# De Wieringermeer polder

*Samen!*

# Traject



2016

Start bestuurlijke dialoog

2016

2016

BVV Raad HK

2016

Samenwerkings afspraken *stuurgroep*

2017

2017

Twee daagse

2017

Bijeenkomst

Hoofdlijnen Notitie *stuurgroep*

2017

Expert sessies

2017

BVV Raad HK

2018

Gebiedsplan *Stuurgroep*

2018

2018

Pressure cooker

2018

Gebiedsplan *Stuurgroep*

Gebiedsplan *Stuurgroep*

Gebiedsplan *Stuurgroep*

2019

Ter inzage ontwerp

BVV raad

2019

RV raad

2019

Informatiebijeenkomst

# Producten tot heden



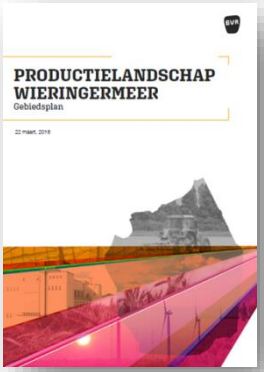

**Samenwerkings afspraken**

*16-1-2017*




**Hoofdlijnen notitie**

*11-10-2017*




**Ontwerp Gebiedsplan**

*7-12-2018*




**Bestuurs overeenkomst**

*7-3-2019*

# Stukken voor raadsvergadering

25 juni 2019

**Nota zienswijzen**

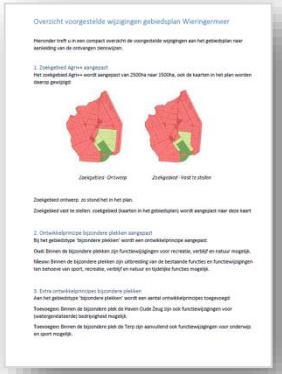






**Vast te stellen Gebiedsplan**

**Overzicht voorgestelde wijzigingen**







**Bestuurlijke brieven samenwerkings partners**

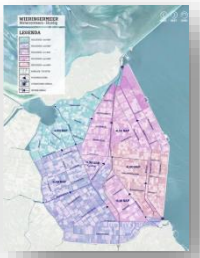
# Het gebiedsplan in vogelvlucht

**De polder is een systeem!**

## HET POLDERGRID (EN DE GROOTSCHALIGE RUIMTE)

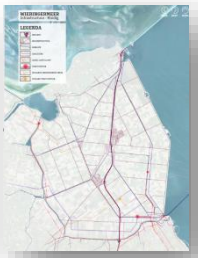


## DE WATERSTRUCTUUR





## BOVENGRONDSE EN ONDERGONDSE INFRASTRUCTUUR



## DE GROENSTRUCTUUR



# Het gebiedsplan in vogelvlucht

## Vier deelgebieden

1




DE PRODUCTIEPOLDER

1a



AGRI ++.

2




DE BIJZONDERE PLEKKEN

3




DE KERNEN

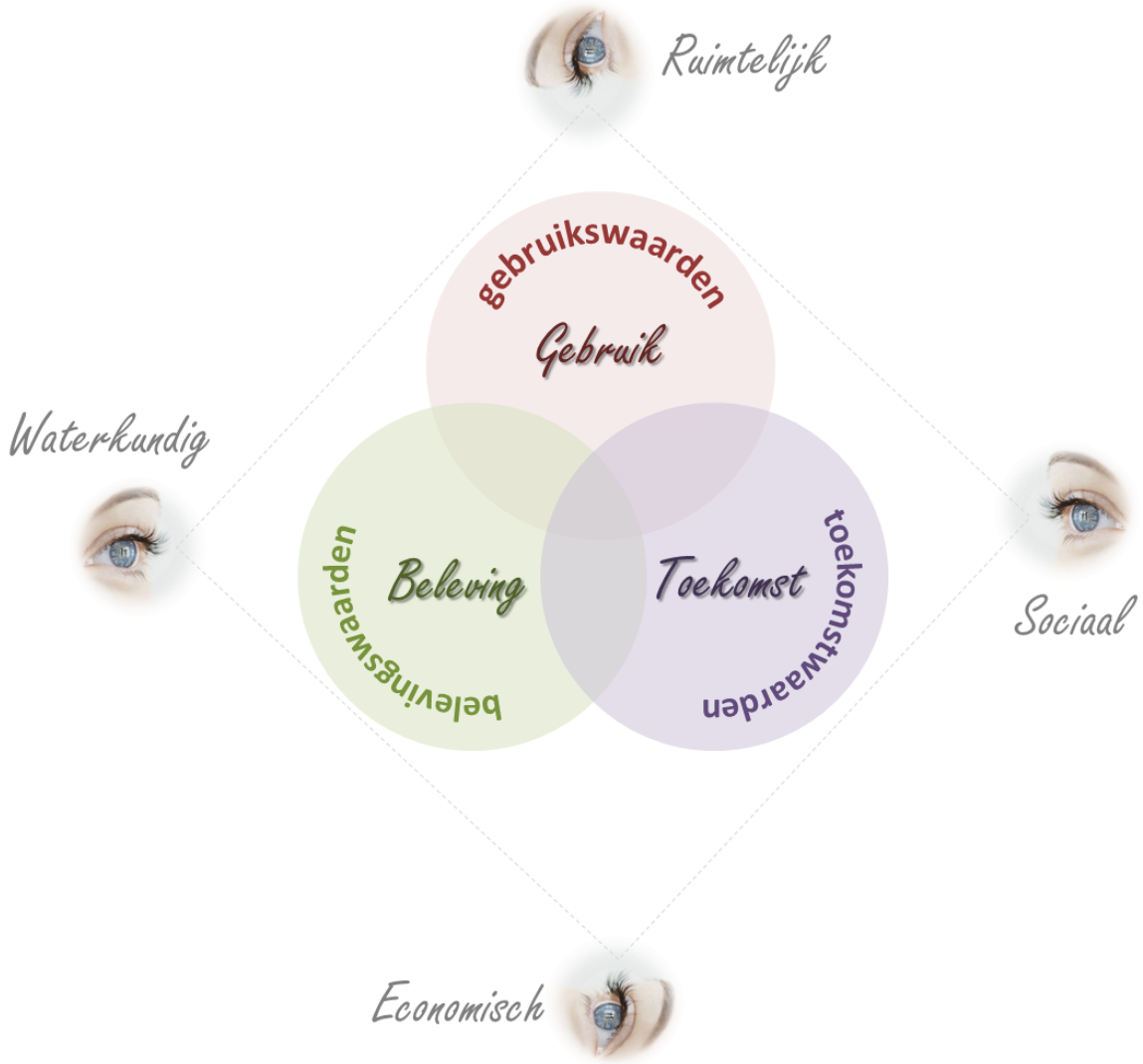
4




DE CULTUURHISTORISCH
WAARDEVOLLE STRUCTUREN

# Het gebiedsplan in vogelvlucht

## De polder en zijn waarden



## Gebruikswaarden

> Economisch perspectief

*Infrastructuur*
*Stimulerende effecten*
*Gecombineerd gebruik*
*Slimme locatiekeuze*
*Vestigingsfactoren*
*Imago*
*Kosten-baten, marktwaarde grond en product*
*functionele geschiktheid*

> Sociaal perspectief

*Werkgelegenheid*
*Bereikbaarheid*
*Keuzemogelijkheden*
*Vestigingsfactoren*
*Culturele verscheidenheid*

> Ruimtelijk perspectief

*Externe veiligheid*
*Schoon milieu*
*Ecologische structuur*
*Doelmatig gebruik*
*Doelmatige aanleg*
*Doelmatig in beheer*

> Waterkundig perspectief

*Water in balans*

doelmatigheid + functionaliteit (Samenhang)

## Toekomstwaarden

> Economisch perspectief

*Lokale arbeid*
*Organiseren van samenhang*
*Imago/uitstraling*
*Aantrekkelijkheid*
*Verantwoordelijkheid*
*Continuïteit en binding*

> Sociaal perspectief

*Gelijkwaardigheid*
*Verbondenheid*
*Sociale veiligheid*
*Eigenheid*
*Contrastrijke omgeving*
*Schoonheid, plezier en genot*
*Historische geografie*
*Landschapselementen*
*Zichtlijnen*
*Karakter en Structuur*

> Ruimtelijk perspectief

*Rust en ruimte*
*Schoonheid der natuur*
*Gezonde leefomgeving*

> Waterkundig perspectief

*Robuust watersysteem*

diversiteit + identiteit + schoonheid

## Belevingswaarden

> Economisch perspectief

*Stabiliteit en flexibiliteit*
*Gebundelde aantrekkelijkheid*

> Sociaal perspectief

*Iedereen doet mee*
*Sociaal draagvlak*
*Integratie*

> Ruimtelijk perspectief

*Ecologische voorraden*
*Gezonde ecosystemen*
*Functionele biodiversiteit*
*Erfgoed*
*Culturele vernieuwing*
*Eigenheid*
*Archeologie, historische bouwkunde*
*Leesbaarheid van het landschap en herkenbare geschiedenis*

> Waterkundig perspectief

*Bruikbaar*

Duurzaam- + aanpasbaar- + beheerbaarheid

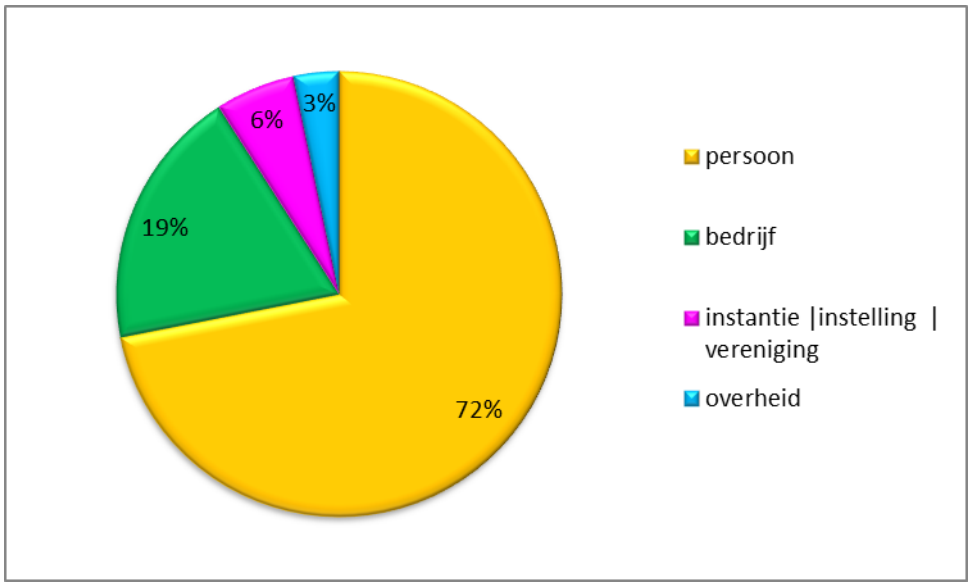
# Het gebiedsplan in vogelvlucht

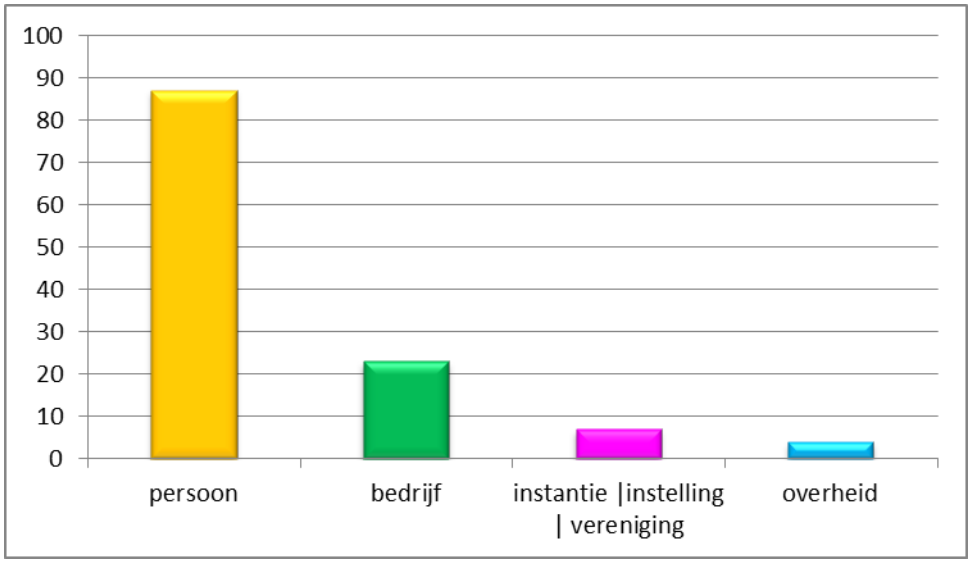
## Ontwikkelprincipes

ONTWIKKELPRINCIPES KERNEN WAAR DE NIEUWE ONTWIKKELINGEN AAN DIENEN TE VOLDOEN ZIJN:

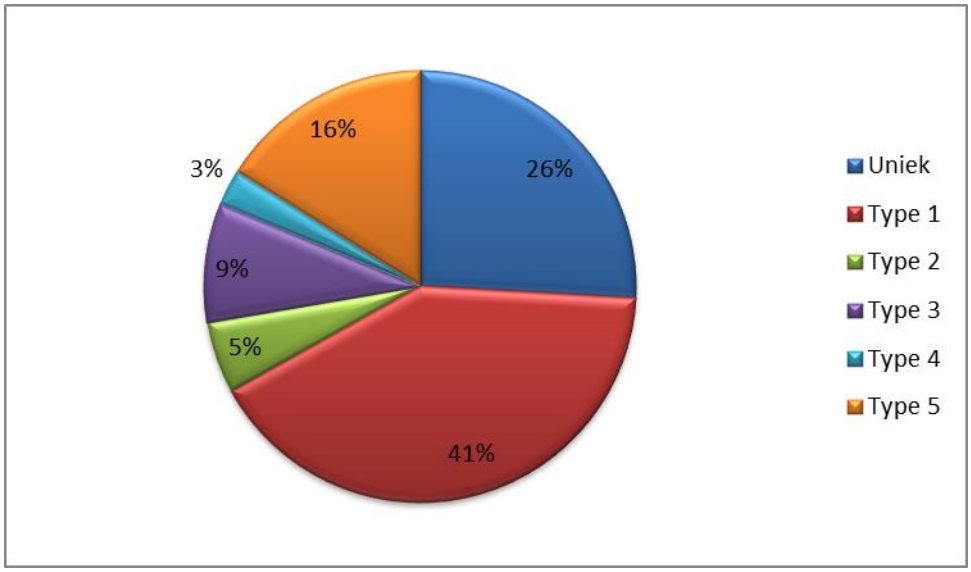
- Voor alle vier de kernen wordt gewerkt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Voor de kleine kernen (Kreileroord, Slootdorp) betekent dit minimaal het in stand houden van het huidige, bij de grote kernen (Middenmeer, Wieringerwerf) betekent dit het aanpakken en versterken van het huidige om een hoger niveau te bereiken.
- In de kernen is ruimte voor de vestiging van buitenlandse werknemers. De gemeenten en provincie hebben afgesproken om een vervolgonderzoek te doen naar de behoeften van buitenlandse werknemers. Dit zodat nieuwe huisvesting goed aansluit op hun wensen. Daarnaast hebben de gemeenten en provincie afgesproken dat gemeenten op een eenduidige manier handhaven, zodat illegale situaties overal op dezelfde manier worden aangepakt.
- Nieuwe ontwikkelingen die niet direct zijn gericht op het behoud of versterking van de leefbaarheid vinden plaats in de grote kernen.
- Voor woningbouw is voldoende plancapaciteit beschikbaar in de kernen, nieuwbouw krijgt een plek in de kernen.
- Voor bedrijventerrein is er een overmaat aan plancapaciteit beschikbaar. Bedrijven krijgen een plek op de bestaande bedrijventerreinen binnen de Wieringermeer of elders in de regio.
- Er vindt afstemming plaats met de woningbouwcorporatie over herstructurering en nieuwbouw, zodanig dat plannen elkaar versterken en ten goede komen aan de inwoners en de leefbaarheid.
- Toevoegen van niet-agrarische bedrijvigheid vindt uitsluitend plaats in de kernen, in de cultuurhistorisch waardevolle structuren binnen de ontwikkelprincipes die gelden voor deze structuren of op de bestaande bedrijventerreinen wanneer het een hoofdfunctie betreft. Binnen de productiepolder is een zoekgebied gemaakt voor bedrijven met een bijzonder bovenregionaal profiel (zie tekst zoekgebied AGRI ++) die aan extra ontwikkelingsprincipes moeten voldoen om zich te kunnen vestigen.
- Binnen de kernen (inclusief de bedrijventerreinen) is ruimte voor zonne-energie als er sprake is van meervoudig grondgebruik.
- Bij nieuwe ontwikkelingen wordt rekening gehouden met een klimaatbestendige leefomgeving in de kernen.

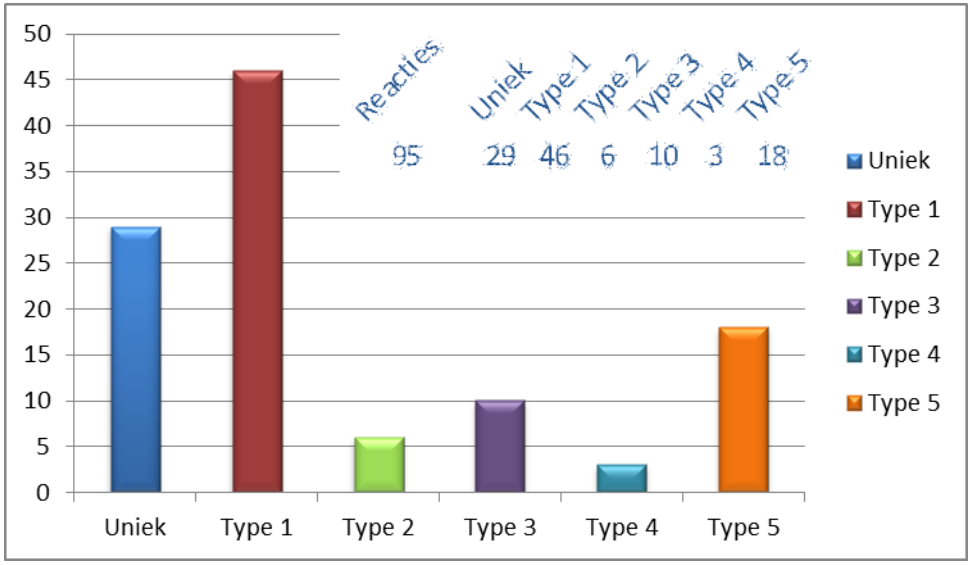
# Reacties nader bekeken



# Reacties nader bekeken



# Reacties nader bekeken

**communicatie**

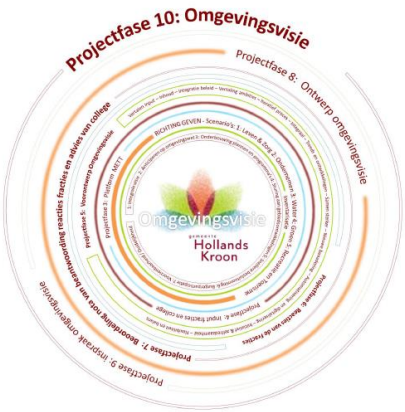
- **Kenbaar gemaakt aan iedereen; via persberichten, website, officiële bekendmakingen en Staatscourant.**

- **Voorkeur kenbaar maken aan persoon per brief**

# Reacties nader bekeken

## Relatie
## omgevingsvisie | gebiedsplan | coalitieakkoord

### Vertrek




### Uitwerking




### Onderschrijving




*'Dynamische vestigingslocatie*
*Agrarische hoofdstad*
*Internationaal cluster datacentra*
*Havens*
*Fietsen, wandelen en varen*

***Gebiedsplan Wieringermeer***

*Duurzaamheid*
*Mobiliteit*
*Beheer openbare ruimte*
*Wonen'*

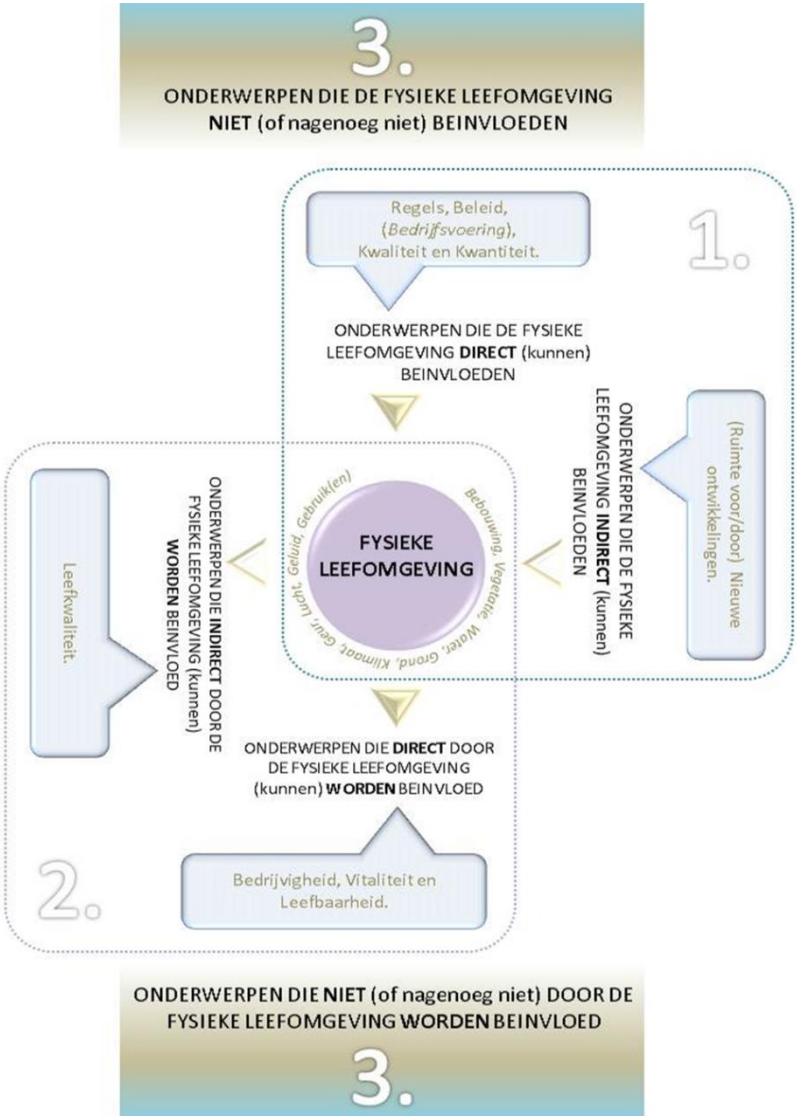
*samen met:*

o.a.
Provinciale Omgevingsvisie Noord-Holland 2050
Provinciale Ruimtelijke Verordening
Leidraad landschap en cultuurhistorie
Waterprogramma 2016-2021

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**thema's |onderwerpen**




**Aangesloten bij de thema's en onderwerpen uit de omgevingsvisie**

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**thema's |onderwerpen**

- RUIMTELIJKE KWALITEIT
- LANDSCHAPPELIJKE INPASSING & ONTWIKKELING
- BEREIKBAARHEID
- LEEGSTAND
- MILIEU
- DUURZAAMHEID
- ENERGIE
- AGRARISCHE SECTOR
- AGRIPORT-A7
- BEDRIJVENTERREINEN
- VISSERIJ
- WONEN
- VOORZIENINGEN
- BEHEER & ONDERHOUD-RIOLERING
- BEHEER & ONDERHOUD-AFVALINZAMELING
- VERKEERSVEILIGHEID
- WATER EN KLIMAAT
- BEHEER & ONDERHOUD - BRUGGEN
- BEHEER & ONDERHOUD - BAGGEREN
- VRIJETIJDSBUSINESS
- CULTUURHISTORIE
- ARCHEOLOGIE
- NATUUR EN NATUURNETWERK NEDERLAND - NNN
- BEHEER & ONDERHOUD – OPENBARE RUIMTE

+ Compacte Uitvoeringsparagraaf

**Kwaliteit**
*o.a. ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing*

**Ruimte voor ondernemen**

'Onderwerpen en sub onderwerpen'

ECONOMISCHE WAARDE EN WERKGELEGENHEID
LEEFKWALITEIT
BEREIKBAARHEID
MILIEU
OMGAAN met GRONDSTOFFEN/ENERGIE
RUIMTELIJKE ADAPTATIE
GEBIEDSFONDS

**Wonen en leven in een productielandschap**

'Onderwerpen en sub onderwerpen'

WONEN
ARBEIDSMIGRANTEN
LEEGSTAND
BEREIKBAARHEID

**Een robuuste blauw / groene structuur**

'Onderwerpen en sub onderwerpen'

RUIMTELIJKE KWALITEIT
DE RANDEN VAN DE WIERINGERMEER
RUIMTELIJKE ADAPTATIE
VOLDOENDE ZOET WATER
BIODIVERSITEIT EN WATERKWALITEIT
TOERISME / VRIJETIJDSBUSINESS

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**juridisch | concreetheid**

**Een initiatief voldoet niet aan het bestaande planologisch regime:**




**Richtinggevend; geen nieuwe rechten of beperkingen van bestaande rechten**

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**juridisch | concreetheid**

Voelt doet een initiatief aan de kaders in het gebiedsplan?



**Ja, tenzij**

Er wordt aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening

Ruimtelijk plan (*bestemmingsplan*) doorloopt procedure, zienswijzen, vaststelling, beroepsprocedure en wordt onherroepelijk, dan is er pas sprake van nieuwe rechten.

**Richtinggevend; geen nieuwe rechten of beperkingen van bestaande rechten**

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**juridisch | concreetheid**

***Algemeen***

Inleiding en beschrijving van het projectgebied
Geldend planologisch regime
Planbeschrijving: Bestaande situatie
Planbeschrijving: Gewenste situatie
Historisch perspectief en cultuurhistorische belangen
Landschappelijke inpassing
Duurzaamheidsaspecten
Economische uitvoerbaarheid
Maatschappelijke uitvoerbaarheid

***Beleidskaders***

Rijksbeleid
Provinciaal beleid
Regionaal beleid
Gemeentelijk beleid

***Omgevingsaspecten***

Water[1]
Milieubeoordeling
Ecologie[2]
Biodiversiteit
Bodem
Geluid
Luchtkwaliteit
Externe veiligheid
Kabels en leidingen
Bedrijven en milieuzonering
Verkeer en parkeren
Archeologie
Energie

**Wat valt er o.a. onder het omgevingsaspect** :

[1] **Water**
Watertoets
Specifiek beleid en/of visies
Waterprogramma
Waterkwaliteit
Afvalwater | Riolering
Waterkwantiteit
Duurzaam waterbeheer

[2] **Ecologie**
Wet natuurbescherming
Natura 2000
Natuurnetwerk Nederland
Natuurverbindingen
Weidevolgelleefgebied
Flora- en fauna
Natuurwaarden
Zorgplicht

# Aspecten goede ruimtelijke ordening

# Reacties nader bekeken

## participatie

Waardering



Herkenning

Herkenning



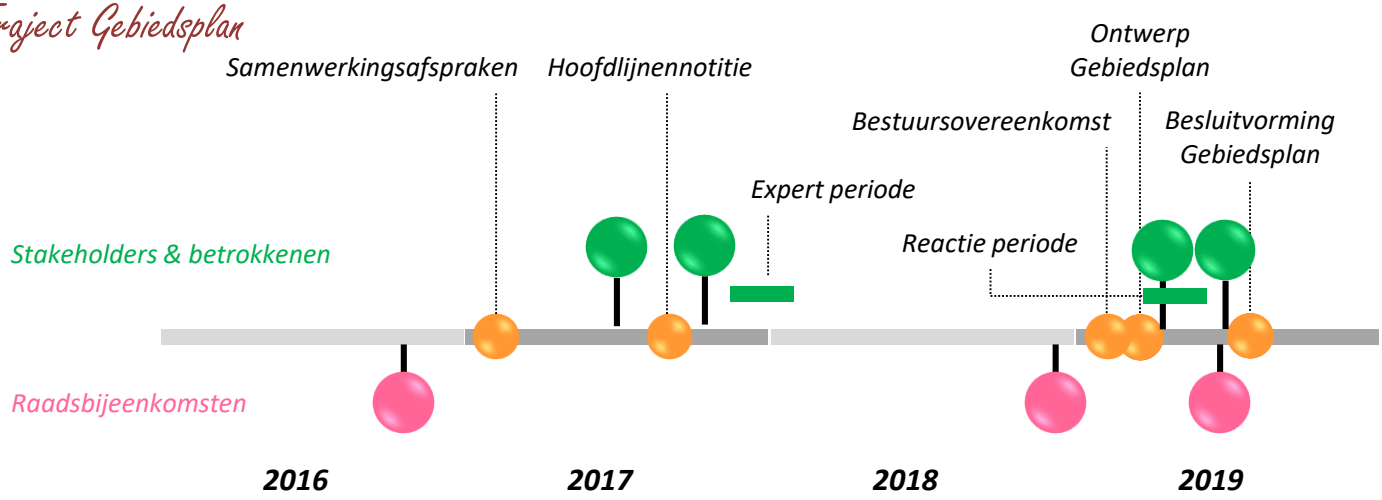
Waardering

**De waardering van participatie wordt o.a. beïnvloed door de mate van herkenning**

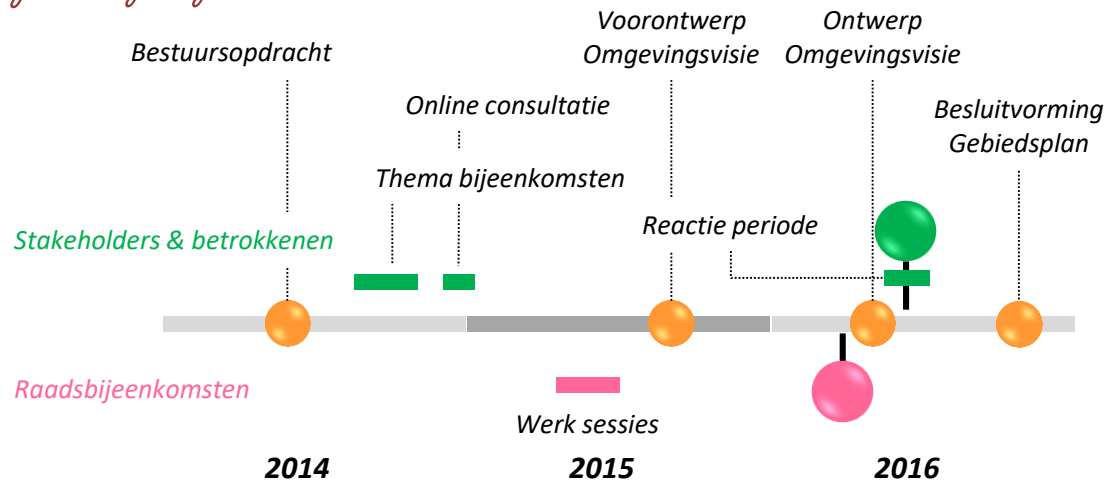
# Reacties nader bekeken

## duur traject | beleving

### Traject Gebiedsplan




### Traject Omgevingsvisie



# Reacties nader bekeken

## Zoekgebied AGRI++

*Waarom?*

- **Grondgebonden landbouw is en blijft in de hele productiepolder mogelijk en belangrijk. Toch wordt er ook ruimte aangewezen als zoekgebied voor niet agrarische functies.**

- **Dat vinden wij nodig om specifieke vragen uit de markt te kunnen beantwoorden, in plaats van ad hoc.**

- **Het betreffen functies die een nationaal of bovenregionaal belang dienen of een andere toegevoegde waarde hebben, zoals o.a. werkgelegenheid.**

# Reacties nader bekeken

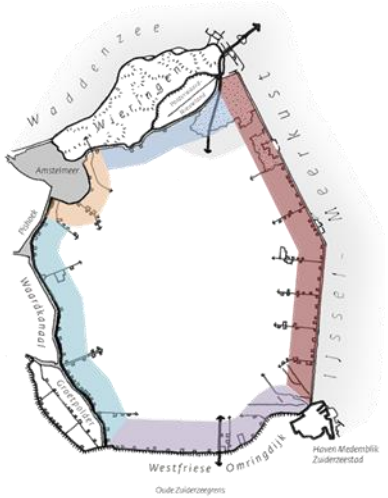
## zoekgebied AGRI++

### Hoe?

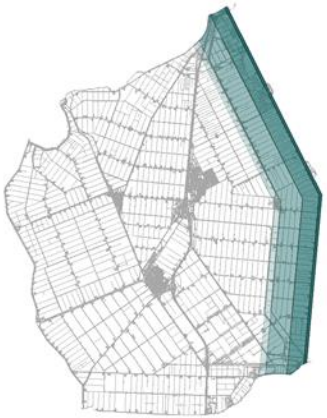
- **Door eerst te bepalen waar niet, door diverse aspecten te bekijken:**




*Randen - Leidraad cultuurhistorie*

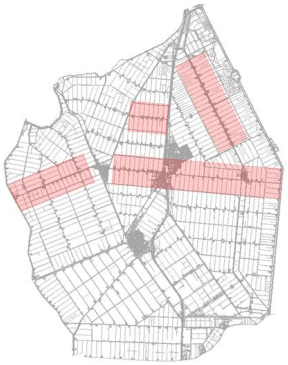



*Specifieke deelgebieden*



*Zone IJsselmeer*

# Reacties nader bekeken



*Waarde volle structuren*



*Contouren*



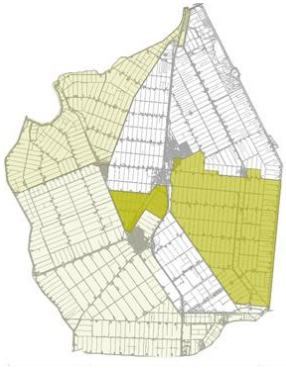
*Omgevingscirkel*



*Contouren Agriport A7*



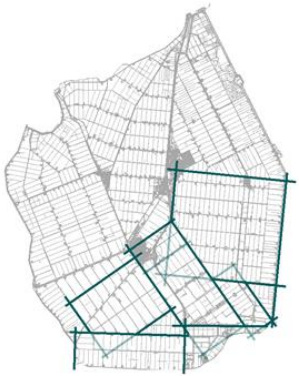
*Contouren overige werklocaties*



*Poldervlakken*



*Poldergrid*



*Lijnen*

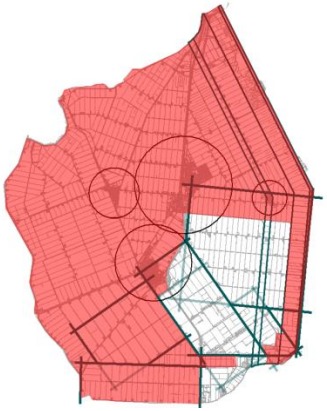


*Vlakken*

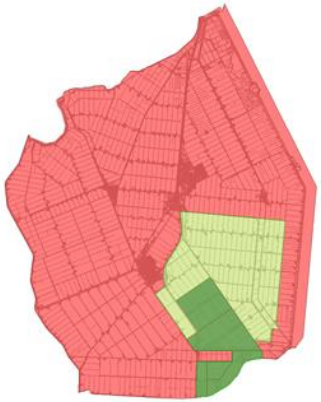
# Reacties nader bekeken

## zoekgebied AGRI++

Resultaat:



*Waar niet?*



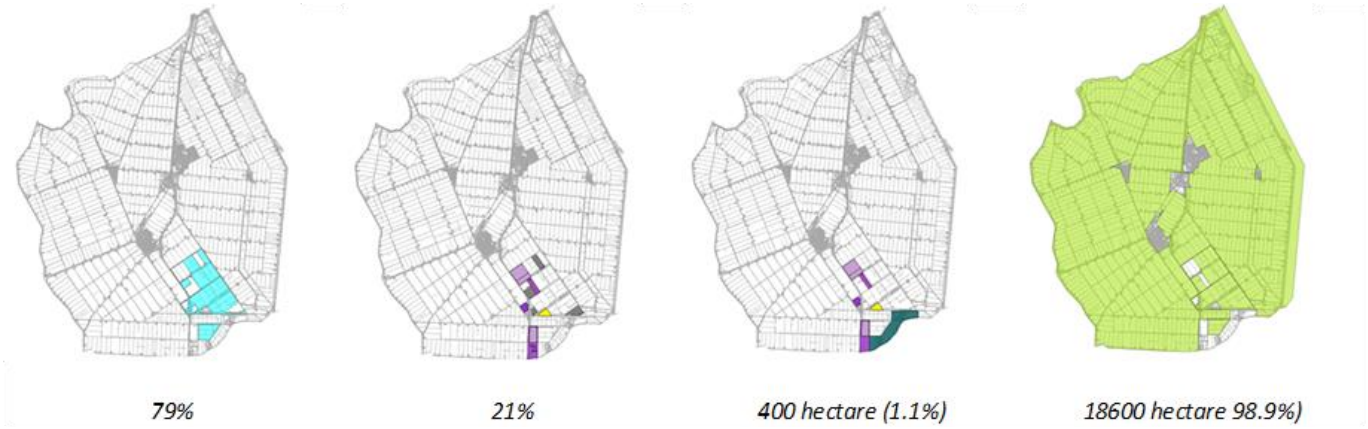
*Zoekgebied -Ontwerp*

# Reacties nader bekeken

## nieuwe grootschalige ontwikkelingen

*Dit zijn alleen maar datacenters en gaat ten koste van agrarische sector:*

- **Dit kunnen datacenters zijn, maar ook diverse andere grootschalige ontwikkelingen.**
- **Dit zijn o.a. ook kassen. Wij beschouwen glastuinbouw als een volwaardig onderdeel van deze agrarische sector.**



# Reacties nader bekeken

## aandacht

- **Te veel aandacht voor de productiepolder versus de andere deelgebieden zoals o.a. de kernen.**

*Waarom?*

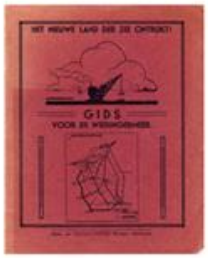
- **Vooral het deelgebied de productiepolder is juist anders dan andere agrarische delen van onze gemeente.**
- **In dit deel gebied is met name de dynamiek en transitie aan de orde.**
- **De kernen Middenmeer en Wieringerwerf kennen op dit moment hun eigen herstructureringsplannen.**
- **Omdat de omgevingsvisie vertrekpunt is, is gebleken dat voor een aantal deelgebieden de kaders niet direct een uitwerking op gebiedsplanniveau vragen.**

# Reacties nader bekeken

## waardevolle cultuurhistorische structuren

### Hoe?

Er is heel veel geschreven over de Wieringermeer en hier is gebruik van gemaakt, aangevuld met diverse documenten.
En in het bijzonder de Leidraad Cultuurhistorie van de Provincie Noord-Holland. Onze onafhankelijke ruimtelijk expert heeft op basis hiervan, zoals gevraagd, een selectie gemaakt. Het betreft een keuze en dat wil niet zeggen dat niet geselecteerde structuren niet cultuurhistorisch waarde vol zijn. Deze keuze is zorgvuldig tot stand gekomen.






10jaar



25 jaar




50 jaar




75 jaar

# Reacties nader bekeken

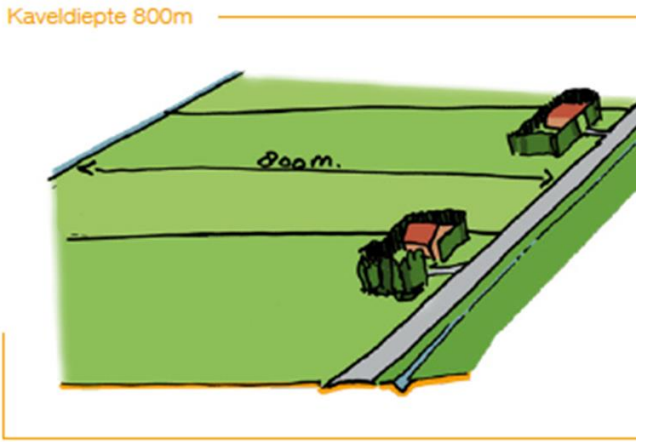
## waardevol cultuurhistorische structuren

*Mag hier dan niks meer?*

ONTWIKKELPRINCIPES CULTUURHISTORISCHE WAARDEVOLLE STRUCTUREN WAAR DE NIEUWE ONTWIKKELINGEN AAN DIENEN TE VOLDOEN ZIJN:

- Beplanting van de te bewaren lijnen wordt gehandhaafd.
- De al aanwezige zichtlijnen op het water moeten worden bewaard, evenals de reeds aanwezige open plekken langs het water.
- Erven moeten omringd zijn door beplanting en blijven daardoor herkenbaar als clusters in het landschap.
- De ruimte tussen de erven wordt vrijgehouden van bebouwing en beplanting.
- Vanaf het cultuurhistorisch waardevol lint blijft 800 meter in de diepte van de kavel vrij van bebouwing.

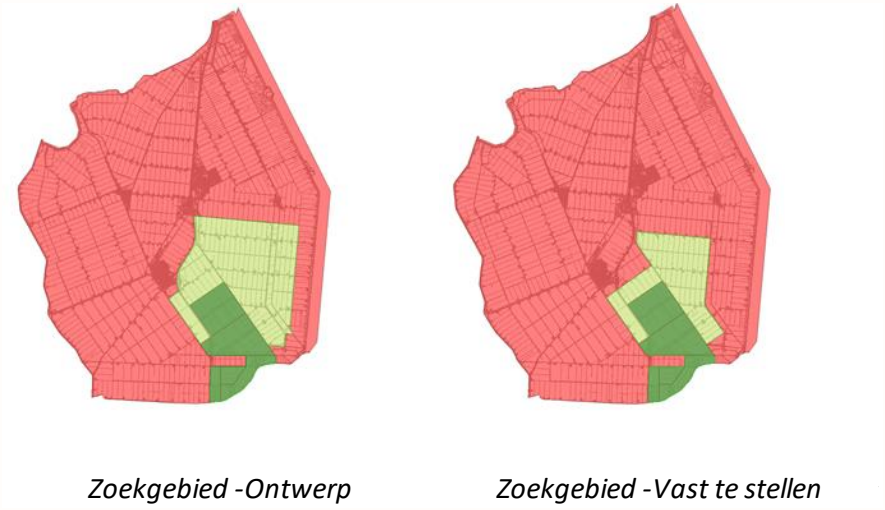
Herbestemming van de agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming is mogelijk onder voorwaarden. Er mogen geen nieuwe opstallen worden gebouwd. Er mag alleen sprake zijn van bedrijven met milieucategorie 1 en 2, de verkeerssituatie mag niet verslechteren en er mogen geen beperkingen zijn voor de omliggende percelen.



# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Het zoekgebied Agri++ te wijzigen van 2500ha naar 1500ha:



*Zoekgebied -Ontwerp*

*Zoekgebied -Vast te stellen*

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Aan het gebiedstype ‘bijzondere plekken’ wordt een ontwikkelprincipe voorgesteld, enkele ontwikkelprincipes te wijzigen en een drietal toe te voegen:

**Oud:** Binnen de bijzondere plekken zijn functiewijzigingen voor recreatie, verblijf en natuur mogelijk.

**Nieuw:** Binnen de bijzondere plekken zijn uitbreiding van de bestaande functies en functiewijzigingen ten behoeve van sport, recreatie, verblijf en natuur en tijdelijke functies mogelijk.

**Toevoegen**: Binnen de bijzondere plek de Haven Oude Zeug zijn ook functiewijzigingen voor (watergerelateerde) bedrijvigheid mogelijk.

**Toevoegen**: Binnen de bijzondere plek de Terp zijn aanvullend ook functiewijzigingen voor onderwijs en sport mogelijk.

**Toevoegen**: Binnen de bijzondere plek Joods werkdorp is ook de huisvesting van buitenlandse werknemers mogelijk of functies die behoud van deze cultuurhistorisch waardevolle gebouwen mogelijk maken en passen bij de locatie.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Naast diverse taal- en stijlcorrecties, is er ook voor de consistentie gekozen om eenduidigheid in benaming toe te passen. Daarnaast is er een legenda aangepast en een kaart verwijderd om de leesbaarheid en eenduidigheid te vergroten

Om aan te sluiten bij de regionale terminologie wordt de term ‘arbeidsmigrant’ of ‘arbeidsmigranten’ vervangen voor ‘buitenlandse werknemer’ of buitenlandse werknemers’.









# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Aan het gebiedstype ‘productiepolder’ wordt een aantal ontwikkelprincipes toegevoegd:

**Toevoegen**: Nieuwe ontwikkelingen houden bij de landschappelijke inpassing rekening met de afstand tussen nieuwe bebouwing en de zone die is bestemd voor het plaatsen van meetmasten in het testpark. De afstand tussen de meetmasten en de nieuwe bebouwing betreft minimaal veertig keer de hoogte van de bebouwing.

**Toevoegen**: Bij nieuwe ontwikkelingen wordt inzichtelijk gemaakt wat het effect is van de ontwikkeling op de windopbrengst van een bestaande windturbine.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de volgende tekst aan te passen, omdat het bijdraagt aan de herkenbaarheid.

**Oude tekst:** Schaalvergroting: minder bedrijven, maar grotere bedrijven. Van boeren-gezinsbedrijven naar bedrijven met meerdere eigenaren/financiers en eigenaren op afstand.

**Nieuwe tekst:** Schaalvergroting: minder bedrijven, maar grotere bedrijven.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de volgende tekst aan te vullen.

**Oude tekst:** Binnen het efficiënte agrarische gebruik komt steeds meer aandacht voor biodiversiteit. Bloemenakkers maar ook een sterkere dooradering van beplanting van de randen van de akkers en de oevers langs watergangen geeft een extra groene kwaliteit aan de polder die bijdraagt aan de biodiversiteit van de totale polder.

**Nieuwe tekst:** Binnen het efficiënte agrarische gebruik komt steeds meer aandacht voor biodiversiteit. Bloemenakkers maar ook een sterkere dooradering van beplanting van de randen van de akkers en de oevers langs watergangen geven een extra groene kwaliteit aan de polder die bijdragen aan de biodiversiteit van de totale polder. Een goed voorbeeld hiervan zijn de akkerpakketten. Deze dragen bij aan het verbeteren van de biodiversiteit, aan een natuurinclusievere landbouw en ook aan een positiever imago van de akkerbouw. Er doen in 2019 vijftig akkerbouwers mee in de Wieringermeer.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de volgende tekst te actualiseren.

**Oude tekst:** Om de leegstand goed in beeld te krijgen zal in 2018 een nulmeting van leegstaande panden (frictie/structureel) worden gedaan en de leegstand zal vervolgens elke 3 jaar worden gemonitord.

**Nieuwe tekst:** Om de leegstand goed in beeld te krijgen zal in 2019/20 een nulmeting van leegstaande panden (frictie/structureel) worden gedaan en de leegstand zal vervolgens elke 3 jaar worden gemonitord.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Om te voorkomen dat de tekst wordt begrepen alsof zonne-energie niet meer op daken kan, wordt voorgesteld dit ontwikkelprincipe aan te passen.

**Oud:** Zonne-energie in de productiepolder kan uitsluitend bij kraanopstelplaatsen bij windturbines (Zie afbeelding).

**Nieuw:** Zonne-energie in de productiepolder kan bij kraanopstelplaatsen bij windturbines (Zie afbeelding).

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Aan de gemeenschappelijke agenda op verzoek van de agrarische sector een project toe te voegen:

HET POLDERGRID MET HET WATERSYSTEEM

**Ontwikkeling van het gebied als agri/tech innovatie-cluster**

Trekker: Agrariërs

Betrokken partij(en): Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Gemeente Hollands Kroon en ondernemers

Planning: 2019-2021

Om goed te kunnen blijven anticiperen op marktontwikkelingen, de concurrentiepositie te versterken, werkgelegenheid te behouden en vergroten en investeringen te stimuleren is innoveren noodzakelijk. Net zo belangrijk is het faciliteren van technologische vooruitgang, ook wanneer de mogelijkheden ervan nog maar recentelijk bekend zijn. Een duidelijk voorbeeld hiervan zijn de ontwikkelingen in drone-techniek. Big data heeft ook in de landbouw de toekomst.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Omdat in de tekst op een klein deel van de Cultuurweg wordt gedoeld en niet de hele Cultuurweg wordt voorgesteld deze tekst aan te passen:

**Oude tekst:** Hiermee wordt een directe aansluiting vanuit de A7 naar de Flevoweg mogelijk, dit komt ten goede aan de ontsluiting van Agriport A7 en het daarop aangesloten bedrijventerrein Het Venster. Tevens wordt daarmee de Cultuurweg aanzienlijk ontlast.

**Nieuwe tekst:** Hiermee wordt een directe aansluiting vanuit de A7 naar de Flevoweg mogelijk, dit komt ten goede aan de ontsluiting van Agriport A7. Tevens wordt daarmee een deel van de Cultuurweg aanzienlijk ontlast.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de onderstaande tekst als volgt aan te vullen:

**Oude tekst:** Gelukkig zijn er in de Wieringermeer mogelijkheden om de polder anders in te richten, zodat de agrariërs beter van voldoende zoet water kunnen worden voorzien en er beter zoet-zout scheiding in de polder ontstaat.

**Nieuwe tekst:** Gelukkig zijn er in de Wieringermeer mogelijkheden om de polder anders in te richten, zodat de agrariërs beter van voldoende zoet water kunnen worden voorzien en er beter zoet-zout scheiding in de polder ontstaat. Dit vraagt uiteraard om een gedegen verkenning met goede betrokkenheid van primaire stakeholders als PWN en RWS.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de afbeeldingen op pagina 18 en 53 aan te passen naar de actuele stand van zaken.






# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de onderstaande tekst als volgt aan te passen:

**Oud:** De zone Opperdoezer Ronde langs de Medemblikker-sluisweg is Europees beschermd (beschermde oorsprongsbenaming). Binnen dit gebied vinden geen functiewijzigingen plaats.

**Nieuw:** Binnen de polder liggen gronden waar o.a. de Opperdoezer Ronde aardappelen worden geteeld. Deze teelt is op bepaalde percelen (zoals langs de Oostlanderweg en Koggerandweg) Europees beschermd (beschermde oorsprongsbenaming). Functiewijzigingen die niet verenigbaar zijn met deze aanwijzing vinden op deze gronden niet plaats.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

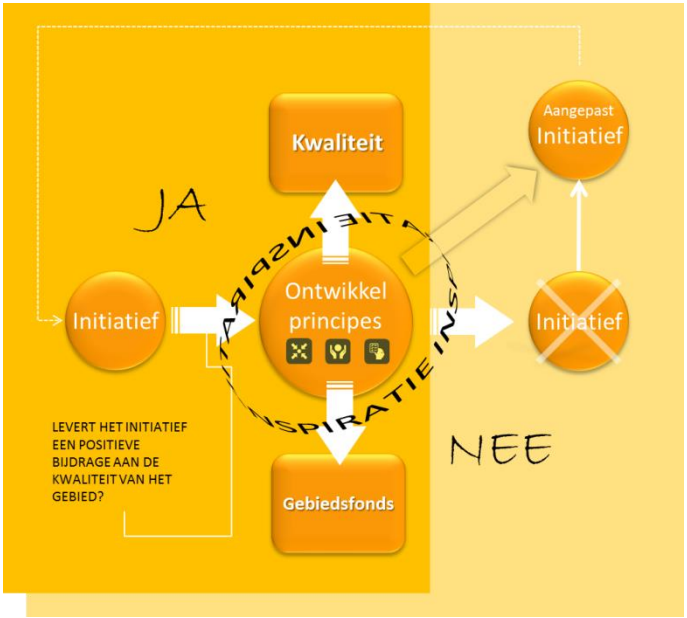
Voorgesteld wordt om de onderstaande tekst als volgt aan te passen:

**Oud:** Erfbeplanting
Bescherming van de huidige erfbeplanting garanderen door middel van beleid en het stimuleren van aanleg en herstel van nieuwe erfbeplanting. Bij nieuwe ontwikkelingen/bouwaanvragen in de productiepolder en
de cultuurhistorische waardevolle structuren erfbeplanting als voorwaarde stellen.

**Nieuw:** Erfbeplanting
Bescherming van de huidige erfbeplanting garanderen door middel van beleid en het stimuleren van aanleg en herstel van nieuwe erfbeplanting. **En hierbij ook de kansen voor de biodiversiteit betrekken.** Bij nieuwe ontwikkelingen/bouwaanvragen in de productiepolder en de cultuurhistorische waardevolle structuren erfbeplanting als voorwaarde stellen.

# Vervolg op het gebiedsplan

## Gebiedsfonds




-2 zeer negatief
-1 negatief
0 neutraal
1 positief
2 zeer positief

| | BENODIGDE KWALITEITSVERBETERENDE MAATREGELEN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gebiedseigen | Gebiedsneutraal | Gebiedsvreemd | Zeer Groot | Groot | Neutraal | Klein | Zeer klein | Maatschappelijkbelang | Eigenbelang |
| INITIATIEF | | | | | | | | | | |
| Is het deelgebiedseigen of deelgebiedsvreemd? | 1 | 0 | -1 | | | | | | | |
| Wat is de impact / schaal in relatie tot de omgeving? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Welke belang wordt gediend? | | | | | | | | | 1 | -1 |
| Wat is de invloed op het poldergrid? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op het waterstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de groenstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de infrastructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |



**Globaal stappenplan**

| | Stap1 | Stap2 | Stap3 | Stap4 |
|---|---|---|---|---|
| **Variant 1** | Gesprekken stakeholders - conform amendement | Besluit BenW om inhoud wel of niet te wijzigen | Start M.E.R.: aankondiging en notitie reikwijdte en detailniveau | Participatie met alle stakeholders over uitkomsten M.E.R. en consequenties voor gebiedsplan |
| **Variant 2** | Gesprekken stakeholders - conform amendement | Besluit BenW om inhoud wel of niet te wijzigen? | Start M.E.R.: aankondiging en notitie reikwijdte en detailniveau | Besluit BenW om M.E.R.-onderzoek + (aangepast) gebiedsplan ter inzage te leggen |
| **Variant 3** | Start M.E.R.: aankondiging en notitie reikwijdte en detailniveau | Participatie met alle stakeholders over uitkomsten M.E.R. en consequenties voor gebiedsplan | Besluit BenW om M.E.R.-onderzoek + (aangepast) gebiedsplan ter inzage te leggen | Terinzagelegging M.E.R. en gebiedsplan |

| Stap5 | Stap6 | Stap7 | Stap8 | Stap9 |
|---|---|---|---|---|
| Besluit BenW om M.E.R.-onderzoek + (aangepast) gebiedsplan ter inzage te leggen | Terinzagelegging M.E.R. en gebiedsplan | Verwerken zienswijzes | Besluitvorming BenW | Besluitvorming raad |
| Terinzagelegging M.E.R. en gebiedsplan | Verwerken zienswijzes | Besluitvorming BenW | Besluitvorming raad | |
| Verwerken zienswijzes | Besluitvorming BenW | Besluitvorming raad | | |

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Uw brief van
27 januari 2020

onderwerp:
Verwerping advies BVR inzake Gebiedsplan Wieringermeer

Contact

Pagina
1/2

T 088 - 321 50 00

Geachte <naam>

Op <datum> hebben we uw reactie op het advies van Adviesbureau BVR over het Gebiedsplan Wieringermeer ontvangen. U geeft aan het advies te verwerpen om de door u genoemde redenen. Daarnaast geeft u aan dat het amendement van de VVD niet conform is uitgevoerd. Tot slot adviseert u de gemeente om het zoekgebied van Agri++ naar 0 ha terug te brengen.

Het college van Burgemeester en Wethouders gaat een nieuw voorstel maken voor het concept-Gebiedsplan. Het advies van BVR inclusief het verslag, nieuwe ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht zijn daarvoor de basis. Ook uw reactie op het concept Gebiedsplan en het advies van BVR wordt hierin meegenomen. Er vindt ook nog afstemming plaats met de mede opstellers van het voorstel; de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Daarna komen we bij u terug. We informeren u over het nieuwe voorstel en organiseren een bijeenkomst om samen met u en de gemeenteraad in gesprek te gaan. Pas daarna volgt er besluitvorming door de gemeenteraad van Hollands Kroon. Hierover informeren we u tijdig.

In uw brief geeft u ook aan dat er vragen zijn gesteld tijdens de bijeenkomsten. U ziet de antwoorden niet terug in het advies. Het advies van BVR gaat alleen in op aanpassingen voor het Gebiedsplan. Ook geeft BVR advies over zaken die de gemeente beter moet uitwerken. De gemeente inventariseert op welke vragen voorafgaand aan besluitvorming een antwoord moet komen.

Met vriendelijke groet,

T.J.M. Groot
wethouder Ruimtelijke ontwikkeling en financiën

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

Naar aanleiding van het advies van Adviesbureau BVR over het Gebiedsplan Wieringermeer laten wij u weten dat wij dit advies verwerpen en wel om de volgende redenen:

- BVR heeft zelf meegeschreven aan het Gebiedsplan Wieringermeer. Derhalve is er sprake van belangenverstrengeling en kan van een eerlijk advies geen sprake zijn. Immers, de BVR keurt hier zijn eigen vlees;
- De bijeenkomsten zijn niet conform het door de VVD ingediende amendement verlopen. Hierin stond namelijk dat de gemeente in overleg moest treden met de stakeholders over o.a. de gevolgen voor de leefomgeving, de pachtsituatie, circulariteit en de agrarische sector. Met name de pachters verdienden aandacht, zo werd expliciet gemeld. Deze punten werden in de uitgangspunten van het college voor de opdracht aan BVR (blz. 23) echter slechts *subvragen* genoemd. Op de bijeenkomsten is de pachtsituatie niet ter sprake gekomen en als wij vragen stelden, ook over de andere onderwerpen, werd daar geen antwoord op gegeven maar werd het voor kennisgeving aangenomen en werd er slechts geknikt door de medewerkers van BVR. De uitgangspunten van het college voor de opdracht aan BVR is dus niet conform het amendement;
- Van de aandachtspunten die wij tijdens deze bijeenkomsten hebben ingebracht, werd door BVR een verslag gemaakt. Dit verslag werd ons toegestuurd en omdat daarin niet alle door ons ingebrachte punten stonden, hebben wij een aanvullende mail naar u gestuurd, geheel conform afspraak, met daarin de punten die wij misten in het verslag. De 13 mails met aanvullingen en correcties die u heeft ontvangen, zijn niet in het verslag opgenomen, maar werden als bijlagen bij het advies gevoegd. Daarmee is het verslag onvolledig en niet juist;
- Pas op 20 januari jl. ontvingen wij het 90 pagina's tellende advies, terwijl wij verzocht hadden om dit op 17 januari toe te sturen zodat wij een aantal dagen de tijd hadden om het advies te bestuderen. Nu hadden wij slechts een paar uur de tijd, wat erg kort is, zeker gezien het feit dat het lezen van een advies van 90 pagina's niet tot onze dagelijkse taken behoort;
- Het advies is geen advies. Kreten als: Wees duidelijk! Of Kom beloftes na! zijn geen adviezen maar fundamentele normen en waarden uit ons dagelijks bestaan. Dit betreft 2 van de 4 adviezen, een summier resultaat van meerdere bijeenkomsten, begeleid door een extern ingehuurd adviesbureau wat betaald wordt met belastinggeld van de burger en waar wij zelf veel tijd en energie in hebben gestoken;
- Wij hebben samen heel veel aandachtspunten ingebracht tijdens de bijeenkomsten, maar in het advies herkennen wij ons niet. Zaken die voor ons belangrijk zijn, zoals het gebrek aan draagvlak, onze gezondheid, de straling, het waterprobleem, de lichtvervuiling en de restricties in de cultuurhistorisch waardevolle structuren komen niet of slechts zwaar onderbelicht terug in het advies.

De conclusie is dat u ons in de waan laat te zijn gehoord.
Hiervan is echter geen sprake. Met de gehouden bijeenkomsten heeft u niet voldaan aan het amendement. Wij hebben nog steeds heel veel onbeantwoorde vragen en maken ons ernstig zorgen over onze toekomst, onze gezondheid en onze polder. Daarnaast zijn de pachters nog steeds niet gehoord, wat het advies incompleet maakt.
Hoe kunt u een college advies schrijven op basis van een incompleet advies, waarin de stakeholders zich niet herkennen en wat is opgesteld door het adviesbureau wat zelf het Gebiedsplan Wieringermeer heeft geschreven en dus zijn eigen vlees keurt? Is dit juridisch toegestaan? Dit is een vraag waar wij graag antwoord op zouden krijgen.

En, belangrijker dan dat: ER IS GEEN DRAAGVLAK! Als doel staat opgenomen in de uitgangspunten van het college voor de opdracht aan BVR (blz. 23); "Inzicht krijgen in draagvlak voor het gebiedsplan en dit ook te bevorderen". In dit laatste bent u duidelijk niet geslaagd.
Wel heeft u inzicht gekregen in het draagvlak, dat is nul. Dat blijkt uit onze ingebrachte punten tijdens de stakeholdersbijeenkomsten, uit de grote opkomst gisteravond bij de Cultuurschuur en uit het feit dat er vele sprekers waren op de raadsvergadering met het amendement van de VVD als gevolg. Wij adviseren u dan ook het aantal hectares van 750 terug te brengen naar nul en het hele gebiedsplan nog eens goed tegen het licht te houden.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

# Memo

Onderwerp
Strategie Gebiedsplan Wieringermeer

Datum
28 januari 2020

Aan
College

Van

Doel
Informeren

Beste collegeleden,

Op 25 juni 2019 heeft de gemeenteraad gesproken over het concept Gebiedsplan Wieringermeer. Daarbij werd een amendement, A 2019 06, aangenomen. Met het amendement A 2019 06 heeft het college opdracht gekregen om in overleg te gaan met de stakeholders over het concept Gebiedsplan. Insteek is geweest om het draagvlak voor het gebiedsplan in het gebied zelf te vergroten.

Ruim 130 agrariërs, inwoners en ondernemers hebben 9 en 11 december 2019 en 8 januari 2020 gesproken over het concept-Gebiedsplan Wieringermeer. Zij gaven hun mening over het concept gebiedsplan Wieringermeer. Bureau BVR heeft daarna een onafhankelijk advies gemaakt voor de gemeente. Dit advies is 21 januari 2020 aan tijdens een openbare bijeenkomst verder toegelicht door BVR. Wethouders Theo Meskers en Theo Groot waren aanwezig om met mensen in gesprek te gaan over het gebiedsplan en het advies dat daarop is gegeven. Het definitieve advies van BVR is 21 januari in het college besproken. Het bestaat uit vier adviezen. We staan nu voor een aantal opgaven die verder uitgewerkt moeten worden.

Hieronder een overzicht van die opgaven:

1. Het advies moet geduid worden. We moeten inzichtelijk maken wat de adviezen betekenen voor het gebiedsplan, en besluiten of we dit als wijziging in het gebiedsplan willen opnemen.
2. Overzicht opstellen van andere wijzigingen die het college in het gebiedsplan wil doorvoeren op basis van gesprekken en inzichten die sinds juni 2019 zijn opgekomen
3. Advies inwinnen wat de wijzigingen betekenen voor het vervolgproces van het gebiedsplan: is er een MER nodig of niet? Moet het plan opnieuw ter inzage gelegd worden?
4. Richting de gemeenteraad zullen we ook moeten duiden hoe het gebiedsplan zich verhoudt tot de (actualisatie van de) omgevingsvisie. Deze processen beginnen nu door elkaar te lopen.
5. Aangaan van gesprekken met Provincie en Hoogheemraadschap hoe zij tegen de wijzigingen aankijken; blijft het bestuursakkoord tussen de drie overheden overeind?

6. Vervolg geven aan het gesprek met de stakeholders; veel mensen hebben aangegeven goed aangehaakt te willen blijven op het proces; hoe gaan we dat vormgeven?
7. Uitvoeren van het gezamenlijk met LTO opgezette onderzoek naar hoeveel ruimte er daadwerkelijk nodig is voor de agrarische sector om deze sector ook daadwerkelijk een goede toekomst te bieden in Hollands Kroon.

Omdat door bovenstaande opgaven niet helemaal duidelijk is wanneer we het gebiedsplan daadwerkelijk kunnen vaststellen, is het ook van belang dat we helder hebben welke lijn we in de tussentijd volgen. Hoe gaan we om met de initiatieven die binnenkomen terwijl het gebiedsplan nog niet definitief is?

Op 28 januari bespreken we graag de volgende punten met het college:

- Wat heeft het college nodig om strategie te bepalen?
    - Gezamenlijk een afwegingskader opstellen.
- Hoe wil het college omgaan met de initiatieven die binnenkomen lopende het proces van het gebiedsplan?

# Verslag

Overleg
Bestuurlijk Overleg Wieringermeer

Datum
13 mei 2020

Aanwezig

Van

Afwezig

Behandeling in

Theo Groot heet alle aanwezigen welkom. Naast de bestuurders is ook ambtelijke vertegenwoordiging aanwezig:

Belangrijke reden om bij elkaar te komen is dat de gemeenteraad van Hollands Kroon heeft besloten niet verder te gaan met het gebiedsplan Wieringermeer. Dit betekent dat er geen plan wordt vastgesteld door de gemeenteraad. In het Bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer d.d. 7 maart 2019 wordt verwezen naar het gebiedsplan Wieringermeer.

Alle bestuurders beamen dat een goede samenwerking noodzakelijk is om tot goede ontwikkelingen te komen. Dit was ook de aanleiding om met het gebiedsplan te beginnen. De ontwikkelprincipes zijn een goed vertrekpunt voor de samenwerking. We moeten scherp blijven op de samenwerking en aan de voorkant goede afspraken maken. Er zijn nu ook nog wel voorbeelden te noemen waar de samenwerking wat minder soepel verloopt; des te meer reden om nu uit te spreken dat we hier wel naar streven.

De basis onder de samenwerking valt nu deels weg met het niet vaststellen van het gebiedsplan. Ambtelijk moet een verdere uitwerking gegeven worden aan het aanpassen van het bestuursakkoord. Wat is het juiste vehikel om die samenwerking op ruimtelijke ontwikkeling vorm te geven? En hoe leggen we de link met de omgevingsvisie?
Als we een door alle partijen gedragen concept hebben kan dit bestuurlijk overleg er een akkoord op geven. Het bestuursakkoord gaat niet naar de Raad. De gemeentelijke Omgevingsvisie wordt wel door de raad vastgesteld.

**De stuurgroep gaat akkoord met de inhoud van het memo 'Vervolgproces Bestuursakkoord Wieringermeer, en de besluiten die daarin zijn opgenomen.**

Er liggen nu wel rafelrandjes; die moeten goed geborgd zijn. De afwikkeling van verkeer naar aanleiding van de nieuwe ontwikkelingen in Agriport is door de provincie aangekaart. Bij HHNK leeft de vraag of de

compartimentering gecontinueerd moet worden of niet? Gemaakte afspraken moeten goed worden nageleefd; ook in het kader van het nieuwe bestemmingsplan: hier moeten we goed op sturen. Ambtelijk wordt hier al wel vol op ingezet, maar het benadrukt het belang van het bestuursakkoord en de afspraken die we met elkaar hebben.

**In oktober 2020 wordt een volgend bestuurlijk overleg gepland waarin de ambtelijke uitwerking op het bestuursakkoord wordt vastgesteld.**

# Memo

Onderwerp
Vervolgproces Bestuursakkoord Wieringermeer

Datum
13 mei 2020

Aan
Bestuurlijk Overleg Wieringermeer

Van

Doel
Besluitvorming

**Besluit**

1. Het bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer d.d. 7 maart 2019 aangepast voortzetten wat inhoudt dat:
    a. De samenwerkingsafspraken in stand worden gehouden. Wij blijven elkaar actief informeren over ontwikkelingen in de Wieringermeer.
    b. We ernaar streven dat de ontwikkelprincipes uit het gebiedsplan Wieringermeer zo veel mogelijk blijven behouden.
2. Opdracht te geven aan een ambtelijke uitwerking van het wijzigen van het Bestuursakkoord naar aanleiding van de ontwikkelingen sinds maart 2019
3. Opdracht te geven ambtelijk op de korte termijn aan de slag te gaan met een integraal kader voor de ontwikkeling van Agriport, en daar gerichte afspraken tussen overheden, ondernemers en andere stakeholders (PWN) te maken over de ontwikkeling van het bedrijventerrein

**Aanleiding**

Vanaf 2017 werken provincie, gemeente en hoogheemraadschap samen aan het Gebiedsplan Wieringermeer. Het doel was een gemeenschappelijk afsprakenkader om de ontwikkelingen in de Wieringermeer in goede banen te leiden. Hiervoor zijn in het Gebiedsplan Wieringermeer gezamenlijke ontwikkelprincipes geformuleerd. In maart 2019 zijn de afspraken over de samenwerking bekrachtigd met het ondertekenen van het bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer (zie bijlage).

In juni 2019 is het concept-gebiedsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd. De raad heeft het plan toen niet vastgesteld. Wel heeft de raad een amendement aangenomen. Het zoekgebied voor Agri++ ontwikkelingen werd teruggebracht van 1.500 naar 750 ha. In een eerder versie van het gebiedsplan was hier in eerste instantie 2500 ha voor opgenomen) Daarnaast heeft de raad opdracht gegeven om in gesprek te gaan met de stakeholders in de Wieringermeer, met als doel het peilen van draagvlak voor het gebiedsplan.

In december 2019 en januari 2020 zijn er gesprekken geweest  met circa 150 bewoners en ondernemers uit de Wieringermeer. Het adviesbureau BVR heeft deze gesprekken begeleid. Op basis van deze gesprekken heeft BVR  een onafhankelijk advies voor aanpassing van het gebiedsplan opgesteld.

Op 17 maart 2020 stelde het college van BenW aan de gemeenteraad voor om de procedure voor het gebiedsplan Wieringermeer te beëindigen. Door een kleiner zoekgebied voor Agri++ is het niet mogelijk het gebiedsplan vast te stellen zonder een MER uit te voeren. Dit maakt dat de vaststelling van het gebiedsplan door de raad nog eens minimaal een jaar langer zou duren. Omdat we intussen te maken hebben met de implementatie van de Omgevingswet kan het gebiedsplan dan niet meer in de huidige vorm (als deelstructuurvisie) worden vastgesteld. Daarbij gaan we in Hollands Kroon starten met actualisatie van de omgevingsvisie (de huidige omgevingsvisie van Hollands Kroon is vastgesteld in 2016). Mede gezien de looptijd van het gebiedsplan (oorspronkelijke scope van 10 jaar) en het samenlopen van verschillende processen heeft het college van B&W haar besluit genomen.

Op 28 april 2020 heeft de gemeenteraad van Hollands Kroon unaniem besloten om de procedure van het gebiedsplan Wieringermeer te beëindigen.  Ook is er een motie aangenomen door de raad. De raad vraagt het college om aandacht te besteden aan landschappelijke inpassing en waarden. Het gaat dan om grootschalige ontwikkelingen zoals een datacenter.

**Vervolgproces**

Ons advies voor het bestuursakkoord is:

- Door te gaan met de samenwerking zoals is verwoord in het bestuursakkoord, zodat we als overheden in dit gebied gezamenlijk voor een goede ontwikkeling in het gebied kunnen staan.
- Het bestuursakkoord zodanig aan te passen dat we de samenwerking vorm kunnen geven zonder het gebiedsplan Wieringermeer als onderliggend stuk. Dit betekent dat we een aantal artikelen uit het bestuursakkoord die specifiek naar het gebiedsplan verwijzen moeten wijzigen. Het Bestuursakkoord zelf gaat over de samenwerking; die is gebaseerd op inhoudelijke standpunten. Er moet een goede verwijzing naar de inhoudelijke standpunten worden opgenomen in het Bestuursakkoord.
- De samenwerking op te zoeken in het proces van de actualisatie van de omgevingsvisie
- De ontwikkelingen op Agriport vragen om op korte termijn een gezamenlijke integraal kader op te stellen waarmee vanuit de overheden gestuurd kan worden op de ontwikkeling op en rond het bedrijventerrein. Er is een aantal maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie, duurzaam gebruik van het watersysteem en de verduurzamingsopgave van de glastuinbouw die in dit gebied samenkomen. Momenteel ontbreekt een toetsingskader om de juiste voorwaarden ten aanzien van deze opgaven mee te geven aan de ontwikkelingen. Daar moeten we als overheden

op de juiste manier acteren om tot een duurzaam bedrijventerrein te kunnen komen. Daarbij willen we samenwerkingsafspraken maken met de ondernemers gevestigd op Agriport om deze opgave gezamenlijk op te pakken. Een uitwerking van een gebiedsfonds/compensatiefonds op het niveau van Agriport zou onderdeel van deze afspraken kunnen zijn. Dit vraag verdere uitwerking.

# Agenda stuurgroep 7 december 2018

Locatie: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Tijd: 11:30-12:30 uur

**Inleiding**

De gemeente Hollands Kroon, de Provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hebben een gezamenlijk gebiedsplan 'Productielandschap' Wieringermeer geschreven. Dit intensieve traject heeft na de stuurgroep op 3 oktober een vervolg gekregen in nog twee ambtelijke sessies om overeenstemming te bereiken over de laatste punten. Deze twee sessies hebben geleid tot een volledig afgestemd concept gebiedsplan waar alle partijen volledig achter kunnen staan.

## Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststellen verslag stuurgroep 3 oktober 2018. (Zie bijlage A)
3. a. Bespreken en vaststellen concept Gebiedsplan Wieringermeer. (Zie bijlage B)
   b. N.a.v. het conceptgebiedsplan ontwikkelprincipe 6 aangaand te wijzigen in het acquisitiedocument (zie blz 3 bij agenda)
   c. Bespreken lijst met in aanmerking komende ontwikkelingen gebiedsfonds (Zie bijlage C en toelichting door de gemeente Hollands Kroon)
4. a. Bespreken planning na 7 december 2018 tot definitieve vaststelling (zie bladzijde 2 bij agenda)
   b. Bespreken traject na definitieve vaststelling Gebiedsplan Wieringermeer
5. Bespreken lopende acquisitie
6. Rondvraag
7. Sluiting

## Gevraagde besluiten:

De stuurgroep besluit:

1. Het verslag stuurgroep 3 oktober 2018 vast te stellen;
2. Het concept gebiedsplan vast te stellen;
3. Akkoord te gaan met de planning na 7 december;
   - Zie bladzijde 3;
4. Ontwikkelprincipe 6 gewijzigd vast te stellen en als zodanig op te nemen in het acquisitiedocument;
   - Zie bladzijde 4;
5. Akkoord te gaan met het faciliteren van initiatieven op grond van het, op 3 oktober vastgestelde en via besluitpunt 4 gewijzigde, acquisitiedocument totdat het gebiedsplan als structuurvisie is vastgesteld door de gemeenteraad van de Hollands Kroon;

## Planning na akkoord stuurgroep

- 11-12-2018: vertrouwelijke sessie met de raad
    - Informatiedeling op proces en inhoud.
- 18-12-2018: B&W besluit om ten behoeve van het concept gebiedsplan een informatiebijeenkomst te organiseren
- 18-12-2018: Besluit GS om in te stemmen met de inhoud van het gebiedsplan
- 07-01-2019: informatiebijeenkomst met stakeholders met schriftelijke reactietermijn
- 15-01-2019: Besluit DB om in te stemmen met de inhoud van het gebiedsplan
- 18-01-2019: uiterste datum schriftelijke reacties
- *21-01-2019: datum reserveren: verwerken inspraakreacties*
- 22-01-2018: PO met bestuurders inzake inspraak
    - Ingeval van wezenlijke wijzigingen wordt een nieuwe stuurgroep gepland
- 30-01-2018: B&W besluit inzake raadsvoorstel
- 30-01-2018: aanleveren raadsvoorstel
- 28-02-2019: gebiedsplan ter besluitvorming in gemeenteraad

## Gewijzigd ontwikkelprincipe 6; verkeer

### Oude principe

Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit van de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de verantwoordelijke overheden.

### Nieuwe principe

Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, **doorstroming en verkeersveiligheid** op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de verantwoordelijke overheden. **Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers naar evenredigheid dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extra verkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik.**

PDF Eraser Free

**ANTERIEURE OVEREENKOMST**

**Overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 Wro tussen de gemeente Hollands Kroon en Agriport A7 B.V. betreffende het in exploitatie brengen van gronden gelegen in de gemeente Hollands Kroon ten behoeve van het project 'Agriport-West'.**

**De ondergetekenden:**

1. De **Gemeente Hollands Kroon**, gevestigd te **Anna Paulowna** aan **De Verwachting 1 (1761 VM)**, te dezen krachtens artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door haar burgemeester, mevrouw A. van Dam, wiens bevoegdheid tot het aangaan van deze overeenkomst op grond van het Mandaatbesluit Hollands Kroon 2019 is verleend aan de wethouder Ruimtelijke ordening, de heer T.J.M. Groot,

   hierna te noemen: **de Gemeente**

   **en**

2. **Agriport A7 B.V.,** statutair gevestigd te **Middenmeer, gemeente Hollands Kroon** en kantoor houdende te **Middenmeer** aan **Agriport 109 (1775 TA**), ingeschreven in het handelsregister onder KvK-nummer **37100583**, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door [illegible],

hierna te noemen: **Exploitant**

De Gemeente en de Exploitant gezamenlijk zijn hierna te noemen: **Partijen**

**Overwegende dat:**

a. De Gemeente in regioverband samen met Provincie Noord-Holland het 'Regionaal Convenant werklocaties Kop van Noord-Holland' hebben vastgesteld in 2016 en in dit Convenant is bepaald dat de 'werklocatie Agriport' zich kwalitatief heeft bewezen voor de vestiging van grotere datacenters, mede gegeven de synergie met bestaande bedrijven en voorzieningen en dat het essentieel is dat de 'werklocatie Agriport' in deze bovenregionale vraag voorziet door voldoende geschikte, bestemde en uitgeefbare ruimte tijdig te ontwikkelen gebaseerd op de vraag naar deze ruimte;
b. De Gemeente en Exploitant hebben vastgesteld dat er door concrete interesse de beschikbare ruimte voor grotere datacenters op de werklocatie op korte termijn kan zijn ingevuld en dat de vraag voor aanvullende ruimte zich blijft manifesteren;
c. De Gemeente en Exploitant de mogelijkheden voor aanvullende ruimte op de werklocatie hebben beoordeeld en Gemeente in de 'Omgevingsvisie Hollands Kroon' uitbreidingsruimte heeft aangegeven en deze visie in februari 2017 in werking is;
d. Partijen noodzakelijke stappen willen zetten om tijdig te voorzien in geschikte, bestemde en voldoende uitgeefbare ruimte;

PDF Eraser Free

e. Partijen gebruik willen maken van de kennis en ervaring die door Partijen is opgedaan met de ontwikkeling van de 'werklocatie Agriport' en de werkwijze hiervoor willen voortzetten voor ontwikkeling van het project 'Agriport-West';

**f.** Exploitant voornemens is het gebied gelegen in de Gemeente, een en ander zoals weergegeven op **Bijlage 1** (hierna 'Exploitatiegebied') gefaseerd (vooralsnog onder te verdelen in fase B1, B2 en B3) te ontwikkelen voor grootschalige kavels voor de vestiging van datacenters en bijbehorende bedrijvigheid. Exploitant wenst daartoe thans een bestemmingswijziging te verkrijgen van de Gemeente voor fase B1 van het Exploitatiegebied en wenst daartoe fase B1 van het Exploitatiegebied na deze bestemmingswijziging gereed te maken voor bebouwing en te voorzien van voldoende waterberging, wegen en andere infrastructuur zoals nader omschreven in **Bijlage 2,** ('het Project') **;**

g. Exploitant afspraken wenst te maken met de Gemeente over de bestemming van en de realisatie van het Project;

h. Exploitant de Gemeente heeft verzocht om mee te werken aan het in procedure van het door Exploitant voor een deel van het Exploitatiegebied (het deel fase B1) opgestemde conceptontwerpbestemmingsplan dat de realisatie van het Project mogelijk zal maken (**Bijlage 3**);

i. De Gemeente, gezien bovenstaande afspraken met de regio en de provincie, bereid is mee te werken aan het verzoek van Exploitant. Daarbij is van belang dat Exploitant (ook) ontwikkelaar en (deels) eigenaar is van het aangrenzende bedrijventerrein 'Venster-West', Exploitant eigenaar is of recht heeft op levering van diverse percelen in het Exploitatiegebied, Exploitant een exclusieve samenwerking heeft met de lokale netbeheerder ECW en Exploitant samen met ECW een bedrijf exploiteert dat zich richt op het tot stand brengen van synergie tussen nieuwe bedrijven en bestaande bedrijven.

j. De Gemeente, alhoewel de vigerende bestemming nog voldoet, geen bezwaar heeft tegen de voorgenomen ontwikkeling, deze ondersteunt en bereid is planologische medewerking te verlenen aan dit initiatief;

k. Exploitant voor eigen rekening en risico de gronden heeft verworven/ een recht op levering heeft op de gronden die nodig zijn voor de uitvoering van het Project;

l. Exploitant het conceptontwerpbestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken voor het Project (fase B1) heeft(doen) opstellen en ter instemming aan de Gemeente heeft voorgelegd.

m. Exploitant ten behoeve van de feitelijke inrichting van fase B1 van het Exploitatiegebied een inrichtingsplan zal (doen) opstellen en ter instemming aan de Gemeente zal voorleggen;

n. Exploitant ten behoeve van het Bouw- en Woonrijp maken van fase B1 het Exploitatiegebied een of meer bestekken zal (doen) opstellen en voor zover deze betrekking hebben op (de aansluiting op) openbare voorzieningen ter instemming aan de Gemeente zal voorleggen;

o. De Gemeente op grond van het bepaalde in Artikel 6.4 Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht is, de kosten voor het in exploitatie brengen van de gronden te verhalen op de Exploitant en daartoe in beginsel een exploitatieplan moet vaststellen;

p. De Gemeente in overleg met de Exploitant heeft besloten het verhaal van kosten vast te leggen in een anterieure overeenkomst over grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.24 Wro voor fase B1 van het Project;

q. De Gemeente met de Exploitant afspraken wenst te maken over de inrichting van fase B1 van het Exploitatiegebied en het Bouw- en Woonrijp maken van deze fase van het Exploitatiegebied welke afspraken in deze overeenkomst worden vastgelegd;

r. Er voor de Gemeente geen noodzaak bestaat om eisen en regels te stellen als bedoeld in artikel 6.12 lid 2 onder b en c Wro nu deze in een overeenkomst worden vastgelegd;

s. Partijen omtrent fase B2 en B3 van het Exploitatiegebied in lijn met het bepaalde in deze overeenkomst nadere afspraken zullen maken in een of meer separaat te sluiten

PDF Eraser Free

anterieure overeenkomst(en) zodra de Exploitant aangeeft dat het gewenst is dat deze fase(n) in exploitatie worden gebracht;

t. Het opstellen van een exploitatieplan voor fase B1 gezien het voorgaande niet nodig is en de Gemeente daarvan afziet;
u. Partijen overeenstemming hebben bereikt over de inhoud van de hiervoor bedoelde overeenkomst die het kostenverhaal garandeert en de uitvoering reguleert, welke overeenkomst hierna is uitgewerkt.

**Verklaren te zijn overeengekomen als volgt:**

## ARTIKEL 1. DEFINITIES

1.1 In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

**Artikel:** een artikel uit deze overeenkomst.

**Bestemmingsplan:** het op verzoek van Exploitant in procedure te brengen bestemmingsplan dat de realisatie van fase B1 mogelijk maakt welk bestemmingplan gebaseerd zal/zullen worden op het conceptontwerpbestemmingsplan zoals opgenomen in **Bijlage 3**.

**Bouwrijp- en Woonrijp maken:** het gereed maken van fase B1 van het Exploitatiegebied door Exploitant voor bebouwing en voor het door Exploitant beoogde gebruik conform het in deze overeenkomst bepaalde.

**College:** het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente.

**Exploitatiegebied:** het door Exploitant gefaseerd in exploitatie te brengen gebied gelegen aan de Cultuurweg te Middenmeer, zoals aangegeven op tekening die als **Bijlage 1** deel uit maakt van deze overeenkomst.

**Ondernemersrisico**: het commerciële risico samenhangende met de uitvoering van het Project bestaande uit onder meer doch niet uitsluiten: het risico op waardeverandering, het exploitatierisico en het verkooprisico.

**Planning**: de planning zoals opgenomen in **Bijlage 2.**

**Project:** het door en voor rekening en risico van de Exploitant in fase B1 van het Exploitatiegebied te realiseren Project zoals globaal omschreven in **Bijlage 2** die deel uitmaakt van deze overeenkomst.

**Planschade:** tegemoetkoming in de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro waaronder begrepen de kosten als bedoeld in artikel 6.5 Wro, die een gevolg is van planologische besluiten als bedoeld in artikel 6.1. Wro en die is gerelateerd aan het door de Exploitant te realiseren Project.

## ARTIKEL 2. DOEL

2.1 De Gemeente is, zonder daarbij enig Ondernemersrisico te aanvaarden, bereid tot het meewerken aan een verzoek van Exploitant tot (planologische) medewerking

PDF Eraser Free

aan het in exploitatie brengen van fase B1 van het Exploitatiegebied onder de voorwaarden zoals opgenomen in deze overeenkomst.

2.2 Ter uitvoering van het bepaalde in Artikel 2.1 is de Gemeente bereid:
- a. de realisatie van het Project planologisch mogelijk te maken door zich in te spannen om een wijziging van de vigerende bestemming mogelijk te maken;
- b. door mee te werken aan de uitwerking van het inrichtingsplan zoals bedoeld in Artikel 7.1 en, indien nodig, de bestekken als bedoeld in Artikel 8.1.

2.3 Ter uitvoering van het bepaalde in lid 1 is de Exploitant bereid onder eigen verantwoordelijkheid en voor eigen rekening en risico:
- a. het Project te realiseren;
- b. fase B1 van het Exploitatiegebied in te richten conform het inrichtingsplan als bedoeld in Artikel 7, en
- c. fase B1 van het Exploitatiegebied Bouw- en Woonrijp te maken als bedoeld in Artikel 8;
- d. planschade te dragen als bedoeld in Artikel 9;
- e. een bijdrage in de kosten voor het in exploitatie brengen van de gronden in fase B1 te betalen aan de Gemeente als bedoeld in Artikel 10.

2.4 Deze overeenkomst ex artikel 6.24 Wro heeft tot doel het vastleggen van de juridische en financiële voorwaarden waaronder het Exploitatiegebied in exploitatie wordt gebracht.

## ARTIKEL 3. PLANONTWIKKELING

3.1 Deze Overeenkomst over grondexploitatie is van toepassing op het in exploitatie brengen van fase B1 van het Exploitatiegebied ten behoeve van de vestiging van datacenters met alle daarbij horende ondersteunende voorzieningen (zoals transformatorstation, noodstroomgeneratoren, koelinginstallaties), ondersteunende bedrijvigheid die in hoofdzaak gebonden is aan datacenter(s) en bijbehorende voorzieningen zoals wegen, water, kabels, leidingen etc.

3.2 Het door de Exploitant te realiseren Project is in strijd met de thans voor fase B1 van het Exploitatiegebied geldende bestemmingsplan(nen). Er is daarom een herziening van het bestemmingsplan nodig. Exploitant heeft daarom een conceptontwerpbestemmingsplan en de daarvoor benodigde onderzoeken doen opstellen en ter instemming voorgelegd aan de Gemeente. Het conceptontwerpbestemmingsplan is bijgevoegd als **Bijlage 3**.

3.3 Exploitant zal indien nodig en op verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico het conceptontwerpbestemmingsplan aanpassen en voor eigen rekening en risico aanvullende onderzoeken laten uitvoeren indien dat door de Gemeente nodig wordt geoordeeld.

3.4 Exploitant verzoekt de Gemeente het conceptontwerpbestemmingsplan als ontwerp ter inzage te leggen om vervolgens de daartoe voorgeschreven wettelijke procedure te doorlopen.

PDF Eraser Free

## ARTIKEL 4. PUBLIEKRECHTELIJKE TAKEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN GEMEENTE

4.1 Exploitant heeft een conceptontwerpbestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken voor het project laten opstellen en ingediend bij het College. Het College stemt in met dit concept. Het College van de Gemeente zal met behoud van haar publiekrechtelijke bevoegdheid de ruimtelijke procedure tot ontwikkeling en realisatie van het Project in de zin van de Wro bevorderen en zich ervoor inspannen dat het concept voornoemd als ontwerpbestemmingsplan waarin het Project staat opgenomen aan de Raad wordt voorgelegd ter vaststelling en de omgevingsvergunning(en) waarin het Project staat opgenomen zo spoedig mogelijk worden verleend, nadat de aanvraag hiertoe conform de Planning is ingediend. De kosten die de Gemeente aan het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure verbindt zijn voor rekening van de Exploitant en zijn inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10.
Indien het op grond van zienswijzen noodzakelijk is het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan aan te (doen) passen, dan zal de Gemeente zich inspannen om deze aanpassing(en) in overleg met Exploitant door te voeren. De kosten die de Gemeente hieraan verbindt zijn voor rekening van de Exploitant en zijn inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10. Indien Exploitant niet kan instemmen met de door de Gemeente noodzakelijk geachte aanpassingen is de Exploitant gerechtigd om deze overeenkomst te ontbinden. Alsdan ontstaat er geen aanspraak op restitutie van een reeds betaalde bijdrage. Reeds voor de ontbinding verschuldigde bijdragen zullen alsdan alsnog voldaan moeten worden.

4.2 Het College van Burgemeester en Wethouders zullen zich inspannen om de voor de verwezenlijking van het Bestemmingsplan en het Project benodigde vergunningen te verlenen.

4.3 De regulier verschuldigde leges voor onder meer de vergunningaanvragen (voor zover nodig voor de ontwikkeling van fase B1 van het Exploitatiegebied) op grond van de legesverordening leges zijn voor rekening van de Exploitant.

4.4 Partijen zijn zich ervan bewust dat de Gemeente, en dan met name het orgaan van de Gemeente, in het kader van de uitoefening van de krachtens onderhavige overeenkomst benodigde besluiten en plannen gebonden is aan haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid voortvloeiende uit de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, wet- en regelgeving. Het bepaalde in onderhavige overeenkomst kan niet afdoen aan de verantwoordelijkheid en kan er onder meer nimmer toe leiden dat de bevoegde organen van de Gemeente niet meer de vrijheid hebben om bij het uitoefenen van de publiekrechtelijke bevoegdheden belangen van derden op een zorgvuldige wijze te wegen en daar consequenties aan te verbinden. Dit houdt in dat de Gemeente, althans haar organen, mogelijk publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht(en), die niet in het voordeel zijn van de aard of de strekking van onderhavige overeenkomst of de voortgang van de realisatie van het Project.

4.5 De Gemeente is, behoudens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de in deze overeenkomst opgenomen (inspannings-)verplichtingen, aantoonbare opzet of grove schuld, niet aansprakelijk voor vertragingen of uitblijven van besluiten

PDF Eraser Free

indien dit een gevolg is van een handelen of nalaten waartoe zij of haar organen, op grond van het publiekrecht gehouden is of die een gevolg is van schorsing of vernietiging van besluiten. In het bijzonder kan zij niet aansprakelijk gehouden worden voor handelen of nalaten dat voortvloeit uit aanwijzingen en/of ingrijpen van hogere overheden of uitspraken van rechterlijke instanties. Voorts is de Gemeente niet aansprakelijk indien zij uit hoofde van een redelijke uitoefening van de publieke taak tegemoet dient te komen aan bezwaren van derden. De Gemeente is nimmer aansprakelijk voor gederfde winst respectievelijk het positief contractsbelang.

4.6 Indien bij de in dit artikel bedoelde procedures vertragingen optreden tengevolge van bezwaar- en beroepsprocedures, zullen Partijen met elkaar in overleg treden ter voorkoming en beperking van daardoor ontstane vertraging en/of schade. Partijen zullen alsdan bezien of zij overeenstemming kunnen bereiken omtrent aanpassing van de Planning en/of zij, zoveel als mogelijk binnen de in onderhavige overeenkomst overeengekomen financiële afspraken, overeenstemming kunnen bereiken omtrent de aanpassing van het Project c.q. de ontwerpen daarvoor. Indien Partijen hieromtrent geen overeenstemming kunnen bereiken, is er sprake van een geschil als bedoeld in Artikel 19 van deze overeenkomst.

4.7 Het niet verlenen, het niet tijdig verlenen of het niet tijdig onherroepelijk zijn van de vereiste plannen, vergunningen, goedkeuringen, beschikkingen, vrijstellingen en/of ontheffingen door onthouding van goedkeuring door hogere overheden en/of tengevolge van bezwaar- en beroepsprocedures geeft de Exploitant, behoudens een tekortkoming in de nakoming van de in deze overeenkomst opgenomen (inspannings-) verplichtingen, aantoonbare opzet of grove schuld, geen recht op vergoeding van enigerlei schade, kosten of interesten.

4.8 Onderhavige overeenkomst laat onverlet de verplichtingen van de Gemeente tot naleving van de wet- en regelgeving op het gebied van aanbestedingsrecht en staatssteun. Het naleven van deze verplichtingen door de Gemeente levert in geen geval een toerekenbare tekortkoming op in de nakoming van de verplichtingen van de Gemeente voortvloeiend uit deze overeenkomst.

## ARTIKEL 5. PROJECTUITVOERING

5.1 Exploitant zal na onherroepelijke vaststelling van het Bestemmingsplan fase B1 van het Exploitatiegebied aanwenden voor realisatie van het Project en in verband daarmee Bouwrijp en Woonrijp (laten) maken, met inachtneming van het bepaalde in Artikel 8. De Gemeente is gerechtigd hierop toezicht uit te oefenen conform Artikel 8, indien en voor zover dat nodig is omdat sprake is van (aansluiting op of aanpassing van) openbare voorzieningen. De kosten hiervan zijn gespecificeerd in Artikel 10.

5.2 Het Project wordt uitgevoerd voor rekening en risico van Exploitant en de Gemeente draagt geen enkel Ondernemersrisico over het Project.

5.3 Partijen nemen bij de uitvoering de Planning in acht. Deze Planning vormt een indicatieve planning en zal door partijen in overleg halfjaarlijks worden aangepast. Dat sprake is van een indicatieve planning betekent dat partijen zich inspannen om te handelen met in achtneming van de Planning (inspanningsverplichting), doch dat

PDF Eraser Free

er geen sprake is van een resultaatsverplichting om de Planning te halen.

**ARTIKEL 6. AFSLUITING EXPLOITATIEGEBIED/OPENBAARHEID**

6.1 Het Exploitatiegebied voor fase B1 zal grotendeels een niet openbaar karakter hebben in de zin van de APV, de WVW en/of de Wegenwet. Exploitant draagt zelf zorg voor het onderhoud en beheer van fase B1 van het Exploitatiegebied tijdens en na de inrichting daarvan zulks onder toezicht en controle van de Gemeente. Exploitant geeft bij de ingangen van het gebied duidelijk aan dat het gaat om privéterrein dat men voor eigen rekening en risico betreedt.

**ARTIKEL 7. INRICHTING**

7.1 De inrichting en ontsluiting van fase B1 van het Exploitatiegebied dient te geschieden op grond van de uitgangspunten voor het inrichtingsplan zoals deze zijn opgenomen bij **Bijlage 4**.

7.2 De inrichting en ontsluiting van fasen B2 en B3 van het Exploitatiegebied dient te geschieden op grond van een door Exploitant op te stellen en een door de Gemeente vooraf goedgekeurd inrichtingsplan onder de voorwaarden zoals beschreven in Artikel 18.1.

7.3 In afwijking van het bepaalde in Artikel 7.1 kunnen Partijen in onderling overleg besluiten om de inrichting te vervroegen of te verlaten indien het algemeen belang dit vergt.

**ARTIKEL 8. BOUW- EN WOONRIJP MAKEN**

8.1 Exploitant zal onder eigen verantwoordelijkheid en voor eigen rekening en risico het Exploitatiegebied voor fase B1 Bouwrijp- en Woonrijp (doen) maken onder toezicht en controle van de gemeente.
De (ondergrondse) infrastructuur, d.w.z. wegen, de nuts- en rioolvoorzieningen etc. zullen moeten worden aangelegd en aangesloten op de bestaande voorzieningen. Exploitant draagt hier zorg voor in overleg met de nutsbedrijven en de Gemeente en zal daartoe na overleg met de Gemeente bestekken opstellen en ter goedkeuring aan de Gemeente voorleggen. Alle leges en kosten die de nutsbedrijven en/of de Gemeente verbinden aan de eventuele verwijdering van bestaande nutsvoorzieningen en aanleg van nieuwe nuts- of rioolvoorzieningen, zijn voor rekening van de Exploitant en zijn niet inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10. De Gemeente zal haar goedkeuring niet op onredelijke gronden onthouden.

8.2 Het bepaalde in Artikel 4.8 geldt onverkort en dit artikel doet daaraan geen afbreuk. Indien Exploitant ten gevolge van een gerechtelijke uitspraak op grond van het in Artikel 4.8 bepaalde het werk niet kan uitvoeren zullen partijen in overleg treden teneinde deze overeenkomst aan te passen. Indien Partijen daarover geen overeenstemming bereiken, vormt het feit dat Exploitant het werk niet kan uitvoeren een omstandigheid waarop het bepaalde in artikel 6:258 BW (onvoorziene omstandighedenregeling) van toepassing is.

PDF Eraser Free

## ARTIKEL 9. PLANSCHADE

9.1 De eventueel uit de voor het Project met bijbehorende werken genomen planologische besluiten als bedoeld in artikel 6.1 Wro, uitvoeringshandelingen of uitvoeringsbesluiten voortvloeiende Planschade en/of nadeelcompensatie komen geheel voor rekening van de Exploitant. De Exploitant verplicht zich om aan de Gemeente het totale bedrag te compenseren van de Planschade en/of nadeelcompensatie die de Gemeente heeft uitgekeerd op basis van een daartoe strekkend besluit.

9.2 De Exploitant heeft voor eigen rekening en risico een planschaderisicoanalyse laten uitvoeren door een ter zake kundig bureau, waaruit blijkt welke belanghebbende(n) schade lijden, als bedoeld in artikel 6.1. t/m 6.3 van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot het bouwplan dat zij ter uitvoering van deze Overeenkomst wensen te realiseren en de Gemeente hierover informeren. De vergoeding van Planschade en nadeelcompensatie als hiervoor bedoeld is niet begrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10.

9.3 De Gemeente zal de Exploitant zo spoedig mogelijk schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om vergoeding van Planschade of nadeelcompensatie. Exploitant is zich ervan bewust, dat de beoordeling van een planschadeverzoek uitsluitend ter beoordeling staat van het college, of in beroep, de rechter.

9.4 Exploitant is belanghebbende bij een besluit van burgemeester en wethouders op een aanvraag om tegemoetkoming in schade als bedoeld in artikel 6 lid 1 Wet ruimtelijke ordening en (indien mogelijk) nadeelcompensatie die een gevolg is van de besluiten voor of de uitvoering van het Project. De Gemeente zal de Exploitant zo spoedig mogelijk na iedere aparte aanvraag en vaststelling van een bedrag van Planschade of nadeelcompensatie schriftelijk in kennis stellen hierover. Ter uitvoering van het in Artikel 9.1 bepaalde verplicht de Exploitant zich het desbetreffende bedrag (telkens) te voldoen na de schriftelijke mededeling van het genomen besluit op basis van de daartoe door de Gemeente aan Exploitant te verzenden en op het besluit gebaseerde factuur, binnen de op de factuur vermelde betalingstermijn. Indien er meer is uitgekeerd al dan niet bij wege van voorschot dan bij onherroepelijk besluit komt vast te staan, zal de Gemeente zich inspannen om het teveel betaalde terug te vorderen en aan Exploitant afdragen.

9.5 Ten behoeve van de aan te houden bankgarantie als bedoeld in Artikel 12 zijn de kosten van Planschade en nadeelcompensatie geraamd en aan de Gemeente vertrouwelijk bekend gemaakt.

## ARTIKEL 10. BIJDRAGE KOSTEN GRONDEXPLOITATIE EXPLOITANT

*Exploitatiekosten*
10.1

PDF Eraser Free

In de exploitatiebijdrage als hiervoor bedoeld zijn niet inbegrepen de navolgende voor rekening van Exploitant komen de kosten:

- de leges als bedoeld in Artikel 4.3;
- de kosten als bedoeld in Artikel 8.1;
- de compensatie van Planschade en nadeelcompensatie als bedoeld in Artikel 9.

Het bepaalde in dit lid laat onverlet de desbetreffende verplichtingen van de Exploitant.

10.2 De bijdrage als bedoeld in Artikel 10.1 wordt voldaan binnen twee weken nadat het Bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

10.3 Eventueel door de Gemeente voor het Project verkregen subsidies zal de Gemeente melden aan Exploitant. Indien en voor zover er subsidies zijn verkregen voor de kosten als bedoeld in Artikel 10.2, strekken deze in mindering op de door Exploitant verschuldigde bijdrage.

## ARTIKEL 11. AANVULLEND KOSTENVERHAAL

11.1 Het kostenverhaal als bedoeld is in deze overeenkomst uitputtend geregeld. De Gemeente komt dan ook behoudens hetgeen is overeengekomen in Artikel 10 geen aanspraak toe op aanvullend kostenverhaal en/of baatbelasting.

## ARTIKEL 12. BANKGARANTIE/DEPOT

Tot zekerheid van de nakoming van de verplichtingen als bedoeld in artikel 9.1 (planschade) en Artikel 10.2 (exploitatiebijdrage) zal Exploitant, na tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan als bedoeld in Artikel 3.4 en Artikel 4.1 op eerste verzoek van de Gemeente zekerheid stellen voor een bedrag van €
wordt gewerkt met meerdere Bestemmingsplannen of een Bestemmingsplan met wijzigingsbevoegdheid, zal voornoemd bedrag per Bestemmingsplan (waaronder begrepen een plan ter uitwerking van de wijzigingsbevoegdheid) in overleg worden vastgesteld. De zekerheid kan bestaan uit een recht van tweede hypotheek op percelen in het Exploitatiegebied en/of een depot bij een kredietwaardige onafhankelijke derde en/of een onherroepelijke first call bankgarantie. De zekerheid zal eerst gevraagd kunnen worden na tervisielegging van het (betreffende) ontwerp van het Bestemmingsplan. De Gemeente zal op eerste verzoek van Exploitant meewerken aan het vervallen/doorhalen van de zekerheid als het Bestemmingsplan niet wordt vastgesteld of genoegzaam vaststaat dat het Bestemmingsplan, na vernietiging, niet onherroepelijk zal worden. Verder werkt de Gemeente mee aan de afbouw van de zekerheid naar de mate waarin de kosten zijn voldaan of het betalen van de kosten met instemming van de gemeente anderszins is verzekerd door derden. Voor de kosten van planschade wordt zekerheid gesteld tot het bedrag als bedoeld in Artikel 9.5. Dit bedrag vormt uitgangspunt voor de afbouw als bedoeld in de vorige volzin onverminderd de aanspraken van de gemeente op grond van Artikel 9.1.

PDF Eraser Free

## ARTIKEL 13. GRONDVERWERVING

13.1 Exploitant is eigenaar of heeft een recht op levering van de gronden in fase B1 in het Exploitatiegebied.

## ARTIKEL 14. DUURZAAMHEID

14.1 Exploitant spant zich, onverminderd het bepaalde in artikel 33 van de provinciale verordening ruimte, in om te komen tot de inzet van duurzame energie in en rond fase B1 van het Exploitatiegebied waaronder in het bijzonder de uitwisseling van warmte en koude tussen haar kopers in fase B1 van het Exploitatiegebied en bedrijven (glastuinbouw) in de nabijheid en omgeving daarvan. Daar waar mogelijk wordt gewerkt met pilots van substantiële omvang teneinde daaruit lessen te trekken voor toekomstige ontwikkelingen.

## ARTIKEL 15. OVERLEGSTRUCTUUR

15.1 Voor de uitvoering van deze overeenkomst en meer concreet voor de begeleiding van de planuitvoering en coördinatie tussen Partijen zullen Partijen een overlegstructuur bestaande uit een projectgroep en een stuurgroep opzetten. In de projectgroep hebben zitting twee vertegenwoordigers van de Gemeente en twee vertegenwoordigers van de Exploitant op uitvoeringniveau. In de stuurgroep hebben zitting een vertegenwoordiger van het College van Burgemeester en Wethouders en een vertegenwoordiger van het bestuur van Exploitant. De overlegstructuur heeft de zorg voor de juiste gang van zaken, de coördinatie en het zodanig handhaven van de Planning, dat vertragingen zoveel mogelijk worden voorkomen.

15.2 Exploitant dient een BLVC plan te maken en deze voor te leggen aan de gemeente ter goedkeuring. In dit plan staat beschreven een toelichting op het plan, een omschrijving van de omgeving, een risicoanalyse met oplossingsrichtingen, een faseringsplan en maatregelen omtrent bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie.

15.3 Het staat de Exploitant vrij vertegenwoordiging voor de projectcoördinatie namens haar door derden te laten uitvoeren, in welk geval ook die derde zitting heeft in de projectgroep.

## ARTIKEL 16. AANSPRAKELIJKHEID VOOR SCHADE AAN GEMEENTE-EIGENDOM

16.1 Eventuele schade aan en vervuiling van gemeente-eigendom binnen of buiten fase B1 van het Exploitatiegebied, veroorzaakt door de Exploitant en/of door haar ingeschakelde derden in het kader van het Bouw – en/of Woonrijp maken van fase B1 (waaronder niet begrepen de bouw van opstallen) van het Exploitatiegebied, worden door de Exploitant ongedaan gemaakt c.q. door haar aan de Gemeente vergoed. In opdracht van Exploitant zal in verband met het voorgaande voor de aanvang van de werkzaamheden door Exploitant of haar aannemer(s) in of nabij fase B1 van het Exploitatiegebied door Exploitant met instemming van de Gemeente een onafhankelijke derde worden aangewezen die op kosten van

PDF Eraser Free

Exploitant een nulmeting zal uitvoeren op de relevante infrastructuur voor bouwverkeer.

## ARTIKEL 17. DUUR EN (TUSSENTIJDSE) BEËINDIGING

17.1 Deze overeenkomst treedt in werking na ondertekening door Partijen en eindigt zodra Partijen aan al hun verplichtingen op grond daarvan hebben voldaan. Partijen leggen zodanige beëindiging schriftelijk vast.

17.2 Deze overeenkomst kan na voorafgaande ingebrekestelling onder het stellen van een redelijke termijn, zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, door een van Partijen tussentijds worden ontbonden, indien zijn wederpartij een of meer krachtens overeenkomst opgelegde verplichting(en) binnen de gestelde termijn niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomt en deze tekortkoming in de nakoming ontbinding rechtvaardigt.

17.3 Deze overeenkomst kan zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, door de Gemeente met onmiddellijke ingang tussentijds worden ontbonden, indien de Exploitant surseance van betaling is verleend, haar faillissement is aangevraagd, door haar crediteuren een onderhands akkoord wordt aangeboden, wordt ontbonden of geliquideerd.

17.4 Deze overeenkomst kan door Partijen, behoudens aan de betreffende Partij toe te rekenen tekortkoming in de nakoming, worden ontbonden indien het Bestemmingsplan voor fase B1 van het Exploitatiegebied niet uiterlijk tien (10) jaar na het ondertekenen van deze overeenkomst onherroepelijk is geworden.

17.5 Indien de omstandigheden waaronder deze overeenkomst is gesloten zodanige wijzigingen ondergaan, dat van de Partijen of één der Partijen in redelijkheid niet meer gevergd kan worden dat deze de overeenkomst ongewijzigd geheel of gedeeltelijk nakomt of deze de overeenkomst niet meer kan nakomen, heeft de meest gerede Partij het recht om van de andere Partij te verlangen dat tussen partijen een ontbindingsovereenkomst wordt gesloten.

17.6 Bij ontbinding van deze overeenkomst anders dan wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming door de Gemeente, opzet of grove schuld vindt geen restitutie en/of ongedaanmaking plaats van reeds door Exploitant aan de Gemeente op grond van deze overeenkomst betaalde bijdragen.

## ARTIKEL 18. VERVOLGFASE(N)

18.1 Partijen zullen voor de nog te ontwikkelen vervolgfasen (thans aangeduid als B2 en B3) van het Exploitatiegebied nadere anterieure overeenkomsten sluiten in lijn met het in deze overeenkomst bepaalde op het moment dat Exploitant aangeeft dat het gewenst is om een vervolgfase in exploitatie te brengen.

## ARTIKEL 19. GESCHILLEN

19.1 Op deze overeenkomst en op geschillen voortvloeiende uit deze overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing. Van een geschil is sprake indien Exploitant of

PDF Eraser Free

de Gemeente het als zodanig aanmerkt.

19.2 Partijen verplichten zich om, indien er een geschil ontstaat omtrent de uitleg van deze overeenkomst, dan wel over de uitvoering daarvan, met elkaar in overleg te treden ten einde te trachten het geschil in der minne te beslechten. Zulks laat onverlet de mogelijkheid tot ontbinding als bedoeld in Artikel 17.

19.3 Alle geschillen naar burgerlijk recht die naar aanleiding van deze overeenkomst tussen Partijen zullen ontstaan en die door Partijen niet in der minne zijn beslecht, zullen in eerste aanleg aanhangig worden gemaakt bij de daartoe bevoegde rechter van de rechtbank Noord-Holland.

19.4 Indien Partijen hiertoe gezamenlijk besluiten kan het geschil worden beslecht bij arbitraal vonnis. Alsdan is hierop het Reglement van het Nederlands Arbitrage Instituut of zijn de Statuten van de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven in Nederland van toepassing. Zulks is nader overeen te komen tussen Partijen.

## ARTIKEL 20. OVERDRACHT CONTRACTSPOSITIE

20.1 Het is de Exploitant zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden of bezwaren (bijvoorbeeld met stil pandrecht). De Gemeente is bevoegd aan een dergelijke toestemming nadere voorwaarden te verbinden. De rechten en/of plichten uit hoofde van deze Overeenkomst en/of eventueel daaruit voortvloeiende overeenkomsten zijn goederenrechtelijk dus onoverdraagbaar/onbezwaarbaar in de zin van art. 3:83 lid 2 BW.

20.2 Overtreding van het bepaalde in lid 1 is, zonder dat daartoe voorafgaande ingebrekestelling is vereist, aan te merken als een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze overeenkomst als bedoeld in Artikel 17.2. Alsdan kan deze overeenkomst – zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist – worden ontbonden door de Gemeente overeenkomstig het bepaalde in Artikel 17.

## ARTIKEL 21. OMVANG OVEREENKOMST

21.1 Deze overeenkomst bevat alle afspraken tussen partijen met betrekking tot de ontwikkeling van fase B1 van het Exploitatiegebied.

21.2 De considerans en de bijlagen vormen een integraal onderdeel van deze overeenkomst. Bij tegenstrijdigheid prevaleren de artikelen boven de considerans en de overeenkomst boven de bijlagen.

## ARTIKEL 22. EXTERNE COMMUNICATIE

22.1 Partijen verklaren dat gedurende de looptijd van deze overeenkomst externe communicatie omtrent het bepaalde in deze overeenkomst of bijlagen, daaronder begrepen de inhoud en/of voortgang, enkel zal geschieden nadat de inhoud van de communicatie vooraf tussen Partijen onderling is besproken en afgestemd.

22.2 Het voorafgaande laat onverlet de taken van de Gemeente op het gebied van

PDF Eraser Free

informatie en communicatie die voortvloeien uit haar publiekrechtelijke taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

22.3 Partijen zijn ermee bekend dat burgemeester en wethouders op grond van artikel 6.24 lid 3 Wro verplicht zijn binnen twee weken na het tot stand komen van deze overeenkomst kennis te geven van de onderhavige overeenkomst in een van gemeentewege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad. Daarnaast bepaalt artikel 6.2.12 Bro dat burgemeester en wethouders binnen twee weken na het sluiten van een overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 van de Wro een zakelijke beschrijving van de inhoud van de overeenkomst ter inzage dienen te leggen. Exploitant zal hiervoor een concept zakelijke beschrijving aan de Gemeente aanleveren. Partijen stemmen deze met elkaar af, waarna de Gemeente zal zorgdragen voor de publicatie en ter visie legging conform de wettelijke vereisten.

## ARTIKEL 23. BEKENDHEID MET DE INHOUD VAN DEZE OVEREENKOMST

23.1 De Exploitant verklaart dat hij voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst kennis heeft genomen van de bepalingen van deze overeenkomst en zodanige informatie van de Gemeente heeft ontvangen, dat de inhoud en gevolgen van het sluiten van deze overeenkomst hem voldoende bekend is.

## ARTIKEL 24. BIJLAGEN

24.1 De navolgende bijlagen maken onverkort onderdeel uit van deze overeenkomst:

| | |
|---|---|
| Bijlage 1 | Exploitatiegebied (en voorzien fasen) |
| Bijlage 2 | Projectomschrijving |
| Bijlage 3 | (concept) Ontwerpbestemmingsplan |
| Bijlage 4 | (uitgangspunten) Inrichtingsplan |

Aldus overeengekomen en in drievoud opgemaakt en ondertekend te (.....)

d.d._____ d.d. _____

T.J.M. Groot

Wethouder Ruimtelijke Ordening
Gemeente Hollands Kroon

Directeur Agriport A7 B.V.

Theo Groot
12-10-2020

13-10-2020

PDF Eraser Free

**BIJLAGEN BUNDEL**

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

1. Kaart exploitatiegebied
2. Projectomschrijving (en planning)
3. (concept) ontwerp bestemmingsplan (los bijgevoegd)
4. (uitgangspunten) Inrichtingsplan

**Paraaf Gemeente** **Paraaf Exploitant**

13-10-2020

PDF Eraser Free

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

**BIJLAGE 1**

**KAART EXPLOITATIEGEBIED**

## Toelichting.

Op de volgende pagina is een kaart weergegeven met daarop de GBKN ondergrond en de kadastrale informatie (status voorjaar 2020) ter hoogte van het exploitatiegebied. Het exploitatiegebied is met een arcering aangegeven.

De fasen (deelgebieden) B1 t/m B3 zijn aangegeven binnen het exploitatiegebied.

Direct ten zuiden van het exploitatiegebied is de situering van het bestaande bedrijventerrein Venster-West op de kaart schematisch aangegeven met 'VW'.

PDF Eraser Free



PDF Eraser Free

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

**BIJLAGE 2**

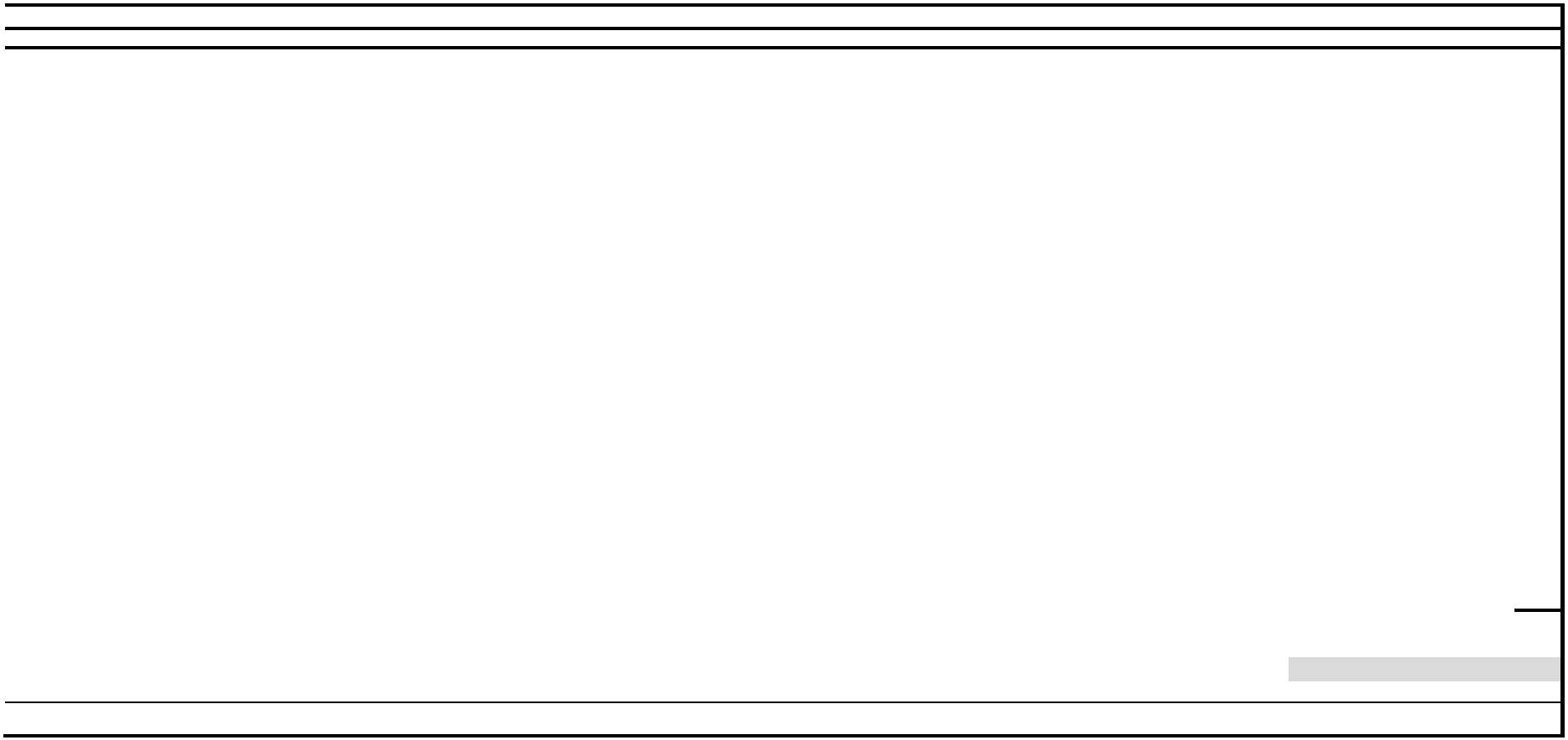
**PROJECT OMSCHRIJVING (en planning)**

PDF Eraser Free

**Project omschrijving**

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



PDF Eraser Free

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

**BIJLAGE 3**

**(CONCEPT) ONTWERP BESTEMMINGSPLAN**

## Toelichting

Los bijgesloten is het (concept) ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'.

Dit ontwerp bestemmingsplan staat model voor de ontwikkeling van de gronden voor datacenters in het exploitatiegebied.

PDF Eraser Free

SWECO

Projectnummer: 352683
Referentienummer: 500/352683/LV
Datum: 16-07-2020

# Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Ontwerp






PDF Eraser Free

SWECO

## Verantwoording

| | |
|---|---|
| Titel | Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 |
| Subtitel | Ontwerp |
| Projectnummer | 352683 |
| Referentienummer | 110/352683/EC |
| Revisie | D1 |
| Datum | 16-07-2020 |
| Auteur(s) | |
| E-mailadres | |
| Gecontroleerd door | |
| Goedgekeurd door | |

PDF Eraser Free

# Toelichting

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Inhoudsopgave toelichting


| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Inleiding** | **7** |
| 1.1 | Aanleiding | 7 |
| 1.2 | Doelstellingen | 10 |
| 1.3 | Vigerend bestemmingsplan | 11 |
| 1.4 | Leeswijzer | 12 |
| **2** | **Huidige situatie** | **13** |
| 2.1 | Ligging ontwikkelingsgebied en plangebied | 13 |
| 2.2 | Huidige ruimtelijke en functionele structuur | 14 |
| **3** | **Beleidskader** | **15** |
| 3.1 | Algemeen | 15 |
| 3.2 | Beleidsmatige verantwoording locatiekeuze | 19 |
| 3.3 | Duurzaamheid | 21 |
| **4** | **Planbeschrijving** | **25** |
| 4.1 | Inleiding | 25 |
| 4.2 | Achtergrond | 25 |
| 4.3 | Locatiekeuze | 26 |
| 4.4 | Ruimtelijke en functionele structuur | 27 |
| 4.5 | Landschappelijke inpassing | 27 |
| **5** | **Milieu- en omgevingsaspecten** | **29** |
| 5.1 | Algemeen | 29 |
| 5.2 | Toetsing m.e.r.-plicht | 30 |
| 5.3 | Bedrijven en milieuzonering | 30 |
| 5.4 | Aardkundige waarden en archeologie | 32 |
| 5.5 | Bodem en ondergrond | 33 |
| 5.6 | Water | 34 |
| 5.7 | Klimaatadaptatie | 36 |
| 5.8 | Natuur en biodiversiteit | 37 |
| 5.9 | Landbouw | 38 |
| 5.10 | Stof, geur en luchtkwaliteit | 39 |
| 5.11 | Externe veiligheid | 40 |
| 5.12 | Lichthinder | 42 |
| 5.13 | Verkeer en vervoer | 42 |
| 5.14 | Geluid | 43 |
| 5.15 | Overige omgevingsaspecten | 45 |
| 5.16 | Conclusie | 47 |

PDF Eraser Free

**6 Juridische toelichting ..... 49**
6.1 Algemeen ..... 49
6.2 Verbeelding ..... 49
6.3 Regels ..... 49
**7 Economische uitvoerbaarheid ..... 53**
**8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid ..... 55**
8.1 Inleiding ..... 55
8.2 Effecten sociale en maatschappelijke structuur ..... 55
8.3 Overleg in kader van artikel 3.1.1 Bro en participatie omgeving ..... 55
8.4 Procedure ..... 56

Bijlage 1: Toets beleid SVIR en PRV Noord-Holland
Bijlage 2: Beeldkwaliteitsplan
Bijlage 3: Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Bijlage 4: Geluidsrapportage
Bijlage 5: Luchtkwaliteit
Bijlage 6: Ecologie en biodiversiteit
Bijlage 7: Bodemonderzoek
Bijlage 8: Externe veiligheid
Bijlage 9: Watertoets
Bijlage 10: Verkeersrapportage
Bijlage 11: Toets straalpad, laagvlieggebied en radar
Bijlage 12: Lichtemissie
Bijlage 13: Windvang windturbines
Bijlage 14: Landbouweffectrapportage
Bijlage 15: Energiehuishouding
Bijlage 16: Toetsing elektromagnetische velden
Bijlage 17: Verslag overleg

PDF Eraser Free

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Agriport A7 is een agrologistiek cluster centraal gelegen in de regio Noord-Holland Noord, langs de rijksweg A7 ten zuiden van Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon, zie figuur 1.




*Figuur 1: indicatieve weergave locatie Agriport A7*

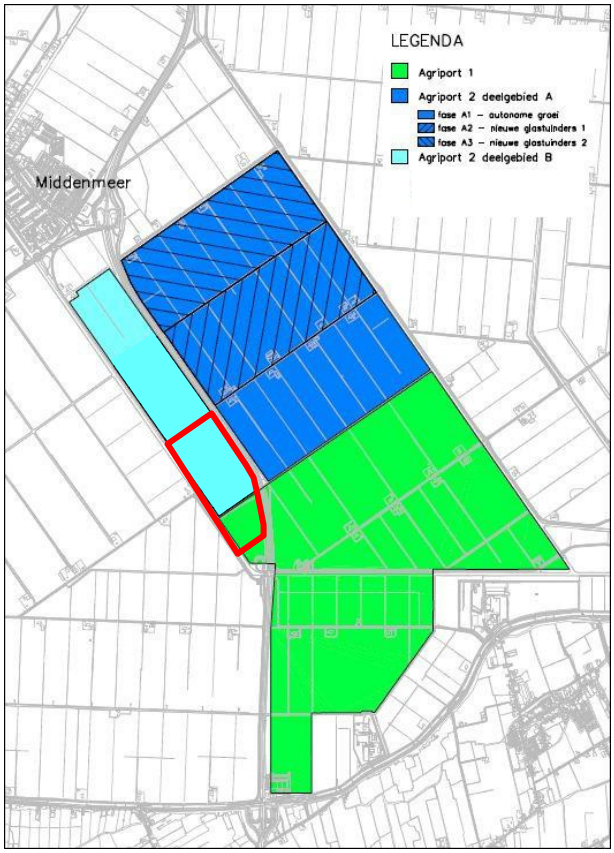
PDF Eraser Free

Agriport A7, of kortweg Agriport, is de benaming voor de gehele werklocatie bestaande uit onder andere het regionale bedrijventerrein voor agribusiness en logistiek, een concentratiegebied voor grootschalige glastuinbouw, het bedrijventerrein Venster-West en het wooncluster Wagenweijdt. Op de werklocatie zijn eveneens enkele grotere datacenters al ingepast.

In onderstaande figuur 2 zijn de verschillende deelgebieden van Agriport weergegeven. Het deelgebied Agriport 1 wordt gebruikt om het gebied aan te duiden waar de eerste fase van de ontwikkeling is gerealiseerd. Agriport 1 is in figuur 2 in het groen aangegeven. Agriport 2 is het uitbreidingsgebied en is in figuur 2 in het blauw aangegeven. De uitbreiding voor in hoofdzaak grootschalige glastuinbouw is aangegeven als deelgebieden A1 t/m A3. De gronden ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West zijn aangeduid als ‘deelgebied B’.

Binnen het uitbreidingsgebied zijn de deelgebieden A1 en A2 bestemd en in gebruik voor in hoofdzaak grootschalige glastuinbouw. Deelgebieden A3 en B zijn in eerdere visies van gemeente, en de vigerende Omgevingsvisie Hollands Kroon, aangegeven als aanvullende mogelijkheden voor uitbreiding van de werklocatie.

Het gebied van de werklocatie waar onderhavig bestemmingsplan voor is opgesteld is in onderstaande figuur indicatief rood omkaderd en betreft een deel van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en het ‘deelgebied B1’van Agriport 2.




*Figuur 2: De werklocatie Agriport ten zuiden van Middenmeer. De werklocatie is verdeeld in twee ontwikkelingsfasen;Agriport 1 in groen en Agriport 2 in blauw. Rood omkaderd is het gebied waarvoor dit bestemmingsplan is opgesteld in globaal aangegeven.*

PDF Eraser Free

Op en nabij het cluster zijn activiteiten in de voedsel- en agribusinessketens geclusterd ontwikkeld. Deze activiteiten worden gecombineerd met niet-agrarische functies voor onder andere optimalisatie van de logistiek en gecombineerd met ondersteunende voorzieningen, waaronder slimme nutsinfrastructuur, waar ook andere functies, zoals duurzame energie opwekking en datacenters, kunnen aanhaken.

De locatie Agriport is door het NFIA[1] (onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat), Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Provincie Noord-Holland, gemeente en ontwikkelaar gepresenteerd aan diverse nationale en internationale partijen. De clustering van bedrijven die gebruik maken van dezelfde infrastructuur en bovendien gebruik kunnen maken van elkaars reststromen blijkt tot grote verduurzaming van de bedrijfsvoering te kunnen leiden voor de betrokken bedrijven (zie tevens bijlagen plantoelichting). Meerdere datacenterbedrijven hebben daarom interesse getoond om een vestiging te openen op het cluster.

Op een deel van het regionale bedrijventerrein Agriport A7 is in 2013 een groot datacenter gevestigd. Door de vestiging van dit datacenter was de bestemde ruimte voor vestiging van datacenters op de locatie ingevuld. Op de werklocatie Agriport kunnen op andere geschikte locaties grotere datacenters worden ingepast. Er is in 2015 een perceel beschikbaar gekomen aan de Tussenweg waar een tweede groter datacenter zich heeft gevestigd. Tevens bestaat de mogelijkheid om op het bedrijventerrein Venster-West een datacenter te vestigen. Op dit bedrijventerrein is echter nog circa 10 hectare uitgeefbaar. Na overleg met burgers en betrokken instanties is door gemeente Hollands Kroon in de ‘Omgevingsvisie Hollands Kroon’ aangegeven dat het bedrijventerrein Venster-West kan worden uitgebreid als er behoefte is aan nieuwe bedrijfsruimte.

Dit bestemmingsplan is opgesteld om naar aanleiding van concrete interesse een ruimtelijk kader te scheppen voor optimalisatie en uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West, zodat deze locatie kan worden benut om bedrijven met een grote ruimtevraag, zoals grote datacenters, optimaal te kunnen inpassen.

[1] De Netherlands Foreign Investment Agency, kortweg NFIA, ondersteunt buitenlandse bedrijven die internationale activiteiten in Nederland opzetten of uitbreiden.

PDF Eraser Free



## 1.2 Doelstellingen

Zoals verwoord in de visies van gemeente is de verdere ontwikkeling van Agriport binnen de gemeente Hollands Kroon een belangrijke schakel voor versterking van de regionale economie en werkgelegenheid en draagt daarmee bij aan verbetering van de woon- en werkbalans en behoud van het voorzieningenniveau. De ontwikkeling van datacenters is een extra impuls voor deze doelstellingen, voor zowel de directe als indirecte werkgelegenheid. Een datacenter biedt ook een goede mogelijkheid voor kennisontwikkeling en de kans is reëel dat werknemers, voor een flink deel ook hoger opgeleiden, zich zullen vestigen in de regio en/of de regio niet hoeven te verlaten.

In de komende decennia zal er ook moeten worden gewerkt aan transities. Er zijn grote opgaven in samenhang met klimaatverandering, de overgang naar duurzame energie, verdere verstedelijking, bereikbaarheid, een gezonde leefomgeving, natuur en biodiversiteit en de economische transitie (naar steeds meer een kenniseconomie). Voor een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid is passende ruimte voor transities vereist. Op de werklocatie Agriport zijn in de afgelopen jaren meerdere initiatieven voor deze transities gecombineerd ontwikkeld.

De ontwikkeling van datacenters is een extra impuls voor bovengenoemde doelstellingen. Het datacenter draagt bij aan de (in)directe werkgelegenheid in de regio en biedt ook een goede mogelijkheid voor kennisontwikkeling. Eveneens is de kans reëel dat werknemers, voor een flink deel ook hoger opgeleiden, zich zullen vestigen in de regio en/of de regio niet hoeven te verlaten (zie tevens paragraaf 8.2),

Het doel van datacenters is het efficiënt en betrouwbaar opslaan en verwerken van digitale informatie. De locatie Agriport heeft zich kwalitatief bewezen als geschikte vestigingslocatie voor grote datacenters. In de grootschalig verkavelde polder zijn dergelijke activiteiten qua schaalgrootte goed inpasbaar. Agriport is daarnaast een unieke locatie onder andere door de beschikbaarheid van benodigde infrastructuur en de mogelijke koppelingen voor efficiency verbetering en/of verduurzaming van functies. De combinatie van bestaande activiteiten en infrastructuur op Agriport en datacenters biedt kansen om de efficiency en duurzaamheid van beiden te versterken.

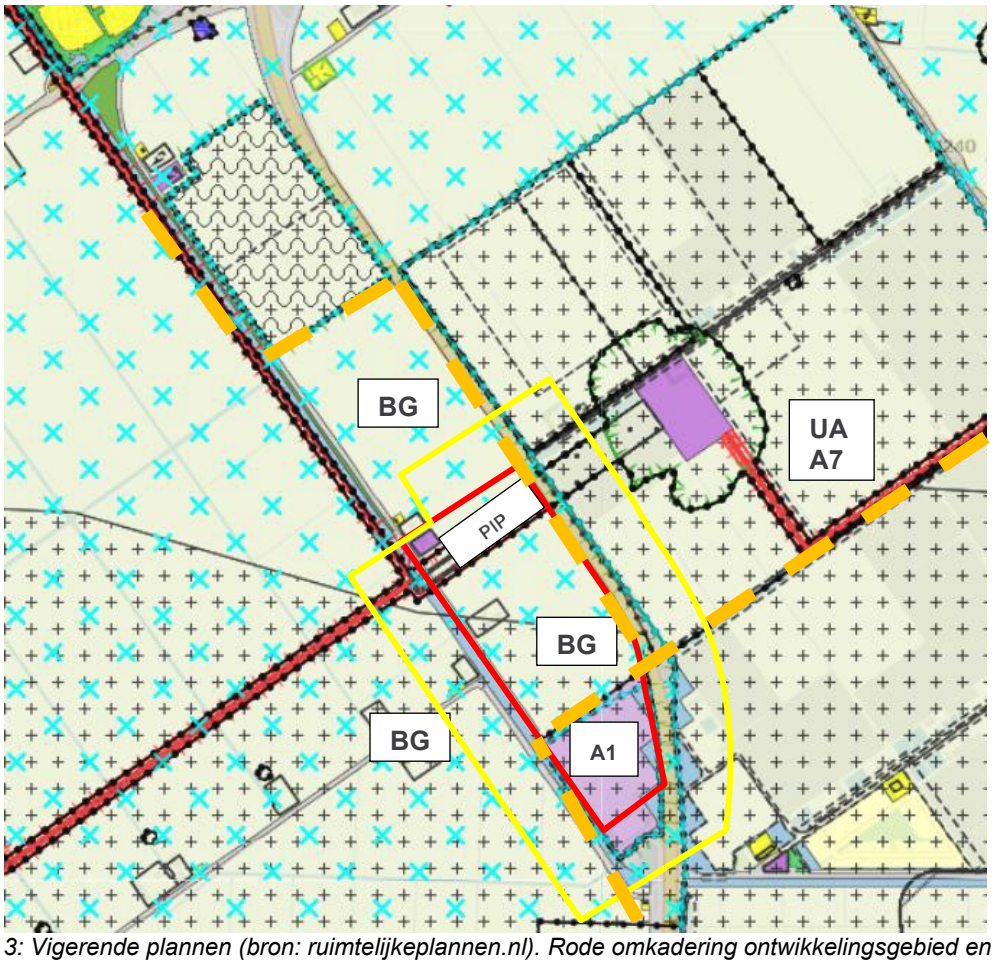
Door een deel van het bestaande bedrijventerrein Venster-West in samenhang met ‘deelgebied B1’ te bestemmen, kan de vestiging van functies die meer ruimte vragen en een geluidszone kunnen vereisen, zoals grotere datacenters, hier naar behoefte ook mogelijk worden gemaakt.

PDF Eraser Free

## 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Binnen het plangebied gelden in de huidige situatie onderstaande bestemmingsplannen en een provinciaal inpassingsplan.

| IMRO code | Naam bestemmingsplan/inpassingsplan | Vastgesteld |
|---|---|---|
| NL.IMRO.1911.BPagriport1va01 | Agriport 1 | 20-09-2016 |
| NL.IMRO.0463.Agriport-0401 | Uitbreiding Agriport A7, Grootschalige Glastuinbouw | 28-01-2010 |
| NL.IMRO.0463.BPLG2009- va01 | Buitengebied Wieringermeer 2009 | 27-10-2011 |
| NL.IMRO.1911.BPLG2009hez01-VA01 | Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening | 06-11-2014 |
| NL.IMRO.1911.BPAgriporthz01-VA01 | Uitbreiding Agriport A7, grootschalige glastuinbouw, 1ste partiele herziening | 26-03-2015 |
| NL.IMRO.1911.WPAgriport0001-va01 | Wijzigingsplan Uitbreiding Agriport A7 deelgebied A2W | 07-03-2012 |
| NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01 | Tussenweg 10-16 Middenmeer | 22-11-2016 |
| NL.IMRO.9927.IPnetuitbreidkopnh-HB02 | Netuitbreiding Kop van Noord-Holland | 20-07-2017 |




*Figuur 3: Vigerende plannen (bron: ruimtelijkeplannen.nl). Rode omkadering ontwikkelingsgebied en gele omkadering plangebied (tevens buitencontour geluidszone, zie tevens figuur 4 en de verbeelding)*

PDF Eraser Free



De begrenzing van de belangrijkste, in bovenstaande tabel genoemde, bestemmingsplannen is met een gestippelde oranjelijn weergegeven. Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is onderdeel van de eerste fase van de ontwikkeling ‘Agriport 1’. Voor deze gronden, met ”A1” weergegeven in figuur 3, geldt het bestemmingsplan ‘Agriport 1’. Op dit terrein is vestiging van onder andere datacenters al toegestaan binnen de bestemming ”Bedrijventerrein – 1’. Een deel van de gronden van dit terrein zullen echter in onderhavig bestemmingsplan opnieuw worden betrokken, zodat het bestaande bedrijventerrein integraal met de uitbreiding van dit terrein kan worden ontwikkeld.

Voor de gronden direct ten noorden van het bedrijventerrein Venster-West, die in figuur 3 zijn aangeduid zijn als ”BG”, geldt het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2009’. Dit plan is in 2011 door de voormalige gemeente Wieringermeer vastgesteld. In 2014 is dit plan partieel herzien en is door gemeente Hollands Kroon het bestemmingsplan ‘Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiele herziening’ vastgesteld. De gronden direct ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West hebben momenteel overwegend de bestemming ‘Agrarisch’.

Voor een strook binnen de gronden waar het bestemmingsplan ’Buitengebied 2009’ van toepassing is, is in 2016 aanvullend het provinciaal inpassingsplan ‘Netuitbreiding Kop van Noord-Holland’ vastgesteld. Deze strook is in bovenstaande figuur met ‘PIP’ aangeduid. Hier geldt een dubbelbestemming ”Leiding – hoogspanning”, deze gronden zijn derhalve ook mede bestemd voor aanleg en in standhouden van ondergrondse hoogspanningskabels.

De gronden ten oosten van de rijksweg A7 zijn opgenomen in het bestemmingsplan ‘Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw’. Hier geldt in hoofdzaak de bestemming ”Agrarisch-glastuinbouw” en een medebestemming voor datacenters (op een perceel ten noorden van de Tussenweg).

De beoogde ontwikkeling, het bouwen van datacenters, is op het bestaande bedrijventerrein Venster-West toegestaan, maar is in deelgebied B1 (zie o.a. figuren 2 en 3) in strijd met de huidige bestemming. Na vaststelling van dit bestemmingsplan kunnen de betreffende gronden integraal worden ontwikkeld voor functies die meer ruimte vragen, zoals grotere datacenters.

### 1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan gaat vergezeld van deze toelichting, waarin de achterliggende gedachten van het plan zijn verwoord. Hoofdstuk 2 van de toelichting beschrijft de huidige situatie van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan het vigerende beleid op verschillende bestuursniveaus. Hoofdstuk 4 beschrijft het plan, waarin de te verwachten ontwikkelingen en het gewenste, ruimtelijke beeld onder woorden worden gebracht. De relevante milieu- en omgevingsaspecten van het plan komen aan bod in hoofdstuk 5. Een toelichting op de juridische onderdelen van dit bestemmingsplan is beschreven in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 en 8 beschrijven respectievelijk de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

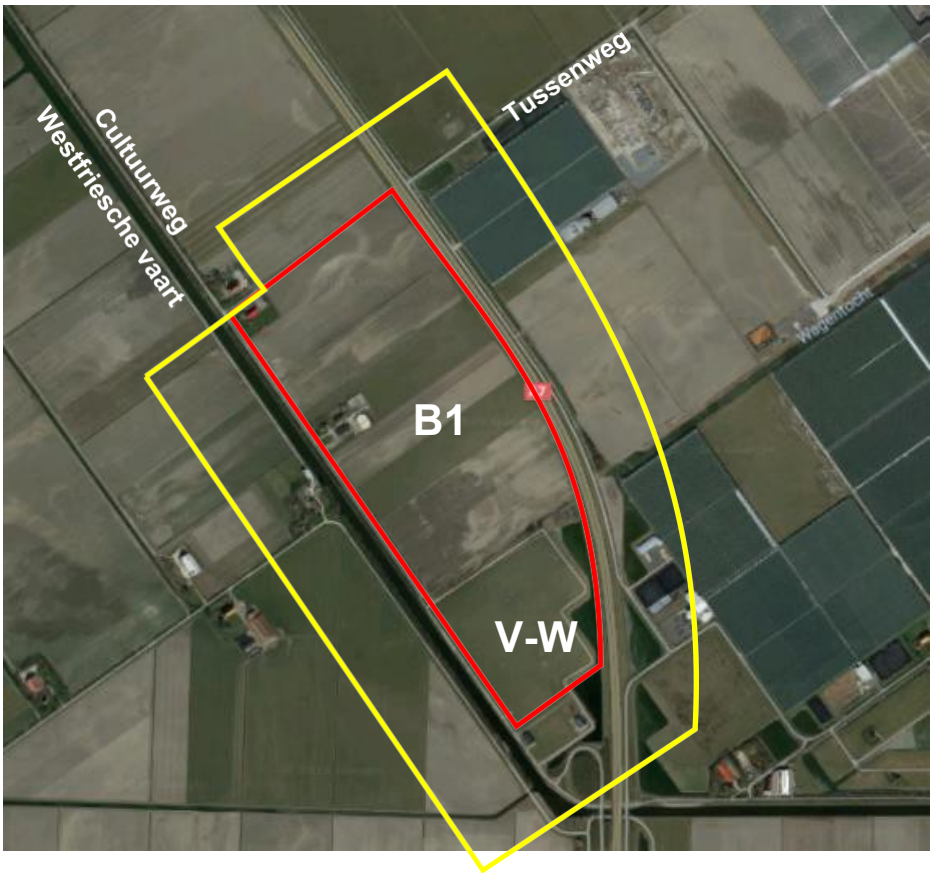
PDF Eraser Free

# 2 Huidige situatie

## 2.1 Ligging ontwikkelingsgebied en plangebied

Het uitbreidingsgebied aangrenzend en direct ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West heeft een oppervlakte van circa 50 hectare bruto. Het bestaat uit een perceel die in onderstaande figuur is aangeduid met ‘B1’. Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is in onderstaand figuur aangeduid als ‘V-W’ en heeft (inclusief waterpartijen) een oppervlakte van circa 20 ha bruto. Een groot deel hiervan (circa 10 ha) valt binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan. De totale oppervlakte van het gebied waarvoor onderhavig plan is opgesteld is daarmee circa 60 ha bruto.

Het gebied ligt aan de westzijde van de rijksweg A7 aan de Cultuurweg te Middenmeer (gemeente Hollands Kroon). In onderstaande figuur 4 is met het uitbreidingsgebied indicatief weergegeven.




*Figuur 4: begrenzing van het uitbreidingsgebied (licht blauw, B1) ten noordwesten van bestaande bedrijventerrein Venster-West (V-W). Met een gele lijn is indicatief de buitengrens van de geluidszone en daarmee het plangebied aangeduid.*

De exacte plangrens is opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan.
Het plangebied is groter dan het oppervlak van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en het uitbreidingsgebied ‘deelgebied B1’. De reden hiervoor is dat er tevens een geluidszone rondom de ontwikkelgronden wordt opgenomen die deel uitmaakt van het bestemmingsplangebied.

PDF Eraser Free



## 2.2 Huidige ruimtelijke en functionele structuur

Agriport 2, zoals weergeven in figuur 4, ligt in een besloten poldervak begrensd door de groenzomen langs de hoofdwaterstructuren gevormd door de Westfriesche vaart en de Medemblikkervaart. Dit deel van de werklocatie is bedoeld voor gefaseerde uitbreiding van functies voor de werklocatie. Ten oosten van de rijksweg A7 is dat in hoofdzaak uitbreiding voor grootschalige glastuinbouw. Fasen A1 en A2 zijn inmiddels daarvoor ontwikkeld. Fase A3 is in de Omgevingsvisie Hollands Kroon aangewezen voor verdere uitbreiding van de werklocatie. In eerdere planvorming voor de uitbreidingslocatie is het deel ten westen van de rijksweg A7 (en ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West) aangeduid als deelgebied B.

Parallel aan deelgebied B en het bestaande bedrijventerrein Venster-West ligt aan de westzijde de Cultuurweg en een groenzoom tussen deze weg en de Westfriesche vaart. De Cultuurweg ontsluit het gebied vanuit het noorden en het zuiden. Om sluipverkeer tussen de kernen Middenmeer en Medemblik over deze weg te voorkomen is ter hoogte van het bedrijventerrein Venster-West de weg afgesloten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer.

Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is geheel bouwrijp ingericht. Het zuidelijk deel van dit terrein is woonrijp ingericht en de eerste bedrijven hebben zich hier gevestigd. Het noordelijk deel van dit terrein is nog niet verkaveld. Voor kleinschalige functies is al wel een inrichtingsplan vastgesteld, maar dit deel van het bedrijventerrein kan ook worden gebruikt voor meer ruimte vragende bedrijfsactiviteiten zoals datacenters. Het bedrijventerrein is al gekoppeld met voorzieningen aan de oostzijde van de rijksweg A7. Het terrein is aan de zuidzijde ontsloten via de Westlanderweg, Nieuwelanderweg en Wagenpad naar de hoofdontsluiting van de werklocatie. Deze heeft in het zuiden en noorden een korte aansluiting op het hoofdwegennet. Voor ontsluiting van het bestaande bedrijventerrein Venster-West zijn nutsvoorzieningen onder de rijksweg gerealiseerd waaronder persriolering. Tevens liggen hoofdtransportleidingen voor leidingwater aan de oost- en westzijde van de rijksweg. De oppervlaktewaterstructuur ten westen van de rijksweg is al gekoppeld met de waterstructuur ten oosten van de rijksweg middels onder andere twee robuuste duikers ter hoogte van de Tussentocht en Wagentocht.

Binnen deelgebied B1 ligt in de huidige situatie woonbebouwing, water en andere functies grotendeels ten dienste van de agrarische bedrijvigheid. Binnen deelgebied ‘B1’ ligt een bouwblok van een melkveehouderij. Deze melkveehouderij is in 2018 verplaatst naar een nieuwe plek in de Wieringermeerpolder. Aan de noordgrens van deelgebied B1 staat een boerderij en twee ‘twee-onder-één-kap’ woningen. In de boerderij is een akkerbouwbedrijf gevestigd. Binnen de grens van het plangebied ligt aan de noordzijde een boerderij waar een grondverzet/loonbedrijf is gevestigd. Dit bedrijf heeft een bedrijfsbestemming en wordt opgenomen in het plangebied.

Een deel van het plangebied (een strook in deelgebied B1) is, op grond van het inpassingsplan Netuitbreiding Kop van Noord-Holland, mede aangewezen voor ondergrondse hoogspanningsverbindingen ten behoeve van een transformatorstation aan de Tussenweg. Met dit transformatorstation en de verbindingen is de in de Wieringermeer opgewekte duurzame windenergie gekoppeld aan het landelijk net.

Naast bovengenoemde boerderij en woningen direct ten noorden van deelgebied B1 zijn er een beperkt aantal verspreid gelegen woningen en boerderijen. In de omgeving van het ontwikkelingsgebied liggen drie woningen aan de Nieuw Almersdorperweg (westzijde) waarvan één een bedrijfswoning is van een boerderij. Aan de zuidzijde liggen twee twee-onder-een-kap woningen op meer dan 200 meter van het ontwikkelingsgebied en één woning van een voormalige boerderij aan het Wagenpad. Met deze objecten is in de planvorming rekening te houden. Andere woningen liggen op grotere afstand zodat effecten op voorhand zijn uit te sluiten.
De woonkern Middenmeer ligt ten noorden van het plangebied. De afstand tussen de grens van het ontwikkelingsgebied en de woonkern is meer dan 2 km. Ten zuiden van deze woonkern ligt de provinciale weg N242 waarop ook de Cultuurweg ontsluit.

PDF Eraser Free



# 3 Beleidskader

## 3.1 Algemeen

Om een goed beeld te krijgen van het actuele beleidskader voor dit plan is in de navolgende tabel een overzicht gegeven van relevant nationaal, provinciaal/regionaal en lokaal ruimtelijk beleid. Het betreft het ruimtelijk beleid voor zover dat van belang is voor de beoogde ontwikkeling.

**Rijksbeleid**

**Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Nationale Omgevingsvisie (NOVI)**
In de SVIR schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. Het Rijk laat de sturing tussen verstedelijking en landschap over aan de provincies, om zo meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk.

Het Rijk zet in op een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening, en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking en gebruik van elektriciteit. Het 'smart grid' op de locatie Agriport is al geschikt voor de inpassing van decentrale energieopwekking van o.a. wkk, zon en wind[2] en gebruik van deze duurzame energie door een afnemer zoals een datacenter.

In de Structuurvisie wordt aangegeven dat het aandeel van duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening omhoog moet. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie ver gevorderd is. Het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie beperkt zich daarom enkel tot grootschalige windenergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid nodig, naast het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis. Dit plan is opgesteld om de vestiging van grote datacenters mogelijk te maken, waarmee o.a. ook de basis voor duurzame energieopwekking wordt verbreed en uitwisseling van restwarmte voor deze activiteit wordt bevorderd. Het project levert daarmee een bijdrage aan de doelstelling voor 2040 uit het rijksbeleid.
Bovenstaande zal naar verwachting ook onderdeel zijn van de Nationale Omgevingsvisie waarvoor de voorbereiding zijn gestart en waarvoor in 2019 een ontwerp is gepresenteerd. De SVIR zal voor een belangrijk deel opgaan in deze nieuwe visie.

**Barro**
De juridische borging van de nationale belangen vindt plaats in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. In het Barro wordt een aantal projecten die van nationaal belang zijn genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden ingekaderd. Aan elk soort project wordt een set regels gekoppeld waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen. Volgens de toelichting van de Rijksoverheid draagt het Barro bij aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang en "vermindering van de bestuurlijke drukte".

Het Barro brengt ook met zich mee dat gemeenten die een bestemmingsplan opstellen dat raakt aan een belang van één van de projecten in het Barro, nauwkeurig de regelgeving van het Barro moeten controleren. Het Barro vormt daarmee een dwingende checklist bij de opstelling van bestemmingsplannen.
De ontwikkeling van Agriport is niet aangewezen als project van nationaal belang. Tevens raakt het onderhavige bestemmingsplan niet aan de aangewezen nationale belangen. De beleidsruimte van de gemeente bij het invullen van dit bestemmingsplan wordt derhalve niet beperkt door het Barro.

[2] Het slimme elektranet op de locatie Agriport is ontwikkeld door de ECW in samenwerking met Liander. ECW staat voor Energie Combinatie Wieringermeer. ECW is namens het collectief van de gevestigde bedrijven de particuliere netbeheerder voor energie-infrastructuur op de locatie en verzorgt tevens de winning en distributie van duurzame aardwarmte, zie www.ecwnetwerk.nl. Het elektranet op de locatie wordt ten behoeve van de duurzame energie opwekking in de Wieringermeer uitgebreid door Tennet en Liander, zie o.a. http://www.tennet.eu/nl/ons-hoogspanningsnet/onshore-projecten-nederland/kop-van-noord-holland/. Voor meer informatie over slimme elektra-infra zie tevens www.liander.nl.

PDF Eraser Free



**Rarro**
Het plangebied wordt in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) niet als reserveringsgebied ten behoeve van de mogelijke uitbreiding van een hoofdweg of delen daarvan aangewezen. Derhalve wordt de ontwikkeling niet beperkt door de Rarro.

**Wet ruimtelijke ordening en Besluit ruimtelijke ordening**
De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het instrument om ruimtelijke behoeften als wonen, werken, recreëren, mobiliteit, water en natuur in een samenhangende benadering te verdelen. In de Wro zijn inhoudelijke en procedurele bepalingen opgenomen voor nieuwe bestemmingsplannen.
Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft regels waar concrete ruimtelijke projecten aan moeten voldoen. Zo is in het Bro de ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. Deze ladder is gericht op vraaggericht programmeren en het zorgvuldig benutten van ruimte. Per 1 juli 2017 is de nieuwe ladder geregeld in artikel 3.1.6 leden 2-4 Bro. De ladder bevat treden die achter elkaar doorlopen worden en waarmee ruimtelijke besluiten moeten worden gemotiveerd. Dit betekent dat als in een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, de behoefte aan die ontwikkeling moet worden beschreven. Indien de ontwikkeling is voorzien buiten het bestaand stedelijk gebied, dan moet worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

In artikel 1.1.1 sub i Bro is opgenomen wat verstaan dient te worden onder een stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.
In kader van eerdere procedures doorlopen voor de ontwikkeling van ruimte voor grote datacenters op de locatie Agriport is aan het Bro getoetst en bepaald dat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is voor de ontwikkeling grootschalige datacenters waarin het plan voorziet (voor toetsing van de ladder zie tevens bijlagen van de bestemmingsplan toelichting). Wel zal in het plan onderbouwing van de behoefte en de locatiekeuze moeten worden opgenomen, zodat dit kan worden beoordeeld uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wro. In paragraaf 3.2 en 4.3 is de locatiekeuze onderbouwd. Gekozen is voor een locatie die optimaal aansluit op de bestaande infrastructuur die nodig is voor datacenters en al geruime tijd voor transformatie naar bedrijventerrein is aangemerkt. Op dit moment is geen alternatieve stedelijke locatie beschikbaar die geschikt is voor de beoogde ontwikkeling.

**Topsectorenbeleid**
Het kabinet wil topsectoren waarin Nederland wereldwijd uitblinkt, nog sterker maken. Om dat te bereiken, werken overheid, bedrijfsleven, universiteiten en onderzoekscentra samen aan kennis en innovatie. Op Agriport zijn diverse activiteiten uit topsectoren zoals logistiek, agribusiness &food, tuinbouw, ICT en energie geclusterd ontwikkeld. De komst van up-to-date en unieke dienstverlening die grotere datacenters kunnen bieden zal eveneens een positieve impuls kunnen zijn voor de topsectoren en het bedrijfsleven in het algemeen die in meer of minder mate gebruik maken van deze dienstverlening.

**Rijkscoördinatieregeling Windpark Wieringermeer**
In het plangebied van onderhavige bestemmingsplan staan geen windturbines en binnen het plangebied zijn ook geen windturbinelocaties geprojecteerd (zie https://windparkwieringermeer.nl). De dichtstbij gelegen windturbinelocatie ligt ten westen van het ontwikkelingsgebied op meer dan 1 kilometer afstand.

## Provinciaal en regionaal beleid

**Beleidsagenda Energietransitie (2016-2020) en Routeplanner Energietransitie 2020-2050**
De provincie heeft in de beleidsagenda drie speerpunten benoemd: 1. Energie besparen, 2. Duurzame energie opwekken en 3. Warmte en koude beter benutten. Voor de energietransitie zijn nieuwe energie(transport)systemen vereist en innovatie. Het lokale netwerkbedrijf ECW op Agriport wordt in de agenda als voorbeeld genoemd. De aanpak volgens de Trias Energetica op Agriport en het energieweb van ECW hebben geresulteerd in innovatieve netwerken waarop naast grootschalige duurzame windenergie en glastuinbouw ook datacenters al zijn aangesloten. De glastuinbouw maakt in toenemende mate gebruik van duurzame aardwarmte voor verwarming van de kassen. Hiervoor is een warmtedistributienet gerealiseerd waarmee ook warmteuitlevering tussen bedrijven kan worden gefaciliteerd. Door de ruimtelijke ordening op de locatie is onder andere restwarmte uitwisseling

PDF Eraser Free

tussen bedrijven kansrijk en dit zal op objectniveau verder worden uitgewerkt. Hiermee wordt voldaan aan de beleidsagenda van de provincie Noord-Holland.

In de Routeplanner Energietransitie schets provincie het beeld van de bestaande situatie en mogelijk routes naar een energieneutraliteit. Bovengenoemde beleid wordt eveneens als vertrekpunt genomen. Voor datacenters beschrijft de planner kansen (zoals restwarmtebenutting en werkgelegenheid) en bedreigingen (zoals o.a. de beschikbaarheid van elektriciteit). De datacenters op de locatie Agriport maken gebruik van de beschikbare groene energie en zijn goed ontsloten via de bestaande en geprojecteerde verbindingen. Landelijk wordt eraan gewerkt om de knelpunten voor de uitwisseling van restwarmte weg te nemen. Deze uitwisseling wordt momenteel op kleine schaal toegepast. Na wegnemen van de knelpunten zal naar verwachting dit op grotere schaal ook toegepast gaan worden, waarbij de nabijheid van een warmtevraag en warmtenet, zoals op Agriport aanwezig, belangrijk is

**Omgevingsvisie NH 2050**
In de Omgevingsvisie beschrijft de provincie haar visie op de provinciale ruimtelijke belangen. Het cluster Agriport is aangewezen als onderdeel van de Greenport Noord-Holland Noord, als concentratiegebied voor glastuinbouw en als grote werklocatie voor combinaties van functies zoals agribusiness, logistiek en datacenters. Vanuit de visie op de toekomst worden de uitdagingen voor de komende decennia op het gebied van klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik beschreven. Duurzaam ruimtegebruik is onder andere vertaald in het zorgdragen voor voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten waaraan dit plan bijdraagt. Provinciale belangen beschreven in deze visie zijn geborgd in een ruimtelijke (omgevings)verordening.

**Provinciale Ruimtelijke Verordening / concept Omgevingsverordening**
De Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) stelt regels, waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen (waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan) dienen te voldoen. Deze regels vloeien voort uit de Omgevingsvisie van Provincie. In de verordening zijn regels opgenomen voor nieuwe functies en bebouwing in het stedelijk gebied en het landelijk gebied. Bij de verordening behoren documenten met afspraken voor uitwerking van opgaven, zoals het ‘Regionale convenant werklocaties Kop van Noord-Holland’. Onderhavig bestemmingsplan moet aan deze regels voldoen.

**Strategische beleidskader economie 2016-2019 en Strategische visie Greenport Noord-Holland Noord 2050**
De provincie Noord-Holland behoort tot de sterkste en vitaalste economische regio’s van Nederland. De provincie Noord-Holland heeft dus een prima uitgangspositie om een krachtige economische regio te blijven maar niets is gegarandeerd. De financiële crisis heeft zijn sporen nagelaten en maatschappij en wereldeconomie zijn in constante beweging. De provincie Noord-Holland wil er alles aan doen om de economische motor harder te laten draaien en de economie duurzaam aan te jagen door ruimte te geven aan vernieuwing, duurzaamheid en ondernemerschap als basis voor welzijn en welvaart in de provincie.

In dit kader focust de provincie in de uitvoering van dit beleid op behoud en versterken van een goed vestigingsklimaat voor bedrijven. Een voldoende kwalitatief en kwantitatief aanbod van ruimte is een cruciale randvoorwaarde voor de economie en bepaalt de aantrekkelijkheid van een regio voor economische activiteiten mede voor de vestiging van internationale bedrijven. Daarbij ziet de provincie als relevante aspecten zoals bijvoorbeeld aantrekkelijke en duurzame regionaal geclusterde werklocaties, een sterk innovatieklimaat en uitstekende digitale infrastructuur zoals de werklocatie Agriport als onderdeel van de Greenport Noord-Holland Noord. De Greenport heeft in een visie tot 2050 vijf hoofdopgaven benoemd; ruimte bieden voor agrarische ontwikkelen, optimaliseren van de draaischijffunctie, bouwen aan een aantrekkelijk agribusinesslandschap, realiseren van energie-neutrale en klimaatadaptieve Greenport. Een combinatiegebied zoals Agriport waarin samengewerkt wordt aan innovatieve oplossingen en functiemening, mede gericht wordt op energiebesparing en klimaatadaptie, ligt in lijn met deze visie.

De realisatie van grotere datacenters in Noord-Holland Noord, door vooraanstaande nationale of internationale bedrijven in deze sector, zal eveneens bijdragen aan het realiseren van deze doelstellingen. Daarvoor is vereist dat ook provincie tijdig medewerking verleend aan het creëren van ruimte voor grote datacenters.

In bredere zin zal de realisatie van grotere datacenters in Noord-Holland ook bijdragen aan versterken van de regio Amsterdam als Global Business Gateway en de versterking van het ICT cluster in de

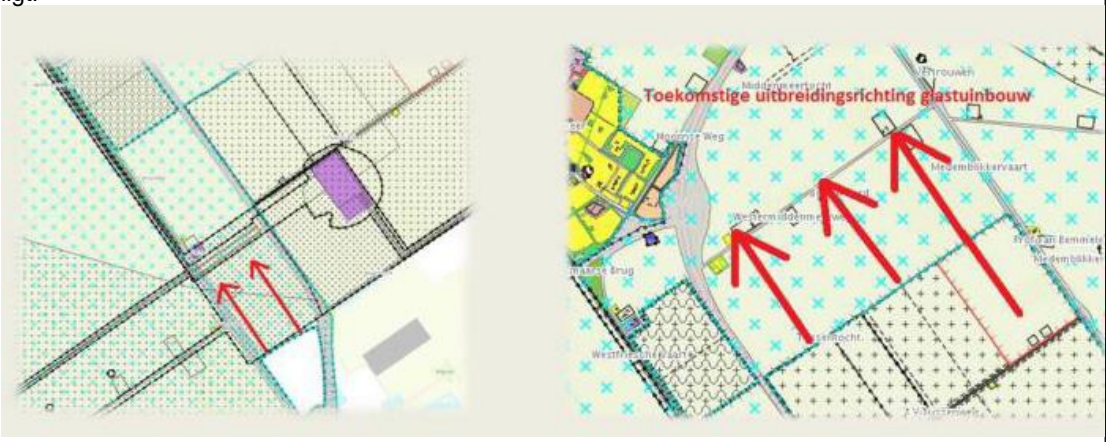
PDF Eraser Free



Randstad, inclusief een belangrijke impuls voor de Amsterdam Internet Exchange als een van de belangrijkste knooppunten in de wereld voor alle vormen van digitale communicatie.

**Gemeentelijk beleid**

**Omgevingsvisie Hollands Kroon**
In de Omgevingsvisie van gemeente Hollands Kroon wordt het beleid voor de locatie Agriport A7 bestendigd zoals geformuleerd door provincie en gemeente in het afgelopen decennia. Een belangrijk kenmerk van Agriport A7 is samenwerking. Samenwerking binnen de keten, ketenintegratie en dwarsrelaties tussen verschillende ketens waarbij goede mogelijkheden ontstaan voor gebruik van reststromen (warmte, proceswater, $CO_2$) van bedrijven in de omgeving. Daarmee is Agriport ook de plek voor datacenters nu zij onder andere kunnen bijdragen aan de concurrentiekracht en verduurzaming van het cluster. In de Omgevingsvisie is gesteld dat als er voldoende aantoonbare behoefte is aan nieuwe bedrijfsgrond uitbreiding in de richting van onderstaande locaties voor de hand ligt.




*Bovenstaande figuur is opgenomen in de Omgevingsvisie Hollands Kroon. De linker figuur betreft de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West ten westen van de rijksweg A7. De rechter figuur geeft aan welke ruimte in de Omgevingsvisie is beschreven voor uitbreiding van de werklocatie ten oosten van de rijksweg A7 (in hoofdzaak deelgebied A3 zoals weergegeven in figuur 2).*

Bovenstaand figuur is in zoverre relevant voor onderhavig bestemmingsplan dat op het bedrijventerrein Venster-Wenst de vestiging van datacenters al is toegestaan. Het terrein biedt echter nog niet voldoende ruimte voor een groter datacenter. Voor deze uitbreiding is onderhavig bestemmingsplan opgesteld. Het plan sluit daarmee aan op de gemeentelijke omgevingsvisie.

**(concept) Gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer'**
De gemeente Hollands Kroon heeft samen met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de provincie Noord-Holland een (concept) plan voor het productielandschap in de Wieringermeerpolder opgesteld.
In het (concept) gebiedsplan is aangegeven wat er mogelijk is binnen het gebied Wieringermeer en welke ontwikkelprincipes er dan gelden voor nieuwe ontwikkelingen. De Wieringermeer is een dynamisch gebied waarin veel gebeurt; denk aan de ontwikkeling van Agriport met kassen en datacenters, maar ook aan de realisatie van Windpark Wieringermeer. Inmiddels is door gemeente besloten het gebiedsplan niet zelfstandig vast te stellen. Het proces van het concept Gebiedsplan Wieringermeer heeft inzichten, informatie en inhoudelijke kaders opgeleverd en daarnaast zijn er nieuwe trends en ontwikkelingen die zullen worden betrokken bij het proces voor de actualisatie van de Omgevingsvisie (en het daaruit voortkomende omgevingsplan).

Op hoofdlijn zijn uit bovenstaande samenvatting de volgende conclusies te trekken met betrekking tot het beleidskader:

- De inpassing van datacenters op de werklocatie Agriport sluit goed aan op de ambities en beleid van het Rijk, provincie Noord-Holland, de regio en gemeente Hollands Kroon voor wat betreft klimaatbestendigheid en duurzaam ruimtegebruik.

PDF Eraser Free



- In bredere zin is de ontwikkeling van een groter datacenter een verdere versterking van de regionale economie, van de internationale concurrentiekracht van Noord-Holland en van de ICT-sector in de provincie en de Randstad.

- Binnen het ruimtelijk beleid van gemeente is aangegeven dat uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West op de werklocatie Agriport bij voorkeur plaatsvindt in de richting waarin dit plan voorziet. Voor het bestemmingsplan is, naast de medewerking van gemeente, ook de medewerking van provincie en regio vereist.

- De ontwikkelingsprincipes zoals genoemd in het gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer' voor o.a. de landschappelijke inpassing en het thema water zijn voor het plan relevant.

- Voor onderbouwing van het plan is het van belang om in de toelichting op deze nieuwe stedelijke ontwikkeling onder andere de aspecten die volgen uit provinciaal ruimtelijk beleid te beschrijven.

- Voor de volledigheid van de toelichting is het gepast te beschrijven hoe het plan is getoetst aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' en mogelijke effecten voor de windvang van nabijgelegen windturbines te beschrijven.

Voor een aantal van de bovengenoemde beleidsaspecten wordt in de navolgende paragrafen een nadere toelichting gegeven.

### 3.2 Beleidsmatige verantwoording locatiekeuze

In kader van eerdere procedures doorlopen voor de ontwikkeling van ruimte voor grote datacenters op de werklocatie Agriport is beoordeeld hoe dit zich verhoudt tot de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (hierna Ladder). Voor de inpassing van deze nieuwe functie is bepaald dat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is voor de ontwikkeling van grootschalige datacenters waarin het plan voorziet (voor toetsing van de ladder zie tevens bijlagen van de bestemmingsplan toelichting). Wel zal in het plan onderbouwing van de behoefte en de locatiekeuze moeten worden opgenomen, zodat dit kan worden beoordeeld uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wro. In o.a. deze paragraaf is de locatiekeuze onderbouwd.

De locatiekeuze, door partijen die een groter datacenter willen bouwen in Nederland, is een project op zich. Zij beoordelen vele mogelijke locaties in Nederland (en Europa). Zij krijgen daarvoor informatie aangedragen van alle kansrijke terreinen van onder meer het NFIA en de regionale ontwikkelingsbedrijven. Op basis van een scala aan selectiecriteria, is in Noord-Holland één locatie geselecteerd en geschikt bevonden voor de vestiging van grotere datacenters: Agriport. De locatie is daarmee de enige locatie in de regio die kan voldoen aan de door deze partijen gestelde eisen. De komst van de eerste twee datacenters op Agriport heeft deze geschiktheid bevestigd. De vraag of er ruimte beschikbaar is op andere terreinen in de regio, al dan niet na herstructurering of intensivering, is daarmee niet relevant. Voor de ruimtevraag van grotere datacenters is dan ook geen sprake van een 'regionale behoefte'. Het betreft hier immers geen woningbouw, detailhandel, gemengde bedrijfsfuncties of kantoren, waarvoor op meerdere plaatsen ruimte beschikbaar is binnen de regio. De ruimtevraag van datacenters is gericht op locaties waar kan worden voldaan aan gestelde selectiecriteria en waar voldoende ruimte beschikbaar is.

Op de werklocatie Agriport is de noordelijke helft van het bestaande regionale bedrijventerrein Agriport A7 (bruto 40 ha) in 2013 benut voor de realisatie van het eerste grote datacenter. Het zuidelijke deel van dit bedrijventerrein is ook grotendeels uitgegeven. De resterende ruimte op het zuidelijk deel van dit bedrijventerrein is te klein om een tweede groter datacenter te kunnen inpassen.

PDF Eraser Free



Daarbij geldt dat de vestiging van datacenters in of direct naast het grootschalige glastuinbouwgebied goede kansen biedt voor koppelen, versterken en verduurzaming van de activiteiten.

Op de locatie Agriport is in 2015 een perceel van 70 ha bestemd voor datacenters. Deze locatie is inmiddels uitgegeven en de bouw van datacenters op dit perceel is gestart. Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is ingericht en vestiging van datacenters is hier al toegestaan. Op dit bedrijventerrein is echter nog circa 10 hectare beschikbaar, dat onvoldoende is voor een groter datacenter met een omvang van 20 ha (of groter). Door het in ontwikkeling nemen van gronden direct aangrenzend aan dit terrein, kan het geheel worden benut voor vestiging van een groot datacenter. Indien dat gebeurt zal wederom, circa 10 hectare, bedrijventerrein worden afgeboekt van het regionale bedrijventerreinenaanbod.

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening, behorende bij de Structuurvisie van de provincie Noord-Holland, worden regels gegeven voor bestemmingsplannen die nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken. In de bijlagen van deze toelichting is onderbouwd dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de relevante regels uit de verordening. Daarbij is ook aandacht besteed aan toetsing aan de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’ overeenkomstig het Besluit ruimtelijke ordening. In deze bijlage wordt ook aangegeven welke regels uit de provinciale verordening voor het plan relevant zijn en op welke wijze in de onderbouwing van het plan hieraan invulling is gegeven.

De regiopartners hebben de werklocatie Agriport aangewezen voor de bovenregionale vraag voor grotere datacenters en vastgelegd in het ‘Regionale Convenant werklocatie Kop van Noord-Holland’:

---

*Zolang de vraag zich op Agriport blijft manifesteren, is voldoende voorraad (met name voor datacenters) hier essentieel. Deze voorraad moet ook ruimte blijven bieden aan de koppeling tussen glastuinbouw en datacenters, de verwachting is dat hier de komende jaren meer synergie zal optreden.*
*De markt wil hier graag zitten dus hier moet op worden ingespeeld.*
*Momenteel is al 70 hectare, naast de bestemming voor glastuinbouw, mede bestemd voor datacenters. Partijen erkennen dat een ijzeren voorraad voor deze doelgroep noodzakelijk is, deze voorraad moet ook gelijk uitgeefbaar zijn want lange procedures zijn een minpunt voor de doelgroep van datacenters.*
*Bron: Regionale Convenant werklocatie Kop van Noord-Holland, 2016*

Het plan voldoet daarmee aan de afspraken die regio en provincie hebben gemaakt in kader van het ‘Regionale Convenant werklocatie Kop van Noord-Holland’. Door medewerking aan het plan te verlenen worden de betrokken provinciale en regionale belangen niet geschaad. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een concrete behoefte en de ruimtelijke kwaliteit wordt geborgd. De provincie en de regio ondersteunen de ontwikkeling. Daarmee is voldaan aan de vereiste onderbouwing van het plan gericht op de besluitvorming.

PDF Eraser Free



### 3.3 Duurzaamheid

In algemene zin maakt digitale dataopslag onder meer het 'anders werken' mogelijk. Hierdoor kan woon-werkverkeer worden beperkt (zoals de moeizame arbeidspendel uit Noord-Holland Noord naar de Randstad) en heeft daarmee een positief effect op de reductie van de broeikasgasemissie. Digitale dataopslag verbetert tevens de efficiëntie op veel maatschappelijke gebieden, hetgeen een netto lastenbesparing oplevert voor burgers en het bedrijfsleven[3].

Daarnaast zijn er kansen om de inpassing van een datacenter op de locatie duurzaamheid vorm te geven. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen duurzaamheid op locatieniveau en op objectniveau.

**Duurzaamheid op locatieniveau**

De locatie Agriport is al duurzaam ingericht voor de voorziene bedrijfsactiviteiten. Voorbeelden van de duurzame inrichting zijn:

- De wegen zijn duurzaam veilig ingericht en zijn daarvoor - waar nodig - verbreed en voorzien van fietsstroken of gescheiden fietspaden. Er is in de afgelopen jaren meer dan vijf kilometer aan gescheiden fietspad aangelegd.

- Meer dan 40 hectare aan waterlopen en compensatiewaterbergingen wordt ingepast om wateroverlast voor de omgeving te voorkomen. De grotere waterpartijen worden natuurvriendelijk ingericht met plas-dras oevers en worden landschappelijk ingepast. De nieuwe waterstructuur heeft daarnaast een functie gekregen als bluswatervoorziening voor alle nieuwe functies in het gebied. De riolering op de locatie Agriport is 100% gescheiden uitgevoerd. Hemelwater of schoon proceswater wordt opgevangen en nuttig (her)gebruikt als giet- of koelwater of afgevoerd op lokaal oppervlaktewater. De afvoercapaciteit van het afvalwater wordt zoveel mogelijk beperkt. Waar mogelijk wordt afvalwater gezuiverd/hergebruikt en het resterende, voornamelijk huishoudelijk afvalwater, wordt gecontroleerd afgevoerd naar een rioolwaterzuivering.

- De locatie is aangelegd met een gesloten grondbalans. Bij de aanleg is vrijkomende grond direct nuttig hergebruikt, zodat primaire brandstofverbruik en $CO_2$-emissies van bouwverkeer zijn beperkt, evenals geluidshinder hiervan voor de omgeving.

- Er is nieuwe groenvoorziening gerealiseerd voor inpassing van nieuwe functies op Agriport, waarbij rekening is gehouden met de structuur van het landschap, de aansluiting op bestaande groenvoorziening en de eisen van de gemeente en de omgeving.

- Duurzaam meervoudig ruimtegebruik wordt toegepast voor bijvoorbeeld hemelwaterberging. Hemelwater voor gietwaterbereiding in de kassen wordt deels in de ondergrond opgeslagen, onder de kassen en bedrijfsgebouwen. Het ruimtegebruik voor reguliere hemelwaterberging bovengronds kan hiermee worden beperkt. Verder wordt de bodem onder de bebouwing ook gebruikt voor duurzame warmte/koudeopslag en aardwarmtewinning.

- Op de locatie is door actieve samenwerking van de bedrijven binnen ECW een slim energieweb aangelegd, zodat energiebesparing en energie-efficiency kan worden geoptimaliseerd en eveneens duurzame energieopwekking kan worden ingepast, resulterend in een aanzienlijke reductie van onder meer de $CO_2$-emissie.

- De locatie is ontwikkeld in een door gemeente begrensd deel van de Wieringermeerpolder, zodat de openheid in het resterende deel van de polder in tact blijft. De landschappelijke inpassing van nieuwe functies is in het verleden uitgewerkt in diverse beeldkwaliteitsplannen. Er kan worden geconstateerd dat inpassing van nieuwe functies op

[3] Zie bijvoorbeeld http://www.microsoft.com/netherlands/msnederland/microsoft-in-nederland/microsoft-technologie-en-ecologische-duurzaamheid.aspx of website Dutch Datacenter Association.

PDF Eraser Free



de werklocatie op hoofdlijn voldoet aan de streefbeelden die in deze plannen waren geschetst.

- Agriport is in korte tijd uitgegroeid tot een internationaal aansprekende locatie. Dit succes is grotendeels te danken aan het maatschappelijke draagvlak en de open samenwerking tussen het bedrijfsleven, betrokken instanties en de omgeving.

- Infrastructuur en vastgoed worden op de locatie zo opgezet dat deze kunnen voldoen voor meerdere doelen. Geïnspireerd door duurzaam vastgoedbeheer wordt op de locatie gestreefd dit zo te realiseren dat meerdere functies hier flexibel tijdelijk of permanent kunnen worden gefaciliteerd. Er is doorlopend aandacht voor meervoudig en flexibel gebruik van de (bedrijfs)ruimte en infrastructuur om de dynamiek op de locatie te behouden. Dit wordt ondersteund door samenwerkingsverbanden gericht op beheer en onderhoud van de infrastructuur, locatie en het vastgoed zodat deze op een voldoende hoog niveau blijven.

- Tenslotte, zoals al eerder verwoord en gericht op de kansen in de circulaire economie, worden op de locatie functies geclusterd, zodat uitputting van grondstoffen en natuurlijke hulpbronnen wordt beperkt door onder meer maximalisatie van besparingen, optimalisatie van de efficiency en het hergebruik van reststromen.

**Duurzaamheid op objectniveau**
Op objectniveau is er nog geen uitgewerkt bouwplan van een datacenter beschikbaar. In de bijlagen is voor het thema energie voor datacenters algemene informatie opgenomen. Ondanks dat nog geen specifiek bouwplan beschikbaar is, kan gesteld worden dat hier kansen liggen om de duurzaamheid van de vestiging van datacenters nog verder te verbeteren. Hieronder wordt ingegaan op de energievoorziening op objectniveau. Voor de onderbouwing van de landschappelijk inpassing van een datacenter op de betreffende locatie wordt verwezen naar hoofdstuk 4 en de bijlagen van de plantoelichting. Een aantal aanvullende duurzaamheidsaspecten is:

- Bij de bouw van datacenters wordt in toenemende mate gebruik gemaakt van standaard prefab modules waardoor o.a. bouwafval tot een minimum wordt beperkt;
- In het gebruik van bouwmaterialen op Agriport zijn eisen gesteld om verontreiniging van afstromend hemelwater te beperken;
- Bij de inpassing van datacenters op deze locatie zal tevens aandacht worden gegeven aan de veiligheid. De dienstverlening van een datacenter vereist een hoge mate van betrouwbaarheid. De opgeslagen gegevens moeten altijd voor de gebruikers toegankelijk zijn. In de uitwerking van de datacenterlocaties zal extra aandacht worden gegeven aan behoud van een omgeving vrij van belemmeringen in de nabijheid van de datacenters en eisen voor veiligheid, rampenbestrijding en anti- terrorismemaatregelen. Een voorbeeld is een slimme situering van de waterstructuur die noodzakelijk is voor de waterhuishouding. Dit kan, naast andere noodzakelijke beveiligingsmaatregelen, de vrije toegang voor derden tot een datacenterlocatie mede beperken.

Het onderscheid tussen landbouw, agribusiness en andere bedrijvigheid vervaagt. Soms levert integratie van sectoren milieuvoordelen op. Vestiging van een datacenter op de werklocatie Agriport A7 is hiervan een voorbeeld. Op de locatie Agriport kan een unieke koppeling tussen datacenters en kassen ontstaan door energie-uitwisseling en beter gebruik van onder andere elektra, warmte, water en $CO_2$. Het betreft een nieuwe combinatie waarvoor nog geen beleid is opgesteld. Wel is in het kader van de vestiging van het eerste datacenter op Agriport hiervoor de mening gevraagd van diverse instanties. Volgens LTO Noord Glaskracht is de ontwikkeling van een innovatieve samenwerkingsvorm tussen datacenter- en tuinbouwbedrijven een belangrijke stap richting de realisatie van een duurzame sector. Het is ook een stap naar meer decentrale kringlopen voor energievoorziening. Milieufederatie Noord-Holland beschrijft dat de vestiging van een datacenter de $CO_2$-efficiency van een glastuinbouwbedrijf en andere bedrijven van Agriport kan verbeteren. De nabije ligging is daarbij een aspect dat van groot belang is voor een hoge $CO_2$-efficiency. Uit energetisch oogpunt is het dus zonder meer een

PDF Eraser Free

goede zaak om koppeling van een datacenter met een glastuinbouwbedrijf mogelijk te maken. Op dit moment maken alle glastuinbouwbedrijven op Agriport gebruik van WKK's (warmtekrachtkoppeling) om elektriciteit te produceren, waarbij de restwarmte van dit proces wordt gebruikt om de kassen te verwarmen. Een datacenter gebruikt elektriciteit in de computers en daarbij komt restwarmte vrij. Deze restwarmte kan direct of indirect nuttig worden gebruikt, bijvoorbeeld voor de energievoorziening van de eigen bedrijfsgebouwen en kassen. De tuinders in de Wieringermeer hebben al aangegeven dat zij bereid zijn, indien haalbaar, deze restwarmte nuttig te willen inzetten in hun kassen. Het feit dat de levensduur van een kas vergelijkbaar is met die van een datacenter (beide ongeveer 20 jaar), maakt dat de wederzijdse afhankelijkheid van energie- en warmtelevering in balans is.

Ook Innovatienetwerk is van mening dat er grote mogelijkheden zijn voor een energetische koppeling tussen glastuinbouw en datacenters. Deze koppeling leidt tot een efficiënter energiegebruik van deze twee grootverbruikers, waardoor de economische concurrentiepositie van beide bedrijfstakken versterkt. Tegelijkertijd heeft de samenwerking een enorme potentie voor milieuwinst. Daaraan wordt toegevoegd dat dit soort innovatieve samenwerking veelal technische en praktische kennis genereert, dat de aanzet kan vormen tot verdere verduurzaming van de sectoren.

Tot slot heeft de ontwikkeling van duurzame energie in de Kop van Noord-Holland baat bij de inpassing van grotere datacenters op de locatie Agriport. De aansluiting van het datacenter op de infrastructuur die noodzakelijk is om de duurzame en decentrale energieopwekking aan te sluiten op het landelijk net draagt in belangrijke mate bij aan de kosten voor deze infrastructuur. Beide functies hebben immers baat bij een robuuste aansluiting op het landelijk net. Ook deze koppeling resulteert daarmee in verdere verduurzaming, immers de (maatschappelijke) kosten voor duurzame energie alternatieven dalen hierdoor.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



# 4 Planbeschrijving

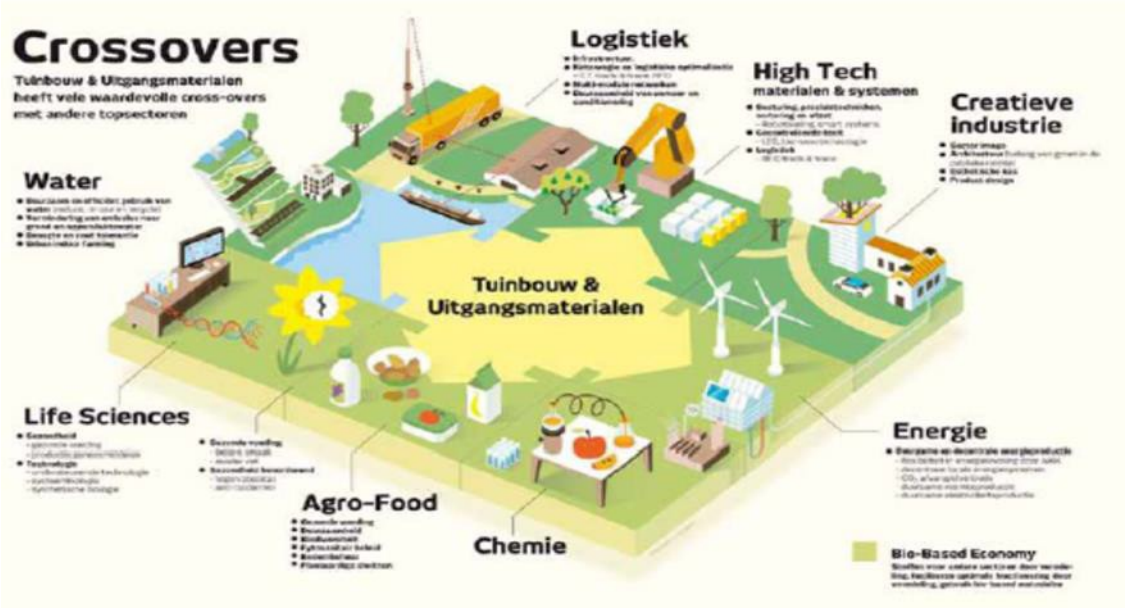
## 4.1 Inleiding

Voor het ontwikkelingsgebied is concrete interesse om een datacenter te vestigen, mits voldoende geschikte ruimte is voorzien. In de onderstaande paragrafen is de achtergrond van de ontwikkeling en de ruimtelijke en functionele structuur van de locatie en het perceel beschreven. Op dit moment is nog geen concreet bouwplan van een datacenter in het uitbreidingsgebied beschikbaar. In algemene termen worden de voorgenomen uitvoering en inpassing van een groot datacenter beschreven.

## 4.2 Achtergrond

De voormalige gemeente Wieringermeer en de provincie Noord-Holland hebben in een studie[4], afgerond in 2002, de kansen en bedreigingen voor bestaande en nieuwe ontwikkelingen in de Wieringermeer in kaart gebracht. In de studie worden ontbrekende schakels benoemd, die vereist zijn voor de gelijktijdige versterking van de lokale en regionale economie en de leefbaarheid in de kop van Noord-Holland.

In 2004 hebben de provincie Noord-Holland en de voormalige gemeente Wieringermeer de aftrap gegeven voor de ontwikkeling van een ontbrekende schakel; het agribusiness en logistiek cluster Agriport. In de afgelopen jaren is er veel werk verzet. Het cluster is (inter)nationaal op de kaart gezet en fysiek vormgegeven. De focus van de ontwikkeling was in de afgelopen jaren vooral gericht op het bij elkaar brengen van activiteiten uit de agribusiness en logistieke ketens en daarmee *clusteren*, samenwerken in de keten en schakels *verbinden* en efficiënter vervoer en logistiek, *regisseren.* Deze clustering resulteert o.a. in minder 'foodmiles' voor de producten geteeld in de Kop van Noord-Holland. Deze clustering biedt ook kansen voor het aanhaken van zogenaamde crossovers zoals weergegeven in onderstaande figuur.




*Figuur 5: Clustering en crossovers*

Vanaf de start van de ontwikkeling is gebruik gemaakt van o.a. de Ladder van Lansink om grondstoffen verbruik te beperken, minder afval te produceren en door hergebruik kosten-effectiever te werken. Voorbeelden hiervan zijn het maximaliseren van de inzet van hemelwater in de glastuinbouw (inclusief ondergrondse opslag) en hergebruik van diverse reststromen die vrijkomen op de locatie en bij bedrijven in de directe omgeving (onder andere hergebruik van plantmateriaal, cacaodoppen en snijresten van vleesverwerking). Tevens is in de

[4] 'Wieringermeer, de ontbrekende schakel?', gemeente Wieringermeer 2002

PDF Eraser Free



projectontwikkeling gebruik gemaakt van de Trias Energetica om energie te besparen, zo energie-efficiënt mogelijk te werken en om de inzet van duurzame energie te bevorderen. Voorbeelden hiervan zijn de inpassing van aardwarmte voor de verwarming van kassen en de clustering van grootschalige glastuinbouw (warmtegebruiker) en datacenters (producent van restwarmte). Deze aanpak komt samen in de gedachten over de circulaire economie. Kenmerkend voor de circulaire economie is dat grondstoffen en natuurlijke hulpbronnen niet worden uitgeput, maar efficiënt worden hergebruikt door bedrijven. Zo wordt een productketen een kringloop. De landbouwketenverkorting, die de basis is voor de clustering van activiteiten op het agropark, is daarmee doorontwikkeld in een model voor clustering van activiteiten op Agriport om de kansen van een circulaire economie te benutten.

Op de locatie Agriport kan vanwege de clustering van bedrijven die gebruik maken van dezelfde (energie)infrastructuur en bovendien gebruik kunnen maken van elkaars reststromen grote verduurzaming van de bedrijfsvoering worden gerealiseerd voor de betrokken bedrijven. Meerdere datacenterbedrijven hebben mede daarom interesse getoond om een vestiging te openen op Agriport. Op de werklocatie zijn twee grote datacenters al gevestigd. Gegeven de interesse is gekeken welke percelen aanvullend kunnen worden benut voor plaatsing van grote datacenters. Op het bedrijventerrein Venster-West kan een datacenter zich al vestigen, maar de ruimte daarvoor is beperkt. Middels dit bestemmingsplan wordt het ruimtelijk kader geschapen waarmee een groot datacenter zich aldaar optimaal kan vestigen.

### 4.3 Locatiekeuze

Het voornemen is om in het plangebied ruimte te bieden voor de bouw van datacenters. Daarbij spelen de volgende vestigingsfactoren een rol:

- Datacenters zijn grootverbruikers van energie. Op de locatie is al een unieke energie-infrastructuur beschikbaar voor de grootschalige glastuinbouw en duurzame energieopwekking waarop een datacenter goed kan aansluiten. De leveringszekerheid van energie voor datacenters is op meerdere manieren te borgen.
- De locatie is met glasvezel verbindingen aangesloten op een van de belangrijkste internetknooppunten de Amsterdam Internet Exchange. Op de locatie is glasvezel infrastructuur al beschikbaar.
- De ruimte en verkavelingsstructuur op de locatie is zeer geschikt voor grotere datacenters die een bouwvlak van 20 (of meer) hectare oppervlak vragen.
- De betreffende percelen kunnen na bestemmen relatief snel bouwrijp worden ingericht voor de gefaseerde realisatie van een groter datacenter. Voor de bouwfase zijn basisvoorzieningen al aanwezig.
- De plaatsing van datacenters is een impuls voor één van de doelstellingen voor de locatieontwikkeling en wel de aansporing door gemeente en regio om ook hightech bedrijvigheid aan te trekken.
- Datacenters kunnen op de locatie Agriport A7 restwarmte en $CO_2$-uitwisselen met bestaande grootschalige glastuinbouwbedrijven zodat verduurzaming van beide activiteiten een reële optie is.
- De locatie ligt op relatief beperkte afstand van Amsterdam en de Randstad. Voor internationaal georiënteerde bedrijven is de nabijheid van één van de vier grootste luchthavens van Europa een belangrijke plus. De nabijheid van de Randstad en woonkernen in de regio betekent dat voor bouw en beheer van datacenters ook voldoende capaciteit en gekwalificeerd personeel beschikbaar is.
- Agriport is een goede locatie voor de (glas)teelt van groenteproducten. Het gematigde klimaat is optimaal voor de teelt van diverse voedingsproducten ten opzichte van andere locaties in Nederland en Europa. Deze condities zijn ook zeer geschikt gebleken voor het realiseren van energie-efficiënte datacenters.
- De locatie is zeer geschikt voor de inpassing van duurzame energie. De kop van Noord-Holland is een gebied met veel wind. De zonintensiteit en het aantal zonne-uren zijn relatief hoog. De bodem onder de locatie is geschikt voor o.a. warmte-/koudeopslag, hoge temperatuur warmteopslag en aardwarmtewinning. Op de locatie is dan ook vergunning verleend voor dit gebruik van de bodem en is een warmtenet al gerealiseerd. Daarnaast kan de zoetwatervoorziening voor functies als glastuinbouw en

PDF Eraser Free



datacenters op meerdere manieren worden geborgd met drink-, hemel-, grond- en oppervlaktewater.

De geschiktheid van bovengenoemde factoren is al bevestigd door de komst van het eerste twee datacenters en de concrete interesse van internationale koplopers op het gebied van ICT dienstverlening.

### 4.4 Ruimtelijke en functionele structuur

Voor realisatie van een datacenter is een aantal aspecten belangrijk. De locatie moet voldoende ruimte bieden om alle functies goed te kunnen plaatsen en de veiligheid van de opslag optimaal te borgen. Een datacenter moet een goede en betrouwbare elektriciteitsvoorziening hebben. Ook is een betrouwbare en snelle verbinding voor dataverkeer, middels een meervoudige glasvezelinfrastructuur, noodzakelijk. Daarnaast is het van belang dat de energie-efficiency zo hoog mogelijk kan zijn en dat dus ook de restwarmte kan worden hergebruikt. Deze aspecten zijn binnen Agriport A7 aanwezig. Hiervoor is vooral ondergrondse infrastructuur noodzakelijk en deze infrastructuur heeft geen effect op de landschappelijke inpassing.

Een datacenter bestaat uit rechthoekige gebouwen voornamelijk gevuld met computers, waarop digitale informatie wordt opgeslagen en verwerkt. Om te kunnen voorzien in elektriciteit zijn transformatievoorzieningen vereist; de elektriciteit die efficiënt op hoogspanning wordt getransporteerd via het landelijke moet worden omgezet in laagspanning voor de computers. Voor stroomstoringen worden back-up voorzieningen geplaatst in de vorm van batterijen en noodstroomgeneratoren. Voor het personeel, werkzaam op het datacenter, worden ontvangst- en kantoorruimtes voorzien.

Als er zich een datacenter vestigt op het terrein, dan zal deze naar verwachting kiezen voor een schaalbaar bedrijf. Dat betekent dat een bedrijf meerdere bouwfasen heeft en in zo'n bouwfase telkens panden plaatst met computers en de benodigde voorzieningen. Het is voor een datacenter van belang om een grote bedrijfszekerheid te garanderen. Veiligheid in het proces, maar ook op en rond het terrein, spelen daarbij een belangrijke rol. De bedrijven zullen daarom naar verwachting kiezen voor niet opvallende bebouwing met voldoende afstand tot de openbare weg.

Voor bedrijfsgebouwen en andere bouwwerken wordt een bouwhoogte van 15 meter aangehouden. Daar waar dit aanvaardbaar landschappelijk en ruimtelijk ordeningstechnisch kan worden ingepast kan hiervan binnen de kaders van het plan worden afgeweken. Deze opzet sluit aan bij de opzet van het bestaande bedrijventerrein Venster-West. Op het dak van gebouwen kunnen technische installaties geplaatst worden, zoals koelinstallaties en ventilatieschachten.
Rond het datacenter kan, binnen de omkadering van de waterstructuur aanvullend een hekwerk worden geplaatst met een maximale hoogte van 2,5 meter (en onder voorwaarden 4 meter) als extra buffer om de beveiliging van gevoelige bedrijfsprocessen te borgen.

### 4.5 Landschappelijke inpassing

De werklocatie Agriport ligt in de zuidoosthoek van de Wieringermeerpolder. Deze plek is aangewezen voor de werklocatie door de provincie Noord-Holland en de gemeente Hollands Kroon (voorheen gemeente Wieringermeer) in diverse ruimtelijke beleidsplannen. Zoals verwoord in hoofdstuk 3 is als logische uitbreiding van de werklocatie Agriport een uitbreiding beschreven in de 'Omgevingsvisie Hollands Kroon' in de richting waarin dit plan voorziet.

Voor de werklocatie Agriport zijn diverse documenten opgesteld voor de landschappelijke inpassing van alle functies. Voor de eerste fase van de ontwikkeling en de uitbreidingslocatie Agriport 2 zijn beeldkwaliteitsplannen en welstandsnota's opgesteld. Naar behoefte is dit aangevuld voor specifieke bouwplannen, bijvoorbeeld voor datacenters. Voor het opstellen van deze plannen is de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' van provincie Noord-Holland gebruikt.

PDF Eraser Free

Door de gemeente is in december 2013 de Welstandsnota Hollands Kroon vastgesteld. Ook dit beleidskader is bij het opstellen gebruikt om voor dit plan met betrokkenen de landschappelijke inpassing te verkennen. Daarvoor is ook gekeken naar de beleving van het plan vanuit de omgeving en de ontstaansgeschiedenis en structuur van het bestaande landschap. Vertrekpunt bij het maken van eerdere plannen en de verkenning voor onderhavige ontwikkeling was bovenstaand kader en de laatste versie van de ‘Leidraad Landschap en Cultuurhistorie’. De uitkomst van de verkenning is uitgewerkt in het ‘Beeldkwaliteitsplan Agriport A7 Deelgebied B1’ (hierna BKP). Voor een beschrijving van het beleidskader, de beoogde inpassing van een datacenter in deelgebied B1 en een impressie van het streefbeeld hiervoor wordt verwezen naar het BKP opgenomen in de bijlage. Op basis van dit BKP, en daarover ontvangen/verwerkte vooroverlegreacties van o.a. de ‘Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling’ (zie voor het advies van de commissie de website van provincie Noord-Holland), zijn belangrijke elementen voor de inpassing (zoals de aan te houden afstanden, bouwhoogtes e.d.) geborgd in onderhavig bestemmingsplan (in de planregels, bijlage 2 van de planregels en de verbeelding). Gemeente zal een bouwvergunningsaanvraag voor datacenters daarmee toetsen aan o.a. deze regels, waarin dus de belangrijke elementen voor de inpassing, die volgen uit het BKP, zijn opgenomen.

PDF Eraser Free



# 5 Milieu- en omgevingsaspecten

## 5.1 Algemeen

De gevolgen voor het milieu en de omgeving zijn een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. In dat verband moet bij de afweging over de uitvoerbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen worden onderzocht welke milieu- en omgevingsaspecten daarbij een rol (kunnen) spelen. Dit hoofdstuk beschrijft per milieu- en omgevingsaspect wat de mogelijke effecten van de ontwikkeling zijn. Er is daarbij rekening gehouden met een gefaseerde ontwikkeling en mitigerende maatregelen om hinder voor mens en milieu te beperken.

*Beschikbare onderzoeken*

In het kader van de ontwikkeling van de locatie Agriport 2 is een groot aantal milieu- en omgevingsaspecten al getoetst in de reeds doorlopen procedures. Voor het bestaande bedrijventerrein Venster West is de 'MER Agriport A7' opgesteld[5]. Voor de ontwikkeling van de uitbreidingslocatie Agriport 2 is de 'MER Uitbreiding Agriport A7' opgesteld[6]. In deze laatste MER is het deelgebied ten westen van de rijksweg A7 binnen de uitbreidingslocatie Agriport 2 opgenomen als deelgebied B. De omvang van deelgebied B is tevens aangegeven in figuur 2 van deze plantoelichting. In 2007/2008 is voor onder andere de aspecten water, bodem en archeologie voor percelen binnen deelgebied B onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is o.a. uitgevoerd omdat delen van deelgebied B kunnen worden benut voor de waterhuishouding voor ontwikkeling van de werklocatie ten oosten van de rijksweg A7.

Bij de voorbereiding van onderhavig plan is bovengenoemd onderzoek waar nodig geactualiseerd. Gelijktijdig met de actualisatie is tevens het gebruik van deelgebied B voor nieuwe functies, specifiek de functie datacenter, beoordeeld. Bij de voorbereiding van onderhavig plan was nog niet bekend welk deel van deelgebied B benut zou kunnen en moeten worden voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West voor nieuwe functies zoals de vestiging van (grote) datacenters. Om deze redenen zijn ten behoeve van de milieueffectrapportage en de onderbouwing van het bestemmingsplan een aantal milieu- en omgevingsaspecten beoordeeld voor een gefaseerde ontwikkeling van heel deelgebied B (waar nodig in samenhang met milieu- en omgevingsaspecten van de bestaande locatie). Bij de gefaseerde ontwikkeling was als eerste stap aangenomen een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West met het aanliggende perceel, deelgebied B1 voor grote datacenters. Zover relevant zijn in de onderzoeken de effecten per ontwikkelingsfase beschreven. Deze beoordelingswijze is aangehouden en beschreven in de onderzoeken opgenomen in de bijlagen voor de milieu- en omgevingsaspecten; aardkundige waarden en archeologie, natuur, bodem en ondergrond, water en klimaatadaptie, landbouw, luchtkwaliteit, externe veiligheid en lichthinder. Voor de milieu- en omgevingsaspecten geluid, verkeer en vervoer en de overige omgevingsaspecten zijn de onderzoeken gericht op ontwikkeling van alleen deelgebied B1 als uitbreiding van het aangrenzende bedrijventerrein Venster West voor datacenters.

*Uitgangspunten*

Uitgangspunten voor de beoordelingen zijn dat wordt verwacht dat circa 4-5 FTE per ha (bruto) werkgelegenheid wordt gecreëerd op een datacenter. Parkeerruimte, wegen voor ontsluiting, onderhoud en toezicht alsmede accommodatie voor personeel zijn onderdeel van het datacenter. Bij een datacenter worden installaties geplaatst voor de (nood)stroom voorziening en voor koeling. De omvang van deze installaties is momenteel nog niet bepaald. In de beoordeling is uitgegaan van 'worst-case' maximale invulling van deze voorzieningen. Daarbij is aangenomen dat de binnen het ontwikkelingsgebied gelegen objecten onderdeel kunnen worden van het plan en is een fasering van het plan beschreven. Tevens zijn effecten voor enkele buiten het gebied gelegen objecten, zoals boerderijen en woningen, beschreven.

[5] Zie o.a. https://www.commissiemer.nl/adviezen/1505

[6] Zie o.a. https://www.commissiemer.nl/adviezen/2009

PDF Eraser Free



Voor een uitgebreide beschrijving van de relevante wetgeving en beleidskaders per aspect wordt verwezen naar de m.e.r. beoordelingsnotitie en de voor de thema's opgestelde beoordelingen opgenomen in de bijlagen van de toelichting.
In navolgende paragrafen wordt eerst ingegaan op het instrument milieueffectrapportage en milieuzonering. Daarna worden de resultaten van de beoordelingen van de verschillende milieu- en omgevingsaspecten beschreven in relatie tot het voornemen waarvoor onderhavig plan is opgesteld.

### 5.2 Toetsing m.e.r.-plicht

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor dit plan is een 'Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling' opgesteld. In de notitie is een beoordeling van de m.e.r.-plicht opgenomen.
De aanmeldingsnotitie is opgesteld door de initiatiefnemer. Met de aanmeldingsnotitie vraagt de initiatiefnemer aan bevoegd gezag om te beoordelen of een milieueffectrapport opgesteld moet worden en levert zij voor dit besluit de benodigde informatie aan. Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan beslist de gemeente of voor het plan een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Deze stap is geregeld in de artikelen 7.17, 7.18 en 7.19 van de Wet milieubeheer. Het bevoegd gezag houdt bij de beslissing rekening met de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

In de Aanmeldingsnotitie is beschreven dat een m.e.r.-beoordeling voor het plan nodig is (categorie 11.3 van bijlage D Besluit m.e.r.). Voor de ontwikkeling is een m.e.r. beoordeling uitgevoerd, conform de inhoudelijke en procedurele formele vereisten voor een m.e.r-beoordelingsplichtig besluit over het bestemmingsplan. Er zijn geen andere bijzondere omstandigheden die de opstelling van een plan of project milieueffectrapport vereisen. In de notitie worden mogelijk gevolgen voor het milieu en mitigerende maatregelen beschreven. Er is geconcludeerd dat noch de locatie, noch de omgeving, noch de inrichting en gebruik van het plangebied voor datacenters, aanleiding geven om de (milieu-)effecten in een uitgebreide milieueffectrapportage af te wegen.

De gemeente heeft beslist dat er geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. De procedure is wettelijk vastgelegd in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm). Het besluit en de bijbehorende stukken worden gelijktijdig met (of voorafgaand aan) het ter visie leggen van het ontwerpwijzigingsplan ter inzage gelegd. De aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling is opgenomen in de bijlagen bij deze plantoelichting.

### 5.3 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende activiteiten enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende activiteit het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- Het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- Het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden gebruikt de gemeente Hollands Kroon de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte

PDF Eraser Free

van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Dit omgevingstype is ingericht volgens het principe van de functiescheiding: afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies voor; langs de randen is weinig verstoring door verkeer.

Een ander omgevingstype is 'gemengd gebied'. Een gemengd gebied is een gebied met een variatie aan functies: direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Binnen gemengd gebied is het mogelijk om gemotiveerd voor één of meer milieuaspecten een kleinere afstand aan te houden dan wordt geadviseerd voor een rustige woonwijk. Een geadviseerde afstand van 30 meter kan dan bijvoorbeeld worden gecorrigeerd tot 10 meter en een geadviseerde afstand van 100 meter tot 50 meter. Uitzondering op het verlagen van de richtafstanden vormt het aspect gevaar: de richtafstand voor dit milieuaspect wordt niet verlaagd.

*Toepassing*
In de VNG-uitgave is een datacenter ingedeeld in milieucategorie 2 (SBI-code 72) met een richtafstand van 30 meter. Deze richtafstand is gebaseerd op de mogelijke geluidshinder en is een richtwaarde voor de afstand van datacenters tot woningen (in een rustige woonomgeving). In de VNG-uitgave is aangegeven dat een datacenter geen hinder geeft voor de aspecten stof en geur en er ook geen veiligheidsafstand hoeft te worden aangehouden tussen het datacenter en omliggende woningen.

Op het huidige bedrijventerrein Venster West, waarvan het noordelijke gedeelte deel zal uitmaken van het plangebied, zijn nu activiteiten tot en met milieucategorie 3.2 toegestaan en kunnen, onder voorwaarden met betrekking tot de effecten, ook activiteiten met een milieucategorie 4.1 worden toegestaan. Op de nabijgelegen glastuinbouwlocatie zijn activiteiten toegestaan tot en met milieucategorie 4.1.

Een groter datacenter kan specifieke kenmerken en vestigingseisen hebben die in de VNG-uitgave niet zijn beschouwd. Op een groter datacenter zijn passende voorzieningen vereist voor de energievoorziening of koeling. Deze voorzieningen kunnen betekenen dat de richtafstand voor geluidshinder meer is dan 30 meter. De contour van de 50 dB(A) etmaalwaarde kan bij een groter datacenter op een afstand van circa 100-200 meter buiten de inrichtingsgrens liggen (afhankelijk van plaatsing geluidsbronnen en afscherming). In overeenstemming met de VNG systematiek geldt bij een dergelijke richtafstand milieucategorie 4.1 - 4.2 (voor woningen in een gemengd gebied).

Voor onderhavige ontwikkeling kan uitgegaan worden van een gemengd gebied. Er is namelijk sprake van functiemenging en/of bestaande hinder van de rijksweg A7. Uit de VNG-uitgave blijkt dat ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan worden beschouwd als gemengd gebied.

Er is een beperkt aantal geluidgevoelige bestemmingen en objecten binnen een afstand van 300 meter van het plangebied (zie tevens m.e.r. beoordeling). Om het ontwikkelingsgebied zal een geluidszone worden bestemd met een breedte van circa 200-300 meter. Deze afstand sluit aan bij de richtafstand die aangehouden wordt voor geluidshinder bij een milieucategorie 4.2. Op deze wijze is in het plan voorzien dat de geluidhinder van activiteiten in het plangebied worden beperkt. Met deze ordening is geborgd dat voor deze aspecten er in principe geen belemmering is voor het gebruik van het plangebied voor datacenters.

PDF Eraser Free

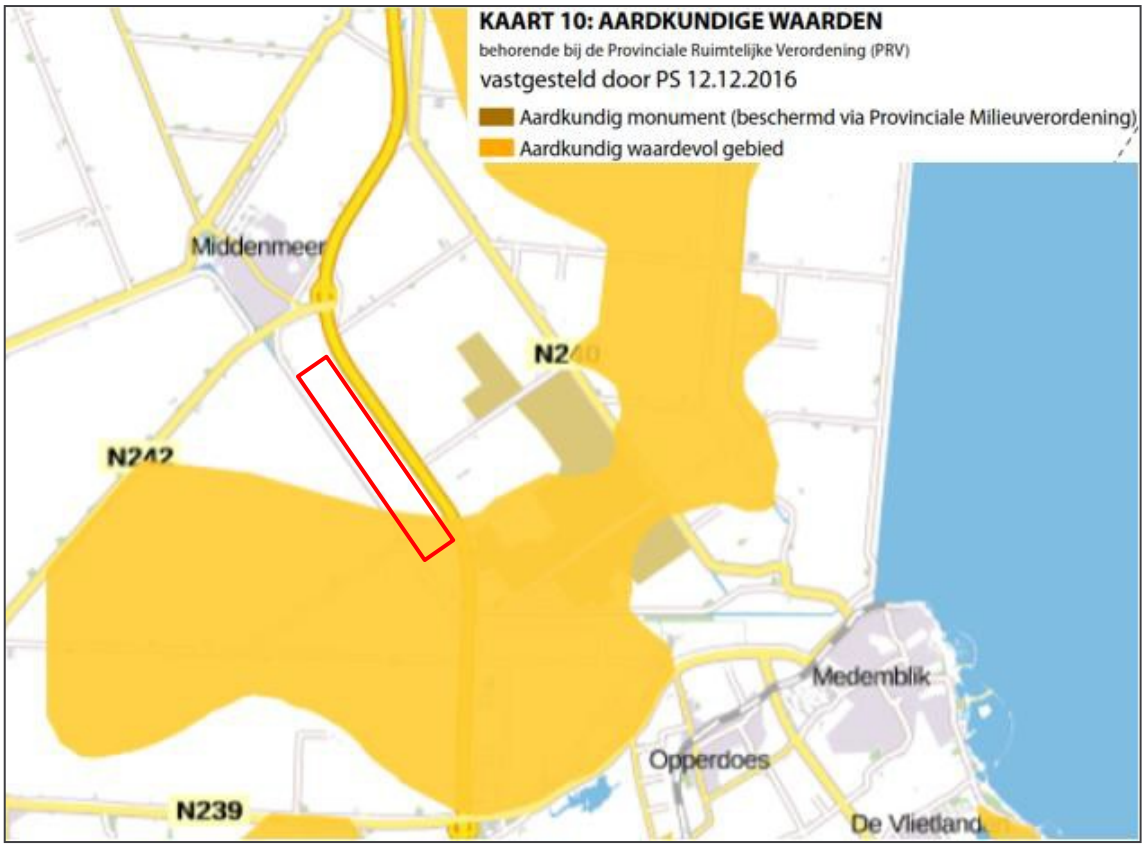


### 5.4 Aardkundige waarden en archeologie

Zoals in paragraaf 5.1. beschreven was in 2007/2008 als onderzoek uitgevoerd voor heel deelgebied B voor aardkundige waarden en archeologie. Dit onderzoek is uitgevoerd in kader van de MER Uitbreiding Agriport A7. De uitkomsten zijn verwerkt in het vigerende bestemmingsplan en de betreffende regels voor bescherming van deze waarden zijn onverkort overgenomen in onherhavig bestemmingsplan. Bij de voorbereiding van onderhavig bestemmingsplan is de actuele status voor dit aspect hieronder samengevat.

De provincie Noord-Holland heeft een kaart vastgesteld, waarop gebieden zijn aangegeven met (mogelijk) aardkundige waarden. Deze informatie is momenteel opgenomen in een kaart behorende bij de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan ligt deels in een gebied dat door provincie is aangewezen als aardkundig waardevol gebied. Het betreft de kreeksystemen Wieringermeer-zuid en oost, bestaande uit een ingewikkeld patroon van inversiekreekruggen en kommen. De aardkundige waarde van het systeem is gewaardeerd. Soortgelijke systemen komen ook elders in Nederland voor en zijn matig zeldzaam. De vormen zijn tamelijk gaaf en matig kenmerkend. Er is genetische en ruimtelijke samenhang. De kreeksystemen hebben wetenschappelijke waarde.

Het afgraven of egaliseren van de kreekruggen leidt tot aantasting van de aardkundige waarde. De aardkundige waarde ligt in het zuidelijke gedeelte van deelgebied B waarvan het aangrenzende bedrijventerrein Venster West is bestemd voor nieuwe functies waaronder datacenters.




*Figuur 6: Uitsnede kaart aardkundige waarden (bron: PRV Noord Holland). Met de rode contour is indicatief deelgebied B aangegeven.*

PDF Eraser Free



Uit bureauonderzoek in 2008 bleek dat het uitbereidingsgebied Agriport 2 een zekere archeologische verwachtingswaarde heeft[7]. Ten behoeve van het opstellen van de vigerende bestemmingsplannen is destijds archeologisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten zijn in deze bestemmingsplannen regels opgenomen ter bescherming van mogelijke archeologische waarden. In onderhavig bestemmingsplan wordt hier op aangesloten.

Voor realisatie van water of een datacenter zullen grondroerende activiteiten vereist zijn. De omvang en impact van deze werkzaamheden zijn thans nog niet bekend. Indien getoetst aan beleid van gemeente aanvullend inventariserend veldonderzoek vereist is zal dit conform het daarvoor opgestelde protocol[8] uitgevoerd worden.

Gegeven de archeologische verwachtingswaarde, gegeven dat sinds de start van de ontwikkeling Agriport bij uitgevoerde onderzoeken en werkzaamheden geen archeologische indicatoren zijn aangetroffen, is er geen aanleiding te verwachten dat het aspect archeologie een belemmering zal vormen voor realisatie van datacenters in deelgebied B. Het bestemmingsplan voorziet in een juridische borging van de archeologische bescherming.

### 5.5 Bodem en ondergrond

*Relevant kader*

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt zijn voor de beoogde functie.

*Toepassing*

De bodemkwaliteit voor de betreffende percelen is in kader van de ontwikkeling Agriport 2 in 2008 getoetst[9]. Gegeven de uitkomsten van dit onderzoek kon worden gesteld dat de bodemkwaliteit de realisatie van deelgebied B niet belemmerde. Sinds 2008 is het gebruik van deelgebied B voor agrarisch activiteiten niet gewijzigd. Voor de volledigheid is echter een actualisatie van het bodemonderzoek opgesteld (zie bijlagen). Gegeven de uitkomsten van de actualisatie kan worden gesteld dat de bodemkwaliteit de realisatie van deelgebied B niet belemmert.

De activiteiten die worden toegestaan met dit plan vormen zelf ook geen risico voor de bodemkwaliteit. Speciale bodembeschermende voorzieningen zijn onder een datacenter niet vereist. Wel kunnen voor ondersteunende voorzieningen, zoals noodgeneratoren (met brandstofopslag) en koelinstallaties (met de opslag van conditioneringsmiddelen) bodem beschermende voorzieningen vereist zijn. Voor het oprichten van een datacenter zal in het kader van het Activiteitenbesluit en/of de omgevingsvergunning aandacht gegeven moeten worden aan deze aspecten (op basis van de Nederlandse Richtlijn Bodem), maar er is geen aanleiding te verwachten dat dit een beperking oplevert voor de realisatie van datacenters op de voorgestelde locatie.

Het gebruik van de bodem en ondergrond wordt voor functies op Agriport zoveel mogelijk integraal benaderd mede gericht op meervoudig duurzaam ruimtegebruik. Grondverzet voor realisatie van waterlopen wordt binnen een gesloten grondbalans gecombineerd met het realiseren van bouwrijpe kavels. Aardkundige waarden zijn naar verwachten gering van omvang (zoals scheepswrakresten) en hiervoor is een beschermingsregime van toepassing. Bermen van wegen vereist voor de verkeersveiligheid, worden ook gebruikt voor ondergrondse kabels en leidingen en zijn daarvoor soms verbreed. Op de locatie wordt de bodem gebruikt voor lage temperatuur warmte en koude opslag alsmede seizoensoverstijgende opslag van regenwater. Dit gebruik door bedrijven wordt verticaal en horizontaal middels een masterplan op elkaar afgestemd. De diepere ondergrond wordt dan weer gebruikt voor hoge temperatuur warmte

[7] Bron: Stichting Cultureel erfgoed Noord-Holland, “Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van het plangebied Agriport A7 fase II”, 2008

[8] Bron: Plan van Aanpak (verkennend) booronderzoek, 2009

[9] Bodemonderzoek onderdeel MER Uitbreiding Agriport A7, zie tevens actualisatie onderzoek in de bijlagen van deze toelichting

PDF Eraser Free



opslag en tevens, op circa 2,3 km diepte, wordt aardwarmte gewonnen. Voor dit gebruik van de bodem zijn milieueffectrapportage procedures doorlopen en zijn vergunningen verleend. Voor onderhavig plan kan, indien dat gewenst of vereist is, gebruik gemaakt worden waarbij dan rekening is te houden met voorgezet gebruik van nabijgelegen akkerbouwgronden. Anderszins, indien een datacenter geen gebruik maakt van deze mogelijkheden belemmerd deze ontwikkeling het huidige gebruik van bodem en ondergrond in de omgeving van het ontwikkelingsgebied ook niet.

## 5.6 Water

*Relevant kader*
De voorgenomen ontwikkeling kan effecten hebben op de waterhuishoudkundige situatie, zowel kwantitatief als kwalitatief. In Nederland is daarom de watertoets een verplicht onderdeel van elke ruimtelijke ontwikkeling. De watertoets is een procesinstrument en omvat de gehele procedure van elkaar vroegtijdig informeren, adviseren, gezamenlijk afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten van zowel Rijk, provincies als gemeenten. De resultaten van de watertoets zijn opgenomen in deze waterparagraaf.

*Toepassing*
Voor de uitbreiding van de werklocatie Agriport A7 (Agriport 2) is in 2008 een watertoets procedure doorlopen[10]. Deelgebied B was integraal beoordeeld als onderdeel van het uitbreidingsgebied voor ondersteunende functies zoals waterberging. Voor aanpassingen van de waterhuishouding in deelgebied B is eveneens een waterhuishoudingsplan vastgesteld.
Bij de voorbereiding van onderhavig plan is voor deelgebied B nogmaals een watertoetsprocedure doorlopen en een rapportage opgesteld (zie bijlagen). Naast actualisatie van de beoordeling voor gebruik van deelgebied B voor de functie waterberging is beoordeeld wat de gevolgen zijn voor de waterhuishouding als deelgebied B (gefaseerd) wordt ontwikkeld voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West.

*Waterhuishouding*
Voor deelgebied B is rekening te houden met inpassing van waterberging voor de werklocatie en waterberging die vereist is voor uitbreiding van het bedrijventerrein. De uitgangspunten hiervoor en de uitkomsten van de beoordeling zijn beschreven in een zelfstandig leesbare watertoetsrapportage voor deelgebied B (zie bijlagen).
Aan de oost- en westzijde van het plangebied worden bestaande sloten waar nodig verbreed zodat de af- en ontwatering van zowel de rijksweg A7 als de Cultuurweg wordt geborgd. Eveneens kan langs de rijksweg A7 aanvullende waterberging worden ingepast. Alle grote waterpartijen op de werklocatie Agriport worden gerealiseerd in combinatie met plas-dras oevers of droge berging waarmee tijdelijke waterberging langs oevers wordt gecombineerd met kansen voor de ontwikkeling van natuurwaarden, verbetering van de waterkwaliteit of meervoudig duurzaam ruimtegebruik. Droge berging wordt waar gewenst/mogelijk toegepast mede om te voorkomen dat grote waterpartijen vogels aantrekken die van negatieve invloed zouden kunnen zijn voor de bestaande akkerbouw in de omgeving (of een gevaar zou kunnen zijn voor verkeer op de rijksweg A7 of zou kunnen resulteren in meer aanrijdingsslachtoffers). Door voldoende watercompensatie te realiseren worden negatieve effecten voor de omgeving zoveel mogelijk voorkomen.

*Grondwater en waterkwaliteit*
Het grondwater in deelgebied B is niet verontreinigd en, behoudens een zoet waterlens op maaiveldniveau, brak. De bodem onder de locatie kan worden gebruikt voor hemelwaterinfiltratie/berging en onttrekking van grondwater voor proceswater of voor opslag van warmte of koude. Voor dit gebruik is een masterplan opgesteld en een milieueffectrapportage procedure doorlopen. Op basis van dit kader kunnen vergunning voor dit bodemgebruik worden verstrekt.

[10] Watertoets Agriport A7, fase 2, revisie 07, dd. 11 augustus 2008

PDF Eraser Free

Een datacenter zal normaal gesproken geen gebruik hoeven te maken van deze opties maar dit is wel mogelijk. Een datacenter zou bijvoorbeeld restwarmte in de zomer kunnen bufferen voor gebruik in de winter of water opslaan in de winter om te gebruiken voor koelen in de zomer.
Voor de hele locatie Agriport is een grondwater monitoring netwerk gerealiseerd waarvan de resultaten in kader van de verleende vergunningen wordt gerapporteerd aan bevoegd gezag.
Alleen aan de noordzijde van deelgebied B1 grenst het plangebied aan akkerbouwpercelen. Er is in de huidige situatie al een peilscheiding voorzien. En door de diepte van een nieuwe waterstructuur nabij deze grens te beperken en afstand te houden tot deze percelen worden materiele effecten op de grondwaterstand voorkomen en daarmee ook geen verdroging- of afwateringseffecten voor aanliggende akkerbouwpercelen verwacht.
Bij de sanering van boerenerven voor nieuwe functies zullen, zover vereist, plaatselijke bodem- en grondwaterverontreinigingen aangepakt worden en dit aspect heeft een licht positief effect op de grondwaterkwaliteit in het plangebied. Dat geldt eveneens als de bemesting in deelgebied B vervalt.

Verder is gebleken uit de monitoring door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier[11] dat de langjarige trend, in het betrokken poldervak, van verzoeting van grond- en oppervlaktewater nauwelijks beïnvloed wordt door de verharding. Anderszins is er door de verharding ook nog geen merkbare afname van de nutriëntenuitspoeling geconstateerd. Dat betekent dat anno 2019 de effecten voor het grondwater (nog steeds) als neutraal kunnen worden beoordeeld.

*Afvalwater en transport*
Uitgangspunt voor de inrichting van bedrijfsterrein is een 100% gescheiden rioolsysteem. Op het bestaande bedrijventerrein Venster-West is een aansluiting op de vuilwaterriolering beschikbaar. Deze voorzieningen zijn aangesloten op een centrale ontvangstput en doorvoerpompstation aangelegd aan de Oostlanderweg. Met dit pompstation wordt afvalwater van de hele werklocatie Agriport afgevoerd naar RWZI Wervershoof. De vuilwaterriolering van nieuwe functies op het bestaande bedrijventerrein Venster-West en de uitbreiding daarvan zullen worden aangesloten op deze infrastructuur. Het vuilwater van de functie datacenter is voornamelijk huishoudelijk afvalwater en de capaciteit is dusdanig gering dat dit met de bestaande infrastructuur kan worden afgevoerd. Afhankelijk van het type datacenter kan er ook koelwaterspui vrijkomen. Indien dit een discontinue stroom op warme dagen van een luchtgekoeld datacenter betreft, is de kwantiteit en kwaliteit dusdanig dat in principe op oppervlaktewater kan worden geloosd. Indien het een watergekoeld datacenter en/of een datacenter met een eigen waterbereiding (om de inname van water te beperken) betreft, kan maatwerk vereist zijn om te bepalen of dit op oppervlaktewater kan worden geloosd dan wel nabehandeling vereist. Voor een dergelijke lozing zal een bedrijf een watervergunning moeten aanvragen.

Schoon hemelwater en schoon proceswater (zoals condensaat van rookgasafvoeren) van een datacenter kan direct worden afgevoerd op het oppervlaktewater. Tevens kan licht verontreinigd hemelwater van bijvoorbeeld parkeerterrein of onderhoudswegen op een datacenter via de berm of via een olie/bezinkselafscheider worden afgevoerd op het oppervlaktewater.
Er is daarmee geen negatief effect voor dit aspect te verwachten. Zodra de bestemmingsplan procedure voldoende gevorderd is, zal voor de waterhuishouding in het ontwikkelingsgebied een waterhuishoudingsplan worden opgesteld. In dit plan zal de te realiseren waterhuishouding worden uitgewerkt op basis van de watertoetsrapportage. Het plan zal voor aanvragen van de vereiste watervergunningen ter goedkeuring worden voorgelegd aan de waterbeheerder.

[11] Zie http://hnk-water.nl.

PDF Eraser Free



## 5.7 Klimaatadaptatie

*Relevant kader*
In 2008 was er voor de uitbreidingslocatie Agriport 2 nog geen kader voor het beoordelen van klimaatadaptatie. In de bepaling van de watercompensatie was bijvoorbeeld al wel een opslag aangehouden voor toename van de regenintensiteit tengevolge van klimaat ontwikkelingen. Ten aanzien van klimaat-/overstromingsrobuust ontwikkelen geldt momenteel dat in artikel 8a van de PRV Noord-Holland is bepaald dat bij voorbereiding van een bestemmingsplan rekening gehouden dient te worden gehouden met de risico's van en bij overstroming en de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om deze risico's te voorkomen of te beperken.
Met het concept 'meerlaagse waterveiligheid' kan beoordeeld worden welke waterveiligheidsmaatregelen maatschappelijk aanvullend het meest effectief zijn op het gebied van 1. preventie, 2. ruimtelijke inrichting en/of 3. crisisbeheersing. Op deze wijze kan tevens invulling worden gegeven aan een beoordeling van het aspect waterveiligheid c.q. overstromingsrobuust inrichten voor een nieuwe ontwikkeling.

*Toepassing*
Voor toetsing van bovenstaand kader is een beoordeling opgesteld die is opgenomen in de bijlagen van de plantoelichting. De werklocatie Agriport A7 (inclusief het plangebied voor uitbreiding van de locatie) ligt in een lager gelegen deel van Nederland, de Wieringermeerpolder. De keuze de werklocatie Agriport A7 te ontwikkelen in de zuidoosthoek van de Wieringermeerpolder is gemaakt samen met de regiopartners en provincie en is een gegeven. De locatie is aangewezen door Rijk, Provincie, regio en gemeente voor de functies agribusiness, logistiek, (duurzame) energie en grote datacenters. De contouren voor de werklocatie zijn aangeduid in o.a. de Omgevingsvisie van gemeente samen de uitbreidingsrichting van het bestaande bedrijventerrein Venster-West. De Nederlandse normen voor waterveiligheid zijn streng, de kans op overstroming is klein, maar niet geheel uit te sluiten. Dit geldt ook voor de waterkering rond de Wieringermeerpolder waarbij mede kan worden betrokken dat recent onderhoud aan deze kering is uitgevoerd en voldoet aan de normen.

Het overstromingsrisico voor de Wieringermeerpolder, en daarmee de werklocatie Agriport A7, wordt in hoofdzaak bepaald door dijkring 12, specifiek normtraject 12-2, de dijk langs het IJsselmeer.

Voor dit traject zal bij de beoogde uitbreiding van de werklocatie voor de vestiging van datacenters het slachtofferrisico niet materieel wijzigen gegeven o.a. de afstand van de werklocatie tot de IJsselmeerdijk, gegeven dat bij het stellen van normen het groepsrisico in de polder niet maatgevend is en anderszins met de werkgelegenheid op de werklocatie rekening is gehouden. Eveneens is bij het stellen van de normen rekening gehouden met een voldoende ruime inschatting van de economische schade bij een overstroming in de dijkring en heeft de nieuwe ontwikkeling ook hierop geen materiele invloed. Er is om deze reden bij de voorziene uitbreiding van de werklocatie ook geen toename van het overstromingsrisico te verwachten met een materieel effect voor de gekozen normen.

De werklocatie Agriport heeft zich kwalitatief bewezen voor de vestiging van grotere datacenters. Rijk, provincie, regio en gemeente ondersteunen de ontwikkeling. Juist op deze locatie is synergie mogelijk om de oorzaak van klimaatverandering te beperken. De versterking van de IJsselmeerdijk is in 2015 afgerond en bestand om de komende 50 jaar een voldoende hoog beschermingsniveau te bieden. In de bestemmingsplannen van gemeente Hollands Kroon zijn reserveringszones opgenomen, zodat mogelijk toekomstige aanpassing van de dijkring niet wordt belemmerd. Op basis van de nieuwe normen zal in de komende jaren gekeken worden welke aanvullende maatregelen en voorzieningen kunnen worden getroffen om het overstromingsrisico verder te voorkomen of te beperken. In meerdere studies zijn slimme maatregelen met beperkte kosten beschreven om het huidige beschermingsniveau te versterken. Agriport A7 levert bijdragen hieraan o.a. door de medewerking aan een pilotproject voor de ontwikkeling van achteroevers. Voor de Wieringermeerpolder lijken aanvullende maatregelen in de ruimtelijke inrichting, zoals compartimentering of verhoogde aanleg, niet voor

PDF Eraser Free



de hand liggend (tenzij het functies betreft nabij een dijk). Er is ruimte op objectniveau om aanvullende maatregelen te treffen indien men dat nodig acht. Tevens kan van meerwaarde zijn de crisis- en rampenbeheersing op locatie- en objectniveau te optimaliseren en dan naast het overstromingsrisico ook andere mogelijke risico's te betrekken. Dergelijk maatregelen kunnen in overleg met de betreffende instanties door de bedrijven worden uitgewerkt in kader van bijvoorbeeld een bouwplan of bedrijfshulpverleningsplan.

### 5.8 Natuur en biodiversiteit

*Relevant kader*
In het kader van de Wet natuurbescherming moet voorafgaand aan ruimtelijke ingrepen worden onderzocht of er sprake is van effecten van de voorgenomen werkzaamheden op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden. De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS), Natura 2000-gebieden, natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide natuurgebieden. De soortbescherming valt net als Natura-2000 onder de Wet Natuurbescherming, die per 1 januari 2017 in werking is getreden.

*Toepassing*
Voor de uitbreidingslocatie Agriport 2 is in 2008 natuuronderzoek uitgevoerd. Ook in jaren daarna zijn voor ontwikkelingen quick scans uitgevoerd voor herziening van bestemmingsplannen of werkzaamheden. Deze informatie is aangeleverd aan Bureau Waardenburg met het verzoek in deelgebied B ook nader bureauonderzoek uit te voeren gebruik makend van actuele gegevens en dit aan te vullen met veldonderzoek. Tevens is informatie aangeleverd voor dit onderzoek over de effecten van uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West voor vestiging van grote datacenters. De rapportage van Bureau Waardenburg is opgenomen in de bijlagen van deze plantoelichting.

*Gebiedsbescherming*
Het plangebied ligt op grote afstand van het dichtstbijzijnde natuurgebied, het IJsselmeer. Andere natuurwaarden (zoals weidevogelgebieden e.d.) liggen op dusdanige afstand dat negatieve effecten voor deze natuurwaarden op voorhand zijn uit te sluiten. Gegeven de beperkte milieucontouren en emissies van een datacenter zijn effecten van datacenters in deelgebied B uit te sluiten voor deze natuurwaarden, behoudens de stikstofemissie die een grotere reikwijdte kan hebben. Daarbij is betrokken dat de lichtemissie van datacenters zeer beperkt vergeleken met de functie glastuinbouw en er geen toename te verwachten is van de (in)directe lichtemissie uit het plangebied op de grens van het IJsselmeer. De beperking van lichthinder (ook tijdens de bouw) wordt verder geborgd door wettelijke eisen.
Voor de stikstof emissie/depositie is bij de voorbereiding van het plan een berekening gemaakt om aan te tonen dat geen stikstof depositie drempelwaarden voor Natura 2000 gebieden worden overschreden door activiteiten die dit plan mogelijk maakt. Gegeven dat sinds mei 2019 drempelwaarden, gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof, niet meer als basis voor toestemmingen van activiteiten mogen worden gebruikt, is aanvullend een beoordeling opgesteld (zie bijlagen plantoelichting). De uitkomst van de beoordeling geeft aan dat de stikstofemissie voor de functie datacenter in het plangebied niet resulteert in een significant negatief effect voor de instandhoudingsdoelstellingen (door stikstofdepositie) van Natura 2000 gebieden.

*Soortenbescherming*
De natuurwaarde op of nabij de percelen is beperkt, aangezien deze percelen intensief zijn/worden gebruikt voor de landbouw. Natuuronderzoek, uitgevoerd voor deze locatie in 2007 en 2017/2018, heeft uitgewezen dat op het betreffende perceel geen bijzondere natuurwaarde aanwezig was.

PDF Eraser Free



Het gebied wordt niet gebruikt door beschermde soorten uitgezonderd o.a. vleermuizen en uilen. Er zijn geen vaste- rust of verblijfsplaatsen van vleermuizen in deelgebied B waargenomen, behoudens één woning aan de Cultuurweg ten noorden van deelgebied B1. Wel zijn in deelgebied B1 tijdelijke (zomer-/paar-) verblijfplaatsen waargenomen van o.a. ruige dwergvleermuis (Cultuurweg 9). En er staan door de uilenwerkgroep geplaatste uilennestkasten bij de boerderijen. Deze nestkasten zullen door de werkgroep worden verplaatst naar een andere geschikte locatie in de polder. Voor vleermuizen is de Westfriesche vaart en de beplanting langs de vaart van belang en deze wordt behouden. Er wordt niet verwacht dat geluid of licht verstorend zal zijn voor vleermuizen (zie tevens aanvullende beoordeling bijlagen plantoelichting). Kap van bomen of sloop van panden in het plangebied voor de nieuwe functie kan vanuit het oogpunt van de natuurwaarde zonder aanvullende voorwaarden plaatsvinden dan wel om rekening te houden met de waargenomen natuurwaarden kan en zal hiermee rekening worden gehouden (en indien vereist ontheffing aangevraagd worden). Er verdwijnt geen foerageergebied voor vleermuizen, want boomgroepen van belang voor vleermuizen worden gehandhaafd en waar mogelijk worden landschappelijke lijnen waarlangs kan worden gefoerageerd versterkt. In het plan is beplanting en water opgenomen en dit biedt nieuwe kansen voor o.a. deze natuurwaarde. De vele kilometers eco-oever op de werklocatie zijn een licht positief effect voor de lokale natuurwaarden. In recente jaren zijn nabij de locatie ook een aantal relevante flora en fauna scans uitgevoerd[12]. De resultaten van deze inventarisaties geven ook geen aanleiding bovenvermeld beeld aan te passen.

De gunstige staat van instandhouding van de aangetroffen natuurwaarde zal gegeven bovenstaande niet in gevaar komen. Dit betekent dat ook uit dit oogpunt het aspect ecologie geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan oplevert.

*Biodiversiteit*
Biodiversiteit is een veelomvattend begrip dat verwijst naar alle verscheidenheid aan leven binnen soorten, tussen soorten en tussen de ecosystemen waartoe ze behoren. In het huidige grondgebruik, voornamelijk akkerbouw, is de biodiversiteit van plant en dier in het plangebied eenzijdig. Door bebouwing in een gebied toe te voegen zal natuurlijk ecosysteem verdwijnen. Door het aanleggen van watercompensatie en beplanting om de werklocatie heen, wordt wel ecosysteem terug gebracht, hoewel misschien beperkt, maar wel van verschillende planten en voor verschillende dieren. Tevens geeft de 'Quickscan biodiversiteit' aan dat de bij de uitwerking van de ontwikkeling er kansen zijn de biodiversiteit te verbeteren door bijvoorbeeld waar mogelijk open bestrating toe te passen, groen daken (entreegebouw) of vleermuisvriendelijke verlichting (buitenzijde plangebied). Deze aspecten kunnen in de uitvoeringsfase van het plan worden betrokken.

## 5.9 Landbouw

De locatie waar de vestiging van een datacenter wordt mogelijk gemaakt is in de huidige situatie in hoofdzaak in gebruik voor de reguliere landbouw. Op het meest zuidelijk perceel was een melkveehouderij actief en de gronden in het deelgebied zijn in hoofdzaak in gebruik voor akkerbouw. Conform artikel 27 van de provinciale ruimtelijke verordening is voor de (gefaseerde) ontwikkeling van deelgebied B een Landbouweffectrapport (LER) opgesteld (zie bijlagen).

Op basis van de LER kan worden gesteld dat ontwikkeling van de betrokken gronden aan de Cultuurweg geen belangrijk negatief effect zal hebben voor de landbouw in de omgeving van het plangebied c.q. de regio.

In de referentiesituatie is er een beperkt aantal milieugevoelige objecten in het plangebied. De ziektedruk die uitgaat van het huidige gebruik voor de landbouw kan nabijgelegen percelen belasten. De emissie van het plangebied is gerelateerd aan het huidige gebruik en wordt in

[12] Zie o.a. Natuurtoets Windpark Wieringermeer, Bureau Waardenburg BV, 30 juni 2014 (onderdeel MER Windpark Wieringermeer) en Quickscan ecologie t.b.v. Inpassingsplan t.b.v. Netuitbreiding kop van Noord-Holland, Arcadis, 5 februari 2016

PDF Eraser Free



hoofdzaak bepaald door de bemesting van de percelen (en voorheen ook het houden van melkvee).
Voor de verplaatsing van landbouwbedrijven zijn binnen de regio alternatieve bedrijfslocaties beschikbaar. De melkveehouderij die was gevestigd in deelgebied B1 is inmiddels verplaatst.

Door de voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein voor de functie datacenter worden geen nieuwe milieugevoelige functies toegevoegd waarvoor aannemelijk is dat die de ontwikkelingsruimte voor lokale landbouw negatief beïnvloedt. In de omgeving van het plangebied zijn ook geen risicovolle (landbouw)inrichtingen gevestigd en bestaande landbouwbedrijven worden ook voor dit aspect niet beperkt in de ontwikkelingsmogelijkheden gegeven o.a. de afstand van de bouwpercelen tot het plangebied. De ziektedruk die uitgaat van deelgebied B zal afnemen door het staken van de bestaande landbouwfunctie. De ontwikkeling van een datacenter op de werklocatie zal een positief effect kunnen hebben voor de regionale economische structuur en digitale infrastructuur in de regio en biedt kansen voor de verdere verduurzaming van de glastuinbouw.

### 5.10 Stof, geur en luchtkwaliteit

Voor mogelijke effecten op de luchtkwaliteit is door Witteveen en Bos een onderzoek uitgevoerd, zie bijlagen. Zoals in paragraaf 5.3 al beschreven geeft een datacenter geen hinder voor de aspecten stof en geur. Daarmee is er geen negatief effect te verwachten voor deze luchtkwaliteitsaspecten.

Voor beschrijving van effecten op de luchtkwaliteit is de verkeersaantrekkende werking van een datacenter beoordeeld en de emissie indien tijdelijk noodstroomvoorzieningen moeten worden ingeschakeld. De effecten zijn ‘worst case’ beoordeeld voor heel deelgebied B, in samenhang met de emissies op de werklocatie en getoetst aan de normen gesteld in de Wet luchtkwaliteit. Het gebied is momenteel in agrarisch gebruik en ligt naast de werklocatie Agriport. Andere toekomstige ontwikkelingen in de polder zijn voor de beoordeling van luchtkwaliteit niet relevant. In de bestaande achtergrondsituatie zijn de bestaande en geprojecteerd activiteiten op de werklocatie Agriport betrokken. De invloed op de luchtkwaliteit was in het MER Uitbreiding Agriport A7 in de zin van de ‘Wet luchtkwaliteit’ te categoriseren als “een verslechtering in betekenende mate”. Dit betekent dat de maximale bijdrage van de voorgenomen activiteit meer bedraagt dan 1 % van de grenswaarde. De bijdrage aan de jaargemiddelde $NO_2$-concentraties was 1,5 µg $NO_2/m^3$. Uit de berekeningsresultaten uitgevoerd in 2008 bleek echter tevens dat voor alle onderzochte situaties en peiljaren ruim aan de grenswaarden voor stikstof ($NO_2$) en fijnstof ($PM_{10}$) werd voldaan. Indien de uitkomsten worden getoetst aan de grenswaarden die momenteel van kracht zijn, geldt dit nog steeds.

Voor de component $PM_{2,5}$ geldt dat vanaf het 1 januari 2015 een jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/$m^3$ van kracht is geworden. Uit onderzoek van het RIVM komt naar voren dat er in het algemeen een vaste concentratieverhouding bestaat tussen $PM_{10}$ en $PM_{2,5}$. Dit maakt dat wanneer aan de grenswaarden voor $PM_{10}$ wordt voldaan tegelijkertijd ook aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ zal worden voldaan. Op basis van dit gegeven is geen aanleiding gezien voor de component $PM_{2,5}$ nader onderzoek uit te voeren of nader te beoordelen.
Gegeven bovenvermelde achtergrondsituatie voor de werklocatie is de invloed op de luchtkwaliteit getoetst voor gebruik van deelgebied B als uitbreidingsgebied van het bestaande bedrijventerrein Venster-West specifiek voor de functie datacenter.

Daarbij is de emissie van verkeer betrokken en is meegewogen dat de verkeersgeneratie op de bestaande werklocatie Agriport minder is dan verwacht en daarmee de emissie ten gevolge van het wegverkeer van de werklocatie lager is dan in 2008 beoordeeld. Eveneens worden de kassen op de locatie Agriport inmiddels voor een deel verwarmd met duurzame aardwarmte. Voor de emissies beoordeeld in 2008 was ‘worst case’ uitgegaan van een kasverwarming op aardgasstook in combinatie met bio-olie. Nu een duurzamere energiemix wordt toegepast is het effect op de luchtkwaliteit minder dan in 2008 aanvaardbaar geacht, maar dit verduurzamingseffect is niet meegewogen bij de beoordeling van de emissies voor deelgebied B. Emissies op de uitbreiding zijn van het verkeer van/naar een datacenter en van noodstroom-

PDF Eraser Free



installaties. De invloed van de emissies van het verkeer zijn beperkt zoals hierboven al besproken. De noodstroom-installaties hebben alleen een emissie tijdens testen en als het landelijke hoogspanningsnet uitvalt. De extra emissies voor een representatieve 'worst case' ingeschatte bedrijfsvoering voor datacenters in deelgebied B zijn in samenhang met de emissies van de werklocatie beoordeeld. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de onderzochte situatie leidt tot een beperkte concentratiebijdrage van de luchtkwaliteit in de omgeving. Ter hoogte van de grens van de ontsluitingsroute en omliggende woningen (meest nabije toetspunten waarbij sprake is van significante blootstelling) is de bijdrage voor $NO_2$ 'in betekenende mate'. Op alle toetspunten blijven de concentraties $NO_2$, $PM_{10}$ en $PM_{2.5}$ ruim onder de desbetreffende grenswaarden. Hiermee wordt voldaan aan artikel 5.16, eerste lid onder a van de Wet milieubeheer en is er geen belemmering voor realisatie van datacenters in het delegebied.

### 5.11 Externe veiligheid

*Relevant kader*
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan.
Op basis van de criteria, zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder: Bevi), worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico van zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen.

Het beleid voor externe veiligheid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij de besluitvorming rondom ruimtelijke plannen de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt in het externe veiligheidsbeleid het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd:

- Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon zich gedurende een jaar onafgebroken op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen die kans 10-6 (één op 1.000.000) bedraagt;
- Het groepsrisico is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatie-waarde geeft hierbij een indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt, afhankelijk van de ontwikkeling, een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

*Toepassing*
Voor het thema externe veiligheid is de externe veiligheidssituatie beoordeeld vanwege de verwerking, opslag en productie van gevaarlijke stoffen in inrichtingen en vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg. Tevens zijn inrichtingen beschouwd die een gevaarlijke situatie met zich mee kunnen brengen, anders dan door de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.

In de bijlagen van deze plantoelichting zijn de beoordelingen opgenomen. Na raadpleging van de actuele gegevens[13] zijn er geen risicovolle activiteiten/inrichtingen in de omgeving van het perceel gerealiseerd of geprojecteerd.

Er worden ook geen risicovolle activiteiten mogelijk gemaakt door het plan. Een datacenter is geen risicovolle activiteit. De kantoren en andere verblijfsruimten op een datacenter kunnen wel een (beperkt) kwetsbaar object zijn, maar omdat er geen risicovolle bestaande of geprojecteerde activiteiten in de omgeving van het plan zijn, is dit geen belemmering voor bestaande of geprojecteerde activiteiten in de omgeving van het plangebied.

[13] www.risicokaart.nl, zie tevens bijlagen.

PDF Eraser Free

Op basis van het risicoprofiel in en in de omgeving van deelgebied B hoeft voor externe veiligheid er alleen te worden getoetst op het vervoer van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A7. Door AVIV was dit in 2008 beoordeeld voor heel deelgebied B en dit is op basis van de actuele wet- en regelgeving (waaronder het Basisnet) geactualiseerd. Externe veiligheid is geen beperking voor de ontwikkeling van deelgebied B voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en er is ook geen sprake van een toename van het groepsrisico in het invloedsgebied langs de rijksweg A7.

Door AVIV is voor een toename van het groepsrisico nog een beoordeling gemaakt. Gegeven de externe veiligheidssituatie kunnen er op 10 m van de rijksweg A7 in principe functies ontwikkeld worden met een personendichtheid van 40 personen per hectare. Voor een ontwikkelingsplan met bebouwing op grotere afstand en/of een lagere bevolkingsdichtheid is daarmee een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico ook niet vereist.

Voor het plan is aanvullend advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN). De VRNHN adviseert het volgende:

- gevels en installaties, binnen de gevaarzone van 80 m, zo uit te voeren dat er geen gevaar is van instorting/falen;
- gevels en installaties in/door gevels, binnen de gevaarzone van 200 m, zo uit te voeren dat er geen kans is op het ontstaan van secundaire brand;
- dat de relatie tussen het scenario ‘toxische wolk’ en de buitenruimte beschouwd wordt;
- dat het bevoegd gezag en de onderneming bij de uitwerking van plannen voor een datacentrum de hierna genoemde ramptypen mede beschouwt en maatregelen overweegt en/of uitvoert:
  - overstroming;
  - extreem weer;
  - verstoring energie voorziening;
  - verstoring telecommunicatie en ICT;
  - verstoring voedselvoorziening;
  - terrorisme/ernstige (cyber)criminaliteit;
- dat de VRNHN bij het indelen en bereikbaar krijgen van de verschillende kavels betrokken wordt;
- dat panden aan alle zijden door de brandweer bereikbaar zijn en dat de gebouw constructie (binnen de afstanden van respectievelijk 80 m en 200 m) voorkomt dat brand zich in de constructie- en/of naar binnen verplaatst. Anders is (secundaire)brand niet bestrijdbaar;
- die maatregelen te verwerken in het bouwplan die dat voorkomen en dat bluswater en bereikbaarheid in samenspraak met de brandveiligheidsadviseur van de VRNHN worden gedimensioneerd;
- met de VRNHN de getalsmatige gelijktijdige aanwezigheid van personen voor het plangebied te toetsen aan de mogelijkheden van de ambulance hulpverlening;
- dat in de bedrijfsnoodplannen tijdens de bouw, rekening gehouden wordt met de gevaren van vervoer van gevaarlijke stoffen over de A7.

Bij de verdere uitwerking van het (bouw)plan en het gebruik van het plangebied zal rekening worden gehouden met deze adviezen.

Voor de bluswatervoorziening en bereikbaarheid op de werklocatie Agriport is door de voormalige gemeente Wieringermeer het rapport “Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid” in oktober 2006 vastgesteld. Getoetst aan de “Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid” van het NVBR is bepaald op welke wijze voldaan dient te worden aan de gestelde eisen voor deze voorzieningen. In de verdere uitwerking van het plan in de vergunningsfase kan dit nader worden vorm gegegeven, waarbij de laatste versie van genoemde handleiding (uitgave 2012) als onderlegger wordt gebruikt en maatregelen worden afgestemd met de brandveiligheidsadviseur van de VRNHN.

PDF Eraser Free

## 5.12 Lichthinder

In 2008 is lichthinder voor de omgeving van de gehele werklocatie beoordeeld. Daarbij was rekening gehouden met de lichtemissie van bedrijventerreinen en het glastuinbouw concentratiegebied binnen de werklocatie. Het destijds beschikbare lichtmodel is toegepast en de uitkomsten zijn getoetst aan richtlijnen voor lichthinder. Voor deelgebied B is dit onderzoek geactualiseerd en is rekening gehouden met uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West voor grote datacenters in deelgebied B.

Het terrein van een datacenter zal worden voorzien van oriëntatieverlichting. Het terrein moet 24/7 toegankelijk zijn voor personeel en voor onderhoud aan ondersteunende voorzieningen. De veiligheid van de dataopslag dient te worden gegarandeerd. Nabij een toegangshek en op strategische locaties zal ‘s nachts verlichting ingeschakeld zijn. De uitstraling van de verlichting naar de omgeving zal worden beperkt door de opstelling van verlichting waar mogelijk te matigen, gebruik te maken van (naar beneden) gericht licht en door verlichting - waar mogelijk - van bewegingsmelders te voorzien.

De uitstraling van de verlichting op een datacenter naar de omgeving zal worden beperkt door de opstelling van verlichting waar mogelijk te matigen, gebruik te maken van (naar beneden) gericht licht en door verlichting - waar mogelijk - van bewegingsmelders te voorzien. De directe lichtbeleving voor omwonenden zal worden gereduceerd door bovengenoemde maatregelen en/of door bijvoorbeeld een afschermende groenvoorziening. Ten zuiden en westen van deelgebied B is direct zicht op het plangebied beperkt door o.a. de afscherming van de bestaande groenzoom langs de Westfriesche vaart. De inpassing van groen aan de noordzijde van het gebied kan bijdragen aan het beperken van directe lichthinder. De andere zijden van het plangebied grenzen aan de rijksweg A7 en de bestaande werklocatie Agriport en lichtemissie van het datacenter is voor deze functies geen negatief effect, maar ook aan deze zijden zal de uitstraling van verlichting naar de omgeving worden beperkt middels bovengenoemde maatregelen.

Door o.a. DGMR is met de huidige lichtmodellering een onderzoek uitgevoerd (zie bijlagen plantoelichting). De (in)directe lichtbeleving van uitbreiding van het bedrijventerrein zal beperkt zijn tot de nabije omgeving en niet rijken tot het dichtst bijgelegen natuurgebied het IJsselmeer op 4,5 km afstand. Voor de zorgvuldigheid is een toetsing uitgevoerd waarbij de lichtemissie van een datacenter is beoordeeld in samenhang met de lichtemissie van de bestaande delen van werklocatie Agriport. Op de bestaande werklocatie is sprake van lichtemissie als in de glastuinbouw assimilatiebelichting wordt toegepast. Deze belichting is alleen ingeschakeld in de wintermaanden. Mede om deze reden is de lichtemissie van datacenters in het plangebied beoordeeld in samenhang met de lichtemissie van de glastuinbouw en zelfstandig.

In wintermaanden, als er lichtemissie is van de glastuinbouw, levert de lichtemissie van een datacenterterrein geen significante toename van de verlichtingssterkte of (hemel)helderheid in de wijdere omgeving. In de avonden/nachten rond de zomer is er sprake van meer licht in de directe omgeving van het plangebied dan momenteel. De toename van de verlichtingssterkte of (hemel)helderheid is echter beperkt en getoetst aan richtwaarden acceptabel.
Op basis van deze toetsing levert het aspect lichthinder geen belemmering op voor realisatie van een datacenter in het plangebied.

## 5.13 Verkeer en vervoer

Voor beoordeling van de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid is door Sweco een beoordeling gemaakt (zie bijlagen). Hierbij is ingezoomd op de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West met deelgebied B1 voor de vestiging van grote datacenters.

*Verkeersafwikkeling*

PDF Eraser Free



Het zuidelijk deel van het plangebied grenst aan het bestaande bedrijventerrein Venster-West. Van de bestaande ontsluiting van dit bedrijventerrein kan ook gebruik gemaakt worden door het verkeer vanuit het plangebied. Op dit moment is ter hoogte van de Wagentocht een afsluiting geplaatst op de erfontsluitingweg langs deelgebied B1, de Cultuurweg. Deze afsluiting is geplaatst om te voorkomen dat verkeer via de (smalle) Cultuurweg de kortste route pakt van Medemblik naar Middenmeer. Deze afsluiting zal worden verplaatst naar een locatie ter hoogte van de Tussenweg (de noordzijde van deelgebied B1). De Cultuurweg is momenteel een erfontsluitingsweg voor bestemmingsverkeer naar de aanliggende percelen en een doorgaande fietsroute. In de opzet van het plan blijft dit in stand. De Cultuurweg zal voor deelgebied B1 wel een (alternatieve) toegang blijven voor nood- en hulpdiensten en in een tijdelijke situatie voor de afwikkeling van bouwverkeer. Indien vereist zullen in de uitvoeringsfase van het plan voor de afwikkeling van bouwverkeer langs deze weg maatregelen worden getroffen.

In de beoordeling uitgevoerd door Sweco (zie bijlagen) is onderbouwd dat de zuidelijke ontsluitingstructuur voldoende capaciteit heeft om verkeer uit het plangebied (en van bedrijventerrein Venster-West) af te wikkelen. Er zijn daarmee geen belangrijke effecten te verwachten voor de verkeersafwikkeling van het plangebied via de lokale ontsluitingsstructuur naar het provinciale en rijkswegennet.

*Verkeersveiligheid*
De wegen op de locatie Agriport zijn aangepast voor de nieuwe functies. De ontsluiting van het bestaande bedrijventerrein Venster-West is duurzaam veilig ingericht. Zoals hierboven aangegeven zal de afsluiting van de Cultuurweg worden aangepast.

De Cultuurweg is een fietsroute voor recreatief en schoolgaand fietsverkeer. Bij de realisatie van deelgebied B1 blijft de bereikbaarheid voor fietsverkeer in principe gehandhaafd via de bestaande ontsluitingsstructuur (zoals Venster-West nu ook bereikbaar is).

De ontwikkeling van deelgebied B1 leidt naar verwachting ook tot gering meer fietsverkeer tussen deze ontwikkeling en (de fietsroutes naar) Middenmeer of andere omliggende woonkernen. Fietsverkeer vanuit het dorp Middenmeer kan via de tunnel onder de N242 parallel aan de Westfriesche vaart deelgebied B bereiken. Er zijn meerdere wegen beschikbaar met een lage verkeersintensiteit (zoals de Medemblikkersluisweg of Nieuwlanderweg) voor fietsverkeer naar andere woonkernen.

## 5.14 Geluid

*Relevant kader*
Voor onderhavig bestemmingsplan is inzicht nodig naar de effecten van de ontwikkeling en de wijziging daarvan op de omliggende geluidsgevoelige bestemmingen. Het wettelijk kader voor geluid is grotendeels geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Hierin is een normering opgenomen voor wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. Tot laatstgenoemde behoort de geluidsbelasting als gevolg van industrieterreinen waarop inrichtingen zijn gevestigd, die bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangemerkt als een inrichting die 'in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken'.

Door in een bestemmingsplan een bestemming op te nemen waarmee de vestiging van een inrichting die 'in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken' mogelijk wordt gemaakt, ontstaat er een industrieterrein op basis van de Wgh. Hierdoor ontstaat de plicht om eveneens een geluidszone rond het industrieterrein in het bestemmingsplan op te nemen. Er ontstaat dan een zogeheten gezoneerd industrieterrein. Bedrijven kunnen door middel van hun geluidscontour beperkingen opleggen ten aanzien van ontwikkelingen die geluidsgevoelig zijn. In dat geval wordt een zone vastgesteld, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

Buiten de zone gelden er met het oog op de zoneringsplichtige inrichting geen beperkingen voor geluidsgevoelige bestemmingen. Binnen de zone zijn er wel beperkingen voor het

PDF Eraser Free

bestemmen van geluidsgevoelige bestemmingen. Voor woningen en andere geluidsgevoelige objecten in de zone geldt een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Door middel van een hogere waarde procedure kan een hogere geluidsbelasting (hogere waarde) worden toegestaan op woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen of geluidsgevoelige terreinen. Deze verhoging is mogelijk tot een maximale ontheffingswaarde. Deze maximale ontheffingswaarde is afhankelijk van de situatie.

*Toepassing*
Voor een datacenter zijn voorzieningen vereist voor bijvoorbeeld energie of koeling. Voor een groter datacenter is het mogelijk dat deze voorzieningen ingedeeld worden in een hogere milieucategorie met een grotere hinderafstand dan het datacenter zelf. Een richtafstand van maximaal 100-200 meter voor geluid kan aangehouden worden voor de geluidshinder van een groter datacenter met een uitloop naar 300 meter indien bronnen geplaatst worden nabij de rand en niet zijn afgeschermd.

De grens van de dorpskern van Middenmeer ligt op grotere afstand (meer dan 2,3 km) van het plangebied. Binnen een afstand van 300 meter van de grens van het plangebied ligt een beperkt aantal (zes tot acht) geluidsgevoelige objecten. Om deze reden is in de regels van het plan voorzien dat de milieucategorie van activiteiten in het plangebied wordt beperkt. De verkeersaantrekkende werking van een datacenter is, behoudens de bouwfase, beperkt. Voorzieningen, zoals koelinstallaties en noodstroomapparatuur, zijn alleen ingeschakeld naar behoefte.

Om de uitvoerbaarheid en fasering van het plan te toetsen is door Peutz op basis van een ‘worst-case’ opzet van grotere datacenters een akoestisch rapport opgesteld (zie bijlagen). Rekening houdend met in de regels opgenomen toegestane milieucategorieën en representatieve waarden voor grote datacenters is getoetst aan wettelijke grenswaarden. Eveneens is geluidshinder voor woningen langs de toegangswegen tot het plangebied getoetst. Het effect van lawaai van installaties, voor bijvoorbeeld de koeling en energievoorziening is afhankelijk van de plaatsing van deze voorzieningen ten opzichte van geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen. Om te borgen dat geluidsbronnen van de nieuwe functie geen hinder veroorzaken c.q. ruimtelijke ordeningstechnisch verantwoord worden ingepast is onder andere een geluidszone rond het plangebied voorzien.

Op basis van het onderzoek van Peutz lijken er ook geen onoverkomenlijke belemmeringen voor het aspect geluid om het plangebied voor bedrijven/installaties te bestemmen tot en met milieucategorie 4.1. Alleen een groter transformatorstation vereist een milieucategorie 4.2 voor het aspect geluid. Indien zo’n station onderdeel is van een datacenter inrichting kan de hele inrichting gezien worden als een milieucategorie 4.2 inrichting. Om maatwerk te kunnen leveren is voor deze situatie een geluidszone voorzien en kan mede gegeven de omvang van het terrein bij de plaatsing van functies met geluid rekening worden gehouden.

Een beperkt aantal woningen (drie aan de Nieuw Almersdorperweg) zouden bij volledige ontwikkeling van deelgebied B1 binnen de 50 dB(A) zone kunnen liggen. Geen enkele woning van derden ligt naar verwachting binnen de 55 dB(A)-contour. Het aantal gehinderden is dan beperkt. Voor de betreffende woningen die potentieel binnen de zone (50 dB(A)) liggen zal zodra de terrein indeling duidelijk is middels een modelberekening beoordeeld worden of wettelijke grenswaarden gehaald kunnen worden. Daarbij zal naast plaatsing van geluidsbronnen ook gerichte toepassing van geluidreducerende maatregelen (bijvoorbeeld afschermingen) worden beoordeeld. Indien met extra maatregelen de 50 dB(A) etmaalwaarde toch wordt overschreden zal een hogere grenswaarde kunnen worden vastgesteld, gelijktijdig met de procedure van het bestemmingsplan.

Met een milieuzonering en het opnemen van een geluidzone in het kader van de Wet geluidhinder kan de geluidbelasting op woningen in de omgeving worden beperkt, een haalbare inrichting van het terrein worden gerealiseerd en belangrijk nadelige effecten voor de omgeving worden vermeden. Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat het

PDF Eraser Free

aspect geluid geen belemmering is voor de realisatie van een datacenter op de voorgestelde locatie.

### 5.15 Overige omgevingsaspecten

**Radar en straalpad**
Voor bouwhoogtes van enige omvang wordt in de Wieringermeer getoetst of er hinder kan ontstaan voor bestaande en geprojecteerde radarsystemen van vliegvelden en de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Voor de bouwhoogte die in dit bestemmingsplan mogelijke worden gemaakt is een dergelijke toetsing niet vereist. Over de Wieringermeer ligt een aantal straalpaden van zenders. Deze straalpaden liggen niet over het plangebied en zijn daarmee geen belemmering voor dit plan.

Het toetsingsdocument is in de bijlagen bij deze toelichting gevoegd.

**Laagvlieggebied**
In Nederland kan het Ministerie van Defensie in principe overal trainingen uitvoeren waarbij laag gevlogen wordt. De Wieringermeer is ook aangewezen als laagvlieggebied. Gegeven de bouwhoogten die in dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt is dit geen belemmering (zie tevens toetsing in de bijlagen).

**Energie**
In de kop van Noord-Holland is veel potentie voor duurzame energieopwekking. De kop van Noord-Holland is een belangrijk gebied voor de productie van windenergie. Gemeente en provincie hebben ook kaders gesteld voor de opwekking van grootschalige zonne-energie. Op de werklocatie Agriport wordt momenteel gebruik gemaakt van energie van de zon en duurzame aardwarmte voor de energievoorziening van de kassen. De kop van Noord-Holland is een van de beste gebieden in Nederland voor de landbouw door het gunstige gematigde klimaat. Dit gematigde klimaat is ook gunstig voor energie-efficiënte koeling van datacenters. De beschikbaarheid van water, en de mogelijkheden om dit duurzaam in te zetten, draagt daar ook aan bij.

Voor het thema energie specifiek voor de nieuwe functie datacenters is in de bijlagen een notitie opgenomen. Restwarmte van datacenters kan op het cluster worden hergebruikt voor bijvoorbeeld de verwarming van kassen. De decentrale energieopwekking in de kassen, met warmte-krachtkoppeling (wkk), produceert elektriciteit die, naast de duurzame windenergie, kan worden gebruikt in de datacenters. Datacenters zijn grootverbruiker van elektriciteit. Net zoals gebruikt voor de locatieontwikkeling, passen zij de Trias energetica toe. Grote datacenters passen energiebesparing en energie-efficientie maximaal toe, zodat een zo laag mogelijk verbruik vereist is voor de data opslag en verwerking. Het resterende stroomverbruik wordt door grotere datacenters veelal voor meer dan de helft ingevuld met duurzame energie[14]. Via de infrastructuur op de werklocatie en de aansluitingen op het landelijk net zijn datacenters voorzien van een (duurzame) robuuste elektriciteitsaansluiting en kunnen lokaal of elders opgewekte duurzame stroom gebruiken.

De bovengenoemde mogelijkheden zijn een goed platform voor de vestiging van datacenters. Om te borgen dat bovengenoemde uitwisseling van energiestromen tot stand komt, zal hierin per overeenkomst anderszins worden voorzien.
In voorgaande paragrafen zijn bijkomstige effecten voor het thema energie beschreven, zoals de geluidsemissie van koel- en elektriciteitinstallaties en de effecten van deze installaties op de luchtkwaliteit. De effecten van deze installaties voor de omgeving zijn relatief beperkt.

[14] Zie bijvoorbeeld https://sustainability.google/projects/announcement-100/ of de website van de Dutch Data Center Association

PDF Eraser Free



**Windvang windturbines**
Binnen het plangebied staan geen windturbines. Eveneens is het plangebied niet aangewezen in het 'Windplan Wieringermeer' als locatie voor toekomstige windturbines. De meest nabij gelegen turbine staat aan de Nieuw Almersdorperweg op meer dan 1 kilometer afstand van het ontwikkelingsgebied. In het ontwikkelingsgebied wordt geen bouwhoogte mogelijk gemaakt die sterk afwijkt van de bouwhoogte in vigerende bestemmingsplannen en tussen deze turbine en het gebied ligt een groenstrook met bomen. Andere windturbines liggen op grotere afstand waarbij tevens kan worden betrokken dat de overwegende windrichting zuidwest is. Het plan heeft daarmee geen materieel effect voor windturbines in de omgeving van het plangebied (zie tevens beoordeling in de bijlagen).

**Elektromagnetische velden**
Voor een datacenter wordt de invloed van elektromagnetische velden op de werking van de computers in het datacenter voorkomen door de computers in gebouwen op te stellen zodat deze zijn afgeschermd. Dit betekent ook dat van appartauur in de gebouwen geen velden buiten de gebouwen waar te nemen zijn. Elektromagnetische velden op een datacenterperceel zal zijn beperkt tot de elektromagnetische velden verbonden aan het transport van elektriciteit. Voor een datacenter zal een aansluiting op het openbare elektriciteitsnet vereist zijn. Voor de aansluiting wordt een transformatorstation gerealiseerd. Het station en de kabels van/naar het station zijn te beoordelen als mogelijke bronnen voor elektromagnetische velden.

De Europese Unie heeft - in een aanbeveling (1999/519/EG) - een referentieniveau van 100 microTesla voor bescherming van mensen vastgelegd. Het RIVM geeft aan dat deze waarde van 100 microtesla in Nederland op voor publiek toegankelijke plaatsen nergens wordt overschreden, ook niet in de buurt van hoogspanningsverbindingen. Wel hanteert het Rijk een voorzorgsbeleid voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Geadviseerd wordt om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan, waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is van 0,4 microTesla (de magneetveldzone). Het beleidsadvies is niet van toepassing op transformatorstations of ondergrondse kabels waar het bestemmingsplan in voorziet[15]. Maar als voorzorg voor ondergrondse verbindingen en stations kan worden getoetst aan dit advies en is bij andere projecten gebleken dat bij ondergrondse hoogspanningsverbindingen en hoogspanningsstations op enkele tientallen meters van de voorzieningen geen sprake meer is van overschrijding van de waarde van 0,4 microTesla[16]. Gegeven de omvang van het ontwikkelingsgebied, de afstanden tot woningen in de omgeving van het gebied, de mogelijk tracés voor kabels en de in de regels voorziene hinderafstand tot woningen is redelijkerwijs te verwachten dat deze velden (op zich en in cumulatie met gebruikelijke velden in of nabij woningen) geen belemmering voor het plan (zie tevens bijlagen).

**Kabels en leidingen**
In het plangebied liggen momenteel kabels en leidingen voor reguliere nutsvoorzieningen van de bestaande woon- en werkfuncties. De kabels en leidingen liggen ter hoogte van de Tussenweg. Met deze tracés zal rekening worden gehouden met de inrichting van het datacenter.

Langs de Cultuurweg ligt een hoofdtransportleiding van drinkwaterbedrijf PWN. Deze leiding zal worden gehandhaafd en een datacenter kan op deze leiding een aansluiting krijgen.
Dwars over het noordelijk deel van het plangebied ligt een zone voor bestaande en geprojecteerde ondergrondse hoogspanningsverbindingen. Deze zone worden opgenomen in het bestemmingsplan. Met deze zone wordt rekening gehouden met de inrichting van het plangebied.

In een datacenter wordt het stroomverbruik van de servers omgezet in laagwaardige warmte. Deze warmte kan op verschillende manieren worden benut o.a. voor de verwarming van de

[15] zie bijvoorbeeld kennisplatform EMV op https://www.kennisplatform.nl

[16] zie o.a. PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland op www.ruimtelijkeplannen.nl

PDF Eraser Free

eigen bedrijfsgebouwen. Een overschot warmte kan met warm waterleidingen worden afgevoerd naar derden. De vereiste warm- en koud water leidingen worden dan ondergronds geplaatst en zijn sterk geïsoleerd om de warmte niet kwijt te raken. Dergelijke leidingen liggen nu al op de werklocatie Agriport voor distributie van duurzame aardwarmte. Het netwerk kan worden uitgebreid om ook een overschot restwarmte van datacenters te leveren aan warmte-gebruikers. Aanleg en gebruik van deze leidingen heeft geen effect op de omgeving anders dan gebruikelijk bij aanleg en gebruik van 'normale' nutskabels en leidingen.
Andere vereiste nutsleidingen voor een datacenters (gas, water, elektra, riolering etc.) zijn al aangelegd op/nabij het plangebied of aansluiting van het datacenter op de al beschikbare voorzieningen zullen geen noemenswaardige effecten op de omgeving hebben.

**Afval**
Bouwafval wordt bij de realisatie van datacenters zoveel mogelijk vermeden. De apparatuur voor een datacenter wordt zo besteld en afgeleverd, dat deze vrijwel zonder verpakking- en bouwafval direct kan worden geplaatst en aangesloten. Verder zal vrijkomende grond van bouw- en inrichtingswerkzaamheden op de locatie worden hergebruikt in een gesloten grondbalans.

## 5.16 Conclusie

De informatie opgenomen in voorgaande paragrafen geeft als resultaat dat met betrekking tot de milieu- en omgevingsaspecten er geen belemmeringen zijn voor de ontwikkeling van datacenters op de betreffende locatie of, zover deze er zijn, in de opzet van het plan er rekening mee is gehouden.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# 6 Juridische toelichting

## 6.1 Algemeen

Bij de opzet van dit bestemmingsplan is gekozen voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan waarin de regels voor het bestaande bedrijventerrein Venster-West grotendeels als basis zijn genomen en zijn gecombineerd met regels voor de uitbreiding van dit terrein.

Het voorliggende bestemmingsplan voldoet aan de eisen die gelden voor het opstellen van een bestemmingsplan, zoals neergelegd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP). Voor het plan is gebruikt gemaakt van de SVBP 2012.

Het juridisch bindende deel van dit bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden; regels omtrent de toegelaten bebouwing en regels betreffende het gebruik van op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor gemeente, burgers en ontwikkelaar bindende onderdelen van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan voor de besluitvorming en kan worden gebruikt voor de uitleg van regels en/of verbeelding.

## 6.2 Verbeelding

Op de verbeelding is het plangebied aangeduid waarvoor de regels opgenomen in dit bestemmingsplan zullen gelden.

Als ondergrond voor de verbeelding van het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) waar nodig aangevuld met kadastrale gegevens. Daardoor is snel en helder te zien waar percelen, bebouwing, wegen, waterlopen etc. zich bevinden en is de begrenzing van het gebied eenduidig bepaald. De BGT geeft de situatie weer zoals deze was ten tijde van de vaststelling van het plan.

Op de verbeelding zijn door middel van coderingen (via combinatie van letteraanduidingen, arceringen en/of kleur) de bestemmingen, gebiedsaanduidingen (geluidzone en wijzigingsgebied), maatvoeringen en functieaanduiding aangegeven.

## 6.3 Regels

Voor de planregels is de gestandaardiseerde opbouw uit de SVBP gebruikt. In onderstaande toelichting wordt kort ingegaan op de regels van het bestemmingsplan.

*Hoofdstuk 1. Inleidende regels*

*Artikel 1 Begrippen*
In dit artikel zijn de begrippen opgenomen relevant voor dit bestemmingsplan. Voor de begrippen is aangesloten bij de voor dit plan relevante vigerende bestemmingsplannen.

*Artikel 2. Wijze van Meten*
In dit artikel is de wijze van meten vastgelegd met betrekking tot o.a. de hoogte en oppervlakte van bouwwerken.

PDF Eraser Free



*Hoofstuk 2. Bestemmingsregels*

*Artikel 3 'Bedrijventerrein'*
Dit artikel beschrijft de regels die van toepassing zijn voor gebruik en bouwen in het deel van het plangebied dat is aangewezen als bedrijventerrein. De bestemming maakt de ontwikkeling van datacenters en de daarbij behorende voorzieningen (waaronder verkeersfuncties) mogelijk binnen de gehele bestemming 'bedrijventerrein'. Op het zuidelijk deel van de bestemming worden de bestaande bedrijfsfuncties van het bedrijventerrein Venster-West toegestaan.

Binnen deze bestemming is ook de bepaling 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 2' opgenomen. Deze bepaling komt oorspronkelijk uit het inpassingsplan 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland'. De wijzigingsbevoegdheid staat, onder de gestelde voorwaarden, toe dat binnen die zone naast de bestemming 'Bedrijventerrein' ook de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' wordt gelegd ten behoeve van de aanleg van een hoogspanningsverbinding.

*Artikel 4 'Leiding – Hoogspanning'*
Dit artikel is opgenomen om de regels van het provinciaal 'Inpassingsplan netuitbreiding Kop van Noord-Holland' op te nemen. De regels zijn van toepassing in het deel van het plangebied dat op de verbeelding met een dubbelbestemming is aangeduid voor hoogspanningsverbindingen.

*Artikel 5 'Waarde - Archeologie'*
Deze dubbelbestemming is uit vigerende bestemmingsplannen overgenomen om conform de Erfgoedwet, mogelijke archeologische waarden te waarborgen.

*Hoofdstuk 3 Algemene regels*

*Artikel 6 'Anti-dubbeltelregel'*
Het artikel 'Anti-dubbeltelregel' bevat een standaard regeling waarmee wordt voorkomen dat met het bestemmingsplan strijdige situaties ontstaan of worden vergroot.

*Artikel 7 'Algemene bouwregels'*
In dit artikel is bepaald dat een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk slechts wordt verleend als er in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of daarvan sprake is, wordt bepaald aan de hand van de gemeentelijke parkeerregels. In het geval van bijzondere omstandigheden of als op een andere geschikte wijze in voldoende parkeerplaatsen wordt voorzien, kan worden afgeweken van dit artikel, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse.

*Artikel 8 'Algemene gebruiksregels'*
In dit artikel is bepaald dat een omgevingsvergunning voor het uitbreiden of wijzigen van een functie slechts wordt verleend als er in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of daarvan sprake is, wordt bepaald aan de hand van de gemeentelijk parkeerregels. In het geval van bijzondere omstandigheden of als op een andere geschikte wijze in voldoende parkeerplaatsen wordt voorzien, kan worden afgeweken van dit artikel, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse.

*Artikel 9 'Algemene aanduidingsregels'*
In dit artikel zijn de bepalingen voor de 'geluidzone – industrie 1' opgenomen. Deze zone is gelegen rondom het bedrijventerrein. Op de buitengrens van de zone mag de geluidsbelasting vanwege de inrichting(en) niet meer bedragen dan 50dB. Ter plaatse van de aanduiding geldt dat er geen woningen en andere geluidgevoelige objecten als bedoeld in de Wet geluidhinder mogen worden gerealiseerd.

PDF Eraser Free

*Artikel 10 'Algemene wijzigingsregels'*
In dit artikel is voor het plangebied opgenomen welke wijzigingen binnenplans kunnen worden toegestaan op het gebied van archeologie en bedrijfsactiviteiten.

*Artikel 11 'Overige regels'*
In dit artikel is de van toepassingverklaring van onderhavige bestemmingsplan geregeld. Onder sub a is bepaald dat het bestemmingsplan geldt in aanvulling op de regels en verbeelding van de daar opgesomde bestemmingsplannen en inpassingsplan. Hiermee zijn de bepalingen ten aanzien van de 'Geluidzone – industrie 1' een aanvulling op de overige regels uit de opgesomde plannen.

Onder sub b is opgenomen dat er ter plaatse van de bestemming 'Bedrijventerrein' uit onderhavige bestemmingsplan geen sprake is van een aanvulling op de huidige plannen (zoals geregeld onder sub a), maar voorliggend bestemmingsplan volledig in de plaats treedt van de regels en verbeelding van de genoemde bestemmingsplannen en inpassingsplan.

*Hoofdstuk 4 Overgang- en slotregels*

*Artikel 12 Overgangsrecht*
In het overgangsrecht is een standaard regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

*Artikel 13 Slotbepaling*
Dit artikel geeft aan onder welke naam de regels dienen te worden aangehaald. Dit bestemmingsplan dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# 7 Economische uitvoerbaarheid

Als gevolg van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient er in het kader van een bestemmingsplan een onderzoek te worden gedaan naar de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de financiële haalbaarheid van dit bestemmingsplan. In het volgende hoofdstuk wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid beschreven.

Volgens artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een grondexploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Volgens het tweede lid van dit artikel kan de gemeenteraad besluiten af te wijken van het vaststellen van een exploitatieplan indien het kostenverhaal van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd. Voor dit bestemmingsplan is dit laatste van toepassing en is een exploitatieplan daarom niet nodig. De kosten voor de grondexploitatie, inclusief een kwaliteitsverbeteringsbijdrage en eventuele planschade, zijn verzekerd door middel van een met initiatiefnemer gesloten zogenaamde anterieure overeenkomst. Om deze reden is het risico voor gemeente om medewerking te verlenen aan dit plan beperkt.

Een zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst zal op de gebruikelijk wijze worden gepubliceerd. Initiatiefnemer kan tevens beschikken over de gronden die worden bestemd voor realisatie van datacenters en de nog beschikbare gronden op de aangrenzende locatie Venster-West zodat deze integraal kunnen worden ontwikkeld. Er is concrete interesse getoond voor realisatie van datacenters op deze locatie.

Op basis van bovenstaande kan in redelijkheid verwacht worden dat het plan kan worden verwezenlijkt in de reguliere plantermijn en is daarmee de economische uitvoerbaarheid van het plan in voldoende mate gewaarborgd.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



# 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

## 8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is aangegeven of het plan naar aanleiding van reacties, of op basis van voortschrijdend inzicht, is aangepast. Tevens is beknopt de procedure voor het plan beschreven. Allereerst wordt op hoofdlijn aangegeven wat de lokale en regionale effecten kunnen zijn van de vestiging van datacenters voor de sociale en maatschappelijk structuur.

## 8.2 Effecten sociale en maatschappelijke structuur

De ontwikkeling van de locatie Agriport heeft invloed op de lokale en regionale sociale en maatschappelijke structuur. Er zullen naar verwachting circa 3000-4000 arbeidsplaatsen ontstaan binnen het gehele gebied van Agriport. In 2017 kon al geconstateerd worden dat de groei van de werkgelegenheid de grens van 2000 FTE overschrijdt. De nut en noodzaak voor ontwikkeling van het plangebied is door de vestiging van een twintigtal bedrijven op de bedrijventerreinen (waaronder twee grote datacenters) en tien grootschalige glastuinbouwbedrijven kwalitatief bewezen. Door het aantrekken van de nieuwe bedrijvigheid en de daarmee gemoeide werkgelegenheid is de omzet voor bestaande bedrijven, winkels en voorzieningen lokaal en in de regio behouden en soms toegenomen. Voor de bestaande middenstand en maatschappelijk leven heeft dat een impuls gegeven. Ondanks de financiële crisis heeft het bestaande voorzieningenniveau binnen de regio zich weten te handhaven.

De komst van nieuwe datacenters in het plangebied zal voor bovengenoemde aspecten een aanvullende impuls zijn. Tijdens de bouwfase van een datacenter zullen tientallen werknemers van lokale en regionale bouw-, installatiebedrijven en andere dienstverlening (zoals beveiliging) zijn betrokken. Tijdens de exploitatiefase is de directe werkgelegenheid in een datacenter circa 4-5 FTE per hectare en kan daarmee oplopen met circa 250 FTE. Een deel daarvan zal hoger opgeleid zijn en direct betrokken zijn bij de dataopslag. Daarnaast zal vast personeel vereist zijn voor taken als beveiliging en onderhoud (van installaties en opstallen). Ook creëert de komst van een datacenter indirecte werkgelegenheid voor allerhande ondersteunende diensten zoals voor toelevering van gebruiksmaterialen.

## 8.3 Overleg in kader van artikel 3.1.1 Bro en participatie omgeving

Ingevolge artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders waar nodig vooroverleg te plegen met de gemeente(n), het hoogheemraadschap, de provincie en de (vertegenwoordigers van de) minister waarvan de belangen in het plan in het geding zijn. Het overleg dient ertoe de gevolgen van het plan voor deze belangen te bespreken. Het overleg met het hoogheemraadschap is gericht op de gevolgen van het plan op de waterhuishouding, die met behulp van de watertoets zijn onderzocht. Overlegpartners kunnen bovendien van te voren aangeven of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist.

De provincie Noord-Holland en regionale partners zijn nauw betrokken bij het aantrekken van internationaal aansprekende partijen naar dit regionale cluster voor de realisatie van datacenters. Over het voornemen dit bestemmingsplan in procedure te brengen is door gemeente met o.a. provincie overleg gevoerd. Hiermee is deels al invulling gegeven aan een deel van het vooroverleg.
Het plan wordt gerealiseerd binnen de begrenzing van de bestaande werklocatie. Het betreft een perceel waarvoor in de Omgevingsvisie van gemeente uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West is aangegeven. Met de betrokkenen gevestigd in

PDF Eraser Free

het ontwikkelingsgebied is de voorgenomen ontwikkeling afgestemd en in de procedure is ruimte voor overleg en afstemming van het plan met omwonenden.

Er is een concept ontwerp bestemmingsplan opgesteld en aan de overlegpartners toegezonden. De reacties van de overlegpartners op het concept ontwerpplan zijn verzameld en beantwoord in een verslag, dat als bijlage bij dit plan is opgenomen. In zoverre de reacties van overlegpartners aanleiding waren om het concept ontwerpbestemmingsplan aan te passen, is dit vermeld in dit verslag en zijn deze aanpassingen doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan.

### 8.4 Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan zal in het kader van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met de bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. De kennisgeving van de terinzagelegging wordt op de gebruikelijke wijze (in de Staatscourant en in het Gemeenteblad) bekendgemaakt. Tijdens de terinzagelegging is er gelegenheid voor een ieder een zienswijze op het ontwerpplan in te dienen.

Van de beantwoording van zienswijzen zal verslag worden gedaan waarbij wordt aangegeven of, en zo ja op welke wijze, het ontwerpbestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van de zienswijzen (en/of voortschrijdend inzicht). De zienswijzen worden bij de besluitvorming betrokken in het kader van de vaststelling door de gemeenteraad.

Na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad volgt een beroepstermijn van zes weken. Na het vaststellingsbesluit zal elke individuele indiener van een zienswijze (of de gemachtigde daarvan) een brief ontvangen waarin de beantwoording van de zienswijze is beschreven en waarin is aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan. In de brief zal ook worden aangegeven op welke wijze en binnen welke termijn beroep kan worden aangetekend tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Daags na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij er een reactieve aanwijzing van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland of het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is ontvangen of er een voorlopige voorziening is ingediend

PDF Eraser Free

# Regels

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Inhoudsopgave regels


| | | |
|---|---|---|
| **Hoofdstuk 1** | **Inleidende regels** | **5** |
| Artikel 1 | Begrippen | 5 |
| Artikel 2 | Wijze van meten | 12 |
| **Hoofdstuk 2** | **Bestemmingsregels** | **13** |
| Artikel 3 | Bedrijventerrein | 13 |
| Artikel 4 | Leiding - Hoogspanning | 17 |
| Artikel 5 | Waarde - Archeologie | 19 |
| **Hoofdstuk 3** | **Algemene regels** | **21** |
| Artikel 6 | Anti-dubbeltelregel | 21 |
| Artikel 7 | Algemene bouwregels | 22 |
| Artikel 8 | Algemene gebruiksregels | 23 |
| Artikel 9 | Algemene aanduidingsregels | 24 |
| Artikel 10 | Algemene wijzigingsregels | 25 |
| Artikel 11 | Overige regels | 26 |
| **Hoofdstuk 4** | **Overgangs- en slotregels** | **27** |
| Artikel 12 | Overgangsrecht | 27 |
| Artikel 13 | Slotregel | 28 |

**Bijlagen bij de regels**

| | |
|---|---|
| Bijlage 1 | Staat van bedrijfsactiviteiten |
| Bijlage 2 | Beeldkwaliteitseisen datacenter |

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 1 Inleidende regels

## Artikel 1 Begrippen

### 1.1 plan

het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 met identificatienummer NL.IMRO.1911.BPAgriportB1-on01 van de gemeente Hollands Kroon;

### 1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen;

### 1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid waar, ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

### 1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

### 1.5 aanbouw

een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

### 1.6 aansluiting

een verbinding die via een veld met de rail is verbonden en daarmee onderdeel uitmaakt van het hoogspanningsnet;

### 1.7 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

### 1.8 bebouwingspercentage

een in het plan aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van het bouw- dan wel bestemmingsvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

### 1.9 bedrijf

een onderneming waarin doorgaans met economisch oogmerk goederen worden vervaardigd, bewerkt, verwerkt en/of opgeslagen;

### 1.10 bedrijfsgebouw

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf, daaronder niet inbegrepen kassen;

PDF Eraser Free

**1.11 bedrijfsgebonden kantoren**

een deel van een bedrijf (al dan niet in hetzelfde gebouw als waar de bedrijfsactiviteiten plaatsvinden), waarbinnen administratieve en daarmee gelijk te stellen bedrijfsactiviteiten ten behoeve van dat bedrijf worden uitgeoefend;

**1.12 bedrijfsvloeroppervlakte**

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

**1.13 bedrijven voor agribusiness en logistiek**

1. bedrijven, die direct agrarische producten kweken, bewerken of verwerken uit de sectoren akkerbouw, bollenteelt, tuinbouw, glastuinbouw en veeteelt en bedrijven die (mede) de logistiek daarvan verzorgen; en/of
2. bedrijven die een ondersteunende functie vervullen voor de bedrijven op het bedrijventerrein en de regio; en/of
3. bedrijven, die logistieke stromen verbinden, regisseren en clusteren om het vrachtvervoer over de weg te beperken, door op- en overslag van producten (groothandel) op het bedrijventerrein Agriport A7;

**1.14 belemmeringenstrook**

een strook grond of water waaraan beperkingen kunnen worden opgelegd in verband met de veiligheid van ondergrondse en/of bovengrondse kabels en leidingen;

**1.15 bestaand**

bij bouwwerken: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan;

bij gebruik: ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod.

**1.16 bestemmingsgrens**

de grens van een bestemmingsvlak;

**1.17 bestemmingsvlak**

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

**1.18 bijbehorend bouwwerk**

aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen;

**1.19 bijgebouw**

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

**1.20 bouwen**

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

PDF Eraser Free

**1.21 bouwgrens**

de grens van een bouwvlak;

**1.22 bouwperceel**

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

**1.23 bouwperceelgrens**

een grens van een bouwperceel;

**1.24 bouwvlak**

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

**1.25 bouwwerk**

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

**1.26 bouwwerk, geen gebouw zijnde**

elk bouwwerk geen gebouw zijnde;

**1.27 dagrecreatief medegebruik**

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, met uitzondering van verblijfsrecreatieve voorzieningen;

**1.28 datacenter**

een bedrijf dat zich in hoofdzaak richt op het digitaal opslaan en verwerken van informatie, waaronder mede begrepen bedrijven gericht op de computerservice en informatietechnologie noodzakelijk voor datacenters;

**1.29 detailhandel**

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

**1.30 erf**

onbebouwd gedeelte van een bouwperceel;

**1.31 gebouw**

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met minimaal twee wanden omsloten ruimte vormt;

**1.32 geluidgevoelig object**

gebouw dat dient ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

PDF Eraser Free

### 1.33 geluidzone-industrie

de met de aanduiding 'geluidzone-industrie' aangegeven zone, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege een gezoneerd industrieterrein of inrichting de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan;

### 1.34 geluidzoneringsplichtige inrichting

een inrichting bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

### 1.35 grondgebonden agrarische bedrijven

een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt;

### 1.36 hoofdgebouw

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

### 1.37 hoogspanningsverbinding

ondergrondse (hoogspannings)verbinding die is bestemd voor transport van elektriciteit op een spanningsniveau van 110 kV of hoger;

### 1.38 horecabedrijf

een bedrijf waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie;

### 1.39 internetdetailhandel

detailhandel in goederen, die via internet worden verkocht zonder dat daarbij afhaalmogelijkheden of een toonbankfunctie wordt geboden;

### 1.40 kabelbed

ruimtebeslag dat door een gemeenschappelijk tracé van één of meer kabels, die toebehoren aan één netwerkbeheerder, wordt gevormd;

### 1.41 kampeermiddel

tenten, tentwagens, kampeerauto’s of caravans dan wel andere onderkomens of andere voertuigen, gewezen voertuigen of gedeelten daarvan, voor zover niet als bouwwerk aan te merken, die geheel of gedeeltelijk blijvend zijn bestemd of ingericht dan wel worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf dan wel voor nachtverblijf van personeel, werkzaam op het kampeerterrein waar deze onderkomens of voertuigen zijn geplaatst;

### 1.42 kennisintensieve en innovatieve bedrijven

een bedrijf gericht op dienstverlening of onderzoek en ontwikkeling van kennisintensieve/innovatieve producten en technieken, met proefopstellingen en demonstratieruimte;

PDF Eraser Free

**1.43 landschappelijke waarde**

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de waarneembare verschijningsvorm van dat gebied;

**1.44 maaiveld**

de hoogte waarop het omliggende terrein aansluit op de bestaande bebouwing;

**1.45 mestopslagplaats**

een constructie van beton, hout of staal, dan wel een aarden put bekleed met folie of beton, dan wel een gemetselde constructie die geheel of gedeeltelijk is ingegraven en wordt omgeven door een grondwal ten behoeve van de opslag van drijfmest. Onder een mestopslagplaats wordt niet begrepen een mestkelder, zijnde een volledig ondergrondse bak, die is gecombineerd met een gebouw;

**1.46 normale onderhoudswerkzaamheden**

werkzaamheden die periodiek moeten worden uitgevoerd ter instandhouding van de met de bestemming beoogde doeleinden;

**1.47 nutsvoorzieningen**

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes en apparatuur voor telecommunicatie;

**1.48 ondergeschikte detailhandel**

detailhandelsactiviteiten die aan te merken zijn als rechtstreeks voortvloeiend uit de bedrijfsactiviteiten van een niet-detailhandelsbedrijf en daaraan in bedrijfseconomisch en ruimtelijk opzicht ondergeschikt zijn;

**1.49 ondergeschikte horeca**

horeca-activiteiten die aan te merken zijn als rechtstreeks voortvloeiend uit de bedrijfsactiviteiten van een niet-horecabedrijf en daaraan in bedrijfseconomisch en ruimtelijk opzicht ondergeschikt zijn;

**1.50 ondergeschikt kantoor**

een gebouw of een deel van een gebouw dat geheel of grotendeels in gebruik is of te gebruiken is voor bureaugebonden werkzaamheden of daaraan ondersteunende activiteiten, waarbij deze werkzaamheden en activiteiten uitsluitend worden verricht ten dienste van en ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie op hetzelfde bouwperceel;

**1.51 overkapping**

een bouwwerk van één bouwlaag dat dient ter overdekking en niet, óf met ten hoogste twee wanden is omsloten;

**1.52 peil**

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
   - de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang; voor een bouwwerk op een
b. perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
   - de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij aanvang van de bouw;
c. indien op het water wordt gebouwd:
   - het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

PDF Eraser Free

**1.53 perceelsgrens**

een grens van een bouwperceel;

**1.54 risicovolle inrichting**

een inrichting als bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, niet zijnde een 'lagedrempelinrichting' als bedoeld in artikel 1 lid 1 van het Besluit risico's zware ongevallen 2015;

**1.55 seksinrichting**

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/ pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

**1.56 voorgevel**

de naar de weg gekeerde gevel(s) van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die kennelijk als zodanig moet worden aangemerkt;

**1.57 voorgevellijn**

de gevel van een woning of hoofdgebouw, alsmede het verlengde daarvan, langs een wegzijde met een regelmatige of nagenoeg regelmatige ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing de evenwijdige aan de as van de weg gelegen lijn, welke, zoveel mogelijk aansluiteind aan de ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing, een zoveel mogelijk gelijkmatig beloop van de rooilijn overeenkomstig de richting van de weg geeft;

**1.58 voorkeursgrenswaarde**

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit geluidhinder;

**1.59 wonen**

bewonen van een woning door één afzonderlijke huishouding;

**1.60 woning**

een (gedeelte van een) gebouw dat uitsluitend dient voor de huisvesting van één huishouden;

**1.61 woonschip**

schip dat uitsluitend of in hoofdzaak gebezigd wordt of bestemd is voor bewoning;

**1.62 zakelijk toerisme**

de activiteiten van personen die reizen naar en verblijven op plaatsen buiten hun normale omgeving, voor niet langer dan een (aaneengesloten) jaar, om redenen van zaken;

PDF Eraser Free

**1.63 zelfstandig kantoor**

een gebouw of een gedeelte daarvan, dat dient voor het verlenen van diensten op administratief, financieel, architectonisch, juridisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, waarbij de dienstverlening niet ten dienste staat van en verbonden is aan de uitoefening van bedrijfsactiviteiten, maar een afzonderlijke eenheid vormt.

PDF Eraser Free

## Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

### 2.1 afstanden

afstanden tussen bouwwerken onderling alsmede afstanden van bouwwerken tot erfafscheidingen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn;

### 2.2 afstand tot de (zijdelingse) bouwperceelgrens van een bouwperceel

tussen de zijdelingse grenzen van een bouwperceel en enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend (hoofd)gebouw, waar die afstand het kortst is;

### 2.3 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, ventilatieafvoer, hijskranen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

### 2.4 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

### 2.5 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel met uitzondering van dakkapellen; daar waar aangekapt wordt aan het bestaande dakvlak wordt de goot niet als goothoogte gerekend;

### 2.6 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

### 2.7 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

## Artikel 3 Bedrijventerrein

### 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. datacenters, al dan niet zijnde geluidszoneringplichtige inrichtingen en met de daaraan ondersteunende en noodzakelijke installaties ten behoeve van de koelwater-, elektriciteit- en energievoorziening met inachtname van het bepaalde in artikel 9.1.2 en zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' kennisintensieve en innovatieve bedrijven zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2, van de Staat van bedrijfsactiviteiten in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' bedrijven voor agribusiness en logistiek zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2, van de Staat van bedrijfsactiviteiten in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten;
d. nutsvoorzieningen, kabels en leidingen;

met daarbij behorende:

e. infrastructurele voorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen, waterberging en groenvoorzieningen;
f. wegen en parkeervoorzieningen;
g. ondergeschikte horeca;
h. ondergeschikte kantoren, waarbij het aantal $m^2$ bedrijfsvloeroppervlakte voor kantoren niet meer mag bedragen dan 50% van de totale bedrijfsvloeroppervlakte.

### 3.2 Bouwregels

Ten aanzien van de in lid 3.1 bedoelde gronden gelden de volgende bouwregels:

a. de bouw van bedrijfswoningen is niet toegestaan;
b. de afstand tussen de naar de ontsluitende weg toegekeerde gevel, zijnde de voorgevelrooilijn, van een hoofdgebouw en de perceelsgrens bedraagt minimaal 5 m;
c. de afstand tussen bedrijfsgebouwen en de zijdelingse perceelsgrens dient tenminste 3 m te bedragen, met dien verstande dat, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1', de afstand van de bedrijfsgebouwen tot de as van de rijksweg A7 minimaal 125 meter en tot de as van de Cultuurweg minimaal 20 meter bedraagt;
d. de afstand tussen bouwwerken, geen gebouwen zijnde en de zijdelingse perceelsgrens dient ten minste 3 meter te bedragen, met dien verstande dat, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1', de afstanden tot de as van de rijksweg A7 minimaal 75 meter en tot de as van de Cultuurweg minimaal 20 meter bedraagt;
e. de hoogte van bedrijfsgebouwen mag ten hoogste 15 m bedragen;
f. in afwijking van het bepaalde onder sub e mag de hoogte van bedrijfsgebouwen ter plaatse van de aanduiding “maximum bouwhoogte (m)” maximaal de daar aangegeven maat bedragen;
g. de hoogte van erfafscheiding mag ten hoogste 2,5 m bedragen;
h. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 10 m bedragen;

PDF Eraser Free

i. in afwijking van het bepaalde onder sub h mag de hoogte van vrijstaande schoorstenen ten hoogste 25 m bedragen;
j. het bouwperceel mag maximaal voor 80% worden bebouwd;
k. bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter is alleen toegestaan als in de zone langs de rijksweg A7 mede wordt voldaan aan de eisen zoals opgenomen in Bijlage 2 Beeldkwaliteitseisen datacenter.

### *3.2.1 Bestaande maten*

a. voor een bouwwerk dat krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringsbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
   - bestaande maten, die meer bedragen dan de in hoofdstuk 2 voorgeschreven maximummaten, als ten hoogste toelaatbaar mogen worden aangehouden;
   - bestaande maten, die minder bedragen dan de in hoofdstuk 2 voorgeschreven minimummaten, als ten minste toelaatbaar mogen worden aangehouden;
b. ingeval van herbouw is sub a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing indien de herbouw op dezelfde plaats geschiedt;
c. op een bouwwerk als hiervoor bedoeld is het overgangsrecht bouwwerken, zoals opgenomen in dit plan, niet van toepassing.

## 3.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 onder g ten behoeve van een maximum bouwhoogte van 4 m, indien:
   - er tegen de uitbreiding van de bebouwing uit landschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren bestaan, en;
   - de beperkingen welke voortvloeien uit aanwezige risicocontouren als gevolg van de rijksweg A7 in acht worden genomen.
b. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.2 ten behoeve van:
   - anders dan ter plaatse van de aanduiding "maximum bouwhoogte (m)", afwijkingen van de bouwhoogte met niet meer dan 5 meter voor zover dit om technische redenen en/of redenen van doelmatigheid noodzakelijk is en uit het oogpunt van welstand en beeldkwaliteit niet bezwaarlijk is;
   - afwijkingen van bebouwingsgrenzen en voorgeschreven maten met ten hoogste 10% maar niet meer dan 2 m voor zover dit om technische redenen en/of redenen van doelmatigheid noodzakelijk is en uit het oogpunt van welstand en beeldkwaliteit niet bezwaarlijk is;
   - het bouwen van kleine, niet voor bewoning bestemde, gebouwen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van openbare nutsdoeleinden of andere naar doelstelling daarmede vergelijkbare instellingen, zoals gasreduceerstations, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, telefooncellen en wachthuisjes voor verkeersdiensten, onder de voorwaarde dat:
     - de inhoud van de gebouwtjes niet meer bedraagt dan 75 $m^3$;
     - de hoogte niet meer bedraagt dan 3 m.

PDF Eraser Free

## 3.4 Specifieke gebruiksregels

### *3.4.1 Strijdig gebruik*

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

1. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van detailhandel, uitgezonderd internetdetailhandel of ondergeschikte detailhandel van op het bedrijventerreinen geproduceerde producten;
2. het gebruiken of laten gebruiken van gronden voor buitenopslag van onbebouwde gronden aan de randen van het bestemmingsvlak voor een voorgevelrooilijn of aan de zijde van de rijksweg A7;
3. het gebruiken of laten gebruiken van gronden voor risicovolle inrichtingen;
4. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen ten behoeve van seksinrichtingen;
5. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van ligplaatsen voor woonschepen;
6. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de opslag van afvalstoffen, met uitzondering van mestopslag ten behoeve van een agrarisch bedrijf;
7. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de opslag van in ongerede geraakte voertuigen e.d.;
8. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de standplaatsen voor kampeermiddelen;
9. het gebruiken van (vrijstaande) bijbehorende bouwwerken (of een gedeelte van een hoofdgebouw) als zelfstandige en/of als afhankelijke woonruimte;
10. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van zelfstandige kantoren;
11. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van geluidgevoelige objecten.

## 3.5 Afwijken van de gebruiksregels

### *3.5.1 Bedrijfsactiviteiten*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 onder a, b en c;

a. ten behoeve van bedrijfsactiviteiten, die niet zijn opgenomen in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, maar die gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving gelijk zijn te stellen aan de toegelaten bedrijfsactiviteiten;
b. ten behoeve van bedrijfsactiviteiten, die voorkomen in milieucategorie 4.1 in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, mits:
   - gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving de omliggende woningen en bedrijven niet onevenredig nadelig worden beïnvloed, en;
   - de afstand tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen en milieugevoelige functies ten minste 100 meter bedraagt;
c. ten behoeve van bedrijfsactiviteiten, die voorkomen in milieucategorie 4.2 in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, mits:
   - gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving de omliggende woningen en bedrijven niet onevenredig nadelig worden beïnvloed, en;
   - de afstand tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen en milieugevoelige functies ten minste 200 meter bedraagt.

### *3.5.2 Dagrecreatieve voorzieningen*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 ten behoeve van dagrecreatieve voorzieningen voor zakelijk toerisme direct verband houdend met de op de locatie aanwezige activiteiten. Waarbij het maximaal aantal te realiseren restaurants beperkt is tot maximaal één en de veiligheidssituatie dient als acceptabel te kunnen worden beschouwd.

PDF Eraser Free

#### *3.5.3 Risicovolle inrichtingen*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.4.1 sub 3 ten behoeve van het realiseren van een risicovolle inrichting onder de voorwaarden dat op basis van onderzoek kan worden aangetoond dat dit niet leidt tot onaanvaardbare externe veiligheidsrisico's.

### 3.6 Wijzigingsbevoegdheid

#### *3.6.1 wetgevingszone - wijzigingsgebied 2*

Burgemeester en Wethouders kunnen de bestemming wijzigen in die zin dat ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied 2' de bestemming 'Leiding - Hoogspanning' wordt toegevoegd, met dien verstande dat:

a. er aanvullend maximaal 4 hoogspanningsverbindingen mogen worden aangelegd;
b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de belangen van derden niet onevenredig mogen worden geschaad;
c. uit een ingesteld bodemonderzoek blijkt, dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik;
d. voor zover het gronden betreft met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' dient door middel van onderzoek te worden aangetoond dat er geen overwegende bezwaren bestaan vanwege de aanwezigheid van archeologische waarden in de bodem;
e. door middel van een onderzoek is aangetoond dat kan worden voldaan aan de vigerende natuurbeschermingswetgeving;
f. voor het overige de regels van artikel 4 aanvullend van toepassing worden verklaard.

PDF Eraser Free

# Artikel 4 Leiding - Hoogspanning

## 4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. een ondergrondse hoogspanningsverbinding;

met de daarbij behorende:

b. een belemmeringenstrook van ten hoogste 5 meter ter weerszijden van het kabelbed;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met dien verstande dat:

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge de basisbestemming op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

## 4.2 Bouwregels

### *4.2.1 Gebouwen*

a. In afwijking van het bepaalde in de aangewezen bestemmingen mogen op of in de in lid 4.1 onder a en b genoemde gronden geen gebouwen worden gebouwd.
b. Ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag op of in de in lid 4.1 onder a en b genoemde gronden uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging of vernieuwing van bestaande bouwwerken.

### *4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Op of in de in lid 4.1 onder a en b genoemde gronden mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd.

## 4.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 4.2 voor het bouwen binnen de belemmeringenstrook overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingbeheerder.

## 4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### *4.4.1 Vergunningplicht*

Het is verboden op of in de in lid 4.1 onder a en b bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van beplantingen en bomen;
b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe in ieder geval worden gerekend afgraven, ontginnen, drainage en ophogen;
e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
f. het permanent opslaan van goederen.

PDF Eraser Free

#### *4.4.2 Uitzonderingen*

Het verbod als bedoeld in lid 4.4.1 is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:

a. verband houden met de aanleg van de betreffende hoogspanningskabel;
b. reeds in uitvoering zijn of vergund zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het inpassingsplan;
c. het normale onderhoud van de hoogspanningskabel en belemmeringenstrook of van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen.

#### *4.4.3 Voorwaarden*

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 4.4.1 kan worden verleend indien de betreffende werken en/of werkzaamheden de belangen van de leiding niet onevenredig schaden.

#### *4.4.4 Advies*

Alvorens te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 4.4.1, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen in verband met de leiding niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade.

PDF Eraser Free

# Artikel 5 Waarde - Archeologie

## 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemming), tevens bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden.

## 5.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de aangewezen bestemmingen mogen in of op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van:

a. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met niet meer dan 10.000 m² wordt uitgebreid;
b. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met meer dan 10.000 m² wordt uitgebreid, maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;
c. bouwwerken met een oppervlakte van 10.000 m² of minder;
d. bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 10.000 m² maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;

## 5.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.2 mits:

a. is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
c. de volgende voorwaarden in acht worden genomen, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten onevenredig kunnen worden verstoord:
   - een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
   - een verplichting tot het doen van opgravingen;
   - een verplichting tot het laten begeleiden van het bouwen door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

## 5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### *5.4.1 Verbod*

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren indien de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden betrekking hebben op een gebied met een oppervlakte groter dan 10.000 m² en waarbij de werken, geen bouwwerken zijnde of de werkzaamheden op een diepte van meer dan 50 cm - maaiveld plaatsvinden:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen waartoe ook worden gerekend ontgronden, af of uitgraven, egaliseren, diepploegen, woelen, mengen;
b. het aanbrengen, verbreden en verharden van wegen, paden, banen, parkeervoorzieningen en ander oppervlakteverhardingen;
c. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, (tele)communicatie, en/of andere leidingen en drainage en de daarmee verband houdende constructies;
d. het aanleggen, verbreden, verruimen van sloten, vijvers en overige waterpartijen;
e. het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen.

PDF Eraser Free

### *5.4.2 Uitzondering op het verbod*

De in lid 5.4.1 bedoelde vergunning is niet vereist voor werken en/of werkzaamheden:

a. die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen, waaronder begrepen het vervangen van drainagewerken;
b. die reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
c. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

### *5.4.3 Voorwaarden omgevingsvergunning*

Een vergunning als bedoeld lid 5.4.1 wordt slechts verleend, mits:

a. is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
c. de volgende voorwaarden in acht worden genomen, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden onevenredig kunnen worden verstoord;
   - een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
   - een verplichting tot het doen van opgravingen;
   - een verplichting het bouwen te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

### *5.4.4 Overige*

De regels zoals bedoeld in lid 5.4.1 zijn niet van toepassing indien door de grondeigenaar aannemelijk kan worden gemaakt dat de bodem reeds verstoord is als gevolg van in het verleden uitgevoerde grondbewerkingen, zoals bedoeld in lid 5.4.1 onder a tot en met e.

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 3 Algemene regels

## Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

PDF Eraser Free

# Artikel 7 Algemene bouwregels

## 7.1 Parkeervoorzieningen

Een omgevingsvergunning voor het (ver)bouwen van een bouwwerk wordt slechts verleend indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid, wordt bepaald aan de hand van de parkeernormen in de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode, welke door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld.

## 7.2 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.1 indien:

a. het voldoen aan deze regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of;
b. op andere geschikte wijze in de nodige parkeergelegenheid wordt voorzien;
c. strikte toepassing van de nota leidt tot een bijzondere hardheid, die niet door dringende redenen/noodzaak wordt gerechtvaardigd;

onder de voorwaarde dat dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse en met inachtneming van de hardheidsclausule in de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode.

PDF Eraser Free

# Artikel 8 Algemene gebruiksregels

## 8.1 Parkeervoorzieningen

Een omgevingsvergunning voor het uitbreiden of wijzigen van de functie van een bouwwerk wordt slechts verleend indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid, wordt bepaald aan de hand van de parkeernormen 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode, welke door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld.

## 8.2 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.1 indien:

a. het voldoen aan deze regel door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. op andere geschikte wijze in de nodige parkeergelegenheid wordt voorzien;
c. strikte toepassing van de nota leidt tot een bijzondere hardheid, die niet door dringende redenen/noodzaak wordt gerechtvaardigd;

onder de voorwaarde dat dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse en met inachtneming van de hardheidsclausule in de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode.

## 8.3 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met dit bestemmingsplan wordt begrepen het gebruiken dan wel laten gebruiken van gronden of bouwwerken waarbij de parkeergelegenheid die is vereist en aangelegd op grond van artikel 7.1 en 8.1 niet in stand wordt gelaten.

PDF Eraser Free

# Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

## 9.1 geluidzone - industrie 1

### *9.1.1 Aanduidingsomschrijving*

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1' zijn de gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en instandhouding van de geluidsruimte rondom het bedrijventerrein waar geluidszoneringsplichtige inrichtingen zijn toegelaten.

### *9.1.2 Bouwregels*

Op de grens van de 'geluidzone - industrie 1' mag de geluidsbelasting vanwege de inrichting(en) de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan. De geluidsbelasting vanwege de inrichting wordt bepaald inclusief een toeslag van 5 dB vanwege het tonale karakter van het geluid. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1' geldt dat, met uitzondering van herbouw van bestaande geluidsgevoelige objecten, geen woningen en andere geluidsgevoelige objecten als bedoeld in de Wet geluidhinder mogen worden gerealiseerd (dan wel het gebruik van gebouwen ten behoeve van niet-geluidgevoelige functies om te zetten in het gebruik van gebouwen ten behoeve van geluidgevoelige functies), zonder dat is aangetoond dat voor wat betreft de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein kan worden voldaan aan de bij de geluidzone vastgestelde hogere grenswaarden dan wel de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

### *9.1.3 Afwijken van de bouwregels*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 9.1.2 voor het bouwen van nieuwe geluidsgevoelige gebouwen overeenkomstig de andere daar geldende bestemmingen, mits de geluidbelasting vanwege het industrieterrein van de gevels van deze geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeurs- of een verkregen hogere grenswaarde.

### *9.1.4 Wijzigingsbevoegdheid*

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen voor:

a. het veranderen van het aanduidingsvlak 'geluidzone - industrie 1', met dien verstande dat het woon- en leefmilieu van de aangrenzende gronden niet verslechtert;
b. het verwijderen van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1', met dien verstande dat het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van industrielawaai wordt beëindigd.

PDF Eraser Free

# Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

## 10.1 Archeologie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het schrappen van de dubbelbestemming Waarde - Archeologie, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

## 10.2 Bedrijfsactiviteiten

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het het wijzigen van de lijst van bedrijfsactiviteiten en bijbehorende begrippen, indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven.

Ter beoordeling van de toelaatbaarheid van de in dit lid genoemde wijzigingsregels vindt een evenredige belangenafweging plaats, waarbij betrokken worden:

a. de mate waarin waarden, die het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad;
b. de mate waarin de belangen van gebruikers (waaronder een leidingbeheerder begrepen) en/of eigenaren van de aanliggende gronden worden geschaad;
c. de mate waarin de uitvoerbaarheid, waaronder begrepen de milieutechnische-, de waterhuishoudkundige-, de archeologische-, de ecologische-, de verkeerstechnische toelaatbaarheid en/of de stedenbouwkundige inpasbaarheid is aangetoond.

PDF Eraser Free

# Artikel 11 Overige regels

## 11.1 Van toepassingverklaring

a. Het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 geldt in aanvulling op de regels en verbeelding van onderstaande bestemmingsplannen en inpassingsplan:

| IMRO code | Naam bestemmingsplan/inpassingsplan | Vastgesteld |
|---|---|---|
| NL.IMRO.1911.BPagriport1va01 | Agriport 1 | 20-09-2016 |
| NL.IMRO.0463.Agriport-0401 | Uitbreiding Agriport A7, Grootschalige Glastuinbouw | 28-01-2010 |
| NL.IMRO.0463.BPLG2009- va01[1] | Buitengebied Wieringermeer 2009 | 27-10-2011 |
| NL.IMRO.1911.BPLG2009hez01-VA01 | Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening | 06-11-2014 |
| NL.IMRO.1911.BPAgriporthz01-VA01 | Uitbreiding Agriport A7, grootschalige glastuinbouw, 1ste partiele herziening | 26-03-2015 |
| NL.IMRO.1911.WPAgriport0001-va01 | Wijzigingsplan Uitbreiding Agriport A7 deelgebied A2W | 07-03-2012 |
| NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01 | Tussenweg 10-16 Middenmeer | 22-11-2016 |
| NL.IMRO.9927.IPnetuitbreidkopnh-HB02 | Netuitbreiding Kop van Noord-Holland | 20-07-2017 |

b. in afwijking van het bepaalde in artikel 11.1 sub a geldt voor de gronden waar het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 de bestemming 'Bedrijventerrein' aan toekent, dat de regels en verbeelding van voorliggend bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 met identificatienummer NL.IMRO.1911.BPAgriportB1-on01 volledig in de plaats treedt van de regels en verbeelding van de in artikel 11.1 sub a genoemde bestemmingsplannen en inpassingsplan.

[1] Met inbegrip van gerechtelijke uitspraak 201201158/1/R1 d.d. 16 januari 2013.

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

## Artikel 12 Overgangsrecht

### 12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   - gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   - na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

### 12.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

PDF Eraser Free

## Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1.

PDF Eraser Free

# Bijlagen
# bij de regels

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 15 | 10, 11 | - | VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN | | | | | | |
| 151 | 101, 102 | 0 | Slachterijen en overige vleesverwerking: | | | | | | |
| 151 | 101, 102 | 1 | · slachterijen en pluimveeslachterijen | 100 | 0 | 100 C | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 151 | 101 | 3 | · bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval | 300 | 0 | 100 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 151 | 101 | 4 | · vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m² | 100 | 0 | 100 C | 50 R | 100 | 3.2 |
| 151 | 101 | 5 | · vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m² | 50 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 151 | 101 | 6 | · vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m² | 30 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 151 | 101, 102 | 7 | · loonslachterijen | 50 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 151 | 108 | 8 | · vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m² | 50 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 152 | 102 | 0 | Visverwerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 152 | 102 | 2 | · conserveren | 200 | 0 | 100 C | 30 | 200 | 4.1 |
| 152 | 102 | 3 | · roken | 300 | 0 | 50 C | 0 | 300 | 4.2 |
| 152 | 102 | 4 | · verwerken anderszins: p.o.> 1000 m² | 300 | 10 | 50 C | 30 | 300 D | 4.2 |
| 152 | 102 | 5 | · verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m² | 100 | 10 | 50 | 30 | 100 | 3.2 |
| 152 | 102 | 6 | · verwerken anderszins: p.o. <= 300 m² | 50 | 10 | 30 | 10 | 50 | 3.1 |
| 1531 | 1031 | 0 | Aardappelprodukten fabrieken: | | | | | | |
| 1531 | 1031 | 1 | · vervaardiging van aardappelproducten | 300 | 30 | 200 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1531 | 1031 | 2 | · vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m² | 50 | 10 | 50 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 0 | Groente- en fruitconservenfabrieken: | | | | | | |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 1 | · jam | 50 | 10 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 2 | · groente algemeen | 50 | 10 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 3 | · met koolsoorten | 100 | 10 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 4 | · met drogerijen | 300 | 10 | 200 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 5 | · met uienconservering (zoutinleggerij) | 300 | 10 | 100 C | 10 | 300 | 4.2 |
| 1541 | 104101 | 0 | Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten: | | | | | | |
| 1541 | 104101 | 1 | · p.c. < 250.000 t/j | 200 | 30 | 100 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1541 | 104101 | 2 | · p.c. >= 250.000 t/j | 300 | 50 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1542 | 104102 | 0 | Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten: | | | | | | |
| 1542 | 104102 | 1 | · p.c. < 250.000 t/j | 200 | 10 | 100 C | 100 R | 200 | 4.1 |
| 1542 | 104102 | 2 | · p.c. >= 250.000 t/j | 300 | 10 | 300 C Z | 200 R | 300 | 4.2 |
| 1543 | 1042 | 0 | Margarinefabrieken: | | | | | | |
| 1543 | 1042 | 1 | · p.c. < 250.000 t/j | 100 | 10 | 200 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1543 | 1042 | 2 | · p.c. >= 250.000 t/j | 200 | 10 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1551 | 1052 | 0 | Zuivelprodukten fabrieken: | | | | | | |
| 1551 | 1051 | 3 | · melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j | 50 | 0 | 100 C | 50 R | 100 | 3.2 |
| 1551 | 1051 | 4 | · melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j | 100 | 0 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1551 | 1051 | 5 | · overige zuivelprodukten fabrieken | 50 | 50 | 300 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1552 | 1052 | 1 | Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m² | 50 | 0 | 100 C | 50 R | 100 | 3.2 |
| 1552 | 1052 | 2 | · consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m² | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 1561 | 1061 | 0 | Meelfabrieken: | | | | | | |
| 1561 | 1061 | 1 | · p.c. >= 500 t/u | 200 | 100 | 300 C Z | 100 R | 300 | 4.2 |
| 1561 | 1061 | 2 | · p.c. < 500 t/u | 100 | 50 | 200 C | 50 R | 200 | 4.1 |
| 1561 | 1061 | | Grutterswarenfabrieken | 50 | 100 | 200 C | 50 | 200 D | 4.1 |
| 1562 | 1062 | 0 | Zetmeelfabrieken: | | | | | | |
| 1562 | 1062 | 1 | · p.c. < 10 t/u | 200 | 50 | 200 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1562 | 1062 | 2 | · p.c. >= 10 t/u | 300 | 100 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1571 | 1091 | 0 | Veevoerfabrieken: | | | | | | |
| 1571 | 1091 | 3 | · drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water | 300 | 100 | 200 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1571 | 1091 | 5 | · mengvoeder, p.c. < 100 t/u | 200 | 50 | 200 C | 30 | 200 | 4.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 1571 | 1091 | 6 | - mengvoeder, p.c. >= 100 t/u | 300 | 100 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1572 | 1092 | | Vervaardiging van voer voor huisdieren | 200 | 100 | 200 C | 30 | 200 | 4.1 |
| 1581 | 1071 | 0 | Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen: | | | | | | |
| 1581 | 1071 | 1 | - v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens | 30 | 10 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 1581 | 1071 | 2 | - v.c. >= 7500 kg meel/week | 100 | 30 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 1582 | 1072 | | Banket, biscuit- en koekfabrieken | 100 | 10 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 1583 | 1081 | 0 | Suikerfabrieken: | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 0 | Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk: | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 2 | - cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m² | 100 | 30 | 50 | 30 | 100 | 3.2 |
| 1584 | 10821 | 4 | - Suikerwerkfabrieken met suiker branden | 300 | 30 | 50 | 30 R | 300 | 4.2 |
| 1584 | 10821 | 5 | - Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m² | 100 | 30 | 50 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 1585 | 1073 | | Deegwarenfabrieken | 50 | 30 | 10 | 10 | 50 | 3.1 |
| 1586 | 1083 | 0 | Koffiebranderijen en theepakkerijen: | | | | | | |
| 1586 | 1083 | 2 | - theepakkerijen | 100 | 10 | 30 | 10 | 100 | 3.2 |
| 1587 | 108401 | | Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden | 200 | 30 | 50 | 10 | 200 | 4.1 |
| 1589 | 1089 | | Vervaardiging van overige voedingsmiddelen | 200 | 30 | 50 | 30 | 200 D | 4.1 |
| 1589.1 | 1089 | | Bakkerijgrondstoffenfabrieken | 200 | 50 | 50 | 50 R | 200 | 4.1 |
| 1589.2 | 1089 | 0 | Soep- en soeparomafabrieken: | | | | | | |
| 1589.2 | 1089 | 1 | - zonder poederdrogen | 100 | 10 | 50 | 10 | 100 | 3.2 |
| 1589.2 | 1089 | 2 | - met poederdrogen | 300 | 50 | 50 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1589.2 | 1089 | | Bakmeel- en puddingpoederfabrieken | 200 | 50 | 50 | 30 | 200 | 4.1 |
| 1591 | 110101 | | Destilleerderijen en likeurstokerijen | 300 | 30 | 200 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1592 | 110102 | 0 | Vervaardiging van ethylalcohol door gisting: | | | | | | |
| 1592 | 110102 | 1 | - p.c. < 5.000 t/j | 200 | 30 | 200 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1592 | 110102 | 2 | - p.c. >= 5.000 t/j | 300 | 50 | 300 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1596 | 1105 | | Bierbrouwerijen | 300 | 30 | 100 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1597 | 1106 | | Mouterijen | 300 | 50 | 100 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1598 | 1107 | | Mineraalwater- en frisdrankfabrieken | 10 | 0 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 16 | 12 | - | | | | | | | |
| 16 | 12 | - | VERWERKING VAN TABAK | | | | | | |
| 160 | 120 | | Tabakverwerkende industrie | 200 | 30 | 50 C | 30 | 200 | 4.1 |
| 17 | 13 | - | | | | | | | |
| 17 | 13 | - | VERVAARDIGING VAN TEXTIEL | | | | | | |
| 171 | 131 | | Bewerken en spinnen van textielvezels | 10 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 172 | 132 | 0 | Weven van textiel: | | | | | | |
| 172 | 132 | 1 | - aantal weefgetouwen < 50 | 10 | 10 | 100 | 0 | 100 | 3.2 |
| 172 | 132 | 2 | - aantal weefgetouwen >= 50 | 10 | 30 | 300 Z | 50 | 300 | 4.2 |
| 173 | 133 | | Textielveredelingsbedrijven | 50 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 174, 175 | 139 | | Vervaardiging van textielwaren | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 1751 | 1393 | | Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken | 100 | 30 | 200 | 10 | 200 | 4.1 |
| 176, 177 | 139, 143 | | Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen | 0 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 18 | 14 | - | | | | | | | |
| 18 | 14 | - | VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT | | | | | | |
| 181 | 141 | | Vervaardiging kleding van leer | 30 | 0 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 183 | 142, 151 | | Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont | 50 | 10 | 10 | 10 | 50 | 3.1 |
| 19 | 15 | - | | | | | | | |
| 19 | 15 | - | VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING) | | | | | | |
| 191 | 151, 152 | | Lederfabrieken | 300 | 30 | 100 | 10 | 300 | 4.2 |
| 192 | 151 | | Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel) | 50 | 10 | 30 | 10 | 50 D | 3.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 193 | 152 | | Schoenenfabrieken | 50 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 20 | 16 | - | | | | | | | |
| 20 | 16 | - | HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D. | | | | | | |
| 2010.1 | 16101 | | Houtzagerijen | 0 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 2010.2 | 16102 | 0 | Houtconserveringsbedrijven: | | | | | | |
| 2010.2 | 16102 | 1 | - met creosootolie | 200 | 30 | 50 | 10 | 200 | 4.1 |
| 2010.2 | 16102 | 2 | - met zoutoplossingen | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 202 | 1621 | | Fineer- en plaatmaterialenfabrieken | 100 | 30 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 203, 204, 205 | 162 | 0 | Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout | 0 | 30 | 100 | 0 | 100 | 3.2 |
| 203, 204, 205 | 162 | 1 | Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2 | 0 | 30 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 21 | 17 | - | | | | | | | |
| 21 | 17 | - | VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN | | | | | | |
| 2111 | 1711 | | Vervaardiging van pulp | 200 | 100 | 200 C | 50 R | 200 | 4.1 |
| 2112 | 1712 | 0 | Papier- en kartonfabrieken: | | | | | | |
| 2112 | 1712 | 1 | - p.c. < 3 t/u | 50 | 30 | 50 C | 30 R | 50 | 3.1 |
| 2112 | 1712 | 2 | - p.c. 3 - 15 t/u | 100 | 50 | 200 C Z | 50 R | 200 | 4.1 |
| 2112 | 1712 | 3 | - p.c. >= 15 t/u | 200 | 100 | 300 C Z | 100 R | 300 | 4.2 |
| 212 | 172 | | Papier- en kartonwarenfabrieken | 30 | 30 | 100 C | 30 R | 100 | 3.2 |
| 2121.2 | 17212 | 0 | Golfkartonfabrieken: | | | | | | |
| 2121.2 | 17212 | 1 | - p.c. < 3 t/u | 30 | 30 | 100 C | 30 R | 100 | 3.2 |
| 2121.2 | 17212 | 2 | - p.c. >= 3 t/u | 50 | 30 | 200 C Z | 30 R | 200 | 4.1 |
| 22 | 58 | - | | | | | | | |
| 22 | 58 | - | UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA | | | | | | |
| 2221 | 1811 | | Drukkerijen van dagbladen | 30 | 0 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 2222 | 1812 | | Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen) | 30 | 0 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 23 | 19 | - | | | | | | | |
| 23 | 19 | - | AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN | | | | | | |
| 2320.1 | 19201 | | Aardolieraffinaderijen | 1500 | 100 | 1500 C Z | 1500 R | 1500 | 6 |
| 2320.2 | 19202 | A | Smeeroliën- en vettenfabrieken | 50 | 0 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 2320.2 | 19202 | B | Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie | 300 | 0 | 100 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 2320.2 | 19202 | C | Aardolieproduktenfabrieken n.e.g. | 300 | 0 | 200 | 50 R | 300 D | 4.2 |
| 233 | 201, 212, 244 | | Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven | 10 | 10 | 100 | 1500 | 1500 D | 6 |
| 24 | 20 | - | | | | | | | |
| 24 | 20 | - | VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN | | | | | | |
| 2411 | 2011 | 0 | Vervaardiging van industriële gassen: | | | | | | |
| 2412 | 2012 | | Kleur- en verfstoffenfabrieken | 200 | 0 | 200 C | 200 R | 200 D | 4.1 |
| 2413 | 2012 | 0 | Anorg. chemische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2413 | 2012 | 1 | - niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn" | 100 | 30 | 300 C | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 2414.1 | 20141 | A0 | Organ. chemische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2414.1 | 20141 | A1 | - niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn" | 300 | 10 | 200 C | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 2414.1 | 20141 | B0 | Methanolfabrieken: | | | | | | |
| 2414.1 | 20141 | B1 | - p.c. < 100.000 t/j | 100 | 0 | 200 C | 100 R | 200 | 4.1 |
| 2414.1 | 20141 | B2 | - p.c. >= 100.000 t/j | 200 | 0 | 300 C Z | 200 R | 300 | 4.2 |
| 2414.2 | 20149 | 0 | Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.): | | | | | | |
| 2414.2 | 20149 | 1 | - p.c. < 50.000 t/j | 300 | 0 | 200 C | 100 R | 300 | 4.2 |
| 242 | 202 | 0 | Landbouwchemicaliënfabrieken: | | | | | | |
| 243 | 203 | | Verf, lak en vernisfabrieken | 300 | 30 | 200 C | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 2441 | 2120 | 0 | Farmaceutische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2441 | 2110 | 1 | - p.c. < 1.000 t/j | 200 | 10 | 200 C | 300 R | 300 | 4.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 2442 | 2120 | 0 | Farmaceutische produktenfabrieken: | | | | | | |
| 2442 | 2120 | 1 | - formulering en afvullen geneesmiddelen | 50 | 10 | 50 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 2451 | 2041 | | Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken | 300 | 100 | 200 C | 100 R | 300 | 4.2 |
| 2452 | 2042 | | Parfumerie- en cosmeticafabrieken | 300 | 30 | 50 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 2462 | 2052 | 0 | Lijm- en plakmiddelenfabrieken: | | | | | | |
| 2462 | 2052 | 1 | - zonder dierlijke grondstoffen | 100 | 10 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2464 | 205902 | | Fotochemische produktenfabrieken | 50 | 10 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 2466 | 205903 | A | Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken | 50 | 10 | 50 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 2466 | 205903 | B | Overige chemische produktenfabrieken n.e.g. | 200 | 30 | 100 C | 200 R | 200 D | 4.1 |
| 247 | 2060 | | Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken | 300 | 30 | 300 C | 200 R | 300 | 4.2 |
| 25 | 22 | - | | | | | | | |
| 25 | 22 | - | VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF | | | | | | |
| 2511 | 221101 | | Rubberbandenfabrieken | 300 | 50 | 300 C | 100 R | 300 | 4.2 |
| 2512 | 221102 | 0 | Loopvlakvernieuwingsbedrijven: | | | | | | |
| 2512 | 221102 | 1 | - vloeropp. < 100 m2 | 50 | 10 | 30 | 30 | 50 | 3.1 |
| 2512 | 221102 | 2 | - vloeropp. >= 100 m2 | 200 | 50 | 100 | 50 R | 200 | 4.1 |
| 2513 | 2219 | | Rubber-artikelenfabrieken | 100 | 10 | 50 | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 252 | 222 | 0 | Kunststofverwerkende bedrijven: | | | | | | |
| 252 | 222 | 1 | - zonder fenolharsen | 200 | 50 | 100 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 252 | 222 | 2 | - met fenolharsen | 300 | 50 | 100 | 200 R | 300 | 4.2 |
| 252 | 222 | 3 | - productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen | 50 | 30 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 26 | 23 | - | | | | | | | |
| 26 | 23 | - | VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN | | | | | | |
| 261 | 231 | 0 | Glasfabrieken: | | | | | | |
| 261 | 231 | 1 | - glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 261 | 231 | 2 | - glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j | 30 | 100 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 261 | 231 | 3 | - glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j | 300 | 100 | 100 | 30 | 300 | 4.2 |
| 2615 | 231 | | Glasbewerkingsbedrijven | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 262, 263 | 232, 234 | 0 | Aardewerkfabrieken: | | | | | | |
| 262, 263 | 232, 234 | 2 | - vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW | 30 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 264 | 233 | A | Baksteen en baksteenelementenfabrieken | 30 | 200 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 264 | 233 | B | Dakpannenfabrieken | 50 | 200 | 200 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 2651 | 2351 | 0 | Cementfabrieken: | | | | | | |
| 2652 | 235201 | 0 | Kalkfabrieken: | | | | | | |
| 2652 | 235201 | 1 | - p.c. < 100.000 t/j | 30 | 200 | 200 | 30 R | 200 | 4.1 |
| 2653 | 235202 | 0 | Gipsfabrieken: | | | | | | |
| 2653 | 235202 | 1 | - p.c. < 100.000 t/j | 30 | 200 | 200 | 30 R | 200 | 4.1 |
| 2661.1 | 23611 | 0 | Betonwarenfabrieken: | | | | | | |
| 2661.1 | 23611 | 1 | - zonder persen, triltafels en bekistingtrille | 10 | 100 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 2661.1 | 23611 | 2 | - met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d | 10 | 100 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 2661.2 | 23612 | 0 | Kalkzandsteenfabrieken: | | | | | | |
| 2661.2 | 23612 | 1 | - p.c. < 100.000 t/j | 10 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2661.2 | 23612 | 2 | - p.c. >= 100.000 t/j | 30 | 200 | 300 Z | 30 | 300 | 4.2 |
| 2662 | 2362 | | Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken | 50 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2663, 2664 | 2363, 2364 | 0 | Betonmortelcentrales: | | | | | | |
| 2663, 2664 | 2363, 2364 | 1 | - p.c. < 100 t/u | 10 | 50 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 2663, 2664 | 2363, 2364 | 2 | - p.c. >= 100 t/u | 30 | 200 | 300 Z | 10 | 300 | 4.2 |
| 2665, 2666 | 2365, 2369 | 0 | Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips: | | | | | | |
| 2665, 2666 | 2365, 2369 | 1 | - p.c. < 100 t/d | 10 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 2665, 2666 | 2365, 2369 | 2 | - p.c. >= 100 t/d | 30 | 200 | 300 Z | 200 R | 300 | 4.2 |
| 267 | 237 | 0 | Natuursteenbewerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 267 | 237 | 1 | - zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m² | 10 | 30 | 100 | 0 | 100 D | 3.2 |
| 267 | 237 | 2 | - zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m² | 10 | 30 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 267 | 237 | 3 | - met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j | 10 | 100 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 2681 | 2391 | | Slijp- en polijstmiddelen fabrieken | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 2682 | 2399 | A0 | Bitumineuze materialenfabrieken: | | | | | | |
| 2682 | 2399 | A1 | - p.c. < 100 t/u | 300 | 100 | 100 | 30 | 300 | 4.2 |
| 2682 | 2399 | B0 | Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol): | | | | | | |
| 2682 | 2399 | B1 | - steenwol, p.c. >= 5.000 t/j | 100 | 200 | 300 C Z | 30 | 300 | 4.2 |
| 2682 | 2399 | B2 | - overige isolatiematerialen | 200 | 100 | 100 C | 50 | 200 | 4.1 |
| 2682 | 2399 | C | Minerale produktenfabrieken n.e.g. | 50 | 50 | 100 | 50 | 100 D | 3.2 |
| 2682 | 2399 | D0 | Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur | 100 | 50 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 2682 | 2399 | D1 | - asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur | 200 | 100 | 300 Z | 50 | 300 | 4.2 |
| 27 | 24 | - | | | | | | | |
| 27 | 24 | - | VERVAARDIGING VAN METALEN | | | | | | |
| 271 | 241 | 0 | Ruwijzer- en staalfabrieken: | | | | | | |
| 271 | 241 | 2 | - p.c. >= 1.000 t/j | 1500 | 1000 | 1500 C Z | 300 R | 1500 | 6 |
| 272 | 241 | 0 | IJzeren- en stalenbuizenfabrieken: | | | | | | |
| 273 | 243 | 0 | Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen: | | | | | | |
| 273 | 243 | 1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 30 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 274 | 244 | A0 | Non-ferro-metaalfabrieken: | | | | | | |
| 274 | 244 | A1 | - p.c. < 1.000 t/j | 100 | 100 | 300 | 30 R | 300 | 4.2 |
| 274 | 244 | B0 | Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.: | | | | | | |
| 2751, 2752 | 2451, 2452 | 0 | IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen: | | | | | | |
| 2751, 2752 | 2451, 2452 | 1 | - p.c. < 4.000 t/j | 100 | 50 | 300 C | 30 R | 300 | 4.2 |
| 2753, 2754 | 2453, 2454 | 0 | Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen: | | | | | | |
| 2753, 2754 | 2453, 2454 | 1 | - p.c. < 4.000 t/j | 100 | 50 | 300 C | 30 R | 300 | 4.2 |
| 28 | 25 | - | | | | | | | |
| 28 | 25, 31 | - | VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.) | | | | | | |
| 281 | 251, 331 | 0 | Constructiewerkplaatsen: | | | | | | |
| 281 | 251, 331 | 1 | - gesloten gebouw | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 281 | 251, 331 | 1a | - gesloten gebouw, p.o. < 200 m2 | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 281 | 251, 331 | 2 | - in open lucht, p.o. < 2.000 m2 | 30 | 50 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 281 | 251, 331 | 3 | - in open lucht, p.o. >= 2.000 m2 | 50 | 200 | 300 Z | 30 | 300 | 4.2 |
| 2821 | 2529, 3311 | 0 | Tank- en reservoirbouwbedrijven: | | | | | | |
| 2821 | 2529, 3311 | 1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 50 | 300 | 30 R | 300 | 4.2 |
| 2822, 2830 | 2521, 2530, 3311 | | Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels | 30 | 30 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 284 | 255, 331 | A | Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven | 10 | 30 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 284 | 255, 331 | B | Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d. | 50 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 284 | 255, 331 | B1 | Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2 | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 2851 | 2561, 3311 | 0 | Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven: | | | | | | |
| 2851 | 2561, 3311 | 1 | - algemeen | 50 | 50 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 10 | - stralen | 30 | 200 | 200 | 30 | 200 D | 4.1 |
| 2851 | 2561, 3311 | 11 | - metaalharden | 30 | 50 | 100 | 50 | 100 D | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 12 | - lakspuiten en moffelen | 100 | 30 | 100 | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 2 | - scoperen (opspuiten van zink) | 50 | 50 | 100 | 30 R | 100 D | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 3 | - thermisch verzinken | 100 | 50 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 4 | - thermisch vertinnen | 100 | 50 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 2851 | 2561, 3311 | 5 | - mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten) | 30 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561,3311 | 6 | - anodiseren, eloxeren | 50 | 10 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 7 | - chemische oppervlaktebehandeling | 50 | 10 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 8 | - emailleren | 100 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 9 | - galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed) | 30 | 30 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2852 | 2562, 3311 | 1 | Overige metaalbewerkende industrie | 10 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 2852 | 2562, 3311 | 2 | Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2 | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 287 | 259, 331 | A0 | Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken: | | | | | | |
| 287 | 259, 331 | A1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 50 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 287 | 259, 331 | B | Overige metaalwarenfabrieken n.e.g. | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 287 | 259, 331 | B | Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2 | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 29 | 27, 28, 33 | | | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | - | VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | 0 | Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie: | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | 1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 29 | 27, 28, 33 | 2 | - p.o. >= 2.000 m2 | 50 | 30 | 200 | 30 | 200 D | 4.1 |
| 29 | 28, 33 | 3 | - met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW | 50 | 30 | 300 Z | 30 | 300 D | 4.2 |
| 30 | 26, 28, 33 | - | VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS | | | | | | |
| 30 | 26, 28, 33 | - | | | | | | | |
| 30 | 26, 28, 33 | A | Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 31 | 26, 27, 33 | - | | | | | | | |
| 31 | 26, 27, 33 | - | VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH. | | | | | | |
| 311 | 271, 331 | | Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie | 200 | 30 | 30 | 50 | 200 | 4.1 |
| 312 | 271, 273 | | Schakel- en installatiemateriaalfabrieken | 200 | 10 | 30 | 50 | 200 | 4.1 |
| 313 | 273 | | Elektrische draad- en kabelfabrieken | 100 | 10 | 200 | 100 R | 200 D | 4.1 |
| 314 | 272 | | Accumulatoren- en batterijenfabrieken | 100 | 30 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 315 | 274 | | Lampenfabrieken | 200 | 30 | 30 | 300 R | 300 | 4.2 |
| 3162 | 2790 | | Koolelektrodenfabrieken | 1500 | 300 | 1000 C Z | 200 R | 1500 | 6 |
| 32 | 26,33 | - | | | | | | | |
| 32 | 26, 33 | - | VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH. | | | | | | |
| 321 t/m 323 | 261, 263, 264, 331 | | Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. | 30 | 0 | 50 | 30 | 50 D | 3.1 |
| 3210 | 2612 | | Fabrieken voor gedrukte bedrading | 50 | 10 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 33 | 26, 32, 33 | - | | | | | | | |
| 33 | 26, 32, 33 | - | VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN | | | | | | |
| 33 | 26, 32, 33 | A | Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie | 30 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 34 | 29 | - | | | | | | | |
| 34 | 29 | | VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS | | | | | | |
| 341 | 291 | 0 | Autofabrieken en assemblagebedrijven | | | | | | |
| 341 | 291 | 1 | - p.o. < 10.000 m2 | 100 | 10 | 200 C | 30 R | 200 D | 4.1 |
| 341 | 291 | 2 | - p.o. >= 10.000 m2 | 200 | 30 | 300 Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 3420.1 | 29201 | | Carrosseriefabrieken | 100 | 10 | 200 | 30 R | 200 | 4.1 |
| 3420.2 | 29202 | | Aanhangwagen- en opleggerfabrieken | 30 | 10 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 343 | 293 | | Auto-onderdelenfabrieken | 30 | 10 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 35 | 30 | - | | | | | | | |
| 35 | 30 | - | VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS) | | | | | | |
| 351 | 301, 3315 | 0 | Scheepsbouw- en reparatiebedrijven: | | | | | | |
| 351 | 301, 3315 | 1 | - houten schepen | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 351 | 301, 3315 | 2 | - kunststof schepen | 100 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 351 | 301, 3315 | 3 | - metalen schepen < 25 m | 50 | 100 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 352 | 302, 317 | 0 | Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen: | | | | | | |
| 352 | 302, 317 | 1 | - algemeen | 50 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 352 | 302, 317 | 2 | - met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW | 50 | 30 | 300 Z | 30 R | 300 | 4.2 |
| 353 | 303,3316 | 0 | Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven: | | | | | | |
| 353 | 303, 3316 | 1 | - zonder proefdraaien motoren | 50 | 30 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 354 | 309 | | Rijwiel- en motorrijwielfabrieken | 30 | 10 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 355 | 3099 | | Transportmiddelenindustrie n.e.g. | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 36 | 31 | - | | | | | | | |
| 36 | 31 | - | VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G. | | | | | | |
| 361 | 310 | 1 | Meubelfabrieken | 50 | 50 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 361 | 9524 | 2 | Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2 | 0 | 10 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 362 | 321 | | Fabricage van munten, sieraden e.d. | 30 | 10 | 10 | 10 | 30 | 2 |
| 363 | 322 | | Muziekinstrumentenfabrieken | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 364 | 323 | | Sportartikelenfabrieken | 30 | 10 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 365 | 324 | | Speelgoedartikelenfabrieken | 30 | 10 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 3663.1 | 32991 | | Sociale werkvoorziening | 0 | 30 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 3663.2 | 32999 | | Vervaardiging van overige goederen n.e.g. | 30 | 10 | 50 | 30 | 50 D | 3.1 |
| 37 | 38 | - | | | | | | | |
| 37 | 38 | - | VOORBEREIDING TOT RECYCLING | | | | | | |
| 372 | 383202 | A0 | Puinbrekerijen en -malerijen: | | | | | | |
| 372 | 383202 | A1 | - v.c. < 100.000 t/j | 30 | 100 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 372 | 383202 | B | Rubberregeneratiebedrijven | 300 | 50 | 100 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 372 | 383202 | C | Afvalscheidingsinstallaties | 200 | 200 | 300 C | 50 | 300 | 4.2 |
| 40 | 35 | - | | | | | | | |
| 40 | 35 | - | PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER | | | | | | |
| 40 | 35 | A0 | Elektriciteitsproduktiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe) | | | | | | |
| 40 | 35 | A4 | - kerncentrales met koeltorens | 10 | 10 | 500 C | 1500 | 1500 D | 6 |
| 40 | 35 | B0 | bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe: | | | | | | |
| 40 | 35 | B1 | - covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie | 100 | 50 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 40 | 35 | B2 | - vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa | 50 | 50 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 40 | 35 | C0 | Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen: | | | | | | |
| 40 | 35 | C1 | - < 10 MVA | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 40 | 35 | C2 | - 10 - 100 MVA | 0 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 40 | 35 | C3 | - 100 - 200 MVA | 0 | 0 | 100 C | 50 | 100 | 3.2 |
| 40 | 35 | C4 | - 200 - 1000 MVA | 0 | 0 | 300 C Z | 50 | 300 | 4.2 |
| 40 | 35 | D0 | Gasdistributiebedrijven: | | | | | | |
| 40 | 35 | D1 | - gascompressorstations vermogen < 100 MW | 0 | 0 | 300 C | 100 | 300 | 4.2 |
| 40 | 35 | D5 | - gasontvang- en -verdeelstations, cat. D | 0 | 0 | 50 C | 50 R | 50 | 3.1 |
| 40 | 35 | E0 | Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt: | | | | | | |
| 40 | 35 | E1 | - stadsverwarming | 30 | 10 | 100 C | 50 | 100 | 3.2 |
| 41 | 36 | - | | | | | | | |
| 41 | 36 | - | WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER | | | | | | |
| 41 | 36 | A0 | Waterwinning-/ bereiding- bedrijven: | | | | | | |
| 41 | 36 | A2 | - bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling | 10 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 41 | 36 | B0 | Waterdistributiebedrijven met pompvermogen: | | | | | | |
| 41 | 36 | B1 | - < 1 MW | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 41 | 36 | B2 | - 1 - 15 MW | 0 | 0 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 41 | 36 | B3 | - >= 15 MW | 0 | 0 | 300 C | 10 | 300 | 4.2 |
| 45 | 41, 42, 43 | - | | | | | | | |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 45 | 41, 42, 43 | - | BOUWNIJVERHEID | | | | | | |
| 45 | 41, 42, 43 | 0 | Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m² | 10 | 30 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 45 | 41, 42, 43 | 1 | - bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m² | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 45 | 41, 42, 43 | 2 | Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m² | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 45 | 41, 42, 43 | 3 | - aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m² | 0 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 50 | 45, 47 | - | | | | | | | |
| 50 | 45, 47 | - | HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS | | | | | | |
| 501 | 451 | | Groothandel in vrachtauto's (incl. import) | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 5020.4 | 45204 | A | Autoplaatwerkerijen | 10 | 30 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 5020.4 | 45204 | C | Autospuitinrichtingen | 50 | 30 | 30 | 30 R | 50 | 3.1 |
| 51 | 46 | - | | | | | | | |
| 51 | 46 | - | GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING | | | | | | |
| 5121 | 4621 | 0 | Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders | 30 | 30 | 50 | 30 R | 50 | 3.1 |
| 5121 | 4621 | 1 | Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer | 100 | 100 | 300 Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 5122 | 4622 | | Grth in bloemen en planten | 10 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5123 | 4623 | | Grth in levende dieren | 50 | 10 | 100 C | 0 | 100 | 3.2 |
| 5124 | 4624 | | Grth in huiden, vellen en leder | 50 | 0 | 30 | 0 | 50 | 3.1 |
| 5125, 5131 | 46217, 4631 | | Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen | 30 | 10 | 30 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 5132, 5133 | 4632, 4633 | | Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën | 10 | 0 | 30 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 5134 | 4634 | | Grth in dranken | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5135 | 4635 | | Grth in tabaksprodukten | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5136 | 4636 | | Grth in suiker, chocolade en suikerwerk | 10 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5137 | 4637 | | Grth in koffie, thee, cacao en specerijen | 30 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5138, 5139 | 4638, 4639 | | Grth in overige voedings- en genotmiddelen | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 514 | 464, 46733 | | Grth in overige consumentenartikelen | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 5148.7 | 46499 | 0 | Grth in vuurwerk en munitie: | | | | | | |
| 5148.7 | 46499 | 1 | - consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton | 10 | 0 | 30 | 10 V | 30 | 2 |
| 5148.7 | 46499 | 2 | - consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton | 10 | 0 | 30 | 50 V | 50 | 3.1 |
| 5148.7 | 46499 | 5 | - munitie | 0 | 0 | 30 | 30 | 30 | 2 |
| 5151.1 | 46711 | 0 | Grth in vaste brandstoffen: | | | | | | |
| 5151.1 | 46711 | 1 | - klein, lokaal verzorgingsgebied | 10 | 50 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 5151.2 | 46712 | 0 | Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen: | | | | | | |
| 5151.2 | 46712 | 1 | - vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3 | 50 | 0 | 50 | 200 R | 200 D | 4.1 |
| 5151.2 | 46712 | 3 | - tot vloeistof verdichte gassen | 50 | 0 | 50 | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 5151.3 | 46713 | | Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen) | 100 | 0 | 30 | 50 | 100 | 3.2 |
| 5152.1 | 46721 | 0 | Grth in metaalertsen: | | | | | | |
| 5152.1 | 46721 | 1 | - opslag opp. < 2.000 m2 | 30 | 300 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 5152.2 /.3 | 46722, 46723 | | Grth in metalen en -halffabrikaten | 0 | 10 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 5153 | 4673 | 0 | Grth in hout en bouwmaterialen: | | | | | | |
| 5153 | 4673 | 1 | - algemeen: b.o. > 2000 m² | 0 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 5153 | 4673 | 2 | - algemeen: b.o. <= 2000 m² | 0 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 5153.4 | 46735 | 4 | zand en grind: | | | | | | |
| 5153.4 | 46735 | 5 | - algemeen: b.o. > 200 m² | 0 | 30 | 100 | 0 | 100 | 3.2 |
| 5153.4 | 46735 | 6 | - algemeen: b.o. <= 200 m² | 0 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5154 | 4674 | 0 | Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur: | | | | | | |
| 5154 | 4674 | 1 | - algemeen: b.o. > 2.000 m² | 0 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 5154 | 4674 | 2 | - algemeen: b.o. < = 2.000 m² | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5155.1 | 46751 | | Grth in chemische produkten | 50 | 10 | 30 | 100 R | 100 D | 3.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 5155.2 | 46752 | | Grth in kunstmeststoffen | 30 | 30 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 5156 | 4676 | | Grth in overige intermediaire goederen | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 5157 | 4677 | 0 | Autosloperijen: b.o. > 1000 m² | 10 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 5157 | 4677 | 1 | · autosloperijen: b.o. <= 1000 m² | 10 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 5157.2/3 | 4677 | 0 | Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m² | 10 | 30 | 100 | 10 | 100 D | 3.2 |
| 5157.2/3 | 4677 | 1 | · overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m² | 10 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 518 | 466 | 0 | Grth in machines en apparaten: | | | | | | |
| 518 | 466 | 1 | · machines voor de bouwnijverheid | 0 | 10 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 518 | 466 | 2 | · overige | 0 | 10 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 519 | 466, 469 | | Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d. | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 60 | 47 | - | | | | | | | |
| 60 | 49 | - | VERVOER OVER LAND | | | | | | |
| 6021.1 | 493 | | Bus-, tram- en metrostations en -remises | 0 | 10 | 100 C | 0 | 100 D | 3.2 |
| 6023 | 493 | | Touringcarbedrijven | 10 | 0 | 100 C | 0 | 100 | 3.2 |
| 6024 | 494 | 0 | Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m² | 0 | 0 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 6024 | 494 | 1 | · Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m² | 0 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 603 | 495 | | Pomp- en compressorstations van pijpleidingen | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 D | 2 |
| 63 | 52 | - | | | | | | | |
| 63 | 52 | - | DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER | | | | | | |
| 6311.1 | 52241 | 0 | Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen: | | | | | | |
| 6311.1 | 52241 | 2 | · stukgoederen | 0 | 30 | 300 C | 100 R | 300 D | 4.2 |
| 6311.1 | 52241 | 7 | · tankercleaning | 300 | 10 | 100 C | 200 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 0 | Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart: | | | | | | |
| 6311.2 | 52241 | 1 | · containers | 0 | 10 | 300 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 10 | · tankercleaning | 300 | 10 | 100 | 200 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 2 | · stukgoederen | 0 | 10 | 100 | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 6311.2 | 52242 | 3 | · ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m² | 30 | 200 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 5 | · granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u | 50 | 300 | 200 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 7 | · steenkool, opslagopp. < 2.000 m2 | 50 | 300 | 300 | 50 | 300 | 4.2 |
| 6312 | 52102, 52109 | A | Distributiecentra, koelhuizen | 30 | 10 | 50 C | 50 R | 50 D | 3.1 |
| 6312 | 52109 | B | Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte) | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 6321 | 5221 | 2 | Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties) | 10 | 0 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 64 | 53 | - | | | | | | | |
| 64 | 53 | - | POST EN TELECOMMUNICATIE | | | | | | |
| 641 | 531, 532 | | Post- en koeriersdiensten | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 642 | 61 | A | Telecommunicatiebedrijven | 0 | 0 | 10 C | 0 | 10 | 1 |
| 71 | 77 | - | | | | | | | |
| 71 | 77 | - | VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN | | | | | | |
| 712 | 7712, 7739 | | Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's) | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 713 | 773 | | Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 714 | 772 | | Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g. | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 D | 2 |
| 72 | 62 | | | | | | | | |
| 72 | 62 | - | COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE | | | | | | |
| 72 | 58, 63 | B | Datacentra | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 74 | 63, 69tm71, 73,74,77,78, 80tm82 | - | | | | | | | |
| 74 | 63, 69tm71, 73,74,77,78, 80tm82 | - | OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING | | | | | | |
| 747 | 812 | | Reinigingsbedrijven voor gebouwen | 50 | 10 | 30 | 30 | 50 D | 3.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 7481.3 | 74203 | | Foto- en filmontwikkelcentrales | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 7484.3 | 82991 | | Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten | 50 | 30 | 200 C | 50 R | 200 | 4.1 |
| 90 | 37, 38, 39 | - | | | | | | | |
| 90 | 37, 38, 39 | - | MILIEUDIENSTVERLENING | | | | | | |
| 9001 | 3700 | A0 | RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks: | | | | | | |
| 9001 | 3700 | A1 | - < 100.000 i.e. | 200 | 10 | 100 C | 10 | 200 | 4.1 |
| 9001 | 3700 | A2 | - 100.000 - 300.000 i.e. | 300 | 10 | 200 C Z | 10 | 300 | 4.2 |
| 9001 | 3700 | B | rioolgemalen | 30 | 0 | 10 C | 0 | 30 | 2 |
| 9002.1 | 381 | A | Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d. | 50 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 9002.1 | 381 | B | Gemeentewerven (afval-inzameldepots) | 30 | 30 | 50 | 30 R | 50 | 3.1 |
| 9002.1 | 381 | C | Vuiloverslagstations | 200 | 200 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 9002.2 | 382 | A0 | Afvalverwerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 9002.2 | 382 | A2 | - kabelbranderijen | 100 | 50 | 30 | 10 | 100 | 3.2 |
| 9002.2 | 382 | A3 | - verwerking radio-actief afval | 0 | 10 | 200 C | 1500 | 1500 | 6 |
| 9002.2 | 382 | A4 | - pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen) | 50 | 10 | 30 | 10 | 50 | 3.1 |
| 9002.2 | 382 | A5 | - oplosmiddelterugwinning | 100 | 0 | 10 | 30 R | 100 D | 3.2 |
| 9002.2 | 382 | A6 | - afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW | 300 | 200 | 300 C Z | 50 | 300 D | 4.2 |
| 9002.2 | 382 | A7 | - verwerking fotochemisch en galvano-afval | 10 | 10 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 9002.2 | 382 | B | Vuilstortplaatsen | 300 | 200 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 9002.2 | 382 | C0 | Composteerbedrijven: | | | | | | |
| 9002.2 | 382 | C3 | - belucht v.c. < 20.000 ton/jr | 100 | 100 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 9002.2 | 382 | C4 | - belucht v.c. > 20.000 ton/jr | 200 | 200 | 100 | 30 | 200 | 4.1 |
| 9002.2 | 382 | C5 | - GFT in gesloten gebouw | 200 | 50 | 100 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 93 | 96 | - | | | | | | | |
| 93 | 96 | - | OVERIGE DIENSTVERLENING | | | | | | |
| 9301.1 | 96011 | A | Wasserijen en strijkinrichtingen | 30 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 9301.1 | 96011 | B | Tapijtreinigingsbedrijven | 30 | 0 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 9301.2 | 96012 | | Chemische wasserijen en ververijen | 30 | 0 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 9301.3 | 96013 | A | Wasverzendinrichtingen | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |

PDF Eraser Free

## ACTIVITEITEN

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - | - | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 01 | 01 | - | LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW | | | | | | |
| 014 | 016 | 0 | Dienstverlening t.b.v. de landbouw: | | | | | | |
| 014 | 016 | 1 | - algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m² | 30 | 10 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 014 | 016 | 2 | - algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m² | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 014 | 016 | 3 | - plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m² | 30 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 014 | 016 | 4 | - plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m² | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 0142 | 0162 | | KI-stations | 30 | 10 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 0502 | 032 | 0 | Vis- en schaaldierkwekerijen | | | | | | |
| 0502 | 032 | 1 | - oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven | 100 | 30 | 50 C | 0 | 100 | 3.2 |
| 0502 | 032 | 2 | - visteeltbedrijven | 50 | 0 | 50 C | 0 | 50 | 3.1 |
| 15 | 10, 11 | - | VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN | | | | | | |
| 151 | 101 | 2 | - vetsmelterijen | 700 | 0 | 100 C | 30 | 700 | 5.2 |
| 151 | 101 | 3 | - bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval | 300 | 0 | 100 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 152 | 102 | 0 | Visverwerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 152 | 102 | 1 | - drogen | 700 | 100 | 200 C | 30 | 700 | 5.2 |
| 1571 | 1091 | 0 | Veevoerfabrieken: | | | | | | |
| 1571 | 1091 | 1 | - destructiebedrijven | 700 | 30 | 200 C | 50 | 700 D | 5.2 |
| 1571 | 1091 | 2 | - beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek | 700 | 100 | 100 C | 30 R | 700 D | 5.2 |
| 1584 | 10821 | 0 | Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk: | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 1 | - Cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m² | 500 | 50 | 100 | 50 R | 500 | 5.1 |
| 1584 | 10821 | 5 | - Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m² | 100 | 30 | 50 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 1586 | 1083 | 0 | Koffiebranderijen en theepakkerijen: | | | | | | |
| 1586 | 1083 | 1 | - koffiebranderijen | 500 | 30 | 200 C | 10 | 500 D | 5.1 |
| 1593 t/m 1595 | 1102 t/m 1104 | | Vervaardiging van wijn, cider e.d. | 10 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 205 | 162902 | | Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken | 10 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 22 | 58 | - | UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA | | | | | | |
| 221 | 581 | | Uitgeverijen (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 2222.6 | 18129 | | Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 2223 | 1814 | A | Grafische afwerking | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 2223 | 1814 | B | Binderijen | 30 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 2224 | 1813 | | Grafische reproduktie en zetten | 30 | 0 | 10 | 10 | 30 | 2 |
| 2225 | 1814 | | Overige grafische aktiviteiten | 30 | 0 | 30 | 10 | 30 D | 2 |
| 223 | 182 | | Reproduktiebedrijven opgenomen media | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 2441 | 2110 | 0 | Farmaceutische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2441 | 2110 | 2 | - p.c. >= 1.000 t/j | 300 | 10 | 300 C | 500 R | 500 | 5.1 |
| 2462 | 2052 | 0 | Lijm- en plakmiddelenfabrieken: | | | | | | |
| 2462 | 2052 | 2 | - met dierlijke grondstoffen | 500 | 30 | 100 | 50 | 500 | 5.1 |
| 252 | 222 | 0 | Kunststofverwerkende bedrijven: | | | | | | |
| 252 | 222 | 1 | - zonder fenolharsen | 200 | 50 | 100 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 252 | 222 | 2 | - met fenolharsen | 300 | 50 | 100 | 200 R | 300 | 4.2 |
| 252 | 222 | 3 | - productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen | 50 | 30 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 40 | 35 | - | PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER | | | | | | |
| 40 | 35 | A1 | - kolengestookt (incl. meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth | 100 | 700 | 700 C Z | 200 | 700 | 5.2 |
| 40 | 35 | A2 | - (bio)oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth | 100 | 100 | 500 C Z | 100 | 500 | 5.1 |
| 40 | 35 | A3 | - (bio)gasgestookt (incl. bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth,in | 100 | 100 | 500 C Z | 100 R | 500 | 5.1 |
| 40 | 35 | A5 | - warmte-kracht-installaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth | 30 | 30 | 500 C Z | 100 R | 500 | 5.1 |
| 40 | 35 | E0 | Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt: | | | | | | |
| 40 | 35 | E2 | - blokverwarming | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 50 | 45, 47 | - | HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS | | | | | | |
| 5020.4 | 45204 | B | Autobeklederijen | 0 | 0 | 10 | 10 | 10 | 1 |
| 5020.5 | 45205 | | Autowasserijen | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 503, 504 | 453 | | Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires | 0 | 0 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 505 | 473 | 0 | Benzineservisestations: | | | | | | |
| 505 | 473 | 1 | - met LPG/LNG > 1000 m3/jr | 30 | 0 | 30 | 200 R | 200 | 4.1 |
| 505 | 473 | 2 | - met LPG /LNG < 1000 m3/jr | 30 | 0 | 30 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 505 | 473 | 3 | - zonder LPG | 30 | 0 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 51 | 46 | - | GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING | | | | | | |
| 511 | 461 | | Handelsbemiddeling (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 55 | 55 | - | LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING | | | | | | |
| 5511, 5512 | 5510 | | Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra | 10 | 0 | 10 | 10 | 10 | 1 |
| 553 | 561 | | Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d. | 10 | 0 | 10 C | 10 | 10 | 1 |
| 5551 | 5629 | | Kantines | 10 | 0 | 10 C | 10 | 10 D | 1 |
| 5552 | 562 | | Cateringbedrijven | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 6022 | 493 | | Taxibedrijven | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 61, 62 | 50, 51 | - | VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT | | | | | | |
| 61, 62 | 50, 51 | A | Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 63 | 52 | - | DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER | | | | | | |
| 6321 | 5221 | 1 | Autoparkeerterreinen, parkeergarages | 10 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 6322, 6323 | 5222 | | Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 634 | 5229 | | Expediteurs, cargadoors (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 D | 1 |
| 70 | 41, 68 | - | VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED | | | | | | |
| 70 | 41, 68 | A | Verhuur van en handel in onroerend goed | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 72 | 62 | - | COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE | | | | | | |
| 72 | 62 | A | Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d. | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 73 | 72 | - | SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK | | | | | | |
| 731 | 721 | | Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk | 30 | 10 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 74 | 63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82 | - | OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING | | | | | | |

PDF Eraser Free

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - | - | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 74 | 63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82 | A | Overige zakelijke dienstverlening: kantoren | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 D | 1 |
| 75 | 84 | - | OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN | | | | | | |
| 7525 | 8425 | | Brandweerkazernes | 0 | 0 | 50 C | 0 | 50 | 3.1 |
| 85 | 86 | - | GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG | | | | | | |
| 853 | 8891 | 2 | Kinderopvang | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 90 | 37, 38, 39 | - | MILIEUDIENSTVERLENING | | | | | | |
| 9002.2 | 382 | A1 | - mestverwerking/korrelfabrieken | 500 | 10 | 100 C | 10 | 500 | 5.1 |
| 91 | 94 | - | DIVERSE ORGANISATIES | | | | | | |
| 9111 | 941, 942 | | Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 9133.1 | 94991 | B | Hondendressuurterreinen | 0 | 0 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 92 | 59 | - | CULTUUR, SPORT EN RECREATIE | | | | | | |
| 921, 922 | 591, 592, 601, 602 | | Studio's (film, TV, radio, geluid) | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |

PDF Eraser Free

# Bijlage 2 Beeldkwaliteitseisen datacenter

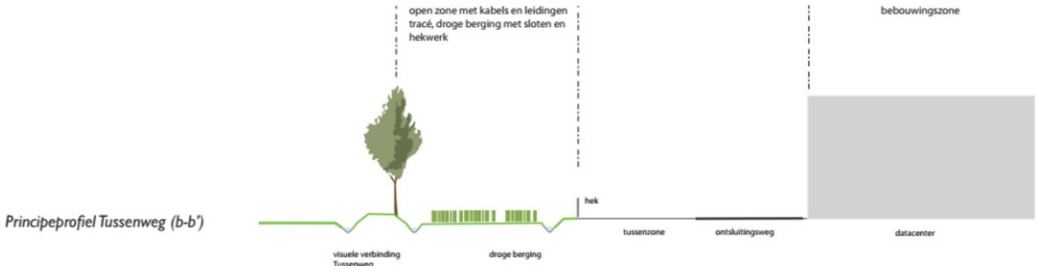
A. In aanvulling op de bouwregels voor datacenters zoals opgenomen in artikel 3 van dit bestemmingsplan is, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein-1', bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter in de zone langs de rijksweg A7 alleen toegestaan als mede wordt voldaan aan onderstaande beeldkwaliteitseisen:
   1. Onder 'zone langs de snelweg' wordt in deze bijlage verstaan de zone van 125 meter vanaf de as van de snelweg A7 inclusief direct aan deze zone gelegen bouwwerken van datacenters.
   2. In de zone langs de snelweg zal de onderrand van de erfafwerking worden uitgevoerd met een haag (of oplopend grastalud of vergelijkbaar) in combinatie met een hekwerk. Indien een haag wordt toegepast wordt een inheemse soort gebruikt (meidoorn). Indien voor de erfafwerking een hekwerk wordt toegepast sluit deze qua kleur en vormgeving aan bij de hekwerken die op de werklocatie voor datacenters gebruikelijk zijn. Inpassing van de hekwerken behoeft aandacht:
      - er is de mogelijkheid het hek met de (transparante) gevel te combineren. Dit zorgt voor een rustig en open beeld;
      - door de vormgeving en kleur van het hekwerk en het bouwwerk op elkaar af te stemmen, wordt het hekwerk onderdeel van de gehele architectuur en beeld van de DC-eenheid;
      - door het hek deels te laten begroeien (onderzijde haag), mits dit verenigbaar is met de veiligheid- en barrièrefunctie van het hek.
   3. De bebouwing direct aan de zone langs de snelweg bestaat uit eenduidig vormgegeven lange bouwblokken/gevels. Dit beeld kan ook bereikt worden door het toepassen van een façade aan de zijde van de snelweg, waarachter installaties en losse (kleinere) bouwwerken kunnen worden toegepast.

      De architectuur van de hoge bouwblokken van het datacenter bestaat uit eenduidige lange gevels met een eenvoudige hoofdvorm. De grote en hoge datacenter-gebouwen hebben aan alle zijden rechte gevels en een rechte dakrand. Geleding van de gevels vindt plaats op basis van functionaliteit en functies van het bouwwerk, zoals weergegeven in bovenstaande voorbeelden. Lage gebouwdelen van het datacenter staan aan de buitenranden. De gebouwdelen en installaties kunnen tegen de gebouwen worden geplaatst. Langs de snelweg moet er sprake zijn van een eenduidige en sterk samenhangend ritme met een ingetogen vormgeving en een zakelijke en herkenbare oriëntatie op de snelweg. Langs de snelweg wordt voor de hoge bouwblokken van de datacenters een eenduidige rooilijn toegepast.
   4. Installaties (koeling, energiegebouwen, zonnepanelen e.d.) zijn ondersteunend aan het geheel en zijn ruimtelijk ondergeschikt aan het datacenter en de hoofdgebouwen. Ze hebben een technische uitstraling en zijn lichtgrijs of metaalkleurig. Voorzieningen op daken worden uitgevoerd in een lichtgrijze kleur (passend bij de geleding) zodat deze wegvallen tegen de hemel als achtergrond.
   5. Materialen en kleuren van bouwwerken en gebouwen worden afgestemd op wat in de omgeving (op dit deel van de werklocatie) gebruikelijk is: kleuren en materiaal zijn: metaalkleur, wit, zwart-antraciet, beplante gevels, beplante of witte/lichtgrijze daken, grijs beton, glas en transparante panelen (gaasconstructies, geperforeerd staal, strekmetaal) in metaalkleur of wit.
   6. Langs de snelweg A7 wordt met behulp van bovengenoemde bouwstenen een goed vormgegeven landschappelijke zone gerealiseerd en een representatie rand van de bebouwing.

PDF Eraser Free

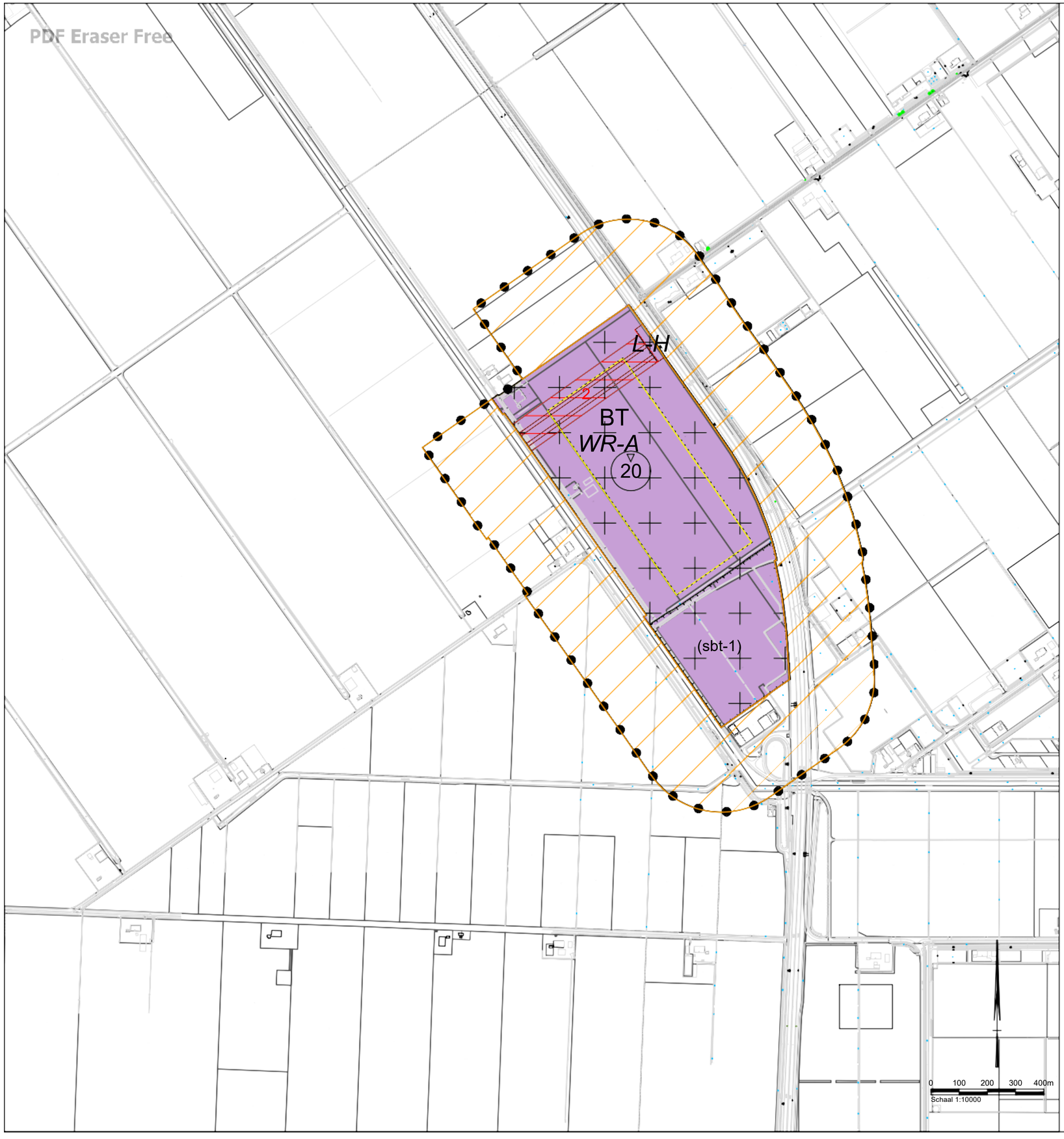
B. In aanvulling op de bouwregels voor datacenters zoals opgenomen in artikel 3 van dit bestemmingsplan is, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein-1', bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter alleen toegestaan als mede wordt voldaan aan onderstaande beeldkwaliteitseisen:
   1. Ter hoogte van de Wagentocht wordt ter weerszijden van de tocht tenminste 5 meter ruimte (en gewenst 10 meter) vrij gehouden van bebouwing.
   2. Aan de noordzijde van het plangebied wordt (ter hoogte van de Tussenweg) een bomenrij en watervoerende sloot gerealiseerd en in stand gehouden overeenkomstig onderstaande profiel afgestemd op en in het verlengde van de situatie ten oosten van de rijksweg A7 als voorwaarde voor oprichten op en in gebruik hebben van deze gronden voor datacenters. De afstand tot gebouwen vanaf de grens van de noordzijde van het plangebied zal 33 meter bedragen. De plantafstand van de bomenrij zal 8 meter zijn en er wordt een inheemse soort toegepast overeenkomstig boomsoort aan de oostzijde van de snelweg (gewone es).



Principeprofiel Tussenweg (b-b')

   3. Voor de terreininrichting is elementverharding grijskleurig, markeringen e.d. daarin met zwarte elementverharding. Asfalt is zwartkleurig. Straatmeubilair antracietkleurig, licht- of vlaggenmasten zijn metaalkleurig.
   4. Indien beplanting buiten het landschappelijk raamwerk op het terrein wordt toegepast is dit gekoppeld aan de bebouwing en heeft daarmee een ruimtelijke samenhang. Bij het op deze wijze inpassen van gebouwen is het van belang dat de ordening in de ruimtelijke- en groenstructuur van de Wieringermeer niet ondermijnd wordt. Andere soorten en kleinere boomgroottes dan die rond erven, langs de vaarten en langs de wegen, zijn daarom wenselijk. De soorten passen bij de grondslag, standplaats en zijn gebiedseigen. Bij een omgevingsvergunning-bouw voor een datacenter zal voor deze beplanting een inrichtingsplan buitenruimte met beplantingsplan ter goedkeuring van gemeente worden ingediend.

PDF Eraser Free




## Plangebied

Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

## Enkelbestemmingen

BT — Bedrijventerrein

## Dubbelbestemmingen

L-H — Leiding - Hoogspanning

WR-A — Waarde - Archeologie

## Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie 1

2 — wetgevingzone - wijzigingsgebied 2

## Functieaanduidingen

(sbt-1) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 1

## Maatvoeringen

20 — maximum bouwhoogte (m)

kadastrale en topografische ondergrond

# Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

NL.IMRO.1911.BPAgriportB1-on01

Bevoegd gezag: Gemeente Hollands Kroon

| Ter inzage | Ter vaststelling | Vastgesteld |
|---|---|---|
| | | |

| | |
|---|---|
| Projectnummer 352653 | Gecontroleerd door LV |
| Tekeningnummer 352653.ehv.011.K01 | Getekend door MVdL |
| schaal 1 : 10.000 | Status |
| Formaat A2 | Datum uitgave |

SWECO

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Akte van ondertekening

PDF Eraser Free

Dit bewijsdocument bevat de gegevens van het ondertekenverzoek alsmede een audit log van het ondertekentraject welke de ondertekenaars van het document hebben doorlopen.

## Algemene informatie

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Document naam** | def AOK Westflank versie 09102020 mb.pdf | **Ondertekentermijn** | 14 dagen |
| **Document ID** | 9ca380bb-efb9-4601-b6cc-b4ae0b97b254 | **Aanbieder** | Gemeente Hollands Kroon |
| **Aanmaakdatum** | maandag 12 oktober 16:51 CEST 2020 | | |

## Ondertekenaar 1

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam** | Theo Groot | | |
| **Verzoek verzonden** | maandag 12 oktober 16:51 CEST 2020 | **E-mail adres** | theogroot@hollandskroon.nl |
| **Document geopend** | maandag 12 oktober 16:57 CEST 2020 | | |
| **Muis handtekening** | maandag 12 oktober 17:05 CEST 2020 | | |

## Ondertekenaar 2

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam** | | | |
| **Verzoek verzonden** | maandag 12 oktober 17:05 CEST 2020 | **E-mail adres** | |
| **Document geopend** | maandag 12 oktober 17:08 CEST 2020 | | |
| **Muis handtekening** | maandag 12 oktober 17:52 CEST 2020 | | |
| **TAN verstuurd** | maandag 12 oktober 17:52 CEST 2020 | **Mobiel nummer vingerafdruk SHA-256** | |
| **TAN verificatie** | maandag 12 oktober 17:52 CEST 2020 | | |
| **Document ondertekend** | maandag 12 oktober 17:53 CEST 2020 | | |

Digitally signed by Zynyo B.V.
Date: 2020.10.12 17:53:03 CEST
Document ID:
9ca380bb-efb9-4601-b6cc-
b4ae0b97b254

# Akte van ondertekening

PDF Eraser Free

Dit bewijsdocument bevat de gegevens van het ondertekenverzoek alsmede een audit log van het ondertekentraject welke de ondertekenaars van het document hebben doorlopen.

## Algemene informatie

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Document naam** | def AOK Westflank versie 09102020 mb.pdf | **Ondertekentermijn** | 14 dagen |
| **Document ID** | 25948c3b-1f35-4651-b69c-188829e7701a | **Aanbieder** | Gemeente Hollands Kroon |
| **Aanmaakdatum** | dinsdag 13 oktober 10:23 CEST 2020 | | |

## Ondertekenaar 1

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam** | | | |
| **Verzoek verzonden** | dinsdag 13 oktober 10:23 CEST 2020 | **E-mail adres** | [redacted] |
| **Document geopend** | dinsdag 13 oktober 10:23 CEST 2020 | | |
| **Muis handtekening** | dinsdag 13 oktober 10:28 CEST 2020 | | |
| **TAN verstuurd** | dinsdag 13 oktober 10:28 CEST 2020 | **Mobiel nummer vingerafdruk SHA-256** | |
| **TAN verificatie** | dinsdag 13 oktober 10:29 CEST 2020 | | |
| **Document ondertekend** | dinsdag 13 oktober 10:30 CEST 2020 | | |

# Verslag

Overleg
Bestuurlijk overleg Gebiedsplan Wieringermeer

Datum
16 januari 2017

Locatie
Provinciehuis Noord-Holland, Dreef 3, Haarlem

Tijdstip
16.00 – 17.00 uur

Voorzitter
Wethouder Theo Groot

Notulist

Aanwezig
HK: Wethouders Th. Groot, Th. Meskers en
PNH: Gedeputeerden J. Bond, J. Geldhof en
HHNK: Dijkgraaf L. Kohsiek en

Afwezig

**1. Opening + mededelingen**
Wethouder Theo Groot opent de vergadering. Hij geeft aan dat hij als voorzitter van dit overleg zal optreden. De overige bestuurders zijn hiermee akkoord

**2. Notitie Samenwerkingsafspraken**

- Bijlage 1, Samenwerkingsafspraken Gemeente Hollands Kroon, Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier met betrekking tot het gebiedsplan Wieringermeer
- Bespreekpunten:
    - Kan elke partij zich vinden in de samenwerkingsafspraken

De bestuurders zijn akkoord met de uitgangspunten en zijn allen bereid vanuit een positieve grondhouding hier verder vorm en inhoud aan te geven. Ze zien graag een tijdsplanning. ‘Pascal’ is een belangrijke katalysator in het traject. Er is akkoord op het budget vanuit de gedachte dat hier met de grootschalige investeringen een gezamenlijk en uniek belang speelt. Er wordt bestuurlijk als van de zijde van de ambtelijke collega’s onderschreven dat het van belang is dat het uitvoerende kernteam zeker in deze fase stabiel is. (red. Binnen het college van Hollands Kroon is de stabiliteit van het kernteam ook nogmaals aan de orde geweest. De secretaris van Hollands Kroon heeft aangegeven deze gedachtegang te ondersteunen en daarmee . De vrijheid te geven om namens Hollands Kroon als lid van het kernteam en gebiedcoördinator op te blijven treden).

Gedeputeerde Geldhof geeft aan dat als uitgangspunt voor de provincie de PRV het startpunt is om aan te spiegelen omdat hier de bredere regionale en provinciale belangen zijn gewogen. Het is een aandachtspunt dat ze wil meegeven om te voorkomen dat de gebiedsvisie een vrijbrief is om tot de meest wilde plannen te komen die elders dan weer tot weerstand leiden. Dit punt zal in de uitwerking betrokken worden.

# Verslag

Dijkgraaf Kohsiek geeft aan dat bij waterveiligheid eerder de veiligheid van de mens voorop staat dan de economische waarde. Bedrijven in het gebied dienen zelf voor de nodige back up te zorgen. Er is dus de nodige bandbreedte als het gaat om economische ontwikkeling.

- Willen de 3 partijen deze afspraken gezamenlijk ondertekenen (met fotomoment?).

Op dit moment zijn de bestuurders van mening dat het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst met de ondertekening daarvan door de bestuurders het proces in deze fase meer verstoord dan goed doet. In deze fase is het nog te vroeg om dit groots op te tuigen met handtekeningen en bestuurlijke akkoord. Dat zou betekenen dat het in alle gezamenlijke besturen moet worden vastgesteld. Dat kan beter in een fase waarin de inhoudelijke kaders zijn of worden vastgesteld.
Daarnaast ziet men wel de noodzaak van een gezamenlijk communicatieplan. Daarin wordt opgenomen wie, wanneer waarover communiceert. De afspraak wordt gemaakt dat het kernteam met de communicatiecollega's hier een voorstel voor maken.

**3. Procesbudget**

Voor het opzetten en uitwerken van het gebiedsplan is een procesbudget nodig. Het gebiedsplan is een gezamenlijk plan. De drie partijen betalen aan dit specifieke proces mee omdat het hier om een unieke situatie gaat en het doel is dat er een gebiedsplan komt dat door alle partijen bestuurlijk onderschreven kan worden.

De drie partijen spreken af dat het procesbudget van € 100.000,- maximaal door de partijen gezamenlijk betaald wordt. Wel moet er rekening mee gehouden worden dat partijen die aansluiten bij het verder uitwerken van het gebiedsplan zoals bv. Agriport A7 gevraagd wordt om mee te betalen.

**4. Afspraken**

- De gemeente Hollands Kroon is regie en penvoerder. Wethouder Theo Groot is voorzitter van het bestuurlijk overleg Gebiedsplan 'Productielandschap' Wieringermeer.
- De samenwerkingsafspraken zijn akkoord.
- Er wordt een communicatieplan opgesteld.
- Het procesbudget van maximaal € 100.000,00 wordt door de drie partijen gedragen.
- Het volgende overleg wordt gepland als de contouren voor de uitwerking gebiedsplan duidelijk zijn.

**5. Sluiting**

# Productielandschap Wieringermeer

## Inleiding

Dit document is opgesteld ten behoeve van het bestuurlijk overleg op 11 september a.s. met als doel inzicht te geven in de ontwikkelingsrichting van het gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer'.

De eerste fase om te komen tot het gebiedsplan is een hoofdlijnennotitie, deze word uitgewerkt door een schrijfteam dat bestaat uit leden van de drie samenwerkende overheidspartijen. Vertrekpunt is een karakterschets van het gebied, op basis waarvan voor een aantal belangrijke dilemma's keuzes te maken zijn voor de verdere uitwerking. Dit heeft gevolgen voor de toekomst; het is daarom van belang dat alle partijen akkoord zijn met de gekozen richting voor uitwerking van het gebiedsplan.

*Bestuurders worden gevraagd zich in het overleg van 11/9 uit te spreken over een aantal dilemma's (zie pagina 2) dat de grondslag vormt voor de verdere vervolmaking van de hoofdlijnennotitie.*

## Karakterschets van de Wieringermeer

De polder is bedacht en aangelegd als een gecontroleerd en samenhangend productielandschap. Door deze polder werd Nederland in één klap ruim 20.000 hectare groter. Verkaveling, ontsluiting, ontwatering en bewoning zijn op elkaar afgestemd om ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Alle functies, programma's en bebouwing in het gebied verhouden zich daarbij tot het totaal. Zo zijn bebouwing en beplanting in de polder al bij het ontwerp benoemd als 'plastische details' die ten dienste staan van de polder als geheel.

De Wieringermeer is een modern productielandschap dat huidige en toekomstige ontwikkelingen in zich op kan en moet kunnen blijven nemen. Zoals schaalvergroting in de landbouw, veranderingen in transport van water naar weg, grootschalige bebouwing en opwekking van duurzame energie. Door de schaal en ruimte van het landschap passen in de Wieringermeer ontwikkelingen die in oudere, meer verstedelijkte of kleinschaliger landschappen minder goed passen.

Om modern te blijven moet het 'systeem Wieringermeer' de ruimte krijgen om verder door te ontwikkelen. Niet door het enkel te transformeren of te conserveren maar door het productiesysteem uit te breiden met nieuwe lagen en vormen van gebruik toe te blijven voegen aan het oorspronkelijke productielandschap. Wat die nieuwe lagen zijn is minder relevant dan dat ze een aanvulling zijn op waar dat landschap al uit bestaat: een samenleving, een economisch cluster, een water- en energiesysteem.

Als kernkwaliteiten zijn benoemd:

- <u>Ruimte</u>
  De ruimte biedt kansen die uniek zijn voor de Wieringermeer. Het ontwerp is gericht op het faciliteren van een grootschalig productielandschap. Het zorgt er tevens voor dat de verschillende functies in het gebied elkaar niet negatief hoeven te beïnvloeden.
- <u>Grootschalig productielandschap</u>
  De van oudsher aanwezige grootschalige, grondgebonden landbouw is over de jaren verder opgeschaald en (met name ikv Agriport) uitgebreid tot niet agro gerelateerde economische ontwikkelingen. De verbinding met en korte afstand tot de MRA maakt het gebied ook voor internationale niet-agrogebonden bedrijven interessant.

## Dilemma's

1. De Wieringermeer biedt veel ruimte. Willen we overal de ruimte benutten voor ondernemen, of heeft het de voorkeur nieuwe economische ontwikkelingen (agro- of niet-agrogebonden) te concentreren op aangewezen gebieden?
   Welke randvoorwaarden stellen we aan nieuwe ontwikkelingen? Bijvoorbeeld:
   - Op dit moment is de agrarische sector nog de drijvende kracht in de Wieringermeer. Zijn nieuwe ontwikkelingen altijd agro-gerelateerd of is verruiming naar andere economische activiteiten mogelijk?
   - We willen graag dat ontwikkelingen bijdragen aan de kwaliteit van het gebied (te meten door de bijdrage aan de gedefinieerde maatschappelijke doelen). Mochten de baten van een nieuwe ontwikkeling voornamelijk elders vallen (bovenregionaal), vragen we dan een bijdrage (in natura of in euro's) ten behoeve van maatschappelijke doelen in de Wieringermeer dan wel de gemeente Hollands Kroon?
   - Vragen we van nieuwe ontwikkelingen ook dat ze bijdragen aan een lokale circulaire economie? Zijn andere vormen van (lokale) versterking denkbaar waaraan nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen?

2. De Wieringermeer heeft als productielandschap geen aantrekkingskracht als wervend woonklimaat. Daaruit volgt dat je met betrekking tot wonen kiest voor aantrekkelijke woonkernen net buiten de Wieringermeer. Zien we de Wieringermeer als een gemeenschap die door nieuwe ontwikkelingen moet worden versterkt (bijvoorbeeld in de vorm van aantoonbare werkgelegenheid voor inwoners) of als een onderdeel van een grotere leefomgeving (HK, Kop, NHN, N-H) waar de benefits op een andere manier worden verevend?

3. Het productielandschap Wieringermeer ligt enkele meters onder de zeespiegel, waardoor het kwetsbaar is voor overstroming (als gevolg van extreme regenval of door falen van dijken of gemalen). Willen we het watersysteem in stand houden conform de (huidige) norm, of hanteren we een hogere norm vanwege de aanwezige vitale infrastructuur (gasverdeelstation, transformatorstation, datacenters) en internationaal vestigingsklimaat voor bedrijven?

4. Wie betaalt de maatschappelijke opgave? Benutting van de ene gebiedskwaliteit kan ten koste gaan van de andere (bijvoorbeeld datacenters ten koste van landbouwgrond en ruimte/openheid). Niet rendabele ruimte kan worden gefinancierd vanuit de rendabele ruimte. Dat betekent dat investeringen ten behoeve van leefkwaliteit van de woonkernen in en rond de Wieringermeer, infrastructuur of het groen/blauwe kader integraal vanuit de ontwikkelingen worden gefinancierd (bv grondexploitatie en vereveningsinstrumenten, OZB).

# Verslag

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**

Locatie
Provinciehuis, Dreef 3 te Haarlem

Aanwezig
Provincie Noord-Holland: gedeputeerden J. Bond en J. Geldhof en ambtelijke ondersteuning;
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier: Hoogheemraad S.J. Schenk en ambtelijke ondersteuning;
Gemeente Hollands Kroon: wethouders T. Groot en T. Meskers en ambtelijke ondersteuning.

Datum
3 oktober 2018

Tijdstip
11.00 – 12.30 uur

Voorzitter
wethouder Th. Groot

**1. Opening**

De heer Bond opent de vergadering. Op 26 september en 1 oktober is in een intensief traject door alle partijen een op hoofdlijnen gezamenlijk dilemmaloos concept gebiedsplan opgesteld. In de ambtelijke sessies zijn de vragen die er nog lagen uitgewerkt. Dit heeft naast het concept gebiedsplan geresulteerd in een A4 met ontwikkelprincipes ten behoeve van acquisitie. Een aantal onderdelen wordt de komende weken nog nader uitgewerkt. We komen daarmee tot een afronding van het gebiedsplan eind van dit jaar. Vandaag worden voor een aantal onderdelen gevraagd een besluit te nemen. Voorstel is om de gevraagde besluitpunten langs te lopen.

**2. Voorstel kaart Agri++ (Zie de kaart in de bijlage)**

Alle bestuurders stemmen in met de kaart.

**3. Vaststellen A4 ten behoeve van acquisitie (Bijlage B)**

Bij punt 1. Moet woordje “of” worden vervangen door “en” 1. Iedereen stemt hiermee in, zo wordt het specifieker gemaakt. Punt 7 “Goede landschappelijke inpassing” kan dat concreter? Er komt een aangepaste tekst dat aansluit bij het beeldkwaliteitsplan Pascal en waarbij maatvoering expliciet wordt genoemd. Ambities kunnen komen te vervallen.

# Verslag

**4. Bespreken van de verwerking van de actiepunten n.a.v. mail van provincie. (Bijlage A)**

Alle punten uit de mail zijn verwerkt. Het eerste punt verkeer: de veroorzaker betaalt, dat is opgelost. Voor verkeer geldt dat hier door de provincie een nadere analyse wordt gedaan die binnen een maand klaar moet zijn en in plan wordt verwerkt.

**5. Proces tot aan het kerstreces**

Het is een ambitieuze planning. De planning lijkt wel haalbaar en het is zeker wenselijk dat er voor de Kerst een afgerond plan ligt.

**6. Bespreking samenwerking als het gebiedsplan is vastgesteld**

De stuurgroep kan op ad hoc basis bij elkaar komen. Gaat er vooral om wat de verwachtingen over en weer zijn hoe je met elkaar omgaat. Belangrijk dat als je informatie hebt, dat je die snel met elkaar deelt. Als je hetzelfde vertrekpunt hebt dan zijn afspraken niet nodig.
Voor nu is het belangrijk dat we borgen dat hetgeen we hebben afgesproken een goed vervolg krijgt. Dit punt zal nog verder worden uitgewerkt bij de afronding van het proces. Voorop staat om elkaar niet te verrassen, maar aan de voorkant energie in het proces te steken.

Vraag is of je met partijen afspraken kan maken zonder dat er een gebiedsfonds is om geld te investeren in het gebied? Dat kan en daarom wordt punt 9 aan het acquisitiedocument toegevoegd. Hierin wordt opgenomen dat het gaat om de plus van het project: wat geef je terug aan het gebied.
Met het gebiedsfonds kan de kwaliteit van ruimtelijke ontwikkelingen worden verbeterd ter compensatie van grootschalige ontwikkelingen.

**7. Voorstel besluitvorming omtrent definitief gebiedsplan**

De heer Bond wil op korte termijn via een vertrouwelijke memo de leden van GS informeren over de stand van zaken. Gemeente Hollands Kroon heeft een actieve informatieplicht aan de gemeenteraad en zal deze informeren met een voortgangsrapportage. Het acquisitieformulier is geen openbare informatie.
Afgesproken wordt ernaar te streven het concept gebiedsplan voor het kerstreces vast te stellen. De heer Schenk geeft aan dat het voor HHNK eenvoudiger is, het kan wel lastig worden als er veel politieke discussie is omdat dan de AB leden zich ook kunnen gaan roeren. Voor HHNK is de waterkwaliteit op lange termijn belangrijk.

# Verslag

**8. Communicatieafspraken**

De heer van Dalen wil op korte termijn om tafel met NFIA, gemeente HK en Ontwikkelingsbedrijf NHN om afspraken te maken en het acquisitiedocument te bespreken. Er moet één verhaal / statement komen dat je met klanten kunt delen. Communicatie met Microsoft moet door de acquisitiepartijen gebundeld worden. Agriport wordt hiervan in kennis gesteld. Richting media wordt er niet gecommuniceerd.

# Voorstel college

Portefeuillehouder
T.J.M. Groot

Van

Uiterste datum
Nee

Team
Omgevingsontwikkeling

| | | | |
|---|---|---|---|
| Datum B&W-vergadering | 24 september 2019 | | |
| Volgnummer | | B&W-agenda | Openbaar |

| Onderwerp |
|---|
| Amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer |

| Kern van het voorstel |
|---|
| Met het amendement A 2019 06 heeft de gemeenteraad aan het college gevraagd om opnieuw in overleg te treden met de stakeholders over het Gebiedsplan Wieringermeer. Het is belangrijk om in de tussentijd bestaande initiatieven wel in procedure te brengen en ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad. Dat is wenselijk vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur. Door de dialoog met stakeholders en M.e.r -procedure kan de raad het Gebiedsplan Wieringermeer pas in 2021 vaststellen. We verwachten dat de bestaande initiatieven eerder klaar zijn voor besluitvorming door de raad. |

| Adviesbesluit |
|---|
| Het college van burgemeester en wethouders besluit de gemeenteraad voor te stellen:<br>In afwijking van het raadsbesluit en aangenomen amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer het college in de tussenliggende periode tot vaststelling van het gebiedsplan Wieringermeer wel toe te staan reeds bestaande initiatieven in procedure te brengen en ter besluitvorming voor te leggen aan de raad. |

| Genomen besluit |
|---|
| Het college van burgemeester en wethouders besluit: |

| Communicatie |
| --- |
| Na het collegebesluit informeren we provincie Noord-Holland, HHNK en Agriport. Daarna wordt een nieuwsbericht verspreid via onze kanalen. |

| Bijlage |
| --- |
| 1. RV Amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer |

| blz | Staat: | Aanpassingsvoorstel: | *Toelichting:* |
|---|---|---|---|
| 2 | Deze grootschaligheid maakt dat er ruimte is voor diverse nieuwe ontwikkelingen, zowel groot,- als kleinschalig, waar elders geen of minder ruimte voor is. | Deze grootschaligheid maakt dat er ruimte is voor diverse nieuwe ontwikkelingen, zowel groot,- als kleinschalig. ~~, waar elders geen of minder ruimte voor is.~~ | *Stond ook in de vorige versie maar als ik het nu zo in het totaal lees, klinkt het negatiever als bedoelt, een soort afvoerputje en dat is juist wat we met dit plan niet beogen.* |
| 8 | Het Deltaprogramma 2018 bevat voor het eerst een Deltaplan Ruimtelijke adaptatie. Daarin staat hoe gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk het proces van ruimtelijke adaptatie willen versnellen en intensiveren. Het deltaplan geeft aan welke doelen de partijen nastreven, hoe ze daaraan gaan werken en hoe ze de resultaten in beeld brengen. Bij het Deltaplan hoort een actieplan met concrete acties en maatregelen. | In oranje kader | *Dat sluit aan bij de stijl van het plan, aanvullende en/of achtergrond informatie staat in een oranje kader.* |
| 8 | Om de veiligheid voor overstromingen verder te vergroten worden maatregelen genomen in de ruimtelijke ordening (laag twee) en de rampenbeheersing en evacuatie (laag drie) | Om de veiligheid voor overstromingen verder te vergroten worden maatregelen, indien nodig, wanneer mogelijk genomen via de ruimtelijke ordening (laag twee) Anders ligt het meer voor de hand dit door rampenbeheersing en evacuatie (laag drie) te realiseren. | *Is te directief, waardoor niet correct. En het realisme zit in laag 3.*<br><br>*Deze passage is ook in tegenspraak met de tekst er onder. Laag 2 is te complex in de Wieringermeer. Beter is het om te kijken naar gebouwen en laag 3.* |
| 8 | Voor de invulling hiervan zal binnen de looptijd van het gebiedsplan een strategische locatie worden gekozen. | Voor de invulling hiervan zal binnen de looptijd van het gebiedsplan strategische locaties worden gekozen. | *Het hoeft toch niet 1 locatie te zijn? Kunnen wat mij betreft ook meerdere locaties zijn* |
| 11 | Dit maakt deze plek in de Wieringermeer zeer aantrekkelijk ten opzichte van andere locaties in | Tekst is verwijderd graag terug plaatsen | *geeft uniek selling point weer.* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Nederland voor hyperscale datacentra en naast Groningen ook de enige plek. | | |
| 12 | Dit geeft ruim voldoende capaciteit voor de bestaande plannen in het gebied en mogelijk nieuwe ontwikkelingen. | Dit geeft ruim voldoende capaciteit voor de bestaande plannen in het gebied en mogelijke nieuwe ontwikkelingen. | *Deze tekstsuggestie moet worden overgenomen, anders kan mogelijk verkeerd worden uitgelegd (dat het slaat op de capaciteit in plaats van de ontwikkelingen).* |
| 12 | Formuleren van de ambitie ten aanzien van de energieopgaven. | Deze verrast mij. Verwijderen is niet nodig | *De omgevingsvisie voorziet hier al in.* |
| 15 | Kenmerkend van de bijdrage in een leefbaarheidsfonds is dat het alleen op basis van vrijwilligheid kan plaatsvinden. | Is niet correct, zie toelichting. | *Dit geldt niet voor het fonds maar voor verevening ruimtelijke ontwikkeling* |
| 19 | Hernieuwbare energie. | | Deze informatie is misschien ook aardig om te integreren:<br>*Zie:*<br>*https://amp-interestingengineering-com.cdn.ampproject.org/c/s/amp.interestingengineering.com/microsoft-announces-purchase-of-315-mw-from-750000-solar-panels* |
| 21 | De Wieringermeer en met name de huidige Agriport, is door de grootschaligheid van de kavels en de goede bereikbaarheid vanaf Amsterdam een geschikte locatie voor hyperscale datacentra. | Tekst is verwijderd graag terug plaatsen | *geeft uniek selling point weer.* |
| 22 | Het zoekgebied AGRI++ is gunstig gelegen in het watersysteem en conflicteert op deze locatie niet met een toekomstige voorziening om de zoetwaterbeschikbaarheid in de polder beter te kunnen reguleren.<br><br>Buiten de eventuele ruimte die het bestaande bedrijventerrein Agriport | Waarom is deze tekst verwijderd? | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | nog biedt is het zoekgebied AGRI++ primair gericht op de ontwikkeling van hyperscale datacenters en de modernisering en optimalisatie van de Agriport. Voor alle ontwikkelingen geldt dat er milieuvoordeel gehaald moet worden door een bijdrage te leveren aan het verminderen van reststromen bijvoorbeeld de grondstof- en energiebehoefte van het cluster. | | |
| 24 | Uitgangspunt is daarbij de Leidraad Landschap & Cultuurhistorie waarin de landschappelijke zone langs de A7 is benoemd. Dit betekent concreet en bebouwingszone langs de A7 aan de Westzijde van 125 tot 200 meter en aan de oostzijde van 35 meter bij de bestaande kassen tot 200 meter naar het noorden. (zie afbeelding) | Als je hem aan durft te raken dan kan dat….<br><br>Als Pascal minder hoog wordt. Heeft dat dan nog gevolgen? | |
| 24 | VVoor de ruimtelijk kwaliteit van de hyperscale datacentra in het zoekgebied AGRI++ geldt het beeldkwaliteitsplan Pascal met de vertaling in de landschappelijke inpassingsbijlage bij bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer (bron). | Staat een V te veel | |
| 28 | Nieuwe ontwikkelingen die niet direct zijn gericht op het behoud of versterking van de leefbaarheid vinden plaats in de grote kernen. | Nieuwe ontwikkelingen die niet direct zijn gericht op het behoud of versterking van de leefbaarheid vinden plaats in, of aansluitend aan, de grote kernen. | *Voorlopig is er nog plek in de kernen, maar als deze vol zijn (gebiedsplan loopt 10 jaar) kan dan ook naar het aansluitende gebied worden gekeken?* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 28 | Toevoegen van niet-agrarische bedrijvigheid vindt uitsluitend plaats in de kernen, in de cultuurhistorisch waardevolle structuren binnen de ontwikkelprincipes die gelden voor deze structuren of op de bestaande bedrijventerreinen wanneer het een hoofdfunctie betreft. | Toevoegen van niet-agrarische bedrijvigheid vindt bij voorkeur plaats in de kernen, in de cultuurhistorisch waardevolle structuren binnen de ontwikkelprincipes die gelden voor deze structuren of op de bestaande bedrijventerreinen wanneer het een hoofdfunctie betreft. | *Volgens mij vorige keer ook een opmerking over gemaakt: bij voorkeur en niet uitsluitend. Dan gooien we echt alles op slot, gaat zelfs verder dan de provincie voor ogen had.* |
| 34 | Hoofdstuk 4 Gemeenschappelijke agenda tot 2028 | Is 2029 niet beter? | |

# Bijlage A

## Lijst met in aanmerking komende ontwikkelingen gebiedsfonds

*Vanuit het Gebiedsfonds zullen diverse bovenwijkse investeringen (daaronder tevens begrepen ruimtelijke ontwikkelingen) worden bekostigd (zie onderstaande lijst) in de Wieringermeer. De bestedingen richten zich op de kwaliteitsverbetering van het gebied zoals weergegeven op de kaart @@@ en houden verband met de ontwikkeling en effecten van diverse toe te voegen rode functies (zie meer uitgebreid paragraaf @). De met de ontwikkelaars in een anterieure overeenkomst overeen te komen bijdragen (afdracht in Gebiedsfonds) komen ten goede aan de ontwikkeling van deze bovenwijkse investeringen. Dit betreffen onder meer ruimtelijke ontwikkelingen als bedoeld in artikel 6.24, eerste lid, onder a, Wro (wettelijke basis voor anterieur kostenverhaal). De bijdragen voor onderstaande investeringen zullen worden aangewend voor de aanlegkosten (kunstwerken, bouw- en woonrijp maken), plankosten, de verwervingskosten van gronden en eventuele rentelasten.*

*Agrarische sector*

- *Ontwikkelen van toekomstlocaties voor agrarische ondernemingen in het buitengebied;*
- *Ruimte scheppen voor ontwikkeling van agrarische ondernemingen in het buitengebied door het wegnemen van objecten die een beperkende werking hebben zoals woon- of recreatiebestemmingen;*
- *Verbeteringen in de kwaliteit van de infrastructuur en de toegankelijkheid van het buitengebied voor zover deze bestaan uit concrete ruimtelijke ontwikkelingen;*

*Natuur*

- *Aankoop, inrichting, en kwaliteitsverbetering van bos en natuur;*
- *Verbeteren van de biodiversiteit en leefgebieden van planten en dieren.*

*Landschappelijke inpassing & ontwikkeling*

- *Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap door aanleg van laanbeplanting, erfbeplanting en andere kleine landschapselementen;*
- *Groen-Blauwe diensten voor vergoedingen voor aanleg van landschapselementen;*
- *Aanleg en herstel van erfbeplantingsprojecten.*

*Cultuurhistorie en Archeologie*

- *Herstel van archeologische en cultuurhistorische objecten (historische boerderijen en erven, e.d.);*
- *Hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen en kernen;*
- *Herstel en ontwikkeling van bijzondere landschappen/landschapselementen;*

*Milieu, Klimaat en Water*

- *Voorzieningen gericht op de productie van duurzame energie*
- *Voorzieningen gericht op de (bovenwettelijke) inrichting van duurzame stalsystemen*
- *Afkoppeling van regenwater bestaande gebouwen;*
- *Het additioneel aanleggen van water(bergingen), waterpartijen, watergangen, voorzieningen mede ten behoeve van het klimaatbestendig maken van de polder Wieringermeer;*
- *Natuurvriendelijk inrichten van oevers en waterlopen;*
- *Aanleg/inrichting van voorzieningen ten behoeve van het medegebruik van de waterkeringen.*

*Vrijetijdsbusiness*

- *Aanleg van netwerken van paden voor fietsen, wandelen en paardrijden en mennen;*
- *Aanleg van recreatieve routes;*
- *Aanleg van attractieve punten;*
- *Aanleg van kleine recreatieve voorzieningen zoals bankjes en picknick tafels;*

- *Aanleg van voorzieningen ter verbetering van de toegankelijkheid van het buitengebied voor mensen met een lichamelijke beperking;*

*Sociaal economische vitalisering*

- *Het verbeteren van het voorzieningenniveau in kleine kernen door de bouw en vernieuwing van dorpshuizen, cultuurschuren en multifunctionele centra in kleine kernen;*
- *Maatregelen ter verbetering van de infrastructuur (ontlasting van de dorpskernen van vracht- en sluipverkeer);*

*Mogelijke kostensoorten*

- *Verbeteringen / aanpassing infrastructuur*
- *Verbeteringen / aanpassing langzaamverkeersroutes*
- *Inrichting openbare ruimte*
- *Bijdragen in openbaar gebied*
- *Langzaam verkeersmaatregelen*
- *Aanpak toekomstbestendige voorzieningen*
- *Versterking van landschappelijke dragers*
- *Versterking en/of aanpassing recreatieve zones*
- *Aanleg groenvoorziening*
- *Aanleg waterbuffers*

# Vertrouwelijk Memo

Onderwerp
Ontwikkelprincipe Verkeer, gebiedsplan

Datum
16 januari 2019

Aan
T.J.M. Groot & Th.J. Meskers

Van

Doel
Adviseren

Kenmerk

Behandeling in

Geachte heren,

Sinds vorige week vindt er discussie plaats over een mogelijke aanpassing van het ontwikkelprincipe 6; Verkeer. Via de stuurgroep van 7 december 2018 was er overeenstemming over het volgende principe:

*Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, doorstroming en verkeersveiligheid op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de betrokken wegbeheerders. Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers, conform de wettelijke ppt-criteria(profijt, proportionaliteit, toerekenbaarheid)dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extraverkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik.*

De provincie wenst het onderstreepte deel alsnog aan te passen, waarbij dat deel wordt vervangen voor:

*Hierbij geldt dat benodigde aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers dienen te worden betaald. De betrokken overheden zullen niet meer kosten verhalen, dan is toegestaan op grond van de wet, wetsgeschiedenis en jurisprudentie.*

Door de gemeente is het volgende voorgesteld:

*Hierbij geldt dat benodigde aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers dienen te worden betaald. De met de aanpassing van de infrastructuur gemoeide kosten zullen worden verhaald op de initiatiefnemer(s) conform de systematiek op grond van artikel 6.13, Wro.*

## Verhaalsmogelijkheden

Primair geldt het volgende: de wet (i.c. de Wro) biedt verschillende verhaalsmogelijkheden; twee sporen om de kosten aan bijvoorbeeld infrastructuur te verhalen:

**Publiekrechtelijk**

Bij dit spoor (artikel 6.13, Wro) gelden de PPT-criteria.

**Privaatrechtelijk**

Partijen zijn vrij om ook gebruik te maken van dit spoor (artikel 6.24, Wro) door een anterieure overeenkomst te sluiten. Er kunnen dan in beginsel meer kosten worden verhaald dan op grond van het publiekrechtelijk spoor, maar de mogelijkheden zijn niet onbeperkt. De Memorie van Antwoord zegt hier iets over.[1] Maar ook de rechter heeft zich er wel eens over uitgelaten.[2] Maar waar de grens precies ligt, dat is (nog steeds) voer voor discussie. Niet alleen tussen PNH en Hollands Kroon, maar door het gehele land. Het is dus niet helemaal duidelijk hoe ver je hierin kunt gaan als overheid.

*Deeladvies*

Wij adviseren om het standpunt vast te houden aan de voorkant duidelijk te maken aan de markt via welke spelregels we kosten verhalen, en wel de publiekrechtelijke. Dat zorgt ervoor dat partijen weten dat we op een eerlijke, transparante manier kosten verhalen en we onszelf tot op zekere hoogte beperken. We maken van te voren duidelijk hoe we verhalen waardoor partijen weten waar ze aan toe zijn. Dat draagt direct bij aan een gunstiger vestigingsklimaat. We voorkomen daarmee overigens ook discussies bij concrete initiatieven over hoever de overheid precies wil of kan gaan bij het kostenverhaal. Tot slot wordt hiermee het risico op betaalplanologie geheel voorkomen.

## Uitvoering

Omdat we hebben afgesproken dat de gemeente initiatieven niet langer zelfstandig gaat beoordelen, maar dat samen te doen met de andere overheden moet de discussie over infrastructuur zijn beslecht vóórdat een ruimtelijke procedure kan worden opgestart, er moet immers worden voldaan aan het ontwikkelprincipe. Nu we open laten hoe we dat gaan doen, zal bij elk dossier opnieuw overeenstemming moeten bestaan over

---

[1] Kamerstukken I 2006/07, 30 218, D, p. 7. (*Die contractsvrijheid is echter niet onbeperkt. (…) Duidelijk is dat partijen zonder meer kunnen contracteren over alle mogelijke in een exploitatieplan op te nemen onderdelen en kostensoorten van de kostensoortenlijst, **met inachtneming van de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit**. De kostensoortenlijst en de criteria bieden ook voor private contracten een goed handvat.) (…) Uit de mogelijkheid om te contracteren over bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen mag niet afgeleid worden dat het mogelijk zou zijn **planologische wijzingen te kopen**. (…)*

[2] ECLI:NL:RBNHO:2017:7279.

welk spoor wordt gevolgd en wordt de discussie over wat welke partij precies gaat betalen complexer. Dat dit soort discussies lang kunnen duren, bewijst het dossier N239. Dit doet geen recht aan het rode loperprincipe (snelheid) dat we tot op heden hebben gehanteerd. De onduidelijkheid over verhaal beïnvloedt het vestigingsklimaat negatief.

*Deeladvies*
Het door PNH voorgestelde principe is vaag en laat onnodig veel ruimte voor discussies op uitvoeringsniveau, dit vertraagt de beoordeling van concrete initiatieven nu de drie overheden eerst overeenstemming moeten bereiken alvorens met een gezamenlijk oordeel terug te kunnen naar de initiatiefnemer.

## Juridisch karakter

Strikt juridisch wordt PNH niet gebonden door het gebiedsplan, nu dat het karakter kent van een structuurvisie. Maar de gemeente wordt er wél door gebonden. Dat betekent dat in voorkomende gevallen, nu de drie overheden overeenstemming moeten bereiken, de gemeente kan worden gehouden aan dit principe, terwijl de gemeente dat niet wil. De ontwikkelingsgebieden vallen namelijk onder gemeentelijke bevoegdheid, dat betekent dat wij uitvoering moeten geven aan het ontwikkelprincipe en niet langer vrij zijn te verhalen conform de ppt. Dat kan een negatief effect hebben op de relatie met onze strategische partners (bijvoorbeeld Agriport).

## Laatste hobbel

Als de gemeente akkoord gaat met het voorstel van PNH moet ook Agriport nog voldoende zekerheid vinden in het gebiedsplan om de gevraagde investering te rechtvaardigen. Uitsluitend als dat positief is, en daarmee Agriport in de ogen van de provincie voldoende bijdraagt aan de oplossing van het dossier N239, kan de besluitvorming rondom het gebiedsplan worden voortgezet. Als Agriport niet akkoord gaat, is de deal over de N239 van tafel en besluit GS alsnog niet positief.

## Puntsgewijze samenvatting:

1) Het volgen van de ppt beslecht de discussie nu op bestuurlijk niveau, anders wordt deze slechts verschoven. Op dossierniveau moet elke keer overeenstemming worden bereikt, dit vertraagt de beoordeling van initiatieven;
2) Het volgen van de ppt-criteria schept duidelijkheid voor de markt en leidt tot een beter vestigingsklimaat;
3) Het volgen van de ppt voorkomt dat de gemeente mogelijk meer kosten moet verhalen dan zij redelijk vindt.

## Ambtelijk advies

De gemeente heeft in deze kwestie een duidelijk standpunt ingenomen; zij wenst te verhalen conform de ppt-criteria. Dat standpunt wordt geen recht gedaan door in te stemmen met het voorstel dat de provincie heeft voorgelegd, de principiële discussie wordt immers niet beslecht. Deze wordt slechts van bestuurlijk niveau verschoven naar de uitvoeringspraktijk, wat ons inziens kan leiden tot grote vertragingen in de beoordeling van initiatieven. Bovendien rijst de vraag waarom bij de provincie zoveel weerzin bestaat tegen het verhalen conform de ppt. Enerzijds stelt zij dat wel te doen, maar anderzijds wil zij er niet door worden gebonden.
Als we het met elkaar eens zijn dat we conform de ppt-criteria verhalen, valt niet in te zien waarom het dan niet gewoon kan worden opgeschreven. Vast staat dat door het accepteren van het voorstel er bij elk initiatief discussie zal moeten plaatsvinden over de wijze van verhaal. Dat is ons inziens zeer onwenselijk.

Gelet op vorenstaande adviseren wij u **niet** in te stemmen met het voorliggende voorstel.

# Memo

Onderwerp
Stakeholdersdialoog

Datum
6 juli 2019

Aan
College

Van

Doel
Besluitvorming

**VERTROUWELIJK**

Beste collegeleden,

Op grond van het amendement - dat op 25 juni door de raad werd aangenomen - is bijgevoegde projectopdracht geformuleerd. We hebben inmiddels een partij gevonden die de dialoog kan faciliteren en daarbij de benodigde expertise kan brengen om de dialoog inhoudelijk van diepgang te voorzien.

Het amendement schrijft voor dat uitsluitend in overleg moet worden getreden over de gevolgen ten aanzien van bepaalde aspecten, waardoor de opdracht zodanig eng kan worden opgevat dat alleen maar over die gevolgen hoeft te worden gesproken en gerapporteerd. U wordt echter voorgesteld om tijdens de dialoog te onderzoeken of er (lichte) ingrepen, voorschriften of wijzigingen mogelijk zijn die tegemoet komen aan de bezwaren van stakeholders. Die mogelijkheden worden overigens uitsluitend bekeken in het kader van de gevolgen voor de agrarische sector, de leefomgeving of circulariteit. Wellicht leidt dat tot (kleine) aanpassingen die het draagvlak kunnen vergroten.

Het beoogde bureau heeft veel ervaring met dialogen en heeft recent nog een grote bijeenkomst georganiseerd in het kader van de Kanaaloevers Alkmaar. Zij stellen op hoofdlijnen de volgende werkwijze voor:

- Het organiseren van drie openbare bijeenkomsten, zowel ’s avonds als overdag om zoveel mogelijk stakeholders in de gelegenheid te stellen om te participeren (27 augustus en 3 september) én het organiseren van één besloten bijeenkomst met specifieke genodigden zoals belangenorganisaties en (grotere) bedrijven die actief zijn op of rondom Agriport;
- De bijeenkomsten hebben maximaal 30 deelnemers, kennen een plenair deel en gaan uiteen in drie groepen van maximaal 10 personen om een verdiepend gesprek te voeren;
- Na de bijeenkomsten wordt alle ruwe input in kaart gebracht en indien haalbaar voorzien van een concrete oplossingsrichting of mitigerende maatregel(en);

- Op 10 september vindt een afsluitende plenaire bijeenkomst plaats waarin tenminste wordt teruggekoppeld maar als dat mogelijk blijkt ook door stakeholders invloed kan worden genomen op de oplossingsrichtingen, één en ander na een tussentijds besluit door het college;

Het college wordt op deze manier in staat gesteld om het gebiedsplan nog in oktober ter besluitvorming te agenderen.

U wordt verzocht akkoord te gaan met de voorgestelde aanpak zodat de voorbereidingen daarvan zo snel mogelijk kunnen aanvangen.

# Oplegnotitie
# “Gebiedsplan Wieringermeer”
# juli 2018

De samenwerking om tot een gezamenlijk gebiedsplan te komen is ontstaan uit de wens om vooraf met alle partijen (gemeente Hollands Kroon, waterschap & provincie Noord-Holland) een visie te ontwikkelen op (de ontwikkeling van) de Wieringermeer.

Er zijn diverse opties onderzocht om het gebiedsplan (ook juridisch) te borgen waarbij alle voor- en nadelen tegen elkaar zijn afgewogen. In samenspraak is besloten om het plan door de gemeente als structuurvisie onder de Wro vast te stellen. De provincie en het waterschap geven na vaststelling schriftelijk aan zich in de inhoud daarvan te kunnen vinden. Op deze wijze committeren alle partijen zich aan de inhoud – en ontwikkelprincipes – van het gebiedsplan.

Bovenstaande laat onverlet dat de juridische status van het gebiedsplan niet meer is dan die van een structuurvisie, waarbij alle partijen de gebruikelijke instrumenten nog kunnen inzetten bij (het faciliteren van) concrete ontwikkelingen.

# Annotatie gebiedsplan Wieringermeer

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**

Datum
14 maart 2018

Locatie
Gemeente Schagen, Laan 19, 1741 EA te Schagen

Tijdstip
15.30 - 16.30 uur

Aanwezig

Voorzitter

Notulist

Afwezig

Kenmerk

1. **Opening**

2. **Verslag 11 september 2017**
   **Vaststellen verslag dat ambtelijk is afgestemd. De uitgangspunten uit de hoofdlijnennotitie als basis voor het verdere schrijfproces voor het Gebiedsplan Wieringermeer zijn in november in een schriftelijke ronde door de drie partijen bestuurlijk bevestigd.**

3. **Presentatie inhoud concept Gebiedsplan Wieringermeer (door de heer )**
   **Het gebiedsplan maar zal nog een aantal procesronden doorlopen om tot een definitief concept te komen. Er is daarom gekozen om het gebiedsplan op hoofdlijnen te presenteren. In een presentatie wordt inhoudelijk ingegaan op de laatste stand van zaken van het gebiedsplan en het proces dat is doorlopen. De ontwikkelprincipes worden getoond, de oplossingen van de eerdere dilemma's worden gepresenteerd en de gezamenlijke agenda (opgaven) als vervolg op het gebiedsplan toegelicht. Gevraagd wordt om deze lijn te bevestigen en eventuele opmerkingen mee te geven voor de verdere afronding van het gebiedsplan Wieringermeer**

4. **Nog uit te werken**

   a. **Leefbaarheidsfonds**

   **In de hoofdlijnennotitie staat:**

# Agenda

*'Om de ruimte in de polder blijvend te kunnen benutten voor grootschalige ontwikkelingen is het nodig om te investeren in het aanleggen van de noodzakelijke infrastructuur (logistiek, waterhuishouding, groen/blauwe kader. Deze investering zal gedekt worden uit de economische ontwikkeling ('financieren van de onrendabele ruimte vanuit de rendabele ruimte') door een afdracht uit grondexploitatie, vereveningsinstrumenten en/of OZB die in verhouding staat tot de noodzakelijke investeringen om zo de kwaliteit en leefbaarheid van de Wieringermeer te kunnen behouden. Ten behoeve van deze afdrachten wordt een leefbaarheidsfonds ingesteld, dat onder beheer van de gemeente Hollands Kroon zal zorgen voor een programmatische aanpak van de uit te voeren maatregelen. In het geval van maatregelen binnen de verantwoordelijkheid van de provincie of het hoogheemraadschap zullen deze zich tot de gemeente wenden.'*

**In het concept gebiedsplan moet nog verder worden uitgewerkt wat de mogelijkheden van een leefbaarheidsfonds zijn en hoe dit ingericht kan en mag worden. Voorop staat dat het gebiedsplan zelfbindend is en geen regels tellend document. Het vooraf vaststellen van een leefbaarheidsfonds is niet haalbaar maar voor de provincie wel een belangrijke voorwaarde. Uit te werken punten zijn:**

- **Hoe in te richten**
- **Focus bovenplans of binnenplans i.p.v. de ontwikkelprincipes**
- **Voorwaarden voor storten in het fonds**

b. Gemeenschappelijke agenda

**De gezamenlijke agenda zijn de opgaven die voortvloeien uit het gebiedsplan. De opgaven zijn de inpassingsvraagstukken naar aanleiding van de gemaakte keuzes in het gebiedsplan. Voorgesteld wordt om na de vaststelling van het gebiedsplan de stuurgroep in stand te houden om de uitvoering van de gezamenlijke agenda te bewaken. Dit in de filosofie van de Omgevingswet.**

c. Circulariteit

**Circle-Economy is gevraagd een bijdrage aan het gebiedsplan te leveren met betrekking tot de kansen en voorwaarden om van Agri++ een circulair cluster te maken. Idee hierachter is dat de locatie unieke economische kansen biedt in combinatie met de opgaven waar we de komende jaren in het algemeen voor staan. Een unieke locatie waar vanuit de circulariteitsgedachte meerwaarde ontstaat zonder dat het andere regionale belangen en afspraken schaadt.**

# Agenda

5. **Vaststelling gebiedsplan**

   Het gebiedsplan Wieringermeer wordt door drie overheden gezamenlijk gemaakt. Het gebiedsplan zal door de gemeente Hollands Kroon worden vastgesteld als een uitwerking van en aanvulling op de Omgevingsvisie van de gemeente Hollands Kroon. Gedeputeerde Staten zal gevraagd worden kennis te nemen met het gebiedsplan en het gebiedsplan mee te nemen als bouwsteen in haar op te stellen Omgevingsvisie. HHNK zal de wateronderwerpen uit het gebiedsplan ter besluitvorming voorleggen aan het dagelijks bestuur en wanneer er grote financiële consequenties aan verbonden zijn het ook ter besluitvorming voorleggen aan het algemeen bestuur.

   Voorgesteld wordt om na afronding het laatste concept aan de afzonderlijke bestuurders te vragen hier mee in te stemmen waarna het gebiedsplan definitief wordt gemaakt. Daarna kan het in de interne procedures worden gebracht.

6. **Planning, Financiën & communicatie**

   Planning

   De oplevering van het gebiedsplan neemt meer tijd in dan voorzien mede vanwege het complexe proces. Toch is er de ambitie het gebiedsplan op korte termijn bestuurlijk af te ronden. Is vaststelling / behandeling in mei 2018 een haalbare planning voor alle partijen? Hoe borgen we een goede overdracht in verband met de aankomende gemeenteraadsverkiezingen?

   Financiën

   Door de partijen is gezamenlijk afgesproken de kosten voor het opstellen van het gebiedsplan te delen. Afgesproken is uit te gaan van een bedrag van Dit bedrag lijkt voldoende te zijn voor het afronden van het plan.

   Communicatie

   Nu de afronding van het opstellen van het gebiedsplan steeds meer in het zicht komt is het ook goed om na te denken over de communicatie hiervan. Welke wensen hebben de bestuurders hiervoor? Voorstel is om in ieder geval het unieke karakter van dit gebiedsplan feestelijk af te ronden na het doorlopen van de interne procedures.

7. **Rondvraag**

# Agenda

**8. Sluiting**

# Proces- en Doelontwikkeling ‘financiële bijdragen (fonds)’ Gebiedsplan Wieringermeer

Gedurende de totstandkoming van de hoofdlijnennotitie was het idee dat een initiatief in basis moest bijdragen aan de kwaliteit van het gebied, dit is onder andere als volgt verwoord:

*Het basisprincipe dat hierbij wordt gehanteerd is dat elke ontwikkeling een positieve bijdrage moet leveren aan de kwaliteit van het gebied. Hieraan wordt invulling gegeven middels de door de gemeente Hollands Kroon ontwikkelde set van maatschappelijke doelen*.

Hiervoor diende echter wel o.a. duidelijke uitgangspunten, wegingsfactoren en definities geformuleerd te worden en dit is best complex. Want één hoe bepaal je de bijdrage van een initiatief en twee als dit niet afdoende blijkt te zijn hoe bepaal je dan de hoogte van een financiële bijdrage en vervolgens wat ga je met die bijdrage doen? Dit alles zal ook vastgelegd moeten worden in beleid.

Gedurende dit proces is er uiteraard gezocht naar goede praktijk voorbeelden. In onderstaande tabel tonen we een voorbeeld.

Als je ‘positieve bijdrage’ definieert als ‘meerwaarde’, zou je het volgende kunnen hanteren:

Deze aanvullende kwaliteitsprestatie wordt bepaald aan de hand van de meerwaarde. Het bedrag van de meerwaarde kan naar boven of beneden worden bijgesteld door een aantal wegingsfactoren.

Hoe kan je deze meerwaarde bereken? Eenvoudig gezegd komt het er op neer dat er als gevolg van het initiatief, een meerwaarde van de betrokken gronden ontstaat. Het bedrag dat gebruikt wordt voor de berekening, is de uitkomst van de opbrengsten minus de kosten (à Ruimte voor Ruimte). De landschappelijke inpassing geldt daarbij overigens als een basisinspanning en kan dus niet worden opgevoerd als kostenpost bij de meerwaardebepaling.

| **Opbrengsten** | | | |
|---|---|---|---|
| | Eenheid | Aantal ($m^2$) | Bedrag |
| Waarde nieuwe bestemming - …. | | | |
| *Totaal opbrengsten* | | | |

| | Eenheid | Aantal ($m^2$) | Bedrag |
|---|---|---|---|
| **Kosten** | | | |
| Waarde oude bestemming - …. | | | |
| Sloopkosten | | | |
| Kosten bouwrijp maken | | | |
| Advies-, onderzoeks-, leges en bestemmingsplankosten | | | |
| *Totaal kosten* | | | |

Het bedrag dat gebruikt wordt voor de berekening, is de uitkomst van de opbrengsten minus de kosten, oftewel: Meerwaarde = *Totaal opbrengsten – Totaal kosten*

De meerwaarde alleen geeft echter geen afdoende beeld van de benodigde compensatie. De (wegings)factoren zouden invloed moeten hebben op de hoogte van de aanvullende

kwaliteitsprestaties. Door toepassing van deze nadere te bepalen wegingsfactoren kan het bedrag van de meerwaardeberekening naar boven of beneden worden bijgesteld.

| **Puntenberekening** | | |
|---|---|---|
| | | % |
| Is de functie gebiedseigen of gebiedsvreemd? | Gebiedseigen | 20 |
| | Beetje gebiedsvreemd | 30 |
| | Gebiedsvreemd | 40 |
| Wat is de impact/schaal in relatie tot de omgeving? | Klein | 20 |
| | Middel | 30 |
| | Groot | 40 |
| In welke mate vervult het initiatief eigen belang | Groot maatschappelijk belang | 20 |
| of ook maatschappelijke belangen? | Beetje maatschappelijk belang | 30 |
| | Eigen belang | 40 |
| **Uitkomst** | *minimaal* 60% *maximaal* 120 % | |

De getallen achter de wegingsfactoren die op het initiatief van toepassing zijn, worden bij elkaar opgeteld en vormen op deze wijze het percentage waarmee het bedrag van de meerwaarde wordt aangepast. Het bedrag van de meerwaarde dat is aangepast met de wegingsfactoren is de aanvullende kwaliteitsprestatie. Aanpassing van de meerwaarde met de wegingsfactoren kan leiden tot een aanvullende kwaliteitsprestatie van minimaal 60 tot maximaal 120 procent van de meerwaarde.

Enerzijds door de complexiteit van definiëren, waar vooral ook in de beoordelingen van de casussen tegen aan gelopen is, en anderzijds gehoor te willen geven aan het verzoek te concretiseren. Is het uitwerken van deze methodiek naar de achtergrond geschoven. De focus is komen te liggen op de ontwikkelprincipes en terwijl deze van een inspirerend karakter een meer voorwaardelijk karakter hebben gekregen heeft dit een direct gevolg gehad op de toepasbaarheid van het gestelde in de hoofdlijnennotitie.

Want als iets voldoet aan de reeds kwaliteit beogende ontwikkelprincipes is deze manier van meerwaarde compensatie complexer, dan wel niet mogelijk.

## Opties

1. De ontwikkelprincipes worden wederom meer inspirerend en er wordt een beleidsdocument opgesteld, waarbij *de meerwaarde de investering bepaald*;
2. De ontwikkelprincipes blijven zoals voor liggend en er wordt *een standaard investering bepaald* voor ieder initiatief.

Optie één is op hoofdlijnen weergegeven, we beschrijven nu verder de mogelijkheden voor optie twee.

## Bovenwijkse investeringen / Bovenplanse *kosten / verevening*

Met de komst van de Wro (2008), met als onderdeel de grondexploitatiewet (afdeling 6.4), hebben gemeenten publiekrechtelijke instrumenten gekregen voor kostenverhaal en het stellen van (uitvoeringsgerichte) locatie-eisen bij particuliere grondexploitaties. Een van de aspecten die een rol speelt bij het kostenverhaal zijn de ‘bovenwijkse investeringen’, een verzamelterm voor diverse investeringen waar meerdere ontwikkelingslocaties profijt van ondervinden en/of die het algemeen belang dienen van de gemeente waarbij het nut verder gaat dan die ene straat, buurt of (nieuwbouw)wijk.

## Doelstellingen zijn:

- Toepassing geven aan de wettelijke mogelijkheden voor kostenverhaal van bovenwijkse investeringen;
- Het benoemen en leveren van een actueel overzicht van de bovenwijkse investeringen binnen de het gebiedsplan;
- Het leveren van een actueel overzicht van de relevante ontwikkelingslocaties;
- Het vaststellen van een methodiek, gebaseerd op de wettelijke mogelijkheden, om kosten die de gemeente maakt met betrekking tot bovenwijkse investeringen te verhalen op ontwikkelende partijen;
- Inzicht verschaffen in de wijze van financiering van de bovenwijkse investeringen. Hierbij wordt een onderbouwing gegeven van het totaal van kosten van de bovenwijkse investeringen en de mate waarin deze kosten (kunnen) worden verhaald op ontwikkelingslocaties –dan wel op andere wijze gedekt moeten worden door de gemeente.

## Procedure

Er dient een Nota Bovenwijkse investeringen opgesteld en vastgesteld te worden. Dit betreft een beleidsdocument en geeft een onderbouwing van de toegepaste criteria uit de Wro om te komen tot een kostenverdeling van de investeringen.

## Inhoud

In zo'n Nota zal nadere invulling gegeven worden aan de bovenwijkse investeringen binnen het plangebied. Het betreft investeringen waar meerdere ontwikkelingslocaties profijt van ondervinden of die het algemeen belang dienen van het plangebied. Het profijt gaat hierbij verder dan die ene straat of (nieuwbouw)wijk. De Wro maakt hierbij onderscheid tussen:

- Bovenwijkse voorzieningen (Bro, artikel 6.2.4, sub e en f);
- Ruimtelijke ontwikkelingen (Wro, artikel 6.24 lid 1).

Om dit onderscheid tussen de bovenwijkse investeringen te maken hanteert de Wro drie toetsingscriteria, te weten: '*profijt*, *toerekenbaarheid* en *proportionaliteit*'. De drie criteria worden hieronder toegelicht. Vervolgens wordt ingegaan op de definities van 'bovenwijkse voorzieningen' en 'ruimtelijke ontwikkelingen'.

## Toetsingscriteria Wro

*Profijt*: De ontwikkelingslocatie moet nut ondervinden van de te treffen werken, maatregelen of voorzieningen. Deze toets geldt alleen voor de ontwikkelingslocatie als zodanig. Bij maatregelen zoals het opheffen van stankcirkels en bij compensatie buiten het gebied schuilt het profijt in het feit dat dankzij deze ingrepen een groter gebied ontwikkeld kan worden.

*Toerekenbaarheid (causaliteit)*: Er moet een causaal verband bestaan tussen de ontwikkelingslocatie en de kosten. De werken, maatregelen en voorzieningen zouden niet aan de orde zijn zonder dat plan of de kosten worden mede gemaakt ten behoeve van het plan. Wanneer uitgaven langs een andere weg gedekt dan wel gefinancierd worden (subsidies, gebruikstarief) zijn deze niet toerekenbaar.

*Proportionaliteit*: Indien meerdere gebieden profijt hebben van een werk, maatregel of voorziening moeten de kosten naar evenredigheid (neergelegd in expliciet gemaakte verdeelmaatstaven) worden verdeeld. Dat betekent dat de gemeente transparant moet aanduiden langs welke criteria deze kosten verdeeld worden. Verdeelmaatstaven die veel worden gebruikt zijn verkeersprognoses, uitgeefbaar-m2, aantal woningen of woningequivalent etc. Per investering dient te worden bezien in hoeverre invulling kan worden gegeven aan de drie criteria.

## Bovenwijkse voorziening

Met bovenwijkse voorzieningen worden voorzieningen bedoeld die een functie hebben voor meerdere ontwikkelingslocaties. Deze kunnen zowel buiten als binnen de in exploitatie te nemen ontwikkelingslocatie liggen. Het zijn dus niet altijd voorzieningen die buiten het exploitatiegebied zijn gesitueerd.

## Ruimtelijke ontwikkeling

Om een financiële bijdrage te vragen is het **niet** noodzakelijk dat de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit van toepassing zijn. Het gaat om een investering die niet hoeft voor te komen in de kostensoortenlijst van de Bro. Het zijn kosten die geen onderdeel vormen van een exploitatieplan – de kosten kunnen niet publiekrechtelijk worden verhaald. Dit impliceert dat een bijdrage derhalve voorafgaand aan het planologisch besluit -in een anterieure overeenkomst- dient te worden overeengekomen.

> Voorwaarde voor het meenemen van bovenplanse kosten / verevening in een exploitatieplan is dat hiervoor een basis is gelegd in de structuurvisie. Die structuurvisie moet aanwijzingen geven over de bestedingen die ten laste komen van deze gelden.

| Kosten/Kenmerk | Bovenwijkse voorziening | Ruimtelijke ontwikkeling |
|---|---|---|
| Anterieure overeenkomst | Ja | Ja |
| Posterieure overeenkomst | Ja | Nee |
| Omgevingsvergunning | Ja | Nee |
| Publiekrechtelijk afdwingbaar | Ja | Nee |
| Afrekening | Ja | Nee |
| Toetsingscriteria Wro | Ja | Nee |
| Kostensoortenlijst Bro | Ja | Nee |
| Exploitatie plan | Ja | Aanvullend |
| Structuurvisie noodzakelijk | Nee [1] | Ja |
| Fondsvorming | Neutraal [2] | Neutraal [2] |

[1] → niet noodzakelijk, wel wenselijk temeer het kan gaan om bovenwijkse voorzieningen waarover nog geen planologisch besluit is genomen.

[2] → niet verplicht maar schept wel duidelijkheid.

## Conclusie

Ook voor deze optie zal er eerst beleid opgesteld moeten worden, met als verbijzondering dat hier voor een deel dit beleid, zijn grondslag in een structuurvisie moet hebben.

In dit beleid zal inzicht gegeven worden in:

- Toelichting en motivatie voor het instellen van het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer. Inzicht geven in hoe dit fonds gevuld wordt door o.a. bijdragen uit verevening voor ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente. Van wie deze bijdragen afkomstig zijn, zoals bijvoorbeeld van overheden en van particulieren en bedrijven.
- Kaders te scheppen voor de besteding van middelen uit het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer.

- Formuleren van uitgangspunten voor bijdragen (o.a. hoogte) en toekenning van de inzet voor deze middelen, waarbij de projecten of project omschrijvingen weergegeven worden (zie voorbeeld).
- Beschrijving waaraan projectvoorstellen moeten voldoen.

Waarbij (bijvoorbeeld) de volgende uitgangspunten gehanteerd (moeten) worden:

- De bijdragen aan het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer zijn (deels) afkomstig uit zogenaamde “anterieure overeenkomsten” bij ontwikkelingen in het kader van de Grondexploitatiewet die onderdeel is van nieuwe Wet ruimtelijke ordening. De gemeente moet de koppeling van deze ontwikkelingen en de financiering en realisatie van de maatschappelijke functies in zijn ruimtelijk beleid onderbouwen. Dit komt erop neer dat de samenhang tussen de ontwikkelingen op een hoger schaalniveau in beeld moet worden gebracht in een structuurvisie.
- Opstellen algemene voorwaarden voor toekenning van bijdragen uit het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer, te denken valt hierbij aan:
  - de opgevoerde kosten reëel zijn;
  - de opgevoerde kosten in een redelijke verhouding staan ten opzichte van de totale omvang van het project en de aard van het project;
  - de berekening doorzichtig en verifieerbaar is;
  - de berekening wordt voorzien van achterliggende bescheiden en onderbouwing;
  - algemeen aanvaarde boekhoudregels in acht worden genomen;
  - de kosten bij de einddeclaratie door de gemeente kunnen worden geaccordeerd;
  - voor alle kosten geldt dat naast die hierboven genoemde criteria, redelijkheid en billijkheid van toepassing zijn zulks ter beoordeling van het College.
- De staatssteunregelingen zijn van toepassing. Dat betekent dat er geoorloofd staatssteun gegeven mag worden tot een bepaald bedrag: Voor niet-overheden is dat maximaal €200.000,- in drie belastingjaren. Als de aanvragende partij als overheidspartij aangemerkt kan worden - omdat ze bijv. doelen hebben die het algemeen belang dienen - dan is staatssteun niet van toepassing: ze kunnen ongelimiteerd steun krijgen. <CHECK>

# Aanvullende informatie:

## Wet ruimtelijke ordening en grondexploitatie

Met de inwerkingtreding van de Wro hebben gemeenten wettelijke instrumenten gekregen om kosten die zij maken bij de ontwikkeling van locaties (onder andere voor de inrichting van de openbare ruimten en plankosten) publiekrechtelijk te verhalen en uitvoeringsgerichte locatie-eisen te stellen. De gemeente is hiermee in staat om deze ontwikkelingen te sturen. Belangrijk daarbij is dat het stelsel rechtszekerheid biedt en 'free-riders' niet meer de kans geeft het kostenverhaal te ontwijken. In de wet blijft vrijwillige samenwerking voorop staan.

Gemeenten kunnen en zullen – bij voorkeur- nog steeds proberen om privaatrechtelijke overeenkomsten te sluiten met ontwikkelende partijen (dit uitgangspunt is ook vastgelegd in beleidsregel 41 van de Nota Grondbeleid 2011). Indien contracteren niet lukt zijn gemeenten wettelijk verplicht om via het publiekrechtelijk spoor hun kosten te verhalen. Het publiekrechtelijke spoor bestaat uit het vaststellen van een exploitatieplan – gelijktijdig met de vaststelling van het daaraan gekoppelde planologisch besluit. De mogelijkheid om publiekrechtelijk kostenverhaal en locatie-eisen te regelen betekent in de praktijk dat de methodiek van kostenverhaal zoals uitgewerkt in een exploitatieplan haar schaduw vooruit werpt over de te sluiten vrijwillige overeenkomst. In onderstaand kader worden de soorten overeenkomsten inzake grondexploitaties zoals de Wro deze onderscheidt nader toegelicht.

Een nadere toelichting - overeenkomsten inzake grondexploitaties

**Privaatrechtelijk spoor:**

- *Anterieure overeenkomsten:*

De anterieure overeenkomst wordt gesloten in de beginfase van een project, voordat een bestemmingsplan en exploitatieplan zijn vastgesteld. Bij een anterieure overeenkomst hebben partijen veel onderhandelingsruimte en zijn ze niet gebonden aan het publiekrechtelijke financiële kader van het (nog vast te stellen) exploitatieplan. In de anterieure fase mogen ook afspraken gemaakt worden over financiële bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen (binnen of buiten de locatie).

- *Posterieure overeenkomsten:*

De posterieure overeenkomst wordt gesloten nadat het exploitatieplan is vastgesteld. Bij deze overeenkomst is de bewegingsruimte kleiner. De afspraken in de posterieure overeenkomst moeten passen binnen de kaders van het vastgestelde exploitatieplan.

**Publiekrechtelijk spoor:**

Een van de belangrijkste vernieuwingen die de wet brengt is het verplichtende karakter van het kostenverhaal. Een gemeente moet de kosten verhalen en mag er niet van afzien. Is het kostenverhaal met alle grondeigenaren verzekerd en is het stellen van locatie-eisen niet nodig, dan kan de gemeenteraad afzien van het publiekrechtelijke instrumentarium en hoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Door deze constructie werkt het publiekrechtelijke instrument van het kostenverhaal en locatie-eisen in de praktijk aanvullend, voornamelijk als een stok achter de deur. De verplichting om het publiekrechtelijke spoor te volgen is gekoppeld aan twee voorwaarden:

1. er is een ruimtelijk besluit op grond van de Wro nodig. Het publiekrechtelijke instrumentarium is alleen van toepassing bij de vaststelling van een bestemmingsplan, een wijzigingsplan van een bestemming, een projectuitvoeringsbesluit of een

afwijkingsbesluit (omgevingsvergunning voor bouwen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan).
2. het ruimtelijk besluit voorziet in nieuwbouw of in een belangrijk en omvangrijk verbouwplan met functiewijzigingen, zoals de verandering van een bedrijfsgebouw in bijvoorbeeld appartementen. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) (artikel 6.2.1) aangewezen.

## Bovenwijkse voorziening

Artikel 6.2.4 sub e en f van de Bro beschrijft de kostensoorten die betrekking hebben op de bovenwijkse voorzieningen. Als de investering voldoet aan de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit is sprake van een bovenwijkse voorziening. De gemeente is verplicht de kosten te verhalen. Het gaat om een investering die is opgenomen in de kostensoortenlijst van het Bro en de kosten vormen onderdeel van de grondexploitatie. Deze kosten kunnen zowel anterieur als publiekrechtelijk – middels het vaststellen van een exploitatieplan- worden verhaald.

Met bovenwijkse voorzieningen worden voorzieningen bedoeld die een functie hebben voor meerdere ontwikkelingslocaties. Deze kunnen zowel buiten als binnen de in exploitatie te nemen ontwikkelingslocatie liggen. Het zijn dus niet altijd voorzieningen die buiten het exploitatiegebied zijn gesitueerd. Voorbeelden (niet uitputtend) van bovenwijkse voorzieningen zijn:

- de aanleg van een randweg die meerdere ontwikkelingsgebieden met elkaar verbindt en/of de hoofdontsluiting vormt naar het bestaande wegennet;
- aanpassingen van bestaande kruispunten omwille van de nieuwe ontwikkelingen;
- de aanleg van een centraal gelegen park dat openbaar toegankelijk is;
- watercompenserende maatregelen, profijtelijk voor een of meerdere ontwikkelingsgebieden;
- het opheffen van hindercontouren (stankcirkels et cetera);
- et cetera (zie Bro).

De relaties tussen bovenwijkse voorzieningen en ontwikkelingslocaties dient hiervoor nader uitgewerkt te worden.

## Ruimtelijke ontwikkeling

Artikel 6.24 lid 1 van de Wro stelt dat een financiële bijdrage voor ‘ruimtelijke ontwikkelingen’ kan worden gevraagd. Voorwaarde die voor het vragen van een bijdrage wordt gesteld is dat de desbetreffende ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in een vastgestelde structuurvisie. Om een financiële bijdrage te vragen is het niet noodzakelijk dat de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit van toepassing zijn. Het gaat om een investering die niet hoeft voor te komen in de kostensoortenlijst van de Bro. Het zijn kosten die geen onderdeel vormen van een exploitatieplan – de kosten kunnen niet publiekrechtelijk worden verhaald. Dit impliceert dat een bijdrage derhalve voorafgaand aan het planologisch besluit -in een anterieure overeenkomst- dient te worden overeengekomen. In een exploitatieplan kunnen de kosten van een ruimtelijke ontwikkeling niet worden opgenomen. Dat betekent ook dat via een posterieure overeenkomst het vragen van een bijdrage niet mogelijk is omdat daarbij het exploitatieplan (en de bijbehorende limitatieve kostensoorten uit de Bro) leidend is.

De gemeente vraagt om een financiële bijdrage als een ontwikkelingslocatie in ieder geval ‘profijt’ heeft van de desbetreffende ruimtelijke ontwikkeling. Ontwikkellocaties die niet of nauwelijks profijt ondervinden van de ruimtelijke ontwikkelingen worden niet gevraagd om een financiële bijdrage.

Voorbeelden van ruimtelijke ontwikkeling zijn:

- rood voor groenarrangementen, ruimte voor ruimte;
- uitloopgebieden en recreatieve netwerken natuur, waterberging en infrastructuur in een ander gebied;
- saneren of opknappen van oude bedrijventerreinen;
- parkeerfonds.

De relaties tussen ruimtelijke ontwikkelingen en ontwikkelingslocaties dient hiervoor nader uitgewerkt te worden.

## Wettekst Wet ruimtelijke ordening 6.24

**Artikel 6.24**

**1** Bij het aangaan van een overeenkomst over grondexploitatie kunnen burgemeester en wethouders in de overeenkomst bepalingen opnemen inzake:

**a.** financiële bijdragen aan de grondexploitatie alsmede op basis van een vastgestelde structuurvisie, aan ruimtelijke ontwikkelingen;
**b.** verrekening van schade die op grond van artikel 6.1 voor vergoeding in aanmerking zou komen.

## Besluittekst Besluit ruimtelijke ordening 6.2.4

**Artikel 6.2.4**

Tot de kosten, bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, ten tweede, van de wet, worden gerekend de ramingen van:
**a.** de kosten van het verrichten van onderzoek, waaronder in ieder geval begrepen grondmechanisch en milieukundig bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, ander milieukundig onderzoek, archeologisch en cultuurhistorisch onderzoek;
**b.** de kosten van bodemsanering, het dempen van oppervlaktewateren, het verrichten van grondwerken, met inbegrip van het egaliseren, ophogen en afgraven;
**c.** de kosten van de aanleg van voorzieningen in een exploitatiegebied;
**d.** de kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen met betrekking tot gronden, opstallen, activiteiten en rechten in het exploitatiegebied, waaronder mede begrepen het beperken van milieuhygiënische contouren en externe veiligheidscontouren;
**e.** de in artikel 6.2.3 en de onder a tot en met d en g tot en met n bedoelde kosten met betrekking tot gronden buiten het exploitatiegebied, waaronder mede begrepen de kosten van de noodzakelijke compensatie van in het exploitatiegebied verloren gegane natuurwaarden, groenvoorzieningen en watervoorzieningen;
**f.** de in artikel 6.2.3 en de onder a tot en met d bedoelde kosten, voor zover deze noodzakelijk zijn in verband met het in exploitatie brengen van gronden die in de naaste toekomst voor bebouwing in aanmerking komen;
**g.** de kosten van voorbereiding en toezicht op de uitvoering, verband houdende met de aanleg van de voorzieningen en werken, bedoeld onder a tot en met f, en in artikel 6.2.3, onder c en d;
**h.** de kosten van het opstellen van gemeentelijke ruimtelijke plannen ten behoeve van het exploitatiegebied;
**i.** de kosten van het opzetten en begeleiden van gemeentelijke ontwerpcompetities en prijsvragen voor het stedenbouwkundig ontwerp van de locatie, en de kosten van vergoedingen voor deelname aan de prijsvraag;
**j.** de kosten van andere door het gemeentelijk apparaat of in opdracht van de gemeente te verrichten werkzaamheden, voor zover deze werkzaamheden rechtstreeks verband houden met de in dit besluit bedoelde voorzieningen, werken, maatregelen en werkzaamheden;
**k.** de kosten van tijdelijk beheer van de door of vanwege de gemeente verworven gronden, verminderd met de uit het tijdelijk beheer te verwachten opbrengsten;
**l.** de kosten van tegemoetkoming van schade, bedoeld in artikel 6.1 van de wet;
**m.** niet-terugvorderbare BTW, niet-gecompenseerde compensabele BTW, of andere niet-terugvorderbare belastingen, over de kostenelementen, genoemd onder a tot en met l;
**n.** rente van geïnvesteerde kapitalen en overige lasten, verminderd met renteopbrengsten.

## Wettekst Wet ruimtelijke ordening 6.13

**Artikel 6.13**

**1** Een exploitatieplan bevat:

**a.** een kaart van het exploitatiegebied;

**b.** een omschrijving van de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied;

**c.** een exploitatieopzet, bestaande uit:

**1°.**voor zover nodig een raming van de inbrengwaarden van de gronden, welke inbrengwaarden voor de toepassing van deze afdeling worden beschouwd als kosten in verband met de exploitatie van die gronden;

**2°.**een raming van de andere kosten in verband met de exploitatie, waaronder een raming van de schade die op grond van artikel 6.1voor vergoeding in aanmerking zou komen;

**3°.**een raming van de opbrengsten van de exploitatie, alsmede de peildatum van de onder 1° tot en met 3° bedoelde ramingen;

**4°.**een tijdvak waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden;

**5°.**voor zover nodig een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen, en zo nodig koppelingen hiertussen;

**6°.**de wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de uit te geven gronden.

**2**Een exploitatieplan kan bevatten:

**a.** een kaart waarop het voorgenomen grondgebruik is aangegeven en de gronden welke de gemeente beoogt te verwerven;

**b.** eisen voor de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied;

**c.** regels omtrent het uitvoeren van de onder b bedoelde werken en werkzaamheden;

**d.** een uitwerking van de in artikel 3.1, eerste lid, en artikel 2.22, zesde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bedoelde regels met betrekking tot de uitvoerbaarheid;

**e.** regels met inachtneming waarvan bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van bij het exploitatieplan aan te geven regels.

**3** Voor gronden, waarvoor nog een uitwerking als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, moet worden vastgesteld, of waarvoor ingevolge de fasering geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.17, eerste lid, kan worden verleend, kunnen de onderdelen van een exploitatieplan, bedoeld in het eerste en tweede lid, een globale inhoud hebben.

**4** Voor de berekening van de kosten en opbrengsten wordt ervan uitgegaan dat het exploitatiegebied in zijn geheel in exploitatie zal worden gebracht.

**5** Indien geen sprake is van onteigening wordt de inbrengwaarde van gronden vastgesteld met overeenkomstige toepassing van de artikelen 40b tot en met 40f van de onteigeningswet. Voor gronden welke onteigend zijn of waarvoor een onteigeningsbesluit is genomen, of welke op onteigeningsbasis zijn of worden verworven, is de inbrengwaarde gelijk aan de schadeloosstelling ingevolge de onteigeningswet.

**6** Kosten in verband met werken, werkzaamheden en maatregelen waarvan het exploitatiegebied of een gedeelte daarvan profijt heeft, en welke toerekenbaar zijn aan het exploitatieplan worden naar evenredigheid opgenomen in de exploitatieopzet.

**7** Bovenplanse kosten kunnen voor meerdere locaties of gedeeltes daarvan in de explotatieopzet worden opgenomen in de vorm van een fondsbijdrage, indien er voor deze locaties of gedeeltes daarvan een structuurvisie is vastgesteld welke aanwijzingen geeft over de bestedingen die ten laste van het fonds kunnen komen.

**8** Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld over de exploitatieopzet en de daarin op te nemen opbrengsten, en de verhaalbare kostensoorten.

**9** Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de beschikbaarstelling van het exploitatieplan en nadere regels worden gesteld over:

**a.** de kaarten, eisen en regels, bedoeld in het eerste en tweede lid;

**b.** de manier van opstellen en de berekeningsmethode van de exploitatieopzet, en

**c.** kosten, welke deel uitmaken van de exploitatieopzet.

**10** De voordracht voor een krachtens het achtste lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet gedaan dan nadat het ontwerp is overgelegd aan beide kamers der Staten-Generaal, in de Staatscourant en langs elektronische weg is bekendgemaakt en aan een ieder de gelegenheid is geboden om binnen een bij die bekendmaking te stellen termijn van ten minste vier weken schriftelijk opmerkingen over het ontwerp ter kennis van Onze Minister te brengen.

## Kapstokjes

Compacte uitvoeringsparagraaf omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’

Uitvoeringsprogramma omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’

## In aanmerking komen projecten op het gebied van:

Thema Landbouw

- Ondersteunen van inrichtingsplannen, ondernemingsplannen en toekomstverkenningen van ondernemers in het buitengebied als dat kan leiden tot verbeteringen in de kwaliteit en functioneren van het buitengebied.
- Stimuleren van verbreding en vernieuwing van de activiteiten van agrarische ondernemers.
- Ontwikkelen van toekomstlocaties voor agrarische ondernemingen in het buitengebied.
- Ruimte scheppen voor ontwikkeling van agrarische ondernemingen in het buitengebied door het wegnemen van objecten die een beperkende werking hebben zoals woon- of recreatiebestemmingen.
- Verbeteringen in de kwaliteit van de infrastructuur en de toegankelijkheid van het buitengebied.
- Stimuleren van maatregelen op gebied van milieu en duurzaamheid.

Thema Natuur

- Aankoop, inrichting, onderhoud en kwaliteitsverbetering van bos en natuur.
- Verbeteren van de biodiversiteit en leefgebieden van planten en dieren.

Thema Landschap

- Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap door aanleg en onderhoud van laanbeplanting, erfbeplanting en andere kleine landschapselementen.
- Groen-Blauwe diensten voor vergoedingen voor aanleg en onderhoud van landschapselementen.
- Stimuleren van erfbeplanting die een bijdrage levert aan de landschappelijke kwaliteit.
- Aanleg, onderhoud en herstel van erfbeplanting.

Thema Cultuurhistorie en archeologie

- Herstel en onderhoud van archeologische en cultuurhistorische objecten (historische boerderijen en erven, e.d.).
- Hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen en kernen.
- Herstel en ontwikkeling van bijzondere landschappen.
- Herstel en hergebruik van deze en andere objecten draagt bij aan de kwaliteit van het buitengebied en de recreatieve mogelijkheden voor burgers en toeristen.
- Stimuleren van streekeigen objecten en gebruiken.
- Informatievoorziening en educatie.

Thema Milieu en Water

- Maatregelen die leiden tot meer duurzaamheid in het buitengebied zoals gebruik van duurzame energie, biobrandstoffen, mestbewerking en –verwerking, mestvergisting, zonnepanelen op stallen, e.d..
- Stimuleren van gebruik van nieuwe milieu- en diervriendelijke stalsystemen.
- Afkoppeling van regenwater.
- Aanleggen van waterberging.
- Natuurlijke inrichting van de oevers.
- Aanleg van water.

Thema Recreatie

- Aanleg van netwerken van paden voor fietsen, wandelen en paardrijden en mennen.
- Aanleg van recreatieve routes.
- Aanleg van attractieve punten.
- Aanleg van kleine recreatieve voorzieningen zoals bankjes en picknick tafels.
- Voorzieningen voor mensen met een lichamelijke beperking.
- Informatievoorziening en educatie.

Thema Sociaal economische vitalisering

- Het verbeteren van het voorzieningenniveau in kleine kernen.
- Bijdragen aan de bouw en vernieuwing van dorpshuizen, cultuurschuren en multifunctionele centra in kleine kernen.
- Ontlasting van de dorpskernen van vracht- en sluipverkeer.
- Dorpsontwikkelplannen.
- Stimuleren van de plattelandseconomie.

## Financiële kaders:

- De regeling is gekoppeld aan het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer (hierna: fonds) ( hiervoor is een raadsbesluit nodig).
- Dit fonds wordt gevuld door: <*bedragen zijn voorbeelden, maar representatief*>
  - Bovenplanse verevening voor functieverandering naar wonen á € 0,- / $m^3$ en naar werken á € 10,- / $m^2$.
  - Bovenplanse verevening door ontwikkeling van stedelijke uitbreiding en bedrijventerreinen á €4,- per bruto $m^2$ nieuw bedrijventerrein of woongebied(perceel).
  - Incidentele of structurele bijdragen van derden.
  - Een startbijdrage van de samenwerkingspartners (gemeente, provincie en waterschap) á € X,-.
  - Een jaarlijkse bijdrage van de samenwerkingspartners (gemeente, provincie en waterschap)van € x,-/ jaar in de periode 2019-2024.
  - Eventuele incidentele aanvullende bijdragen van de overheden.
- Cofinanciering door EU, Rijk, van projecten die vanuit het fonds worden gesteund is gewenst maar niet strikt nodig.
- Eigen bijdrage initiatiefnemers/burgers/ondernemers/stichtingen aan projecten die vanuit het fonds worden gesteund is gewenst maar niet strikt nodig.
- De samenwerkingspartners adviseren de gemeente, die de projectvoorstellen en projectideeën beoordeelt en de hoogte van de bijdrage uit het fonds bepaalt. Daar is geen minimum of maximum aan gebonden, behoudens de beschikbaarheid van voldoende middelen in het fonds en het criterium van een evenwichtig programma.
- De uiteindelijke bijdrage uit het fonds aan projecten wordt achteraf bepaald op grond van werkelijk gemaakte kosten en kan daardoor lager uitvallen (niet hoger dus).
- Stapelen van subsidies is in principe mogelijk, maar wel onderhevig aan een billijkheidstoets van de samenwerkingspartners.
- Jaarlijks rapporteert het College aan de Raad over de voortgang van de door het fonds ge(co)financierde projecten en de financiële stand van zaken.

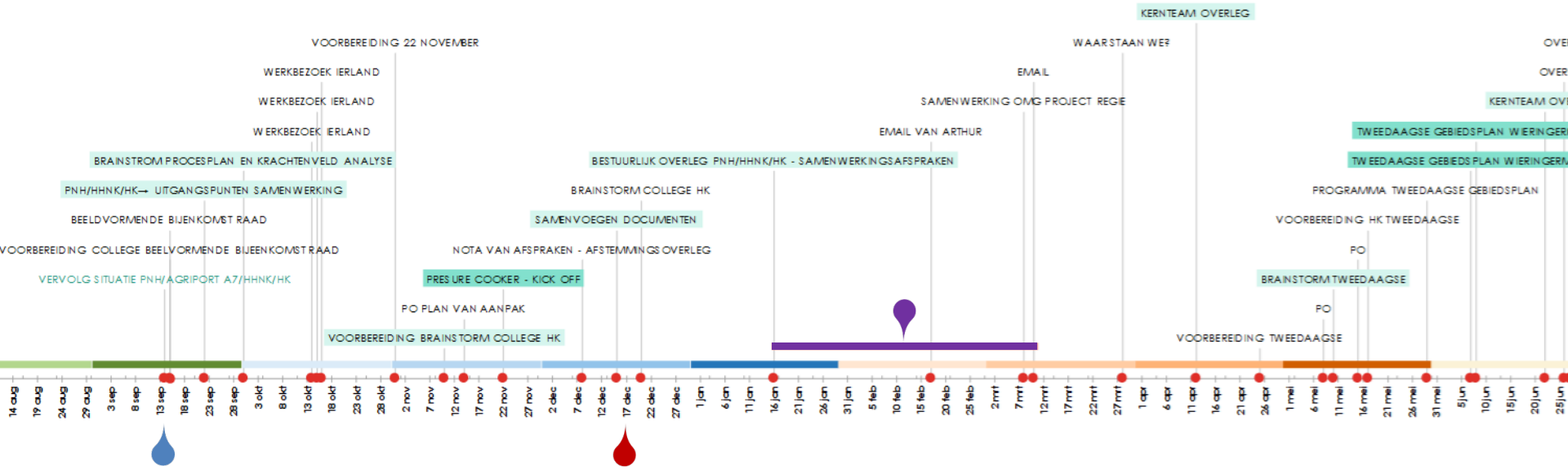
## Beschrijving

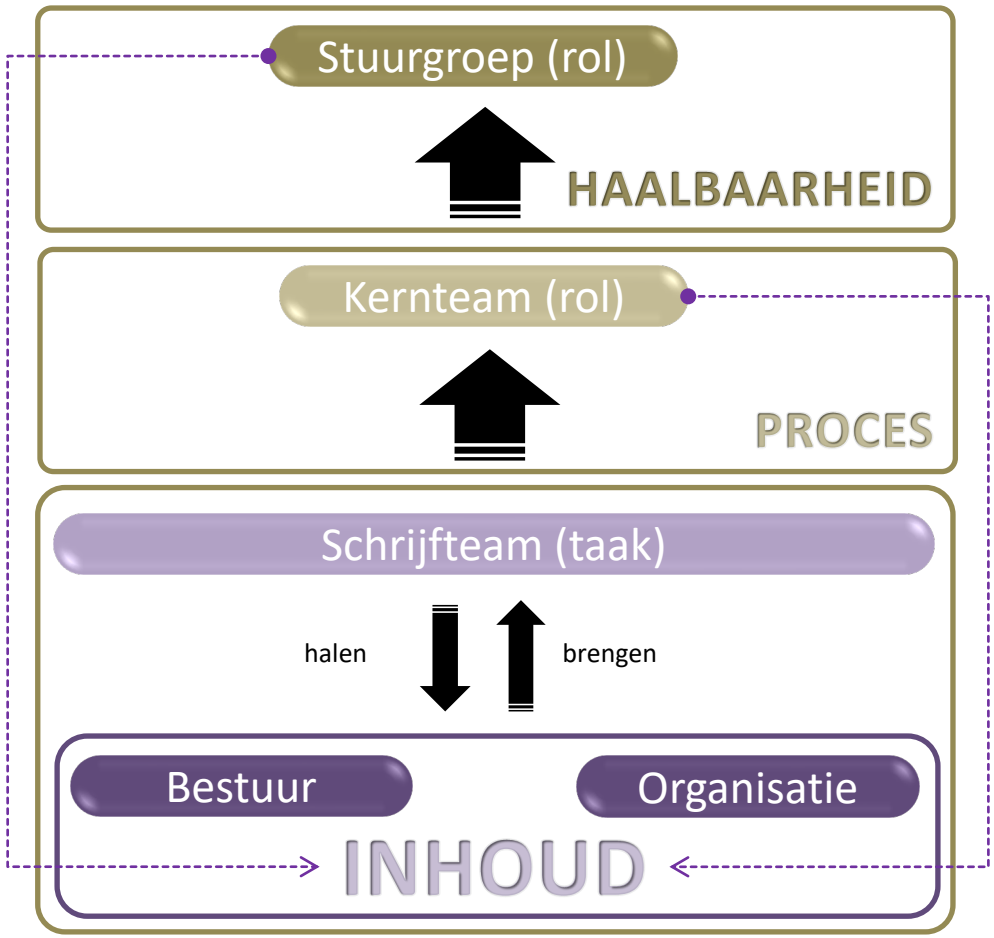
Projectvoorstellen moeten zijn voorzien van een afdoende Projectbeschrijving met daarin aangeven:

- Titel.
- Gegevens begunstigden.
- Doelstelling en doelgroep?
- Wat is de bijdrage aan kwaliteitsverbetering van het buitengebied van Barneveld?
- Motivatie waarom een bijdrage uit het Ontwikkelings Fonds Platteland nodig is?
- Beschrijving van de projectactiviteiten.
- Uitvoeringsperiode, startdatum, wanneer gereed?
- Benodigde vergunningen en ontheffingen.
- Is aanbesteding nodig?
- Is er sprake van staatssteun?
- Kostenbegroting.
- Verklaring bijdragen derden.

Beoordelingscriteria voor projecten

- De mate van de bijdrage die het project levert aan verbetering van de kwaliteit van het gebied.
- Het belang dat wordt gehecht aan doorgang van het project.
- De mogelijkheden om op andere wijze voor dit project subsidie of financiering te verkrijgen.
- De mate waarin dit project past in een evenwichtige besteding van de middelen uit het fonds.
- De mate waarin het project door een bijdrage vanuit het fonds kan rekenen op subsidies van andere overheden of bijdragen en investeringen door derden ( het multiplier effect).


KERNTEAM OVERLEG
WAARSTAAN WE?
VOORBEREIDING 22 NOVEMBER
EMAIL
WERKBEZOEK IERLAND
SAMENWERKING OMG PROJECT REGIE
WERKBEZOEK IERLAND
EMAIL VAN ARTHUR
WERKBEZOEK IERLAND
TWEEDAAGSE GEBIEDSPLAN WIERINGER
BRAINSTORM PROCESPLAN EN KRACHTENVELD ANALYSE
BESTUURLIJK OVERLEG PNH/HHNK/HK - SAMENWERKINGSAFSPRAKEN
TWEEDAAGSE GEBIEDSPLAN WIERINGERM
PNH/HHNK/HK→ UITGANGSPUNTEN SAMENWERKING
BRAINSTORM COLLEGE HK
PROGRAMMA TWEEDAAGSE GEBIEDSPLAN
BEELDVORMENDE BIJENKOMST RAAD
SAMENVOEGEN DOCUMENTEN
VOORBEREIDING HK TWEEDAAGSE
VOORBEREIDING COLLEGE BEELVORMENDE BIJEENKOMST RAAD
NOTA VAN AFSPRAKEN - AFSTEMMINGSOVERLEG
PO
VERVOLG SITUATIE PNH/AGRIPORT A7/HHNK/HK
PRESURE COOKER - KICK OFF
BRAINSTORM TWEEDAAGSE
PO PLAN VAN AANPAK
PO
VOORBEREIDING BRAINSTORM COLLEGE HK
VOORBEREIDING TWEEDAAGSE
14 aug
19 aug
24 aug
29 aug
3 sep
8 sep
13 sep
18 sep
23 sep
28 sep
3 okt
8 okt
13 okt
18 okt
23 okt
28 okt
2 nov
7 nov
12 nov
17 nov
22 nov
27 nov
2 dec
7 dec
12 dec
17 dec
22 dec
27 dec
1 jan
6 jan
11 jan
16 jan
21 jan
26 jan
31 jan
5 feb
10 feb
15 feb
20 feb
25 feb
2 mrt
7 mrt
12 mrt
17 mrt
22 mrt
27 mrt
1 apr
6 apr
11 apr
16 apr
21 apr
26 apr
1 mei
6 mei
11 mei
16 mei
21 mei
26 mei
31 mei
5 jun
10 jun
15 jun
20 jun
25 jun


Stuurgroep (rol)
HAALBAARHEID
Kernteam (rol)
PROCES
Schrijfteam (taak)
halen
brengen
Bestuur
Organisatie
INHOUD

# Memo

Onderwerp
Verankering gebiedsplan

Datum
27 november 2017

Aan

Van

Doel

Kenmerk
CONCEPT

Behandeling in

**Inleiding**

Gemeente Hollands Kroon heeft samen met de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier een gebiedsplan vastgesteld ten behoeve van de ontwikkeling van de Wieringermeer. Insteek is om een gezamenlijk plan te ontwikkelen om zo meningsverschillen achteraf te voorkomen. Voorliggende vraag is hoe dit gebiedsplan zodanig kan worden verankerd in de verschillende organisaties dat zij voor allemaal bindend zijn. Hieronder worden diverse figuren (bestuursinstrumenten) besproken.

**Medebewind**

Medebewind is het uitvoeren van beleid dat door een hogere overheid op hoofdlijnen is vastgesteld. Dit beleid is vastgelegd in wetten, algemene maatregelen van bestuur en / of provinciale verordeningen. Gemeenten en provincies hebben tot taak om mee te werken aan het beleid wanneer die regelingen dat bepalen. Medebewind bestaat vaak uit het uitvoeren van zaken die als vanzelfsprekend worden gezien. Hierbij valt te denken aan het voorbereiden van verkiezingen. Daarnaast wordt bijvoorbeeld het vaststellen van bouwverordeningen door gemeenten verplicht gesteld in de Woningwet en is daardoor een vorm van medebewind.[1]

**Convenant**

Door een convenant in te zetten wordt in samenwerking met andere partijen een probleem aangepakt. De positie van de partijen is gelijkwaardig. De convenantpartijen kunnen bedrijven, belangenorganisaties, of

[1] https://www.denederlandsegrondwet.nl/9353000/1/j9vvihlf299q0sr/vid1ivwcewsi.

# Memo

andere overheidsorganisaties zijn. Door het vrijwillige karakter van het afsluiten van een convenant en door het voeren van overleg over het leveren van de prestaties wordt getracht de betrokkenheid van alle partijen te waarborgen. Het wederkerige karakter van het convenant komt tot uitdrukking doordat het vaak aan alle partijen bepaalde taken opdraagt en doelen stelt. Er kan een zekere mate van een dwingend karakter zijn, maar de mate van hiervan schuilt vooral in de inhoud van de convenanten die meer of minder op prestaties en afrekening gericht kan zijn, want in principe zijn partijen gelijkwaardig. Grote voordelen van het convenant zijn dat in een relatieve korte tijd duidelijke (prestatie)afspraken kunnen worden gemaakt en vastgelegd. Nadeel van deze vorm is dat de afspraken in principe bindend zijn voor partijen, maar niet of nauwelijks in rechte afdwingbaar. Dit hangt af van de inhoud van het convenant. Ook vergt dit instrument een grote mate van inzet en regie van partijen waar veel capaciteit in gaat zitten.[2]

**Bestuursovereenkomst**

Een gebiedsplan met een daaraan gekoppelde bestuursovereenkomst behoort ook tot de mogelijkheden. Dit is gedaan met de ontwikkeling en uitbreiding van de A1: *Het gebiedsplan A1 zone Deventer is voor de gemeente Deventer een richtinggevend document. Het is vastgelegd in een bestuursovereenkomst met de provincie Overijssel.* In de bestuursovereenkomst – welke ook in de Staatscourant is verschenen –[3] worden alle afspraken vastgelegd en is tevens bepaald dat in geval van geschillen eerst overleg moet worden gevoerd en dat bij escalatie de burgerlijk rechter bevoegd is. Nadeel is hierbij echter dat de afspraken zeer concreet moeten zijn wil een dergelijke overeenkomst niet te vrijblijvend zijn.

**De toekomst - Omgevingswet**

Bovenstaande figuren kunnen momenteel nog worden ingezet maar zullen verdwijnen met de komst van de Omgevingswet. Elk bestuursorgaan maakt dan een eigen visie en een eigen plan. Een extra instrument is dan het *programma*; <<PM nader uitwerken>>

[2] Factsheet Convenanten (www.rijksoverheid.nl).
[3] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2013-32967.html?zoekcriteria=%3Fzkt%3DEenvoudig%26vrt%3D18&resultIndex=11&sorttype=1&sortorder=4

# NOTITIE

| | |
|---|---|
| Aan | College van B&W Hollands Kroon |
| Datum | 17-10-2019 |
| Opsteller | |

Het Ontwikkelingsbedrijf NHN werkt in opdracht van haar aandeelhouders in het aantrekken van bedrijven en investeringen voor de regio. Dit doen we samen met gemeenten, provincie en in geval van buitenlandse investering samen met het NFIA. In de afgelopen jaren zijn we actief geweest in het aantrekken en begeleiden van zowel Microsoft als Google. Daarnaast zijn wij actief met nieuwe internationale leads zowel in de hyperscale als zogeheten mid-size datacenters.

Op dit moment richten wij ons actief op de uitbreidingen van Microsoft en Google. Ook wordt op dit moment gewerkt aan ontwikkeling door Cyrus One. Mede door het succesvol faciliteren van Microsoft en Google zijn meerdere partijen geïnteresseerd geraakt in een vestiging in de regio en specifiek voor Hollands Kroon. Met deze notitie willen wij als ONHN aandacht willen vragen voor de uitbreidingsmogelijkheden voor datacenters in het gebied Agriport.

Het gebiedsplan Wieringermeer kan goed voorzien in de uitbreidingsmogelijkheden. Echter is duidelijkheid omtrent het proces en uiteindelijke besluitvorming van belang voor de marktpartijen. Naast het gebiedsplan en aansluitende bestemmingsplan procedure is ook de energie infrastructuur een aandachtspunt voor marktpartijen. Onlangs is de PS van Provincie Noord-Holland een besluit genomen tot het opstellen van PIP om de verzwaring van het tracé Beverwijk-Oterleek mogelijk te maken. Hiermee is een belangrijke stap gezet om de energie infrastructuur in NHN te versterken.

Wij willen vanuit onze lopende acquisitieprojecten aandacht vragen voor het feit dat de actuele marktvraag naar datacenterontwikkeling nu echt op gang komt. Op dit moment lopen vijf afzonderlijke aanvragen ter grootte van in totaal zo'n 200 tot 300 ha. Deze aanvragen zijn in een gevorderd stadium. Na verwachting gaat dit om 750 vaste arbeidsplaatsen, 3 tot 5 miljard euro aan directe investeringen en een jarenlange bouwactiviteit in het gebied. Daarnaast biedt de uitbreiding van datacenters extra restwarmtecapaciteit die ingezet zou kunnen worden bij het verduurzamen van het glastuinbouw arsenaal.

Overigens zien wij niet alleen een behoefte in datacenters, ook de vraag naar glastuinbouw neemt toe. In het Stec-Arcadis rapport Verkenning Ruimtebehoefte Glastuinbouw Greenport NHN van 6 juli 2018 is een behoefteraming van ruim 500 ha opgenomen waarvan een belangrijk deel in het Agriport gebied is voorzien. Een recente overname op Agriport van een kassencomplex bevestigd de behoefte van marktpartijen om te kunnen uitbreiden.

De gemeente Hollands Kroon heeft tot op heden een belangrijke bijdrage geleverd om deze investeringen mogelijk te maken. Duidelijkheid over het gebiedsplan Wieringermeer is voor marktpartijen nodig om toekomstige investeringen mogelijk te maken.

Wij bieden graag onze inzet, kennis en expertise aan om uw college van B&W ter zijde te staan bij de verder ontwikkeling van datacenters en glastuinbouw.

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Westlanderweg 2 te Middenmeer<br>Advies aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. oprichten datacenters |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 25 maart 2020 |
| Kenmerk OD NHN: | OD.305513 |
| Kenmerk gemeente: | Z-222830 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | - |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

| **Samenvatting advies ruimte** | |
|---|---|
| Geluid | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen.<br><br>Graag aandacht voor het t.z.t. aanleveren van de gegevens voor het zonemodel. |
| Lucht | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen. |
| Natuur | Er dient helderheid te worden verschaft over welke impact de voorgenomen wijzigingen in het plan kunnen hebben voor het aspect natuur. Meer specifiek:<br><br>Gebiedenbescherming (stikstofdepositie):<br>De gemeente dient een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's) op te vragen, die de wijzigingen in het plan meenemen.<br><br>Soortenbescherming:<br>Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen m.b.t. de gevolgen die de beoogde wijzigingen in |

| | |
|---|---|
| | het plan kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming. Ook is het de vraag of het Ecologisch Werkprotocol dan nog voldoet.<br>Gelieve ons advies Natuur geheel mee te geven aan initiatiefnemer, ter verduidelijking. |

## 1. Inleiding

Op 25 februari 2020 is aan de OD NHN een advies gevraagd over de aanvullende onderzoeken behorende bij een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning voor de onderdelen bouwen en ruimte voor de uitbreiding van datacenters en ondersteunende faciliteiten aan de Westlanderweg 2 te Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon.

De ruimtelijke onderbouwing is eerder beoordeeld d.d. 13 augustus 2019, zie zaaknummer RUD.283984, en op 4 december 2019, zie zaaknummer 294948.

De aanvullende stukken betreffen:
- Project MS AMS13-14 "Memorandum" van ARUP (15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek) met projectnummer 265006-00 d.d. 3 oktober 2019
- Microsoft AMS13-14 Luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositie met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019
- Project MS AMS13-14 "Diesel aangedreven noodstroomaggregaten" (15-6_Stookinstallaties-V2) met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019.

## 2. Advies milieuaspecten

### 2.1 Geluid

Akoestisch onderzoek stookinstallaties, adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 3 oktober 2019; Het rapport is akkoord. Het rapport is volledig en juist opgesteld. Uit de resultaten blijkt dat voldaan kan worden aan de gestelde normen.
Uiteindelijk zal ook deze akoestische rapportage moeten worden meegenomen in het alles omvattende geluidonderzoek van Agriport A7.
Probleem is nog wel dat het akoestisch rekenmodel niet 1 op 1 overzetbaar is in het door ons gebruikte model. Hiervoor zal nog een vertaalslag zal nodig zijn.

### 2.2 Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsonderzoek, opgesteld door adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 1 mei 2019 is beoordeeld. Uit de luchtkwaliteitsberekeningen blijkt dat vrijwel alle concentraties NO2, PM10 en PM2,5 liggen voor de beschouwde meteorologische jaren ruimschoots onder de toegestane grenswaarde.
Enkel de 99.97-percentiel van de uurgemiddelde concentraties worden in het noodscenario overschreden. Echter dit noodscenario betreft een uiterst zeldzame situatie die in principe niet voorkomt, slechts alleen bij een calamiteit.
Geconcludeerd kan worden dat voor wat betreft de noodstroom aggregaten voldaan kan worden aan het gestelde in de Wet luchtkwaliteit. De rapportage is hiermee akkoord.

### 2.3 Natuur

In ons advies van 14-01 2020 (OD 296689), per e-mail verzonden aan , hebben wij het volgende opgenomen m.b.t. de toen bekende gegevens:

*[begin tekst vorig advies:]*
"Gebiedenbescherming (vraag over stikstof):

Vandaag heb ik uitsluitsel gekregen van onze afdeling Team Natuurbescherming namens het bevoegd gezag Wnb, m.b.t. de vraag die jij in bijgaand opdrachtformulier hebt gesteld met betrekking tot het uitsmeren van de bouwactiviteiten over meerdere jaren. Het antwoord luidt als volgt:

"Een gefaseerde bouw over meerdere jaren is mogelijk. Het is dan wel erg belangrijk dat de planning hierop wordt aangepast, deze inzichtelijk is en ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd.

De initiatiefnemer dient dus een duidelijke planning aan te leveren waaruit blijkt hoe de fasering plaatsvindt en wanneer de verschillende fases worden uitgevoerd.

Het voorstel van de gemeente Hollands Kroon op de gefaseerde bouw op te nemen als voorwaarde in de omgevingsvergunning is inderdaad de beste manier om dit te waarborgen."

Vervolg: Graag ontvangen wij de onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming:

Verder hebben wij de onderbouwing m.b.t. soortenbescherming beoordeeld (quickscan en ecologisch werkprotocol) , zoals aan ons aangeleverd in het document met de volgende kenmerken: "Project title Project MS AMS13-14 Job number 265006-00; File reference: 16-1_FLO-V3; Prepared by , Date: 18 Oktober 2019; Subject: Werkprotocol en quickscan flora en fauna"

Er is genoegzaam onderbouwd dat indien de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol zullen worden opgevolgd, het niet te verwachten is dat er verboden zullen worden overtreden met betrekking tot beschermde soorten.

Door het opvolgen van de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol (waar onder inrichtingseisen aan het gebied), zal verstoring van een nabijgelegen nestlocatie van de buizerd en verstoring van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen (meervleermuis en laatvlieger) naar verwachting voorkomen worden. Gelieve hier de aanvrager nogmaals op te wijzen."
*[einde tekst van vorig advies]*

<u>Nieuwe gegevens?</u>

Gebiedenbescherming (stikstofdepositie):
In een e-mail namens initiatiefnemer (van /an OD NHN (Milieu)) d.d. 10 februari jl. (met c.c. van Hollands Kroon, met als onderwerp 'MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek', lees ik het volgende:

"Zoals besproken zal de stikstofberekening worden vervangen met een veel uitgebreidere berekening en op 27 februari 2020 worden ingediend."

Wij hebben echter bij ons weten deze nieuwe berekening nog niet ontvangen.
Wij hebben, zoals aangegeven, voor de beoordeling van de gebiedenbescherming m.b.t. stikstofdepositie, een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), nodig. Dit ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming (Wnb):
In de hiervoor genoemde e-mail staat m.b.t. de soortenbescherming een passage die mogelijk relevant is voor ons eerdere advies. Toen hebben wij op basis van de ons toen bekende gegevens, geoordeeld dat de soortenbescherming voldoende geborgd is.

Er staat in de e-mail het volgende: 'Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek)'.
Vervolgens echter, troffen wij geen dergelijke toelichting aan in die e-mail.

Onze conclusie: Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen over de wijzigingen die in het eerdere plan zijn voorzien en over de gevolgen die die wijzigingen kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming en m.b.t. het nog steeds voldoen van het Ecologisch Werkprotocol.

*Disclaimer:*
*In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).*

*Sjabloon versie/6.19*

gemeente Hollands Kroon

Verzenddatum
18 maart 2020
Ons kenmerk
Z-202950
Uw kenmerk

Uw brief van

Contact

Omgevingsvergunning
Pagina
1/1

Geachte heer

Aan u is op 19 december 2018 de omgevingsvergunning (nummer Z-202950) verleend voor de realisatie van een datacentrum op het perceel aan de Tussenweg 8, in Middenmeer. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-202950. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn?

U heeft op 6 maart 2020 en 17 maart 2020 vier aanvullend documenten, 20200306-NDHR1(Nimble)-Planning vs Current Design-Pack II/NDHR1-ARC-GH-XX-DR-A-2000/NDHR1-ARC-VS-XX-DR-A-2000/NDHR1-MLM-ZZ-XX-DR-C-0520, ingediend voor het wijzigen van NDHR1 (Nimble). De toetsing van de documenten heeft alleen plaatsgevonden voor de onderdelen die zijn gewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie. Inmiddels heeft een beoordeling van de stukken plaatsgevonden. De uitkomst van deze beoordeling is dat de door u ingediende documenten, behorende bij bovengenoemde omgevingsvergunning, akkoord zijn. Gezien de geringe wijziging ten opzichte van het vergunde situatie beschouwen wij dit als een 'wijziging van ondergeschikte aard'.

Ik vertrouw erop u op deze wijze afdoende te hebben geïnformeerd over de goedkeuring van de documenten. Deze maken vanaf heden deel uit van de vergunning en dient uitgevoerd te worden conform de tekeningen.

Met vriendelijke groet,

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

**VOORWAARDEN RIOOLAANSLUITING GEMEENTE HOLLANDS KROON**

**Een aansluiting op het hoofdriool mag u niet zelf maken. U moet de aansluiting aanvragen. U dient met de volgende zaken rekening te houden:**

- De rioolaansluiting moet worden gemaakt door een aannemer die bekend is in de gemeente, bijvoorbeeld
- Voor persleiding/pompput dient benaderd te worden.
- U betaalt zelf de kosten van de aansluiting op het gemeentelijk rioolstelsel. De gemeente neemt vervolgens de aansluiting in beheer. De prijs ia afhankelijk van de situatie. Van de aannemer krijgt u een offerte die door de gemeente getoetst en goedgekeurd moet worden.
- Als er door asfalt dient te worden gegaan dan zullen wij de herstelkosten vooraf in rekening brengen.
- Riolering dient ten alle tijde gescheiden te worden! Afvoer HWA (hemelwater) naar nabijgelegen sloot in overleg.
- Bij aanvang van de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met de gemeente.
- Er dient ten alle tijde een revisie gemaakt te worden van de aansluiting.
- De doorvoer van de riolering door de gevel heen heet "uitlegger". Voor de rioolaansluiting moeten de uitleggers (DWA en HWA) aan de volgende eisen voldoen:

    1. *De uitleggers zijn star aangeboden. Dat wil zeggen zonder flexibele slang die de grondzettingen kan opvangen.*
    2. *De uitleggers hebben een minimale diameter van 125 mm (of in overleg groter) en dienen 30 tot 50 centimeter voorbij de erfgrens aangeboden te worden.*
    3. *De onderkant van de uitbrengers dienen minimaal 80 centimeter onder kruin weg te liggen.*
    4. *De leiding DWA moet in kleur roodbruin RAL 8023 Klasse SN8 en de leiding HWA in kleur grijs RAL 7037 Klasse SN8.*
    5. *Bij een gemengd rioolstelsel van de gemeente dienen de leidingen binnen een halve meter van de erfgrens aan elkaar gekoppeld te worden middels een erfscheidingsput. Dezer erfscheidingsput wordt van de eigenaar. Voorkeur heeft de PK315 van Wavin.*
    6. *Bij een gescheiden rioolstelsel van de gemeente dienen 2 erfscheidingsputten geplaatst te worden binnen een halve meter voor de erfgrens. De DWA put dient te worden voorzien van een rood/bruin deksel.*
    7. *De uitleggers(s) is/zijn zichtbaar aanwezig 30 tot 50 cm voorbij de erfgrens.*

Dampten 2 Hoorn
088-1021300
postbus@rudnhn.nl

| **OPDRACHTFORMULIER ADVIESAANVRAAG** | |
|---|---|
| Opdrachtgever | Gemeente: Hollands Kroon |
| | Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling |
| | Zaaknummer opdrachtgever: |
| | Contactpersoon: |
| | Telefoonnummer: |
| | e-mailadres: |
| | Gewenste gereeddatum: 27 november 2019 |

| Overgedragen taak* | ~~Extra opdracht*~~ |
|---|---|

* Doorhalen wat niet van toepassing is

| | |
|---|---|
| Heeft betrekking op | Naam: AMS 13/14 |
| | Adres: Westlanderweg |
| | Woonplaats: Middenmeer |
| | Zaaknummer RUD NHN: |
| | Datum verzoek: 13 november |

| **Opdracht** | **Advies** | **Opmerking** |
|---|---|---|
| Omgevingsvergunning bouwen (regulier/uitgebreid) | | |
| Omgevingsvergunning milieu (uitgebreid) | | |
| Omgevingsvergunning milieuneutraal wijzigen | | |
| Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) | | |
| Omgevingsvergunning ruimte | | |
| binnenplanse afwijking (art. 2.12, lid 1, sub a, onder 1 Wabo) | | |
| beperkte afwijking (art. 2.12, lid 1, sub a onder 2) | | |

| | | |
|---|---|---|
| ruime afwijking<br>(art. 2.12, lid 1, sub a, onder 3) | | |
| tijdelijke afwijking<br>(art. 2.12, lid 2) | | |
| Melding<br>(Wet milieubeheer/Wet bodem-<br>bescherming/Besluit bodemkwaliteit) | | |
| Melding sloop (asbestinventarisatie) | | |

| Opdracht | Advies | Opmerking |
|---|---|---|
| Bodem (onderzoek) | | |
| Geluid (onderzoek) | | |
| Lucht (onderzoek) | | |
| Externe veiligheid (onderzoek) | | |
| Bestemmingsplan (Wro) | | |
| Principeverzoek (Wro) | | |
| APV | | |
| Overig<br>Afval<br>Beleid<br>Deelname projectgroep<br>Duurzaamheid en klimaatbeleid<br>Juridisch<br>Milieueffectrapportage<br>Natuurwetgeving<br>Water | X | Vraag mbt stikstofdepositie<br><br>Er is een initiatiefnemer die een stikstofberekening heeft uitgevoerd en uit de berekening komt tijdens de bouwfase een depositie van meer dan 0,00. Nu is zijn vraag of hij de bouwfase ook over een langere periode mag uitsmeren waardoor de depositie geleidelijker is en naar verwachting lager uitkomt. De gefaseerde bouw kunnen we als voorwaarde aan de vergunning verbindend, maar mijn vraag (en die van de initiatiefnemer) is of dit geoorloofd is?<br><br>Hieronder heb ik de toelichting vanuit de initiatiefnemer opgenomen:<br><br>*Voor MS AMS13/14 hebben we met behulp van AERIUS aangetoond dat voor de gebruiksfase de NOx depositie in Natura2000 gebieden lager is dan 0.00 mol/hectare/jaar. Hiertoe zijn mitigerende (bron)maatregelen in het ontwerp opgenomen om de NOx uitstoot van de dieselgeneratoren fors te verlagen. Voor de bouwfase gaat dit niet goed. Momenteel is de bouwfase zo gepland dat een groot deel binnen 1 jaar wordt gebouwd waardoor de NOx uitstoot relatief hoog is. Als de bouw over een langere periode wordt uitgesmeerd en* |

| | | |
|---|---|---|
| | | *gefaseerd plaatsvindt (bijvoorbeeld eerst het substation, dan waterzuivering, dan AMS13, dan AMS14, …) kan dan de NOx uitstoot per bouwfase worden beoordeeld in plaats van cumulatief? De gelijktijdige belasting van de natuur wordt dan aanzienlijk lager. Ik denk dat dit vergelijkbaar is met:*<br>- *een situatie waarbij twee bouwprojecten op aansluitende percelen gelijktijdig plaatsvinden en waarbij elk project voldoet aan de NOx limiet maar gezamenlijk niet.*<br>- *Een situatie waarbij op een operationele inrichting op enig moment bijvoorbeeld een nieuw gebouw wordt gerealiseerd waarbij de NOx uitstoot t.b.v. omgevingsvergunning alleen voor dat ene bouwproject wordt beschouwd (en niet voor de volledige inrichting).*<br><br>*Zou jij dit kunnen voorleggen aan de omgevingsdienst a.u.b.? Hoe kan dit dan worden geborgd in de vergunning?* |

## (ONDERDEEL VAN) PROJECT

| **Aanvullende info** | | |
|---|---|---|
| Is er een projectplan | Ja / Nee | Plan toevoegen |
| Benodigde capaciteit | …….. uur | |
| Periode | 2 weken | |

VERZONDEN 26 MAART 2020

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | **Westlanderweg 2 te Middenmeer**<br>Advies aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. oprichten datacenters |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 26 maart 2020 |
| Kenmerk OD NHN: | OD.305513 |
| Kenmerk gemeente: | Z-222830 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

| **Samenvatting advies ruimte** | |
|---|---|
| Geluid | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen.<br><br>Graag aandacht voor het t.z.t. aanleveren van de gegevens voor het zonemodel. |
| Lucht | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen. |
| Natuur | Er dient helderheid te worden verschaft over welke impact de voorgenomen wijzigingen in het plan kunnen hebben voor het aspect natuur. Meer specifiek:<br><br>Gebiedenbescherming (stikstofdepositie):<br>De gemeente dient een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's) op te vragen, die de wijzigingen in het plan meenemen.<br><br>Soortenbescherming:<br>Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen m.b.t. de gevolgen die de beoogde wijzigingen in het plan kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming. Ook is het de vraag of het Ecologisch Werkprotocol dan nog voldoet.<br>Gelieve ons advies Natuur geheel mee te geven aan initiatiefnemer, ter verduidelijking. |

## 1. Inleiding

Op 10 februari 2020 zijn bij de OD NHN aanvullende onderzoeken ingediend behorende bij een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning voor de onderdelen bouwen en ruimte voor de uitbreiding van datacenters en ondersteunende faciliteiten aan de Westlanderweg 2 te Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon.

De ruimtelijke onderbouwing is eerder beoordeeld d.d. 13 augustus 2019, zie zaaknummer RUD.283984, en op 4 december 2019, zie zaaknummer 294948.

De aanvullende stukken betreffen:
- Begeleide e-mail van aan de gemeente Hollands Kroon d.d. 10 februari 2020;
- Project MS AMS13-14 "Memorandum" van Arup (15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek) met projectnummer 265006-00 d.d. 3 oktober 2019
- Microsoft AMS13-14 Luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositie met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019
- Project MS AMS13-14 "Diesel aangedreven noodstroomaggregaten" (15-6_Stookinstallaties-V2) met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019.

## 2. Advies milieuaspecten

### 2.1 Geluid

Akoestisch onderzoek stookinstallaties, adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 3 oktober 2019; Het rapport is akkoord. Het rapport is volledig en juist opgesteld. Uit de resultaten blijkt dat voldaan kan worden aan de gestelde normen.
Uiteindelijk zal ook deze akoestische rapportage moeten worden meegenomen in het alles omvattende geluidonderzoek van Agriport A7.
Probleem is nog wel dat het akoestisch rekenmodel niet 1 op 1 overzetbaar is in het door ons gebruikte model. Hiervoor zal nog een vertaalslag zal nodig zijn.

### 2.2 Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsonderzoek, opgesteld door adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 1 mei 2019 is beoordeeld. Uit de luchtkwaliteitsberekeningen blijkt dat vrijwel alle concentraties NO2, PM10 en PM2,5 liggen voor de beschouwde meteorologische jaren ruimschoots onder de toegestane grenswaarde.
Enkel de 99.97-percentiel van de uurgemiddelde concentraties worden in het noodscenario overschreden. Echter dit noodscenario betreft een uiterst zeldzame situatie die in principe niet voorkomt, slechts alleen bij een calamiteit.
Geconcludeerd kan worden dat voor wat betreft de noodstroom aggregaten voldaan kan worden aan het gestelde in de Wet luchtkwaliteit. De rapportage is hiermee akkoord.

### 2.3 Natuur

In ons advies van 14-01 2020 (OD 296689), per e-mail verzonden aan , hebben wij het volgende opgenomen m.b.t. de toen bekende gegevens:

*[begin tekst vorig advies:]*
"Gebiedenbescherming (vraag over stikstof):

Vandaag heb ik uitsluitsel gekregen van onze afdeling Team Natuurbescherming namens het bevoegd gezag Wnb, m.b.t. de vraag die jij in bijgaand opdrachtformulier hebt gesteld met betrekking tot het uitsmeren van de bouwactiviteiten over meerdere jaren. Het antwoord luidt als volgt:

"Een gefaseerde bouw over meerdere jaren is mogelijk. Het is dan wel erg belangrijk dat de planning hierop wordt aangepast, deze inzichtelijk is en ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd.
De initiatiefnemer dient dus een duidelijke planning aan te leveren waaruit blijkt hoe de fasering plaatsvindt en wanneer de verschillende fases worden uitgevoerd.

Het voorstel van de gemeente Hollands Kroon op de gefaseerde bouw op te nemen als voorwaarde in de omgevingsvergunning is inderdaad de beste manier om dit te waarborgen."

Vervolg: Graag ontvangen wij de onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming:

Verder hebben wij de onderbouwing m.b.t. soortenbescherming beoordeeld (quickscan en ecologisch werkprotocol) , zoals aan ons aangeleverd in het document met de volgende kenmerken: "Project title Project MS AMS13-14 Job number 265006-00; File reference: 16-1_FLO-V3; Prepared by , Date: 18 Oktober 2019; Subject: Werkprotocol en quickscan flora en fauna"

Er is genoegzaam onderbouwd dat indien de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol zullen worden opgevolgd, het niet te verwachten is dat er verboden zullen worden overtreden met betrekking tot beschermde soorten.

Door het opvolgen van de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol (waar onder inrichtingseisen aan het gebied), zal verstoring van een nabijgelegen nestlocatie van de buizerd en verstoring van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen (meervleermuis en laatvlieger) naar verwachting voorkomen worden. Gelieve hier de aanvrager nogmaals op te wijzen."
*[einde tekst van vorig advies]*

<u>Nieuwe gegevens?</u>

"Zoals besproken zal de stikstofberekening worden vervangen met een veel uitgebreidere berekening en op 27 februari 2020 worden ingediend."

Wij hebben echter bij ons weten deze nieuwe berekening nog niet ontvangen.
Wij hebben, zoals aangegeven, voor de beoordeling van de gebiedenbescherming m.b.t. stikstofdepositie, een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), nodig. Dit ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming (Wnb):
In de hiervoor genoemde e-mail staat m.b.t. de soortenbescherming een passage die mogelijk relevant is voor ons eerdere advies. Toen hebben wij op basis van de ons toen bekende gegevens, geoordeeld dat de soortenbescherming voldoende geborgd is.

Er staat in de e-mail het volgende: 'Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek)'.
Vervolgens echter, troffen wij geen dergelijke toelichting aan in die e-mail.

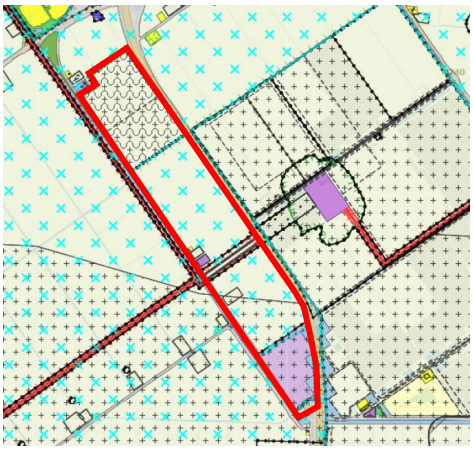
Onze conclusie: Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen over de wijzigingen die in het eerdere plan zijn voorzien en over de gevolgen die die wijzigingen kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming en m.b.t. het nog steeds voldoen van het Ecologisch Werkprotocol.

*Disclaimer:*
*In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).*

*Sjabloon versie/6.19*

**Het initiatief**

Voor een perceel gelegen aan de Cultuurweg te Middenmeer en ten westen van de A7 is concrete interesse van partijen om een datacenter te vestigen, mits in voldoende geschikte ruimte is voorzien. Om dit initiatief mogelijk te maken is een conceptontwerpbestemmingsplan opgesteld. Het plangebied is globaal in onderstaande afbeelding met een rode contour weergegeven. Een deel van de locatie bevat een bestaand bedrijventerrein, waarop de vestiging van datacenters al planologisch mogelijk is.
In het bestemmingsplan wordt een gedeelte bij recht bestemd voor datacenters (waaronder het bestaande bedrijventerrein) en een gedeelte van het plangebied bevat de mogelijkheid om de bestemming te wijzigen zodat de bouw van datacenters mogelijk wordt. Buiten deze rode contour wordt bovenop de bestaande bestemmingen een dubbelbestemming gelegd om een geluidcontour vast te leggen.



**Gebiedsplan**

Het initiatief is gelegen in het deelgebied productiepolder en het zoekgebied Agri++. Hiervoor gelden de in onderstaande tabel opgenomen ontwikkelvoorwaarden. Verzocht wordt om aan te geven in hoeverre het initiatief aan de gestelde ontwikkelvoorwaarden voldoet. Dit kan door de symbolen √, ? en X te gebruiken. Bij het eerste symbool voldoet het initiatief aan het ontwikkelprincipe, bij het tweede symbool is dit twijfelachtig of kan dit (nog) niet beoordeeld worden en in het laatste geval voldoet het initiatief niet aan het ontwikkelprincipe. Verzocht wordt om naast het samenvattende symbool ook een toelichting te schrijven waarom tot de beoordeling is gekomen.

| | *Ontwikkelvoorwaarden* | *Beoordeling* |
|---|---|---|
| 1 | AGRI ++ is een bijzonder bedrijventerrein waarop zich naast datacenters uitsluitend nieuwe bedrijven vestigen die niet passen op reguliere bedrijventerreinen en die een substantiële bijdrage leveren aan het functioneren van het agrarisch cluster. | |
| 2 | Nieuwe grootschalige ontwikkelingen hebben een aantoonbare economische meerwaarde ten opzichte van het huidige gebruik. Voor elke ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze en in welke omvang het een bijdrage levert aan de lokale, regionale of nationale economie. | |
| 3 | Nieuwe (grootschalige) ontwikkelingen zijn te allen tijde waterneutraal, dus geen verslechtering van het watersysteem, qua waterkwantiteit en waterkwaliteit. Daarnaast gebruiken initiatiefnemers de best beschikbare technieken en dragen daarmee, waar mogelijk, bij aan de gewenste verbetering voor de zoetwatervoorziening voor de polder Wieringermeer | |

| | | |
|---|---|---|
| 4 | Nieuwe ontwikkelingen worden onderbouwd met een duurzaam energieplan (bronnen en opslag). Zonne-energie is slechts mogelijk wanneer het meervoudig grondgebruik betreft. | |
| 5 | Nieuwe ontwikkelingen, niet zijnde datacenters, hebben een plan op het verwaarden en transporteren van lokale grondstoffen en reststromen of leveren grondstoffen en versterken van de keten. | |
| 6 | Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, doorstroming en verkeersveiligheid op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de betrokken wegbeheerders. Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers, conform de wettelijke pptcriteria (profijt, proportionaliteit, toerekenbaarheid) dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extra verkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik | |
| 7 | Nieuwe grootschalige ontwikkelingen kennen een goede landschappelijke inpassing, het betreft geen standaard bedrijventerrein langs de snelweg maar een visitekaartje van de economie van de Wieringermeer in een groots en weids polderlandschap. De grens aan de westkant ligt aan de Cultuurweg. Langs de A7 ligt een landschappelijke zone waarbij het uitgangspunt geldt vanuit de Leidraad Landschap & Cultuurhistorie. Dit betekent concreet een bebouwingsvrije zone langs de A7 waarbij de horizonbeleving gewaarborgd blijft en wordt voorkomen dat het beeld ontstaat van een standaard bedrijventerrein langs een snelweg. Voorts geldt dat de bebouwingsvrije zone aan de westzijde van de A7 een maatvoering kent van 125 tot 200 meter en aan de oostzijde van de A7 een bebouwingsvrije zone van 35 meter bij de bestaande kassen, tot 200 meter naar het noorden. (zie link “Visualisaties m.b.t. de landschappelijke zone langs de A7”) | |
| 8 | Voor de ruimtelijk kwaliteit van de hyperscale datacenters in het zoekgebied AGRI ++ geldt op basis van de verordeningen dat landschappelijke inpassing vereist is. De oriëntatie van de gebouwen is gelijk aan die van het landschap. Grootschalige ontwikkelingen binnen het zoekgebied AGRI ++ vragen om een eigen ordening in het landschap, een eigen systeem van maat en schaal. Een interessante typologie hiervoor kan een ordening zijn in ‘eilanden’ (Zie link “schetsen m.b.t de ontwikkelingsprincipes zoekgebied AGRI ++). | |
| 9 | In het gebiedsplan zal een grondslag worden gevormd om compenserende maatregelen te kunnen treffen ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen die ten laste komen van rode functies. Na vaststelling van het gebiedsplan wordt een gebiedsfonds opgericht waarmee kwaliteit verbeterende ruimtelijke ontwikkelingen worden gefinancierd ter compensatie van grootschalige ontwikkelingen die niet afdoende bijdragen aan de beoogde ontwikkeling van het gebied. Partijen wordt verzocht hiermee rekening te houden, overigens naast de evenredige bijdragen aan de kosten voor | |

| | | |
|---|---|---|
| | infrastructuur, waaronder water, indien investeringen daarin nodig zijn als gevolg van een nieuwe ontwikkeling. | |

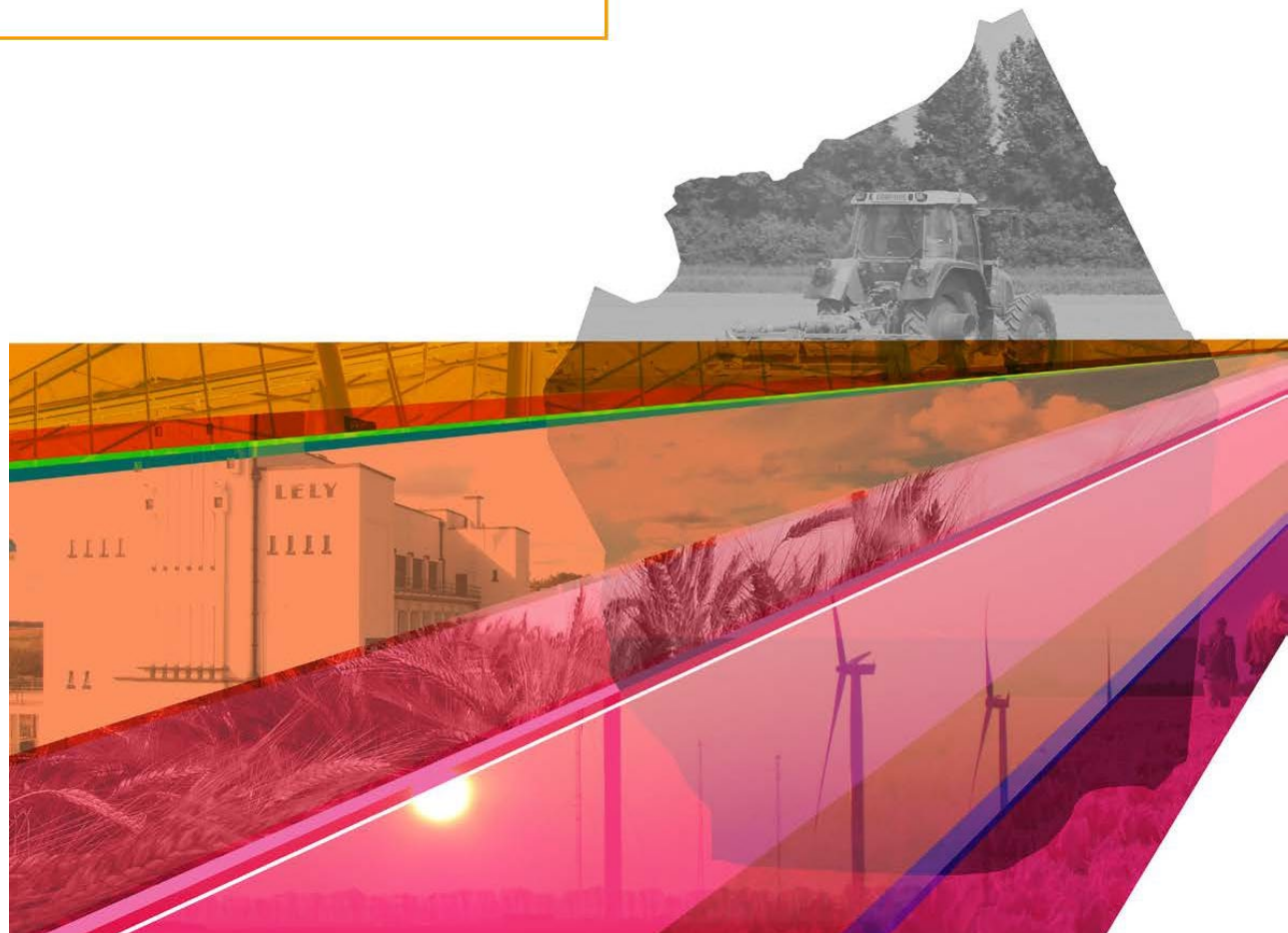
**Conclusie**

Hier kan de totaalbeoordeling worden opgeschreven.

# PRODUCTIELANDSCHAP WIERINGERMEER

Gebiedsplan

2 maart, 2018



# DOEL VAN DEZE PRESENTATIE

- Toelichten van het proces (sinds 11 September 2017)
- In vogelvlucht door het gebiedsplan
- Gezamenlijke agenda
- Openstaande acties




# PARTICIPATIE TRAJECT

# PROCES: ONTWIKKELING GEBIEDSPLAN

- Tweedaagse bijeenkomst + stakeholders (6-7 juni)
- Schrijfteam
  - 3-wekelijkse werksessies
  - **Hoofdlijnen notitie**
- Ambtelijke + stakeholder bijeenkomst (31 oktober)
- Werving ruimtelijk adviesbureau (BVR)
- Schrijfteam + BVR
  - 2-wekelijkse werksessies rond concrete cases
  - **Gebiedsplan**
- **Intensieve samenwerking**!



# EERDER BENOEMDE AANDACHTSPUNTEN

- Duidelijke keuzes en kaders voor grootschalige ontwikkelingen;
- Rekening houden met convenant bedrijventerreinen;
- Behoud van (ruimtelijke) kwaliteit;
- Ontwikkelingen dienen bij te dragen aan de circulaire economie;
- Investeren in de kernen, de polder als productiegebied;
- Bestaande plannen (geen beleid) als richtlijn, maatwerk mogelijk;
- Houd rekening met klimaatverandering door ruimtelijke adaptatie;
- Bereidheid aanpassen PRV tbv zonnepanelen op opstelplaatsen.
- Nader onderzoek buitenlandse werknemers.
- Wijze van vaststelling gebiedsplan
- Instellen van een leefbaarheidsfonds

# GEBIEDSPLAN 5-10 JAAR




- Inspireren, onderbouwing en toetsing van concrete ontwikkelingen
- Op basis van beleid van de drie partners
- Als product door en van de drie partners.
- Opgave, ontwikkelprincipes en acties

# TOEKOMSTBESTENDIG PRODUCTIELANDSCHAP

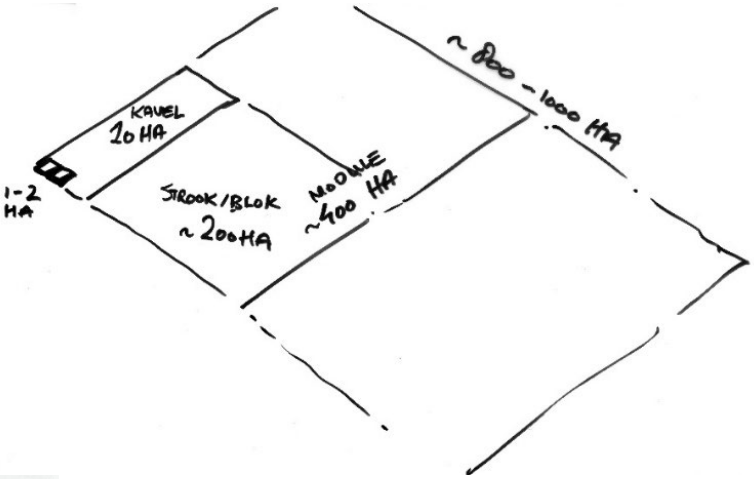


- Polder grid
- Waterstructuur
- Groenstructuur
- Infrastructuur

→ Benoemen van de opgaven

# OPGAVE VANUIT POLDERGRID



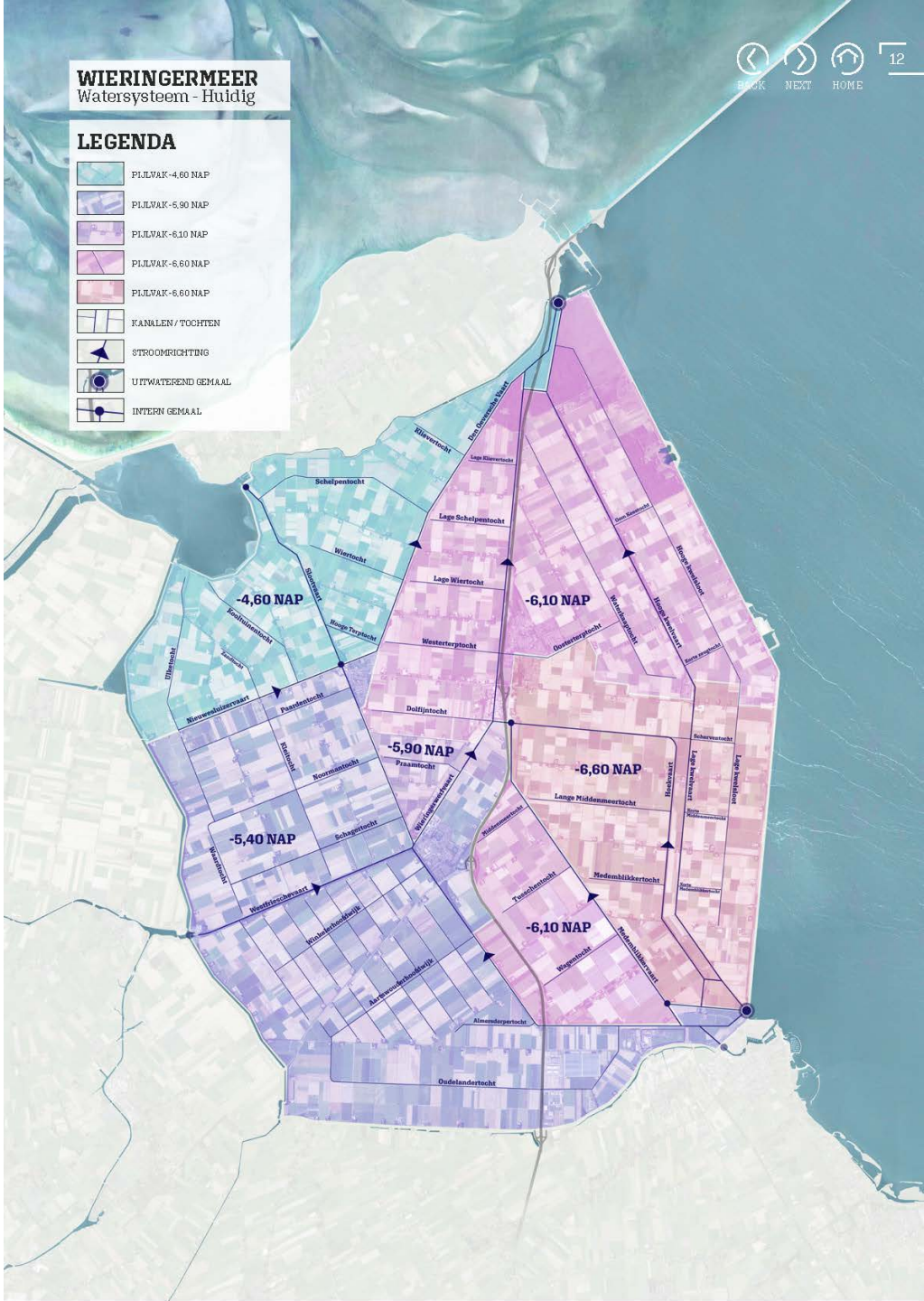



**Opgave:**
Grote schaal te behouden en te beschermen. Geen versnippering en voldoende ruimte voor schaalvergroting en vernieuwing.
In de Wieringermeer blijft grondgebonden landbouw de grootste functie.

# OPGAVE VANUIT HET WATERSYSTEEM

Toekomstbestendig watersysteem = essentieel voor productieve polder

- Kansen verkennen voor het vergroten van waterveiligheid (meerlaagsveiligheid)
- Kansen verkennen voor het vergroten van zoetwaterbeschikbaarheid
- Altijd voldoende waterberging en geen verslechtering van zoetwater verslechtering accepteren.
- Geen verdere belasting van het systeem met zoutwater



# OPGAVE VANUIT GROENSTRUCTUUR

In het open landschap biedt de groenstructuur beschutting en privacy. Het nut staat centraal.

- De erfbeplanting herkenbaar houden in het open landschap, ook bij transformatie en schaalvergroting van de erven.
- De bossen toegankelijk houden: bijzondere visitekaartje voor de recreant.
- Biodiversiteit vergroten binnen de huidige groen blauwe structuur.



# OPGAVEN VANUIT INFRASTRUCTUUR

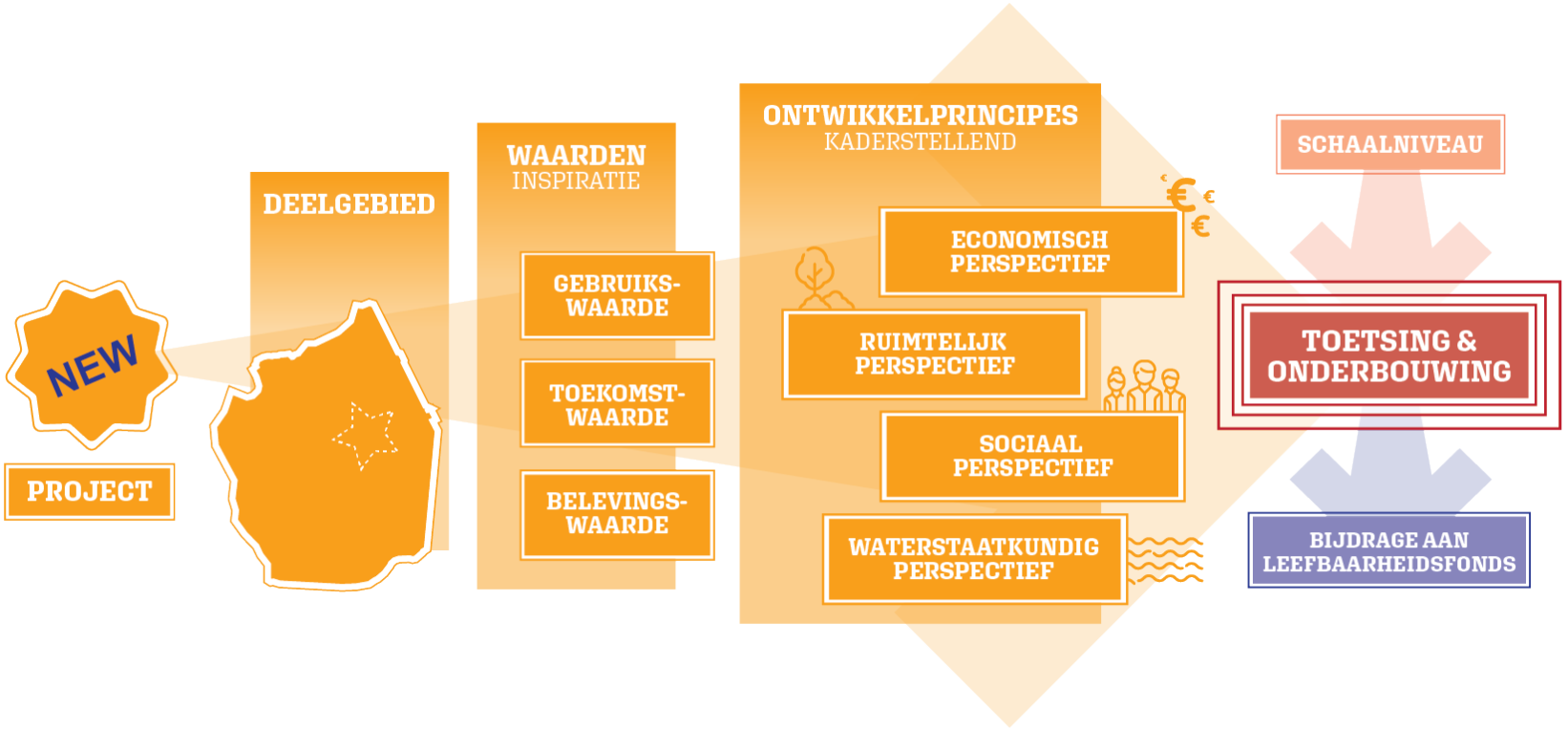
De Wieringermeer beschikt over een efficiënte boven- en ondergrondse infrastructuur

- Uitwerking van duurzame energieaanbod bij nieuwe ontwikkelingen
- Bewaken van behoud capaciteit van de infrastructuur
- Stimuleren van beschikbaarheid alternatieve duurzame energiebronnen



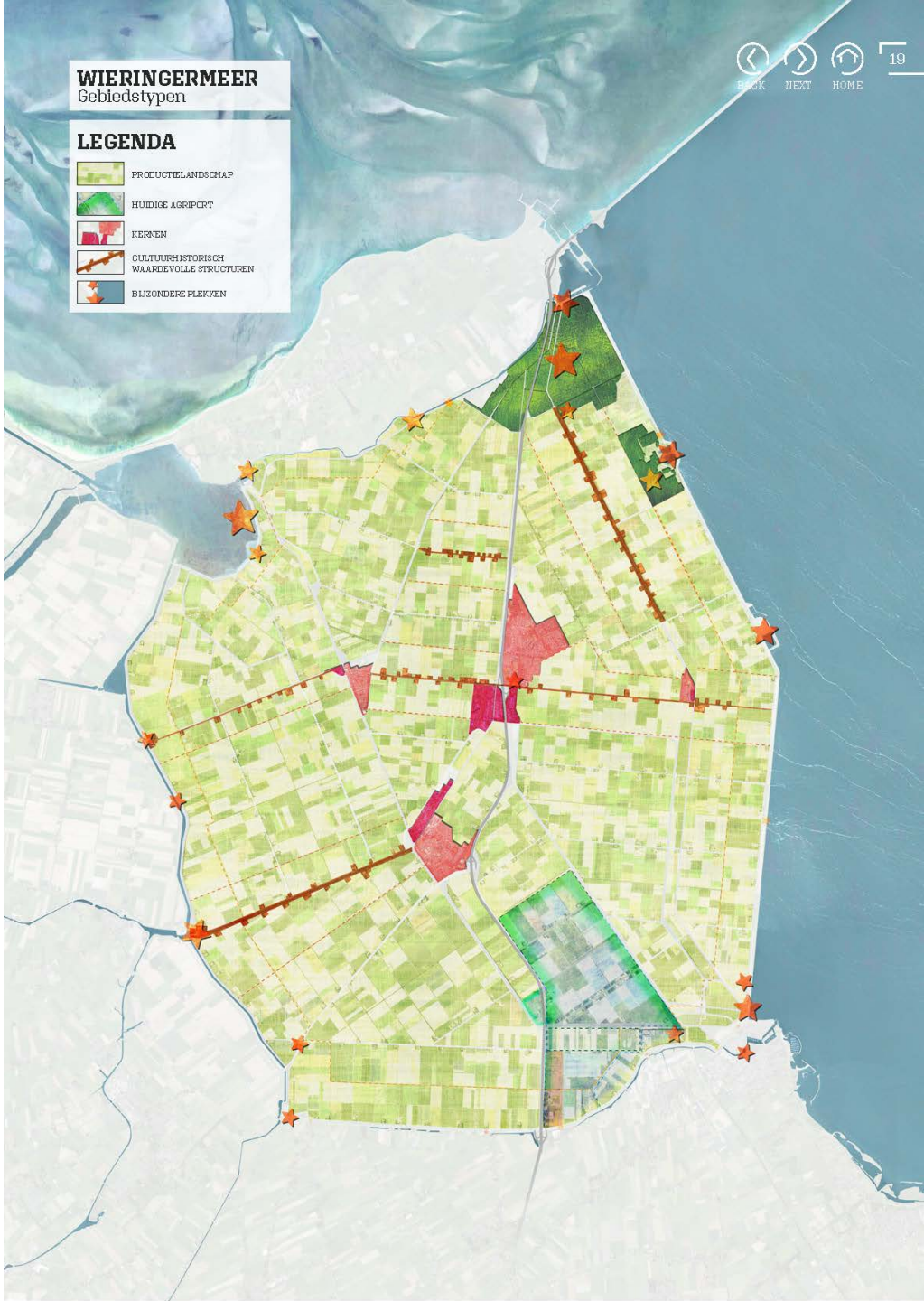
# INSPIREREN – ONDERBOUWEN – TOETSEN

- Deelgebieden
- Waarden
- Ontwikkelprincipes



# VIER DEELGEBIEDEN

- De productiepolder (inclusief bedrijventerrein bij de Agriport)
- De bijzondere plekken
- De kernen (inclusief bedrijventerreinen bij de kernen)
- De cultuurhistorische waardevolle structuren



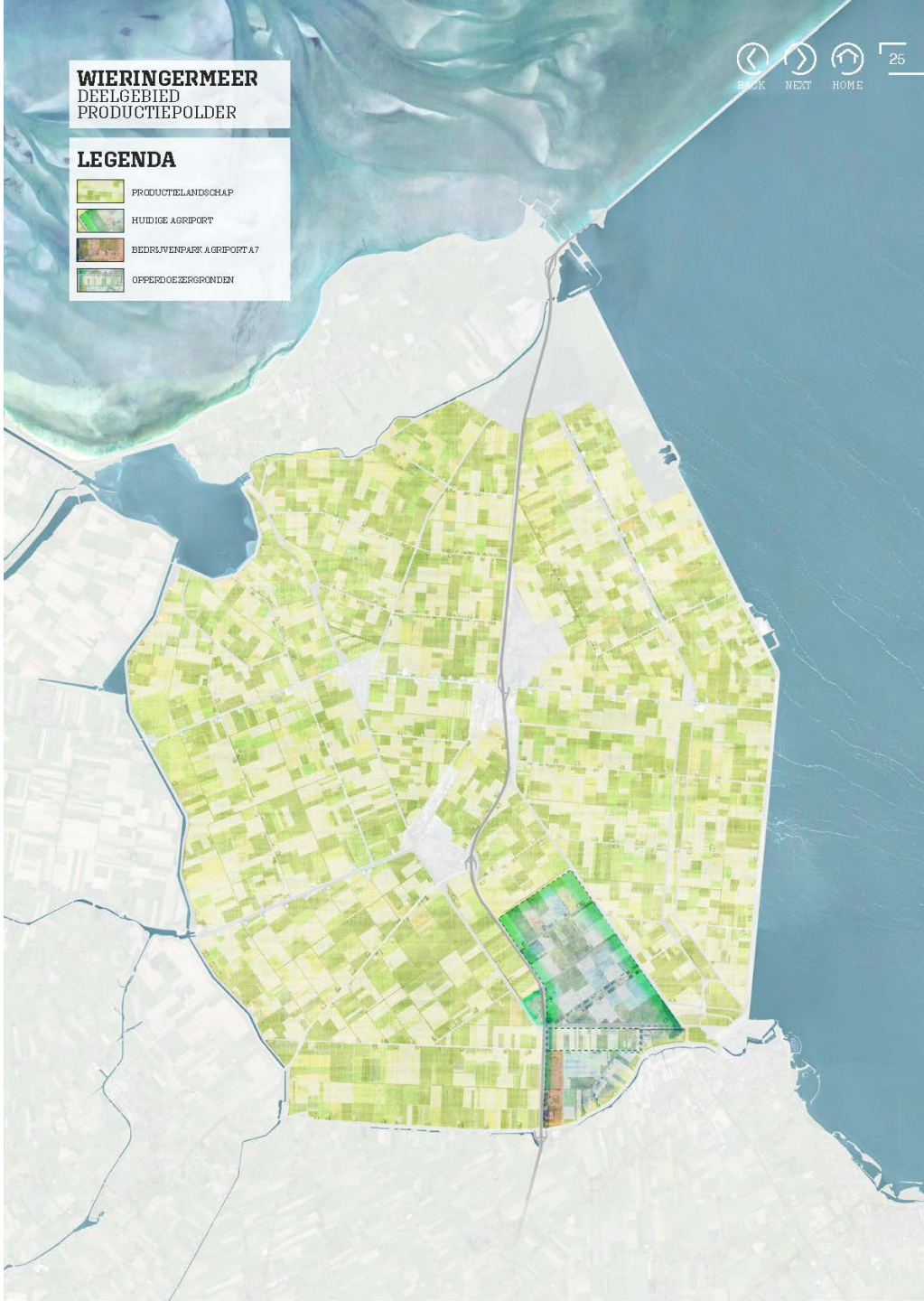
# DEELGEBIED PRODUCTIEPOLDER

**Gebruikswaarde**

Grondgebonden agrarisch landbouw staat centraal, grote maat, ruimte voor schaalvergroting en innovatie







# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

- Hoofdfunctie is agrarische functie
  - Kleinschalige nevenfuncties mogelijk conform PRV
  - Geen zelfstandige detailhandel
  - Vrijkomende agrarische bebouwing geldt uitgangspunt lopend regionaal onderzoek.
- Schaalvergroting erf mogelijk binnen poldermaat en ritme open-gesloten.
- Nieuwe erven krijgen erfbeplanting
- Geen contrastkleuren t.o.v. het landschap voor bebouwing
- Zone Opperdoezerronde gronden is beschermd: geen functie wijziging
- Ontwikkelingen zijn waterneutraal t.o.v. kwaliteit en kwantiteit en dragen mogelijk bij tot verbetering.

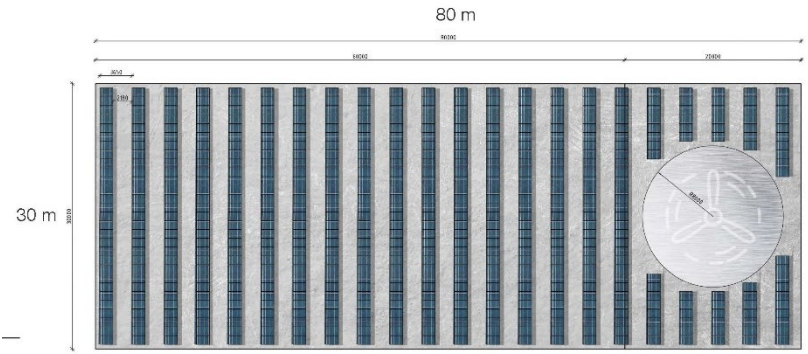


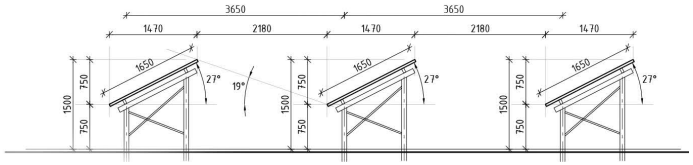
Kleurstaal agrarische bebouwing

# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

- Zonne-energie in het landschap uitsluitend op kraanopstelplaatsen bij windturbines (aanpassing PVR)
- Zonne-energie mogelijk bij meervoudig grondgebruik (op bebouwing of eigen agrarisch bouwperceel)
- Inzet geothermie mogelijk
- Inzet windenergie buiten nieuw Windpark niet mogelijk
- Bij nieuwe ontwikkelingen komt een onderzoek naar belasting capaciteit van de wegen en mogelijke oplossingsrichtingen.

# WINDPLAN & ZON






# ZOEKGEBIED AGRI ++

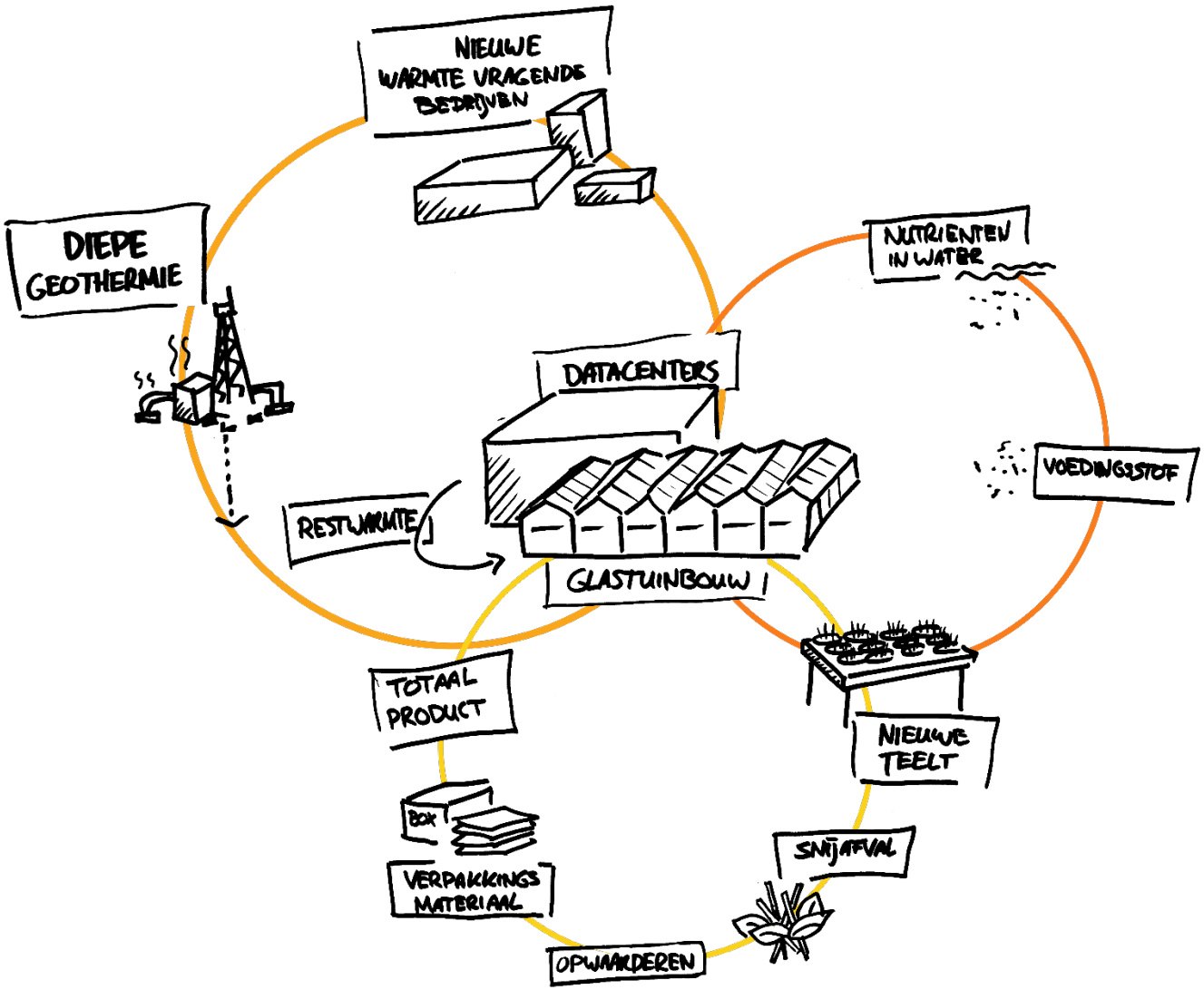
- Clustering glastuinbouw krijgt ruimte voor modernisering en optimalisatie.
- Door clustering synergie mogelijkheden circulariteit, water, energie, grondstoffen en bereikbaarheid (inclusief warmte datacentra)
- Ontsluiting A7: landelijk adres
- Gunstige ondergrondse infrastructuur
- Clustering kapitaal intensief landgebruik voor hoger beschermingsniveau tegen wateroverlast.
- Kansen vergroting zoetwater beschikbaarheid




**Gebruikswaarde & toekomstwaarde**

Versterken economie en circulariteit

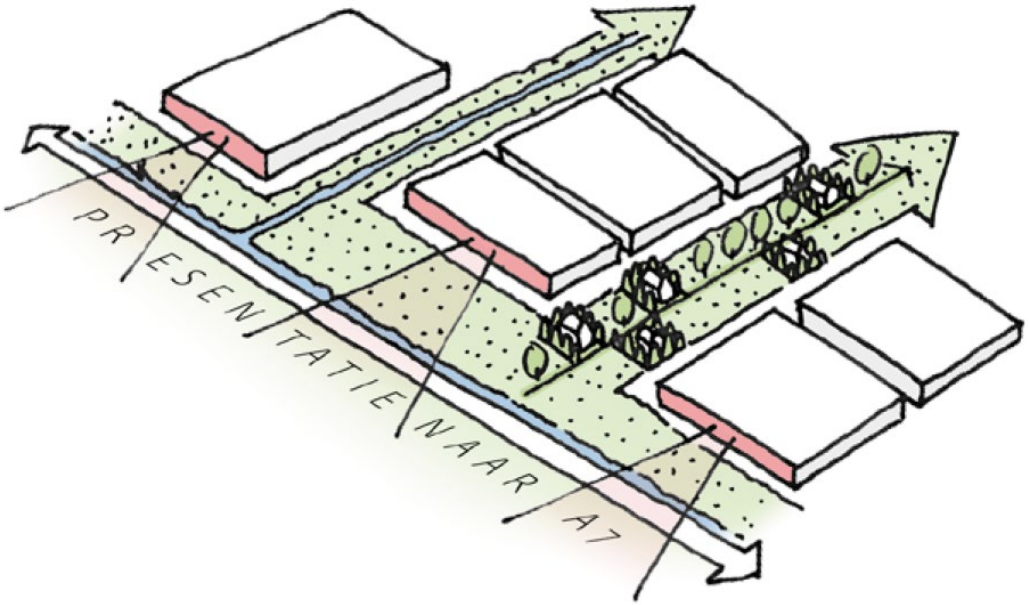
# CIRCULAIRE ECONOMIE

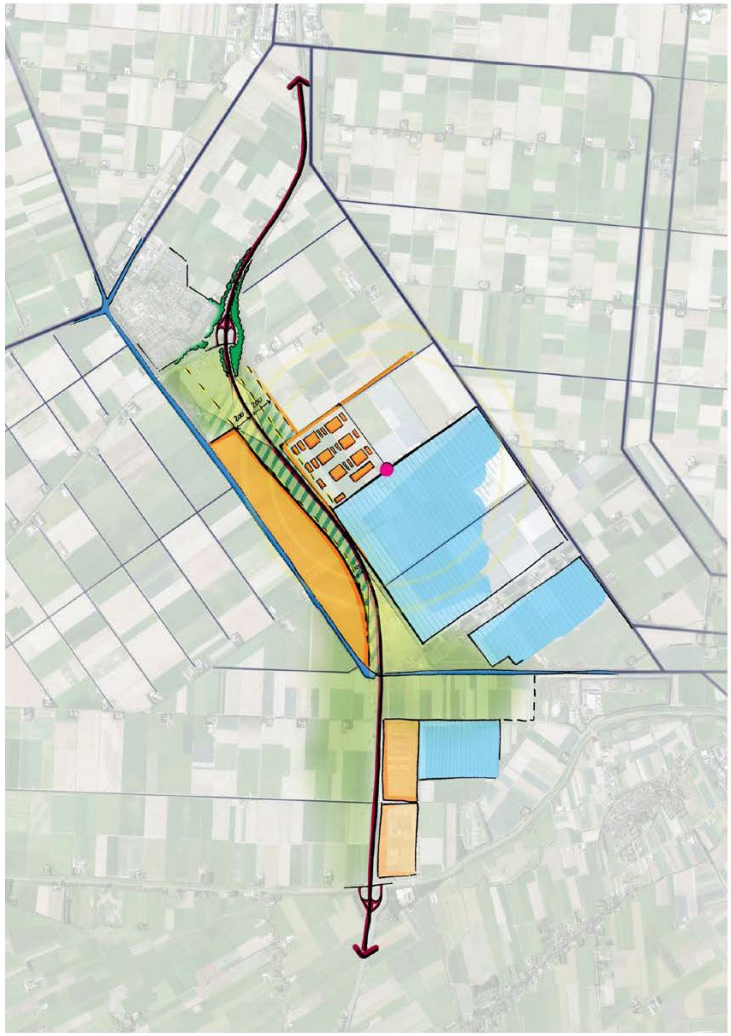


# ONTWIKKELPRINCIPES AGRI ++

- Nieuwe ontwikkelingen aantoonbare economische meerwaarde t.o.v. huidig gebruik.
- Nieuwe ontwikkelingen worden onderbouwd met duurzame energie plan.
- Nieuwe ontwikkelingen leveren aantoonbare bijdrage circulaire economie door clustervorming.
- Nieuwe ontwikkelingen zijn waterneutraal t.o.v. kwaliteit en kwantiteit en dragen mogelijk bij tot verbetering.
- Nieuwe ontwikkelingen betreffen modernisering en optimalisatie Agriport of versterking cluster ten aanzien van circulair (bv. Datacentra)
- Bij nieuwe ontwikkelingen komt een onderzoek naar belasting capaciteit van de wegen en mogelijke oplossingsrichtingen.
- Goede landschappelijke inpassing conform leidraad en beeldkwaliteit inclusief landschappelijke zone langs A7 circa 200m.

# ZOEKGEBIED AGRI ++



Uitgangspunten uit de leidraad
Landschap als podium/rand voor AGRI ++


1
2


10m


1
2


40m
10m
20m
10m

# DEELGEBIED DE BIJZONDERE PLEKKEN

**Belevingswaarde**

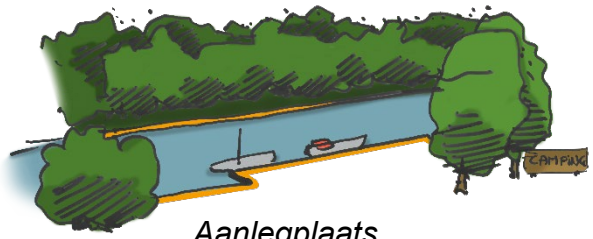
Eigen karakter, eigen functie (verblijf recreatie en natuur), buiten het polder grid, contrast



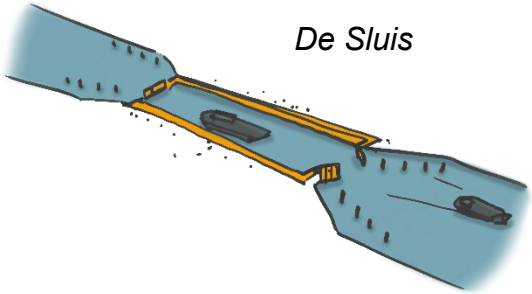




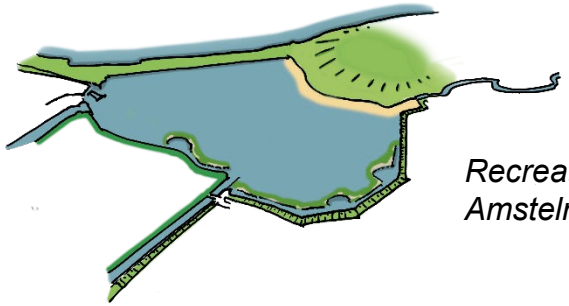
# BIJZONDERE PLEKKEN



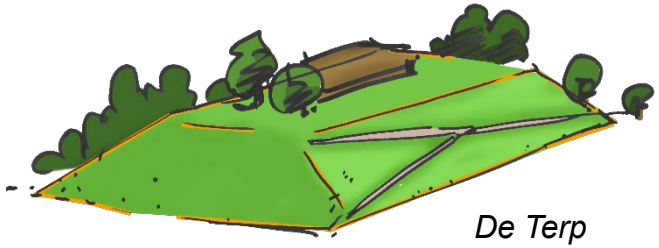
*Aanlegplaats Robbenoordbos*



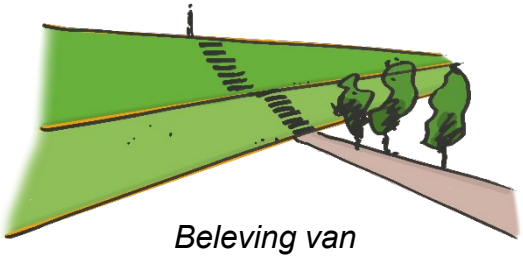
*De Sluis*



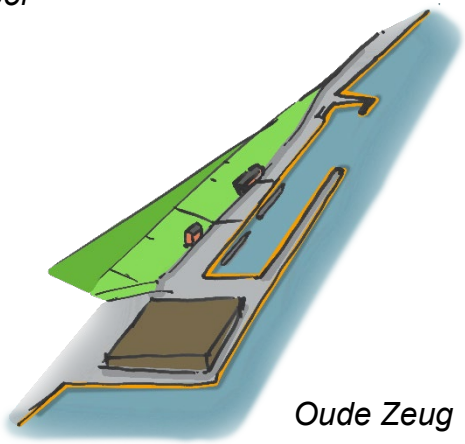
*Recreatieplas Amstelmeer*



*De Terp*



*Beleving van de dijk*



*Oude Zeug*

# ONTWIKKELPRINCIPES BIJZONDERE PLEKKEN

- Recreatie, verblijf, natuur.
- (Openbare) toegankelijkheid garanderen
- De plek is als eenheid herkenbaar.
- Versterken van identiteit, contrast polder vergroten.
- Ruimte zonne-energie bij meervoudig grondgebruik
- Beplantingsstructuur  draagt bij aan biodiversiteit
- Materiaal en kleurgebruik van de architectuur passend bij de identiteit van de plek (maatwerk)

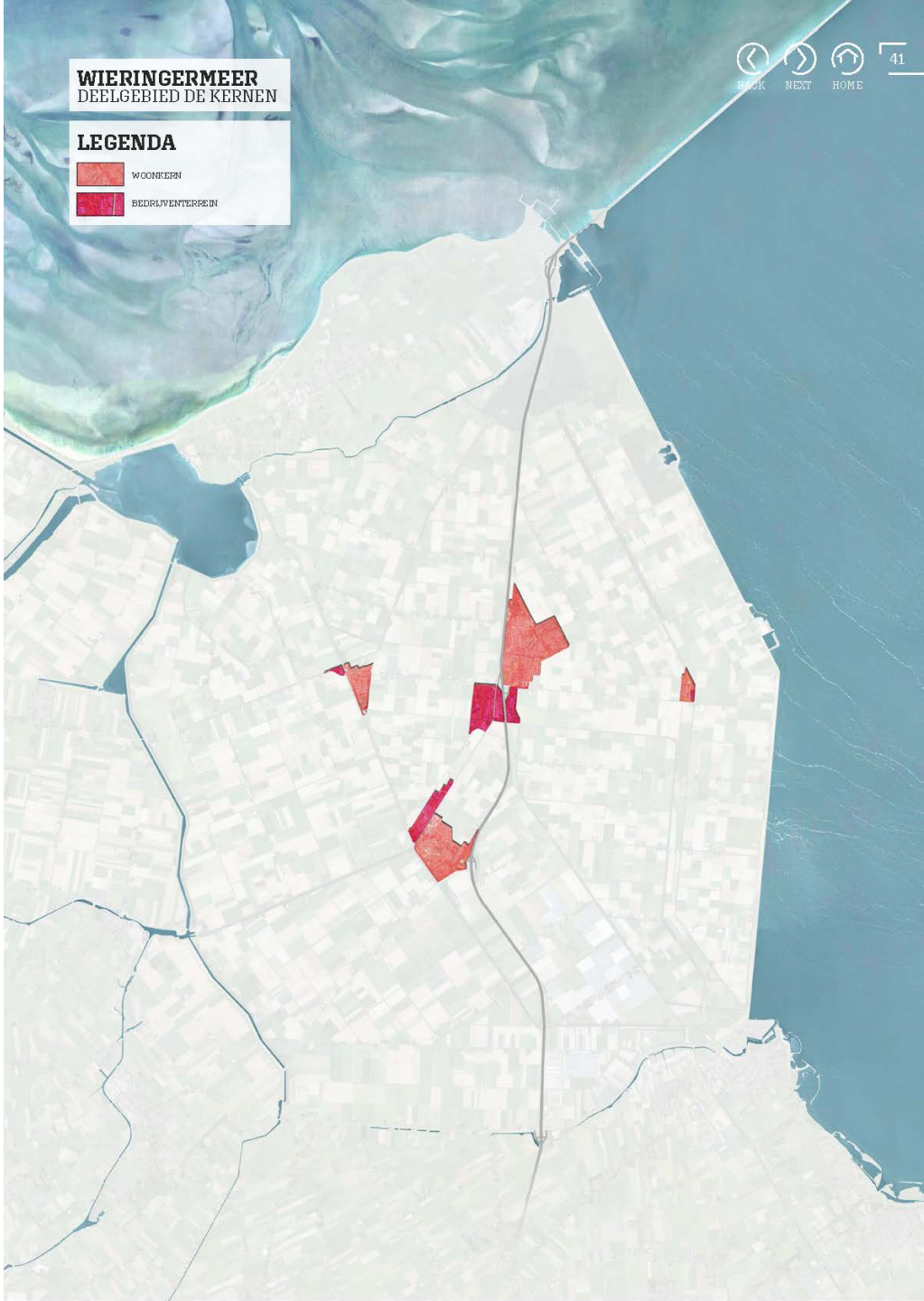
# DEELGEBIED DE KERNEN

**Toekomstwaarde**

Vitaliteit van de kernen, in stand houden kwaliteit Slootdorp en Keileroord en vergroten kwaliteit Wieringerwerf en Middenmeer

**Gebruikswaarde**

Verder vullen van huidige bedrijventerreinen.



# ONTWIKKELPRINCIPES KERNEN

- Kleine kernen
  - Minimaal in stand houden huidige kwaliteit leefomgeving
- Grote kernen
  - Aanpakken en versterken huidige kwaliteit om hoger niveau te bereiken
- Ruimte in de kernen voor vestiging buitenlandse werknemers (conform lopend onderzoek)
- Nieuwe ontwikkelingen niet direct gericht op het behoud of versterking leefbaarheid krijgen een plek in de grote kernen.
- Nieuwbouw krijgt een plek in de kernen (voldoende plancapaciteit)
- Nieuwe bedrijven (zijnde niet agrarisch) krijgen een plek op de bestaande bedrijventerreinen
- Afstemming woningbouwcorporaties over herstructurering en nieuwbouw ten goede van de leefbaarheid.
- Binnen kernen en bedrijventerreinen is ruimte voor zonne-energie bij meervoudig grondgebruik.

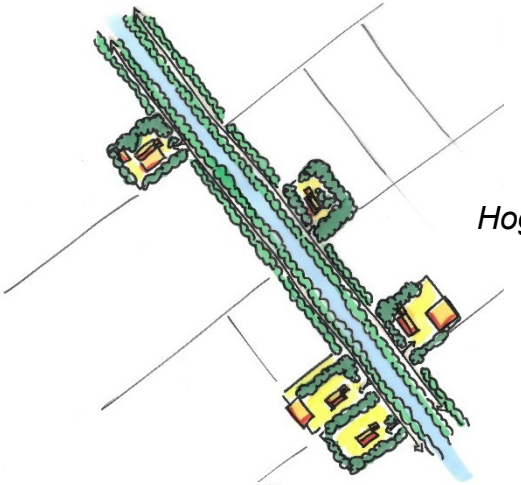
# DEELGEBIED CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTUREN

**Belevingswaarde**

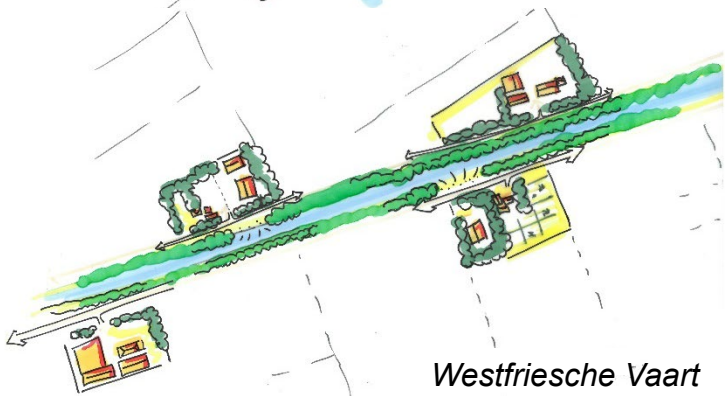
lange lijnen, beplantingsstructuur,

open ruimte en beschutte erven.

Open plekken langs het water.



*Hoge Kwelvaart*

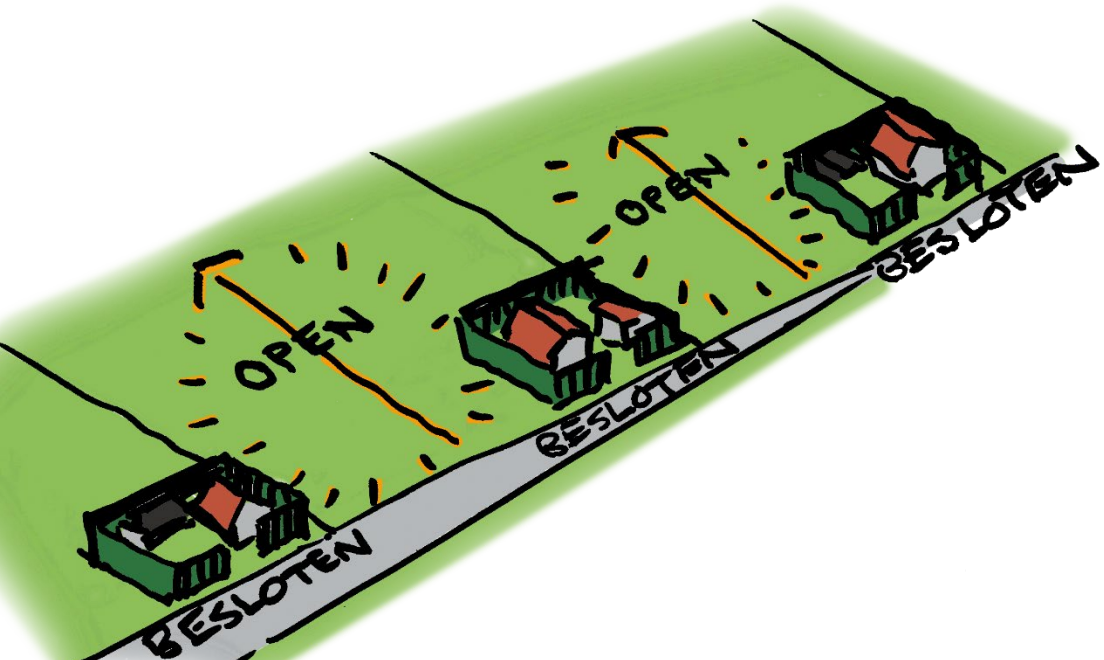


*Westfriesche Vaart*



# ONTWIKKELPRINCIPES CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTUREN

- Beplanting langs de lijnen handhaven
- Reeds aanwezige zichtlijnen en open plekken langs het water handhaven
- Erven omringd door beplanting en omring door het landschap
- Ruimte tussen erven vrijhouden van bebouwing en beplanting op het kavel.
- Herbestemming van agrarische bestemming onder voorwaarde:
  - Geen nieuwe opstallen
  - Alleen bedrijven milieucategorie 1 en 2
  - Geen beperkingen ten aanzien van omliggende percelen.



# Vervolg acties Gebiedsplan

- Uitwerken leefbaarheidsfonds
  - Bestaande Windfonds of Leefbaarheidsfonds?
  - Koppeling bovenplanse kosten of investeringen ten behoeve van leefbaarheid?
  - Investeringen of investeringen en beheer?

- Uitwerken circulaire economie

- Uitwerken gemeenschappelijke agenda
  - Realisatie waterberging (opgave uit verleden ruim 6000m2)
  - Ontwikkeling scenario's zoetwaterbeschikbaarheid
  - Onderzoek en tracé keuze oost-west verbinding
  - Uitwerking onderzoeksresultaten buitenlandse werknemers.
  - Uitwerking dorpsplannen
  - Onderzoek en monitoring huidige leegstand
  - Openbare toegankelijkheid organiseren bijzondere plekken
  - Versterking IJsselmeerkustbeleving
  - Vaarroute netwerk conform programma Kop werkt

# Agenda

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**

Datum
14 maart 2018

Locatie
Gemeente Schagen, Laan 19, 1741 EA te Schagen (1.01 De Gracht)

Tijdstip
15.30 - 16.30 uur

Aanwezig

Voorzitter

Notulist

Afwezig

Kenmerk

1. **Opening**

2. **Verslag 11 september 2017**

3. **Presentatie inhoud concept Gebiedsplan Wieringermeer** (door de heer C. Karman)

4. **Nog uit te werken**
    a. **Leefbaarheidsfonds**
    b. **Gemeenschappelijke agenda**
    c. **Circulariteit**

5. **Vaststelling gebiedsplan**

6. **Planning & Financiën**

7. **Rondvraag**

8. **Sluiting**

# Verslag

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**
Locatie
Burgemeester Mijnlieffstraat 1 te Anna Paulowna
Aanwezig

Afwezig

Datum
14 maart 2018
Tijdstip
14.30 - 15.30 uur
Voorzitter
wethouder Th. Groot
Notulist

Kenmerk

1. **Opening**

   Gedeputeerde Bond meldt dat de heer afwezig is in verband met een overleg in Den Haag.

2. **Verslag 11 september 2017**

   Er zijn geen opmerkingen, verslag kan worden vastgesteld.

3. **Presentatie inhoud concept Gebiedsplan Wieringermeer**

   De heer presenteert op hoofdlijnen het proces en de inhoud van het gebiedsplan. De achtergrond, de opgaven, de deelgebieden en de ontwikkelprincipes worden toegelicht. Afgesloten wordt met de nog uit te werken openstaande opgaven zoals: een leefbaarheidsfonds, gemeenschappelijke agenda en circulariteit. Gedeputeerde Geldhof vraagt naar welk onderzoek over vrijkomende agrarische bebouwing wordt verwezen en of het niet de verkenning betreft. Zij ziet graag als uitgangspunt dat voor vrijkomende agrarische bebouwing er aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) wordt voldaan. Aanpassen van de PRV voor zonnepanelen bij windturbines is door iedereen gewenst.
   Verkeer is nog een aandachtspunt bij veranderingen van agrarische bebouwing. Vaak is het vanuit de PRV geen probleem, maar kunnen vanuit verkeersaspecten mogelijke beperkingen zijn, dit zal onderbouwd moeten worden waarbij een goede ruimtelijke ordening uitgangspunt is.

   Wethouder Groot vraagt of alle partijen kunnen instemmen met dat wat er tot nu toe ligt. Alle partijen geven aan in te kunnen stemmen met de voorliggende inhoud van het gebiedsplan. Gedeputeerde Bond schetst kort de aanleiding voor het gebiedsplan: aan de voorkant met elkaar duidelijk maken wat kan. Het plan (de ontwikkelprincipes) is ontstaan door naar het gebied te kijken. Op die manier is de Westflank in beeld gekomen, maar is er niet naar toe geredeneerd. De A7 is door het schrijfteam niet gezien als natuurlijke barrière, maar ook andere ontwikkelrichtingen blijven / zijn mogelijk. Hiervoor is het Agri++

gebied immers gedefinieerd. Cruciaal is wel clustering van initiatieven en elk initiatief moet op basis van de ontwikkelprincipes worden beoordeeld. Daarbij geldt als uitgangspunt voor Agri++ dat circulariteit een vertrekpunt is. Voor HHNK is het belangrijk wie verantwoordelijk is voor gevolgen van nieuwe ontwikkelingen en of het Leefbaarheidsfonds hier een bijdrage aan kan leveren.
Afgesproken wordt om het gebiedsplan zoals dat er nu ligt voor te leggen aan het ONHN om te laten toetsen op consistentie.

**4. Nog uit te werken**

**a. Leefbaarheidsfonds**

Oorspronkelijk idee was een fonds op te richten gekoppeld aan bovenplanse kosten. Een vergelijking met het Windfonds is gemaakt. Op dit moment is er nog geen definitieve duidelijkheid over de mogelijkheden van een fonds en het tijdstip waarop dit kan worden ingesteld, dit wordt uitgewerkt. Voor gedeputeerde Geldhof is het belangrijk dat er een fonds komt voor de leefbaarheid en de omgeving. Volgordelijkheid en voorwaardelijkheid zijn aandachtspunten bij de uitwerking.

**b. Gemeenschappelijke agenda**

Voor de gemeenschappelijke agenda is het belangrijk dat de opgaven en de verantwoordelijken in beeld en benoemd zijn. Ook dit deel van het gebiedsplan wordt verder uitgewerkt.

**c. Circulariteit**

Kansen voor circulariteit worden in beeld gebracht. Circle Economy schrijft een stuk dat de kansen, maar ook voorwaarden benoemd die specifiek voor het gebied Agri++ gelden. De uniciteit van de locatie staat voorop en moet geborgd worden.

**5. Vaststelling gebiedsplan**

De stuurgroep spreekt af na de vaststelling van het plan bij elkaar te komen om met elkaar aan de Opgaven te gaan werken.

**6. Planning & Financiën**

Geen opmerkingen. Het plan kan worden afgerond binnen de beschikbare budgetten.

# Verslag

**7. Rondvraag**

Wordt geen gebruik van gemaakt.

**8. Sluiting**

# Uitwerkingsfase Gebiedsplan

Hoofdlijnen notitie als startpunt

Bijeenkomst intern & externe betrokkenen 31/10

7X werksessie met schrijfteam (HK,PNH,HHNK)
- -discussie met externe stakeholders concrete cases
- -achteroever project, vispaaiplaats, agrarische ontwikkelingen, kernen, arbeidsmigranten, grootschalige ontwikkelingen

2x verdiepende inhoudelijke workshops
- -watersysteem en infrastructuur

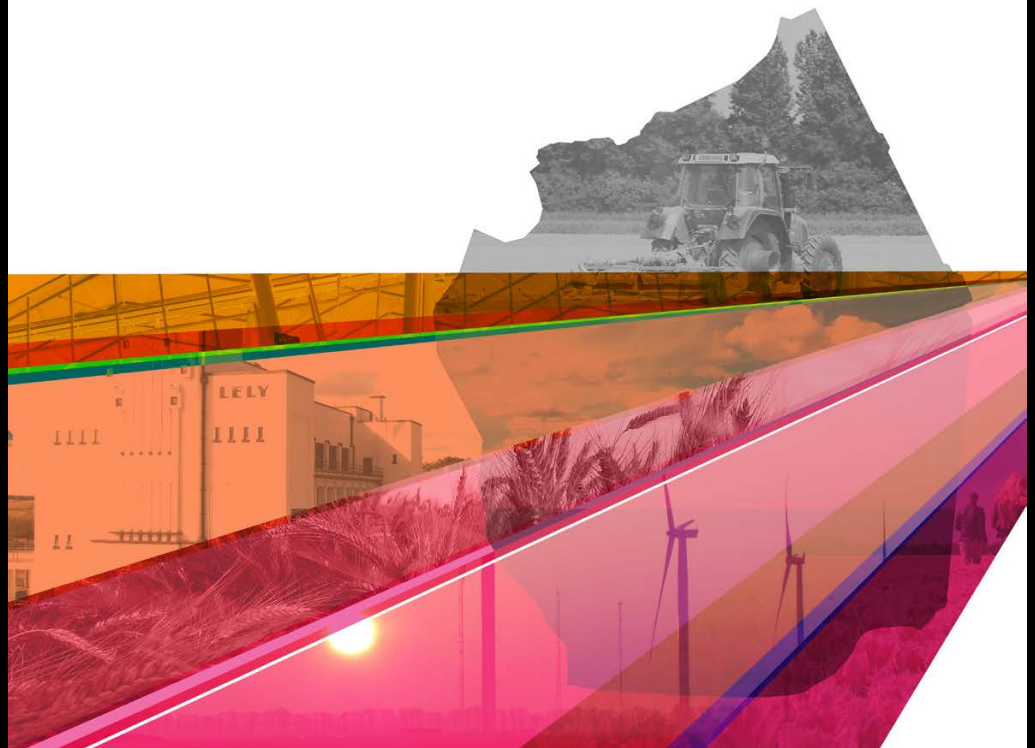
Tekstbijdrage schrijfteam

Vandaag bespreken eindconcept gebiedsplan
-presentatie 15 minuten op hoofdlijnen
-bespreking resterende dilemma's.

# PRODUCTIELANDSCHAP WIERINGERMEER

Gebiedsplan

Februari, 2018



# GEBIEDSPLAN 5-10 JAAR



**INLEIDING & LEESWIJZER**



**DEEL 1**

- ACHTERGROND GEBIEDSPLAN
- OPGAVEN VOOR DE WIERINGERMEER
- DE DEELGEBIEDEN
- TOETSING- & ONDERBOUWINGSMETHODE



**DEEL 2**
DE DEELGEBIEDEN

- PRODUCTIEPOLDER
- BIJZONDERE PLEKKEN
- KERNEN
- WAARDEVOLLE STRUCTUREN



**DEEL 3**

MOGELIJKE NIEUWE KANSEN VOOR DE WIERINGERMEER ALS PRODUCTIELANDSCHAP VOORBIJ 2028

- Inspireren, onderbouwing en toetsing van concrete ontwikkelingen
- Op basis van beleid van de drie partners
- Als product door en van de drie partners.

# VITAAL EN SAMENHANGENDE PRODUCTIELANDSCHAP



- Polder grid
- Waterstructuur
- Groenstructuur
- Infrastructuur

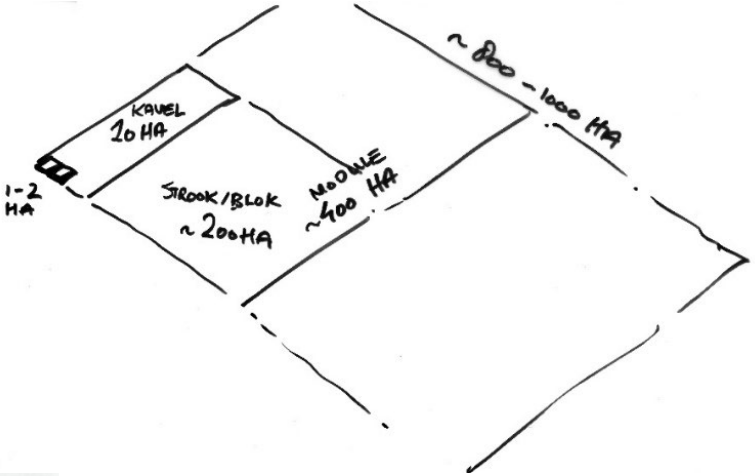
→ Benoemen van de opgaven

# OPGAVE VANUIT POLDERGRID

Poldergrid

- Efficiënte inrichting: sober en vooral doelmatig. De kavels zijn groot
- Productielandschap bestaat voor het grootste deel uit een goed functionerend agrarisch gebied (31.623 ha)





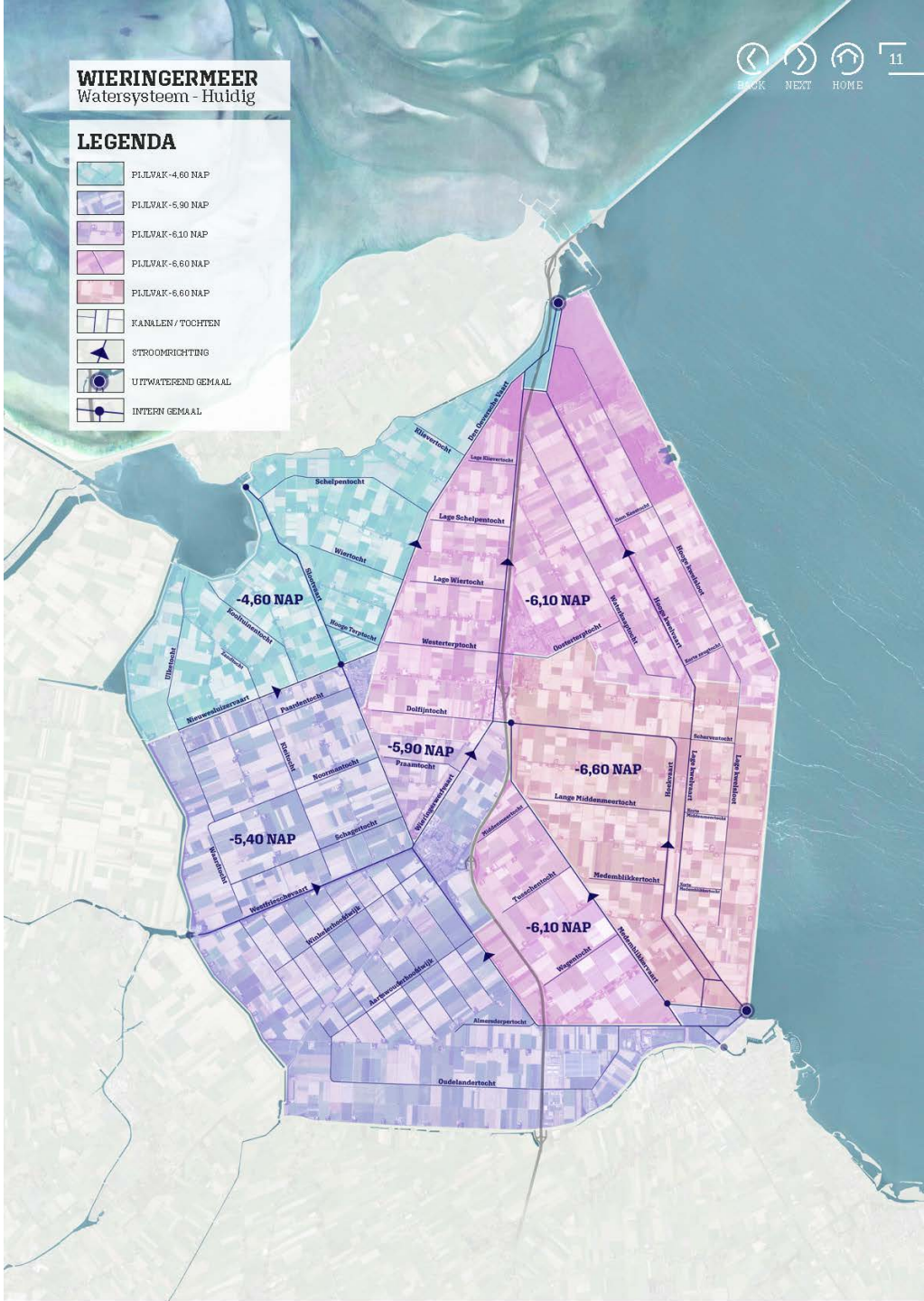

**Opgave:** grote schaal te behouden en te beschermen.
Geen versnippering en voldoende ruimte voor schaalvergroting en vernieuwing

# OPGAVE VANUIT WATERSYSTEEM

> Toekomstbestendig watersysteem = essentieel voor productieve polder

Aspecten die de productiviteit in de toekomst onder druk zetten:

> Beschikbaarheid van zoet water
> Veranderingen in het klimaat
> Schaalvergroting in productie



# OPAGAVE VANUIT GROENSTRUCTUUR

- De erfbeplanting herkenbaar houden in het open landschap, ook bij transformatie en schaalvergroting van de erven.

- De bossen toegankelijk houden: bijzondere visitekaartje voor de recreant.



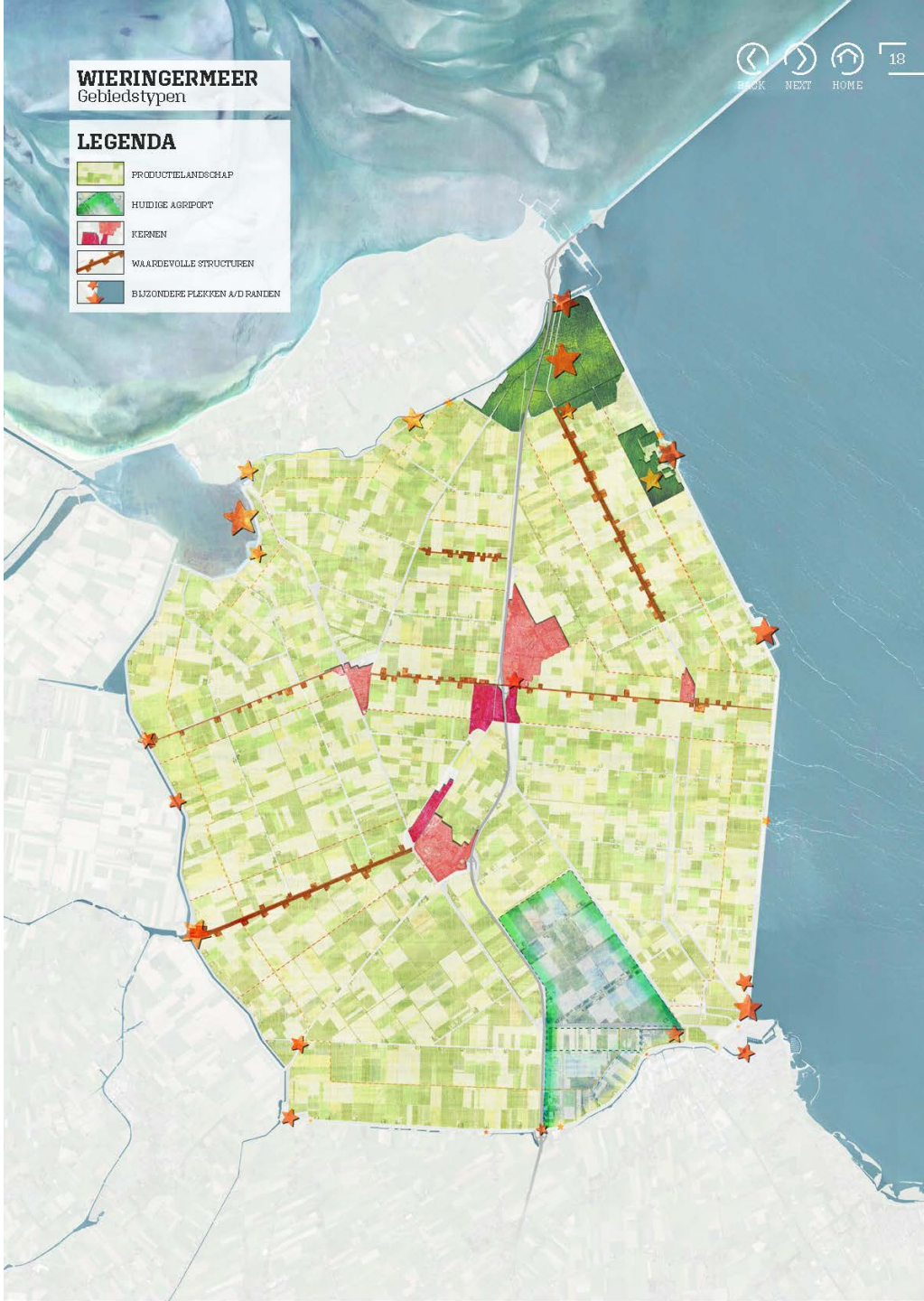
# OPGAVEN VANUIT INFRASTRUCTUUR

- Uitbreiding elektriciteitsnetwerk: nieuw trafo station
- Optimalisering ontsluiting huidige Agriport door aanleg rotonde naar Flevoweg



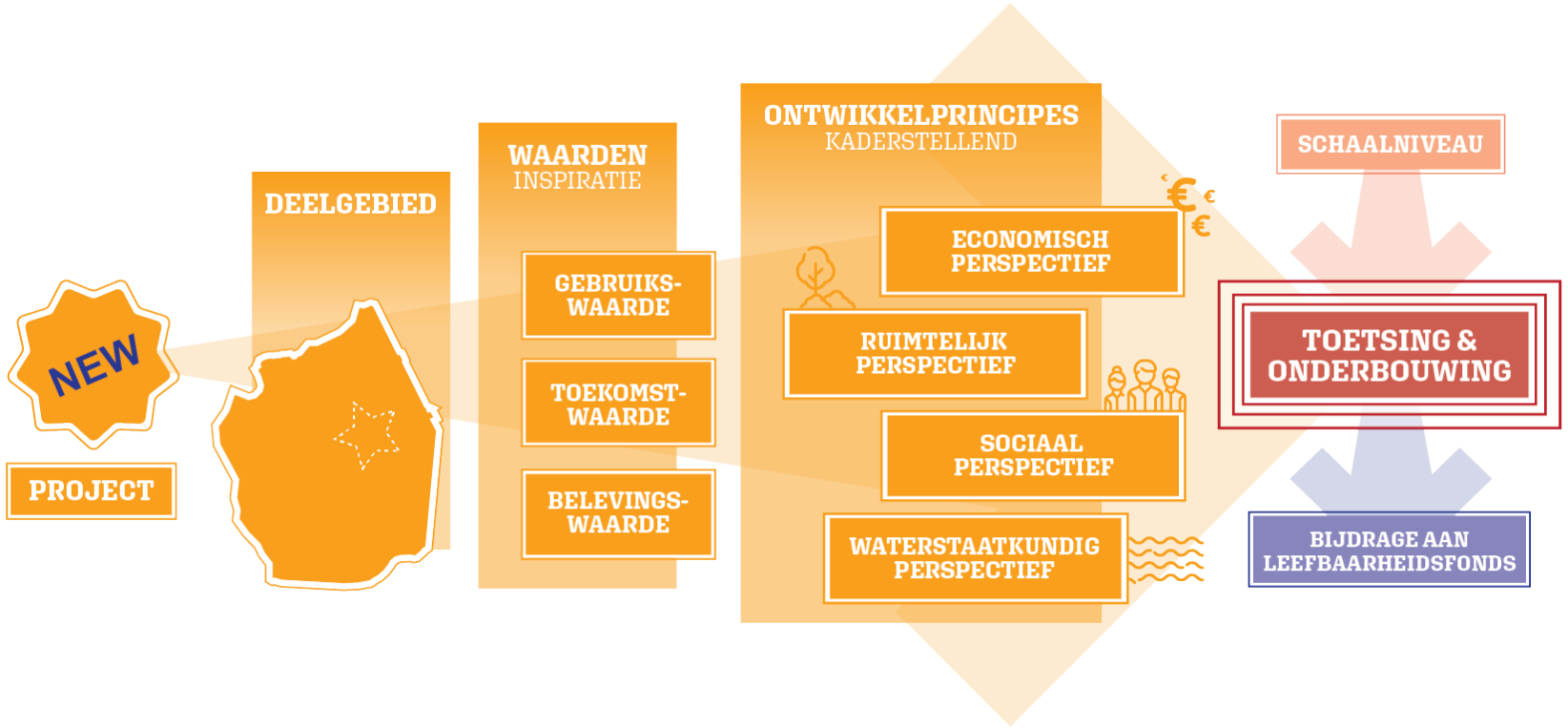
# VIER DEELGEBIEDEN

- De productiepolder
- De bijzondere plekken
- De kernen
- De cultuurhistorische waardevolle structuren



# INSPIREREN ONDERBOUWEN TOETSEN

- Deelgebieden
- Waarden
- Ontwikkelprincipes



# DEELGEBIED PRODUCTIEPOLDER

- Gebruikswaarde

  Grondgebonden agrarisch landbouw staat centraal, grote maat, ruimte voor schaalvergroting en innovatie

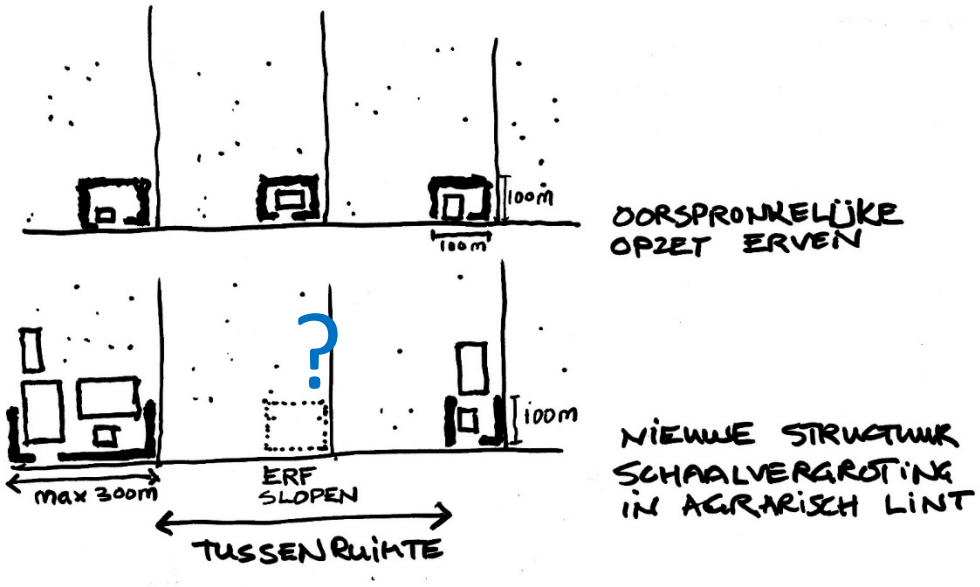


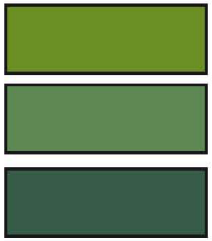




# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

*Grootschalige agrarische ontwikkelingen*



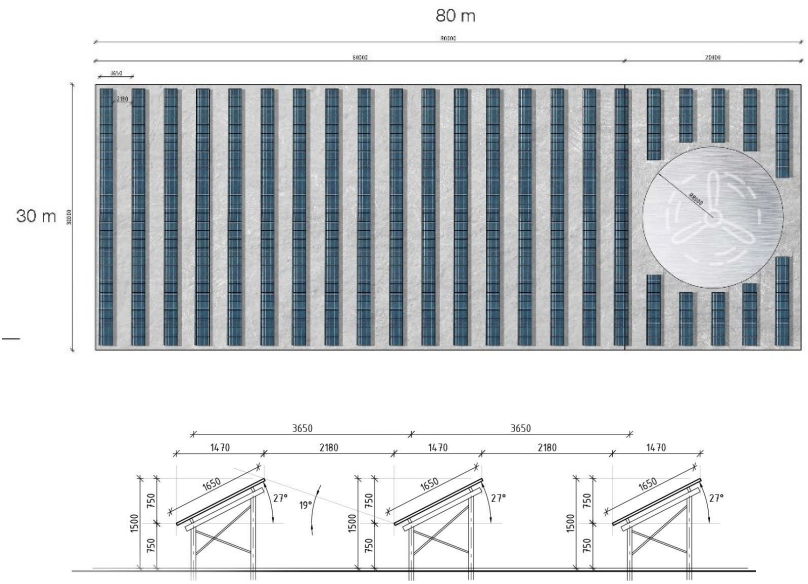
Kleurstaal agrarische tinten

Dilemma: inzet ruimtelijke kwaliteit zowel erfbeplanting als kleurenstaal voor grootschalige opstallen.

Hollands Kroon vindt bij toepassingen erfbeplanting nadere kwaliteitseisen aan bebouwing niet noodzakelijk

# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

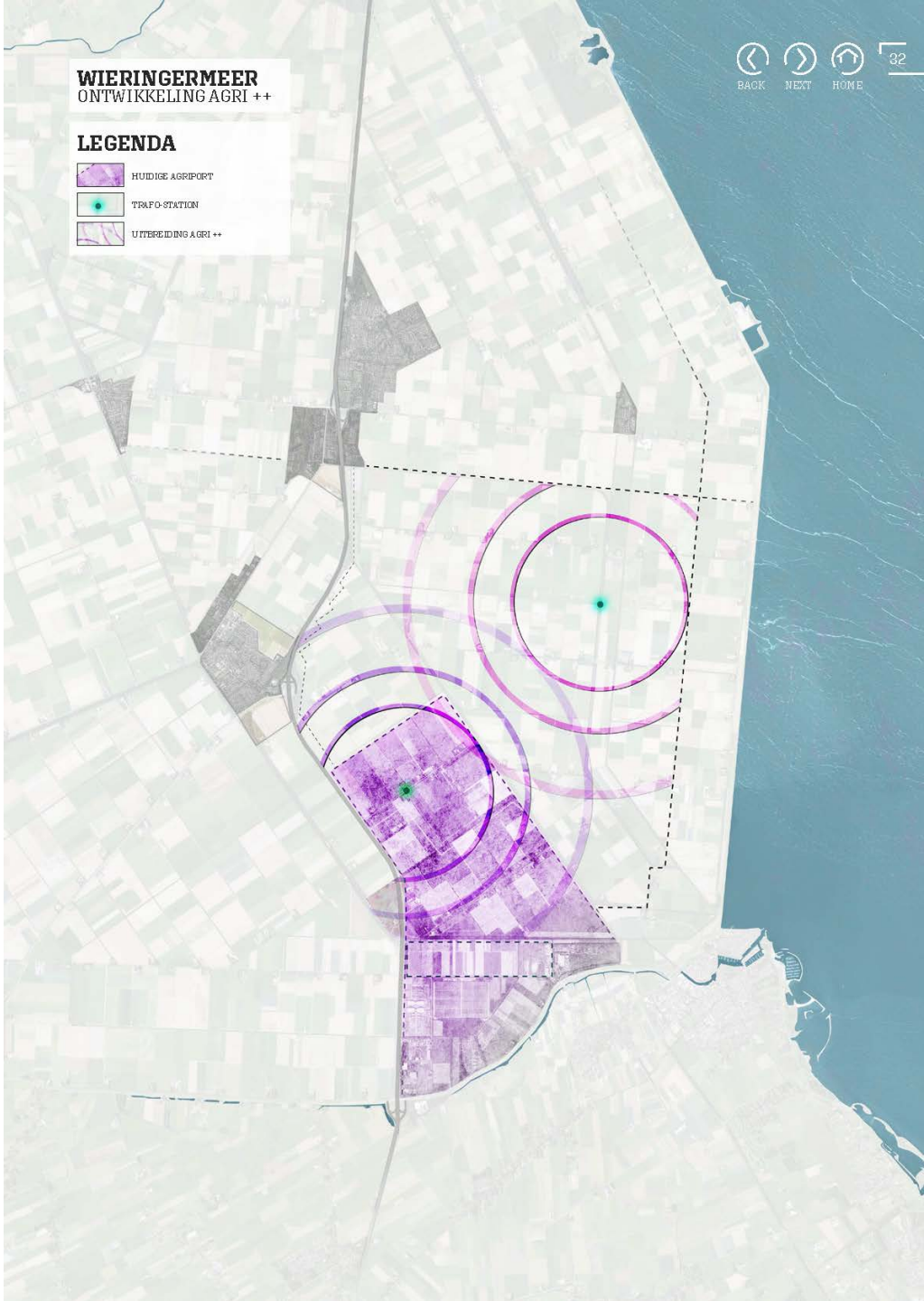
- Geen andere functies dan agrarisch
- Uitzondering:
  - Dubbelgebruik zon en wind, → Zonnepanelen op opstelvak windmolens
  - Zonne-energie op daken en eigen erf
  - Vraagt aanpassing PRV



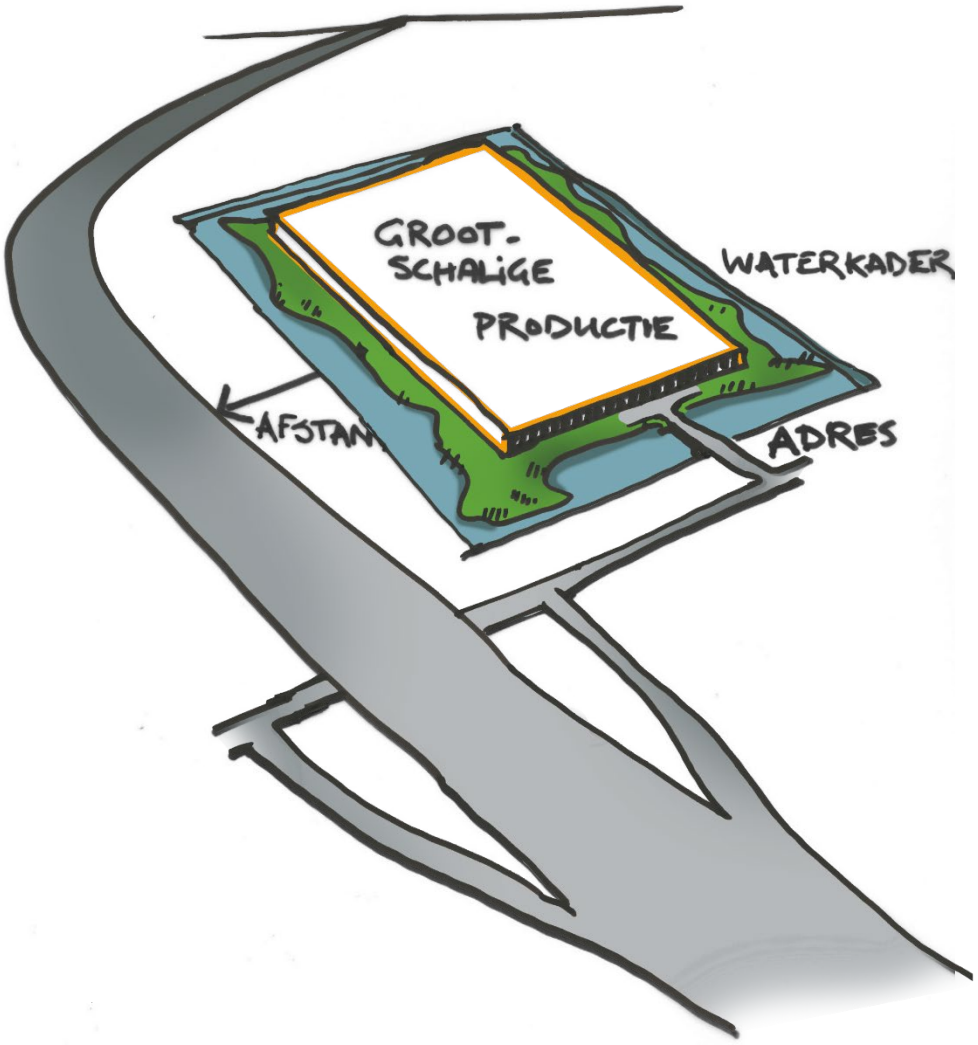



# ZONE AGRI ++

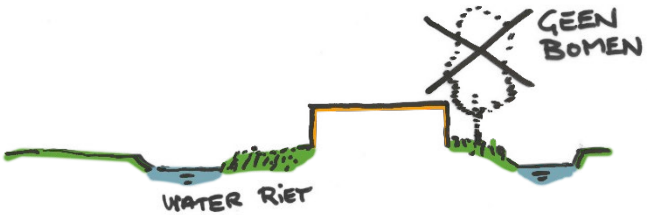
- Clustering met huidige functies
- Infrastructuur ( boven- en ondergrondse)
- Nationaal adres
- Watersysteem

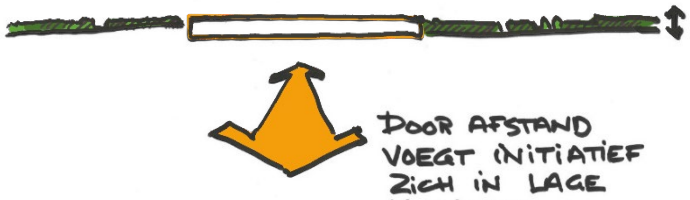


# ONTWIKKELPRINCIPES PRODUCTIEPOLDER




*Mogelijke grootschalige niet-agrarische ontwikkelingen*

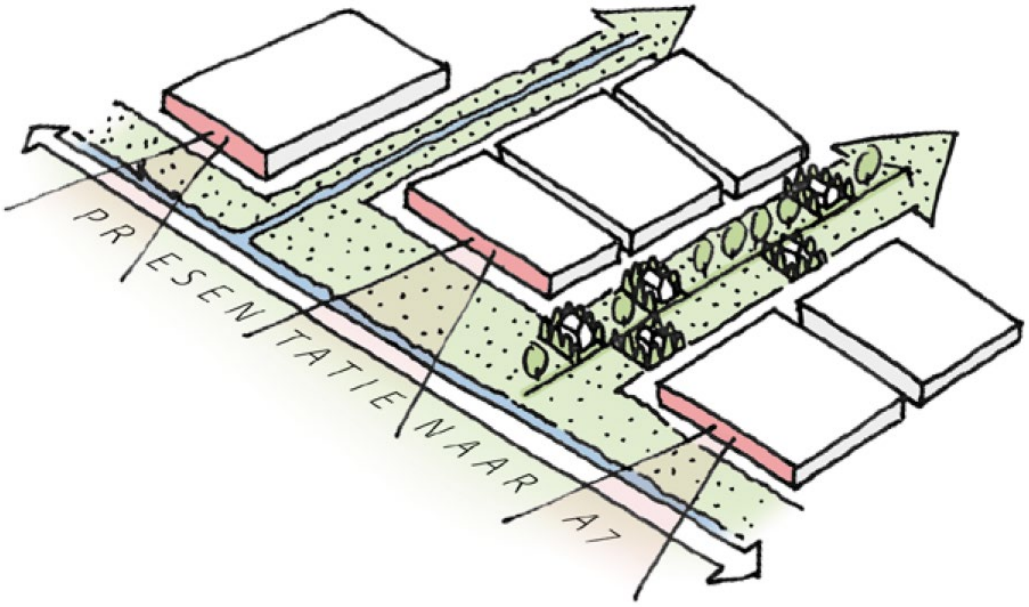


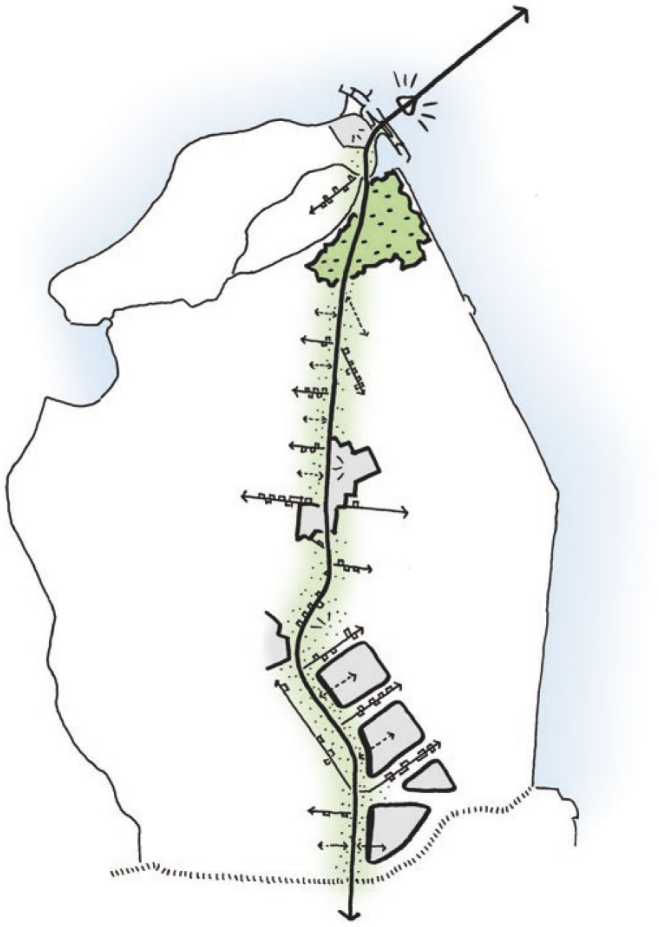






Kleurstaal atmosferische kleuren

# DILEMMA AFSTAND TOT DE SNELWEG



Uitgangspunten uit de leidraad
Landschap als podium/rand voor AGRI ++

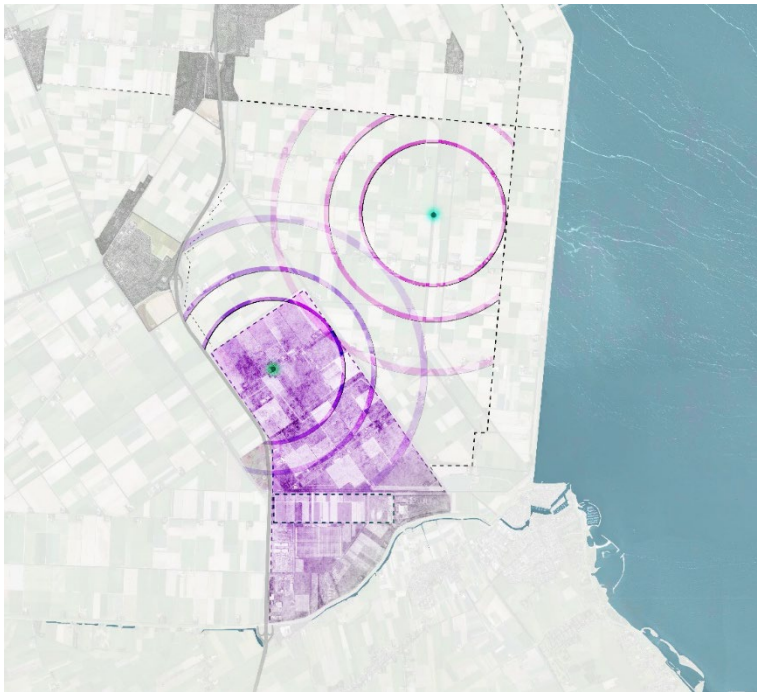
# DILEMMA AFSTAND TOT DE SNELWEG

- Uniek profiel bedrijvencluster is landschap, vraagt om ruimte

- Inpassing Pascal betekent bouwen direct langs de snelweg: bebouwing tot 15 m hoog Bebouwing hoger dan 15 m tot een hoogte van 40 m op 150 m afstand.

- Ruimtelijk advies: Pascal handhaven Voorstel zone van 100 meter vrij houden oostflank en westflank A7 vrij houden van bebouwing hoger dan 10 meter. (agrarische  productiepolder).





# DILEMMA WATER EN ENERGIE

- Opgaven water en energie bij datacentra
- Voor 70 ha datacentra: verbruik van 650 MW = 1100 ha zonne- energie of 130 windmolens ( =Windpark Wieringermeer)
- 70 ha datacentrum betekent grote hoeveelheid koelwaterlozing ( circa 3x zoveel als Microsoft)
- Opgave vertalen in ontwikkelprincipes? En op welke schaal.



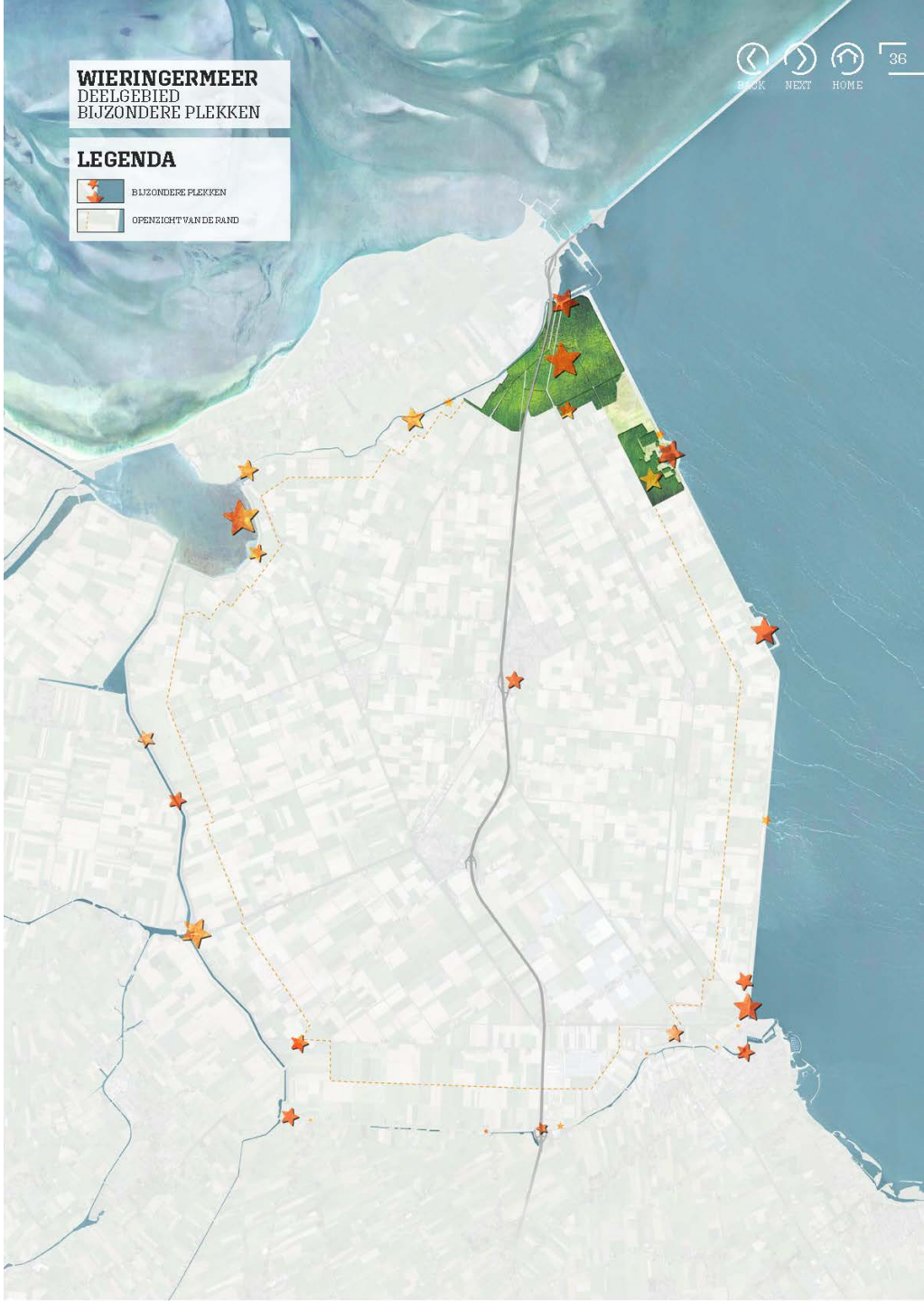



# DEELGEBIED DE BIJZONDERE PLEKKEN

> Belevingswaarde
> eigen karakter, eigen functie (verblijf recreatie en natuur), buiten het polder grid, contrast

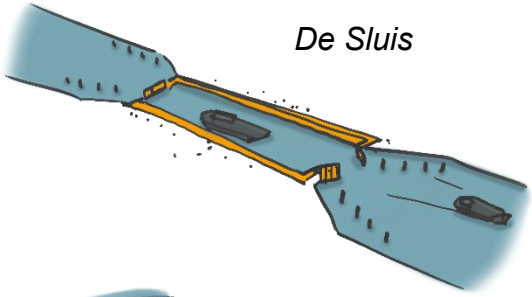




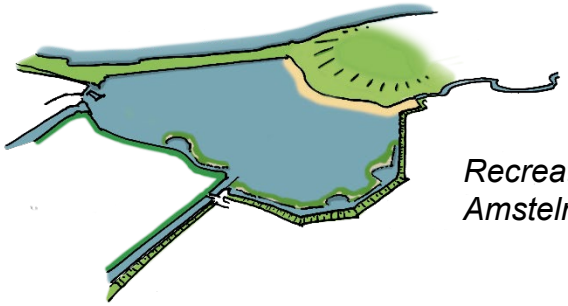


# DEELGEBIED DE BIJZONDERE PLEKKEN

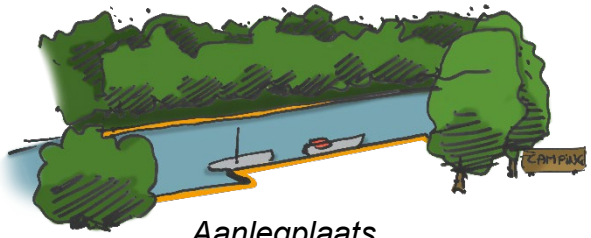
- Recreatie, verblijf, natuur.
- (Openbare) toegankelijkheid,
- De plek is als eenheid herkenbaar.
- Versterken van identiteit.



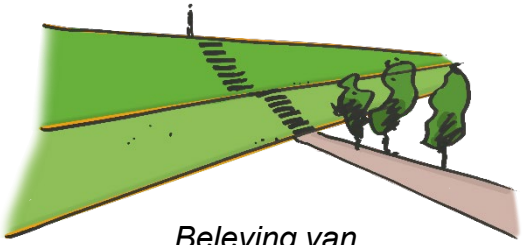
*De Sluis*



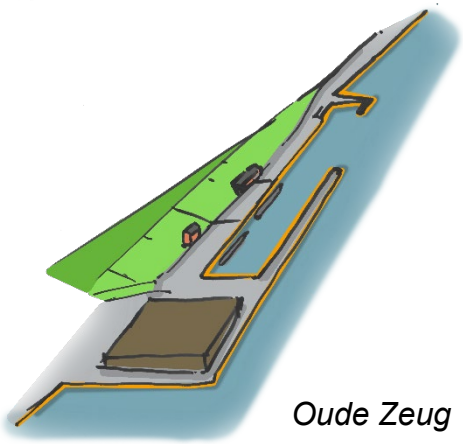
*Recreatieplas Amstelmeer*



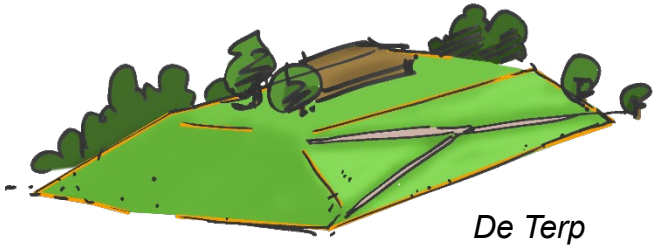
*Aanlegplaats Robbenoordbos*



*Beleving van de dijk*



*Oude Zeug*



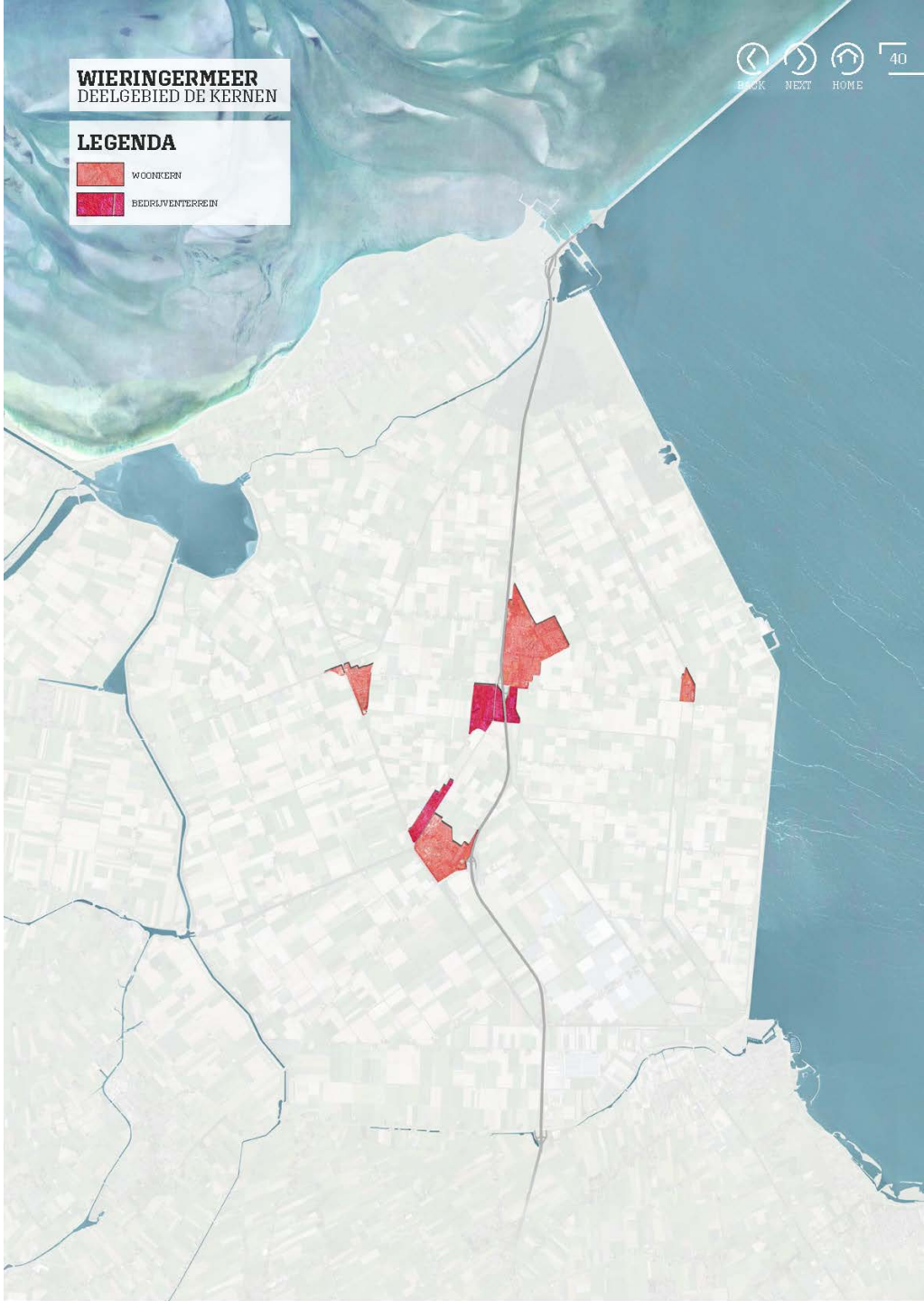
*De Terp*

# DEELGEBIED DE KERNEN

> Toekomstwaarde buitenlandse werknemers in kernen, plancapaciteit nieuwbouw ruim voldoende, plancapaciteit bedrijven ruim voldoende.

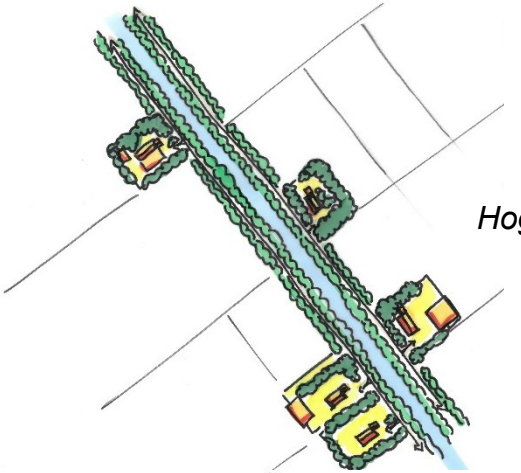
Ontwikkelprincipes

> Wonen in de kernen
> Versterken Middenmeer en Wieringerwerf
> In stand houden kleine dorpen

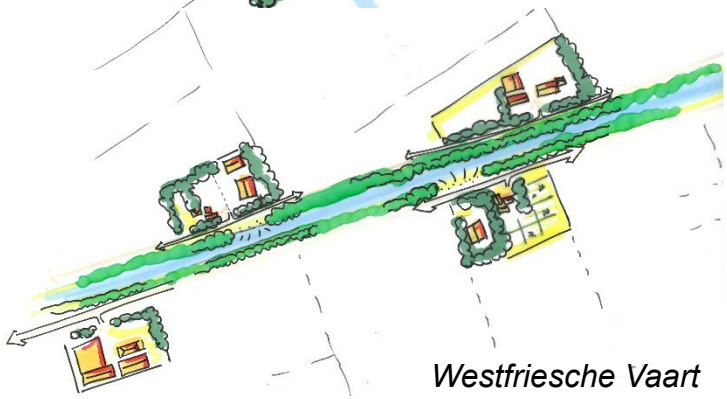


# DEELGEBIED CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTUREN

> Belevingswaarde, het karakter van de polder combinatie van beplanting, erven en openheid.



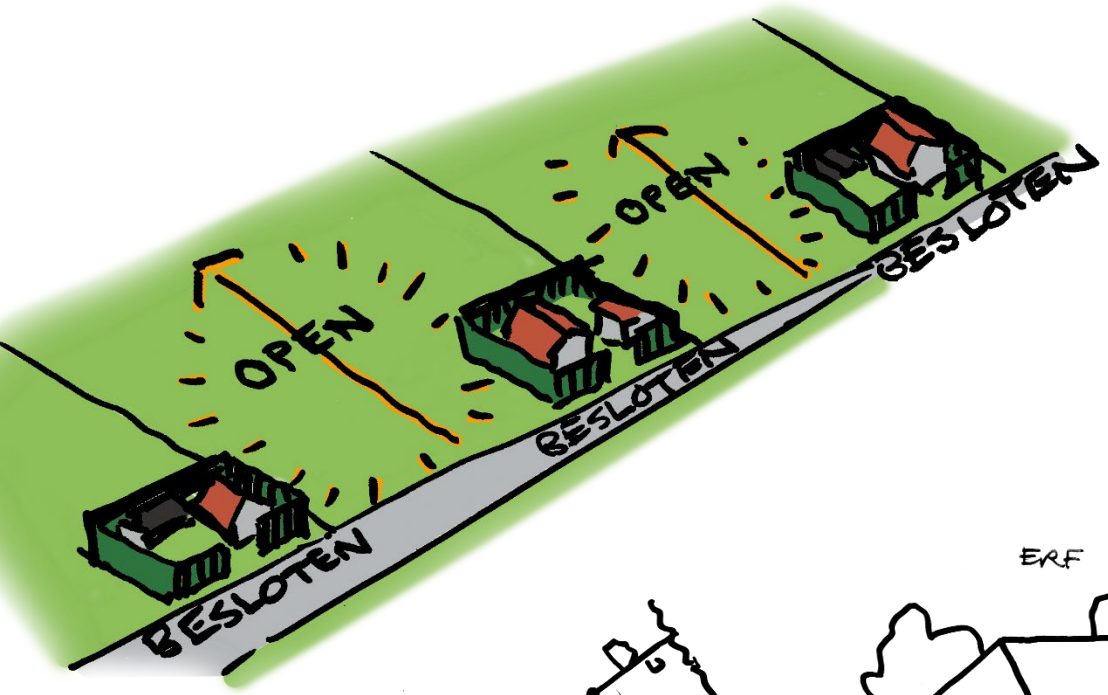
*Hoge Kwelvaart*

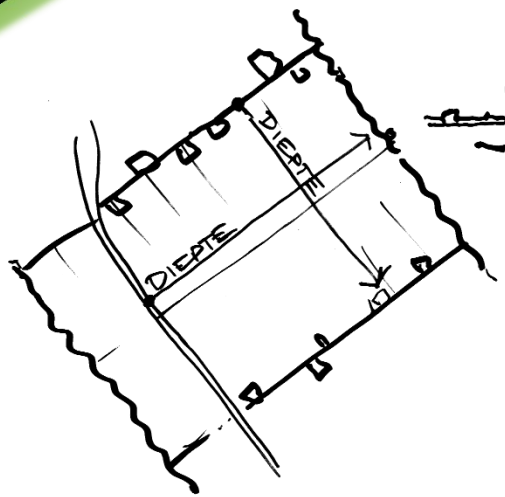


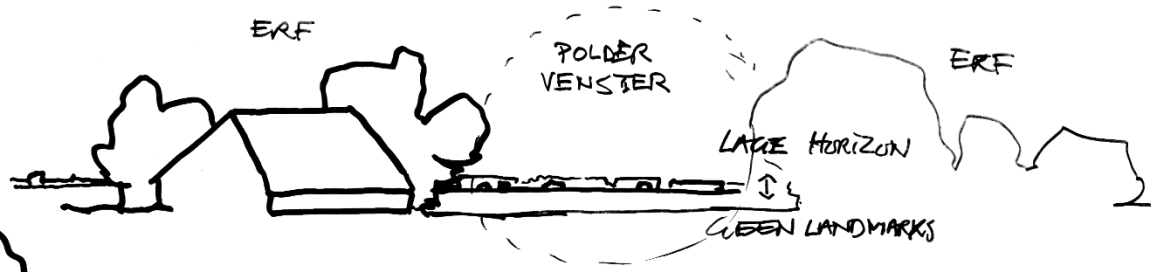
*Westfriesche Vaart*



# ONTWIKKELPRINCIPES CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTURE



# DILEMMA

- Ruimtelijke kwaliteit erven productielandschap altijd combinatie erfbeplanting en kleurpalet, en niet alleen erfbeplating

- Wel of geen Westflank als AGRI ++ in relatie tot landschappelijke inpassing

- Wel of geen directe koppeling datacentra en energie/water opgaven.

# Proces- en Doelontwikkeling 'financiële bijdragen (fonds)' Gebiedsplan Wieringermeer

*-ELK INITIATIEF LEVERT EEN POSITIEVE BIJDRAGE AAN DE KWALITEIT VAN HET GEBIED-*

*Wanneer er negatieve effecten te verwachten zijn bij nieuwe ontwikkelingen zal het project worden afgewezen of de initiatiefnemers treffen compenserende maatregelen. Indien fysieke compenserende maatregelen niet mogelijk of wenselijk zijn in relatie tot een specifieke ontwikkeling wordt een financiële bijdrage geleverd aan een Leefbaarheidsfonds.*

## Instrumenten

Op basis van dit gebiedsplan voert de gemeente regie. Het inzetten van privaatrechtelijke en publiekrechtelijke instrumenten stelt de gemeente daarbij in staat om sturing te kunnen geven aan ruimtelijke initiatieven en de doelen uit het gebiedsplan te realiseren. Privaatrechtelijke instrumenten zijn de overeenkomsten tussen de gemeente en derden, waarin wederzijdse rechten en plichten worden vastgelegd, zoals bijvoorbeeld een realisatieovereenkomst. Bij ontwikkelingen binnen het gebiedsplan, zal het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer van toepassing worden verklaard. Het grondprincipe van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is, dat bepaalde ontwikkelingen ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, hetgeen dient te worden gecompenseerd door een kwaliteitsbijdrage. De kwaliteitsbijdrage wordt ingezet om de woon-, leef-, en werkomgeving in het gebied te verbeteren. De werkwijze van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is hier te lezen. Publiekrechtelijke instrumenten zijn primair de instrumenten uit de Wro, zoals het bestemminsplan en het exploitatieplan.

## Kostensoorten

Het verhalen van kosten(soorten) is wettelijk verankerd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Een gemeente is verplicht kosten aan of als gevolg van een gebiedsontwikkeling te verhalen. Als de gemeente grondeigenaar is, doet zij dat door grond uit te geven en uit de opbrengsten de kosten te dekken. Als de gemeente geen (volledig) grondeigenaar is, zal zij primair een anterieure overeenkomst aangaan met de initiatiefnemer waarin onder andere het kostenverhaal is geregeld. Een dergelijke privaatrechtelijke overeenkomst wordt vrijwillig aangegaan en kent veel contractsvrijheid, ook in de te verhalen kosten. Lukt het niet om voor een bestemmingsplanwijziging tot overeenstemming te komen, dan zal de gemeente een exploitatieplan vaststellen, waarmee kostenverhaal publiekrechtelijk wordt verankerd voor dat plan. De kosten die met een exploitatieplan kunnen worden verhaald zijn limitatief omschreven in de wet.

De gemeente kan een viertal kostensoorten verhalen op initiatiefnemers:

- Binnenplanse kosten (Art. 6.13 lid 1.c 2 Wro)
- Kosten aan bovenwijkse voorzieningen (Art. 6.13, lid 6 Wro)
- Kosten aan ruimtelijke ontwikkelingen (Art. 6.24, lid 1 onder a Wro)
- Bovenplanse kosten (Art. 6.13, lid 7 Wro)

***Binnenplanse kosten***
*Binnenplanse kosten zijn kosten die in het exploitatiegebied zelf worden gemaakt. Deze zijn altijd verhaalbaar. Profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid hoeven niet aangetoond te worden en verankering in een structuurvisie is niet nodig.*

Binnenplanse kosten kunnen niet aangemerkt worden als een financiële bijdrage aan een Leefbaarheidsfonds.

***Kosten ten behoeve van bovenwijkse voorzieningen***
*Kosten in verband met werken, werkzaamheden en maatregelen buiten het exploitatiegebied (bovenwijkse voorzieningen), waarvan het exploitatiegebied of een gedeelte daarvan profijt heeft, en welke toerekenbaar*

*zijn aan het exploitatiegebied worden naar evenredigheid opgenomen in de exploitatieopzet. In de Wro is deze categorie in de kostensoortenlijst vastgelegd, zodat verankering in een structuurvisie niet noodzakelijk is. Wanneer deze kosten via het exploitatieplan worden verhaald, gelden de drie criteria: profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid (PPT – criteria). Voor deze kosten speelt de structuurvisie een belangrijke rol wanneer het tijdpad van realisatie van het bouwplan en de aanleg van de voorziening niet gelijk oplopen. Wanneer de gemeente deze kosten verhaald via het anterieure spoor is het van belang dat de gemeente deze kosten op zodanige wijze verdeeld, dat sprake is van een consistente, transparante motivering en hierbij een bestendige gedragslijn hanteert. Deze kosten kunnen via* ***een fonds*** *verhaald worden.*

Om kosten ten behoeve van bovenwijkse voorzieningen te kunnen verhalen is het voor de motivatie en onderbouwing verstandig om deze ontwikkelingen en voorzieningen in het gebiedsplan Wieringermeer op te nemen, het is echter niet strikt (juridisch) noodzakelijk. Hierom worden de mogelijke kostensoorten op hoofdlijnen genoemd. Deze opsomming is globaal en niet limitatief.

Om te zorgen dat deze kosten op zodanige wijze verdeeld, dat sprake is van een consistente, transparante motivering en hierbij een bestendige gedragslijn wordt hanteert, zal de 'Nota Verevening Gebiedsplan Wieringermeer' opgesteld worden, waarin dit beschreven wordt.

***Kosten ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen***

*In de Wro is opgenomen dat bij het aangaan van een overeenkomst over grondexploitatie er bepalingen kunnen worden opgenomen over financiële bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen, maar alleen op basis van een vastgestelde structuurvisie. Kosten aan ruimtelijke ontwikkelingen zijn daarmee slechts vrijwillig te verhalen en niet afdwingbaar middels een exploitatieplan. Er vindt* ***geen*** *toets plaats op de criteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid. Onder het begrip "ruimtelijke ontwikkelingen" kan de aanleg van maatschappelijke functies geschaard worden. Voorts is duidelijk dat de ruimtelijke ontwikkelingen buiten de directe omgeving van de locatie kunnen liggen. De gemeente moet de koppeling van de rode ontwikkeling en de financiering en realisatie van de maatschappelijke functie in zijn ruimtelijk beleid onderbouwen. Dit komt er op neer dat de samenhang tussen de ontwikkelingen op een hoger schaalniveau in beeld wordt gebracht.*

In het gebiedsplan wordt op hoofdlijnen uiteengezet hoe de bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen tot stand komt. Zij is gebaseerd op het gestelde in de hoofdlijnennotitie: Het basisprincipe dat hierbij wordt gehanteerd is dat elke ontwikkeling een positieve bijdrage moet leveren aan de kwaliteit van het gebied. Hieraan wordt invulling gegeven middels de door de gemeente Hollands Kroon ontwikkelde set van maatschappelijke doelen. Op basis hiervan dienen ontwikkelingen kwaliteitsverlies te compenseren door middel van het treffen van maatregelen of door een bijdrage te doen aan het leefbaarheidsfonds Wieringermeer.

Een anterieure overeenkomst over de grondexploitatie is in principe vormvrij. Om een bijdrage te mogen vragen voor ruimtelijke ontwikkelingen hoeft er - volgens de wet - niet per se een relatie te bestaan tussen de betreffende ontwikkeling en de ruimtelijke ontwikkeling elders, waarvoor een bijdrage wordt gevraagd. Uit de parlementaire geschiedenis blijkt echter dat dit wel als zodanig was bedoeld; er mag geen sprake zijn van baatafroming. Voor een overeenkomst gelden bovendien de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en de algemene eisen van het Burgerlijk Wetboek.

Zoals gezegd, is kenmerkend voor het verhaal van de bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen dat dit alleen op basis van vrijwilligheid kan plaatsvinden. Er bestaat het risico dat een private partij op basis van vrijwilligheid met verhaal van kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen instemt, maar vervolgens, nadat de gemeente planologische medewerking heeft verleend, de nietigheid van de gemaakte afspraak inroept, omdat sprake is van baatafroming. Dat risico kan niet op voorhand worden uitgesloten, maar het kan wel zoveel mogelijk worden beperkt. Als een private partij niet bereid is een financiële bijdrage te doen, kan de gemeente dat niet juridisch afdwingen. Wel kan de gemeente dan planologische medewerking onthouden, wanneer de bijdrage noodzakelijk is voor een goede ruimtelijke ordening. Van de bijdrage wordt namelijk juist in die gevallen gebruik gemaakt waarin gebiedseigen fysieke kwaliteitsverbetering niet direct of onvoldoende kan plaatsvinden.

***Bovenplanse kosten***
*Van bovenplanse kosten is sprake wanneer winstgevende locaties bijdragen aan de onrendabele top van ontwikkeling of herstructurering van andere gebieden in de gemeente, mits er een duidelijke inhoudelijke relatie bestaat tussen deze locaties. De hierbij mogelijke bovenplanse verevening is gericht op een bijdrage vanuit exploitatiegebieden met een exploitatieoverschot naar andere exploitatiegebieden met een exploitatietekort. De Wro bepaalt dat bovenplanse kosten in meerdere exploitatiegebieden kunnen worden doorbelast in de vorm van **een fondsbijdrage**. Dit kan alleen indien er in de structuurvisie een basis is gelegd voor bovenplanse verevening, door benoeming van ruimtelijke projecten met een functionele en ruimtelijke samenhang en aanwijzingen geeft over de bestedingen die ten laste van **het fonds** kunnen komen. Om bovenplans te kunnen verevenen zal voldaan moeten worden aan de drie criteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid.*

Daar waar in de wet wordt gesproken over bovenplanse kosten, wordt in de praktijk en (en daarom ook in dit gebiedsplan) ook wel gesproken over 'bovenplanse verevening'. Tot slot is van belang dat over de reikwijdte en de toepassing van bovenplanse verevening nog veel onduidelijkheden bestaan.

Het toepassen van bovenplanse verevening via fondsvorming is alleen mogelijk via een exploitatieplan. Dit betekent dat bij een ruimtelijk besluit waarin bouwplannen juridisch-planologisch mogelijk worden gemaakt (bestemmingsplan, wijzigingsplan en omgevingsvergunning), een exploitatieplan moet worden vastgesteld. Dat exploitatieplan moet bovendien jaarlijks worden herzien. Dit is tijdrovend en dus kostbaar. Zeker wanneer in het gebiedsplan opgenomen ontwikkelingen niet van de grond komen en er dus geen inkomsten zijn, kan sterk aan het nut van de inzet van het instrument "bovenplanse verevening" worden getwijfeld. In artikel 6.16 van de Wro is tot slot bepaald dat de omvang van het kostenverhaal ook gemaximeerd is tot het niveau van de totale opbrengsten indien er sprake is van een exploitatietekort.

In dit gebiedsplan is geen sprake van concrete projecten die middels de constructie van verevening eenvoudiger realiseerbaar worden, om gebruik te gaan maken van dit instrument. Op basis van de genoemde argumenten kan worden geconcludeerd dat het instrument "bovenplanse verevening" voor het gebiedsplan op dit moment niet interessant is. Het gebiedsplan kent dan ook geen verdere uitwerking ten aanzien van bovenplanse verevening. Hierdoor wordt de mogelijkheid van het verhalen van deze kostensoort expliciet uitgesloten. Bovenplanse kosten kunnen hiermee niet worden verhaald. In de praktijk leidt dit niet tot een verminderd kostenverhaal, aangezien bovenplanse kosten moeilijk te duiden zijn en het merendeel van de kosten bovenwijkse voorzieningen betreft.

| Koostensoort | Grondslag | Basis in gebiedsplan / structuurvisie | PPT-criteria van toepassing | Type kostenverhaal |
|---|---|---|---|---|
| Binnenplanse kosten | Art. 6.13 lid 1.c 2 Wro | Nee | Nee | Publiekrechtelijk via exploitatieplan, dan wel privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |
| Kosten van bovenwijkse voorzieningen | Art. 6.13, lid 6 Wro | Nee | Ja | Publiekrechtelijk via exploitatieplan, dan wel privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |
| Kosten van ruimtelijke ontwikkelingen | Art. 6.24, lid 1 onder a Wro | Ja | Nee | Privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |
| Bovenplanse kosten | Art. 6.13, lid 7 Wro | Ja | Ja | Publiekrechtelijk via exploitatieplan, dan wel privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |




Zoals gesteld moet om kosten op private partijen te kunnen verhalen moeten sommige kosten in relatie staan tot het profijt dat een project heeft van de voorziening waarvoor de kosten worden verhaald. De Wro stelt dat aan drie criteria moet worden voldaan voordat kosten daadwerkelijk in rekening kunnen worden gebracht. De kosten moeten worden getoetst aan de toetsingscriteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid (de ppt-criteria).

Profijt: de locatie moet nut ondervinden van de te treffen werken, maatregelen of voorzieningen. Deze toets geldt alleen voor de locatie als geheel, niet per bouwperceel binnen een locatie;

Proportionaliteit: indien meerdere gebieden baat hebben bij een werk, maatregel of voorziening moeten deze naar evenredigheid (neergelegd in expliciet gemaakte verdeelmaatstaven) worden verdeeld. Dat betekent dat de gemeente transparant en gemotiveerd moet aangeven volgens welke systematiek de kosten zijn toegerekend;

Toerekenbaarheid: er moet een causaal verband zijn tussen de gebiedsontwikkeling en de kosten. De werken, maatregelen en voorzieningen zouden niet aan de orde zijn zonder dat plan of de kosten worden mede gemaakte ten behoeve van dat plan.

De verschillende kostensoorten die in de Wro zijn opgenomen zijn hiervoor toegelicht. De gemeente hecht eraan te vermelden dat initiatiefnemers van ruimtelijke initiatieven in de praktijk niet geconfronteerd zullen worden met een onevenredige stapeling van deze kostensoorten, waardoor een ruimtelijk initiatief financieel onhaalbaar wordt. In dit kader vindt regelmatig evaluatie plaats.

## Leefbaarheidsfonds Wieringermeer

Het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is van toepassing op ontwikkelingen die niet rechtstreeks of via een flexibiliteitbepaling (zoals wijzigings- of afwijkingsregels) zijn toegestaan in het geldende bestemmingsplan. Veel kleine of positieve ontwikkelingen kunnen dan ook vaak zonder toepassing van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer doorgang vinden. In de nog op te stellen ‘Nota Verevening Gebiedsplan Wieringermeer’ zal de werking van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer worden beschreven, hier wordt de basis op hoofdlijnen toegelicht.

1. **Definitie:** Het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is van toepassing indien het geldende bestemmingsplan niet direct voorziet in de betreffende ontwikkeling en deze middels bijvoorbeeld een bestemmingsplanherziening of omgevingsvergunning mogelijk gemaakt moet worden. Wijzigingsbevoegdheden in de vigerende bestemmingsplannen worden gerespecteerd het gebiedsplan dient als kader waaraan de wijzigingsbevoegdheden worden getoetst.

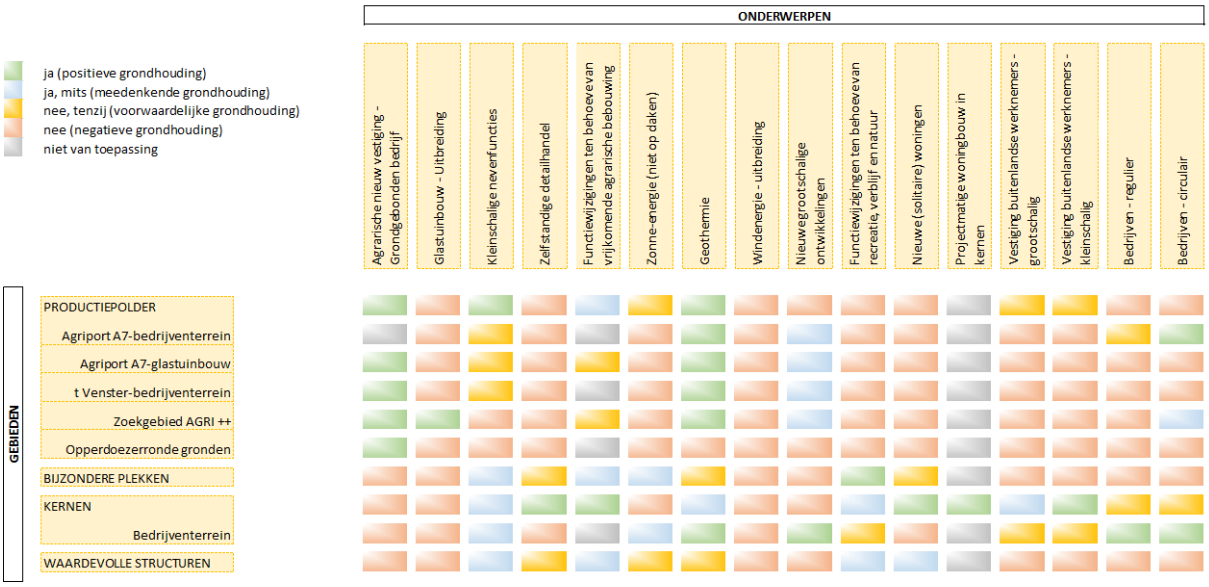
2. **Plaatsbepaling**: De beschrijving van het deelgebied van de beoogde ontwikkeling is bepalend voor de (planologische) toelaatbaarheid en de manier waarop kwaliteitsverbeterende maatregelen ingezet kunnen worden.

3. **Ruimtelijke wenselijkheid:** Per type ontwikkeling is aangegeven in hoeverre deze past binnen het betreffende deelgebied. Dit is op basis van de beoordeling van de waarden (gebruikswaarden,

toekomstwaarden en belevingswaarden) van uit de benoemende perspectieven (economisch-, ruimtelijk-,sociaal- en waterstaatkundig perspectief).

Er zijn vier mogelijkheden:

a) De gemeente heeft een positieve grondhouding (ja) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (groene kleur in de matrix);
b) De gemeente heeft een meedenkende grondhouding (ja, mits) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (blauwe kleur in de matrix);
c) De gemeente heeft een voorwaardelijke grondhouding (nee, tenzij) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (oranje kleur in de matrix);
d) De gemeente heeft een negatieve grondhouding (nee) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (roze kleur in de matrix). Enkel via maatwerk is medewerking aan het initiatief denkbaar. De Raad c.q. het College neemt in dit geval een beargumenteerd besluit over het initiatief.




*Klik hier voor voorbeeld tabel*

4. **Kwaliteitsverbetering**: Een ontwikkeling kan pas rekenen op medewerking op het moment dat de beoogde kwaliteit behaald wordt of een passende kwaliteitsverbetering van het gebied gegarandeerd is. Van verbetering is pas sprake als deze past binnen de kwaliteitsdoelstellingen van het gebiedsplan en de juiste waarde(n) vertegenwoordigd. De kwaliteitsdoelstellingen zijn beschreven in het deelgebied en de bijbehorende ontwikkelprincipes en kunnen bestaan uit kwaliteitsverbeterende maatregelen op eigen (of op een ander terrein) en/ of een fondsbijdrage van waaruit 'algemeen' kwaliteitsverbeterende projecten worden uitgevoerd. Een initiatief dient dus gepaard te gaan met een concreet en gekwantificeerd voorstel voor het behalen van de boogde kwaliteit of een kwaliteitsverbetering door een (via een overeenkomst) vastgelegde financiële bijdrage.

De voorwaarden voor de kwaliteitsverbeteringen zijn als volgt:

- De kwaliteitsverbeteringen zijn alle fysiek ruimtelijk van aard en komen ten goede aan de verbetering van de kwaliteit van het buitengebied en/of de kernen;
- Het dient bij de kwaliteitsverbeteringen te gaan om additionele verbeteringen. Zaken die al volledig met andere middelen gedekt zijn komen daarom niet in aanmerking;
- De kwaliteitsverbeteringen dienen in tijd en plaats een verband te hebben met de ingreep/ontwikkelingen;
- De kwaliteitsverbetering is kwantificeerbaar.

De volgorde waarin de algemene kwaliteitsverbeterende maatregelen wenselijk zijn, is de volgende: 1. Op eigen terrein; 2. Op een ander terrein (elders); 3. Fondsafdracht.

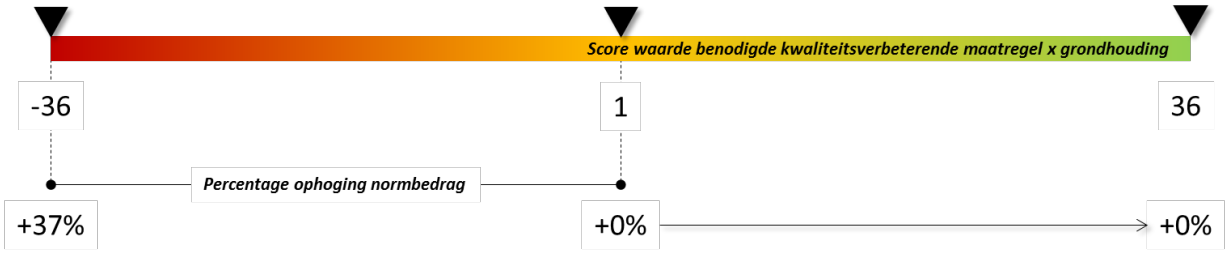
De gemeente wil nog onderzoeken of de inzet van 'social return' door een initiatiefnemer ook als kwaliteitsverbeterende maatregel/tegenprestatie gezien kan/mag worden.

5. **Waardering en factorbepaling**: Afhankelijk van de wenselijkheid / kwaliteit van betreffende ontwikkeling wordt een hogere of lagere kwaliteitsbijdrage verlangt.

| | | BENODIGDE KWALITEITSVERBETERENDE MAATREGELEN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| -2 zeer negatief<br>-1 negatief<br>0 neutraal<br>1 positief<br>2 zeer positief | | Gebiedseigen | Gebiedsneutraal | Gebiedsvreemd | Zeer Groot | Groot | Neutraal | Klein | Zeer klein | Maatschappelijkbelang | Eigenbelang |
| INITIATIEF | Is het deelgebiedseigen of deelgebiedsvreemd? | 1 | 0 | -1 | | | | | | | |
| | Wat is de impact / schaal in relatie tot de omgeving? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Welke belang wordt gediend? | | | | | | | | | 1 | -1 |
| | Wat is de invloed op het poldergrid? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Wat is de invloed op het waterstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Wat is de invloed op de groenstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Wat is de invloed op de infrastructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |

*Klik hier voor voorbeeld tabel*

Op basis van de situering (welk deelgebied), alsmede de grondhouding (bijvoorbeeld positief of meedenkend) wordt een factor bepaald die waarmee het normbedrag (basisbijdrage) die gelden per type ontwikkeling wordt opgehoogd.




6. **Goedkeuring**: Wanneer deze stappen doorlopen zijn en de gemeente/ adviescommissie zich in de plannen/het initiatief kan vinden, dienen de afspraken in een overeenkomst vastgelegd worden, op basis waarvan realisatie plaats kan vinden.

# Normbedrag / Basisbijdrage

| | | **Kwaliteitsbijdrage (normbedrag / normering)** |
|---|---|---|
| **INITIATIEF** | Agrarische nieuw vestiging - Grondgebonden bedrijf | Grondgebonden bedrijven: maatwerk<br>Intensieve veehouderijen binnen deelgebied: sloopverhouding 1 : 0,5<br>Intensieve veehouderijen buiten deelgebied: sloopverhouding 1 : 1<br>Of in tweede instantie (*indien niet kan worden gesloopt*):<br>- Intensieve veehouderijen binnen deelgebied: € 5,- per m² bouwvlak<br>- Intensieve veehouderijen buiten deelgebied: € 10,- per m² bouwvlak |
| | Glastuinbouw - Uitbreiding | € 4,- per $m^2$ glastuinbouwterrein |
| | Kleinschalige nevenfuncties | Maatwerk |
| | Zelfstandige detailhandel | Maatwerk |
| | Functiewijzigingen ten behoeve van vrijkomende agrarische bebouwing | Maatwerk |
| | Zonne-energie (niet op daken) | € 4,- per $m^2$ terrein |
| | Geothermie | Maatwerk |
| | Windenergie - uitbreiding | Maatwerk |
| | Nieuwe grootschalige ontwikkelingen | € 4,- per $m^2$ bouwvlak |
| | Functiewijzigingen ten behoeve van recreatie, verblijf en natuur | Nieuw initiatief: $m^2$ bebouwing x factor 5 nieuw groen<br>25,- per $m^2$ BVO (bruto vloer oppervlak |
| | Nieuwe (solitaire) woningen | € 25,- per $m^2$ plangebied |
| | Projectmatige woningbouw in kernen | € 5,- per $m^2$ plangebied |
| | Vestiging buitenlandse werknemers - grootschalig | Maatwerk |
| | Vestiging buitenlandse werknemers - kleinschalig | Maatwerk |
| | Bedrijven - regulier | € 5,- per $m^2$ bedrijfsterrein |
| | Bedrijven - circulair | € 4,- per $m^2$ bedrijfsterrein |

| | | **Waardering fysieke kwaliteitsverbeterende maatregelen** |
|---|---|---|
| **Soort maatregel** | Aanplant van groen (bovenop basis landschappelijke inpassing) | € 5,- per $m^2$ aangeplant groen |
| | Sloop van opstallen | € 25,- per $m^2$ te slopen opstal |
| | Aanleg water | Maatwerk |
| | …. | …. |
| | …. | …. |
| | …. | …. |

## In aanmerking komen kwaliteitsverbeterende projecten op het gebied van:

### Agrarische sector

- Ondersteunen van inrichtingsplannen, ondernemingsplannen en toekomstverkenningen van ondernemers in het buitengebied als dat kan leiden tot verbeteringen in de kwaliteit en functioneren van het buitengebied.
- Stimuleren van verbreding en vernieuwing van de activiteiten van agrarische ondernemers.
- Ontwikkelen van toekomstlocaties voor agrarische ondernemingen in het buitengebied.
- Ruimte scheppen voor ontwikkeling van agrarische ondernemingen in het buitengebied door het wegnemen van objecten die een beperkende werking hebben zoals woon- of recreatiebestemmingen.
- Verbeteringen in de kwaliteit van de infrastructuur en de toegankelijkheid van het buitengebied.
- Stimuleren van maatregelen op gebied van milieu en duurzaamheid.

### Natuur

- Aankoop, inrichting, onderhoud en kwaliteitsverbetering van bos en natuur.
- Verbeteren van de biodiversiteit en leefgebieden van planten en dieren.

### Landschappelijke inpassing & ontwikkeling

- Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap door aanleg en onderhoud van laanbeplanting, erfbeplanting en andere kleine landschapselementen.
- Groen-Blauwe diensten voor vergoedingen voor aanleg en onderhoud van landschapselementen.
- Stimuleren van erfbeplanting die een bijdrage levert aan de landschappelijke kwaliteit.
- Aanleg, onderhoud en herstel van erfbeplanting.

### Cultuurhistorie en Archeologie

- Herstel en onderhoud van archeologische en cultuurhistorische objecten (historische boerderijen en erven, e.d.).
- Hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen en kernen.
- Herstel en ontwikkeling van bijzondere landschappen.
- Herstel en hergebruik van deze en andere objecten draagt bij aan de kwaliteit van het buitengebied en de recreatieve mogelijkheden voor burgers en toeristen.
- Stimuleren van streekeigen objecten en gebruiken.
- Informatievoorziening en educatie.

### Milieu, Klimaat en Water

- Maatregelen die leiden tot meer duurzaamheid in het buitengebied zoals gebruik van duurzame energie, biobrandstoffen, mestbewerking en –verwerking, mestvergisting, zonnepanelen op stallen, e.d..
- Stimuleren van gebruik van nieuwe milieu- en diervriendelijke stalsystemen.
- Afkoppeling van regenwater.
- Aanleggen van waterberging.
- Natuurlijke inrichting van de oevers.
- Aanleg van water.

### Vrijetijdsbusiness

- Aanleg van netwerken van paden voor fietsen, wandelen en paardrijden en mennen.
- Aanleg van recreatieve routes.
- Aanleg van attractieve punten.

- Aanleg van kleine recreatieve voorzieningen zoals bankjes en picknick tafels.
- Voorzieningen voor mensen met een lichamelijke beperking.
- Informatievoorziening en educatie.

### Sociaal economische vitalisering

- Het verbeteren van het voorzieningenniveau in kleine kernen.
- Bijdragen aan de bouw en vernieuwing van dorpshuizen, cultuurschuren en multifunctionele centra in kleine kernen.
- Ontlasting van de dorpskernen van vracht- en sluipverkeer.
- Dorpsontwikkelplannen.
- Stimuleren van de plattelandseconomie.

## mogelijke kostensoorten

- Verbeteringen / aanpassing infrastructuur
- Verbeteringen / aanpassing langzaamverkeersroutes
- Inrichting openbare ruimte
- Bijdragen in openbaar gebied
- Langzaam verkeersmaatregelen
- Aanpak toekomstbestendige voorzieningen
- Versterking van landschappelijke dragers
- Versterking en/of aanpassing recreatieve zones
- Aanleg waterbuffers
- Et cetera

Aanvullend wordt verwezen naar:

Compacte uitvoeringsparagraaf omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’;

Uitvoeringsprogramma omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’;

en natuurlijk deel 4 van dit gebiedsplan

Ruimtelijke wenselijkheid:

1 ja (positieve grondhouding)
2 ja, mits (meedenkende grondhouding)
3 nee, tenzij (voorwaardelijke grondhouding)
nee (negatieve grondhouding)
niet van toepassing

**ONDERWERPEN**

- Agrarische nieuw vestiging - Grondgebonden bedrijf
- Glastuinbouw - Uitbreiding
- Kleinschalige nevenfuncties
- Zelfstandige detailhandel
- Functiewijzigingen ten behoeve van vrijkomende agrarische bebouwing
- Zonne-energie (niet op daken)
- Geothermie
- Windenergie - uitbreiding
- Nieuwe grootschalige ontwikkelingen
- Functiewijzigingen ten behoeve van recreatie, verblijf en natuur
- Nieuwe (solitaire) woningen
- Projectmatige woningbouw in kernen
- Vestiging buitenlandse werknemers - grootschalig
- Vestiging buitenlandse werknemers - kleinschalig
- Bedrijven - regulier
- Bedrijven - circulair

**GEBIEDEN**

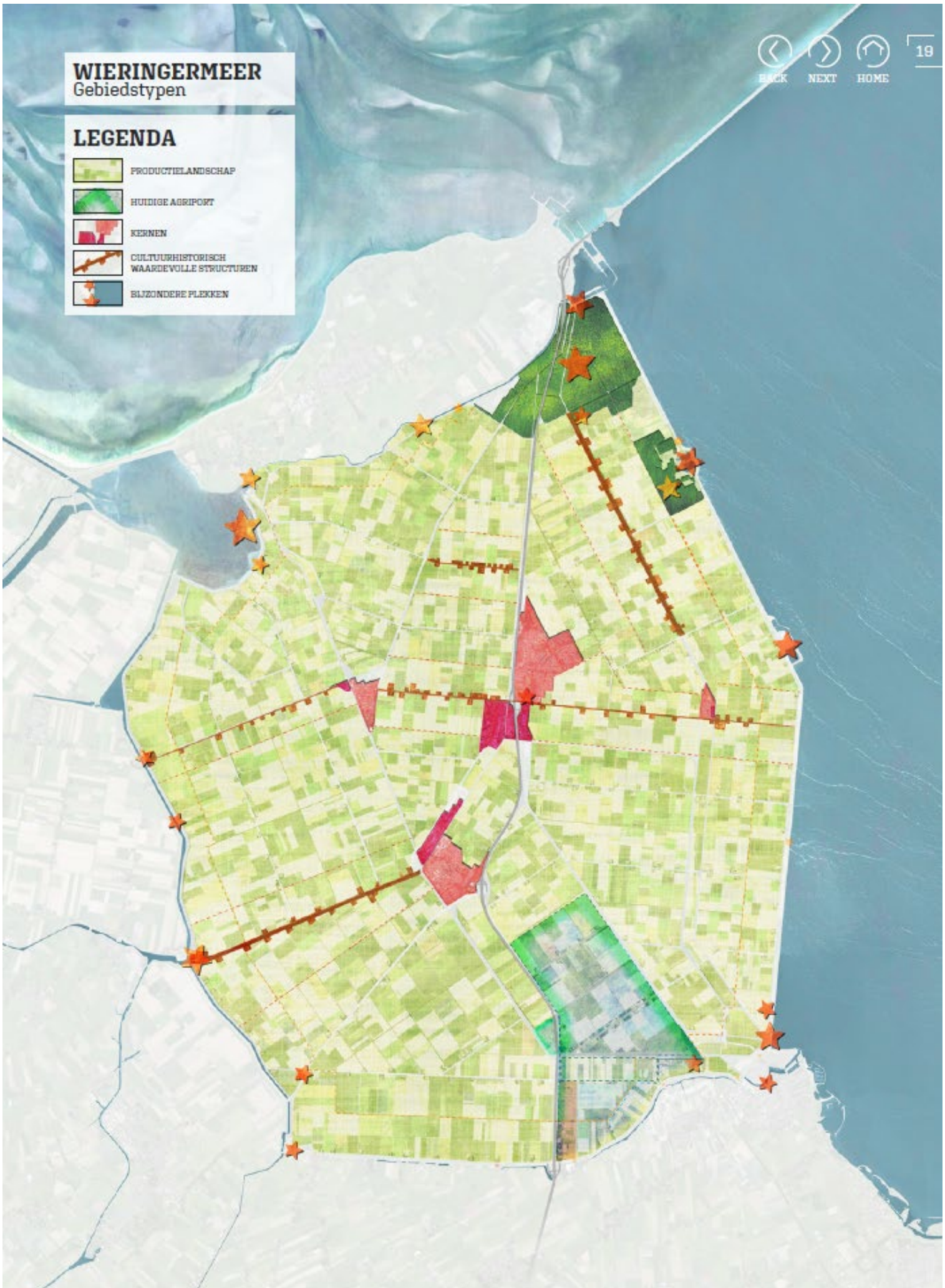
- PRODUCTIEPOLDER
  - Agriport A7-bedrijventerrein
  - Agriport A7-glastuinbouw
  - t Venster-bedrijventerrein
  - Zoekgebied AGRI ++
  - Opperdoezerronde gronden
- BIJZONDERE PLEKKEN
- KERNEN
  - Bedrijventerrein
- WAARDEVOLLE STRUCTUREN

Waardering en factorbepaling:

-2 zeer negatief
-1 negatief
0 neutraal
1 positief
2 zeer positief

| INITIATIEF | BENODIGDE KWALITEITSVERBETERENDE MAATREGELEN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gebiedseigen | Gebiedsneutraal | Gebiedsvreemd | Zeer Groot | Groot | Neutraal | Klein | Zeer klein | Maatschappelijkbelang | Eigenbelang |
| Is het deelgebiedseigen of deelgebiedsvreemd? | 1 | 0 | -1 | | | | | | | |
| Wat is de impact / schaal in relatie tot de omgeving? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Welke belang wordt gediend? | | | | | | | | | 1 | -1 |
| Wat is de invloed op het poldergrid? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op het waterstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de groenstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de infrastructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |

Deelgebieden:





# De Wieringermeer polder

*Toen, nu en straks!*

gemeente Hollands Kroon

hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

# De Wieringermeer polder

*Samen!*

# Traject



2016

Start bestuurlijke dialoog

2016

2016

BVV Raad HK

2016

Samenwerkings afspraken *stuurgroep*

2017

2017

Twee daagse

2017

Bijeenkomst

Hoofdlijnen Notitie *stuurgroep*

2017

Expert sessies

2017

BVV Raad HK

2018

Gebiedsplan *Stuurgroep*

2018

2018

Pressure cooker

2018

Gebiedsplan *Stuurgroep*

Gebiedsplan *Stuurgroep*

Gebiedsplan *Stuurgroep*

2019

Ter inzage ontwerp

BVV raad

2019

RV raad

2019

Informatiebijeenkomst

# Producten tot heden



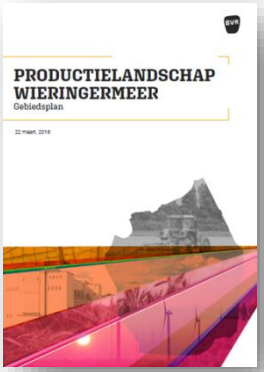

**Samenwerkings afspraken**

*16-1-2017*




**Hoofdlijnen notitie**

*11-10-2017*




**Ontwerp Gebiedsplan**

*7-12-2018*




**Bestuurs overeenkomst**

*7-3-2019*

# Stukken voor raadsvergadering

25 juni 2019

**Nota zienswijzen**

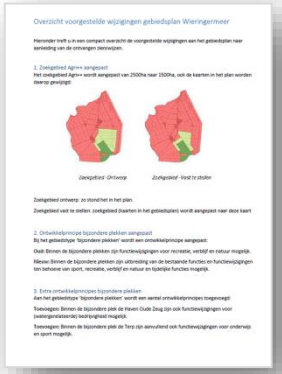






**Vast te stellen Gebiedsplan**

**Overzicht voorgestelde wijzigingen**







**Bestuurlijke brieven samenwerkings partners**

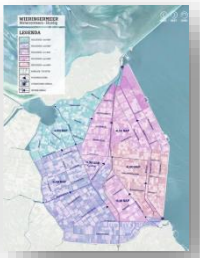
# Het gebiedsplan in vogelvlucht

**De polder is een systeem!**

## HET POLDERGRID (EN DE GROOTSCHALIGE RUIMTE)

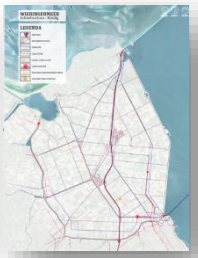


## DE WATERSTRUCTUUR





## BOVENGRONDSE EN ONDERGONDSE INFRASTRUCTUUR



## DE GROENSTRUCTUUR



# Het gebiedsplan in vogelvlucht

## Vier deelgebieden

1




DE PRODUCTIEPOLDER

1a



AGRI ++.

2




DE BIJZONDERE PLEKKEN

3




DE KERNEN

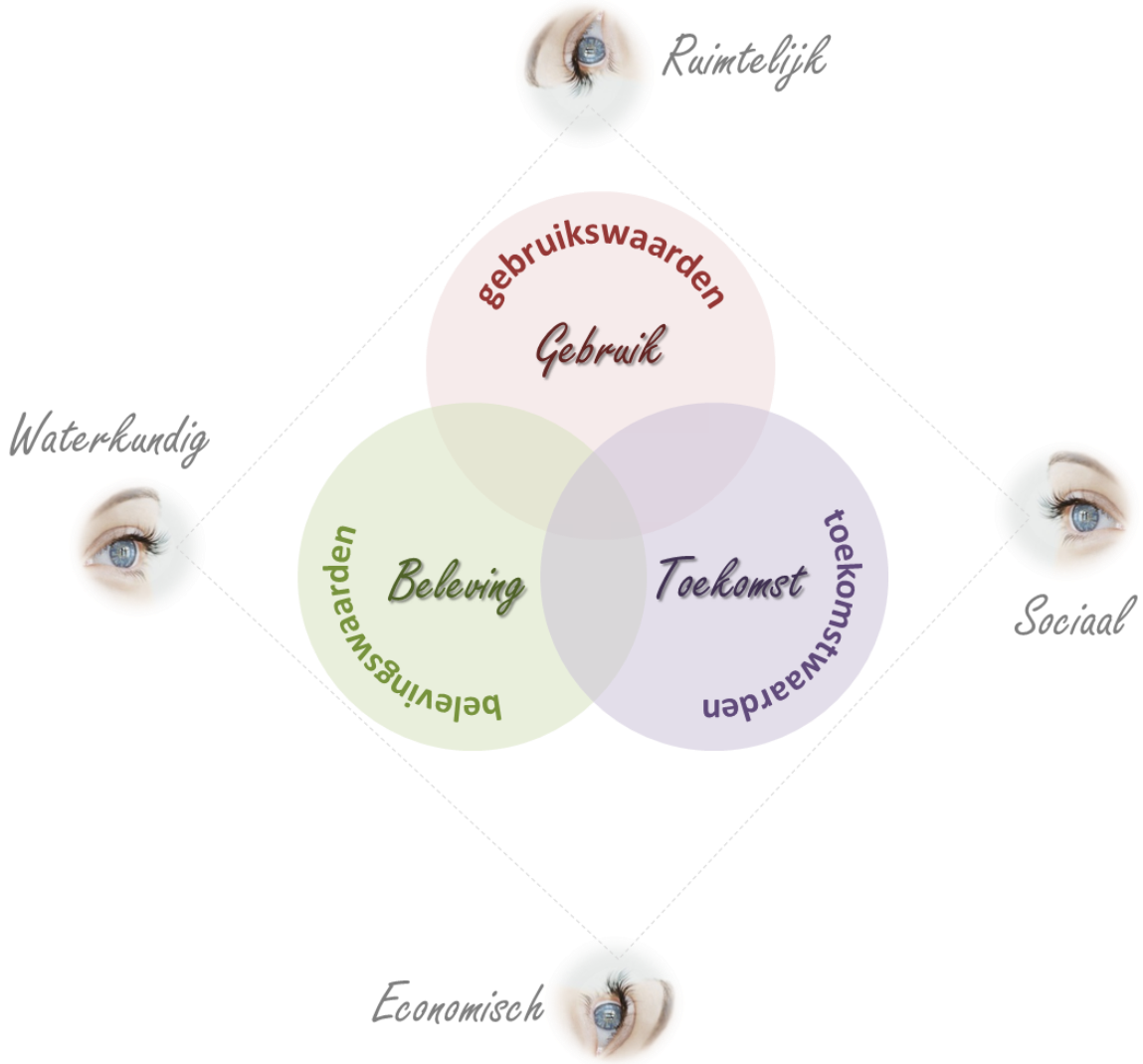
4




DE CULTUURHISTORISCH
WAARDEVOLLE STRUCTUREN

# Het gebiedsplan in vogelvlucht

## De polder en zijn waarden



## Gebruikswaarden

> Economisch perspectief

*Infrastructuur*
*Stimulerende effecten*
*Gecombineerd gebruik*
*Slimme locatiekeuze*
*Vestigingsfactoren*
*Imago*
*Kosten-baten, marktwaarde grond en product*
*functionele geschiktheid*

> Sociaal perspectief

*Werkgelegenheid*
*Bereikbaarheid*
*Keuzemogelijkheden*
*Vestigingsfactoren*
*Culturele verscheidenheid*

> Ruimtelijk perspectief

*Externe veiligheid*
*Schoon milieu*
*Ecologische structuur*
*Doelmatig gebruik*
*Doelmatige aanleg*
*Doelmatig in beheer*

> Waterkundig perspectief

*Water in balans*

doelmatigheid + functionaliteit (Samenhang)

## Toekomstwaarden

> Economisch perspectief

*Lokale arbeid*
*Organiseren van samenhang*
*Imago/uitstraling*
*Aantrekkelijkheid*
*Verantwoordelijkheid*
*Continuïteit en binding*

> Sociaal perspectief

*Gelijkwaardigheid*
*Verbondenheid*
*Sociale veiligheid*
*Eigenheid*
*Contrastrijke omgeving*
*Schoonheid, plezier en genot*
*Historische geografie*
*Landschapselementen*
*Zichtlijnen*
*Karakter en Structuur*

> Ruimtelijk perspectief

*Rust en ruimte*
*Schoonheid der natuur*
*Gezonde leefomgeving*

> Waterkundig perspectief

*Robuust watersysteem*

diversiteit + identiteit + schoonheid

## Belevingswaarden

> Economisch perspectief

*Stabiliteit en flexibiliteit*
*Gebundelde aantrekkelijkheid*

> Sociaal perspectief

*Iedereen doet mee*
*Sociaal draagvlak*
*Integratie*

> Ruimtelijk perspectief

*Ecologische voorraden*
*Gezonde ecosystemen*
*Functionele biodiversiteit*
*Erfgoed*
*Culturele vernieuwing*
*Eigenheid*
*Archeologie, historische bouwkunde*
*Leesbaarheid van het landschap en herkenbare geschiedenis*

> Waterkundig perspectief

*Bruikbaar*

Duurzaam- + aanpasbaar- + beheerbaarheid

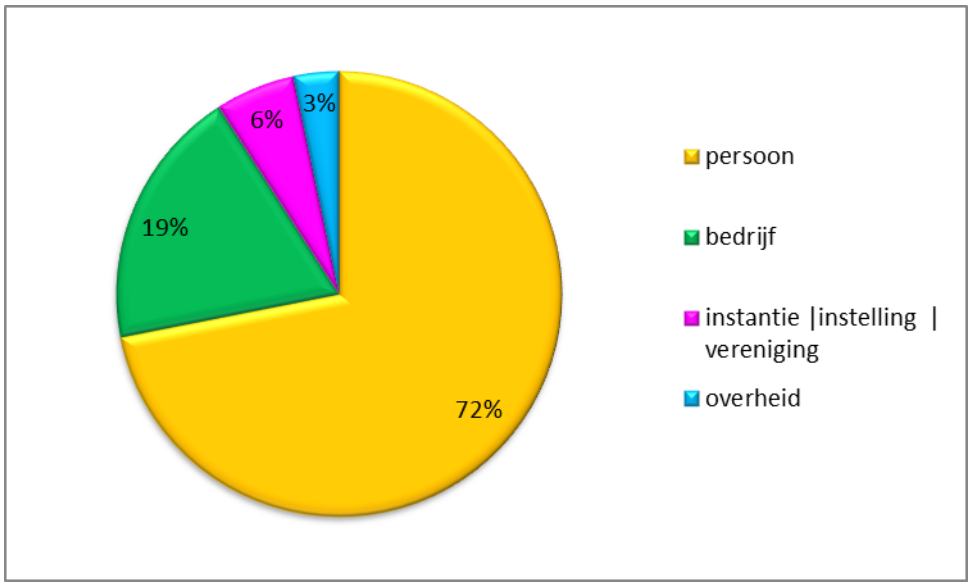
# Het gebiedsplan in vogelvlucht

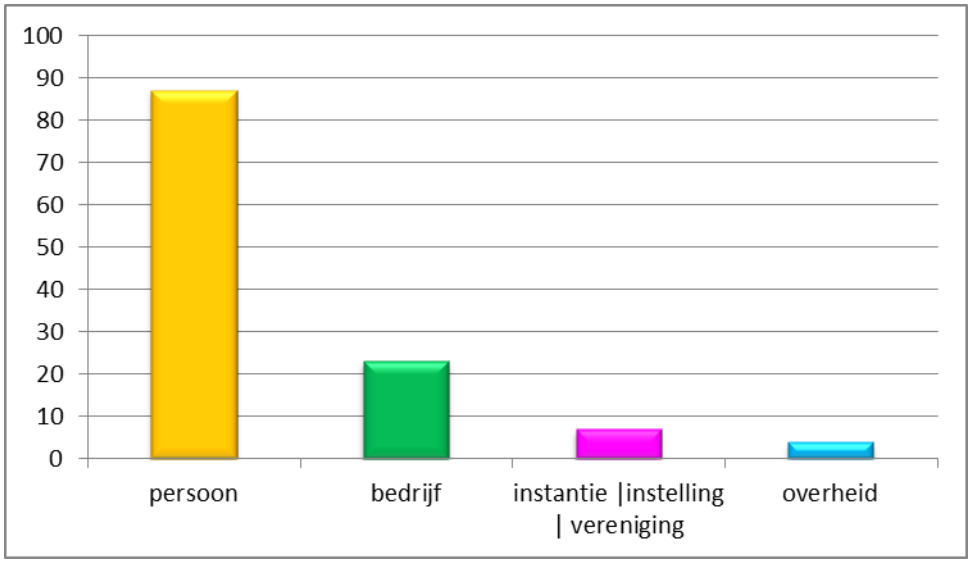
## Ontwikkelprincipes

ONTWIKKELPRINCIPES KERNEN WAAR DE NIEUWE ONTWIKKELINGEN AAN DIENEN TE VOLDOEN ZIJN:

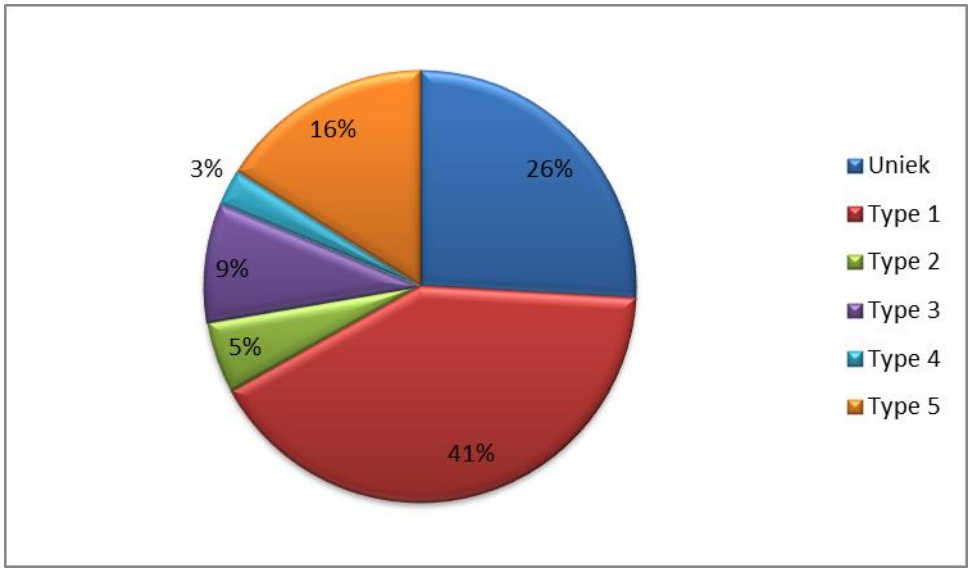
- Voor alle vier de kernen wordt gewerkt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Voor de kleine kernen (Kreileroord, Slootdorp) betekent dit minimaal het in stand houden van het huidige, bij de grote kernen (Middenmeer, Wieringerwerf) betekent dit het aanpakken en versterken van het huidige om een hoger niveau te bereiken.
- In de kernen is ruimte voor de vestiging van buitenlandse werknemers. De gemeenten en provincie hebben afgesproken om een vervolgonderzoek te doen naar de behoeften van buitenlandse werknemers. Dit zodat nieuwe huisvesting goed aansluit op hun wensen. Daarnaast hebben de gemeenten en provincie afgesproken dat gemeenten op een eenduidige manier handhaven, zodat illegale situaties overal op dezelfde manier worden aangepakt.
- Nieuwe ontwikkelingen die niet direct zijn gericht op het behoud of versterking van de leefbaarheid vinden plaats in de grote kernen.
- Voor woningbouw is voldoende plancapaciteit beschikbaar in de kernen, nieuwbouw krijgt een plek in de kernen.
- Voor bedrijventerrein is er een overmaat aan plancapaciteit beschikbaar. Bedrijven krijgen een plek op de bestaande bedrijventerreinen binnen de Wieringermeer of elders in de regio.
- Er vindt afstemming plaats met de woningbouwcorporatie over herstructurering en nieuwbouw, zodanig dat plannen elkaar versterken en ten goede komen aan de inwoners en de leefbaarheid.
- Toevoegen van niet-agrarische bedrijvigheid vindt uitsluitend plaats in de kernen, in de cultuurhistorisch waardevolle structuren binnen de ontwikkelprincipes die gelden voor deze structuren of op de bestaande bedrijventerreinen wanneer het een hoofdfunctie betreft. Binnen de productiepolder is een zoekgebied gemaakt voor bedrijven met een bijzonder bovenregionaal profiel (zie tekst zoekgebied AGRI ++) die aan extra ontwikkelingsprincipes moeten voldoen om zich te kunnen vestigen.
- Binnen de kernen (inclusief de bedrijventerreinen) is ruimte voor zonne-energie als er sprake is van meervoudig grondgebruik.
- Bij nieuwe ontwikkelingen wordt rekening gehouden met een klimaatbestendige leefomgeving in de kernen.

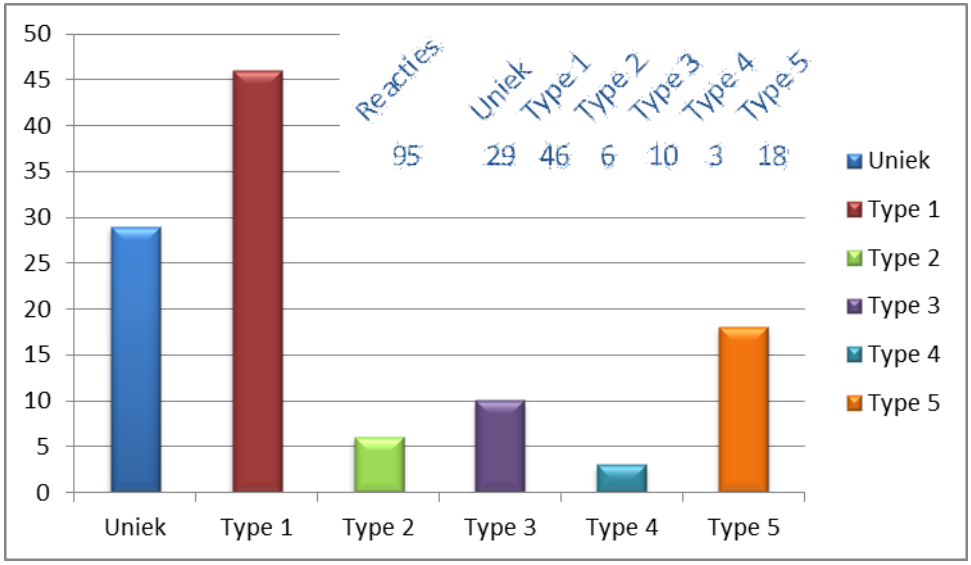
# Reacties nader bekeken



# Reacties nader bekeken



# Reacties nader bekeken

**communicatie**

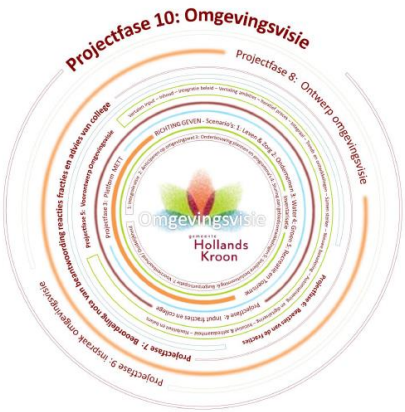
- **Kenbaar gemaakt aan iedereen; via persberichten, website, officiële bekendmakingen en Staatscourant.**

- **Voorkeur kenbaar maken aan persoon per brief**

# Reacties nader bekeken

## Relatie
## omgevingsvisie | gebiedsplan | coalitieakkoord

### Vertrek




### Uitwerking




### Onderschrijving




*'Dynamische vestigingslocatie*
*Agrarische hoofdstad*
*Internationaal cluster datacentra*
*Havens*
*Fietsen, wandelen en varen*

***Gebiedsplan Wieringermeer***

*Duurzaamheid*
*Mobiliteit*
*Beheer openbare ruimte*
*Wonen'*

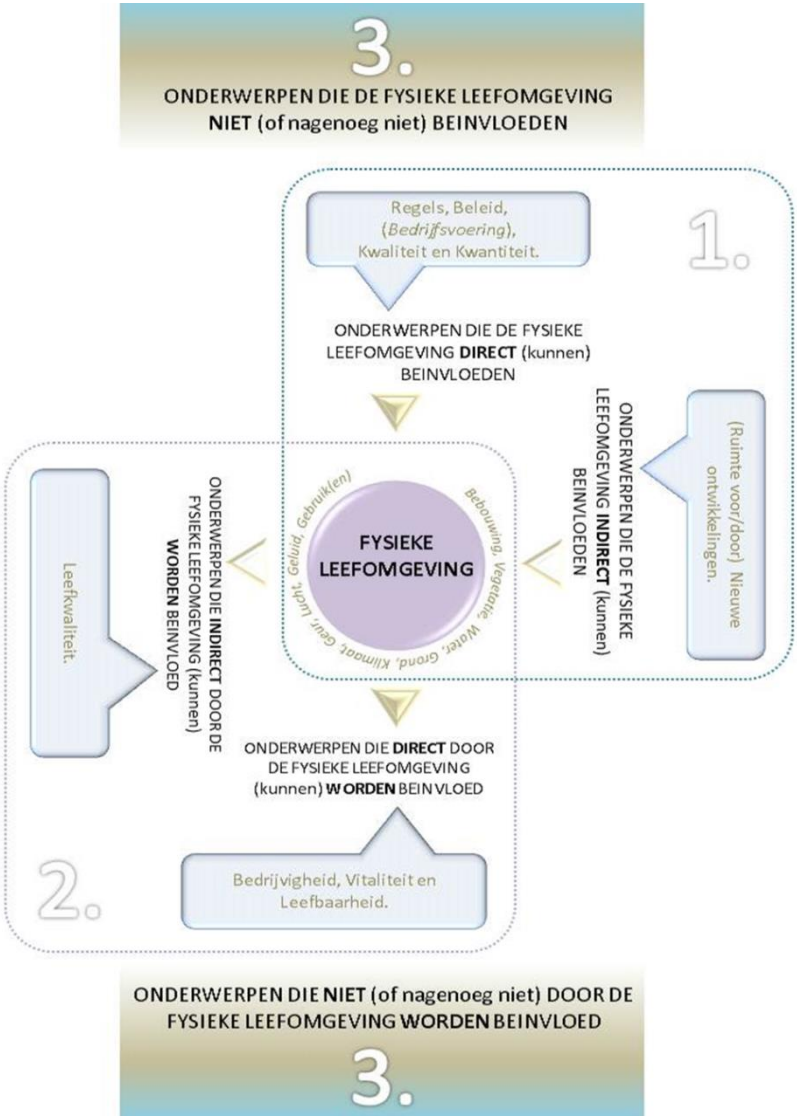
*samen met:*

o.a.
Provinciale Omgevingsvisie Noord-Holland 2050
Provinciale Ruimtelijke Verordening
Leidraad landschap en cultuurhistorie
Waterprogramma 2016-2021

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**thema's |onderwerpen**




**Aangesloten bij de thema's en onderwerpen uit de omgevingsvisie**

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**thema's |onderwerpen**

- RUIMTELIJKE KWALITEIT
- LANDSCHAPPELIJKE INPASSING & ONTWIKKELING
- BEREIKBAARHEID
- LEEGSTAND
- MILIEU
- DUURZAAMHEID
- ENERGIE
- AGRARISCHE SECTOR
- AGRIPORT-A7
- BEDRIJVENTERREINEN
- VISSERIJ
- WONEN
- VOORZIENINGEN
- BEHEER & ONDERHOUD-RIOLERING
- BEHEER & ONDERHOUD-AFVALINZAMELING
- VERKEERSVEILIGHEID
- WATER EN KLIMAAT
- BEHEER & ONDERHOUD - BRUGGEN
- BEHEER & ONDERHOUD - BAGGEREN
- VRIJETIJDSBUSINESS
- CULTUURHISTORIE
- ARCHEOLOGIE
- NATUUR EN NATUURNETWERK NEDERLAND - NNN
- BEHEER & ONDERHOUD – OPENBARE RUIMTE

+ Compacte Uitvoeringsparagraaf

**Kwaliteit**
*o.a. ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing*

**Ruimte voor ondernemen**

'Onderwerpen en sub onderwerpen'

ECONOMISCHE WAARDE EN WERKGELEGENHEID
LEEFKWALITEIT
BEREIKBAARHEID
MILIEU
OMGAAN met GRONDSTOFFEN/ENERGIE
RUIMTELIJKE ADAPTATIE
GEBIEDSFONDS

**Wonen en leven in een productielandschap**

'Onderwerpen en sub onderwerpen'

WONEN
ARBEIDSMIGRANTEN
LEEGSTAND
BEREIKBAARHEID

**Een robuuste blauw / groene structuur**

'Onderwerpen en sub onderwerpen'

RUIMTELIJKE KWALITEIT
DE RANDEN VAN DE WIERINGERMEER
RUIMTELIJKE ADAPTATIE
VOLDOENDE ZOET WATER
BIODIVERSITEIT EN WATERKWALITEIT
TOERISME / VRIJETIJDSBUSINESS

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**juridisch | concreetheid**

**Een initiatief voldoet niet aan het bestaande planologisch regime:**




**Richtinggevend; geen nieuwe rechten of beperkingen van bestaande rechten**

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**juridisch | concreetheid**

Voelt doet een initiatief aan de kaders in het gebiedsplan?



**Ja, tenzij**

Er wordt aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening

Ruimtelijk plan (*bestemmingsplan*) doorloopt procedure, zienswijzen, vaststelling, beroepsprocedure en wordt onherroepelijk, dan is er pas sprake van nieuwe rechten.

**Richtinggevend; geen nieuwe rechten of beperkingen van bestaande rechten**

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**juridisch | concreetheid**

***Algemeen***

Inleiding en beschrijving van het projectgebied
Geldend planologisch regime
Planbeschrijving: Bestaande situatie
Planbeschrijving: Gewenste situatie
Historisch perspectief en cultuurhistorische belangen
Landschappelijke inpassing
Duurzaamheidsaspecten
Economische uitvoerbaarheid
Maatschappelijke uitvoerbaarheid

***Beleidskaders***

Rijksbeleid
Provinciaal beleid
Regionaal beleid
Gemeentelijk beleid

***Omgevingsaspecten***

Water[1]
Milieubeoordeling
Ecologie[2]
Biodiversiteit
Bodem
Geluid
Luchtkwaliteit
Externe veiligheid
Kabels en leidingen
Bedrijven en milieuzonering
Verkeer en parkeren
Archeologie
Energie

**Wat valt er o.a. onder het omgevingsaspect** :

[1] **Water**
Watertoets
Specifiek beleid en/of visies
Waterprogramma
Waterkwaliteit
Afvalwater | Riolering
Waterkwantiteit
Duurzaam waterbeheer

[2] **Ecologie**
Wet natuurbescherming
Natura 2000
Natuurnetwerk Nederland
Natuurverbindingen
Weidevolgelleefgebied
Flora- en fauna
Natuurwaarden
Zorgplicht

# Aspecten goede ruimtelijke ordening

# Reacties nader bekeken

## participatie

Waardering



Herkenning

Herkenning



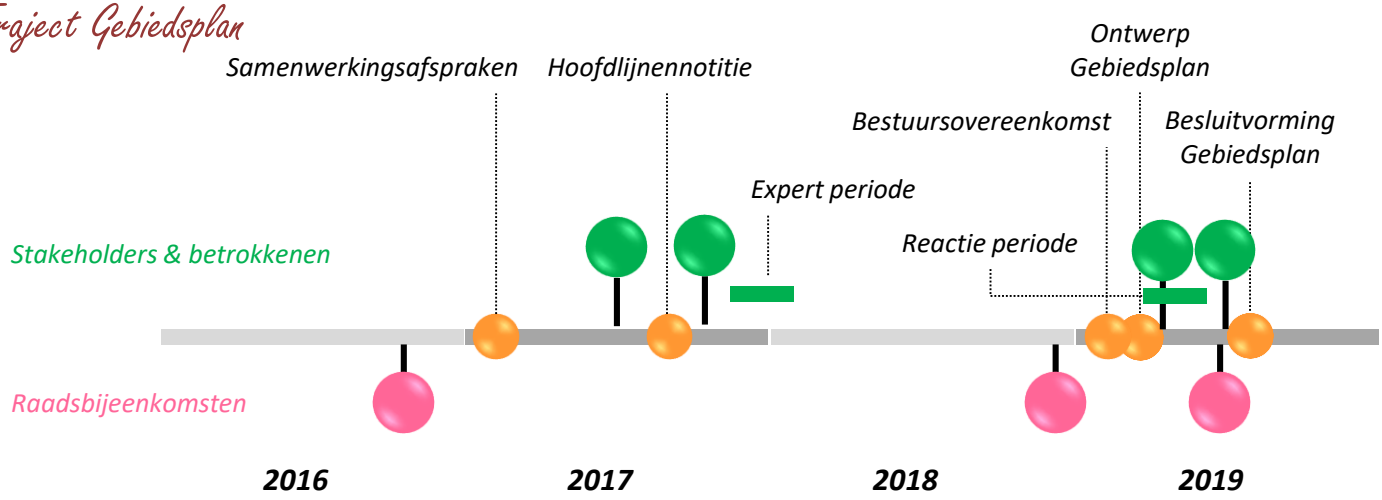
Waardering

**De waardering van participatie wordt o.a. beïnvloed door de mate van herkenning**

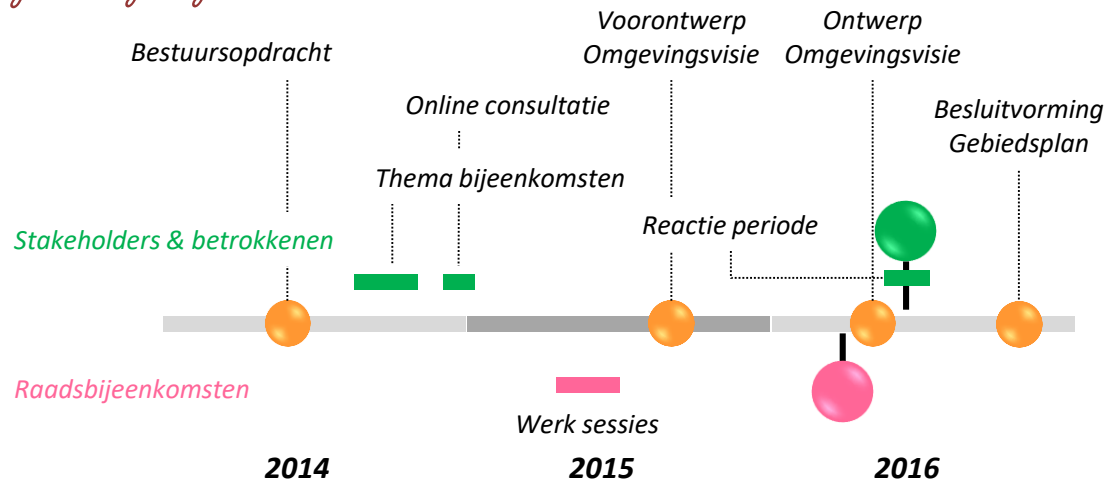
# Reacties nader bekeken

## duur traject | beleving

### Traject Gebiedsplan




### Traject Omgevingsvisie



# Reacties nader bekeken

## Zoekgebied AGRI++

*Waarom?*

- **Grondgebonden landbouw is en blijft in de hele productiepolder mogelijk en belangrijk. Toch wordt er ook ruimte aangewezen als zoekgebied voor niet agrarische functies.**

- **Dat vinden wij nodig om specifieke vragen uit de markt te kunnen beantwoorden, in plaats van ad hoc.**

- **Het betreffen functies die een nationaal of bovenregionaal belang dienen of een andere toegevoegde waarde hebben, zoals o.a. werkgelegenheid.**

# Reacties nader bekeken

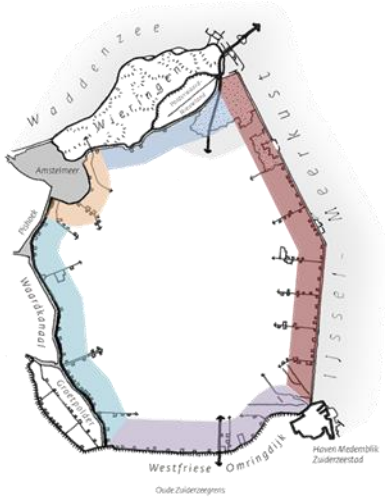
## zoekgebied AGRI++

### Hoe?

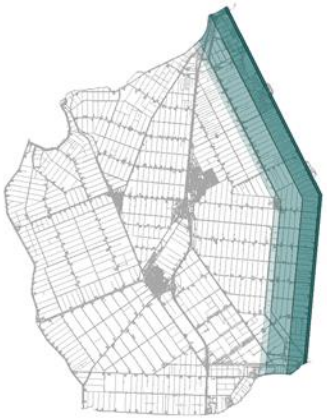
- **Door eerst te bepalen waar niet, door diverse aspecten te bekijken:**




*Randen - Leidraad cultuurhistorie*

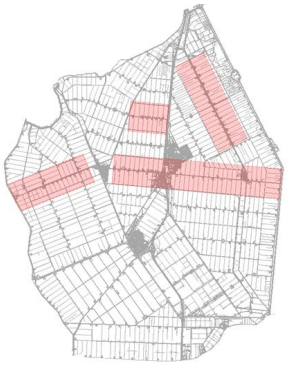



*Specifieke deelgebieden*



*Zone IJsselmeer*

# Reacties nader bekeken



*Waarde volle structuren*



*Contouren*



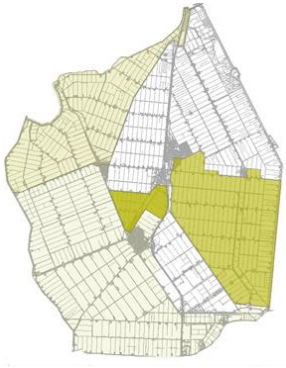
*Omgevingscirkel*



*Contouren Agriport A7*



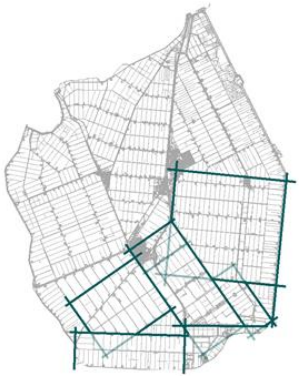
*Contouren overige werklocaties*



*Poldervlakken*



*Poldergrid*



*Lijnen*

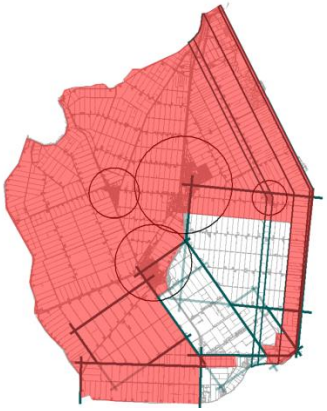


*Vlakken*

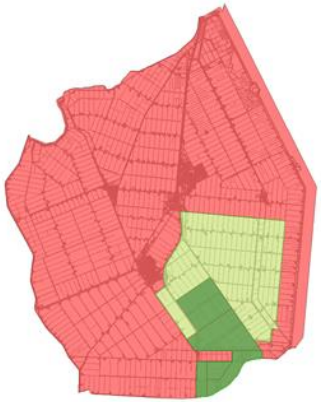
# Reacties nader bekeken

## zoekgebied AGRI++

Resultaat:



*Waar niet?*



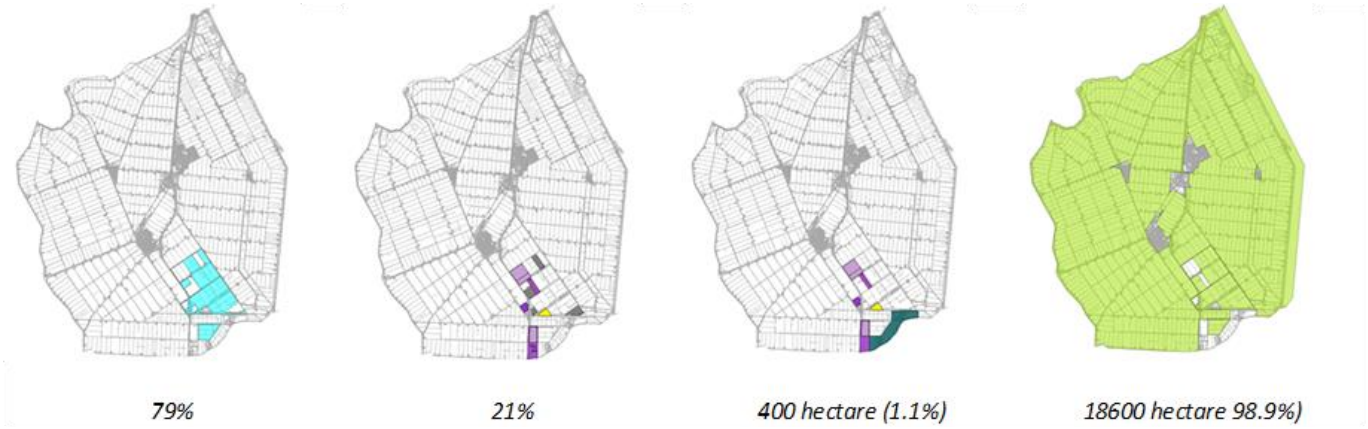
*Zoekgebied -Ontwerp*

# Reacties nader bekeken

## nieuwe grootschalige ontwikkelingen

*Dit zijn alleen maar datacenters en gaat ten koste van agrarische sector:*

- **Dit kunnen datacenters zijn, maar ook diverse andere grootschalige ontwikkelingen.**
- **Dit zijn o.a. ook kassen. Wij beschouwen glastuinbouw als een volwaardig onderdeel van deze agrarische sector.**



# Reacties nader bekeken

## aandacht

- **Te veel aandacht voor de productiepolder versus de andere deelgebieden zoals o.a. de kernen.**

*Waarom?*

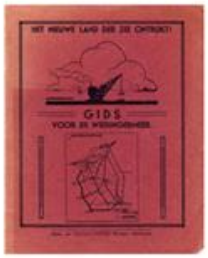
- **Vooral het deelgebied de productiepolder is juist anders dan andere agrarische delen van onze gemeente.**
- **In dit deel gebied is met name de dynamiek en transitie aan de orde.**
- **De kernen Middenmeer en Wieringerwerf kennen op dit moment hun eigen herstructureringsplannen.**
- **Omdat de omgevingsvisie vertrekpunt is, is gebleken dat voor een aantal deelgebieden de kaders niet direct een uitwerking op gebiedsplanniveau vragen.**

# Reacties nader bekeken

## waardevolle cultuurhistorische structuren

### Hoe?

Er is heel veel geschreven over de Wieringermeer en hier is gebruik van gemaakt, aangevuld met diverse documenten.
En in het bijzonder de Leidraad Cultuurhistorie van de Provincie Noord-Holland. Onze onafhankelijke ruimtelijk expert heeft op basis hiervan, zoals gevraagd, een selectie gemaakt. Het betreft een keuze en dat wil niet zeggen dat niet geselecteerde structuren niet cultuurhistorisch waarde vol zijn. Deze keuze is zorgvuldig tot stand gekomen.






10jaar



25 jaar




50 jaar




75 jaar

# Reacties nader bekeken

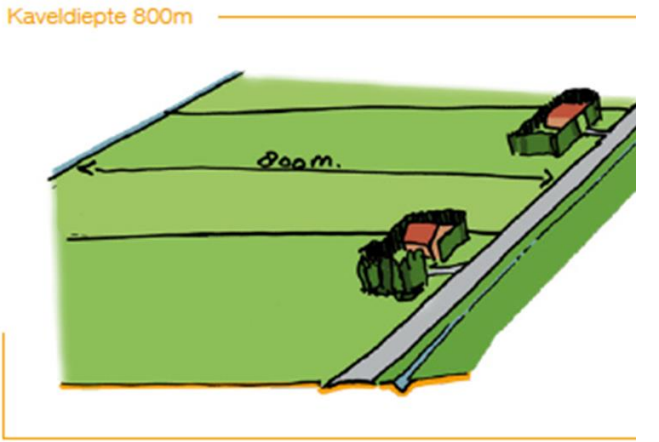
## waardevol cultuurhistorische structuren

*Mag hier dan niks meer?*

ONTWIKKELPRINCIPES CULTUURHISTORISCHE WAARDEVOLLE STRUCTUREN WAAR DE NIEUWE ONTWIKKELINGEN AAN DIENEN TE VOLDOEN ZIJN:

- Beplanting van de te bewaren lijnen wordt gehandhaafd.
- De al aanwezige zichtlijnen op het water moeten worden bewaard, evenals de reeds aanwezige open plekken langs het water.
- Erven moeten omringd zijn door beplanting en blijven daardoor herkenbaar als clusters in het landschap.
- De ruimte tussen de erven wordt vrijgehouden van bebouwing en beplanting.
- Vanaf het cultuurhistorisch waardevol lint blijft 800 meter in de diepte van de kavel vrij van bebouwing.

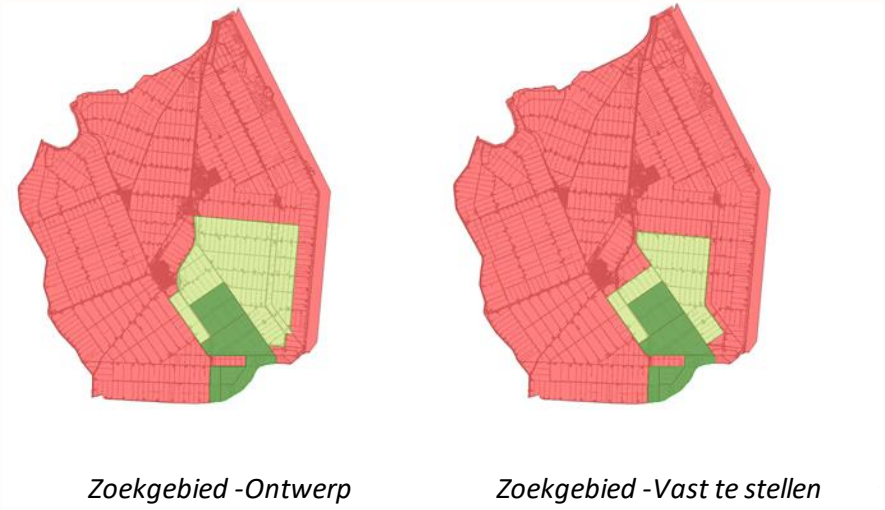
Herbestemming van de agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming is mogelijk onder voorwaarden. Er mogen geen nieuwe opstallen worden gebouwd. Er mag alleen sprake zijn van bedrijven met milieucategorie 1 en 2, de verkeerssituatie mag niet verslechteren en er mogen geen beperkingen zijn voor de omliggende percelen.



# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Het zoekgebied Agri++ te wijzigen van 2500ha naar 1500ha:



*Zoekgebied -Ontwerp*

*Zoekgebied -Vast te stellen*

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Aan het gebiedstype ‘bijzondere plekken’ wordt een ontwikkelprincipe voorgesteld, enkele ontwikkelprincipes te wijzigen en een drietal toe te voegen:

**Oud:** Binnen de bijzondere plekken zijn functiewijzigingen voor recreatie, verblijf en natuur mogelijk.

**Nieuw:** Binnen de bijzondere plekken zijn uitbreiding van de bestaande functies en functiewijzigingen ten behoeve van sport, recreatie, verblijf en natuur en tijdelijke functies mogelijk.

**Toevoegen**: Binnen de bijzondere plek de Haven Oude Zeug zijn ook functiewijzigingen voor (watergerelateerde) bedrijvigheid mogelijk.

**Toevoegen**: Binnen de bijzondere plek de Terp zijn aanvullend ook functiewijzigingen voor onderwijs en sport mogelijk.

**Toevoegen**: Binnen de bijzondere plek Joods werkdorp is ook de huisvesting van buitenlandse werknemers mogelijk of functies die behoud van deze cultuurhistorisch waardevolle gebouwen mogelijk maken en passen bij de locatie.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Naast diverse taal- en stijlcorrecties, is er ook voor de consistentie gekozen om eenduidigheid in benaming toe te passen. Daarnaast is er een legenda aangepast en een kaart verwijderd om de leesbaarheid en eenduidigheid te vergroten

Om aan te sluiten bij de regionale terminologie wordt de term ‘arbeidsmigrant’ of ‘arbeidsmigranten’ vervangen voor ‘buitenlandse werknemer’ of buitenlandse werknemers’.









# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Aan het gebiedstype ‘productiepolder’ wordt een aantal ontwikkelprincipes toegevoegd:

**Toevoegen**: Nieuwe ontwikkelingen houden bij de landschappelijke inpassing rekening met de afstand tussen nieuwe bebouwing en de zone die is bestemd voor het plaatsen van meetmasten in het testpark. De afstand tussen de meetmasten en de nieuwe bebouwing betreft minimaal veertig keer de hoogte van de bebouwing.

**Toevoegen**: Bij nieuwe ontwikkelingen wordt inzichtelijk gemaakt wat het effect is van de ontwikkeling op de windopbrengst van een bestaande windturbine.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de volgende tekst aan te passen, omdat het bijdraagt aan de herkenbaarheid.

**Oude tekst:** Schaalvergroting: minder bedrijven, maar grotere bedrijven. Van boeren-gezinsbedrijven naar bedrijven met meerdere eigenaren/financiers en eigenaren op afstand.

**Nieuwe tekst:** Schaalvergroting: minder bedrijven, maar grotere bedrijven.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de volgende tekst aan te vullen.

**Oude tekst:** Binnen het efficiënte agrarische gebruik komt steeds meer aandacht voor biodiversiteit. Bloemenakkers maar ook een sterkere dooradering van beplanting van de randen van de akkers en de oevers langs watergangen geeft een extra groene kwaliteit aan de polder die bijdraagt aan de biodiversiteit van de totale polder.

**Nieuwe tekst:** Binnen het efficiënte agrarische gebruik komt steeds meer aandacht voor biodiversiteit. Bloemenakkers maar ook een sterkere dooradering van beplanting van de randen van de akkers en de oevers langs watergangen geven een extra groene kwaliteit aan de polder die bijdragen aan de biodiversiteit van de totale polder. Een goed voorbeeld hiervan zijn de akkerpakketten. Deze dragen bij aan het verbeteren van de biodiversiteit, aan een natuurinclusievere landbouw en ook aan een positiever imago van de akkerbouw. Er doen in 2019 vijftig akkerbouwers mee in de Wieringermeer.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de volgende tekst te actualiseren.

**Oude tekst:** Om de leegstand goed in beeld te krijgen zal in 2018 een nulmeting van leegstaande panden (frictie/structureel) worden gedaan en de leegstand zal vervolgens elke 3 jaar worden gemonitord.

**Nieuwe tekst:** Om de leegstand goed in beeld te krijgen zal in 2019/20 een nulmeting van leegstaande panden (frictie/structureel) worden gedaan en de leegstand zal vervolgens elke 3 jaar worden gemonitord.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Om te voorkomen dat de tekst wordt begrepen alsof zonne-energie niet meer op daken kan, wordt voorgesteld dit ontwikkelprincipe aan te passen.

**Oud:** Zonne-energie in de productiepolder kan uitsluitend bij kraanopstelplaatsen bij windturbines (Zie afbeelding).

**Nieuw:** Zonne-energie in de productiepolder kan bij kraanopstelplaatsen bij windturbines (Zie afbeelding).

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Aan de gemeenschappelijke agenda op verzoek van de agrarische sector een project toe te voegen:

HET POLDERGRID MET HET WATERSYSTEEM

**Ontwikkeling van het gebied als agri/tech innovatie-cluster**

Trekker: Agrariërs

Betrokken partij(en): Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Gemeente Hollands Kroon en ondernemers

Planning: 2019-2021

Om goed te kunnen blijven anticiperen op marktontwikkelingen, de concurrentiepositie te versterken, werkgelegenheid te behouden en vergroten en investeringen te stimuleren is innoveren noodzakelijk. Net zo belangrijk is het faciliteren van technologische vooruitgang, ook wanneer de mogelijkheden ervan nog maar recentelijk bekend zijn. Een duidelijk voorbeeld hiervan zijn de ontwikkelingen in drone-techniek. Big data heeft ook in de landbouw de toekomst.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Omdat in de tekst op een klein deel van de Cultuurweg wordt gedoeld en niet de hele Cultuurweg wordt voorgesteld deze tekst aan te passen:

**Oude tekst:** Hiermee wordt een directe aansluiting vanuit de A7 naar de Flevoweg mogelijk, dit komt ten goede aan de ontsluiting van Agriport A7 en het daarop aangesloten bedrijventerrein Het Venster. Tevens wordt daarmee de Cultuurweg aanzienlijk ontlast.

**Nieuwe tekst:** Hiermee wordt een directe aansluiting vanuit de A7 naar de Flevoweg mogelijk, dit komt ten goede aan de ontsluiting van Agriport A7. Tevens wordt daarmee een deel van de Cultuurweg aanzienlijk ontlast.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de onderstaande tekst als volgt aan te vullen:

**Oude tekst:** Gelukkig zijn er in de Wieringermeer mogelijkheden om de polder anders in te richten, zodat de agrariërs beter van voldoende zoet water kunnen worden voorzien en er beter zoet-zout scheiding in de polder ontstaat.

**Nieuwe tekst:** Gelukkig zijn er in de Wieringermeer mogelijkheden om de polder anders in te richten, zodat de agrariërs beter van voldoende zoet water kunnen worden voorzien en er beter zoet-zout scheiding in de polder ontstaat. Dit vraagt uiteraard om een gedegen verkenning met goede betrokkenheid van primaire stakeholders als PWN en RWS.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de afbeeldingen op pagina 18 en 53 aan te passen naar de actuele stand van zaken.






# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de onderstaande tekst als volgt aan te passen:

**Oud:** De zone Opperdoezer Ronde langs de Medemblikker-sluisweg is Europees beschermd (beschermde oorsprongsbenaming). Binnen dit gebied vinden geen functiewijzigingen plaats.

**Nieuw:** Binnen de polder liggen gronden waar o.a. de Opperdoezer Ronde aardappelen worden geteeld. Deze teelt is op bepaalde percelen (zoals langs de Oostlanderweg en Koggerandweg) Europees beschermd (beschermde oorsprongsbenaming). Functiewijzigingen die niet verenigbaar zijn met deze aanwijzing vinden op deze gronden niet plaats.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

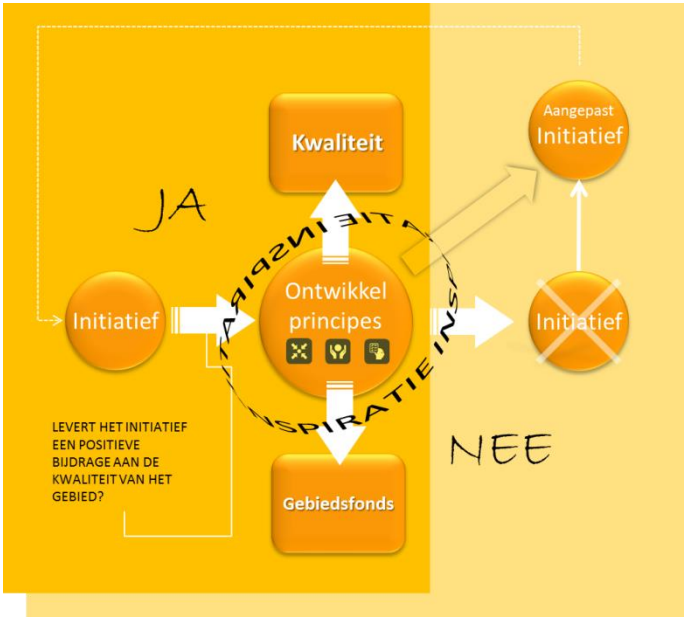
Voorgesteld wordt om de onderstaande tekst als volgt aan te passen:

**Oud:** Erfbeplanting
Bescherming van de huidige erfbeplanting garanderen door middel van beleid en het stimuleren van aanleg en herstel van nieuwe erfbeplanting. Bij nieuwe ontwikkelingen/bouwaanvragen in de productiepolder en
de cultuurhistorische waardevolle structuren erfbeplanting als voorwaarde stellen.

**Nieuw:** Erfbeplanting
Bescherming van de huidige erfbeplanting garanderen door middel van beleid en het stimuleren van aanleg en herstel van nieuwe erfbeplanting. **En hierbij ook de kansen voor de biodiversiteit betrekken.** Bij nieuwe ontwikkelingen/bouwaanvragen in de productiepolder en de cultuurhistorische waardevolle structuren erfbeplanting als voorwaarde stellen.

# Vervolg op het gebiedsplan

## Gebiedsfonds




-2 zeer negatief
-1 negatief
0 neutraal
1 positief
2 zeer positief

| | BENODIGDE KWALITEITSVERBETERENDE MAATREGELEN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gebiedseigen | Gebiedsneutraal | Gebiedsvreemd | Zeer Groot | Groot | Neutraal | Klein | Zeer klein | Maatschappelijkbelang | Eigenbelang |
| INITIATIEF | | | | | | | | | | |
| Is het deelgebiedseigen of deelgebiedsvreemd? | 1 | 0 | -1 | | | | | | | |
| Wat is de impact / schaal in relatie tot de omgeving? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Welke belang wordt gediend? | | | | | | | | | 1 | -1 |
| Wat is de invloed op het poldergrid? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op het waterstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de groenstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de infrastructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |



**Globaal stappenplan**

| | Stap1 | Stap2 | Stap3 | Stap4 |
|---|---|---|---|---|
| **Variant 1** | Gesprekken stakeholders - conform amendement | Besluit BenW om inhoud wel of niet te wijzigen | Start M.E.R.: aankondiging en notitie reikwijdte en detailniveau | Participatie met alle stakeholders over uitkomsten M.E.R. en consequenties voor gebiedsplan |
| **Variant 2** | Gesprekken stakeholders - conform amendement | Besluit BenW om inhoud wel of niet te wijzigen? | Start M.E.R.: aankondiging en notitie reikwijdte en detailniveau | Besluit BenW om M.E.R.-onderzoek + (aangepast) gebiedsplan ter inzage te leggen |
| **Variant 3** | Start M.E.R.: aankondiging en notitie reikwijdte en detailniveau | Participatie met alle stakeholders over uitkomsten M.E.R. en consequenties voor gebiedsplan | Besluit BenW om M.E.R.-onderzoek + (aangepast) gebiedsplan ter inzage te leggen | Terinzagelegging M.E.R. en gebiedsplan |

| Stap5 | Stap6 | Stap7 | Stap8 | Stap9 |
|---|---|---|---|---|
| Besluit BenW om M.E.R.-onderzoek + (aangepast) gebiedsplan ter inzage te leggen | Terinzagelegging M.E.R. en gebiedsplan | Verwerken zienswijzes | Besluitvorming BenW | Besluitvorming raad |
| Terinzagelegging M.E.R. en gebiedsplan | Verwerken zienswijzes | Besluitvorming BenW | Besluitvorming raad | |
| Verwerken zienswijzes | Besluitvorming BenW | Besluitvorming raad | | |

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Uw brief van
27 januari 2020

onderwerp:
Verwerping advies BVR inzake Gebiedsplan Wieringermeer

Contact

Pagina
1/2

T 088 - 321 50 00

Geachte <naam>

Op <datum> hebben we uw reactie op het advies van Adviesbureau BVR over het Gebiedsplan Wieringermeer ontvangen. U geeft aan het advies te verwerpen om de door u genoemde redenen. Daarnaast geeft u aan dat het amendement van de VVD niet conform is uitgevoerd. Tot slot adviseert u de gemeente om het zoekgebied van Agri++ naar 0 ha terug te brengen.

Het college van Burgemeester en Wethouders gaat een nieuw voorstel maken voor het concept-Gebiedsplan. Het advies van BVR inclusief het verslag, nieuwe ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht zijn daarvoor de basis. Ook uw reactie op het concept Gebiedsplan en het advies van BVR wordt hierin meegenomen. Er vindt ook nog afstemming plaats met de mede opstellers van het voorstel; de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Daarna komen we bij u terug. We informeren u over het nieuwe voorstel en organiseren een bijeenkomst om samen met u en de gemeenteraad in gesprek te gaan. Pas daarna volgt er besluitvorming door de gemeenteraad van Hollands Kroon. Hierover informeren we u tijdig.

In uw brief geeft u ook aan dat er vragen zijn gesteld tijdens de bijeenkomsten. U ziet de antwoorden niet terug in het advies. Het advies van BVR gaat alleen in op aanpassingen voor het Gebiedsplan. Ook geeft BVR advies over zaken die de gemeente beter moet uitwerken. De gemeente inventariseert op welke vragen voorafgaand aan besluitvorming een antwoord moet komen.

Met vriendelijke groet,

T.J.M. Groot
wethouder Ruimtelijke ontwikkeling en financiën

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

Naar aanleiding van het advies van Adviesbureau BVR over het Gebiedsplan Wieringermeer laten wij u weten dat wij dit advies verwerpen en wel om de volgende redenen:

- BVR heeft zelf meegeschreven aan het Gebiedsplan Wieringermeer. Derhalve is er sprake van belangenverstrengeling en kan van een eerlijk advies geen sprake zijn. Immers, de BVR keurt hier zijn eigen vlees;
- De bijeenkomsten zijn niet conform het door de VVD ingediende amendement verlopen. Hierin stond namelijk dat de gemeente in overleg moest treden met de stakeholders over o.a. de gevolgen voor de leefomgeving, de pachtsituatie, circulariteit en de agrarische sector. Met name de pachters verdienden aandacht, zo werd expliciet gemeld. Deze punten werden in de uitgangspunten van het college voor de opdracht aan BVR (blz. 23) echter slechts *subvragen* genoemd. Op de bijeenkomsten is de pachtsituatie niet ter sprake gekomen en als wij vragen stelden, ook over de andere onderwerpen, werd daar geen antwoord op gegeven maar werd het voor kennisgeving aangenomen en werd er slechts geknikt door de medewerkers van BVR. De uitgangspunten van het college voor de opdracht aan BVR is dus niet conform het amendement;
- Van de aandachtspunten die wij tijdens deze bijeenkomsten hebben ingebracht, werd door BVR een verslag gemaakt. Dit verslag werd ons toegestuurd en omdat daarin niet alle door ons ingebrachte punten stonden, hebben wij een aanvullende mail naar u gestuurd, geheel conform afspraak, met daarin de punten die wij misten in het verslag. De 13 mails met aanvullingen en correcties die u heeft ontvangen, zijn niet in het verslag opgenomen, maar werden als bijlagen bij het advies gevoegd. Daarmee is het verslag onvolledig en niet juist;
- Pas op 20 januari jl. ontvingen wij het 90 pagina's tellende advies, terwijl wij verzocht hadden om dit op 17 januari toe te sturen zodat wij een aantal dagen de tijd hadden om het advies te bestuderen. Nu hadden wij slechts een paar uur de tijd, wat erg kort is, zeker gezien het feit dat het lezen van een advies van 90 pagina's niet tot onze dagelijkse taken behoort;
- Het advies is geen advies. Kreten als: Wees duidelijk! Of Kom beloftes na! zijn geen adviezen maar fundamentele normen en waarden uit ons dagelijks bestaan. Dit betreft 2 van de 4 adviezen, een summier resultaat van meerdere bijeenkomsten, begeleid door een extern ingehuurd adviesbureau wat betaald wordt met belastinggeld van de burger en waar wij zelf veel tijd en energie in hebben gestoken;
- Wij hebben samen heel veel aandachtspunten ingebracht tijdens de bijeenkomsten, maar in het advies herkennen wij ons niet. Zaken die voor ons belangrijk zijn, zoals het gebrek aan draagvlak, onze gezondheid, de straling, het waterprobleem, de lichtvervuiling en de restricties in de cultuurhistorisch waardevolle structuren komen niet of slechts zwaar onderbelicht terug in het advies.

De conclusie is dat u ons in de waan laat te zijn gehoord.
Hiervan is echter geen sprake. Met de gehouden bijeenkomsten heeft u niet voldaan aan het amendement. Wij hebben nog steeds heel veel onbeantwoorde vragen en maken ons ernstig zorgen over onze toekomst, onze gezondheid en onze polder. Daarnaast zijn de pachters nog steeds niet gehoord, wat het advies incompleet maakt.
Hoe kunt u een college advies schrijven op basis van een incompleet advies, waarin de stakeholders zich niet herkennen en wat is opgesteld door het adviesbureau wat zelf het Gebiedsplan Wieringermeer heeft geschreven en dus zijn eigen vlees keurt? Is dit juridisch toegestaan? Dit is een vraag waar wij graag antwoord op zouden krijgen.

En, belangrijker dan dat: ER IS GEEN DRAAGVLAK! Als doel staat opgenomen in de uitgangspunten van het college voor de opdracht aan BVR (blz. 23); "Inzicht krijgen in draagvlak voor het gebiedsplan en dit ook te bevorderen". In dit laatste bent u duidelijk niet geslaagd.
Wel heeft u inzicht gekregen in het draagvlak, dat is nul. Dat blijkt uit onze ingebrachte punten tijdens de stakeholdersbijeenkomsten, uit de grote opkomst gisteravond bij de Cultuurschuur en uit het feit dat er vele sprekers waren op de raadsvergadering met het amendement van de VVD als gevolg. Wij adviseren u dan ook het aantal hectares van 750 terug te brengen naar nul en het hele gebiedsplan nog eens goed tegen het licht te houden.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

# Memo

Onderwerp
Strategie Gebiedsplan Wieringermeer

Datum
28 januari 2020

Aan
College

Van

Doel
Informeren

Beste collegeleden,

Op 25 juni 2019 heeft de gemeenteraad gesproken over het concept Gebiedsplan Wieringermeer. Daarbij werd een amendement, A 2019 06, aangenomen. Met het amendement A 2019 06 heeft het college opdracht gekregen om in overleg te gaan met de stakeholders over het concept Gebiedsplan. Insteek is geweest om het draagvlak voor het gebiedsplan in het gebied zelf te vergroten.

Ruim 130 agrariërs, inwoners en ondernemers hebben 9 en 11 december 2019 en 8 januari 2020 gesproken over het concept-Gebiedsplan Wieringermeer. Zij gaven hun mening over het concept gebiedsplan Wieringermeer. Bureau BVR heeft daarna een onafhankelijk advies gemaakt voor de gemeente. Dit advies is 21 januari 2020 aan tijdens een openbare bijeenkomst verder toegelicht door BVR. Wethouders Theo Meskers en Theo Groot waren aanwezig om met mensen in gesprek te gaan over het gebiedsplan en het advies dat daarop is gegeven. Het definitieve advies van BVR is 21 januari in het college besproken. Het bestaat uit vier adviezen. We staan nu voor een aantal opgaven die verder uitgewerkt moeten worden.

Hieronder een overzicht van die opgaven:

1. Het advies moet geduid worden. We moeten inzichtelijk maken wat de adviezen betekenen voor het gebiedsplan, en besluiten of we dit als wijziging in het gebiedsplan willen opnemen.
2. Overzicht opstellen van andere wijzigingen die het college in het gebiedsplan wil doorvoeren op basis van gesprekken en inzichten die sinds juni 2019 zijn opgekomen
3. Advies inwinnen wat de wijzigingen betekenen voor het vervolgproces van het gebiedsplan: is er een MER nodig of niet? Moet het plan opnieuw ter inzage gelegd worden?
4. Richting de gemeenteraad zullen we ook moeten duiden hoe het gebiedsplan zich verhoudt tot de (actualisatie van de) omgevingsvisie. Deze processen beginnen nu door elkaar te lopen.
5. Aangaan van gesprekken met Provincie en Hoogheemraadschap hoe zij tegen de wijzigingen aankijken; blijft het bestuursakkoord tussen de drie overheden overeind?

6. Vervolg geven aan het gesprek met de stakeholders; veel mensen hebben aangegeven goed aangehaakt te willen blijven op het proces; hoe gaan we dat vormgeven?
7. Uitvoeren van het gezamenlijk met LTO opgezette onderzoek naar hoeveel ruimte er daadwerkelijk nodig is voor de agrarische sector om deze sector ook daadwerkelijk een goede toekomst te bieden in Hollands Kroon.

Omdat door bovenstaande opgaven niet helemaal duidelijk is wanneer we het gebiedsplan daadwerkelijk kunnen vaststellen, is het ook van belang dat we helder hebben welke lijn we in de tussentijd volgen. Hoe gaan we om met de initiatieven die binnenkomen terwijl het gebiedsplan nog niet definitief is?

Op 28 januari bespreken we graag de volgende punten met het college:

- Wat heeft het college nodig om strategie te bepalen?
    - Gezamenlijk een afwegingskader opstellen.
- Hoe wil het college omgaan met de initiatieven die binnenkomen lopende het proces van het gebiedsplan?

# Verslag

Overleg
Bestuurlijk Overleg Wieringermeer

Datum
13 mei 2020

Aanwezig

Van

Afwezig

Behandeling in

Theo Groot heet alle aanwezigen welkom. Naast de bestuurders is ook ambtelijke vertegenwoordiging aanwezig:

Belangrijke reden om bij elkaar te komen is dat de gemeenteraad van Hollands Kroon heeft besloten niet verder te gaan met het gebiedsplan Wieringermeer. Dit betekent dat er geen plan wordt vastgesteld door de gemeenteraad. In het Bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer d.d. 7 maart 2019 wordt verwezen naar het gebiedsplan Wieringermeer.

Alle bestuurders beamen dat een goede samenwerking noodzakelijk is om tot goede ontwikkelingen te komen. Dit was ook de aanleiding om met het gebiedsplan te beginnen. De ontwikkelprincipes zijn een goed vertrekpunt voor de samenwerking. We moeten scherp blijven op de samenwerking en aan de voorkant goede afspraken maken. Er zijn nu ook nog wel voorbeelden te noemen waar de samenwerking wat minder soepel verloopt; des te meer reden om nu uit te spreken dat we hier wel naar streven.

De basis onder de samenwerking valt nu deels weg met het niet vaststellen van het gebiedsplan. Ambtelijk moet een verdere uitwerking gegeven worden aan het aanpassen van het bestuursakkoord. Wat is het juiste vehikel om die samenwerking op ruimtelijke ontwikkeling vorm te geven? En hoe leggen we de link met de omgevingsvisie?
Als we een door alle partijen gedragen concept hebben kan dit bestuurlijk overleg er een akkoord op geven. Het bestuursakkoord gaat niet naar de Raad. De gemeentelijke Omgevingsvisie wordt wel door de raad vastgesteld.

**De stuurgroep gaat akkoord met de inhoud van het memo 'Vervolgproces Bestuursakkoord Wieringermeer, en de besluiten die daarin zijn opgenomen.**

Er liggen nu wel rafelrandjes; die moeten goed geborgd zijn. De afwikkeling van verkeer naar aanleiding van de nieuwe ontwikkelingen in Agriport is door de provincie aangekaart. Bij HHNK leeft de vraag of de

compartimentering gecontinueerd moet worden of niet? Gemaakte afspraken moeten goed worden nageleefd; ook in het kader van het nieuwe bestemmingsplan: hier moeten we goed op sturen. Ambtelijk wordt hier al wel vol op ingezet, maar het benadrukt het belang van het bestuursakkoord en de afspraken die we met elkaar hebben.

**In oktober 2020 wordt een volgend bestuurlijk overleg gepland waarin de ambtelijke uitwerking op het bestuursakkoord wordt vastgesteld.**

# Memo

Onderwerp
Vervolgproces Bestuursakkoord Wieringermeer

Datum
13 mei 2020

Aan
Bestuurlijk Overleg Wieringermeer

Van

Doel
Besluitvorming

**Besluit**

1. Het bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer d.d. 7 maart 2019 aangepast voortzetten wat inhoudt dat:
    a. De samenwerkingsafspraken in stand worden gehouden. Wij blijven elkaar actief informeren over ontwikkelingen in de Wieringermeer.
    b. We ernaar streven dat de ontwikkelprincipes uit het gebiedsplan Wieringermeer zo veel mogelijk blijven behouden.
2. Opdracht te geven aan een ambtelijke uitwerking van het wijzigen van het Bestuursakkoord naar aanleiding van de ontwikkelingen sinds maart 2019
3. Opdracht te geven ambtelijk op de korte termijn aan de slag te gaan met een integraal kader voor de ontwikkeling van Agriport, en daar gerichte afspraken tussen overheden, ondernemers en andere stakeholders (PWN) te maken over de ontwikkeling van het bedrijventerrein

**Aanleiding**

Vanaf 2017 werken provincie, gemeente en hoogheemraadschap samen aan het Gebiedsplan Wieringermeer. Het doel was een gemeenschappelijk afsprakenkader om de ontwikkelingen in de Wieringermeer in goede banen te leiden. Hiervoor zijn in het Gebiedsplan Wieringermeer gezamenlijke ontwikkelprincipes geformuleerd. In maart 2019 zijn de afspraken over de samenwerking bekrachtigd met het ondertekenen van het bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer (zie bijlage).

In juni 2019 is het concept-gebiedsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd. De raad heeft het plan toen niet vastgesteld. Wel heeft de raad een amendement aangenomen. Het zoekgebied voor Agri++ ontwikkelingen werd teruggebracht van 1.500 naar 750 ha. In een eerder versie van het gebiedsplan was hier in eerste instantie 2500 ha voor opgenomen) Daarnaast heeft de raad opdracht gegeven om in gesprek te gaan met de stakeholders in de Wieringermeer, met als doel het peilen van draagvlak voor het gebiedsplan.

In december 2019 en januari 2020 zijn er gesprekken geweest  met circa 150 bewoners en ondernemers uit de Wieringermeer. Het adviesbureau BVR heeft deze gesprekken begeleid. Op basis van deze gesprekken heeft BVR  een onafhankelijk advies voor aanpassing van het gebiedsplan opgesteld.

Op 17 maart 2020 stelde het college van BenW aan de gemeenteraad voor om de procedure voor het gebiedsplan Wieringermeer te beëindigen. Door een kleiner zoekgebied voor Agri++ is het niet mogelijk het gebiedsplan vast te stellen zonder een MER uit te voeren. Dit maakt dat de vaststelling van het gebiedsplan door de raad nog eens minimaal een jaar langer zou duren. Omdat we intussen te maken hebben met de implementatie van de Omgevingswet kan het gebiedsplan dan niet meer in de huidige vorm (als deelstructuurvisie) worden vastgesteld. Daarbij gaan we in Hollands Kroon starten met actualisatie van de omgevingsvisie (de huidige omgevingsvisie van Hollands Kroon is vastgesteld in 2016). Mede gezien de looptijd van het gebiedsplan (oorspronkelijke scope van 10 jaar) en het samenlopen van verschillende processen heeft het college van B&W haar besluit genomen.

Op 28 april 2020 heeft de gemeenteraad van Hollands Kroon unaniem besloten om de procedure van het gebiedsplan Wieringermeer te beëindigen.  Ook is er een motie aangenomen door de raad. De raad vraagt het college om aandacht te besteden aan landschappelijke inpassing en waarden. Het gaat dan om grootschalige ontwikkelingen zoals een datacenter.

**Vervolgproces**

Ons advies voor het bestuursakkoord is:

- Door te gaan met de samenwerking zoals is verwoord in het bestuursakkoord, zodat we als overheden in dit gebied gezamenlijk voor een goede ontwikkeling in het gebied kunnen staan.
- Het bestuursakkoord zodanig aan te passen dat we de samenwerking vorm kunnen geven zonder het gebiedsplan Wieringermeer als onderliggend stuk. Dit betekent dat we een aantal artikelen uit het bestuursakkoord die specifiek naar het gebiedsplan verwijzen moeten wijzigen. Het Bestuursakkoord zelf gaat over de samenwerking; die is gebaseerd op inhoudelijke standpunten. Er moet een goede verwijzing naar de inhoudelijke standpunten worden opgenomen in het Bestuursakkoord.
- De samenwerking op te zoeken in het proces van de actualisatie van de omgevingsvisie
- De ontwikkelingen op Agriport vragen om op korte termijn een gezamenlijke integraal kader op te stellen waarmee vanuit de overheden gestuurd kan worden op de ontwikkeling op en rond het bedrijventerrein. Er is een aantal maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie, duurzaam gebruik van het watersysteem en de verduurzamingsopgave van de glastuinbouw die in dit gebied samenkomen. Momenteel ontbreekt een toetsingskader om de juiste voorwaarden ten aanzien van deze opgaven mee te geven aan de ontwikkelingen. Daar moeten we als overheden

op de juiste manier acteren om tot een duurzaam bedrijventerrein te kunnen komen. Daarbij willen we samenwerkingsafspraken maken met de ondernemers gevestigd op Agriport om deze opgave gezamenlijk op te pakken. Een uitwerking van een gebiedsfonds/compensatiefonds op het niveau van Agriport zou onderdeel van deze afspraken kunnen zijn. Dit vraag verdere uitwerking.

# Agenda stuurgroep 7 december 2018

Locatie: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Tijd: 11:30-12:30 uur

**Inleiding**

De gemeente Hollands Kroon, de Provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hebben een gezamenlijk gebiedsplan 'Productielandschap' Wieringermeer geschreven. Dit intensieve traject heeft na de stuurgroep op 3 oktober een vervolg gekregen in nog twee ambtelijke sessies om overeenstemming te bereiken over de laatste punten. Deze twee sessies hebben geleid tot een volledig afgestemd concept gebiedsplan waar alle partijen volledig achter kunnen staan.

## Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststellen verslag stuurgroep 3 oktober 2018. (Zie bijlage A)
3. a. Bespreken en vaststellen concept Gebiedsplan Wieringermeer. (Zie bijlage B)
   b. N.a.v. het conceptgebiedsplan ontwikkelprincipe 6 aangaand te wijzigen in het acquisitiedocument (zie blz 3 bij agenda)
   c. Bespreken lijst met in aanmerking komende ontwikkelingen gebiedsfonds (Zie bijlage C en toelichting door de gemeente Hollands Kroon)
4. a. Bespreken planning na 7 december 2018 tot definitieve vaststelling (zie bladzijde 2 bij agenda)
   b. Bespreken traject na definitieve vaststelling Gebiedsplan Wieringermeer
5. Bespreken lopende acquisitie
6. Rondvraag
7. Sluiting

## Gevraagde besluiten:

De stuurgroep besluit:

1. Het verslag stuurgroep 3 oktober 2018 vast te stellen;
2. Het concept gebiedsplan vast te stellen;
3. Akkoord te gaan met de planning na 7 december;
   - Zie bladzijde 3;
4. Ontwikkelprincipe 6 gewijzigd vast te stellen en als zodanig op te nemen in het acquisitiedocument;
   - Zie bladzijde 4;
5. Akkoord te gaan met het faciliteren van initiatieven op grond van het, op 3 oktober vastgestelde en via besluitpunt 4 gewijzigde, acquisitiedocument totdat het gebiedsplan als structuurvisie is vastgesteld door de gemeenteraad van de Hollands Kroon;

## Planning na akkoord stuurgroep

- 11-12-2018: vertrouwelijke sessie met de raad
    - Informatiedeling op proces en inhoud.
- 18-12-2018: B&W besluit om ten behoeve van het concept gebiedsplan een informatiebijeenkomst te organiseren
- 18-12-2018: Besluit GS om in te stemmen met de inhoud van het gebiedsplan
- 07-01-2019: informatiebijeenkomst met stakeholders met schriftelijke reactietermijn
- 15-01-2019: Besluit DB om in te stemmen met de inhoud van het gebiedsplan
- 18-01-2019: uiterste datum schriftelijke reacties
- *21-01-2019: datum reserveren: verwerken inspraakreacties*
- 22-01-2018: PO met bestuurders inzake inspraak
    - Ingeval van wezenlijke wijzigingen wordt een nieuwe stuurgroep gepland
- 30-01-2018: B&W besluit inzake raadsvoorstel
- 30-01-2018: aanleveren raadsvoorstel
- 28-02-2019: gebiedsplan ter besluitvorming in gemeenteraad

## Gewijzigd ontwikkelprincipe 6; verkeer

### Oude principe

Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit van de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de verantwoordelijke overheden.

### Nieuwe principe

Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, **doorstroming en verkeersveiligheid** op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de verantwoordelijke overheden. **Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers naar evenredigheid dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extra verkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik.**

PDF Eraser Free

**ANTERIEURE OVEREENKOMST**

**Overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 Wro tussen de gemeente Hollands Kroon en Agriport A7 B.V. betreffende het in exploitatie brengen van gronden gelegen in de gemeente Hollands Kroon ten behoeve van het project 'Agriport-West'.**

**De ondergetekenden:**

1. De **Gemeente Hollands Kroon**, gevestigd te **Anna Paulowna** aan **De Verwachting 1 (1761 VM)**, te dezen krachtens artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door haar burgemeester, mevrouw A. van Dam, wiens bevoegdheid tot het aangaan van deze overeenkomst op grond van het Mandaatbesluit Hollands Kroon 2019 is verleend aan de wethouder Ruimtelijke ordening, de heer T.J.M. Groot,

   hierna te noemen: **de Gemeente**

   **en**

2. **Agriport A7 B.V.,** statutair gevestigd te **Middenmeer, gemeente Hollands Kroon** en kantoor houdende te **Middenmeer** aan **Agriport 109 (1775 TA**), ingeschreven in het handelsregister onder KvK-nummer **37100583**, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door [illegible],

hierna te noemen: **Exploitant**

De Gemeente en de Exploitant gezamenlijk zijn hierna te noemen: **Partijen**

**Overwegende dat:**

a. De Gemeente in regioverband samen met Provincie Noord-Holland het 'Regionaal Convenant werklocaties Kop van Noord-Holland' hebben vastgesteld in 2016 en in dit Convenant is bepaald dat de 'werklocatie Agriport' zich kwalitatief heeft bewezen voor de vestiging van grotere datacenters, mede gegeven de synergie met bestaande bedrijven en voorzieningen en dat het essentieel is dat de 'werklocatie Agriport' in deze bovenregionale vraag voorziet door voldoende geschikte, bestemde en uitgeefbare ruimte tijdig te ontwikkelen gebaseerd op de vraag naar deze ruimte;
b. De Gemeente en Exploitant hebben vastgesteld dat er door concrete interesse de beschikbare ruimte voor grotere datacenters op de werklocatie op korte termijn kan zijn ingevuld en dat de vraag voor aanvullende ruimte zich blijft manifesteren;
c. De Gemeente en Exploitant de mogelijkheden voor aanvullende ruimte op de werklocatie hebben beoordeeld en Gemeente in de 'Omgevingsvisie Hollands Kroon' uitbreidingsruimte heeft aangegeven en deze visie in februari 2017 in werking is;
d. Partijen noodzakelijke stappen willen zetten om tijdig te voorzien in geschikte, bestemde en voldoende uitgeefbare ruimte;

PDF Eraser Free

e. Partijen gebruik willen maken van de kennis en ervaring die door Partijen is opgedaan met de ontwikkeling van de 'werklocatie Agriport' en de werkwijze hiervoor willen voortzetten voor ontwikkeling van het project 'Agriport-West';

**f.** Exploitant voornemens is het gebied gelegen in de Gemeente, een en ander zoals weergegeven op **Bijlage 1** (hierna 'Exploitatiegebied') gefaseerd (vooralsnog onder te verdelen in fase B1, B2 en B3) te ontwikkelen voor grootschalige kavels voor de vestiging van datacenters en bijbehorende bedrijvigheid. Exploitant wenst daartoe thans een bestemmingswijziging te verkrijgen van de Gemeente voor fase B1 van het Exploitatiegebied en wenst daartoe fase B1 van het Exploitatiegebied na deze bestemmingswijziging gereed te maken voor bebouwing en te voorzien van voldoende waterberging, wegen en andere infrastructuur zoals nader omschreven in **Bijlage 2,** ('het Project') **;**

g. Exploitant afspraken wenst te maken met de Gemeente over de bestemming van en de realisatie van het Project;

h. Exploitant de Gemeente heeft verzocht om mee te werken aan het in procedure van het door Exploitant voor een deel van het Exploitatiegebied (het deel fase B1) opgestemde conceptontwerpbestemmingsplan dat de realisatie van het Project mogelijk zal maken (**Bijlage 3**);

i. De Gemeente, gezien bovenstaande afspraken met de regio en de provincie, bereid is mee te werken aan het verzoek van Exploitant. Daarbij is van belang dat Exploitant (ook) ontwikkelaar en (deels) eigenaar is van het aangrenzende bedrijventerrein 'Venster-West', Exploitant eigenaar is of recht heeft op levering van diverse percelen in het Exploitatiegebied, Exploitant een exclusieve samenwerking heeft met de lokale netbeheerder ECW en Exploitant samen met ECW een bedrijf exploiteert dat zich richt op het tot stand brengen van synergie tussen nieuwe bedrijven en bestaande bedrijven.

j. De Gemeente, alhoewel de vigerende bestemming nog voldoet, geen bezwaar heeft tegen de voorgenomen ontwikkeling, deze ondersteunt en bereid is planologische medewerking te verlenen aan dit initiatief;

k. Exploitant voor eigen rekening en risico de gronden heeft verworven/ een recht op levering heeft op de gronden die nodig zijn voor de uitvoering van het Project;

l. Exploitant het conceptontwerpbestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken voor het Project (fase B1) heeft(doen) opstellen en ter instemming aan de Gemeente heeft voorgelegd.

m. Exploitant ten behoeve van de feitelijke inrichting van fase B1 van het Exploitatiegebied een inrichtingsplan zal (doen) opstellen en ter instemming aan de Gemeente zal voorleggen;

n. Exploitant ten behoeve van het Bouw- en Woonrijp maken van fase B1 het Exploitatiegebied een of meer bestekken zal (doen) opstellen en voor zover deze betrekking hebben op (de aansluiting op) openbare voorzieningen ter instemming aan de Gemeente zal voorleggen;

o. De Gemeente op grond van het bepaalde in Artikel 6.4 Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht is, de kosten voor het in exploitatie brengen van de gronden te verhalen op de Exploitant en daartoe in beginsel een exploitatieplan moet vaststellen;

p. De Gemeente in overleg met de Exploitant heeft besloten het verhaal van kosten vast te leggen in een anterieure overeenkomst over grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.24 Wro voor fase B1 van het Project;

q. De Gemeente met de Exploitant afspraken wenst te maken over de inrichting van fase B1 van het Exploitatiegebied en het Bouw- en Woonrijp maken van deze fase van het Exploitatiegebied welke afspraken in deze overeenkomst worden vastgelegd;

r. Er voor de Gemeente geen noodzaak bestaat om eisen en regels te stellen als bedoeld in artikel 6.12 lid 2 onder b en c Wro nu deze in een overeenkomst worden vastgelegd;

s. Partijen omtrent fase B2 en B3 van het Exploitatiegebied in lijn met het bepaalde in deze overeenkomst nadere afspraken zullen maken in een of meer separaat te sluiten

PDF Eraser Free

anterieure overeenkomst(en) zodra de Exploitant aangeeft dat het gewenst is dat deze fase(n) in exploitatie worden gebracht;

t. Het opstellen van een exploitatieplan voor fase B1 gezien het voorgaande niet nodig is en de Gemeente daarvan afziet;
u. Partijen overeenstemming hebben bereikt over de inhoud van de hiervoor bedoelde overeenkomst die het kostenverhaal garandeert en de uitvoering reguleert, welke overeenkomst hierna is uitgewerkt.

**Verklaren te zijn overeengekomen als volgt:**

## ARTIKEL 1. DEFINITIES

1.1 In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

**Artikel:** een artikel uit deze overeenkomst.

**Bestemmingsplan:** het op verzoek van Exploitant in procedure te brengen bestemmingsplan dat de realisatie van fase B1 mogelijk maakt welk bestemmingplan gebaseerd zal/zullen worden op het conceptontwerpbestemmingsplan zoals opgenomen in **Bijlage 3**.

**Bouwrijp- en Woonrijp maken:** het gereed maken van fase B1 van het Exploitatiegebied door Exploitant voor bebouwing en voor het door Exploitant beoogde gebruik conform het in deze overeenkomst bepaalde.

**College:** het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente.

**Exploitatiegebied:** het door Exploitant gefaseerd in exploitatie te brengen gebied gelegen aan de Cultuurweg te Middenmeer, zoals aangegeven op tekening die als **Bijlage 1** deel uit maakt van deze overeenkomst.

**Ondernemersrisico**: het commerciële risico samenhangende met de uitvoering van het Project bestaande uit onder meer doch niet uitsluiten: het risico op waardeverandering, het exploitatierisico en het verkooprisico.

**Planning**: de planning zoals opgenomen in **Bijlage 2.**

**Project:** het door en voor rekening en risico van de Exploitant in fase B1 van het Exploitatiegebied te realiseren Project zoals globaal omschreven in **Bijlage 2** die deel uitmaakt van deze overeenkomst.

**Planschade:** tegemoetkoming in de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro waaronder begrepen de kosten als bedoeld in artikel 6.5 Wro, die een gevolg is van planologische besluiten als bedoeld in artikel 6.1. Wro en die is gerelateerd aan het door de Exploitant te realiseren Project.

## ARTIKEL 2. DOEL

2.1 De Gemeente is, zonder daarbij enig Ondernemersrisico te aanvaarden, bereid tot het meewerken aan een verzoek van Exploitant tot (planologische) medewerking

PDF Eraser Free

aan het in exploitatie brengen van fase B1 van het Exploitatiegebied onder de voorwaarden zoals opgenomen in deze overeenkomst.

2.2 Ter uitvoering van het bepaalde in Artikel 2.1 is de Gemeente bereid:
- a. de realisatie van het Project planologisch mogelijk te maken door zich in te spannen om een wijziging van de vigerende bestemming mogelijk te maken;
- b. door mee te werken aan de uitwerking van het inrichtingsplan zoals bedoeld in Artikel 7.1 en, indien nodig, de bestekken als bedoeld in Artikel 8.1.

2.3 Ter uitvoering van het bepaalde in lid 1 is de Exploitant bereid onder eigen verantwoordelijkheid en voor eigen rekening en risico:
- a. het Project te realiseren;
- b. fase B1 van het Exploitatiegebied in te richten conform het inrichtingsplan als bedoeld in Artikel 7, en
- c. fase B1 van het Exploitatiegebied Bouw- en Woonrijp te maken als bedoeld in Artikel 8;
- d. planschade te dragen als bedoeld in Artikel 9;
- e. een bijdrage in de kosten voor het in exploitatie brengen van de gronden in fase B1 te betalen aan de Gemeente als bedoeld in Artikel 10.

2.4 Deze overeenkomst ex artikel 6.24 Wro heeft tot doel het vastleggen van de juridische en financiële voorwaarden waaronder het Exploitatiegebied in exploitatie wordt gebracht.

## ARTIKEL 3. PLANONTWIKKELING

3.1 Deze Overeenkomst over grondexploitatie is van toepassing op het in exploitatie brengen van fase B1 van het Exploitatiegebied ten behoeve van de vestiging van datacenters met alle daarbij horende ondersteunende voorzieningen (zoals transformatorstation, noodstroomgeneratoren, koelinginstallaties), ondersteunende bedrijvigheid die in hoofdzaak gebonden is aan datacenter(s) en bijbehorende voorzieningen zoals wegen, water, kabels, leidingen etc.

3.2 Het door de Exploitant te realiseren Project is in strijd met de thans voor fase B1 van het Exploitatiegebied geldende bestemmingsplan(nen). Er is daarom een herziening van het bestemmingsplan nodig. Exploitant heeft daarom een conceptontwerpbestemmingsplan en de daarvoor benodigde onderzoeken doen opstellen en ter instemming voorgelegd aan de Gemeente. Het conceptontwerpbestemmingsplan is bijgevoegd als **Bijlage 3**.

3.3 Exploitant zal indien nodig en op verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico het conceptontwerpbestemmingsplan aanpassen en voor eigen rekening en risico aanvullende onderzoeken laten uitvoeren indien dat door de Gemeente nodig wordt geoordeeld.

3.4 Exploitant verzoekt de Gemeente het conceptontwerpbestemmingsplan als ontwerp ter inzage te leggen om vervolgens de daartoe voorgeschreven wettelijke procedure te doorlopen.

PDF Eraser Free

## ARTIKEL 4. PUBLIEKRECHTELIJKE TAKEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN GEMEENTE

4.1 Exploitant heeft een conceptontwerpbestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken voor het project laten opstellen en ingediend bij het College. Het College stemt in met dit concept. Het College van de Gemeente zal met behoud van haar publiekrechtelijke bevoegdheid de ruimtelijke procedure tot ontwikkeling en realisatie van het Project in de zin van de Wro bevorderen en zich ervoor inspannen dat het concept voornoemd als ontwerpbestemmingsplan waarin het Project staat opgenomen aan de Raad wordt voorgelegd ter vaststelling en de omgevingsvergunning(en) waarin het Project staat opgenomen zo spoedig mogelijk worden verleend, nadat de aanvraag hiertoe conform de Planning is ingediend. De kosten die de Gemeente aan het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure verbindt zijn voor rekening van de Exploitant en zijn inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10.
Indien het op grond van zienswijzen noodzakelijk is het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan aan te (doen) passen, dan zal de Gemeente zich inspannen om deze aanpassing(en) in overleg met Exploitant door te voeren. De kosten die de Gemeente hieraan verbindt zijn voor rekening van de Exploitant en zijn inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10. Indien Exploitant niet kan instemmen met de door de Gemeente noodzakelijk geachte aanpassingen is de Exploitant gerechtigd om deze overeenkomst te ontbinden. Alsdan ontstaat er geen aanspraak op restitutie van een reeds betaalde bijdrage. Reeds voor de ontbinding verschuldigde bijdragen zullen alsdan alsnog voldaan moeten worden.

4.2 Het College van Burgemeester en Wethouders zullen zich inspannen om de voor de verwezenlijking van het Bestemmingsplan en het Project benodigde vergunningen te verlenen.

4.3 De regulier verschuldigde leges voor onder meer de vergunningaanvragen (voor zover nodig voor de ontwikkeling van fase B1 van het Exploitatiegebied) op grond van de legesverordening leges zijn voor rekening van de Exploitant.

4.4 Partijen zijn zich ervan bewust dat de Gemeente, en dan met name het orgaan van de Gemeente, in het kader van de uitoefening van de krachtens onderhavige overeenkomst benodigde besluiten en plannen gebonden is aan haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid voortvloeiende uit de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, wet- en regelgeving. Het bepaalde in onderhavige overeenkomst kan niet afdoen aan de verantwoordelijkheid en kan er onder meer nimmer toe leiden dat de bevoegde organen van de Gemeente niet meer de vrijheid hebben om bij het uitoefenen van de publiekrechtelijke bevoegdheden belangen van derden op een zorgvuldige wijze te wegen en daar consequenties aan te verbinden. Dit houdt in dat de Gemeente, althans haar organen, mogelijk publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht(en), die niet in het voordeel zijn van de aard of de strekking van onderhavige overeenkomst of de voortgang van de realisatie van het Project.

4.5 De Gemeente is, behoudens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de in deze overeenkomst opgenomen (inspannings-)verplichtingen, aantoonbare opzet of grove schuld, niet aansprakelijk voor vertragingen of uitblijven van besluiten

PDF Eraser Free

indien dit een gevolg is van een handelen of nalaten waartoe zij of haar organen, op grond van het publiekrecht gehouden is of die een gevolg is van schorsing of vernietiging van besluiten. In het bijzonder kan zij niet aansprakelijk gehouden worden voor handelen of nalaten dat voortvloeit uit aanwijzingen en/of ingrijpen van hogere overheden of uitspraken van rechterlijke instanties. Voorts is de Gemeente niet aansprakelijk indien zij uit hoofde van een redelijke uitoefening van de publieke taak tegemoet dient te komen aan bezwaren van derden. De Gemeente is nimmer aansprakelijk voor gederfde winst respectievelijk het positief contractsbelang.

4.6 Indien bij de in dit artikel bedoelde procedures vertragingen optreden tengevolge van bezwaar- en beroepsprocedures, zullen Partijen met elkaar in overleg treden ter voorkoming en beperking van daardoor ontstane vertraging en/of schade. Partijen zullen alsdan bezien of zij overeenstemming kunnen bereiken omtrent aanpassing van de Planning en/of zij, zoveel als mogelijk binnen de in onderhavige overeenkomst overeengekomen financiële afspraken, overeenstemming kunnen bereiken omtrent de aanpassing van het Project c.q. de ontwerpen daarvoor. Indien Partijen hieromtrent geen overeenstemming kunnen bereiken, is er sprake van een geschil als bedoeld in Artikel 19 van deze overeenkomst.

4.7 Het niet verlenen, het niet tijdig verlenen of het niet tijdig onherroepelijk zijn van de vereiste plannen, vergunningen, goedkeuringen, beschikkingen, vrijstellingen en/of ontheffingen door onthouding van goedkeuring door hogere overheden en/of tengevolge van bezwaar- en beroepsprocedures geeft de Exploitant, behoudens een tekortkoming in de nakoming van de in deze overeenkomst opgenomen (inspannings-) verplichtingen, aantoonbare opzet of grove schuld, geen recht op vergoeding van enigerlei schade, kosten of interesten.

4.8 Onderhavige overeenkomst laat onverlet de verplichtingen van de Gemeente tot naleving van de wet- en regelgeving op het gebied van aanbestedingsrecht en staatssteun. Het naleven van deze verplichtingen door de Gemeente levert in geen geval een toerekenbare tekortkoming op in de nakoming van de verplichtingen van de Gemeente voortvloeiend uit deze overeenkomst.

## ARTIKEL 5. PROJECTUITVOERING

5.1 Exploitant zal na onherroepelijke vaststelling van het Bestemmingsplan fase B1 van het Exploitatiegebied aanwenden voor realisatie van het Project en in verband daarmee Bouwrijp en Woonrijp (laten) maken, met inachtneming van het bepaalde in Artikel 8. De Gemeente is gerechtigd hierop toezicht uit te oefenen conform Artikel 8, indien en voor zover dat nodig is omdat sprake is van (aansluiting op of aanpassing van) openbare voorzieningen. De kosten hiervan zijn gespecificeerd in Artikel 10.

5.2 Het Project wordt uitgevoerd voor rekening en risico van Exploitant en de Gemeente draagt geen enkel Ondernemersrisico over het Project.

5.3 Partijen nemen bij de uitvoering de Planning in acht. Deze Planning vormt een indicatieve planning en zal door partijen in overleg halfjaarlijks worden aangepast. Dat sprake is van een indicatieve planning betekent dat partijen zich inspannen om te handelen met in achtneming van de Planning (inspanningsverplichting), doch dat

PDF Eraser Free

er geen sprake is van een resultaatsverplichting om de Planning te halen.

**ARTIKEL 6. AFSLUITING EXPLOITATIEGEBIED/OPENBAARHEID**

6.1 Het Exploitatiegebied voor fase B1 zal grotendeels een niet openbaar karakter hebben in de zin van de APV, de WVW en/of de Wegenwet. Exploitant draagt zelf zorg voor het onderhoud en beheer van fase B1 van het Exploitatiegebied tijdens en na de inrichting daarvan zulks onder toezicht en controle van de Gemeente. Exploitant geeft bij de ingangen van het gebied duidelijk aan dat het gaat om privéterrein dat men voor eigen rekening en risico betreedt.

**ARTIKEL 7. INRICHTING**

7.1 De inrichting en ontsluiting van fase B1 van het Exploitatiegebied dient te geschieden op grond van de uitgangspunten voor het inrichtingsplan zoals deze zijn opgenomen bij **Bijlage 4**.

7.2 De inrichting en ontsluiting van fasen B2 en B3 van het Exploitatiegebied dient te geschieden op grond van een door Exploitant op te stellen en een door de Gemeente vooraf goedgekeurd inrichtingsplan onder de voorwaarden zoals beschreven in Artikel 18.1.

7.3 In afwijking van het bepaalde in Artikel 7.1 kunnen Partijen in onderling overleg besluiten om de inrichting te vervroegen of te verlaten indien het algemeen belang dit vergt.

**ARTIKEL 8. BOUW- EN WOONRIJP MAKEN**

8.1 Exploitant zal onder eigen verantwoordelijkheid en voor eigen rekening en risico het Exploitatiegebied voor fase B1 Bouwrijp- en Woonrijp (doen) maken onder toezicht en controle van de gemeente.
De (ondergrondse) infrastructuur, d.w.z. wegen, de nuts- en rioolvoorzieningen etc. zullen moeten worden aangelegd en aangesloten op de bestaande voorzieningen. Exploitant draagt hier zorg voor in overleg met de nutsbedrijven en de Gemeente en zal daartoe na overleg met de Gemeente bestekken opstellen en ter goedkeuring aan de Gemeente voorleggen. Alle leges en kosten die de nutsbedrijven en/of de Gemeente verbinden aan de eventuele verwijdering van bestaande nutsvoorzieningen en aanleg van nieuwe nuts- of rioolvoorzieningen, zijn voor rekening van de Exploitant en zijn niet inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10. De Gemeente zal haar goedkeuring niet op onredelijke gronden onthouden.

8.2 Het bepaalde in Artikel 4.8 geldt onverkort en dit artikel doet daaraan geen afbreuk. Indien Exploitant ten gevolge van een gerechtelijke uitspraak op grond van het in Artikel 4.8 bepaalde het werk niet kan uitvoeren zullen partijen in overleg treden teneinde deze overeenkomst aan te passen. Indien Partijen daarover geen overeenstemming bereiken, vormt het feit dat Exploitant het werk niet kan uitvoeren een omstandigheid waarop het bepaalde in artikel 6:258 BW (onvoorziene omstandighedenregeling) van toepassing is.

PDF Eraser Free

## ARTIKEL 9. PLANSCHADE

9.1 De eventueel uit de voor het Project met bijbehorende werken genomen planologische besluiten als bedoeld in artikel 6.1 Wro, uitvoeringshandelingen of uitvoeringsbesluiten voortvloeiende Planschade en/of nadeelcompensatie komen geheel voor rekening van de Exploitant. De Exploitant verplicht zich om aan de Gemeente het totale bedrag te compenseren van de Planschade en/of nadeelcompensatie die de Gemeente heeft uitgekeerd op basis van een daartoe strekkend besluit.

9.2 De Exploitant heeft voor eigen rekening en risico een planschaderisicoanalyse laten uitvoeren door een ter zake kundig bureau, waaruit blijkt welke belanghebbende(n) schade lijden, als bedoeld in artikel 6.1. t/m 6.3 van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot het bouwplan dat zij ter uitvoering van deze Overeenkomst wensen te realiseren en de Gemeente hierover informeren. De vergoeding van Planschade en nadeelcompensatie als hiervoor bedoeld is niet begrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10.

9.3 De Gemeente zal de Exploitant zo spoedig mogelijk schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om vergoeding van Planschade of nadeelcompensatie. Exploitant is zich ervan bewust, dat de beoordeling van een planschadeverzoek uitsluitend ter beoordeling staat van het college, of in beroep, de rechter.

9.4 Exploitant is belanghebbende bij een besluit van burgemeester en wethouders op een aanvraag om tegemoetkoming in schade als bedoeld in artikel 6 lid 1 Wet ruimtelijke ordening en (indien mogelijk) nadeelcompensatie die een gevolg is van de besluiten voor of de uitvoering van het Project. De Gemeente zal de Exploitant zo spoedig mogelijk na iedere aparte aanvraag en vaststelling van een bedrag van Planschade of nadeelcompensatie schriftelijk in kennis stellen hierover. Ter uitvoering van het in Artikel 9.1 bepaalde verplicht de Exploitant zich het desbetreffende bedrag (telkens) te voldoen na de schriftelijke mededeling van het genomen besluit op basis van de daartoe door de Gemeente aan Exploitant te verzenden en op het besluit gebaseerde factuur, binnen de op de factuur vermelde betalingstermijn. Indien er meer is uitgekeerd al dan niet bij wege van voorschot dan bij onherroepelijk besluit komt vast te staan, zal de Gemeente zich inspannen om het teveel betaalde terug te vorderen en aan Exploitant afdragen.

9.5 Ten behoeve van de aan te houden bankgarantie als bedoeld in Artikel 12 zijn de kosten van Planschade en nadeelcompensatie geraamd en aan de Gemeente vertrouwelijk bekend gemaakt.

## ARTIKEL 10. BIJDRAGE KOSTEN GRONDEXPLOITATIE EXPLOITANT

*Exploitatiekosten*
10.1

PDF Eraser Free

In de exploitatiebijdrage als hiervoor bedoeld zijn niet inbegrepen de navolgende voor rekening van Exploitant komen de kosten:

- de leges als bedoeld in Artikel 4.3;
- de kosten als bedoeld in Artikel 8.1;
- de compensatie van Planschade en nadeelcompensatie als bedoeld in Artikel 9.

Het bepaalde in dit lid laat onverlet de desbetreffende verplichtingen van de Exploitant.

10.2 De bijdrage als bedoeld in Artikel 10.1 wordt voldaan binnen twee weken nadat het Bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

10.3 Eventueel door de Gemeente voor het Project verkregen subsidies zal de Gemeente melden aan Exploitant. Indien en voor zover er subsidies zijn verkregen voor de kosten als bedoeld in Artikel 10.2, strekken deze in mindering op de door Exploitant verschuldigde bijdrage.

## ARTIKEL 11. AANVULLEND KOSTENVERHAAL

11.1 Het kostenverhaal als bedoeld is in deze overeenkomst uitputtend geregeld. De Gemeente komt dan ook behoudens hetgeen is overeengekomen in Artikel 10 geen aanspraak toe op aanvullend kostenverhaal en/of baatbelasting.

## ARTIKEL 12. BANKGARANTIE/DEPOT

Tot zekerheid van de nakoming van de verplichtingen als bedoeld in artikel 9.1 (planschade) en Artikel 10.2 (exploitatiebijdrage) zal Exploitant, na tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan als bedoeld in Artikel 3.4 en Artikel 4.1 op eerste verzoek van de Gemeente zekerheid stellen voor een bedrag van €
wordt gewerkt met meerdere Bestemmingsplannen of een Bestemmingsplan met wijzigingsbevoegdheid, zal voornoemd bedrag per Bestemmingsplan (waaronder begrepen een plan ter uitwerking van de wijzigingsbevoegdheid) in overleg worden vastgesteld. De zekerheid kan bestaan uit een recht van tweede hypotheek op percelen in het Exploitatiegebied en/of een depot bij een kredietwaardige onafhankelijke derde en/of een onherroepelijke first call bankgarantie. De zekerheid zal eerst gevraagd kunnen worden na tervisielegging van het (betreffende) ontwerp van het Bestemmingsplan. De Gemeente zal op eerste verzoek van Exploitant meewerken aan het vervallen/doorhalen van de zekerheid als het Bestemmingsplan niet wordt vastgesteld of genoegzaam vaststaat dat het Bestemmingsplan, na vernietiging, niet onherroepelijk zal worden. Verder werkt de Gemeente mee aan de afbouw van de zekerheid naar de mate waarin de kosten zijn voldaan of het betalen van de kosten met instemming van de gemeente anderszins is verzekerd door derden. Voor de kosten van planschade wordt zekerheid gesteld tot het bedrag als bedoeld in Artikel 9.5. Dit bedrag vormt uitgangspunt voor de afbouw als bedoeld in de vorige volzin onverminderd de aanspraken van de gemeente op grond van Artikel 9.1.

PDF Eraser Free

## ARTIKEL 13. GRONDVERWERVING

13.1 Exploitant is eigenaar of heeft een recht op levering van de gronden in fase B1 in het Exploitatiegebied.

## ARTIKEL 14. DUURZAAMHEID

14.1 Exploitant spant zich, onverminderd het bepaalde in artikel 33 van de provinciale verordening ruimte, in om te komen tot de inzet van duurzame energie in en rond fase B1 van het Exploitatiegebied waaronder in het bijzonder de uitwisseling van warmte en koude tussen haar kopers in fase B1 van het Exploitatiegebied en bedrijven (glastuinbouw) in de nabijheid en omgeving daarvan. Daar waar mogelijk wordt gewerkt met pilots van substantiële omvang teneinde daaruit lessen te trekken voor toekomstige ontwikkelingen.

## ARTIKEL 15. OVERLEGSTRUCTUUR

15.1 Voor de uitvoering van deze overeenkomst en meer concreet voor de begeleiding van de planuitvoering en coördinatie tussen Partijen zullen Partijen een overlegstructuur bestaande uit een projectgroep en een stuurgroep opzetten. In de projectgroep hebben zitting twee vertegenwoordigers van de Gemeente en twee vertegenwoordigers van de Exploitant op uitvoeringniveau. In de stuurgroep hebben zitting een vertegenwoordiger van het College van Burgemeester en Wethouders en een vertegenwoordiger van het bestuur van Exploitant. De overlegstructuur heeft de zorg voor de juiste gang van zaken, de coördinatie en het zodanig handhaven van de Planning, dat vertragingen zoveel mogelijk worden voorkomen.

15.2 Exploitant dient een BLVC plan te maken en deze voor te leggen aan de gemeente ter goedkeuring. In dit plan staat beschreven een toelichting op het plan, een omschrijving van de omgeving, een risicoanalyse met oplossingsrichtingen, een faseringsplan en maatregelen omtrent bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie.

15.3 Het staat de Exploitant vrij vertegenwoordiging voor de projectcoördinatie namens haar door derden te laten uitvoeren, in welk geval ook die derde zitting heeft in de projectgroep.

## ARTIKEL 16. AANSPRAKELIJKHEID VOOR SCHADE AAN GEMEENTE-EIGENDOM

16.1 Eventuele schade aan en vervuiling van gemeente-eigendom binnen of buiten fase B1 van het Exploitatiegebied, veroorzaakt door de Exploitant en/of door haar ingeschakelde derden in het kader van het Bouw – en/of Woonrijp maken van fase B1 (waaronder niet begrepen de bouw van opstallen) van het Exploitatiegebied, worden door de Exploitant ongedaan gemaakt c.q. door haar aan de Gemeente vergoed. In opdracht van Exploitant zal in verband met het voorgaande voor de aanvang van de werkzaamheden door Exploitant of haar aannemer(s) in of nabij fase B1 van het Exploitatiegebied door Exploitant met instemming van de Gemeente een onafhankelijke derde worden aangewezen die op kosten van

PDF Eraser Free

Exploitant een nulmeting zal uitvoeren op de relevante infrastructuur voor bouwverkeer.

## ARTIKEL 17. DUUR EN (TUSSENTIJDSE) BEËINDIGING

17.1 Deze overeenkomst treedt in werking na ondertekening door Partijen en eindigt zodra Partijen aan al hun verplichtingen op grond daarvan hebben voldaan. Partijen leggen zodanige beëindiging schriftelijk vast.

17.2 Deze overeenkomst kan na voorafgaande ingebrekestelling onder het stellen van een redelijke termijn, zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, door een van Partijen tussentijds worden ontbonden, indien zijn wederpartij een of meer krachtens overeenkomst opgelegde verplichting(en) binnen de gestelde termijn niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomt en deze tekortkoming in de nakoming ontbinding rechtvaardigt.

17.3 Deze overeenkomst kan zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, door de Gemeente met onmiddellijke ingang tussentijds worden ontbonden, indien de Exploitant surseance van betaling is verleend, haar faillissement is aangevraagd, door haar crediteuren een onderhands akkoord wordt aangeboden, wordt ontbonden of geliquideerd.

17.4 Deze overeenkomst kan door Partijen, behoudens aan de betreffende Partij toe te rekenen tekortkoming in de nakoming, worden ontbonden indien het Bestemmingsplan voor fase B1 van het Exploitatiegebied niet uiterlijk tien (10) jaar na het ondertekenen van deze overeenkomst onherroepelijk is geworden.

17.5 Indien de omstandigheden waaronder deze overeenkomst is gesloten zodanige wijzigingen ondergaan, dat van de Partijen of één der Partijen in redelijkheid niet meer gevergd kan worden dat deze de overeenkomst ongewijzigd geheel of gedeeltelijk nakomt of deze de overeenkomst niet meer kan nakomen, heeft de meest gerede Partij het recht om van de andere Partij te verlangen dat tussen partijen een ontbindingsovereenkomst wordt gesloten.

17.6 Bij ontbinding van deze overeenkomst anders dan wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming door de Gemeente, opzet of grove schuld vindt geen restitutie en/of ongedaanmaking plaats van reeds door Exploitant aan de Gemeente op grond van deze overeenkomst betaalde bijdragen.

## ARTIKEL 18. VERVOLGFASE(N)

18.1 Partijen zullen voor de nog te ontwikkelen vervolgfasen (thans aangeduid als B2 en B3) van het Exploitatiegebied nadere anterieure overeenkomsten sluiten in lijn met het in deze overeenkomst bepaalde op het moment dat Exploitant aangeeft dat het gewenst is om een vervolgfase in exploitatie te brengen.

## ARTIKEL 19. GESCHILLEN

19.1 Op deze overeenkomst en op geschillen voortvloeiende uit deze overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing. Van een geschil is sprake indien Exploitant of

PDF Eraser Free

de Gemeente het als zodanig aanmerkt.

19.2 Partijen verplichten zich om, indien er een geschil ontstaat omtrent de uitleg van deze overeenkomst, dan wel over de uitvoering daarvan, met elkaar in overleg te treden ten einde te trachten het geschil in der minne te beslechten. Zulks laat onverlet de mogelijkheid tot ontbinding als bedoeld in Artikel 17.

19.3 Alle geschillen naar burgerlijk recht die naar aanleiding van deze overeenkomst tussen Partijen zullen ontstaan en die door Partijen niet in der minne zijn beslecht, zullen in eerste aanleg aanhangig worden gemaakt bij de daartoe bevoegde rechter van de rechtbank Noord-Holland.

19.4 Indien Partijen hiertoe gezamenlijk besluiten kan het geschil worden beslecht bij arbitraal vonnis. Alsdan is hierop het Reglement van het Nederlands Arbitrage Instituut of zijn de Statuten van de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven in Nederland van toepassing. Zulks is nader overeen te komen tussen Partijen.

## ARTIKEL 20. OVERDRACHT CONTRACTSPOSITIE

20.1 Het is de Exploitant zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden of bezwaren (bijvoorbeeld met stil pandrecht). De Gemeente is bevoegd aan een dergelijke toestemming nadere voorwaarden te verbinden. De rechten en/of plichten uit hoofde van deze Overeenkomst en/of eventueel daaruit voortvloeiende overeenkomsten zijn goederenrechtelijk dus onoverdraagbaar/onbezwaarbaar in de zin van art. 3:83 lid 2 BW.

20.2 Overtreding van het bepaalde in lid 1 is, zonder dat daartoe voorafgaande ingebrekestelling is vereist, aan te merken als een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze overeenkomst als bedoeld in Artikel 17.2. Alsdan kan deze overeenkomst – zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist – worden ontbonden door de Gemeente overeenkomstig het bepaalde in Artikel 17.

## ARTIKEL 21. OMVANG OVEREENKOMST

21.1 Deze overeenkomst bevat alle afspraken tussen partijen met betrekking tot de ontwikkeling van fase B1 van het Exploitatiegebied.

21.2 De considerans en de bijlagen vormen een integraal onderdeel van deze overeenkomst. Bij tegenstrijdigheid prevaleren de artikelen boven de considerans en de overeenkomst boven de bijlagen.

## ARTIKEL 22. EXTERNE COMMUNICATIE

22.1 Partijen verklaren dat gedurende de looptijd van deze overeenkomst externe communicatie omtrent het bepaalde in deze overeenkomst of bijlagen, daaronder begrepen de inhoud en/of voortgang, enkel zal geschieden nadat de inhoud van de communicatie vooraf tussen Partijen onderling is besproken en afgestemd.

22.2 Het voorafgaande laat onverlet de taken van de Gemeente op het gebied van

PDF Eraser Free

informatie en communicatie die voortvloeien uit haar publiekrechtelijke taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

22.3 Partijen zijn ermee bekend dat burgemeester en wethouders op grond van artikel 6.24 lid 3 Wro verplicht zijn binnen twee weken na het tot stand komen van deze overeenkomst kennis te geven van de onderhavige overeenkomst in een van gemeentewege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad. Daarnaast bepaalt artikel 6.2.12 Bro dat burgemeester en wethouders binnen twee weken na het sluiten van een overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 van de Wro een zakelijke beschrijving van de inhoud van de overeenkomst ter inzage dienen te leggen. Exploitant zal hiervoor een concept zakelijke beschrijving aan de Gemeente aanleveren. Partijen stemmen deze met elkaar af, waarna de Gemeente zal zorgdragen voor de publicatie en ter visie legging conform de wettelijke vereisten.

## ARTIKEL 23. BEKENDHEID MET DE INHOUD VAN DEZE OVEREENKOMST

23.1 De Exploitant verklaart dat hij voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst kennis heeft genomen van de bepalingen van deze overeenkomst en zodanige informatie van de Gemeente heeft ontvangen, dat de inhoud en gevolgen van het sluiten van deze overeenkomst hem voldoende bekend is.

## ARTIKEL 24. BIJLAGEN

24.1 De navolgende bijlagen maken onverkort onderdeel uit van deze overeenkomst:

| | |
|---|---|
| Bijlage 1 | Exploitatiegebied (en voorzien fasen) |
| Bijlage 2 | Projectomschrijving |
| Bijlage 3 | (concept) Ontwerpbestemmingsplan |
| Bijlage 4 | (uitgangspunten) Inrichtingsplan |

Aldus overeengekomen en in drievoud opgemaakt en ondertekend te (.....)

d.d._____ d.d. _____

T.J.M. Groot

Wethouder Ruimtelijke Ordening
Gemeente Hollands Kroon

Directeur Agriport A7 B.V.

Theo Groot
12-10-2020

13-10-2020

PDF Eraser Free

**BIJLAGEN BUNDEL**

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

1. Kaart exploitatiegebied
2. Projectomschrijving (en planning)
3. (concept) ontwerp bestemmingsplan (los bijgevoegd)
4. (uitgangspunten) Inrichtingsplan

**Paraaf Gemeente** **Paraaf Exploitant**

13-10-2020

PDF Eraser Free

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

**BIJLAGE 1**

**KAART EXPLOITATIEGEBIED**

## Toelichting.

Op de volgende pagina is een kaart weergegeven met daarop de GBKN ondergrond en de kadastrale informatie (status voorjaar 2020) ter hoogte van het exploitatiegebied. Het exploitatiegebied is met een arcering aangegeven.

De fasen (deelgebieden) B1 t/m B3 zijn aangegeven binnen het exploitatiegebied.

Direct ten zuiden van het exploitatiegebied is de situering van het bestaande bedrijventerrein Venster-West op de kaart schematisch aangegeven met 'VW'.

PDF Eraser Free



PDF Eraser Free

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

**BIJLAGE 2**

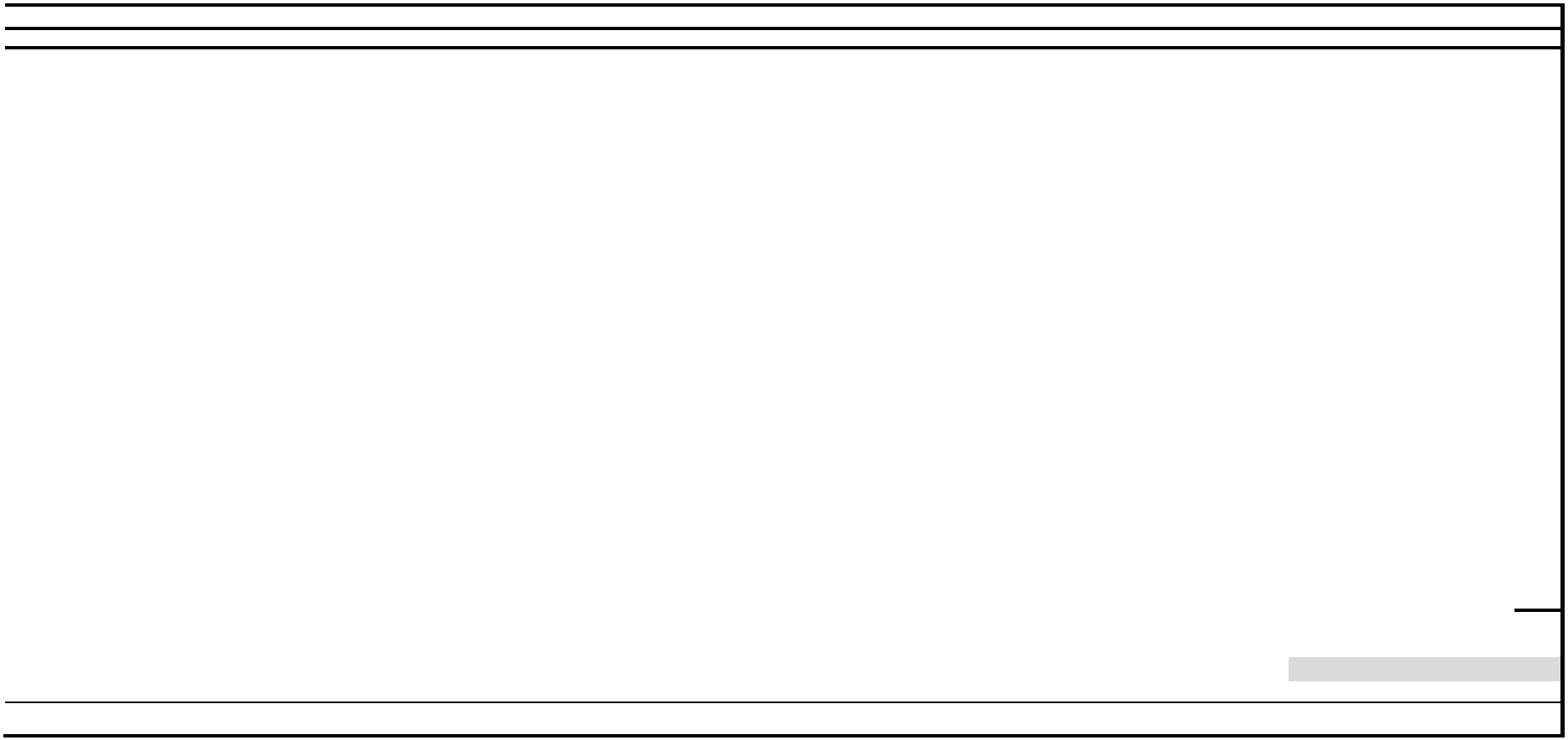
**PROJECT OMSCHRIJVING (en planning)**

PDF Eraser Free

**Project omschrijving**

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



PDF Eraser Free

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

**BIJLAGE 3**

**(CONCEPT) ONTWERP BESTEMMINGSPLAN**

## Toelichting

Los bijgesloten is het (concept) ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'.

Dit ontwerp bestemmingsplan staat model voor de ontwikkeling van de gronden voor datacenters in het exploitatiegebied.

PDF Eraser Free

SWECO

Projectnummer: 352683
Referentienummer: 500/352683/LV
Datum: 16-07-2020

# Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Ontwerp






PDF Eraser Free

SWECO

## Verantwoording

| | |
|---|---|
| Titel | Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 |
| Subtitel | Ontwerp |
| Projectnummer | 352683 |
| Referentienummer | 110/352683/EC |
| Revisie | D1 |
| Datum | 16-07-2020 |
| Auteur(s) | |
| E-mailadres | |
| Gecontroleerd door | |
| Goedgekeurd door | |

PDF Eraser Free

# Toelichting

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Inhoudsopgave toelichting


| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Inleiding** | **7** |
| 1.1 | Aanleiding | 7 |
| 1.2 | Doelstellingen | 10 |
| 1.3 | Vigerend bestemmingsplan | 11 |
| 1.4 | Leeswijzer | 12 |
| **2** | **Huidige situatie** | **13** |
| 2.1 | Ligging ontwikkelingsgebied en plangebied | 13 |
| 2.2 | Huidige ruimtelijke en functionele structuur | 14 |
| **3** | **Beleidskader** | **15** |
| 3.1 | Algemeen | 15 |
| 3.2 | Beleidsmatige verantwoording locatiekeuze | 19 |
| 3.3 | Duurzaamheid | 21 |
| **4** | **Planbeschrijving** | **25** |
| 4.1 | Inleiding | 25 |
| 4.2 | Achtergrond | 25 |
| 4.3 | Locatiekeuze | 26 |
| 4.4 | Ruimtelijke en functionele structuur | 27 |
| 4.5 | Landschappelijke inpassing | 27 |
| **5** | **Milieu- en omgevingsaspecten** | **29** |
| 5.1 | Algemeen | 29 |
| 5.2 | Toetsing m.e.r.-plicht | 30 |
| 5.3 | Bedrijven en milieuzonering | 30 |
| 5.4 | Aardkundige waarden en archeologie | 32 |
| 5.5 | Bodem en ondergrond | 33 |
| 5.6 | Water | 34 |
| 5.7 | Klimaatadaptatie | 36 |
| 5.8 | Natuur en biodiversiteit | 37 |
| 5.9 | Landbouw | 38 |
| 5.10 | Stof, geur en luchtkwaliteit | 39 |
| 5.11 | Externe veiligheid | 40 |
| 5.12 | Lichthinder | 42 |
| 5.13 | Verkeer en vervoer | 42 |
| 5.14 | Geluid | 43 |
| 5.15 | Overige omgevingsaspecten | 45 |
| 5.16 | Conclusie | 47 |

PDF Eraser Free

**6 Juridische toelichting ..... 49**
6.1 Algemeen ..... 49
6.2 Verbeelding ..... 49
6.3 Regels ..... 49
**7 Economische uitvoerbaarheid ..... 53**
**8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid ..... 55**
8.1 Inleiding ..... 55
8.2 Effecten sociale en maatschappelijke structuur ..... 55
8.3 Overleg in kader van artikel 3.1.1 Bro en participatie omgeving ..... 55
8.4 Procedure ..... 56

Bijlage 1: Toets beleid SVIR en PRV Noord-Holland
Bijlage 2: Beeldkwaliteitsplan
Bijlage 3: Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Bijlage 4: Geluidsrapportage
Bijlage 5: Luchtkwaliteit
Bijlage 6: Ecologie en biodiversiteit
Bijlage 7: Bodemonderzoek
Bijlage 8: Externe veiligheid
Bijlage 9: Watertoets
Bijlage 10: Verkeersrapportage
Bijlage 11: Toets straalpad, laagvlieggebied en radar
Bijlage 12: Lichtemissie
Bijlage 13: Windvang windturbines
Bijlage 14: Landbouweffectrapportage
Bijlage 15: Energiehuishouding
Bijlage 16: Toetsing elektromagnetische velden
Bijlage 17: Verslag overleg

PDF Eraser Free

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Agriport A7 is een agrologistiek cluster centraal gelegen in de regio Noord-Holland Noord, langs de rijksweg A7 ten zuiden van Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon, zie figuur 1.




*Figuur 1: indicatieve weergave locatie Agriport A7*

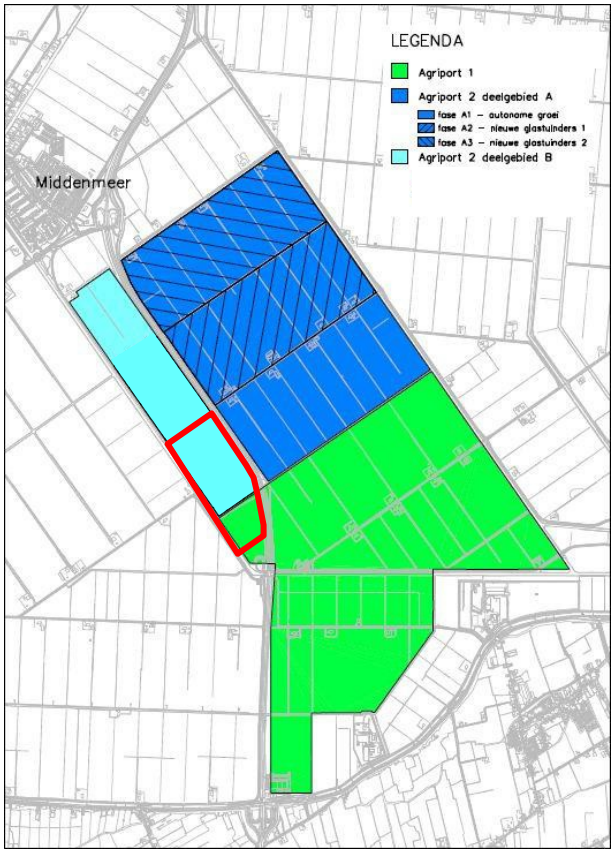
PDF Eraser Free

Agriport A7, of kortweg Agriport, is de benaming voor de gehele werklocatie bestaande uit onder andere het regionale bedrijventerrein voor agribusiness en logistiek, een concentratiegebied voor grootschalige glastuinbouw, het bedrijventerrein Venster-West en het wooncluster Wagenweijdt. Op de werklocatie zijn eveneens enkele grotere datacenters al ingepast.

In onderstaande figuur 2 zijn de verschillende deelgebieden van Agriport weergegeven. Het deelgebied Agriport 1 wordt gebruikt om het gebied aan te duiden waar de eerste fase van de ontwikkeling is gerealiseerd. Agriport 1 is in figuur 2 in het groen aangegeven. Agriport 2 is het uitbreidingsgebied en is in figuur 2 in het blauw aangegeven. De uitbreiding voor in hoofdzaak grootschalige glastuinbouw is aangegeven als deelgebieden A1 t/m A3. De gronden ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West zijn aangeduid als ‘deelgebied B’.

Binnen het uitbreidingsgebied zijn de deelgebieden A1 en A2 bestemd en in gebruik voor in hoofdzaak grootschalige glastuinbouw. Deelgebieden A3 en B zijn in eerdere visies van gemeente, en de vigerende Omgevingsvisie Hollands Kroon, aangegeven als aanvullende mogelijkheden voor uitbreiding van de werklocatie.

Het gebied van de werklocatie waar onderhavig bestemmingsplan voor is opgesteld is in onderstaande figuur indicatief rood omkaderd en betreft een deel van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en het ‘deelgebied B1’van Agriport 2.




*Figuur 2: De werklocatie Agriport ten zuiden van Middenmeer. De werklocatie is verdeeld in twee ontwikkelingsfasen;Agriport 1 in groen en Agriport 2 in blauw. Rood omkaderd is het gebied waarvoor dit bestemmingsplan is opgesteld in globaal aangegeven.*

PDF Eraser Free

Op en nabij het cluster zijn activiteiten in de voedsel- en agribusinessketens geclusterd ontwikkeld. Deze activiteiten worden gecombineerd met niet-agrarische functies voor onder andere optimalisatie van de logistiek en gecombineerd met ondersteunende voorzieningen, waaronder slimme nutsinfrastructuur, waar ook andere functies, zoals duurzame energie opwekking en datacenters, kunnen aanhaken.

De locatie Agriport is door het NFIA[1] (onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat), Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Provincie Noord-Holland, gemeente en ontwikkelaar gepresenteerd aan diverse nationale en internationale partijen. De clustering van bedrijven die gebruik maken van dezelfde infrastructuur en bovendien gebruik kunnen maken van elkaars reststromen blijkt tot grote verduurzaming van de bedrijfsvoering te kunnen leiden voor de betrokken bedrijven (zie tevens bijlagen plantoelichting). Meerdere datacenterbedrijven hebben daarom interesse getoond om een vestiging te openen op het cluster.

Op een deel van het regionale bedrijventerrein Agriport A7 is in 2013 een groot datacenter gevestigd. Door de vestiging van dit datacenter was de bestemde ruimte voor vestiging van datacenters op de locatie ingevuld. Op de werklocatie Agriport kunnen op andere geschikte locaties grotere datacenters worden ingepast. Er is in 2015 een perceel beschikbaar gekomen aan de Tussenweg waar een tweede groter datacenter zich heeft gevestigd. Tevens bestaat de mogelijkheid om op het bedrijventerrein Venster-West een datacenter te vestigen. Op dit bedrijventerrein is echter nog circa 10 hectare uitgeefbaar. Na overleg met burgers en betrokken instanties is door gemeente Hollands Kroon in de ‘Omgevingsvisie Hollands Kroon’ aangegeven dat het bedrijventerrein Venster-West kan worden uitgebreid als er behoefte is aan nieuwe bedrijfsruimte.

Dit bestemmingsplan is opgesteld om naar aanleiding van concrete interesse een ruimtelijk kader te scheppen voor optimalisatie en uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West, zodat deze locatie kan worden benut om bedrijven met een grote ruimtevraag, zoals grote datacenters, optimaal te kunnen inpassen.

[1] De Netherlands Foreign Investment Agency, kortweg NFIA, ondersteunt buitenlandse bedrijven die internationale activiteiten in Nederland opzetten of uitbreiden.

PDF Eraser Free



## 1.2 Doelstellingen

Zoals verwoord in de visies van gemeente is de verdere ontwikkeling van Agriport binnen de gemeente Hollands Kroon een belangrijke schakel voor versterking van de regionale economie en werkgelegenheid en draagt daarmee bij aan verbetering van de woon- en werkbalans en behoud van het voorzieningenniveau. De ontwikkeling van datacenters is een extra impuls voor deze doelstellingen, voor zowel de directe als indirecte werkgelegenheid. Een datacenter biedt ook een goede mogelijkheid voor kennisontwikkeling en de kans is reëel dat werknemers, voor een flink deel ook hoger opgeleiden, zich zullen vestigen in de regio en/of de regio niet hoeven te verlaten.

In de komende decennia zal er ook moeten worden gewerkt aan transities. Er zijn grote opgaven in samenhang met klimaatverandering, de overgang naar duurzame energie, verdere verstedelijking, bereikbaarheid, een gezonde leefomgeving, natuur en biodiversiteit en de economische transitie (naar steeds meer een kenniseconomie). Voor een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid is passende ruimte voor transities vereist. Op de werklocatie Agriport zijn in de afgelopen jaren meerdere initiatieven voor deze transities gecombineerd ontwikkeld.

De ontwikkeling van datacenters is een extra impuls voor bovengenoemde doelstellingen. Het datacenter draagt bij aan de (in)directe werkgelegenheid in de regio en biedt ook een goede mogelijkheid voor kennisontwikkeling. Eveneens is de kans reëel dat werknemers, voor een flink deel ook hoger opgeleiden, zich zullen vestigen in de regio en/of de regio niet hoeven te verlaten (zie tevens paragraaf 8.2),

Het doel van datacenters is het efficiënt en betrouwbaar opslaan en verwerken van digitale informatie. De locatie Agriport heeft zich kwalitatief bewezen als geschikte vestigingslocatie voor grote datacenters. In de grootschalig verkavelde polder zijn dergelijke activiteiten qua schaalgrootte goed inpasbaar. Agriport is daarnaast een unieke locatie onder andere door de beschikbaarheid van benodigde infrastructuur en de mogelijke koppelingen voor efficiency verbetering en/of verduurzaming van functies. De combinatie van bestaande activiteiten en infrastructuur op Agriport en datacenters biedt kansen om de efficiency en duurzaamheid van beiden te versterken.

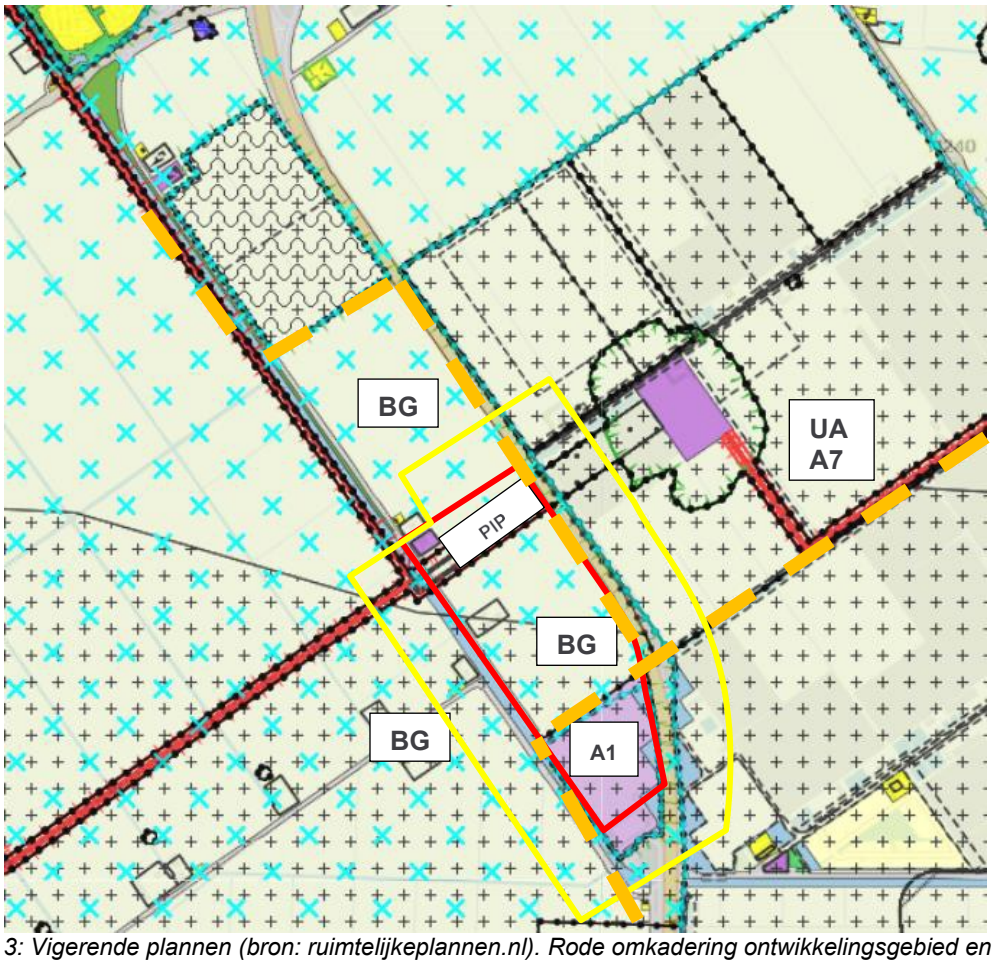
Door een deel van het bestaande bedrijventerrein Venster-West in samenhang met ‘deelgebied B1’ te bestemmen, kan de vestiging van functies die meer ruimte vragen en een geluidszone kunnen vereisen, zoals grotere datacenters, hier naar behoefte ook mogelijk worden gemaakt.

PDF Eraser Free

## 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Binnen het plangebied gelden in de huidige situatie onderstaande bestemmingsplannen en een provinciaal inpassingsplan.

| IMRO code | Naam bestemmingsplan/inpassingsplan | Vastgesteld |
|---|---|---|
| NL.IMRO.1911.BPagriport1va01 | Agriport 1 | 20-09-2016 |
| NL.IMRO.0463.Agriport-0401 | Uitbreiding Agriport A7, Grootschalige Glastuinbouw | 28-01-2010 |
| NL.IMRO.0463.BPLG2009- va01 | Buitengebied Wieringermeer 2009 | 27-10-2011 |
| NL.IMRO.1911.BPLG2009hez01-VA01 | Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening | 06-11-2014 |
| NL.IMRO.1911.BPAgriporthz01-VA01 | Uitbreiding Agriport A7, grootschalige glastuinbouw, 1ste partiele herziening | 26-03-2015 |
| NL.IMRO.1911.WPAgriport0001-va01 | Wijzigingsplan Uitbreiding Agriport A7 deelgebied A2W | 07-03-2012 |
| NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01 | Tussenweg 10-16 Middenmeer | 22-11-2016 |
| NL.IMRO.9927.IPnetuitbreidkopnh-HB02 | Netuitbreiding Kop van Noord-Holland | 20-07-2017 |




*Figuur 3: Vigerende plannen (bron: ruimtelijkeplannen.nl). Rode omkadering ontwikkelingsgebied en gele omkadering plangebied (tevens buitencontour geluidszone, zie tevens figuur 4 en de verbeelding)*

PDF Eraser Free



De begrenzing van de belangrijkste, in bovenstaande tabel genoemde, bestemmingsplannen is met een gestippelde oranjelijn weergegeven. Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is onderdeel van de eerste fase van de ontwikkeling ‘Agriport 1’. Voor deze gronden, met ”A1” weergegeven in figuur 3, geldt het bestemmingsplan ‘Agriport 1’. Op dit terrein is vestiging van onder andere datacenters al toegestaan binnen de bestemming ”Bedrijventerrein – 1’. Een deel van de gronden van dit terrein zullen echter in onderhavig bestemmingsplan opnieuw worden betrokken, zodat het bestaande bedrijventerrein integraal met de uitbreiding van dit terrein kan worden ontwikkeld.

Voor de gronden direct ten noorden van het bedrijventerrein Venster-West, die in figuur 3 zijn aangeduid zijn als ”BG”, geldt het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2009’. Dit plan is in 2011 door de voormalige gemeente Wieringermeer vastgesteld. In 2014 is dit plan partieel herzien en is door gemeente Hollands Kroon het bestemmingsplan ‘Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiele herziening’ vastgesteld. De gronden direct ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West hebben momenteel overwegend de bestemming ‘Agrarisch’.

Voor een strook binnen de gronden waar het bestemmingsplan ’Buitengebied 2009’ van toepassing is, is in 2016 aanvullend het provinciaal inpassingsplan ‘Netuitbreiding Kop van Noord-Holland’ vastgesteld. Deze strook is in bovenstaande figuur met ‘PIP’ aangeduid. Hier geldt een dubbelbestemming ”Leiding – hoogspanning”, deze gronden zijn derhalve ook mede bestemd voor aanleg en in standhouden van ondergrondse hoogspanningskabels.

De gronden ten oosten van de rijksweg A7 zijn opgenomen in het bestemmingsplan ‘Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw’. Hier geldt in hoofdzaak de bestemming ”Agrarisch-glastuinbouw” en een medebestemming voor datacenters (op een perceel ten noorden van de Tussenweg).

De beoogde ontwikkeling, het bouwen van datacenters, is op het bestaande bedrijventerrein Venster-West toegestaan, maar is in deelgebied B1 (zie o.a. figuren 2 en 3) in strijd met de huidige bestemming. Na vaststelling van dit bestemmingsplan kunnen de betreffende gronden integraal worden ontwikkeld voor functies die meer ruimte vragen, zoals grotere datacenters.

### 1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan gaat vergezeld van deze toelichting, waarin de achterliggende gedachten van het plan zijn verwoord. Hoofdstuk 2 van de toelichting beschrijft de huidige situatie van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan het vigerende beleid op verschillende bestuursniveaus. Hoofdstuk 4 beschrijft het plan, waarin de te verwachten ontwikkelingen en het gewenste, ruimtelijke beeld onder woorden worden gebracht. De relevante milieu- en omgevingsaspecten van het plan komen aan bod in hoofdstuk 5. Een toelichting op de juridische onderdelen van dit bestemmingsplan is beschreven in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 en 8 beschrijven respectievelijk de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

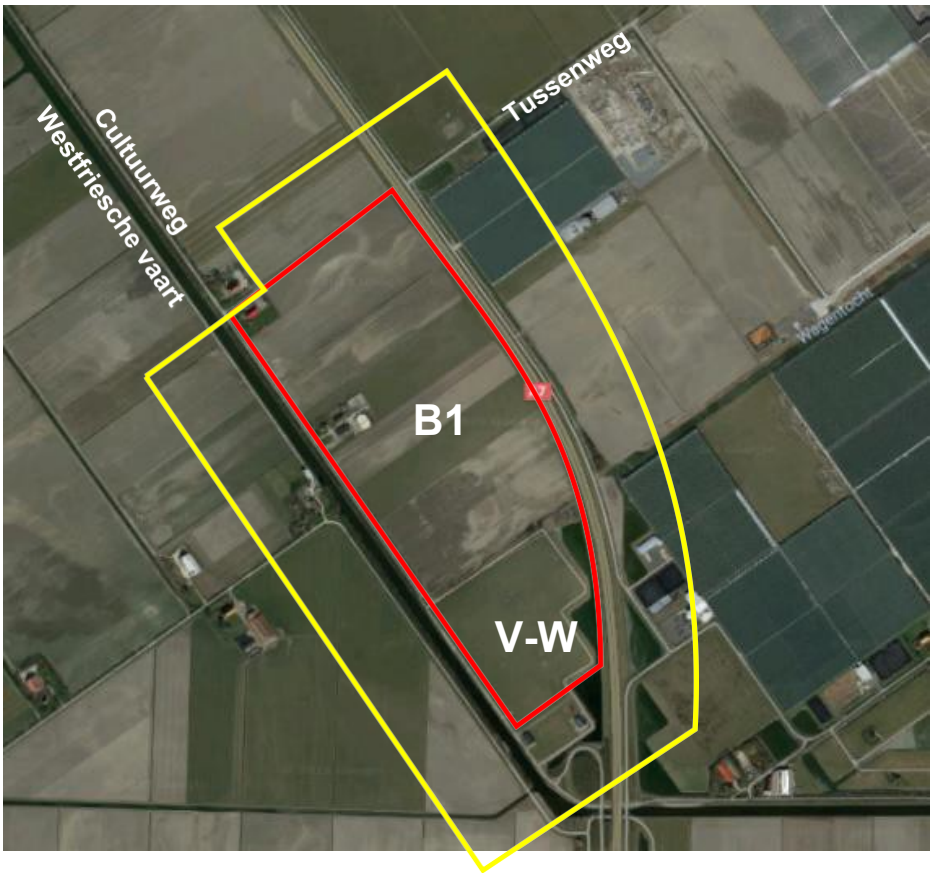
PDF Eraser Free

# 2 Huidige situatie

## 2.1 Ligging ontwikkelingsgebied en plangebied

Het uitbreidingsgebied aangrenzend en direct ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West heeft een oppervlakte van circa 50 hectare bruto. Het bestaat uit een perceel die in onderstaande figuur is aangeduid met ‘B1’. Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is in onderstaand figuur aangeduid als ‘V-W’ en heeft (inclusief waterpartijen) een oppervlakte van circa 20 ha bruto. Een groot deel hiervan (circa 10 ha) valt binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan. De totale oppervlakte van het gebied waarvoor onderhavig plan is opgesteld is daarmee circa 60 ha bruto.

Het gebied ligt aan de westzijde van de rijksweg A7 aan de Cultuurweg te Middenmeer (gemeente Hollands Kroon). In onderstaande figuur 4 is met het uitbreidingsgebied indicatief weergegeven.




*Figuur 4: begrenzing van het uitbreidingsgebied (licht blauw, B1) ten noordwesten van bestaande bedrijventerrein Venster-West (V-W). Met een gele lijn is indicatief de buitengrens van de geluidszone en daarmee het plangebied aangeduid.*

De exacte plangrens is opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan.
Het plangebied is groter dan het oppervlak van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en het uitbreidingsgebied ‘deelgebied B1’. De reden hiervoor is dat er tevens een geluidszone rondom de ontwikkelgronden wordt opgenomen die deel uitmaakt van het bestemmingsplangebied.

PDF Eraser Free



## 2.2 Huidige ruimtelijke en functionele structuur

Agriport 2, zoals weergeven in figuur 4, ligt in een besloten poldervak begrensd door de groenzomen langs de hoofdwaterstructuren gevormd door de Westfriesche vaart en de Medemblikkervaart. Dit deel van de werklocatie is bedoeld voor gefaseerde uitbreiding van functies voor de werklocatie. Ten oosten van de rijksweg A7 is dat in hoofdzaak uitbreiding voor grootschalige glastuinbouw. Fasen A1 en A2 zijn inmiddels daarvoor ontwikkeld. Fase A3 is in de Omgevingsvisie Hollands Kroon aangewezen voor verdere uitbreiding van de werklocatie. In eerdere planvorming voor de uitbreidingslocatie is het deel ten westen van de rijksweg A7 (en ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West) aangeduid als deelgebied B.

Parallel aan deelgebied B en het bestaande bedrijventerrein Venster-West ligt aan de westzijde de Cultuurweg en een groenzoom tussen deze weg en de Westfriesche vaart. De Cultuurweg ontsluit het gebied vanuit het noorden en het zuiden. Om sluipverkeer tussen de kernen Middenmeer en Medemblik over deze weg te voorkomen is ter hoogte van het bedrijventerrein Venster-West de weg afgesloten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer.

Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is geheel bouwrijp ingericht. Het zuidelijk deel van dit terrein is woonrijp ingericht en de eerste bedrijven hebben zich hier gevestigd. Het noordelijk deel van dit terrein is nog niet verkaveld. Voor kleinschalige functies is al wel een inrichtingsplan vastgesteld, maar dit deel van het bedrijventerrein kan ook worden gebruikt voor meer ruimte vragende bedrijfsactiviteiten zoals datacenters. Het bedrijventerrein is al gekoppeld met voorzieningen aan de oostzijde van de rijksweg A7. Het terrein is aan de zuidzijde ontsloten via de Westlanderweg, Nieuwelanderweg en Wagenpad naar de hoofdontsluiting van de werklocatie. Deze heeft in het zuiden en noorden een korte aansluiting op het hoofdwegennet. Voor ontsluiting van het bestaande bedrijventerrein Venster-West zijn nutsvoorzieningen onder de rijksweg gerealiseerd waaronder persriolering. Tevens liggen hoofdtransportleidingen voor leidingwater aan de oost- en westzijde van de rijksweg. De oppervlaktewaterstructuur ten westen van de rijksweg is al gekoppeld met de waterstructuur ten oosten van de rijksweg middels onder andere twee robuuste duikers ter hoogte van de Tussentocht en Wagentocht.

Binnen deelgebied B1 ligt in de huidige situatie woonbebouwing, water en andere functies grotendeels ten dienste van de agrarische bedrijvigheid. Binnen deelgebied ‘B1’ ligt een bouwblok van een melkveehouderij. Deze melkveehouderij is in 2018 verplaatst naar een nieuwe plek in de Wieringermeerpolder. Aan de noordgrens van deelgebied B1 staat een boerderij en twee ‘twee-onder-één-kap’ woningen. In de boerderij is een akkerbouwbedrijf gevestigd. Binnen de grens van het plangebied ligt aan de noordzijde een boerderij waar een grondverzet/loonbedrijf is gevestigd. Dit bedrijf heeft een bedrijfsbestemming en wordt opgenomen in het plangebied.

Een deel van het plangebied (een strook in deelgebied B1) is, op grond van het inpassingsplan Netuitbreiding Kop van Noord-Holland, mede aangewezen voor ondergrondse hoogspanningsverbindingen ten behoeve van een transformatorstation aan de Tussenweg. Met dit transformatorstation en de verbindingen is de in de Wieringermeer opgewekte duurzame windenergie gekoppeld aan het landelijk net.

Naast bovengenoemde boerderij en woningen direct ten noorden van deelgebied B1 zijn er een beperkt aantal verspreid gelegen woningen en boerderijen. In de omgeving van het ontwikkelingsgebied liggen drie woningen aan de Nieuw Almersdorperweg (westzijde) waarvan één een bedrijfswoning is van een boerderij. Aan de zuidzijde liggen twee twee-onder-een-kap woningen op meer dan 200 meter van het ontwikkelingsgebied en één woning van een voormalige boerderij aan het Wagenpad. Met deze objecten is in de planvorming rekening te houden. Andere woningen liggen op grotere afstand zodat effecten op voorhand zijn uit te sluiten.
De woonkern Middenmeer ligt ten noorden van het plangebied. De afstand tussen de grens van het ontwikkelingsgebied en de woonkern is meer dan 2 km. Ten zuiden van deze woonkern ligt de provinciale weg N242 waarop ook de Cultuurweg ontsluit.

PDF Eraser Free



# 3 Beleidskader

## 3.1 Algemeen

Om een goed beeld te krijgen van het actuele beleidskader voor dit plan is in de navolgende tabel een overzicht gegeven van relevant nationaal, provinciaal/regionaal en lokaal ruimtelijk beleid. Het betreft het ruimtelijk beleid voor zover dat van belang is voor de beoogde ontwikkeling.

**Rijksbeleid**

**Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Nationale Omgevingsvisie (NOVI)**
In de SVIR schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. Het Rijk laat de sturing tussen verstedelijking en landschap over aan de provincies, om zo meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk.

Het Rijk zet in op een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening, en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking en gebruik van elektriciteit. Het 'smart grid' op de locatie Agriport is al geschikt voor de inpassing van decentrale energieopwekking van o.a. wkk, zon en wind[2] en gebruik van deze duurzame energie door een afnemer zoals een datacenter.

In de Structuurvisie wordt aangegeven dat het aandeel van duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening omhoog moet. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie ver gevorderd is. Het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie beperkt zich daarom enkel tot grootschalige windenergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid nodig, naast het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis. Dit plan is opgesteld om de vestiging van grote datacenters mogelijk te maken, waarmee o.a. ook de basis voor duurzame energieopwekking wordt verbreed en uitwisseling van restwarmte voor deze activiteit wordt bevorderd. Het project levert daarmee een bijdrage aan de doelstelling voor 2040 uit het rijksbeleid.
Bovenstaande zal naar verwachting ook onderdeel zijn van de Nationale Omgevingsvisie waarvoor de voorbereiding zijn gestart en waarvoor in 2019 een ontwerp is gepresenteerd. De SVIR zal voor een belangrijk deel opgaan in deze nieuwe visie.

**Barro**
De juridische borging van de nationale belangen vindt plaats in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. In het Barro wordt een aantal projecten die van nationaal belang zijn genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden ingekaderd. Aan elk soort project wordt een set regels gekoppeld waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen. Volgens de toelichting van de Rijksoverheid draagt het Barro bij aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang en "vermindering van de bestuurlijke drukte".

Het Barro brengt ook met zich mee dat gemeenten die een bestemmingsplan opstellen dat raakt aan een belang van één van de projecten in het Barro, nauwkeurig de regelgeving van het Barro moeten controleren. Het Barro vormt daarmee een dwingende checklist bij de opstelling van bestemmingsplannen.
De ontwikkeling van Agriport is niet aangewezen als project van nationaal belang. Tevens raakt het onderhavige bestemmingsplan niet aan de aangewezen nationale belangen. De beleidsruimte van de gemeente bij het invullen van dit bestemmingsplan wordt derhalve niet beperkt door het Barro.

[2] Het slimme elektranet op de locatie Agriport is ontwikkeld door de ECW in samenwerking met Liander. ECW staat voor Energie Combinatie Wieringermeer. ECW is namens het collectief van de gevestigde bedrijven de particuliere netbeheerder voor energie-infrastructuur op de locatie en verzorgt tevens de winning en distributie van duurzame aardwarmte, zie www.ecwnetwerk.nl. Het elektranet op de locatie wordt ten behoeve van de duurzame energie opwekking in de Wieringermeer uitgebreid door Tennet en Liander, zie o.a. http://www.tennet.eu/nl/ons-hoogspanningsnet/onshore-projecten-nederland/kop-van-noord-holland/. Voor meer informatie over slimme elektra-infra zie tevens www.liander.nl.

PDF Eraser Free



**Rarro**
Het plangebied wordt in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) niet als reserveringsgebied ten behoeve van de mogelijke uitbreiding van een hoofdweg of delen daarvan aangewezen. Derhalve wordt de ontwikkeling niet beperkt door de Rarro.

**Wet ruimtelijke ordening en Besluit ruimtelijke ordening**
De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het instrument om ruimtelijke behoeften als wonen, werken, recreëren, mobiliteit, water en natuur in een samenhangende benadering te verdelen. In de Wro zijn inhoudelijke en procedurele bepalingen opgenomen voor nieuwe bestemmingsplannen.
Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft regels waar concrete ruimtelijke projecten aan moeten voldoen. Zo is in het Bro de ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. Deze ladder is gericht op vraaggericht programmeren en het zorgvuldig benutten van ruimte. Per 1 juli 2017 is de nieuwe ladder geregeld in artikel 3.1.6 leden 2-4 Bro. De ladder bevat treden die achter elkaar doorlopen worden en waarmee ruimtelijke besluiten moeten worden gemotiveerd. Dit betekent dat als in een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, de behoefte aan die ontwikkeling moet worden beschreven. Indien de ontwikkeling is voorzien buiten het bestaand stedelijk gebied, dan moet worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

In artikel 1.1.1 sub i Bro is opgenomen wat verstaan dient te worden onder een stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.
In kader van eerdere procedures doorlopen voor de ontwikkeling van ruimte voor grote datacenters op de locatie Agriport is aan het Bro getoetst en bepaald dat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is voor de ontwikkeling grootschalige datacenters waarin het plan voorziet (voor toetsing van de ladder zie tevens bijlagen van de bestemmingsplan toelichting). Wel zal in het plan onderbouwing van de behoefte en de locatiekeuze moeten worden opgenomen, zodat dit kan worden beoordeeld uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wro. In paragraaf 3.2 en 4.3 is de locatiekeuze onderbouwd. Gekozen is voor een locatie die optimaal aansluit op de bestaande infrastructuur die nodig is voor datacenters en al geruime tijd voor transformatie naar bedrijventerrein is aangemerkt. Op dit moment is geen alternatieve stedelijke locatie beschikbaar die geschikt is voor de beoogde ontwikkeling.

**Topsectorenbeleid**
Het kabinet wil topsectoren waarin Nederland wereldwijd uitblinkt, nog sterker maken. Om dat te bereiken, werken overheid, bedrijfsleven, universiteiten en onderzoekscentra samen aan kennis en innovatie. Op Agriport zijn diverse activiteiten uit topsectoren zoals logistiek, agribusiness &food, tuinbouw, ICT en energie geclusterd ontwikkeld. De komst van up-to-date en unieke dienstverlening die grotere datacenters kunnen bieden zal eveneens een positieve impuls kunnen zijn voor de topsectoren en het bedrijfsleven in het algemeen die in meer of minder mate gebruik maken van deze dienstverlening.

**Rijkscoördinatieregeling Windpark Wieringermeer**
In het plangebied van onderhavige bestemmingsplan staan geen windturbines en binnen het plangebied zijn ook geen windturbinelocaties geprojecteerd (zie https://windparkwieringermeer.nl). De dichtstbij gelegen windturbinelocatie ligt ten westen van het ontwikkelingsgebied op meer dan 1 kilometer afstand.

## Provinciaal en regionaal beleid

**Beleidsagenda Energietransitie (2016-2020) en Routeplanner Energietransitie 2020-2050**
De provincie heeft in de beleidsagenda drie speerpunten benoemd: 1. Energie besparen, 2. Duurzame energie opwekken en 3. Warmte en koude beter benutten. Voor de energietransitie zijn nieuwe energie(transport)systemen vereist en innovatie. Het lokale netwerkbedrijf ECW op Agriport wordt in de agenda als voorbeeld genoemd. De aanpak volgens de Trias Energetica op Agriport en het energieweb van ECW hebben geresulteerd in innovatieve netwerken waarop naast grootschalige duurzame windenergie en glastuinbouw ook datacenters al zijn aangesloten. De glastuinbouw maakt in toenemende mate gebruik van duurzame aardwarmte voor verwarming van de kassen. Hiervoor is een warmtedistributienet gerealiseerd waarmee ook warmteuitlevering tussen bedrijven kan worden gefaciliteerd. Door de ruimtelijke ordening op de locatie is onder andere restwarmte uitwisseling

PDF Eraser Free

tussen bedrijven kansrijk en dit zal op objectniveau verder worden uitgewerkt. Hiermee wordt voldaan aan de beleidsagenda van de provincie Noord-Holland.

In de Routeplanner Energietransitie schets provincie het beeld van de bestaande situatie en mogelijk routes naar een energieneutraliteit. Bovengenoemde beleid wordt eveneens als vertrekpunt genomen. Voor datacenters beschrijft de planner kansen (zoals restwarmtebenutting en werkgelegenheid) en bedreigingen (zoals o.a. de beschikbaarheid van elektriciteit). De datacenters op de locatie Agriport maken gebruik van de beschikbare groene energie en zijn goed ontsloten via de bestaande en geprojecteerde verbindingen. Landelijk wordt eraan gewerkt om de knelpunten voor de uitwisseling van restwarmte weg te nemen. Deze uitwisseling wordt momenteel op kleine schaal toegepast. Na wegnemen van de knelpunten zal naar verwachting dit op grotere schaal ook toegepast gaan worden, waarbij de nabijheid van een warmtevraag en warmtenet, zoals op Agriport aanwezig, belangrijk is

**Omgevingsvisie NH 2050**
In de Omgevingsvisie beschrijft de provincie haar visie op de provinciale ruimtelijke belangen. Het cluster Agriport is aangewezen als onderdeel van de Greenport Noord-Holland Noord, als concentratiegebied voor glastuinbouw en als grote werklocatie voor combinaties van functies zoals agribusiness, logistiek en datacenters. Vanuit de visie op de toekomst worden de uitdagingen voor de komende decennia op het gebied van klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik beschreven. Duurzaam ruimtegebruik is onder andere vertaald in het zorgdragen voor voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten waaraan dit plan bijdraagt. Provinciale belangen beschreven in deze visie zijn geborgd in een ruimtelijke (omgevings)verordening.

**Provinciale Ruimtelijke Verordening / concept Omgevingsverordening**
De Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) stelt regels, waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen (waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan) dienen te voldoen. Deze regels vloeien voort uit de Omgevingsvisie van Provincie. In de verordening zijn regels opgenomen voor nieuwe functies en bebouwing in het stedelijk gebied en het landelijk gebied. Bij de verordening behoren documenten met afspraken voor uitwerking van opgaven, zoals het ‘Regionale convenant werklocaties Kop van Noord-Holland’. Onderhavig bestemmingsplan moet aan deze regels voldoen.

**Strategische beleidskader economie 2016-2019 en Strategische visie Greenport Noord-Holland Noord 2050**
De provincie Noord-Holland behoort tot de sterkste en vitaalste economische regio’s van Nederland. De provincie Noord-Holland heeft dus een prima uitgangspositie om een krachtige economische regio te blijven maar niets is gegarandeerd. De financiële crisis heeft zijn sporen nagelaten en maatschappij en wereldeconomie zijn in constante beweging. De provincie Noord-Holland wil er alles aan doen om de economische motor harder te laten draaien en de economie duurzaam aan te jagen door ruimte te geven aan vernieuwing, duurzaamheid en ondernemerschap als basis voor welzijn en welvaart in de provincie.

In dit kader focust de provincie in de uitvoering van dit beleid op behoud en versterken van een goed vestigingsklimaat voor bedrijven. Een voldoende kwalitatief en kwantitatief aanbod van ruimte is een cruciale randvoorwaarde voor de economie en bepaalt de aantrekkelijkheid van een regio voor economische activiteiten mede voor de vestiging van internationale bedrijven. Daarbij ziet de provincie als relevante aspecten zoals bijvoorbeeld aantrekkelijke en duurzame regionaal geclusterde werklocaties, een sterk innovatieklimaat en uitstekende digitale infrastructuur zoals de werklocatie Agriport als onderdeel van de Greenport Noord-Holland Noord. De Greenport heeft in een visie tot 2050 vijf hoofdopgaven benoemd; ruimte bieden voor agrarische ontwikkelen, optimaliseren van de draaischijffunctie, bouwen aan een aantrekkelijk agribusinesslandschap, realiseren van energie-neutrale en klimaatadaptieve Greenport. Een combinatiegebied zoals Agriport waarin samengewerkt wordt aan innovatieve oplossingen en functiemening, mede gericht wordt op energiebesparing en klimaatadaptie, ligt in lijn met deze visie.

De realisatie van grotere datacenters in Noord-Holland Noord, door vooraanstaande nationale of internationale bedrijven in deze sector, zal eveneens bijdragen aan het realiseren van deze doelstellingen. Daarvoor is vereist dat ook provincie tijdig medewerking verleend aan het creëren van ruimte voor grote datacenters.

In bredere zin zal de realisatie van grotere datacenters in Noord-Holland ook bijdragen aan versterken van de regio Amsterdam als Global Business Gateway en de versterking van het ICT cluster in de

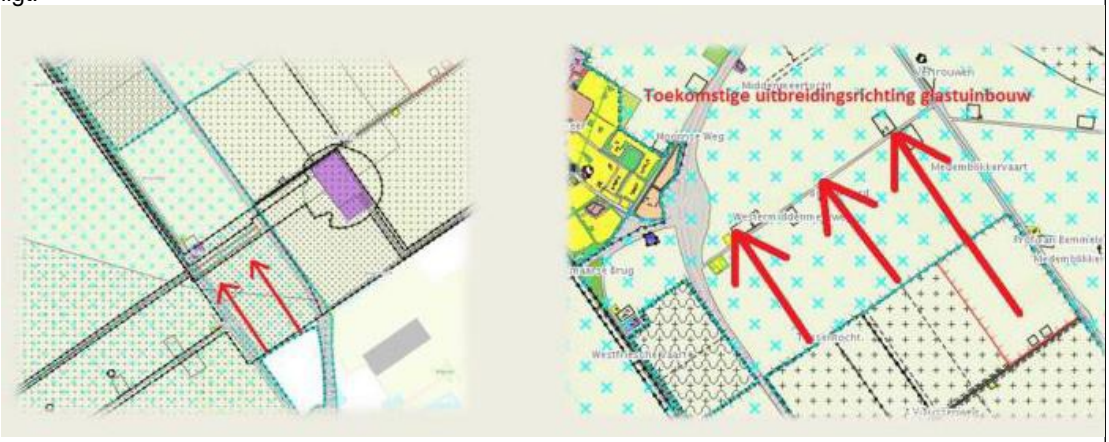
PDF Eraser Free



Randstad, inclusief een belangrijke impuls voor de Amsterdam Internet Exchange als een van de belangrijkste knooppunten in de wereld voor alle vormen van digitale communicatie.

**Gemeentelijk beleid**

**Omgevingsvisie Hollands Kroon**
In de Omgevingsvisie van gemeente Hollands Kroon wordt het beleid voor de locatie Agriport A7 bestendigd zoals geformuleerd door provincie en gemeente in het afgelopen decennia. Een belangrijk kenmerk van Agriport A7 is samenwerking. Samenwerking binnen de keten, ketenintegratie en dwarsrelaties tussen verschillende ketens waarbij goede mogelijkheden ontstaan voor gebruik van reststromen (warmte, proceswater, $CO_2$) van bedrijven in de omgeving. Daarmee is Agriport ook de plek voor datacenters nu zij onder andere kunnen bijdragen aan de concurrentiekracht en verduurzaming van het cluster. In de Omgevingsvisie is gesteld dat als er voldoende aantoonbare behoefte is aan nieuwe bedrijfsgrond uitbreiding in de richting van onderstaande locaties voor de hand ligt.




*Bovenstaande figuur is opgenomen in de Omgevingsvisie Hollands Kroon. De linker figuur betreft de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West ten westen van de rijksweg A7. De rechter figuur geeft aan welke ruimte in de Omgevingsvisie is beschreven voor uitbreiding van de werklocatie ten oosten van de rijksweg A7 (in hoofdzaak deelgebied A3 zoals weergegeven in figuur 2).*

Bovenstaand figuur is in zoverre relevant voor onderhavig bestemmingsplan dat op het bedrijventerrein Venster-Wenst de vestiging van datacenters al is toegestaan. Het terrein biedt echter nog niet voldoende ruimte voor een groter datacenter. Voor deze uitbreiding is onderhavig bestemmingsplan opgesteld. Het plan sluit daarmee aan op de gemeentelijke omgevingsvisie.

**(concept) Gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer'**
De gemeente Hollands Kroon heeft samen met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de provincie Noord-Holland een (concept) plan voor het productielandschap in de Wieringermeerpolder opgesteld.
In het (concept) gebiedsplan is aangegeven wat er mogelijk is binnen het gebied Wieringermeer en welke ontwikkelprincipes er dan gelden voor nieuwe ontwikkelingen. De Wieringermeer is een dynamisch gebied waarin veel gebeurt; denk aan de ontwikkeling van Agriport met kassen en datacenters, maar ook aan de realisatie van Windpark Wieringermeer. Inmiddels is door gemeente besloten het gebiedsplan niet zelfstandig vast te stellen. Het proces van het concept Gebiedsplan Wieringermeer heeft inzichten, informatie en inhoudelijke kaders opgeleverd en daarnaast zijn er nieuwe trends en ontwikkelingen die zullen worden betrokken bij het proces voor de actualisatie van de Omgevingsvisie (en het daaruit voortkomende omgevingsplan).

Op hoofdlijn zijn uit bovenstaande samenvatting de volgende conclusies te trekken met betrekking tot het beleidskader:

- De inpassing van datacenters op de werklocatie Agriport sluit goed aan op de ambities en beleid van het Rijk, provincie Noord-Holland, de regio en gemeente Hollands Kroon voor wat betreft klimaatbestendigheid en duurzaam ruimtegebruik.

PDF Eraser Free



- In bredere zin is de ontwikkeling van een groter datacenter een verdere versterking van de regionale economie, van de internationale concurrentiekracht van Noord-Holland en van de ICT-sector in de provincie en de Randstad.

- Binnen het ruimtelijk beleid van gemeente is aangegeven dat uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West op de werklocatie Agriport bij voorkeur plaatsvindt in de richting waarin dit plan voorziet. Voor het bestemmingsplan is, naast de medewerking van gemeente, ook de medewerking van provincie en regio vereist.

- De ontwikkelingsprincipes zoals genoemd in het gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer' voor o.a. de landschappelijke inpassing en het thema water zijn voor het plan relevant.

- Voor onderbouwing van het plan is het van belang om in de toelichting op deze nieuwe stedelijke ontwikkeling onder andere de aspecten die volgen uit provinciaal ruimtelijk beleid te beschrijven.

- Voor de volledigheid van de toelichting is het gepast te beschrijven hoe het plan is getoetst aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' en mogelijke effecten voor de windvang van nabijgelegen windturbines te beschrijven.

Voor een aantal van de bovengenoemde beleidsaspecten wordt in de navolgende paragrafen een nadere toelichting gegeven.

### 3.2 Beleidsmatige verantwoording locatiekeuze

In kader van eerdere procedures doorlopen voor de ontwikkeling van ruimte voor grote datacenters op de werklocatie Agriport is beoordeeld hoe dit zich verhoudt tot de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (hierna Ladder). Voor de inpassing van deze nieuwe functie is bepaald dat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is voor de ontwikkeling van grootschalige datacenters waarin het plan voorziet (voor toetsing van de ladder zie tevens bijlagen van de bestemmingsplan toelichting). Wel zal in het plan onderbouwing van de behoefte en de locatiekeuze moeten worden opgenomen, zodat dit kan worden beoordeeld uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wro. In o.a. deze paragraaf is de locatiekeuze onderbouwd.

De locatiekeuze, door partijen die een groter datacenter willen bouwen in Nederland, is een project op zich. Zij beoordelen vele mogelijke locaties in Nederland (en Europa). Zij krijgen daarvoor informatie aangedragen van alle kansrijke terreinen van onder meer het NFIA en de regionale ontwikkelingsbedrijven. Op basis van een scala aan selectiecriteria, is in Noord-Holland één locatie geselecteerd en geschikt bevonden voor de vestiging van grotere datacenters: Agriport. De locatie is daarmee de enige locatie in de regio die kan voldoen aan de door deze partijen gestelde eisen. De komst van de eerste twee datacenters op Agriport heeft deze geschiktheid bevestigd. De vraag of er ruimte beschikbaar is op andere terreinen in de regio, al dan niet na herstructurering of intensivering, is daarmee niet relevant. Voor de ruimtevraag van grotere datacenters is dan ook geen sprake van een 'regionale behoefte'. Het betreft hier immers geen woningbouw, detailhandel, gemengde bedrijfsfuncties of kantoren, waarvoor op meerdere plaatsen ruimte beschikbaar is binnen de regio. De ruimtevraag van datacenters is gericht op locaties waar kan worden voldaan aan gestelde selectiecriteria en waar voldoende ruimte beschikbaar is.

Op de werklocatie Agriport is de noordelijke helft van het bestaande regionale bedrijventerrein Agriport A7 (bruto 40 ha) in 2013 benut voor de realisatie van het eerste grote datacenter. Het zuidelijke deel van dit bedrijventerrein is ook grotendeels uitgegeven. De resterende ruimte op het zuidelijk deel van dit bedrijventerrein is te klein om een tweede groter datacenter te kunnen inpassen.

PDF Eraser Free



Daarbij geldt dat de vestiging van datacenters in of direct naast het grootschalige glastuinbouwgebied goede kansen biedt voor koppelen, versterken en verduurzaming van de activiteiten.

Op de locatie Agriport is in 2015 een perceel van 70 ha bestemd voor datacenters. Deze locatie is inmiddels uitgegeven en de bouw van datacenters op dit perceel is gestart. Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is ingericht en vestiging van datacenters is hier al toegestaan. Op dit bedrijventerrein is echter nog circa 10 hectare beschikbaar, dat onvoldoende is voor een groter datacenter met een omvang van 20 ha (of groter). Door het in ontwikkeling nemen van gronden direct aangrenzend aan dit terrein, kan het geheel worden benut voor vestiging van een groot datacenter. Indien dat gebeurt zal wederom, circa 10 hectare, bedrijventerrein worden afgeboekt van het regionale bedrijventerreinenaanbod.

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening, behorende bij de Structuurvisie van de provincie Noord-Holland, worden regels gegeven voor bestemmingsplannen die nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken. In de bijlagen van deze toelichting is onderbouwd dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de relevante regels uit de verordening. Daarbij is ook aandacht besteed aan toetsing aan de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’ overeenkomstig het Besluit ruimtelijke ordening. In deze bijlage wordt ook aangegeven welke regels uit de provinciale verordening voor het plan relevant zijn en op welke wijze in de onderbouwing van het plan hieraan invulling is gegeven.

De regiopartners hebben de werklocatie Agriport aangewezen voor de bovenregionale vraag voor grotere datacenters en vastgelegd in het ‘Regionale Convenant werklocatie Kop van Noord-Holland’:

---

*Zolang de vraag zich op Agriport blijft manifesteren, is voldoende voorraad (met name voor datacenters) hier essentieel. Deze voorraad moet ook ruimte blijven bieden aan de koppeling tussen glastuinbouw en datacenters, de verwachting is dat hier de komende jaren meer synergie zal optreden.*
*De markt wil hier graag zitten dus hier moet op worden ingespeeld.*
*Momenteel is al 70 hectare, naast de bestemming voor glastuinbouw, mede bestemd voor datacenters. Partijen erkennen dat een ijzeren voorraad voor deze doelgroep noodzakelijk is, deze voorraad moet ook gelijk uitgeefbaar zijn want lange procedures zijn een minpunt voor de doelgroep van datacenters.*
*Bron: Regionale Convenant werklocatie Kop van Noord-Holland, 2016*

Het plan voldoet daarmee aan de afspraken die regio en provincie hebben gemaakt in kader van het ‘Regionale Convenant werklocatie Kop van Noord-Holland’. Door medewerking aan het plan te verlenen worden de betrokken provinciale en regionale belangen niet geschaad. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een concrete behoefte en de ruimtelijke kwaliteit wordt geborgd. De provincie en de regio ondersteunen de ontwikkeling. Daarmee is voldaan aan de vereiste onderbouwing van het plan gericht op de besluitvorming.

PDF Eraser Free



### 3.3 Duurzaamheid

In algemene zin maakt digitale dataopslag onder meer het 'anders werken' mogelijk. Hierdoor kan woon-werkverkeer worden beperkt (zoals de moeizame arbeidspendel uit Noord-Holland Noord naar de Randstad) en heeft daarmee een positief effect op de reductie van de broeikasgasemissie. Digitale dataopslag verbetert tevens de efficiëntie op veel maatschappelijke gebieden, hetgeen een netto lastenbesparing oplevert voor burgers en het bedrijfsleven[3].

Daarnaast zijn er kansen om de inpassing van een datacenter op de locatie duurzaamheid vorm te geven. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen duurzaamheid op locatieniveau en op objectniveau.

**Duurzaamheid op locatieniveau**

De locatie Agriport is al duurzaam ingericht voor de voorziene bedrijfsactiviteiten. Voorbeelden van de duurzame inrichting zijn:

- De wegen zijn duurzaam veilig ingericht en zijn daarvoor - waar nodig - verbreed en voorzien van fietsstroken of gescheiden fietspaden. Er is in de afgelopen jaren meer dan vijf kilometer aan gescheiden fietspad aangelegd.

- Meer dan 40 hectare aan waterlopen en compensatiewaterbergingen wordt ingepast om wateroverlast voor de omgeving te voorkomen. De grotere waterpartijen worden natuurvriendelijk ingericht met plas-dras oevers en worden landschappelijk ingepast. De nieuwe waterstructuur heeft daarnaast een functie gekregen als bluswatervoorziening voor alle nieuwe functies in het gebied. De riolering op de locatie Agriport is 100% gescheiden uitgevoerd. Hemelwater of schoon proceswater wordt opgevangen en nuttig (her)gebruikt als giet- of koelwater of afgevoerd op lokaal oppervlaktewater. De afvoercapaciteit van het afvalwater wordt zoveel mogelijk beperkt. Waar mogelijk wordt afvalwater gezuiverd/hergebruikt en het resterende, voornamelijk huishoudelijk afvalwater, wordt gecontroleerd afgevoerd naar een rioolwaterzuivering.

- De locatie is aangelegd met een gesloten grondbalans. Bij de aanleg is vrijkomende grond direct nuttig hergebruikt, zodat primaire brandstofverbruik en $CO_2$-emissies van bouwverkeer zijn beperkt, evenals geluidshinder hiervan voor de omgeving.

- Er is nieuwe groenvoorziening gerealiseerd voor inpassing van nieuwe functies op Agriport, waarbij rekening is gehouden met de structuur van het landschap, de aansluiting op bestaande groenvoorziening en de eisen van de gemeente en de omgeving.

- Duurzaam meervoudig ruimtegebruik wordt toegepast voor bijvoorbeeld hemelwaterberging. Hemelwater voor gietwaterbereiding in de kassen wordt deels in de ondergrond opgeslagen, onder de kassen en bedrijfsgebouwen. Het ruimtegebruik voor reguliere hemelwaterberging bovengronds kan hiermee worden beperkt. Verder wordt de bodem onder de bebouwing ook gebruikt voor duurzame warmte/koudeopslag en aardwarmtewinning.

- Op de locatie is door actieve samenwerking van de bedrijven binnen ECW een slim energieweb aangelegd, zodat energiebesparing en energie-efficiency kan worden geoptimaliseerd en eveneens duurzame energieopwekking kan worden ingepast, resulterend in een aanzienlijke reductie van onder meer de $CO_2$-emissie.

- De locatie is ontwikkeld in een door gemeente begrensd deel van de Wieringermeerpolder, zodat de openheid in het resterende deel van de polder in tact blijft. De landschappelijke inpassing van nieuwe functies is in het verleden uitgewerkt in diverse beeldkwaliteitsplannen. Er kan worden geconstateerd dat inpassing van nieuwe functies op

[3] Zie bijvoorbeeld http://www.microsoft.com/netherlands/msnederland/microsoft-in-nederland/microsoft-technologie-en-ecologische-duurzaamheid.aspx of website Dutch Datacenter Association.

PDF Eraser Free



de werklocatie op hoofdlijn voldoet aan de streefbeelden die in deze plannen waren geschetst.

- Agriport is in korte tijd uitgegroeid tot een internationaal aansprekende locatie. Dit succes is grotendeels te danken aan het maatschappelijke draagvlak en de open samenwerking tussen het bedrijfsleven, betrokken instanties en de omgeving.

- Infrastructuur en vastgoed worden op de locatie zo opgezet dat deze kunnen voldoen voor meerdere doelen. Geïnspireerd door duurzaam vastgoedbeheer wordt op de locatie gestreefd dit zo te realiseren dat meerdere functies hier flexibel tijdelijk of permanent kunnen worden gefaciliteerd. Er is doorlopend aandacht voor meervoudig en flexibel gebruik van de (bedrijfs)ruimte en infrastructuur om de dynamiek op de locatie te behouden. Dit wordt ondersteund door samenwerkingsverbanden gericht op beheer en onderhoud van de infrastructuur, locatie en het vastgoed zodat deze op een voldoende hoog niveau blijven.

- Tenslotte, zoals al eerder verwoord en gericht op de kansen in de circulaire economie, worden op de locatie functies geclusterd, zodat uitputting van grondstoffen en natuurlijke hulpbronnen wordt beperkt door onder meer maximalisatie van besparingen, optimalisatie van de efficiency en het hergebruik van reststromen.

**Duurzaamheid op objectniveau**
Op objectniveau is er nog geen uitgewerkt bouwplan van een datacenter beschikbaar. In de bijlagen is voor het thema energie voor datacenters algemene informatie opgenomen. Ondanks dat nog geen specifiek bouwplan beschikbaar is, kan gesteld worden dat hier kansen liggen om de duurzaamheid van de vestiging van datacenters nog verder te verbeteren. Hieronder wordt ingegaan op de energievoorziening op objectniveau. Voor de onderbouwing van de landschappelijk inpassing van een datacenter op de betreffende locatie wordt verwezen naar hoofdstuk 4 en de bijlagen van de plantoelichting. Een aantal aanvullende duurzaamheidsaspecten is:

- Bij de bouw van datacenters wordt in toenemende mate gebruik gemaakt van standaard prefab modules waardoor o.a. bouwafval tot een minimum wordt beperkt;
- In het gebruik van bouwmaterialen op Agriport zijn eisen gesteld om verontreiniging van afstromend hemelwater te beperken;
- Bij de inpassing van datacenters op deze locatie zal tevens aandacht worden gegeven aan de veiligheid. De dienstverlening van een datacenter vereist een hoge mate van betrouwbaarheid. De opgeslagen gegevens moeten altijd voor de gebruikers toegankelijk zijn. In de uitwerking van de datacenterlocaties zal extra aandacht worden gegeven aan behoud van een omgeving vrij van belemmeringen in de nabijheid van de datacenters en eisen voor veiligheid, rampenbestrijding en anti- terrorismemaatregelen. Een voorbeeld is een slimme situering van de waterstructuur die noodzakelijk is voor de waterhuishouding. Dit kan, naast andere noodzakelijke beveiligingsmaatregelen, de vrije toegang voor derden tot een datacenterlocatie mede beperken.

Het onderscheid tussen landbouw, agribusiness en andere bedrijvigheid vervaagt. Soms levert integratie van sectoren milieuvoordelen op. Vestiging van een datacenter op de werklocatie Agriport A7 is hiervan een voorbeeld. Op de locatie Agriport kan een unieke koppeling tussen datacenters en kassen ontstaan door energie-uitwisseling en beter gebruik van onder andere elektra, warmte, water en $CO_2$. Het betreft een nieuwe combinatie waarvoor nog geen beleid is opgesteld. Wel is in het kader van de vestiging van het eerste datacenter op Agriport hiervoor de mening gevraagd van diverse instanties. Volgens LTO Noord Glaskracht is de ontwikkeling van een innovatieve samenwerkingsvorm tussen datacenter- en tuinbouwbedrijven een belangrijke stap richting de realisatie van een duurzame sector. Het is ook een stap naar meer decentrale kringlopen voor energievoorziening. Milieufederatie Noord-Holland beschrijft dat de vestiging van een datacenter de $CO_2$-efficiency van een glastuinbouwbedrijf en andere bedrijven van Agriport kan verbeteren. De nabije ligging is daarbij een aspect dat van groot belang is voor een hoge $CO_2$-efficiency. Uit energetisch oogpunt is het dus zonder meer een

PDF Eraser Free

goede zaak om koppeling van een datacenter met een glastuinbouwbedrijf mogelijk te maken. Op dit moment maken alle glastuinbouwbedrijven op Agriport gebruik van WKK's (warmtekrachtkoppeling) om elektriciteit te produceren, waarbij de restwarmte van dit proces wordt gebruikt om de kassen te verwarmen. Een datacenter gebruikt elektriciteit in de computers en daarbij komt restwarmte vrij. Deze restwarmte kan direct of indirect nuttig worden gebruikt, bijvoorbeeld voor de energievoorziening van de eigen bedrijfsgebouwen en kassen. De tuinders in de Wieringermeer hebben al aangegeven dat zij bereid zijn, indien haalbaar, deze restwarmte nuttig te willen inzetten in hun kassen. Het feit dat de levensduur van een kas vergelijkbaar is met die van een datacenter (beide ongeveer 20 jaar), maakt dat de wederzijdse afhankelijkheid van energie- en warmtelevering in balans is.

Ook Innovatienetwerk is van mening dat er grote mogelijkheden zijn voor een energetische koppeling tussen glastuinbouw en datacenters. Deze koppeling leidt tot een efficiënter energiegebruik van deze twee grootverbruikers, waardoor de economische concurrentiepositie van beide bedrijfstakken versterkt. Tegelijkertijd heeft de samenwerking een enorme potentie voor milieuwinst. Daaraan wordt toegevoegd dat dit soort innovatieve samenwerking veelal technische en praktische kennis genereert, dat de aanzet kan vormen tot verdere verduurzaming van de sectoren.

Tot slot heeft de ontwikkeling van duurzame energie in de Kop van Noord-Holland baat bij de inpassing van grotere datacenters op de locatie Agriport. De aansluiting van het datacenter op de infrastructuur die noodzakelijk is om de duurzame en decentrale energieopwekking aan te sluiten op het landelijk net draagt in belangrijke mate bij aan de kosten voor deze infrastructuur. Beide functies hebben immers baat bij een robuuste aansluiting op het landelijk net. Ook deze koppeling resulteert daarmee in verdere verduurzaming, immers de (maatschappelijke) kosten voor duurzame energie alternatieven dalen hierdoor.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



# 4 Planbeschrijving

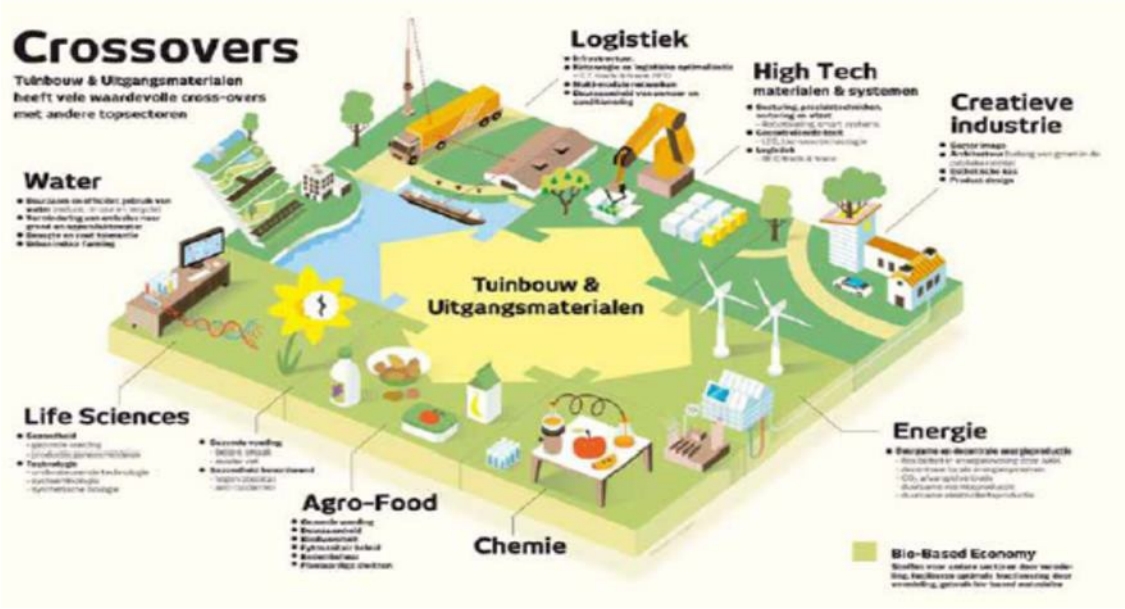
## 4.1 Inleiding

Voor het ontwikkelingsgebied is concrete interesse om een datacenter te vestigen, mits voldoende geschikte ruimte is voorzien. In de onderstaande paragrafen is de achtergrond van de ontwikkeling en de ruimtelijke en functionele structuur van de locatie en het perceel beschreven. Op dit moment is nog geen concreet bouwplan van een datacenter in het uitbreidingsgebied beschikbaar. In algemene termen worden de voorgenomen uitvoering en inpassing van een groot datacenter beschreven.

## 4.2 Achtergrond

De voormalige gemeente Wieringermeer en de provincie Noord-Holland hebben in een studie[4], afgerond in 2002, de kansen en bedreigingen voor bestaande en nieuwe ontwikkelingen in de Wieringermeer in kaart gebracht. In de studie worden ontbrekende schakels benoemd, die vereist zijn voor de gelijktijdige versterking van de lokale en regionale economie en de leefbaarheid in de kop van Noord-Holland.

In 2004 hebben de provincie Noord-Holland en de voormalige gemeente Wieringermeer de aftrap gegeven voor de ontwikkeling van een ontbrekende schakel; het agribusiness en logistiek cluster Agriport. In de afgelopen jaren is er veel werk verzet. Het cluster is (inter)nationaal op de kaart gezet en fysiek vormgegeven. De focus van de ontwikkeling was in de afgelopen jaren vooral gericht op het bij elkaar brengen van activiteiten uit de agribusiness en logistieke ketens en daarmee *clusteren*, samenwerken in de keten en schakels *verbinden* en efficiënter vervoer en logistiek, *regisseren.* Deze clustering resulteert o.a. in minder 'foodmiles' voor de producten geteeld in de Kop van Noord-Holland. Deze clustering biedt ook kansen voor het aanhaken van zogenaamde crossovers zoals weergegeven in onderstaande figuur.




*Figuur 5: Clustering en crossovers*

Vanaf de start van de ontwikkeling is gebruik gemaakt van o.a. de Ladder van Lansink om grondstoffen verbruik te beperken, minder afval te produceren en door hergebruik kosten-effectiever te werken. Voorbeelden hiervan zijn het maximaliseren van de inzet van hemelwater in de glastuinbouw (inclusief ondergrondse opslag) en hergebruik van diverse reststromen die vrijkomen op de locatie en bij bedrijven in de directe omgeving (onder andere hergebruik van plantmateriaal, cacaodoppen en snijresten van vleesverwerking). Tevens is in de

[4] 'Wieringermeer, de ontbrekende schakel?', gemeente Wieringermeer 2002

PDF Eraser Free



projectontwikkeling gebruik gemaakt van de Trias Energetica om energie te besparen, zo energie-efficiënt mogelijk te werken en om de inzet van duurzame energie te bevorderen. Voorbeelden hiervan zijn de inpassing van aardwarmte voor de verwarming van kassen en de clustering van grootschalige glastuinbouw (warmtegebruiker) en datacenters (producent van restwarmte). Deze aanpak komt samen in de gedachten over de circulaire economie. Kenmerkend voor de circulaire economie is dat grondstoffen en natuurlijke hulpbronnen niet worden uitgeput, maar efficiënt worden hergebruikt door bedrijven. Zo wordt een productketen een kringloop. De landbouwketenverkorting, die de basis is voor de clustering van activiteiten op het agropark, is daarmee doorontwikkeld in een model voor clustering van activiteiten op Agriport om de kansen van een circulaire economie te benutten.

Op de locatie Agriport kan vanwege de clustering van bedrijven die gebruik maken van dezelfde (energie)infrastructuur en bovendien gebruik kunnen maken van elkaars reststromen grote verduurzaming van de bedrijfsvoering worden gerealiseerd voor de betrokken bedrijven. Meerdere datacenterbedrijven hebben mede daarom interesse getoond om een vestiging te openen op Agriport. Op de werklocatie zijn twee grote datacenters al gevestigd. Gegeven de interesse is gekeken welke percelen aanvullend kunnen worden benut voor plaatsing van grote datacenters. Op het bedrijventerrein Venster-West kan een datacenter zich al vestigen, maar de ruimte daarvoor is beperkt. Middels dit bestemmingsplan wordt het ruimtelijk kader geschapen waarmee een groot datacenter zich aldaar optimaal kan vestigen.

### 4.3 Locatiekeuze

Het voornemen is om in het plangebied ruimte te bieden voor de bouw van datacenters. Daarbij spelen de volgende vestigingsfactoren een rol:

- Datacenters zijn grootverbruikers van energie. Op de locatie is al een unieke energie-infrastructuur beschikbaar voor de grootschalige glastuinbouw en duurzame energieopwekking waarop een datacenter goed kan aansluiten. De leveringszekerheid van energie voor datacenters is op meerdere manieren te borgen.
- De locatie is met glasvezel verbindingen aangesloten op een van de belangrijkste internetknooppunten de Amsterdam Internet Exchange. Op de locatie is glasvezel infrastructuur al beschikbaar.
- De ruimte en verkavelingsstructuur op de locatie is zeer geschikt voor grotere datacenters die een bouwvlak van 20 (of meer) hectare oppervlak vragen.
- De betreffende percelen kunnen na bestemmen relatief snel bouwrijp worden ingericht voor de gefaseerde realisatie van een groter datacenter. Voor de bouwfase zijn basisvoorzieningen al aanwezig.
- De plaatsing van datacenters is een impuls voor één van de doelstellingen voor de locatieontwikkeling en wel de aansporing door gemeente en regio om ook hightech bedrijvigheid aan te trekken.
- Datacenters kunnen op de locatie Agriport A7 restwarmte en $CO_2$-uitwisselen met bestaande grootschalige glastuinbouwbedrijven zodat verduurzaming van beide activiteiten een reële optie is.
- De locatie ligt op relatief beperkte afstand van Amsterdam en de Randstad. Voor internationaal georiënteerde bedrijven is de nabijheid van één van de vier grootste luchthavens van Europa een belangrijke plus. De nabijheid van de Randstad en woonkernen in de regio betekent dat voor bouw en beheer van datacenters ook voldoende capaciteit en gekwalificeerd personeel beschikbaar is.
- Agriport is een goede locatie voor de (glas)teelt van groenteproducten. Het gematigde klimaat is optimaal voor de teelt van diverse voedingsproducten ten opzichte van andere locaties in Nederland en Europa. Deze condities zijn ook zeer geschikt gebleken voor het realiseren van energie-efficiënte datacenters.
- De locatie is zeer geschikt voor de inpassing van duurzame energie. De kop van Noord-Holland is een gebied met veel wind. De zonintensiteit en het aantal zonne-uren zijn relatief hoog. De bodem onder de locatie is geschikt voor o.a. warmte-/koudeopslag, hoge temperatuur warmteopslag en aardwarmtewinning. Op de locatie is dan ook vergunning verleend voor dit gebruik van de bodem en is een warmtenet al gerealiseerd. Daarnaast kan de zoetwatervoorziening voor functies als glastuinbouw en

PDF Eraser Free



datacenters op meerdere manieren worden geborgd met drink-, hemel-, grond- en oppervlaktewater.

De geschiktheid van bovengenoemde factoren is al bevestigd door de komst van het eerste twee datacenters en de concrete interesse van internationale koplopers op het gebied van ICT dienstverlening.

### 4.4 Ruimtelijke en functionele structuur

Voor realisatie van een datacenter is een aantal aspecten belangrijk. De locatie moet voldoende ruimte bieden om alle functies goed te kunnen plaatsen en de veiligheid van de opslag optimaal te borgen. Een datacenter moet een goede en betrouwbare elektriciteitsvoorziening hebben. Ook is een betrouwbare en snelle verbinding voor dataverkeer, middels een meervoudige glasvezelinfrastructuur, noodzakelijk. Daarnaast is het van belang dat de energie-efficiency zo hoog mogelijk kan zijn en dat dus ook de restwarmte kan worden hergebruikt. Deze aspecten zijn binnen Agriport A7 aanwezig. Hiervoor is vooral ondergrondse infrastructuur noodzakelijk en deze infrastructuur heeft geen effect op de landschappelijke inpassing.

Een datacenter bestaat uit rechthoekige gebouwen voornamelijk gevuld met computers, waarop digitale informatie wordt opgeslagen en verwerkt. Om te kunnen voorzien in elektriciteit zijn transformatievoorzieningen vereist; de elektriciteit die efficiënt op hoogspanning wordt getransporteerd via het landelijke moet worden omgezet in laagspanning voor de computers. Voor stroomstoringen worden back-up voorzieningen geplaatst in de vorm van batterijen en noodstroomgeneratoren. Voor het personeel, werkzaam op het datacenter, worden ontvangst- en kantoorruimtes voorzien.

Als er zich een datacenter vestigt op het terrein, dan zal deze naar verwachting kiezen voor een schaalbaar bedrijf. Dat betekent dat een bedrijf meerdere bouwfasen heeft en in zo'n bouwfase telkens panden plaatst met computers en de benodigde voorzieningen. Het is voor een datacenter van belang om een grote bedrijfszekerheid te garanderen. Veiligheid in het proces, maar ook op en rond het terrein, spelen daarbij een belangrijke rol. De bedrijven zullen daarom naar verwachting kiezen voor niet opvallende bebouwing met voldoende afstand tot de openbare weg.

Voor bedrijfsgebouwen en andere bouwwerken wordt een bouwhoogte van 15 meter aangehouden. Daar waar dit aanvaardbaar landschappelijk en ruimtelijk ordeningstechnisch kan worden ingepast kan hiervan binnen de kaders van het plan worden afgeweken. Deze opzet sluit aan bij de opzet van het bestaande bedrijventerrein Venster-West. Op het dak van gebouwen kunnen technische installaties geplaatst worden, zoals koelinstallaties en ventilatieschachten.
Rond het datacenter kan, binnen de omkadering van de waterstructuur aanvullend een hekwerk worden geplaatst met een maximale hoogte van 2,5 meter (en onder voorwaarden 4 meter) als extra buffer om de beveiliging van gevoelige bedrijfsprocessen te borgen.

### 4.5 Landschappelijke inpassing

De werklocatie Agriport ligt in de zuidoosthoek van de Wieringermeerpolder. Deze plek is aangewezen voor de werklocatie door de provincie Noord-Holland en de gemeente Hollands Kroon (voorheen gemeente Wieringermeer) in diverse ruimtelijke beleidsplannen. Zoals verwoord in hoofdstuk 3 is als logische uitbreiding van de werklocatie Agriport een uitbreiding beschreven in de 'Omgevingsvisie Hollands Kroon' in de richting waarin dit plan voorziet.

Voor de werklocatie Agriport zijn diverse documenten opgesteld voor de landschappelijke inpassing van alle functies. Voor de eerste fase van de ontwikkeling en de uitbreidingslocatie Agriport 2 zijn beeldkwaliteitsplannen en welstandsnota's opgesteld. Naar behoefte is dit aangevuld voor specifieke bouwplannen, bijvoorbeeld voor datacenters. Voor het opstellen van deze plannen is de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' van provincie Noord-Holland gebruikt.

PDF Eraser Free

Door de gemeente is in december 2013 de Welstandsnota Hollands Kroon vastgesteld. Ook dit beleidskader is bij het opstellen gebruikt om voor dit plan met betrokkenen de landschappelijke inpassing te verkennen. Daarvoor is ook gekeken naar de beleving van het plan vanuit de omgeving en de ontstaansgeschiedenis en structuur van het bestaande landschap. Vertrekpunt bij het maken van eerdere plannen en de verkenning voor onderhavige ontwikkeling was bovenstaand kader en de laatste versie van de ‘Leidraad Landschap en Cultuurhistorie’. De uitkomst van de verkenning is uitgewerkt in het ‘Beeldkwaliteitsplan Agriport A7 Deelgebied B1’ (hierna BKP). Voor een beschrijving van het beleidskader, de beoogde inpassing van een datacenter in deelgebied B1 en een impressie van het streefbeeld hiervoor wordt verwezen naar het BKP opgenomen in de bijlage. Op basis van dit BKP, en daarover ontvangen/verwerkte vooroverlegreacties van o.a. de ‘Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling’ (zie voor het advies van de commissie de website van provincie Noord-Holland), zijn belangrijke elementen voor de inpassing (zoals de aan te houden afstanden, bouwhoogtes e.d.) geborgd in onderhavig bestemmingsplan (in de planregels, bijlage 2 van de planregels en de verbeelding). Gemeente zal een bouwvergunningsaanvraag voor datacenters daarmee toetsen aan o.a. deze regels, waarin dus de belangrijke elementen voor de inpassing, die volgen uit het BKP, zijn opgenomen.

PDF Eraser Free



# 5 Milieu- en omgevingsaspecten

## 5.1 Algemeen

De gevolgen voor het milieu en de omgeving zijn een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. In dat verband moet bij de afweging over de uitvoerbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen worden onderzocht welke milieu- en omgevingsaspecten daarbij een rol (kunnen) spelen. Dit hoofdstuk beschrijft per milieu- en omgevingsaspect wat de mogelijke effecten van de ontwikkeling zijn. Er is daarbij rekening gehouden met een gefaseerde ontwikkeling en mitigerende maatregelen om hinder voor mens en milieu te beperken.

*Beschikbare onderzoeken*

In het kader van de ontwikkeling van de locatie Agriport 2 is een groot aantal milieu- en omgevingsaspecten al getoetst in de reeds doorlopen procedures. Voor het bestaande bedrijventerrein Venster West is de 'MER Agriport A7' opgesteld[5]. Voor de ontwikkeling van de uitbreidingslocatie Agriport 2 is de 'MER Uitbreiding Agriport A7' opgesteld[6]. In deze laatste MER is het deelgebied ten westen van de rijksweg A7 binnen de uitbreidingslocatie Agriport 2 opgenomen als deelgebied B. De omvang van deelgebied B is tevens aangegeven in figuur 2 van deze plantoelichting. In 2007/2008 is voor onder andere de aspecten water, bodem en archeologie voor percelen binnen deelgebied B onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is o.a. uitgevoerd omdat delen van deelgebied B kunnen worden benut voor de waterhuishouding voor ontwikkeling van de werklocatie ten oosten van de rijksweg A7.

Bij de voorbereiding van onderhavig plan is bovengenoemd onderzoek waar nodig geactualiseerd. Gelijktijdig met de actualisatie is tevens het gebruik van deelgebied B voor nieuwe functies, specifiek de functie datacenter, beoordeeld. Bij de voorbereiding van onderhavig plan was nog niet bekend welk deel van deelgebied B benut zou kunnen en moeten worden voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West voor nieuwe functies zoals de vestiging van (grote) datacenters. Om deze redenen zijn ten behoeve van de milieueffectrapportage en de onderbouwing van het bestemmingsplan een aantal milieu- en omgevingsaspecten beoordeeld voor een gefaseerde ontwikkeling van heel deelgebied B (waar nodig in samenhang met milieu- en omgevingsaspecten van de bestaande locatie). Bij de gefaseerde ontwikkeling was als eerste stap aangenomen een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West met het aanliggende perceel, deelgebied B1 voor grote datacenters. Zover relevant zijn in de onderzoeken de effecten per ontwikkelingsfase beschreven. Deze beoordelingswijze is aangehouden en beschreven in de onderzoeken opgenomen in de bijlagen voor de milieu- en omgevingsaspecten; aardkundige waarden en archeologie, natuur, bodem en ondergrond, water en klimaatadaptie, landbouw, luchtkwaliteit, externe veiligheid en lichthinder. Voor de milieu- en omgevingsaspecten geluid, verkeer en vervoer en de overige omgevingsaspecten zijn de onderzoeken gericht op ontwikkeling van alleen deelgebied B1 als uitbreiding van het aangrenzende bedrijventerrein Venster West voor datacenters.

*Uitgangspunten*

Uitgangspunten voor de beoordelingen zijn dat wordt verwacht dat circa 4-5 FTE per ha (bruto) werkgelegenheid wordt gecreëerd op een datacenter. Parkeerruimte, wegen voor ontsluiting, onderhoud en toezicht alsmede accommodatie voor personeel zijn onderdeel van het datacenter. Bij een datacenter worden installaties geplaatst voor de (nood)stroom voorziening en voor koeling. De omvang van deze installaties is momenteel nog niet bepaald. In de beoordeling is uitgegaan van 'worst-case' maximale invulling van deze voorzieningen. Daarbij is aangenomen dat de binnen het ontwikkelingsgebied gelegen objecten onderdeel kunnen worden van het plan en is een fasering van het plan beschreven. Tevens zijn effecten voor enkele buiten het gebied gelegen objecten, zoals boerderijen en woningen, beschreven.

[5] Zie o.a. https://www.commissiemer.nl/adviezen/1505

[6] Zie o.a. https://www.commissiemer.nl/adviezen/2009

PDF Eraser Free



Voor een uitgebreide beschrijving van de relevante wetgeving en beleidskaders per aspect wordt verwezen naar de m.e.r. beoordelingsnotitie en de voor de thema's opgestelde beoordelingen opgenomen in de bijlagen van de toelichting.
In navolgende paragrafen wordt eerst ingegaan op het instrument milieueffectrapportage en milieuzonering. Daarna worden de resultaten van de beoordelingen van de verschillende milieu- en omgevingsaspecten beschreven in relatie tot het voornemen waarvoor onderhavig plan is opgesteld.

### 5.2 Toetsing m.e.r.-plicht

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor dit plan is een 'Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling' opgesteld. In de notitie is een beoordeling van de m.e.r.-plicht opgenomen.
De aanmeldingsnotitie is opgesteld door de initiatiefnemer. Met de aanmeldingsnotitie vraagt de initiatiefnemer aan bevoegd gezag om te beoordelen of een milieueffectrapport opgesteld moet worden en levert zij voor dit besluit de benodigde informatie aan. Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan beslist de gemeente of voor het plan een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Deze stap is geregeld in de artikelen 7.17, 7.18 en 7.19 van de Wet milieubeheer. Het bevoegd gezag houdt bij de beslissing rekening met de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

In de Aanmeldingsnotitie is beschreven dat een m.e.r.-beoordeling voor het plan nodig is (categorie 11.3 van bijlage D Besluit m.e.r.). Voor de ontwikkeling is een m.e.r. beoordeling uitgevoerd, conform de inhoudelijke en procedurele formele vereisten voor een m.e.r-beoordelingsplichtig besluit over het bestemmingsplan. Er zijn geen andere bijzondere omstandigheden die de opstelling van een plan of project milieueffectrapport vereisen. In de notitie worden mogelijk gevolgen voor het milieu en mitigerende maatregelen beschreven. Er is geconcludeerd dat noch de locatie, noch de omgeving, noch de inrichting en gebruik van het plangebied voor datacenters, aanleiding geven om de (milieu-)effecten in een uitgebreide milieueffectrapportage af te wegen.

De gemeente heeft beslist dat er geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. De procedure is wettelijk vastgelegd in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm). Het besluit en de bijbehorende stukken worden gelijktijdig met (of voorafgaand aan) het ter visie leggen van het ontwerpwijzigingsplan ter inzage gelegd. De aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling is opgenomen in de bijlagen bij deze plantoelichting.

### 5.3 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende activiteiten enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende activiteit het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- Het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- Het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden gebruikt de gemeente Hollands Kroon de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte

PDF Eraser Free

van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Dit omgevingstype is ingericht volgens het principe van de functiescheiding: afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies voor; langs de randen is weinig verstoring door verkeer.

Een ander omgevingstype is 'gemengd gebied'. Een gemengd gebied is een gebied met een variatie aan functies: direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Binnen gemengd gebied is het mogelijk om gemotiveerd voor één of meer milieuaspecten een kleinere afstand aan te houden dan wordt geadviseerd voor een rustige woonwijk. Een geadviseerde afstand van 30 meter kan dan bijvoorbeeld worden gecorrigeerd tot 10 meter en een geadviseerde afstand van 100 meter tot 50 meter. Uitzondering op het verlagen van de richtafstanden vormt het aspect gevaar: de richtafstand voor dit milieuaspect wordt niet verlaagd.

*Toepassing*
In de VNG-uitgave is een datacenter ingedeeld in milieucategorie 2 (SBI-code 72) met een richtafstand van 30 meter. Deze richtafstand is gebaseerd op de mogelijke geluidshinder en is een richtwaarde voor de afstand van datacenters tot woningen (in een rustige woonomgeving). In de VNG-uitgave is aangegeven dat een datacenter geen hinder geeft voor de aspecten stof en geur en er ook geen veiligheidsafstand hoeft te worden aangehouden tussen het datacenter en omliggende woningen.

Op het huidige bedrijventerrein Venster West, waarvan het noordelijke gedeelte deel zal uitmaken van het plangebied, zijn nu activiteiten tot en met milieucategorie 3.2 toegestaan en kunnen, onder voorwaarden met betrekking tot de effecten, ook activiteiten met een milieucategorie 4.1 worden toegestaan. Op de nabijgelegen glastuinbouwlocatie zijn activiteiten toegestaan tot en met milieucategorie 4.1.

Een groter datacenter kan specifieke kenmerken en vestigingseisen hebben die in de VNG-uitgave niet zijn beschouwd. Op een groter datacenter zijn passende voorzieningen vereist voor de energievoorziening of koeling. Deze voorzieningen kunnen betekenen dat de richtafstand voor geluidshinder meer is dan 30 meter. De contour van de 50 dB(A) etmaalwaarde kan bij een groter datacenter op een afstand van circa 100-200 meter buiten de inrichtingsgrens liggen (afhankelijk van plaatsing geluidsbronnen en afscherming). In overeenstemming met de VNG systematiek geldt bij een dergelijke richtafstand milieucategorie 4.1 - 4.2 (voor woningen in een gemengd gebied).

Voor onderhavige ontwikkeling kan uitgegaan worden van een gemengd gebied. Er is namelijk sprake van functiemenging en/of bestaande hinder van de rijksweg A7. Uit de VNG-uitgave blijkt dat ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan worden beschouwd als gemengd gebied.

Er is een beperkt aantal geluidgevoelige bestemmingen en objecten binnen een afstand van 300 meter van het plangebied (zie tevens m.e.r. beoordeling). Om het ontwikkelingsgebied zal een geluidszone worden bestemd met een breedte van circa 200-300 meter. Deze afstand sluit aan bij de richtafstand die aangehouden wordt voor geluidshinder bij een milieucategorie 4.2. Op deze wijze is in het plan voorzien dat de geluidhinder van activiteiten in het plangebied worden beperkt. Met deze ordening is geborgd dat voor deze aspecten er in principe geen belemmering is voor het gebruik van het plangebied voor datacenters.

PDF Eraser Free

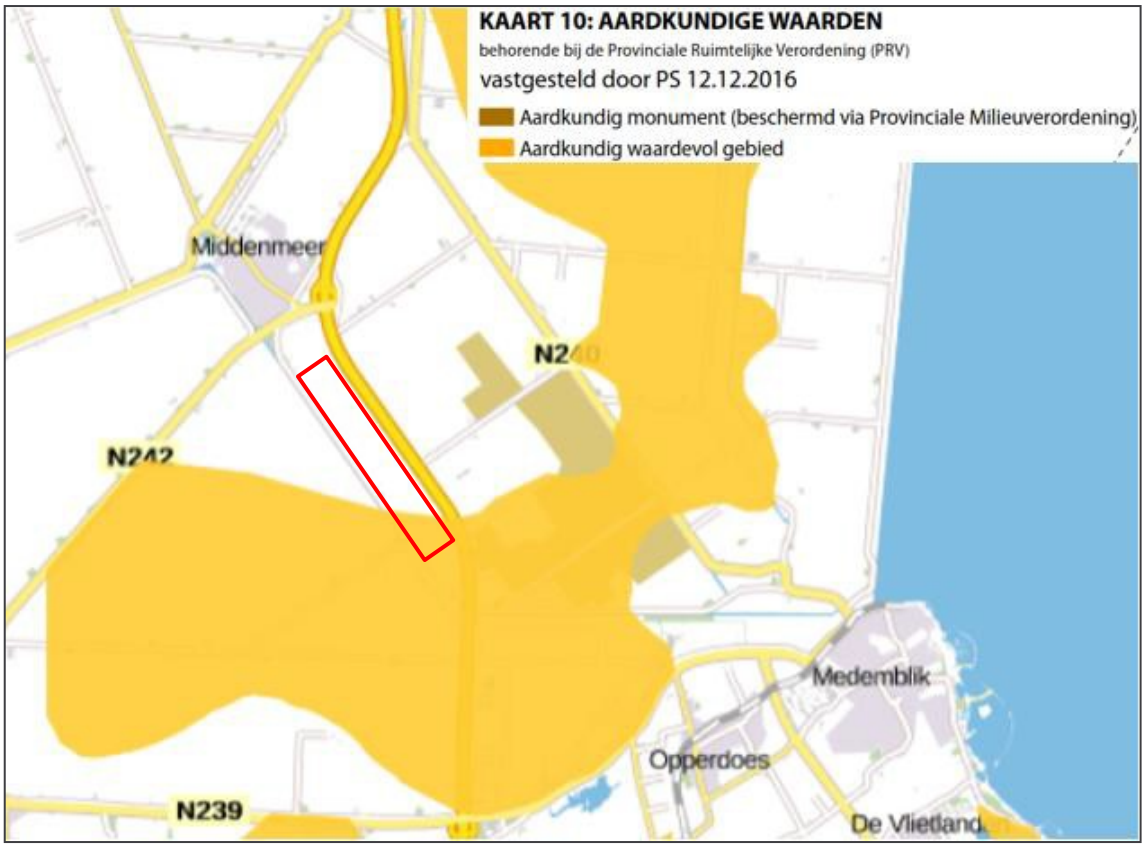


### 5.4 Aardkundige waarden en archeologie

Zoals in paragraaf 5.1. beschreven was in 2007/2008 als onderzoek uitgevoerd voor heel deelgebied B voor aardkundige waarden en archeologie. Dit onderzoek is uitgevoerd in kader van de MER Uitbreiding Agriport A7. De uitkomsten zijn verwerkt in het vigerende bestemmingsplan en de betreffende regels voor bescherming van deze waarden zijn onverkort overgenomen in onherhavig bestemmingsplan. Bij de voorbereiding van onderhavig bestemmingsplan is de actuele status voor dit aspect hieronder samengevat.

De provincie Noord-Holland heeft een kaart vastgesteld, waarop gebieden zijn aangegeven met (mogelijk) aardkundige waarden. Deze informatie is momenteel opgenomen in een kaart behorende bij de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan ligt deels in een gebied dat door provincie is aangewezen als aardkundig waardevol gebied. Het betreft de kreeksystemen Wieringermeer-zuid en oost, bestaande uit een ingewikkeld patroon van inversiekreekruggen en kommen. De aardkundige waarde van het systeem is gewaardeerd. Soortgelijke systemen komen ook elders in Nederland voor en zijn matig zeldzaam. De vormen zijn tamelijk gaaf en matig kenmerkend. Er is genetische en ruimtelijke samenhang. De kreeksystemen hebben wetenschappelijke waarde.

Het afgraven of egaliseren van de kreekruggen leidt tot aantasting van de aardkundige waarde. De aardkundige waarde ligt in het zuidelijke gedeelte van deelgebied B waarvan het aangrenzende bedrijventerrein Venster West is bestemd voor nieuwe functies waaronder datacenters.




*Figuur 6: Uitsnede kaart aardkundige waarden (bron: PRV Noord Holland). Met de rode contour is indicatief deelgebied B aangegeven.*

PDF Eraser Free



Uit bureauonderzoek in 2008 bleek dat het uitbereidingsgebied Agriport 2 een zekere archeologische verwachtingswaarde heeft[7]. Ten behoeve van het opstellen van de vigerende bestemmingsplannen is destijds archeologisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten zijn in deze bestemmingsplannen regels opgenomen ter bescherming van mogelijke archeologische waarden. In onderhavig bestemmingsplan wordt hier op aangesloten.

Voor realisatie van water of een datacenter zullen grondroerende activiteiten vereist zijn. De omvang en impact van deze werkzaamheden zijn thans nog niet bekend. Indien getoetst aan beleid van gemeente aanvullend inventariserend veldonderzoek vereist is zal dit conform het daarvoor opgestelde protocol[8] uitgevoerd worden.

Gegeven de archeologische verwachtingswaarde, gegeven dat sinds de start van de ontwikkeling Agriport bij uitgevoerde onderzoeken en werkzaamheden geen archeologische indicatoren zijn aangetroffen, is er geen aanleiding te verwachten dat het aspect archeologie een belemmering zal vormen voor realisatie van datacenters in deelgebied B. Het bestemmingsplan voorziet in een juridische borging van de archeologische bescherming.

### 5.5 Bodem en ondergrond

*Relevant kader*

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt zijn voor de beoogde functie.

*Toepassing*

De bodemkwaliteit voor de betreffende percelen is in kader van de ontwikkeling Agriport 2 in 2008 getoetst[9]. Gegeven de uitkomsten van dit onderzoek kon worden gesteld dat de bodemkwaliteit de realisatie van deelgebied B niet belemmerde. Sinds 2008 is het gebruik van deelgebied B voor agrarisch activiteiten niet gewijzigd. Voor de volledigheid is echter een actualisatie van het bodemonderzoek opgesteld (zie bijlagen). Gegeven de uitkomsten van de actualisatie kan worden gesteld dat de bodemkwaliteit de realisatie van deelgebied B niet belemmert.

De activiteiten die worden toegestaan met dit plan vormen zelf ook geen risico voor de bodemkwaliteit. Speciale bodembeschermende voorzieningen zijn onder een datacenter niet vereist. Wel kunnen voor ondersteunende voorzieningen, zoals noodgeneratoren (met brandstofopslag) en koelinstallaties (met de opslag van conditioneringsmiddelen) bodem beschermende voorzieningen vereist zijn. Voor het oprichten van een datacenter zal in het kader van het Activiteitenbesluit en/of de omgevingsvergunning aandacht gegeven moeten worden aan deze aspecten (op basis van de Nederlandse Richtlijn Bodem), maar er is geen aanleiding te verwachten dat dit een beperking oplevert voor de realisatie van datacenters op de voorgestelde locatie.

Het gebruik van de bodem en ondergrond wordt voor functies op Agriport zoveel mogelijk integraal benaderd mede gericht op meervoudig duurzaam ruimtegebruik. Grondverzet voor realisatie van waterlopen wordt binnen een gesloten grondbalans gecombineerd met het realiseren van bouwrijpe kavels. Aardkundige waarden zijn naar verwachten gering van omvang (zoals scheepswrakresten) en hiervoor is een beschermingsregime van toepassing. Bermen van wegen vereist voor de verkeersveiligheid, worden ook gebruikt voor ondergrondse kabels en leidingen en zijn daarvoor soms verbreed. Op de locatie wordt de bodem gebruikt voor lage temperatuur warmte en koude opslag alsmede seizoensoverstijgende opslag van regenwater. Dit gebruik door bedrijven wordt verticaal en horizontaal middels een masterplan op elkaar afgestemd. De diepere ondergrond wordt dan weer gebruikt voor hoge temperatuur warmte

[7] Bron: Stichting Cultureel erfgoed Noord-Holland, “Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van het plangebied Agriport A7 fase II”, 2008

[8] Bron: Plan van Aanpak (verkennend) booronderzoek, 2009

[9] Bodemonderzoek onderdeel MER Uitbreiding Agriport A7, zie tevens actualisatie onderzoek in de bijlagen van deze toelichting

PDF Eraser Free



opslag en tevens, op circa 2,3 km diepte, wordt aardwarmte gewonnen. Voor dit gebruik van de bodem zijn milieueffectrapportage procedures doorlopen en zijn vergunningen verleend. Voor onderhavig plan kan, indien dat gewenst of vereist is, gebruik gemaakt worden waarbij dan rekening is te houden met voorgezet gebruik van nabijgelegen akkerbouwgronden. Anderszins, indien een datacenter geen gebruik maakt van deze mogelijkheden belemmerd deze ontwikkeling het huidige gebruik van bodem en ondergrond in de omgeving van het ontwikkelingsgebied ook niet.

## 5.6 Water

*Relevant kader*
De voorgenomen ontwikkeling kan effecten hebben op de waterhuishoudkundige situatie, zowel kwantitatief als kwalitatief. In Nederland is daarom de watertoets een verplicht onderdeel van elke ruimtelijke ontwikkeling. De watertoets is een procesinstrument en omvat de gehele procedure van elkaar vroegtijdig informeren, adviseren, gezamenlijk afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten van zowel Rijk, provincies als gemeenten. De resultaten van de watertoets zijn opgenomen in deze waterparagraaf.

*Toepassing*
Voor de uitbreiding van de werklocatie Agriport A7 (Agriport 2) is in 2008 een watertoets procedure doorlopen[10]. Deelgebied B was integraal beoordeeld als onderdeel van het uitbreidingsgebied voor ondersteunende functies zoals waterberging. Voor aanpassingen van de waterhuishouding in deelgebied B is eveneens een waterhuishoudingsplan vastgesteld.
Bij de voorbereiding van onderhavig plan is voor deelgebied B nogmaals een watertoetsprocedure doorlopen en een rapportage opgesteld (zie bijlagen). Naast actualisatie van de beoordeling voor gebruik van deelgebied B voor de functie waterberging is beoordeeld wat de gevolgen zijn voor de waterhuishouding als deelgebied B (gefaseerd) wordt ontwikkeld voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West.

*Waterhuishouding*
Voor deelgebied B is rekening te houden met inpassing van waterberging voor de werklocatie en waterberging die vereist is voor uitbreiding van het bedrijventerrein. De uitgangspunten hiervoor en de uitkomsten van de beoordeling zijn beschreven in een zelfstandig leesbare watertoetsrapportage voor deelgebied B (zie bijlagen).
Aan de oost- en westzijde van het plangebied worden bestaande sloten waar nodig verbreed zodat de af- en ontwatering van zowel de rijksweg A7 als de Cultuurweg wordt geborgd. Eveneens kan langs de rijksweg A7 aanvullende waterberging worden ingepast. Alle grote waterpartijen op de werklocatie Agriport worden gerealiseerd in combinatie met plas-dras oevers of droge berging waarmee tijdelijke waterberging langs oevers wordt gecombineerd met kansen voor de ontwikkeling van natuurwaarden, verbetering van de waterkwaliteit of meervoudig duurzaam ruimtegebruik. Droge berging wordt waar gewenst/mogelijk toegepast mede om te voorkomen dat grote waterpartijen vogels aantrekken die van negatieve invloed zouden kunnen zijn voor de bestaande akkerbouw in de omgeving (of een gevaar zou kunnen zijn voor verkeer op de rijksweg A7 of zou kunnen resulteren in meer aanrijdingsslachtoffers). Door voldoende watercompensatie te realiseren worden negatieve effecten voor de omgeving zoveel mogelijk voorkomen.

*Grondwater en waterkwaliteit*
Het grondwater in deelgebied B is niet verontreinigd en, behoudens een zoet waterlens op maaiveldniveau, brak. De bodem onder de locatie kan worden gebruikt voor hemelwaterinfiltratie/berging en onttrekking van grondwater voor proceswater of voor opslag van warmte of koude. Voor dit gebruik is een masterplan opgesteld en een milieueffectrapportage procedure doorlopen. Op basis van dit kader kunnen vergunning voor dit bodemgebruik worden verstrekt.

[10] Watertoets Agriport A7, fase 2, revisie 07, dd. 11 augustus 2008

PDF Eraser Free

Een datacenter zal normaal gesproken geen gebruik hoeven te maken van deze opties maar dit is wel mogelijk. Een datacenter zou bijvoorbeeld restwarmte in de zomer kunnen bufferen voor gebruik in de winter of water opslaan in de winter om te gebruiken voor koelen in de zomer.
Voor de hele locatie Agriport is een grondwater monitoring netwerk gerealiseerd waarvan de resultaten in kader van de verleende vergunningen wordt gerapporteerd aan bevoegd gezag.
Alleen aan de noordzijde van deelgebied B1 grenst het plangebied aan akkerbouwpercelen. Er is in de huidige situatie al een peilscheiding voorzien. En door de diepte van een nieuwe waterstructuur nabij deze grens te beperken en afstand te houden tot deze percelen worden materiele effecten op de grondwaterstand voorkomen en daarmee ook geen verdroging- of afwateringseffecten voor aanliggende akkerbouwpercelen verwacht.
Bij de sanering van boerenerven voor nieuwe functies zullen, zover vereist, plaatselijke bodem- en grondwaterverontreinigingen aangepakt worden en dit aspect heeft een licht positief effect op de grondwaterkwaliteit in het plangebied. Dat geldt eveneens als de bemesting in deelgebied B vervalt.

Verder is gebleken uit de monitoring door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier[11] dat de langjarige trend, in het betrokken poldervak, van verzoeting van grond- en oppervlaktewater nauwelijks beïnvloed wordt door de verharding. Anderszins is er door de verharding ook nog geen merkbare afname van de nutriëntenuitspoeling geconstateerd. Dat betekent dat anno 2019 de effecten voor het grondwater (nog steeds) als neutraal kunnen worden beoordeeld.

*Afvalwater en transport*
Uitgangspunt voor de inrichting van bedrijfsterrein is een 100% gescheiden rioolsysteem. Op het bestaande bedrijventerrein Venster-West is een aansluiting op de vuilwaterriolering beschikbaar. Deze voorzieningen zijn aangesloten op een centrale ontvangstput en doorvoerpompstation aangelegd aan de Oostlanderweg. Met dit pompstation wordt afvalwater van de hele werklocatie Agriport afgevoerd naar RWZI Wervershoof. De vuilwaterriolering van nieuwe functies op het bestaande bedrijventerrein Venster-West en de uitbreiding daarvan zullen worden aangesloten op deze infrastructuur. Het vuilwater van de functie datacenter is voornamelijk huishoudelijk afvalwater en de capaciteit is dusdanig gering dat dit met de bestaande infrastructuur kan worden afgevoerd. Afhankelijk van het type datacenter kan er ook koelwaterspui vrijkomen. Indien dit een discontinue stroom op warme dagen van een luchtgekoeld datacenter betreft, is de kwantiteit en kwaliteit dusdanig dat in principe op oppervlaktewater kan worden geloosd. Indien het een watergekoeld datacenter en/of een datacenter met een eigen waterbereiding (om de inname van water te beperken) betreft, kan maatwerk vereist zijn om te bepalen of dit op oppervlaktewater kan worden geloosd dan wel nabehandeling vereist. Voor een dergelijke lozing zal een bedrijf een watervergunning moeten aanvragen.

Schoon hemelwater en schoon proceswater (zoals condensaat van rookgasafvoeren) van een datacenter kan direct worden afgevoerd op het oppervlaktewater. Tevens kan licht verontreinigd hemelwater van bijvoorbeeld parkeerterrein of onderhoudswegen op een datacenter via de berm of via een olie/bezinkselafscheider worden afgevoerd op het oppervlaktewater.
Er is daarmee geen negatief effect voor dit aspect te verwachten. Zodra de bestemmingsplan procedure voldoende gevorderd is, zal voor de waterhuishouding in het ontwikkelingsgebied een waterhuishoudingsplan worden opgesteld. In dit plan zal de te realiseren waterhuishouding worden uitgewerkt op basis van de watertoetsrapportage. Het plan zal voor aanvragen van de vereiste watervergunningen ter goedkeuring worden voorgelegd aan de waterbeheerder.

[11] Zie http://hnk-water.nl.

PDF Eraser Free



## 5.7 Klimaatadaptatie

*Relevant kader*
In 2008 was er voor de uitbreidingslocatie Agriport 2 nog geen kader voor het beoordelen van klimaatadaptatie. In de bepaling van de watercompensatie was bijvoorbeeld al wel een opslag aangehouden voor toename van de regenintensiteit tengevolge van klimaat ontwikkelingen. Ten aanzien van klimaat-/overstromingsrobuust ontwikkelen geldt momenteel dat in artikel 8a van de PRV Noord-Holland is bepaald dat bij voorbereiding van een bestemmingsplan rekening gehouden dient te worden gehouden met de risico's van en bij overstroming en de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om deze risico's te voorkomen of te beperken.
Met het concept 'meerlaagse waterveiligheid' kan beoordeeld worden welke waterveiligheidsmaatregelen maatschappelijk aanvullend het meest effectief zijn op het gebied van 1. preventie, 2. ruimtelijke inrichting en/of 3. crisisbeheersing. Op deze wijze kan tevens invulling worden gegeven aan een beoordeling van het aspect waterveiligheid c.q. overstromingsrobuust inrichten voor een nieuwe ontwikkeling.

*Toepassing*
Voor toetsing van bovenstaand kader is een beoordeling opgesteld die is opgenomen in de bijlagen van de plantoelichting. De werklocatie Agriport A7 (inclusief het plangebied voor uitbreiding van de locatie) ligt in een lager gelegen deel van Nederland, de Wieringermeerpolder. De keuze de werklocatie Agriport A7 te ontwikkelen in de zuidoosthoek van de Wieringermeerpolder is gemaakt samen met de regiopartners en provincie en is een gegeven. De locatie is aangewezen door Rijk, Provincie, regio en gemeente voor de functies agribusiness, logistiek, (duurzame) energie en grote datacenters. De contouren voor de werklocatie zijn aangeduid in o.a. de Omgevingsvisie van gemeente samen de uitbreidingsrichting van het bestaande bedrijventerrein Venster-West. De Nederlandse normen voor waterveiligheid zijn streng, de kans op overstroming is klein, maar niet geheel uit te sluiten. Dit geldt ook voor de waterkering rond de Wieringermeerpolder waarbij mede kan worden betrokken dat recent onderhoud aan deze kering is uitgevoerd en voldoet aan de normen.

Het overstromingsrisico voor de Wieringermeerpolder, en daarmee de werklocatie Agriport A7, wordt in hoofdzaak bepaald door dijkring 12, specifiek normtraject 12-2, de dijk langs het IJsselmeer.

Voor dit traject zal bij de beoogde uitbreiding van de werklocatie voor de vestiging van datacenters het slachtofferrisico niet materieel wijzigen gegeven o.a. de afstand van de werklocatie tot de IJsselmeerdijk, gegeven dat bij het stellen van normen het groepsrisico in de polder niet maatgevend is en anderszins met de werkgelegenheid op de werklocatie rekening is gehouden. Eveneens is bij het stellen van de normen rekening gehouden met een voldoende ruime inschatting van de economische schade bij een overstroming in de dijkring en heeft de nieuwe ontwikkeling ook hierop geen materiele invloed. Er is om deze reden bij de voorziene uitbreiding van de werklocatie ook geen toename van het overstromingsrisico te verwachten met een materieel effect voor de gekozen normen.

De werklocatie Agriport heeft zich kwalitatief bewezen voor de vestiging van grotere datacenters. Rijk, provincie, regio en gemeente ondersteunen de ontwikkeling. Juist op deze locatie is synergie mogelijk om de oorzaak van klimaatverandering te beperken. De versterking van de IJsselmeerdijk is in 2015 afgerond en bestand om de komende 50 jaar een voldoende hoog beschermingsniveau te bieden. In de bestemmingsplannen van gemeente Hollands Kroon zijn reserveringszones opgenomen, zodat mogelijk toekomstige aanpassing van de dijkring niet wordt belemmerd. Op basis van de nieuwe normen zal in de komende jaren gekeken worden welke aanvullende maatregelen en voorzieningen kunnen worden getroffen om het overstromingsrisico verder te voorkomen of te beperken. In meerdere studies zijn slimme maatregelen met beperkte kosten beschreven om het huidige beschermingsniveau te versterken. Agriport A7 levert bijdragen hieraan o.a. door de medewerking aan een pilotproject voor de ontwikkeling van achteroevers. Voor de Wieringermeerpolder lijken aanvullende maatregelen in de ruimtelijke inrichting, zoals compartimentering of verhoogde aanleg, niet voor

PDF Eraser Free



de hand liggend (tenzij het functies betreft nabij een dijk). Er is ruimte op objectniveau om aanvullende maatregelen te treffen indien men dat nodig acht. Tevens kan van meerwaarde zijn de crisis- en rampenbeheersing op locatie- en objectniveau te optimaliseren en dan naast het overstromingsrisico ook andere mogelijke risico's te betrekken. Dergelijk maatregelen kunnen in overleg met de betreffende instanties door de bedrijven worden uitgewerkt in kader van bijvoorbeeld een bouwplan of bedrijfshulpverleningsplan.

### 5.8 Natuur en biodiversiteit

*Relevant kader*
In het kader van de Wet natuurbescherming moet voorafgaand aan ruimtelijke ingrepen worden onderzocht of er sprake is van effecten van de voorgenomen werkzaamheden op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden. De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS), Natura 2000-gebieden, natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide natuurgebieden. De soortbescherming valt net als Natura-2000 onder de Wet Natuurbescherming, die per 1 januari 2017 in werking is getreden.

*Toepassing*
Voor de uitbreidingslocatie Agriport 2 is in 2008 natuuronderzoek uitgevoerd. Ook in jaren daarna zijn voor ontwikkelingen quick scans uitgevoerd voor herziening van bestemmingsplannen of werkzaamheden. Deze informatie is aangeleverd aan Bureau Waardenburg met het verzoek in deelgebied B ook nader bureauonderzoek uit te voeren gebruik makend van actuele gegevens en dit aan te vullen met veldonderzoek. Tevens is informatie aangeleverd voor dit onderzoek over de effecten van uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West voor vestiging van grote datacenters. De rapportage van Bureau Waardenburg is opgenomen in de bijlagen van deze plantoelichting.

*Gebiedsbescherming*
Het plangebied ligt op grote afstand van het dichtstbijzijnde natuurgebied, het IJsselmeer. Andere natuurwaarden (zoals weidevogelgebieden e.d.) liggen op dusdanige afstand dat negatieve effecten voor deze natuurwaarden op voorhand zijn uit te sluiten. Gegeven de beperkte milieucontouren en emissies van een datacenter zijn effecten van datacenters in deelgebied B uit te sluiten voor deze natuurwaarden, behoudens de stikstofemissie die een grotere reikwijdte kan hebben. Daarbij is betrokken dat de lichtemissie van datacenters zeer beperkt vergeleken met de functie glastuinbouw en er geen toename te verwachten is van de (in)directe lichtemissie uit het plangebied op de grens van het IJsselmeer. De beperking van lichthinder (ook tijdens de bouw) wordt verder geborgd door wettelijke eisen.
Voor de stikstof emissie/depositie is bij de voorbereiding van het plan een berekening gemaakt om aan te tonen dat geen stikstof depositie drempelwaarden voor Natura 2000 gebieden worden overschreden door activiteiten die dit plan mogelijk maakt. Gegeven dat sinds mei 2019 drempelwaarden, gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof, niet meer als basis voor toestemmingen van activiteiten mogen worden gebruikt, is aanvullend een beoordeling opgesteld (zie bijlagen plantoelichting). De uitkomst van de beoordeling geeft aan dat de stikstofemissie voor de functie datacenter in het plangebied niet resulteert in een significant negatief effect voor de instandhoudingsdoelstellingen (door stikstofdepositie) van Natura 2000 gebieden.

*Soortenbescherming*
De natuurwaarde op of nabij de percelen is beperkt, aangezien deze percelen intensief zijn/worden gebruikt voor de landbouw. Natuuronderzoek, uitgevoerd voor deze locatie in 2007 en 2017/2018, heeft uitgewezen dat op het betreffende perceel geen bijzondere natuurwaarde aanwezig was.

PDF Eraser Free



Het gebied wordt niet gebruikt door beschermde soorten uitgezonderd o.a. vleermuizen en uilen. Er zijn geen vaste- rust of verblijfsplaatsen van vleermuizen in deelgebied B waargenomen, behoudens één woning aan de Cultuurweg ten noorden van deelgebied B1. Wel zijn in deelgebied B1 tijdelijke (zomer-/paar-) verblijfplaatsen waargenomen van o.a. ruige dwergvleermuis (Cultuurweg 9). En er staan door de uilenwerkgroep geplaatste uilennestkasten bij de boerderijen. Deze nestkasten zullen door de werkgroep worden verplaatst naar een andere geschikte locatie in de polder. Voor vleermuizen is de Westfriesche vaart en de beplanting langs de vaart van belang en deze wordt behouden. Er wordt niet verwacht dat geluid of licht verstorend zal zijn voor vleermuizen (zie tevens aanvullende beoordeling bijlagen plantoelichting). Kap van bomen of sloop van panden in het plangebied voor de nieuwe functie kan vanuit het oogpunt van de natuurwaarde zonder aanvullende voorwaarden plaatsvinden dan wel om rekening te houden met de waargenomen natuurwaarden kan en zal hiermee rekening worden gehouden (en indien vereist ontheffing aangevraagd worden). Er verdwijnt geen foerageergebied voor vleermuizen, want boomgroepen van belang voor vleermuizen worden gehandhaafd en waar mogelijk worden landschappelijke lijnen waarlangs kan worden gefoerageerd versterkt. In het plan is beplanting en water opgenomen en dit biedt nieuwe kansen voor o.a. deze natuurwaarde. De vele kilometers eco-oever op de werklocatie zijn een licht positief effect voor de lokale natuurwaarden. In recente jaren zijn nabij de locatie ook een aantal relevante flora en fauna scans uitgevoerd[12]. De resultaten van deze inventarisaties geven ook geen aanleiding bovenvermeld beeld aan te passen.

De gunstige staat van instandhouding van de aangetroffen natuurwaarde zal gegeven bovenstaande niet in gevaar komen. Dit betekent dat ook uit dit oogpunt het aspect ecologie geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan oplevert.

*Biodiversiteit*
Biodiversiteit is een veelomvattend begrip dat verwijst naar alle verscheidenheid aan leven binnen soorten, tussen soorten en tussen de ecosystemen waartoe ze behoren. In het huidige grondgebruik, voornamelijk akkerbouw, is de biodiversiteit van plant en dier in het plangebied eenzijdig. Door bebouwing in een gebied toe te voegen zal natuurlijk ecosysteem verdwijnen. Door het aanleggen van watercompensatie en beplanting om de werklocatie heen, wordt wel ecosysteem terug gebracht, hoewel misschien beperkt, maar wel van verschillende planten en voor verschillende dieren. Tevens geeft de 'Quickscan biodiversiteit' aan dat de bij de uitwerking van de ontwikkeling er kansen zijn de biodiversiteit te verbeteren door bijvoorbeeld waar mogelijk open bestrating toe te passen, groen daken (entreegebouw) of vleermuisvriendelijke verlichting (buitenzijde plangebied). Deze aspecten kunnen in de uitvoeringsfase van het plan worden betrokken.

## 5.9 Landbouw

De locatie waar de vestiging van een datacenter wordt mogelijk gemaakt is in de huidige situatie in hoofdzaak in gebruik voor de reguliere landbouw. Op het meest zuidelijk perceel was een melkveehouderij actief en de gronden in het deelgebied zijn in hoofdzaak in gebruik voor akkerbouw. Conform artikel 27 van de provinciale ruimtelijke verordening is voor de (gefaseerde) ontwikkeling van deelgebied B een Landbouweffectrapport (LER) opgesteld (zie bijlagen).

Op basis van de LER kan worden gesteld dat ontwikkeling van de betrokken gronden aan de Cultuurweg geen belangrijk negatief effect zal hebben voor de landbouw in de omgeving van het plangebied c.q. de regio.

In de referentiesituatie is er een beperkt aantal milieugevoelige objecten in het plangebied. De ziektedruk die uitgaat van het huidige gebruik voor de landbouw kan nabijgelegen percelen belasten. De emissie van het plangebied is gerelateerd aan het huidige gebruik en wordt in

[12] Zie o.a. Natuurtoets Windpark Wieringermeer, Bureau Waardenburg BV, 30 juni 2014 (onderdeel MER Windpark Wieringermeer) en Quickscan ecologie t.b.v. Inpassingsplan t.b.v. Netuitbreiding kop van Noord-Holland, Arcadis, 5 februari 2016

PDF Eraser Free



hoofdzaak bepaald door de bemesting van de percelen (en voorheen ook het houden van melkvee).
Voor de verplaatsing van landbouwbedrijven zijn binnen de regio alternatieve bedrijfslocaties beschikbaar. De melkveehouderij die was gevestigd in deelgebied B1 is inmiddels verplaatst.

Door de voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein voor de functie datacenter worden geen nieuwe milieugevoelige functies toegevoegd waarvoor aannemelijk is dat die de ontwikkelingsruimte voor lokale landbouw negatief beïnvloedt. In de omgeving van het plangebied zijn ook geen risicovolle (landbouw)inrichtingen gevestigd en bestaande landbouwbedrijven worden ook voor dit aspect niet beperkt in de ontwikkelingsmogelijkheden gegeven o.a. de afstand van de bouwpercelen tot het plangebied. De ziektedruk die uitgaat van deelgebied B zal afnemen door het staken van de bestaande landbouwfunctie. De ontwikkeling van een datacenter op de werklocatie zal een positief effect kunnen hebben voor de regionale economische structuur en digitale infrastructuur in de regio en biedt kansen voor de verdere verduurzaming van de glastuinbouw.

### 5.10 Stof, geur en luchtkwaliteit

Voor mogelijke effecten op de luchtkwaliteit is door Witteveen en Bos een onderzoek uitgevoerd, zie bijlagen. Zoals in paragraaf 5.3 al beschreven geeft een datacenter geen hinder voor de aspecten stof en geur. Daarmee is er geen negatief effect te verwachten voor deze luchtkwaliteitsaspecten.

Voor beschrijving van effecten op de luchtkwaliteit is de verkeersaantrekkende werking van een datacenter beoordeeld en de emissie indien tijdelijk noodstroomvoorzieningen moeten worden ingeschakeld. De effecten zijn ‘worst case’ beoordeeld voor heel deelgebied B, in samenhang met de emissies op de werklocatie en getoetst aan de normen gesteld in de Wet luchtkwaliteit. Het gebied is momenteel in agrarisch gebruik en ligt naast de werklocatie Agriport. Andere toekomstige ontwikkelingen in de polder zijn voor de beoordeling van luchtkwaliteit niet relevant. In de bestaande achtergrondsituatie zijn de bestaande en geprojecteerd activiteiten op de werklocatie Agriport betrokken. De invloed op de luchtkwaliteit was in het MER Uitbreiding Agriport A7 in de zin van de ‘Wet luchtkwaliteit’ te categoriseren als “een verslechtering in betekenende mate”. Dit betekent dat de maximale bijdrage van de voorgenomen activiteit meer bedraagt dan 1 % van de grenswaarde. De bijdrage aan de jaargemiddelde $NO_2$-concentraties was 1,5 µg $NO_2/m^3$. Uit de berekeningsresultaten uitgevoerd in 2008 bleek echter tevens dat voor alle onderzochte situaties en peiljaren ruim aan de grenswaarden voor stikstof ($NO_2$) en fijnstof ($PM_{10}$) werd voldaan. Indien de uitkomsten worden getoetst aan de grenswaarden die momenteel van kracht zijn, geldt dit nog steeds.

Voor de component $PM_{2,5}$ geldt dat vanaf het 1 januari 2015 een jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/$m^3$ van kracht is geworden. Uit onderzoek van het RIVM komt naar voren dat er in het algemeen een vaste concentratieverhouding bestaat tussen $PM_{10}$ en $PM_{2,5}$. Dit maakt dat wanneer aan de grenswaarden voor $PM_{10}$ wordt voldaan tegelijkertijd ook aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ zal worden voldaan. Op basis van dit gegeven is geen aanleiding gezien voor de component $PM_{2,5}$ nader onderzoek uit te voeren of nader te beoordelen.
Gegeven bovenvermelde achtergrondsituatie voor de werklocatie is de invloed op de luchtkwaliteit getoetst voor gebruik van deelgebied B als uitbreidingsgebied van het bestaande bedrijventerrein Venster-West specifiek voor de functie datacenter.

Daarbij is de emissie van verkeer betrokken en is meegewogen dat de verkeersgeneratie op de bestaande werklocatie Agriport minder is dan verwacht en daarmee de emissie ten gevolge van het wegverkeer van de werklocatie lager is dan in 2008 beoordeeld. Eveneens worden de kassen op de locatie Agriport inmiddels voor een deel verwarmd met duurzame aardwarmte. Voor de emissies beoordeeld in 2008 was ‘worst case’ uitgegaan van een kasverwarming op aardgasstook in combinatie met bio-olie. Nu een duurzamere energiemix wordt toegepast is het effect op de luchtkwaliteit minder dan in 2008 aanvaardbaar geacht, maar dit verduurzamingseffect is niet meegewogen bij de beoordeling van de emissies voor deelgebied B. Emissies op de uitbreiding zijn van het verkeer van/naar een datacenter en van noodstroom-

PDF Eraser Free



installaties. De invloed van de emissies van het verkeer zijn beperkt zoals hierboven al besproken. De noodstroom-installaties hebben alleen een emissie tijdens testen en als het landelijke hoogspanningsnet uitvalt. De extra emissies voor een representatieve 'worst case' ingeschatte bedrijfsvoering voor datacenters in deelgebied B zijn in samenhang met de emissies van de werklocatie beoordeeld. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de onderzochte situatie leidt tot een beperkte concentratiebijdrage van de luchtkwaliteit in de omgeving. Ter hoogte van de grens van de ontsluitingsroute en omliggende woningen (meest nabije toetspunten waarbij sprake is van significante blootstelling) is de bijdrage voor $NO_2$ 'in betekenende mate'. Op alle toetspunten blijven de concentraties $NO_2$, $PM_{10}$ en $PM_{2.5}$ ruim onder de desbetreffende grenswaarden. Hiermee wordt voldaan aan artikel 5.16, eerste lid onder a van de Wet milieubeheer en is er geen belemmering voor realisatie van datacenters in het delegebied.

### 5.11 Externe veiligheid

*Relevant kader*
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan.
Op basis van de criteria, zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder: Bevi), worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico van zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen.

Het beleid voor externe veiligheid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij de besluitvorming rondom ruimtelijke plannen de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt in het externe veiligheidsbeleid het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd:

- Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon zich gedurende een jaar onafgebroken op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen die kans 10-6 (één op 1.000.000) bedraagt;
- Het groepsrisico is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatie-waarde geeft hierbij een indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt, afhankelijk van de ontwikkeling, een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

*Toepassing*
Voor het thema externe veiligheid is de externe veiligheidssituatie beoordeeld vanwege de verwerking, opslag en productie van gevaarlijke stoffen in inrichtingen en vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg. Tevens zijn inrichtingen beschouwd die een gevaarlijke situatie met zich mee kunnen brengen, anders dan door de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.

In de bijlagen van deze plantoelichting zijn de beoordelingen opgenomen. Na raadpleging van de actuele gegevens[13] zijn er geen risicovolle activiteiten/inrichtingen in de omgeving van het perceel gerealiseerd of geprojecteerd.

Er worden ook geen risicovolle activiteiten mogelijk gemaakt door het plan. Een datacenter is geen risicovolle activiteit. De kantoren en andere verblijfsruimten op een datacenter kunnen wel een (beperkt) kwetsbaar object zijn, maar omdat er geen risicovolle bestaande of geprojecteerde activiteiten in de omgeving van het plan zijn, is dit geen belemmering voor bestaande of geprojecteerde activiteiten in de omgeving van het plangebied.

[13] www.risicokaart.nl, zie tevens bijlagen.

PDF Eraser Free

Op basis van het risicoprofiel in en in de omgeving van deelgebied B hoeft voor externe veiligheid er alleen te worden getoetst op het vervoer van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A7. Door AVIV was dit in 2008 beoordeeld voor heel deelgebied B en dit is op basis van de actuele wet- en regelgeving (waaronder het Basisnet) geactualiseerd. Externe veiligheid is geen beperking voor de ontwikkeling van deelgebied B voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en er is ook geen sprake van een toename van het groepsrisico in het invloedsgebied langs de rijksweg A7.

Door AVIV is voor een toename van het groepsrisico nog een beoordeling gemaakt. Gegeven de externe veiligheidssituatie kunnen er op 10 m van de rijksweg A7 in principe functies ontwikkeld worden met een personendichtheid van 40 personen per hectare. Voor een ontwikkelingsplan met bebouwing op grotere afstand en/of een lagere bevolkingsdichtheid is daarmee een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico ook niet vereist.

Voor het plan is aanvullend advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN). De VRNHN adviseert het volgende:

- gevels en installaties, binnen de gevaarzone van 80 m, zo uit te voeren dat er geen gevaar is van instorting/falen;
- gevels en installaties in/door gevels, binnen de gevaarzone van 200 m, zo uit te voeren dat er geen kans is op het ontstaan van secundaire brand;
- dat de relatie tussen het scenario ‘toxische wolk’ en de buitenruimte beschouwd wordt;
- dat het bevoegd gezag en de onderneming bij de uitwerking van plannen voor een datacentrum de hierna genoemde ramptypen mede beschouwt en maatregelen overweegt en/of uitvoert:
  - overstroming;
  - extreem weer;
  - verstoring energie voorziening;
  - verstoring telecommunicatie en ICT;
  - verstoring voedselvoorziening;
  - terrorisme/ernstige (cyber)criminaliteit;
- dat de VRNHN bij het indelen en bereikbaar krijgen van de verschillende kavels betrokken wordt;
- dat panden aan alle zijden door de brandweer bereikbaar zijn en dat de gebouw constructie (binnen de afstanden van respectievelijk 80 m en 200 m) voorkomt dat brand zich in de constructie- en/of naar binnen verplaatst. Anders is (secundaire)brand niet bestrijdbaar;
- die maatregelen te verwerken in het bouwplan die dat voorkomen en dat bluswater en bereikbaarheid in samenspraak met de brandveiligheidsadviseur van de VRNHN worden gedimensioneerd;
- met de VRNHN de getalsmatige gelijktijdige aanwezigheid van personen voor het plangebied te toetsen aan de mogelijkheden van de ambulance hulpverlening;
- dat in de bedrijfsnoodplannen tijdens de bouw, rekening gehouden wordt met de gevaren van vervoer van gevaarlijke stoffen over de A7.

Bij de verdere uitwerking van het (bouw)plan en het gebruik van het plangebied zal rekening worden gehouden met deze adviezen.

Voor de bluswatervoorziening en bereikbaarheid op de werklocatie Agriport is door de voormalige gemeente Wieringermeer het rapport “Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid” in oktober 2006 vastgesteld. Getoetst aan de “Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid” van het NVBR is bepaald op welke wijze voldaan dient te worden aan de gestelde eisen voor deze voorzieningen. In de verdere uitwerking van het plan in de vergunningsfase kan dit nader worden vorm gegegeven, waarbij de laatste versie van genoemde handleiding (uitgave 2012) als onderlegger wordt gebruikt en maatregelen worden afgestemd met de brandveiligheidsadviseur van de VRNHN.

PDF Eraser Free

## 5.12 Lichthinder

In 2008 is lichthinder voor de omgeving van de gehele werklocatie beoordeeld. Daarbij was rekening gehouden met de lichtemissie van bedrijventerreinen en het glastuinbouw concentratiegebied binnen de werklocatie. Het destijds beschikbare lichtmodel is toegepast en de uitkomsten zijn getoetst aan richtlijnen voor lichthinder. Voor deelgebied B is dit onderzoek geactualiseerd en is rekening gehouden met uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West voor grote datacenters in deelgebied B.

Het terrein van een datacenter zal worden voorzien van oriëntatieverlichting. Het terrein moet 24/7 toegankelijk zijn voor personeel en voor onderhoud aan ondersteunende voorzieningen. De veiligheid van de dataopslag dient te worden gegarandeerd. Nabij een toegangshek en op strategische locaties zal ‘s nachts verlichting ingeschakeld zijn. De uitstraling van de verlichting naar de omgeving zal worden beperkt door de opstelling van verlichting waar mogelijk te matigen, gebruik te maken van (naar beneden) gericht licht en door verlichting - waar mogelijk - van bewegingsmelders te voorzien.

De uitstraling van de verlichting op een datacenter naar de omgeving zal worden beperkt door de opstelling van verlichting waar mogelijk te matigen, gebruik te maken van (naar beneden) gericht licht en door verlichting - waar mogelijk - van bewegingsmelders te voorzien. De directe lichtbeleving voor omwonenden zal worden gereduceerd door bovengenoemde maatregelen en/of door bijvoorbeeld een afschermende groenvoorziening. Ten zuiden en westen van deelgebied B is direct zicht op het plangebied beperkt door o.a. de afscherming van de bestaande groenzoom langs de Westfriesche vaart. De inpassing van groen aan de noordzijde van het gebied kan bijdragen aan het beperken van directe lichthinder. De andere zijden van het plangebied grenzen aan de rijksweg A7 en de bestaande werklocatie Agriport en lichtemissie van het datacenter is voor deze functies geen negatief effect, maar ook aan deze zijden zal de uitstraling van verlichting naar de omgeving worden beperkt middels bovengenoemde maatregelen.

Door o.a. DGMR is met de huidige lichtmodellering een onderzoek uitgevoerd (zie bijlagen plantoelichting). De (in)directe lichtbeleving van uitbreiding van het bedrijventerrein zal beperkt zijn tot de nabije omgeving en niet rijken tot het dichtst bijgelegen natuurgebied het IJsselmeer op 4,5 km afstand. Voor de zorgvuldigheid is een toetsing uitgevoerd waarbij de lichtemissie van een datacenter is beoordeeld in samenhang met de lichtemissie van de bestaande delen van werklocatie Agriport. Op de bestaande werklocatie is sprake van lichtemissie als in de glastuinbouw assimilatiebelichting wordt toegepast. Deze belichting is alleen ingeschakeld in de wintermaanden. Mede om deze reden is de lichtemissie van datacenters in het plangebied beoordeeld in samenhang met de lichtemissie van de glastuinbouw en zelfstandig.

In wintermaanden, als er lichtemissie is van de glastuinbouw, levert de lichtemissie van een datacenterterrein geen significante toename van de verlichtingssterkte of (hemel)helderheid in de wijdere omgeving. In de avonden/nachten rond de zomer is er sprake van meer licht in de directe omgeving van het plangebied dan momenteel. De toename van de verlichtingssterkte of (hemel)helderheid is echter beperkt en getoetst aan richtwaarden acceptabel.
Op basis van deze toetsing levert het aspect lichthinder geen belemmering op voor realisatie van een datacenter in het plangebied.

## 5.13 Verkeer en vervoer

Voor beoordeling van de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid is door Sweco een beoordeling gemaakt (zie bijlagen). Hierbij is ingezoomd op de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West met deelgebied B1 voor de vestiging van grote datacenters.

*Verkeersafwikkeling*

PDF Eraser Free



Het zuidelijk deel van het plangebied grenst aan het bestaande bedrijventerrein Venster-West. Van de bestaande ontsluiting van dit bedrijventerrein kan ook gebruik gemaakt worden door het verkeer vanuit het plangebied. Op dit moment is ter hoogte van de Wagentocht een afsluiting geplaatst op de erfontsluitingweg langs deelgebied B1, de Cultuurweg. Deze afsluiting is geplaatst om te voorkomen dat verkeer via de (smalle) Cultuurweg de kortste route pakt van Medemblik naar Middenmeer. Deze afsluiting zal worden verplaatst naar een locatie ter hoogte van de Tussenweg (de noordzijde van deelgebied B1). De Cultuurweg is momenteel een erfontsluitingsweg voor bestemmingsverkeer naar de aanliggende percelen en een doorgaande fietsroute. In de opzet van het plan blijft dit in stand. De Cultuurweg zal voor deelgebied B1 wel een (alternatieve) toegang blijven voor nood- en hulpdiensten en in een tijdelijke situatie voor de afwikkeling van bouwverkeer. Indien vereist zullen in de uitvoeringsfase van het plan voor de afwikkeling van bouwverkeer langs deze weg maatregelen worden getroffen.

In de beoordeling uitgevoerd door Sweco (zie bijlagen) is onderbouwd dat de zuidelijke ontsluitingstructuur voldoende capaciteit heeft om verkeer uit het plangebied (en van bedrijventerrein Venster-West) af te wikkelen. Er zijn daarmee geen belangrijke effecten te verwachten voor de verkeersafwikkeling van het plangebied via de lokale ontsluitingsstructuur naar het provinciale en rijkswegennet.

*Verkeersveiligheid*
De wegen op de locatie Agriport zijn aangepast voor de nieuwe functies. De ontsluiting van het bestaande bedrijventerrein Venster-West is duurzaam veilig ingericht. Zoals hierboven aangegeven zal de afsluiting van de Cultuurweg worden aangepast.

De Cultuurweg is een fietsroute voor recreatief en schoolgaand fietsverkeer. Bij de realisatie van deelgebied B1 blijft de bereikbaarheid voor fietsverkeer in principe gehandhaafd via de bestaande ontsluitingsstructuur (zoals Venster-West nu ook bereikbaar is).

De ontwikkeling van deelgebied B1 leidt naar verwachting ook tot gering meer fietsverkeer tussen deze ontwikkeling en (de fietsroutes naar) Middenmeer of andere omliggende woonkernen. Fietsverkeer vanuit het dorp Middenmeer kan via de tunnel onder de N242 parallel aan de Westfriesche vaart deelgebied B bereiken. Er zijn meerdere wegen beschikbaar met een lage verkeersintensiteit (zoals de Medemblikkersluisweg of Nieuwlanderweg) voor fietsverkeer naar andere woonkernen.

## 5.14 Geluid

*Relevant kader*
Voor onderhavig bestemmingsplan is inzicht nodig naar de effecten van de ontwikkeling en de wijziging daarvan op de omliggende geluidsgevoelige bestemmingen. Het wettelijk kader voor geluid is grotendeels geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Hierin is een normering opgenomen voor wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. Tot laatstgenoemde behoort de geluidsbelasting als gevolg van industrieterreinen waarop inrichtingen zijn gevestigd, die bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangemerkt als een inrichting die 'in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken'.

Door in een bestemmingsplan een bestemming op te nemen waarmee de vestiging van een inrichting die 'in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken' mogelijk wordt gemaakt, ontstaat er een industrieterrein op basis van de Wgh. Hierdoor ontstaat de plicht om eveneens een geluidszone rond het industrieterrein in het bestemmingsplan op te nemen. Er ontstaat dan een zogeheten gezoneerd industrieterrein. Bedrijven kunnen door middel van hun geluidscontour beperkingen opleggen ten aanzien van ontwikkelingen die geluidsgevoelig zijn. In dat geval wordt een zone vastgesteld, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

Buiten de zone gelden er met het oog op de zoneringsplichtige inrichting geen beperkingen voor geluidsgevoelige bestemmingen. Binnen de zone zijn er wel beperkingen voor het

PDF Eraser Free

bestemmen van geluidsgevoelige bestemmingen. Voor woningen en andere geluidsgevoelige objecten in de zone geldt een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Door middel van een hogere waarde procedure kan een hogere geluidsbelasting (hogere waarde) worden toegestaan op woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen of geluidsgevoelige terreinen. Deze verhoging is mogelijk tot een maximale ontheffingswaarde. Deze maximale ontheffingswaarde is afhankelijk van de situatie.

*Toepassing*
Voor een datacenter zijn voorzieningen vereist voor bijvoorbeeld energie of koeling. Voor een groter datacenter is het mogelijk dat deze voorzieningen ingedeeld worden in een hogere milieucategorie met een grotere hinderafstand dan het datacenter zelf. Een richtafstand van maximaal 100-200 meter voor geluid kan aangehouden worden voor de geluidshinder van een groter datacenter met een uitloop naar 300 meter indien bronnen geplaatst worden nabij de rand en niet zijn afgeschermd.

De grens van de dorpskern van Middenmeer ligt op grotere afstand (meer dan 2,3 km) van het plangebied. Binnen een afstand van 300 meter van de grens van het plangebied ligt een beperkt aantal (zes tot acht) geluidsgevoelige objecten. Om deze reden is in de regels van het plan voorzien dat de milieucategorie van activiteiten in het plangebied wordt beperkt. De verkeersaantrekkende werking van een datacenter is, behoudens de bouwfase, beperkt. Voorzieningen, zoals koelinstallaties en noodstroomapparatuur, zijn alleen ingeschakeld naar behoefte.

Om de uitvoerbaarheid en fasering van het plan te toetsen is door Peutz op basis van een ‘worst-case’ opzet van grotere datacenters een akoestisch rapport opgesteld (zie bijlagen). Rekening houdend met in de regels opgenomen toegestane milieucategorieën en representatieve waarden voor grote datacenters is getoetst aan wettelijke grenswaarden. Eveneens is geluidshinder voor woningen langs de toegangswegen tot het plangebied getoetst. Het effect van lawaai van installaties, voor bijvoorbeeld de koeling en energievoorziening is afhankelijk van de plaatsing van deze voorzieningen ten opzichte van geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen. Om te borgen dat geluidsbronnen van de nieuwe functie geen hinder veroorzaken c.q. ruimtelijke ordeningstechnisch verantwoord worden ingepast is onder andere een geluidszone rond het plangebied voorzien.

Op basis van het onderzoek van Peutz lijken er ook geen onoverkomenlijke belemmeringen voor het aspect geluid om het plangebied voor bedrijven/installaties te bestemmen tot en met milieucategorie 4.1. Alleen een groter transformatorstation vereist een milieucategorie 4.2 voor het aspect geluid. Indien zo’n station onderdeel is van een datacenter inrichting kan de hele inrichting gezien worden als een milieucategorie 4.2 inrichting. Om maatwerk te kunnen leveren is voor deze situatie een geluidszone voorzien en kan mede gegeven de omvang van het terrein bij de plaatsing van functies met geluid rekening worden gehouden.

Een beperkt aantal woningen (drie aan de Nieuw Almersdorperweg) zouden bij volledige ontwikkeling van deelgebied B1 binnen de 50 dB(A) zone kunnen liggen. Geen enkele woning van derden ligt naar verwachting binnen de 55 dB(A)-contour. Het aantal gehinderden is dan beperkt. Voor de betreffende woningen die potentieel binnen de zone (50 dB(A)) liggen zal zodra de terrein indeling duidelijk is middels een modelberekening beoordeeld worden of wettelijke grenswaarden gehaald kunnen worden. Daarbij zal naast plaatsing van geluidsbronnen ook gerichte toepassing van geluidreducerende maatregelen (bijvoorbeeld afschermingen) worden beoordeeld. Indien met extra maatregelen de 50 dB(A) etmaalwaarde toch wordt overschreden zal een hogere grenswaarde kunnen worden vastgesteld, gelijktijdig met de procedure van het bestemmingsplan.

Met een milieuzonering en het opnemen van een geluidzone in het kader van de Wet geluidhinder kan de geluidbelasting op woningen in de omgeving worden beperkt, een haalbare inrichting van het terrein worden gerealiseerd en belangrijk nadelige effecten voor de omgeving worden vermeden. Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat het

PDF Eraser Free

aspect geluid geen belemmering is voor de realisatie van een datacenter op de voorgestelde locatie.

### 5.15 Overige omgevingsaspecten

**Radar en straalpad**
Voor bouwhoogtes van enige omvang wordt in de Wieringermeer getoetst of er hinder kan ontstaan voor bestaande en geprojecteerde radarsystemen van vliegvelden en de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Voor de bouwhoogte die in dit bestemmingsplan mogelijke worden gemaakt is een dergelijke toetsing niet vereist. Over de Wieringermeer ligt een aantal straalpaden van zenders. Deze straalpaden liggen niet over het plangebied en zijn daarmee geen belemmering voor dit plan.

Het toetsingsdocument is in de bijlagen bij deze toelichting gevoegd.

**Laagvlieggebied**
In Nederland kan het Ministerie van Defensie in principe overal trainingen uitvoeren waarbij laag gevlogen wordt. De Wieringermeer is ook aangewezen als laagvlieggebied. Gegeven de bouwhoogten die in dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt is dit geen belemmering (zie tevens toetsing in de bijlagen).

**Energie**
In de kop van Noord-Holland is veel potentie voor duurzame energieopwekking. De kop van Noord-Holland is een belangrijk gebied voor de productie van windenergie. Gemeente en provincie hebben ook kaders gesteld voor de opwekking van grootschalige zonne-energie. Op de werklocatie Agriport wordt momenteel gebruik gemaakt van energie van de zon en duurzame aardwarmte voor de energievoorziening van de kassen. De kop van Noord-Holland is een van de beste gebieden in Nederland voor de landbouw door het gunstige gematigde klimaat. Dit gematigde klimaat is ook gunstig voor energie-efficiënte koeling van datacenters. De beschikbaarheid van water, en de mogelijkheden om dit duurzaam in te zetten, draagt daar ook aan bij.

Voor het thema energie specifiek voor de nieuwe functie datacenters is in de bijlagen een notitie opgenomen. Restwarmte van datacenters kan op het cluster worden hergebruikt voor bijvoorbeeld de verwarming van kassen. De decentrale energieopwekking in de kassen, met warmte-krachtkoppeling (wkk), produceert elektriciteit die, naast de duurzame windenergie, kan worden gebruikt in de datacenters. Datacenters zijn grootverbruiker van elektriciteit. Net zoals gebruikt voor de locatieontwikkeling, passen zij de Trias energetica toe. Grote datacenters passen energiebesparing en energie-efficientie maximaal toe, zodat een zo laag mogelijk verbruik vereist is voor de data opslag en verwerking. Het resterende stroomverbruik wordt door grotere datacenters veelal voor meer dan de helft ingevuld met duurzame energie[14]. Via de infrastructuur op de werklocatie en de aansluitingen op het landelijk net zijn datacenters voorzien van een (duurzame) robuuste elektriciteitsaansluiting en kunnen lokaal of elders opgewekte duurzame stroom gebruiken.

De bovengenoemde mogelijkheden zijn een goed platform voor de vestiging van datacenters. Om te borgen dat bovengenoemde uitwisseling van energiestromen tot stand komt, zal hierin per overeenkomst anderszins worden voorzien.
In voorgaande paragrafen zijn bijkomstige effecten voor het thema energie beschreven, zoals de geluidsemissie van koel- en elektriciteitinstallaties en de effecten van deze installaties op de luchtkwaliteit. De effecten van deze installaties voor de omgeving zijn relatief beperkt.

[14] Zie bijvoorbeeld https://sustainability.google/projects/announcement-100/ of de website van de Dutch Data Center Association

PDF Eraser Free



**Windvang windturbines**
Binnen het plangebied staan geen windturbines. Eveneens is het plangebied niet aangewezen in het 'Windplan Wieringermeer' als locatie voor toekomstige windturbines. De meest nabij gelegen turbine staat aan de Nieuw Almersdorperweg op meer dan 1 kilometer afstand van het ontwikkelingsgebied. In het ontwikkelingsgebied wordt geen bouwhoogte mogelijk gemaakt die sterk afwijkt van de bouwhoogte in vigerende bestemmingsplannen en tussen deze turbine en het gebied ligt een groenstrook met bomen. Andere windturbines liggen op grotere afstand waarbij tevens kan worden betrokken dat de overwegende windrichting zuidwest is. Het plan heeft daarmee geen materieel effect voor windturbines in de omgeving van het plangebied (zie tevens beoordeling in de bijlagen).

**Elektromagnetische velden**
Voor een datacenter wordt de invloed van elektromagnetische velden op de werking van de computers in het datacenter voorkomen door de computers in gebouwen op te stellen zodat deze zijn afgeschermd. Dit betekent ook dat van appartauur in de gebouwen geen velden buiten de gebouwen waar te nemen zijn. Elektromagnetische velden op een datacenterperceel zal zijn beperkt tot de elektromagnetische velden verbonden aan het transport van elektriciteit. Voor een datacenter zal een aansluiting op het openbare elektriciteitsnet vereist zijn. Voor de aansluiting wordt een transformatorstation gerealiseerd. Het station en de kabels van/naar het station zijn te beoordelen als mogelijke bronnen voor elektromagnetische velden.

De Europese Unie heeft - in een aanbeveling (1999/519/EG) - een referentieniveau van 100 microTesla voor bescherming van mensen vastgelegd. Het RIVM geeft aan dat deze waarde van 100 microtesla in Nederland op voor publiek toegankelijke plaatsen nergens wordt overschreden, ook niet in de buurt van hoogspanningsverbindingen. Wel hanteert het Rijk een voorzorgsbeleid voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Geadviseerd wordt om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan, waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is van 0,4 microTesla (de magneetveldzone). Het beleidsadvies is niet van toepassing op transformatorstations of ondergrondse kabels waar het bestemmingsplan in voorziet[15]. Maar als voorzorg voor ondergrondse verbindingen en stations kan worden getoetst aan dit advies en is bij andere projecten gebleken dat bij ondergrondse hoogspanningsverbindingen en hoogspanningsstations op enkele tientallen meters van de voorzieningen geen sprake meer is van overschrijding van de waarde van 0,4 microTesla[16]. Gegeven de omvang van het ontwikkelingsgebied, de afstanden tot woningen in de omgeving van het gebied, de mogelijk tracés voor kabels en de in de regels voorziene hinderafstand tot woningen is redelijkerwijs te verwachten dat deze velden (op zich en in cumulatie met gebruikelijke velden in of nabij woningen) geen belemmering voor het plan (zie tevens bijlagen).

**Kabels en leidingen**
In het plangebied liggen momenteel kabels en leidingen voor reguliere nutsvoorzieningen van de bestaande woon- en werkfuncties. De kabels en leidingen liggen ter hoogte van de Tussenweg. Met deze tracés zal rekening worden gehouden met de inrichting van het datacenter.

Langs de Cultuurweg ligt een hoofdtransportleiding van drinkwaterbedrijf PWN. Deze leiding zal worden gehandhaafd en een datacenter kan op deze leiding een aansluiting krijgen.
Dwars over het noordelijk deel van het plangebied ligt een zone voor bestaande en geprojecteerde ondergrondse hoogspanningsverbindingen. Deze zone worden opgenomen in het bestemmingsplan. Met deze zone wordt rekening gehouden met de inrichting van het plangebied.

In een datacenter wordt het stroomverbruik van de servers omgezet in laagwaardige warmte. Deze warmte kan op verschillende manieren worden benut o.a. voor de verwarming van de

[15] zie bijvoorbeeld kennisplatform EMV op https://www.kennisplatform.nl

[16] zie o.a. PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland op www.ruimtelijkeplannen.nl

PDF Eraser Free

eigen bedrijfsgebouwen. Een overschot warmte kan met warm waterleidingen worden afgevoerd naar derden. De vereiste warm- en koud water leidingen worden dan ondergronds geplaatst en zijn sterk geïsoleerd om de warmte niet kwijt te raken. Dergelijke leidingen liggen nu al op de werklocatie Agriport voor distributie van duurzame aardwarmte. Het netwerk kan worden uitgebreid om ook een overschot restwarmte van datacenters te leveren aan warmte-gebruikers. Aanleg en gebruik van deze leidingen heeft geen effect op de omgeving anders dan gebruikelijk bij aanleg en gebruik van 'normale' nutskabels en leidingen.
Andere vereiste nutsleidingen voor een datacenters (gas, water, elektra, riolering etc.) zijn al aangelegd op/nabij het plangebied of aansluiting van het datacenter op de al beschikbare voorzieningen zullen geen noemenswaardige effecten op de omgeving hebben.

**Afval**
Bouwafval wordt bij de realisatie van datacenters zoveel mogelijk vermeden. De apparatuur voor een datacenter wordt zo besteld en afgeleverd, dat deze vrijwel zonder verpakking- en bouwafval direct kan worden geplaatst en aangesloten. Verder zal vrijkomende grond van bouw- en inrichtingswerkzaamheden op de locatie worden hergebruikt in een gesloten grondbalans.

## 5.16 Conclusie

De informatie opgenomen in voorgaande paragrafen geeft als resultaat dat met betrekking tot de milieu- en omgevingsaspecten er geen belemmeringen zijn voor de ontwikkeling van datacenters op de betreffende locatie of, zover deze er zijn, in de opzet van het plan er rekening mee is gehouden.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# 6 Juridische toelichting

## 6.1 Algemeen

Bij de opzet van dit bestemmingsplan is gekozen voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan waarin de regels voor het bestaande bedrijventerrein Venster-West grotendeels als basis zijn genomen en zijn gecombineerd met regels voor de uitbreiding van dit terrein.

Het voorliggende bestemmingsplan voldoet aan de eisen die gelden voor het opstellen van een bestemmingsplan, zoals neergelegd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP). Voor het plan is gebruikt gemaakt van de SVBP 2012.

Het juridisch bindende deel van dit bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden; regels omtrent de toegelaten bebouwing en regels betreffende het gebruik van op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor gemeente, burgers en ontwikkelaar bindende onderdelen van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan voor de besluitvorming en kan worden gebruikt voor de uitleg van regels en/of verbeelding.

## 6.2 Verbeelding

Op de verbeelding is het plangebied aangeduid waarvoor de regels opgenomen in dit bestemmingsplan zullen gelden.

Als ondergrond voor de verbeelding van het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) waar nodig aangevuld met kadastrale gegevens. Daardoor is snel en helder te zien waar percelen, bebouwing, wegen, waterlopen etc. zich bevinden en is de begrenzing van het gebied eenduidig bepaald. De BGT geeft de situatie weer zoals deze was ten tijde van de vaststelling van het plan.

Op de verbeelding zijn door middel van coderingen (via combinatie van letteraanduidingen, arceringen en/of kleur) de bestemmingen, gebiedsaanduidingen (geluidzone en wijzigingsgebied), maatvoeringen en functieaanduiding aangegeven.

## 6.3 Regels

Voor de planregels is de gestandaardiseerde opbouw uit de SVBP gebruikt. In onderstaande toelichting wordt kort ingegaan op de regels van het bestemmingsplan.

*Hoofdstuk 1. Inleidende regels*

*Artikel 1 Begrippen*
In dit artikel zijn de begrippen opgenomen relevant voor dit bestemmingsplan. Voor de begrippen is aangesloten bij de voor dit plan relevante vigerende bestemmingsplannen.

*Artikel 2. Wijze van Meten*
In dit artikel is de wijze van meten vastgelegd met betrekking tot o.a. de hoogte en oppervlakte van bouwwerken.

PDF Eraser Free



*Hoofstuk 2. Bestemmingsregels*

*Artikel 3 'Bedrijventerrein'*
Dit artikel beschrijft de regels die van toepassing zijn voor gebruik en bouwen in het deel van het plangebied dat is aangewezen als bedrijventerrein. De bestemming maakt de ontwikkeling van datacenters en de daarbij behorende voorzieningen (waaronder verkeersfuncties) mogelijk binnen de gehele bestemming 'bedrijventerrein'. Op het zuidelijk deel van de bestemming worden de bestaande bedrijfsfuncties van het bedrijventerrein Venster-West toegestaan.

Binnen deze bestemming is ook de bepaling 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 2' opgenomen. Deze bepaling komt oorspronkelijk uit het inpassingsplan 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland'. De wijzigingsbevoegdheid staat, onder de gestelde voorwaarden, toe dat binnen die zone naast de bestemming 'Bedrijventerrein' ook de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' wordt gelegd ten behoeve van de aanleg van een hoogspanningsverbinding.

*Artikel 4 'Leiding – Hoogspanning'*
Dit artikel is opgenomen om de regels van het provinciaal 'Inpassingsplan netuitbreiding Kop van Noord-Holland' op te nemen. De regels zijn van toepassing in het deel van het plangebied dat op de verbeelding met een dubbelbestemming is aangeduid voor hoogspanningsverbindingen.

*Artikel 5 'Waarde - Archeologie'*
Deze dubbelbestemming is uit vigerende bestemmingsplannen overgenomen om conform de Erfgoedwet, mogelijke archeologische waarden te waarborgen.

*Hoofdstuk 3 Algemene regels*

*Artikel 6 'Anti-dubbeltelregel'*
Het artikel 'Anti-dubbeltelregel' bevat een standaard regeling waarmee wordt voorkomen dat met het bestemmingsplan strijdige situaties ontstaan of worden vergroot.

*Artikel 7 'Algemene bouwregels'*
In dit artikel is bepaald dat een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk slechts wordt verleend als er in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of daarvan sprake is, wordt bepaald aan de hand van de gemeentelijke parkeerregels. In het geval van bijzondere omstandigheden of als op een andere geschikte wijze in voldoende parkeerplaatsen wordt voorzien, kan worden afgeweken van dit artikel, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse.

*Artikel 8 'Algemene gebruiksregels'*
In dit artikel is bepaald dat een omgevingsvergunning voor het uitbreiden of wijzigen van een functie slechts wordt verleend als er in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of daarvan sprake is, wordt bepaald aan de hand van de gemeentelijk parkeerregels. In het geval van bijzondere omstandigheden of als op een andere geschikte wijze in voldoende parkeerplaatsen wordt voorzien, kan worden afgeweken van dit artikel, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse.

*Artikel 9 'Algemene aanduidingsregels'*
In dit artikel zijn de bepalingen voor de 'geluidzone – industrie 1' opgenomen. Deze zone is gelegen rondom het bedrijventerrein. Op de buitengrens van de zone mag de geluidsbelasting vanwege de inrichting(en) niet meer bedragen dan 50dB. Ter plaatse van de aanduiding geldt dat er geen woningen en andere geluidgevoelige objecten als bedoeld in de Wet geluidhinder mogen worden gerealiseerd.

PDF Eraser Free

*Artikel 10 'Algemene wijzigingsregels'*
In dit artikel is voor het plangebied opgenomen welke wijzigingen binnenplans kunnen worden toegestaan op het gebied van archeologie en bedrijfsactiviteiten.

*Artikel 11 'Overige regels'*
In dit artikel is de van toepassingverklaring van onderhavige bestemmingsplan geregeld. Onder sub a is bepaald dat het bestemmingsplan geldt in aanvulling op de regels en verbeelding van de daar opgesomde bestemmingsplannen en inpassingsplan. Hiermee zijn de bepalingen ten aanzien van de 'Geluidzone – industrie 1' een aanvulling op de overige regels uit de opgesomde plannen.

Onder sub b is opgenomen dat er ter plaatse van de bestemming 'Bedrijventerrein' uit onderhavige bestemmingsplan geen sprake is van een aanvulling op de huidige plannen (zoals geregeld onder sub a), maar voorliggend bestemmingsplan volledig in de plaats treedt van de regels en verbeelding van de genoemde bestemmingsplannen en inpassingsplan.

*Hoofdstuk 4 Overgang- en slotregels*

*Artikel 12 Overgangsrecht*
In het overgangsrecht is een standaard regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

*Artikel 13 Slotbepaling*
Dit artikel geeft aan onder welke naam de regels dienen te worden aangehaald. Dit bestemmingsplan dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# 7 Economische uitvoerbaarheid

Als gevolg van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient er in het kader van een bestemmingsplan een onderzoek te worden gedaan naar de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de financiële haalbaarheid van dit bestemmingsplan. In het volgende hoofdstuk wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid beschreven.

Volgens artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een grondexploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Volgens het tweede lid van dit artikel kan de gemeenteraad besluiten af te wijken van het vaststellen van een exploitatieplan indien het kostenverhaal van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd. Voor dit bestemmingsplan is dit laatste van toepassing en is een exploitatieplan daarom niet nodig. De kosten voor de grondexploitatie, inclusief een kwaliteitsverbeteringsbijdrage en eventuele planschade, zijn verzekerd door middel van een met initiatiefnemer gesloten zogenaamde anterieure overeenkomst. Om deze reden is het risico voor gemeente om medewerking te verlenen aan dit plan beperkt.

Een zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst zal op de gebruikelijk wijze worden gepubliceerd. Initiatiefnemer kan tevens beschikken over de gronden die worden bestemd voor realisatie van datacenters en de nog beschikbare gronden op de aangrenzende locatie Venster-West zodat deze integraal kunnen worden ontwikkeld. Er is concrete interesse getoond voor realisatie van datacenters op deze locatie.

Op basis van bovenstaande kan in redelijkheid verwacht worden dat het plan kan worden verwezenlijkt in de reguliere plantermijn en is daarmee de economische uitvoerbaarheid van het plan in voldoende mate gewaarborgd.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



# 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

## 8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is aangegeven of het plan naar aanleiding van reacties, of op basis van voortschrijdend inzicht, is aangepast. Tevens is beknopt de procedure voor het plan beschreven. Allereerst wordt op hoofdlijn aangegeven wat de lokale en regionale effecten kunnen zijn van de vestiging van datacenters voor de sociale en maatschappelijk structuur.

## 8.2 Effecten sociale en maatschappelijke structuur

De ontwikkeling van de locatie Agriport heeft invloed op de lokale en regionale sociale en maatschappelijke structuur. Er zullen naar verwachting circa 3000-4000 arbeidsplaatsen ontstaan binnen het gehele gebied van Agriport. In 2017 kon al geconstateerd worden dat de groei van de werkgelegenheid de grens van 2000 FTE overschrijdt. De nut en noodzaak voor ontwikkeling van het plangebied is door de vestiging van een twintigtal bedrijven op de bedrijventerreinen (waaronder twee grote datacenters) en tien grootschalige glastuinbouwbedrijven kwalitatief bewezen. Door het aantrekken van de nieuwe bedrijvigheid en de daarmee gemoeide werkgelegenheid is de omzet voor bestaande bedrijven, winkels en voorzieningen lokaal en in de regio behouden en soms toegenomen. Voor de bestaande middenstand en maatschappelijk leven heeft dat een impuls gegeven. Ondanks de financiële crisis heeft het bestaande voorzieningenniveau binnen de regio zich weten te handhaven.

De komst van nieuwe datacenters in het plangebied zal voor bovengenoemde aspecten een aanvullende impuls zijn. Tijdens de bouwfase van een datacenter zullen tientallen werknemers van lokale en regionale bouw-, installatiebedrijven en andere dienstverlening (zoals beveiliging) zijn betrokken. Tijdens de exploitatiefase is de directe werkgelegenheid in een datacenter circa 4-5 FTE per hectare en kan daarmee oplopen met circa 250 FTE. Een deel daarvan zal hoger opgeleid zijn en direct betrokken zijn bij de dataopslag. Daarnaast zal vast personeel vereist zijn voor taken als beveiliging en onderhoud (van installaties en opstallen). Ook creëert de komst van een datacenter indirecte werkgelegenheid voor allerhande ondersteunende diensten zoals voor toelevering van gebruiksmaterialen.

## 8.3 Overleg in kader van artikel 3.1.1 Bro en participatie omgeving

Ingevolge artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders waar nodig vooroverleg te plegen met de gemeente(n), het hoogheemraadschap, de provincie en de (vertegenwoordigers van de) minister waarvan de belangen in het plan in het geding zijn. Het overleg dient ertoe de gevolgen van het plan voor deze belangen te bespreken. Het overleg met het hoogheemraadschap is gericht op de gevolgen van het plan op de waterhuishouding, die met behulp van de watertoets zijn onderzocht. Overlegpartners kunnen bovendien van te voren aangeven of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist.

De provincie Noord-Holland en regionale partners zijn nauw betrokken bij het aantrekken van internationaal aansprekende partijen naar dit regionale cluster voor de realisatie van datacenters. Over het voornemen dit bestemmingsplan in procedure te brengen is door gemeente met o.a. provincie overleg gevoerd. Hiermee is deels al invulling gegeven aan een deel van het vooroverleg.
Het plan wordt gerealiseerd binnen de begrenzing van de bestaande werklocatie. Het betreft een perceel waarvoor in de Omgevingsvisie van gemeente uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West is aangegeven. Met de betrokkenen gevestigd in

PDF Eraser Free

het ontwikkelingsgebied is de voorgenomen ontwikkeling afgestemd en in de procedure is ruimte voor overleg en afstemming van het plan met omwonenden.

Er is een concept ontwerp bestemmingsplan opgesteld en aan de overlegpartners toegezonden. De reacties van de overlegpartners op het concept ontwerpplan zijn verzameld en beantwoord in een verslag, dat als bijlage bij dit plan is opgenomen. In zoverre de reacties van overlegpartners aanleiding waren om het concept ontwerpbestemmingsplan aan te passen, is dit vermeld in dit verslag en zijn deze aanpassingen doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan.

### 8.4 Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan zal in het kader van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met de bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. De kennisgeving van de terinzagelegging wordt op de gebruikelijke wijze (in de Staatscourant en in het Gemeenteblad) bekendgemaakt. Tijdens de terinzagelegging is er gelegenheid voor een ieder een zienswijze op het ontwerpplan in te dienen.

Van de beantwoording van zienswijzen zal verslag worden gedaan waarbij wordt aangegeven of, en zo ja op welke wijze, het ontwerpbestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van de zienswijzen (en/of voortschrijdend inzicht). De zienswijzen worden bij de besluitvorming betrokken in het kader van de vaststelling door de gemeenteraad.

Na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad volgt een beroepstermijn van zes weken. Na het vaststellingsbesluit zal elke individuele indiener van een zienswijze (of de gemachtigde daarvan) een brief ontvangen waarin de beantwoording van de zienswijze is beschreven en waarin is aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan. In de brief zal ook worden aangegeven op welke wijze en binnen welke termijn beroep kan worden aangetekend tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Daags na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij er een reactieve aanwijzing van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland of het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is ontvangen of er een voorlopige voorziening is ingediend

PDF Eraser Free

# Regels

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Inhoudsopgave regels


| | | |
|---|---|---|
| **Hoofdstuk 1** | **Inleidende regels** | **5** |
| Artikel 1 | Begrippen | 5 |
| Artikel 2 | Wijze van meten | 12 |
| **Hoofdstuk 2** | **Bestemmingsregels** | **13** |
| Artikel 3 | Bedrijventerrein | 13 |
| Artikel 4 | Leiding - Hoogspanning | 17 |
| Artikel 5 | Waarde - Archeologie | 19 |
| **Hoofdstuk 3** | **Algemene regels** | **21** |
| Artikel 6 | Anti-dubbeltelregel | 21 |
| Artikel 7 | Algemene bouwregels | 22 |
| Artikel 8 | Algemene gebruiksregels | 23 |
| Artikel 9 | Algemene aanduidingsregels | 24 |
| Artikel 10 | Algemene wijzigingsregels | 25 |
| Artikel 11 | Overige regels | 26 |
| **Hoofdstuk 4** | **Overgangs- en slotregels** | **27** |
| Artikel 12 | Overgangsrecht | 27 |
| Artikel 13 | Slotregel | 28 |

**Bijlagen bij de regels**

| | |
|---|---|
| Bijlage 1 | Staat van bedrijfsactiviteiten |
| Bijlage 2 | Beeldkwaliteitseisen datacenter |

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 1 Inleidende regels

## Artikel 1 Begrippen

### 1.1 plan

het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 met identificatienummer NL.IMRO.1911.BPAgriportB1-on01 van de gemeente Hollands Kroon;

### 1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen;

### 1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid waar, ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

### 1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

### 1.5 aanbouw

een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

### 1.6 aansluiting

een verbinding die via een veld met de rail is verbonden en daarmee onderdeel uitmaakt van het hoogspanningsnet;

### 1.7 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

### 1.8 bebouwingspercentage

een in het plan aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van het bouw- dan wel bestemmingsvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

### 1.9 bedrijf

een onderneming waarin doorgaans met economisch oogmerk goederen worden vervaardigd, bewerkt, verwerkt en/of opgeslagen;

### 1.10 bedrijfsgebouw

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf, daaronder niet inbegrepen kassen;

PDF Eraser Free

**1.11 bedrijfsgebonden kantoren**

een deel van een bedrijf (al dan niet in hetzelfde gebouw als waar de bedrijfsactiviteiten plaatsvinden), waarbinnen administratieve en daarmee gelijk te stellen bedrijfsactiviteiten ten behoeve van dat bedrijf worden uitgeoefend;

**1.12 bedrijfsvloeroppervlakte**

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

**1.13 bedrijven voor agribusiness en logistiek**

1. bedrijven, die direct agrarische producten kweken, bewerken of verwerken uit de sectoren akkerbouw, bollenteelt, tuinbouw, glastuinbouw en veeteelt en bedrijven die (mede) de logistiek daarvan verzorgen; en/of
2. bedrijven die een ondersteunende functie vervullen voor de bedrijven op het bedrijventerrein en de regio; en/of
3. bedrijven, die logistieke stromen verbinden, regisseren en clusteren om het vrachtvervoer over de weg te beperken, door op- en overslag van producten (groothandel) op het bedrijventerrein Agriport A7;

**1.14 belemmeringenstrook**

een strook grond of water waaraan beperkingen kunnen worden opgelegd in verband met de veiligheid van ondergrondse en/of bovengrondse kabels en leidingen;

**1.15 bestaand**

bij bouwwerken: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan;

bij gebruik: ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod.

**1.16 bestemmingsgrens**

de grens van een bestemmingsvlak;

**1.17 bestemmingsvlak**

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

**1.18 bijbehorend bouwwerk**

aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen;

**1.19 bijgebouw**

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

**1.20 bouwen**

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

PDF Eraser Free

**1.21 bouwgrens**

de grens van een bouwvlak;

**1.22 bouwperceel**

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

**1.23 bouwperceelgrens**

een grens van een bouwperceel;

**1.24 bouwvlak**

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

**1.25 bouwwerk**

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

**1.26 bouwwerk, geen gebouw zijnde**

elk bouwwerk geen gebouw zijnde;

**1.27 dagrecreatief medegebruik**

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, met uitzondering van verblijfsrecreatieve voorzieningen;

**1.28 datacenter**

een bedrijf dat zich in hoofdzaak richt op het digitaal opslaan en verwerken van informatie, waaronder mede begrepen bedrijven gericht op de computerservice en informatietechnologie noodzakelijk voor datacenters;

**1.29 detailhandel**

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

**1.30 erf**

onbebouwd gedeelte van een bouwperceel;

**1.31 gebouw**

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met minimaal twee wanden omsloten ruimte vormt;

**1.32 geluidgevoelig object**

gebouw dat dient ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

PDF Eraser Free

### 1.33 geluidzone-industrie

de met de aanduiding 'geluidzone-industrie' aangegeven zone, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege een gezoneerd industrieterrein of inrichting de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan;

### 1.34 geluidzoneringsplichtige inrichting

een inrichting bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

### 1.35 grondgebonden agrarische bedrijven

een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt;

### 1.36 hoofdgebouw

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

### 1.37 hoogspanningsverbinding

ondergrondse (hoogspannings)verbinding die is bestemd voor transport van elektriciteit op een spanningsniveau van 110 kV of hoger;

### 1.38 horecabedrijf

een bedrijf waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie;

### 1.39 internetdetailhandel

detailhandel in goederen, die via internet worden verkocht zonder dat daarbij afhaalmogelijkheden of een toonbankfunctie wordt geboden;

### 1.40 kabelbed

ruimtebeslag dat door een gemeenschappelijk tracé van één of meer kabels, die toebehoren aan één netwerkbeheerder, wordt gevormd;

### 1.41 kampeermiddel

tenten, tentwagens, kampeerauto’s of caravans dan wel andere onderkomens of andere voertuigen, gewezen voertuigen of gedeelten daarvan, voor zover niet als bouwwerk aan te merken, die geheel of gedeeltelijk blijvend zijn bestemd of ingericht dan wel worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf dan wel voor nachtverblijf van personeel, werkzaam op het kampeerterrein waar deze onderkomens of voertuigen zijn geplaatst;

### 1.42 kennisintensieve en innovatieve bedrijven

een bedrijf gericht op dienstverlening of onderzoek en ontwikkeling van kennisintensieve/innovatieve producten en technieken, met proefopstellingen en demonstratieruimte;

PDF Eraser Free

**1.43 landschappelijke waarde**

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de waarneembare verschijningsvorm van dat gebied;

**1.44 maaiveld**

de hoogte waarop het omliggende terrein aansluit op de bestaande bebouwing;

**1.45 mestopslagplaats**

een constructie van beton, hout of staal, dan wel een aarden put bekleed met folie of beton, dan wel een gemetselde constructie die geheel of gedeeltelijk is ingegraven en wordt omgeven door een grondwal ten behoeve van de opslag van drijfmest. Onder een mestopslagplaats wordt niet begrepen een mestkelder, zijnde een volledig ondergrondse bak, die is gecombineerd met een gebouw;

**1.46 normale onderhoudswerkzaamheden**

werkzaamheden die periodiek moeten worden uitgevoerd ter instandhouding van de met de bestemming beoogde doeleinden;

**1.47 nutsvoorzieningen**

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes en apparatuur voor telecommunicatie;

**1.48 ondergeschikte detailhandel**

detailhandelsactiviteiten die aan te merken zijn als rechtstreeks voortvloeiend uit de bedrijfsactiviteiten van een niet-detailhandelsbedrijf en daaraan in bedrijfseconomisch en ruimtelijk opzicht ondergeschikt zijn;

**1.49 ondergeschikte horeca**

horeca-activiteiten die aan te merken zijn als rechtstreeks voortvloeiend uit de bedrijfsactiviteiten van een niet-horecabedrijf en daaraan in bedrijfseconomisch en ruimtelijk opzicht ondergeschikt zijn;

**1.50 ondergeschikt kantoor**

een gebouw of een deel van een gebouw dat geheel of grotendeels in gebruik is of te gebruiken is voor bureaugebonden werkzaamheden of daaraan ondersteunende activiteiten, waarbij deze werkzaamheden en activiteiten uitsluitend worden verricht ten dienste van en ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie op hetzelfde bouwperceel;

**1.51 overkapping**

een bouwwerk van één bouwlaag dat dient ter overdekking en niet, óf met ten hoogste twee wanden is omsloten;

**1.52 peil**

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
   - de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang; voor een bouwwerk op een
b. perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
   - de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij aanvang van de bouw;
c. indien op het water wordt gebouwd:
   - het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

PDF Eraser Free

**1.53 perceelsgrens**

een grens van een bouwperceel;

**1.54 risicovolle inrichting**

een inrichting als bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, niet zijnde een 'lagedrempelinrichting' als bedoeld in artikel 1 lid 1 van het Besluit risico's zware ongevallen 2015;

**1.55 seksinrichting**

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/ pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

**1.56 voorgevel**

de naar de weg gekeerde gevel(s) van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die kennelijk als zodanig moet worden aangemerkt;

**1.57 voorgevellijn**

de gevel van een woning of hoofdgebouw, alsmede het verlengde daarvan, langs een wegzijde met een regelmatige of nagenoeg regelmatige ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing de evenwijdige aan de as van de weg gelegen lijn, welke, zoveel mogelijk aansluiteind aan de ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing, een zoveel mogelijk gelijkmatig beloop van de rooilijn overeenkomstig de richting van de weg geeft;

**1.58 voorkeursgrenswaarde**

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit geluidhinder;

**1.59 wonen**

bewonen van een woning door één afzonderlijke huishouding;

**1.60 woning**

een (gedeelte van een) gebouw dat uitsluitend dient voor de huisvesting van één huishouden;

**1.61 woonschip**

schip dat uitsluitend of in hoofdzaak gebezigd wordt of bestemd is voor bewoning;

**1.62 zakelijk toerisme**

de activiteiten van personen die reizen naar en verblijven op plaatsen buiten hun normale omgeving, voor niet langer dan een (aaneengesloten) jaar, om redenen van zaken;

PDF Eraser Free

**1.63 zelfstandig kantoor**

een gebouw of een gedeelte daarvan, dat dient voor het verlenen van diensten op administratief, financieel, architectonisch, juridisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, waarbij de dienstverlening niet ten dienste staat van en verbonden is aan de uitoefening van bedrijfsactiviteiten, maar een afzonderlijke eenheid vormt.

PDF Eraser Free

## Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

### 2.1 afstanden

afstanden tussen bouwwerken onderling alsmede afstanden van bouwwerken tot erfafscheidingen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn;

### 2.2 afstand tot de (zijdelingse) bouwperceelgrens van een bouwperceel

tussen de zijdelingse grenzen van een bouwperceel en enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend (hoofd)gebouw, waar die afstand het kortst is;

### 2.3 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, ventilatieafvoer, hijskranen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

### 2.4 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

### 2.5 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel met uitzondering van dakkapellen; daar waar aangekapt wordt aan het bestaande dakvlak wordt de goot niet als goothoogte gerekend;

### 2.6 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

### 2.7 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

## Artikel 3 Bedrijventerrein

### 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. datacenters, al dan niet zijnde geluidszoneringplichtige inrichtingen en met de daaraan ondersteunende en noodzakelijke installaties ten behoeve van de koelwater-, elektriciteit- en energievoorziening met inachtname van het bepaalde in artikel 9.1.2 en zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' kennisintensieve en innovatieve bedrijven zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2, van de Staat van bedrijfsactiviteiten in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' bedrijven voor agribusiness en logistiek zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2, van de Staat van bedrijfsactiviteiten in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten;
d. nutsvoorzieningen, kabels en leidingen;

met daarbij behorende:

e. infrastructurele voorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen, waterberging en groenvoorzieningen;
f. wegen en parkeervoorzieningen;
g. ondergeschikte horeca;
h. ondergeschikte kantoren, waarbij het aantal $m^2$ bedrijfsvloeroppervlakte voor kantoren niet meer mag bedragen dan 50% van de totale bedrijfsvloeroppervlakte.

### 3.2 Bouwregels

Ten aanzien van de in lid 3.1 bedoelde gronden gelden de volgende bouwregels:

a. de bouw van bedrijfswoningen is niet toegestaan;
b. de afstand tussen de naar de ontsluitende weg toegekeerde gevel, zijnde de voorgevelrooilijn, van een hoofdgebouw en de perceelsgrens bedraagt minimaal 5 m;
c. de afstand tussen bedrijfsgebouwen en de zijdelingse perceelsgrens dient tenminste 3 m te bedragen, met dien verstande dat, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1', de afstand van de bedrijfsgebouwen tot de as van de rijksweg A7 minimaal 125 meter en tot de as van de Cultuurweg minimaal 20 meter bedraagt;
d. de afstand tussen bouwwerken, geen gebouwen zijnde en de zijdelingse perceelsgrens dient ten minste 3 meter te bedragen, met dien verstande dat, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1', de afstanden tot de as van de rijksweg A7 minimaal 75 meter en tot de as van de Cultuurweg minimaal 20 meter bedraagt;
e. de hoogte van bedrijfsgebouwen mag ten hoogste 15 m bedragen;
f. in afwijking van het bepaalde onder sub e mag de hoogte van bedrijfsgebouwen ter plaatse van de aanduiding “maximum bouwhoogte (m)” maximaal de daar aangegeven maat bedragen;
g. de hoogte van erfafscheiding mag ten hoogste 2,5 m bedragen;
h. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 10 m bedragen;

PDF Eraser Free

i. in afwijking van het bepaalde onder sub h mag de hoogte van vrijstaande schoorstenen ten hoogste 25 m bedragen;
j. het bouwperceel mag maximaal voor 80% worden bebouwd;
k. bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter is alleen toegestaan als in de zone langs de rijksweg A7 mede wordt voldaan aan de eisen zoals opgenomen in Bijlage 2 Beeldkwaliteitseisen datacenter.

### *3.2.1 Bestaande maten*

a. voor een bouwwerk dat krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringsbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
   - bestaande maten, die meer bedragen dan de in hoofdstuk 2 voorgeschreven maximummaten, als ten hoogste toelaatbaar mogen worden aangehouden;
   - bestaande maten, die minder bedragen dan de in hoofdstuk 2 voorgeschreven minimummaten, als ten minste toelaatbaar mogen worden aangehouden;
b. ingeval van herbouw is sub a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing indien de herbouw op dezelfde plaats geschiedt;
c. op een bouwwerk als hiervoor bedoeld is het overgangsrecht bouwwerken, zoals opgenomen in dit plan, niet van toepassing.

## 3.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 onder g ten behoeve van een maximum bouwhoogte van 4 m, indien:
   - er tegen de uitbreiding van de bebouwing uit landschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren bestaan, en;
   - de beperkingen welke voortvloeien uit aanwezige risicocontouren als gevolg van de rijksweg A7 in acht worden genomen.
b. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.2 ten behoeve van:
   - anders dan ter plaatse van de aanduiding "maximum bouwhoogte (m)", afwijkingen van de bouwhoogte met niet meer dan 5 meter voor zover dit om technische redenen en/of redenen van doelmatigheid noodzakelijk is en uit het oogpunt van welstand en beeldkwaliteit niet bezwaarlijk is;
   - afwijkingen van bebouwingsgrenzen en voorgeschreven maten met ten hoogste 10% maar niet meer dan 2 m voor zover dit om technische redenen en/of redenen van doelmatigheid noodzakelijk is en uit het oogpunt van welstand en beeldkwaliteit niet bezwaarlijk is;
   - het bouwen van kleine, niet voor bewoning bestemde, gebouwen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van openbare nutsdoeleinden of andere naar doelstelling daarmede vergelijkbare instellingen, zoals gasreduceerstations, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, telefooncellen en wachthuisjes voor verkeersdiensten, onder de voorwaarde dat:
     - de inhoud van de gebouwtjes niet meer bedraagt dan 75 $m^3$;
     - de hoogte niet meer bedraagt dan 3 m.

PDF Eraser Free

## 3.4 Specifieke gebruiksregels

### *3.4.1 Strijdig gebruik*

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

1. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van detailhandel, uitgezonderd internetdetailhandel of ondergeschikte detailhandel van op het bedrijventerreinen geproduceerde producten;
2. het gebruiken of laten gebruiken van gronden voor buitenopslag van onbebouwde gronden aan de randen van het bestemmingsvlak voor een voorgevelrooilijn of aan de zijde van de rijksweg A7;
3. het gebruiken of laten gebruiken van gronden voor risicovolle inrichtingen;
4. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen ten behoeve van seksinrichtingen;
5. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van ligplaatsen voor woonschepen;
6. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de opslag van afvalstoffen, met uitzondering van mestopslag ten behoeve van een agrarisch bedrijf;
7. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de opslag van in ongerede geraakte voertuigen e.d.;
8. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de standplaatsen voor kampeermiddelen;
9. het gebruiken van (vrijstaande) bijbehorende bouwwerken (of een gedeelte van een hoofdgebouw) als zelfstandige en/of als afhankelijke woonruimte;
10. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van zelfstandige kantoren;
11. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van geluidgevoelige objecten.

## 3.5 Afwijken van de gebruiksregels

### *3.5.1 Bedrijfsactiviteiten*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 onder a, b en c;

a. ten behoeve van bedrijfsactiviteiten, die niet zijn opgenomen in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, maar die gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving gelijk zijn te stellen aan de toegelaten bedrijfsactiviteiten;
b. ten behoeve van bedrijfsactiviteiten, die voorkomen in milieucategorie 4.1 in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, mits:
   - gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving de omliggende woningen en bedrijven niet onevenredig nadelig worden beïnvloed, en;
   - de afstand tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen en milieugevoelige functies ten minste 100 meter bedraagt;
c. ten behoeve van bedrijfsactiviteiten, die voorkomen in milieucategorie 4.2 in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, mits:
   - gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving de omliggende woningen en bedrijven niet onevenredig nadelig worden beïnvloed, en;
   - de afstand tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen en milieugevoelige functies ten minste 200 meter bedraagt.

### *3.5.2 Dagrecreatieve voorzieningen*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 ten behoeve van dagrecreatieve voorzieningen voor zakelijk toerisme direct verband houdend met de op de locatie aanwezige activiteiten. Waarbij het maximaal aantal te realiseren restaurants beperkt is tot maximaal één en de veiligheidssituatie dient als acceptabel te kunnen worden beschouwd.

PDF Eraser Free

#### *3.5.3 Risicovolle inrichtingen*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.4.1 sub 3 ten behoeve van het realiseren van een risicovolle inrichting onder de voorwaarden dat op basis van onderzoek kan worden aangetoond dat dit niet leidt tot onaanvaardbare externe veiligheidsrisico's.

### 3.6 Wijzigingsbevoegdheid

#### *3.6.1 wetgevingszone - wijzigingsgebied 2*

Burgemeester en Wethouders kunnen de bestemming wijzigen in die zin dat ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied 2' de bestemming 'Leiding - Hoogspanning' wordt toegevoegd, met dien verstande dat:

a. er aanvullend maximaal 4 hoogspanningsverbindingen mogen worden aangelegd;
b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de belangen van derden niet onevenredig mogen worden geschaad;
c. uit een ingesteld bodemonderzoek blijkt, dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik;
d. voor zover het gronden betreft met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' dient door middel van onderzoek te worden aangetoond dat er geen overwegende bezwaren bestaan vanwege de aanwezigheid van archeologische waarden in de bodem;
e. door middel van een onderzoek is aangetoond dat kan worden voldaan aan de vigerende natuurbeschermingswetgeving;
f. voor het overige de regels van artikel 4 aanvullend van toepassing worden verklaard.

PDF Eraser Free

# Artikel 4 Leiding - Hoogspanning

## 4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. een ondergrondse hoogspanningsverbinding;

met de daarbij behorende:

b. een belemmeringenstrook van ten hoogste 5 meter ter weerszijden van het kabelbed;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met dien verstande dat:

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge de basisbestemming op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

## 4.2 Bouwregels

### *4.2.1 Gebouwen*

a. In afwijking van het bepaalde in de aangewezen bestemmingen mogen op of in de in lid 4.1 onder a en b genoemde gronden geen gebouwen worden gebouwd.
b. Ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag op of in de in lid 4.1 onder a en b genoemde gronden uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging of vernieuwing van bestaande bouwwerken.

### *4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Op of in de in lid 4.1 onder a en b genoemde gronden mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd.

## 4.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 4.2 voor het bouwen binnen de belemmeringenstrook overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingbeheerder.

## 4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### *4.4.1 Vergunningplicht*

Het is verboden op of in de in lid 4.1 onder a en b bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van beplantingen en bomen;
b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe in ieder geval worden gerekend afgraven, ontginnen, drainage en ophogen;
e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
f. het permanent opslaan van goederen.

PDF Eraser Free

#### *4.4.2 Uitzonderingen*

Het verbod als bedoeld in lid 4.4.1 is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:

a. verband houden met de aanleg van de betreffende hoogspanningskabel;
b. reeds in uitvoering zijn of vergund zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het inpassingsplan;
c. het normale onderhoud van de hoogspanningskabel en belemmeringenstrook of van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen.

#### *4.4.3 Voorwaarden*

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 4.4.1 kan worden verleend indien de betreffende werken en/of werkzaamheden de belangen van de leiding niet onevenredig schaden.

#### *4.4.4 Advies*

Alvorens te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 4.4.1, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen in verband met de leiding niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade.

PDF Eraser Free

# Artikel 5 Waarde - Archeologie

## 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemming), tevens bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden.

## 5.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de aangewezen bestemmingen mogen in of op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van:

a. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met niet meer dan 10.000 m² wordt uitgebreid;
b. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met meer dan 10.000 m² wordt uitgebreid, maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;
c. bouwwerken met een oppervlakte van 10.000 m² of minder;
d. bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 10.000 m² maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;

## 5.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.2 mits:

a. is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
c. de volgende voorwaarden in acht worden genomen, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten onevenredig kunnen worden verstoord:
   - een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
   - een verplichting tot het doen van opgravingen;
   - een verplichting tot het laten begeleiden van het bouwen door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

## 5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### *5.4.1 Verbod*

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren indien de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden betrekking hebben op een gebied met een oppervlakte groter dan 10.000 m² en waarbij de werken, geen bouwwerken zijnde of de werkzaamheden op een diepte van meer dan 50 cm - maaiveld plaatsvinden:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen waartoe ook worden gerekend ontgronden, af of uitgraven, egaliseren, diepploegen, woelen, mengen;
b. het aanbrengen, verbreden en verharden van wegen, paden, banen, parkeervoorzieningen en ander oppervlakteverhardingen;
c. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, (tele)communicatie, en/of andere leidingen en drainage en de daarmee verband houdende constructies;
d. het aanleggen, verbreden, verruimen van sloten, vijvers en overige waterpartijen;
e. het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen.

PDF Eraser Free

### *5.4.2 Uitzondering op het verbod*

De in lid 5.4.1 bedoelde vergunning is niet vereist voor werken en/of werkzaamheden:

a. die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen, waaronder begrepen het vervangen van drainagewerken;
b. die reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
c. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

### *5.4.3 Voorwaarden omgevingsvergunning*

Een vergunning als bedoeld lid 5.4.1 wordt slechts verleend, mits:

a. is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
c. de volgende voorwaarden in acht worden genomen, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden onevenredig kunnen worden verstoord;
   - een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
   - een verplichting tot het doen van opgravingen;
   - een verplichting het bouwen te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

### *5.4.4 Overige*

De regels zoals bedoeld in lid 5.4.1 zijn niet van toepassing indien door de grondeigenaar aannemelijk kan worden gemaakt dat de bodem reeds verstoord is als gevolg van in het verleden uitgevoerde grondbewerkingen, zoals bedoeld in lid 5.4.1 onder a tot en met e.

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 3 Algemene regels

## Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

PDF Eraser Free

# Artikel 7 Algemene bouwregels

## 7.1 Parkeervoorzieningen

Een omgevingsvergunning voor het (ver)bouwen van een bouwwerk wordt slechts verleend indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid, wordt bepaald aan de hand van de parkeernormen in de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode, welke door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld.

## 7.2 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.1 indien:

a. het voldoen aan deze regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of;
b. op andere geschikte wijze in de nodige parkeergelegenheid wordt voorzien;
c. strikte toepassing van de nota leidt tot een bijzondere hardheid, die niet door dringende redenen/noodzaak wordt gerechtvaardigd;

onder de voorwaarde dat dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse en met inachtneming van de hardheidsclausule in de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode.

PDF Eraser Free

# Artikel 8 Algemene gebruiksregels

## 8.1 Parkeervoorzieningen

Een omgevingsvergunning voor het uitbreiden of wijzigen van de functie van een bouwwerk wordt slechts verleend indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid, wordt bepaald aan de hand van de parkeernormen 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode, welke door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld.

## 8.2 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.1 indien:

a. het voldoen aan deze regel door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. op andere geschikte wijze in de nodige parkeergelegenheid wordt voorzien;
c. strikte toepassing van de nota leidt tot een bijzondere hardheid, die niet door dringende redenen/noodzaak wordt gerechtvaardigd;

onder de voorwaarde dat dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse en met inachtneming van de hardheidsclausule in de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode.

## 8.3 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met dit bestemmingsplan wordt begrepen het gebruiken dan wel laten gebruiken van gronden of bouwwerken waarbij de parkeergelegenheid die is vereist en aangelegd op grond van artikel 7.1 en 8.1 niet in stand wordt gelaten.

PDF Eraser Free

# Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

## 9.1 geluidzone - industrie 1

### *9.1.1 Aanduidingsomschrijving*

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1' zijn de gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en instandhouding van de geluidsruimte rondom het bedrijventerrein waar geluidszoneringsplichtige inrichtingen zijn toegelaten.

### *9.1.2 Bouwregels*

Op de grens van de 'geluidzone - industrie 1' mag de geluidsbelasting vanwege de inrichting(en) de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan. De geluidsbelasting vanwege de inrichting wordt bepaald inclusief een toeslag van 5 dB vanwege het tonale karakter van het geluid. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1' geldt dat, met uitzondering van herbouw van bestaande geluidsgevoelige objecten, geen woningen en andere geluidsgevoelige objecten als bedoeld in de Wet geluidhinder mogen worden gerealiseerd (dan wel het gebruik van gebouwen ten behoeve van niet-geluidgevoelige functies om te zetten in het gebruik van gebouwen ten behoeve van geluidgevoelige functies), zonder dat is aangetoond dat voor wat betreft de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein kan worden voldaan aan de bij de geluidzone vastgestelde hogere grenswaarden dan wel de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

### *9.1.3 Afwijken van de bouwregels*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 9.1.2 voor het bouwen van nieuwe geluidsgevoelige gebouwen overeenkomstig de andere daar geldende bestemmingen, mits de geluidbelasting vanwege het industrieterrein van de gevels van deze geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeurs- of een verkregen hogere grenswaarde.

### *9.1.4 Wijzigingsbevoegdheid*

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen voor:

a. het veranderen van het aanduidingsvlak 'geluidzone - industrie 1', met dien verstande dat het woon- en leefmilieu van de aangrenzende gronden niet verslechtert;
b. het verwijderen van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1', met dien verstande dat het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van industrielawaai wordt beëindigd.

PDF Eraser Free

# Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

## 10.1 Archeologie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het schrappen van de dubbelbestemming Waarde - Archeologie, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

## 10.2 Bedrijfsactiviteiten

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het het wijzigen van de lijst van bedrijfsactiviteiten en bijbehorende begrippen, indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven.

Ter beoordeling van de toelaatbaarheid van de in dit lid genoemde wijzigingsregels vindt een evenredige belangenafweging plaats, waarbij betrokken worden:

a. de mate waarin waarden, die het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad;
b. de mate waarin de belangen van gebruikers (waaronder een leidingbeheerder begrepen) en/of eigenaren van de aanliggende gronden worden geschaad;
c. de mate waarin de uitvoerbaarheid, waaronder begrepen de milieutechnische-, de waterhuishoudkundige-, de archeologische-, de ecologische-, de verkeerstechnische toelaatbaarheid en/of de stedenbouwkundige inpasbaarheid is aangetoond.

PDF Eraser Free

# Artikel 11 Overige regels

## 11.1 Van toepassingverklaring

a. Het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 geldt in aanvulling op de regels en verbeelding van onderstaande bestemmingsplannen en inpassingsplan:

| IMRO code | Naam bestemmingsplan/inpassingsplan | Vastgesteld |
|---|---|---|
| NL.IMRO.1911.BPagriport1va01 | Agriport 1 | 20-09-2016 |
| NL.IMRO.0463.Agriport-0401 | Uitbreiding Agriport A7, Grootschalige Glastuinbouw | 28-01-2010 |
| NL.IMRO.0463.BPLG2009- va01[1] | Buitengebied Wieringermeer 2009 | 27-10-2011 |
| NL.IMRO.1911.BPLG2009hez01-VA01 | Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening | 06-11-2014 |
| NL.IMRO.1911.BPAgriporthz01-VA01 | Uitbreiding Agriport A7, grootschalige glastuinbouw, 1ste partiele herziening | 26-03-2015 |
| NL.IMRO.1911.WPAgriport0001-va01 | Wijzigingsplan Uitbreiding Agriport A7 deelgebied A2W | 07-03-2012 |
| NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01 | Tussenweg 10-16 Middenmeer | 22-11-2016 |
| NL.IMRO.9927.IPnetuitbreidkopnh-HB02 | Netuitbreiding Kop van Noord-Holland | 20-07-2017 |

b. in afwijking van het bepaalde in artikel 11.1 sub a geldt voor de gronden waar het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 de bestemming 'Bedrijventerrein' aan toekent, dat de regels en verbeelding van voorliggend bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 met identificatienummer NL.IMRO.1911.BPAgriportB1-on01 volledig in de plaats treedt van de regels en verbeelding van de in artikel 11.1 sub a genoemde bestemmingsplannen en inpassingsplan.

[1] Met inbegrip van gerechtelijke uitspraak 201201158/1/R1 d.d. 16 januari 2013.

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

## Artikel 12 Overgangsrecht

### 12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   - gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   - na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

### 12.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

PDF Eraser Free

## Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1.

PDF Eraser Free

# Bijlagen
# bij de regels

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 15 | 10, 11 | - | VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN | | | | | | |
| 151 | 101, 102 | 0 | Slachterijen en overige vleesverwerking: | | | | | | |
| 151 | 101, 102 | 1 | · slachterijen en pluimveeslachterijen | 100 | 0 | 100 C | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 151 | 101 | 3 | · bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval | 300 | 0 | 100 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 151 | 101 | 4 | · vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m² | 100 | 0 | 100 C | 50 R | 100 | 3.2 |
| 151 | 101 | 5 | · vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m² | 50 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 151 | 101 | 6 | · vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m² | 30 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 151 | 101, 102 | 7 | · loonslachterijen | 50 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 151 | 108 | 8 | · vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m² | 50 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 152 | 102 | 0 | Visverwerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 152 | 102 | 2 | · conserveren | 200 | 0 | 100 C | 30 | 200 | 4.1 |
| 152 | 102 | 3 | · roken | 300 | 0 | 50 C | 0 | 300 | 4.2 |
| 152 | 102 | 4 | · verwerken anderszins: p.o.> 1000 m² | 300 | 10 | 50 C | 30 | 300 D | 4.2 |
| 152 | 102 | 5 | · verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m² | 100 | 10 | 50 | 30 | 100 | 3.2 |
| 152 | 102 | 6 | · verwerken anderszins: p.o. <= 300 m² | 50 | 10 | 30 | 10 | 50 | 3.1 |
| 1531 | 1031 | 0 | Aardappelprodukten fabrieken: | | | | | | |
| 1531 | 1031 | 1 | · vervaardiging van aardappelproducten | 300 | 30 | 200 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1531 | 1031 | 2 | · vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m² | 50 | 10 | 50 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 0 | Groente- en fruitconservenfabrieken: | | | | | | |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 1 | · jam | 50 | 10 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 2 | · groente algemeen | 50 | 10 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 3 | · met koolsoorten | 100 | 10 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 4 | · met drogerijen | 300 | 10 | 200 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 5 | · met uienconservering (zoutinleggerij) | 300 | 10 | 100 C | 10 | 300 | 4.2 |
| 1541 | 104101 | 0 | Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten: | | | | | | |
| 1541 | 104101 | 1 | · p.c. < 250.000 t/j | 200 | 30 | 100 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1541 | 104101 | 2 | · p.c. >= 250.000 t/j | 300 | 50 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1542 | 104102 | 0 | Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten: | | | | | | |
| 1542 | 104102 | 1 | · p.c. < 250.000 t/j | 200 | 10 | 100 C | 100 R | 200 | 4.1 |
| 1542 | 104102 | 2 | · p.c. >= 250.000 t/j | 300 | 10 | 300 C Z | 200 R | 300 | 4.2 |
| 1543 | 1042 | 0 | Margarinefabrieken: | | | | | | |
| 1543 | 1042 | 1 | · p.c. < 250.000 t/j | 100 | 10 | 200 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1543 | 1042 | 2 | · p.c. >= 250.000 t/j | 200 | 10 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1551 | 1052 | 0 | Zuivelprodukten fabrieken: | | | | | | |
| 1551 | 1051 | 3 | · melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j | 50 | 0 | 100 C | 50 R | 100 | 3.2 |
| 1551 | 1051 | 4 | · melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j | 100 | 0 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1551 | 1051 | 5 | · overige zuivelprodukten fabrieken | 50 | 50 | 300 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1552 | 1052 | 1 | Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m² | 50 | 0 | 100 C | 50 R | 100 | 3.2 |
| 1552 | 1052 | 2 | · consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m² | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 1561 | 1061 | 0 | Meelfabrieken: | | | | | | |
| 1561 | 1061 | 1 | · p.c. >= 500 t/u | 200 | 100 | 300 C Z | 100 R | 300 | 4.2 |
| 1561 | 1061 | 2 | · p.c. < 500 t/u | 100 | 50 | 200 C | 50 R | 200 | 4.1 |
| 1561 | 1061 | | Grutterswarenfabrieken | 50 | 100 | 200 C | 50 | 200 D | 4.1 |
| 1562 | 1062 | 0 | Zetmeelfabrieken: | | | | | | |
| 1562 | 1062 | 1 | · p.c. < 10 t/u | 200 | 50 | 200 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1562 | 1062 | 2 | · p.c. >= 10 t/u | 300 | 100 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1571 | 1091 | 0 | Veevoerfabrieken: | | | | | | |
| 1571 | 1091 | 3 | · drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water | 300 | 100 | 200 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1571 | 1091 | 5 | · mengvoeder, p.c. < 100 t/u | 200 | 50 | 200 C | 30 | 200 | 4.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 1571 | 1091 | 6 | - mengvoeder, p.c. >= 100 t/u | 300 | 100 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1572 | 1092 | | Vervaardiging van voer voor huisdieren | 200 | 100 | 200 C | 30 | 200 | 4.1 |
| 1581 | 1071 | 0 | Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen: | | | | | | |
| 1581 | 1071 | 1 | - v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens | 30 | 10 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 1581 | 1071 | 2 | - v.c. >= 7500 kg meel/week | 100 | 30 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 1582 | 1072 | | Banket, biscuit- en koekfabrieken | 100 | 10 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 1583 | 1081 | 0 | Suikerfabrieken: | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 0 | Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk: | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 2 | - cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m² | 100 | 30 | 50 | 30 | 100 | 3.2 |
| 1584 | 10821 | 4 | - Suikerwerkfabrieken met suiker branden | 300 | 30 | 50 | 30 R | 300 | 4.2 |
| 1584 | 10821 | 5 | - Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m² | 100 | 30 | 50 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 1585 | 1073 | | Deegwarenfabrieken | 50 | 30 | 10 | 10 | 50 | 3.1 |
| 1586 | 1083 | 0 | Koffiebranderijen en theepakkerijen: | | | | | | |
| 1586 | 1083 | 2 | - theepakkerijen | 100 | 10 | 30 | 10 | 100 | 3.2 |
| 1587 | 108401 | | Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden | 200 | 30 | 50 | 10 | 200 | 4.1 |
| 1589 | 1089 | | Vervaardiging van overige voedingsmiddelen | 200 | 30 | 50 | 30 | 200 D | 4.1 |
| 1589.1 | 1089 | | Bakkerijgrondstoffenfabrieken | 200 | 50 | 50 | 50 R | 200 | 4.1 |
| 1589.2 | 1089 | 0 | Soep- en soeparomafabrieken: | | | | | | |
| 1589.2 | 1089 | 1 | - zonder poederdrogen | 100 | 10 | 50 | 10 | 100 | 3.2 |
| 1589.2 | 1089 | 2 | - met poederdrogen | 300 | 50 | 50 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1589.2 | 1089 | | Bakmeel- en puddingpoederfabrieken | 200 | 50 | 50 | 30 | 200 | 4.1 |
| 1591 | 110101 | | Destilleerderijen en likeurstokerijen | 300 | 30 | 200 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1592 | 110102 | 0 | Vervaardiging van ethylalcohol door gisting: | | | | | | |
| 1592 | 110102 | 1 | - p.c. < 5.000 t/j | 200 | 30 | 200 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1592 | 110102 | 2 | - p.c. >= 5.000 t/j | 300 | 50 | 300 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1596 | 1105 | | Bierbrouwerijen | 300 | 30 | 100 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1597 | 1106 | | Mouterijen | 300 | 50 | 100 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1598 | 1107 | | Mineraalwater- en frisdrankfabrieken | 10 | 0 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 16 | 12 | - | | | | | | | |
| 16 | 12 | - | VERWERKING VAN TABAK | | | | | | |
| 160 | 120 | | Tabakverwerkende industrie | 200 | 30 | 50 C | 30 | 200 | 4.1 |
| 17 | 13 | - | | | | | | | |
| 17 | 13 | - | VERVAARDIGING VAN TEXTIEL | | | | | | |
| 171 | 131 | | Bewerken en spinnen van textielvezels | 10 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 172 | 132 | 0 | Weven van textiel: | | | | | | |
| 172 | 132 | 1 | - aantal weefgetouwen < 50 | 10 | 10 | 100 | 0 | 100 | 3.2 |
| 172 | 132 | 2 | - aantal weefgetouwen >= 50 | 10 | 30 | 300 Z | 50 | 300 | 4.2 |
| 173 | 133 | | Textielveredelingsbedrijven | 50 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 174, 175 | 139 | | Vervaardiging van textielwaren | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 1751 | 1393 | | Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken | 100 | 30 | 200 | 10 | 200 | 4.1 |
| 176, 177 | 139, 143 | | Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen | 0 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 18 | 14 | - | | | | | | | |
| 18 | 14 | - | VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT | | | | | | |
| 181 | 141 | | Vervaardiging kleding van leer | 30 | 0 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 183 | 142, 151 | | Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont | 50 | 10 | 10 | 10 | 50 | 3.1 |
| 19 | 15 | - | | | | | | | |
| 19 | 15 | - | VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING) | | | | | | |
| 191 | 151, 152 | | Lederfabrieken | 300 | 30 | 100 | 10 | 300 | 4.2 |
| 192 | 151 | | Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel) | 50 | 10 | 30 | 10 | 50 D | 3.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 193 | 152 | | Schoenenfabrieken | 50 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 20 | 16 | - | | | | | | | |
| 20 | 16 | - | HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D. | | | | | | |
| 2010.1 | 16101 | | Houtzagerijen | 0 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 2010.2 | 16102 | 0 | Houtconserveringsbedrijven: | | | | | | |
| 2010.2 | 16102 | 1 | - met creosootolie | 200 | 30 | 50 | 10 | 200 | 4.1 |
| 2010.2 | 16102 | 2 | - met zoutoplossingen | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 202 | 1621 | | Fineer- en plaatmaterialenfabrieken | 100 | 30 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 203, 204, 205 | 162 | 0 | Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout | 0 | 30 | 100 | 0 | 100 | 3.2 |
| 203, 204, 205 | 162 | 1 | Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2 | 0 | 30 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 21 | 17 | - | | | | | | | |
| 21 | 17 | - | VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN | | | | | | |
| 2111 | 1711 | | Vervaardiging van pulp | 200 | 100 | 200 C | 50 R | 200 | 4.1 |
| 2112 | 1712 | 0 | Papier- en kartonfabrieken: | | | | | | |
| 2112 | 1712 | 1 | - p.c. < 3 t/u | 50 | 30 | 50 C | 30 R | 50 | 3.1 |
| 2112 | 1712 | 2 | - p.c. 3 - 15 t/u | 100 | 50 | 200 C Z | 50 R | 200 | 4.1 |
| 2112 | 1712 | 3 | - p.c. >= 15 t/u | 200 | 100 | 300 C Z | 100 R | 300 | 4.2 |
| 212 | 172 | | Papier- en kartonwarenfabrieken | 30 | 30 | 100 C | 30 R | 100 | 3.2 |
| 2121.2 | 17212 | 0 | Golfkartonfabrieken: | | | | | | |
| 2121.2 | 17212 | 1 | - p.c. < 3 t/u | 30 | 30 | 100 C | 30 R | 100 | 3.2 |
| 2121.2 | 17212 | 2 | - p.c. >= 3 t/u | 50 | 30 | 200 C Z | 30 R | 200 | 4.1 |
| 22 | 58 | - | | | | | | | |
| 22 | 58 | - | UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA | | | | | | |
| 2221 | 1811 | | Drukkerijen van dagbladen | 30 | 0 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 2222 | 1812 | | Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen) | 30 | 0 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 23 | 19 | - | | | | | | | |
| 23 | 19 | - | AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN | | | | | | |
| 2320.1 | 19201 | | Aardolieraffinaderijen | 1500 | 100 | 1500 C Z | 1500 R | 1500 | 6 |
| 2320.2 | 19202 | A | Smeeroliën- en vettenfabrieken | 50 | 0 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 2320.2 | 19202 | B | Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie | 300 | 0 | 100 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 2320.2 | 19202 | C | Aardolieproduktenfabrieken n.e.g. | 300 | 0 | 200 | 50 R | 300 D | 4.2 |
| 233 | 201, 212, 244 | | Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven | 10 | 10 | 100 | 1500 | 1500 D | 6 |
| 24 | 20 | - | | | | | | | |
| 24 | 20 | - | VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN | | | | | | |
| 2411 | 2011 | 0 | Vervaardiging van industriële gassen: | | | | | | |
| 2412 | 2012 | | Kleur- en verfstoffenfabrieken | 200 | 0 | 200 C | 200 R | 200 D | 4.1 |
| 2413 | 2012 | 0 | Anorg. chemische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2413 | 2012 | 1 | - niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn" | 100 | 30 | 300 C | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 2414.1 | 20141 | A0 | Organ. chemische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2414.1 | 20141 | A1 | - niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn" | 300 | 10 | 200 C | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 2414.1 | 20141 | B0 | Methanolfabrieken: | | | | | | |
| 2414.1 | 20141 | B1 | - p.c. < 100.000 t/j | 100 | 0 | 200 C | 100 R | 200 | 4.1 |
| 2414.1 | 20141 | B2 | - p.c. >= 100.000 t/j | 200 | 0 | 300 C Z | 200 R | 300 | 4.2 |
| 2414.2 | 20149 | 0 | Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.): | | | | | | |
| 2414.2 | 20149 | 1 | - p.c. < 50.000 t/j | 300 | 0 | 200 C | 100 R | 300 | 4.2 |
| 242 | 202 | 0 | Landbouwchemicaliënfabrieken: | | | | | | |
| 243 | 203 | | Verf, lak en vernisfabrieken | 300 | 30 | 200 C | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 2441 | 2120 | 0 | Farmaceutische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2441 | 2110 | 1 | - p.c. < 1.000 t/j | 200 | 10 | 200 C | 300 R | 300 | 4.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 2442 | 2120 | 0 | Farmaceutische produktenfabrieken: | | | | | | |
| 2442 | 2120 | 1 | - formulering en afvullen geneesmiddelen | 50 | 10 | 50 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 2451 | 2041 | | Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken | 300 | 100 | 200 C | 100 R | 300 | 4.2 |
| 2452 | 2042 | | Parfumerie- en cosmeticafabrieken | 300 | 30 | 50 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 2462 | 2052 | 0 | Lijm- en plakmiddelenfabrieken: | | | | | | |
| 2462 | 2052 | 1 | - zonder dierlijke grondstoffen | 100 | 10 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2464 | 205902 | | Fotochemische produktenfabrieken | 50 | 10 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 2466 | 205903 | A | Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken | 50 | 10 | 50 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 2466 | 205903 | B | Overige chemische produktenfabrieken n.e.g. | 200 | 30 | 100 C | 200 R | 200 D | 4.1 |
| 247 | 2060 | | Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken | 300 | 30 | 300 C | 200 R | 300 | 4.2 |
| 25 | 22 | - | | | | | | | |
| 25 | 22 | - | VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF | | | | | | |
| 2511 | 221101 | | Rubberbandenfabrieken | 300 | 50 | 300 C | 100 R | 300 | 4.2 |
| 2512 | 221102 | 0 | Loopvlakvernieuwingsbedrijven: | | | | | | |
| 2512 | 221102 | 1 | - vloeropp. < 100 m2 | 50 | 10 | 30 | 30 | 50 | 3.1 |
| 2512 | 221102 | 2 | - vloeropp. >= 100 m2 | 200 | 50 | 100 | 50 R | 200 | 4.1 |
| 2513 | 2219 | | Rubber-artikelenfabrieken | 100 | 10 | 50 | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 252 | 222 | 0 | Kunststofverwerkende bedrijven: | | | | | | |
| 252 | 222 | 1 | - zonder fenolharsen | 200 | 50 | 100 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 252 | 222 | 2 | - met fenolharsen | 300 | 50 | 100 | 200 R | 300 | 4.2 |
| 252 | 222 | 3 | - productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen | 50 | 30 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 26 | 23 | - | | | | | | | |
| 26 | 23 | - | VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN | | | | | | |
| 261 | 231 | 0 | Glasfabrieken: | | | | | | |
| 261 | 231 | 1 | - glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 261 | 231 | 2 | - glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j | 30 | 100 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 261 | 231 | 3 | - glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j | 300 | 100 | 100 | 30 | 300 | 4.2 |
| 2615 | 231 | | Glasbewerkingsbedrijven | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 262, 263 | 232, 234 | 0 | Aardewerkfabrieken: | | | | | | |
| 262, 263 | 232, 234 | 2 | - vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW | 30 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 264 | 233 | A | Baksteen en baksteenelementenfabrieken | 30 | 200 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 264 | 233 | B | Dakpannenfabrieken | 50 | 200 | 200 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 2651 | 2351 | 0 | Cementfabrieken: | | | | | | |
| 2652 | 235201 | 0 | Kalkfabrieken: | | | | | | |
| 2652 | 235201 | 1 | - p.c. < 100.000 t/j | 30 | 200 | 200 | 30 R | 200 | 4.1 |
| 2653 | 235202 | 0 | Gipsfabrieken: | | | | | | |
| 2653 | 235202 | 1 | - p.c. < 100.000 t/j | 30 | 200 | 200 | 30 R | 200 | 4.1 |
| 2661.1 | 23611 | 0 | Betonwarenfabrieken: | | | | | | |
| 2661.1 | 23611 | 1 | - zonder persen, triltafels en bekistingtrille | 10 | 100 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 2661.1 | 23611 | 2 | - met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d | 10 | 100 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 2661.2 | 23612 | 0 | Kalkzandsteenfabrieken: | | | | | | |
| 2661.2 | 23612 | 1 | - p.c. < 100.000 t/j | 10 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2661.2 | 23612 | 2 | - p.c. >= 100.000 t/j | 30 | 200 | 300 Z | 30 | 300 | 4.2 |
| 2662 | 2362 | | Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken | 50 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2663, 2664 | 2363, 2364 | 0 | Betonmortelcentrales: | | | | | | |
| 2663, 2664 | 2363, 2364 | 1 | - p.c. < 100 t/u | 10 | 50 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 2663, 2664 | 2363, 2364 | 2 | - p.c. >= 100 t/u | 30 | 200 | 300 Z | 10 | 300 | 4.2 |
| 2665, 2666 | 2365, 2369 | 0 | Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips: | | | | | | |
| 2665, 2666 | 2365, 2369 | 1 | - p.c. < 100 t/d | 10 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 2665, 2666 | 2365, 2369 | 2 | - p.c. >= 100 t/d | 30 | 200 | 300 Z | 200 R | 300 | 4.2 |
| 267 | 237 | 0 | Natuursteenbewerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 267 | 237 | 1 | - zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m² | 10 | 30 | 100 | 0 | 100 D | 3.2 |
| 267 | 237 | 2 | - zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m² | 10 | 30 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 267 | 237 | 3 | - met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j | 10 | 100 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 2681 | 2391 | | Slijp- en polijstmiddelen fabrieken | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 2682 | 2399 | A0 | Bitumineuze materialenfabrieken: | | | | | | |
| 2682 | 2399 | A1 | - p.c. < 100 t/u | 300 | 100 | 100 | 30 | 300 | 4.2 |
| 2682 | 2399 | B0 | Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol): | | | | | | |
| 2682 | 2399 | B1 | - steenwol, p.c. >= 5.000 t/j | 100 | 200 | 300 C Z | 30 | 300 | 4.2 |
| 2682 | 2399 | B2 | - overige isolatiematerialen | 200 | 100 | 100 C | 50 | 200 | 4.1 |
| 2682 | 2399 | C | Minerale produktenfabrieken n.e.g. | 50 | 50 | 100 | 50 | 100 D | 3.2 |
| 2682 | 2399 | D0 | Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur | 100 | 50 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 2682 | 2399 | D1 | - asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur | 200 | 100 | 300 Z | 50 | 300 | 4.2 |
| 27 | 24 | - | | | | | | | |
| 27 | 24 | - | VERVAARDIGING VAN METALEN | | | | | | |
| 271 | 241 | 0 | Ruwijzer- en staalfabrieken: | | | | | | |
| 271 | 241 | 2 | - p.c. >= 1.000 t/j | 1500 | 1000 | 1500 C Z | 300 R | 1500 | 6 |
| 272 | 241 | 0 | IJzeren- en stalenbuizenfabrieken: | | | | | | |
| 273 | 243 | 0 | Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen: | | | | | | |
| 273 | 243 | 1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 30 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 274 | 244 | A0 | Non-ferro-metaalfabrieken: | | | | | | |
| 274 | 244 | A1 | - p.c. < 1.000 t/j | 100 | 100 | 300 | 30 R | 300 | 4.2 |
| 274 | 244 | B0 | Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.: | | | | | | |
| 2751, 2752 | 2451, 2452 | 0 | IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen: | | | | | | |
| 2751, 2752 | 2451, 2452 | 1 | - p.c. < 4.000 t/j | 100 | 50 | 300 C | 30 R | 300 | 4.2 |
| 2753, 2754 | 2453, 2454 | 0 | Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen: | | | | | | |
| 2753, 2754 | 2453, 2454 | 1 | - p.c. < 4.000 t/j | 100 | 50 | 300 C | 30 R | 300 | 4.2 |
| 28 | 25 | - | | | | | | | |
| 28 | 25, 31 | - | VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.) | | | | | | |
| 281 | 251, 331 | 0 | Constructiewerkplaatsen: | | | | | | |
| 281 | 251, 331 | 1 | - gesloten gebouw | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 281 | 251, 331 | 1a | - gesloten gebouw, p.o. < 200 m2 | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 281 | 251, 331 | 2 | - in open lucht, p.o. < 2.000 m2 | 30 | 50 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 281 | 251, 331 | 3 | - in open lucht, p.o. >= 2.000 m2 | 50 | 200 | 300 Z | 30 | 300 | 4.2 |
| 2821 | 2529, 3311 | 0 | Tank- en reservoirbouwbedrijven: | | | | | | |
| 2821 | 2529, 3311 | 1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 50 | 300 | 30 R | 300 | 4.2 |
| 2822, 2830 | 2521, 2530, 3311 | | Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels | 30 | 30 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 284 | 255, 331 | A | Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven | 10 | 30 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 284 | 255, 331 | B | Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d. | 50 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 284 | 255, 331 | B1 | Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2 | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 2851 | 2561, 3311 | 0 | Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven: | | | | | | |
| 2851 | 2561, 3311 | 1 | - algemeen | 50 | 50 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 10 | - stralen | 30 | 200 | 200 | 30 | 200 D | 4.1 |
| 2851 | 2561, 3311 | 11 | - metaalharden | 30 | 50 | 100 | 50 | 100 D | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 12 | - lakspuiten en moffelen | 100 | 30 | 100 | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 2 | - scoperen (opspuiten van zink) | 50 | 50 | 100 | 30 R | 100 D | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 3 | - thermisch verzinken | 100 | 50 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 4 | - thermisch vertinnen | 100 | 50 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 2851 | 2561, 3311 | 5 | - mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten) | 30 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561,3311 | 6 | - anodiseren, eloxeren | 50 | 10 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 7 | - chemische oppervlaktebehandeling | 50 | 10 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 8 | - emailleren | 100 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 9 | - galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed) | 30 | 30 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2852 | 2562, 3311 | 1 | Overige metaalbewerkende industrie | 10 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 2852 | 2562, 3311 | 2 | Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2 | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 287 | 259, 331 | A0 | Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken: | | | | | | |
| 287 | 259, 331 | A1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 50 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 287 | 259, 331 | B | Overige metaalwarenfabrieken n.e.g. | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 287 | 259, 331 | B | Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2 | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 29 | 27, 28, 33 | | | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | - | VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | 0 | Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie: | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | 1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 29 | 27, 28, 33 | 2 | - p.o. >= 2.000 m2 | 50 | 30 | 200 | 30 | 200 D | 4.1 |
| 29 | 28, 33 | 3 | - met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW | 50 | 30 | 300 Z | 30 | 300 D | 4.2 |
| 30 | 26, 28, 33 | - | VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS | | | | | | |
| 30 | 26, 28, 33 | - | | | | | | | |
| 30 | 26, 28, 33 | A | Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 31 | 26, 27, 33 | - | | | | | | | |
| 31 | 26, 27, 33 | - | VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH. | | | | | | |
| 311 | 271, 331 | | Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie | 200 | 30 | 30 | 50 | 200 | 4.1 |
| 312 | 271, 273 | | Schakel- en installatiemateriaalfabrieken | 200 | 10 | 30 | 50 | 200 | 4.1 |
| 313 | 273 | | Elektrische draad- en kabelfabrieken | 100 | 10 | 200 | 100 R | 200 D | 4.1 |
| 314 | 272 | | Accumulatoren- en batterijenfabrieken | 100 | 30 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 315 | 274 | | Lampenfabrieken | 200 | 30 | 30 | 300 R | 300 | 4.2 |
| 3162 | 2790 | | Koolelektrodenfabrieken | 1500 | 300 | 1000 C Z | 200 R | 1500 | 6 |
| 32 | 26,33 | - | | | | | | | |
| 32 | 26, 33 | - | VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH. | | | | | | |
| 321 t/m 323 | 261, 263, 264, 331 | | Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. | 30 | 0 | 50 | 30 | 50 D | 3.1 |
| 3210 | 2612 | | Fabrieken voor gedrukte bedrading | 50 | 10 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 33 | 26, 32, 33 | - | | | | | | | |
| 33 | 26, 32, 33 | - | VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN | | | | | | |
| 33 | 26, 32, 33 | A | Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie | 30 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 34 | 29 | - | | | | | | | |
| 34 | 29 | | VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS | | | | | | |
| 341 | 291 | 0 | Autofabrieken en assemblagebedrijven | | | | | | |
| 341 | 291 | 1 | - p.o. < 10.000 m2 | 100 | 10 | 200 C | 30 R | 200 D | 4.1 |
| 341 | 291 | 2 | - p.o. >= 10.000 m2 | 200 | 30 | 300 Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 3420.1 | 29201 | | Carrosseriefabrieken | 100 | 10 | 200 | 30 R | 200 | 4.1 |
| 3420.2 | 29202 | | Aanhangwagen- en opleggerfabrieken | 30 | 10 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 343 | 293 | | Auto-onderdelenfabrieken | 30 | 10 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 35 | 30 | - | | | | | | | |
| 35 | 30 | - | VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS) | | | | | | |
| 351 | 301, 3315 | 0 | Scheepsbouw- en reparatiebedrijven: | | | | | | |
| 351 | 301, 3315 | 1 | - houten schepen | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 351 | 301, 3315 | 2 | - kunststof schepen | 100 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 351 | 301, 3315 | 3 | - metalen schepen < 25 m | 50 | 100 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 352 | 302, 317 | 0 | Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen: | | | | | | |
| 352 | 302, 317 | 1 | - algemeen | 50 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 352 | 302, 317 | 2 | - met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW | 50 | 30 | 300 Z | 30 R | 300 | 4.2 |
| 353 | 303,3316 | 0 | Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven: | | | | | | |
| 353 | 303, 3316 | 1 | - zonder proefdraaien motoren | 50 | 30 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 354 | 309 | | Rijwiel- en motorrijwielfabrieken | 30 | 10 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 355 | 3099 | | Transportmiddelenindustrie n.e.g. | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 36 | 31 | - | | | | | | | |
| 36 | 31 | - | VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G. | | | | | | |
| 361 | 310 | 1 | Meubelfabrieken | 50 | 50 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 361 | 9524 | 2 | Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2 | 0 | 10 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 362 | 321 | | Fabricage van munten, sieraden e.d. | 30 | 10 | 10 | 10 | 30 | 2 |
| 363 | 322 | | Muziekinstrumentenfabrieken | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 364 | 323 | | Sportartikelenfabrieken | 30 | 10 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 365 | 324 | | Speelgoedartikelenfabrieken | 30 | 10 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 3663.1 | 32991 | | Sociale werkvoorziening | 0 | 30 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 3663.2 | 32999 | | Vervaardiging van overige goederen n.e.g. | 30 | 10 | 50 | 30 | 50 D | 3.1 |
| 37 | 38 | - | | | | | | | |
| 37 | 38 | - | VOORBEREIDING TOT RECYCLING | | | | | | |
| 372 | 383202 | A0 | Puinbrekerijen en -malerijen: | | | | | | |
| 372 | 383202 | A1 | - v.c. < 100.000 t/j | 30 | 100 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 372 | 383202 | B | Rubberregeneratiebedrijven | 300 | 50 | 100 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 372 | 383202 | C | Afvalscheidingsinstallaties | 200 | 200 | 300 C | 50 | 300 | 4.2 |
| 40 | 35 | - | | | | | | | |
| 40 | 35 | - | PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER | | | | | | |
| 40 | 35 | A0 | Elektriciteitsproduktiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe) | | | | | | |
| 40 | 35 | A4 | - kerncentrales met koeltorens | 10 | 10 | 500 C | 1500 | 1500 D | 6 |
| 40 | 35 | B0 | bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe: | | | | | | |
| 40 | 35 | B1 | - covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie | 100 | 50 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 40 | 35 | B2 | - vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa | 50 | 50 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 40 | 35 | C0 | Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen: | | | | | | |
| 40 | 35 | C1 | - < 10 MVA | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 40 | 35 | C2 | - 10 - 100 MVA | 0 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 40 | 35 | C3 | - 100 - 200 MVA | 0 | 0 | 100 C | 50 | 100 | 3.2 |
| 40 | 35 | C4 | - 200 - 1000 MVA | 0 | 0 | 300 C Z | 50 | 300 | 4.2 |
| 40 | 35 | D0 | Gasdistributiebedrijven: | | | | | | |
| 40 | 35 | D1 | - gascompressorstations vermogen < 100 MW | 0 | 0 | 300 C | 100 | 300 | 4.2 |
| 40 | 35 | D5 | - gasontvang- en -verdeelstations, cat. D | 0 | 0 | 50 C | 50 R | 50 | 3.1 |
| 40 | 35 | E0 | Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt: | | | | | | |
| 40 | 35 | E1 | - stadsverwarming | 30 | 10 | 100 C | 50 | 100 | 3.2 |
| 41 | 36 | - | | | | | | | |
| 41 | 36 | - | WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER | | | | | | |
| 41 | 36 | A0 | Waterwinning-/ bereiding- bedrijven: | | | | | | |
| 41 | 36 | A2 | - bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling | 10 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 41 | 36 | B0 | Waterdistributiebedrijven met pompvermogen: | | | | | | |
| 41 | 36 | B1 | - < 1 MW | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 41 | 36 | B2 | - 1 - 15 MW | 0 | 0 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 41 | 36 | B3 | - >= 15 MW | 0 | 0 | 300 C | 10 | 300 | 4.2 |
| 45 | 41, 42, 43 | - | | | | | | | |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 45 | 41, 42, 43 | - | BOUWNIJVERHEID | | | | | | |
| 45 | 41, 42, 43 | 0 | Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m² | 10 | 30 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 45 | 41, 42, 43 | 1 | - bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m² | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 45 | 41, 42, 43 | 2 | Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m² | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 45 | 41, 42, 43 | 3 | - aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m² | 0 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 50 | 45, 47 | - | | | | | | | |
| 50 | 45, 47 | - | HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS | | | | | | |
| 501 | 451 | | Groothandel in vrachtauto's (incl. import) | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 5020.4 | 45204 | A | Autoplaatwerkerijen | 10 | 30 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 5020.4 | 45204 | C | Autospuitinrichtingen | 50 | 30 | 30 | 30 R | 50 | 3.1 |
| 51 | 46 | - | | | | | | | |
| 51 | 46 | - | GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING | | | | | | |
| 5121 | 4621 | 0 | Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders | 30 | 30 | 50 | 30 R | 50 | 3.1 |
| 5121 | 4621 | 1 | Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer | 100 | 100 | 300 Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 5122 | 4622 | | Grth in bloemen en planten | 10 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5123 | 4623 | | Grth in levende dieren | 50 | 10 | 100 C | 0 | 100 | 3.2 |
| 5124 | 4624 | | Grth in huiden, vellen en leder | 50 | 0 | 30 | 0 | 50 | 3.1 |
| 5125, 5131 | 46217, 4631 | | Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen | 30 | 10 | 30 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 5132, 5133 | 4632, 4633 | | Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën | 10 | 0 | 30 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 5134 | 4634 | | Grth in dranken | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5135 | 4635 | | Grth in tabaksprodukten | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5136 | 4636 | | Grth in suiker, chocolade en suikerwerk | 10 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5137 | 4637 | | Grth in koffie, thee, cacao en specerijen | 30 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5138, 5139 | 4638, 4639 | | Grth in overige voedings- en genotmiddelen | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 514 | 464, 46733 | | Grth in overige consumentenartikelen | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 5148.7 | 46499 | 0 | Grth in vuurwerk en munitie: | | | | | | |
| 5148.7 | 46499 | 1 | - consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton | 10 | 0 | 30 | 10 V | 30 | 2 |
| 5148.7 | 46499 | 2 | - consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton | 10 | 0 | 30 | 50 V | 50 | 3.1 |
| 5148.7 | 46499 | 5 | - munitie | 0 | 0 | 30 | 30 | 30 | 2 |
| 5151.1 | 46711 | 0 | Grth in vaste brandstoffen: | | | | | | |
| 5151.1 | 46711 | 1 | - klein, lokaal verzorgingsgebied | 10 | 50 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 5151.2 | 46712 | 0 | Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen: | | | | | | |
| 5151.2 | 46712 | 1 | - vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3 | 50 | 0 | 50 | 200 R | 200 D | 4.1 |
| 5151.2 | 46712 | 3 | - tot vloeistof verdichte gassen | 50 | 0 | 50 | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 5151.3 | 46713 | | Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen) | 100 | 0 | 30 | 50 | 100 | 3.2 |
| 5152.1 | 46721 | 0 | Grth in metaalertsen: | | | | | | |
| 5152.1 | 46721 | 1 | - opslag opp. < 2.000 m2 | 30 | 300 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 5152.2 /.3 | 46722, 46723 | | Grth in metalen en -halffabrikaten | 0 | 10 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 5153 | 4673 | 0 | Grth in hout en bouwmaterialen: | | | | | | |
| 5153 | 4673 | 1 | - algemeen: b.o. > 2000 m² | 0 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 5153 | 4673 | 2 | - algemeen: b.o. <= 2000 m² | 0 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 5153.4 | 46735 | 4 | zand en grind: | | | | | | |
| 5153.4 | 46735 | 5 | - algemeen: b.o. > 200 m² | 0 | 30 | 100 | 0 | 100 | 3.2 |
| 5153.4 | 46735 | 6 | - algemeen: b.o. <= 200 m² | 0 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5154 | 4674 | 0 | Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur: | | | | | | |
| 5154 | 4674 | 1 | - algemeen: b.o. > 2.000 m² | 0 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 5154 | 4674 | 2 | - algemeen: b.o. < = 2.000 m² | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5155.1 | 46751 | | Grth in chemische produkten | 50 | 10 | 30 | 100 R | 100 D | 3.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 5155.2 | 46752 | | Grth in kunstmeststoffen | 30 | 30 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 5156 | 4676 | | Grth in overige intermediaire goederen | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 5157 | 4677 | 0 | Autosloperijen: b.o. > 1000 m² | 10 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 5157 | 4677 | 1 | · autosloperijen: b.o. <= 1000 m² | 10 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 5157.2/3 | 4677 | 0 | Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m² | 10 | 30 | 100 | 10 | 100 D | 3.2 |
| 5157.2/3 | 4677 | 1 | · overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m² | 10 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 518 | 466 | 0 | Grth in machines en apparaten: | | | | | | |
| 518 | 466 | 1 | · machines voor de bouwnijverheid | 0 | 10 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 518 | 466 | 2 | · overige | 0 | 10 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 519 | 466, 469 | | Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d. | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 60 | 47 | - | | | | | | | |
| 60 | 49 | - | VERVOER OVER LAND | | | | | | |
| 6021.1 | 493 | | Bus-, tram- en metrostations en -remises | 0 | 10 | 100 C | 0 | 100 D | 3.2 |
| 6023 | 493 | | Touringcarbedrijven | 10 | 0 | 100 C | 0 | 100 | 3.2 |
| 6024 | 494 | 0 | Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m² | 0 | 0 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 6024 | 494 | 1 | · Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m² | 0 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 603 | 495 | | Pomp- en compressorstations van pijpleidingen | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 D | 2 |
| 63 | 52 | - | | | | | | | |
| 63 | 52 | - | DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER | | | | | | |
| 6311.1 | 52241 | 0 | Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen: | | | | | | |
| 6311.1 | 52241 | 2 | · stukgoederen | 0 | 30 | 300 C | 100 R | 300 D | 4.2 |
| 6311.1 | 52241 | 7 | · tankercleaning | 300 | 10 | 100 C | 200 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 0 | Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart: | | | | | | |
| 6311.2 | 52241 | 1 | · containers | 0 | 10 | 300 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 10 | · tankercleaning | 300 | 10 | 100 | 200 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 2 | · stukgoederen | 0 | 10 | 100 | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 6311.2 | 52242 | 3 | · ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m² | 30 | 200 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 5 | · granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u | 50 | 300 | 200 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 7 | · steenkool, opslagopp. < 2.000 m2 | 50 | 300 | 300 | 50 | 300 | 4.2 |
| 6312 | 52102, 52109 | A | Distributiecentra, koelhuizen | 30 | 10 | 50 C | 50 R | 50 D | 3.1 |
| 6312 | 52109 | B | Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte) | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 6321 | 5221 | 2 | Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties) | 10 | 0 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 64 | 53 | - | | | | | | | |
| 64 | 53 | - | POST EN TELECOMMUNICATIE | | | | | | |
| 641 | 531, 532 | | Post- en koeriersdiensten | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 642 | 61 | A | Telecommunicatiebedrijven | 0 | 0 | 10 C | 0 | 10 | 1 |
| 71 | 77 | - | | | | | | | |
| 71 | 77 | - | VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN | | | | | | |
| 712 | 7712, 7739 | | Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's) | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 713 | 773 | | Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 714 | 772 | | Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g. | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 D | 2 |
| 72 | 62 | | | | | | | | |
| 72 | 62 | - | COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE | | | | | | |
| 72 | 58, 63 | B | Datacentra | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 74 | 63, 69tm71, 73,74,77,78, 80tm82 | - | | | | | | | |
| 74 | 63, 69tm71, 73,74,77,78, 80tm82 | - | OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING | | | | | | |
| 747 | 812 | | Reinigingsbedrijven voor gebouwen | 50 | 10 | 30 | 30 | 50 D | 3.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 7481.3 | 74203 | | Foto- en filmontwikkelcentrales | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 7484.3 | 82991 | | Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten | 50 | 30 | 200 C | 50 R | 200 | 4.1 |
| 90 | 37, 38, 39 | - | | | | | | | |
| 90 | 37, 38, 39 | - | MILIEUDIENSTVERLENING | | | | | | |
| 9001 | 3700 | A0 | RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks: | | | | | | |
| 9001 | 3700 | A1 | - < 100.000 i.e. | 200 | 10 | 100 C | 10 | 200 | 4.1 |
| 9001 | 3700 | A2 | - 100.000 - 300.000 i.e. | 300 | 10 | 200 C Z | 10 | 300 | 4.2 |
| 9001 | 3700 | B | rioolgemalen | 30 | 0 | 10 C | 0 | 30 | 2 |
| 9002.1 | 381 | A | Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d. | 50 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 9002.1 | 381 | B | Gemeentewerven (afval-inzameldepots) | 30 | 30 | 50 | 30 R | 50 | 3.1 |
| 9002.1 | 381 | C | Vuiloverslagstations | 200 | 200 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 9002.2 | 382 | A0 | Afvalverwerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 9002.2 | 382 | A2 | - kabelbranderijen | 100 | 50 | 30 | 10 | 100 | 3.2 |
| 9002.2 | 382 | A3 | - verwerking radio-actief afval | 0 | 10 | 200 C | 1500 | 1500 | 6 |
| 9002.2 | 382 | A4 | - pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen) | 50 | 10 | 30 | 10 | 50 | 3.1 |
| 9002.2 | 382 | A5 | - oplosmiddelterugwinning | 100 | 0 | 10 | 30 R | 100 D | 3.2 |
| 9002.2 | 382 | A6 | - afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW | 300 | 200 | 300 C Z | 50 | 300 D | 4.2 |
| 9002.2 | 382 | A7 | - verwerking fotochemisch en galvano-afval | 10 | 10 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 9002.2 | 382 | B | Vuilstortplaatsen | 300 | 200 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 9002.2 | 382 | C0 | Composteerbedrijven: | | | | | | |
| 9002.2 | 382 | C3 | - belucht v.c. < 20.000 ton/jr | 100 | 100 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 9002.2 | 382 | C4 | - belucht v.c. > 20.000 ton/jr | 200 | 200 | 100 | 30 | 200 | 4.1 |
| 9002.2 | 382 | C5 | - GFT in gesloten gebouw | 200 | 50 | 100 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 93 | 96 | - | | | | | | | |
| 93 | 96 | - | OVERIGE DIENSTVERLENING | | | | | | |
| 9301.1 | 96011 | A | Wasserijen en strijkinrichtingen | 30 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 9301.1 | 96011 | B | Tapijtreinigingsbedrijven | 30 | 0 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 9301.2 | 96012 | | Chemische wasserijen en ververijen | 30 | 0 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 9301.3 | 96013 | A | Wasverzendinrichtingen | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |

PDF Eraser Free

## ACTIVITEITEN

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - | - | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 01 | 01 | - | LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW | | | | | | |
| 014 | 016 | 0 | Dienstverlening t.b.v. de landbouw: | | | | | | |
| 014 | 016 | 1 | - algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m² | 30 | 10 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 014 | 016 | 2 | - algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m² | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 014 | 016 | 3 | - plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m² | 30 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 014 | 016 | 4 | - plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m² | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 0142 | 0162 | | KI-stations | 30 | 10 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 0502 | 032 | 0 | Vis- en schaaldierkwekerijen | | | | | | |
| 0502 | 032 | 1 | - oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven | 100 | 30 | 50 C | 0 | 100 | 3.2 |
| 0502 | 032 | 2 | - visteeltbedrijven | 50 | 0 | 50 C | 0 | 50 | 3.1 |
| 15 | 10, 11 | - | VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN | | | | | | |
| 151 | 101 | 2 | - vetsmelterijen | 700 | 0 | 100 C | 30 | 700 | 5.2 |
| 151 | 101 | 3 | - bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval | 300 | 0 | 100 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 152 | 102 | 0 | Visverwerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 152 | 102 | 1 | - drogen | 700 | 100 | 200 C | 30 | 700 | 5.2 |
| 1571 | 1091 | 0 | Veevoerfabrieken: | | | | | | |
| 1571 | 1091 | 1 | - destructiebedrijven | 700 | 30 | 200 C | 50 | 700 D | 5.2 |
| 1571 | 1091 | 2 | - beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek | 700 | 100 | 100 C | 30 R | 700 D | 5.2 |
| 1584 | 10821 | 0 | Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk: | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 1 | - Cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m² | 500 | 50 | 100 | 50 R | 500 | 5.1 |
| 1584 | 10821 | 5 | - Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m² | 100 | 30 | 50 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 1586 | 1083 | 0 | Koffiebranderijen en theepakkerijen: | | | | | | |
| 1586 | 1083 | 1 | - koffiebranderijen | 500 | 30 | 200 C | 10 | 500 D | 5.1 |
| 1593 t/m 1595 | 1102 t/m 1104 | | Vervaardiging van wijn, cider e.d. | 10 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 205 | 162902 | | Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken | 10 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 22 | 58 | - | UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA | | | | | | |
| 221 | 581 | | Uitgeverijen (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 2222.6 | 18129 | | Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 2223 | 1814 | A | Grafische afwerking | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 2223 | 1814 | B | Binderijen | 30 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 2224 | 1813 | | Grafische reproduktie en zetten | 30 | 0 | 10 | 10 | 30 | 2 |
| 2225 | 1814 | | Overige grafische aktiviteiten | 30 | 0 | 30 | 10 | 30 D | 2 |
| 223 | 182 | | Reproduktiebedrijven opgenomen media | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 2441 | 2110 | 0 | Farmaceutische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2441 | 2110 | 2 | - p.c. >= 1.000 t/j | 300 | 10 | 300 C | 500 R | 500 | 5.1 |
| 2462 | 2052 | 0 | Lijm- en plakmiddelenfabrieken: | | | | | | |
| 2462 | 2052 | 2 | - met dierlijke grondstoffen | 500 | 30 | 100 | 50 | 500 | 5.1 |
| 252 | 222 | 0 | Kunststofverwerkende bedrijven: | | | | | | |
| 252 | 222 | 1 | - zonder fenolharsen | 200 | 50 | 100 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 252 | 222 | 2 | - met fenolharsen | 300 | 50 | 100 | 200 R | 300 | 4.2 |
| 252 | 222 | 3 | - productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen | 50 | 30 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 40 | 35 | - | PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER | | | | | | |
| 40 | 35 | A1 | - kolengestookt (incl. meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth | 100 | 700 | 700 C Z | 200 | 700 | 5.2 |
| 40 | 35 | A2 | - (bio)oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth | 100 | 100 | 500 C Z | 100 | 500 | 5.1 |
| 40 | 35 | A3 | - (bio)gasgestookt (incl. bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth,in | 100 | 100 | 500 C Z | 100 R | 500 | 5.1 |
| 40 | 35 | A5 | - warmte-kracht-installaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth | 30 | 30 | 500 C Z | 100 R | 500 | 5.1 |
| 40 | 35 | E0 | Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt: | | | | | | |
| 40 | 35 | E2 | - blokverwarming | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 50 | 45, 47 | - | HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS | | | | | | |
| 5020.4 | 45204 | B | Autobeklederijen | 0 | 0 | 10 | 10 | 10 | 1 |
| 5020.5 | 45205 | | Autowasserijen | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 503, 504 | 453 | | Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires | 0 | 0 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 505 | 473 | 0 | Benzineservisestations: | | | | | | |
| 505 | 473 | 1 | - met LPG/LNG > 1000 m3/jr | 30 | 0 | 30 | 200 R | 200 | 4.1 |
| 505 | 473 | 2 | - met LPG /LNG < 1000 m3/jr | 30 | 0 | 30 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 505 | 473 | 3 | - zonder LPG | 30 | 0 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 51 | 46 | - | GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING | | | | | | |
| 511 | 461 | | Handelsbemiddeling (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 55 | 55 | - | LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING | | | | | | |
| 5511, 5512 | 5510 | | Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra | 10 | 0 | 10 | 10 | 10 | 1 |
| 553 | 561 | | Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d. | 10 | 0 | 10 C | 10 | 10 | 1 |
| 5551 | 5629 | | Kantines | 10 | 0 | 10 C | 10 | 10 D | 1 |
| 5552 | 562 | | Cateringbedrijven | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 6022 | 493 | | Taxibedrijven | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 61, 62 | 50, 51 | - | VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT | | | | | | |
| 61, 62 | 50, 51 | A | Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 63 | 52 | - | DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER | | | | | | |
| 6321 | 5221 | 1 | Autoparkeerterreinen, parkeergarages | 10 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 6322, 6323 | 5222 | | Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 634 | 5229 | | Expediteurs, cargadoors (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 D | 1 |
| 70 | 41, 68 | - | VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED | | | | | | |
| 70 | 41, 68 | A | Verhuur van en handel in onroerend goed | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 72 | 62 | - | COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE | | | | | | |
| 72 | 62 | A | Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d. | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 73 | 72 | - | SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK | | | | | | |
| 731 | 721 | | Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk | 30 | 10 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 74 | 63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82 | - | OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING | | | | | | |

PDF Eraser Free

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - | - | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 74 | 63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82 | A | Overige zakelijke dienstverlening: kantoren | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 D | 1 |
| 75 | 84 | - | OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN | | | | | | |
| 7525 | 8425 | | Brandweerkazernes | 0 | 0 | 50 C | 0 | 50 | 3.1 |
| 85 | 86 | - | GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG | | | | | | |
| 853 | 8891 | 2 | Kinderopvang | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 90 | 37, 38, 39 | - | MILIEUDIENSTVERLENING | | | | | | |
| 9002.2 | 382 | A1 | - mestverwerking/korrelfabrieken | 500 | 10 | 100 C | 10 | 500 | 5.1 |
| 91 | 94 | - | DIVERSE ORGANISATIES | | | | | | |
| 9111 | 941, 942 | | Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 9133.1 | 94991 | B | Hondendressuurterreinen | 0 | 0 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 92 | 59 | - | CULTUUR, SPORT EN RECREATIE | | | | | | |
| 921, 922 | 591, 592, 601, 602 | | Studio's (film, TV, radio, geluid) | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |

PDF Eraser Free

# Bijlage 2 Beeldkwaliteitseisen datacenter

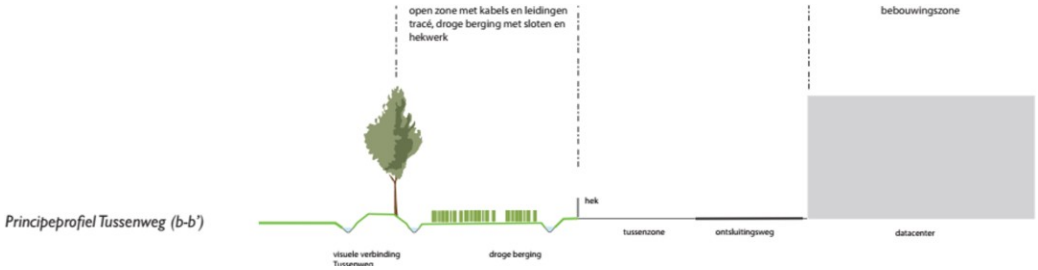
A. In aanvulling op de bouwregels voor datacenters zoals opgenomen in artikel 3 van dit bestemmingsplan is, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein-1', bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter in de zone langs de rijksweg A7 alleen toegestaan als mede wordt voldaan aan onderstaande beeldkwaliteitseisen:
   1. Onder 'zone langs de snelweg' wordt in deze bijlage verstaan de zone van 125 meter vanaf de as van de snelweg A7 inclusief direct aan deze zone gelegen bouwwerken van datacenters.
   2. In de zone langs de snelweg zal de onderrand van de erfafwerking worden uitgevoerd met een haag (of oplopend grastalud of vergelijkbaar) in combinatie met een hekwerk. Indien een haag wordt toegepast wordt een inheemse soort gebruikt (meidoorn). Indien voor de erfafwerking een hekwerk wordt toegepast sluit deze qua kleur en vormgeving aan bij de hekwerken die op de werklocatie voor datacenters gebruikelijk zijn. Inpassing van de hekwerken behoeft aandacht:
      - er is de mogelijkheid het hek met de (transparante) gevel te combineren. Dit zorgt voor een rustig en open beeld;
      - door de vormgeving en kleur van het hekwerk en het bouwwerk op elkaar af te stemmen, wordt het hekwerk onderdeel van de gehele architectuur en beeld van de DC-eenheid;
      - door het hek deels te laten begroeien (onderzijde haag), mits dit verenigbaar is met de veiligheid- en barrièrefunctie van het hek.
   3. De bebouwing direct aan de zone langs de snelweg bestaat uit eenduidig vormgegeven lange bouwblokken/gevels. Dit beeld kan ook bereikt worden door het toepassen van een façade aan de zijde van de snelweg, waarachter installaties en losse (kleinere) bouwwerken kunnen worden toegepast.

      De architectuur van de hoge bouwblokken van het datacenter bestaat uit eenduidige lange gevels met een eenvoudige hoofdvorm. De grote en hoge datacenter-gebouwen hebben aan alle zijden rechte gevels en een rechte dakrand. Geleding van de gevels vindt plaats op basis van functionaliteit en functies van het bouwwerk, zoals weergegeven in bovenstaande voorbeelden. Lage gebouwdelen van het datacenter staan aan de buitenranden. De gebouwdelen en installaties kunnen tegen de gebouwen worden geplaatst. Langs de snelweg moet er sprake zijn van een eenduidige en sterk samenhangend ritme met een ingetogen vormgeving en een zakelijke en herkenbare oriëntatie op de snelweg. Langs de snelweg wordt voor de hoge bouwblokken van de datacenters een eenduidige rooilijn toegepast.
   4. Installaties (koeling, energiegebouwen, zonnepanelen e.d.) zijn ondersteunend aan het geheel en zijn ruimtelijk ondergeschikt aan het datacenter en de hoofdgebouwen. Ze hebben een technische uitstraling en zijn lichtgrijs of metaalkleurig. Voorzieningen op daken worden uitgevoerd in een lichtgrijze kleur (passend bij de geleding) zodat deze wegvallen tegen de hemel als achtergrond.
   5. Materialen en kleuren van bouwwerken en gebouwen worden afgestemd op wat in de omgeving (op dit deel van de werklocatie) gebruikelijk is: kleuren en materiaal zijn: metaalkleur, wit, zwart-antraciet, beplante gevels, beplante of witte/lichtgrijze daken, grijs beton, glas en transparante panelen (gaasconstructies, geperforeerd staal, strekmetaal) in metaalkleur of wit.
   6. Langs de snelweg A7 wordt met behulp van bovengenoemde bouwstenen een goed vormgegeven landschappelijke zone gerealiseerd en een representatie rand van de bebouwing.

PDF Eraser Free

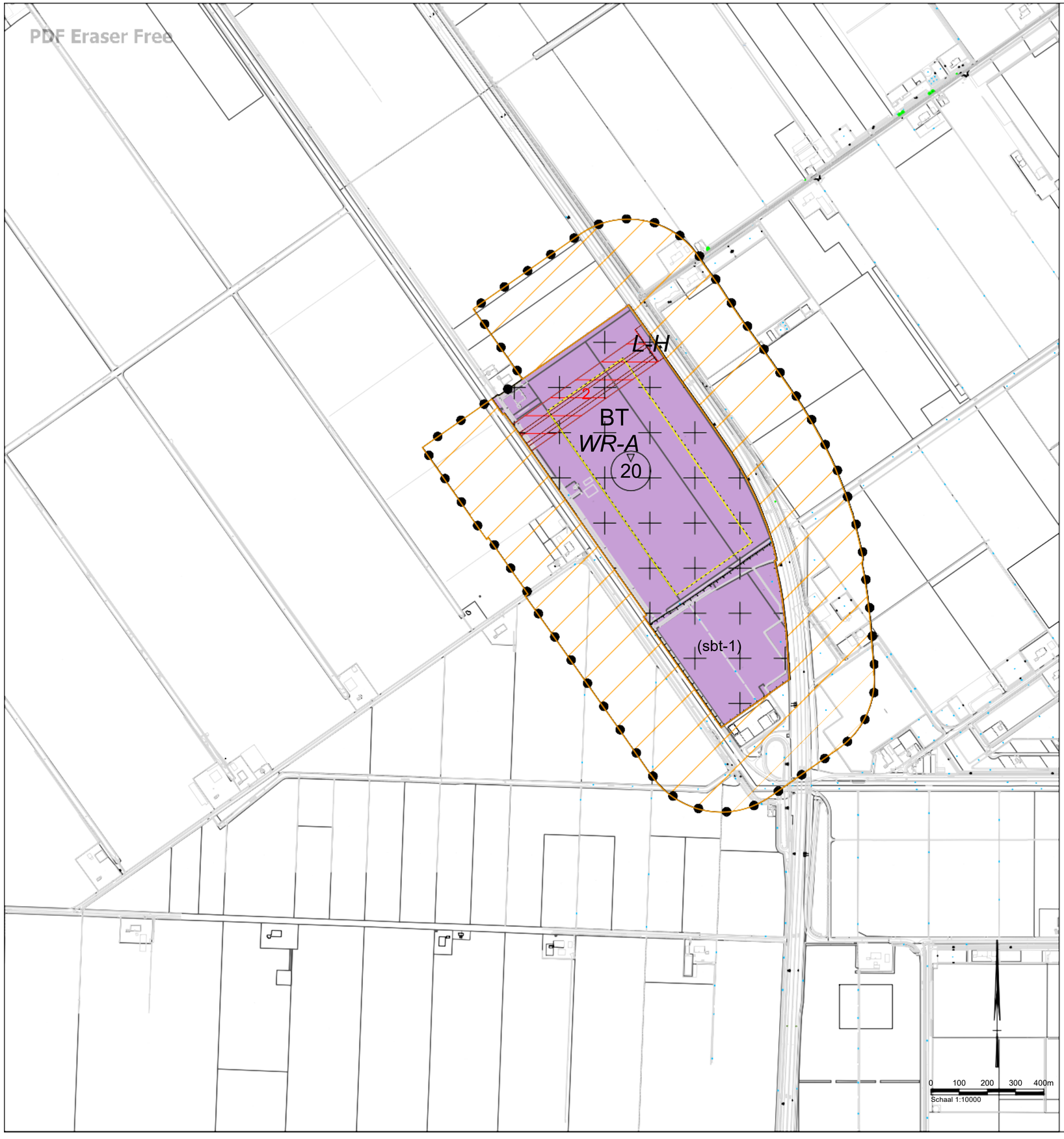
B. In aanvulling op de bouwregels voor datacenters zoals opgenomen in artikel 3 van dit bestemmingsplan is, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein-1', bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter alleen toegestaan als mede wordt voldaan aan onderstaande beeldkwaliteitseisen:
   1. Ter hoogte van de Wagentocht wordt ter weerszijden van de tocht tenminste 5 meter ruimte (en gewenst 10 meter) vrij gehouden van bebouwing.
   2. Aan de noordzijde van het plangebied wordt (ter hoogte van de Tussenweg) een bomenrij en watervoerende sloot gerealiseerd en in stand gehouden overeenkomstig onderstaande profiel afgestemd op en in het verlengde van de situatie ten oosten van de rijksweg A7 als voorwaarde voor oprichten op en in gebruik hebben van deze gronden voor datacenters. De afstand tot gebouwen vanaf de grens van de noordzijde van het plangebied zal 33 meter bedragen. De plantafstand van de bomenrij zal 8 meter zijn en er wordt een inheemse soort toegepast overeenkomstig boomsoort aan de oostzijde van de snelweg (gewone es).



Principeprofiel Tussenweg (b-b')

   3. Voor de terreininrichting is elementverharding grijskleurig, markeringen e.d. daarin met zwarte elementverharding. Asfalt is zwartkleurig. Straatmeubilair antracietkleurig, licht- of vlaggenmasten zijn metaalkleurig.
   4. Indien beplanting buiten het landschappelijk raamwerk op het terrein wordt toegepast is dit gekoppeld aan de bebouwing en heeft daarmee een ruimtelijke samenhang. Bij het op deze wijze inpassen van gebouwen is het van belang dat de ordening in de ruimtelijke- en groenstructuur van de Wieringermeer niet ondermijnd wordt. Andere soorten en kleinere boomgroottes dan die rond erven, langs de vaarten en langs de wegen, zijn daarom wenselijk. De soorten passen bij de grondslag, standplaats en zijn gebiedseigen. Bij een omgevingsvergunning-bouw voor een datacenter zal voor deze beplanting een inrichtingsplan buitenruimte met beplantingsplan ter goedkeuring van gemeente worden ingediend.

PDF Eraser Free




## Plangebied

Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

## Enkelbestemmingen

BT — Bedrijventerrein

## Dubbelbestemmingen

L-H — Leiding - Hoogspanning

WR-A — Waarde - Archeologie

## Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie 1

2 — wetgevingzone - wijzigingsgebied 2

## Functieaanduidingen

(sbt-1) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 1

## Maatvoeringen

20 — maximum bouwhoogte (m)

kadastrale en topografische ondergrond

# Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

NL.IMRO.1911.BPAgriportB1-on01

Bevoegd gezag: Gemeente Hollands Kroon

| Ter inzage | Ter vaststelling | Vastgesteld |
|---|---|---|
| | | |

| | |
|---|---|
| Projectnummer 352653 | Gecontroleerd door LV |
| Tekeningnummer 352653.ehv.011.K01 | Getekend door MVdL |
| schaal 1 : 10.000 | Status |
| Formaat A2 | Datum uitgave |

SWECO

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Akte van ondertekening

PDF Eraser Free

Dit bewijsdocument bevat de gegevens van het ondertekenverzoek alsmede een audit log van het ondertekentraject welke de ondertekenaars van het document hebben doorlopen.

## Algemene informatie

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Document naam** | def AOK Westflank versie 09102020 mb.pdf | **Ondertekentermijn** | 14 dagen |
| **Document ID** | 9ca380bb-efb9-4601-b6cc-b4ae0b97b254 | **Aanbieder** | Gemeente Hollands Kroon |
| **Aanmaakdatum** | maandag 12 oktober 16:51 CEST 2020 | | |

## Ondertekenaar 1

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam** | Theo Groot | | |
| **Verzoek verzonden** | maandag 12 oktober 16:51 CEST 2020 | **E-mail adres** | theogroot@hollandskroon.nl |
| **Document geopend** | maandag 12 oktober 16:57 CEST 2020 | | |
| **Muis handtekening** | maandag 12 oktober 17:05 CEST 2020 | | |

## Ondertekenaar 2

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam** | | | |
| **Verzoek verzonden** | maandag 12 oktober 17:05 CEST 2020 | **E-mail adres** | |
| **Document geopend** | maandag 12 oktober 17:08 CEST 2020 | | |
| **Muis handtekening** | maandag 12 oktober 17:52 CEST 2020 | | |
| **TAN verstuurd** | maandag 12 oktober 17:52 CEST 2020 | **Mobiel nummer vingerafdruk SHA-256** | |
| **TAN verificatie** | maandag 12 oktober 17:52 CEST 2020 | | |
| **Document ondertekend** | maandag 12 oktober 17:53 CEST 2020 | | |

Digitally signed by Zynyo B.V.
Date: 2020.10.12 17:53:03 CEST
Document ID:
9ca380bb-efb9-4601-b6cc-
b4ae0b97b254

# Akte van ondertekening

PDF Eraser Free

Dit bewijsdocument bevat de gegevens van het ondertekenverzoek alsmede een audit log van het ondertekentraject welke de ondertekenaars van het document hebben doorlopen.

## Algemene informatie

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Document naam** | def AOK Westflank versie 09102020 mb.pdf | **Ondertekentermijn** | 14 dagen |
| **Document ID** | 25948c3b-1f35-4651-b69c-188829e7701a | **Aanbieder** | Gemeente Hollands Kroon |
| **Aanmaakdatum** | dinsdag 13 oktober 10:23 CEST 2020 | | |

## Ondertekenaar 1

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam** | | | |
| **Verzoek verzonden** | dinsdag 13 oktober 10:23 CEST 2020 | **E-mail adres** | [redacted] |
| **Document geopend** | dinsdag 13 oktober 10:23 CEST 2020 | | |
| **Muis handtekening** | dinsdag 13 oktober 10:28 CEST 2020 | | |
| **TAN verstuurd** | dinsdag 13 oktober 10:28 CEST 2020 | **Mobiel nummer vingerafdruk SHA-256** | |
| **TAN verificatie** | dinsdag 13 oktober 10:29 CEST 2020 | | |
| **Document ondertekend** | dinsdag 13 oktober 10:30 CEST 2020 | | |

# Verslag

Overleg
Bestuurlijk overleg Gebiedsplan Wieringermeer

Datum
16 januari 2017

Locatie
Provinciehuis Noord-Holland, Dreef 3, Haarlem

Tijdstip
16.00 – 17.00 uur

Voorzitter
Wethouder Theo Groot

Notulist

Aanwezig
HK: Wethouders Th. Groot, Th. Meskers en
PNH: Gedeputeerden J. Bond, J. Geldhof en
HHNK: Dijkgraaf L. Kohsiek en

Afwezig

**1. Opening + mededelingen**
Wethouder Theo Groot opent de vergadering. Hij geeft aan dat hij als voorzitter van dit overleg zal optreden. De overige bestuurders zijn hiermee akkoord

**2. Notitie Samenwerkingsafspraken**

- Bijlage 1, Samenwerkingsafspraken Gemeente Hollands Kroon, Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier met betrekking tot het gebiedsplan Wieringermeer
- Bespreekpunten:
    - Kan elke partij zich vinden in de samenwerkingsafspraken

De bestuurders zijn akkoord met de uitgangspunten en zijn allen bereid vanuit een positieve grondhouding hier verder vorm en inhoud aan te geven. Ze zien graag een tijdsplanning. ‘Pascal’ is een belangrijke katalysator in het traject. Er is akkoord op het budget vanuit de gedachte dat hier met de grootschalige investeringen een gezamenlijk en uniek belang speelt. Er wordt bestuurlijk als van de zijde van de ambtelijke collega’s onderschreven dat het van belang is dat het uitvoerende kernteam zeker in deze fase stabiel is. (red. Binnen het college van Hollands Kroon is de stabiliteit van het kernteam ook nogmaals aan de orde geweest. De secretaris van Hollands Kroon heeft aangegeven deze gedachtegang te ondersteunen en daarmee . De vrijheid te geven om namens Hollands Kroon als lid van het kernteam en gebiedcoördinator op te blijven treden).

Gedeputeerde Geldhof geeft aan dat als uitgangspunt voor de provincie de PRV het startpunt is om aan te spiegelen omdat hier de bredere regionale en provinciale belangen zijn gewogen. Het is een aandachtspunt dat ze wil meegeven om te voorkomen dat de gebiedsvisie een vrijbrief is om tot de meest wilde plannen te komen die elders dan weer tot weerstand leiden. Dit punt zal in de uitwerking betrokken worden.

# Verslag

Dijkgraaf Kohsiek geeft aan dat bij waterveiligheid eerder de veiligheid van de mens voorop staat dan de economische waarde. Bedrijven in het gebied dienen zelf voor de nodige back up te zorgen. Er is dus de nodige bandbreedte als het gaat om economische ontwikkeling.

- Willen de 3 partijen deze afspraken gezamenlijk ondertekenen (met fotomoment?).

Op dit moment zijn de bestuurders van mening dat het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst met de ondertekening daarvan door de bestuurders het proces in deze fase meer verstoord dan goed doet. In deze fase is het nog te vroeg om dit groots op te tuigen met handtekeningen en bestuurlijke akkoord. Dat zou betekenen dat het in alle gezamenlijke besturen moet worden vastgesteld. Dat kan beter in een fase waarin de inhoudelijke kaders zijn of worden vastgesteld.
Daarnaast ziet men wel de noodzaak van een gezamenlijk communicatieplan. Daarin wordt opgenomen wie, wanneer waarover communiceert. De afspraak wordt gemaakt dat het kernteam met de communicatiecollega's hier een voorstel voor maken.

**3. Procesbudget**

Voor het opzetten en uitwerken van het gebiedsplan is een procesbudget nodig. Het gebiedsplan is een gezamenlijk plan. De drie partijen betalen aan dit specifieke proces mee omdat het hier om een unieke situatie gaat en het doel is dat er een gebiedsplan komt dat door alle partijen bestuurlijk onderschreven kan worden.

De drie partijen spreken af dat het procesbudget van € 100.000,- maximaal door de partijen gezamenlijk betaald wordt. Wel moet er rekening mee gehouden worden dat partijen die aansluiten bij het verder uitwerken van het gebiedsplan zoals bv. Agriport A7 gevraagd wordt om mee te betalen.

**4. Afspraken**

- De gemeente Hollands Kroon is regie en penvoerder. Wethouder Theo Groot is voorzitter van het bestuurlijk overleg Gebiedsplan 'Productielandschap' Wieringermeer.
- De samenwerkingsafspraken zijn akkoord.
- Er wordt een communicatieplan opgesteld.
- Het procesbudget van maximaal € 100.000,00 wordt door de drie partijen gedragen.
- Het volgende overleg wordt gepland als de contouren voor de uitwerking gebiedsplan duidelijk zijn.

**5. Sluiting**

# Productielandschap Wieringermeer

## Inleiding

Dit document is opgesteld ten behoeve van het bestuurlijk overleg op 11 september a.s. met als doel inzicht te geven in de ontwikkelingsrichting van het gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer'.

De eerste fase om te komen tot het gebiedsplan is een hoofdlijnennotitie, deze word uitgewerkt door een schrijfteam dat bestaat uit leden van de drie samenwerkende overheidspartijen. Vertrekpunt is een karakterschets van het gebied, op basis waarvan voor een aantal belangrijke dilemma's keuzes te maken zijn voor de verdere uitwerking. Dit heeft gevolgen voor de toekomst; het is daarom van belang dat alle partijen akkoord zijn met de gekozen richting voor uitwerking van het gebiedsplan.

*Bestuurders worden gevraagd zich in het overleg van 11/9 uit te spreken over een aantal dilemma's (zie pagina 2) dat de grondslag vormt voor de verdere vervolmaking van de hoofdlijnennotitie.*

## Karakterschets van de Wieringermeer

De polder is bedacht en aangelegd als een gecontroleerd en samenhangend productielandschap. Door deze polder werd Nederland in één klap ruim 20.000 hectare groter. Verkaveling, ontsluiting, ontwatering en bewoning zijn op elkaar afgestemd om ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Alle functies, programma's en bebouwing in het gebied verhouden zich daarbij tot het totaal. Zo zijn bebouwing en beplanting in de polder al bij het ontwerp benoemd als 'plastische details' die ten dienste staan van de polder als geheel.

De Wieringermeer is een modern productielandschap dat huidige en toekomstige ontwikkelingen in zich op kan en moet kunnen blijven nemen. Zoals schaalvergroting in de landbouw, veranderingen in transport van water naar weg, grootschalige bebouwing en opwekking van duurzame energie. Door de schaal en ruimte van het landschap passen in de Wieringermeer ontwikkelingen die in oudere, meer verstedelijkte of kleinschaliger landschappen minder goed passen.

Om modern te blijven moet het 'systeem Wieringermeer' de ruimte krijgen om verder door te ontwikkelen. Niet door het enkel te transformeren of te conserveren maar door het productiesysteem uit te breiden met nieuwe lagen en vormen van gebruik toe te blijven voegen aan het oorspronkelijke productielandschap. Wat die nieuwe lagen zijn is minder relevant dan dat ze een aanvulling zijn op waar dat landschap al uit bestaat: een samenleving, een economisch cluster, een water- en energiesysteem.

Als kernkwaliteiten zijn benoemd:

- <u>Ruimte</u>
  De ruimte biedt kansen die uniek zijn voor de Wieringermeer. Het ontwerp is gericht op het faciliteren van een grootschalig productielandschap. Het zorgt er tevens voor dat de verschillende functies in het gebied elkaar niet negatief hoeven te beïnvloeden.
- <u>Grootschalig productielandschap</u>
  De van oudsher aanwezige grootschalige, grondgebonden landbouw is over de jaren verder opgeschaald en (met name ikv Agriport) uitgebreid tot niet agro gerelateerde economische ontwikkelingen. De verbinding met en korte afstand tot de MRA maakt het gebied ook voor internationale niet-agrogebonden bedrijven interessant.

## Dilemma's

1. De Wieringermeer biedt veel ruimte. Willen we overal de ruimte benutten voor ondernemen, of heeft het de voorkeur nieuwe economische ontwikkelingen (agro- of niet-agrogebonden) te concentreren op aangewezen gebieden?
   Welke randvoorwaarden stellen we aan nieuwe ontwikkelingen? Bijvoorbeeld:
   - Op dit moment is de agrarische sector nog de drijvende kracht in de Wieringermeer. Zijn nieuwe ontwikkelingen altijd agro-gerelateerd of is verruiming naar andere economische activiteiten mogelijk?
   - We willen graag dat ontwikkelingen bijdragen aan de kwaliteit van het gebied (te meten door de bijdrage aan de gedefinieerde maatschappelijke doelen). Mochten de baten van een nieuwe ontwikkeling voornamelijk elders vallen (bovenregionaal), vragen we dan een bijdrage (in natura of in euro's) ten behoeve van maatschappelijke doelen in de Wieringermeer dan wel de gemeente Hollands Kroon?
   - Vragen we van nieuwe ontwikkelingen ook dat ze bijdragen aan een lokale circulaire economie? Zijn andere vormen van (lokale) versterking denkbaar waaraan nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen?

2. De Wieringermeer heeft als productielandschap geen aantrekkingskracht als wervend woonklimaat. Daaruit volgt dat je met betrekking tot wonen kiest voor aantrekkelijke woonkernen net buiten de Wieringermeer. Zien we de Wieringermeer als een gemeenschap die door nieuwe ontwikkelingen moet worden versterkt (bijvoorbeeld in de vorm van aantoonbare werkgelegenheid voor inwoners) of als een onderdeel van een grotere leefomgeving (HK, Kop, NHN, N-H) waar de benefits op een andere manier worden verevend?

3. Het productielandschap Wieringermeer ligt enkele meters onder de zeespiegel, waardoor het kwetsbaar is voor overstroming (als gevolg van extreme regenval of door falen van dijken of gemalen). Willen we het watersysteem in stand houden conform de (huidige) norm, of hanteren we een hogere norm vanwege de aanwezige vitale infrastructuur (gasverdeelstation, transformatorstation, datacenters) en internationaal vestigingsklimaat voor bedrijven?

4. Wie betaalt de maatschappelijke opgave? Benutting van de ene gebiedskwaliteit kan ten koste gaan van de andere (bijvoorbeeld datacenters ten koste van landbouwgrond en ruimte/openheid). Niet rendabele ruimte kan worden gefinancierd vanuit de rendabele ruimte. Dat betekent dat investeringen ten behoeve van leefkwaliteit van de woonkernen in en rond de Wieringermeer, infrastructuur of het groen/blauwe kader integraal vanuit de ontwikkelingen worden gefinancierd (bv grondexploitatie en vereveningsinstrumenten, OZB).

# Verslag

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**

Locatie
Provinciehuis, Dreef 3 te Haarlem

Aanwezig
Provincie Noord-Holland: gedeputeerden J. Bond en J. Geldhof en ambtelijke ondersteuning;
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier: Hoogheemraad S.J. Schenk en ambtelijke ondersteuning;
Gemeente Hollands Kroon: wethouders T. Groot en T. Meskers en ambtelijke ondersteuning.

Datum
3 oktober 2018

Tijdstip
11.00 – 12.30 uur

Voorzitter
wethouder Th. Groot

**1. Opening**

De heer Bond opent de vergadering. Op 26 september en 1 oktober is in een intensief traject door alle partijen een op hoofdlijnen gezamenlijk dilemmaloos concept gebiedsplan opgesteld. In de ambtelijke sessies zijn de vragen die er nog lagen uitgewerkt. Dit heeft naast het concept gebiedsplan geresulteerd in een A4 met ontwikkelprincipes ten behoeve van acquisitie. Een aantal onderdelen wordt de komende weken nog nader uitgewerkt. We komen daarmee tot een afronding van het gebiedsplan eind van dit jaar. Vandaag worden voor een aantal onderdelen gevraagd een besluit te nemen. Voorstel is om de gevraagde besluitpunten langs te lopen.

**2. Voorstel kaart Agri++ (Zie de kaart in de bijlage)**

Alle bestuurders stemmen in met de kaart.

**3. Vaststellen A4 ten behoeve van acquisitie (Bijlage B)**

Bij punt 1. Moet woordje “of” worden vervangen door “en” 1. Iedereen stemt hiermee in, zo wordt het specifieker gemaakt. Punt 7 “Goede landschappelijke inpassing” kan dat concreter? Er komt een aangepaste tekst dat aansluit bij het beeldkwaliteitsplan Pascal en waarbij maatvoering expliciet wordt genoemd. Ambities kunnen komen te vervallen.

# Verslag

**4. Bespreken van de verwerking van de actiepunten n.a.v. mail van provincie. (Bijlage A)**

Alle punten uit de mail zijn verwerkt. Het eerste punt verkeer: de veroorzaker betaalt, dat is opgelost. Voor verkeer geldt dat hier door de provincie een nadere analyse wordt gedaan die binnen een maand klaar moet zijn en in plan wordt verwerkt.

**5. Proces tot aan het kerstreces**

Het is een ambitieuze planning. De planning lijkt wel haalbaar en het is zeker wenselijk dat er voor de Kerst een afgerond plan ligt.

**6. Bespreking samenwerking als het gebiedsplan is vastgesteld**

De stuurgroep kan op ad hoc basis bij elkaar komen. Gaat er vooral om wat de verwachtingen over en weer zijn hoe je met elkaar omgaat. Belangrijk dat als je informatie hebt, dat je die snel met elkaar deelt. Als je hetzelfde vertrekpunt hebt dan zijn afspraken niet nodig.
Voor nu is het belangrijk dat we borgen dat hetgeen we hebben afgesproken een goed vervolg krijgt. Dit punt zal nog verder worden uitgewerkt bij de afronding van het proces. Voorop staat om elkaar niet te verrassen, maar aan de voorkant energie in het proces te steken.

Vraag is of je met partijen afspraken kan maken zonder dat er een gebiedsfonds is om geld te investeren in het gebied? Dat kan en daarom wordt punt 9 aan het acquisitiedocument toegevoegd. Hierin wordt opgenomen dat het gaat om de plus van het project: wat geef je terug aan het gebied.
Met het gebiedsfonds kan de kwaliteit van ruimtelijke ontwikkelingen worden verbeterd ter compensatie van grootschalige ontwikkelingen.

**7. Voorstel besluitvorming omtrent definitief gebiedsplan**

De heer Bond wil op korte termijn via een vertrouwelijke memo de leden van GS informeren over de stand van zaken. Gemeente Hollands Kroon heeft een actieve informatieplicht aan de gemeenteraad en zal deze informeren met een voortgangsrapportage. Het acquisitieformulier is geen openbare informatie.
Afgesproken wordt ernaar te streven het concept gebiedsplan voor het kerstreces vast te stellen. De heer Schenk geeft aan dat het voor HHNK eenvoudiger is, het kan wel lastig worden als er veel politieke discussie is omdat dan de AB leden zich ook kunnen gaan roeren. Voor HHNK is de waterkwaliteit op lange termijn belangrijk.

# Verslag

**8. Communicatieafspraken**

De heer van Dalen wil op korte termijn om tafel met NFIA, gemeente HK en Ontwikkelingsbedrijf NHN om afspraken te maken en het acquisitiedocument te bespreken. Er moet één verhaal / statement komen dat je met klanten kunt delen. Communicatie met Microsoft moet door de acquisitiepartijen gebundeld worden. Agriport wordt hiervan in kennis gesteld. Richting media wordt er niet gecommuniceerd.

# Voorstel college

Portefeuillehouder
T.J.M. Groot

Van

Uiterste datum
Nee

Team
Omgevingsontwikkeling

| | | | |
|---|---|---|---|
| Datum B&W-vergadering | 24 september 2019 | | |
| Volgnummer | | B&W-agenda | Openbaar |

| Onderwerp |
|---|
| Amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer |

| Kern van het voorstel |
|---|
| Met het amendement A 2019 06 heeft de gemeenteraad aan het college gevraagd om opnieuw in overleg te treden met de stakeholders over het Gebiedsplan Wieringermeer. Het is belangrijk om in de tussentijd bestaande initiatieven wel in procedure te brengen en ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad. Dat is wenselijk vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur. Door de dialoog met stakeholders en M.e.r -procedure kan de raad het Gebiedsplan Wieringermeer pas in 2021 vaststellen. We verwachten dat de bestaande initiatieven eerder klaar zijn voor besluitvorming door de raad. |

| Adviesbesluit |
|---|
| Het college van burgemeester en wethouders besluit de gemeenteraad voor te stellen:<br>In afwijking van het raadsbesluit en aangenomen amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer het college in de tussenliggende periode tot vaststelling van het gebiedsplan Wieringermeer wel toe te staan reeds bestaande initiatieven in procedure te brengen en ter besluitvorming voor te leggen aan de raad. |

| Genomen besluit |
|---|
| Het college van burgemeester en wethouders besluit: |

| Communicatie |
| --- |
| Na het collegebesluit informeren we provincie Noord-Holland, HHNK en Agriport. Daarna wordt een nieuwsbericht verspreid via onze kanalen. |

| Bijlage |
| --- |
| 1. RV Amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer |

| blz | Staat: | Aanpassingsvoorstel: | *Toelichting:* |
|---|---|---|---|
| 2 | Deze grootschaligheid maakt dat er ruimte is voor diverse nieuwe ontwikkelingen, zowel groot,- als kleinschalig, waar elders geen of minder ruimte voor is. | Deze grootschaligheid maakt dat er ruimte is voor diverse nieuwe ontwikkelingen, zowel groot,- als kleinschalig. ~~, waar elders geen of minder ruimte voor is.~~ | *Stond ook in de vorige versie maar als ik het nu zo in het totaal lees, klinkt het negatiever als bedoelt, een soort afvoerputje en dat is juist wat we met dit plan niet beogen.* |
| 8 | Het Deltaprogramma 2018 bevat voor het eerst een Deltaplan Ruimtelijke adaptatie. Daarin staat hoe gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk het proces van ruimtelijke adaptatie willen versnellen en intensiveren. Het deltaplan geeft aan welke doelen de partijen nastreven, hoe ze daaraan gaan werken en hoe ze de resultaten in beeld brengen. Bij het Deltaplan hoort een actieplan met concrete acties en maatregelen. | In oranje kader | *Dat sluit aan bij de stijl van het plan, aanvullende en/of achtergrond informatie staat in een oranje kader.* |
| 8 | Om de veiligheid voor overstromingen verder te vergroten worden maatregelen genomen in de ruimtelijke ordening (laag twee) en de rampenbeheersing en evacuatie (laag drie) | Om de veiligheid voor overstromingen verder te vergroten worden maatregelen, indien nodig, wanneer mogelijk genomen via de ruimtelijke ordening (laag twee) Anders ligt het meer voor de hand dit door rampenbeheersing en evacuatie (laag drie) te realiseren. | *Is te directief, waardoor niet correct. En het realisme zit in laag 3.*<br><br>*Deze passage is ook in tegenspraak met de tekst er onder. Laag 2 is te complex in de Wieringermeer. Beter is het om te kijken naar gebouwen en laag 3.* |
| 8 | Voor de invulling hiervan zal binnen de looptijd van het gebiedsplan een strategische locatie worden gekozen. | Voor de invulling hiervan zal binnen de looptijd van het gebiedsplan strategische locaties worden gekozen. | *Het hoeft toch niet 1 locatie te zijn? Kunnen wat mij betreft ook meerdere locaties zijn* |
| 11 | Dit maakt deze plek in de Wieringermeer zeer aantrekkelijk ten opzichte van andere locaties in | Tekst is verwijderd graag terug plaatsen | *geeft uniek selling point weer.* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Nederland voor hyperscale datacentra en naast Groningen ook de enige plek. | | |
| 12 | Dit geeft ruim voldoende capaciteit voor de bestaande plannen in het gebied en mogelijk nieuwe ontwikkelingen. | Dit geeft ruim voldoende capaciteit voor de bestaande plannen in het gebied en mogelijke nieuwe ontwikkelingen. | *Deze tekstsuggestie moet worden overgenomen, anders kan mogelijk verkeerd worden uitgelegd (dat het slaat op de capaciteit in plaats van de ontwikkelingen).* |
| 12 | Formuleren van de ambitie ten aanzien van de energieopgaven. | Deze verrast mij. Verwijderen is niet nodig | *De omgevingsvisie voorziet hier al in.* |
| 15 | Kenmerkend van de bijdrage in een leefbaarheidsfonds is dat het alleen op basis van vrijwilligheid kan plaatsvinden. | Is niet correct, zie toelichting. | *Dit geldt niet voor het fonds maar voor verevening ruimtelijke ontwikkeling* |
| 19 | Hernieuwbare energie. | | Deze informatie is misschien ook aardig om te integreren:<br>*Zie:*<br>*https://amp-interestingengineering-com.cdn.ampproject.org/c/s/amp.interestingengineering.com/microsoft-announces-purchase-of-315-mw-from-750000-solar-panels* |
| 21 | De Wieringermeer en met name de huidige Agriport, is door de grootschaligheid van de kavels en de goede bereikbaarheid vanaf Amsterdam een geschikte locatie voor hyperscale datacentra. | Tekst is verwijderd graag terug plaatsen | *geeft uniek selling point weer.* |
| 22 | Het zoekgebied AGRI++ is gunstig gelegen in het watersysteem en conflicteert op deze locatie niet met een toekomstige voorziening om de zoetwaterbeschikbaarheid in de polder beter te kunnen reguleren.<br><br>Buiten de eventuele ruimte die het bestaande bedrijventerrein Agriport | Waarom is deze tekst verwijderd? | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | nog biedt is het zoekgebied AGRI++ primair gericht op de ontwikkeling van hyperscale datacenters en de modernisering en optimalisatie van de Agriport. Voor alle ontwikkelingen geldt dat er milieuvoordeel gehaald moet worden door een bijdrage te leveren aan het verminderen van reststromen bijvoorbeeld de grondstof- en energiebehoefte van het cluster. | | |
| 24 | Uitgangspunt is daarbij de Leidraad Landschap & Cultuurhistorie waarin de landschappelijke zone langs de A7 is benoemd. Dit betekent concreet en bebouwingszone langs de A7 aan de Westzijde van 125 tot 200 meter en aan de oostzijde van 35 meter bij de bestaande kassen tot 200 meter naar het noorden. (zie afbeelding) | Als je hem aan durft te raken dan kan dat….<br><br>Als Pascal minder hoog wordt. Heeft dat dan nog gevolgen? | |
| 24 | VVoor de ruimtelijk kwaliteit van de hyperscale datacentra in het zoekgebied AGRI++ geldt het beeldkwaliteitsplan Pascal met de vertaling in de landschappelijke inpassingsbijlage bij bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer (bron). | Staat een V te veel | |
| 28 | Nieuwe ontwikkelingen die niet direct zijn gericht op het behoud of versterking van de leefbaarheid vinden plaats in de grote kernen. | Nieuwe ontwikkelingen die niet direct zijn gericht op het behoud of versterking van de leefbaarheid vinden plaats in, of aansluitend aan, de grote kernen. | *Voorlopig is er nog plek in de kernen, maar als deze vol zijn (gebiedsplan loopt 10 jaar) kan dan ook naar het aansluitende gebied worden gekeken?* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 28 | Toevoegen van niet-agrarische bedrijvigheid vindt uitsluitend plaats in de kernen, in de cultuurhistorisch waardevolle structuren binnen de ontwikkelprincipes die gelden voor deze structuren of op de bestaande bedrijventerreinen wanneer het een hoofdfunctie betreft. | Toevoegen van niet-agrarische bedrijvigheid vindt bij voorkeur plaats in de kernen, in de cultuurhistorisch waardevolle structuren binnen de ontwikkelprincipes die gelden voor deze structuren of op de bestaande bedrijventerreinen wanneer het een hoofdfunctie betreft. | *Volgens mij vorige keer ook een opmerking over gemaakt: bij voorkeur en niet uitsluitend. Dan gooien we echt alles op slot, gaat zelfs verder dan de provincie voor ogen had.* |
| 34 | Hoofdstuk 4 Gemeenschappelijke agenda tot 2028 | Is 2029 niet beter? | |

# Bijlage A

## Lijst met in aanmerking komende ontwikkelingen gebiedsfonds

*Vanuit het Gebiedsfonds zullen diverse bovenwijkse investeringen (daaronder tevens begrepen ruimtelijke ontwikkelingen) worden bekostigd (zie onderstaande lijst) in de Wieringermeer. De bestedingen richten zich op de kwaliteitsverbetering van het gebied zoals weergegeven op de kaart @@@ en houden verband met de ontwikkeling en effecten van diverse toe te voegen rode functies (zie meer uitgebreid paragraaf @). De met de ontwikkelaars in een anterieure overeenkomst overeen te komen bijdragen (afdracht in Gebiedsfonds) komen ten goede aan de ontwikkeling van deze bovenwijkse investeringen. Dit betreffen onder meer ruimtelijke ontwikkelingen als bedoeld in artikel 6.24, eerste lid, onder a, Wro (wettelijke basis voor anterieur kostenverhaal). De bijdragen voor onderstaande investeringen zullen worden aangewend voor de aanlegkosten (kunstwerken, bouw- en woonrijp maken), plankosten, de verwervingskosten van gronden en eventuele rentelasten.*

*Agrarische sector*

- *Ontwikkelen van toekomstlocaties voor agrarische ondernemingen in het buitengebied;*
- *Ruimte scheppen voor ontwikkeling van agrarische ondernemingen in het buitengebied door het wegnemen van objecten die een beperkende werking hebben zoals woon- of recreatiebestemmingen;*
- *Verbeteringen in de kwaliteit van de infrastructuur en de toegankelijkheid van het buitengebied voor zover deze bestaan uit concrete ruimtelijke ontwikkelingen;*

*Natuur*

- *Aankoop, inrichting, en kwaliteitsverbetering van bos en natuur;*
- *Verbeteren van de biodiversiteit en leefgebieden van planten en dieren.*

*Landschappelijke inpassing & ontwikkeling*

- *Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap door aanleg van laanbeplanting, erfbeplanting en andere kleine landschapselementen;*
- *Groen-Blauwe diensten voor vergoedingen voor aanleg van landschapselementen;*
- *Aanleg en herstel van erfbeplantingsprojecten.*

*Cultuurhistorie en Archeologie*

- *Herstel van archeologische en cultuurhistorische objecten (historische boerderijen en erven, e.d.);*
- *Hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen en kernen;*
- *Herstel en ontwikkeling van bijzondere landschappen/landschapselementen;*

*Milieu, Klimaat en Water*

- *Voorzieningen gericht op de productie van duurzame energie*
- *Voorzieningen gericht op de (bovenwettelijke) inrichting van duurzame stalsystemen*
- *Afkoppeling van regenwater bestaande gebouwen;*
- *Het additioneel aanleggen van water(bergingen), waterpartijen, watergangen, voorzieningen mede ten behoeve van het klimaatbestendig maken van de polder Wieringermeer;*
- *Natuurvriendelijk inrichten van oevers en waterlopen;*
- *Aanleg/inrichting van voorzieningen ten behoeve van het medegebruik van de waterkeringen.*

*Vrijetijdsbusiness*

- *Aanleg van netwerken van paden voor fietsen, wandelen en paardrijden en mennen;*
- *Aanleg van recreatieve routes;*
- *Aanleg van attractieve punten;*
- *Aanleg van kleine recreatieve voorzieningen zoals bankjes en picknick tafels;*

- *Aanleg van voorzieningen ter verbetering van de toegankelijkheid van het buitengebied voor mensen met een lichamelijke beperking;*

*Sociaal economische vitalisering*

- *Het verbeteren van het voorzieningenniveau in kleine kernen door de bouw en vernieuwing van dorpshuizen, cultuurschuren en multifunctionele centra in kleine kernen;*
- *Maatregelen ter verbetering van de infrastructuur (ontlasting van de dorpskernen van vracht- en sluipverkeer);*

*Mogelijke kostensoorten*

- *Verbeteringen / aanpassing infrastructuur*
- *Verbeteringen / aanpassing langzaamverkeersroutes*
- *Inrichting openbare ruimte*
- *Bijdragen in openbaar gebied*
- *Langzaam verkeersmaatregelen*
- *Aanpak toekomstbestendige voorzieningen*
- *Versterking van landschappelijke dragers*
- *Versterking en/of aanpassing recreatieve zones*
- *Aanleg groenvoorziening*
- *Aanleg waterbuffers*

# Vertrouwelijk Memo

Onderwerp
Ontwikkelprincipe Verkeer, gebiedsplan

Datum
16 januari 2019

Aan
T.J.M. Groot & Th.J. Meskers

Van

Doel
Adviseren

Kenmerk

Behandeling in

Geachte heren,

Sinds vorige week vindt er discussie plaats over een mogelijke aanpassing van het ontwikkelprincipe 6; Verkeer. Via de stuurgroep van 7 december 2018 was er overeenstemming over het volgende principe:

*Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, doorstroming en verkeersveiligheid op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de betrokken wegbeheerders. Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers, conform de wettelijke ppt-criteria(profijt, proportionaliteit, toerekenbaarheid)dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extraverkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik.*

De provincie wenst het onderstreepte deel alsnog aan te passen, waarbij dat deel wordt vervangen voor:

*Hierbij geldt dat benodigde aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers dienen te worden betaald. De betrokken overheden zullen niet meer kosten verhalen, dan is toegestaan op grond van de wet, wetsgeschiedenis en jurisprudentie.*

Door de gemeente is het volgende voorgesteld:

*Hierbij geldt dat benodigde aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers dienen te worden betaald. De met de aanpassing van de infrastructuur gemoeide kosten zullen worden verhaald op de initiatiefnemer(s) conform de systematiek op grond van artikel 6.13, Wro.*

## Verhaalsmogelijkheden

Primair geldt het volgende: de wet (i.c. de Wro) biedt verschillende verhaalsmogelijkheden; twee sporen om de kosten aan bijvoorbeeld infrastructuur te verhalen:

**Publiekrechtelijk**

Bij dit spoor (artikel 6.13, Wro) gelden de PPT-criteria.

**Privaatrechtelijk**

Partijen zijn vrij om ook gebruik te maken van dit spoor (artikel 6.24, Wro) door een anterieure overeenkomst te sluiten. Er kunnen dan in beginsel meer kosten worden verhaald dan op grond van het publiekrechtelijk spoor, maar de mogelijkheden zijn niet onbeperkt. De Memorie van Antwoord zegt hier iets over.[1] Maar ook de rechter heeft zich er wel eens over uitgelaten.[2] Maar waar de grens precies ligt, dat is (nog steeds) voer voor discussie. Niet alleen tussen PNH en Hollands Kroon, maar door het gehele land. Het is dus niet helemaal duidelijk hoe ver je hierin kunt gaan als overheid.

*Deeladvies*

Wij adviseren om het standpunt vast te houden aan de voorkant duidelijk te maken aan de markt via welke spelregels we kosten verhalen, en wel de publiekrechtelijke. Dat zorgt ervoor dat partijen weten dat we op een eerlijke, transparante manier kosten verhalen en we onszelf tot op zekere hoogte beperken. We maken van te voren duidelijk hoe we verhalen waardoor partijen weten waar ze aan toe zijn. Dat draagt direct bij aan een gunstiger vestigingsklimaat. We voorkomen daarmee overigens ook discussies bij concrete initiatieven over hoever de overheid precies wil of kan gaan bij het kostenverhaal. Tot slot wordt hiermee het risico op betaalplanologie geheel voorkomen.

## Uitvoering

Omdat we hebben afgesproken dat de gemeente initiatieven niet langer zelfstandig gaat beoordelen, maar dat samen te doen met de andere overheden moet de discussie over infrastructuur zijn beslecht vóórdat een ruimtelijke procedure kan worden opgestart, er moet immers worden voldaan aan het ontwikkelprincipe. Nu we open laten hoe we dat gaan doen, zal bij elk dossier opnieuw overeenstemming moeten bestaan over

---

[1] Kamerstukken I 2006/07, 30 218, D, p. 7. (*Die contractsvrijheid is echter niet onbeperkt. (…) Duidelijk is dat partijen zonder meer kunnen contracteren over alle mogelijke in een exploitatieplan op te nemen onderdelen en kostensoorten van de kostensoortenlijst, **met inachtneming van de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit**. De kostensoortenlijst en de criteria bieden ook voor private contracten een goed handvat.) (…) Uit de mogelijkheid om te contracteren over bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen mag niet afgeleid worden dat het mogelijk zou zijn **planologische wijzingen te kopen**. (…)*

[2] ECLI:NL:RBNHO:2017:7279.

welk spoor wordt gevolgd en wordt de discussie over wat welke partij precies gaat betalen complexer. Dat dit soort discussies lang kunnen duren, bewijst het dossier N239. Dit doet geen recht aan het rode loperprincipe (snelheid) dat we tot op heden hebben gehanteerd. De onduidelijkheid over verhaal beïnvloedt het vestigingsklimaat negatief.

*Deeladvies*
Het door PNH voorgestelde principe is vaag en laat onnodig veel ruimte voor discussies op uitvoeringsniveau, dit vertraagt de beoordeling van concrete initiatieven nu de drie overheden eerst overeenstemming moeten bereiken alvorens met een gezamenlijk oordeel terug te kunnen naar de initiatiefnemer.

## Juridisch karakter

Strikt juridisch wordt PNH niet gebonden door het gebiedsplan, nu dat het karakter kent van een structuurvisie. Maar de gemeente wordt er wél door gebonden. Dat betekent dat in voorkomende gevallen, nu de drie overheden overeenstemming moeten bereiken, de gemeente kan worden gehouden aan dit principe, terwijl de gemeente dat niet wil. De ontwikkelingsgebieden vallen namelijk onder gemeentelijke bevoegdheid, dat betekent dat wij uitvoering moeten geven aan het ontwikkelprincipe en niet langer vrij zijn te verhalen conform de ppt. Dat kan een negatief effect hebben op de relatie met onze strategische partners (bijvoorbeeld Agriport).

## Laatste hobbel

Als de gemeente akkoord gaat met het voorstel van PNH moet ook Agriport nog voldoende zekerheid vinden in het gebiedsplan om de gevraagde investering te rechtvaardigen. Uitsluitend als dat positief is, en daarmee Agriport in de ogen van de provincie voldoende bijdraagt aan de oplossing van het dossier N239, kan de besluitvorming rondom het gebiedsplan worden voortgezet. Als Agriport niet akkoord gaat, is de deal over de N239 van tafel en besluit GS alsnog niet positief.

## Puntsgewijze samenvatting:

1) Het volgen van de ppt beslecht de discussie nu op bestuurlijk niveau, anders wordt deze slechts verschoven. Op dossierniveau moet elke keer overeenstemming worden bereikt, dit vertraagt de beoordeling van initiatieven;
2) Het volgen van de ppt-criteria schept duidelijkheid voor de markt en leidt tot een beter vestigingsklimaat;
3) Het volgen van de ppt voorkomt dat de gemeente mogelijk meer kosten moet verhalen dan zij redelijk vindt.

## Ambtelijk advies

De gemeente heeft in deze kwestie een duidelijk standpunt ingenomen; zij wenst te verhalen conform de ppt-criteria. Dat standpunt wordt geen recht gedaan door in te stemmen met het voorstel dat de provincie heeft voorgelegd, de principiële discussie wordt immers niet beslecht. Deze wordt slechts van bestuurlijk niveau verschoven naar de uitvoeringspraktijk, wat ons inziens kan leiden tot grote vertragingen in de beoordeling van initiatieven. Bovendien rijst de vraag waarom bij de provincie zoveel weerzin bestaat tegen het verhalen conform de ppt. Enerzijds stelt zij dat wel te doen, maar anderzijds wil zij er niet door worden gebonden.
Als we het met elkaar eens zijn dat we conform de ppt-criteria verhalen, valt niet in te zien waarom het dan niet gewoon kan worden opgeschreven. Vast staat dat door het accepteren van het voorstel er bij elk initiatief discussie zal moeten plaatsvinden over de wijze van verhaal. Dat is ons inziens zeer onwenselijk.

Gelet op vorenstaande adviseren wij u **niet** in te stemmen met het voorliggende voorstel.

# Memo

Onderwerp
Stakeholdersdialoog

Datum
6 juli 2019

Aan
College

Van

Doel
Besluitvorming

**VERTROUWELIJK**

Beste collegeleden,

Op grond van het amendement - dat op 25 juni door de raad werd aangenomen - is bijgevoegde projectopdracht geformuleerd. We hebben inmiddels een partij gevonden die de dialoog kan faciliteren en daarbij de benodigde expertise kan brengen om de dialoog inhoudelijk van diepgang te voorzien.

Het amendement schrijft voor dat uitsluitend in overleg moet worden getreden over de gevolgen ten aanzien van bepaalde aspecten, waardoor de opdracht zodanig eng kan worden opgevat dat alleen maar over die gevolgen hoeft te worden gesproken en gerapporteerd. U wordt echter voorgesteld om tijdens de dialoog te onderzoeken of er (lichte) ingrepen, voorschriften of wijzigingen mogelijk zijn die tegemoet komen aan de bezwaren van stakeholders. Die mogelijkheden worden overigens uitsluitend bekeken in het kader van de gevolgen voor de agrarische sector, de leefomgeving of circulariteit. Wellicht leidt dat tot (kleine) aanpassingen die het draagvlak kunnen vergroten.

Het beoogde bureau heeft veel ervaring met dialogen en heeft recent nog een grote bijeenkomst georganiseerd in het kader van de Kanaaloevers Alkmaar. Zij stellen op hoofdlijnen de volgende werkwijze voor:

- Het organiseren van drie openbare bijeenkomsten, zowel ’s avonds als overdag om zoveel mogelijk stakeholders in de gelegenheid te stellen om te participeren (27 augustus en 3 september) én het organiseren van één besloten bijeenkomst met specifieke genodigden zoals belangenorganisaties en (grotere) bedrijven die actief zijn op of rondom Agriport;
- De bijeenkomsten hebben maximaal 30 deelnemers, kennen een plenair deel en gaan uiteen in drie groepen van maximaal 10 personen om een verdiepend gesprek te voeren;
- Na de bijeenkomsten wordt alle ruwe input in kaart gebracht en indien haalbaar voorzien van een concrete oplossingsrichting of mitigerende maatregel(en);

- Op 10 september vindt een afsluitende plenaire bijeenkomst plaats waarin tenminste wordt teruggekoppeld maar als dat mogelijk blijkt ook door stakeholders invloed kan worden genomen op de oplossingsrichtingen, één en ander na een tussentijds besluit door het college;

Het college wordt op deze manier in staat gesteld om het gebiedsplan nog in oktober ter besluitvorming te agenderen.

U wordt verzocht akkoord te gaan met de voorgestelde aanpak zodat de voorbereidingen daarvan zo snel mogelijk kunnen aanvangen.

# Oplegnotitie
# “Gebiedsplan Wieringermeer”
# juli 2018

De samenwerking om tot een gezamenlijk gebiedsplan te komen is ontstaan uit de wens om vooraf met alle partijen (gemeente Hollands Kroon, waterschap & provincie Noord-Holland) een visie te ontwikkelen op (de ontwikkeling van) de Wieringermeer.

Er zijn diverse opties onderzocht om het gebiedsplan (ook juridisch) te borgen waarbij alle voor- en nadelen tegen elkaar zijn afgewogen. In samenspraak is besloten om het plan door de gemeente als structuurvisie onder de Wro vast te stellen. De provincie en het waterschap geven na vaststelling schriftelijk aan zich in de inhoud daarvan te kunnen vinden. Op deze wijze committeren alle partijen zich aan de inhoud – en ontwikkelprincipes – van het gebiedsplan.

Bovenstaande laat onverlet dat de juridische status van het gebiedsplan niet meer is dan die van een structuurvisie, waarbij alle partijen de gebruikelijke instrumenten nog kunnen inzetten bij (het faciliteren van) concrete ontwikkelingen.

# Annotatie gebiedsplan Wieringermeer

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**

Datum
14 maart 2018

Locatie
Gemeente Schagen, Laan 19, 1741 EA te Schagen

Tijdstip
15.30 - 16.30 uur

Aanwezig

Voorzitter

Notulist

Afwezig

Kenmerk

1. **Opening**

2. **Verslag 11 september 2017**
   **Vaststellen verslag dat ambtelijk is afgestemd. De uitgangspunten uit de hoofdlijnennotitie als basis voor het verdere schrijfproces voor het Gebiedsplan Wieringermeer zijn in november in een schriftelijke ronde door de drie partijen bestuurlijk bevestigd.**

3. **Presentatie inhoud concept Gebiedsplan Wieringermeer (door de heer )**
   **Het gebiedsplan maar zal nog een aantal procesronden doorlopen om tot een definitief concept te komen. Er is daarom gekozen om het gebiedsplan op hoofdlijnen te presenteren. In een presentatie wordt inhoudelijk ingegaan op de laatste stand van zaken van het gebiedsplan en het proces dat is doorlopen. De ontwikkelprincipes worden getoond, de oplossingen van de eerdere dilemma's worden gepresenteerd en de gezamenlijke agenda (opgaven) als vervolg op het gebiedsplan toegelicht. Gevraagd wordt om deze lijn te bevestigen en eventuele opmerkingen mee te geven voor de verdere afronding van het gebiedsplan Wieringermeer**

4. **Nog uit te werken**

   a. **Leefbaarheidsfonds**

   **In de hoofdlijnennotitie staat:**

# Agenda

*'Om de ruimte in de polder blijvend te kunnen benutten voor grootschalige ontwikkelingen is het nodig om te investeren in het aanleggen van de noodzakelijke infrastructuur (logistiek, waterhuishouding, groen/blauwe kader. Deze investering zal gedekt worden uit de economische ontwikkeling ('financieren van de onrendabele ruimte vanuit de rendabele ruimte') door een afdracht uit grondexploitatie, vereveningsinstrumenten en/of OZB die in verhouding staat tot de noodzakelijke investeringen om zo de kwaliteit en leefbaarheid van de Wieringermeer te kunnen behouden. Ten behoeve van deze afdrachten wordt een leefbaarheidsfonds ingesteld, dat onder beheer van de gemeente Hollands Kroon zal zorgen voor een programmatische aanpak van de uit te voeren maatregelen. In het geval van maatregelen binnen de verantwoordelijkheid van de provincie of het hoogheemraadschap zullen deze zich tot de gemeente wenden.'*

**In het concept gebiedsplan moet nog verder worden uitgewerkt wat de mogelijkheden van een leefbaarheidsfonds zijn en hoe dit ingericht kan en mag worden. Voorop staat dat het gebiedsplan zelfbindend is en geen regels tellend document. Het vooraf vaststellen van een leefbaarheidsfonds is niet haalbaar maar voor de provincie wel een belangrijke voorwaarde. Uit te werken punten zijn:**

- **Hoe in te richten**
- **Focus bovenplans of binnenplans i.p.v. de ontwikkelprincipes**
- **Voorwaarden voor storten in het fonds**

b. Gemeenschappelijke agenda

**De gezamenlijke agenda zijn de opgaven die voortvloeien uit het gebiedsplan. De opgaven zijn de inpassingsvraagstukken naar aanleiding van de gemaakte keuzes in het gebiedsplan. Voorgesteld wordt om na de vaststelling van het gebiedsplan de stuurgroep in stand te houden om de uitvoering van de gezamenlijke agenda te bewaken. Dit in de filosofie van de Omgevingswet.**

c. Circulariteit

**Circle-Economy is gevraagd een bijdrage aan het gebiedsplan te leveren met betrekking tot de kansen en voorwaarden om van Agri++ een circulair cluster te maken. Idee hierachter is dat de locatie unieke economische kansen biedt in combinatie met de opgaven waar we de komende jaren in het algemeen voor staan. Een unieke locatie waar vanuit de circulariteitsgedachte meerwaarde ontstaat zonder dat het andere regionale belangen en afspraken schaadt.**

# Agenda

5. **Vaststelling gebiedsplan**

   Het gebiedsplan Wieringermeer wordt door drie overheden gezamenlijk gemaakt. Het gebiedsplan zal door de gemeente Hollands Kroon worden vastgesteld als een uitwerking van en aanvulling op de Omgevingsvisie van de gemeente Hollands Kroon. Gedeputeerde Staten zal gevraagd worden kennis te nemen met het gebiedsplan en het gebiedsplan mee te nemen als bouwsteen in haar op te stellen Omgevingsvisie. HHNK zal de wateronderwerpen uit het gebiedsplan ter besluitvorming voorleggen aan het dagelijks bestuur en wanneer er grote financiële consequenties aan verbonden zijn het ook ter besluitvorming voorleggen aan het algemeen bestuur.

   Voorgesteld wordt om na afronding het laatste concept aan de afzonderlijke bestuurders te vragen hier mee in te stemmen waarna het gebiedsplan definitief wordt gemaakt. Daarna kan het in de interne procedures worden gebracht.

6. **Planning, Financiën & communicatie**

   Planning

   De oplevering van het gebiedsplan neemt meer tijd in dan voorzien mede vanwege het complexe proces. Toch is er de ambitie het gebiedsplan op korte termijn bestuurlijk af te ronden. Is vaststelling / behandeling in mei 2018 een haalbare planning voor alle partijen? Hoe borgen we een goede overdracht in verband met de aankomende gemeenteraadsverkiezingen?

   Financiën

   Door de partijen is gezamenlijk afgesproken de kosten voor het opstellen van het gebiedsplan te delen. Afgesproken is uit te gaan van een bedrag van Dit bedrag lijkt voldoende te zijn voor het afronden van het plan.

   Communicatie

   Nu de afronding van het opstellen van het gebiedsplan steeds meer in het zicht komt is het ook goed om na te denken over de communicatie hiervan. Welke wensen hebben de bestuurders hiervoor? Voorstel is om in ieder geval het unieke karakter van dit gebiedsplan feestelijk af te ronden na het doorlopen van de interne procedures.

7. **Rondvraag**

# Agenda

**8. Sluiting**

# Proces- en Doelontwikkeling ‘financiële bijdragen (fonds)’ Gebiedsplan Wieringermeer

Gedurende de totstandkoming van de hoofdlijnennotitie was het idee dat een initiatief in basis moest bijdragen aan de kwaliteit van het gebied, dit is onder andere als volgt verwoord:

*Het basisprincipe dat hierbij wordt gehanteerd is dat elke ontwikkeling een positieve bijdrage moet leveren aan de kwaliteit van het gebied. Hieraan wordt invulling gegeven middels de door de gemeente Hollands Kroon ontwikkelde set van maatschappelijke doelen*.

Hiervoor diende echter wel o.a. duidelijke uitgangspunten, wegingsfactoren en definities geformuleerd te worden en dit is best complex. Want één hoe bepaal je de bijdrage van een initiatief en twee als dit niet afdoende blijkt te zijn hoe bepaal je dan de hoogte van een financiële bijdrage en vervolgens wat ga je met die bijdrage doen? Dit alles zal ook vastgelegd moeten worden in beleid.

Gedurende dit proces is er uiteraard gezocht naar goede praktijk voorbeelden. In onderstaande tabel tonen we een voorbeeld.

Als je ‘positieve bijdrage’ definieert als ‘meerwaarde’, zou je het volgende kunnen hanteren:

Deze aanvullende kwaliteitsprestatie wordt bepaald aan de hand van de meerwaarde. Het bedrag van de meerwaarde kan naar boven of beneden worden bijgesteld door een aantal wegingsfactoren.

Hoe kan je deze meerwaarde bereken? Eenvoudig gezegd komt het er op neer dat er als gevolg van het initiatief, een meerwaarde van de betrokken gronden ontstaat. Het bedrag dat gebruikt wordt voor de berekening, is de uitkomst van de opbrengsten minus de kosten (à Ruimte voor Ruimte). De landschappelijke inpassing geldt daarbij overigens als een basisinspanning en kan dus niet worden opgevoerd als kostenpost bij de meerwaardebepaling.

| **Opbrengsten** | | | |
|---|---|---|---|
| | Eenheid | Aantal ($m^2$) | Bedrag |
| Waarde nieuwe bestemming - …. | | | |
| *Totaal opbrengsten* | | | |

| | Eenheid | Aantal ($m^2$) | Bedrag |
|---|---|---|---|
| **Kosten** | | | |
| Waarde oude bestemming - …. | | | |
| Sloopkosten | | | |
| Kosten bouwrijp maken | | | |
| Advies-, onderzoeks-, leges en bestemmingsplankosten | | | |
| *Totaal kosten* | | | |

Het bedrag dat gebruikt wordt voor de berekening, is de uitkomst van de opbrengsten minus de kosten, oftewel: Meerwaarde = *Totaal opbrengsten – Totaal kosten*

De meerwaarde alleen geeft echter geen afdoende beeld van de benodigde compensatie. De (wegings)factoren zouden invloed moeten hebben op de hoogte van de aanvullende

kwaliteitsprestaties. Door toepassing van deze nadere te bepalen wegingsfactoren kan het bedrag van de meerwaardeberekening naar boven of beneden worden bijgesteld.

| **Puntenberekening** | | |
|---|---|---|
| | | % |
| Is de functie gebiedseigen of gebiedsvreemd? | Gebiedseigen | 20 |
| | Beetje gebiedsvreemd | 30 |
| | Gebiedsvreemd | 40 |
| Wat is de impact/schaal in relatie tot de omgeving? | Klein | 20 |
| | Middel | 30 |
| | Groot | 40 |
| In welke mate vervult het initiatief eigen belang | Groot maatschappelijk belang | 20 |
| of ook maatschappelijke belangen? | Beetje maatschappelijk belang | 30 |
| | Eigen belang | 40 |
| **Uitkomst** | *minimaal* 60% *maximaal* 120 % | |

De getallen achter de wegingsfactoren die op het initiatief van toepassing zijn, worden bij elkaar opgeteld en vormen op deze wijze het percentage waarmee het bedrag van de meerwaarde wordt aangepast. Het bedrag van de meerwaarde dat is aangepast met de wegingsfactoren is de aanvullende kwaliteitsprestatie. Aanpassing van de meerwaarde met de wegingsfactoren kan leiden tot een aanvullende kwaliteitsprestatie van minimaal 60 tot maximaal 120 procent van de meerwaarde.

Enerzijds door de complexiteit van definiëren, waar vooral ook in de beoordelingen van de casussen tegen aan gelopen is, en anderzijds gehoor te willen geven aan het verzoek te concretiseren. Is het uitwerken van deze methodiek naar de achtergrond geschoven. De focus is komen te liggen op de ontwikkelprincipes en terwijl deze van een inspirerend karakter een meer voorwaardelijk karakter hebben gekregen heeft dit een direct gevolg gehad op de toepasbaarheid van het gestelde in de hoofdlijnennotitie.

Want als iets voldoet aan de reeds kwaliteit beogende ontwikkelprincipes is deze manier van meerwaarde compensatie complexer, dan wel niet mogelijk.

## Opties

1. De ontwikkelprincipes worden wederom meer inspirerend en er wordt een beleidsdocument opgesteld, waarbij *de meerwaarde de investering bepaald*;
2. De ontwikkelprincipes blijven zoals voor liggend en er wordt *een standaard investering bepaald* voor ieder initiatief.

Optie één is op hoofdlijnen weergegeven, we beschrijven nu verder de mogelijkheden voor optie twee.

## Bovenwijkse investeringen / Bovenplanse *kosten / verevening*

Met de komst van de Wro (2008), met als onderdeel de grondexploitatiewet (afdeling 6.4), hebben gemeenten publiekrechtelijke instrumenten gekregen voor kostenverhaal en het stellen van (uitvoeringsgerichte) locatie-eisen bij particuliere grondexploitaties. Een van de aspecten die een rol speelt bij het kostenverhaal zijn de ‘bovenwijkse investeringen’, een verzamelterm voor diverse investeringen waar meerdere ontwikkelingslocaties profijt van ondervinden en/of die het algemeen belang dienen van de gemeente waarbij het nut verder gaat dan die ene straat, buurt of (nieuwbouw)wijk.

## Doelstellingen zijn:

- Toepassing geven aan de wettelijke mogelijkheden voor kostenverhaal van bovenwijkse investeringen;
- Het benoemen en leveren van een actueel overzicht van de bovenwijkse investeringen binnen de het gebiedsplan;
- Het leveren van een actueel overzicht van de relevante ontwikkelingslocaties;
- Het vaststellen van een methodiek, gebaseerd op de wettelijke mogelijkheden, om kosten die de gemeente maakt met betrekking tot bovenwijkse investeringen te verhalen op ontwikkelende partijen;
- Inzicht verschaffen in de wijze van financiering van de bovenwijkse investeringen. Hierbij wordt een onderbouwing gegeven van het totaal van kosten van de bovenwijkse investeringen en de mate waarin deze kosten (kunnen) worden verhaald op ontwikkelingslocaties –dan wel op andere wijze gedekt moeten worden door de gemeente.

## Procedure

Er dient een Nota Bovenwijkse investeringen opgesteld en vastgesteld te worden. Dit betreft een beleidsdocument en geeft een onderbouwing van de toegepaste criteria uit de Wro om te komen tot een kostenverdeling van de investeringen.

## Inhoud

In zo'n Nota zal nadere invulling gegeven worden aan de bovenwijkse investeringen binnen het plangebied. Het betreft investeringen waar meerdere ontwikkelingslocaties profijt van ondervinden of die het algemeen belang dienen van het plangebied. Het profijt gaat hierbij verder dan die ene straat of (nieuwbouw)wijk. De Wro maakt hierbij onderscheid tussen:

- Bovenwijkse voorzieningen (Bro, artikel 6.2.4, sub e en f);
- Ruimtelijke ontwikkelingen (Wro, artikel 6.24 lid 1).

Om dit onderscheid tussen de bovenwijkse investeringen te maken hanteert de Wro drie toetsingscriteria, te weten: '*profijt*, *toerekenbaarheid* en *proportionaliteit*'. De drie criteria worden hieronder toegelicht. Vervolgens wordt ingegaan op de definities van 'bovenwijkse voorzieningen' en 'ruimtelijke ontwikkelingen'.

## Toetsingscriteria Wro

*Profijt*: De ontwikkelingslocatie moet nut ondervinden van de te treffen werken, maatregelen of voorzieningen. Deze toets geldt alleen voor de ontwikkelingslocatie als zodanig. Bij maatregelen zoals het opheffen van stankcirkels en bij compensatie buiten het gebied schuilt het profijt in het feit dat dankzij deze ingrepen een groter gebied ontwikkeld kan worden.

*Toerekenbaarheid (causaliteit)*: Er moet een causaal verband bestaan tussen de ontwikkelingslocatie en de kosten. De werken, maatregelen en voorzieningen zouden niet aan de orde zijn zonder dat plan of de kosten worden mede gemaakt ten behoeve van het plan. Wanneer uitgaven langs een andere weg gedekt dan wel gefinancierd worden (subsidies, gebruikstarief) zijn deze niet toerekenbaar.

*Proportionaliteit*: Indien meerdere gebieden profijt hebben van een werk, maatregel of voorziening moeten de kosten naar evenredigheid (neergelegd in expliciet gemaakte verdeelmaatstaven) worden verdeeld. Dat betekent dat de gemeente transparant moet aanduiden langs welke criteria deze kosten verdeeld worden. Verdeelmaatstaven die veel worden gebruikt zijn verkeersprognoses, uitgeefbaar-m2, aantal woningen of woningequivalent etc. Per investering dient te worden bezien in hoeverre invulling kan worden gegeven aan de drie criteria.

## Bovenwijkse voorziening

Met bovenwijkse voorzieningen worden voorzieningen bedoeld die een functie hebben voor meerdere ontwikkelingslocaties. Deze kunnen zowel buiten als binnen de in exploitatie te nemen ontwikkelingslocatie liggen. Het zijn dus niet altijd voorzieningen die buiten het exploitatiegebied zijn gesitueerd.

## Ruimtelijke ontwikkeling

Om een financiële bijdrage te vragen is het **niet** noodzakelijk dat de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit van toepassing zijn. Het gaat om een investering die niet hoeft voor te komen in de kostensoortenlijst van de Bro. Het zijn kosten die geen onderdeel vormen van een exploitatieplan – de kosten kunnen niet publiekrechtelijk worden verhaald. Dit impliceert dat een bijdrage derhalve voorafgaand aan het planologisch besluit -in een anterieure overeenkomst- dient te worden overeengekomen.

> Voorwaarde voor het meenemen van bovenplanse kosten / verevening in een exploitatieplan is dat hiervoor een basis is gelegd in de structuurvisie. Die structuurvisie moet aanwijzingen geven over de bestedingen die ten laste komen van deze gelden.

| Kosten/Kenmerk | Bovenwijkse voorziening | Ruimtelijke ontwikkeling |
|---|---|---|
| Anterieure overeenkomst | Ja | Ja |
| Posterieure overeenkomst | Ja | Nee |
| Omgevingsvergunning | Ja | Nee |
| Publiekrechtelijk afdwingbaar | Ja | Nee |
| Afrekening | Ja | Nee |
| Toetsingscriteria Wro | Ja | Nee |
| Kostensoortenlijst Bro | Ja | Nee |
| Exploitatie plan | Ja | Aanvullend |
| Structuurvisie noodzakelijk | Nee [1] | Ja |
| Fondsvorming | Neutraal [2] | Neutraal [2] |

[1] → niet noodzakelijk, wel wenselijk temeer het kan gaan om bovenwijkse voorzieningen waarover nog geen planologisch besluit is genomen.

[2] → niet verplicht maar schept wel duidelijkheid.

## Conclusie

Ook voor deze optie zal er eerst beleid opgesteld moeten worden, met als verbijzondering dat hier voor een deel dit beleid, zijn grondslag in een structuurvisie moet hebben.

In dit beleid zal inzicht gegeven worden in:

- Toelichting en motivatie voor het instellen van het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer. Inzicht geven in hoe dit fonds gevuld wordt door o.a. bijdragen uit verevening voor ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente. Van wie deze bijdragen afkomstig zijn, zoals bijvoorbeeld van overheden en van particulieren en bedrijven.
- Kaders te scheppen voor de besteding van middelen uit het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer.

- Formuleren van uitgangspunten voor bijdragen (o.a. hoogte) en toekenning van de inzet voor deze middelen, waarbij de projecten of project omschrijvingen weergegeven worden (zie voorbeeld).
- Beschrijving waaraan projectvoorstellen moeten voldoen.

Waarbij (bijvoorbeeld) de volgende uitgangspunten gehanteerd (moeten) worden:

- De bijdragen aan het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer zijn (deels) afkomstig uit zogenaamde “anterieure overeenkomsten” bij ontwikkelingen in het kader van de Grondexploitatiewet die onderdeel is van nieuwe Wet ruimtelijke ordening. De gemeente moet de koppeling van deze ontwikkelingen en de financiering en realisatie van de maatschappelijke functies in zijn ruimtelijk beleid onderbouwen. Dit komt erop neer dat de samenhang tussen de ontwikkelingen op een hoger schaalniveau in beeld moet worden gebracht in een structuurvisie.
- Opstellen algemene voorwaarden voor toekenning van bijdragen uit het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer, te denken valt hierbij aan:
  - de opgevoerde kosten reëel zijn;
  - de opgevoerde kosten in een redelijke verhouding staan ten opzichte van de totale omvang van het project en de aard van het project;
  - de berekening doorzichtig en verifieerbaar is;
  - de berekening wordt voorzien van achterliggende bescheiden en onderbouwing;
  - algemeen aanvaarde boekhoudregels in acht worden genomen;
  - de kosten bij de einddeclaratie door de gemeente kunnen worden geaccordeerd;
  - voor alle kosten geldt dat naast die hierboven genoemde criteria, redelijkheid en billijkheid van toepassing zijn zulks ter beoordeling van het College.
- De staatssteunregelingen zijn van toepassing. Dat betekent dat er geoorloofd staatssteun gegeven mag worden tot een bepaald bedrag: Voor niet-overheden is dat maximaal €200.000,- in drie belastingjaren. Als de aanvragende partij als overheidspartij aangemerkt kan worden - omdat ze bijv. doelen hebben die het algemeen belang dienen - dan is staatssteun niet van toepassing: ze kunnen ongelimiteerd steun krijgen. <CHECK>

# Aanvullende informatie:

## Wet ruimtelijke ordening en grondexploitatie

Met de inwerkingtreding van de Wro hebben gemeenten wettelijke instrumenten gekregen om kosten die zij maken bij de ontwikkeling van locaties (onder andere voor de inrichting van de openbare ruimten en plankosten) publiekrechtelijk te verhalen en uitvoeringsgerichte locatie-eisen te stellen. De gemeente is hiermee in staat om deze ontwikkelingen te sturen. Belangrijk daarbij is dat het stelsel rechtszekerheid biedt en 'free-riders' niet meer de kans geeft het kostenverhaal te ontwijken. In de wet blijft vrijwillige samenwerking voorop staan.

Gemeenten kunnen en zullen – bij voorkeur- nog steeds proberen om privaatrechtelijke overeenkomsten te sluiten met ontwikkelende partijen (dit uitgangspunt is ook vastgelegd in beleidsregel 41 van de Nota Grondbeleid 2011). Indien contracteren niet lukt zijn gemeenten wettelijk verplicht om via het publiekrechtelijk spoor hun kosten te verhalen. Het publiekrechtelijke spoor bestaat uit het vaststellen van een exploitatieplan – gelijktijdig met de vaststelling van het daaraan gekoppelde planologisch besluit. De mogelijkheid om publiekrechtelijk kostenverhaal en locatie-eisen te regelen betekent in de praktijk dat de methodiek van kostenverhaal zoals uitgewerkt in een exploitatieplan haar schaduw vooruit werpt over de te sluiten vrijwillige overeenkomst. In onderstaand kader worden de soorten overeenkomsten inzake grondexploitaties zoals de Wro deze onderscheidt nader toegelicht.

Een nadere toelichting - overeenkomsten inzake grondexploitaties

**Privaatrechtelijk spoor:**

- *Anterieure overeenkomsten:*

De anterieure overeenkomst wordt gesloten in de beginfase van een project, voordat een bestemmingsplan en exploitatieplan zijn vastgesteld. Bij een anterieure overeenkomst hebben partijen veel onderhandelingsruimte en zijn ze niet gebonden aan het publiekrechtelijke financiële kader van het (nog vast te stellen) exploitatieplan. In de anterieure fase mogen ook afspraken gemaakt worden over financiële bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen (binnen of buiten de locatie).

- *Posterieure overeenkomsten:*

De posterieure overeenkomst wordt gesloten nadat het exploitatieplan is vastgesteld. Bij deze overeenkomst is de bewegingsruimte kleiner. De afspraken in de posterieure overeenkomst moeten passen binnen de kaders van het vastgestelde exploitatieplan.

**Publiekrechtelijk spoor:**

Een van de belangrijkste vernieuwingen die de wet brengt is het verplichtende karakter van het kostenverhaal. Een gemeente moet de kosten verhalen en mag er niet van afzien. Is het kostenverhaal met alle grondeigenaren verzekerd en is het stellen van locatie-eisen niet nodig, dan kan de gemeenteraad afzien van het publiekrechtelijke instrumentarium en hoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Door deze constructie werkt het publiekrechtelijke instrument van het kostenverhaal en locatie-eisen in de praktijk aanvullend, voornamelijk als een stok achter de deur. De verplichting om het publiekrechtelijke spoor te volgen is gekoppeld aan twee voorwaarden:

1. er is een ruimtelijk besluit op grond van de Wro nodig. Het publiekrechtelijke instrumentarium is alleen van toepassing bij de vaststelling van een bestemmingsplan, een wijzigingsplan van een bestemming, een projectuitvoeringsbesluit of een

afwijkingsbesluit (omgevingsvergunning voor bouwen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan).
2. het ruimtelijk besluit voorziet in nieuwbouw of in een belangrijk en omvangrijk verbouwplan met functiewijzigingen, zoals de verandering van een bedrijfsgebouw in bijvoorbeeld appartementen. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) (artikel 6.2.1) aangewezen.

## Bovenwijkse voorziening

Artikel 6.2.4 sub e en f van de Bro beschrijft de kostensoorten die betrekking hebben op de bovenwijkse voorzieningen. Als de investering voldoet aan de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit is sprake van een bovenwijkse voorziening. De gemeente is verplicht de kosten te verhalen. Het gaat om een investering die is opgenomen in de kostensoortenlijst van het Bro en de kosten vormen onderdeel van de grondexploitatie. Deze kosten kunnen zowel anterieur als publiekrechtelijk – middels het vaststellen van een exploitatieplan- worden verhaald.

Met bovenwijkse voorzieningen worden voorzieningen bedoeld die een functie hebben voor meerdere ontwikkelingslocaties. Deze kunnen zowel buiten als binnen de in exploitatie te nemen ontwikkelingslocatie liggen. Het zijn dus niet altijd voorzieningen die buiten het exploitatiegebied zijn gesitueerd. Voorbeelden (niet uitputtend) van bovenwijkse voorzieningen zijn:

- de aanleg van een randweg die meerdere ontwikkelingsgebieden met elkaar verbindt en/of de hoofdontsluiting vormt naar het bestaande wegennet;
- aanpassingen van bestaande kruispunten omwille van de nieuwe ontwikkelingen;
- de aanleg van een centraal gelegen park dat openbaar toegankelijk is;
- watercompenserende maatregelen, profijtelijk voor een of meerdere ontwikkelingsgebieden;
- het opheffen van hindercontouren (stankcirkels et cetera);
- et cetera (zie Bro).

De relaties tussen bovenwijkse voorzieningen en ontwikkelingslocaties dient hiervoor nader uitgewerkt te worden.

## Ruimtelijke ontwikkeling

Artikel 6.24 lid 1 van de Wro stelt dat een financiële bijdrage voor ‘ruimtelijke ontwikkelingen’ kan worden gevraagd. Voorwaarde die voor het vragen van een bijdrage wordt gesteld is dat de desbetreffende ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in een vastgestelde structuurvisie. Om een financiële bijdrage te vragen is het niet noodzakelijk dat de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit van toepassing zijn. Het gaat om een investering die niet hoeft voor te komen in de kostensoortenlijst van de Bro. Het zijn kosten die geen onderdeel vormen van een exploitatieplan – de kosten kunnen niet publiekrechtelijk worden verhaald. Dit impliceert dat een bijdrage derhalve voorafgaand aan het planologisch besluit -in een anterieure overeenkomst- dient te worden overeengekomen. In een exploitatieplan kunnen de kosten van een ruimtelijke ontwikkeling niet worden opgenomen. Dat betekent ook dat via een posterieure overeenkomst het vragen van een bijdrage niet mogelijk is omdat daarbij het exploitatieplan (en de bijbehorende limitatieve kostensoorten uit de Bro) leidend is.

De gemeente vraagt om een financiële bijdrage als een ontwikkelingslocatie in ieder geval ‘profijt’ heeft van de desbetreffende ruimtelijke ontwikkeling. Ontwikkellocaties die niet of nauwelijks profijt ondervinden van de ruimtelijke ontwikkelingen worden niet gevraagd om een financiële bijdrage.

Voorbeelden van ruimtelijke ontwikkeling zijn:

- rood voor groenarrangementen, ruimte voor ruimte;
- uitloopgebieden en recreatieve netwerken natuur, waterberging en infrastructuur in een ander gebied;
- saneren of opknappen van oude bedrijventerreinen;
- parkeerfonds.

De relaties tussen ruimtelijke ontwikkelingen en ontwikkelingslocaties dient hiervoor nader uitgewerkt te worden.

## Wettekst Wet ruimtelijke ordening 6.24

**Artikel 6.24**

**1** Bij het aangaan van een overeenkomst over grondexploitatie kunnen burgemeester en wethouders in de overeenkomst bepalingen opnemen inzake:

**a.** financiële bijdragen aan de grondexploitatie alsmede op basis van een vastgestelde structuurvisie, aan ruimtelijke ontwikkelingen;
**b.** verrekening van schade die op grond van artikel 6.1 voor vergoeding in aanmerking zou komen.

## Besluittekst Besluit ruimtelijke ordening 6.2.4

**Artikel 6.2.4**

Tot de kosten, bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, ten tweede, van de wet, worden gerekend de ramingen van:
**a.** de kosten van het verrichten van onderzoek, waaronder in ieder geval begrepen grondmechanisch en milieukundig bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, ander milieukundig onderzoek, archeologisch en cultuurhistorisch onderzoek;
**b.** de kosten van bodemsanering, het dempen van oppervlaktewateren, het verrichten van grondwerken, met inbegrip van het egaliseren, ophogen en afgraven;
**c.** de kosten van de aanleg van voorzieningen in een exploitatiegebied;
**d.** de kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen met betrekking tot gronden, opstallen, activiteiten en rechten in het exploitatiegebied, waaronder mede begrepen het beperken van milieuhygiënische contouren en externe veiligheidscontouren;
**e.** de in artikel 6.2.3 en de onder a tot en met d en g tot en met n bedoelde kosten met betrekking tot gronden buiten het exploitatiegebied, waaronder mede begrepen de kosten van de noodzakelijke compensatie van in het exploitatiegebied verloren gegane natuurwaarden, groenvoorzieningen en watervoorzieningen;
**f.** de in artikel 6.2.3 en de onder a tot en met d bedoelde kosten, voor zover deze noodzakelijk zijn in verband met het in exploitatie brengen van gronden die in de naaste toekomst voor bebouwing in aanmerking komen;
**g.** de kosten van voorbereiding en toezicht op de uitvoering, verband houdende met de aanleg van de voorzieningen en werken, bedoeld onder a tot en met f, en in artikel 6.2.3, onder c en d;
**h.** de kosten van het opstellen van gemeentelijke ruimtelijke plannen ten behoeve van het exploitatiegebied;
**i.** de kosten van het opzetten en begeleiden van gemeentelijke ontwerpcompetities en prijsvragen voor het stedenbouwkundig ontwerp van de locatie, en de kosten van vergoedingen voor deelname aan de prijsvraag;
**j.** de kosten van andere door het gemeentelijk apparaat of in opdracht van de gemeente te verrichten werkzaamheden, voor zover deze werkzaamheden rechtstreeks verband houden met de in dit besluit bedoelde voorzieningen, werken, maatregelen en werkzaamheden;
**k.** de kosten van tijdelijk beheer van de door of vanwege de gemeente verworven gronden, verminderd met de uit het tijdelijk beheer te verwachten opbrengsten;
**l.** de kosten van tegemoetkoming van schade, bedoeld in artikel 6.1 van de wet;
**m.** niet-terugvorderbare BTW, niet-gecompenseerde compensabele BTW, of andere niet-terugvorderbare belastingen, over de kostenelementen, genoemd onder a tot en met l;
**n.** rente van geïnvesteerde kapitalen en overige lasten, verminderd met renteopbrengsten.

## Wettekst Wet ruimtelijke ordening 6.13

**Artikel 6.13**

**1** Een exploitatieplan bevat:

**a.** een kaart van het exploitatiegebied;

**b.** een omschrijving van de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied;

**c.** een exploitatieopzet, bestaande uit:

**1°.**voor zover nodig een raming van de inbrengwaarden van de gronden, welke inbrengwaarden voor de toepassing van deze afdeling worden beschouwd als kosten in verband met de exploitatie van die gronden;

**2°.**een raming van de andere kosten in verband met de exploitatie, waaronder een raming van de schade die op grond van artikel 6.1voor vergoeding in aanmerking zou komen;

**3°.**een raming van de opbrengsten van de exploitatie, alsmede de peildatum van de onder 1° tot en met 3° bedoelde ramingen;

**4°.**een tijdvak waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden;

**5°.**voor zover nodig een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen, en zo nodig koppelingen hiertussen;

**6°.**de wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de uit te geven gronden.

**2**Een exploitatieplan kan bevatten:

**a.** een kaart waarop het voorgenomen grondgebruik is aangegeven en de gronden welke de gemeente beoogt te verwerven;

**b.** eisen voor de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied;

**c.** regels omtrent het uitvoeren van de onder b bedoelde werken en werkzaamheden;

**d.** een uitwerking van de in artikel 3.1, eerste lid, en artikel 2.22, zesde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bedoelde regels met betrekking tot de uitvoerbaarheid;

**e.** regels met inachtneming waarvan bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van bij het exploitatieplan aan te geven regels.

**3** Voor gronden, waarvoor nog een uitwerking als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, moet worden vastgesteld, of waarvoor ingevolge de fasering geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.17, eerste lid, kan worden verleend, kunnen de onderdelen van een exploitatieplan, bedoeld in het eerste en tweede lid, een globale inhoud hebben.

**4** Voor de berekening van de kosten en opbrengsten wordt ervan uitgegaan dat het exploitatiegebied in zijn geheel in exploitatie zal worden gebracht.

**5** Indien geen sprake is van onteigening wordt de inbrengwaarde van gronden vastgesteld met overeenkomstige toepassing van de artikelen 40b tot en met 40f van de onteigeningswet. Voor gronden welke onteigend zijn of waarvoor een onteigeningsbesluit is genomen, of welke op onteigeningsbasis zijn of worden verworven, is de inbrengwaarde gelijk aan de schadeloosstelling ingevolge de onteigeningswet.

**6** Kosten in verband met werken, werkzaamheden en maatregelen waarvan het exploitatiegebied of een gedeelte daarvan profijt heeft, en welke toerekenbaar zijn aan het exploitatieplan worden naar evenredigheid opgenomen in de exploitatieopzet.

**7** Bovenplanse kosten kunnen voor meerdere locaties of gedeeltes daarvan in de explotatieopzet worden opgenomen in de vorm van een fondsbijdrage, indien er voor deze locaties of gedeeltes daarvan een structuurvisie is vastgesteld welke aanwijzingen geeft over de bestedingen die ten laste van het fonds kunnen komen.

**8** Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld over de exploitatieopzet en de daarin op te nemen opbrengsten, en de verhaalbare kostensoorten.

**9** Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de beschikbaarstelling van het exploitatieplan en nadere regels worden gesteld over:

**a.** de kaarten, eisen en regels, bedoeld in het eerste en tweede lid;

**b.** de manier van opstellen en de berekeningsmethode van de exploitatieopzet, en

**c.** kosten, welke deel uitmaken van de exploitatieopzet.

**10** De voordracht voor een krachtens het achtste lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet gedaan dan nadat het ontwerp is overgelegd aan beide kamers der Staten-Generaal, in de Staatscourant en langs elektronische weg is bekendgemaakt en aan een ieder de gelegenheid is geboden om binnen een bij die bekendmaking te stellen termijn van ten minste vier weken schriftelijk opmerkingen over het ontwerp ter kennis van Onze Minister te brengen.

## Kapstokjes

Compacte uitvoeringsparagraaf omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’

Uitvoeringsprogramma omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’

## In aanmerking komen projecten op het gebied van:

Thema Landbouw

- Ondersteunen van inrichtingsplannen, ondernemingsplannen en toekomstverkenningen van ondernemers in het buitengebied als dat kan leiden tot verbeteringen in de kwaliteit en functioneren van het buitengebied.
- Stimuleren van verbreding en vernieuwing van de activiteiten van agrarische ondernemers.
- Ontwikkelen van toekomstlocaties voor agrarische ondernemingen in het buitengebied.
- Ruimte scheppen voor ontwikkeling van agrarische ondernemingen in het buitengebied door het wegnemen van objecten die een beperkende werking hebben zoals woon- of recreatiebestemmingen.
- Verbeteringen in de kwaliteit van de infrastructuur en de toegankelijkheid van het buitengebied.
- Stimuleren van maatregelen op gebied van milieu en duurzaamheid.

Thema Natuur

- Aankoop, inrichting, onderhoud en kwaliteitsverbetering van bos en natuur.
- Verbeteren van de biodiversiteit en leefgebieden van planten en dieren.

Thema Landschap

- Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap door aanleg en onderhoud van laanbeplanting, erfbeplanting en andere kleine landschapselementen.
- Groen-Blauwe diensten voor vergoedingen voor aanleg en onderhoud van landschapselementen.
- Stimuleren van erfbeplanting die een bijdrage levert aan de landschappelijke kwaliteit.
- Aanleg, onderhoud en herstel van erfbeplanting.

Thema Cultuurhistorie en archeologie

- Herstel en onderhoud van archeologische en cultuurhistorische objecten (historische boerderijen en erven, e.d.).
- Hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen en kernen.
- Herstel en ontwikkeling van bijzondere landschappen.
- Herstel en hergebruik van deze en andere objecten draagt bij aan de kwaliteit van het buitengebied en de recreatieve mogelijkheden voor burgers en toeristen.
- Stimuleren van streekeigen objecten en gebruiken.
- Informatievoorziening en educatie.

Thema Milieu en Water

- Maatregelen die leiden tot meer duurzaamheid in het buitengebied zoals gebruik van duurzame energie, biobrandstoffen, mestbewerking en –verwerking, mestvergisting, zonnepanelen op stallen, e.d..
- Stimuleren van gebruik van nieuwe milieu- en diervriendelijke stalsystemen.
- Afkoppeling van regenwater.
- Aanleggen van waterberging.
- Natuurlijke inrichting van de oevers.
- Aanleg van water.

Thema Recreatie

- Aanleg van netwerken van paden voor fietsen, wandelen en paardrijden en mennen.
- Aanleg van recreatieve routes.
- Aanleg van attractieve punten.
- Aanleg van kleine recreatieve voorzieningen zoals bankjes en picknick tafels.
- Voorzieningen voor mensen met een lichamelijke beperking.
- Informatievoorziening en educatie.

Thema Sociaal economische vitalisering

- Het verbeteren van het voorzieningenniveau in kleine kernen.
- Bijdragen aan de bouw en vernieuwing van dorpshuizen, cultuurschuren en multifunctionele centra in kleine kernen.
- Ontlasting van de dorpskernen van vracht- en sluipverkeer.
- Dorpsontwikkelplannen.
- Stimuleren van de plattelandseconomie.

## Financiële kaders:

- De regeling is gekoppeld aan het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer (hierna: fonds) ( hiervoor is een raadsbesluit nodig).
- Dit fonds wordt gevuld door: <*bedragen zijn voorbeelden, maar representatief*>
  - Bovenplanse verevening voor functieverandering naar wonen á € 0,- / $m^3$ en naar werken á € 10,- / $m^2$.
  - Bovenplanse verevening door ontwikkeling van stedelijke uitbreiding en bedrijventerreinen á €4,- per bruto $m^2$ nieuw bedrijventerrein of woongebied(perceel).
  - Incidentele of structurele bijdragen van derden.
  - Een startbijdrage van de samenwerkingspartners (gemeente, provincie en waterschap) á € X,-.
  - Een jaarlijkse bijdrage van de samenwerkingspartners (gemeente, provincie en waterschap)van € x,-/ jaar in de periode 2019-2024.
  - Eventuele incidentele aanvullende bijdragen van de overheden.
- Cofinanciering door EU, Rijk, van projecten die vanuit het fonds worden gesteund is gewenst maar niet strikt nodig.
- Eigen bijdrage initiatiefnemers/burgers/ondernemers/stichtingen aan projecten die vanuit het fonds worden gesteund is gewenst maar niet strikt nodig.
- De samenwerkingspartners adviseren de gemeente, die de projectvoorstellen en projectideeën beoordeelt en de hoogte van de bijdrage uit het fonds bepaalt. Daar is geen minimum of maximum aan gebonden, behoudens de beschikbaarheid van voldoende middelen in het fonds en het criterium van een evenwichtig programma.
- De uiteindelijke bijdrage uit het fonds aan projecten wordt achteraf bepaald op grond van werkelijk gemaakte kosten en kan daardoor lager uitvallen (niet hoger dus).
- Stapelen van subsidies is in principe mogelijk, maar wel onderhevig aan een billijkheidstoets van de samenwerkingspartners.
- Jaarlijks rapporteert het College aan de Raad over de voortgang van de door het fonds ge(co)financierde projecten en de financiële stand van zaken.

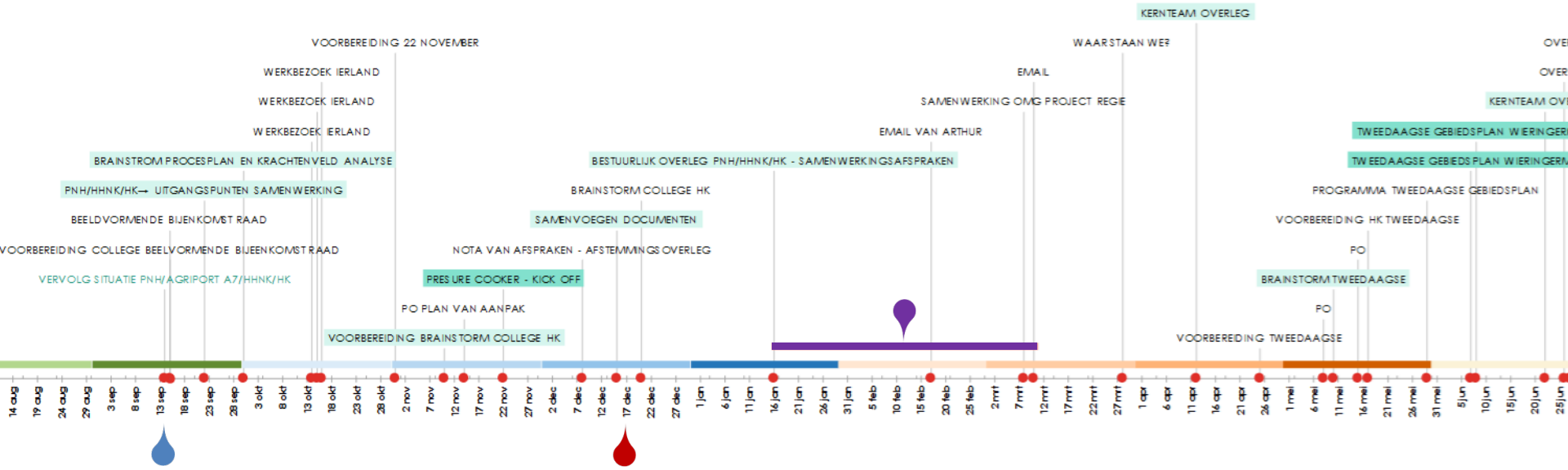
## Beschrijving

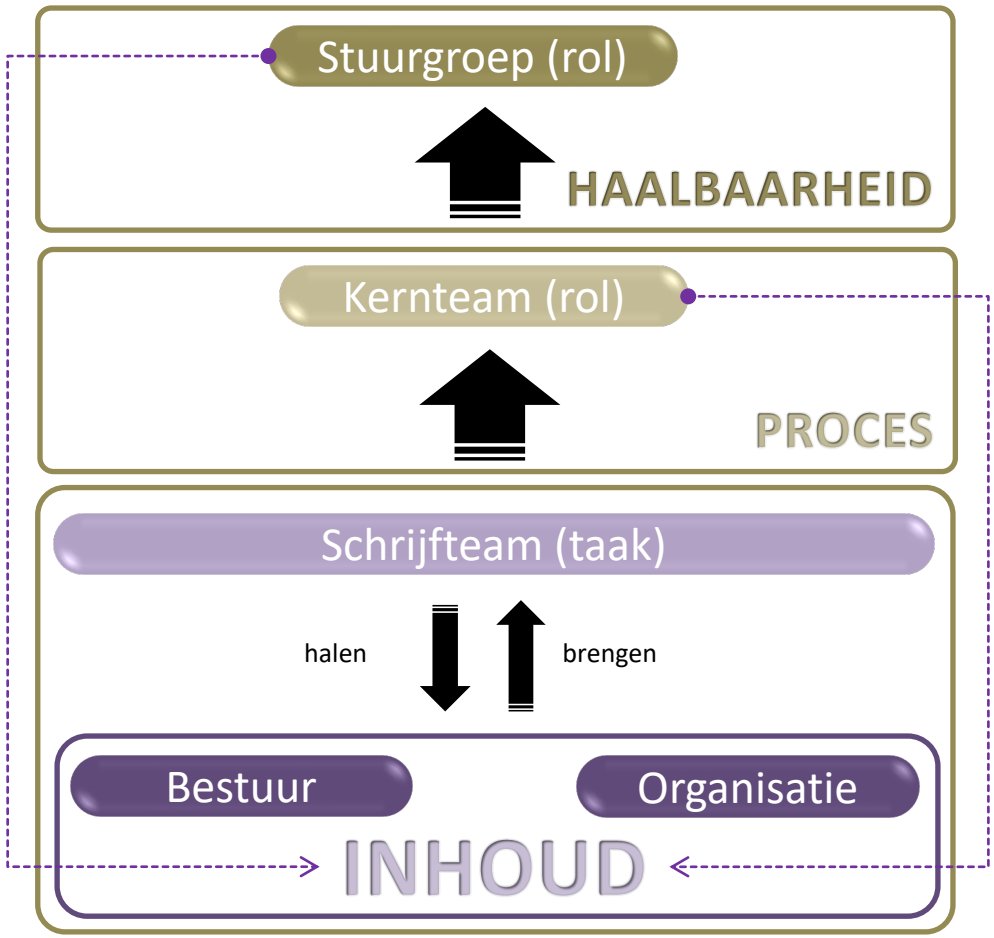
Projectvoorstellen moeten zijn voorzien van een afdoende Projectbeschrijving met daarin aangeven:

- Titel.
- Gegevens begunstigden.
- Doelstelling en doelgroep?
- Wat is de bijdrage aan kwaliteitsverbetering van het buitengebied van Barneveld?
- Motivatie waarom een bijdrage uit het Ontwikkelings Fonds Platteland nodig is?
- Beschrijving van de projectactiviteiten.
- Uitvoeringsperiode, startdatum, wanneer gereed?
- Benodigde vergunningen en ontheffingen.
- Is aanbesteding nodig?
- Is er sprake van staatssteun?
- Kostenbegroting.
- Verklaring bijdragen derden.

Beoordelingscriteria voor projecten

- De mate van de bijdrage die het project levert aan verbetering van de kwaliteit van het gebied.
- Het belang dat wordt gehecht aan doorgang van het project.
- De mogelijkheden om op andere wijze voor dit project subsidie of financiering te verkrijgen.
- De mate waarin dit project past in een evenwichtige besteding van de middelen uit het fonds.
- De mate waarin het project door een bijdrage vanuit het fonds kan rekenen op subsidies van andere overheden of bijdragen en investeringen door derden ( het multiplier effect).


KERNTEAM OVERLEG
WAARSTAAN WE?
VOORBEREIDING 22 NOVEMBER
EMAIL
WERKBEZOEK IERLAND
SAMENWERKING OMG PROJECT REGIE
WERKBEZOEK IERLAND
EMAIL VAN ARTHUR
WERKBEZOEK IERLAND
TWEEDAAGSE GEBIEDSPLAN WIERINGER
BRAINSTORM PROCESPLAN EN KRACHTENVELD ANALYSE
BESTUURLIJK OVERLEG PNH/HHNK/HK - SAMENWERKINGSAFSPRAKEN
TWEEDAAGSE GEBIEDSPLAN WIERINGERM
PNH/HHNK/HK→ UITGANGSPUNTEN SAMENWERKING
BRAINSTORM COLLEGE HK
PROGRAMMA TWEEDAAGSE GEBIEDSPLAN
BEELDVORMENDE BIJENKOMST RAAD
SAMENVOEGEN DOCUMENTEN
VOORBEREIDING HK TWEEDAAGSE
VOORBEREIDING COLLEGE BEELVORMENDE BIJEENKOMST RAAD
NOTA VAN AFSPRAKEN - AFSTEMMINGSOVERLEG
PO
VERVOLG SITUATIE PNH/AGRIPORT A7/HHNK/HK
PRESURE COOKER - KICK OFF
BRAINSTORM TWEEDAAGSE
PO PLAN VAN AANPAK
PO
VOORBEREIDING BRAINSTORM COLLEGE HK
VOORBEREIDING TWEEDAAGSE
14 aug
19 aug
24 aug
29 aug
3 sep
8 sep
13 sep
18 sep
23 sep
28 sep
3 okt
8 okt
13 okt
18 okt
23 okt
28 okt
2 nov
7 nov
12 nov
17 nov
22 nov
27 nov
2 dec
7 dec
12 dec
17 dec
22 dec
27 dec
1 jan
6 jan
11 jan
16 jan
21 jan
26 jan
31 jan
5 feb
10 feb
15 feb
20 feb
25 feb
2 mrt
7 mrt
12 mrt
17 mrt
22 mrt
27 mrt
1 apr
6 apr
11 apr
16 apr
21 apr
26 apr
1 mei
6 mei
11 mei
16 mei
21 mei
26 mei
31 mei
5 jun
10 jun
15 jun
20 jun
25 jun


Stuurgroep (rol)
HAALBAARHEID
Kernteam (rol)
PROCES
Schrijfteam (taak)
halen
brengen
Bestuur
Organisatie
INHOUD

# Memo

Onderwerp
Verankering gebiedsplan

Datum
27 november 2017

Aan

Van

Doel

Kenmerk
CONCEPT

Behandeling in

**Inleiding**

Gemeente Hollands Kroon heeft samen met de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier een gebiedsplan vastgesteld ten behoeve van de ontwikkeling van de Wieringermeer. Insteek is om een gezamenlijk plan te ontwikkelen om zo meningsverschillen achteraf te voorkomen. Voorliggende vraag is hoe dit gebiedsplan zodanig kan worden verankerd in de verschillende organisaties dat zij voor allemaal bindend zijn. Hieronder worden diverse figuren (bestuursinstrumenten) besproken.

**Medebewind**

Medebewind is het uitvoeren van beleid dat door een hogere overheid op hoofdlijnen is vastgesteld. Dit beleid is vastgelegd in wetten, algemene maatregelen van bestuur en / of provinciale verordeningen. Gemeenten en provincies hebben tot taak om mee te werken aan het beleid wanneer die regelingen dat bepalen. Medebewind bestaat vaak uit het uitvoeren van zaken die als vanzelfsprekend worden gezien. Hierbij valt te denken aan het voorbereiden van verkiezingen. Daarnaast wordt bijvoorbeeld het vaststellen van bouwverordeningen door gemeenten verplicht gesteld in de Woningwet en is daardoor een vorm van medebewind.[1]

**Convenant**

Door een convenant in te zetten wordt in samenwerking met andere partijen een probleem aangepakt. De positie van de partijen is gelijkwaardig. De convenantpartijen kunnen bedrijven, belangenorganisaties, of

[1] https://www.denederlandsegrondwet.nl/9353000/1/j9vvihlf299q0sr/vid1ivwcewsi.

# Memo

andere overheidsorganisaties zijn. Door het vrijwillige karakter van het afsluiten van een convenant en door het voeren van overleg over het leveren van de prestaties wordt getracht de betrokkenheid van alle partijen te waarborgen. Het wederkerige karakter van het convenant komt tot uitdrukking doordat het vaak aan alle partijen bepaalde taken opdraagt en doelen stelt. Er kan een zekere mate van een dwingend karakter zijn, maar de mate van hiervan schuilt vooral in de inhoud van de convenanten die meer of minder op prestaties en afrekening gericht kan zijn, want in principe zijn partijen gelijkwaardig. Grote voordelen van het convenant zijn dat in een relatieve korte tijd duidelijke (prestatie)afspraken kunnen worden gemaakt en vastgelegd. Nadeel van deze vorm is dat de afspraken in principe bindend zijn voor partijen, maar niet of nauwelijks in rechte afdwingbaar. Dit hangt af van de inhoud van het convenant. Ook vergt dit instrument een grote mate van inzet en regie van partijen waar veel capaciteit in gaat zitten.[2]

**Bestuursovereenkomst**

Een gebiedsplan met een daaraan gekoppelde bestuursovereenkomst behoort ook tot de mogelijkheden. Dit is gedaan met de ontwikkeling en uitbreiding van de A1: *Het gebiedsplan A1 zone Deventer is voor de gemeente Deventer een richtinggevend document. Het is vastgelegd in een bestuursovereenkomst met de provincie Overijssel.* In de bestuursovereenkomst – welke ook in de Staatscourant is verschenen –[3] worden alle afspraken vastgelegd en is tevens bepaald dat in geval van geschillen eerst overleg moet worden gevoerd en dat bij escalatie de burgerlijk rechter bevoegd is. Nadeel is hierbij echter dat de afspraken zeer concreet moeten zijn wil een dergelijke overeenkomst niet te vrijblijvend zijn.

**De toekomst - Omgevingswet**

Bovenstaande figuren kunnen momenteel nog worden ingezet maar zullen verdwijnen met de komst van de Omgevingswet. Elk bestuursorgaan maakt dan een eigen visie en een eigen plan. Een extra instrument is dan het *programma*; <<PM nader uitwerken>>

[2] Factsheet Convenanten (www.rijksoverheid.nl).
[3] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2013-32967.html?zoekcriteria=%3Fzkt%3DEenvoudig%26vrt%3D18&resultIndex=11&sorttype=1&sortorder=4

# NOTITIE

| | |
|---|---|
| Aan | College van B&W Hollands Kroon |
| Datum | 17-10-2019 |
| Opsteller | |

Het Ontwikkelingsbedrijf NHN werkt in opdracht van haar aandeelhouders in het aantrekken van bedrijven en investeringen voor de regio. Dit doen we samen met gemeenten, provincie en in geval van buitenlandse investering samen met het NFIA. In de afgelopen jaren zijn we actief geweest in het aantrekken en begeleiden van zowel Microsoft als Google. Daarnaast zijn wij actief met nieuwe internationale leads zowel in de hyperscale als zogeheten mid-size datacenters.

Op dit moment richten wij ons actief op de uitbreidingen van Microsoft en Google. Ook wordt op dit moment gewerkt aan ontwikkeling door Cyrus One. Mede door het succesvol faciliteren van Microsoft en Google zijn meerdere partijen geïnteresseerd geraakt in een vestiging in de regio en specifiek voor Hollands Kroon. Met deze notitie willen wij als ONHN aandacht willen vragen voor de uitbreidingsmogelijkheden voor datacenters in het gebied Agriport.

Het gebiedsplan Wieringermeer kan goed voorzien in de uitbreidingsmogelijkheden. Echter is duidelijkheid omtrent het proces en uiteindelijke besluitvorming van belang voor de marktpartijen. Naast het gebiedsplan en aansluitende bestemmingsplan procedure is ook de energie infrastructuur een aandachtspunt voor marktpartijen. Onlangs is de PS van Provincie Noord-Holland een besluit genomen tot het opstellen van PIP om de verzwaring van het tracé Beverwijk-Oterleek mogelijk te maken. Hiermee is een belangrijke stap gezet om de energie infrastructuur in NHN te versterken.

Wij willen vanuit onze lopende acquisitieprojecten aandacht vragen voor het feit dat de actuele marktvraag naar datacenterontwikkeling nu echt op gang komt. Op dit moment lopen vijf afzonderlijke aanvragen ter grootte van in totaal zo'n 200 tot 300 ha. Deze aanvragen zijn in een gevorderd stadium. Na verwachting gaat dit om 750 vaste arbeidsplaatsen, 3 tot 5 miljard euro aan directe investeringen en een jarenlange bouwactiviteit in het gebied. Daarnaast biedt de uitbreiding van datacenters extra restwarmtecapaciteit die ingezet zou kunnen worden bij het verduurzamen van het glastuinbouw arsenaal.

Overigens zien wij niet alleen een behoefte in datacenters, ook de vraag naar glastuinbouw neemt toe. In het Stec-Arcadis rapport Verkenning Ruimtebehoefte Glastuinbouw Greenport NHN van 6 juli 2018 is een behoefteraming van ruim 500 ha opgenomen waarvan een belangrijk deel in het Agriport gebied is voorzien. Een recente overname op Agriport van een kassencomplex bevestigd de behoefte van marktpartijen om te kunnen uitbreiden.

De gemeente Hollands Kroon heeft tot op heden een belangrijke bijdrage geleverd om deze investeringen mogelijk te maken. Duidelijkheid over het gebiedsplan Wieringermeer is voor marktpartijen nodig om toekomstige investeringen mogelijk te maken.

Wij bieden graag onze inzet, kennis en expertise aan om uw college van B&W ter zijde te staan bij de verder ontwikkeling van datacenters en glastuinbouw.

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Westlanderweg 2 te Middenmeer<br>Advies aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. oprichten datacenters |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 25 maart 2020 |
| Kenmerk OD NHN: | OD.305513 |
| Kenmerk gemeente: | Z-222830 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | - |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

| **Samenvatting advies ruimte** | |
|---|---|
| Geluid | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen.<br><br>Graag aandacht voor het t.z.t. aanleveren van de gegevens voor het zonemodel. |
| Lucht | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen. |
| Natuur | Er dient helderheid te worden verschaft over welke impact de voorgenomen wijzigingen in het plan kunnen hebben voor het aspect natuur. Meer specifiek:<br><br>Gebiedenbescherming (stikstofdepositie):<br>De gemeente dient een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's) op te vragen, die de wijzigingen in het plan meenemen.<br><br>Soortenbescherming:<br>Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen m.b.t. de gevolgen die de beoogde wijzigingen in |

| | |
|---|---|
| | het plan kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming. Ook is het de vraag of het Ecologisch Werkprotocol dan nog voldoet.<br>Gelieve ons advies Natuur geheel mee te geven aan initiatiefnemer, ter verduidelijking. |

## 1. Inleiding

Op 25 februari 2020 is aan de OD NHN een advies gevraagd over de aanvullende onderzoeken behorende bij een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning voor de onderdelen bouwen en ruimte voor de uitbreiding van datacenters en ondersteunende faciliteiten aan de Westlanderweg 2 te Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon.

De ruimtelijke onderbouwing is eerder beoordeeld d.d. 13 augustus 2019, zie zaaknummer RUD.283984, en op 4 december 2019, zie zaaknummer 294948.

De aanvullende stukken betreffen:
- Project MS AMS13-14 "Memorandum" van ARUP (15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek) met projectnummer 265006-00 d.d. 3 oktober 2019
- Microsoft AMS13-14 Luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositie met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019
- Project MS AMS13-14 "Diesel aangedreven noodstroomaggregaten" (15-6_Stookinstallaties-V2) met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019.

## 2. Advies milieuaspecten

### 2.1 Geluid

Akoestisch onderzoek stookinstallaties, adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 3 oktober 2019; Het rapport is akkoord. Het rapport is volledig en juist opgesteld. Uit de resultaten blijkt dat voldaan kan worden aan de gestelde normen.
Uiteindelijk zal ook deze akoestische rapportage moeten worden meegenomen in het alles omvattende geluidonderzoek van Agriport A7.
Probleem is nog wel dat het akoestisch rekenmodel niet 1 op 1 overzetbaar is in het door ons gebruikte model. Hiervoor zal nog een vertaalslag zal nodig zijn.

### 2.2 Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsonderzoek, opgesteld door adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 1 mei 2019 is beoordeeld. Uit de luchtkwaliteitsberekeningen blijkt dat vrijwel alle concentraties NO2, PM10 en PM2,5 liggen voor de beschouwde meteorologische jaren ruimschoots onder de toegestane grenswaarde.
Enkel de 99.97-percentiel van de uurgemiddelde concentraties worden in het noodscenario overschreden. Echter dit noodscenario betreft een uiterst zeldzame situatie die in principe niet voorkomt, slechts alleen bij een calamiteit.
Geconcludeerd kan worden dat voor wat betreft de noodstroom aggregaten voldaan kan worden aan het gestelde in de Wet luchtkwaliteit. De rapportage is hiermee akkoord.

### 2.3 Natuur

In ons advies van 14-01 2020 (OD 296689), per e-mail verzonden aan , hebben wij het volgende opgenomen m.b.t. de toen bekende gegevens:

*[begin tekst vorig advies:]*
"Gebiedenbescherming (vraag over stikstof):

Vandaag heb ik uitsluitsel gekregen van onze afdeling Team Natuurbescherming namens het bevoegd gezag Wnb, m.b.t. de vraag die jij in bijgaand opdrachtformulier hebt gesteld met betrekking tot het uitsmeren van de bouwactiviteiten over meerdere jaren. Het antwoord luidt als volgt:

"Een gefaseerde bouw over meerdere jaren is mogelijk. Het is dan wel erg belangrijk dat de planning hierop wordt aangepast, deze inzichtelijk is en ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd.

De initiatiefnemer dient dus een duidelijke planning aan te leveren waaruit blijkt hoe de fasering plaatsvindt en wanneer de verschillende fases worden uitgevoerd.

Het voorstel van de gemeente Hollands Kroon op de gefaseerde bouw op te nemen als voorwaarde in de omgevingsvergunning is inderdaad de beste manier om dit te waarborgen."

Vervolg: Graag ontvangen wij de onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming:

Verder hebben wij de onderbouwing m.b.t. soortenbescherming beoordeeld (quickscan en ecologisch werkprotocol) , zoals aan ons aangeleverd in het document met de volgende kenmerken: "Project title Project MS AMS13-14 Job number 265006-00; File reference: 16-1_FLO-V3; Prepared by , Date: 18 Oktober 2019; Subject: Werkprotocol en quickscan flora en fauna"

Er is genoegzaam onderbouwd dat indien de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol zullen worden opgevolgd, het niet te verwachten is dat er verboden zullen worden overtreden met betrekking tot beschermde soorten.

Door het opvolgen van de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol (waar onder inrichtingseisen aan het gebied), zal verstoring van een nabijgelegen nestlocatie van de buizerd en verstoring van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen (meervleermuis en laatvlieger) naar verwachting voorkomen worden. Gelieve hier de aanvrager nogmaals op te wijzen."
*[einde tekst van vorig advies]*

<u>Nieuwe gegevens?</u>

Gebiedenbescherming (stikstofdepositie):
In een e-mail namens initiatiefnemer (van /an OD NHN (Milieu)) d.d. 10 februari jl. (met c.c. van Hollands Kroon, met als onderwerp 'MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek', lees ik het volgende:

"Zoals besproken zal de stikstofberekening worden vervangen met een veel uitgebreidere berekening en op 27 februari 2020 worden ingediend."

Wij hebben echter bij ons weten deze nieuwe berekening nog niet ontvangen.
Wij hebben, zoals aangegeven, voor de beoordeling van de gebiedenbescherming m.b.t. stikstofdepositie, een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), nodig. Dit ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming (Wnb):
In de hiervoor genoemde e-mail staat m.b.t. de soortenbescherming een passage die mogelijk relevant is voor ons eerdere advies. Toen hebben wij op basis van de ons toen bekende gegevens, geoordeeld dat de soortenbescherming voldoende geborgd is.

Er staat in de e-mail het volgende: 'Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek)'.
Vervolgens echter, troffen wij geen dergelijke toelichting aan in die e-mail.

Onze conclusie: Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen over de wijzigingen die in het eerdere plan zijn voorzien en over de gevolgen die die wijzigingen kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming en m.b.t. het nog steeds voldoen van het Ecologisch Werkprotocol.

*Disclaimer:*
*In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).*

*Sjabloon versie/6.19*

gemeente Hollands Kroon

Verzenddatum
18 maart 2020
Ons kenmerk
Z-202950
Uw kenmerk

Uw brief van

Contact

Omgevingsvergunning
Pagina
1/1

Geachte heer

Aan u is op 19 december 2018 de omgevingsvergunning (nummer Z-202950) verleend voor de realisatie van een datacentrum op het perceel aan de Tussenweg 8, in Middenmeer. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-202950. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn?

U heeft op 6 maart 2020 en 17 maart 2020 vier aanvullend documenten, 20200306-NDHR1(Nimble)-Planning vs Current Design-Pack II/NDHR1-ARC-GH-XX-DR-A-2000/NDHR1-ARC-VS-XX-DR-A-2000/NDHR1-MLM-ZZ-XX-DR-C-0520, ingediend voor het wijzigen van NDHR1 (Nimble). De toetsing van de documenten heeft alleen plaatsgevonden voor de onderdelen die zijn gewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie. Inmiddels heeft een beoordeling van de stukken plaatsgevonden. De uitkomst van deze beoordeling is dat de door u ingediende documenten, behorende bij bovengenoemde omgevingsvergunning, akkoord zijn. Gezien de geringe wijziging ten opzichte van het vergunde situatie beschouwen wij dit als een 'wijziging van ondergeschikte aard'.

Ik vertrouw erop u op deze wijze afdoende te hebben geïnformeerd over de goedkeuring van de documenten. Deze maken vanaf heden deel uit van de vergunning en dient uitgevoerd te worden conform de tekeningen.

Met vriendelijke groet,

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

**VOORWAARDEN RIOOLAANSLUITING GEMEENTE HOLLANDS KROON**

**Een aansluiting op het hoofdriool mag u niet zelf maken. U moet de aansluiting aanvragen. U dient met de volgende zaken rekening te houden:**

- De rioolaansluiting moet worden gemaakt door een aannemer die bekend is in de gemeente, bijvoorbeeld
- Voor persleiding/pompput dient benaderd te worden.
- U betaalt zelf de kosten van de aansluiting op het gemeentelijk rioolstelsel. De gemeente neemt vervolgens de aansluiting in beheer. De prijs ia afhankelijk van de situatie. Van de aannemer krijgt u een offerte die door de gemeente getoetst en goedgekeurd moet worden.
- Als er door asfalt dient te worden gegaan dan zullen wij de herstelkosten vooraf in rekening brengen.
- Riolering dient ten alle tijde gescheiden te worden! Afvoer HWA (hemelwater) naar nabijgelegen sloot in overleg.
- Bij aanvang van de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met de gemeente.
- Er dient ten alle tijde een revisie gemaakt te worden van de aansluiting.
- De doorvoer van de riolering door de gevel heen heet "uitlegger". Voor de rioolaansluiting moeten de uitleggers (DWA en HWA) aan de volgende eisen voldoen:

    1. *De uitleggers zijn star aangeboden. Dat wil zeggen zonder flexibele slang die de grondzettingen kan opvangen.*
    2. *De uitleggers hebben een minimale diameter van 125 mm (of in overleg groter) en dienen 30 tot 50 centimeter voorbij de erfgrens aangeboden te worden.*
    3. *De onderkant van de uitbrengers dienen minimaal 80 centimeter onder kruin weg te liggen.*
    4. *De leiding DWA moet in kleur roodbruin RAL 8023 Klasse SN8 en de leiding HWA in kleur grijs RAL 7037 Klasse SN8.*
    5. *Bij een gemengd rioolstelsel van de gemeente dienen de leidingen binnen een halve meter van de erfgrens aan elkaar gekoppeld te worden middels een erfscheidingsput. Dezer erfscheidingsput wordt van de eigenaar. Voorkeur heeft de PK315 van Wavin.*
    6. *Bij een gescheiden rioolstelsel van de gemeente dienen 2 erfscheidingsputten geplaatst te worden binnen een halve meter voor de erfgrens. De DWA put dient te worden voorzien van een rood/bruin deksel.*
    7. *De uitleggers(s) is/zijn zichtbaar aanwezig 30 tot 50 cm voorbij de erfgrens.*

Dampten 2 Hoorn
088-1021300
postbus@rudnhn.nl

| **OPDRACHTFORMULIER ADVIESAANVRAAG** | |
|---|---|
| Opdrachtgever | Gemeente: Hollands Kroon |
| | Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling |
| | Zaaknummer opdrachtgever: |
| | Contactpersoon: |
| | Telefoonnummer: |
| | e-mailadres: |
| | Gewenste gereeddatum: 27 november 2019 |

| Overgedragen taak* | ~~Extra opdracht*~~ |
|---|---|

* Doorhalen wat niet van toepassing is

| | |
|---|---|
| Heeft betrekking op | Naam: AMS 13/14 |
| | Adres: Westlanderweg |
| | Woonplaats: Middenmeer |
| | Zaaknummer RUD NHN: |
| | Datum verzoek: 13 november |

| **Opdracht** | **Advies** | **Opmerking** |
|---|---|---|
| Omgevingsvergunning bouwen (regulier/uitgebreid) | | |
| Omgevingsvergunning milieu (uitgebreid) | | |
| Omgevingsvergunning milieuneutraal wijzigen | | |
| Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) | | |
| Omgevingsvergunning ruimte | | |
| binnenplanse afwijking (art. 2.12, lid 1, sub a, onder 1 Wabo) | | |
| beperkte afwijking (art. 2.12, lid 1, sub a onder 2) | | |

| | | |
|---|---|---|
| ruime afwijking<br>(art. 2.12, lid 1, sub a, onder 3) | | |
| tijdelijke afwijking<br>(art. 2.12, lid 2) | | |
| Melding<br>(Wet milieubeheer/Wet bodem-<br>bescherming/Besluit bodemkwaliteit) | | |
| Melding sloop (asbestinventarisatie) | | |

| Opdracht | Advies | Opmerking |
|---|---|---|
| Bodem (onderzoek) | | |
| Geluid (onderzoek) | | |
| Lucht (onderzoek) | | |
| Externe veiligheid (onderzoek) | | |
| Bestemmingsplan (Wro) | | |
| Principeverzoek (Wro) | | |
| APV | | |
| Overig<br>Afval<br>Beleid<br>Deelname projectgroep<br>Duurzaamheid en klimaatbeleid<br>Juridisch<br>Milieueffectrapportage<br>Natuurwetgeving<br>Water | X | Vraag mbt stikstofdepositie<br><br>Er is een initiatiefnemer die een stikstofberekening heeft uitgevoerd en uit de berekening komt tijdens de bouwfase een depositie van meer dan 0,00. Nu is zijn vraag of hij de bouwfase ook over een langere periode mag uitsmeren waardoor de depositie geleidelijker is en naar verwachting lager uitkomt. De gefaseerde bouw kunnen we als voorwaarde aan de vergunning verbindend, maar mijn vraag (en die van de initiatiefnemer) is of dit geoorloofd is?<br><br>Hieronder heb ik de toelichting vanuit de initiatiefnemer opgenomen:<br><br>*Voor MS AMS13/14 hebben we met behulp van AERIUS aangetoond dat voor de gebruiksfase de NOx depositie in Natura2000 gebieden lager is dan 0.00 mol/hectare/jaar. Hiertoe zijn mitigerende (bron)maatregelen in het ontwerp opgenomen om de NOx uitstoot van de dieselgeneratoren fors te verlagen. Voor de bouwfase gaat dit niet goed. Momenteel is de bouwfase zo gepland dat een groot deel binnen 1 jaar wordt gebouwd waardoor de NOx uitstoot relatief hoog is. Als de bouw over een langere periode wordt uitgesmeerd en* |

| | | |
|---|---|---|
| | | *gefaseerd plaatsvindt (bijvoorbeeld eerst het substation, dan waterzuivering, dan AMS13, dan AMS14, …) kan dan de NOx uitstoot per bouwfase worden beoordeeld in plaats van cumulatief? De gelijktijdige belasting van de natuur wordt dan aanzienlijk lager. Ik denk dat dit vergelijkbaar is met:*<br>- *een situatie waarbij twee bouwprojecten op aansluitende percelen gelijktijdig plaatsvinden en waarbij elk project voldoet aan de NOx limiet maar gezamenlijk niet.*<br>- *Een situatie waarbij op een operationele inrichting op enig moment bijvoorbeeld een nieuw gebouw wordt gerealiseerd waarbij de NOx uitstoot t.b.v. omgevingsvergunning alleen voor dat ene bouwproject wordt beschouwd (en niet voor de volledige inrichting).*<br><br>*Zou jij dit kunnen voorleggen aan de omgevingsdienst a.u.b.? Hoe kan dit dan worden geborgd in de vergunning?* |

## (ONDERDEEL VAN) PROJECT

| **Aanvullende info** | | |
|---|---|---|
| Is er een projectplan | Ja / Nee | Plan toevoegen |
| Benodigde capaciteit | …….. uur | |
| Periode | 2 weken | |

VERZONDEN 26 MAART 2020

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | **Westlanderweg 2 te Middenmeer**<br>Advies aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. oprichten datacenters |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 26 maart 2020 |
| Kenmerk OD NHN: | OD.305513 |
| Kenmerk gemeente: | Z-222830 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

| **Samenvatting advies ruimte** | |
|---|---|
| Geluid | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen.<br><br>Graag aandacht voor het t.z.t. aanleveren van de gegevens voor het zonemodel. |
| Lucht | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen. |
| Natuur | Er dient helderheid te worden verschaft over welke impact de voorgenomen wijzigingen in het plan kunnen hebben voor het aspect natuur. Meer specifiek:<br><br>Gebiedenbescherming (stikstofdepositie):<br>De gemeente dient een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's) op te vragen, die de wijzigingen in het plan meenemen.<br><br>Soortenbescherming:<br>Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen m.b.t. de gevolgen die de beoogde wijzigingen in het plan kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming. Ook is het de vraag of het Ecologisch Werkprotocol dan nog voldoet.<br>Gelieve ons advies Natuur geheel mee te geven aan initiatiefnemer, ter verduidelijking. |

## 1. Inleiding

Op 10 februari 2020 zijn bij de OD NHN aanvullende onderzoeken ingediend behorende bij een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning voor de onderdelen bouwen en ruimte voor de uitbreiding van datacenters en ondersteunende faciliteiten aan de Westlanderweg 2 te Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon.

De ruimtelijke onderbouwing is eerder beoordeeld d.d. 13 augustus 2019, zie zaaknummer RUD.283984, en op 4 december 2019, zie zaaknummer 294948.

De aanvullende stukken betreffen:
- Begeleide e-mail van aan de gemeente Hollands Kroon d.d. 10 februari 2020;
- Project MS AMS13-14 "Memorandum" van Arup (15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek) met projectnummer 265006-00 d.d. 3 oktober 2019
- Microsoft AMS13-14 Luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositie met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019
- Project MS AMS13-14 "Diesel aangedreven noodstroomaggregaten" (15-6_Stookinstallaties-V2) met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019.

## 2. Advies milieuaspecten

### 2.1 Geluid

Akoestisch onderzoek stookinstallaties, adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 3 oktober 2019; Het rapport is akkoord. Het rapport is volledig en juist opgesteld. Uit de resultaten blijkt dat voldaan kan worden aan de gestelde normen.
Uiteindelijk zal ook deze akoestische rapportage moeten worden meegenomen in het alles omvattende geluidonderzoek van Agriport A7.
Probleem is nog wel dat het akoestisch rekenmodel niet 1 op 1 overzetbaar is in het door ons gebruikte model. Hiervoor zal nog een vertaalslag zal nodig zijn.

### 2.2 Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsonderzoek, opgesteld door adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 1 mei 2019 is beoordeeld. Uit de luchtkwaliteitsberekeningen blijkt dat vrijwel alle concentraties NO2, PM10 en PM2,5 liggen voor de beschouwde meteorologische jaren ruimschoots onder de toegestane grenswaarde.
Enkel de 99.97-percentiel van de uurgemiddelde concentraties worden in het noodscenario overschreden. Echter dit noodscenario betreft een uiterst zeldzame situatie die in principe niet voorkomt, slechts alleen bij een calamiteit.
Geconcludeerd kan worden dat voor wat betreft de noodstroom aggregaten voldaan kan worden aan het gestelde in de Wet luchtkwaliteit. De rapportage is hiermee akkoord.

### 2.3 Natuur

In ons advies van 14-01 2020 (OD 296689), per e-mail verzonden aan , hebben wij het volgende opgenomen m.b.t. de toen bekende gegevens:

*[begin tekst vorig advies:]*
"Gebiedenbescherming (vraag over stikstof):

Vandaag heb ik uitsluitsel gekregen van onze afdeling Team Natuurbescherming namens het bevoegd gezag Wnb, m.b.t. de vraag die jij in bijgaand opdrachtformulier hebt gesteld met betrekking tot het uitsmeren van de bouwactiviteiten over meerdere jaren. Het antwoord luidt als volgt:

"Een gefaseerde bouw over meerdere jaren is mogelijk. Het is dan wel erg belangrijk dat de planning hierop wordt aangepast, deze inzichtelijk is en ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd.
De initiatiefnemer dient dus een duidelijke planning aan te leveren waaruit blijkt hoe de fasering plaatsvindt en wanneer de verschillende fases worden uitgevoerd.

Het voorstel van de gemeente Hollands Kroon op de gefaseerde bouw op te nemen als voorwaarde in de omgevingsvergunning is inderdaad de beste manier om dit te waarborgen."

Vervolg: Graag ontvangen wij de onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming:

Verder hebben wij de onderbouwing m.b.t. soortenbescherming beoordeeld (quickscan en ecologisch werkprotocol) , zoals aan ons aangeleverd in het document met de volgende kenmerken: "Project title Project MS AMS13-14 Job number 265006-00; File reference: 16-1_FLO-V3; Prepared by , Date: 18 Oktober 2019; Subject: Werkprotocol en quickscan flora en fauna"

Er is genoegzaam onderbouwd dat indien de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol zullen worden opgevolgd, het niet te verwachten is dat er verboden zullen worden overtreden met betrekking tot beschermde soorten.

Door het opvolgen van de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol (waar onder inrichtingseisen aan het gebied), zal verstoring van een nabijgelegen nestlocatie van de buizerd en verstoring van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen (meervleermuis en laatvlieger) naar verwachting voorkomen worden. Gelieve hier de aanvrager nogmaals op te wijzen."
*[einde tekst van vorig advies]*

<u>Nieuwe gegevens?</u>

"Zoals besproken zal de stikstofberekening worden vervangen met een veel uitgebreidere berekening en op 27 februari 2020 worden ingediend."

Wij hebben echter bij ons weten deze nieuwe berekening nog niet ontvangen.
Wij hebben, zoals aangegeven, voor de beoordeling van de gebiedenbescherming m.b.t. stikstofdepositie, een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), nodig. Dit ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming (Wnb):
In de hiervoor genoemde e-mail staat m.b.t. de soortenbescherming een passage die mogelijk relevant is voor ons eerdere advies. Toen hebben wij op basis van de ons toen bekende gegevens, geoordeeld dat de soortenbescherming voldoende geborgd is.

Er staat in de e-mail het volgende: 'Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek)'.
Vervolgens echter, troffen wij geen dergelijke toelichting aan in die e-mail.

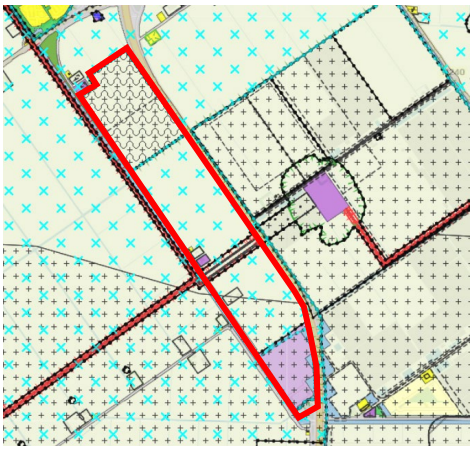
Onze conclusie: Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen over de wijzigingen die in het eerdere plan zijn voorzien en over de gevolgen die die wijzigingen kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming en m.b.t. het nog steeds voldoen van het Ecologisch Werkprotocol.

*Disclaimer:*
*In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).*

*Sjabloon versie/6.19*

**Het initiatief**

Voor een perceel gelegen aan de Cultuurweg te Middenmeer en ten westen van de A7 is concrete interesse van partijen om een datacenter te vestigen, mits in voldoende geschikte ruimte is voorzien. Om dit initiatief mogelijk te maken is een conceptontwerpbestemmingsplan opgesteld. Het plangebied is globaal in onderstaande afbeelding met een rode contour weergegeven. Een deel van de locatie bevat een bestaand bedrijventerrein, waarop de vestiging van datacenters al planologisch mogelijk is.
In het bestemmingsplan wordt een gedeelte bij recht bestemd voor datacenters (waaronder het bestaande bedrijventerrein) en een gedeelte van het plangebied bevat de mogelijkheid om de bestemming te wijzigen zodat de bouw van datacenters mogelijk wordt. Buiten deze rode contour wordt bovenop de bestaande bestemmingen een dubbelbestemming gelegd om een geluidcontour vast te leggen.



**Gebiedsplan**

Het initiatief is gelegen in het deelgebied productiepolder en het zoekgebied Agri++. Hiervoor gelden de in onderstaande tabel opgenomen ontwikkelvoorwaarden. Verzocht wordt om aan te geven in hoeverre het initiatief aan de gestelde ontwikkelvoorwaarden voldoet. Dit kan door de symbolen √, ? en X te gebruiken. Bij het eerste symbool voldoet het initiatief aan het ontwikkelprincipe, bij het tweede symbool is dit twijfelachtig of kan dit (nog) niet beoordeeld worden en in het laatste geval voldoet het initiatief niet aan het ontwikkelprincipe. Verzocht wordt om naast het samenvattende symbool ook een toelichting te schrijven waarom tot de beoordeling is gekomen.

| | *Ontwikkelvoorwaarden* | *Beoordeling* |
|---|---|---|
| 1 | AGRI ++ is een bijzonder bedrijventerrein waarop zich naast datacenters uitsluitend nieuwe bedrijven vestigen die niet passen op reguliere bedrijventerreinen en die een substantiële bijdrage leveren aan het functioneren van het agrarisch cluster. | |
| 2 | Nieuwe grootschalige ontwikkelingen hebben een aantoonbare economische meerwaarde ten opzichte van het huidige gebruik. Voor elke ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze en in welke omvang het een bijdrage levert aan de lokale, regionale of nationale economie. | |
| 3 | Nieuwe (grootschalige) ontwikkelingen zijn te allen tijde waterneutraal, dus geen verslechtering van het watersysteem, qua waterkwantiteit en waterkwaliteit. Daarnaast gebruiken initiatiefnemers de best beschikbare technieken en dragen daarmee, waar mogelijk, bij aan de gewenste verbetering voor de zoetwatervoorziening voor de polder Wieringermeer | |

| | | |
|---|---|---|
| 4 | Nieuwe ontwikkelingen worden onderbouwd met een duurzaam energieplan (bronnen en opslag). Zonne-energie is slechts mogelijk wanneer het meervoudig grondgebruik betreft. | |
| 5 | Nieuwe ontwikkelingen, niet zijnde datacenters, hebben een plan op het verwaarden en transporteren van lokale grondstoffen en reststromen of leveren grondstoffen en versterken van de keten. | |
| 6 | Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, doorstroming en verkeersveiligheid op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de betrokken wegbeheerders. Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers, conform de wettelijke pptcriteria (profijt, proportionaliteit, toerekenbaarheid) dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extra verkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik | |
| 7 | Nieuwe grootschalige ontwikkelingen kennen een goede landschappelijke inpassing, het betreft geen standaard bedrijventerrein langs de snelweg maar een visitekaartje van de economie van de Wieringermeer in een groots en weids polderlandschap. De grens aan de westkant ligt aan de Cultuurweg. Langs de A7 ligt een landschappelijke zone waarbij het uitgangspunt geldt vanuit de Leidraad Landschap & Cultuurhistorie. Dit betekent concreet een bebouwingsvrije zone langs de A7 waarbij de horizonbeleving gewaarborgd blijft en wordt voorkomen dat het beeld ontstaat van een standaard bedrijventerrein langs een snelweg. Voorts geldt dat de bebouwingsvrije zone aan de westzijde van de A7 een maatvoering kent van 125 tot 200 meter en aan de oostzijde van de A7 een bebouwingsvrije zone van 35 meter bij de bestaande kassen, tot 200 meter naar het noorden. (zie link “Visualisaties m.b.t. de landschappelijke zone langs de A7”) | |
| 8 | Voor de ruimtelijk kwaliteit van de hyperscale datacenters in het zoekgebied AGRI ++ geldt op basis van de verordeningen dat landschappelijke inpassing vereist is. De oriëntatie van de gebouwen is gelijk aan die van het landschap. Grootschalige ontwikkelingen binnen het zoekgebied AGRI ++ vragen om een eigen ordening in het landschap, een eigen systeem van maat en schaal. Een interessante typologie hiervoor kan een ordening zijn in ‘eilanden’ (Zie link “schetsen m.b.t de ontwikkelingsprincipes zoekgebied AGRI ++). | |
| 9 | In het gebiedsplan zal een grondslag worden gevormd om compenserende maatregelen te kunnen treffen ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen die ten laste komen van rode functies. Na vaststelling van het gebiedsplan wordt een gebiedsfonds opgericht waarmee kwaliteit verbeterende ruimtelijke ontwikkelingen worden gefinancierd ter compensatie van grootschalige ontwikkelingen die niet afdoende bijdragen aan de beoogde ontwikkeling van het gebied. Partijen wordt verzocht hiermee rekening te houden, overigens naast de evenredige bijdragen aan de kosten voor | |

| | | |
|---|---|---|
| | infrastructuur, waaronder water, indien investeringen daarin nodig zijn als gevolg van een nieuwe ontwikkeling. | |

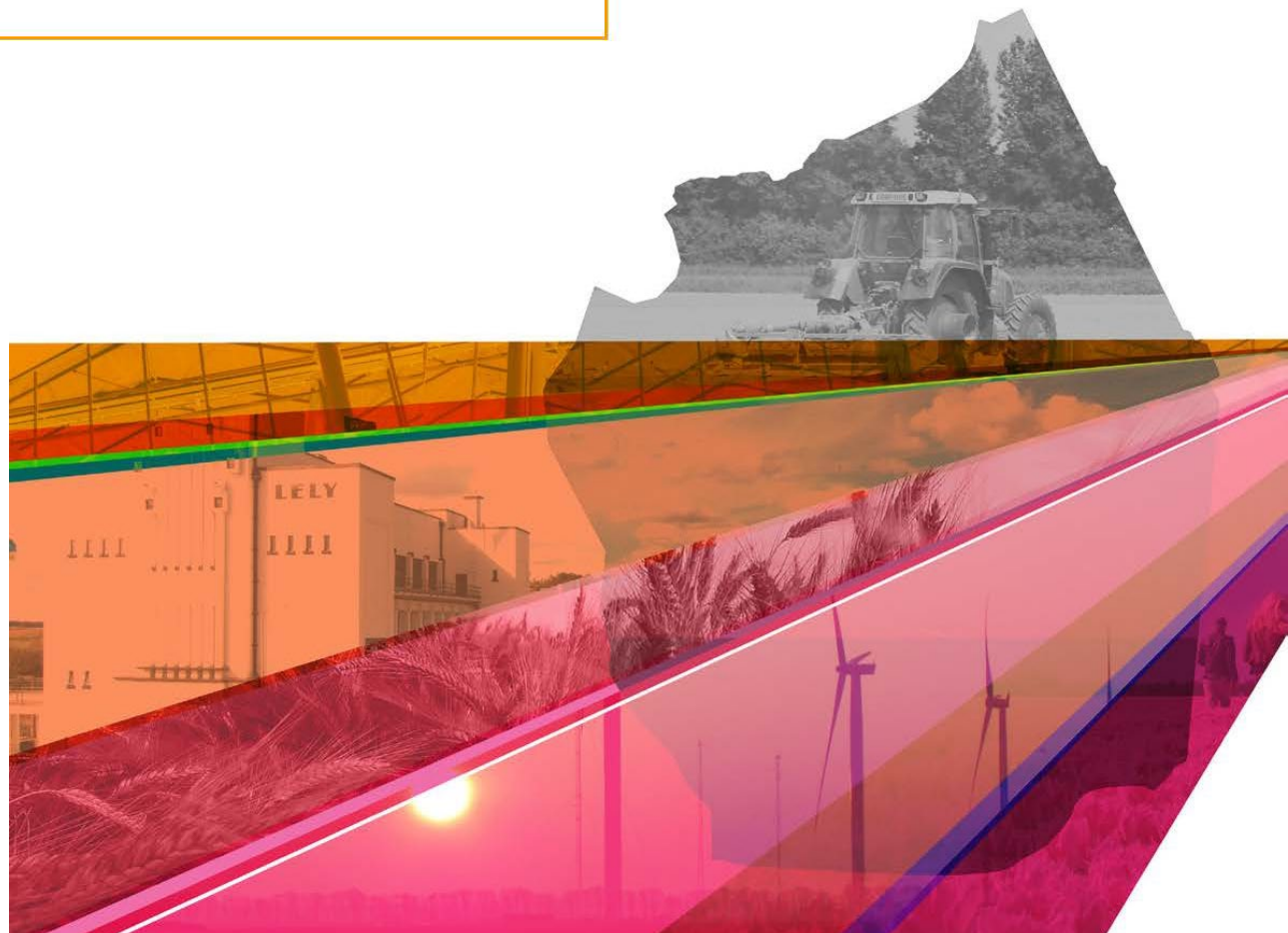
**Conclusie**

Hier kan de totaalbeoordeling worden opgeschreven.

# PRODUCTIELANDSCHAP WIERINGERMEER

Gebiedsplan

2 maart, 2018



# DOEL VAN DEZE PRESENTATIE

- Toelichten van het proces (sinds 11 September 2017)
- In vogelvlucht door het gebiedsplan
- Gezamenlijke agenda
- Openstaande acties




# PARTICIPATIE TRAJECT

# PROCES: ONTWIKKELING GEBIEDSPLAN

- Tweedaagse bijeenkomst + stakeholders (6-7 juni)
- Schrijfteam
  - 3-wekelijkse werksessies
  - **Hoofdlijnen notitie**
- Ambtelijke + stakeholder bijeenkomst (31 oktober)
- Werving ruimtelijk adviesbureau (BVR)
- Schrijfteam + BVR
  - 2-wekelijkse werksessies rond concrete cases
  - **Gebiedsplan**
- **Intensieve samenwerking**!



# EERDER BENOEMDE AANDACHTSPUNTEN

- Duidelijke keuzes en kaders voor grootschalige ontwikkelingen;
- Rekening houden met convenant bedrijventerreinen;
- Behoud van (ruimtelijke) kwaliteit;
- Ontwikkelingen dienen bij te dragen aan de circulaire economie;
- Investeren in de kernen, de polder als productiegebied;
- Bestaande plannen (geen beleid) als richtlijn, maatwerk mogelijk;
- Houd rekening met klimaatverandering door ruimtelijke adaptatie;
- Bereidheid aanpassen PRV tbv zonnepanelen op opstelplaatsen.
- Nader onderzoek buitenlandse werknemers.
- Wijze van vaststelling gebiedsplan
- Instellen van een leefbaarheidsfonds

# GEBIEDSPLAN 5-10 JAAR




- Inspireren, onderbouwing en toetsing van concrete ontwikkelingen
- Op basis van beleid van de drie partners
- Als product door en van de drie partners.
- Opgave, ontwikkelprincipes en acties

# TOEKOMSTBESTENDIG PRODUCTIELANDSCHAP

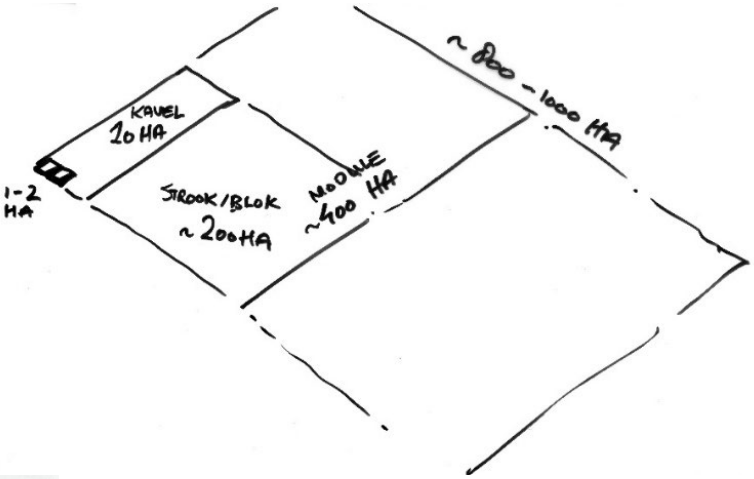


- Polder grid
- Waterstructuur
- Groenstructuur
- Infrastructuur

→ Benoemen van de opgaven

# OPGAVE VANUIT POLDERGRID



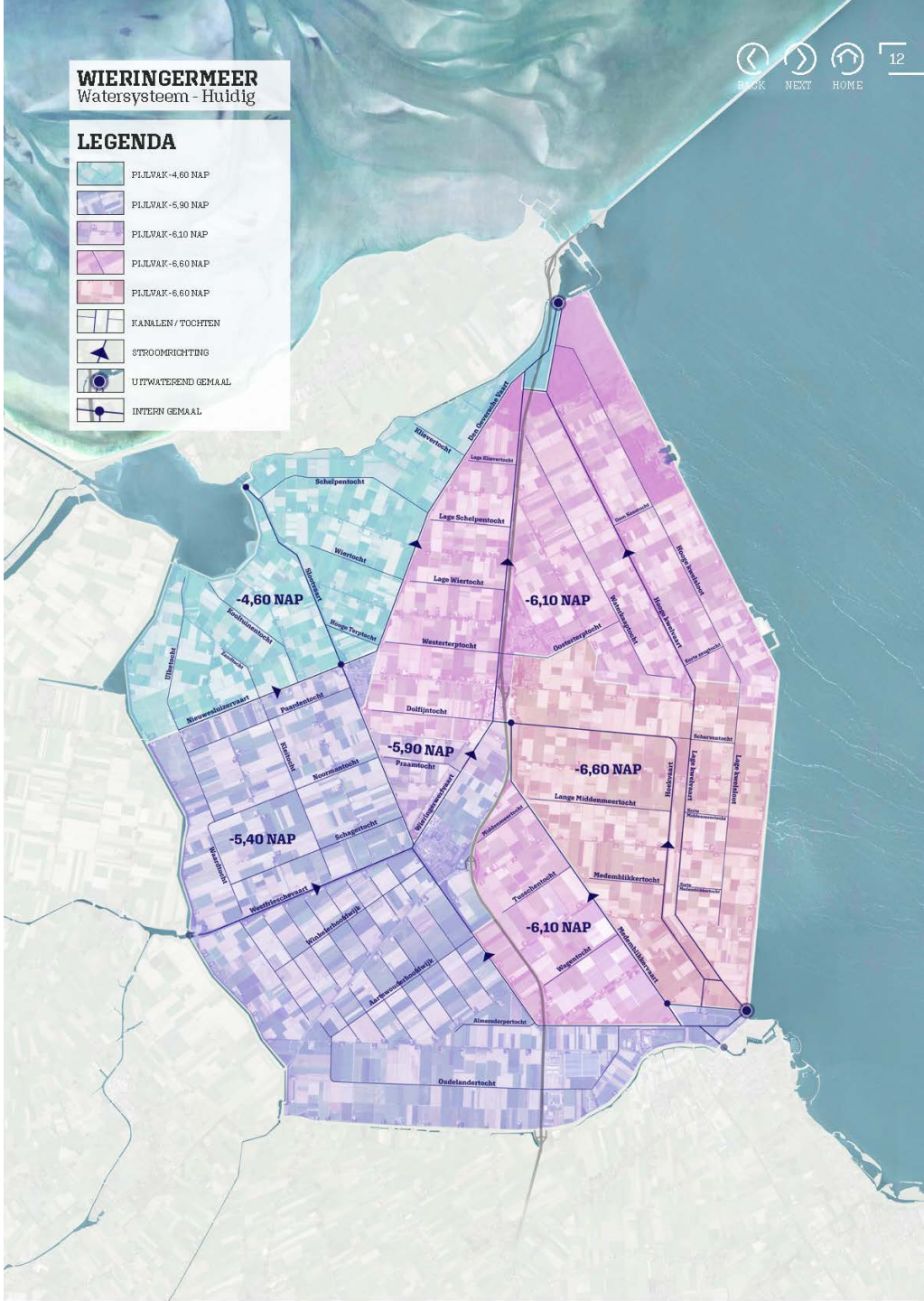



**Opgave:**
Grote schaal te behouden en te beschermen. Geen versnippering en voldoende ruimte voor schaalvergroting en vernieuwing.
In de Wieringermeer blijft grondgebonden landbouw de grootste functie.

# OPGAVE VANUIT HET WATERSYSTEEM

Toekomstbestendig watersysteem = essentieel voor productieve polder

- Kansen verkennen voor het vergroten van waterveiligheid (meerlaagsveiligheid)
- Kansen verkennen voor het vergroten van zoetwaterbeschikbaarheid
- Altijd voldoende waterberging en geen verslechtering van zoetwater verslechtering accepteren.
- Geen verdere belasting van het systeem met zoutwater



# OPGAVE VANUIT GROENSTRUCTUUR

In het open landschap biedt de groenstructuur beschutting en privacy. Het nut staat centraal.

- De erfbeplanting herkenbaar houden in het open landschap, ook bij transformatie en schaalvergroting van de erven.
- De bossen toegankelijk houden: bijzondere visitekaartje voor de recreant.
- Biodiversiteit vergroten binnen de huidige groen blauwe structuur.



# OPGAVEN VANUIT INFRASTRUCTUUR

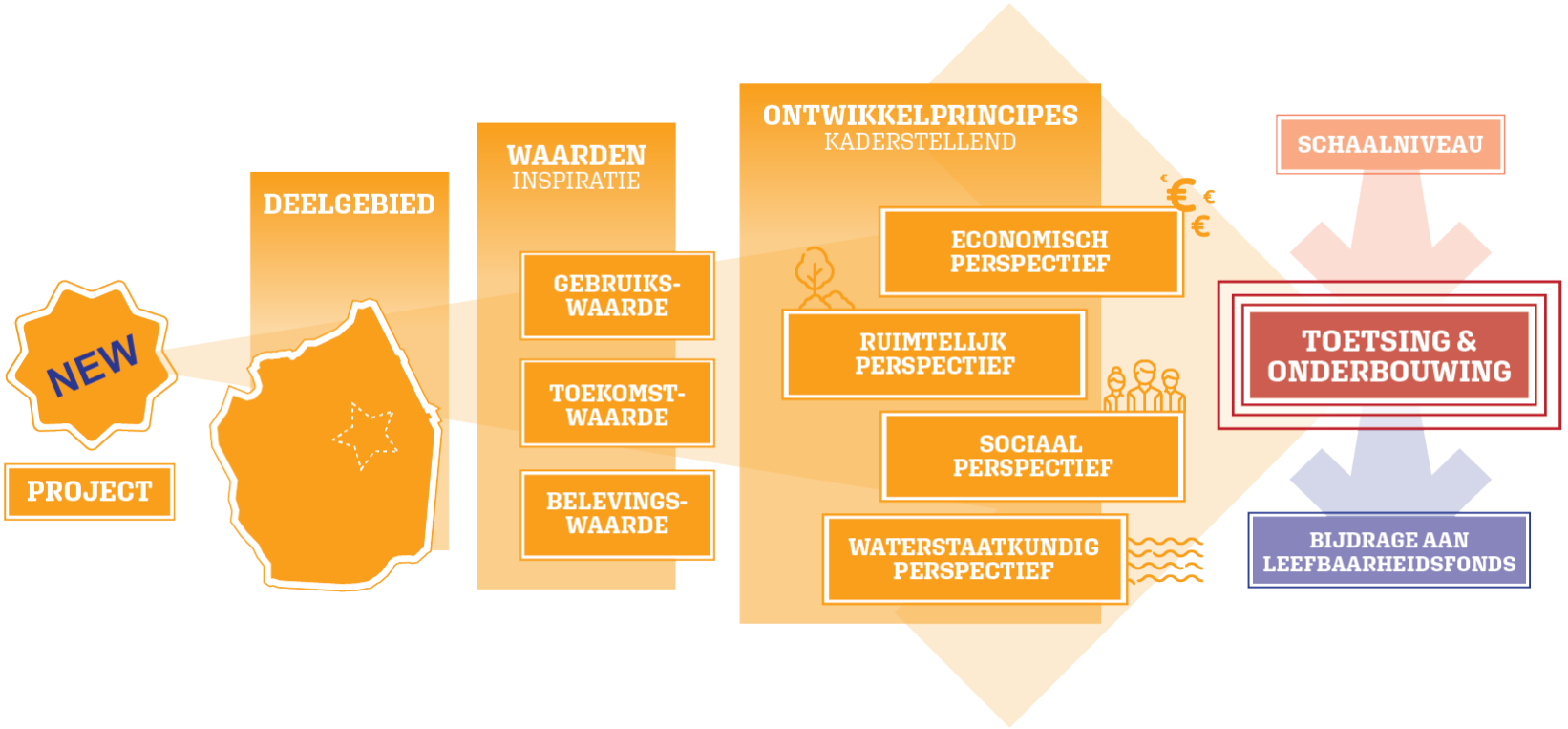
De Wieringermeer beschikt over een efficiënte boven- en ondergrondse infrastructuur

- Uitwerking van duurzame energieaanbod bij nieuwe ontwikkelingen
- Bewaken van behoud capaciteit van de infrastructuur
- Stimuleren van beschikbaarheid alternatieve duurzame energiebronnen



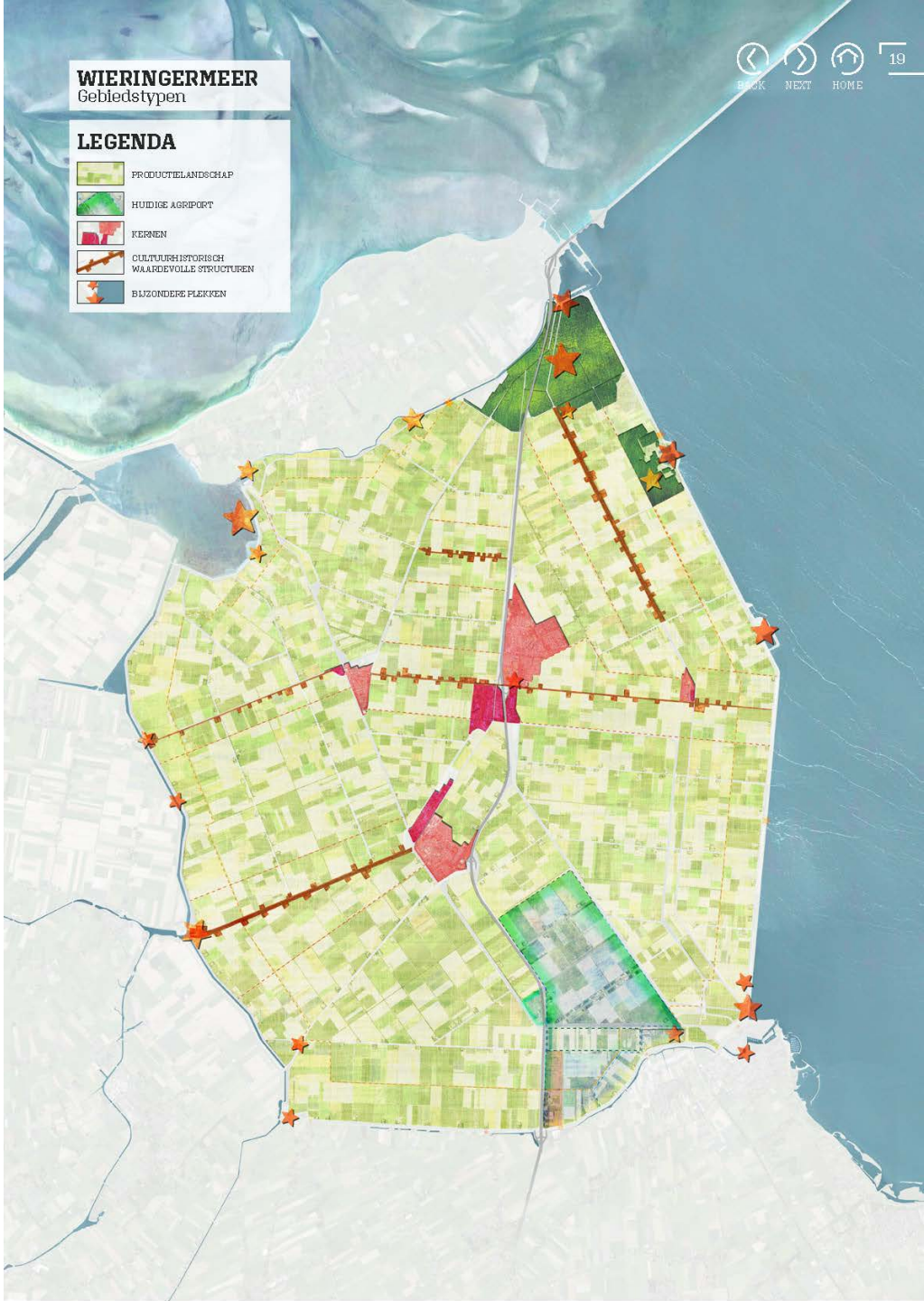
# INSPIREREN – ONDERBOUWEN – TOETSEN

- Deelgebieden
- Waarden
- Ontwikkelprincipes



# VIER DEELGEBIEDEN

- De productiepolder (inclusief bedrijventerrein bij de Agriport)
- De bijzondere plekken
- De kernen (inclusief bedrijventerreinen bij de kernen)
- De cultuurhistorische waardevolle structuren



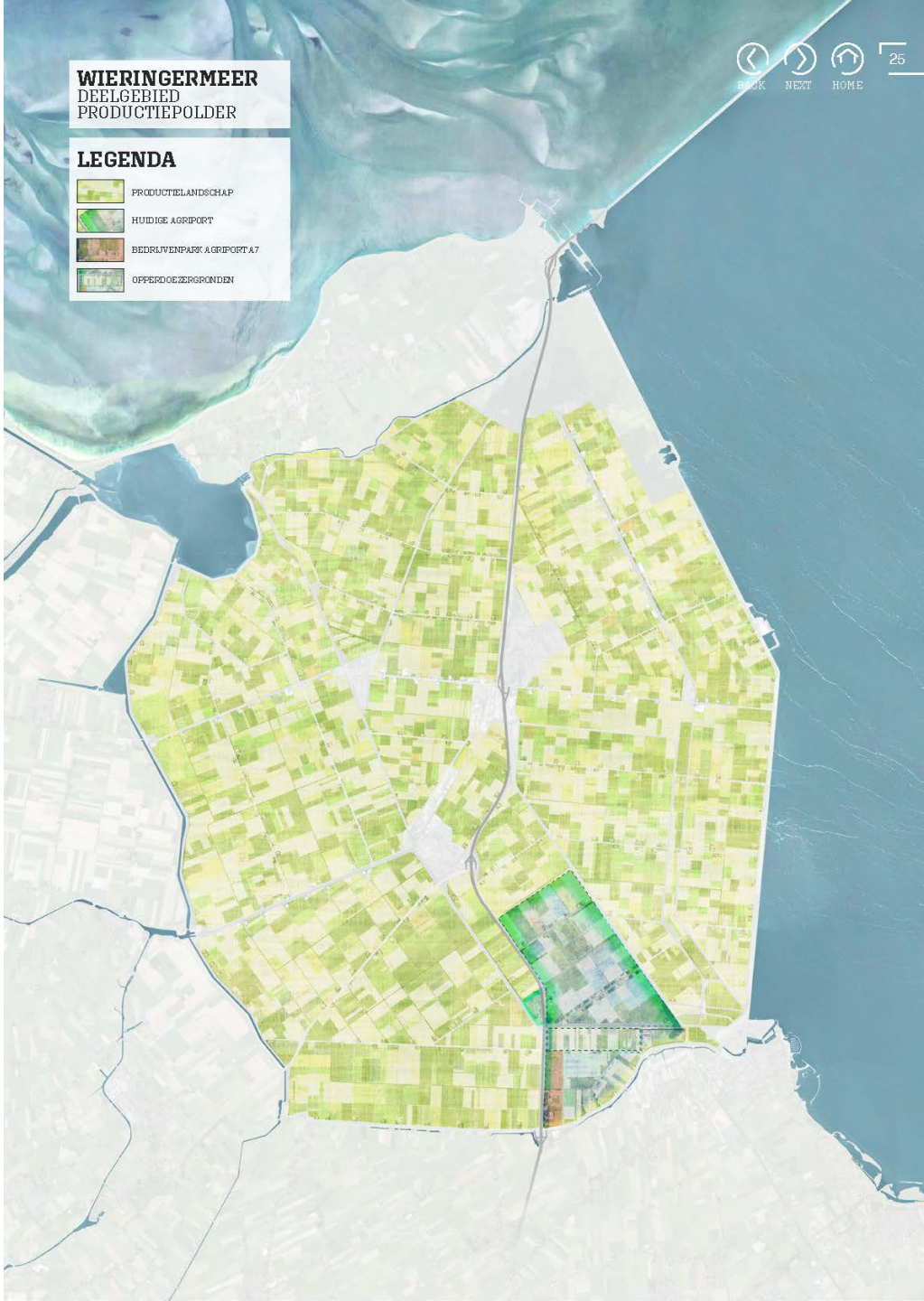
# DEELGEBIED PRODUCTIEPOLDER

**Gebruikswaarde**

Grondgebonden agrarisch landbouw staat centraal, grote maat, ruimte voor schaalvergroting en innovatie







# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

- Hoofdfunctie is agrarische functie
  - Kleinschalige nevenfuncties mogelijk conform PRV
  - Geen zelfstandige detailhandel
  - Vrijkomende agrarische bebouwing geldt uitgangspunt lopend regionaal onderzoek.
- Schaalvergroting erf mogelijk binnen poldermaat en ritme open-gesloten.
- Nieuwe erven krijgen erfbeplanting
- Geen contrastkleuren t.o.v. het landschap voor bebouwing
- Zone Opperdoezerronde gronden is beschermd: geen functie wijziging
- Ontwikkelingen zijn waterneutraal t.o.v. kwaliteit en kwantiteit en dragen mogelijk bij tot verbetering.

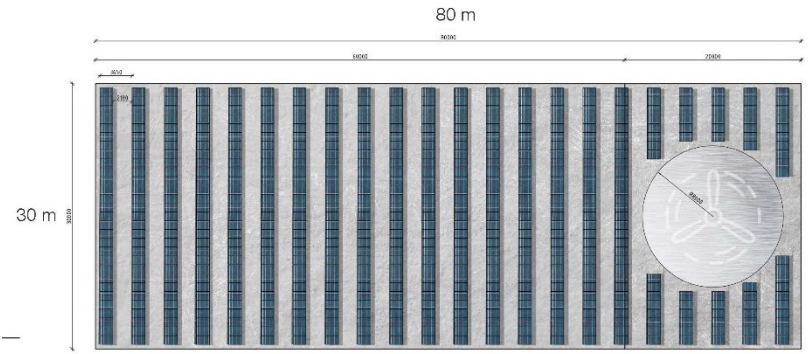


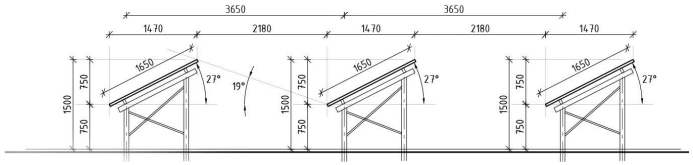
Kleurstaal agrarische bebouwing

# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

- Zonne-energie in het landschap uitsluitend op kraanopstelplaatsen bij windturbines (aanpassing PVR)
- Zonne-energie mogelijk bij meervoudig grondgebruik (op bebouwing of eigen agrarisch bouwperceel)
- Inzet geothermie mogelijk
- Inzet windenergie buiten nieuw Windpark niet mogelijk
- Bij nieuwe ontwikkelingen komt een onderzoek naar belasting capaciteit van de wegen en mogelijke oplossingsrichtingen.

# WINDPLAN & ZON






# ZOEKGEBIED AGRI ++

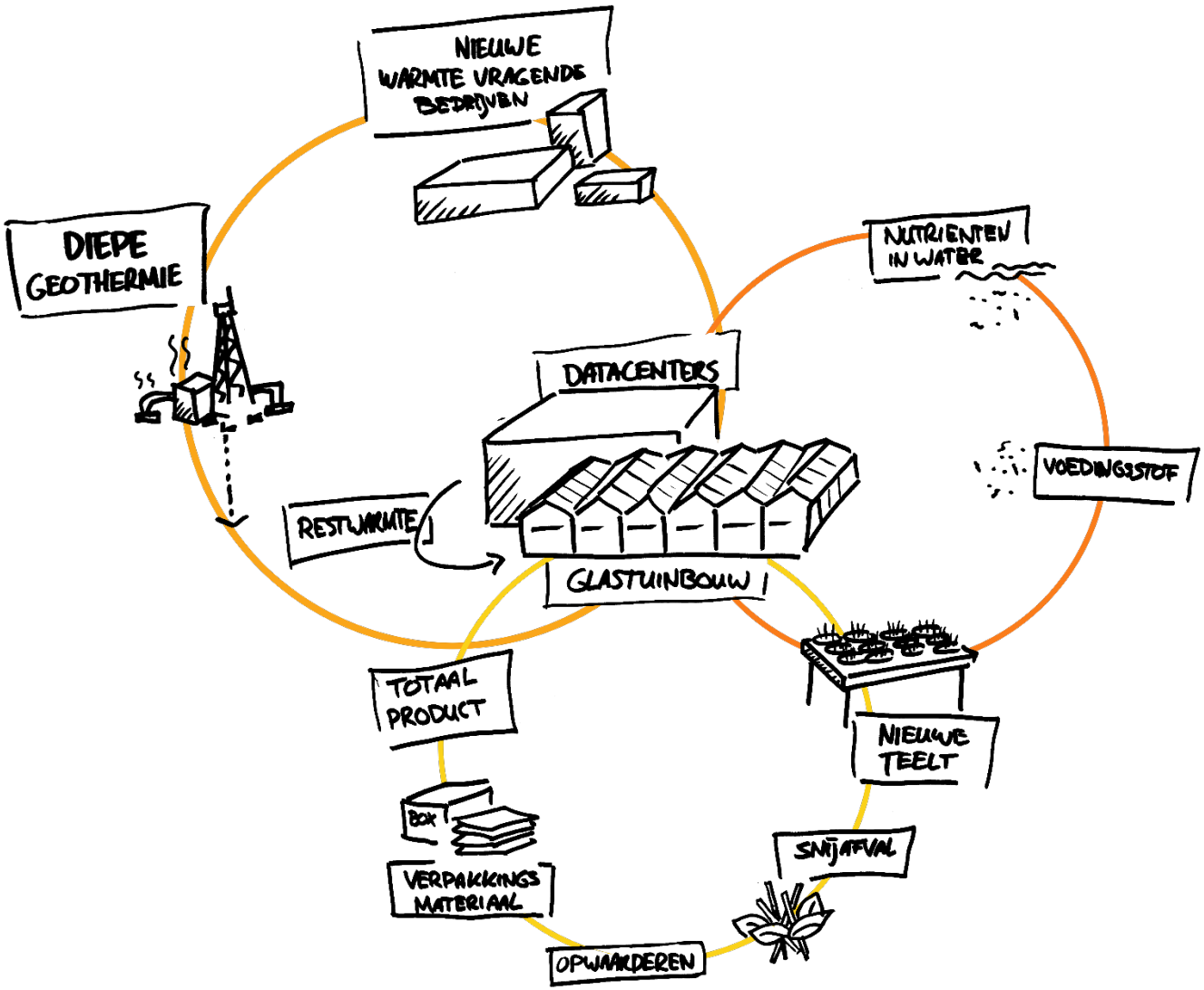
- Clustering glastuinbouw krijgt ruimte voor modernisering en optimalisatie.
- Door clustering synergie mogelijkheden circulariteit, water, energie, grondstoffen en bereikbaarheid (inclusief warmte datacentra)
- Ontsluiting A7: landelijk adres
- Gunstige ondergrondse infrastructuur
- Clustering kapitaal intensief landgebruik voor hoger beschermingsniveau tegen wateroverlast.
- Kansen vergroting zoetwater beschikbaarheid




**Gebruikswaarde & toekomstwaarde**

Versterken economie en circulariteit

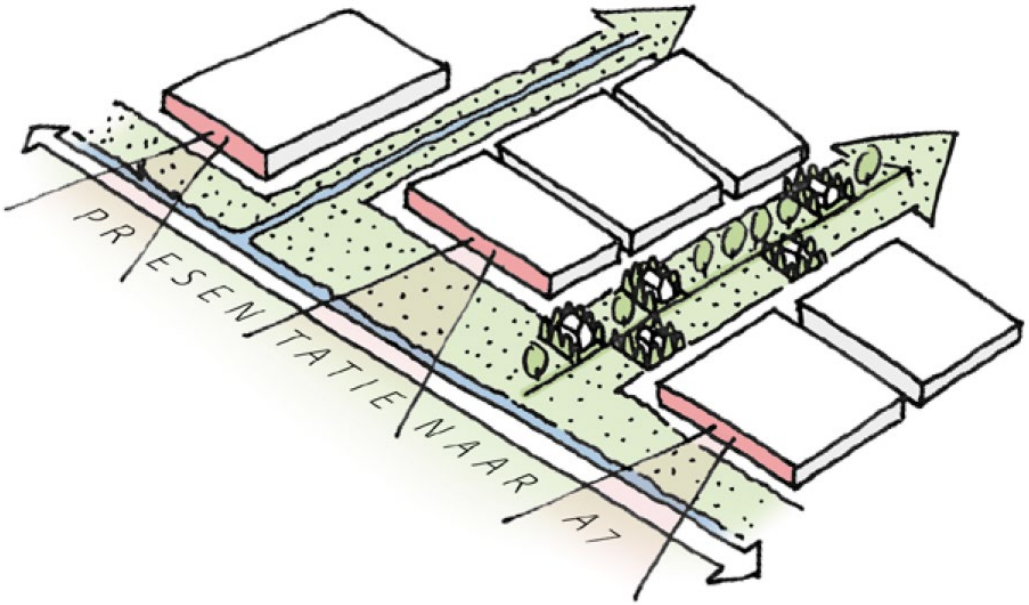
# CIRCULAIRE ECONOMIE

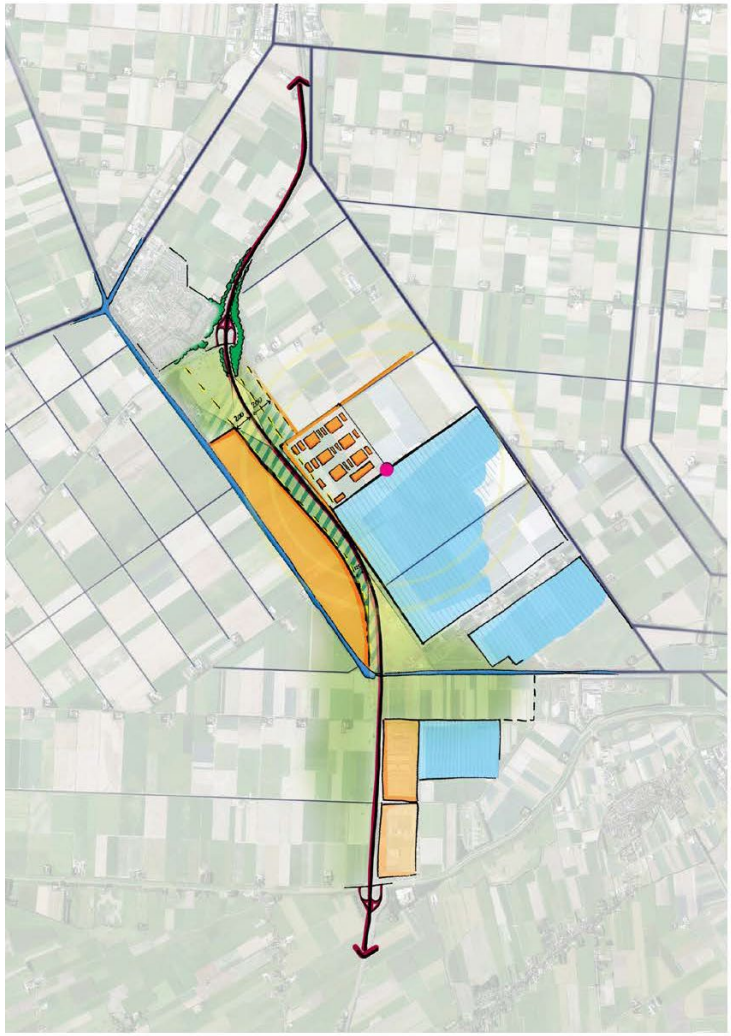


# ONTWIKKELPRINCIPES AGRI ++

- Nieuwe ontwikkelingen aantoonbare economische meerwaarde t.o.v. huidig gebruik.
- Nieuwe ontwikkelingen worden onderbouwd met duurzame energie plan.
- Nieuwe ontwikkelingen leveren aantoonbare bijdrage circulaire economie door clustervorming.
- Nieuwe ontwikkelingen zijn waterneutraal t.o.v. kwaliteit en kwantiteit en dragen mogelijk bij tot verbetering.
- Nieuwe ontwikkelingen betreffen modernisering en optimalisatie Agriport of versterking cluster ten aanzien van circulair (bv. Datacentra)
- Bij nieuwe ontwikkelingen komt een onderzoek naar belasting capaciteit van de wegen en mogelijke oplossingsrichtingen.
- Goede landschappelijke inpassing conform leidraad en beeldkwaliteit inclusief landschappelijke zone langs A7 circa 200m.

# ZOEKGEBIED AGRI ++



Uitgangspunten uit de leidraad
Landschap als podium/rand voor AGRI ++


1
2


10m


1
2


40m
10m
20m
10m

# DEELGEBIED DE BIJZONDERE PLEKKEN

**Belevingswaarde**

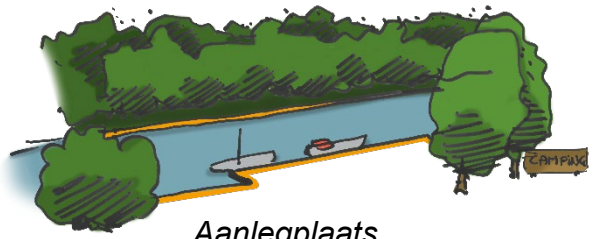
Eigen karakter, eigen functie (verblijf recreatie en natuur), buiten het polder grid, contrast



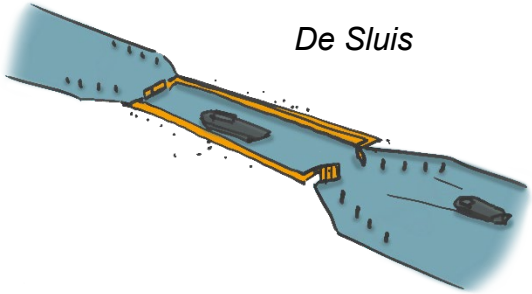




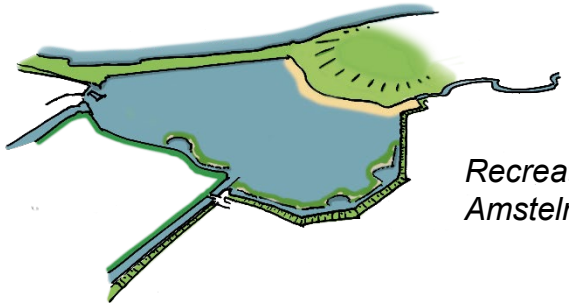
# BIJZONDERE PLEKKEN



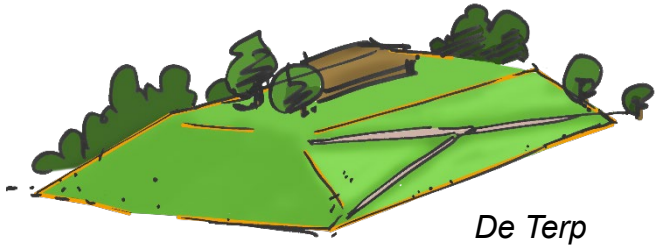
*Aanlegplaats Robbenoordbos*



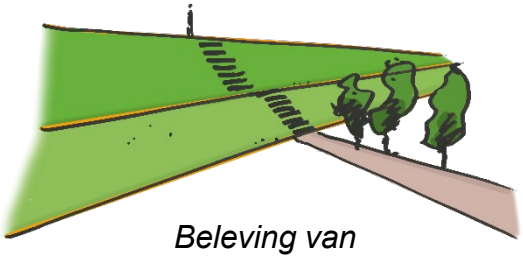
*De Sluis*



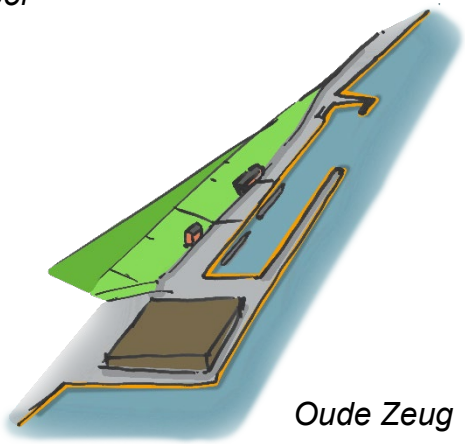
*Recreatieplas Amstelmeer*



*De Terp*



*Beleving van de dijk*



*Oude Zeug*

# ONTWIKKELPRINCIPES BIJZONDERE PLEKKEN

- Recreatie, verblijf, natuur.
- (Openbare) toegankelijkheid garanderen
- De plek is als eenheid herkenbaar.
- Versterken van identiteit, contrast polder vergroten.
- Ruimte zonne-energie bij meervoudig grondgebruik
- Beplantingsstructuur  draagt bij aan biodiversiteit
- Materiaal en kleurgebruik van de architectuur passend bij de identiteit van de plek (maatwerk)

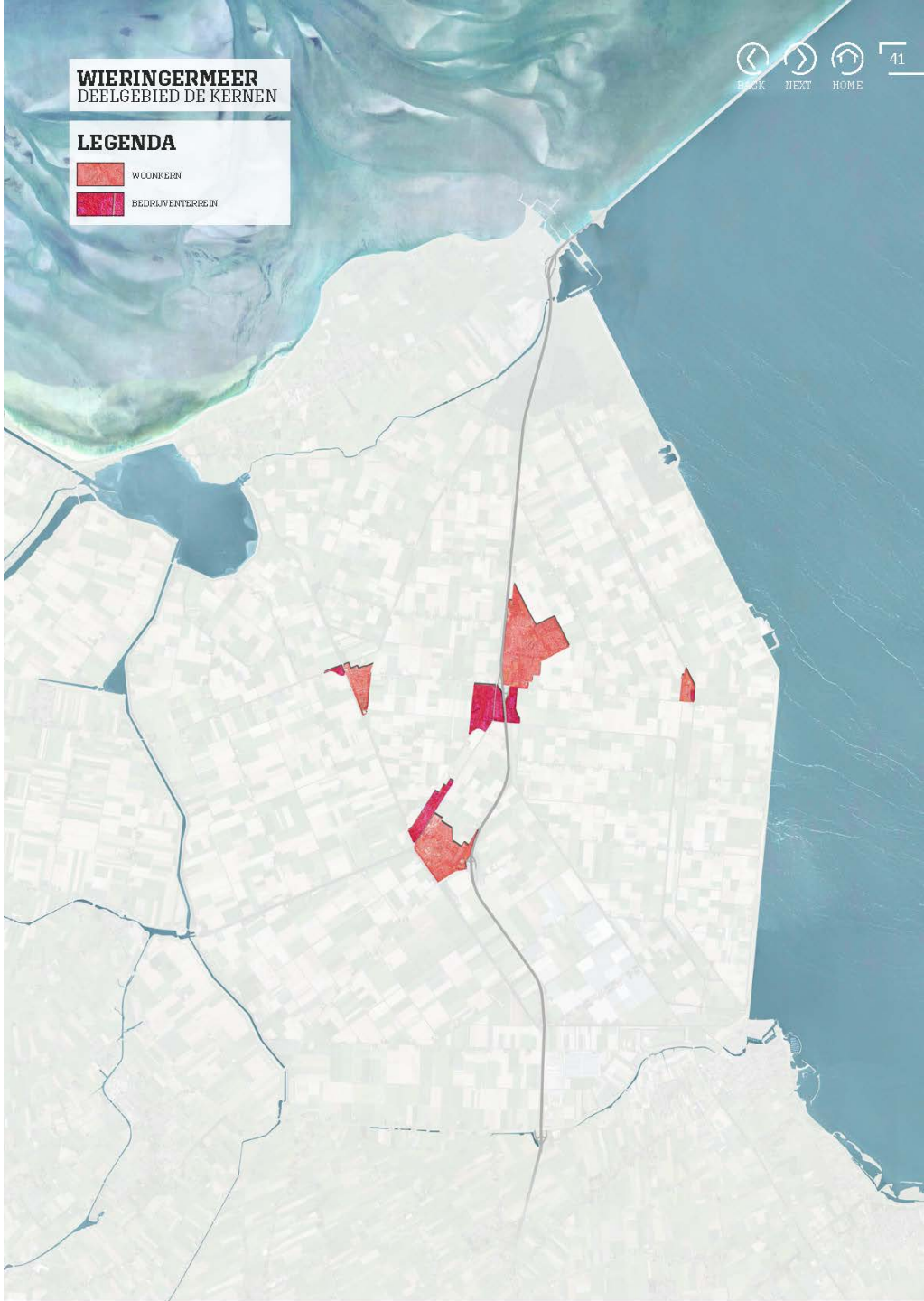
# DEELGEBIED DE KERNEN

**Toekomstwaarde**

Vitaliteit van de kernen, in stand houden kwaliteit Slootdorp en Keileroord en vergroten kwaliteit Wieringerwerf en Middenmeer

**Gebruikswaarde**

Verder vullen van huidige bedrijventerreinen.



# ONTWIKKELPRINCIPES KERNEN

- Kleine kernen
  - Minimaal in stand houden huidige kwaliteit leefomgeving
- Grote kernen
  - Aanpakken en versterken huidige kwaliteit om hoger niveau te bereiken
- Ruimte in de kernen voor vestiging buitenlandse werknemers (conform lopend onderzoek)
- Nieuwe ontwikkelingen niet direct gericht op het behoud of versterking leefbaarheid krijgen een plek in de grote kernen.
- Nieuwbouw krijgt een plek in de kernen (voldoende plancapaciteit)
- Nieuwe bedrijven (zijnde niet agrarisch) krijgen een plek op de bestaande bedrijventerreinen
- Afstemming woningbouwcorporaties over herstructurering en nieuwbouw ten goede van de leefbaarheid.
- Binnen kernen en bedrijventerreinen is ruimte voor zonne-energie bij meervoudig grondgebruik.

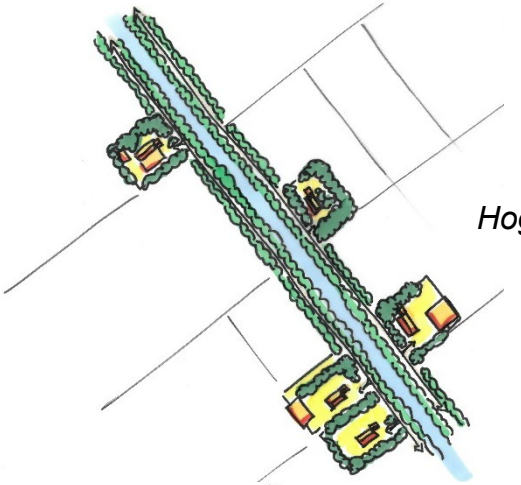
# DEELGEBIED CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTUREN

**Belevingswaarde**

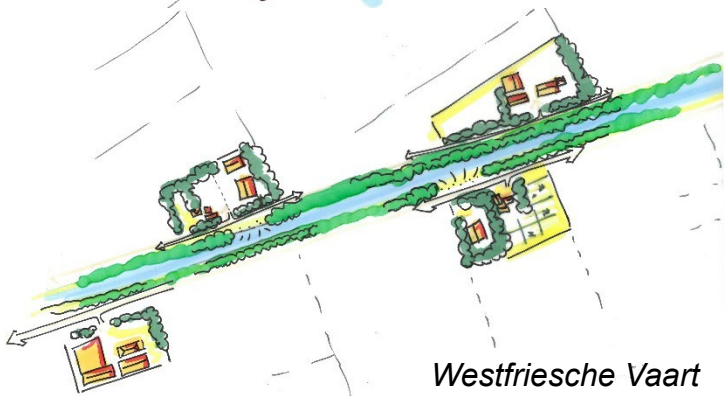
lange lijnen, beplantingsstructuur,

open ruimte en beschutte erven.

Open plekken langs het water.



*Hoge Kwelvaart*

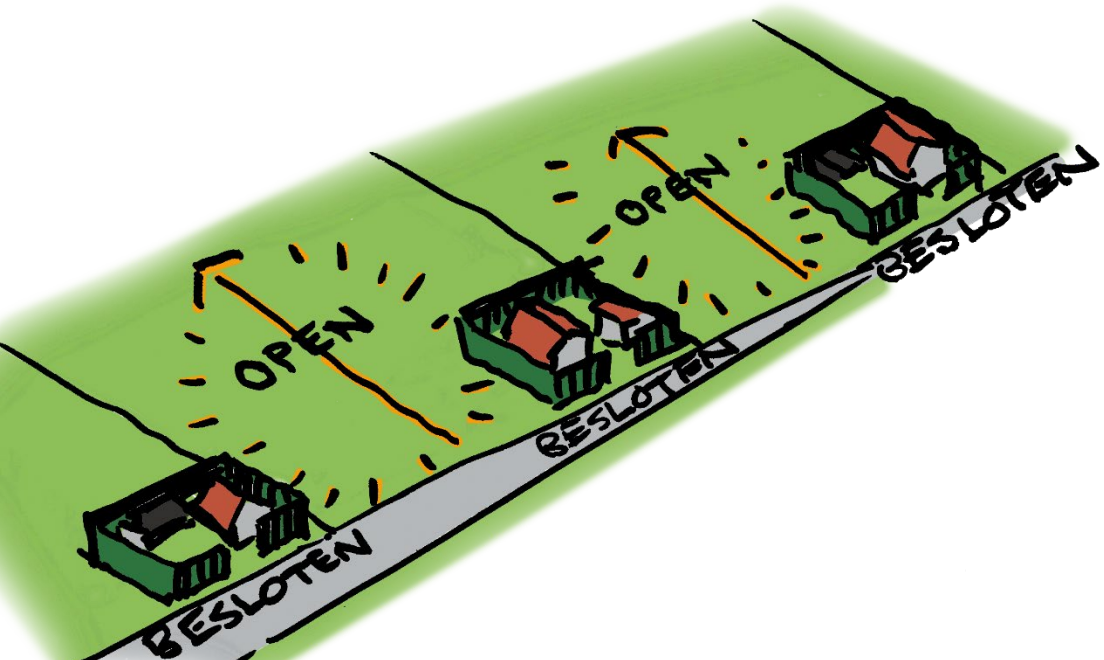


*Westfriesche Vaart*



# ONTWIKKELPRINCIPES CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTUREN

- Beplanting langs de lijnen handhaven
- Reeds aanwezige zichtlijnen en open plekken langs het water handhaven
- Erven omringd door beplanting en omring door het landschap
- Ruimte tussen erven vrijhouden van bebouwing en beplanting op het kavel.
- Herbestemming van agrarische bestemming onder voorwaarde:
  - Geen nieuwe opstallen
  - Alleen bedrijven milieucategorie 1 en 2
  - Geen beperkingen ten aanzien van omliggende percelen.



# Vervolg acties Gebiedsplan

- Uitwerken leefbaarheidsfonds
  - Bestaande Windfonds of Leefbaarheidsfonds?
  - Koppeling bovenplanse kosten of investeringen ten behoeve van leefbaarheid?
  - Investeringen of investeringen en beheer?

- Uitwerken circulaire economie

- Uitwerken gemeenschappelijke agenda
  - Realisatie waterberging (opgave uit verleden ruim 6000m2)
  - Ontwikkeling scenario's zoetwaterbeschikbaarheid
  - Onderzoek en tracé keuze oost-west verbinding
  - Uitwerking onderzoeksresultaten buitenlandse werknemers.
  - Uitwerking dorpsplannen
  - Onderzoek en monitoring huidige leegstand
  - Openbare toegankelijkheid organiseren bijzondere plekken
  - Versterking IJsselmeerkustbeleving
  - Vaarroute netwerk conform programma Kop werkt

# Agenda

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**

Datum
14 maart 2018

Locatie
Gemeente Schagen, Laan 19, 1741 EA te Schagen (1.01 De Gracht)

Tijdstip
15.30 - 16.30 uur

Aanwezig

Voorzitter

Notulist

Afwezig

Kenmerk

1. **Opening**

2. **Verslag 11 september 2017**

3. **Presentatie inhoud concept Gebiedsplan Wieringermeer** (door de heer C. Karman)

4. **Nog uit te werken**
    a. **Leefbaarheidsfonds**
    b. **Gemeenschappelijke agenda**
    c. **Circulariteit**

5. **Vaststelling gebiedsplan**

6. **Planning & Financiën**

7. **Rondvraag**

8. **Sluiting**

# Verslag

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**
Locatie
Burgemeester Mijnlieffstraat 1 te Anna Paulowna
Aanwezig

Afwezig

Datum
14 maart 2018
Tijdstip
14.30 - 15.30 uur
Voorzitter
wethouder Th. Groot
Notulist

Kenmerk

1. **Opening**

   Gedeputeerde Bond meldt dat de heer afwezig is in verband met een overleg in Den Haag.

2. **Verslag 11 september 2017**

   Er zijn geen opmerkingen, verslag kan worden vastgesteld.

3. **Presentatie inhoud concept Gebiedsplan Wieringermeer**

   De heer presenteert op hoofdlijnen het proces en de inhoud van het gebiedsplan. De achtergrond, de opgaven, de deelgebieden en de ontwikkelprincipes worden toegelicht. Afgesloten wordt met de nog uit te werken openstaande opgaven zoals: een leefbaarheidsfonds, gemeenschappelijke agenda en circulariteit. Gedeputeerde Geldhof vraagt naar welk onderzoek over vrijkomende agrarische bebouwing wordt verwezen en of het niet de verkenning betreft. Zij ziet graag als uitgangspunt dat voor vrijkomende agrarische bebouwing er aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) wordt voldaan. Aanpassen van de PRV voor zonnepanelen bij windturbines is door iedereen gewenst.
   Verkeer is nog een aandachtspunt bij veranderingen van agrarische bebouwing. Vaak is het vanuit de PRV geen probleem, maar kunnen vanuit verkeersaspecten mogelijke beperkingen zijn, dit zal onderbouwd moeten worden waarbij een goede ruimtelijke ordening uitgangspunt is.

   Wethouder Groot vraagt of alle partijen kunnen instemmen met dat wat er tot nu toe ligt. Alle partijen geven aan in te kunnen stemmen met de voorliggende inhoud van het gebiedsplan. Gedeputeerde Bond schetst kort de aanleiding voor het gebiedsplan: aan de voorkant met elkaar duidelijk maken wat kan. Het plan (de ontwikkelprincipes) is ontstaan door naar het gebied te kijken. Op die manier is de Westflank in beeld gekomen, maar is er niet naar toe geredeneerd. De A7 is door het schrijfteam niet gezien als natuurlijke barrière, maar ook andere ontwikkelrichtingen blijven / zijn mogelijk. Hiervoor is het Agri++

gebied immers gedefinieerd. Cruciaal is wel clustering van initiatieven en elk initiatief moet op basis van de ontwikkelprincipes worden beoordeeld. Daarbij geldt als uitgangspunt voor Agri++ dat circulariteit een vertrekpunt is. Voor HHNK is het belangrijk wie verantwoordelijk is voor gevolgen van nieuwe ontwikkelingen en of het Leefbaarheidsfonds hier een bijdrage aan kan leveren.
Afgesproken wordt om het gebiedsplan zoals dat er nu ligt voor te leggen aan het ONHN om te laten toetsen op consistentie.

**4. Nog uit te werken**

**a. Leefbaarheidsfonds**

Oorspronkelijk idee was een fonds op te richten gekoppeld aan bovenplanse kosten. Een vergelijking met het Windfonds is gemaakt. Op dit moment is er nog geen definitieve duidelijkheid over de mogelijkheden van een fonds en het tijdstip waarop dit kan worden ingesteld, dit wordt uitgewerkt. Voor gedeputeerde Geldhof is het belangrijk dat er een fonds komt voor de leefbaarheid en de omgeving. Volgordelijkheid en voorwaardelijkheid zijn aandachtspunten bij de uitwerking.

**b. Gemeenschappelijke agenda**

Voor de gemeenschappelijke agenda is het belangrijk dat de opgaven en de verantwoordelijken in beeld en benoemd zijn. Ook dit deel van het gebiedsplan wordt verder uitgewerkt.

**c. Circulariteit**

Kansen voor circulariteit worden in beeld gebracht. Circle Economy schrijft een stuk dat de kansen, maar ook voorwaarden benoemd die specifiek voor het gebied Agri++ gelden. De uniciteit van de locatie staat voorop en moet geborgd worden.

**5. Vaststelling gebiedsplan**

De stuurgroep spreekt af na de vaststelling van het plan bij elkaar te komen om met elkaar aan de Opgaven te gaan werken.

**6. Planning & Financiën**

Geen opmerkingen. Het plan kan worden afgerond binnen de beschikbare budgetten.

# Verslag

**7. Rondvraag**

Wordt geen gebruik van gemaakt.

**8. Sluiting**

# Uitwerkingsfase Gebiedsplan

Hoofdlijnen notitie als startpunt

Bijeenkomst intern & externe betrokkenen 31/10

7X werksessie met schrijfteam (HK,PNH,HHNK)
- -discussie met externe stakeholders concrete cases
- -achteroever project, vispaaiplaats, agrarische ontwikkelingen, kernen, arbeidsmigranten, grootschalige ontwikkelingen

2x verdiepende inhoudelijke workshops
- -watersysteem en infrastructuur

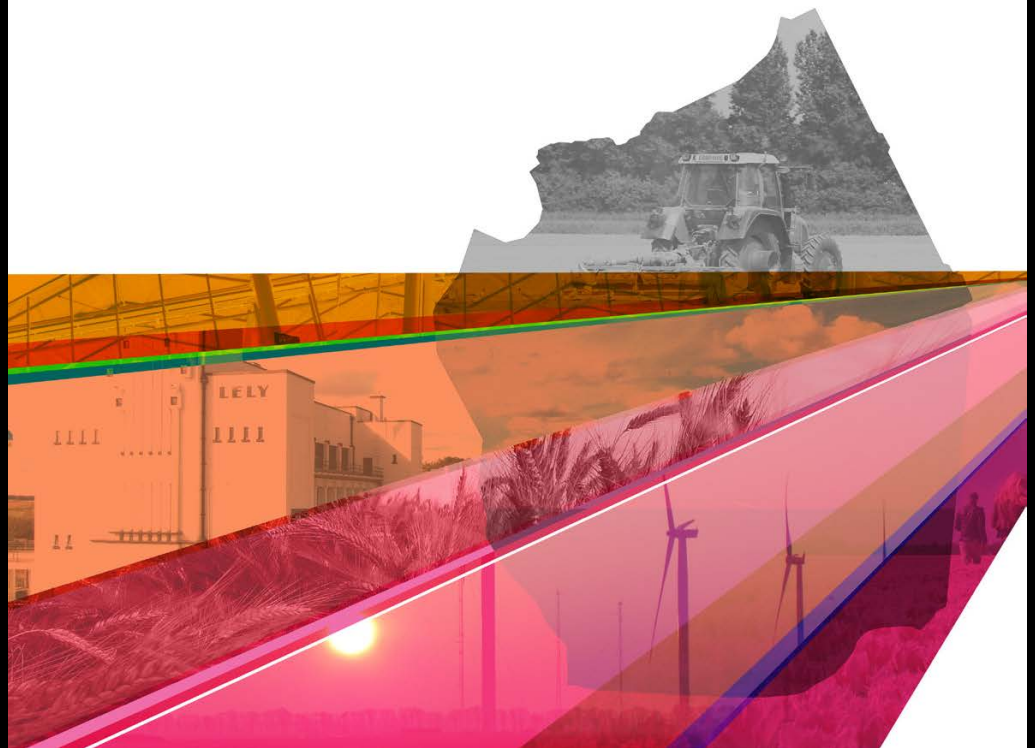
Tekstbijdrage schrijfteam

Vandaag bespreken eindconcept gebiedsplan
-presentatie 15 minuten op hoofdlijnen
-bespreking resterende dilemma's.

# PRODUCTIELANDSCHAP WIERINGERMEER

Gebiedsplan

Februari, 2018



# GEBIEDSPLAN 5-10 JAAR



**INLEIDING & LEESWIJZER**



**DEEL 1**

- ACHTERGROND GEBIEDSPLAN
- OPGAVEN VOOR DE WIERINGERMEER
- DE DEELGEBIEDEN
- TOETSING- & ONDERBOUWINGSMETHODE



**DEEL 2**
DE DEELGEBIEDEN

- PRODUCTIEPOLDER
- BIJZONDERE PLEKKEN
- KERNEN
- WAARDEVOLLE STRUCTUREN



**DEEL 3**

MOGELIJKE NIEUWE KANSEN VOOR DE WIERINGERMEER ALS PRODUCTIELANDSCHAP VOORBIJ 2028

- Inspireren, onderbouwing en toetsing van concrete ontwikkelingen
- Op basis van beleid van de drie partners
- Als product door en van de drie partners.

# VITAAL EN SAMENHANGENDE PRODUCTIELANDSCHAP



- Polder grid
- Waterstructuur
- Groenstructuur
- Infrastructuur

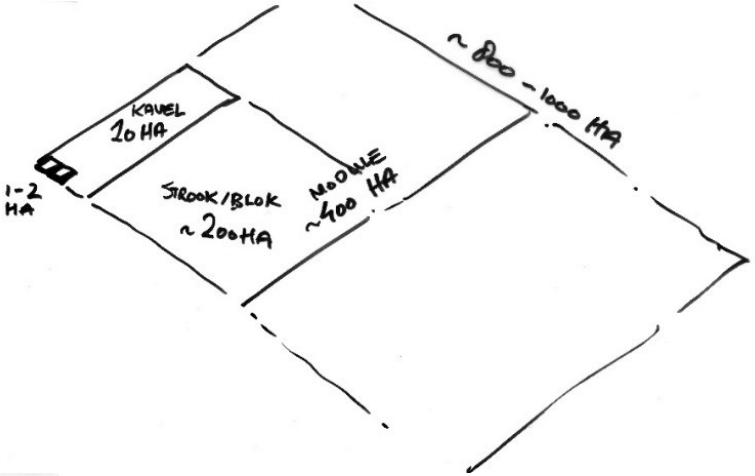
→ Benoemen van de opgaven

# OPGAVE VANUIT POLDERGRID

Poldergrid

- Efficiënte inrichting: sober en vooral doelmatig. De kavels zijn groot
- Productielandschap bestaat voor het grootste deel uit een goed functionerend agrarisch gebied (31.623 ha)





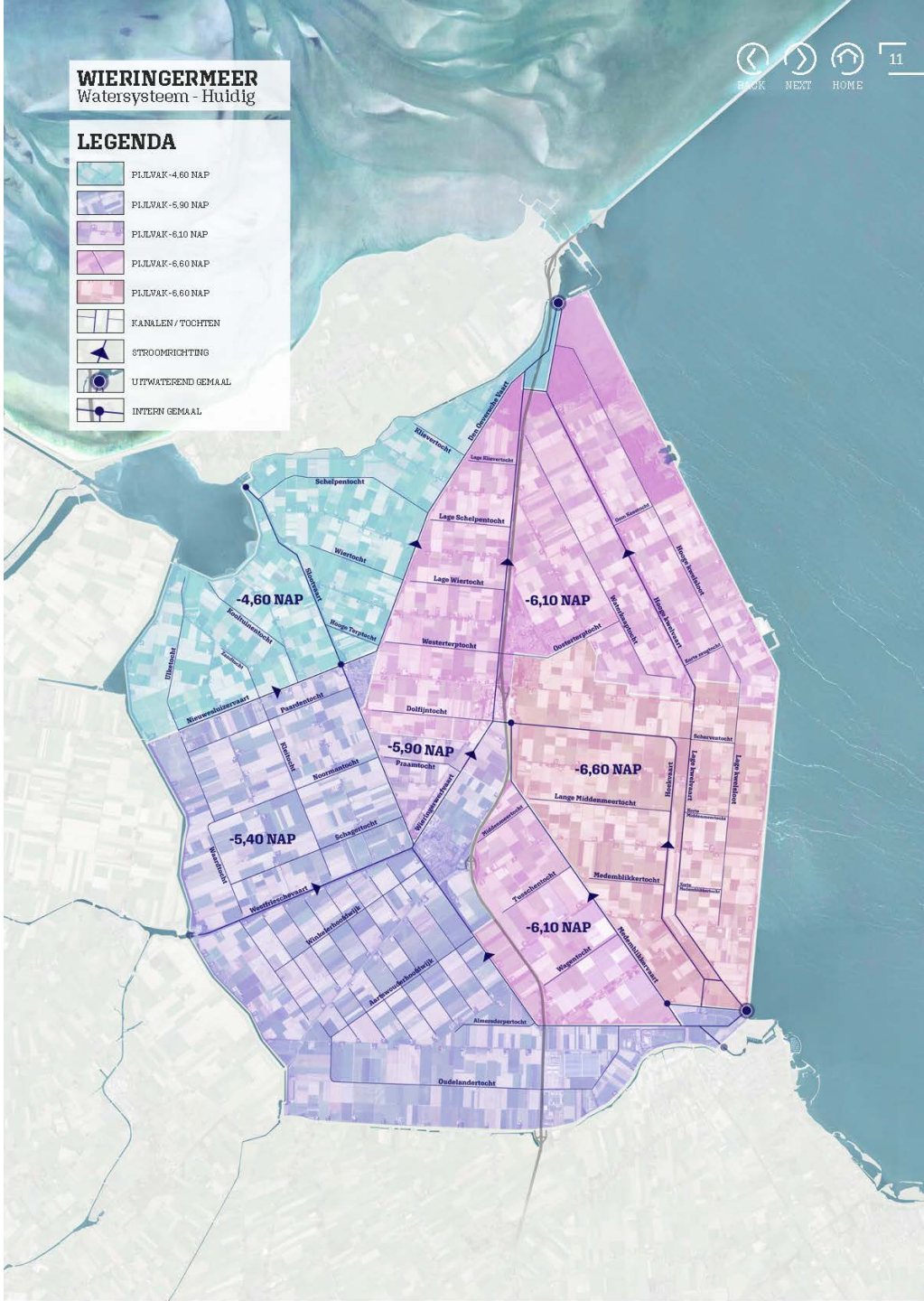

**Opgave:** grote schaal te behouden en te beschermen.
Geen versnippering en voldoende ruimte voor schaalvergroting en vernieuwing

# OPGAVE VANUIT WATERSYSTEEM

> Toekomstbestendig watersysteem = essentieel voor productieve polder

Aspecten die de productiviteit in de toekomst onder druk zetten:

> Beschikbaarheid van zoet water
> Veranderingen in het klimaat
> Schaalvergroting in productie



# OPAGAVE VANUIT GROENSTRUCTUUR

- De erfbeplanting herkenbaar houden in het open landschap, ook bij transformatie en schaalvergroting van de erven.

- De bossen toegankelijk houden: bijzondere visitekaartje voor de recreant.



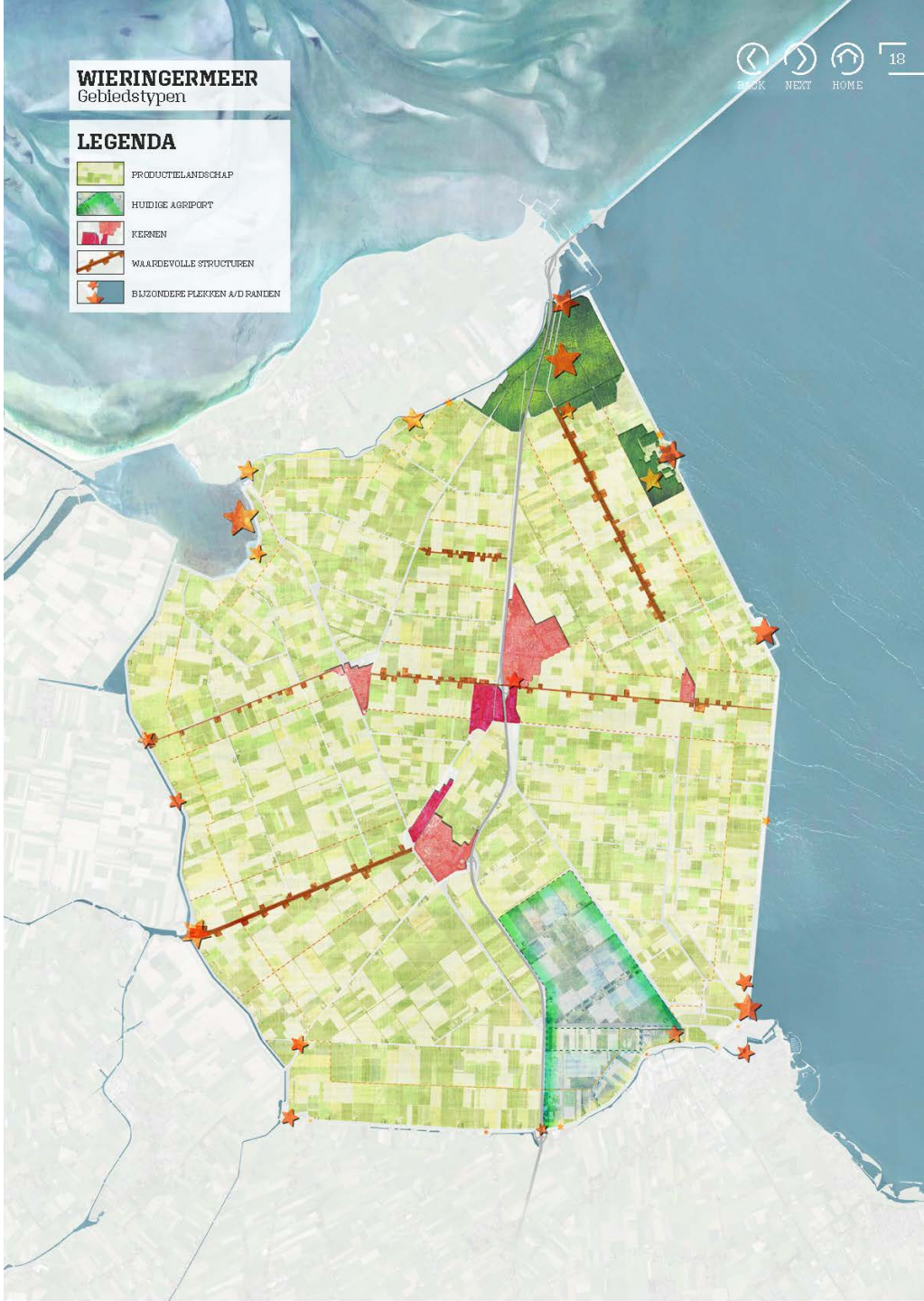
# OPGAVEN VANUIT INFRASTRUCTUUR

- Uitbreiding elektriciteitsnetwerk: nieuw trafo station
- Optimalisering ontsluiting huidige Agriport door aanleg rotonde naar Flevoweg



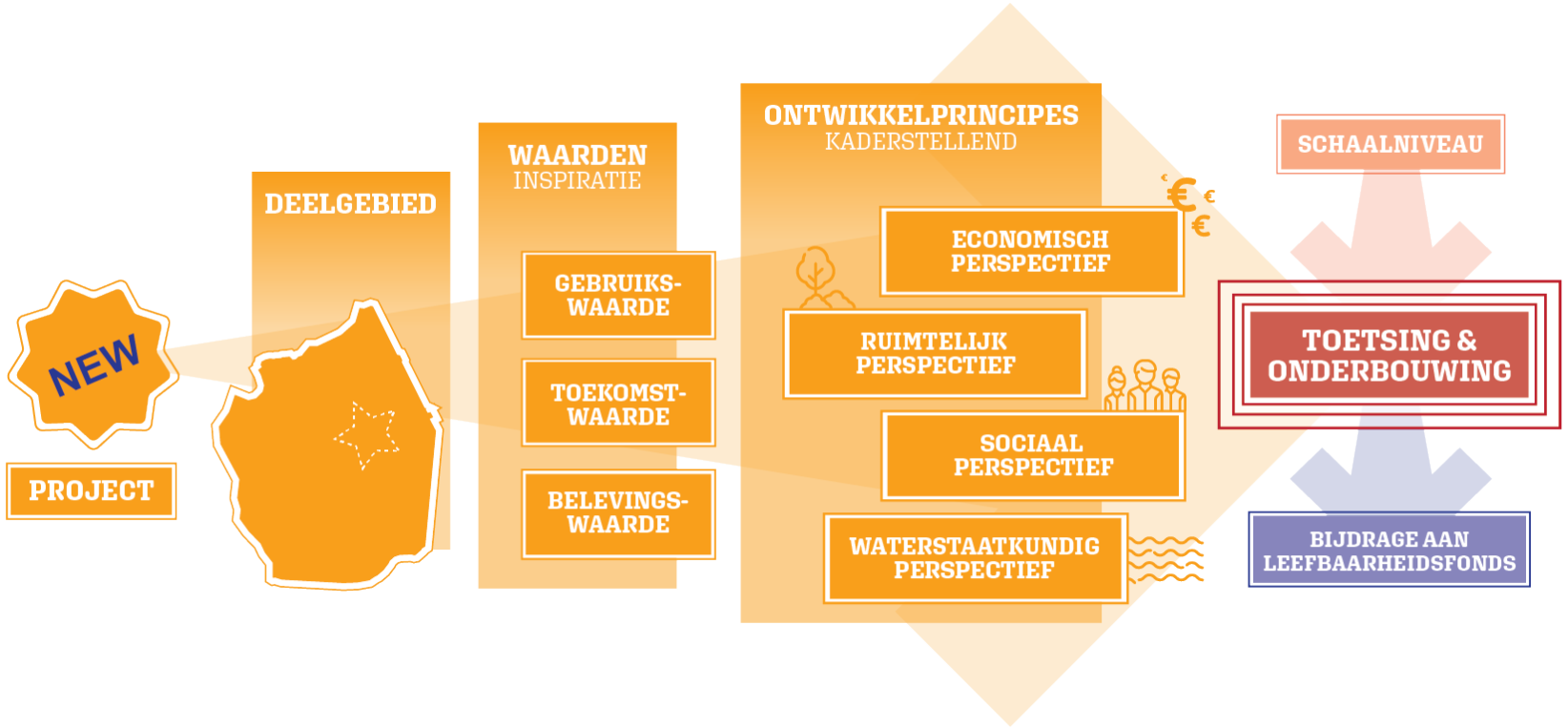
# VIER DEELGEBIEDEN

- De productiepolder
- De bijzondere plekken
- De kernen
- De cultuurhistorische waardevolle structuren



# INSPIREREN ONDERBOUWEN TOETSEN

- Deelgebieden
- Waarden
- Ontwikkelprincipes



# DEELGEBIED PRODUCTIEPOLDER

- Gebruikswaarde

  Grondgebonden agrarisch landbouw staat centraal, grote maat, ruimte voor schaalvergroting en innovatie

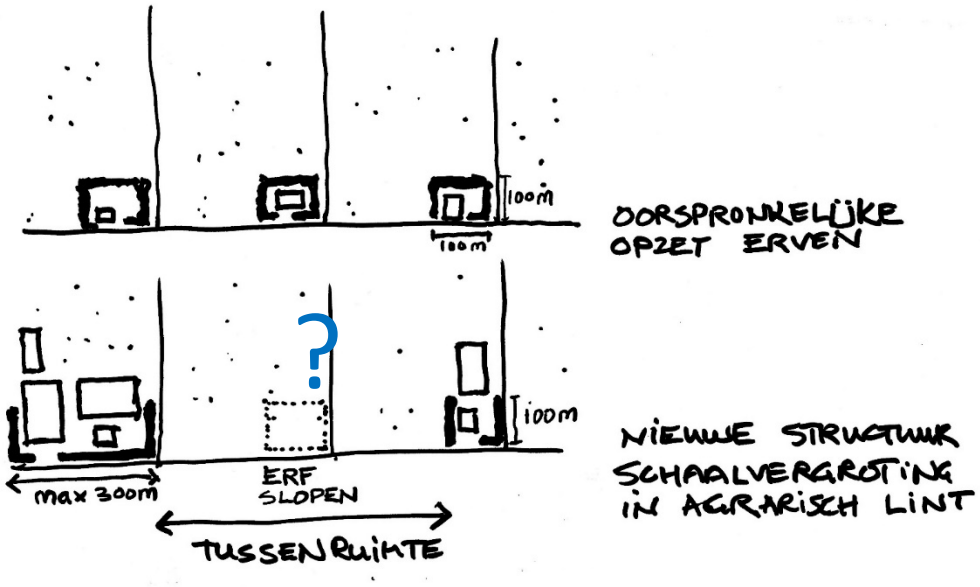


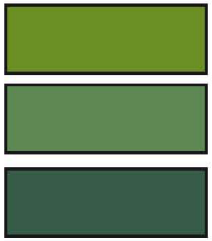




# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

*Grootschalige agrarische ontwikkelingen*



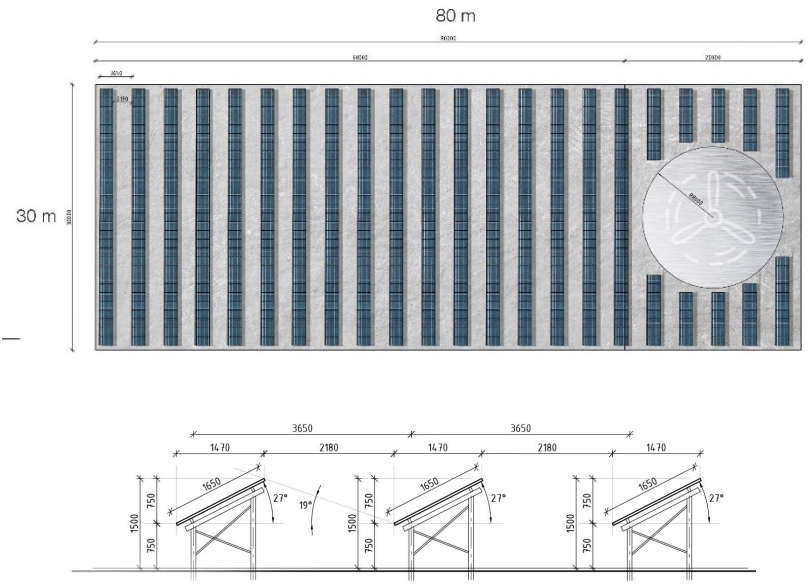
Kleurstaal agrarische tinten

Dilemma: inzet ruimtelijke kwaliteit zowel erfbeplanting als kleurenstaal voor grootschalige opstallen.

Hollands Kroon vindt bij toepassingen erfbeplanting nadere kwaliteitseisen aan bebouwing niet noodzakelijk

# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

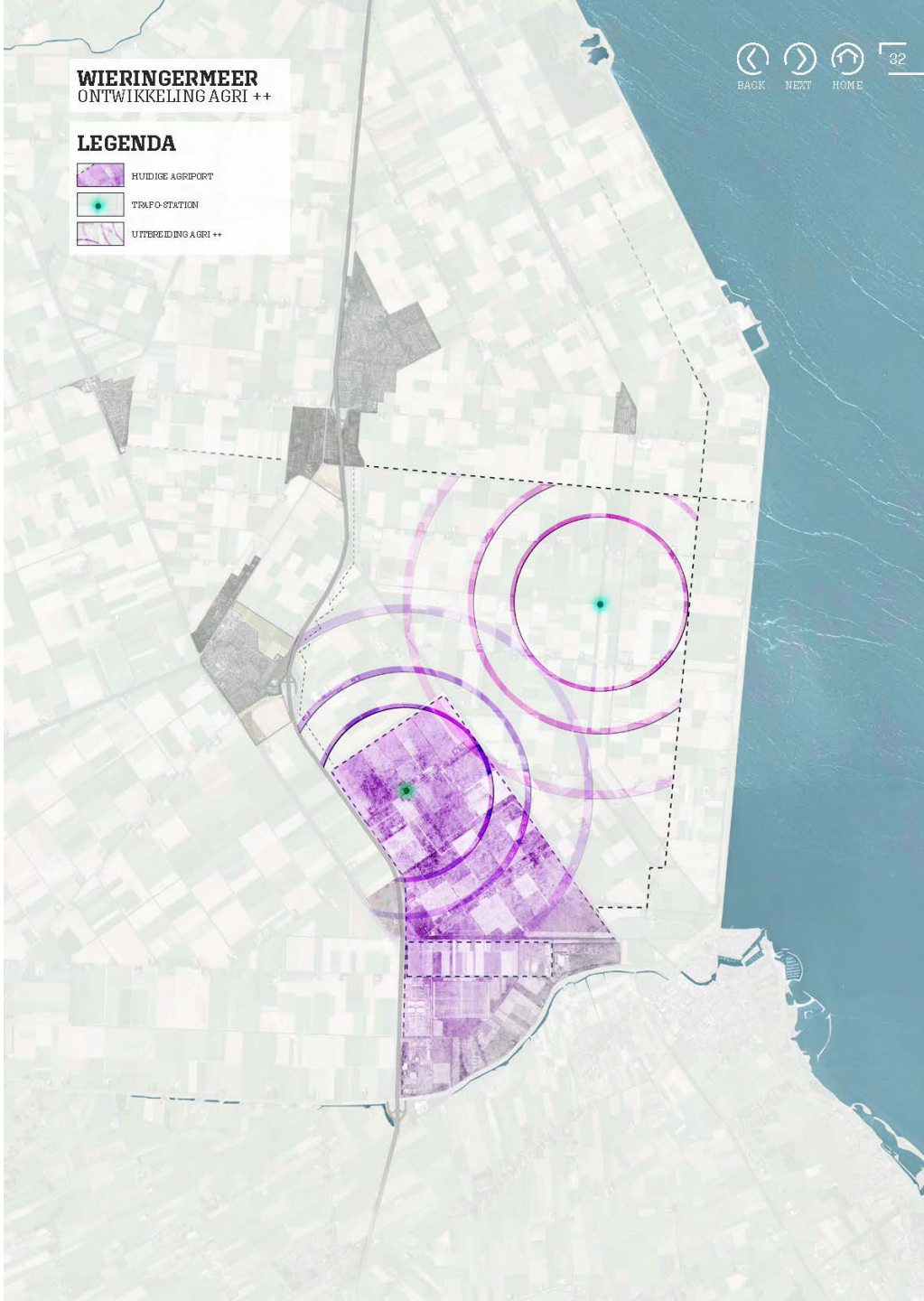
- Geen andere functies dan agrarisch
- Uitzondering:
  - Dubbelgebruik zon en wind, → Zonnepanelen op opstelvak windmolens
  - Zonne-energie op daken en eigen erf
  - Vraagt aanpassing PRV



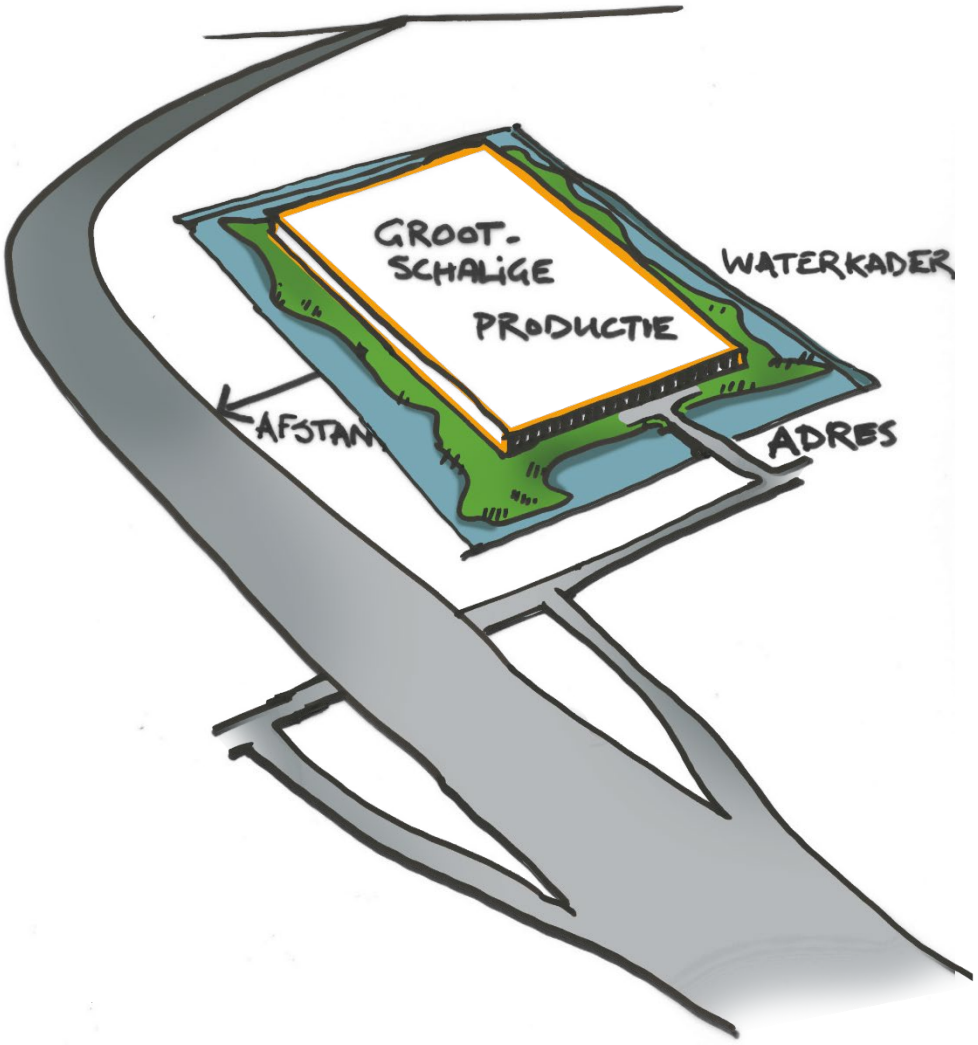



# ZONE AGRI ++

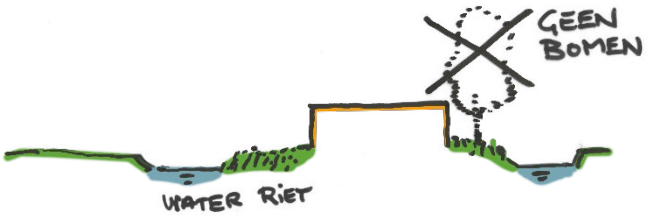
- Clustering met huidige functies
- Infrastructuur ( boven- en ondergrondse)
- Nationaal adres
- Watersysteem

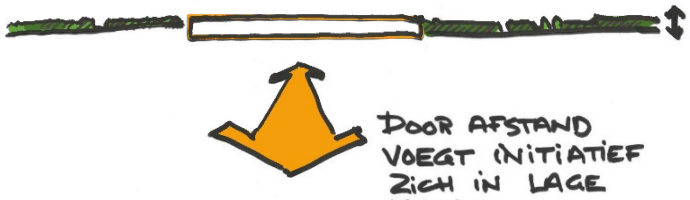


# ONTWIKKELPRINCIPES PRODUCTIEPOLDER




*Mogelijke grootschalige niet-agrarische ontwikkelingen*

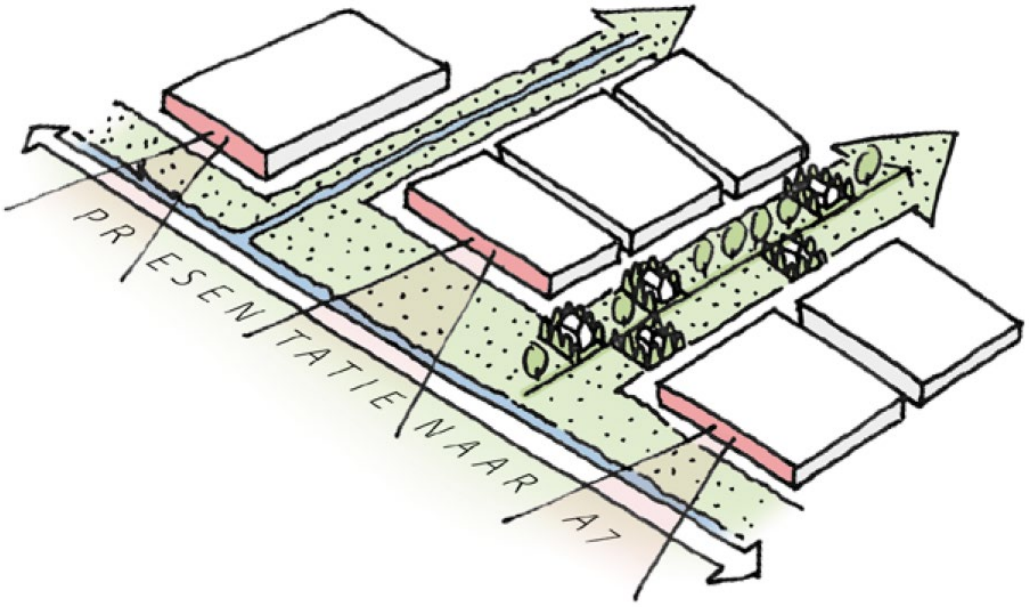


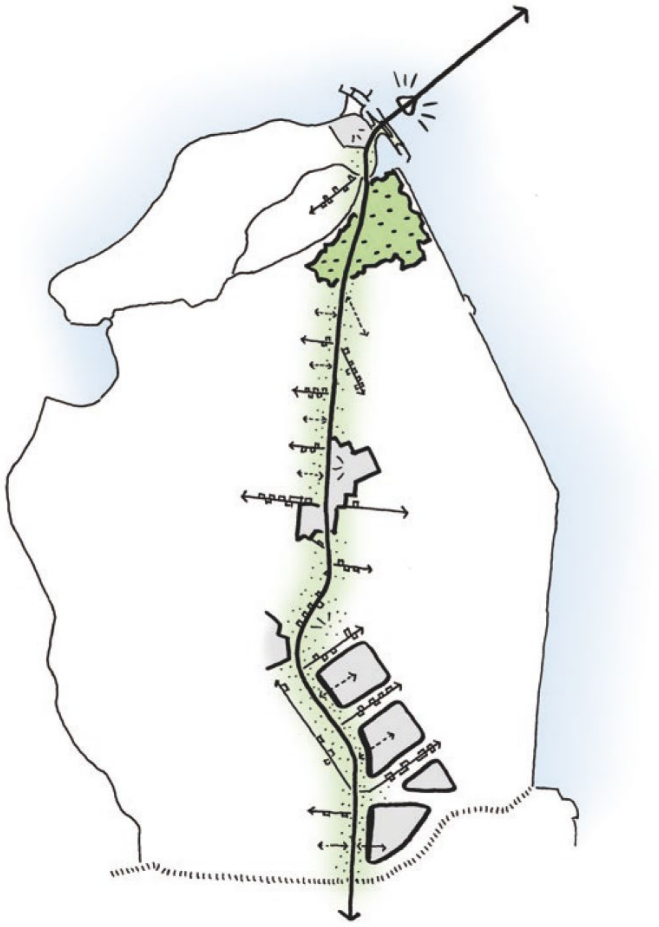






Kleurstaal atmosferische kleuren

# DILEMMA AFSTAND TOT DE SNELWEG



Uitgangspunten uit de leidraad
Landschap als podium/rand voor AGRI ++

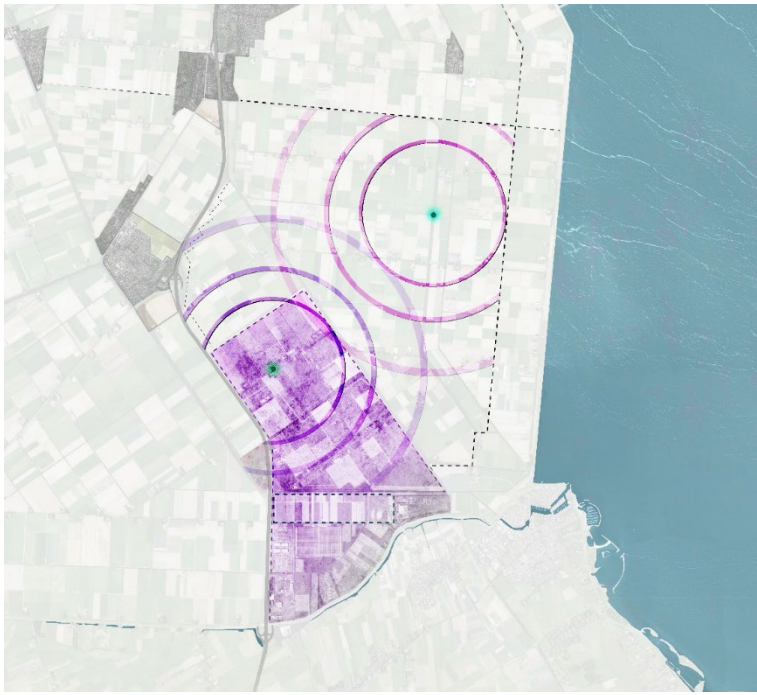
# DILEMMA AFSTAND TOT DE SNELWEG

- Uniek profiel bedrijvencluster is landschap, vraagt om ruimte

- Inpassing Pascal betekent bouwen direct langs de snelweg: bebouwing tot 15 m hoog Bebouwing hoger dan 15 m tot een hoogte van 40 m op 150 m afstand.

- Ruimtelijk advies: Pascal handhaven Voorstel zone van 100 meter vrij houden oostflank en westflank A7 vrij houden van bebouwing hoger dan 10 meter. (agrarische  productiepolder).





# DILEMMA WATER EN ENERGIE

- Opgaven water en energie bij datacentra
- Voor 70 ha datacentra: verbruik van 650 MW = 1100 ha zonne- energie of 130 windmolens ( =Windpark Wieringermeer)
- 70 ha datacentrum betekent grote hoeveelheid koelwaterlozing ( circa 3x zoveel als Microsoft)
- Opgave vertalen in ontwikkelprincipes? En op welke schaal.



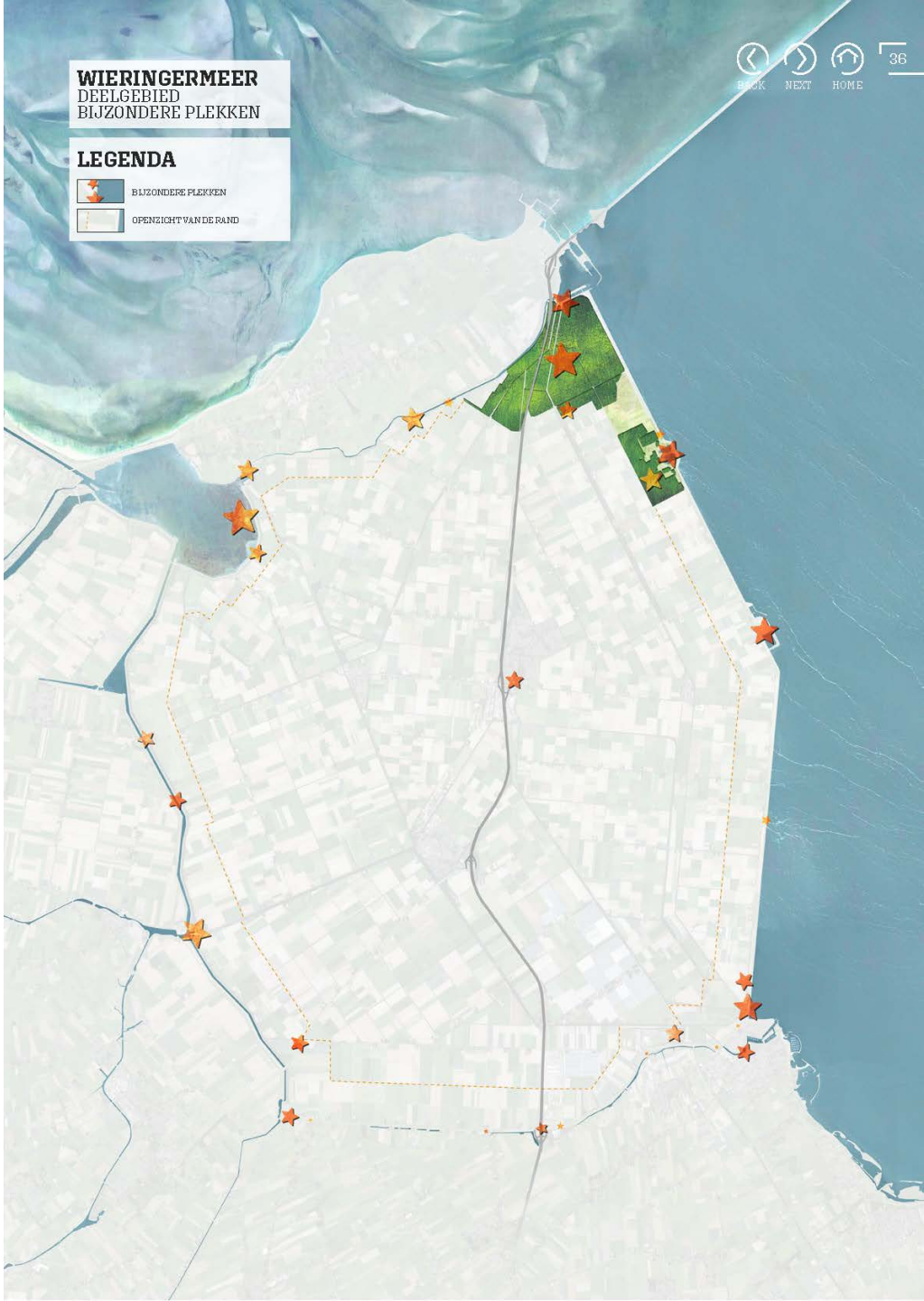



# DEELGEBIED DE BIJZONDERE PLEKKEN

> Belevingswaarde
> eigen karakter, eigen functie (verblijf recreatie en natuur), buiten het polder grid, contrast

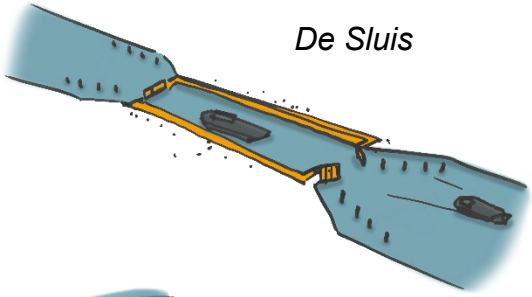




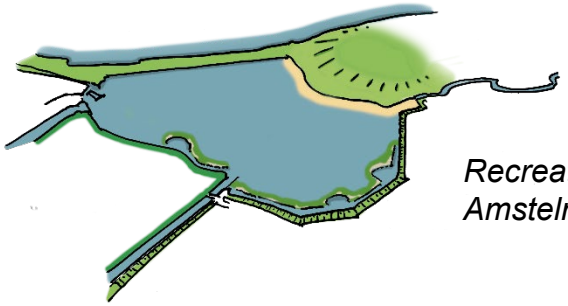


# DEELGEBIED DE BIJZONDERE PLEKKEN

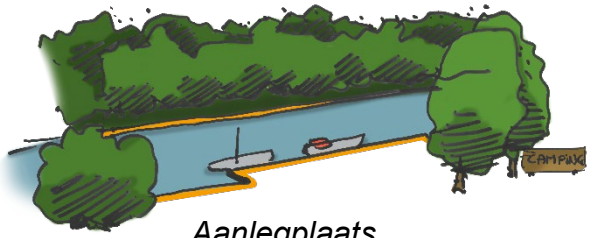
- Recreatie, verblijf, natuur.
- (Openbare) toegankelijkheid,
- De plek is als eenheid herkenbaar.
- Versterken van identiteit.



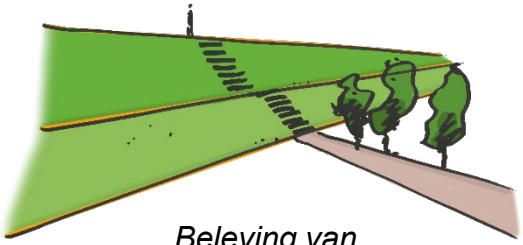
*De Sluis*



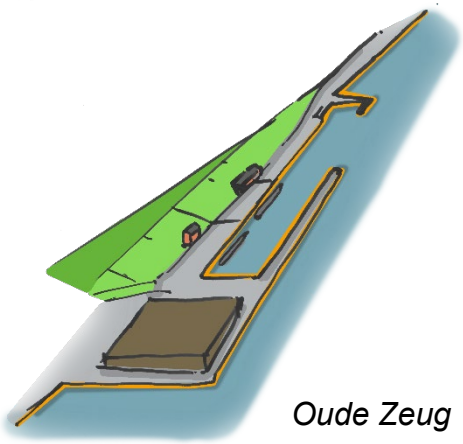
*Recreatieplas Amstelmeer*



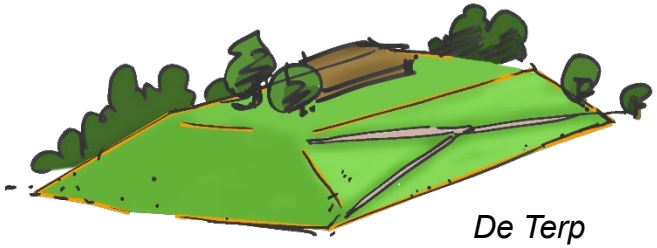
*Aanlegplaats Robbenoordbos*



*Beleving van de dijk*



*Oude Zeug*



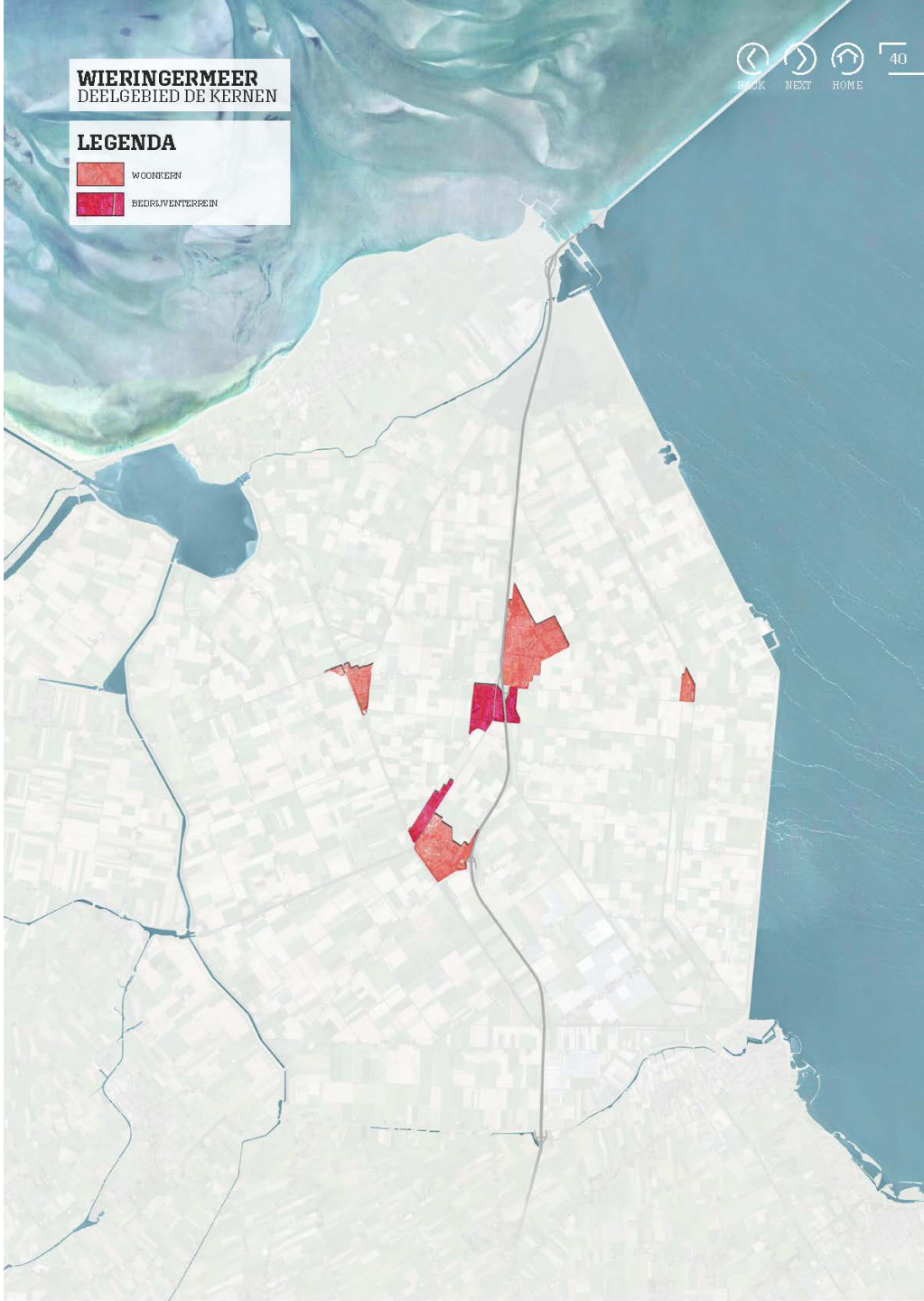
*De Terp*

# DEELGEBIED DE KERNEN

> Toekomstwaarde buitenlandse werknemers in kernen, plancapaciteit nieuwbouw ruim voldoende, plancapaciteit bedrijven ruim voldoende.

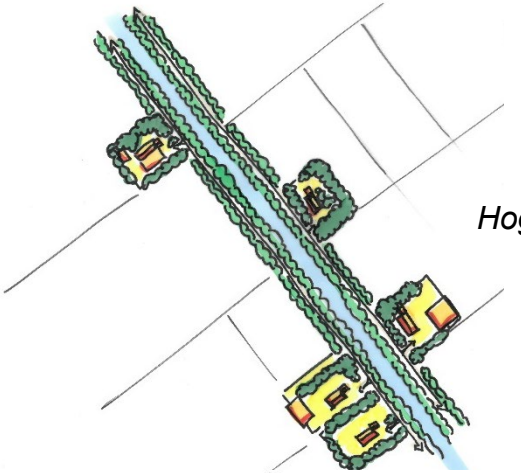
Ontwikkelprincipes

> Wonen in de kernen
> Versterken Middenmeer en Wieringerwerf
> In stand houden kleine dorpen

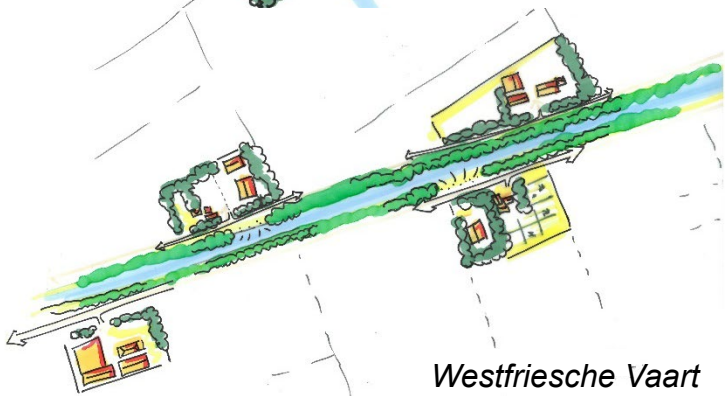


# DEELGEBIED CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTUREN

> Belevingswaarde, het karakter van de polder combinatie van beplanting, erven en openheid.



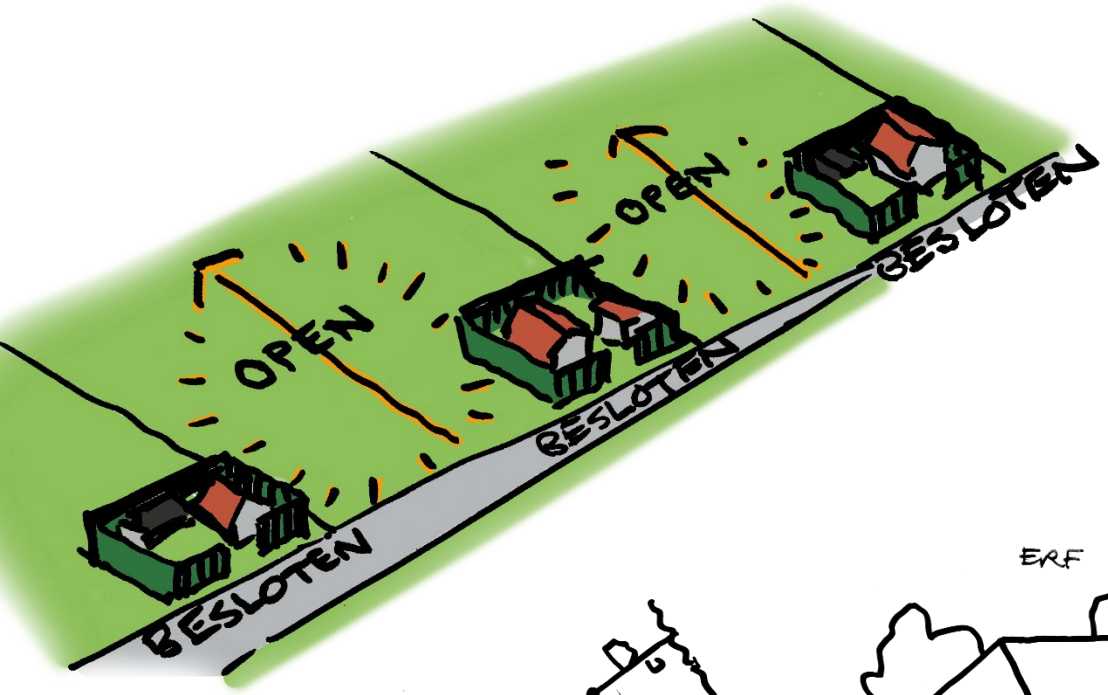
*Hoge Kwelvaart*

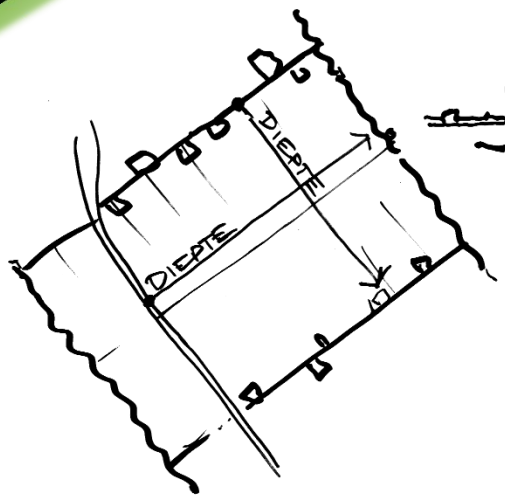


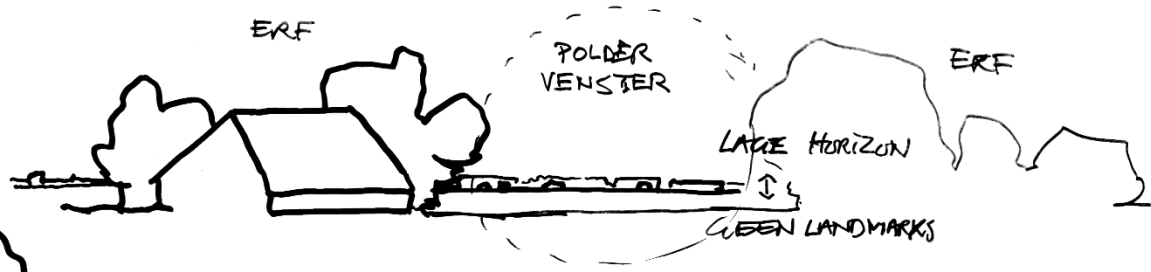
*Westfriesche Vaart*



# ONTWIKKELPRINCIPES CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTURE



# DILEMMA

- Ruimtelijke kwaliteit erven productielandschap altijd combinatie erfbeplanting en kleurpalet, en niet alleen erfbeplating

- Wel of geen Westflank als AGRI ++ in relatie tot landschappelijke inpassing

- Wel of geen directe koppeling datacentra en energie/water opgaven.

# Proces- en Doelontwikkeling 'financiële bijdragen (fonds)' Gebiedsplan Wieringermeer

*-ELK INITIATIEF LEVERT EEN POSITIEVE BIJDRAGE AAN DE KWALITEIT VAN HET GEBIED-*

*Wanneer er negatieve effecten te verwachten zijn bij nieuwe ontwikkelingen zal het project worden afgewezen of de initiatiefnemers treffen compenserende maatregelen. Indien fysieke compenserende maatregelen niet mogelijk of wenselijk zijn in relatie tot een specifieke ontwikkeling wordt een financiële bijdrage geleverd aan een Leefbaarheidsfonds.*

## Instrumenten

Op basis van dit gebiedsplan voert de gemeente regie. Het inzetten van privaatrechtelijke en publiekrechtelijke instrumenten stelt de gemeente daarbij in staat om sturing te kunnen geven aan ruimtelijke initiatieven en de doelen uit het gebiedsplan te realiseren. Privaatrechtelijke instrumenten zijn de overeenkomsten tussen de gemeente en derden, waarin wederzijdse rechten en plichten worden vastgelegd, zoals bijvoorbeeld een realisatieovereenkomst. Bij ontwikkelingen binnen het gebiedsplan, zal het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer van toepassing worden verklaard. Het grondprincipe van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is, dat bepaalde ontwikkelingen ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, hetgeen dient te worden gecompenseerd door een kwaliteitsbijdrage. De kwaliteitsbijdrage wordt ingezet om de woon-, leef-, en werkomgeving in het gebied te verbeteren. De werkwijze van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is hier te lezen. Publiekrechtelijke instrumenten zijn primair de instrumenten uit de Wro, zoals het bestemminsplan en het exploitatieplan.

## Kostensoorten

Het verhalen van kosten(soorten) is wettelijk verankerd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Een gemeente is verplicht kosten aan of als gevolg van een gebiedsontwikkeling te verhalen. Als de gemeente grondeigenaar is, doet zij dat door grond uit te geven en uit de opbrengsten de kosten te dekken. Als de gemeente geen (volledig) grondeigenaar is, zal zij primair een anterieure overeenkomst aangaan met de initiatiefnemer waarin onder andere het kostenverhaal is geregeld. Een dergelijke privaatrechtelijke overeenkomst wordt vrijwillig aangegaan en kent veel contractsvrijheid, ook in de te verhalen kosten. Lukt het niet om voor een bestemmingsplanwijziging tot overeenstemming te komen, dan zal de gemeente een exploitatieplan vaststellen, waarmee kostenverhaal publiekrechtelijk wordt verankerd voor dat plan. De kosten die met een exploitatieplan kunnen worden verhaald zijn limitatief omschreven in de wet.

De gemeente kan een viertal kostensoorten verhalen op initiatiefnemers:

- Binnenplanse kosten (Art. 6.13 lid 1.c 2 Wro)
- Kosten aan bovenwijkse voorzieningen (Art. 6.13, lid 6 Wro)
- Kosten aan ruimtelijke ontwikkelingen (Art. 6.24, lid 1 onder a Wro)
- Bovenplanse kosten (Art. 6.13, lid 7 Wro)

***Binnenplanse kosten***
*Binnenplanse kosten zijn kosten die in het exploitatiegebied zelf worden gemaakt. Deze zijn altijd verhaalbaar. Profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid hoeven niet aangetoond te worden en verankering in een structuurvisie is niet nodig.*

Binnenplanse kosten kunnen niet aangemerkt worden als een financiële bijdrage aan een Leefbaarheidsfonds.

***Kosten ten behoeve van bovenwijkse voorzieningen***
*Kosten in verband met werken, werkzaamheden en maatregelen buiten het exploitatiegebied (bovenwijkse voorzieningen), waarvan het exploitatiegebied of een gedeelte daarvan profijt heeft, en welke toerekenbaar*

*zijn aan het exploitatiegebied worden naar evenredigheid opgenomen in de exploitatieopzet. In de Wro is deze categorie in de kostensoortenlijst vastgelegd, zodat verankering in een structuurvisie niet noodzakelijk is. Wanneer deze kosten via het exploitatieplan worden verhaald, gelden de drie criteria: profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid (PPT – criteria). Voor deze kosten speelt de structuurvisie een belangrijke rol wanneer het tijdpad van realisatie van het bouwplan en de aanleg van de voorziening niet gelijk oplopen. Wanneer de gemeente deze kosten verhaald via het anterieure spoor is het van belang dat de gemeente deze kosten op zodanige wijze verdeeld, dat sprake is van een consistente, transparante motivering en hierbij een bestendige gedragslijn hanteert. Deze kosten kunnen via* ***een fonds*** *verhaald worden.*

Om kosten ten behoeve van bovenwijkse voorzieningen te kunnen verhalen is het voor de motivatie en onderbouwing verstandig om deze ontwikkelingen en voorzieningen in het gebiedsplan Wieringermeer op te nemen, het is echter niet strikt (juridisch) noodzakelijk. Hierom worden de mogelijke kostensoorten op hoofdlijnen genoemd. Deze opsomming is globaal en niet limitatief.

Om te zorgen dat deze kosten op zodanige wijze verdeeld, dat sprake is van een consistente, transparante motivering en hierbij een bestendige gedragslijn wordt hanteert, zal de 'Nota Verevening Gebiedsplan Wieringermeer' opgesteld worden, waarin dit beschreven wordt.

***Kosten ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen***

*In de Wro is opgenomen dat bij het aangaan van een overeenkomst over grondexploitatie er bepalingen kunnen worden opgenomen over financiële bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen, maar alleen op basis van een vastgestelde structuurvisie. Kosten aan ruimtelijke ontwikkelingen zijn daarmee slechts vrijwillig te verhalen en niet afdwingbaar middels een exploitatieplan. Er vindt* ***geen*** *toets plaats op de criteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid. Onder het begrip "ruimtelijke ontwikkelingen" kan de aanleg van maatschappelijke functies geschaard worden. Voorts is duidelijk dat de ruimtelijke ontwikkelingen buiten de directe omgeving van de locatie kunnen liggen. De gemeente moet de koppeling van de rode ontwikkeling en de financiering en realisatie van de maatschappelijke functie in zijn ruimtelijk beleid onderbouwen. Dit komt er op neer dat de samenhang tussen de ontwikkelingen op een hoger schaalniveau in beeld wordt gebracht.*

In het gebiedsplan wordt op hoofdlijnen uiteengezet hoe de bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen tot stand komt. Zij is gebaseerd op het gestelde in de hoofdlijnennotitie: Het basisprincipe dat hierbij wordt gehanteerd is dat elke ontwikkeling een positieve bijdrage moet leveren aan de kwaliteit van het gebied. Hieraan wordt invulling gegeven middels de door de gemeente Hollands Kroon ontwikkelde set van maatschappelijke doelen. Op basis hiervan dienen ontwikkelingen kwaliteitsverlies te compenseren door middel van het treffen van maatregelen of door een bijdrage te doen aan het leefbaarheidsfonds Wieringermeer.

Een anterieure overeenkomst over de grondexploitatie is in principe vormvrij. Om een bijdrage te mogen vragen voor ruimtelijke ontwikkelingen hoeft er - volgens de wet - niet per se een relatie te bestaan tussen de betreffende ontwikkeling en de ruimtelijke ontwikkeling elders, waarvoor een bijdrage wordt gevraagd. Uit de parlementaire geschiedenis blijkt echter dat dit wel als zodanig was bedoeld; er mag geen sprake zijn van baatafroming. Voor een overeenkomst gelden bovendien de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en de algemene eisen van het Burgerlijk Wetboek.

Zoals gezegd, is kenmerkend voor het verhaal van de bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen dat dit alleen op basis van vrijwilligheid kan plaatsvinden. Er bestaat het risico dat een private partij op basis van vrijwilligheid met verhaal van kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen instemt, maar vervolgens, nadat de gemeente planologische medewerking heeft verleend, de nietigheid van de gemaakte afspraak inroept, omdat sprake is van baatafroming. Dat risico kan niet op voorhand worden uitgesloten, maar het kan wel zoveel mogelijk worden beperkt. Als een private partij niet bereid is een financiële bijdrage te doen, kan de gemeente dat niet juridisch afdwingen. Wel kan de gemeente dan planologische medewerking onthouden, wanneer de bijdrage noodzakelijk is voor een goede ruimtelijke ordening. Van de bijdrage wordt namelijk juist in die gevallen gebruik gemaakt waarin gebiedseigen fysieke kwaliteitsverbetering niet direct of onvoldoende kan plaatsvinden.

***Bovenplanse kosten***
*Van bovenplanse kosten is sprake wanneer winstgevende locaties bijdragen aan de onrendabele top van ontwikkeling of herstructurering van andere gebieden in de gemeente, mits er een duidelijke inhoudelijke relatie bestaat tussen deze locaties. De hierbij mogelijke bovenplanse verevening is gericht op een bijdrage vanuit exploitatiegebieden met een exploitatieoverschot naar andere exploitatiegebieden met een exploitatietekort. De Wro bepaalt dat bovenplanse kosten in meerdere exploitatiegebieden kunnen worden doorbelast in de vorm van **een fondsbijdrage**. Dit kan alleen indien er in de structuurvisie een basis is gelegd voor bovenplanse verevening, door benoeming van ruimtelijke projecten met een functionele en ruimtelijke samenhang en aanwijzingen geeft over de bestedingen die ten laste van **het fonds** kunnen komen. Om bovenplans te kunnen verevenen zal voldaan moeten worden aan de drie criteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid.*

Daar waar in de wet wordt gesproken over bovenplanse kosten, wordt in de praktijk en (en daarom ook in dit gebiedsplan) ook wel gesproken over 'bovenplanse verevening'. Tot slot is van belang dat over de reikwijdte en de toepassing van bovenplanse verevening nog veel onduidelijkheden bestaan.

Het toepassen van bovenplanse verevening via fondsvorming is alleen mogelijk via een exploitatieplan. Dit betekent dat bij een ruimtelijk besluit waarin bouwplannen juridisch-planologisch mogelijk worden gemaakt (bestemmingsplan, wijzigingsplan en omgevingsvergunning), een exploitatieplan moet worden vastgesteld. Dat exploitatieplan moet bovendien jaarlijks worden herzien. Dit is tijdrovend en dus kostbaar. Zeker wanneer in het gebiedsplan opgenomen ontwikkelingen niet van de grond komen en er dus geen inkomsten zijn, kan sterk aan het nut van de inzet van het instrument "bovenplanse verevening" worden getwijfeld. In artikel 6.16 van de Wro is tot slot bepaald dat de omvang van het kostenverhaal ook gemaximeerd is tot het niveau van de totale opbrengsten indien er sprake is van een exploitatietekort.

In dit gebiedsplan is geen sprake van concrete projecten die middels de constructie van verevening eenvoudiger realiseerbaar worden, om gebruik te gaan maken van dit instrument. Op basis van de genoemde argumenten kan worden geconcludeerd dat het instrument "bovenplanse verevening" voor het gebiedsplan op dit moment niet interessant is. Het gebiedsplan kent dan ook geen verdere uitwerking ten aanzien van bovenplanse verevening. Hierdoor wordt de mogelijkheid van het verhalen van deze kostensoort expliciet uitgesloten. Bovenplanse kosten kunnen hiermee niet worden verhaald. In de praktijk leidt dit niet tot een verminderd kostenverhaal, aangezien bovenplanse kosten moeilijk te duiden zijn en het merendeel van de kosten bovenwijkse voorzieningen betreft.

| Koostensoort | Grondslag | Basis in gebiedsplan / structuurvisie | PPT-criteria van toepassing | Type kostenverhaal |
|---|---|---|---|---|
| Binnenplanse kosten | Art. 6.13 lid 1.c 2 Wro | Nee | Nee | Publiekrechtelijk via exploitatieplan, dan wel privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |
| Kosten van bovenwijkse voorzieningen | Art. 6.13, lid 6 Wro | Nee | Ja | Publiekrechtelijk via exploitatieplan, dan wel privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |
| Kosten van ruimtelijke ontwikkelingen | Art. 6.24, lid 1 onder a Wro | Ja | Nee | Privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |
| Bovenplanse kosten | Art. 6.13, lid 7 Wro | Ja | Ja | Publiekrechtelijk via exploitatieplan, dan wel privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |




Zoals gesteld moet om kosten op private partijen te kunnen verhalen moeten sommige kosten in relatie staan tot het profijt dat een project heeft van de voorziening waarvoor de kosten worden verhaald. De Wro stelt dat aan drie criteria moet worden voldaan voordat kosten daadwerkelijk in rekening kunnen worden gebracht. De kosten moeten worden getoetst aan de toetsingscriteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid (de ppt-criteria).

Profijt: de locatie moet nut ondervinden van de te treffen werken, maatregelen of voorzieningen. Deze toets geldt alleen voor de locatie als geheel, niet per bouwperceel binnen een locatie;

Proportionaliteit: indien meerdere gebieden baat hebben bij een werk, maatregel of voorziening moeten deze naar evenredigheid (neergelegd in expliciet gemaakte verdeelmaatstaven) worden verdeeld. Dat betekent dat de gemeente transparant en gemotiveerd moet aangeven volgens welke systematiek de kosten zijn toegerekend;

Toerekenbaarheid: er moet een causaal verband zijn tussen de gebiedsontwikkeling en de kosten. De werken, maatregelen en voorzieningen zouden niet aan de orde zijn zonder dat plan of de kosten worden mede gemaakte ten behoeve van dat plan.

De verschillende kostensoorten die in de Wro zijn opgenomen zijn hiervoor toegelicht. De gemeente hecht eraan te vermelden dat initiatiefnemers van ruimtelijke initiatieven in de praktijk niet geconfronteerd zullen worden met een onevenredige stapeling van deze kostensoorten, waardoor een ruimtelijk initiatief financieel onhaalbaar wordt. In dit kader vindt regelmatig evaluatie plaats.

## Leefbaarheidsfonds Wieringermeer

Het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is van toepassing op ontwikkelingen die niet rechtstreeks of via een flexibiliteitbepaling (zoals wijzigings- of afwijkingsregels) zijn toegestaan in het geldende bestemmingsplan. Veel kleine of positieve ontwikkelingen kunnen dan ook vaak zonder toepassing van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer doorgang vinden. In de nog op te stellen ‘Nota Verevening Gebiedsplan Wieringermeer’ zal de werking van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer worden beschreven, hier wordt de basis op hoofdlijnen toegelicht.

1. **Definitie:** Het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is van toepassing indien het geldende bestemmingsplan niet direct voorziet in de betreffende ontwikkeling en deze middels bijvoorbeeld een bestemmingsplanherziening of omgevingsvergunning mogelijk gemaakt moet worden. Wijzigingsbevoegdheden in de vigerende bestemmingsplannen worden gerespecteerd het gebiedsplan dient als kader waaraan de wijzigingsbevoegdheden worden getoetst.

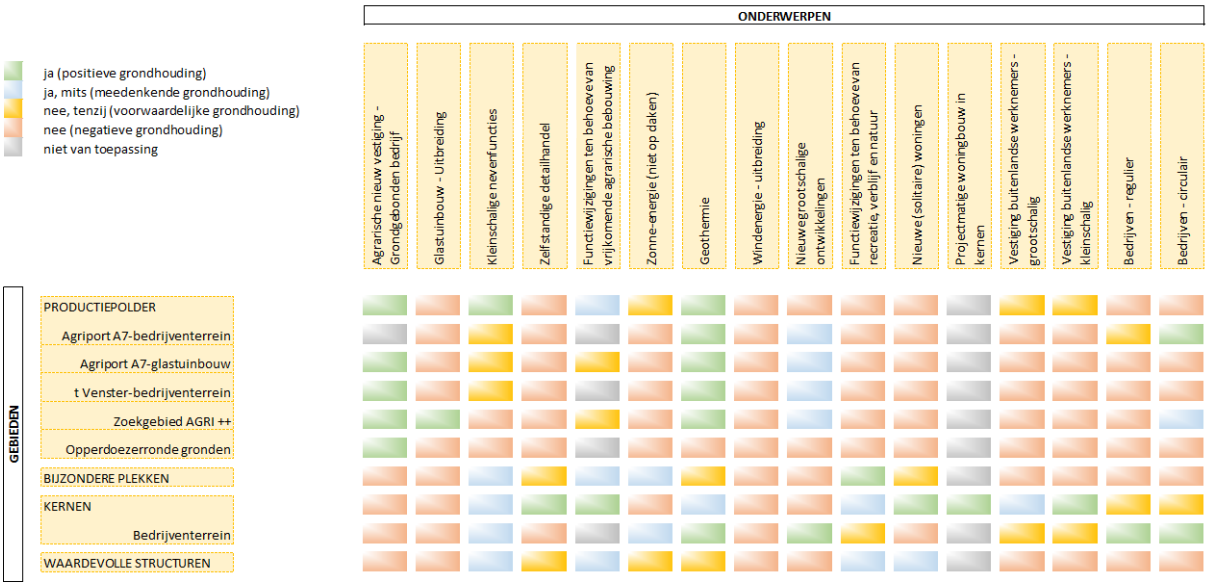
2. **Plaatsbepaling**: De beschrijving van het deelgebied van de beoogde ontwikkeling is bepalend voor de (planologische) toelaatbaarheid en de manier waarop kwaliteitsverbeterende maatregelen ingezet kunnen worden.

3. **Ruimtelijke wenselijkheid:** Per type ontwikkeling is aangegeven in hoeverre deze past binnen het betreffende deelgebied. Dit is op basis van de beoordeling van de waarden (gebruikswaarden,

toekomstwaarden en belevingswaarden) van uit de benoemende perspectieven (economisch-, ruimtelijk-,sociaal- en waterstaatkundig perspectief).

Er zijn vier mogelijkheden:

a) De gemeente heeft een positieve grondhouding (ja) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (groene kleur in de matrix);
b) De gemeente heeft een meedenkende grondhouding (ja, mits) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (blauwe kleur in de matrix);
c) De gemeente heeft een voorwaardelijke grondhouding (nee, tenzij) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (oranje kleur in de matrix);
d) De gemeente heeft een negatieve grondhouding (nee) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (roze kleur in de matrix). Enkel via maatwerk is medewerking aan het initiatief denkbaar. De Raad c.q. het College neemt in dit geval een beargumenteerd besluit over het initiatief.




*Klik hier voor voorbeeld tabel*

4. **Kwaliteitsverbetering**: Een ontwikkeling kan pas rekenen op medewerking op het moment dat de beoogde kwaliteit behaald wordt of een passende kwaliteitsverbetering van het gebied gegarandeerd is. Van verbetering is pas sprake als deze past binnen de kwaliteitsdoelstellingen van het gebiedsplan en de juiste waarde(n) vertegenwoordigd. De kwaliteitsdoelstellingen zijn beschreven in het deelgebied en de bijbehorende ontwikkelprincipes en kunnen bestaan uit kwaliteitsverbeterende maatregelen op eigen (of op een ander terrein) en/ of een fondsbijdrage van waaruit 'algemeen' kwaliteitsverbeterende projecten worden uitgevoerd. Een initiatief dient dus gepaard te gaan met een concreet en gekwantificeerd voorstel voor het behalen van de boogde kwaliteit of een kwaliteitsverbetering door een (via een overeenkomst) vastgelegde financiële bijdrage.

De voorwaarden voor de kwaliteitsverbeteringen zijn als volgt:

- De kwaliteitsverbeteringen zijn alle fysiek ruimtelijk van aard en komen ten goede aan de verbetering van de kwaliteit van het buitengebied en/of de kernen;
- Het dient bij de kwaliteitsverbeteringen te gaan om additionele verbeteringen. Zaken die al volledig met andere middelen gedekt zijn komen daarom niet in aanmerking;
- De kwaliteitsverbeteringen dienen in tijd en plaats een verband te hebben met de ingreep/ontwikkelingen;
- De kwaliteitsverbetering is kwantificeerbaar.

De volgorde waarin de algemene kwaliteitsverbeterende maatregelen wenselijk zijn, is de volgende: 1. Op eigen terrein; 2. Op een ander terrein (elders); 3. Fondsafdracht.

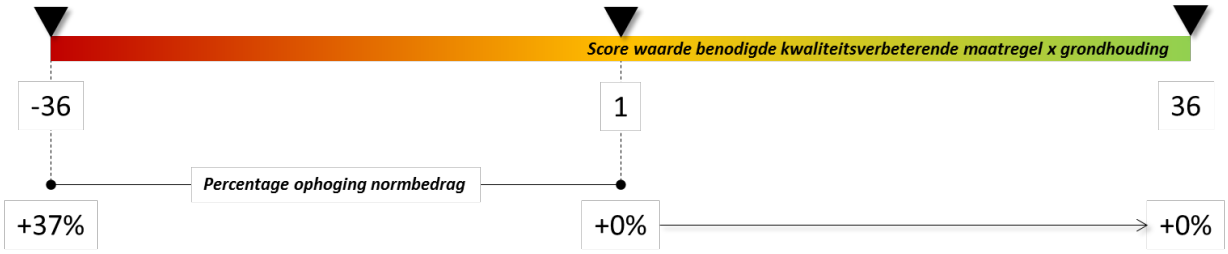
De gemeente wil nog onderzoeken of de inzet van 'social return' door een initiatiefnemer ook als kwaliteitsverbeterende maatregel/tegenprestatie gezien kan/mag worden.

5. **Waardering en factorbepaling**: Afhankelijk van de wenselijkheid / kwaliteit van betreffende ontwikkeling wordt een hogere of lagere kwaliteitsbijdrage verlangt.

| | | BENODIGDE KWALITEITSVERBETERENDE MAATREGELEN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| -2 zeer negatief<br>-1 negatief<br>0 neutraal<br>1 positief<br>2 zeer positief | | Gebiedseigen | Gebiedsneutraal | Gebiedsvreemd | Zeer Groot | Groot | Neutraal | Klein | Zeer klein | Maatschappelijkbelang | Eigenbelang |
| INITIATIEF | Is het deelgebiedseigen of deelgebiedsvreemd? | 1 | 0 | -1 | | | | | | | |
| | Wat is de impact / schaal in relatie tot de omgeving? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Welke belang wordt gediend? | | | | | | | | | 1 | -1 |
| | Wat is de invloed op het poldergrid? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Wat is de invloed op het waterstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Wat is de invloed op de groenstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Wat is de invloed op de infrastructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |

*Klik hier voor voorbeeld tabel*

Op basis van de situering (welk deelgebied), alsmede de grondhouding (bijvoorbeeld positief of meedenkend) wordt een factor bepaald die waarmee het normbedrag (basisbijdrage) die gelden per type ontwikkeling wordt opgehoogd.




6. **Goedkeuring**: Wanneer deze stappen doorlopen zijn en de gemeente/ adviescommissie zich in de plannen/het initiatief kan vinden, dienen de afspraken in een overeenkomst vastgelegd worden, op basis waarvan realisatie plaats kan vinden.

# Normbedrag / Basisbijdrage

| | | **Kwaliteitsbijdrage (normbedrag / normering)** |
|---|---|---|
| **INITIATIEF** | Agrarische nieuw vestiging - Grondgebonden bedrijf | Grondgebonden bedrijven: maatwerk<br>Intensieve veehouderijen binnen deelgebied: sloopverhouding 1 : 0,5<br>Intensieve veehouderijen buiten deelgebied: sloopverhouding 1 : 1<br>Of in tweede instantie (*indien niet kan worden gesloopt*):<br>- Intensieve veehouderijen binnen deelgebied: € 5,- per m² bouwvlak<br>- Intensieve veehouderijen buiten deelgebied: € 10,- per m² bouwvlak |
| | Glastuinbouw - Uitbreiding | € 4,- per $m^2$ glastuinbouwterrein |
| | Kleinschalige nevenfuncties | Maatwerk |
| | Zelfstandige detailhandel | Maatwerk |
| | Functiewijzigingen ten behoeve van vrijkomende agrarische bebouwing | Maatwerk |
| | Zonne-energie (niet op daken) | € 4,- per $m^2$ terrein |
| | Geothermie | Maatwerk |
| | Windenergie - uitbreiding | Maatwerk |
| | Nieuwe grootschalige ontwikkelingen | € 4,- per $m^2$ bouwvlak |
| | Functiewijzigingen ten behoeve van recreatie, verblijf en natuur | Nieuw initiatief: $m^2$ bebouwing x factor 5 nieuw groen<br>25,- per $m^2$ BVO (bruto vloer oppervlak |
| | Nieuwe (solitaire) woningen | € 25,- per $m^2$ plangebied |
| | Projectmatige woningbouw in kernen | € 5,- per $m^2$ plangebied |
| | Vestiging buitenlandse werknemers - grootschalig | Maatwerk |
| | Vestiging buitenlandse werknemers - kleinschalig | Maatwerk |
| | Bedrijven - regulier | € 5,- per $m^2$ bedrijfsterrein |
| | Bedrijven - circulair | € 4,- per $m^2$ bedrijfsterrein |

| | | **Waardering fysieke kwaliteitsverbeterende maatregelen** |
|---|---|---|
| **Soort maatregel** | Aanplant van groen (bovenop basis landschappelijke inpassing) | € 5,- per $m^2$ aangeplant groen |
| | Sloop van opstallen | € 25,- per $m^2$ te slopen opstal |
| | Aanleg water | Maatwerk |
| | …. | …. |
| | …. | …. |
| | …. | …. |

## In aanmerking komen kwaliteitsverbeterende projecten op het gebied van:

### Agrarische sector

- Ondersteunen van inrichtingsplannen, ondernemingsplannen en toekomstverkenningen van ondernemers in het buitengebied als dat kan leiden tot verbeteringen in de kwaliteit en functioneren van het buitengebied.
- Stimuleren van verbreding en vernieuwing van de activiteiten van agrarische ondernemers.
- Ontwikkelen van toekomstlocaties voor agrarische ondernemingen in het buitengebied.
- Ruimte scheppen voor ontwikkeling van agrarische ondernemingen in het buitengebied door het wegnemen van objecten die een beperkende werking hebben zoals woon- of recreatiebestemmingen.
- Verbeteringen in de kwaliteit van de infrastructuur en de toegankelijkheid van het buitengebied.
- Stimuleren van maatregelen op gebied van milieu en duurzaamheid.

### Natuur

- Aankoop, inrichting, onderhoud en kwaliteitsverbetering van bos en natuur.
- Verbeteren van de biodiversiteit en leefgebieden van planten en dieren.

### Landschappelijke inpassing & ontwikkeling

- Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap door aanleg en onderhoud van laanbeplanting, erfbeplanting en andere kleine landschapselementen.
- Groen-Blauwe diensten voor vergoedingen voor aanleg en onderhoud van landschapselementen.
- Stimuleren van erfbeplanting die een bijdrage levert aan de landschappelijke kwaliteit.
- Aanleg, onderhoud en herstel van erfbeplanting.

### Cultuurhistorie en Archeologie

- Herstel en onderhoud van archeologische en cultuurhistorische objecten (historische boerderijen en erven, e.d.).
- Hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen en kernen.
- Herstel en ontwikkeling van bijzondere landschappen.
- Herstel en hergebruik van deze en andere objecten draagt bij aan de kwaliteit van het buitengebied en de recreatieve mogelijkheden voor burgers en toeristen.
- Stimuleren van streekeigen objecten en gebruiken.
- Informatievoorziening en educatie.

### Milieu, Klimaat en Water

- Maatregelen die leiden tot meer duurzaamheid in het buitengebied zoals gebruik van duurzame energie, biobrandstoffen, mestbewerking en –verwerking, mestvergisting, zonnepanelen op stallen, e.d..
- Stimuleren van gebruik van nieuwe milieu- en diervriendelijke stalsystemen.
- Afkoppeling van regenwater.
- Aanleggen van waterberging.
- Natuurlijke inrichting van de oevers.
- Aanleg van water.

### Vrijetijdsbusiness

- Aanleg van netwerken van paden voor fietsen, wandelen en paardrijden en mennen.
- Aanleg van recreatieve routes.
- Aanleg van attractieve punten.

- Aanleg van kleine recreatieve voorzieningen zoals bankjes en picknick tafels.
- Voorzieningen voor mensen met een lichamelijke beperking.
- Informatievoorziening en educatie.

### Sociaal economische vitalisering

- Het verbeteren van het voorzieningenniveau in kleine kernen.
- Bijdragen aan de bouw en vernieuwing van dorpshuizen, cultuurschuren en multifunctionele centra in kleine kernen.
- Ontlasting van de dorpskernen van vracht- en sluipverkeer.
- Dorpsontwikkelplannen.
- Stimuleren van de plattelandseconomie.

## mogelijke kostensoorten

- Verbeteringen / aanpassing infrastructuur
- Verbeteringen / aanpassing langzaamverkeersroutes
- Inrichting openbare ruimte
- Bijdragen in openbaar gebied
- Langzaam verkeersmaatregelen
- Aanpak toekomstbestendige voorzieningen
- Versterking van landschappelijke dragers
- Versterking en/of aanpassing recreatieve zones
- Aanleg waterbuffers
- Et cetera

Aanvullend wordt verwezen naar:

Compacte uitvoeringsparagraaf omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’;

Uitvoeringsprogramma omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’;

en natuurlijk deel 4 van dit gebiedsplan

Ruimtelijke wenselijkheid:

1 ja (positieve grondhouding)
2 ja, mits (meedenkende grondhouding)
3 nee, tenzij (voorwaardelijke grondhouding)
nee (negatieve grondhouding)
niet van toepassing

**ONDERWERPEN**

- Agrarische nieuw vestiging - Grondgebonden bedrijf
- Glastuinbouw - Uitbreiding
- Kleinschalige nevenfuncties
- Zelfstandige detailhandel
- Functiewijzigingen ten behoeve van vrijkomende agrarische bebouwing
- Zonne-energie (niet op daken)
- Geothermie
- Windenergie - uitbreiding
- Nieuwe grootschalige ontwikkelingen
- Functiewijzigingen ten behoeve van recreatie, verblijf en natuur
- Nieuwe (solitaire) woningen
- Projectmatige woningbouw in kernen
- Vestiging buitenlandse werknemers - grootschalig
- Vestiging buitenlandse werknemers - kleinschalig
- Bedrijven - regulier
- Bedrijven - circulair

**GEBIEDEN**

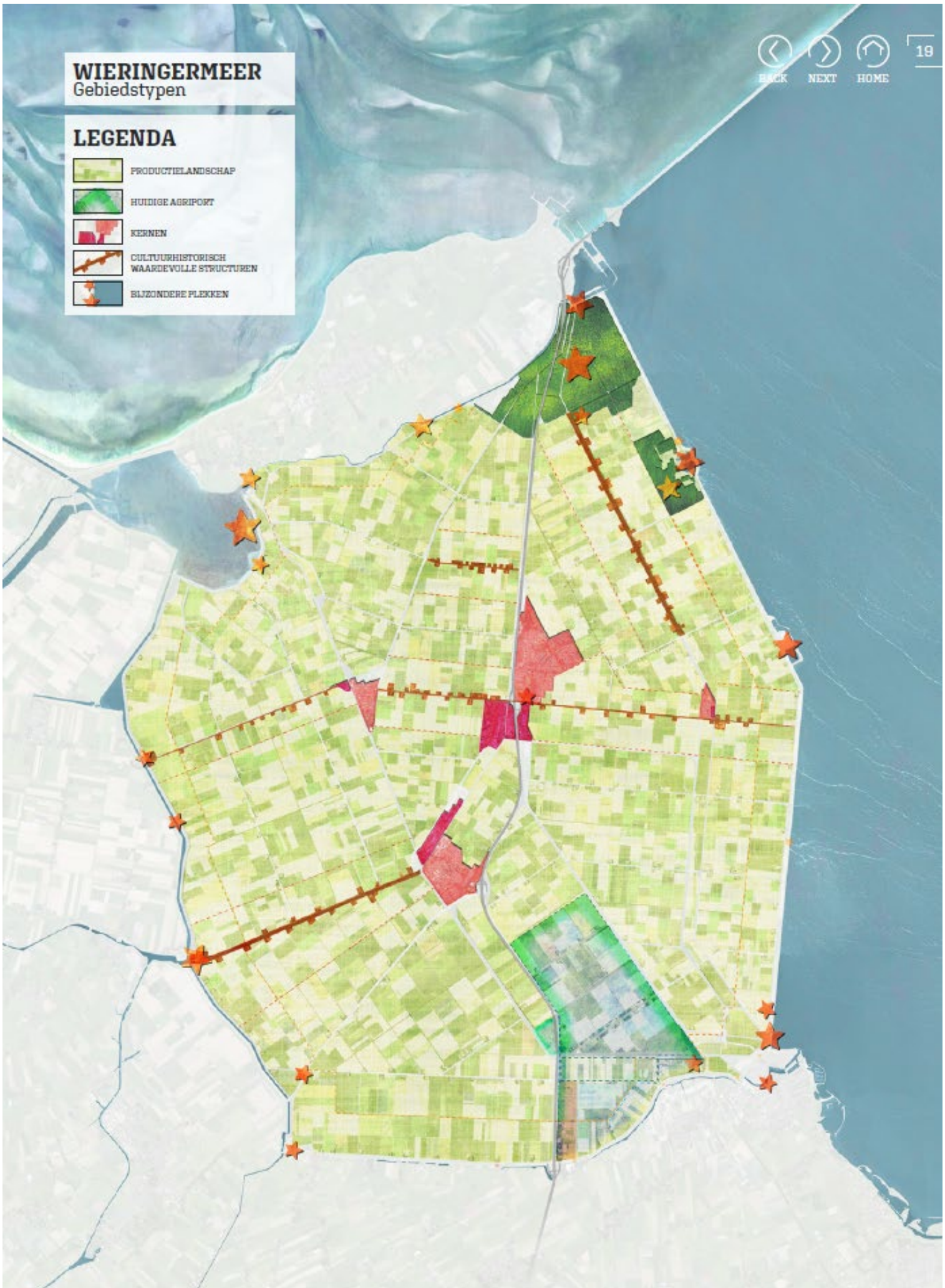
- PRODUCTIEPOLDER
  - Agriport A7-bedrijventerrein
  - Agriport A7-glastuinbouw
  - t Venster-bedrijventerrein
  - Zoekgebied AGRI ++
  - Opperdoezerronde gronden
- BIJZONDERE PLEKKEN
- KERNEN
  - Bedrijventerrein
- WAARDEVOLLE STRUCTUREN

Waardering en factorbepaling:

-2 zeer negatief
-1 negatief
0 neutraal
1 positief
2 zeer positief

| INITIATIEF | BENODIGDE KWALITEITSVERBETERENDE MAATREGELEN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gebiedseigen | Gebiedsneutraal | Gebiedsvreemd | Zeer Groot | Groot | Neutraal | Klein | Zeer klein | Maatschappelijkbelang | Eigenbelang |
| Is het deelgebiedseigen of deelgebiedsvreemd? | 1 | 0 | -1 | | | | | | | |
| Wat is de impact / schaal in relatie tot de omgeving? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Welke belang wordt gediend? | | | | | | | | | 1 | -1 |
| Wat is de invloed op het poldergrid? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op het waterstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de groenstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de infrastructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |

Deelgebieden:





# De Wieringermeer polder

*Toen, nu en straks!*

gemeente Hollands Kroon

hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

# De Wieringermeer polder

*Samen!*

# Traject



2016

Start bestuurlijke dialoog

2016

2016

BVV Raad HK

2016

Samenwerkings afspraken *stuurgroep*

2017

2017

Twee daagse

2017

Bijeenkomst

Hoofdlijnen Notitie *stuurgroep*

2017

Expert sessies

2017

BVV Raad HK

2018

Gebiedsplan *Stuurgroep*

2018

2018

Pressure cooker

2018

Gebiedsplan *Stuurgroep*

Gebiedsplan *Stuurgroep*

Gebiedsplan *Stuurgroep*

2019

Ter inzage ontwerp

BVV raad

2019

RV raad

2019

Informatiebijeenkomst

# Producten tot heden



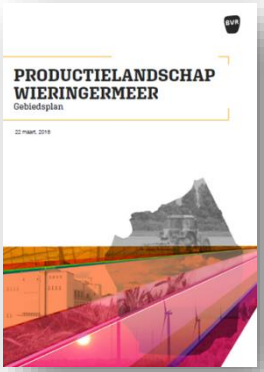

**Samenwerkings afspraken**

*16-1-2017*




**Hoofdlijnen notitie**

*11-10-2017*




**Ontwerp Gebiedsplan**

*7-12-2018*




**Bestuurs overeenkomst**

*7-3-2019*

# Stukken voor raadsvergadering

25 juni 2019

**Nota zienswijzen**

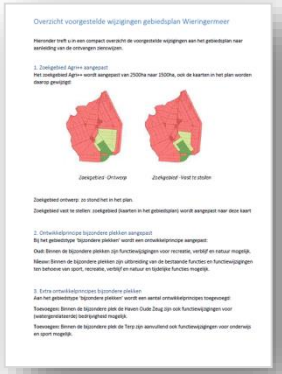






**Vast te stellen Gebiedsplan**

**Overzicht voorgestelde wijzigingen**







**Bestuurlijke brieven samenwerkings partners**

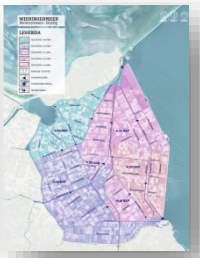
# Het gebiedsplan in vogelvlucht

**De polder is een systeem!**

## HET POLDERGRID (EN DE GROOTSCHALIGE RUIMTE)

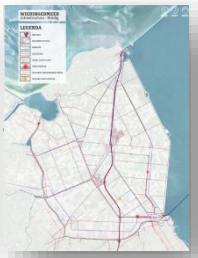


## DE WATERSTRUCTUUR





## BOVENGRONDSE EN ONDERGONDSE INFRASTRUCTUUR



## DE GROENSTRUCTUUR



# Het gebiedsplan in vogelvlucht

## Vier deelgebieden

1




DE PRODUCTIEPOLDER

1a



AGRI ++.

2




DE BIJZONDERE PLEKKEN

3




DE KERNEN

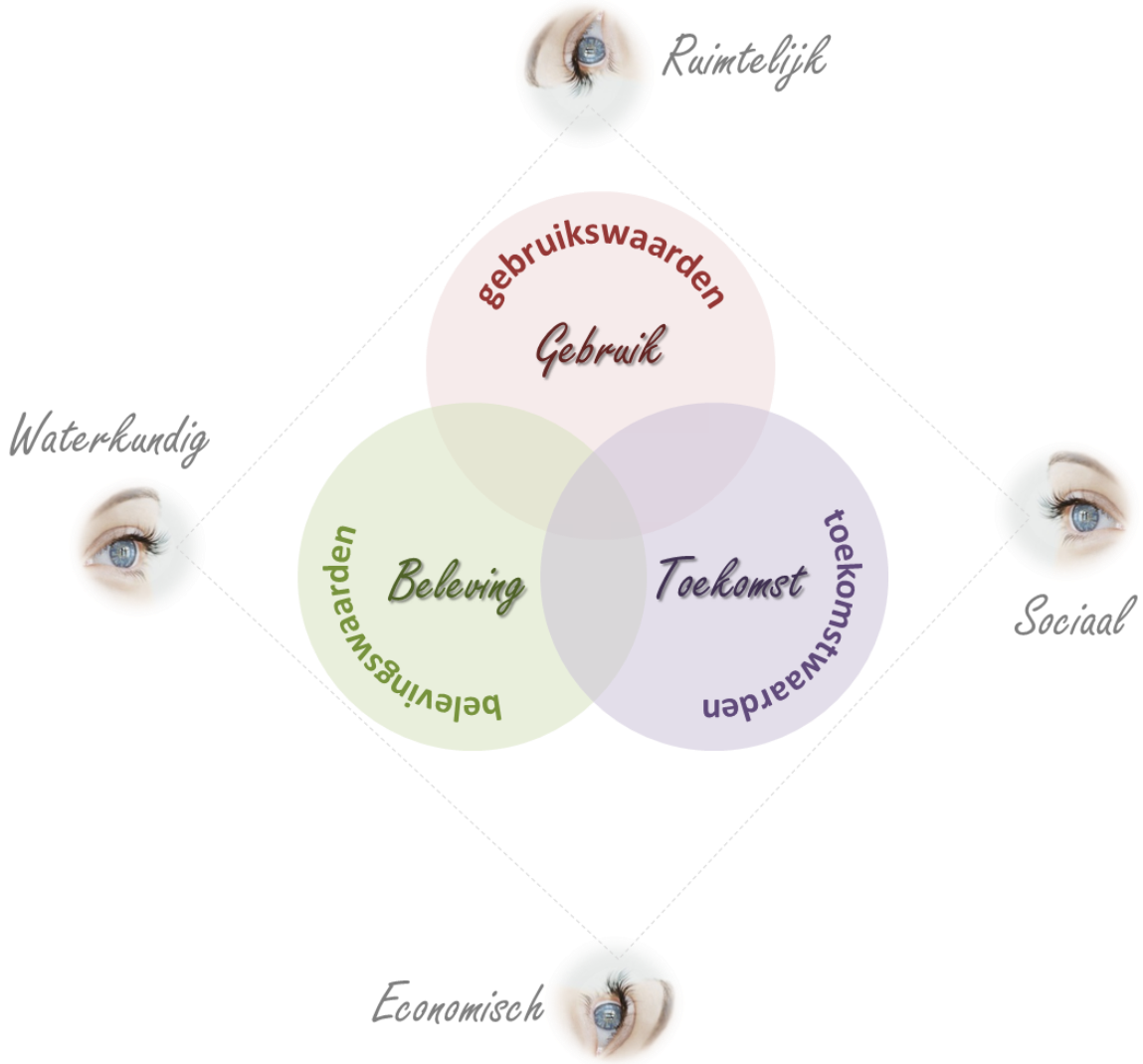
4




DE CULTUURHISTORISCH
WAARDEVOLLE STRUCTUREN

# Het gebiedsplan in vogelvlucht

## De polder en zijn waarden



## Gebruikswaarden

> Economisch perspectief

*Infrastructuur*
*Stimulerende effecten*
*Gecombineerd gebruik*
*Slimme locatiekeuze*
*Vestigingsfactoren*
*Imago*
*Kosten-baten, marktwaarde grond en product*
*functionele geschiktheid*

> Sociaal perspectief

*Werkgelegenheid*
*Bereikbaarheid*
*Keuzemogelijkheden*
*Vestigingsfactoren*
*Culturele verscheidenheid*

> Ruimtelijk perspectief

*Externe veiligheid*
*Schoon milieu*
*Ecologische structuur*
*Doelmatig gebruik*
*Doelmatige aanleg*
*Doelmatig in beheer*

> Waterkundig perspectief

*Water in balans*

doelmatigheid + functionaliteit (Samenhang)

## Toekomstwaarden

> Economisch perspectief

*Lokale arbeid*
*Organiseren van samenhang*
*Imago/uitstraling*
*Aantrekkelijkheid*
*Verantwoordelijkheid*
*Continuïteit en binding*

> Sociaal perspectief

*Gelijkwaardigheid*
*Verbondenheid*
*Sociale veiligheid*
*Eigenheid*
*Contrastrijke omgeving*
*Schoonheid, plezier en genot*
*Historische geografie*
*Landschapselementen*
*Zichtlijnen*
*Karakter en Structuur*

> Ruimtelijk perspectief

*Rust en ruimte*
*Schoonheid der natuur*
*Gezonde leefomgeving*

> Waterkundig perspectief

*Robuust watersysteem*

diversiteit + identiteit + schoonheid

## Belevingswaarden

> Economisch perspectief

*Stabiliteit en flexibiliteit*
*Gebundelde aantrekkelijkheid*

> Sociaal perspectief

*Iedereen doet mee*
*Sociaal draagvlak*
*Integratie*

> Ruimtelijk perspectief

*Ecologische voorraden*
*Gezonde ecosystemen*
*Functionele biodiversiteit*
*Erfgoed*
*Culturele vernieuwing*
*Eigenheid*
*Archeologie, historische bouwkunde*
*Leesbaarheid van het landschap en herkenbare geschiedenis*

> Waterkundig perspectief

*Bruikbaar*

Duurzaam- + aanpasbaar- + beheerbaarheid

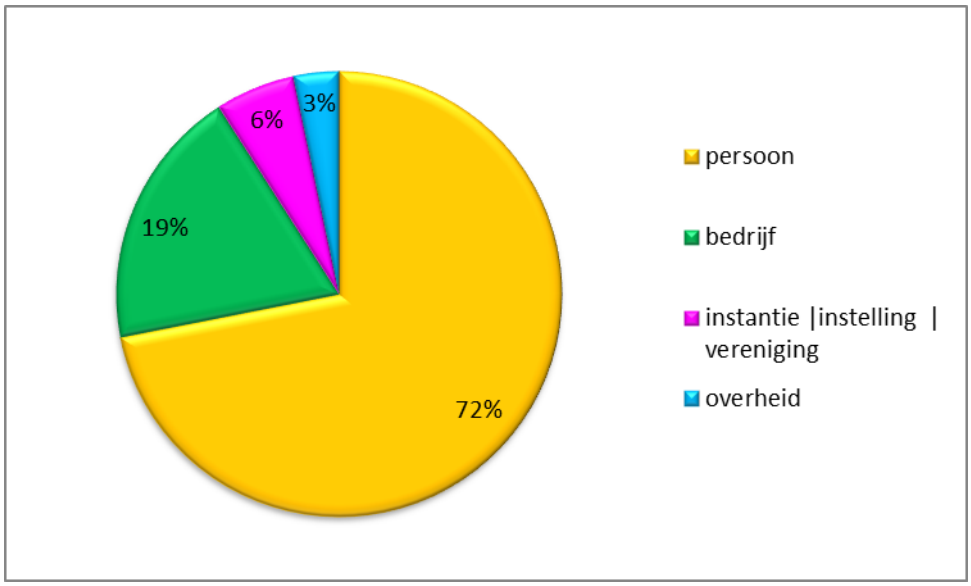
# Het gebiedsplan in vogelvlucht

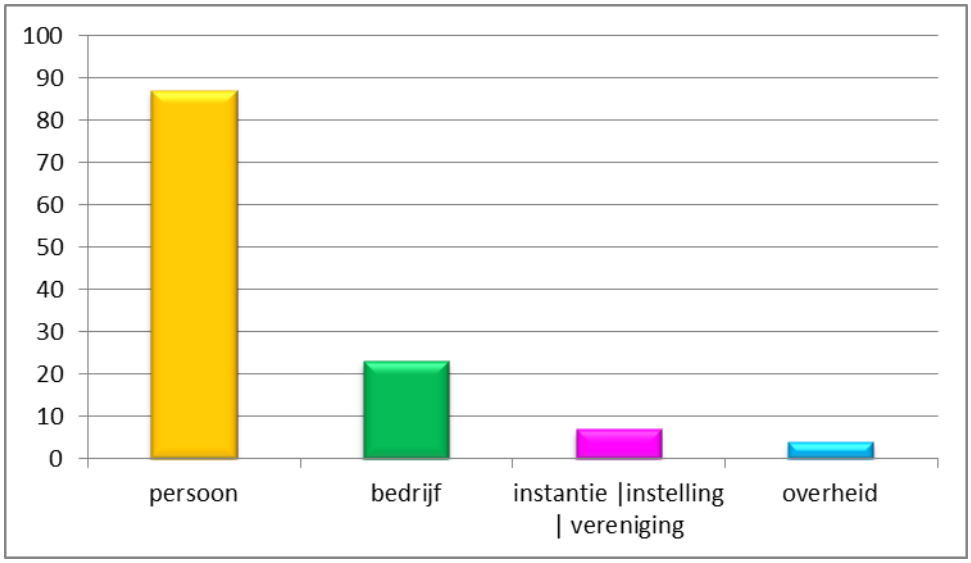
## Ontwikkelprincipes

ONTWIKKELPRINCIPES KERNEN WAAR DE NIEUWE ONTWIKKELINGEN AAN DIENEN TE VOLDOEN ZIJN:

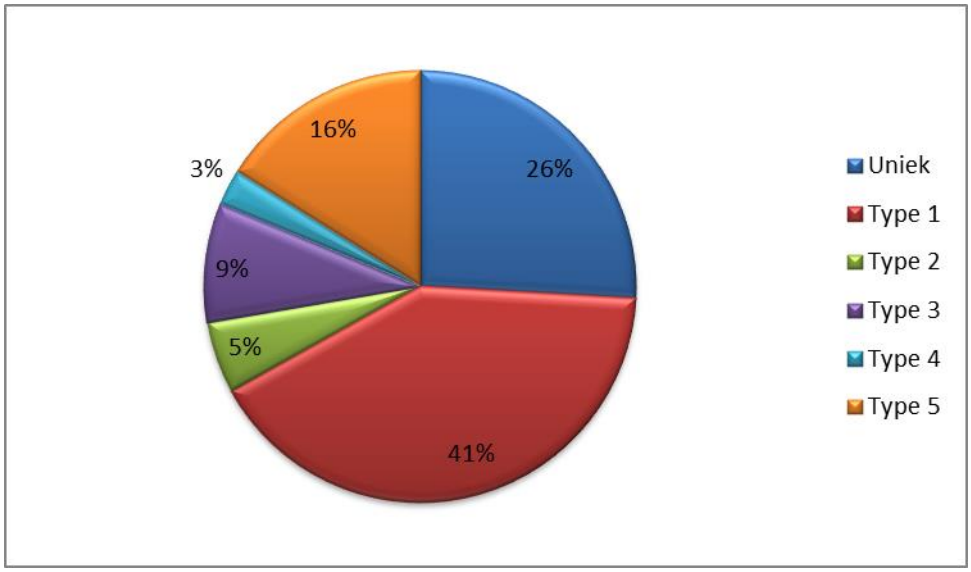
- Voor alle vier de kernen wordt gewerkt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Voor de kleine kernen (Kreileroord, Slootdorp) betekent dit minimaal het in stand houden van het huidige, bij de grote kernen (Middenmeer, Wieringerwerf) betekent dit het aanpakken en versterken van het huidige om een hoger niveau te bereiken.
- In de kernen is ruimte voor de vestiging van buitenlandse werknemers. De gemeenten en provincie hebben afgesproken om een vervolgonderzoek te doen naar de behoeften van buitenlandse werknemers. Dit zodat nieuwe huisvesting goed aansluit op hun wensen. Daarnaast hebben de gemeenten en provincie afgesproken dat gemeenten op een eenduidige manier handhaven, zodat illegale situaties overal op dezelfde manier worden aangepakt.
- Nieuwe ontwikkelingen die niet direct zijn gericht op het behoud of versterking van de leefbaarheid vinden plaats in de grote kernen.
- Voor woningbouw is voldoende plancapaciteit beschikbaar in de kernen, nieuwbouw krijgt een plek in de kernen.
- Voor bedrijventerrein is er een overmaat aan plancapaciteit beschikbaar. Bedrijven krijgen een plek op de bestaande bedrijventerreinen binnen de Wieringermeer of elders in de regio.
- Er vindt afstemming plaats met de woningbouwcorporatie over herstructurering en nieuwbouw, zodanig dat plannen elkaar versterken en ten goede komen aan de inwoners en de leefbaarheid.
- Toevoegen van niet-agrarische bedrijvigheid vindt uitsluitend plaats in de kernen, in de cultuurhistorisch waardevolle structuren binnen de ontwikkelprincipes die gelden voor deze structuren of op de bestaande bedrijventerreinen wanneer het een hoofdfunctie betreft. Binnen de productiepolder is een zoekgebied gemaakt voor bedrijven met een bijzonder bovenregionaal profiel (zie tekst zoekgebied AGRI ++) die aan extra ontwikkelingsprincipes moeten voldoen om zich te kunnen vestigen.
- Binnen de kernen (inclusief de bedrijventerreinen) is ruimte voor zonne-energie als er sprake is van meervoudig grondgebruik.
- Bij nieuwe ontwikkelingen wordt rekening gehouden met een klimaatbestendige leefomgeving in de kernen.

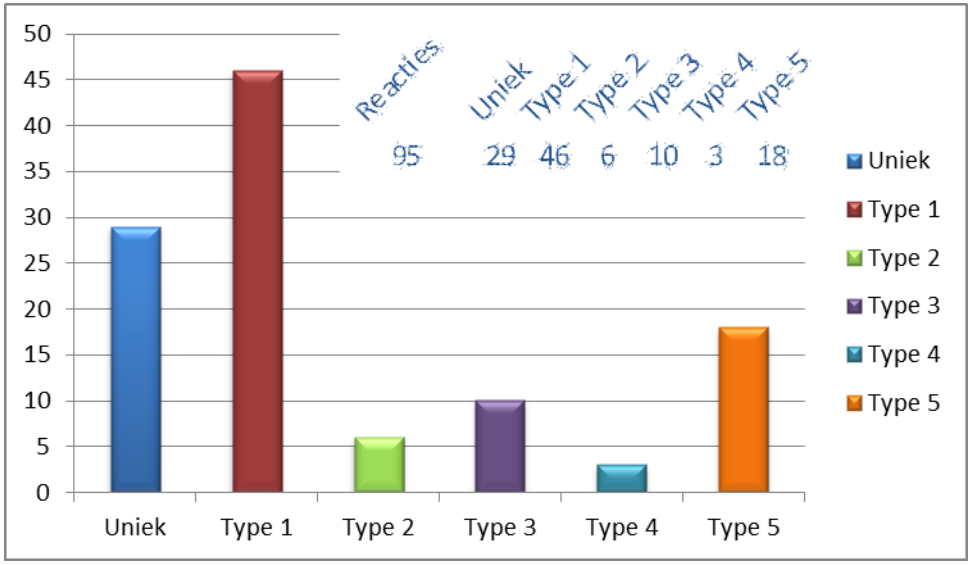
# Reacties nader bekeken



# Reacties nader bekeken



# Reacties nader bekeken

**communicatie**

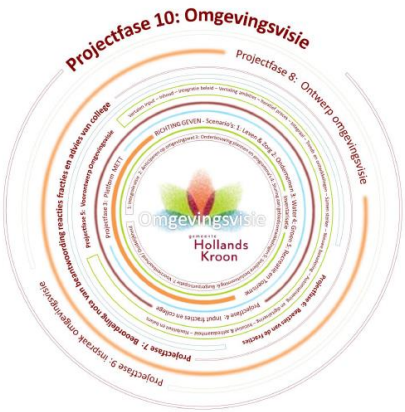
- **Kenbaar gemaakt aan iedereen; via persberichten, website, officiële bekendmakingen en Staatscourant.**

- **Voorkeur kenbaar maken aan persoon per brief**

# Reacties nader bekeken

## Relatie
## omgevingsvisie | gebiedsplan | coalitieakkoord

### Vertrek




### Uitwerking




### Onderschrijving




*'Dynamische vestigingslocatie*
*Agrarische hoofdstad*
*Internationaal cluster datacentra*
*Havens*
*Fietsen, wandelen en varen*

***Gebiedsplan Wieringermeer***

*Duurzaamheid*
*Mobiliteit*
*Beheer openbare ruimte*
*Wonen'*

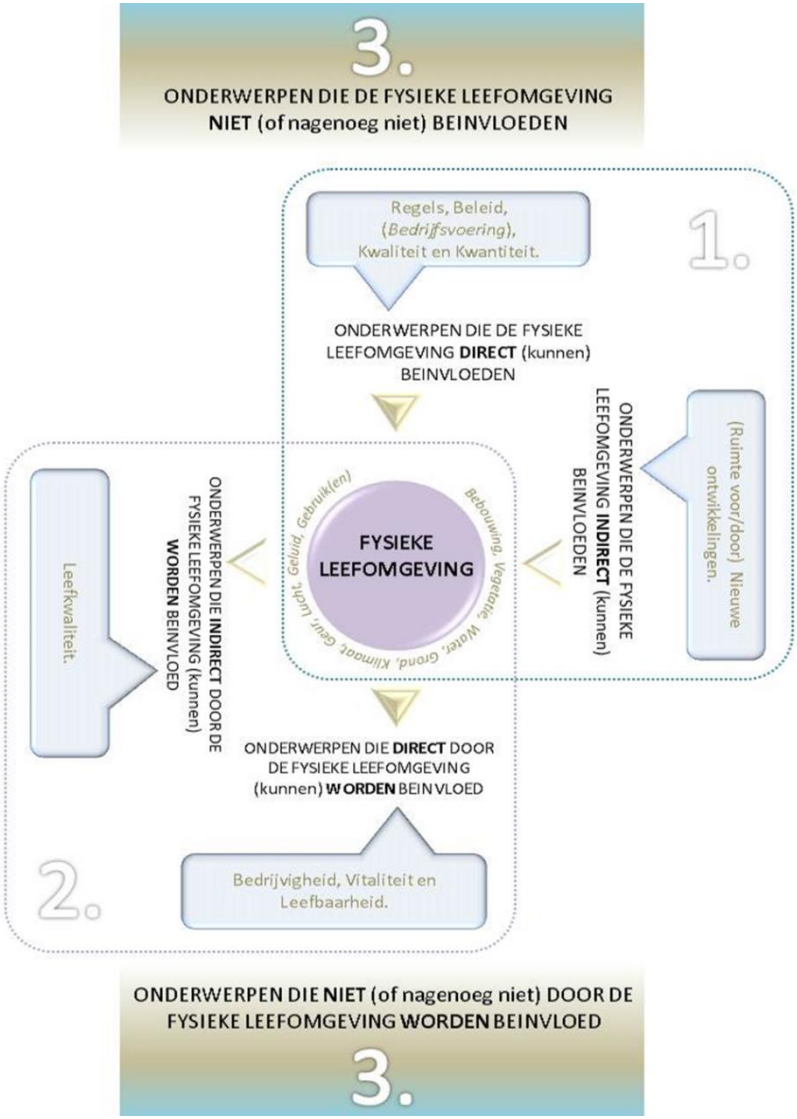
*samen met:*

o.a.
Provinciale Omgevingsvisie Noord-Holland 2050
Provinciale Ruimtelijke Verordening
Leidraad landschap en cultuurhistorie
Waterprogramma 2016-2021

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**thema's |onderwerpen**




**Aangesloten bij de thema's en onderwerpen uit de omgevingsvisie**

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**thema's |onderwerpen**

- RUIMTELIJKE KWALITEIT
- LANDSCHAPPELIJKE INPASSING & ONTWIKKELING
- BEREIKBAARHEID
- LEEGSTAND
- MILIEU
- DUURZAAMHEID
- ENERGIE
- AGRARISCHE SECTOR
- AGRIPORT-A7
- BEDRIJVENTERREINEN
- VISSERIJ
- WONEN
- VOORZIENINGEN
- BEHEER & ONDERHOUD-RIOLERING
- BEHEER & ONDERHOUD-AFVALINZAMELING
- VERKEERSVEILIGHEID
- WATER EN KLIMAAT
- BEHEER & ONDERHOUD - BRUGGEN
- BEHEER & ONDERHOUD - BAGGEREN
- VRIJETIJDSBUSINESS
- CULTUURHISTORIE
- ARCHEOLOGIE
- NATUUR EN NATUURNETWERK NEDERLAND - NNN
- BEHEER & ONDERHOUD – OPENBARE RUIMTE

+ Compacte Uitvoeringsparagraaf

**Kwaliteit**
*o.a. ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing*

**Ruimte voor ondernemen**

'Onderwerpen en sub onderwerpen'

ECONOMISCHE WAARDE EN WERKGELEGENHEID
LEEFKWALITEIT
BEREIKBAARHEID
MILIEU
OMGAAN met GRONDSTOFFEN/ENERGIE
RUIMTELIJKE ADAPTATIE
GEBIEDSFONDS

**Wonen en leven in een productielandschap**

'Onderwerpen en sub onderwerpen'

WONEN
ARBEIDSMIGRANTEN
LEEGSTAND
BEREIKBAARHEID

**Een robuuste blauw / groene structuur**

'Onderwerpen en sub onderwerpen'

RUIMTELIJKE KWALITEIT
DE RANDEN VAN DE WIERINGERMEER
RUIMTELIJKE ADAPTATIE
VOLDOENDE ZOET WATER
BIODIVERSITEIT EN WATERKWALITEIT
TOERISME / VRIJETIJDSBUSINESS

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**juridisch | concreetheid**

**Een initiatief voldoet niet aan het bestaande planologisch regime:**




**Richtinggevend; geen nieuwe rechten of beperkingen van bestaande rechten**

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**juridisch | concreetheid**

Voelt doet een initiatief aan de kaders in het gebiedsplan?



**Ja, tenzij**

Er wordt aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening

Ruimtelijk plan (*bestemmingsplan*) doorloopt procedure, zienswijzen, vaststelling, beroepsprocedure en wordt onherroepelijk, dan is er pas sprake van nieuwe rechten.

**Richtinggevend; geen nieuwe rechten of beperkingen van bestaande rechten**

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**juridisch | concreetheid**

***Algemeen***

Inleiding en beschrijving van het projectgebied
Geldend planologisch regime
Planbeschrijving: Bestaande situatie
Planbeschrijving: Gewenste situatie
Historisch perspectief en cultuurhistorische belangen
Landschappelijke inpassing
Duurzaamheidsaspecten
Economische uitvoerbaarheid
Maatschappelijke uitvoerbaarheid

***Beleidskaders***

Rijksbeleid
Provinciaal beleid
Regionaal beleid
Gemeentelijk beleid

***Omgevingsaspecten***

Water[1]
Milieubeoordeling
Ecologie[2]
Biodiversiteit
Bodem
Geluid
Luchtkwaliteit
Externe veiligheid
Kabels en leidingen
Bedrijven en milieuzonering
Verkeer en parkeren
Archeologie
Energie

**Wat valt er o.a. onder het omgevingsaspect** :

[1] **Water**
Watertoets
Specifiek beleid en/of visies
Waterprogramma
Waterkwaliteit
Afvalwater | Riolering
Waterkwantiteit
Duurzaam waterbeheer

[2] **Ecologie**
Wet natuurbescherming
Natura 2000
Natuurnetwerk Nederland
Natuurverbindingen
Weidevolgelleefgebied
Flora- en fauna
Natuurwaarden
Zorgplicht

# Aspecten goede ruimtelijke ordening

# Reacties nader bekeken

## participatie

Waardering



Herkenning

Herkenning



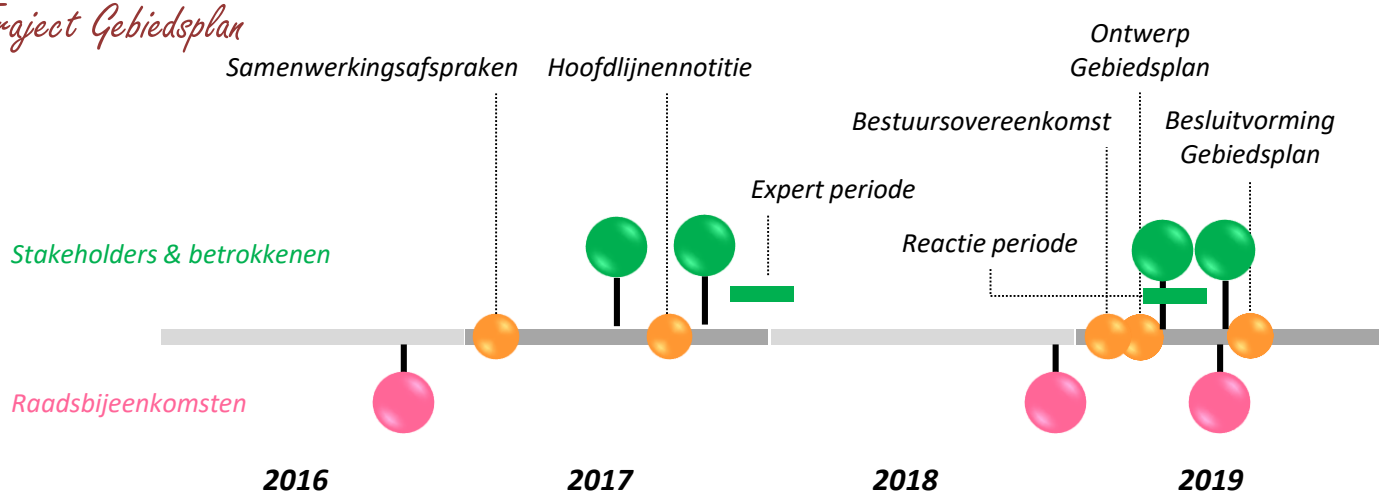
Waardering

**De waardering van participatie wordt o.a. beïnvloed door de mate van herkenning**

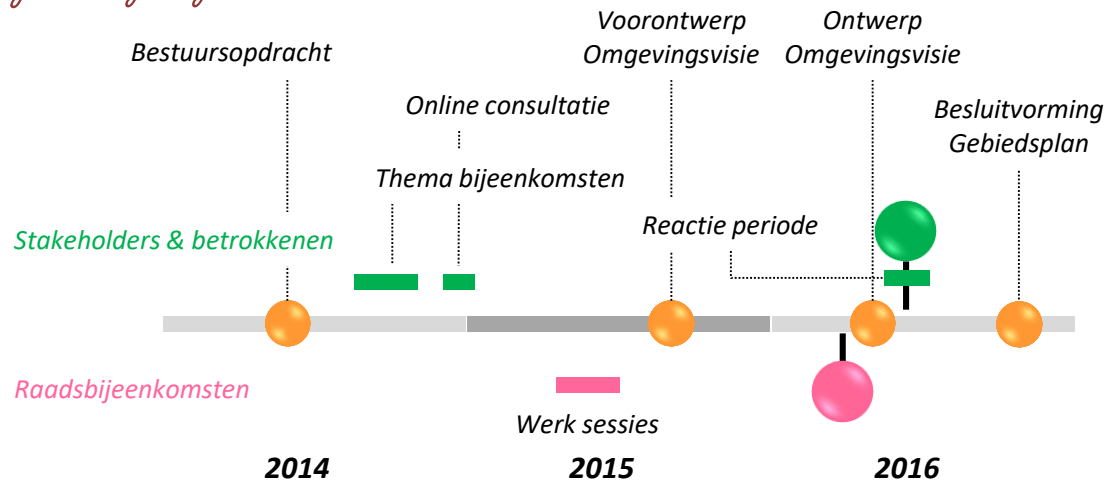
# Reacties nader bekeken

## duur traject | beleving

### Traject Gebiedsplan




### Traject Omgevingsvisie



# Reacties nader bekeken

## Zoekgebied AGRI++

*Waarom?*

- **Grondgebonden landbouw is en blijft in de hele productiepolder mogelijk en belangrijk. Toch wordt er ook ruimte aangewezen als zoekgebied voor niet agrarische functies.**

- **Dat vinden wij nodig om specifieke vragen uit de markt te kunnen beantwoorden, in plaats van ad hoc.**

- **Het betreffen functies die een nationaal of bovenregionaal belang dienen of een andere toegevoegde waarde hebben, zoals o.a. werkgelegenheid.**

# Reacties nader bekeken

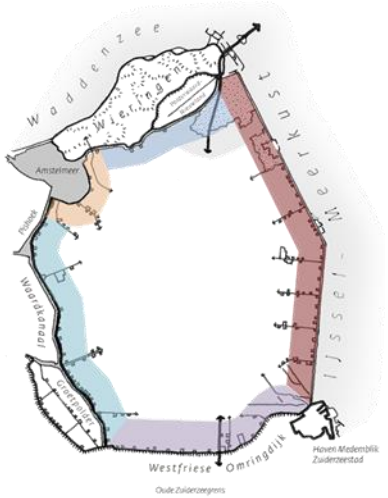
## zoekgebied AGRI++

### Hoe?

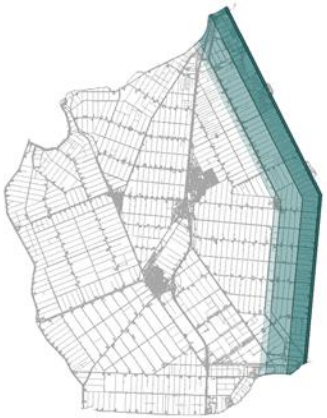
- **Door eerst te bepalen waar niet, door diverse aspecten te bekijken:**




*Randen - Leidraad cultuurhistorie*

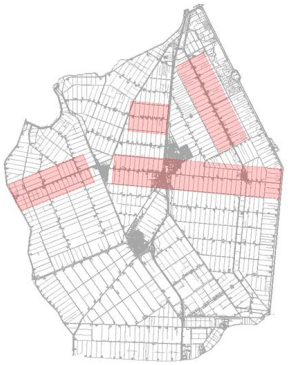



*Specifieke deelgebieden*



*Zone IJsselmeer*

# Reacties nader bekeken



*Waarde volle structuren*



*Contouren*



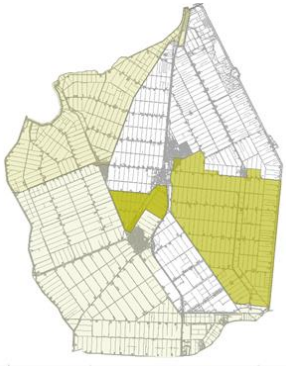
*Omgevingscirkel*



*Contouren Agriport A7*



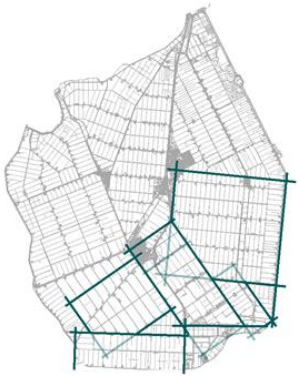
*Contouren overige werklocaties*



*Poldervlakken*



*Poldergrid*



*Lijnen*

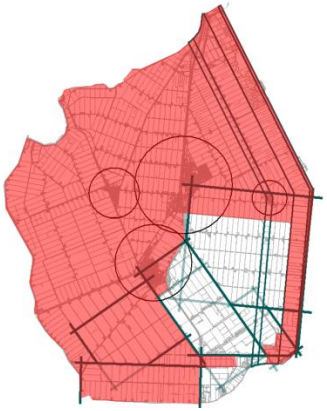


*Vlakken*

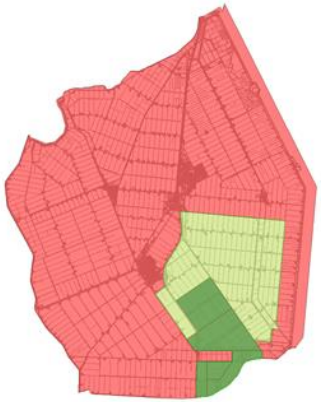
# Reacties nader bekeken

## zoekgebied AGRI++

Resultaat:



*Waar niet?*



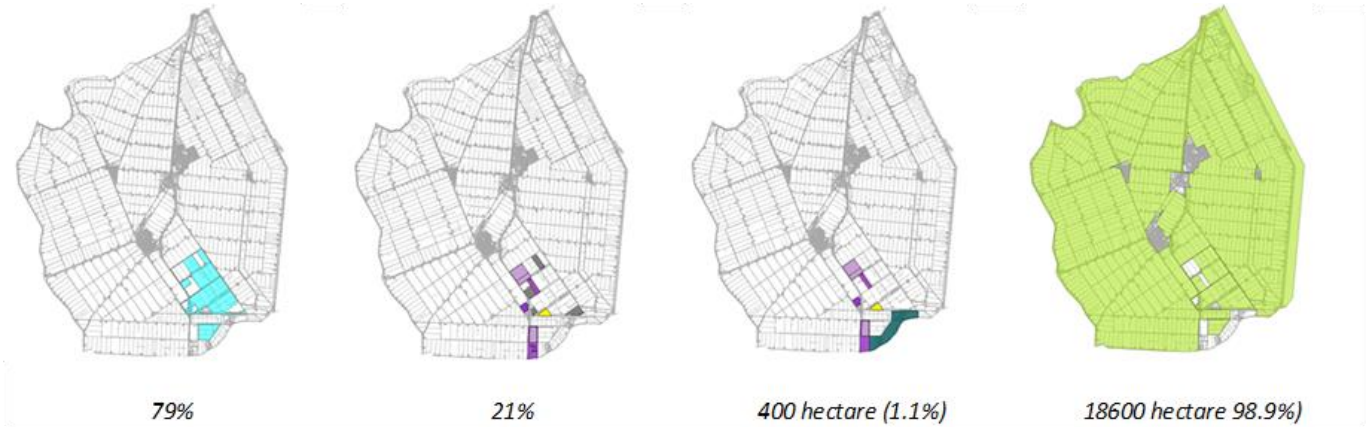
*Zoekgebied -Ontwerp*

# Reacties nader bekeken

## nieuwe grootschalige ontwikkelingen

*Dit zijn alleen maar datacenters en gaat ten koste van agrarische sector:*

- **Dit kunnen datacenters zijn, maar ook diverse andere grootschalige ontwikkelingen.**
- **Dit zijn o.a. ook kassen. Wij beschouwen glastuinbouw als een volwaardig onderdeel van deze agrarische sector.**



# Reacties nader bekeken

## aandacht

- **Te veel aandacht voor de productiepolder versus de andere deelgebieden zoals o.a. de kernen.**

*Waarom?*

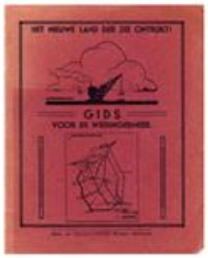
- **Vooral het deelgebied de productiepolder is juist anders dan andere agrarische delen van onze gemeente.**
- **In dit deel gebied is met name de dynamiek en transitie aan de orde.**
- **De kernen Middenmeer en Wieringerwerf kennen op dit moment hun eigen herstructureringsplannen.**
- **Omdat de omgevingsvisie vertrekpunt is, is gebleken dat voor een aantal deelgebieden de kaders niet direct een uitwerking op gebiedsplanniveau vragen.**

# Reacties nader bekeken

## waardevolle cultuurhistorische structuren

### Hoe?

Er is heel veel geschreven over de Wieringermeer en hier is gebruik van gemaakt, aangevuld met diverse documenten.
En in het bijzonder de Leidraad Cultuurhistorie van de Provincie Noord-Holland. Onze onafhankelijke ruimtelijk expert heeft op basis hiervan, zoals gevraagd, een selectie gemaakt. Het betreft een keuze en dat wil niet zeggen dat niet geselecteerde structuren niet cultuurhistorisch waarde vol zijn. Deze keuze is zorgvuldig tot stand gekomen.






10jaar



25 jaar




50 jaar




75 jaar

# Reacties nader bekeken

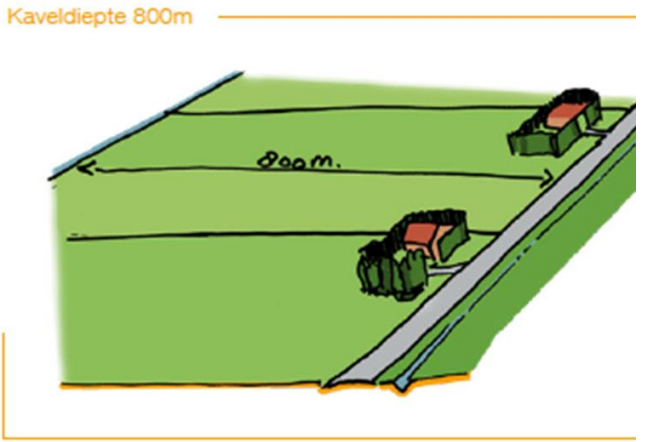
## waardevol cultuurhistorische structuren

*Mag hier dan niks meer?*

ONTWIKKELPRINCIPES CULTUURHISTORISCHE WAARDEVOLLE STRUCTUREN WAAR DE NIEUWE ONTWIKKELINGEN AAN DIENEN TE VOLDOEN ZIJN:

- Beplanting van de te bewaren lijnen wordt gehandhaafd.
- De al aanwezige zichtlijnen op het water moeten worden bewaard, evenals de reeds aanwezige open plekken langs het water.
- Erven moeten omringd zijn door beplanting en blijven daardoor herkenbaar als clusters in het landschap.
- De ruimte tussen de erven wordt vrijgehouden van bebouwing en beplanting.
- Vanaf het cultuurhistorisch waardevol lint blijft 800 meter in de diepte van de kavel vrij van bebouwing.

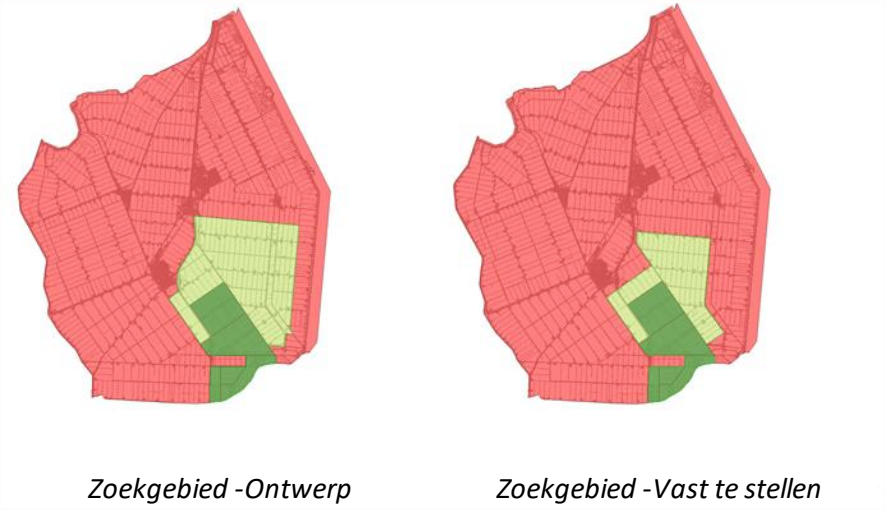
Herbestemming van de agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming is mogelijk onder voorwaarden. Er mogen geen nieuwe opstallen worden gebouwd. Er mag alleen sprake zijn van bedrijven met milieucategorie 1 en 2, de verkeerssituatie mag niet verslechteren en er mogen geen beperkingen zijn voor de omliggende percelen.



# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Het zoekgebied Agri++ te wijzigen van 2500ha naar 1500ha:



*Zoekgebied -Ontwerp*

*Zoekgebied -Vast te stellen*

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Aan het gebiedstype ‘bijzondere plekken’ wordt een ontwikkelprincipe voorgesteld, enkele ontwikkelprincipes te wijzigen en een drietal toe te voegen:

**Oud:** Binnen de bijzondere plekken zijn functiewijzigingen voor recreatie, verblijf en natuur mogelijk.

**Nieuw:** Binnen de bijzondere plekken zijn uitbreiding van de bestaande functies en functiewijzigingen ten behoeve van sport, recreatie, verblijf en natuur en tijdelijke functies mogelijk.

**Toevoegen**: Binnen de bijzondere plek de Haven Oude Zeug zijn ook functiewijzigingen voor (watergerelateerde) bedrijvigheid mogelijk.

**Toevoegen**: Binnen de bijzondere plek de Terp zijn aanvullend ook functiewijzigingen voor onderwijs en sport mogelijk.

**Toevoegen**: Binnen de bijzondere plek Joods werkdorp is ook de huisvesting van buitenlandse werknemers mogelijk of functies die behoud van deze cultuurhistorisch waardevolle gebouwen mogelijk maken en passen bij de locatie.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Naast diverse taal- en stijlcorrecties, is er ook voor de consistentie gekozen om eenduidigheid in benaming toe te passen. Daarnaast is er een legenda aangepast en een kaart verwijderd om de leesbaarheid en eenduidigheid te vergroten

Om aan te sluiten bij de regionale terminologie wordt de term ‘arbeidsmigrant’ of ‘arbeidsmigranten’ vervangen voor ‘buitenlandse werknemer’ of buitenlandse werknemers’.









# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Aan het gebiedstype ‘productiepolder’ wordt een aantal ontwikkelprincipes toegevoegd:

**Toevoegen**: Nieuwe ontwikkelingen houden bij de landschappelijke inpassing rekening met de afstand tussen nieuwe bebouwing en de zone die is bestemd voor het plaatsen van meetmasten in het testpark. De afstand tussen de meetmasten en de nieuwe bebouwing betreft minimaal veertig keer de hoogte van de bebouwing.

**Toevoegen**: Bij nieuwe ontwikkelingen wordt inzichtelijk gemaakt wat het effect is van de ontwikkeling op de windopbrengst van een bestaande windturbine.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de volgende tekst aan te passen, omdat het bijdraagt aan de herkenbaarheid.

**Oude tekst:** Schaalvergroting: minder bedrijven, maar grotere bedrijven. Van boeren-gezinsbedrijven naar bedrijven met meerdere eigenaren/financiers en eigenaren op afstand.

**Nieuwe tekst:** Schaalvergroting: minder bedrijven, maar grotere bedrijven.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de volgende tekst aan te vullen.

**Oude tekst:** Binnen het efficiënte agrarische gebruik komt steeds meer aandacht voor biodiversiteit. Bloemenakkers maar ook een sterkere dooradering van beplanting van de randen van de akkers en de oevers langs watergangen geeft een extra groene kwaliteit aan de polder die bijdraagt aan de biodiversiteit van de totale polder.

**Nieuwe tekst:** Binnen het efficiënte agrarische gebruik komt steeds meer aandacht voor biodiversiteit. Bloemenakkers maar ook een sterkere dooradering van beplanting van de randen van de akkers en de oevers langs watergangen geven een extra groene kwaliteit aan de polder die bijdragen aan de biodiversiteit van de totale polder. Een goed voorbeeld hiervan zijn de akkerpakketten. Deze dragen bij aan het verbeteren van de biodiversiteit, aan een natuurinclusievere landbouw en ook aan een positiever imago van de akkerbouw. Er doen in 2019 vijftig akkerbouwers mee in de Wieringermeer.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de volgende tekst te actualiseren.

**Oude tekst:** Om de leegstand goed in beeld te krijgen zal in 2018 een nulmeting van leegstaande panden (frictie/structureel) worden gedaan en de leegstand zal vervolgens elke 3 jaar worden gemonitord.

**Nieuwe tekst:** Om de leegstand goed in beeld te krijgen zal in 2019/20 een nulmeting van leegstaande panden (frictie/structureel) worden gedaan en de leegstand zal vervolgens elke 3 jaar worden gemonitord.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Om te voorkomen dat de tekst wordt begrepen alsof zonne-energie niet meer op daken kan, wordt voorgesteld dit ontwikkelprincipe aan te passen.

**Oud:** Zonne-energie in de productiepolder kan uitsluitend bij kraanopstelplaatsen bij windturbines (Zie afbeelding).

**Nieuw:** Zonne-energie in de productiepolder kan bij kraanopstelplaatsen bij windturbines (Zie afbeelding).

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Aan de gemeenschappelijke agenda op verzoek van de agrarische sector een project toe te voegen:

HET POLDERGRID MET HET WATERSYSTEEM

**Ontwikkeling van het gebied als agri/tech innovatie-cluster**

Trekker: Agrariërs

Betrokken partij(en): Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Gemeente Hollands Kroon en ondernemers

Planning: 2019-2021

Om goed te kunnen blijven anticiperen op marktontwikkelingen, de concurrentiepositie te versterken, werkgelegenheid te behouden en vergroten en investeringen te stimuleren is innoveren noodzakelijk. Net zo belangrijk is het faciliteren van technologische vooruitgang, ook wanneer de mogelijkheden ervan nog maar recentelijk bekend zijn. Een duidelijk voorbeeld hiervan zijn de ontwikkelingen in drone-techniek. Big data heeft ook in de landbouw de toekomst.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Omdat in de tekst op een klein deel van de Cultuurweg wordt gedoeld en niet de hele Cultuurweg wordt voorgesteld deze tekst aan te passen:

**Oude tekst:** Hiermee wordt een directe aansluiting vanuit de A7 naar de Flevoweg mogelijk, dit komt ten goede aan de ontsluiting van Agriport A7 en het daarop aangesloten bedrijventerrein Het Venster. Tevens wordt daarmee de Cultuurweg aanzienlijk ontlast.

**Nieuwe tekst:** Hiermee wordt een directe aansluiting vanuit de A7 naar de Flevoweg mogelijk, dit komt ten goede aan de ontsluiting van Agriport A7. Tevens wordt daarmee een deel van de Cultuurweg aanzienlijk ontlast.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de onderstaande tekst als volgt aan te vullen:

**Oude tekst:** Gelukkig zijn er in de Wieringermeer mogelijkheden om de polder anders in te richten, zodat de agrariërs beter van voldoende zoet water kunnen worden voorzien en er beter zoet-zout scheiding in de polder ontstaat.

**Nieuwe tekst:** Gelukkig zijn er in de Wieringermeer mogelijkheden om de polder anders in te richten, zodat de agrariërs beter van voldoende zoet water kunnen worden voorzien en er beter zoet-zout scheiding in de polder ontstaat. Dit vraagt uiteraard om een gedegen verkenning met goede betrokkenheid van primaire stakeholders als PWN en RWS.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de afbeeldingen op pagina 18 en 53 aan te passen naar de actuele stand van zaken.






# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de onderstaande tekst als volgt aan te passen:

**Oud:** De zone Opperdoezer Ronde langs de Medemblikker-sluisweg is Europees beschermd (beschermde oorsprongsbenaming). Binnen dit gebied vinden geen functiewijzigingen plaats.

**Nieuw:** Binnen de polder liggen gronden waar o.a. de Opperdoezer Ronde aardappelen worden geteeld. Deze teelt is op bepaalde percelen (zoals langs de Oostlanderweg en Koggerandweg) Europees beschermd (beschermde oorsprongsbenaming). Functiewijzigingen die niet verenigbaar zijn met deze aanwijzing vinden op deze gronden niet plaats.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

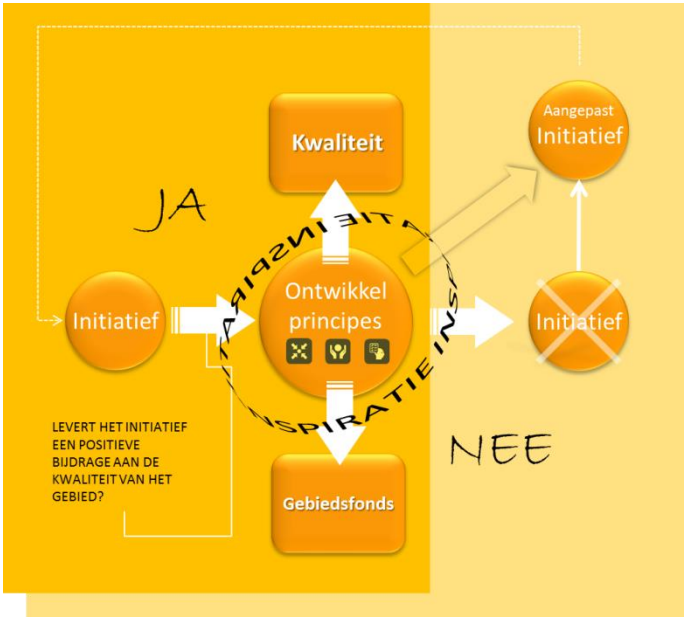
Voorgesteld wordt om de onderstaande tekst als volgt aan te passen:

**Oud:** Erfbeplanting
Bescherming van de huidige erfbeplanting garanderen door middel van beleid en het stimuleren van aanleg en herstel van nieuwe erfbeplanting. Bij nieuwe ontwikkelingen/bouwaanvragen in de productiepolder en
de cultuurhistorische waardevolle structuren erfbeplanting als voorwaarde stellen.

**Nieuw:** Erfbeplanting
Bescherming van de huidige erfbeplanting garanderen door middel van beleid en het stimuleren van aanleg en herstel van nieuwe erfbeplanting. **En hierbij ook de kansen voor de biodiversiteit betrekken.** Bij nieuwe ontwikkelingen/bouwaanvragen in de productiepolder en de cultuurhistorische waardevolle structuren erfbeplanting als voorwaarde stellen.

# Vervolg op het gebiedsplan

## Gebiedsfonds




-2 zeer negatief
-1 negatief
0 neutraal
1 positief
2 zeer positief

| | BENODIGDE KWALITEITSVERBETERENDE MAATREGELEN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gebiedseigen | Gebiedsneutraal | Gebiedsvreemd | Zeer Groot | Groot | Neutraal | Klein | Zeer klein | Maatschappelijkbelang | Eigenbelang |
| INITIATIEF | | | | | | | | | | |
| Is het deelgebiedseigen of deelgebiedsvreemd? | 1 | 0 | -1 | | | | | | | |
| Wat is de impact / schaal in relatie tot de omgeving? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Welke belang wordt gediend? | | | | | | | | | 1 | -1 |
| Wat is de invloed op het poldergrid? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op het waterstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de groenstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de infrastructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |



**Globaal stappenplan**

| | Stap1 | Stap2 | Stap3 | Stap4 |
|---|---|---|---|---|
| **Variant 1** | Gesprekken stakeholders - conform amendement | Besluit BenW om inhoud wel of niet te wijzigen | Start M.E.R.: aankondiging en notitie reikwijdte en detailniveau | Participatie met alle stakeholders over uitkomsten M.E.R. en consequenties voor gebiedsplan |
| **Variant 2** | Gesprekken stakeholders - conform amendement | Besluit BenW om inhoud wel of niet te wijzigen? | Start M.E.R.: aankondiging en notitie reikwijdte en detailniveau | Besluit BenW om M.E.R.-onderzoek + (aangepast) gebiedsplan ter inzage te leggen |
| **Variant 3** | Start M.E.R.: aankondiging en notitie reikwijdte en detailniveau | Participatie met alle stakeholders over uitkomsten M.E.R. en consequenties voor gebiedsplan | Besluit BenW om M.E.R.-onderzoek + (aangepast) gebiedsplan ter inzage te leggen | Terinzagelegging M.E.R. en gebiedsplan |

| Stap5 | Stap6 | Stap7 | Stap8 | Stap9 |
|---|---|---|---|---|
| Besluit BenW om M.E.R.-onderzoek + (aangepast) gebiedsplan ter inzage te leggen | Terinzagelegging M.E.R. en gebiedsplan | Verwerken zienswijzes | Besluitvorming BenW | Besluitvorming raad |
| Terinzagelegging M.E.R. en gebiedsplan | Verwerken zienswijzes | Besluitvorming BenW | Besluitvorming raad | |
| Verwerken zienswijzes | Besluitvorming BenW | Besluitvorming raad | | |

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Uw brief van
27 januari 2020

onderwerp:
Verwerping advies BVR inzake Gebiedsplan Wieringermeer

Contact

Pagina
1/2

T 088 - 321 50 00

Geachte <naam>

Op <datum> hebben we uw reactie op het advies van Adviesbureau BVR over het Gebiedsplan Wieringermeer ontvangen. U geeft aan het advies te verwerpen om de door u genoemde redenen. Daarnaast geeft u aan dat het amendement van de VVD niet conform is uitgevoerd. Tot slot adviseert u de gemeente om het zoekgebied van Agri++ naar 0 ha terug te brengen.

Het college van Burgemeester en Wethouders gaat een nieuw voorstel maken voor het concept-Gebiedsplan. Het advies van BVR inclusief het verslag, nieuwe ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht zijn daarvoor de basis. Ook uw reactie op het concept Gebiedsplan en het advies van BVR wordt hierin meegenomen. Er vindt ook nog afstemming plaats met de mede opstellers van het voorstel; de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Daarna komen we bij u terug. We informeren u over het nieuwe voorstel en organiseren een bijeenkomst om samen met u en de gemeenteraad in gesprek te gaan. Pas daarna volgt er besluitvorming door de gemeenteraad van Hollands Kroon. Hierover informeren we u tijdig.

In uw brief geeft u ook aan dat er vragen zijn gesteld tijdens de bijeenkomsten. U ziet de antwoorden niet terug in het advies. Het advies van BVR gaat alleen in op aanpassingen voor het Gebiedsplan. Ook geeft BVR advies over zaken die de gemeente beter moet uitwerken. De gemeente inventariseert op welke vragen voorafgaand aan besluitvorming een antwoord moet komen.

Met vriendelijke groet,

T.J.M. Groot
wethouder Ruimtelijke ontwikkeling en financiën

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

Naar aanleiding van het advies van Adviesbureau BVR over het Gebiedsplan Wieringermeer laten wij u weten dat wij dit advies verwerpen en wel om de volgende redenen:

- BVR heeft zelf meegeschreven aan het Gebiedsplan Wieringermeer. Derhalve is er sprake van belangenverstrengeling en kan van een eerlijk advies geen sprake zijn. Immers, de BVR keurt hier zijn eigen vlees;
- De bijeenkomsten zijn niet conform het door de VVD ingediende amendement verlopen. Hierin stond namelijk dat de gemeente in overleg moest treden met de stakeholders over o.a. de gevolgen voor de leefomgeving, de pachtsituatie, circulariteit en de agrarische sector. Met name de pachters verdienden aandacht, zo werd expliciet gemeld. Deze punten werden in de uitgangspunten van het college voor de opdracht aan BVR (blz. 23) echter slechts *subvragen* genoemd. Op de bijeenkomsten is de pachtsituatie niet ter sprake gekomen en als wij vragen stelden, ook over de andere onderwerpen, werd daar geen antwoord op gegeven maar werd het voor kennisgeving aangenomen en werd er slechts geknikt door de medewerkers van BVR. De uitgangspunten van het college voor de opdracht aan BVR is dus niet conform het amendement;
- Van de aandachtspunten die wij tijdens deze bijeenkomsten hebben ingebracht, werd door BVR een verslag gemaakt. Dit verslag werd ons toegestuurd en omdat daarin niet alle door ons ingebrachte punten stonden, hebben wij een aanvullende mail naar u gestuurd, geheel conform afspraak, met daarin de punten die wij misten in het verslag. De 13 mails met aanvullingen en correcties die u heeft ontvangen, zijn niet in het verslag opgenomen, maar werden als bijlagen bij het advies gevoegd. Daarmee is het verslag onvolledig en niet juist;
- Pas op 20 januari jl. ontvingen wij het 90 pagina's tellende advies, terwijl wij verzocht hadden om dit op 17 januari toe te sturen zodat wij een aantal dagen de tijd hadden om het advies te bestuderen. Nu hadden wij slechts een paar uur de tijd, wat erg kort is, zeker gezien het feit dat het lezen van een advies van 90 pagina's niet tot onze dagelijkse taken behoort;
- Het advies is geen advies. Kreten als: Wees duidelijk! Of Kom beloftes na! zijn geen adviezen maar fundamentele normen en waarden uit ons dagelijks bestaan. Dit betreft 2 van de 4 adviezen, een summier resultaat van meerdere bijeenkomsten, begeleid door een extern ingehuurd adviesbureau wat betaald wordt met belastinggeld van de burger en waar wij zelf veel tijd en energie in hebben gestoken;
- Wij hebben samen heel veel aandachtspunten ingebracht tijdens de bijeenkomsten, maar in het advies herkennen wij ons niet. Zaken die voor ons belangrijk zijn, zoals het gebrek aan draagvlak, onze gezondheid, de straling, het waterprobleem, de lichtvervuiling en de restricties in de cultuurhistorisch waardevolle structuren komen niet of slechts zwaar onderbelicht terug in het advies.

De conclusie is dat u ons in de waan laat te zijn gehoord.
Hiervan is echter geen sprake. Met de gehouden bijeenkomsten heeft u niet voldaan aan het amendement. Wij hebben nog steeds heel veel onbeantwoorde vragen en maken ons ernstig zorgen over onze toekomst, onze gezondheid en onze polder. Daarnaast zijn de pachters nog steeds niet gehoord, wat het advies incompleet maakt.
Hoe kunt u een college advies schrijven op basis van een incompleet advies, waarin de stakeholders zich niet herkennen en wat is opgesteld door het adviesbureau wat zelf het Gebiedsplan Wieringermeer heeft geschreven en dus zijn eigen vlees keurt? Is dit juridisch toegestaan? Dit is een vraag waar wij graag antwoord op zouden krijgen.

En, belangrijker dan dat: ER IS GEEN DRAAGVLAK! Als doel staat opgenomen in de uitgangspunten van het college voor de opdracht aan BVR (blz. 23); "Inzicht krijgen in draagvlak voor het gebiedsplan en dit ook te bevorderen". In dit laatste bent u duidelijk niet geslaagd.
Wel heeft u inzicht gekregen in het draagvlak, dat is nul. Dat blijkt uit onze ingebrachte punten tijdens de stakeholdersbijeenkomsten, uit de grote opkomst gisteravond bij de Cultuurschuur en uit het feit dat er vele sprekers waren op de raadsvergadering met het amendement van de VVD als gevolg. Wij adviseren u dan ook het aantal hectares van 750 terug te brengen naar nul en het hele gebiedsplan nog eens goed tegen het licht te houden.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

# Memo

Onderwerp
Strategie Gebiedsplan Wieringermeer

Datum
28 januari 2020

Aan
College

Van

Doel
Informeren

Beste collegeleden,

Op 25 juni 2019 heeft de gemeenteraad gesproken over het concept Gebiedsplan Wieringermeer. Daarbij werd een amendement, A 2019 06, aangenomen. Met het amendement A 2019 06 heeft het college opdracht gekregen om in overleg te gaan met de stakeholders over het concept Gebiedsplan. Insteek is geweest om het draagvlak voor het gebiedsplan in het gebied zelf te vergroten.

Ruim 130 agrariërs, inwoners en ondernemers hebben 9 en 11 december 2019 en 8 januari 2020 gesproken over het concept-Gebiedsplan Wieringermeer. Zij gaven hun mening over het concept gebiedsplan Wieringermeer. Bureau BVR heeft daarna een onafhankelijk advies gemaakt voor de gemeente. Dit advies is 21 januari 2020 aan tijdens een openbare bijeenkomst verder toegelicht door BVR. Wethouders Theo Meskers en Theo Groot waren aanwezig om met mensen in gesprek te gaan over het gebiedsplan en het advies dat daarop is gegeven. Het definitieve advies van BVR is 21 januari in het college besproken. Het bestaat uit vier adviezen. We staan nu voor een aantal opgaven die verder uitgewerkt moeten worden.

Hieronder een overzicht van die opgaven:

1. Het advies moet geduid worden. We moeten inzichtelijk maken wat de adviezen betekenen voor het gebiedsplan, en besluiten of we dit als wijziging in het gebiedsplan willen opnemen.
2. Overzicht opstellen van andere wijzigingen die het college in het gebiedsplan wil doorvoeren op basis van gesprekken en inzichten die sinds juni 2019 zijn opgekomen
3. Advies inwinnen wat de wijzigingen betekenen voor het vervolgproces van het gebiedsplan: is er een MER nodig of niet? Moet het plan opnieuw ter inzage gelegd worden?
4. Richting de gemeenteraad zullen we ook moeten duiden hoe het gebiedsplan zich verhoudt tot de (actualisatie van de) omgevingsvisie. Deze processen beginnen nu door elkaar te lopen.
5. Aangaan van gesprekken met Provincie en Hoogheemraadschap hoe zij tegen de wijzigingen aankijken; blijft het bestuursakkoord tussen de drie overheden overeind?

6. Vervolg geven aan het gesprek met de stakeholders; veel mensen hebben aangegeven goed aangehaakt te willen blijven op het proces; hoe gaan we dat vormgeven?
7. Uitvoeren van het gezamenlijk met LTO opgezette onderzoek naar hoeveel ruimte er daadwerkelijk nodig is voor de agrarische sector om deze sector ook daadwerkelijk een goede toekomst te bieden in Hollands Kroon.

Omdat door bovenstaande opgaven niet helemaal duidelijk is wanneer we het gebiedsplan daadwerkelijk kunnen vaststellen, is het ook van belang dat we helder hebben welke lijn we in de tussentijd volgen. Hoe gaan we om met de initiatieven die binnenkomen terwijl het gebiedsplan nog niet definitief is?

Op 28 januari bespreken we graag de volgende punten met het college:

- Wat heeft het college nodig om strategie te bepalen?
    - Gezamenlijk een afwegingskader opstellen.
- Hoe wil het college omgaan met de initiatieven die binnenkomen lopende het proces van het gebiedsplan?

# Verslag

Overleg
Bestuurlijk Overleg Wieringermeer

Datum
13 mei 2020

Aanwezig

Van

Afwezig

Behandeling in

Theo Groot heet alle aanwezigen welkom. Naast de bestuurders is ook ambtelijke vertegenwoordiging aanwezig:

Belangrijke reden om bij elkaar te komen is dat de gemeenteraad van Hollands Kroon heeft besloten niet verder te gaan met het gebiedsplan Wieringermeer. Dit betekent dat er geen plan wordt vastgesteld door de gemeenteraad. In het Bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer d.d. 7 maart 2019 wordt verwezen naar het gebiedsplan Wieringermeer.

Alle bestuurders beamen dat een goede samenwerking noodzakelijk is om tot goede ontwikkelingen te komen. Dit was ook de aanleiding om met het gebiedsplan te beginnen. De ontwikkelprincipes zijn een goed vertrekpunt voor de samenwerking. We moeten scherp blijven op de samenwerking en aan de voorkant goede afspraken maken. Er zijn nu ook nog wel voorbeelden te noemen waar de samenwerking wat minder soepel verloopt; des te meer reden om nu uit te spreken dat we hier wel naar streven.

De basis onder de samenwerking valt nu deels weg met het niet vaststellen van het gebiedsplan. Ambtelijk moet een verdere uitwerking gegeven worden aan het aanpassen van het bestuursakkoord. Wat is het juiste vehikel om die samenwerking op ruimtelijke ontwikkeling vorm te geven? En hoe leggen we de link met de omgevingsvisie?
Als we een door alle partijen gedragen concept hebben kan dit bestuurlijk overleg er een akkoord op geven. Het bestuursakkoord gaat niet naar de Raad. De gemeentelijke Omgevingsvisie wordt wel door de raad vastgesteld.

**De stuurgroep gaat akkoord met de inhoud van het memo 'Vervolgproces Bestuursakkoord Wieringermeer, en de besluiten die daarin zijn opgenomen.**

Er liggen nu wel rafelrandjes; die moeten goed geborgd zijn. De afwikkeling van verkeer naar aanleiding van de nieuwe ontwikkelingen in Agriport is door de provincie aangekaart. Bij HHNK leeft de vraag of de

compartimentering gecontinueerd moet worden of niet? Gemaakte afspraken moeten goed worden nageleefd; ook in het kader van het nieuwe bestemmingsplan: hier moeten we goed op sturen. Ambtelijk wordt hier al wel vol op ingezet, maar het benadrukt het belang van het bestuursakkoord en de afspraken die we met elkaar hebben.

**In oktober 2020 wordt een volgend bestuurlijk overleg gepland waarin de ambtelijke uitwerking op het bestuursakkoord wordt vastgesteld.**

# Memo

Onderwerp
Vervolgproces Bestuursakkoord Wieringermeer

Datum
13 mei 2020

Aan
Bestuurlijk Overleg Wieringermeer

Van

Doel
Besluitvorming

**Besluit**

1. Het bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer d.d. 7 maart 2019 aangepast voortzetten wat inhoudt dat:
    a. De samenwerkingsafspraken in stand worden gehouden. Wij blijven elkaar actief informeren over ontwikkelingen in de Wieringermeer.
    b. We ernaar streven dat de ontwikkelprincipes uit het gebiedsplan Wieringermeer zo veel mogelijk blijven behouden.
2. Opdracht te geven aan een ambtelijke uitwerking van het wijzigen van het Bestuursakkoord naar aanleiding van de ontwikkelingen sinds maart 2019
3. Opdracht te geven ambtelijk op de korte termijn aan de slag te gaan met een integraal kader voor de ontwikkeling van Agriport, en daar gerichte afspraken tussen overheden, ondernemers en andere stakeholders (PWN) te maken over de ontwikkeling van het bedrijventerrein

**Aanleiding**

Vanaf 2017 werken provincie, gemeente en hoogheemraadschap samen aan het Gebiedsplan Wieringermeer. Het doel was een gemeenschappelijk afsprakenkader om de ontwikkelingen in de Wieringermeer in goede banen te leiden. Hiervoor zijn in het Gebiedsplan Wieringermeer gezamenlijke ontwikkelprincipes geformuleerd. In maart 2019 zijn de afspraken over de samenwerking bekrachtigd met het ondertekenen van het bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer (zie bijlage).

In juni 2019 is het concept-gebiedsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd. De raad heeft het plan toen niet vastgesteld. Wel heeft de raad een amendement aangenomen. Het zoekgebied voor Agri++ ontwikkelingen werd teruggebracht van 1.500 naar 750 ha. In een eerder versie van het gebiedsplan was hier in eerste instantie 2500 ha voor opgenomen) Daarnaast heeft de raad opdracht gegeven om in gesprek te gaan met de stakeholders in de Wieringermeer, met als doel het peilen van draagvlak voor het gebiedsplan.

In december 2019 en januari 2020 zijn er gesprekken geweest  met circa 150 bewoners en ondernemers uit de Wieringermeer. Het adviesbureau BVR heeft deze gesprekken begeleid. Op basis van deze gesprekken heeft BVR  een onafhankelijk advies voor aanpassing van het gebiedsplan opgesteld.

Op 17 maart 2020 stelde het college van BenW aan de gemeenteraad voor om de procedure voor het gebiedsplan Wieringermeer te beëindigen. Door een kleiner zoekgebied voor Agri++ is het niet mogelijk het gebiedsplan vast te stellen zonder een MER uit te voeren. Dit maakt dat de vaststelling van het gebiedsplan door de raad nog eens minimaal een jaar langer zou duren. Omdat we intussen te maken hebben met de implementatie van de Omgevingswet kan het gebiedsplan dan niet meer in de huidige vorm (als deelstructuurvisie) worden vastgesteld. Daarbij gaan we in Hollands Kroon starten met actualisatie van de omgevingsvisie (de huidige omgevingsvisie van Hollands Kroon is vastgesteld in 2016). Mede gezien de looptijd van het gebiedsplan (oorspronkelijke scope van 10 jaar) en het samenlopen van verschillende processen heeft het college van B&W haar besluit genomen.

Op 28 april 2020 heeft de gemeenteraad van Hollands Kroon unaniem besloten om de procedure van het gebiedsplan Wieringermeer te beëindigen.  Ook is er een motie aangenomen door de raad. De raad vraagt het college om aandacht te besteden aan landschappelijke inpassing en waarden. Het gaat dan om grootschalige ontwikkelingen zoals een datacenter.

**Vervolgproces**

Ons advies voor het bestuursakkoord is:

- Door te gaan met de samenwerking zoals is verwoord in het bestuursakkoord, zodat we als overheden in dit gebied gezamenlijk voor een goede ontwikkeling in het gebied kunnen staan.
- Het bestuursakkoord zodanig aan te passen dat we de samenwerking vorm kunnen geven zonder het gebiedsplan Wieringermeer als onderliggend stuk. Dit betekent dat we een aantal artikelen uit het bestuursakkoord die specifiek naar het gebiedsplan verwijzen moeten wijzigen. Het Bestuursakkoord zelf gaat over de samenwerking; die is gebaseerd op inhoudelijke standpunten. Er moet een goede verwijzing naar de inhoudelijke standpunten worden opgenomen in het Bestuursakkoord.
- De samenwerking op te zoeken in het proces van de actualisatie van de omgevingsvisie
- De ontwikkelingen op Agriport vragen om op korte termijn een gezamenlijke integraal kader op te stellen waarmee vanuit de overheden gestuurd kan worden op de ontwikkeling op en rond het bedrijventerrein. Er is een aantal maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie, duurzaam gebruik van het watersysteem en de verduurzamingsopgave van de glastuinbouw die in dit gebied samenkomen. Momenteel ontbreekt een toetsingskader om de juiste voorwaarden ten aanzien van deze opgaven mee te geven aan de ontwikkelingen. Daar moeten we als overheden

op de juiste manier acteren om tot een duurzaam bedrijventerrein te kunnen komen. Daarbij willen we samenwerkingsafspraken maken met de ondernemers gevestigd op Agriport om deze opgave gezamenlijk op te pakken. Een uitwerking van een gebiedsfonds/compensatiefonds op het niveau van Agriport zou onderdeel van deze afspraken kunnen zijn. Dit vraag verdere uitwerking.

# Agenda stuurgroep 7 december 2018

Locatie: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Tijd: 11:30-12:30 uur

**Inleiding**

De gemeente Hollands Kroon, de Provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hebben een gezamenlijk gebiedsplan 'Productielandschap' Wieringermeer geschreven. Dit intensieve traject heeft na de stuurgroep op 3 oktober een vervolg gekregen in nog twee ambtelijke sessies om overeenstemming te bereiken over de laatste punten. Deze twee sessies hebben geleid tot een volledig afgestemd concept gebiedsplan waar alle partijen volledig achter kunnen staan.

## Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststellen verslag stuurgroep 3 oktober 2018. (Zie bijlage A)
3. a. Bespreken en vaststellen concept Gebiedsplan Wieringermeer. (Zie bijlage B)
   b. N.a.v. het conceptgebiedsplan ontwikkelprincipe 6 aangaand te wijzigen in het acquisitiedocument (zie blz 3 bij agenda)
   c. Bespreken lijst met in aanmerking komende ontwikkelingen gebiedsfonds (Zie bijlage C en toelichting door de gemeente Hollands Kroon)
4. a. Bespreken planning na 7 december 2018 tot definitieve vaststelling (zie bladzijde 2 bij agenda)
   b. Bespreken traject na definitieve vaststelling Gebiedsplan Wieringermeer
5. Bespreken lopende acquisitie
6. Rondvraag
7. Sluiting

## Gevraagde besluiten:

De stuurgroep besluit:

1. Het verslag stuurgroep 3 oktober 2018 vast te stellen;
2. Het concept gebiedsplan vast te stellen;
3. Akkoord te gaan met de planning na 7 december;
   - Zie bladzijde 3;
4. Ontwikkelprincipe 6 gewijzigd vast te stellen en als zodanig op te nemen in het acquisitiedocument;
   - Zie bladzijde 4;
5. Akkoord te gaan met het faciliteren van initiatieven op grond van het, op 3 oktober vastgestelde en via besluitpunt 4 gewijzigde, acquisitiedocument totdat het gebiedsplan als structuurvisie is vastgesteld door de gemeenteraad van de Hollands Kroon;

## Planning na akkoord stuurgroep

- 11-12-2018: vertrouwelijke sessie met de raad
    - Informatiedeling op proces en inhoud.
- 18-12-2018: B&W besluit om ten behoeve van het concept gebiedsplan een informatiebijeenkomst te organiseren
- 18-12-2018: Besluit GS om in te stemmen met de inhoud van het gebiedsplan
- 07-01-2019: informatiebijeenkomst met stakeholders met schriftelijke reactietermijn
- 15-01-2019: Besluit DB om in te stemmen met de inhoud van het gebiedsplan
- 18-01-2019: uiterste datum schriftelijke reacties
- *21-01-2019: datum reserveren: verwerken inspraakreacties*
- 22-01-2018: PO met bestuurders inzake inspraak
    - Ingeval van wezenlijke wijzigingen wordt een nieuwe stuurgroep gepland
- 30-01-2018: B&W besluit inzake raadsvoorstel
- 30-01-2018: aanleveren raadsvoorstel
- 28-02-2019: gebiedsplan ter besluitvorming in gemeenteraad

## Gewijzigd ontwikkelprincipe 6; verkeer

### Oude principe

Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit van de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de verantwoordelijke overheden.

### Nieuwe principe

Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, **doorstroming en verkeersveiligheid** op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de verantwoordelijke overheden. **Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers naar evenredigheid dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extra verkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik.**

PDF Eraser Free

**ANTERIEURE OVEREENKOMST**

**Overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 Wro tussen de gemeente Hollands Kroon en Agriport A7 B.V. betreffende het in exploitatie brengen van gronden gelegen in de gemeente Hollands Kroon ten behoeve van het project 'Agriport-West'.**

**De ondergetekenden:**

1. De **Gemeente Hollands Kroon**, gevestigd te **Anna Paulowna** aan **De Verwachting 1 (1761 VM)**, te dezen krachtens artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door haar burgemeester, mevrouw A. van Dam, wiens bevoegdheid tot het aangaan van deze overeenkomst op grond van het Mandaatbesluit Hollands Kroon 2019 is verleend aan de wethouder Ruimtelijke ordening, de heer T.J.M. Groot,

   hierna te noemen: **de Gemeente**

   **en**

2. **Agriport A7 B.V.,** statutair gevestigd te **Middenmeer, gemeente Hollands Kroon** en kantoor houdende te **Middenmeer** aan **Agriport 109 (1775 TA**), ingeschreven in het handelsregister onder KvK-nummer **37100583**, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door [illegible],

hierna te noemen: **Exploitant**

De Gemeente en de Exploitant gezamenlijk zijn hierna te noemen: **Partijen**

**Overwegende dat:**

a. De Gemeente in regioverband samen met Provincie Noord-Holland het 'Regionaal Convenant werklocaties Kop van Noord-Holland' hebben vastgesteld in 2016 en in dit Convenant is bepaald dat de 'werklocatie Agriport' zich kwalitatief heeft bewezen voor de vestiging van grotere datacenters, mede gegeven de synergie met bestaande bedrijven en voorzieningen en dat het essentieel is dat de 'werklocatie Agriport' in deze bovenregionale vraag voorziet door voldoende geschikte, bestemde en uitgeefbare ruimte tijdig te ontwikkelen gebaseerd op de vraag naar deze ruimte;
b. De Gemeente en Exploitant hebben vastgesteld dat er door concrete interesse de beschikbare ruimte voor grotere datacenters op de werklocatie op korte termijn kan zijn ingevuld en dat de vraag voor aanvullende ruimte zich blijft manifesteren;
c. De Gemeente en Exploitant de mogelijkheden voor aanvullende ruimte op de werklocatie hebben beoordeeld en Gemeente in de 'Omgevingsvisie Hollands Kroon' uitbreidingsruimte heeft aangegeven en deze visie in februari 2017 in werking is;
d. Partijen noodzakelijke stappen willen zetten om tijdig te voorzien in geschikte, bestemde en voldoende uitgeefbare ruimte;

PDF Eraser Free

e. Partijen gebruik willen maken van de kennis en ervaring die door Partijen is opgedaan met de ontwikkeling van de 'werklocatie Agriport' en de werkwijze hiervoor willen voortzetten voor ontwikkeling van het project 'Agriport-West';

**f.** Exploitant voornemens is het gebied gelegen in de Gemeente, een en ander zoals weergegeven op **Bijlage 1** (hierna 'Exploitatiegebied') gefaseerd (vooralsnog onder te verdelen in fase B1, B2 en B3) te ontwikkelen voor grootschalige kavels voor de vestiging van datacenters en bijbehorende bedrijvigheid. Exploitant wenst daartoe thans een bestemmingswijziging te verkrijgen van de Gemeente voor fase B1 van het Exploitatiegebied en wenst daartoe fase B1 van het Exploitatiegebied na deze bestemmingswijziging gereed te maken voor bebouwing en te voorzien van voldoende waterberging, wegen en andere infrastructuur zoals nader omschreven in **Bijlage 2,** ('het Project') **;**

g. Exploitant afspraken wenst te maken met de Gemeente over de bestemming van en de realisatie van het Project;

h. Exploitant de Gemeente heeft verzocht om mee te werken aan het in procedure van het door Exploitant voor een deel van het Exploitatiegebied (het deel fase B1) opgestemde conceptontwerpbestemmingsplan dat de realisatie van het Project mogelijk zal maken (**Bijlage 3**);

i. De Gemeente, gezien bovenstaande afspraken met de regio en de provincie, bereid is mee te werken aan het verzoek van Exploitant. Daarbij is van belang dat Exploitant (ook) ontwikkelaar en (deels) eigenaar is van het aangrenzende bedrijventerrein 'Venster-West', Exploitant eigenaar is of recht heeft op levering van diverse percelen in het Exploitatiegebied, Exploitant een exclusieve samenwerking heeft met de lokale netbeheerder ECW en Exploitant samen met ECW een bedrijf exploiteert dat zich richt op het tot stand brengen van synergie tussen nieuwe bedrijven en bestaande bedrijven.

j. De Gemeente, alhoewel de vigerende bestemming nog voldoet, geen bezwaar heeft tegen de voorgenomen ontwikkeling, deze ondersteunt en bereid is planologische medewerking te verlenen aan dit initiatief;

k. Exploitant voor eigen rekening en risico de gronden heeft verworven/ een recht op levering heeft op de gronden die nodig zijn voor de uitvoering van het Project;

l. Exploitant het conceptontwerpbestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken voor het Project (fase B1) heeft(doen) opstellen en ter instemming aan de Gemeente heeft voorgelegd.

m. Exploitant ten behoeve van de feitelijke inrichting van fase B1 van het Exploitatiegebied een inrichtingsplan zal (doen) opstellen en ter instemming aan de Gemeente zal voorleggen;

n. Exploitant ten behoeve van het Bouw- en Woonrijp maken van fase B1 het Exploitatiegebied een of meer bestekken zal (doen) opstellen en voor zover deze betrekking hebben op (de aansluiting op) openbare voorzieningen ter instemming aan de Gemeente zal voorleggen;

o. De Gemeente op grond van het bepaalde in Artikel 6.4 Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht is, de kosten voor het in exploitatie brengen van de gronden te verhalen op de Exploitant en daartoe in beginsel een exploitatieplan moet vaststellen;

p. De Gemeente in overleg met de Exploitant heeft besloten het verhaal van kosten vast te leggen in een anterieure overeenkomst over grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.24 Wro voor fase B1 van het Project;

q. De Gemeente met de Exploitant afspraken wenst te maken over de inrichting van fase B1 van het Exploitatiegebied en het Bouw- en Woonrijp maken van deze fase van het Exploitatiegebied welke afspraken in deze overeenkomst worden vastgelegd;

r. Er voor de Gemeente geen noodzaak bestaat om eisen en regels te stellen als bedoeld in artikel 6.12 lid 2 onder b en c Wro nu deze in een overeenkomst worden vastgelegd;

s. Partijen omtrent fase B2 en B3 van het Exploitatiegebied in lijn met het bepaalde in deze overeenkomst nadere afspraken zullen maken in een of meer separaat te sluiten

PDF Eraser Free

anterieure overeenkomst(en) zodra de Exploitant aangeeft dat het gewenst is dat deze fase(n) in exploitatie worden gebracht;

t. Het opstellen van een exploitatieplan voor fase B1 gezien het voorgaande niet nodig is en de Gemeente daarvan afziet;
u. Partijen overeenstemming hebben bereikt over de inhoud van de hiervoor bedoelde overeenkomst die het kostenverhaal garandeert en de uitvoering reguleert, welke overeenkomst hierna is uitgewerkt.

**Verklaren te zijn overeengekomen als volgt:**

## ARTIKEL 1. DEFINITIES

1.1 In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

**Artikel:** een artikel uit deze overeenkomst.

**Bestemmingsplan:** het op verzoek van Exploitant in procedure te brengen bestemmingsplan dat de realisatie van fase B1 mogelijk maakt welk bestemmingplan gebaseerd zal/zullen worden op het conceptontwerpbestemmingsplan zoals opgenomen in **Bijlage 3**.

**Bouwrijp- en Woonrijp maken:** het gereed maken van fase B1 van het Exploitatiegebied door Exploitant voor bebouwing en voor het door Exploitant beoogde gebruik conform het in deze overeenkomst bepaalde.

**College:** het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente.

**Exploitatiegebied:** het door Exploitant gefaseerd in exploitatie te brengen gebied gelegen aan de Cultuurweg te Middenmeer, zoals aangegeven op tekening die als **Bijlage 1** deel uit maakt van deze overeenkomst.

**Ondernemersrisico**: het commerciële risico samenhangende met de uitvoering van het Project bestaande uit onder meer doch niet uitsluiten: het risico op waardeverandering, het exploitatierisico en het verkooprisico.

**Planning**: de planning zoals opgenomen in **Bijlage 2.**

**Project:** het door en voor rekening en risico van de Exploitant in fase B1 van het Exploitatiegebied te realiseren Project zoals globaal omschreven in **Bijlage 2** die deel uitmaakt van deze overeenkomst.

**Planschade:** tegemoetkoming in de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro waaronder begrepen de kosten als bedoeld in artikel 6.5 Wro, die een gevolg is van planologische besluiten als bedoeld in artikel 6.1. Wro en die is gerelateerd aan het door de Exploitant te realiseren Project.

## ARTIKEL 2. DOEL

2.1 De Gemeente is, zonder daarbij enig Ondernemersrisico te aanvaarden, bereid tot het meewerken aan een verzoek van Exploitant tot (planologische) medewerking

PDF Eraser Free

aan het in exploitatie brengen van fase B1 van het Exploitatiegebied onder de voorwaarden zoals opgenomen in deze overeenkomst.

2.2 Ter uitvoering van het bepaalde in Artikel 2.1 is de Gemeente bereid:
- a. de realisatie van het Project planologisch mogelijk te maken door zich in te spannen om een wijziging van de vigerende bestemming mogelijk te maken;
- b. door mee te werken aan de uitwerking van het inrichtingsplan zoals bedoeld in Artikel 7.1 en, indien nodig, de bestekken als bedoeld in Artikel 8.1.

2.3 Ter uitvoering van het bepaalde in lid 1 is de Exploitant bereid onder eigen verantwoordelijkheid en voor eigen rekening en risico:
- a. het Project te realiseren;
- b. fase B1 van het Exploitatiegebied in te richten conform het inrichtingsplan als bedoeld in Artikel 7, en
- c. fase B1 van het Exploitatiegebied Bouw- en Woonrijp te maken als bedoeld in Artikel 8;
- d. planschade te dragen als bedoeld in Artikel 9;
- e. een bijdrage in de kosten voor het in exploitatie brengen van de gronden in fase B1 te betalen aan de Gemeente als bedoeld in Artikel 10.

2.4 Deze overeenkomst ex artikel 6.24 Wro heeft tot doel het vastleggen van de juridische en financiële voorwaarden waaronder het Exploitatiegebied in exploitatie wordt gebracht.

## ARTIKEL 3. PLANONTWIKKELING

3.1 Deze Overeenkomst over grondexploitatie is van toepassing op het in exploitatie brengen van fase B1 van het Exploitatiegebied ten behoeve van de vestiging van datacenters met alle daarbij horende ondersteunende voorzieningen (zoals transformatorstation, noodstroomgeneratoren, koelinginstallaties), ondersteunende bedrijvigheid die in hoofdzaak gebonden is aan datacenter(s) en bijbehorende voorzieningen zoals wegen, water, kabels, leidingen etc.

3.2 Het door de Exploitant te realiseren Project is in strijd met de thans voor fase B1 van het Exploitatiegebied geldende bestemmingsplan(nen). Er is daarom een herziening van het bestemmingsplan nodig. Exploitant heeft daarom een conceptontwerpbestemmingsplan en de daarvoor benodigde onderzoeken doen opstellen en ter instemming voorgelegd aan de Gemeente. Het conceptontwerpbestemmingsplan is bijgevoegd als **Bijlage 3**.

3.3 Exploitant zal indien nodig en op verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico het conceptontwerpbestemmingsplan aanpassen en voor eigen rekening en risico aanvullende onderzoeken laten uitvoeren indien dat door de Gemeente nodig wordt geoordeeld.

3.4 Exploitant verzoekt de Gemeente het conceptontwerpbestemmingsplan als ontwerp ter inzage te leggen om vervolgens de daartoe voorgeschreven wettelijke procedure te doorlopen.

PDF Eraser Free

## ARTIKEL 4. PUBLIEKRECHTELIJKE TAKEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN GEMEENTE

4.1 Exploitant heeft een conceptontwerpbestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken voor het project laten opstellen en ingediend bij het College. Het College stemt in met dit concept. Het College van de Gemeente zal met behoud van haar publiekrechtelijke bevoegdheid de ruimtelijke procedure tot ontwikkeling en realisatie van het Project in de zin van de Wro bevorderen en zich ervoor inspannen dat het concept voornoemd als ontwerpbestemmingsplan waarin het Project staat opgenomen aan de Raad wordt voorgelegd ter vaststelling en de omgevingsvergunning(en) waarin het Project staat opgenomen zo spoedig mogelijk worden verleend, nadat de aanvraag hiertoe conform de Planning is ingediend. De kosten die de Gemeente aan het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure verbindt zijn voor rekening van de Exploitant en zijn inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10.
Indien het op grond van zienswijzen noodzakelijk is het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan aan te (doen) passen, dan zal de Gemeente zich inspannen om deze aanpassing(en) in overleg met Exploitant door te voeren. De kosten die de Gemeente hieraan verbindt zijn voor rekening van de Exploitant en zijn inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10. Indien Exploitant niet kan instemmen met de door de Gemeente noodzakelijk geachte aanpassingen is de Exploitant gerechtigd om deze overeenkomst te ontbinden. Alsdan ontstaat er geen aanspraak op restitutie van een reeds betaalde bijdrage. Reeds voor de ontbinding verschuldigde bijdragen zullen alsdan alsnog voldaan moeten worden.

4.2 Het College van Burgemeester en Wethouders zullen zich inspannen om de voor de verwezenlijking van het Bestemmingsplan en het Project benodigde vergunningen te verlenen.

4.3 De regulier verschuldigde leges voor onder meer de vergunningaanvragen (voor zover nodig voor de ontwikkeling van fase B1 van het Exploitatiegebied) op grond van de legesverordening leges zijn voor rekening van de Exploitant.

4.4 Partijen zijn zich ervan bewust dat de Gemeente, en dan met name het orgaan van de Gemeente, in het kader van de uitoefening van de krachtens onderhavige overeenkomst benodigde besluiten en plannen gebonden is aan haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid voortvloeiende uit de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, wet- en regelgeving. Het bepaalde in onderhavige overeenkomst kan niet afdoen aan de verantwoordelijkheid en kan er onder meer nimmer toe leiden dat de bevoegde organen van de Gemeente niet meer de vrijheid hebben om bij het uitoefenen van de publiekrechtelijke bevoegdheden belangen van derden op een zorgvuldige wijze te wegen en daar consequenties aan te verbinden. Dit houdt in dat de Gemeente, althans haar organen, mogelijk publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht(en), die niet in het voordeel zijn van de aard of de strekking van onderhavige overeenkomst of de voortgang van de realisatie van het Project.

4.5 De Gemeente is, behoudens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de in deze overeenkomst opgenomen (inspannings-)verplichtingen, aantoonbare opzet of grove schuld, niet aansprakelijk voor vertragingen of uitblijven van besluiten

PDF Eraser Free

indien dit een gevolg is van een handelen of nalaten waartoe zij of haar organen, op grond van het publiekrecht gehouden is of die een gevolg is van schorsing of vernietiging van besluiten. In het bijzonder kan zij niet aansprakelijk gehouden worden voor handelen of nalaten dat voortvloeit uit aanwijzingen en/of ingrijpen van hogere overheden of uitspraken van rechterlijke instanties. Voorts is de Gemeente niet aansprakelijk indien zij uit hoofde van een redelijke uitoefening van de publieke taak tegemoet dient te komen aan bezwaren van derden. De Gemeente is nimmer aansprakelijk voor gederfde winst respectievelijk het positief contractsbelang.

4.6 Indien bij de in dit artikel bedoelde procedures vertragingen optreden tengevolge van bezwaar- en beroepsprocedures, zullen Partijen met elkaar in overleg treden ter voorkoming en beperking van daardoor ontstane vertraging en/of schade. Partijen zullen alsdan bezien of zij overeenstemming kunnen bereiken omtrent aanpassing van de Planning en/of zij, zoveel als mogelijk binnen de in onderhavige overeenkomst overeengekomen financiële afspraken, overeenstemming kunnen bereiken omtrent de aanpassing van het Project c.q. de ontwerpen daarvoor. Indien Partijen hieromtrent geen overeenstemming kunnen bereiken, is er sprake van een geschil als bedoeld in Artikel 19 van deze overeenkomst.

4.7 Het niet verlenen, het niet tijdig verlenen of het niet tijdig onherroepelijk zijn van de vereiste plannen, vergunningen, goedkeuringen, beschikkingen, vrijstellingen en/of ontheffingen door onthouding van goedkeuring door hogere overheden en/of tengevolge van bezwaar- en beroepsprocedures geeft de Exploitant, behoudens een tekortkoming in de nakoming van de in deze overeenkomst opgenomen (inspannings-) verplichtingen, aantoonbare opzet of grove schuld, geen recht op vergoeding van enigerlei schade, kosten of interesten.

4.8 Onderhavige overeenkomst laat onverlet de verplichtingen van de Gemeente tot naleving van de wet- en regelgeving op het gebied van aanbestedingsrecht en staatssteun. Het naleven van deze verplichtingen door de Gemeente levert in geen geval een toerekenbare tekortkoming op in de nakoming van de verplichtingen van de Gemeente voortvloeiend uit deze overeenkomst.

## ARTIKEL 5. PROJECTUITVOERING

5.1 Exploitant zal na onherroepelijke vaststelling van het Bestemmingsplan fase B1 van het Exploitatiegebied aanwenden voor realisatie van het Project en in verband daarmee Bouwrijp en Woonrijp (laten) maken, met inachtneming van het bepaalde in Artikel 8. De Gemeente is gerechtigd hierop toezicht uit te oefenen conform Artikel 8, indien en voor zover dat nodig is omdat sprake is van (aansluiting op of aanpassing van) openbare voorzieningen. De kosten hiervan zijn gespecificeerd in Artikel 10.

5.2 Het Project wordt uitgevoerd voor rekening en risico van Exploitant en de Gemeente draagt geen enkel Ondernemersrisico over het Project.

5.3 Partijen nemen bij de uitvoering de Planning in acht. Deze Planning vormt een indicatieve planning en zal door partijen in overleg halfjaarlijks worden aangepast. Dat sprake is van een indicatieve planning betekent dat partijen zich inspannen om te handelen met in achtneming van de Planning (inspanningsverplichting), doch dat

PDF Eraser Free

er geen sprake is van een resultaatsverplichting om de Planning te halen.

**ARTIKEL 6. AFSLUITING EXPLOITATIEGEBIED/OPENBAARHEID**

6.1 Het Exploitatiegebied voor fase B1 zal grotendeels een niet openbaar karakter hebben in de zin van de APV, de WVW en/of de Wegenwet. Exploitant draagt zelf zorg voor het onderhoud en beheer van fase B1 van het Exploitatiegebied tijdens en na de inrichting daarvan zulks onder toezicht en controle van de Gemeente. Exploitant geeft bij de ingangen van het gebied duidelijk aan dat het gaat om privéterrein dat men voor eigen rekening en risico betreedt.

**ARTIKEL 7. INRICHTING**

7.1 De inrichting en ontsluiting van fase B1 van het Exploitatiegebied dient te geschieden op grond van de uitgangspunten voor het inrichtingsplan zoals deze zijn opgenomen bij **Bijlage 4**.

7.2 De inrichting en ontsluiting van fasen B2 en B3 van het Exploitatiegebied dient te geschieden op grond van een door Exploitant op te stellen en een door de Gemeente vooraf goedgekeurd inrichtingsplan onder de voorwaarden zoals beschreven in Artikel 18.1.

7.3 In afwijking van het bepaalde in Artikel 7.1 kunnen Partijen in onderling overleg besluiten om de inrichting te vervroegen of te verlaten indien het algemeen belang dit vergt.

**ARTIKEL 8. BOUW- EN WOONRIJP MAKEN**

8.1 Exploitant zal onder eigen verantwoordelijkheid en voor eigen rekening en risico het Exploitatiegebied voor fase B1 Bouwrijp- en Woonrijp (doen) maken onder toezicht en controle van de gemeente.
De (ondergrondse) infrastructuur, d.w.z. wegen, de nuts- en rioolvoorzieningen etc. zullen moeten worden aangelegd en aangesloten op de bestaande voorzieningen. Exploitant draagt hier zorg voor in overleg met de nutsbedrijven en de Gemeente en zal daartoe na overleg met de Gemeente bestekken opstellen en ter goedkeuring aan de Gemeente voorleggen. Alle leges en kosten die de nutsbedrijven en/of de Gemeente verbinden aan de eventuele verwijdering van bestaande nutsvoorzieningen en aanleg van nieuwe nuts- of rioolvoorzieningen, zijn voor rekening van de Exploitant en zijn niet inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10. De Gemeente zal haar goedkeuring niet op onredelijke gronden onthouden.

8.2 Het bepaalde in Artikel 4.8 geldt onverkort en dit artikel doet daaraan geen afbreuk. Indien Exploitant ten gevolge van een gerechtelijke uitspraak op grond van het in Artikel 4.8 bepaalde het werk niet kan uitvoeren zullen partijen in overleg treden teneinde deze overeenkomst aan te passen. Indien Partijen daarover geen overeenstemming bereiken, vormt het feit dat Exploitant het werk niet kan uitvoeren een omstandigheid waarop het bepaalde in artikel 6:258 BW (onvoorziene omstandighedenregeling) van toepassing is.

PDF Eraser Free

## ARTIKEL 9. PLANSCHADE

9.1 De eventueel uit de voor het Project met bijbehorende werken genomen planologische besluiten als bedoeld in artikel 6.1 Wro, uitvoeringshandelingen of uitvoeringsbesluiten voortvloeiende Planschade en/of nadeelcompensatie komen geheel voor rekening van de Exploitant. De Exploitant verplicht zich om aan de Gemeente het totale bedrag te compenseren van de Planschade en/of nadeelcompensatie die de Gemeente heeft uitgekeerd op basis van een daartoe strekkend besluit.

9.2 De Exploitant heeft voor eigen rekening en risico een planschaderisicoanalyse laten uitvoeren door een ter zake kundig bureau, waaruit blijkt welke belanghebbende(n) schade lijden, als bedoeld in artikel 6.1. t/m 6.3 van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot het bouwplan dat zij ter uitvoering van deze Overeenkomst wensen te realiseren en de Gemeente hierover informeren. De vergoeding van Planschade en nadeelcompensatie als hiervoor bedoeld is niet begrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10.

9.3 De Gemeente zal de Exploitant zo spoedig mogelijk schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om vergoeding van Planschade of nadeelcompensatie. Exploitant is zich ervan bewust, dat de beoordeling van een planschadeverzoek uitsluitend ter beoordeling staat van het college, of in beroep, de rechter.

9.4 Exploitant is belanghebbende bij een besluit van burgemeester en wethouders op een aanvraag om tegemoetkoming in schade als bedoeld in artikel 6 lid 1 Wet ruimtelijke ordening en (indien mogelijk) nadeelcompensatie die een gevolg is van de besluiten voor of de uitvoering van het Project. De Gemeente zal de Exploitant zo spoedig mogelijk na iedere aparte aanvraag en vaststelling van een bedrag van Planschade of nadeelcompensatie schriftelijk in kennis stellen hierover. Ter uitvoering van het in Artikel 9.1 bepaalde verplicht de Exploitant zich het desbetreffende bedrag (telkens) te voldoen na de schriftelijke mededeling van het genomen besluit op basis van de daartoe door de Gemeente aan Exploitant te verzenden en op het besluit gebaseerde factuur, binnen de op de factuur vermelde betalingstermijn. Indien er meer is uitgekeerd al dan niet bij wege van voorschot dan bij onherroepelijk besluit komt vast te staan, zal de Gemeente zich inspannen om het teveel betaalde terug te vorderen en aan Exploitant afdragen.

9.5 Ten behoeve van de aan te houden bankgarantie als bedoeld in Artikel 12 zijn de kosten van Planschade en nadeelcompensatie geraamd en aan de Gemeente vertrouwelijk bekend gemaakt.

## ARTIKEL 10. BIJDRAGE KOSTEN GRONDEXPLOITATIE EXPLOITANT

*Exploitatiekosten*
10.1

PDF Eraser Free

In de exploitatiebijdrage als hiervoor bedoeld zijn niet inbegrepen de navolgende voor rekening van Exploitant komen de kosten:

- de leges als bedoeld in Artikel 4.3;
- de kosten als bedoeld in Artikel 8.1;
- de compensatie van Planschade en nadeelcompensatie als bedoeld in Artikel 9.

Het bepaalde in dit lid laat onverlet de desbetreffende verplichtingen van de Exploitant.

10.2 De bijdrage als bedoeld in Artikel 10.1 wordt voldaan binnen twee weken nadat het Bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

10.3 Eventueel door de Gemeente voor het Project verkregen subsidies zal de Gemeente melden aan Exploitant. Indien en voor zover er subsidies zijn verkregen voor de kosten als bedoeld in Artikel 10.2, strekken deze in mindering op de door Exploitant verschuldigde bijdrage.

## ARTIKEL 11. AANVULLEND KOSTENVERHAAL

11.1 Het kostenverhaal als bedoeld is in deze overeenkomst uitputtend geregeld. De Gemeente komt dan ook behoudens hetgeen is overeengekomen in Artikel 10 geen aanspraak toe op aanvullend kostenverhaal en/of baatbelasting.

## ARTIKEL 12. BANKGARANTIE/DEPOT

Tot zekerheid van de nakoming van de verplichtingen als bedoeld in artikel 9.1 (planschade) en Artikel 10.2 (exploitatiebijdrage) zal Exploitant, na tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan als bedoeld in Artikel 3.4 en Artikel 4.1 op eerste verzoek van de Gemeente zekerheid stellen voor een bedrag van €
wordt gewerkt met meerdere Bestemmingsplannen of een Bestemmingsplan met wijzigingsbevoegdheid, zal voornoemd bedrag per Bestemmingsplan (waaronder begrepen een plan ter uitwerking van de wijzigingsbevoegdheid) in overleg worden vastgesteld. De zekerheid kan bestaan uit een recht van tweede hypotheek op percelen in het Exploitatiegebied en/of een depot bij een kredietwaardige onafhankelijke derde en/of een onherroepelijke first call bankgarantie. De zekerheid zal eerst gevraagd kunnen worden na tervisielegging van het (betreffende) ontwerp van het Bestemmingsplan. De Gemeente zal op eerste verzoek van Exploitant meewerken aan het vervallen/doorhalen van de zekerheid als het Bestemmingsplan niet wordt vastgesteld of genoegzaam vaststaat dat het Bestemmingsplan, na vernietiging, niet onherroepelijk zal worden. Verder werkt de Gemeente mee aan de afbouw van de zekerheid naar de mate waarin de kosten zijn voldaan of het betalen van de kosten met instemming van de gemeente anderszins is verzekerd door derden. Voor de kosten van planschade wordt zekerheid gesteld tot het bedrag als bedoeld in Artikel 9.5. Dit bedrag vormt uitgangspunt voor de afbouw als bedoeld in de vorige volzin onverminderd de aanspraken van de gemeente op grond van Artikel 9.1.

PDF Eraser Free

## ARTIKEL 13. GRONDVERWERVING

13.1 Exploitant is eigenaar of heeft een recht op levering van de gronden in fase B1 in het Exploitatiegebied.

## ARTIKEL 14. DUURZAAMHEID

14.1 Exploitant spant zich, onverminderd het bepaalde in artikel 33 van de provinciale verordening ruimte, in om te komen tot de inzet van duurzame energie in en rond fase B1 van het Exploitatiegebied waaronder in het bijzonder de uitwisseling van warmte en koude tussen haar kopers in fase B1 van het Exploitatiegebied en bedrijven (glastuinbouw) in de nabijheid en omgeving daarvan. Daar waar mogelijk wordt gewerkt met pilots van substantiële omvang teneinde daaruit lessen te trekken voor toekomstige ontwikkelingen.

## ARTIKEL 15. OVERLEGSTRUCTUUR

15.1 Voor de uitvoering van deze overeenkomst en meer concreet voor de begeleiding van de planuitvoering en coördinatie tussen Partijen zullen Partijen een overlegstructuur bestaande uit een projectgroep en een stuurgroep opzetten. In de projectgroep hebben zitting twee vertegenwoordigers van de Gemeente en twee vertegenwoordigers van de Exploitant op uitvoeringniveau. In de stuurgroep hebben zitting een vertegenwoordiger van het College van Burgemeester en Wethouders en een vertegenwoordiger van het bestuur van Exploitant. De overlegstructuur heeft de zorg voor de juiste gang van zaken, de coördinatie en het zodanig handhaven van de Planning, dat vertragingen zoveel mogelijk worden voorkomen.

15.2 Exploitant dient een BLVC plan te maken en deze voor te leggen aan de gemeente ter goedkeuring. In dit plan staat beschreven een toelichting op het plan, een omschrijving van de omgeving, een risicoanalyse met oplossingsrichtingen, een faseringsplan en maatregelen omtrent bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie.

15.3 Het staat de Exploitant vrij vertegenwoordiging voor de projectcoördinatie namens haar door derden te laten uitvoeren, in welk geval ook die derde zitting heeft in de projectgroep.

## ARTIKEL 16. AANSPRAKELIJKHEID VOOR SCHADE AAN GEMEENTE-EIGENDOM

16.1 Eventuele schade aan en vervuiling van gemeente-eigendom binnen of buiten fase B1 van het Exploitatiegebied, veroorzaakt door de Exploitant en/of door haar ingeschakelde derden in het kader van het Bouw – en/of Woonrijp maken van fase B1 (waaronder niet begrepen de bouw van opstallen) van het Exploitatiegebied, worden door de Exploitant ongedaan gemaakt c.q. door haar aan de Gemeente vergoed. In opdracht van Exploitant zal in verband met het voorgaande voor de aanvang van de werkzaamheden door Exploitant of haar aannemer(s) in of nabij fase B1 van het Exploitatiegebied door Exploitant met instemming van de Gemeente een onafhankelijke derde worden aangewezen die op kosten van

PDF Eraser Free

Exploitant een nulmeting zal uitvoeren op de relevante infrastructuur voor bouwverkeer.

## ARTIKEL 17. DUUR EN (TUSSENTIJDSE) BEËINDIGING

17.1 Deze overeenkomst treedt in werking na ondertekening door Partijen en eindigt zodra Partijen aan al hun verplichtingen op grond daarvan hebben voldaan. Partijen leggen zodanige beëindiging schriftelijk vast.

17.2 Deze overeenkomst kan na voorafgaande ingebrekestelling onder het stellen van een redelijke termijn, zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, door een van Partijen tussentijds worden ontbonden, indien zijn wederpartij een of meer krachtens overeenkomst opgelegde verplichting(en) binnen de gestelde termijn niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomt en deze tekortkoming in de nakoming ontbinding rechtvaardigt.

17.3 Deze overeenkomst kan zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, door de Gemeente met onmiddellijke ingang tussentijds worden ontbonden, indien de Exploitant surseance van betaling is verleend, haar faillissement is aangevraagd, door haar crediteuren een onderhands akkoord wordt aangeboden, wordt ontbonden of geliquideerd.

17.4 Deze overeenkomst kan door Partijen, behoudens aan de betreffende Partij toe te rekenen tekortkoming in de nakoming, worden ontbonden indien het Bestemmingsplan voor fase B1 van het Exploitatiegebied niet uiterlijk tien (10) jaar na het ondertekenen van deze overeenkomst onherroepelijk is geworden.

17.5 Indien de omstandigheden waaronder deze overeenkomst is gesloten zodanige wijzigingen ondergaan, dat van de Partijen of één der Partijen in redelijkheid niet meer gevergd kan worden dat deze de overeenkomst ongewijzigd geheel of gedeeltelijk nakomt of deze de overeenkomst niet meer kan nakomen, heeft de meest gerede Partij het recht om van de andere Partij te verlangen dat tussen partijen een ontbindingsovereenkomst wordt gesloten.

17.6 Bij ontbinding van deze overeenkomst anders dan wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming door de Gemeente, opzet of grove schuld vindt geen restitutie en/of ongedaanmaking plaats van reeds door Exploitant aan de Gemeente op grond van deze overeenkomst betaalde bijdragen.

## ARTIKEL 18. VERVOLGFASE(N)

18.1 Partijen zullen voor de nog te ontwikkelen vervolgfasen (thans aangeduid als B2 en B3) van het Exploitatiegebied nadere anterieure overeenkomsten sluiten in lijn met het in deze overeenkomst bepaalde op het moment dat Exploitant aangeeft dat het gewenst is om een vervolgfase in exploitatie te brengen.

## ARTIKEL 19. GESCHILLEN

19.1 Op deze overeenkomst en op geschillen voortvloeiende uit deze overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing. Van een geschil is sprake indien Exploitant of

PDF Eraser Free

de Gemeente het als zodanig aanmerkt.

19.2 Partijen verplichten zich om, indien er een geschil ontstaat omtrent de uitleg van deze overeenkomst, dan wel over de uitvoering daarvan, met elkaar in overleg te treden ten einde te trachten het geschil in der minne te beslechten. Zulks laat onverlet de mogelijkheid tot ontbinding als bedoeld in Artikel 17.

19.3 Alle geschillen naar burgerlijk recht die naar aanleiding van deze overeenkomst tussen Partijen zullen ontstaan en die door Partijen niet in der minne zijn beslecht, zullen in eerste aanleg aanhangig worden gemaakt bij de daartoe bevoegde rechter van de rechtbank Noord-Holland.

19.4 Indien Partijen hiertoe gezamenlijk besluiten kan het geschil worden beslecht bij arbitraal vonnis. Alsdan is hierop het Reglement van het Nederlands Arbitrage Instituut of zijn de Statuten van de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven in Nederland van toepassing. Zulks is nader overeen te komen tussen Partijen.

## ARTIKEL 20. OVERDRACHT CONTRACTSPOSITIE

20.1 Het is de Exploitant zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden of bezwaren (bijvoorbeeld met stil pandrecht). De Gemeente is bevoegd aan een dergelijke toestemming nadere voorwaarden te verbinden. De rechten en/of plichten uit hoofde van deze Overeenkomst en/of eventueel daaruit voortvloeiende overeenkomsten zijn goederenrechtelijk dus onoverdraagbaar/onbezwaarbaar in de zin van art. 3:83 lid 2 BW.

20.2 Overtreding van het bepaalde in lid 1 is, zonder dat daartoe voorafgaande ingebrekestelling is vereist, aan te merken als een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze overeenkomst als bedoeld in Artikel 17.2. Alsdan kan deze overeenkomst – zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist – worden ontbonden door de Gemeente overeenkomstig het bepaalde in Artikel 17.

## ARTIKEL 21. OMVANG OVEREENKOMST

21.1 Deze overeenkomst bevat alle afspraken tussen partijen met betrekking tot de ontwikkeling van fase B1 van het Exploitatiegebied.

21.2 De considerans en de bijlagen vormen een integraal onderdeel van deze overeenkomst. Bij tegenstrijdigheid prevaleren de artikelen boven de considerans en de overeenkomst boven de bijlagen.

## ARTIKEL 22. EXTERNE COMMUNICATIE

22.1 Partijen verklaren dat gedurende de looptijd van deze overeenkomst externe communicatie omtrent het bepaalde in deze overeenkomst of bijlagen, daaronder begrepen de inhoud en/of voortgang, enkel zal geschieden nadat de inhoud van de communicatie vooraf tussen Partijen onderling is besproken en afgestemd.

22.2 Het voorafgaande laat onverlet de taken van de Gemeente op het gebied van

PDF Eraser Free

informatie en communicatie die voortvloeien uit haar publiekrechtelijke taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

22.3 Partijen zijn ermee bekend dat burgemeester en wethouders op grond van artikel 6.24 lid 3 Wro verplicht zijn binnen twee weken na het tot stand komen van deze overeenkomst kennis te geven van de onderhavige overeenkomst in een van gemeentewege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad. Daarnaast bepaalt artikel 6.2.12 Bro dat burgemeester en wethouders binnen twee weken na het sluiten van een overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 van de Wro een zakelijke beschrijving van de inhoud van de overeenkomst ter inzage dienen te leggen. Exploitant zal hiervoor een concept zakelijke beschrijving aan de Gemeente aanleveren. Partijen stemmen deze met elkaar af, waarna de Gemeente zal zorgdragen voor de publicatie en ter visie legging conform de wettelijke vereisten.

## ARTIKEL 23. BEKENDHEID MET DE INHOUD VAN DEZE OVEREENKOMST

23.1 De Exploitant verklaart dat hij voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst kennis heeft genomen van de bepalingen van deze overeenkomst en zodanige informatie van de Gemeente heeft ontvangen, dat de inhoud en gevolgen van het sluiten van deze overeenkomst hem voldoende bekend is.

## ARTIKEL 24. BIJLAGEN

24.1 De navolgende bijlagen maken onverkort onderdeel uit van deze overeenkomst:

| | |
|---|---|
| Bijlage 1 | Exploitatiegebied (en voorzien fasen) |
| Bijlage 2 | Projectomschrijving |
| Bijlage 3 | (concept) Ontwerpbestemmingsplan |
| Bijlage 4 | (uitgangspunten) Inrichtingsplan |

Aldus overeengekomen en in drievoud opgemaakt en ondertekend te (.....)

d.d._____ d.d. _____

T.J.M. Groot

Wethouder Ruimtelijke Ordening
Gemeente Hollands Kroon

Directeur Agriport A7 B.V.

Theo Groot
12-10-2020

13-10-2020

PDF Eraser Free

**BIJLAGEN BUNDEL**

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

1. Kaart exploitatiegebied
2. Projectomschrijving (en planning)
3. (concept) ontwerp bestemmingsplan (los bijgevoegd)
4. (uitgangspunten) Inrichtingsplan

**Paraaf Gemeente** **Paraaf Exploitant**

13-10-2020

PDF Eraser Free

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

**BIJLAGE 1**

**KAART EXPLOITATIEGEBIED**

## Toelichting.

Op de volgende pagina is een kaart weergegeven met daarop de GBKN ondergrond en de kadastrale informatie (status voorjaar 2020) ter hoogte van het exploitatiegebied. Het exploitatiegebied is met een arcering aangegeven.

De fasen (deelgebieden) B1 t/m B3 zijn aangegeven binnen het exploitatiegebied.

Direct ten zuiden van het exploitatiegebied is de situering van het bestaande bedrijventerrein Venster-West op de kaart schematisch aangegeven met 'VW'.

PDF Eraser Free



PDF Eraser Free

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

**BIJLAGE 2**

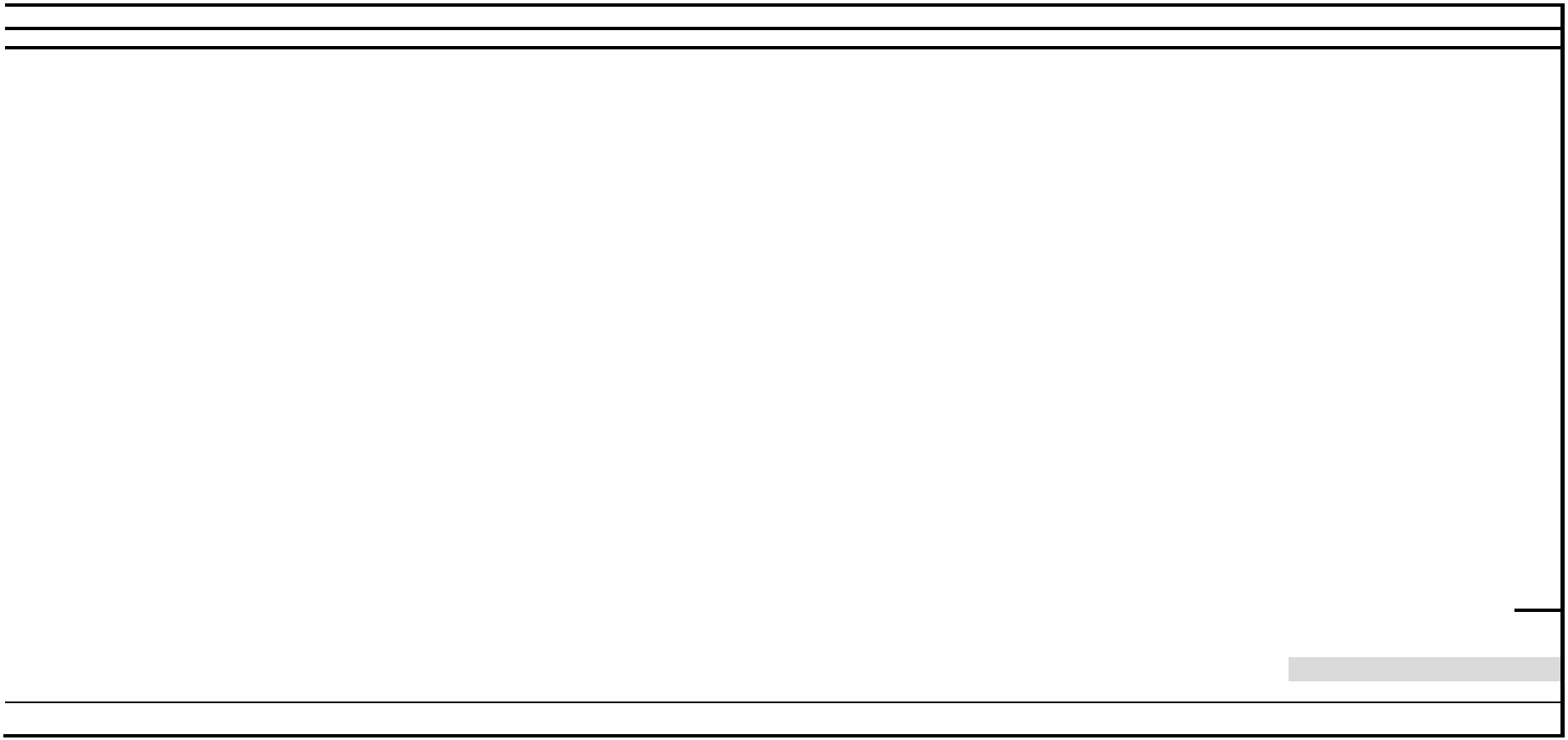
**PROJECT OMSCHRIJVING (en planning)**

PDF Eraser Free

**Project omschrijving**

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



PDF Eraser Free

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

**BIJLAGE 3**

**(CONCEPT) ONTWERP BESTEMMINGSPLAN**

## Toelichting

Los bijgesloten is het (concept) ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'.

Dit ontwerp bestemmingsplan staat model voor de ontwikkeling van de gronden voor datacenters in het exploitatiegebied.

PDF Eraser Free

SWECO

Projectnummer: 352683
Referentienummer: 500/352683/LV
Datum: 16-07-2020

# Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Ontwerp






PDF Eraser Free

SWECO

## Verantwoording

| | |
|---|---|
| Titel | Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 |
| Subtitel | Ontwerp |
| Projectnummer | 352683 |
| Referentienummer | 110/352683/EC |
| Revisie | D1 |
| Datum | 16-07-2020 |
| Auteur(s) | |
| E-mailadres | |
| Gecontroleerd door | |
| Goedgekeurd door | |

PDF Eraser Free

# Toelichting

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Inhoudsopgave toelichting


| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Inleiding** | **7** |
| 1.1 | Aanleiding | 7 |
| 1.2 | Doelstellingen | 10 |
| 1.3 | Vigerend bestemmingsplan | 11 |
| 1.4 | Leeswijzer | 12 |
| **2** | **Huidige situatie** | **13** |
| 2.1 | Ligging ontwikkelingsgebied en plangebied | 13 |
| 2.2 | Huidige ruimtelijke en functionele structuur | 14 |
| **3** | **Beleidskader** | **15** |
| 3.1 | Algemeen | 15 |
| 3.2 | Beleidsmatige verantwoording locatiekeuze | 19 |
| 3.3 | Duurzaamheid | 21 |
| **4** | **Planbeschrijving** | **25** |
| 4.1 | Inleiding | 25 |
| 4.2 | Achtergrond | 25 |
| 4.3 | Locatiekeuze | 26 |
| 4.4 | Ruimtelijke en functionele structuur | 27 |
| 4.5 | Landschappelijke inpassing | 27 |
| **5** | **Milieu- en omgevingsaspecten** | **29** |
| 5.1 | Algemeen | 29 |
| 5.2 | Toetsing m.e.r.-plicht | 30 |
| 5.3 | Bedrijven en milieuzonering | 30 |
| 5.4 | Aardkundige waarden en archeologie | 32 |
| 5.5 | Bodem en ondergrond | 33 |
| 5.6 | Water | 34 |
| 5.7 | Klimaatadaptatie | 36 |
| 5.8 | Natuur en biodiversiteit | 37 |
| 5.9 | Landbouw | 38 |
| 5.10 | Stof, geur en luchtkwaliteit | 39 |
| 5.11 | Externe veiligheid | 40 |
| 5.12 | Lichthinder | 42 |
| 5.13 | Verkeer en vervoer | 42 |
| 5.14 | Geluid | 43 |
| 5.15 | Overige omgevingsaspecten | 45 |
| 5.16 | Conclusie | 47 |

PDF Eraser Free

**6 Juridische toelichting ..... 49**
6.1 Algemeen ..... 49
6.2 Verbeelding ..... 49
6.3 Regels ..... 49
**7 Economische uitvoerbaarheid ..... 53**
**8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid ..... 55**
8.1 Inleiding ..... 55
8.2 Effecten sociale en maatschappelijke structuur ..... 55
8.3 Overleg in kader van artikel 3.1.1 Bro en participatie omgeving ..... 55
8.4 Procedure ..... 56

Bijlage 1: Toets beleid SVIR en PRV Noord-Holland
Bijlage 2: Beeldkwaliteitsplan
Bijlage 3: Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Bijlage 4: Geluidsrapportage
Bijlage 5: Luchtkwaliteit
Bijlage 6: Ecologie en biodiversiteit
Bijlage 7: Bodemonderzoek
Bijlage 8: Externe veiligheid
Bijlage 9: Watertoets
Bijlage 10: Verkeersrapportage
Bijlage 11: Toets straalpad, laagvlieggebied en radar
Bijlage 12: Lichtemissie
Bijlage 13: Windvang windturbines
Bijlage 14: Landbouweffectrapportage
Bijlage 15: Energiehuishouding
Bijlage 16: Toetsing elektromagnetische velden
Bijlage 17: Verslag overleg

PDF Eraser Free

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Agriport A7 is een agrologistiek cluster centraal gelegen in de regio Noord-Holland Noord, langs de rijksweg A7 ten zuiden van Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon, zie figuur 1.




*Figuur 1: indicatieve weergave locatie Agriport A7*

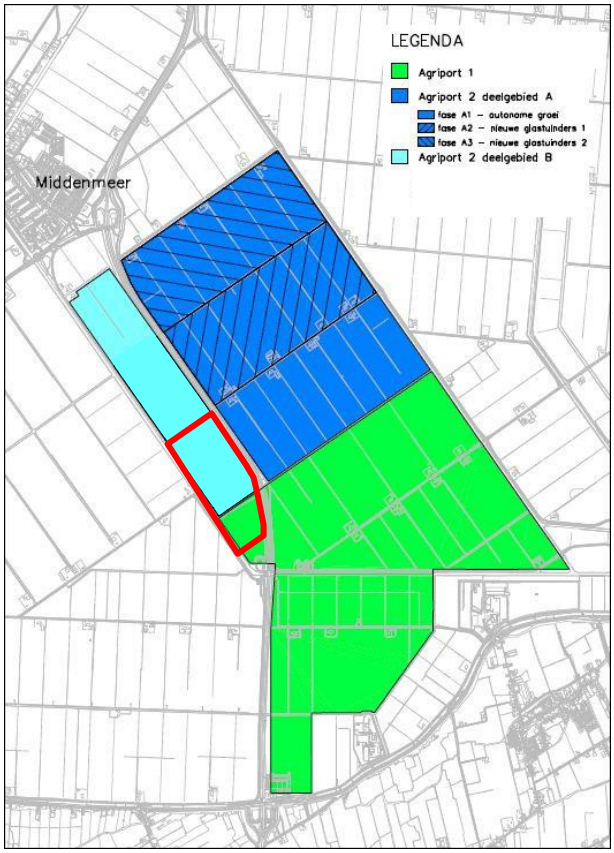
PDF Eraser Free

Agriport A7, of kortweg Agriport, is de benaming voor de gehele werklocatie bestaande uit onder andere het regionale bedrijventerrein voor agribusiness en logistiek, een concentratiegebied voor grootschalige glastuinbouw, het bedrijventerrein Venster-West en het wooncluster Wagenweijdt. Op de werklocatie zijn eveneens enkele grotere datacenters al ingepast.

In onderstaande figuur 2 zijn de verschillende deelgebieden van Agriport weergegeven. Het deelgebied Agriport 1 wordt gebruikt om het gebied aan te duiden waar de eerste fase van de ontwikkeling is gerealiseerd. Agriport 1 is in figuur 2 in het groen aangegeven. Agriport 2 is het uitbreidingsgebied en is in figuur 2 in het blauw aangegeven. De uitbreiding voor in hoofdzaak grootschalige glastuinbouw is aangegeven als deelgebieden A1 t/m A3. De gronden ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West zijn aangeduid als ‘deelgebied B’.

Binnen het uitbreidingsgebied zijn de deelgebieden A1 en A2 bestemd en in gebruik voor in hoofdzaak grootschalige glastuinbouw. Deelgebieden A3 en B zijn in eerdere visies van gemeente, en de vigerende Omgevingsvisie Hollands Kroon, aangegeven als aanvullende mogelijkheden voor uitbreiding van de werklocatie.

Het gebied van de werklocatie waar onderhavig bestemmingsplan voor is opgesteld is in onderstaande figuur indicatief rood omkaderd en betreft een deel van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en het ‘deelgebied B1’van Agriport 2.




*Figuur 2: De werklocatie Agriport ten zuiden van Middenmeer. De werklocatie is verdeeld in twee ontwikkelingsfasen;Agriport 1 in groen en Agriport 2 in blauw. Rood omkaderd is het gebied waarvoor dit bestemmingsplan is opgesteld in globaal aangegeven.*

PDF Eraser Free

Op en nabij het cluster zijn activiteiten in de voedsel- en agribusinessketens geclusterd ontwikkeld. Deze activiteiten worden gecombineerd met niet-agrarische functies voor onder andere optimalisatie van de logistiek en gecombineerd met ondersteunende voorzieningen, waaronder slimme nutsinfrastructuur, waar ook andere functies, zoals duurzame energie opwekking en datacenters, kunnen aanhaken.

De locatie Agriport is door het NFIA[1] (onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat), Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Provincie Noord-Holland, gemeente en ontwikkelaar gepresenteerd aan diverse nationale en internationale partijen. De clustering van bedrijven die gebruik maken van dezelfde infrastructuur en bovendien gebruik kunnen maken van elkaars reststromen blijkt tot grote verduurzaming van de bedrijfsvoering te kunnen leiden voor de betrokken bedrijven (zie tevens bijlagen plantoelichting). Meerdere datacenterbedrijven hebben daarom interesse getoond om een vestiging te openen op het cluster.

Op een deel van het regionale bedrijventerrein Agriport A7 is in 2013 een groot datacenter gevestigd. Door de vestiging van dit datacenter was de bestemde ruimte voor vestiging van datacenters op de locatie ingevuld. Op de werklocatie Agriport kunnen op andere geschikte locaties grotere datacenters worden ingepast. Er is in 2015 een perceel beschikbaar gekomen aan de Tussenweg waar een tweede groter datacenter zich heeft gevestigd. Tevens bestaat de mogelijkheid om op het bedrijventerrein Venster-West een datacenter te vestigen. Op dit bedrijventerrein is echter nog circa 10 hectare uitgeefbaar. Na overleg met burgers en betrokken instanties is door gemeente Hollands Kroon in de ‘Omgevingsvisie Hollands Kroon’ aangegeven dat het bedrijventerrein Venster-West kan worden uitgebreid als er behoefte is aan nieuwe bedrijfsruimte.

Dit bestemmingsplan is opgesteld om naar aanleiding van concrete interesse een ruimtelijk kader te scheppen voor optimalisatie en uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West, zodat deze locatie kan worden benut om bedrijven met een grote ruimtevraag, zoals grote datacenters, optimaal te kunnen inpassen.

[1] De Netherlands Foreign Investment Agency, kortweg NFIA, ondersteunt buitenlandse bedrijven die internationale activiteiten in Nederland opzetten of uitbreiden.

PDF Eraser Free



## 1.2 Doelstellingen

Zoals verwoord in de visies van gemeente is de verdere ontwikkeling van Agriport binnen de gemeente Hollands Kroon een belangrijke schakel voor versterking van de regionale economie en werkgelegenheid en draagt daarmee bij aan verbetering van de woon- en werkbalans en behoud van het voorzieningenniveau. De ontwikkeling van datacenters is een extra impuls voor deze doelstellingen, voor zowel de directe als indirecte werkgelegenheid. Een datacenter biedt ook een goede mogelijkheid voor kennisontwikkeling en de kans is reëel dat werknemers, voor een flink deel ook hoger opgeleiden, zich zullen vestigen in de regio en/of de regio niet hoeven te verlaten.

In de komende decennia zal er ook moeten worden gewerkt aan transities. Er zijn grote opgaven in samenhang met klimaatverandering, de overgang naar duurzame energie, verdere verstedelijking, bereikbaarheid, een gezonde leefomgeving, natuur en biodiversiteit en de economische transitie (naar steeds meer een kenniseconomie). Voor een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid is passende ruimte voor transities vereist. Op de werklocatie Agriport zijn in de afgelopen jaren meerdere initiatieven voor deze transities gecombineerd ontwikkeld.

De ontwikkeling van datacenters is een extra impuls voor bovengenoemde doelstellingen. Het datacenter draagt bij aan de (in)directe werkgelegenheid in de regio en biedt ook een goede mogelijkheid voor kennisontwikkeling. Eveneens is de kans reëel dat werknemers, voor een flink deel ook hoger opgeleiden, zich zullen vestigen in de regio en/of de regio niet hoeven te verlaten (zie tevens paragraaf 8.2),

Het doel van datacenters is het efficiënt en betrouwbaar opslaan en verwerken van digitale informatie. De locatie Agriport heeft zich kwalitatief bewezen als geschikte vestigingslocatie voor grote datacenters. In de grootschalig verkavelde polder zijn dergelijke activiteiten qua schaalgrootte goed inpasbaar. Agriport is daarnaast een unieke locatie onder andere door de beschikbaarheid van benodigde infrastructuur en de mogelijke koppelingen voor efficiency verbetering en/of verduurzaming van functies. De combinatie van bestaande activiteiten en infrastructuur op Agriport en datacenters biedt kansen om de efficiency en duurzaamheid van beiden te versterken.

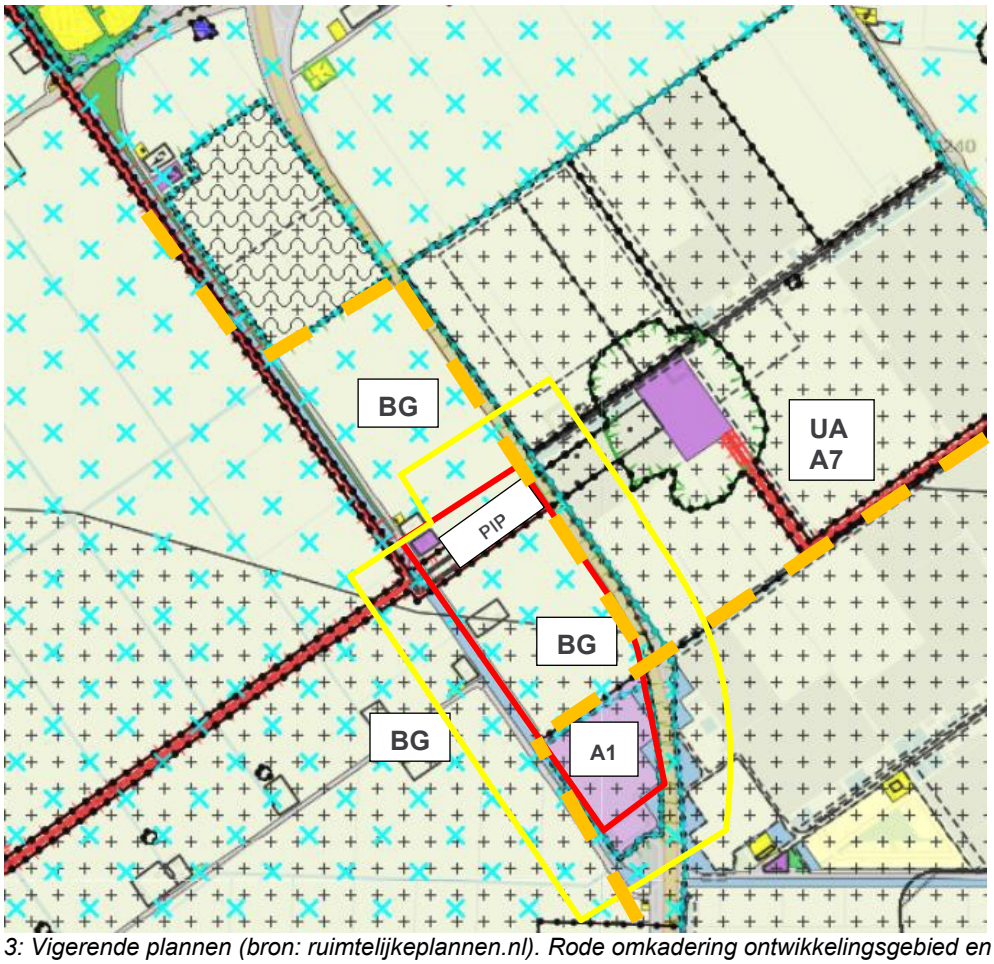
Door een deel van het bestaande bedrijventerrein Venster-West in samenhang met ‘deelgebied B1’ te bestemmen, kan de vestiging van functies die meer ruimte vragen en een geluidszone kunnen vereisen, zoals grotere datacenters, hier naar behoefte ook mogelijk worden gemaakt.

PDF Eraser Free

## 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Binnen het plangebied gelden in de huidige situatie onderstaande bestemmingsplannen en een provinciaal inpassingsplan.

| IMRO code | Naam bestemmingsplan/inpassingsplan | Vastgesteld |
|---|---|---|
| NL.IMRO.1911.BPagriport1va01 | Agriport 1 | 20-09-2016 |
| NL.IMRO.0463.Agriport-0401 | Uitbreiding Agriport A7, Grootschalige Glastuinbouw | 28-01-2010 |
| NL.IMRO.0463.BPLG2009- va01 | Buitengebied Wieringermeer 2009 | 27-10-2011 |
| NL.IMRO.1911.BPLG2009hez01-VA01 | Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening | 06-11-2014 |
| NL.IMRO.1911.BPAgriporthz01-VA01 | Uitbreiding Agriport A7, grootschalige glastuinbouw, 1ste partiele herziening | 26-03-2015 |
| NL.IMRO.1911.WPAgriport0001-va01 | Wijzigingsplan Uitbreiding Agriport A7 deelgebied A2W | 07-03-2012 |
| NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01 | Tussenweg 10-16 Middenmeer | 22-11-2016 |
| NL.IMRO.9927.IPnetuitbreidkopnh-HB02 | Netuitbreiding Kop van Noord-Holland | 20-07-2017 |




*Figuur 3: Vigerende plannen (bron: ruimtelijkeplannen.nl). Rode omkadering ontwikkelingsgebied en gele omkadering plangebied (tevens buitencontour geluidszone, zie tevens figuur 4 en de verbeelding)*

PDF Eraser Free



De begrenzing van de belangrijkste, in bovenstaande tabel genoemde, bestemmingsplannen is met een gestippelde oranjelijn weergegeven. Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is onderdeel van de eerste fase van de ontwikkeling ‘Agriport 1’. Voor deze gronden, met ”A1” weergegeven in figuur 3, geldt het bestemmingsplan ‘Agriport 1’. Op dit terrein is vestiging van onder andere datacenters al toegestaan binnen de bestemming ”Bedrijventerrein – 1’. Een deel van de gronden van dit terrein zullen echter in onderhavig bestemmingsplan opnieuw worden betrokken, zodat het bestaande bedrijventerrein integraal met de uitbreiding van dit terrein kan worden ontwikkeld.

Voor de gronden direct ten noorden van het bedrijventerrein Venster-West, die in figuur 3 zijn aangeduid zijn als ”BG”, geldt het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2009’. Dit plan is in 2011 door de voormalige gemeente Wieringermeer vastgesteld. In 2014 is dit plan partieel herzien en is door gemeente Hollands Kroon het bestemmingsplan ‘Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiele herziening’ vastgesteld. De gronden direct ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West hebben momenteel overwegend de bestemming ‘Agrarisch’.

Voor een strook binnen de gronden waar het bestemmingsplan ’Buitengebied 2009’ van toepassing is, is in 2016 aanvullend het provinciaal inpassingsplan ‘Netuitbreiding Kop van Noord-Holland’ vastgesteld. Deze strook is in bovenstaande figuur met ‘PIP’ aangeduid. Hier geldt een dubbelbestemming ”Leiding – hoogspanning”, deze gronden zijn derhalve ook mede bestemd voor aanleg en in standhouden van ondergrondse hoogspanningskabels.

De gronden ten oosten van de rijksweg A7 zijn opgenomen in het bestemmingsplan ‘Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw’. Hier geldt in hoofdzaak de bestemming ”Agrarisch-glastuinbouw” en een medebestemming voor datacenters (op een perceel ten noorden van de Tussenweg).

De beoogde ontwikkeling, het bouwen van datacenters, is op het bestaande bedrijventerrein Venster-West toegestaan, maar is in deelgebied B1 (zie o.a. figuren 2 en 3) in strijd met de huidige bestemming. Na vaststelling van dit bestemmingsplan kunnen de betreffende gronden integraal worden ontwikkeld voor functies die meer ruimte vragen, zoals grotere datacenters.

### 1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan gaat vergezeld van deze toelichting, waarin de achterliggende gedachten van het plan zijn verwoord. Hoofdstuk 2 van de toelichting beschrijft de huidige situatie van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan het vigerende beleid op verschillende bestuursniveaus. Hoofdstuk 4 beschrijft het plan, waarin de te verwachten ontwikkelingen en het gewenste, ruimtelijke beeld onder woorden worden gebracht. De relevante milieu- en omgevingsaspecten van het plan komen aan bod in hoofdstuk 5. Een toelichting op de juridische onderdelen van dit bestemmingsplan is beschreven in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 en 8 beschrijven respectievelijk de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

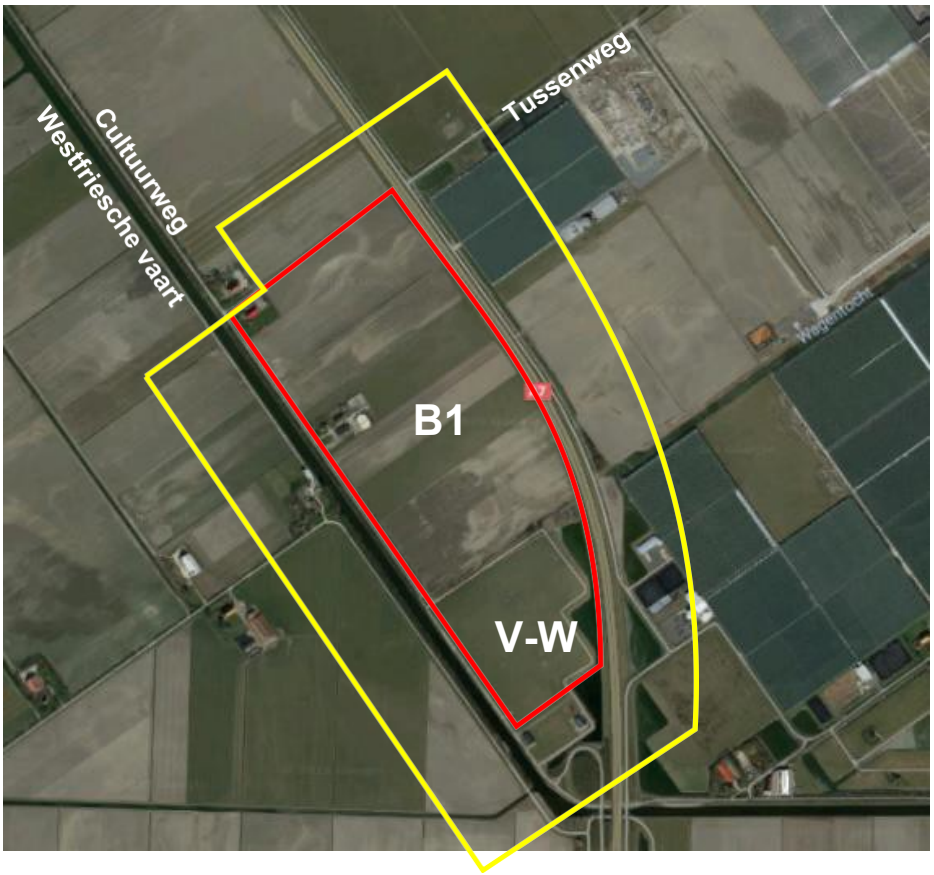
PDF Eraser Free

# 2 Huidige situatie

## 2.1 Ligging ontwikkelingsgebied en plangebied

Het uitbreidingsgebied aangrenzend en direct ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West heeft een oppervlakte van circa 50 hectare bruto. Het bestaat uit een perceel die in onderstaande figuur is aangeduid met ‘B1’. Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is in onderstaand figuur aangeduid als ‘V-W’ en heeft (inclusief waterpartijen) een oppervlakte van circa 20 ha bruto. Een groot deel hiervan (circa 10 ha) valt binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan. De totale oppervlakte van het gebied waarvoor onderhavig plan is opgesteld is daarmee circa 60 ha bruto.

Het gebied ligt aan de westzijde van de rijksweg A7 aan de Cultuurweg te Middenmeer (gemeente Hollands Kroon). In onderstaande figuur 4 is met het uitbreidingsgebied indicatief weergegeven.




*Figuur 4: begrenzing van het uitbreidingsgebied (licht blauw, B1) ten noordwesten van bestaande bedrijventerrein Venster-West (V-W). Met een gele lijn is indicatief de buitengrens van de geluidszone en daarmee het plangebied aangeduid.*

De exacte plangrens is opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan.
Het plangebied is groter dan het oppervlak van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en het uitbreidingsgebied ‘deelgebied B1’. De reden hiervoor is dat er tevens een geluidszone rondom de ontwikkelgronden wordt opgenomen die deel uitmaakt van het bestemmingsplangebied.

PDF Eraser Free



## 2.2 Huidige ruimtelijke en functionele structuur

Agriport 2, zoals weergeven in figuur 4, ligt in een besloten poldervak begrensd door de groenzomen langs de hoofdwaterstructuren gevormd door de Westfriesche vaart en de Medemblikkervaart. Dit deel van de werklocatie is bedoeld voor gefaseerde uitbreiding van functies voor de werklocatie. Ten oosten van de rijksweg A7 is dat in hoofdzaak uitbreiding voor grootschalige glastuinbouw. Fasen A1 en A2 zijn inmiddels daarvoor ontwikkeld. Fase A3 is in de Omgevingsvisie Hollands Kroon aangewezen voor verdere uitbreiding van de werklocatie. In eerdere planvorming voor de uitbreidingslocatie is het deel ten westen van de rijksweg A7 (en ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West) aangeduid als deelgebied B.

Parallel aan deelgebied B en het bestaande bedrijventerrein Venster-West ligt aan de westzijde de Cultuurweg en een groenzoom tussen deze weg en de Westfriesche vaart. De Cultuurweg ontsluit het gebied vanuit het noorden en het zuiden. Om sluipverkeer tussen de kernen Middenmeer en Medemblik over deze weg te voorkomen is ter hoogte van het bedrijventerrein Venster-West de weg afgesloten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer.

Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is geheel bouwrijp ingericht. Het zuidelijk deel van dit terrein is woonrijp ingericht en de eerste bedrijven hebben zich hier gevestigd. Het noordelijk deel van dit terrein is nog niet verkaveld. Voor kleinschalige functies is al wel een inrichtingsplan vastgesteld, maar dit deel van het bedrijventerrein kan ook worden gebruikt voor meer ruimte vragende bedrijfsactiviteiten zoals datacenters. Het bedrijventerrein is al gekoppeld met voorzieningen aan de oostzijde van de rijksweg A7. Het terrein is aan de zuidzijde ontsloten via de Westlanderweg, Nieuwelanderweg en Wagenpad naar de hoofdontsluiting van de werklocatie. Deze heeft in het zuiden en noorden een korte aansluiting op het hoofdwegennet. Voor ontsluiting van het bestaande bedrijventerrein Venster-West zijn nutsvoorzieningen onder de rijksweg gerealiseerd waaronder persriolering. Tevens liggen hoofdtransportleidingen voor leidingwater aan de oost- en westzijde van de rijksweg. De oppervlaktewaterstructuur ten westen van de rijksweg is al gekoppeld met de waterstructuur ten oosten van de rijksweg middels onder andere twee robuuste duikers ter hoogte van de Tussentocht en Wagentocht.

Binnen deelgebied B1 ligt in de huidige situatie woonbebouwing, water en andere functies grotendeels ten dienste van de agrarische bedrijvigheid. Binnen deelgebied ‘B1’ ligt een bouwblok van een melkveehouderij. Deze melkveehouderij is in 2018 verplaatst naar een nieuwe plek in de Wieringermeerpolder. Aan de noordgrens van deelgebied B1 staat een boerderij en twee ‘twee-onder-één-kap’ woningen. In de boerderij is een akkerbouwbedrijf gevestigd. Binnen de grens van het plangebied ligt aan de noordzijde een boerderij waar een grondverzet/loonbedrijf is gevestigd. Dit bedrijf heeft een bedrijfsbestemming en wordt opgenomen in het plangebied.

Een deel van het plangebied (een strook in deelgebied B1) is, op grond van het inpassingsplan Netuitbreiding Kop van Noord-Holland, mede aangewezen voor ondergrondse hoogspanningsverbindingen ten behoeve van een transformatorstation aan de Tussenweg. Met dit transformatorstation en de verbindingen is de in de Wieringermeer opgewekte duurzame windenergie gekoppeld aan het landelijk net.

Naast bovengenoemde boerderij en woningen direct ten noorden van deelgebied B1 zijn er een beperkt aantal verspreid gelegen woningen en boerderijen. In de omgeving van het ontwikkelingsgebied liggen drie woningen aan de Nieuw Almersdorperweg (westzijde) waarvan één een bedrijfswoning is van een boerderij. Aan de zuidzijde liggen twee twee-onder-een-kap woningen op meer dan 200 meter van het ontwikkelingsgebied en één woning van een voormalige boerderij aan het Wagenpad. Met deze objecten is in de planvorming rekening te houden. Andere woningen liggen op grotere afstand zodat effecten op voorhand zijn uit te sluiten.
De woonkern Middenmeer ligt ten noorden van het plangebied. De afstand tussen de grens van het ontwikkelingsgebied en de woonkern is meer dan 2 km. Ten zuiden van deze woonkern ligt de provinciale weg N242 waarop ook de Cultuurweg ontsluit.

PDF Eraser Free



# 3 Beleidskader

## 3.1 Algemeen

Om een goed beeld te krijgen van het actuele beleidskader voor dit plan is in de navolgende tabel een overzicht gegeven van relevant nationaal, provinciaal/regionaal en lokaal ruimtelijk beleid. Het betreft het ruimtelijk beleid voor zover dat van belang is voor de beoogde ontwikkeling.

**Rijksbeleid**

**Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Nationale Omgevingsvisie (NOVI)**
In de SVIR schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. Het Rijk laat de sturing tussen verstedelijking en landschap over aan de provincies, om zo meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk.

Het Rijk zet in op een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening, en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking en gebruik van elektriciteit. Het 'smart grid' op de locatie Agriport is al geschikt voor de inpassing van decentrale energieopwekking van o.a. wkk, zon en wind[2] en gebruik van deze duurzame energie door een afnemer zoals een datacenter.

In de Structuurvisie wordt aangegeven dat het aandeel van duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening omhoog moet. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie ver gevorderd is. Het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie beperkt zich daarom enkel tot grootschalige windenergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid nodig, naast het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis. Dit plan is opgesteld om de vestiging van grote datacenters mogelijk te maken, waarmee o.a. ook de basis voor duurzame energieopwekking wordt verbreed en uitwisseling van restwarmte voor deze activiteit wordt bevorderd. Het project levert daarmee een bijdrage aan de doelstelling voor 2040 uit het rijksbeleid.
Bovenstaande zal naar verwachting ook onderdeel zijn van de Nationale Omgevingsvisie waarvoor de voorbereiding zijn gestart en waarvoor in 2019 een ontwerp is gepresenteerd. De SVIR zal voor een belangrijk deel opgaan in deze nieuwe visie.

**Barro**
De juridische borging van de nationale belangen vindt plaats in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. In het Barro wordt een aantal projecten die van nationaal belang zijn genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden ingekaderd. Aan elk soort project wordt een set regels gekoppeld waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen. Volgens de toelichting van de Rijksoverheid draagt het Barro bij aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang en "vermindering van de bestuurlijke drukte".

Het Barro brengt ook met zich mee dat gemeenten die een bestemmingsplan opstellen dat raakt aan een belang van één van de projecten in het Barro, nauwkeurig de regelgeving van het Barro moeten controleren. Het Barro vormt daarmee een dwingende checklist bij de opstelling van bestemmingsplannen.
De ontwikkeling van Agriport is niet aangewezen als project van nationaal belang. Tevens raakt het onderhavige bestemmingsplan niet aan de aangewezen nationale belangen. De beleidsruimte van de gemeente bij het invullen van dit bestemmingsplan wordt derhalve niet beperkt door het Barro.

[2] Het slimme elektranet op de locatie Agriport is ontwikkeld door de ECW in samenwerking met Liander. ECW staat voor Energie Combinatie Wieringermeer. ECW is namens het collectief van de gevestigde bedrijven de particuliere netbeheerder voor energie-infrastructuur op de locatie en verzorgt tevens de winning en distributie van duurzame aardwarmte, zie www.ecwnetwerk.nl. Het elektranet op de locatie wordt ten behoeve van de duurzame energie opwekking in de Wieringermeer uitgebreid door Tennet en Liander, zie o.a. http://www.tennet.eu/nl/ons-hoogspanningsnet/onshore-projecten-nederland/kop-van-noord-holland/. Voor meer informatie over slimme elektra-infra zie tevens www.liander.nl.

PDF Eraser Free



**Rarro**
Het plangebied wordt in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) niet als reserveringsgebied ten behoeve van de mogelijke uitbreiding van een hoofdweg of delen daarvan aangewezen. Derhalve wordt de ontwikkeling niet beperkt door de Rarro.

**Wet ruimtelijke ordening en Besluit ruimtelijke ordening**
De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het instrument om ruimtelijke behoeften als wonen, werken, recreëren, mobiliteit, water en natuur in een samenhangende benadering te verdelen. In de Wro zijn inhoudelijke en procedurele bepalingen opgenomen voor nieuwe bestemmingsplannen.
Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft regels waar concrete ruimtelijke projecten aan moeten voldoen. Zo is in het Bro de ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. Deze ladder is gericht op vraaggericht programmeren en het zorgvuldig benutten van ruimte. Per 1 juli 2017 is de nieuwe ladder geregeld in artikel 3.1.6 leden 2-4 Bro. De ladder bevat treden die achter elkaar doorlopen worden en waarmee ruimtelijke besluiten moeten worden gemotiveerd. Dit betekent dat als in een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, de behoefte aan die ontwikkeling moet worden beschreven. Indien de ontwikkeling is voorzien buiten het bestaand stedelijk gebied, dan moet worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

In artikel 1.1.1 sub i Bro is opgenomen wat verstaan dient te worden onder een stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.
In kader van eerdere procedures doorlopen voor de ontwikkeling van ruimte voor grote datacenters op de locatie Agriport is aan het Bro getoetst en bepaald dat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is voor de ontwikkeling grootschalige datacenters waarin het plan voorziet (voor toetsing van de ladder zie tevens bijlagen van de bestemmingsplan toelichting). Wel zal in het plan onderbouwing van de behoefte en de locatiekeuze moeten worden opgenomen, zodat dit kan worden beoordeeld uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wro. In paragraaf 3.2 en 4.3 is de locatiekeuze onderbouwd. Gekozen is voor een locatie die optimaal aansluit op de bestaande infrastructuur die nodig is voor datacenters en al geruime tijd voor transformatie naar bedrijventerrein is aangemerkt. Op dit moment is geen alternatieve stedelijke locatie beschikbaar die geschikt is voor de beoogde ontwikkeling.

**Topsectorenbeleid**
Het kabinet wil topsectoren waarin Nederland wereldwijd uitblinkt, nog sterker maken. Om dat te bereiken, werken overheid, bedrijfsleven, universiteiten en onderzoekscentra samen aan kennis en innovatie. Op Agriport zijn diverse activiteiten uit topsectoren zoals logistiek, agribusiness &food, tuinbouw, ICT en energie geclusterd ontwikkeld. De komst van up-to-date en unieke dienstverlening die grotere datacenters kunnen bieden zal eveneens een positieve impuls kunnen zijn voor de topsectoren en het bedrijfsleven in het algemeen die in meer of minder mate gebruik maken van deze dienstverlening.

**Rijkscoördinatieregeling Windpark Wieringermeer**
In het plangebied van onderhavige bestemmingsplan staan geen windturbines en binnen het plangebied zijn ook geen windturbinelocaties geprojecteerd (zie https://windparkwieringermeer.nl). De dichtstbij gelegen windturbinelocatie ligt ten westen van het ontwikkelingsgebied op meer dan 1 kilometer afstand.

## Provinciaal en regionaal beleid

**Beleidsagenda Energietransitie (2016-2020) en Routeplanner Energietransitie 2020-2050**
De provincie heeft in de beleidsagenda drie speerpunten benoemd: 1. Energie besparen, 2. Duurzame energie opwekken en 3. Warmte en koude beter benutten. Voor de energietransitie zijn nieuwe energie(transport)systemen vereist en innovatie. Het lokale netwerkbedrijf ECW op Agriport wordt in de agenda als voorbeeld genoemd. De aanpak volgens de Trias Energetica op Agriport en het energieweb van ECW hebben geresulteerd in innovatieve netwerken waarop naast grootschalige duurzame windenergie en glastuinbouw ook datacenters al zijn aangesloten. De glastuinbouw maakt in toenemende mate gebruik van duurzame aardwarmte voor verwarming van de kassen. Hiervoor is een warmtedistributienet gerealiseerd waarmee ook warmteuitlevering tussen bedrijven kan worden gefaciliteerd. Door de ruimtelijke ordening op de locatie is onder andere restwarmte uitwisseling

PDF Eraser Free

tussen bedrijven kansrijk en dit zal op objectniveau verder worden uitgewerkt. Hiermee wordt voldaan aan de beleidsagenda van de provincie Noord-Holland.

In de Routeplanner Energietransitie schets provincie het beeld van de bestaande situatie en mogelijk routes naar een energieneutraliteit. Bovengenoemde beleid wordt eveneens als vertrekpunt genomen. Voor datacenters beschrijft de planner kansen (zoals restwarmtebenutting en werkgelegenheid) en bedreigingen (zoals o.a. de beschikbaarheid van elektriciteit). De datacenters op de locatie Agriport maken gebruik van de beschikbare groene energie en zijn goed ontsloten via de bestaande en geprojecteerde verbindingen. Landelijk wordt eraan gewerkt om de knelpunten voor de uitwisseling van restwarmte weg te nemen. Deze uitwisseling wordt momenteel op kleine schaal toegepast. Na wegnemen van de knelpunten zal naar verwachting dit op grotere schaal ook toegepast gaan worden, waarbij de nabijheid van een warmtevraag en warmtenet, zoals op Agriport aanwezig, belangrijk is

**Omgevingsvisie NH 2050**
In de Omgevingsvisie beschrijft de provincie haar visie op de provinciale ruimtelijke belangen. Het cluster Agriport is aangewezen als onderdeel van de Greenport Noord-Holland Noord, als concentratiegebied voor glastuinbouw en als grote werklocatie voor combinaties van functies zoals agribusiness, logistiek en datacenters. Vanuit de visie op de toekomst worden de uitdagingen voor de komende decennia op het gebied van klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik beschreven. Duurzaam ruimtegebruik is onder andere vertaald in het zorgdragen voor voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten waaraan dit plan bijdraagt. Provinciale belangen beschreven in deze visie zijn geborgd in een ruimtelijke (omgevings)verordening.

**Provinciale Ruimtelijke Verordening / concept Omgevingsverordening**
De Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) stelt regels, waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen (waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan) dienen te voldoen. Deze regels vloeien voort uit de Omgevingsvisie van Provincie. In de verordening zijn regels opgenomen voor nieuwe functies en bebouwing in het stedelijk gebied en het landelijk gebied. Bij de verordening behoren documenten met afspraken voor uitwerking van opgaven, zoals het ‘Regionale convenant werklocaties Kop van Noord-Holland’. Onderhavig bestemmingsplan moet aan deze regels voldoen.

**Strategische beleidskader economie 2016-2019 en Strategische visie Greenport Noord-Holland Noord 2050**
De provincie Noord-Holland behoort tot de sterkste en vitaalste economische regio’s van Nederland. De provincie Noord-Holland heeft dus een prima uitgangspositie om een krachtige economische regio te blijven maar niets is gegarandeerd. De financiële crisis heeft zijn sporen nagelaten en maatschappij en wereldeconomie zijn in constante beweging. De provincie Noord-Holland wil er alles aan doen om de economische motor harder te laten draaien en de economie duurzaam aan te jagen door ruimte te geven aan vernieuwing, duurzaamheid en ondernemerschap als basis voor welzijn en welvaart in de provincie.

In dit kader focust de provincie in de uitvoering van dit beleid op behoud en versterken van een goed vestigingsklimaat voor bedrijven. Een voldoende kwalitatief en kwantitatief aanbod van ruimte is een cruciale randvoorwaarde voor de economie en bepaalt de aantrekkelijkheid van een regio voor economische activiteiten mede voor de vestiging van internationale bedrijven. Daarbij ziet de provincie als relevante aspecten zoals bijvoorbeeld aantrekkelijke en duurzame regionaal geclusterde werklocaties, een sterk innovatieklimaat en uitstekende digitale infrastructuur zoals de werklocatie Agriport als onderdeel van de Greenport Noord-Holland Noord. De Greenport heeft in een visie tot 2050 vijf hoofdopgaven benoemd; ruimte bieden voor agrarische ontwikkelen, optimaliseren van de draaischijffunctie, bouwen aan een aantrekkelijk agribusinesslandschap, realiseren van energie-neutrale en klimaatadaptieve Greenport. Een combinatiegebied zoals Agriport waarin samengewerkt wordt aan innovatieve oplossingen en functiemening, mede gericht wordt op energiebesparing en klimaatadaptie, ligt in lijn met deze visie.

De realisatie van grotere datacenters in Noord-Holland Noord, door vooraanstaande nationale of internationale bedrijven in deze sector, zal eveneens bijdragen aan het realiseren van deze doelstellingen. Daarvoor is vereist dat ook provincie tijdig medewerking verleend aan het creëren van ruimte voor grote datacenters.

In bredere zin zal de realisatie van grotere datacenters in Noord-Holland ook bijdragen aan versterken van de regio Amsterdam als Global Business Gateway en de versterking van het ICT cluster in de

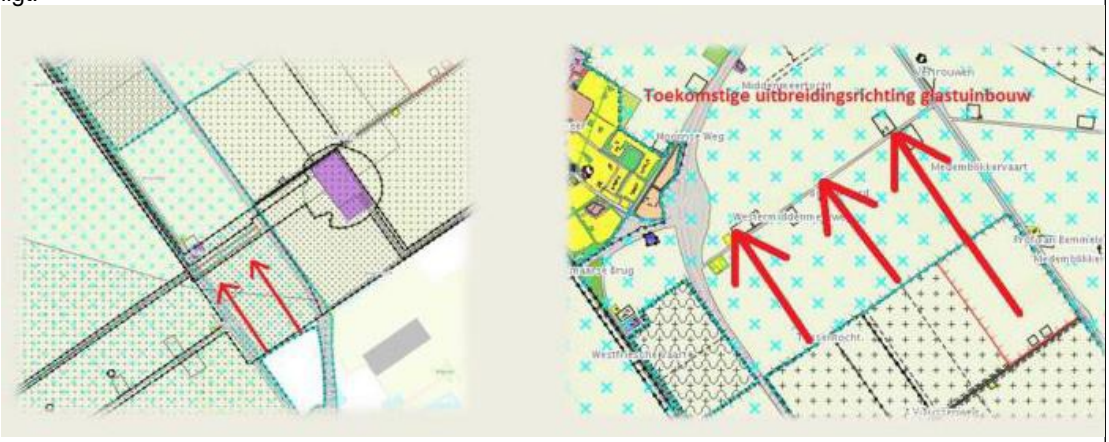
PDF Eraser Free



Randstad, inclusief een belangrijke impuls voor de Amsterdam Internet Exchange als een van de belangrijkste knooppunten in de wereld voor alle vormen van digitale communicatie.

**Gemeentelijk beleid**

**Omgevingsvisie Hollands Kroon**
In de Omgevingsvisie van gemeente Hollands Kroon wordt het beleid voor de locatie Agriport A7 bestendigd zoals geformuleerd door provincie en gemeente in het afgelopen decennia. Een belangrijk kenmerk van Agriport A7 is samenwerking. Samenwerking binnen de keten, ketenintegratie en dwarsrelaties tussen verschillende ketens waarbij goede mogelijkheden ontstaan voor gebruik van reststromen (warmte, proceswater, $CO_2$) van bedrijven in de omgeving. Daarmee is Agriport ook de plek voor datacenters nu zij onder andere kunnen bijdragen aan de concurrentiekracht en verduurzaming van het cluster. In de Omgevingsvisie is gesteld dat als er voldoende aantoonbare behoefte is aan nieuwe bedrijfsgrond uitbreiding in de richting van onderstaande locaties voor de hand ligt.




*Bovenstaande figuur is opgenomen in de Omgevingsvisie Hollands Kroon. De linker figuur betreft de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West ten westen van de rijksweg A7. De rechter figuur geeft aan welke ruimte in de Omgevingsvisie is beschreven voor uitbreiding van de werklocatie ten oosten van de rijksweg A7 (in hoofdzaak deelgebied A3 zoals weergegeven in figuur 2).*

Bovenstaand figuur is in zoverre relevant voor onderhavig bestemmingsplan dat op het bedrijventerrein Venster-Wenst de vestiging van datacenters al is toegestaan. Het terrein biedt echter nog niet voldoende ruimte voor een groter datacenter. Voor deze uitbreiding is onderhavig bestemmingsplan opgesteld. Het plan sluit daarmee aan op de gemeentelijke omgevingsvisie.

**(concept) Gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer'**
De gemeente Hollands Kroon heeft samen met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de provincie Noord-Holland een (concept) plan voor het productielandschap in de Wieringermeerpolder opgesteld.
In het (concept) gebiedsplan is aangegeven wat er mogelijk is binnen het gebied Wieringermeer en welke ontwikkelprincipes er dan gelden voor nieuwe ontwikkelingen. De Wieringermeer is een dynamisch gebied waarin veel gebeurt; denk aan de ontwikkeling van Agriport met kassen en datacenters, maar ook aan de realisatie van Windpark Wieringermeer. Inmiddels is door gemeente besloten het gebiedsplan niet zelfstandig vast te stellen. Het proces van het concept Gebiedsplan Wieringermeer heeft inzichten, informatie en inhoudelijke kaders opgeleverd en daarnaast zijn er nieuwe trends en ontwikkelingen die zullen worden betrokken bij het proces voor de actualisatie van de Omgevingsvisie (en het daaruit voortkomende omgevingsplan).

Op hoofdlijn zijn uit bovenstaande samenvatting de volgende conclusies te trekken met betrekking tot het beleidskader:

- De inpassing van datacenters op de werklocatie Agriport sluit goed aan op de ambities en beleid van het Rijk, provincie Noord-Holland, de regio en gemeente Hollands Kroon voor wat betreft klimaatbestendigheid en duurzaam ruimtegebruik.

PDF Eraser Free



- In bredere zin is de ontwikkeling van een groter datacenter een verdere versterking van de regionale economie, van de internationale concurrentiekracht van Noord-Holland en van de ICT-sector in de provincie en de Randstad.

- Binnen het ruimtelijk beleid van gemeente is aangegeven dat uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West op de werklocatie Agriport bij voorkeur plaatsvindt in de richting waarin dit plan voorziet. Voor het bestemmingsplan is, naast de medewerking van gemeente, ook de medewerking van provincie en regio vereist.

- De ontwikkelingsprincipes zoals genoemd in het gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer' voor o.a. de landschappelijke inpassing en het thema water zijn voor het plan relevant.

- Voor onderbouwing van het plan is het van belang om in de toelichting op deze nieuwe stedelijke ontwikkeling onder andere de aspecten die volgen uit provinciaal ruimtelijk beleid te beschrijven.

- Voor de volledigheid van de toelichting is het gepast te beschrijven hoe het plan is getoetst aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' en mogelijke effecten voor de windvang van nabijgelegen windturbines te beschrijven.

Voor een aantal van de bovengenoemde beleidsaspecten wordt in de navolgende paragrafen een nadere toelichting gegeven.

### 3.2 Beleidsmatige verantwoording locatiekeuze

In kader van eerdere procedures doorlopen voor de ontwikkeling van ruimte voor grote datacenters op de werklocatie Agriport is beoordeeld hoe dit zich verhoudt tot de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (hierna Ladder). Voor de inpassing van deze nieuwe functie is bepaald dat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is voor de ontwikkeling van grootschalige datacenters waarin het plan voorziet (voor toetsing van de ladder zie tevens bijlagen van de bestemmingsplan toelichting). Wel zal in het plan onderbouwing van de behoefte en de locatiekeuze moeten worden opgenomen, zodat dit kan worden beoordeeld uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wro. In o.a. deze paragraaf is de locatiekeuze onderbouwd.

De locatiekeuze, door partijen die een groter datacenter willen bouwen in Nederland, is een project op zich. Zij beoordelen vele mogelijke locaties in Nederland (en Europa). Zij krijgen daarvoor informatie aangedragen van alle kansrijke terreinen van onder meer het NFIA en de regionale ontwikkelingsbedrijven. Op basis van een scala aan selectiecriteria, is in Noord-Holland één locatie geselecteerd en geschikt bevonden voor de vestiging van grotere datacenters: Agriport. De locatie is daarmee de enige locatie in de regio die kan voldoen aan de door deze partijen gestelde eisen. De komst van de eerste twee datacenters op Agriport heeft deze geschiktheid bevestigd. De vraag of er ruimte beschikbaar is op andere terreinen in de regio, al dan niet na herstructurering of intensivering, is daarmee niet relevant. Voor de ruimtevraag van grotere datacenters is dan ook geen sprake van een 'regionale behoefte'. Het betreft hier immers geen woningbouw, detailhandel, gemengde bedrijfsfuncties of kantoren, waarvoor op meerdere plaatsen ruimte beschikbaar is binnen de regio. De ruimtevraag van datacenters is gericht op locaties waar kan worden voldaan aan gestelde selectiecriteria en waar voldoende ruimte beschikbaar is.

Op de werklocatie Agriport is de noordelijke helft van het bestaande regionale bedrijventerrein Agriport A7 (bruto 40 ha) in 2013 benut voor de realisatie van het eerste grote datacenter. Het zuidelijke deel van dit bedrijventerrein is ook grotendeels uitgegeven. De resterende ruimte op het zuidelijk deel van dit bedrijventerrein is te klein om een tweede groter datacenter te kunnen inpassen.

PDF Eraser Free



Daarbij geldt dat de vestiging van datacenters in of direct naast het grootschalige glastuinbouwgebied goede kansen biedt voor koppelen, versterken en verduurzaming van de activiteiten.

Op de locatie Agriport is in 2015 een perceel van 70 ha bestemd voor datacenters. Deze locatie is inmiddels uitgegeven en de bouw van datacenters op dit perceel is gestart. Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is ingericht en vestiging van datacenters is hier al toegestaan. Op dit bedrijventerrein is echter nog circa 10 hectare beschikbaar, dat onvoldoende is voor een groter datacenter met een omvang van 20 ha (of groter). Door het in ontwikkeling nemen van gronden direct aangrenzend aan dit terrein, kan het geheel worden benut voor vestiging van een groot datacenter. Indien dat gebeurt zal wederom, circa 10 hectare, bedrijventerrein worden afgeboekt van het regionale bedrijventerreinenaanbod.

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening, behorende bij de Structuurvisie van de provincie Noord-Holland, worden regels gegeven voor bestemmingsplannen die nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken. In de bijlagen van deze toelichting is onderbouwd dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de relevante regels uit de verordening. Daarbij is ook aandacht besteed aan toetsing aan de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’ overeenkomstig het Besluit ruimtelijke ordening. In deze bijlage wordt ook aangegeven welke regels uit de provinciale verordening voor het plan relevant zijn en op welke wijze in de onderbouwing van het plan hieraan invulling is gegeven.

De regiopartners hebben de werklocatie Agriport aangewezen voor de bovenregionale vraag voor grotere datacenters en vastgelegd in het ‘Regionale Convenant werklocatie Kop van Noord-Holland’:

---

*Zolang de vraag zich op Agriport blijft manifesteren, is voldoende voorraad (met name voor datacenters) hier essentieel. Deze voorraad moet ook ruimte blijven bieden aan de koppeling tussen glastuinbouw en datacenters, de verwachting is dat hier de komende jaren meer synergie zal optreden.*
*De markt wil hier graag zitten dus hier moet op worden ingespeeld.*
*Momenteel is al 70 hectare, naast de bestemming voor glastuinbouw, mede bestemd voor datacenters. Partijen erkennen dat een ijzeren voorraad voor deze doelgroep noodzakelijk is, deze voorraad moet ook gelijk uitgeefbaar zijn want lange procedures zijn een minpunt voor de doelgroep van datacenters.*
*Bron: Regionale Convenant werklocatie Kop van Noord-Holland, 2016*

Het plan voldoet daarmee aan de afspraken die regio en provincie hebben gemaakt in kader van het ‘Regionale Convenant werklocatie Kop van Noord-Holland’. Door medewerking aan het plan te verlenen worden de betrokken provinciale en regionale belangen niet geschaad. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een concrete behoefte en de ruimtelijke kwaliteit wordt geborgd. De provincie en de regio ondersteunen de ontwikkeling. Daarmee is voldaan aan de vereiste onderbouwing van het plan gericht op de besluitvorming.

PDF Eraser Free



### 3.3 Duurzaamheid

In algemene zin maakt digitale dataopslag onder meer het 'anders werken' mogelijk. Hierdoor kan woon-werkverkeer worden beperkt (zoals de moeizame arbeidspendel uit Noord-Holland Noord naar de Randstad) en heeft daarmee een positief effect op de reductie van de broeikasgasemissie. Digitale dataopslag verbetert tevens de efficiëntie op veel maatschappelijke gebieden, hetgeen een netto lastenbesparing oplevert voor burgers en het bedrijfsleven[3].

Daarnaast zijn er kansen om de inpassing van een datacenter op de locatie duurzaamheid vorm te geven. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen duurzaamheid op locatieniveau en op objectniveau.

**Duurzaamheid op locatieniveau**

De locatie Agriport is al duurzaam ingericht voor de voorziene bedrijfsactiviteiten. Voorbeelden van de duurzame inrichting zijn:

- De wegen zijn duurzaam veilig ingericht en zijn daarvoor - waar nodig - verbreed en voorzien van fietsstroken of gescheiden fietspaden. Er is in de afgelopen jaren meer dan vijf kilometer aan gescheiden fietspad aangelegd.

- Meer dan 40 hectare aan waterlopen en compensatiewaterbergingen wordt ingepast om wateroverlast voor de omgeving te voorkomen. De grotere waterpartijen worden natuurvriendelijk ingericht met plas-dras oevers en worden landschappelijk ingepast. De nieuwe waterstructuur heeft daarnaast een functie gekregen als bluswatervoorziening voor alle nieuwe functies in het gebied. De riolering op de locatie Agriport is 100% gescheiden uitgevoerd. Hemelwater of schoon proceswater wordt opgevangen en nuttig (her)gebruikt als giet- of koelwater of afgevoerd op lokaal oppervlaktewater. De afvoercapaciteit van het afvalwater wordt zoveel mogelijk beperkt. Waar mogelijk wordt afvalwater gezuiverd/hergebruikt en het resterende, voornamelijk huishoudelijk afvalwater, wordt gecontroleerd afgevoerd naar een rioolwaterzuivering.

- De locatie is aangelegd met een gesloten grondbalans. Bij de aanleg is vrijkomende grond direct nuttig hergebruikt, zodat primaire brandstofverbruik en $CO_2$-emissies van bouwverkeer zijn beperkt, evenals geluidshinder hiervan voor de omgeving.

- Er is nieuwe groenvoorziening gerealiseerd voor inpassing van nieuwe functies op Agriport, waarbij rekening is gehouden met de structuur van het landschap, de aansluiting op bestaande groenvoorziening en de eisen van de gemeente en de omgeving.

- Duurzaam meervoudig ruimtegebruik wordt toegepast voor bijvoorbeeld hemelwaterberging. Hemelwater voor gietwaterbereiding in de kassen wordt deels in de ondergrond opgeslagen, onder de kassen en bedrijfsgebouwen. Het ruimtegebruik voor reguliere hemelwaterberging bovengronds kan hiermee worden beperkt. Verder wordt de bodem onder de bebouwing ook gebruikt voor duurzame warmte/koudeopslag en aardwarmtewinning.

- Op de locatie is door actieve samenwerking van de bedrijven binnen ECW een slim energieweb aangelegd, zodat energiebesparing en energie-efficiency kan worden geoptimaliseerd en eveneens duurzame energieopwekking kan worden ingepast, resulterend in een aanzienlijke reductie van onder meer de $CO_2$-emissie.

- De locatie is ontwikkeld in een door gemeente begrensd deel van de Wieringermeerpolder, zodat de openheid in het resterende deel van de polder in tact blijft. De landschappelijke inpassing van nieuwe functies is in het verleden uitgewerkt in diverse beeldkwaliteitsplannen. Er kan worden geconstateerd dat inpassing van nieuwe functies op

[3] Zie bijvoorbeeld http://www.microsoft.com/netherlands/msnederland/microsoft-in-nederland/microsoft-technologie-en-ecologische-duurzaamheid.aspx of website Dutch Datacenter Association.

PDF Eraser Free



de werklocatie op hoofdlijn voldoet aan de streefbeelden die in deze plannen waren geschetst.

- Agriport is in korte tijd uitgegroeid tot een internationaal aansprekende locatie. Dit succes is grotendeels te danken aan het maatschappelijke draagvlak en de open samenwerking tussen het bedrijfsleven, betrokken instanties en de omgeving.

- Infrastructuur en vastgoed worden op de locatie zo opgezet dat deze kunnen voldoen voor meerdere doelen. Geïnspireerd door duurzaam vastgoedbeheer wordt op de locatie gestreefd dit zo te realiseren dat meerdere functies hier flexibel tijdelijk of permanent kunnen worden gefaciliteerd. Er is doorlopend aandacht voor meervoudig en flexibel gebruik van de (bedrijfs)ruimte en infrastructuur om de dynamiek op de locatie te behouden. Dit wordt ondersteund door samenwerkingsverbanden gericht op beheer en onderhoud van de infrastructuur, locatie en het vastgoed zodat deze op een voldoende hoog niveau blijven.

- Tenslotte, zoals al eerder verwoord en gericht op de kansen in de circulaire economie, worden op de locatie functies geclusterd, zodat uitputting van grondstoffen en natuurlijke hulpbronnen wordt beperkt door onder meer maximalisatie van besparingen, optimalisatie van de efficiency en het hergebruik van reststromen.

**Duurzaamheid op objectniveau**
Op objectniveau is er nog geen uitgewerkt bouwplan van een datacenter beschikbaar. In de bijlagen is voor het thema energie voor datacenters algemene informatie opgenomen. Ondanks dat nog geen specifiek bouwplan beschikbaar is, kan gesteld worden dat hier kansen liggen om de duurzaamheid van de vestiging van datacenters nog verder te verbeteren. Hieronder wordt ingegaan op de energievoorziening op objectniveau. Voor de onderbouwing van de landschappelijk inpassing van een datacenter op de betreffende locatie wordt verwezen naar hoofdstuk 4 en de bijlagen van de plantoelichting. Een aantal aanvullende duurzaamheidsaspecten is:

- Bij de bouw van datacenters wordt in toenemende mate gebruik gemaakt van standaard prefab modules waardoor o.a. bouwafval tot een minimum wordt beperkt;
- In het gebruik van bouwmaterialen op Agriport zijn eisen gesteld om verontreiniging van afstromend hemelwater te beperken;
- Bij de inpassing van datacenters op deze locatie zal tevens aandacht worden gegeven aan de veiligheid. De dienstverlening van een datacenter vereist een hoge mate van betrouwbaarheid. De opgeslagen gegevens moeten altijd voor de gebruikers toegankelijk zijn. In de uitwerking van de datacenterlocaties zal extra aandacht worden gegeven aan behoud van een omgeving vrij van belemmeringen in de nabijheid van de datacenters en eisen voor veiligheid, rampenbestrijding en anti- terrorismemaatregelen. Een voorbeeld is een slimme situering van de waterstructuur die noodzakelijk is voor de waterhuishouding. Dit kan, naast andere noodzakelijke beveiligingsmaatregelen, de vrije toegang voor derden tot een datacenterlocatie mede beperken.

Het onderscheid tussen landbouw, agribusiness en andere bedrijvigheid vervaagt. Soms levert integratie van sectoren milieuvoordelen op. Vestiging van een datacenter op de werklocatie Agriport A7 is hiervan een voorbeeld. Op de locatie Agriport kan een unieke koppeling tussen datacenters en kassen ontstaan door energie-uitwisseling en beter gebruik van onder andere elektra, warmte, water en $CO_2$. Het betreft een nieuwe combinatie waarvoor nog geen beleid is opgesteld. Wel is in het kader van de vestiging van het eerste datacenter op Agriport hiervoor de mening gevraagd van diverse instanties. Volgens LTO Noord Glaskracht is de ontwikkeling van een innovatieve samenwerkingsvorm tussen datacenter- en tuinbouwbedrijven een belangrijke stap richting de realisatie van een duurzame sector. Het is ook een stap naar meer decentrale kringlopen voor energievoorziening. Milieufederatie Noord-Holland beschrijft dat de vestiging van een datacenter de $CO_2$-efficiency van een glastuinbouwbedrijf en andere bedrijven van Agriport kan verbeteren. De nabije ligging is daarbij een aspect dat van groot belang is voor een hoge $CO_2$-efficiency. Uit energetisch oogpunt is het dus zonder meer een

PDF Eraser Free

goede zaak om koppeling van een datacenter met een glastuinbouwbedrijf mogelijk te maken. Op dit moment maken alle glastuinbouwbedrijven op Agriport gebruik van WKK's (warmtekrachtkoppeling) om elektriciteit te produceren, waarbij de restwarmte van dit proces wordt gebruikt om de kassen te verwarmen. Een datacenter gebruikt elektriciteit in de computers en daarbij komt restwarmte vrij. Deze restwarmte kan direct of indirect nuttig worden gebruikt, bijvoorbeeld voor de energievoorziening van de eigen bedrijfsgebouwen en kassen. De tuinders in de Wieringermeer hebben al aangegeven dat zij bereid zijn, indien haalbaar, deze restwarmte nuttig te willen inzetten in hun kassen. Het feit dat de levensduur van een kas vergelijkbaar is met die van een datacenter (beide ongeveer 20 jaar), maakt dat de wederzijdse afhankelijkheid van energie- en warmtelevering in balans is.

Ook Innovatienetwerk is van mening dat er grote mogelijkheden zijn voor een energetische koppeling tussen glastuinbouw en datacenters. Deze koppeling leidt tot een efficiënter energiegebruik van deze twee grootverbruikers, waardoor de economische concurrentiepositie van beide bedrijfstakken versterkt. Tegelijkertijd heeft de samenwerking een enorme potentie voor milieuwinst. Daaraan wordt toegevoegd dat dit soort innovatieve samenwerking veelal technische en praktische kennis genereert, dat de aanzet kan vormen tot verdere verduurzaming van de sectoren.

Tot slot heeft de ontwikkeling van duurzame energie in de Kop van Noord-Holland baat bij de inpassing van grotere datacenters op de locatie Agriport. De aansluiting van het datacenter op de infrastructuur die noodzakelijk is om de duurzame en decentrale energieopwekking aan te sluiten op het landelijk net draagt in belangrijke mate bij aan de kosten voor deze infrastructuur. Beide functies hebben immers baat bij een robuuste aansluiting op het landelijk net. Ook deze koppeling resulteert daarmee in verdere verduurzaming, immers de (maatschappelijke) kosten voor duurzame energie alternatieven dalen hierdoor.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



# 4 Planbeschrijving

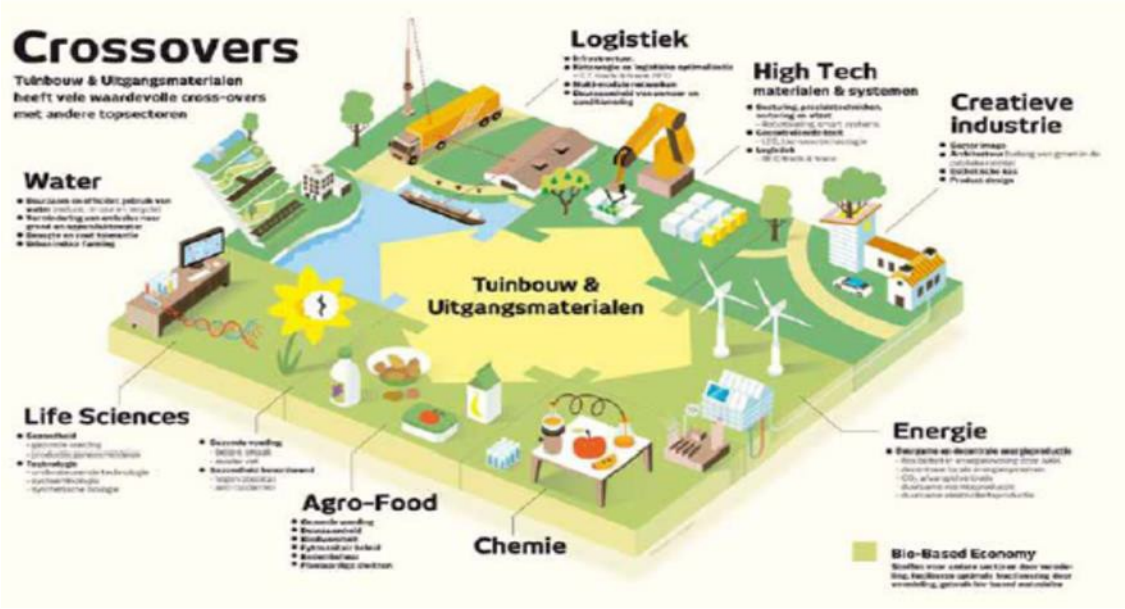
## 4.1 Inleiding

Voor het ontwikkelingsgebied is concrete interesse om een datacenter te vestigen, mits voldoende geschikte ruimte is voorzien. In de onderstaande paragrafen is de achtergrond van de ontwikkeling en de ruimtelijke en functionele structuur van de locatie en het perceel beschreven. Op dit moment is nog geen concreet bouwplan van een datacenter in het uitbreidingsgebied beschikbaar. In algemene termen worden de voorgenomen uitvoering en inpassing van een groot datacenter beschreven.

## 4.2 Achtergrond

De voormalige gemeente Wieringermeer en de provincie Noord-Holland hebben in een studie[4], afgerond in 2002, de kansen en bedreigingen voor bestaande en nieuwe ontwikkelingen in de Wieringermeer in kaart gebracht. In de studie worden ontbrekende schakels benoemd, die vereist zijn voor de gelijktijdige versterking van de lokale en regionale economie en de leefbaarheid in de kop van Noord-Holland.

In 2004 hebben de provincie Noord-Holland en de voormalige gemeente Wieringermeer de aftrap gegeven voor de ontwikkeling van een ontbrekende schakel; het agribusiness en logistiek cluster Agriport. In de afgelopen jaren is er veel werk verzet. Het cluster is (inter)nationaal op de kaart gezet en fysiek vormgegeven. De focus van de ontwikkeling was in de afgelopen jaren vooral gericht op het bij elkaar brengen van activiteiten uit de agribusiness en logistieke ketens en daarmee *clusteren*, samenwerken in de keten en schakels *verbinden* en efficiënter vervoer en logistiek, *regisseren.* Deze clustering resulteert o.a. in minder 'foodmiles' voor de producten geteeld in de Kop van Noord-Holland. Deze clustering biedt ook kansen voor het aanhaken van zogenaamde crossovers zoals weergegeven in onderstaande figuur.




*Figuur 5: Clustering en crossovers*

Vanaf de start van de ontwikkeling is gebruik gemaakt van o.a. de Ladder van Lansink om grondstoffen verbruik te beperken, minder afval te produceren en door hergebruik kosten-effectiever te werken. Voorbeelden hiervan zijn het maximaliseren van de inzet van hemelwater in de glastuinbouw (inclusief ondergrondse opslag) en hergebruik van diverse reststromen die vrijkomen op de locatie en bij bedrijven in de directe omgeving (onder andere hergebruik van plantmateriaal, cacaodoppen en snijresten van vleesverwerking). Tevens is in de

[4] 'Wieringermeer, de ontbrekende schakel?', gemeente Wieringermeer 2002

PDF Eraser Free



projectontwikkeling gebruik gemaakt van de Trias Energetica om energie te besparen, zo energie-efficiënt mogelijk te werken en om de inzet van duurzame energie te bevorderen. Voorbeelden hiervan zijn de inpassing van aardwarmte voor de verwarming van kassen en de clustering van grootschalige glastuinbouw (warmtegebruiker) en datacenters (producent van restwarmte). Deze aanpak komt samen in de gedachten over de circulaire economie. Kenmerkend voor de circulaire economie is dat grondstoffen en natuurlijke hulpbronnen niet worden uitgeput, maar efficiënt worden hergebruikt door bedrijven. Zo wordt een productketen een kringloop. De landbouwketenverkorting, die de basis is voor de clustering van activiteiten op het agropark, is daarmee doorontwikkeld in een model voor clustering van activiteiten op Agriport om de kansen van een circulaire economie te benutten.

Op de locatie Agriport kan vanwege de clustering van bedrijven die gebruik maken van dezelfde (energie)infrastructuur en bovendien gebruik kunnen maken van elkaars reststromen grote verduurzaming van de bedrijfsvoering worden gerealiseerd voor de betrokken bedrijven. Meerdere datacenterbedrijven hebben mede daarom interesse getoond om een vestiging te openen op Agriport. Op de werklocatie zijn twee grote datacenters al gevestigd. Gegeven de interesse is gekeken welke percelen aanvullend kunnen worden benut voor plaatsing van grote datacenters. Op het bedrijventerrein Venster-West kan een datacenter zich al vestigen, maar de ruimte daarvoor is beperkt. Middels dit bestemmingsplan wordt het ruimtelijk kader geschapen waarmee een groot datacenter zich aldaar optimaal kan vestigen.

### 4.3 Locatiekeuze

Het voornemen is om in het plangebied ruimte te bieden voor de bouw van datacenters. Daarbij spelen de volgende vestigingsfactoren een rol:

- Datacenters zijn grootverbruikers van energie. Op de locatie is al een unieke energie-infrastructuur beschikbaar voor de grootschalige glastuinbouw en duurzame energieopwekking waarop een datacenter goed kan aansluiten. De leveringszekerheid van energie voor datacenters is op meerdere manieren te borgen.
- De locatie is met glasvezel verbindingen aangesloten op een van de belangrijkste internetknooppunten de Amsterdam Internet Exchange. Op de locatie is glasvezel infrastructuur al beschikbaar.
- De ruimte en verkavelingsstructuur op de locatie is zeer geschikt voor grotere datacenters die een bouwvlak van 20 (of meer) hectare oppervlak vragen.
- De betreffende percelen kunnen na bestemmen relatief snel bouwrijp worden ingericht voor de gefaseerde realisatie van een groter datacenter. Voor de bouwfase zijn basisvoorzieningen al aanwezig.
- De plaatsing van datacenters is een impuls voor één van de doelstellingen voor de locatieontwikkeling en wel de aansporing door gemeente en regio om ook hightech bedrijvigheid aan te trekken.
- Datacenters kunnen op de locatie Agriport A7 restwarmte en $CO_2$-uitwisselen met bestaande grootschalige glastuinbouwbedrijven zodat verduurzaming van beide activiteiten een reële optie is.
- De locatie ligt op relatief beperkte afstand van Amsterdam en de Randstad. Voor internationaal georiënteerde bedrijven is de nabijheid van één van de vier grootste luchthavens van Europa een belangrijke plus. De nabijheid van de Randstad en woonkernen in de regio betekent dat voor bouw en beheer van datacenters ook voldoende capaciteit en gekwalificeerd personeel beschikbaar is.
- Agriport is een goede locatie voor de (glas)teelt van groenteproducten. Het gematigde klimaat is optimaal voor de teelt van diverse voedingsproducten ten opzichte van andere locaties in Nederland en Europa. Deze condities zijn ook zeer geschikt gebleken voor het realiseren van energie-efficiënte datacenters.
- De locatie is zeer geschikt voor de inpassing van duurzame energie. De kop van Noord-Holland is een gebied met veel wind. De zonintensiteit en het aantal zonne-uren zijn relatief hoog. De bodem onder de locatie is geschikt voor o.a. warmte-/koudeopslag, hoge temperatuur warmteopslag en aardwarmtewinning. Op de locatie is dan ook vergunning verleend voor dit gebruik van de bodem en is een warmtenet al gerealiseerd. Daarnaast kan de zoetwatervoorziening voor functies als glastuinbouw en

PDF Eraser Free



datacenters op meerdere manieren worden geborgd met drink-, hemel-, grond- en oppervlaktewater.

De geschiktheid van bovengenoemde factoren is al bevestigd door de komst van het eerste twee datacenters en de concrete interesse van internationale koplopers op het gebied van ICT dienstverlening.

### 4.4 Ruimtelijke en functionele structuur

Voor realisatie van een datacenter is een aantal aspecten belangrijk. De locatie moet voldoende ruimte bieden om alle functies goed te kunnen plaatsen en de veiligheid van de opslag optimaal te borgen. Een datacenter moet een goede en betrouwbare elektriciteitsvoorziening hebben. Ook is een betrouwbare en snelle verbinding voor dataverkeer, middels een meervoudige glasvezelinfrastructuur, noodzakelijk. Daarnaast is het van belang dat de energie-efficiency zo hoog mogelijk kan zijn en dat dus ook de restwarmte kan worden hergebruikt. Deze aspecten zijn binnen Agriport A7 aanwezig. Hiervoor is vooral ondergrondse infrastructuur noodzakelijk en deze infrastructuur heeft geen effect op de landschappelijke inpassing.

Een datacenter bestaat uit rechthoekige gebouwen voornamelijk gevuld met computers, waarop digitale informatie wordt opgeslagen en verwerkt. Om te kunnen voorzien in elektriciteit zijn transformatievoorzieningen vereist; de elektriciteit die efficiënt op hoogspanning wordt getransporteerd via het landelijke moet worden omgezet in laagspanning voor de computers. Voor stroomstoringen worden back-up voorzieningen geplaatst in de vorm van batterijen en noodstroomgeneratoren. Voor het personeel, werkzaam op het datacenter, worden ontvangst- en kantoorruimtes voorzien.

Als er zich een datacenter vestigt op het terrein, dan zal deze naar verwachting kiezen voor een schaalbaar bedrijf. Dat betekent dat een bedrijf meerdere bouwfasen heeft en in zo'n bouwfase telkens panden plaatst met computers en de benodigde voorzieningen. Het is voor een datacenter van belang om een grote bedrijfszekerheid te garanderen. Veiligheid in het proces, maar ook op en rond het terrein, spelen daarbij een belangrijke rol. De bedrijven zullen daarom naar verwachting kiezen voor niet opvallende bebouwing met voldoende afstand tot de openbare weg.

Voor bedrijfsgebouwen en andere bouwwerken wordt een bouwhoogte van 15 meter aangehouden. Daar waar dit aanvaardbaar landschappelijk en ruimtelijk ordeningstechnisch kan worden ingepast kan hiervan binnen de kaders van het plan worden afgeweken. Deze opzet sluit aan bij de opzet van het bestaande bedrijventerrein Venster-West. Op het dak van gebouwen kunnen technische installaties geplaatst worden, zoals koelinstallaties en ventilatieschachten.
Rond het datacenter kan, binnen de omkadering van de waterstructuur aanvullend een hekwerk worden geplaatst met een maximale hoogte van 2,5 meter (en onder voorwaarden 4 meter) als extra buffer om de beveiliging van gevoelige bedrijfsprocessen te borgen.

### 4.5 Landschappelijke inpassing

De werklocatie Agriport ligt in de zuidoosthoek van de Wieringermeerpolder. Deze plek is aangewezen voor de werklocatie door de provincie Noord-Holland en de gemeente Hollands Kroon (voorheen gemeente Wieringermeer) in diverse ruimtelijke beleidsplannen. Zoals verwoord in hoofdstuk 3 is als logische uitbreiding van de werklocatie Agriport een uitbreiding beschreven in de 'Omgevingsvisie Hollands Kroon' in de richting waarin dit plan voorziet.

Voor de werklocatie Agriport zijn diverse documenten opgesteld voor de landschappelijke inpassing van alle functies. Voor de eerste fase van de ontwikkeling en de uitbreidingslocatie Agriport 2 zijn beeldkwaliteitsplannen en welstandsnota's opgesteld. Naar behoefte is dit aangevuld voor specifieke bouwplannen, bijvoorbeeld voor datacenters. Voor het opstellen van deze plannen is de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' van provincie Noord-Holland gebruikt.

PDF Eraser Free

Door de gemeente is in december 2013 de Welstandsnota Hollands Kroon vastgesteld. Ook dit beleidskader is bij het opstellen gebruikt om voor dit plan met betrokkenen de landschappelijke inpassing te verkennen. Daarvoor is ook gekeken naar de beleving van het plan vanuit de omgeving en de ontstaansgeschiedenis en structuur van het bestaande landschap. Vertrekpunt bij het maken van eerdere plannen en de verkenning voor onderhavige ontwikkeling was bovenstaand kader en de laatste versie van de ‘Leidraad Landschap en Cultuurhistorie’. De uitkomst van de verkenning is uitgewerkt in het ‘Beeldkwaliteitsplan Agriport A7 Deelgebied B1’ (hierna BKP). Voor een beschrijving van het beleidskader, de beoogde inpassing van een datacenter in deelgebied B1 en een impressie van het streefbeeld hiervoor wordt verwezen naar het BKP opgenomen in de bijlage. Op basis van dit BKP, en daarover ontvangen/verwerkte vooroverlegreacties van o.a. de ‘Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling’ (zie voor het advies van de commissie de website van provincie Noord-Holland), zijn belangrijke elementen voor de inpassing (zoals de aan te houden afstanden, bouwhoogtes e.d.) geborgd in onderhavig bestemmingsplan (in de planregels, bijlage 2 van de planregels en de verbeelding). Gemeente zal een bouwvergunningsaanvraag voor datacenters daarmee toetsen aan o.a. deze regels, waarin dus de belangrijke elementen voor de inpassing, die volgen uit het BKP, zijn opgenomen.

PDF Eraser Free



# 5 Milieu- en omgevingsaspecten

## 5.1 Algemeen

De gevolgen voor het milieu en de omgeving zijn een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. In dat verband moet bij de afweging over de uitvoerbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen worden onderzocht welke milieu- en omgevingsaspecten daarbij een rol (kunnen) spelen. Dit hoofdstuk beschrijft per milieu- en omgevingsaspect wat de mogelijke effecten van de ontwikkeling zijn. Er is daarbij rekening gehouden met een gefaseerde ontwikkeling en mitigerende maatregelen om hinder voor mens en milieu te beperken.

*Beschikbare onderzoeken*

In het kader van de ontwikkeling van de locatie Agriport 2 is een groot aantal milieu- en omgevingsaspecten al getoetst in de reeds doorlopen procedures. Voor het bestaande bedrijventerrein Venster West is de 'MER Agriport A7' opgesteld[5]. Voor de ontwikkeling van de uitbreidingslocatie Agriport 2 is de 'MER Uitbreiding Agriport A7' opgesteld[6]. In deze laatste MER is het deelgebied ten westen van de rijksweg A7 binnen de uitbreidingslocatie Agriport 2 opgenomen als deelgebied B. De omvang van deelgebied B is tevens aangegeven in figuur 2 van deze plantoelichting. In 2007/2008 is voor onder andere de aspecten water, bodem en archeologie voor percelen binnen deelgebied B onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is o.a. uitgevoerd omdat delen van deelgebied B kunnen worden benut voor de waterhuishouding voor ontwikkeling van de werklocatie ten oosten van de rijksweg A7.

Bij de voorbereiding van onderhavig plan is bovengenoemd onderzoek waar nodig geactualiseerd. Gelijktijdig met de actualisatie is tevens het gebruik van deelgebied B voor nieuwe functies, specifiek de functie datacenter, beoordeeld. Bij de voorbereiding van onderhavig plan was nog niet bekend welk deel van deelgebied B benut zou kunnen en moeten worden voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West voor nieuwe functies zoals de vestiging van (grote) datacenters. Om deze redenen zijn ten behoeve van de milieueffectrapportage en de onderbouwing van het bestemmingsplan een aantal milieu- en omgevingsaspecten beoordeeld voor een gefaseerde ontwikkeling van heel deelgebied B (waar nodig in samenhang met milieu- en omgevingsaspecten van de bestaande locatie). Bij de gefaseerde ontwikkeling was als eerste stap aangenomen een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West met het aanliggende perceel, deelgebied B1 voor grote datacenters. Zover relevant zijn in de onderzoeken de effecten per ontwikkelingsfase beschreven. Deze beoordelingswijze is aangehouden en beschreven in de onderzoeken opgenomen in de bijlagen voor de milieu- en omgevingsaspecten; aardkundige waarden en archeologie, natuur, bodem en ondergrond, water en klimaatadaptie, landbouw, luchtkwaliteit, externe veiligheid en lichthinder. Voor de milieu- en omgevingsaspecten geluid, verkeer en vervoer en de overige omgevingsaspecten zijn de onderzoeken gericht op ontwikkeling van alleen deelgebied B1 als uitbreiding van het aangrenzende bedrijventerrein Venster West voor datacenters.

*Uitgangspunten*

Uitgangspunten voor de beoordelingen zijn dat wordt verwacht dat circa 4-5 FTE per ha (bruto) werkgelegenheid wordt gecreëerd op een datacenter. Parkeerruimte, wegen voor ontsluiting, onderhoud en toezicht alsmede accommodatie voor personeel zijn onderdeel van het datacenter. Bij een datacenter worden installaties geplaatst voor de (nood)stroom voorziening en voor koeling. De omvang van deze installaties is momenteel nog niet bepaald. In de beoordeling is uitgegaan van 'worst-case' maximale invulling van deze voorzieningen. Daarbij is aangenomen dat de binnen het ontwikkelingsgebied gelegen objecten onderdeel kunnen worden van het plan en is een fasering van het plan beschreven. Tevens zijn effecten voor enkele buiten het gebied gelegen objecten, zoals boerderijen en woningen, beschreven.

[5] Zie o.a. https://www.commissiemer.nl/adviezen/1505

[6] Zie o.a. https://www.commissiemer.nl/adviezen/2009

PDF Eraser Free



Voor een uitgebreide beschrijving van de relevante wetgeving en beleidskaders per aspect wordt verwezen naar de m.e.r. beoordelingsnotitie en de voor de thema's opgestelde beoordelingen opgenomen in de bijlagen van de toelichting.
In navolgende paragrafen wordt eerst ingegaan op het instrument milieueffectrapportage en milieuzonering. Daarna worden de resultaten van de beoordelingen van de verschillende milieu- en omgevingsaspecten beschreven in relatie tot het voornemen waarvoor onderhavig plan is opgesteld.

### 5.2 Toetsing m.e.r.-plicht

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor dit plan is een 'Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling' opgesteld. In de notitie is een beoordeling van de m.e.r.-plicht opgenomen.
De aanmeldingsnotitie is opgesteld door de initiatiefnemer. Met de aanmeldingsnotitie vraagt de initiatiefnemer aan bevoegd gezag om te beoordelen of een milieueffectrapport opgesteld moet worden en levert zij voor dit besluit de benodigde informatie aan. Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan beslist de gemeente of voor het plan een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Deze stap is geregeld in de artikelen 7.17, 7.18 en 7.19 van de Wet milieubeheer. Het bevoegd gezag houdt bij de beslissing rekening met de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

In de Aanmeldingsnotitie is beschreven dat een m.e.r.-beoordeling voor het plan nodig is (categorie 11.3 van bijlage D Besluit m.e.r.). Voor de ontwikkeling is een m.e.r. beoordeling uitgevoerd, conform de inhoudelijke en procedurele formele vereisten voor een m.e.r-beoordelingsplichtig besluit over het bestemmingsplan. Er zijn geen andere bijzondere omstandigheden die de opstelling van een plan of project milieueffectrapport vereisen. In de notitie worden mogelijk gevolgen voor het milieu en mitigerende maatregelen beschreven. Er is geconcludeerd dat noch de locatie, noch de omgeving, noch de inrichting en gebruik van het plangebied voor datacenters, aanleiding geven om de (milieu-)effecten in een uitgebreide milieueffectrapportage af te wegen.

De gemeente heeft beslist dat er geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. De procedure is wettelijk vastgelegd in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm). Het besluit en de bijbehorende stukken worden gelijktijdig met (of voorafgaand aan) het ter visie leggen van het ontwerpwijzigingsplan ter inzage gelegd. De aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling is opgenomen in de bijlagen bij deze plantoelichting.

### 5.3 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende activiteiten enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende activiteit het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- Het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- Het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden gebruikt de gemeente Hollands Kroon de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte

PDF Eraser Free

van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Dit omgevingstype is ingericht volgens het principe van de functiescheiding: afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies voor; langs de randen is weinig verstoring door verkeer.

Een ander omgevingstype is 'gemengd gebied'. Een gemengd gebied is een gebied met een variatie aan functies: direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Binnen gemengd gebied is het mogelijk om gemotiveerd voor één of meer milieuaspecten een kleinere afstand aan te houden dan wordt geadviseerd voor een rustige woonwijk. Een geadviseerde afstand van 30 meter kan dan bijvoorbeeld worden gecorrigeerd tot 10 meter en een geadviseerde afstand van 100 meter tot 50 meter. Uitzondering op het verlagen van de richtafstanden vormt het aspect gevaar: de richtafstand voor dit milieuaspect wordt niet verlaagd.

*Toepassing*
In de VNG-uitgave is een datacenter ingedeeld in milieucategorie 2 (SBI-code 72) met een richtafstand van 30 meter. Deze richtafstand is gebaseerd op de mogelijke geluidshinder en is een richtwaarde voor de afstand van datacenters tot woningen (in een rustige woonomgeving). In de VNG-uitgave is aangegeven dat een datacenter geen hinder geeft voor de aspecten stof en geur en er ook geen veiligheidsafstand hoeft te worden aangehouden tussen het datacenter en omliggende woningen.

Op het huidige bedrijventerrein Venster West, waarvan het noordelijke gedeelte deel zal uitmaken van het plangebied, zijn nu activiteiten tot en met milieucategorie 3.2 toegestaan en kunnen, onder voorwaarden met betrekking tot de effecten, ook activiteiten met een milieucategorie 4.1 worden toegestaan. Op de nabijgelegen glastuinbouwlocatie zijn activiteiten toegestaan tot en met milieucategorie 4.1.

Een groter datacenter kan specifieke kenmerken en vestigingseisen hebben die in de VNG-uitgave niet zijn beschouwd. Op een groter datacenter zijn passende voorzieningen vereist voor de energievoorziening of koeling. Deze voorzieningen kunnen betekenen dat de richtafstand voor geluidshinder meer is dan 30 meter. De contour van de 50 dB(A) etmaalwaarde kan bij een groter datacenter op een afstand van circa 100-200 meter buiten de inrichtingsgrens liggen (afhankelijk van plaatsing geluidsbronnen en afscherming). In overeenstemming met de VNG systematiek geldt bij een dergelijke richtafstand milieucategorie 4.1 - 4.2 (voor woningen in een gemengd gebied).

Voor onderhavige ontwikkeling kan uitgegaan worden van een gemengd gebied. Er is namelijk sprake van functiemenging en/of bestaande hinder van de rijksweg A7. Uit de VNG-uitgave blijkt dat ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan worden beschouwd als gemengd gebied.

Er is een beperkt aantal geluidgevoelige bestemmingen en objecten binnen een afstand van 300 meter van het plangebied (zie tevens m.e.r. beoordeling). Om het ontwikkelingsgebied zal een geluidszone worden bestemd met een breedte van circa 200-300 meter. Deze afstand sluit aan bij de richtafstand die aangehouden wordt voor geluidshinder bij een milieucategorie 4.2. Op deze wijze is in het plan voorzien dat de geluidhinder van activiteiten in het plangebied worden beperkt. Met deze ordening is geborgd dat voor deze aspecten er in principe geen belemmering is voor het gebruik van het plangebied voor datacenters.

PDF Eraser Free

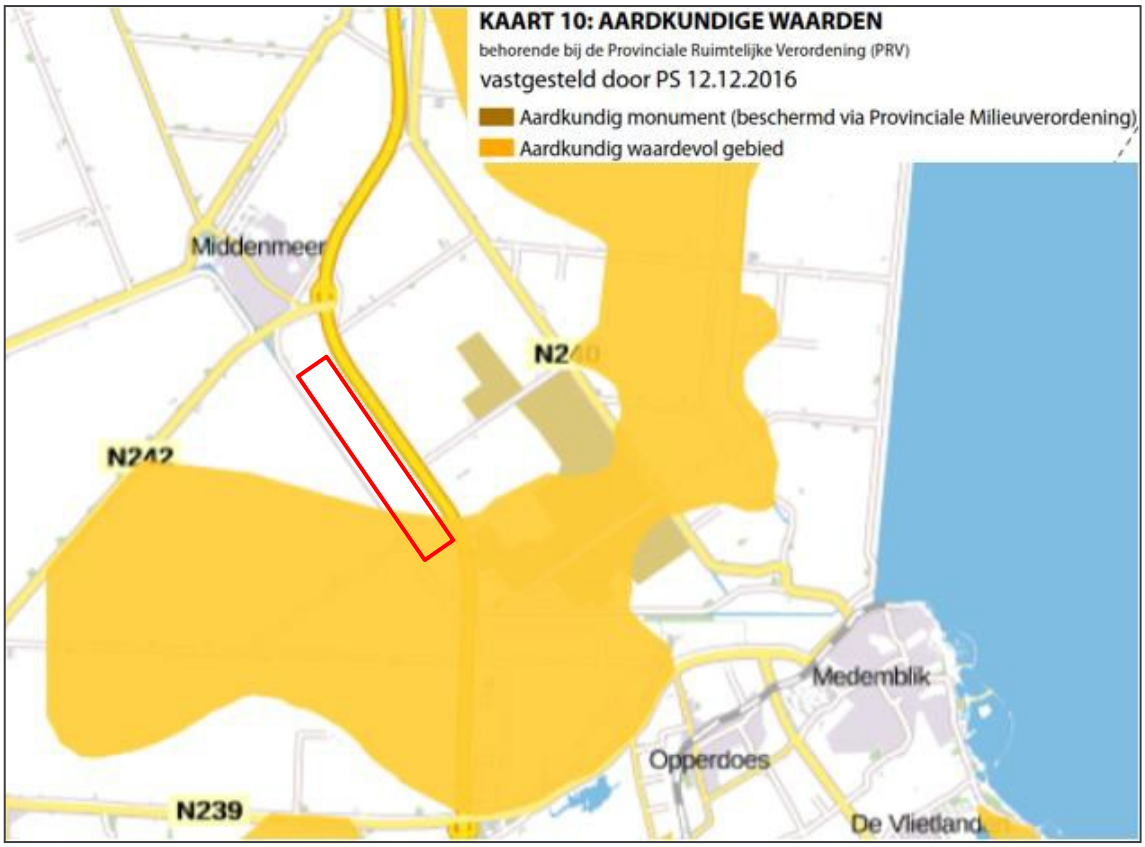


### 5.4 Aardkundige waarden en archeologie

Zoals in paragraaf 5.1. beschreven was in 2007/2008 als onderzoek uitgevoerd voor heel deelgebied B voor aardkundige waarden en archeologie. Dit onderzoek is uitgevoerd in kader van de MER Uitbreiding Agriport A7. De uitkomsten zijn verwerkt in het vigerende bestemmingsplan en de betreffende regels voor bescherming van deze waarden zijn onverkort overgenomen in onherhavig bestemmingsplan. Bij de voorbereiding van onderhavig bestemmingsplan is de actuele status voor dit aspect hieronder samengevat.

De provincie Noord-Holland heeft een kaart vastgesteld, waarop gebieden zijn aangegeven met (mogelijk) aardkundige waarden. Deze informatie is momenteel opgenomen in een kaart behorende bij de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan ligt deels in een gebied dat door provincie is aangewezen als aardkundig waardevol gebied. Het betreft de kreeksystemen Wieringermeer-zuid en oost, bestaande uit een ingewikkeld patroon van inversiekreekruggen en kommen. De aardkundige waarde van het systeem is gewaardeerd. Soortgelijke systemen komen ook elders in Nederland voor en zijn matig zeldzaam. De vormen zijn tamelijk gaaf en matig kenmerkend. Er is genetische en ruimtelijke samenhang. De kreeksystemen hebben wetenschappelijke waarde.

Het afgraven of egaliseren van de kreekruggen leidt tot aantasting van de aardkundige waarde. De aardkundige waarde ligt in het zuidelijke gedeelte van deelgebied B waarvan het aangrenzende bedrijventerrein Venster West is bestemd voor nieuwe functies waaronder datacenters.




*Figuur 6: Uitsnede kaart aardkundige waarden (bron: PRV Noord Holland). Met de rode contour is indicatief deelgebied B aangegeven.*

PDF Eraser Free



Uit bureauonderzoek in 2008 bleek dat het uitbereidingsgebied Agriport 2 een zekere archeologische verwachtingswaarde heeft[7]. Ten behoeve van het opstellen van de vigerende bestemmingsplannen is destijds archeologisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten zijn in deze bestemmingsplannen regels opgenomen ter bescherming van mogelijke archeologische waarden. In onderhavig bestemmingsplan wordt hier op aangesloten.

Voor realisatie van water of een datacenter zullen grondroerende activiteiten vereist zijn. De omvang en impact van deze werkzaamheden zijn thans nog niet bekend. Indien getoetst aan beleid van gemeente aanvullend inventariserend veldonderzoek vereist is zal dit conform het daarvoor opgestelde protocol[8] uitgevoerd worden.

Gegeven de archeologische verwachtingswaarde, gegeven dat sinds de start van de ontwikkeling Agriport bij uitgevoerde onderzoeken en werkzaamheden geen archeologische indicatoren zijn aangetroffen, is er geen aanleiding te verwachten dat het aspect archeologie een belemmering zal vormen voor realisatie van datacenters in deelgebied B. Het bestemmingsplan voorziet in een juridische borging van de archeologische bescherming.

### 5.5 Bodem en ondergrond

*Relevant kader*

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt zijn voor de beoogde functie.

*Toepassing*

De bodemkwaliteit voor de betreffende percelen is in kader van de ontwikkeling Agriport 2 in 2008 getoetst[9]. Gegeven de uitkomsten van dit onderzoek kon worden gesteld dat de bodemkwaliteit de realisatie van deelgebied B niet belemmerde. Sinds 2008 is het gebruik van deelgebied B voor agrarisch activiteiten niet gewijzigd. Voor de volledigheid is echter een actualisatie van het bodemonderzoek opgesteld (zie bijlagen). Gegeven de uitkomsten van de actualisatie kan worden gesteld dat de bodemkwaliteit de realisatie van deelgebied B niet belemmert.

De activiteiten die worden toegestaan met dit plan vormen zelf ook geen risico voor de bodemkwaliteit. Speciale bodembeschermende voorzieningen zijn onder een datacenter niet vereist. Wel kunnen voor ondersteunende voorzieningen, zoals noodgeneratoren (met brandstofopslag) en koelinstallaties (met de opslag van conditioneringsmiddelen) bodem beschermende voorzieningen vereist zijn. Voor het oprichten van een datacenter zal in het kader van het Activiteitenbesluit en/of de omgevingsvergunning aandacht gegeven moeten worden aan deze aspecten (op basis van de Nederlandse Richtlijn Bodem), maar er is geen aanleiding te verwachten dat dit een beperking oplevert voor de realisatie van datacenters op de voorgestelde locatie.

Het gebruik van de bodem en ondergrond wordt voor functies op Agriport zoveel mogelijk integraal benaderd mede gericht op meervoudig duurzaam ruimtegebruik. Grondverzet voor realisatie van waterlopen wordt binnen een gesloten grondbalans gecombineerd met het realiseren van bouwrijpe kavels. Aardkundige waarden zijn naar verwachten gering van omvang (zoals scheepswrakresten) en hiervoor is een beschermingsregime van toepassing. Bermen van wegen vereist voor de verkeersveiligheid, worden ook gebruikt voor ondergrondse kabels en leidingen en zijn daarvoor soms verbreed. Op de locatie wordt de bodem gebruikt voor lage temperatuur warmte en koude opslag alsmede seizoensoverstijgende opslag van regenwater. Dit gebruik door bedrijven wordt verticaal en horizontaal middels een masterplan op elkaar afgestemd. De diepere ondergrond wordt dan weer gebruikt voor hoge temperatuur warmte

[7] Bron: Stichting Cultureel erfgoed Noord-Holland, “Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van het plangebied Agriport A7 fase II”, 2008

[8] Bron: Plan van Aanpak (verkennend) booronderzoek, 2009

[9] Bodemonderzoek onderdeel MER Uitbreiding Agriport A7, zie tevens actualisatie onderzoek in de bijlagen van deze toelichting

PDF Eraser Free



opslag en tevens, op circa 2,3 km diepte, wordt aardwarmte gewonnen. Voor dit gebruik van de bodem zijn milieueffectrapportage procedures doorlopen en zijn vergunningen verleend. Voor onderhavig plan kan, indien dat gewenst of vereist is, gebruik gemaakt worden waarbij dan rekening is te houden met voorgezet gebruik van nabijgelegen akkerbouwgronden. Anderszins, indien een datacenter geen gebruik maakt van deze mogelijkheden belemmerd deze ontwikkeling het huidige gebruik van bodem en ondergrond in de omgeving van het ontwikkelingsgebied ook niet.

## 5.6 Water

*Relevant kader*
De voorgenomen ontwikkeling kan effecten hebben op de waterhuishoudkundige situatie, zowel kwantitatief als kwalitatief. In Nederland is daarom de watertoets een verplicht onderdeel van elke ruimtelijke ontwikkeling. De watertoets is een procesinstrument en omvat de gehele procedure van elkaar vroegtijdig informeren, adviseren, gezamenlijk afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten van zowel Rijk, provincies als gemeenten. De resultaten van de watertoets zijn opgenomen in deze waterparagraaf.

*Toepassing*
Voor de uitbreiding van de werklocatie Agriport A7 (Agriport 2) is in 2008 een watertoets procedure doorlopen[10]. Deelgebied B was integraal beoordeeld als onderdeel van het uitbreidingsgebied voor ondersteunende functies zoals waterberging. Voor aanpassingen van de waterhuishouding in deelgebied B is eveneens een waterhuishoudingsplan vastgesteld.
Bij de voorbereiding van onderhavig plan is voor deelgebied B nogmaals een watertoetsprocedure doorlopen en een rapportage opgesteld (zie bijlagen). Naast actualisatie van de beoordeling voor gebruik van deelgebied B voor de functie waterberging is beoordeeld wat de gevolgen zijn voor de waterhuishouding als deelgebied B (gefaseerd) wordt ontwikkeld voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West.

*Waterhuishouding*
Voor deelgebied B is rekening te houden met inpassing van waterberging voor de werklocatie en waterberging die vereist is voor uitbreiding van het bedrijventerrein. De uitgangspunten hiervoor en de uitkomsten van de beoordeling zijn beschreven in een zelfstandig leesbare watertoetsrapportage voor deelgebied B (zie bijlagen).
Aan de oost- en westzijde van het plangebied worden bestaande sloten waar nodig verbreed zodat de af- en ontwatering van zowel de rijksweg A7 als de Cultuurweg wordt geborgd. Eveneens kan langs de rijksweg A7 aanvullende waterberging worden ingepast. Alle grote waterpartijen op de werklocatie Agriport worden gerealiseerd in combinatie met plas-dras oevers of droge berging waarmee tijdelijke waterberging langs oevers wordt gecombineerd met kansen voor de ontwikkeling van natuurwaarden, verbetering van de waterkwaliteit of meervoudig duurzaam ruimtegebruik. Droge berging wordt waar gewenst/mogelijk toegepast mede om te voorkomen dat grote waterpartijen vogels aantrekken die van negatieve invloed zouden kunnen zijn voor de bestaande akkerbouw in de omgeving (of een gevaar zou kunnen zijn voor verkeer op de rijksweg A7 of zou kunnen resulteren in meer aanrijdingsslachtoffers). Door voldoende watercompensatie te realiseren worden negatieve effecten voor de omgeving zoveel mogelijk voorkomen.

*Grondwater en waterkwaliteit*
Het grondwater in deelgebied B is niet verontreinigd en, behoudens een zoet waterlens op maaiveldniveau, brak. De bodem onder de locatie kan worden gebruikt voor hemelwaterinfiltratie/berging en onttrekking van grondwater voor proceswater of voor opslag van warmte of koude. Voor dit gebruik is een masterplan opgesteld en een milieueffectrapportage procedure doorlopen. Op basis van dit kader kunnen vergunning voor dit bodemgebruik worden verstrekt.

[10] Watertoets Agriport A7, fase 2, revisie 07, dd. 11 augustus 2008

PDF Eraser Free

Een datacenter zal normaal gesproken geen gebruik hoeven te maken van deze opties maar dit is wel mogelijk. Een datacenter zou bijvoorbeeld restwarmte in de zomer kunnen bufferen voor gebruik in de winter of water opslaan in de winter om te gebruiken voor koelen in de zomer.
Voor de hele locatie Agriport is een grondwater monitoring netwerk gerealiseerd waarvan de resultaten in kader van de verleende vergunningen wordt gerapporteerd aan bevoegd gezag.
Alleen aan de noordzijde van deelgebied B1 grenst het plangebied aan akkerbouwpercelen. Er is in de huidige situatie al een peilscheiding voorzien. En door de diepte van een nieuwe waterstructuur nabij deze grens te beperken en afstand te houden tot deze percelen worden materiele effecten op de grondwaterstand voorkomen en daarmee ook geen verdroging- of afwateringseffecten voor aanliggende akkerbouwpercelen verwacht.
Bij de sanering van boerenerven voor nieuwe functies zullen, zover vereist, plaatselijke bodem- en grondwaterverontreinigingen aangepakt worden en dit aspect heeft een licht positief effect op de grondwaterkwaliteit in het plangebied. Dat geldt eveneens als de bemesting in deelgebied B vervalt.

Verder is gebleken uit de monitoring door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier[11] dat de langjarige trend, in het betrokken poldervak, van verzoeting van grond- en oppervlaktewater nauwelijks beïnvloed wordt door de verharding. Anderszins is er door de verharding ook nog geen merkbare afname van de nutriëntenuitspoeling geconstateerd. Dat betekent dat anno 2019 de effecten voor het grondwater (nog steeds) als neutraal kunnen worden beoordeeld.

*Afvalwater en transport*
Uitgangspunt voor de inrichting van bedrijfsterrein is een 100% gescheiden rioolsysteem. Op het bestaande bedrijventerrein Venster-West is een aansluiting op de vuilwaterriolering beschikbaar. Deze voorzieningen zijn aangesloten op een centrale ontvangstput en doorvoerpompstation aangelegd aan de Oostlanderweg. Met dit pompstation wordt afvalwater van de hele werklocatie Agriport afgevoerd naar RWZI Wervershoof. De vuilwaterriolering van nieuwe functies op het bestaande bedrijventerrein Venster-West en de uitbreiding daarvan zullen worden aangesloten op deze infrastructuur. Het vuilwater van de functie datacenter is voornamelijk huishoudelijk afvalwater en de capaciteit is dusdanig gering dat dit met de bestaande infrastructuur kan worden afgevoerd. Afhankelijk van het type datacenter kan er ook koelwaterspui vrijkomen. Indien dit een discontinue stroom op warme dagen van een luchtgekoeld datacenter betreft, is de kwantiteit en kwaliteit dusdanig dat in principe op oppervlaktewater kan worden geloosd. Indien het een watergekoeld datacenter en/of een datacenter met een eigen waterbereiding (om de inname van water te beperken) betreft, kan maatwerk vereist zijn om te bepalen of dit op oppervlaktewater kan worden geloosd dan wel nabehandeling vereist. Voor een dergelijke lozing zal een bedrijf een watervergunning moeten aanvragen.

Schoon hemelwater en schoon proceswater (zoals condensaat van rookgasafvoeren) van een datacenter kan direct worden afgevoerd op het oppervlaktewater. Tevens kan licht verontreinigd hemelwater van bijvoorbeeld parkeerterrein of onderhoudswegen op een datacenter via de berm of via een olie/bezinkselafscheider worden afgevoerd op het oppervlaktewater.
Er is daarmee geen negatief effect voor dit aspect te verwachten. Zodra de bestemmingsplan procedure voldoende gevorderd is, zal voor de waterhuishouding in het ontwikkelingsgebied een waterhuishoudingsplan worden opgesteld. In dit plan zal de te realiseren waterhuishouding worden uitgewerkt op basis van de watertoetsrapportage. Het plan zal voor aanvragen van de vereiste watervergunningen ter goedkeuring worden voorgelegd aan de waterbeheerder.

[11] Zie http://hnk-water.nl.

PDF Eraser Free



## 5.7 Klimaatadaptatie

*Relevant kader*
In 2008 was er voor de uitbreidingslocatie Agriport 2 nog geen kader voor het beoordelen van klimaatadaptatie. In de bepaling van de watercompensatie was bijvoorbeeld al wel een opslag aangehouden voor toename van de regenintensiteit tengevolge van klimaat ontwikkelingen. Ten aanzien van klimaat-/overstromingsrobuust ontwikkelen geldt momenteel dat in artikel 8a van de PRV Noord-Holland is bepaald dat bij voorbereiding van een bestemmingsplan rekening gehouden dient te worden gehouden met de risico's van en bij overstroming en de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om deze risico's te voorkomen of te beperken.
Met het concept 'meerlaagse waterveiligheid' kan beoordeeld worden welke waterveiligheidsmaatregelen maatschappelijk aanvullend het meest effectief zijn op het gebied van 1. preventie, 2. ruimtelijke inrichting en/of 3. crisisbeheersing. Op deze wijze kan tevens invulling worden gegeven aan een beoordeling van het aspect waterveiligheid c.q. overstromingsrobuust inrichten voor een nieuwe ontwikkeling.

*Toepassing*
Voor toetsing van bovenstaand kader is een beoordeling opgesteld die is opgenomen in de bijlagen van de plantoelichting. De werklocatie Agriport A7 (inclusief het plangebied voor uitbreiding van de locatie) ligt in een lager gelegen deel van Nederland, de Wieringermeerpolder. De keuze de werklocatie Agriport A7 te ontwikkelen in de zuidoosthoek van de Wieringermeerpolder is gemaakt samen met de regiopartners en provincie en is een gegeven. De locatie is aangewezen door Rijk, Provincie, regio en gemeente voor de functies agribusiness, logistiek, (duurzame) energie en grote datacenters. De contouren voor de werklocatie zijn aangeduid in o.a. de Omgevingsvisie van gemeente samen de uitbreidingsrichting van het bestaande bedrijventerrein Venster-West. De Nederlandse normen voor waterveiligheid zijn streng, de kans op overstroming is klein, maar niet geheel uit te sluiten. Dit geldt ook voor de waterkering rond de Wieringermeerpolder waarbij mede kan worden betrokken dat recent onderhoud aan deze kering is uitgevoerd en voldoet aan de normen.

Het overstromingsrisico voor de Wieringermeerpolder, en daarmee de werklocatie Agriport A7, wordt in hoofdzaak bepaald door dijkring 12, specifiek normtraject 12-2, de dijk langs het IJsselmeer.

Voor dit traject zal bij de beoogde uitbreiding van de werklocatie voor de vestiging van datacenters het slachtofferrisico niet materieel wijzigen gegeven o.a. de afstand van de werklocatie tot de IJsselmeerdijk, gegeven dat bij het stellen van normen het groepsrisico in de polder niet maatgevend is en anderszins met de werkgelegenheid op de werklocatie rekening is gehouden. Eveneens is bij het stellen van de normen rekening gehouden met een voldoende ruime inschatting van de economische schade bij een overstroming in de dijkring en heeft de nieuwe ontwikkeling ook hierop geen materiele invloed. Er is om deze reden bij de voorziene uitbreiding van de werklocatie ook geen toename van het overstromingsrisico te verwachten met een materieel effect voor de gekozen normen.

De werklocatie Agriport heeft zich kwalitatief bewezen voor de vestiging van grotere datacenters. Rijk, provincie, regio en gemeente ondersteunen de ontwikkeling. Juist op deze locatie is synergie mogelijk om de oorzaak van klimaatverandering te beperken. De versterking van de IJsselmeerdijk is in 2015 afgerond en bestand om de komende 50 jaar een voldoende hoog beschermingsniveau te bieden. In de bestemmingsplannen van gemeente Hollands Kroon zijn reserveringszones opgenomen, zodat mogelijk toekomstige aanpassing van de dijkring niet wordt belemmerd. Op basis van de nieuwe normen zal in de komende jaren gekeken worden welke aanvullende maatregelen en voorzieningen kunnen worden getroffen om het overstromingsrisico verder te voorkomen of te beperken. In meerdere studies zijn slimme maatregelen met beperkte kosten beschreven om het huidige beschermingsniveau te versterken. Agriport A7 levert bijdragen hieraan o.a. door de medewerking aan een pilotproject voor de ontwikkeling van achteroevers. Voor de Wieringermeerpolder lijken aanvullende maatregelen in de ruimtelijke inrichting, zoals compartimentering of verhoogde aanleg, niet voor

PDF Eraser Free



de hand liggend (tenzij het functies betreft nabij een dijk). Er is ruimte op objectniveau om aanvullende maatregelen te treffen indien men dat nodig acht. Tevens kan van meerwaarde zijn de crisis- en rampenbeheersing op locatie- en objectniveau te optimaliseren en dan naast het overstromingsrisico ook andere mogelijke risico's te betrekken. Dergelijk maatregelen kunnen in overleg met de betreffende instanties door de bedrijven worden uitgewerkt in kader van bijvoorbeeld een bouwplan of bedrijfshulpverleningsplan.

### 5.8 Natuur en biodiversiteit

*Relevant kader*
In het kader van de Wet natuurbescherming moet voorafgaand aan ruimtelijke ingrepen worden onderzocht of er sprake is van effecten van de voorgenomen werkzaamheden op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden. De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS), Natura 2000-gebieden, natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide natuurgebieden. De soortbescherming valt net als Natura-2000 onder de Wet Natuurbescherming, die per 1 januari 2017 in werking is getreden.

*Toepassing*
Voor de uitbreidingslocatie Agriport 2 is in 2008 natuuronderzoek uitgevoerd. Ook in jaren daarna zijn voor ontwikkelingen quick scans uitgevoerd voor herziening van bestemmingsplannen of werkzaamheden. Deze informatie is aangeleverd aan Bureau Waardenburg met het verzoek in deelgebied B ook nader bureauonderzoek uit te voeren gebruik makend van actuele gegevens en dit aan te vullen met veldonderzoek. Tevens is informatie aangeleverd voor dit onderzoek over de effecten van uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West voor vestiging van grote datacenters. De rapportage van Bureau Waardenburg is opgenomen in de bijlagen van deze plantoelichting.

*Gebiedsbescherming*
Het plangebied ligt op grote afstand van het dichtstbijzijnde natuurgebied, het IJsselmeer. Andere natuurwaarden (zoals weidevogelgebieden e.d.) liggen op dusdanige afstand dat negatieve effecten voor deze natuurwaarden op voorhand zijn uit te sluiten. Gegeven de beperkte milieucontouren en emissies van een datacenter zijn effecten van datacenters in deelgebied B uit te sluiten voor deze natuurwaarden, behoudens de stikstofemissie die een grotere reikwijdte kan hebben. Daarbij is betrokken dat de lichtemissie van datacenters zeer beperkt vergeleken met de functie glastuinbouw en er geen toename te verwachten is van de (in)directe lichtemissie uit het plangebied op de grens van het IJsselmeer. De beperking van lichthinder (ook tijdens de bouw) wordt verder geborgd door wettelijke eisen.
Voor de stikstof emissie/depositie is bij de voorbereiding van het plan een berekening gemaakt om aan te tonen dat geen stikstof depositie drempelwaarden voor Natura 2000 gebieden worden overschreden door activiteiten die dit plan mogelijk maakt. Gegeven dat sinds mei 2019 drempelwaarden, gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof, niet meer als basis voor toestemmingen van activiteiten mogen worden gebruikt, is aanvullend een beoordeling opgesteld (zie bijlagen plantoelichting). De uitkomst van de beoordeling geeft aan dat de stikstofemissie voor de functie datacenter in het plangebied niet resulteert in een significant negatief effect voor de instandhoudingsdoelstellingen (door stikstofdepositie) van Natura 2000 gebieden.

*Soortenbescherming*
De natuurwaarde op of nabij de percelen is beperkt, aangezien deze percelen intensief zijn/worden gebruikt voor de landbouw. Natuuronderzoek, uitgevoerd voor deze locatie in 2007 en 2017/2018, heeft uitgewezen dat op het betreffende perceel geen bijzondere natuurwaarde aanwezig was.

PDF Eraser Free



Het gebied wordt niet gebruikt door beschermde soorten uitgezonderd o.a. vleermuizen en uilen. Er zijn geen vaste- rust of verblijfsplaatsen van vleermuizen in deelgebied B waargenomen, behoudens één woning aan de Cultuurweg ten noorden van deelgebied B1. Wel zijn in deelgebied B1 tijdelijke (zomer-/paar-) verblijfplaatsen waargenomen van o.a. ruige dwergvleermuis (Cultuurweg 9). En er staan door de uilenwerkgroep geplaatste uilennestkasten bij de boerderijen. Deze nestkasten zullen door de werkgroep worden verplaatst naar een andere geschikte locatie in de polder. Voor vleermuizen is de Westfriesche vaart en de beplanting langs de vaart van belang en deze wordt behouden. Er wordt niet verwacht dat geluid of licht verstorend zal zijn voor vleermuizen (zie tevens aanvullende beoordeling bijlagen plantoelichting). Kap van bomen of sloop van panden in het plangebied voor de nieuwe functie kan vanuit het oogpunt van de natuurwaarde zonder aanvullende voorwaarden plaatsvinden dan wel om rekening te houden met de waargenomen natuurwaarden kan en zal hiermee rekening worden gehouden (en indien vereist ontheffing aangevraagd worden). Er verdwijnt geen foerageergebied voor vleermuizen, want boomgroepen van belang voor vleermuizen worden gehandhaafd en waar mogelijk worden landschappelijke lijnen waarlangs kan worden gefoerageerd versterkt. In het plan is beplanting en water opgenomen en dit biedt nieuwe kansen voor o.a. deze natuurwaarde. De vele kilometers eco-oever op de werklocatie zijn een licht positief effect voor de lokale natuurwaarden. In recente jaren zijn nabij de locatie ook een aantal relevante flora en fauna scans uitgevoerd[12]. De resultaten van deze inventarisaties geven ook geen aanleiding bovenvermeld beeld aan te passen.

De gunstige staat van instandhouding van de aangetroffen natuurwaarde zal gegeven bovenstaande niet in gevaar komen. Dit betekent dat ook uit dit oogpunt het aspect ecologie geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan oplevert.

*Biodiversiteit*
Biodiversiteit is een veelomvattend begrip dat verwijst naar alle verscheidenheid aan leven binnen soorten, tussen soorten en tussen de ecosystemen waartoe ze behoren. In het huidige grondgebruik, voornamelijk akkerbouw, is de biodiversiteit van plant en dier in het plangebied eenzijdig. Door bebouwing in een gebied toe te voegen zal natuurlijk ecosysteem verdwijnen. Door het aanleggen van watercompensatie en beplanting om de werklocatie heen, wordt wel ecosysteem terug gebracht, hoewel misschien beperkt, maar wel van verschillende planten en voor verschillende dieren. Tevens geeft de 'Quickscan biodiversiteit' aan dat de bij de uitwerking van de ontwikkeling er kansen zijn de biodiversiteit te verbeteren door bijvoorbeeld waar mogelijk open bestrating toe te passen, groen daken (entreegebouw) of vleermuisvriendelijke verlichting (buitenzijde plangebied). Deze aspecten kunnen in de uitvoeringsfase van het plan worden betrokken.

## 5.9 Landbouw

De locatie waar de vestiging van een datacenter wordt mogelijk gemaakt is in de huidige situatie in hoofdzaak in gebruik voor de reguliere landbouw. Op het meest zuidelijk perceel was een melkveehouderij actief en de gronden in het deelgebied zijn in hoofdzaak in gebruik voor akkerbouw. Conform artikel 27 van de provinciale ruimtelijke verordening is voor de (gefaseerde) ontwikkeling van deelgebied B een Landbouweffectrapport (LER) opgesteld (zie bijlagen).

Op basis van de LER kan worden gesteld dat ontwikkeling van de betrokken gronden aan de Cultuurweg geen belangrijk negatief effect zal hebben voor de landbouw in de omgeving van het plangebied c.q. de regio.

In de referentiesituatie is er een beperkt aantal milieugevoelige objecten in het plangebied. De ziektedruk die uitgaat van het huidige gebruik voor de landbouw kan nabijgelegen percelen belasten. De emissie van het plangebied is gerelateerd aan het huidige gebruik en wordt in

[12] Zie o.a. Natuurtoets Windpark Wieringermeer, Bureau Waardenburg BV, 30 juni 2014 (onderdeel MER Windpark Wieringermeer) en Quickscan ecologie t.b.v. Inpassingsplan t.b.v. Netuitbreiding kop van Noord-Holland, Arcadis, 5 februari 2016

PDF Eraser Free



hoofdzaak bepaald door de bemesting van de percelen (en voorheen ook het houden van melkvee).
Voor de verplaatsing van landbouwbedrijven zijn binnen de regio alternatieve bedrijfslocaties beschikbaar. De melkveehouderij die was gevestigd in deelgebied B1 is inmiddels verplaatst.

Door de voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein voor de functie datacenter worden geen nieuwe milieugevoelige functies toegevoegd waarvoor aannemelijk is dat die de ontwikkelingsruimte voor lokale landbouw negatief beïnvloedt. In de omgeving van het plangebied zijn ook geen risicovolle (landbouw)inrichtingen gevestigd en bestaande landbouwbedrijven worden ook voor dit aspect niet beperkt in de ontwikkelingsmogelijkheden gegeven o.a. de afstand van de bouwpercelen tot het plangebied. De ziektedruk die uitgaat van deelgebied B zal afnemen door het staken van de bestaande landbouwfunctie. De ontwikkeling van een datacenter op de werklocatie zal een positief effect kunnen hebben voor de regionale economische structuur en digitale infrastructuur in de regio en biedt kansen voor de verdere verduurzaming van de glastuinbouw.

### 5.10 Stof, geur en luchtkwaliteit

Voor mogelijke effecten op de luchtkwaliteit is door Witteveen en Bos een onderzoek uitgevoerd, zie bijlagen. Zoals in paragraaf 5.3 al beschreven geeft een datacenter geen hinder voor de aspecten stof en geur. Daarmee is er geen negatief effect te verwachten voor deze luchtkwaliteitsaspecten.

Voor beschrijving van effecten op de luchtkwaliteit is de verkeersaantrekkende werking van een datacenter beoordeeld en de emissie indien tijdelijk noodstroomvoorzieningen moeten worden ingeschakeld. De effecten zijn ‘worst case’ beoordeeld voor heel deelgebied B, in samenhang met de emissies op de werklocatie en getoetst aan de normen gesteld in de Wet luchtkwaliteit. Het gebied is momenteel in agrarisch gebruik en ligt naast de werklocatie Agriport. Andere toekomstige ontwikkelingen in de polder zijn voor de beoordeling van luchtkwaliteit niet relevant. In de bestaande achtergrondsituatie zijn de bestaande en geprojecteerd activiteiten op de werklocatie Agriport betrokken. De invloed op de luchtkwaliteit was in het MER Uitbreiding Agriport A7 in de zin van de ‘Wet luchtkwaliteit’ te categoriseren als “een verslechtering in betekenende mate”. Dit betekent dat de maximale bijdrage van de voorgenomen activiteit meer bedraagt dan 1 % van de grenswaarde. De bijdrage aan de jaargemiddelde $NO_2$-concentraties was 1,5 µg $NO_2/m^3$. Uit de berekeningsresultaten uitgevoerd in 2008 bleek echter tevens dat voor alle onderzochte situaties en peiljaren ruim aan de grenswaarden voor stikstof ($NO_2$) en fijnstof ($PM_{10}$) werd voldaan. Indien de uitkomsten worden getoetst aan de grenswaarden die momenteel van kracht zijn, geldt dit nog steeds.

Voor de component $PM_{2,5}$ geldt dat vanaf het 1 januari 2015 een jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/$m^3$ van kracht is geworden. Uit onderzoek van het RIVM komt naar voren dat er in het algemeen een vaste concentratieverhouding bestaat tussen $PM_{10}$ en $PM_{2,5}$. Dit maakt dat wanneer aan de grenswaarden voor $PM_{10}$ wordt voldaan tegelijkertijd ook aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ zal worden voldaan. Op basis van dit gegeven is geen aanleiding gezien voor de component $PM_{2,5}$ nader onderzoek uit te voeren of nader te beoordelen.
Gegeven bovenvermelde achtergrondsituatie voor de werklocatie is de invloed op de luchtkwaliteit getoetst voor gebruik van deelgebied B als uitbreidingsgebied van het bestaande bedrijventerrein Venster-West specifiek voor de functie datacenter.

Daarbij is de emissie van verkeer betrokken en is meegewogen dat de verkeersgeneratie op de bestaande werklocatie Agriport minder is dan verwacht en daarmee de emissie ten gevolge van het wegverkeer van de werklocatie lager is dan in 2008 beoordeeld. Eveneens worden de kassen op de locatie Agriport inmiddels voor een deel verwarmd met duurzame aardwarmte. Voor de emissies beoordeeld in 2008 was ‘worst case’ uitgegaan van een kasverwarming op aardgasstook in combinatie met bio-olie. Nu een duurzamere energiemix wordt toegepast is het effect op de luchtkwaliteit minder dan in 2008 aanvaardbaar geacht, maar dit verduurzamingseffect is niet meegewogen bij de beoordeling van de emissies voor deelgebied B. Emissies op de uitbreiding zijn van het verkeer van/naar een datacenter en van noodstroom-

PDF Eraser Free



installaties. De invloed van de emissies van het verkeer zijn beperkt zoals hierboven al besproken. De noodstroom-installaties hebben alleen een emissie tijdens testen en als het landelijke hoogspanningsnet uitvalt. De extra emissies voor een representatieve 'worst case' ingeschatte bedrijfsvoering voor datacenters in deelgebied B zijn in samenhang met de emissies van de werklocatie beoordeeld. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de onderzochte situatie leidt tot een beperkte concentratiebijdrage van de luchtkwaliteit in de omgeving. Ter hoogte van de grens van de ontsluitingsroute en omliggende woningen (meest nabije toetspunten waarbij sprake is van significante blootstelling) is de bijdrage voor $NO_2$ 'in betekenende mate'. Op alle toetspunten blijven de concentraties $NO_2$, $PM_{10}$ en $PM_{2.5}$ ruim onder de desbetreffende grenswaarden. Hiermee wordt voldaan aan artikel 5.16, eerste lid onder a van de Wet milieubeheer en is er geen belemmering voor realisatie van datacenters in het delegebied.

### 5.11 Externe veiligheid

*Relevant kader*
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan.
Op basis van de criteria, zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder: Bevi), worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico van zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen.

Het beleid voor externe veiligheid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij de besluitvorming rondom ruimtelijke plannen de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt in het externe veiligheidsbeleid het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd:

- Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon zich gedurende een jaar onafgebroken op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen die kans 10-6 (één op 1.000.000) bedraagt;
- Het groepsrisico is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatie-waarde geeft hierbij een indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt, afhankelijk van de ontwikkeling, een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

*Toepassing*
Voor het thema externe veiligheid is de externe veiligheidssituatie beoordeeld vanwege de verwerking, opslag en productie van gevaarlijke stoffen in inrichtingen en vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg. Tevens zijn inrichtingen beschouwd die een gevaarlijke situatie met zich mee kunnen brengen, anders dan door de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.

In de bijlagen van deze plantoelichting zijn de beoordelingen opgenomen. Na raadpleging van de actuele gegevens[13] zijn er geen risicovolle activiteiten/inrichtingen in de omgeving van het perceel gerealiseerd of geprojecteerd.

Er worden ook geen risicovolle activiteiten mogelijk gemaakt door het plan. Een datacenter is geen risicovolle activiteit. De kantoren en andere verblijfsruimten op een datacenter kunnen wel een (beperkt) kwetsbaar object zijn, maar omdat er geen risicovolle bestaande of geprojecteerde activiteiten in de omgeving van het plan zijn, is dit geen belemmering voor bestaande of geprojecteerde activiteiten in de omgeving van het plangebied.

[13] www.risicokaart.nl, zie tevens bijlagen.

PDF Eraser Free

Op basis van het risicoprofiel in en in de omgeving van deelgebied B hoeft voor externe veiligheid er alleen te worden getoetst op het vervoer van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A7. Door AVIV was dit in 2008 beoordeeld voor heel deelgebied B en dit is op basis van de actuele wet- en regelgeving (waaronder het Basisnet) geactualiseerd. Externe veiligheid is geen beperking voor de ontwikkeling van deelgebied B voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en er is ook geen sprake van een toename van het groepsrisico in het invloedsgebied langs de rijksweg A7.

Door AVIV is voor een toename van het groepsrisico nog een beoordeling gemaakt. Gegeven de externe veiligheidssituatie kunnen er op 10 m van de rijksweg A7 in principe functies ontwikkeld worden met een personendichtheid van 40 personen per hectare. Voor een ontwikkelingsplan met bebouwing op grotere afstand en/of een lagere bevolkingsdichtheid is daarmee een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico ook niet vereist.

Voor het plan is aanvullend advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN). De VRNHN adviseert het volgende:

- gevels en installaties, binnen de gevaarzone van 80 m, zo uit te voeren dat er geen gevaar is van instorting/falen;
- gevels en installaties in/door gevels, binnen de gevaarzone van 200 m, zo uit te voeren dat er geen kans is op het ontstaan van secundaire brand;
- dat de relatie tussen het scenario ‘toxische wolk’ en de buitenruimte beschouwd wordt;
- dat het bevoegd gezag en de onderneming bij de uitwerking van plannen voor een datacentrum de hierna genoemde ramptypen mede beschouwt en maatregelen overweegt en/of uitvoert:
  - overstroming;
  - extreem weer;
  - verstoring energie voorziening;
  - verstoring telecommunicatie en ICT;
  - verstoring voedselvoorziening;
  - terrorisme/ernstige (cyber)criminaliteit;
- dat de VRNHN bij het indelen en bereikbaar krijgen van de verschillende kavels betrokken wordt;
- dat panden aan alle zijden door de brandweer bereikbaar zijn en dat de gebouw constructie (binnen de afstanden van respectievelijk 80 m en 200 m) voorkomt dat brand zich in de constructie- en/of naar binnen verplaatst. Anders is (secundaire)brand niet bestrijdbaar;
- die maatregelen te verwerken in het bouwplan die dat voorkomen en dat bluswater en bereikbaarheid in samenspraak met de brandveiligheidsadviseur van de VRNHN worden gedimensioneerd;
- met de VRNHN de getalsmatige gelijktijdige aanwezigheid van personen voor het plangebied te toetsen aan de mogelijkheden van de ambulance hulpverlening;
- dat in de bedrijfsnoodplannen tijdens de bouw, rekening gehouden wordt met de gevaren van vervoer van gevaarlijke stoffen over de A7.

Bij de verdere uitwerking van het (bouw)plan en het gebruik van het plangebied zal rekening worden gehouden met deze adviezen.

Voor de bluswatervoorziening en bereikbaarheid op de werklocatie Agriport is door de voormalige gemeente Wieringermeer het rapport “Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid” in oktober 2006 vastgesteld. Getoetst aan de “Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid” van het NVBR is bepaald op welke wijze voldaan dient te worden aan de gestelde eisen voor deze voorzieningen. In de verdere uitwerking van het plan in de vergunningsfase kan dit nader worden vorm gegegeven, waarbij de laatste versie van genoemde handleiding (uitgave 2012) als onderlegger wordt gebruikt en maatregelen worden afgestemd met de brandveiligheidsadviseur van de VRNHN.

PDF Eraser Free

## 5.12 Lichthinder

In 2008 is lichthinder voor de omgeving van de gehele werklocatie beoordeeld. Daarbij was rekening gehouden met de lichtemissie van bedrijventerreinen en het glastuinbouw concentratiegebied binnen de werklocatie. Het destijds beschikbare lichtmodel is toegepast en de uitkomsten zijn getoetst aan richtlijnen voor lichthinder. Voor deelgebied B is dit onderzoek geactualiseerd en is rekening gehouden met uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West voor grote datacenters in deelgebied B.

Het terrein van een datacenter zal worden voorzien van oriëntatieverlichting. Het terrein moet 24/7 toegankelijk zijn voor personeel en voor onderhoud aan ondersteunende voorzieningen. De veiligheid van de dataopslag dient te worden gegarandeerd. Nabij een toegangshek en op strategische locaties zal ‘s nachts verlichting ingeschakeld zijn. De uitstraling van de verlichting naar de omgeving zal worden beperkt door de opstelling van verlichting waar mogelijk te matigen, gebruik te maken van (naar beneden) gericht licht en door verlichting - waar mogelijk - van bewegingsmelders te voorzien.

De uitstraling van de verlichting op een datacenter naar de omgeving zal worden beperkt door de opstelling van verlichting waar mogelijk te matigen, gebruik te maken van (naar beneden) gericht licht en door verlichting - waar mogelijk - van bewegingsmelders te voorzien. De directe lichtbeleving voor omwonenden zal worden gereduceerd door bovengenoemde maatregelen en/of door bijvoorbeeld een afschermende groenvoorziening. Ten zuiden en westen van deelgebied B is direct zicht op het plangebied beperkt door o.a. de afscherming van de bestaande groenzoom langs de Westfriesche vaart. De inpassing van groen aan de noordzijde van het gebied kan bijdragen aan het beperken van directe lichthinder. De andere zijden van het plangebied grenzen aan de rijksweg A7 en de bestaande werklocatie Agriport en lichtemissie van het datacenter is voor deze functies geen negatief effect, maar ook aan deze zijden zal de uitstraling van verlichting naar de omgeving worden beperkt middels bovengenoemde maatregelen.

Door o.a. DGMR is met de huidige lichtmodellering een onderzoek uitgevoerd (zie bijlagen plantoelichting). De (in)directe lichtbeleving van uitbreiding van het bedrijventerrein zal beperkt zijn tot de nabije omgeving en niet rijken tot het dichtst bijgelegen natuurgebied het IJsselmeer op 4,5 km afstand. Voor de zorgvuldigheid is een toetsing uitgevoerd waarbij de lichtemissie van een datacenter is beoordeeld in samenhang met de lichtemissie van de bestaande delen van werklocatie Agriport. Op de bestaande werklocatie is sprake van lichtemissie als in de glastuinbouw assimilatiebelichting wordt toegepast. Deze belichting is alleen ingeschakeld in de wintermaanden. Mede om deze reden is de lichtemissie van datacenters in het plangebied beoordeeld in samenhang met de lichtemissie van de glastuinbouw en zelfstandig.

In wintermaanden, als er lichtemissie is van de glastuinbouw, levert de lichtemissie van een datacenterterrein geen significante toename van de verlichtingssterkte of (hemel)helderheid in de wijdere omgeving. In de avonden/nachten rond de zomer is er sprake van meer licht in de directe omgeving van het plangebied dan momenteel. De toename van de verlichtingssterkte of (hemel)helderheid is echter beperkt en getoetst aan richtwaarden acceptabel.
Op basis van deze toetsing levert het aspect lichthinder geen belemmering op voor realisatie van een datacenter in het plangebied.

## 5.13 Verkeer en vervoer

Voor beoordeling van de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid is door Sweco een beoordeling gemaakt (zie bijlagen). Hierbij is ingezoomd op de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West met deelgebied B1 voor de vestiging van grote datacenters.

*Verkeersafwikkeling*

PDF Eraser Free



Het zuidelijk deel van het plangebied grenst aan het bestaande bedrijventerrein Venster-West. Van de bestaande ontsluiting van dit bedrijventerrein kan ook gebruik gemaakt worden door het verkeer vanuit het plangebied. Op dit moment is ter hoogte van de Wagentocht een afsluiting geplaatst op de erfontsluitingweg langs deelgebied B1, de Cultuurweg. Deze afsluiting is geplaatst om te voorkomen dat verkeer via de (smalle) Cultuurweg de kortste route pakt van Medemblik naar Middenmeer. Deze afsluiting zal worden verplaatst naar een locatie ter hoogte van de Tussenweg (de noordzijde van deelgebied B1). De Cultuurweg is momenteel een erfontsluitingsweg voor bestemmingsverkeer naar de aanliggende percelen en een doorgaande fietsroute. In de opzet van het plan blijft dit in stand. De Cultuurweg zal voor deelgebied B1 wel een (alternatieve) toegang blijven voor nood- en hulpdiensten en in een tijdelijke situatie voor de afwikkeling van bouwverkeer. Indien vereist zullen in de uitvoeringsfase van het plan voor de afwikkeling van bouwverkeer langs deze weg maatregelen worden getroffen.

In de beoordeling uitgevoerd door Sweco (zie bijlagen) is onderbouwd dat de zuidelijke ontsluitingstructuur voldoende capaciteit heeft om verkeer uit het plangebied (en van bedrijventerrein Venster-West) af te wikkelen. Er zijn daarmee geen belangrijke effecten te verwachten voor de verkeersafwikkeling van het plangebied via de lokale ontsluitingsstructuur naar het provinciale en rijkswegennet.

*Verkeersveiligheid*
De wegen op de locatie Agriport zijn aangepast voor de nieuwe functies. De ontsluiting van het bestaande bedrijventerrein Venster-West is duurzaam veilig ingericht. Zoals hierboven aangegeven zal de afsluiting van de Cultuurweg worden aangepast.

De Cultuurweg is een fietsroute voor recreatief en schoolgaand fietsverkeer. Bij de realisatie van deelgebied B1 blijft de bereikbaarheid voor fietsverkeer in principe gehandhaafd via de bestaande ontsluitingsstructuur (zoals Venster-West nu ook bereikbaar is).

De ontwikkeling van deelgebied B1 leidt naar verwachting ook tot gering meer fietsverkeer tussen deze ontwikkeling en (de fietsroutes naar) Middenmeer of andere omliggende woonkernen. Fietsverkeer vanuit het dorp Middenmeer kan via de tunnel onder de N242 parallel aan de Westfriesche vaart deelgebied B bereiken. Er zijn meerdere wegen beschikbaar met een lage verkeersintensiteit (zoals de Medemblikkersluisweg of Nieuwlanderweg) voor fietsverkeer naar andere woonkernen.

## 5.14 Geluid

*Relevant kader*
Voor onderhavig bestemmingsplan is inzicht nodig naar de effecten van de ontwikkeling en de wijziging daarvan op de omliggende geluidsgevoelige bestemmingen. Het wettelijk kader voor geluid is grotendeels geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Hierin is een normering opgenomen voor wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. Tot laatstgenoemde behoort de geluidsbelasting als gevolg van industrieterreinen waarop inrichtingen zijn gevestigd, die bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangemerkt als een inrichting die 'in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken'.

Door in een bestemmingsplan een bestemming op te nemen waarmee de vestiging van een inrichting die 'in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken' mogelijk wordt gemaakt, ontstaat er een industrieterrein op basis van de Wgh. Hierdoor ontstaat de plicht om eveneens een geluidszone rond het industrieterrein in het bestemmingsplan op te nemen. Er ontstaat dan een zogeheten gezoneerd industrieterrein. Bedrijven kunnen door middel van hun geluidscontour beperkingen opleggen ten aanzien van ontwikkelingen die geluidsgevoelig zijn. In dat geval wordt een zone vastgesteld, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

Buiten de zone gelden er met het oog op de zoneringsplichtige inrichting geen beperkingen voor geluidsgevoelige bestemmingen. Binnen de zone zijn er wel beperkingen voor het

PDF Eraser Free

bestemmen van geluidsgevoelige bestemmingen. Voor woningen en andere geluidsgevoelige objecten in de zone geldt een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Door middel van een hogere waarde procedure kan een hogere geluidsbelasting (hogere waarde) worden toegestaan op woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen of geluidsgevoelige terreinen. Deze verhoging is mogelijk tot een maximale ontheffingswaarde. Deze maximale ontheffingswaarde is afhankelijk van de situatie.

*Toepassing*
Voor een datacenter zijn voorzieningen vereist voor bijvoorbeeld energie of koeling. Voor een groter datacenter is het mogelijk dat deze voorzieningen ingedeeld worden in een hogere milieucategorie met een grotere hinderafstand dan het datacenter zelf. Een richtafstand van maximaal 100-200 meter voor geluid kan aangehouden worden voor de geluidshinder van een groter datacenter met een uitloop naar 300 meter indien bronnen geplaatst worden nabij de rand en niet zijn afgeschermd.

De grens van de dorpskern van Middenmeer ligt op grotere afstand (meer dan 2,3 km) van het plangebied. Binnen een afstand van 300 meter van de grens van het plangebied ligt een beperkt aantal (zes tot acht) geluidsgevoelige objecten. Om deze reden is in de regels van het plan voorzien dat de milieucategorie van activiteiten in het plangebied wordt beperkt. De verkeersaantrekkende werking van een datacenter is, behoudens de bouwfase, beperkt. Voorzieningen, zoals koelinstallaties en noodstroomapparatuur, zijn alleen ingeschakeld naar behoefte.

Om de uitvoerbaarheid en fasering van het plan te toetsen is door Peutz op basis van een ‘worst-case’ opzet van grotere datacenters een akoestisch rapport opgesteld (zie bijlagen). Rekening houdend met in de regels opgenomen toegestane milieucategorieën en representatieve waarden voor grote datacenters is getoetst aan wettelijke grenswaarden. Eveneens is geluidshinder voor woningen langs de toegangswegen tot het plangebied getoetst. Het effect van lawaai van installaties, voor bijvoorbeeld de koeling en energievoorziening is afhankelijk van de plaatsing van deze voorzieningen ten opzichte van geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen. Om te borgen dat geluidsbronnen van de nieuwe functie geen hinder veroorzaken c.q. ruimtelijke ordeningstechnisch verantwoord worden ingepast is onder andere een geluidszone rond het plangebied voorzien.

Op basis van het onderzoek van Peutz lijken er ook geen onoverkomenlijke belemmeringen voor het aspect geluid om het plangebied voor bedrijven/installaties te bestemmen tot en met milieucategorie 4.1. Alleen een groter transformatorstation vereist een milieucategorie 4.2 voor het aspect geluid. Indien zo’n station onderdeel is van een datacenter inrichting kan de hele inrichting gezien worden als een milieucategorie 4.2 inrichting. Om maatwerk te kunnen leveren is voor deze situatie een geluidszone voorzien en kan mede gegeven de omvang van het terrein bij de plaatsing van functies met geluid rekening worden gehouden.

Een beperkt aantal woningen (drie aan de Nieuw Almersdorperweg) zouden bij volledige ontwikkeling van deelgebied B1 binnen de 50 dB(A) zone kunnen liggen. Geen enkele woning van derden ligt naar verwachting binnen de 55 dB(A)-contour. Het aantal gehinderden is dan beperkt. Voor de betreffende woningen die potentieel binnen de zone (50 dB(A)) liggen zal zodra de terrein indeling duidelijk is middels een modelberekening beoordeeld worden of wettelijke grenswaarden gehaald kunnen worden. Daarbij zal naast plaatsing van geluidsbronnen ook gerichte toepassing van geluidreducerende maatregelen (bijvoorbeeld afschermingen) worden beoordeeld. Indien met extra maatregelen de 50 dB(A) etmaalwaarde toch wordt overschreden zal een hogere grenswaarde kunnen worden vastgesteld, gelijktijdig met de procedure van het bestemmingsplan.

Met een milieuzonering en het opnemen van een geluidzone in het kader van de Wet geluidhinder kan de geluidbelasting op woningen in de omgeving worden beperkt, een haalbare inrichting van het terrein worden gerealiseerd en belangrijk nadelige effecten voor de omgeving worden vermeden. Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat het

PDF Eraser Free

aspect geluid geen belemmering is voor de realisatie van een datacenter op de voorgestelde locatie.

### 5.15 Overige omgevingsaspecten

**Radar en straalpad**
Voor bouwhoogtes van enige omvang wordt in de Wieringermeer getoetst of er hinder kan ontstaan voor bestaande en geprojecteerde radarsystemen van vliegvelden en de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Voor de bouwhoogte die in dit bestemmingsplan mogelijke worden gemaakt is een dergelijke toetsing niet vereist. Over de Wieringermeer ligt een aantal straalpaden van zenders. Deze straalpaden liggen niet over het plangebied en zijn daarmee geen belemmering voor dit plan.

Het toetsingsdocument is in de bijlagen bij deze toelichting gevoegd.

**Laagvlieggebied**
In Nederland kan het Ministerie van Defensie in principe overal trainingen uitvoeren waarbij laag gevlogen wordt. De Wieringermeer is ook aangewezen als laagvlieggebied. Gegeven de bouwhoogten die in dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt is dit geen belemmering (zie tevens toetsing in de bijlagen).

**Energie**
In de kop van Noord-Holland is veel potentie voor duurzame energieopwekking. De kop van Noord-Holland is een belangrijk gebied voor de productie van windenergie. Gemeente en provincie hebben ook kaders gesteld voor de opwekking van grootschalige zonne-energie. Op de werklocatie Agriport wordt momenteel gebruik gemaakt van energie van de zon en duurzame aardwarmte voor de energievoorziening van de kassen. De kop van Noord-Holland is een van de beste gebieden in Nederland voor de landbouw door het gunstige gematigde klimaat. Dit gematigde klimaat is ook gunstig voor energie-efficiënte koeling van datacenters. De beschikbaarheid van water, en de mogelijkheden om dit duurzaam in te zetten, draagt daar ook aan bij.

Voor het thema energie specifiek voor de nieuwe functie datacenters is in de bijlagen een notitie opgenomen. Restwarmte van datacenters kan op het cluster worden hergebruikt voor bijvoorbeeld de verwarming van kassen. De decentrale energieopwekking in de kassen, met warmte-krachtkoppeling (wkk), produceert elektriciteit die, naast de duurzame windenergie, kan worden gebruikt in de datacenters. Datacenters zijn grootverbruiker van elektriciteit. Net zoals gebruikt voor de locatieontwikkeling, passen zij de Trias energetica toe. Grote datacenters passen energiebesparing en energie-efficientie maximaal toe, zodat een zo laag mogelijk verbruik vereist is voor de data opslag en verwerking. Het resterende stroomverbruik wordt door grotere datacenters veelal voor meer dan de helft ingevuld met duurzame energie[14]. Via de infrastructuur op de werklocatie en de aansluitingen op het landelijk net zijn datacenters voorzien van een (duurzame) robuuste elektriciteitsaansluiting en kunnen lokaal of elders opgewekte duurzame stroom gebruiken.

De bovengenoemde mogelijkheden zijn een goed platform voor de vestiging van datacenters. Om te borgen dat bovengenoemde uitwisseling van energiestromen tot stand komt, zal hierin per overeenkomst anderszins worden voorzien.
In voorgaande paragrafen zijn bijkomstige effecten voor het thema energie beschreven, zoals de geluidsemissie van koel- en elektriciteitinstallaties en de effecten van deze installaties op de luchtkwaliteit. De effecten van deze installaties voor de omgeving zijn relatief beperkt.

[14] Zie bijvoorbeeld https://sustainability.google/projects/announcement-100/ of de website van de Dutch Data Center Association

PDF Eraser Free



**Windvang windturbines**
Binnen het plangebied staan geen windturbines. Eveneens is het plangebied niet aangewezen in het 'Windplan Wieringermeer' als locatie voor toekomstige windturbines. De meest nabij gelegen turbine staat aan de Nieuw Almersdorperweg op meer dan 1 kilometer afstand van het ontwikkelingsgebied. In het ontwikkelingsgebied wordt geen bouwhoogte mogelijk gemaakt die sterk afwijkt van de bouwhoogte in vigerende bestemmingsplannen en tussen deze turbine en het gebied ligt een groenstrook met bomen. Andere windturbines liggen op grotere afstand waarbij tevens kan worden betrokken dat de overwegende windrichting zuidwest is. Het plan heeft daarmee geen materieel effect voor windturbines in de omgeving van het plangebied (zie tevens beoordeling in de bijlagen).

**Elektromagnetische velden**
Voor een datacenter wordt de invloed van elektromagnetische velden op de werking van de computers in het datacenter voorkomen door de computers in gebouwen op te stellen zodat deze zijn afgeschermd. Dit betekent ook dat van appartauur in de gebouwen geen velden buiten de gebouwen waar te nemen zijn. Elektromagnetische velden op een datacenterperceel zal zijn beperkt tot de elektromagnetische velden verbonden aan het transport van elektriciteit. Voor een datacenter zal een aansluiting op het openbare elektriciteitsnet vereist zijn. Voor de aansluiting wordt een transformatorstation gerealiseerd. Het station en de kabels van/naar het station zijn te beoordelen als mogelijke bronnen voor elektromagnetische velden.

De Europese Unie heeft - in een aanbeveling (1999/519/EG) - een referentieniveau van 100 microTesla voor bescherming van mensen vastgelegd. Het RIVM geeft aan dat deze waarde van 100 microtesla in Nederland op voor publiek toegankelijke plaatsen nergens wordt overschreden, ook niet in de buurt van hoogspanningsverbindingen. Wel hanteert het Rijk een voorzorgsbeleid voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Geadviseerd wordt om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan, waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is van 0,4 microTesla (de magneetveldzone). Het beleidsadvies is niet van toepassing op transformatorstations of ondergrondse kabels waar het bestemmingsplan in voorziet[15]. Maar als voorzorg voor ondergrondse verbindingen en stations kan worden getoetst aan dit advies en is bij andere projecten gebleken dat bij ondergrondse hoogspanningsverbindingen en hoogspanningsstations op enkele tientallen meters van de voorzieningen geen sprake meer is van overschrijding van de waarde van 0,4 microTesla[16]. Gegeven de omvang van het ontwikkelingsgebied, de afstanden tot woningen in de omgeving van het gebied, de mogelijk tracés voor kabels en de in de regels voorziene hinderafstand tot woningen is redelijkerwijs te verwachten dat deze velden (op zich en in cumulatie met gebruikelijke velden in of nabij woningen) geen belemmering voor het plan (zie tevens bijlagen).

**Kabels en leidingen**
In het plangebied liggen momenteel kabels en leidingen voor reguliere nutsvoorzieningen van de bestaande woon- en werkfuncties. De kabels en leidingen liggen ter hoogte van de Tussenweg. Met deze tracés zal rekening worden gehouden met de inrichting van het datacenter.

Langs de Cultuurweg ligt een hoofdtransportleiding van drinkwaterbedrijf PWN. Deze leiding zal worden gehandhaafd en een datacenter kan op deze leiding een aansluiting krijgen.
Dwars over het noordelijk deel van het plangebied ligt een zone voor bestaande en geprojecteerde ondergrondse hoogspanningsverbindingen. Deze zone worden opgenomen in het bestemmingsplan. Met deze zone wordt rekening gehouden met de inrichting van het plangebied.

In een datacenter wordt het stroomverbruik van de servers omgezet in laagwaardige warmte. Deze warmte kan op verschillende manieren worden benut o.a. voor de verwarming van de

[15] zie bijvoorbeeld kennisplatform EMV op https://www.kennisplatform.nl

[16] zie o.a. PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland op www.ruimtelijkeplannen.nl

PDF Eraser Free

eigen bedrijfsgebouwen. Een overschot warmte kan met warm waterleidingen worden afgevoerd naar derden. De vereiste warm- en koud water leidingen worden dan ondergronds geplaatst en zijn sterk geïsoleerd om de warmte niet kwijt te raken. Dergelijke leidingen liggen nu al op de werklocatie Agriport voor distributie van duurzame aardwarmte. Het netwerk kan worden uitgebreid om ook een overschot restwarmte van datacenters te leveren aan warmte-gebruikers. Aanleg en gebruik van deze leidingen heeft geen effect op de omgeving anders dan gebruikelijk bij aanleg en gebruik van 'normale' nutskabels en leidingen.
Andere vereiste nutsleidingen voor een datacenters (gas, water, elektra, riolering etc.) zijn al aangelegd op/nabij het plangebied of aansluiting van het datacenter op de al beschikbare voorzieningen zullen geen noemenswaardige effecten op de omgeving hebben.

**Afval**
Bouwafval wordt bij de realisatie van datacenters zoveel mogelijk vermeden. De apparatuur voor een datacenter wordt zo besteld en afgeleverd, dat deze vrijwel zonder verpakking- en bouwafval direct kan worden geplaatst en aangesloten. Verder zal vrijkomende grond van bouw- en inrichtingswerkzaamheden op de locatie worden hergebruikt in een gesloten grondbalans.

## 5.16 Conclusie

De informatie opgenomen in voorgaande paragrafen geeft als resultaat dat met betrekking tot de milieu- en omgevingsaspecten er geen belemmeringen zijn voor de ontwikkeling van datacenters op de betreffende locatie of, zover deze er zijn, in de opzet van het plan er rekening mee is gehouden.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# 6 Juridische toelichting

## 6.1 Algemeen

Bij de opzet van dit bestemmingsplan is gekozen voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan waarin de regels voor het bestaande bedrijventerrein Venster-West grotendeels als basis zijn genomen en zijn gecombineerd met regels voor de uitbreiding van dit terrein.

Het voorliggende bestemmingsplan voldoet aan de eisen die gelden voor het opstellen van een bestemmingsplan, zoals neergelegd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP). Voor het plan is gebruikt gemaakt van de SVBP 2012.

Het juridisch bindende deel van dit bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden; regels omtrent de toegelaten bebouwing en regels betreffende het gebruik van op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor gemeente, burgers en ontwikkelaar bindende onderdelen van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan voor de besluitvorming en kan worden gebruikt voor de uitleg van regels en/of verbeelding.

## 6.2 Verbeelding

Op de verbeelding is het plangebied aangeduid waarvoor de regels opgenomen in dit bestemmingsplan zullen gelden.

Als ondergrond voor de verbeelding van het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) waar nodig aangevuld met kadastrale gegevens. Daardoor is snel en helder te zien waar percelen, bebouwing, wegen, waterlopen etc. zich bevinden en is de begrenzing van het gebied eenduidig bepaald. De BGT geeft de situatie weer zoals deze was ten tijde van de vaststelling van het plan.

Op de verbeelding zijn door middel van coderingen (via combinatie van letteraanduidingen, arceringen en/of kleur) de bestemmingen, gebiedsaanduidingen (geluidzone en wijzigingsgebied), maatvoeringen en functieaanduiding aangegeven.

## 6.3 Regels

Voor de planregels is de gestandaardiseerde opbouw uit de SVBP gebruikt. In onderstaande toelichting wordt kort ingegaan op de regels van het bestemmingsplan.

*Hoofdstuk 1. Inleidende regels*

*Artikel 1 Begrippen*
In dit artikel zijn de begrippen opgenomen relevant voor dit bestemmingsplan. Voor de begrippen is aangesloten bij de voor dit plan relevante vigerende bestemmingsplannen.

*Artikel 2. Wijze van Meten*
In dit artikel is de wijze van meten vastgelegd met betrekking tot o.a. de hoogte en oppervlakte van bouwwerken.

PDF Eraser Free



*Hoofstuk 2. Bestemmingsregels*

*Artikel 3 'Bedrijventerrein'*
Dit artikel beschrijft de regels die van toepassing zijn voor gebruik en bouwen in het deel van het plangebied dat is aangewezen als bedrijventerrein. De bestemming maakt de ontwikkeling van datacenters en de daarbij behorende voorzieningen (waaronder verkeersfuncties) mogelijk binnen de gehele bestemming 'bedrijventerrein'. Op het zuidelijk deel van de bestemming worden de bestaande bedrijfsfuncties van het bedrijventerrein Venster-West toegestaan.

Binnen deze bestemming is ook de bepaling 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 2' opgenomen. Deze bepaling komt oorspronkelijk uit het inpassingsplan 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland'. De wijzigingsbevoegdheid staat, onder de gestelde voorwaarden, toe dat binnen die zone naast de bestemming 'Bedrijventerrein' ook de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' wordt gelegd ten behoeve van de aanleg van een hoogspanningsverbinding.

*Artikel 4 'Leiding – Hoogspanning'*
Dit artikel is opgenomen om de regels van het provinciaal 'Inpassingsplan netuitbreiding Kop van Noord-Holland' op te nemen. De regels zijn van toepassing in het deel van het plangebied dat op de verbeelding met een dubbelbestemming is aangeduid voor hoogspanningsverbindingen.

*Artikel 5 'Waarde - Archeologie'*
Deze dubbelbestemming is uit vigerende bestemmingsplannen overgenomen om conform de Erfgoedwet, mogelijke archeologische waarden te waarborgen.

*Hoofdstuk 3 Algemene regels*

*Artikel 6 'Anti-dubbeltelregel'*
Het artikel 'Anti-dubbeltelregel' bevat een standaard regeling waarmee wordt voorkomen dat met het bestemmingsplan strijdige situaties ontstaan of worden vergroot.

*Artikel 7 'Algemene bouwregels'*
In dit artikel is bepaald dat een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk slechts wordt verleend als er in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of daarvan sprake is, wordt bepaald aan de hand van de gemeentelijke parkeerregels. In het geval van bijzondere omstandigheden of als op een andere geschikte wijze in voldoende parkeerplaatsen wordt voorzien, kan worden afgeweken van dit artikel, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse.

*Artikel 8 'Algemene gebruiksregels'*
In dit artikel is bepaald dat een omgevingsvergunning voor het uitbreiden of wijzigen van een functie slechts wordt verleend als er in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of daarvan sprake is, wordt bepaald aan de hand van de gemeentelijk parkeerregels. In het geval van bijzondere omstandigheden of als op een andere geschikte wijze in voldoende parkeerplaatsen wordt voorzien, kan worden afgeweken van dit artikel, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse.

*Artikel 9 'Algemene aanduidingsregels'*
In dit artikel zijn de bepalingen voor de 'geluidzone – industrie 1' opgenomen. Deze zone is gelegen rondom het bedrijventerrein. Op de buitengrens van de zone mag de geluidsbelasting vanwege de inrichting(en) niet meer bedragen dan 50dB. Ter plaatse van de aanduiding geldt dat er geen woningen en andere geluidgevoelige objecten als bedoeld in de Wet geluidhinder mogen worden gerealiseerd.

PDF Eraser Free

*Artikel 10 'Algemene wijzigingsregels'*
In dit artikel is voor het plangebied opgenomen welke wijzigingen binnenplans kunnen worden toegestaan op het gebied van archeologie en bedrijfsactiviteiten.

*Artikel 11 'Overige regels'*
In dit artikel is de van toepassingverklaring van onderhavige bestemmingsplan geregeld. Onder sub a is bepaald dat het bestemmingsplan geldt in aanvulling op de regels en verbeelding van de daar opgesomde bestemmingsplannen en inpassingsplan. Hiermee zijn de bepalingen ten aanzien van de 'Geluidzone – industrie 1' een aanvulling op de overige regels uit de opgesomde plannen.

Onder sub b is opgenomen dat er ter plaatse van de bestemming 'Bedrijventerrein' uit onderhavige bestemmingsplan geen sprake is van een aanvulling op de huidige plannen (zoals geregeld onder sub a), maar voorliggend bestemmingsplan volledig in de plaats treedt van de regels en verbeelding van de genoemde bestemmingsplannen en inpassingsplan.

*Hoofdstuk 4 Overgang- en slotregels*

*Artikel 12 Overgangsrecht*
In het overgangsrecht is een standaard regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

*Artikel 13 Slotbepaling*
Dit artikel geeft aan onder welke naam de regels dienen te worden aangehaald. Dit bestemmingsplan dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# 7 Economische uitvoerbaarheid

Als gevolg van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient er in het kader van een bestemmingsplan een onderzoek te worden gedaan naar de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de financiële haalbaarheid van dit bestemmingsplan. In het volgende hoofdstuk wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid beschreven.

Volgens artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een grondexploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Volgens het tweede lid van dit artikel kan de gemeenteraad besluiten af te wijken van het vaststellen van een exploitatieplan indien het kostenverhaal van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd. Voor dit bestemmingsplan is dit laatste van toepassing en is een exploitatieplan daarom niet nodig. De kosten voor de grondexploitatie, inclusief een kwaliteitsverbeteringsbijdrage en eventuele planschade, zijn verzekerd door middel van een met initiatiefnemer gesloten zogenaamde anterieure overeenkomst. Om deze reden is het risico voor gemeente om medewerking te verlenen aan dit plan beperkt.

Een zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst zal op de gebruikelijk wijze worden gepubliceerd. Initiatiefnemer kan tevens beschikken over de gronden die worden bestemd voor realisatie van datacenters en de nog beschikbare gronden op de aangrenzende locatie Venster-West zodat deze integraal kunnen worden ontwikkeld. Er is concrete interesse getoond voor realisatie van datacenters op deze locatie.

Op basis van bovenstaande kan in redelijkheid verwacht worden dat het plan kan worden verwezenlijkt in de reguliere plantermijn en is daarmee de economische uitvoerbaarheid van het plan in voldoende mate gewaarborgd.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



# 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

## 8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is aangegeven of het plan naar aanleiding van reacties, of op basis van voortschrijdend inzicht, is aangepast. Tevens is beknopt de procedure voor het plan beschreven. Allereerst wordt op hoofdlijn aangegeven wat de lokale en regionale effecten kunnen zijn van de vestiging van datacenters voor de sociale en maatschappelijk structuur.

## 8.2 Effecten sociale en maatschappelijke structuur

De ontwikkeling van de locatie Agriport heeft invloed op de lokale en regionale sociale en maatschappelijke structuur. Er zullen naar verwachting circa 3000-4000 arbeidsplaatsen ontstaan binnen het gehele gebied van Agriport. In 2017 kon al geconstateerd worden dat de groei van de werkgelegenheid de grens van 2000 FTE overschrijdt. De nut en noodzaak voor ontwikkeling van het plangebied is door de vestiging van een twintigtal bedrijven op de bedrijventerreinen (waaronder twee grote datacenters) en tien grootschalige glastuinbouwbedrijven kwalitatief bewezen. Door het aantrekken van de nieuwe bedrijvigheid en de daarmee gemoeide werkgelegenheid is de omzet voor bestaande bedrijven, winkels en voorzieningen lokaal en in de regio behouden en soms toegenomen. Voor de bestaande middenstand en maatschappelijk leven heeft dat een impuls gegeven. Ondanks de financiële crisis heeft het bestaande voorzieningenniveau binnen de regio zich weten te handhaven.

De komst van nieuwe datacenters in het plangebied zal voor bovengenoemde aspecten een aanvullende impuls zijn. Tijdens de bouwfase van een datacenter zullen tientallen werknemers van lokale en regionale bouw-, installatiebedrijven en andere dienstverlening (zoals beveiliging) zijn betrokken. Tijdens de exploitatiefase is de directe werkgelegenheid in een datacenter circa 4-5 FTE per hectare en kan daarmee oplopen met circa 250 FTE. Een deel daarvan zal hoger opgeleid zijn en direct betrokken zijn bij de dataopslag. Daarnaast zal vast personeel vereist zijn voor taken als beveiliging en onderhoud (van installaties en opstallen). Ook creëert de komst van een datacenter indirecte werkgelegenheid voor allerhande ondersteunende diensten zoals voor toelevering van gebruiksmaterialen.

## 8.3 Overleg in kader van artikel 3.1.1 Bro en participatie omgeving

Ingevolge artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders waar nodig vooroverleg te plegen met de gemeente(n), het hoogheemraadschap, de provincie en de (vertegenwoordigers van de) minister waarvan de belangen in het plan in het geding zijn. Het overleg dient ertoe de gevolgen van het plan voor deze belangen te bespreken. Het overleg met het hoogheemraadschap is gericht op de gevolgen van het plan op de waterhuishouding, die met behulp van de watertoets zijn onderzocht. Overlegpartners kunnen bovendien van te voren aangeven of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist.

De provincie Noord-Holland en regionale partners zijn nauw betrokken bij het aantrekken van internationaal aansprekende partijen naar dit regionale cluster voor de realisatie van datacenters. Over het voornemen dit bestemmingsplan in procedure te brengen is door gemeente met o.a. provincie overleg gevoerd. Hiermee is deels al invulling gegeven aan een deel van het vooroverleg.
Het plan wordt gerealiseerd binnen de begrenzing van de bestaande werklocatie. Het betreft een perceel waarvoor in de Omgevingsvisie van gemeente uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West is aangegeven. Met de betrokkenen gevestigd in

PDF Eraser Free

het ontwikkelingsgebied is de voorgenomen ontwikkeling afgestemd en in de procedure is ruimte voor overleg en afstemming van het plan met omwonenden.

Er is een concept ontwerp bestemmingsplan opgesteld en aan de overlegpartners toegezonden. De reacties van de overlegpartners op het concept ontwerpplan zijn verzameld en beantwoord in een verslag, dat als bijlage bij dit plan is opgenomen. In zoverre de reacties van overlegpartners aanleiding waren om het concept ontwerpbestemmingsplan aan te passen, is dit vermeld in dit verslag en zijn deze aanpassingen doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan.

### 8.4 Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan zal in het kader van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met de bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. De kennisgeving van de terinzagelegging wordt op de gebruikelijke wijze (in de Staatscourant en in het Gemeenteblad) bekendgemaakt. Tijdens de terinzagelegging is er gelegenheid voor een ieder een zienswijze op het ontwerpplan in te dienen.

Van de beantwoording van zienswijzen zal verslag worden gedaan waarbij wordt aangegeven of, en zo ja op welke wijze, het ontwerpbestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van de zienswijzen (en/of voortschrijdend inzicht). De zienswijzen worden bij de besluitvorming betrokken in het kader van de vaststelling door de gemeenteraad.

Na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad volgt een beroepstermijn van zes weken. Na het vaststellingsbesluit zal elke individuele indiener van een zienswijze (of de gemachtigde daarvan) een brief ontvangen waarin de beantwoording van de zienswijze is beschreven en waarin is aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan. In de brief zal ook worden aangegeven op welke wijze en binnen welke termijn beroep kan worden aangetekend tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Daags na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij er een reactieve aanwijzing van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland of het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is ontvangen of er een voorlopige voorziening is ingediend

PDF Eraser Free

# Regels

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Inhoudsopgave regels


| | | |
|---|---|---|
| **Hoofdstuk 1** | **Inleidende regels** | **5** |
| Artikel 1 | Begrippen | 5 |
| Artikel 2 | Wijze van meten | 12 |
| **Hoofdstuk 2** | **Bestemmingsregels** | **13** |
| Artikel 3 | Bedrijventerrein | 13 |
| Artikel 4 | Leiding - Hoogspanning | 17 |
| Artikel 5 | Waarde - Archeologie | 19 |
| **Hoofdstuk 3** | **Algemene regels** | **21** |
| Artikel 6 | Anti-dubbeltelregel | 21 |
| Artikel 7 | Algemene bouwregels | 22 |
| Artikel 8 | Algemene gebruiksregels | 23 |
| Artikel 9 | Algemene aanduidingsregels | 24 |
| Artikel 10 | Algemene wijzigingsregels | 25 |
| Artikel 11 | Overige regels | 26 |
| **Hoofdstuk 4** | **Overgangs- en slotregels** | **27** |
| Artikel 12 | Overgangsrecht | 27 |
| Artikel 13 | Slotregel | 28 |

**Bijlagen bij de regels**

| | |
|---|---|
| Bijlage 1 | Staat van bedrijfsactiviteiten |
| Bijlage 2 | Beeldkwaliteitseisen datacenter |

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 1 Inleidende regels

## Artikel 1 Begrippen

### 1.1 plan

het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 met identificatienummer NL.IMRO.1911.BPAgriportB1-on01 van de gemeente Hollands Kroon;

### 1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen;

### 1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid waar, ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

### 1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

### 1.5 aanbouw

een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

### 1.6 aansluiting

een verbinding die via een veld met de rail is verbonden en daarmee onderdeel uitmaakt van het hoogspanningsnet;

### 1.7 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

### 1.8 bebouwingspercentage

een in het plan aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van het bouw- dan wel bestemmingsvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

### 1.9 bedrijf

een onderneming waarin doorgaans met economisch oogmerk goederen worden vervaardigd, bewerkt, verwerkt en/of opgeslagen;

### 1.10 bedrijfsgebouw

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf, daaronder niet inbegrepen kassen;

PDF Eraser Free

**1.11 bedrijfsgebonden kantoren**

een deel van een bedrijf (al dan niet in hetzelfde gebouw als waar de bedrijfsactiviteiten plaatsvinden), waarbinnen administratieve en daarmee gelijk te stellen bedrijfsactiviteiten ten behoeve van dat bedrijf worden uitgeoefend;

**1.12 bedrijfsvloeroppervlakte**

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

**1.13 bedrijven voor agribusiness en logistiek**

1. bedrijven, die direct agrarische producten kweken, bewerken of verwerken uit de sectoren akkerbouw, bollenteelt, tuinbouw, glastuinbouw en veeteelt en bedrijven die (mede) de logistiek daarvan verzorgen; en/of
2. bedrijven die een ondersteunende functie vervullen voor de bedrijven op het bedrijventerrein en de regio; en/of
3. bedrijven, die logistieke stromen verbinden, regisseren en clusteren om het vrachtvervoer over de weg te beperken, door op- en overslag van producten (groothandel) op het bedrijventerrein Agriport A7;

**1.14 belemmeringenstrook**

een strook grond of water waaraan beperkingen kunnen worden opgelegd in verband met de veiligheid van ondergrondse en/of bovengrondse kabels en leidingen;

**1.15 bestaand**

bij bouwwerken: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan;

bij gebruik: ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod.

**1.16 bestemmingsgrens**

de grens van een bestemmingsvlak;

**1.17 bestemmingsvlak**

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

**1.18 bijbehorend bouwwerk**

aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen;

**1.19 bijgebouw**

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

**1.20 bouwen**

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

PDF Eraser Free

**1.21 bouwgrens**

de grens van een bouwvlak;

**1.22 bouwperceel**

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

**1.23 bouwperceelgrens**

een grens van een bouwperceel;

**1.24 bouwvlak**

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

**1.25 bouwwerk**

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

**1.26 bouwwerk, geen gebouw zijnde**

elk bouwwerk geen gebouw zijnde;

**1.27 dagrecreatief medegebruik**

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, met uitzondering van verblijfsrecreatieve voorzieningen;

**1.28 datacenter**

een bedrijf dat zich in hoofdzaak richt op het digitaal opslaan en verwerken van informatie, waaronder mede begrepen bedrijven gericht op de computerservice en informatietechnologie noodzakelijk voor datacenters;

**1.29 detailhandel**

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

**1.30 erf**

onbebouwd gedeelte van een bouwperceel;

**1.31 gebouw**

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met minimaal twee wanden omsloten ruimte vormt;

**1.32 geluidgevoelig object**

gebouw dat dient ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

PDF Eraser Free

### 1.33 geluidzone-industrie

de met de aanduiding 'geluidzone-industrie' aangegeven zone, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege een gezoneerd industrieterrein of inrichting de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan;

### 1.34 geluidzoneringsplichtige inrichting

een inrichting bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

### 1.35 grondgebonden agrarische bedrijven

een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt;

### 1.36 hoofdgebouw

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

### 1.37 hoogspanningsverbinding

ondergrondse (hoogspannings)verbinding die is bestemd voor transport van elektriciteit op een spanningsniveau van 110 kV of hoger;

### 1.38 horecabedrijf

een bedrijf waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie;

### 1.39 internetdetailhandel

detailhandel in goederen, die via internet worden verkocht zonder dat daarbij afhaalmogelijkheden of een toonbankfunctie wordt geboden;

### 1.40 kabelbed

ruimtebeslag dat door een gemeenschappelijk tracé van één of meer kabels, die toebehoren aan één netwerkbeheerder, wordt gevormd;

### 1.41 kampeermiddel

tenten, tentwagens, kampeerauto’s of caravans dan wel andere onderkomens of andere voertuigen, gewezen voertuigen of gedeelten daarvan, voor zover niet als bouwwerk aan te merken, die geheel of gedeeltelijk blijvend zijn bestemd of ingericht dan wel worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf dan wel voor nachtverblijf van personeel, werkzaam op het kampeerterrein waar deze onderkomens of voertuigen zijn geplaatst;

### 1.42 kennisintensieve en innovatieve bedrijven

een bedrijf gericht op dienstverlening of onderzoek en ontwikkeling van kennisintensieve/innovatieve producten en technieken, met proefopstellingen en demonstratieruimte;

PDF Eraser Free

**1.43 landschappelijke waarde**

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de waarneembare verschijningsvorm van dat gebied;

**1.44 maaiveld**

de hoogte waarop het omliggende terrein aansluit op de bestaande bebouwing;

**1.45 mestopslagplaats**

een constructie van beton, hout of staal, dan wel een aarden put bekleed met folie of beton, dan wel een gemetselde constructie die geheel of gedeeltelijk is ingegraven en wordt omgeven door een grondwal ten behoeve van de opslag van drijfmest. Onder een mestopslagplaats wordt niet begrepen een mestkelder, zijnde een volledig ondergrondse bak, die is gecombineerd met een gebouw;

**1.46 normale onderhoudswerkzaamheden**

werkzaamheden die periodiek moeten worden uitgevoerd ter instandhouding van de met de bestemming beoogde doeleinden;

**1.47 nutsvoorzieningen**

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes en apparatuur voor telecommunicatie;

**1.48 ondergeschikte detailhandel**

detailhandelsactiviteiten die aan te merken zijn als rechtstreeks voortvloeiend uit de bedrijfsactiviteiten van een niet-detailhandelsbedrijf en daaraan in bedrijfseconomisch en ruimtelijk opzicht ondergeschikt zijn;

**1.49 ondergeschikte horeca**

horeca-activiteiten die aan te merken zijn als rechtstreeks voortvloeiend uit de bedrijfsactiviteiten van een niet-horecabedrijf en daaraan in bedrijfseconomisch en ruimtelijk opzicht ondergeschikt zijn;

**1.50 ondergeschikt kantoor**

een gebouw of een deel van een gebouw dat geheel of grotendeels in gebruik is of te gebruiken is voor bureaugebonden werkzaamheden of daaraan ondersteunende activiteiten, waarbij deze werkzaamheden en activiteiten uitsluitend worden verricht ten dienste van en ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie op hetzelfde bouwperceel;

**1.51 overkapping**

een bouwwerk van één bouwlaag dat dient ter overdekking en niet, óf met ten hoogste twee wanden is omsloten;

**1.52 peil**

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
   - de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang; voor een bouwwerk op een
b. perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
   - de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij aanvang van de bouw;
c. indien op het water wordt gebouwd:
   - het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

PDF Eraser Free

**1.53 perceelsgrens**

een grens van een bouwperceel;

**1.54 risicovolle inrichting**

een inrichting als bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, niet zijnde een 'lagedrempelinrichting' als bedoeld in artikel 1 lid 1 van het Besluit risico's zware ongevallen 2015;

**1.55 seksinrichting**

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/ pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

**1.56 voorgevel**

de naar de weg gekeerde gevel(s) van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die kennelijk als zodanig moet worden aangemerkt;

**1.57 voorgevellijn**

de gevel van een woning of hoofdgebouw, alsmede het verlengde daarvan, langs een wegzijde met een regelmatige of nagenoeg regelmatige ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing de evenwijdige aan de as van de weg gelegen lijn, welke, zoveel mogelijk aansluiteind aan de ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing, een zoveel mogelijk gelijkmatig beloop van de rooilijn overeenkomstig de richting van de weg geeft;

**1.58 voorkeursgrenswaarde**

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit geluidhinder;

**1.59 wonen**

bewonen van een woning door één afzonderlijke huishouding;

**1.60 woning**

een (gedeelte van een) gebouw dat uitsluitend dient voor de huisvesting van één huishouden;

**1.61 woonschip**

schip dat uitsluitend of in hoofdzaak gebezigd wordt of bestemd is voor bewoning;

**1.62 zakelijk toerisme**

de activiteiten van personen die reizen naar en verblijven op plaatsen buiten hun normale omgeving, voor niet langer dan een (aaneengesloten) jaar, om redenen van zaken;

PDF Eraser Free

**1.63 zelfstandig kantoor**

een gebouw of een gedeelte daarvan, dat dient voor het verlenen van diensten op administratief, financieel, architectonisch, juridisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, waarbij de dienstverlening niet ten dienste staat van en verbonden is aan de uitoefening van bedrijfsactiviteiten, maar een afzonderlijke eenheid vormt.

PDF Eraser Free

## Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

### 2.1 afstanden

afstanden tussen bouwwerken onderling alsmede afstanden van bouwwerken tot erfafscheidingen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn;

### 2.2 afstand tot de (zijdelingse) bouwperceelgrens van een bouwperceel

tussen de zijdelingse grenzen van een bouwperceel en enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend (hoofd)gebouw, waar die afstand het kortst is;

### 2.3 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, ventilatieafvoer, hijskranen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

### 2.4 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

### 2.5 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel met uitzondering van dakkapellen; daar waar aangekapt wordt aan het bestaande dakvlak wordt de goot niet als goothoogte gerekend;

### 2.6 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

### 2.7 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

## Artikel 3 Bedrijventerrein

### 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. datacenters, al dan niet zijnde geluidszoneringplichtige inrichtingen en met de daaraan ondersteunende en noodzakelijke installaties ten behoeve van de koelwater-, elektriciteit- en energievoorziening met inachtname van het bepaalde in artikel 9.1.2 en zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' kennisintensieve en innovatieve bedrijven zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2, van de Staat van bedrijfsactiviteiten in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' bedrijven voor agribusiness en logistiek zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2, van de Staat van bedrijfsactiviteiten in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten;
d. nutsvoorzieningen, kabels en leidingen;

met daarbij behorende:

e. infrastructurele voorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen, waterberging en groenvoorzieningen;
f. wegen en parkeervoorzieningen;
g. ondergeschikte horeca;
h. ondergeschikte kantoren, waarbij het aantal $m^2$ bedrijfsvloeroppervlakte voor kantoren niet meer mag bedragen dan 50% van de totale bedrijfsvloeroppervlakte.

### 3.2 Bouwregels

Ten aanzien van de in lid 3.1 bedoelde gronden gelden de volgende bouwregels:

a. de bouw van bedrijfswoningen is niet toegestaan;
b. de afstand tussen de naar de ontsluitende weg toegekeerde gevel, zijnde de voorgevelrooilijn, van een hoofdgebouw en de perceelsgrens bedraagt minimaal 5 m;
c. de afstand tussen bedrijfsgebouwen en de zijdelingse perceelsgrens dient tenminste 3 m te bedragen, met dien verstande dat, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1', de afstand van de bedrijfsgebouwen tot de as van de rijksweg A7 minimaal 125 meter en tot de as van de Cultuurweg minimaal 20 meter bedraagt;
d. de afstand tussen bouwwerken, geen gebouwen zijnde en de zijdelingse perceelsgrens dient ten minste 3 meter te bedragen, met dien verstande dat, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1', de afstanden tot de as van de rijksweg A7 minimaal 75 meter en tot de as van de Cultuurweg minimaal 20 meter bedraagt;
e. de hoogte van bedrijfsgebouwen mag ten hoogste 15 m bedragen;
f. in afwijking van het bepaalde onder sub e mag de hoogte van bedrijfsgebouwen ter plaatse van de aanduiding “maximum bouwhoogte (m)” maximaal de daar aangegeven maat bedragen;
g. de hoogte van erfafscheiding mag ten hoogste 2,5 m bedragen;
h. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 10 m bedragen;

PDF Eraser Free

i. in afwijking van het bepaalde onder sub h mag de hoogte van vrijstaande schoorstenen ten hoogste 25 m bedragen;
j. het bouwperceel mag maximaal voor 80% worden bebouwd;
k. bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter is alleen toegestaan als in de zone langs de rijksweg A7 mede wordt voldaan aan de eisen zoals opgenomen in Bijlage 2 Beeldkwaliteitseisen datacenter.

### *3.2.1 Bestaande maten*

a. voor een bouwwerk dat krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringsbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
   - bestaande maten, die meer bedragen dan de in hoofdstuk 2 voorgeschreven maximummaten, als ten hoogste toelaatbaar mogen worden aangehouden;
   - bestaande maten, die minder bedragen dan de in hoofdstuk 2 voorgeschreven minimummaten, als ten minste toelaatbaar mogen worden aangehouden;
b. ingeval van herbouw is sub a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing indien de herbouw op dezelfde plaats geschiedt;
c. op een bouwwerk als hiervoor bedoeld is het overgangsrecht bouwwerken, zoals opgenomen in dit plan, niet van toepassing.

## 3.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 onder g ten behoeve van een maximum bouwhoogte van 4 m, indien:
   - er tegen de uitbreiding van de bebouwing uit landschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren bestaan, en;
   - de beperkingen welke voortvloeien uit aanwezige risicocontouren als gevolg van de rijksweg A7 in acht worden genomen.
b. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.2 ten behoeve van:
   - anders dan ter plaatse van de aanduiding "maximum bouwhoogte (m)", afwijkingen van de bouwhoogte met niet meer dan 5 meter voor zover dit om technische redenen en/of redenen van doelmatigheid noodzakelijk is en uit het oogpunt van welstand en beeldkwaliteit niet bezwaarlijk is;
   - afwijkingen van bebouwingsgrenzen en voorgeschreven maten met ten hoogste 10% maar niet meer dan 2 m voor zover dit om technische redenen en/of redenen van doelmatigheid noodzakelijk is en uit het oogpunt van welstand en beeldkwaliteit niet bezwaarlijk is;
   - het bouwen van kleine, niet voor bewoning bestemde, gebouwen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van openbare nutsdoeleinden of andere naar doelstelling daarmede vergelijkbare instellingen, zoals gasreduceerstations, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, telefooncellen en wachthuisjes voor verkeersdiensten, onder de voorwaarde dat:
     - de inhoud van de gebouwtjes niet meer bedraagt dan 75 $m^3$;
     - de hoogte niet meer bedraagt dan 3 m.

PDF Eraser Free

## 3.4 Specifieke gebruiksregels

### *3.4.1 Strijdig gebruik*

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

1. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van detailhandel, uitgezonderd internetdetailhandel of ondergeschikte detailhandel van op het bedrijventerreinen geproduceerde producten;
2. het gebruiken of laten gebruiken van gronden voor buitenopslag van onbebouwde gronden aan de randen van het bestemmingsvlak voor een voorgevelrooilijn of aan de zijde van de rijksweg A7;
3. het gebruiken of laten gebruiken van gronden voor risicovolle inrichtingen;
4. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen ten behoeve van seksinrichtingen;
5. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van ligplaatsen voor woonschepen;
6. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de opslag van afvalstoffen, met uitzondering van mestopslag ten behoeve van een agrarisch bedrijf;
7. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de opslag van in ongerede geraakte voertuigen e.d.;
8. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de standplaatsen voor kampeermiddelen;
9. het gebruiken van (vrijstaande) bijbehorende bouwwerken (of een gedeelte van een hoofdgebouw) als zelfstandige en/of als afhankelijke woonruimte;
10. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van zelfstandige kantoren;
11. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van geluidgevoelige objecten.

## 3.5 Afwijken van de gebruiksregels

### *3.5.1 Bedrijfsactiviteiten*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 onder a, b en c;

a. ten behoeve van bedrijfsactiviteiten, die niet zijn opgenomen in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, maar die gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving gelijk zijn te stellen aan de toegelaten bedrijfsactiviteiten;
b. ten behoeve van bedrijfsactiviteiten, die voorkomen in milieucategorie 4.1 in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, mits:
   - gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving de omliggende woningen en bedrijven niet onevenredig nadelig worden beïnvloed, en;
   - de afstand tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen en milieugevoelige functies ten minste 100 meter bedraagt;
c. ten behoeve van bedrijfsactiviteiten, die voorkomen in milieucategorie 4.2 in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, mits:
   - gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving de omliggende woningen en bedrijven niet onevenredig nadelig worden beïnvloed, en;
   - de afstand tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen en milieugevoelige functies ten minste 200 meter bedraagt.

### *3.5.2 Dagrecreatieve voorzieningen*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 ten behoeve van dagrecreatieve voorzieningen voor zakelijk toerisme direct verband houdend met de op de locatie aanwezige activiteiten. Waarbij het maximaal aantal te realiseren restaurants beperkt is tot maximaal één en de veiligheidssituatie dient als acceptabel te kunnen worden beschouwd.

PDF Eraser Free

#### *3.5.3 Risicovolle inrichtingen*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.4.1 sub 3 ten behoeve van het realiseren van een risicovolle inrichting onder de voorwaarden dat op basis van onderzoek kan worden aangetoond dat dit niet leidt tot onaanvaardbare externe veiligheidsrisico's.

### 3.6 Wijzigingsbevoegdheid

#### *3.6.1 wetgevingszone - wijzigingsgebied 2*

Burgemeester en Wethouders kunnen de bestemming wijzigen in die zin dat ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied 2' de bestemming 'Leiding - Hoogspanning' wordt toegevoegd, met dien verstande dat:

a. er aanvullend maximaal 4 hoogspanningsverbindingen mogen worden aangelegd;
b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de belangen van derden niet onevenredig mogen worden geschaad;
c. uit een ingesteld bodemonderzoek blijkt, dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik;
d. voor zover het gronden betreft met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' dient door middel van onderzoek te worden aangetoond dat er geen overwegende bezwaren bestaan vanwege de aanwezigheid van archeologische waarden in de bodem;
e. door middel van een onderzoek is aangetoond dat kan worden voldaan aan de vigerende natuurbeschermingswetgeving;
f. voor het overige de regels van artikel 4 aanvullend van toepassing worden verklaard.

PDF Eraser Free

# Artikel 4 Leiding - Hoogspanning

## 4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. een ondergrondse hoogspanningsverbinding;

met de daarbij behorende:

b. een belemmeringenstrook van ten hoogste 5 meter ter weerszijden van het kabelbed;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met dien verstande dat:

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge de basisbestemming op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

## 4.2 Bouwregels

### *4.2.1 Gebouwen*

a. In afwijking van het bepaalde in de aangewezen bestemmingen mogen op of in de in lid 4.1 onder a en b genoemde gronden geen gebouwen worden gebouwd.
b. Ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag op of in de in lid 4.1 onder a en b genoemde gronden uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging of vernieuwing van bestaande bouwwerken.

### *4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Op of in de in lid 4.1 onder a en b genoemde gronden mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd.

## 4.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 4.2 voor het bouwen binnen de belemmeringenstrook overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingbeheerder.

## 4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### *4.4.1 Vergunningplicht*

Het is verboden op of in de in lid 4.1 onder a en b bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van beplantingen en bomen;
b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe in ieder geval worden gerekend afgraven, ontginnen, drainage en ophogen;
e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
f. het permanent opslaan van goederen.

PDF Eraser Free

#### *4.4.2 Uitzonderingen*

Het verbod als bedoeld in lid 4.4.1 is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:

a. verband houden met de aanleg van de betreffende hoogspanningskabel;
b. reeds in uitvoering zijn of vergund zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het inpassingsplan;
c. het normale onderhoud van de hoogspanningskabel en belemmeringenstrook of van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen.

#### *4.4.3 Voorwaarden*

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 4.4.1 kan worden verleend indien de betreffende werken en/of werkzaamheden de belangen van de leiding niet onevenredig schaden.

#### *4.4.4 Advies*

Alvorens te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 4.4.1, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen in verband met de leiding niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade.

PDF Eraser Free

# Artikel 5 Waarde - Archeologie

## 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemming), tevens bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden.

## 5.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de aangewezen bestemmingen mogen in of op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van:

a. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met niet meer dan 10.000 m² wordt uitgebreid;
b. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met meer dan 10.000 m² wordt uitgebreid, maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;
c. bouwwerken met een oppervlakte van 10.000 m² of minder;
d. bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 10.000 m² maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;

## 5.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.2 mits:

a. is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
c. de volgende voorwaarden in acht worden genomen, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten onevenredig kunnen worden verstoord:
   - een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
   - een verplichting tot het doen van opgravingen;
   - een verplichting tot het laten begeleiden van het bouwen door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

## 5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### *5.4.1 Verbod*

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren indien de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden betrekking hebben op een gebied met een oppervlakte groter dan 10.000 m² en waarbij de werken, geen bouwwerken zijnde of de werkzaamheden op een diepte van meer dan 50 cm - maaiveld plaatsvinden:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen waartoe ook worden gerekend ontgronden, af of uitgraven, egaliseren, diepploegen, woelen, mengen;
b. het aanbrengen, verbreden en verharden van wegen, paden, banen, parkeervoorzieningen en ander oppervlakteverhardingen;
c. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, (tele)communicatie, en/of andere leidingen en drainage en de daarmee verband houdende constructies;
d. het aanleggen, verbreden, verruimen van sloten, vijvers en overige waterpartijen;
e. het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen.

PDF Eraser Free

### *5.4.2 Uitzondering op het verbod*

De in lid 5.4.1 bedoelde vergunning is niet vereist voor werken en/of werkzaamheden:

a. die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen, waaronder begrepen het vervangen van drainagewerken;
b. die reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
c. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

### *5.4.3 Voorwaarden omgevingsvergunning*

Een vergunning als bedoeld lid 5.4.1 wordt slechts verleend, mits:

a. is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
c. de volgende voorwaarden in acht worden genomen, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden onevenredig kunnen worden verstoord;
   - een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
   - een verplichting tot het doen van opgravingen;
   - een verplichting het bouwen te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

### *5.4.4 Overige*

De regels zoals bedoeld in lid 5.4.1 zijn niet van toepassing indien door de grondeigenaar aannemelijk kan worden gemaakt dat de bodem reeds verstoord is als gevolg van in het verleden uitgevoerde grondbewerkingen, zoals bedoeld in lid 5.4.1 onder a tot en met e.

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 3 Algemene regels

## Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

PDF Eraser Free

# Artikel 7 Algemene bouwregels

## 7.1 Parkeervoorzieningen

Een omgevingsvergunning voor het (ver)bouwen van een bouwwerk wordt slechts verleend indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid, wordt bepaald aan de hand van de parkeernormen in de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode, welke door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld.

## 7.2 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.1 indien:

a. het voldoen aan deze regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of;
b. op andere geschikte wijze in de nodige parkeergelegenheid wordt voorzien;
c. strikte toepassing van de nota leidt tot een bijzondere hardheid, die niet door dringende redenen/noodzaak wordt gerechtvaardigd;

onder de voorwaarde dat dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse en met inachtneming van de hardheidsclausule in de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode.

PDF Eraser Free

# Artikel 8 Algemene gebruiksregels

## 8.1 Parkeervoorzieningen

Een omgevingsvergunning voor het uitbreiden of wijzigen van de functie van een bouwwerk wordt slechts verleend indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid, wordt bepaald aan de hand van de parkeernormen 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode, welke door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld.

## 8.2 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.1 indien:

a. het voldoen aan deze regel door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. op andere geschikte wijze in de nodige parkeergelegenheid wordt voorzien;
c. strikte toepassing van de nota leidt tot een bijzondere hardheid, die niet door dringende redenen/noodzaak wordt gerechtvaardigd;

onder de voorwaarde dat dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse en met inachtneming van de hardheidsclausule in de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode.

## 8.3 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met dit bestemmingsplan wordt begrepen het gebruiken dan wel laten gebruiken van gronden of bouwwerken waarbij de parkeergelegenheid die is vereist en aangelegd op grond van artikel 7.1 en 8.1 niet in stand wordt gelaten.

PDF Eraser Free

# Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

## 9.1 geluidzone - industrie 1

### *9.1.1 Aanduidingsomschrijving*

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1' zijn de gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en instandhouding van de geluidsruimte rondom het bedrijventerrein waar geluidszoneringsplichtige inrichtingen zijn toegelaten.

### *9.1.2 Bouwregels*

Op de grens van de 'geluidzone - industrie 1' mag de geluidsbelasting vanwege de inrichting(en) de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan. De geluidsbelasting vanwege de inrichting wordt bepaald inclusief een toeslag van 5 dB vanwege het tonale karakter van het geluid. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1' geldt dat, met uitzondering van herbouw van bestaande geluidsgevoelige objecten, geen woningen en andere geluidsgevoelige objecten als bedoeld in de Wet geluidhinder mogen worden gerealiseerd (dan wel het gebruik van gebouwen ten behoeve van niet-geluidgevoelige functies om te zetten in het gebruik van gebouwen ten behoeve van geluidgevoelige functies), zonder dat is aangetoond dat voor wat betreft de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein kan worden voldaan aan de bij de geluidzone vastgestelde hogere grenswaarden dan wel de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

### *9.1.3 Afwijken van de bouwregels*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 9.1.2 voor het bouwen van nieuwe geluidsgevoelige gebouwen overeenkomstig de andere daar geldende bestemmingen, mits de geluidbelasting vanwege het industrieterrein van de gevels van deze geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeurs- of een verkregen hogere grenswaarde.

### *9.1.4 Wijzigingsbevoegdheid*

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen voor:

a. het veranderen van het aanduidingsvlak 'geluidzone - industrie 1', met dien verstande dat het woon- en leefmilieu van de aangrenzende gronden niet verslechtert;
b. het verwijderen van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1', met dien verstande dat het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van industrielawaai wordt beëindigd.

PDF Eraser Free

# Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

## 10.1 Archeologie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het schrappen van de dubbelbestemming Waarde - Archeologie, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

## 10.2 Bedrijfsactiviteiten

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het het wijzigen van de lijst van bedrijfsactiviteiten en bijbehorende begrippen, indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven.

Ter beoordeling van de toelaatbaarheid van de in dit lid genoemde wijzigingsregels vindt een evenredige belangenafweging plaats, waarbij betrokken worden:

a. de mate waarin waarden, die het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad;
b. de mate waarin de belangen van gebruikers (waaronder een leidingbeheerder begrepen) en/of eigenaren van de aanliggende gronden worden geschaad;
c. de mate waarin de uitvoerbaarheid, waaronder begrepen de milieutechnische-, de waterhuishoudkundige-, de archeologische-, de ecologische-, de verkeerstechnische toelaatbaarheid en/of de stedenbouwkundige inpasbaarheid is aangetoond.

PDF Eraser Free

# Artikel 11 Overige regels

## 11.1 Van toepassingverklaring

a. Het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 geldt in aanvulling op de regels en verbeelding van onderstaande bestemmingsplannen en inpassingsplan:

| IMRO code | Naam bestemmingsplan/inpassingsplan | Vastgesteld |
|---|---|---|
| NL.IMRO.1911.BPagriport1va01 | Agriport 1 | 20-09-2016 |
| NL.IMRO.0463.Agriport-0401 | Uitbreiding Agriport A7, Grootschalige Glastuinbouw | 28-01-2010 |
| NL.IMRO.0463.BPLG2009- va01[1] | Buitengebied Wieringermeer 2009 | 27-10-2011 |
| NL.IMRO.1911.BPLG2009hez01-VA01 | Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening | 06-11-2014 |
| NL.IMRO.1911.BPAgriporthz01-VA01 | Uitbreiding Agriport A7, grootschalige glastuinbouw, 1ste partiele herziening | 26-03-2015 |
| NL.IMRO.1911.WPAgriport0001-va01 | Wijzigingsplan Uitbreiding Agriport A7 deelgebied A2W | 07-03-2012 |
| NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01 | Tussenweg 10-16 Middenmeer | 22-11-2016 |
| NL.IMRO.9927.IPnetuitbreidkopnh-HB02 | Netuitbreiding Kop van Noord-Holland | 20-07-2017 |

b. in afwijking van het bepaalde in artikel 11.1 sub a geldt voor de gronden waar het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 de bestemming 'Bedrijventerrein' aan toekent, dat de regels en verbeelding van voorliggend bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 met identificatienummer NL.IMRO.1911.BPAgriportB1-on01 volledig in de plaats treedt van de regels en verbeelding van de in artikel 11.1 sub a genoemde bestemmingsplannen en inpassingsplan.

[1] Met inbegrip van gerechtelijke uitspraak 201201158/1/R1 d.d. 16 januari 2013.

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

## Artikel 12 Overgangsrecht

### 12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   - gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   - na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

### 12.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

PDF Eraser Free

## Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1.

PDF Eraser Free

# Bijlagen
# bij de regels

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 15 | 10, 11 | - | VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN | | | | | | |
| 151 | 101, 102 | 0 | Slachterijen en overige vleesverwerking: | | | | | | |
| 151 | 101, 102 | 1 | · slachterijen en pluimveeslachterijen | 100 | 0 | 100 C | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 151 | 101 | 3 | · bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval | 300 | 0 | 100 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 151 | 101 | 4 | · vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m² | 100 | 0 | 100 C | 50 R | 100 | 3.2 |
| 151 | 101 | 5 | · vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m² | 50 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 151 | 101 | 6 | · vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m² | 30 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 151 | 101, 102 | 7 | · loonslachterijen | 50 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 151 | 108 | 8 | · vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m² | 50 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 152 | 102 | 0 | Visverwerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 152 | 102 | 2 | · conserveren | 200 | 0 | 100 C | 30 | 200 | 4.1 |
| 152 | 102 | 3 | · roken | 300 | 0 | 50 C | 0 | 300 | 4.2 |
| 152 | 102 | 4 | · verwerken anderszins: p.o.> 1000 m² | 300 | 10 | 50 C | 30 | 300 D | 4.2 |
| 152 | 102 | 5 | · verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m² | 100 | 10 | 50 | 30 | 100 | 3.2 |
| 152 | 102 | 6 | · verwerken anderszins: p.o. <= 300 m² | 50 | 10 | 30 | 10 | 50 | 3.1 |
| 1531 | 1031 | 0 | Aardappelprodukten fabrieken: | | | | | | |
| 1531 | 1031 | 1 | · vervaardiging van aardappelproducten | 300 | 30 | 200 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1531 | 1031 | 2 | · vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m² | 50 | 10 | 50 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 0 | Groente- en fruitconservenfabrieken: | | | | | | |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 1 | · jam | 50 | 10 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 2 | · groente algemeen | 50 | 10 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 3 | · met koolsoorten | 100 | 10 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 4 | · met drogerijen | 300 | 10 | 200 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 5 | · met uienconservering (zoutinleggerij) | 300 | 10 | 100 C | 10 | 300 | 4.2 |
| 1541 | 104101 | 0 | Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten: | | | | | | |
| 1541 | 104101 | 1 | · p.c. < 250.000 t/j | 200 | 30 | 100 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1541 | 104101 | 2 | · p.c. >= 250.000 t/j | 300 | 50 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1542 | 104102 | 0 | Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten: | | | | | | |
| 1542 | 104102 | 1 | · p.c. < 250.000 t/j | 200 | 10 | 100 C | 100 R | 200 | 4.1 |
| 1542 | 104102 | 2 | · p.c. >= 250.000 t/j | 300 | 10 | 300 C Z | 200 R | 300 | 4.2 |
| 1543 | 1042 | 0 | Margarinefabrieken: | | | | | | |
| 1543 | 1042 | 1 | · p.c. < 250.000 t/j | 100 | 10 | 200 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1543 | 1042 | 2 | · p.c. >= 250.000 t/j | 200 | 10 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1551 | 1052 | 0 | Zuivelprodukten fabrieken: | | | | | | |
| 1551 | 1051 | 3 | · melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j | 50 | 0 | 100 C | 50 R | 100 | 3.2 |
| 1551 | 1051 | 4 | · melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j | 100 | 0 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1551 | 1051 | 5 | · overige zuivelprodukten fabrieken | 50 | 50 | 300 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1552 | 1052 | 1 | Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m² | 50 | 0 | 100 C | 50 R | 100 | 3.2 |
| 1552 | 1052 | 2 | · consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m² | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 1561 | 1061 | 0 | Meelfabrieken: | | | | | | |
| 1561 | 1061 | 1 | · p.c. >= 500 t/u | 200 | 100 | 300 C Z | 100 R | 300 | 4.2 |
| 1561 | 1061 | 2 | · p.c. < 500 t/u | 100 | 50 | 200 C | 50 R | 200 | 4.1 |
| 1561 | 1061 | | Grutterswarenfabrieken | 50 | 100 | 200 C | 50 | 200 D | 4.1 |
| 1562 | 1062 | 0 | Zetmeelfabrieken: | | | | | | |
| 1562 | 1062 | 1 | · p.c. < 10 t/u | 200 | 50 | 200 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1562 | 1062 | 2 | · p.c. >= 10 t/u | 300 | 100 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1571 | 1091 | 0 | Veevoerfabrieken: | | | | | | |
| 1571 | 1091 | 3 | · drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water | 300 | 100 | 200 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1571 | 1091 | 5 | · mengvoeder, p.c. < 100 t/u | 200 | 50 | 200 C | 30 | 200 | 4.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 1571 | 1091 | 6 | - mengvoeder, p.c. >= 100 t/u | 300 | 100 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1572 | 1092 | | Vervaardiging van voer voor huisdieren | 200 | 100 | 200 C | 30 | 200 | 4.1 |
| 1581 | 1071 | 0 | Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen: | | | | | | |
| 1581 | 1071 | 1 | - v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens | 30 | 10 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 1581 | 1071 | 2 | - v.c. >= 7500 kg meel/week | 100 | 30 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 1582 | 1072 | | Banket, biscuit- en koekfabrieken | 100 | 10 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 1583 | 1081 | 0 | Suikerfabrieken: | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 0 | Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk: | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 2 | - cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m² | 100 | 30 | 50 | 30 | 100 | 3.2 |
| 1584 | 10821 | 4 | - Suikerwerkfabrieken met suiker branden | 300 | 30 | 50 | 30 R | 300 | 4.2 |
| 1584 | 10821 | 5 | - Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m² | 100 | 30 | 50 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 1585 | 1073 | | Deegwarenfabrieken | 50 | 30 | 10 | 10 | 50 | 3.1 |
| 1586 | 1083 | 0 | Koffiebranderijen en theepakkerijen: | | | | | | |
| 1586 | 1083 | 2 | - theepakkerijen | 100 | 10 | 30 | 10 | 100 | 3.2 |
| 1587 | 108401 | | Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden | 200 | 30 | 50 | 10 | 200 | 4.1 |
| 1589 | 1089 | | Vervaardiging van overige voedingsmiddelen | 200 | 30 | 50 | 30 | 200 D | 4.1 |
| 1589.1 | 1089 | | Bakkerijgrondstoffenfabrieken | 200 | 50 | 50 | 50 R | 200 | 4.1 |
| 1589.2 | 1089 | 0 | Soep- en soeparomafabrieken: | | | | | | |
| 1589.2 | 1089 | 1 | - zonder poederdrogen | 100 | 10 | 50 | 10 | 100 | 3.2 |
| 1589.2 | 1089 | 2 | - met poederdrogen | 300 | 50 | 50 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1589.2 | 1089 | | Bakmeel- en puddingpoederfabrieken | 200 | 50 | 50 | 30 | 200 | 4.1 |
| 1591 | 110101 | | Destilleerderijen en likeurstokerijen | 300 | 30 | 200 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1592 | 110102 | 0 | Vervaardiging van ethylalcohol door gisting: | | | | | | |
| 1592 | 110102 | 1 | - p.c. < 5.000 t/j | 200 | 30 | 200 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1592 | 110102 | 2 | - p.c. >= 5.000 t/j | 300 | 50 | 300 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1596 | 1105 | | Bierbrouwerijen | 300 | 30 | 100 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1597 | 1106 | | Mouterijen | 300 | 50 | 100 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1598 | 1107 | | Mineraalwater- en frisdrankfabrieken | 10 | 0 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 16 | 12 | - | | | | | | | |
| 16 | 12 | - | VERWERKING VAN TABAK | | | | | | |
| 160 | 120 | | Tabakverwerkende industrie | 200 | 30 | 50 C | 30 | 200 | 4.1 |
| 17 | 13 | - | | | | | | | |
| 17 | 13 | - | VERVAARDIGING VAN TEXTIEL | | | | | | |
| 171 | 131 | | Bewerken en spinnen van textielvezels | 10 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 172 | 132 | 0 | Weven van textiel: | | | | | | |
| 172 | 132 | 1 | - aantal weefgetouwen < 50 | 10 | 10 | 100 | 0 | 100 | 3.2 |
| 172 | 132 | 2 | - aantal weefgetouwen >= 50 | 10 | 30 | 300 Z | 50 | 300 | 4.2 |
| 173 | 133 | | Textielveredelingsbedrijven | 50 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 174, 175 | 139 | | Vervaardiging van textielwaren | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 1751 | 1393 | | Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken | 100 | 30 | 200 | 10 | 200 | 4.1 |
| 176, 177 | 139, 143 | | Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen | 0 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 18 | 14 | - | | | | | | | |
| 18 | 14 | - | VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT | | | | | | |
| 181 | 141 | | Vervaardiging kleding van leer | 30 | 0 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 183 | 142, 151 | | Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont | 50 | 10 | 10 | 10 | 50 | 3.1 |
| 19 | 15 | - | | | | | | | |
| 19 | 15 | - | VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING) | | | | | | |
| 191 | 151, 152 | | Lederfabrieken | 300 | 30 | 100 | 10 | 300 | 4.2 |
| 192 | 151 | | Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel) | 50 | 10 | 30 | 10 | 50 D | 3.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 193 | 152 | | Schoenenfabrieken | 50 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 20 | 16 | - | | | | | | | |
| 20 | 16 | - | HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D. | | | | | | |
| 2010.1 | 16101 | | Houtzagerijen | 0 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 2010.2 | 16102 | 0 | Houtconserveringsbedrijven: | | | | | | |
| 2010.2 | 16102 | 1 | - met creosootolie | 200 | 30 | 50 | 10 | 200 | 4.1 |
| 2010.2 | 16102 | 2 | - met zoutoplossingen | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 202 | 1621 | | Fineer- en plaatmaterialenfabrieken | 100 | 30 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 203, 204, 205 | 162 | 0 | Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout | 0 | 30 | 100 | 0 | 100 | 3.2 |
| 203, 204, 205 | 162 | 1 | Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2 | 0 | 30 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 21 | 17 | - | | | | | | | |
| 21 | 17 | - | VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN | | | | | | |
| 2111 | 1711 | | Vervaardiging van pulp | 200 | 100 | 200 C | 50 R | 200 | 4.1 |
| 2112 | 1712 | 0 | Papier- en kartonfabrieken: | | | | | | |
| 2112 | 1712 | 1 | - p.c. < 3 t/u | 50 | 30 | 50 C | 30 R | 50 | 3.1 |
| 2112 | 1712 | 2 | - p.c. 3 - 15 t/u | 100 | 50 | 200 C Z | 50 R | 200 | 4.1 |
| 2112 | 1712 | 3 | - p.c. >= 15 t/u | 200 | 100 | 300 C Z | 100 R | 300 | 4.2 |
| 212 | 172 | | Papier- en kartonwarenfabrieken | 30 | 30 | 100 C | 30 R | 100 | 3.2 |
| 2121.2 | 17212 | 0 | Golfkartonfabrieken: | | | | | | |
| 2121.2 | 17212 | 1 | - p.c. < 3 t/u | 30 | 30 | 100 C | 30 R | 100 | 3.2 |
| 2121.2 | 17212 | 2 | - p.c. >= 3 t/u | 50 | 30 | 200 C Z | 30 R | 200 | 4.1 |
| 22 | 58 | - | | | | | | | |
| 22 | 58 | - | UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA | | | | | | |
| 2221 | 1811 | | Drukkerijen van dagbladen | 30 | 0 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 2222 | 1812 | | Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen) | 30 | 0 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 23 | 19 | - | | | | | | | |
| 23 | 19 | - | AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN | | | | | | |
| 2320.1 | 19201 | | Aardolieraffinaderijen | 1500 | 100 | 1500 C Z | 1500 R | 1500 | 6 |
| 2320.2 | 19202 | A | Smeeroliën- en vettenfabrieken | 50 | 0 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 2320.2 | 19202 | B | Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie | 300 | 0 | 100 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 2320.2 | 19202 | C | Aardolieproduktenfabrieken n.e.g. | 300 | 0 | 200 | 50 R | 300 D | 4.2 |
| 233 | 201, 212, 244 | | Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven | 10 | 10 | 100 | 1500 | 1500 D | 6 |
| 24 | 20 | - | | | | | | | |
| 24 | 20 | - | VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN | | | | | | |
| 2411 | 2011 | 0 | Vervaardiging van industriële gassen: | | | | | | |
| 2412 | 2012 | | Kleur- en verfstoffenfabrieken | 200 | 0 | 200 C | 200 R | 200 D | 4.1 |
| 2413 | 2012 | 0 | Anorg. chemische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2413 | 2012 | 1 | - niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn" | 100 | 30 | 300 C | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 2414.1 | 20141 | A0 | Organ. chemische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2414.1 | 20141 | A1 | - niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn" | 300 | 10 | 200 C | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 2414.1 | 20141 | B0 | Methanolfabrieken: | | | | | | |
| 2414.1 | 20141 | B1 | - p.c. < 100.000 t/j | 100 | 0 | 200 C | 100 R | 200 | 4.1 |
| 2414.1 | 20141 | B2 | - p.c. >= 100.000 t/j | 200 | 0 | 300 C Z | 200 R | 300 | 4.2 |
| 2414.2 | 20149 | 0 | Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.): | | | | | | |
| 2414.2 | 20149 | 1 | - p.c. < 50.000 t/j | 300 | 0 | 200 C | 100 R | 300 | 4.2 |
| 242 | 202 | 0 | Landbouwchemicaliënfabrieken: | | | | | | |
| 243 | 203 | | Verf, lak en vernisfabrieken | 300 | 30 | 200 C | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 2441 | 2120 | 0 | Farmaceutische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2441 | 2110 | 1 | - p.c. < 1.000 t/j | 200 | 10 | 200 C | 300 R | 300 | 4.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 2442 | 2120 | 0 | Farmaceutische produktenfabrieken: | | | | | | |
| 2442 | 2120 | 1 | - formulering en afvullen geneesmiddelen | 50 | 10 | 50 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 2451 | 2041 | | Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken | 300 | 100 | 200 C | 100 R | 300 | 4.2 |
| 2452 | 2042 | | Parfumerie- en cosmeticafabrieken | 300 | 30 | 50 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 2462 | 2052 | 0 | Lijm- en plakmiddelenfabrieken: | | | | | | |
| 2462 | 2052 | 1 | - zonder dierlijke grondstoffen | 100 | 10 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2464 | 205902 | | Fotochemische produktenfabrieken | 50 | 10 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 2466 | 205903 | A | Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken | 50 | 10 | 50 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 2466 | 205903 | B | Overige chemische produktenfabrieken n.e.g. | 200 | 30 | 100 C | 200 R | 200 D | 4.1 |
| 247 | 2060 | | Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken | 300 | 30 | 300 C | 200 R | 300 | 4.2 |
| 25 | 22 | - | | | | | | | |
| 25 | 22 | - | VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF | | | | | | |
| 2511 | 221101 | | Rubberbandenfabrieken | 300 | 50 | 300 C | 100 R | 300 | 4.2 |
| 2512 | 221102 | 0 | Loopvlakvernieuwingsbedrijven: | | | | | | |
| 2512 | 221102 | 1 | - vloeropp. < 100 m2 | 50 | 10 | 30 | 30 | 50 | 3.1 |
| 2512 | 221102 | 2 | - vloeropp. >= 100 m2 | 200 | 50 | 100 | 50 R | 200 | 4.1 |
| 2513 | 2219 | | Rubber-artikelenfabrieken | 100 | 10 | 50 | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 252 | 222 | 0 | Kunststofverwerkende bedrijven: | | | | | | |
| 252 | 222 | 1 | - zonder fenolharsen | 200 | 50 | 100 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 252 | 222 | 2 | - met fenolharsen | 300 | 50 | 100 | 200 R | 300 | 4.2 |
| 252 | 222 | 3 | - productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen | 50 | 30 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 26 | 23 | - | | | | | | | |
| 26 | 23 | - | VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN | | | | | | |
| 261 | 231 | 0 | Glasfabrieken: | | | | | | |
| 261 | 231 | 1 | - glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 261 | 231 | 2 | - glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j | 30 | 100 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 261 | 231 | 3 | - glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j | 300 | 100 | 100 | 30 | 300 | 4.2 |
| 2615 | 231 | | Glasbewerkingsbedrijven | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 262, 263 | 232, 234 | 0 | Aardewerkfabrieken: | | | | | | |
| 262, 263 | 232, 234 | 2 | - vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW | 30 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 264 | 233 | A | Baksteen en baksteenelementenfabrieken | 30 | 200 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 264 | 233 | B | Dakpannenfabrieken | 50 | 200 | 200 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 2651 | 2351 | 0 | Cementfabrieken: | | | | | | |
| 2652 | 235201 | 0 | Kalkfabrieken: | | | | | | |
| 2652 | 235201 | 1 | - p.c. < 100.000 t/j | 30 | 200 | 200 | 30 R | 200 | 4.1 |
| 2653 | 235202 | 0 | Gipsfabrieken: | | | | | | |
| 2653 | 235202 | 1 | - p.c. < 100.000 t/j | 30 | 200 | 200 | 30 R | 200 | 4.1 |
| 2661.1 | 23611 | 0 | Betonwarenfabrieken: | | | | | | |
| 2661.1 | 23611 | 1 | - zonder persen, triltafels en bekistingtrille | 10 | 100 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 2661.1 | 23611 | 2 | - met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d | 10 | 100 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 2661.2 | 23612 | 0 | Kalkzandsteenfabrieken: | | | | | | |
| 2661.2 | 23612 | 1 | - p.c. < 100.000 t/j | 10 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2661.2 | 23612 | 2 | - p.c. >= 100.000 t/j | 30 | 200 | 300 Z | 30 | 300 | 4.2 |
| 2662 | 2362 | | Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken | 50 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2663, 2664 | 2363, 2364 | 0 | Betonmortelcentrales: | | | | | | |
| 2663, 2664 | 2363, 2364 | 1 | - p.c. < 100 t/u | 10 | 50 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 2663, 2664 | 2363, 2364 | 2 | - p.c. >= 100 t/u | 30 | 200 | 300 Z | 10 | 300 | 4.2 |
| 2665, 2666 | 2365, 2369 | 0 | Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips: | | | | | | |
| 2665, 2666 | 2365, 2369 | 1 | - p.c. < 100 t/d | 10 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 2665, 2666 | 2365, 2369 | 2 | - p.c. >= 100 t/d | 30 | 200 | 300 Z | 200 R | 300 | 4.2 |
| 267 | 237 | 0 | Natuursteenbewerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 267 | 237 | 1 | - zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m² | 10 | 30 | 100 | 0 | 100 D | 3.2 |
| 267 | 237 | 2 | - zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m² | 10 | 30 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 267 | 237 | 3 | - met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j | 10 | 100 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 2681 | 2391 | | Slijp- en polijstmiddelen fabrieken | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 2682 | 2399 | A0 | Bitumineuze materialenfabrieken: | | | | | | |
| 2682 | 2399 | A1 | - p.c. < 100 t/u | 300 | 100 | 100 | 30 | 300 | 4.2 |
| 2682 | 2399 | B0 | Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol): | | | | | | |
| 2682 | 2399 | B1 | - steenwol, p.c. >= 5.000 t/j | 100 | 200 | 300 C Z | 30 | 300 | 4.2 |
| 2682 | 2399 | B2 | - overige isolatiematerialen | 200 | 100 | 100 C | 50 | 200 | 4.1 |
| 2682 | 2399 | C | Minerale produktenfabrieken n.e.g. | 50 | 50 | 100 | 50 | 100 D | 3.2 |
| 2682 | 2399 | D0 | Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur | 100 | 50 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 2682 | 2399 | D1 | - asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur | 200 | 100 | 300 Z | 50 | 300 | 4.2 |
| 27 | 24 | - | | | | | | | |
| 27 | 24 | - | VERVAARDIGING VAN METALEN | | | | | | |
| 271 | 241 | 0 | Ruwijzer- en staalfabrieken: | | | | | | |
| 271 | 241 | 2 | - p.c. >= 1.000 t/j | 1500 | 1000 | 1500 C Z | 300 R | 1500 | 6 |
| 272 | 241 | 0 | IJzeren- en stalenbuizenfabrieken: | | | | | | |
| 273 | 243 | 0 | Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen: | | | | | | |
| 273 | 243 | 1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 30 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 274 | 244 | A0 | Non-ferro-metaalfabrieken: | | | | | | |
| 274 | 244 | A1 | - p.c. < 1.000 t/j | 100 | 100 | 300 | 30 R | 300 | 4.2 |
| 274 | 244 | B0 | Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.: | | | | | | |
| 2751, 2752 | 2451, 2452 | 0 | IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen: | | | | | | |
| 2751, 2752 | 2451, 2452 | 1 | - p.c. < 4.000 t/j | 100 | 50 | 300 C | 30 R | 300 | 4.2 |
| 2753, 2754 | 2453, 2454 | 0 | Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen: | | | | | | |
| 2753, 2754 | 2453, 2454 | 1 | - p.c. < 4.000 t/j | 100 | 50 | 300 C | 30 R | 300 | 4.2 |
| 28 | 25 | - | | | | | | | |
| 28 | 25, 31 | - | VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.) | | | | | | |
| 281 | 251, 331 | 0 | Constructiewerkplaatsen: | | | | | | |
| 281 | 251, 331 | 1 | - gesloten gebouw | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 281 | 251, 331 | 1a | - gesloten gebouw, p.o. < 200 m2 | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 281 | 251, 331 | 2 | - in open lucht, p.o. < 2.000 m2 | 30 | 50 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 281 | 251, 331 | 3 | - in open lucht, p.o. >= 2.000 m2 | 50 | 200 | 300 Z | 30 | 300 | 4.2 |
| 2821 | 2529, 3311 | 0 | Tank- en reservoirbouwbedrijven: | | | | | | |
| 2821 | 2529, 3311 | 1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 50 | 300 | 30 R | 300 | 4.2 |
| 2822, 2830 | 2521, 2530, 3311 | | Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels | 30 | 30 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 284 | 255, 331 | A | Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven | 10 | 30 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 284 | 255, 331 | B | Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d. | 50 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 284 | 255, 331 | B1 | Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2 | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 2851 | 2561, 3311 | 0 | Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven: | | | | | | |
| 2851 | 2561, 3311 | 1 | - algemeen | 50 | 50 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 10 | - stralen | 30 | 200 | 200 | 30 | 200 D | 4.1 |
| 2851 | 2561, 3311 | 11 | - metaalharden | 30 | 50 | 100 | 50 | 100 D | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 12 | - lakspuiten en moffelen | 100 | 30 | 100 | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 2 | - scoperen (opspuiten van zink) | 50 | 50 | 100 | 30 R | 100 D | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 3 | - thermisch verzinken | 100 | 50 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 4 | - thermisch vertinnen | 100 | 50 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 2851 | 2561, 3311 | 5 | - mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten) | 30 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561,3311 | 6 | - anodiseren, eloxeren | 50 | 10 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 7 | - chemische oppervlaktebehandeling | 50 | 10 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 8 | - emailleren | 100 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 9 | - galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed) | 30 | 30 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2852 | 2562, 3311 | 1 | Overige metaalbewerkende industrie | 10 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 2852 | 2562, 3311 | 2 | Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2 | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 287 | 259, 331 | A0 | Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken: | | | | | | |
| 287 | 259, 331 | A1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 50 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 287 | 259, 331 | B | Overige metaalwarenfabrieken n.e.g. | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 287 | 259, 331 | B | Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2 | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 29 | 27, 28, 33 | | | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | - | VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | 0 | Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie: | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | 1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 29 | 27, 28, 33 | 2 | - p.o. >= 2.000 m2 | 50 | 30 | 200 | 30 | 200 D | 4.1 |
| 29 | 28, 33 | 3 | - met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW | 50 | 30 | 300 Z | 30 | 300 D | 4.2 |
| 30 | 26, 28, 33 | - | VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS | | | | | | |
| 30 | 26, 28, 33 | - | | | | | | | |
| 30 | 26, 28, 33 | A | Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 31 | 26, 27, 33 | - | | | | | | | |
| 31 | 26, 27, 33 | - | VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH. | | | | | | |
| 311 | 271, 331 | | Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie | 200 | 30 | 30 | 50 | 200 | 4.1 |
| 312 | 271, 273 | | Schakel- en installatiemateriaalfabrieken | 200 | 10 | 30 | 50 | 200 | 4.1 |
| 313 | 273 | | Elektrische draad- en kabelfabrieken | 100 | 10 | 200 | 100 R | 200 D | 4.1 |
| 314 | 272 | | Accumulatoren- en batterijenfabrieken | 100 | 30 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 315 | 274 | | Lampenfabrieken | 200 | 30 | 30 | 300 R | 300 | 4.2 |
| 3162 | 2790 | | Koolelektrodenfabrieken | 1500 | 300 | 1000 C Z | 200 R | 1500 | 6 |
| 32 | 26,33 | - | | | | | | | |
| 32 | 26, 33 | - | VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH. | | | | | | |
| 321 t/m 323 | 261, 263, 264, 331 | | Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. | 30 | 0 | 50 | 30 | 50 D | 3.1 |
| 3210 | 2612 | | Fabrieken voor gedrukte bedrading | 50 | 10 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 33 | 26, 32, 33 | - | | | | | | | |
| 33 | 26, 32, 33 | - | VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN | | | | | | |
| 33 | 26, 32, 33 | A | Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie | 30 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 34 | 29 | - | | | | | | | |
| 34 | 29 | | VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS | | | | | | |
| 341 | 291 | 0 | Autofabrieken en assemblagebedrijven | | | | | | |
| 341 | 291 | 1 | - p.o. < 10.000 m2 | 100 | 10 | 200 C | 30 R | 200 D | 4.1 |
| 341 | 291 | 2 | - p.o. >= 10.000 m2 | 200 | 30 | 300 Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 3420.1 | 29201 | | Carrosseriefabrieken | 100 | 10 | 200 | 30 R | 200 | 4.1 |
| 3420.2 | 29202 | | Aanhangwagen- en opleggerfabrieken | 30 | 10 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 343 | 293 | | Auto-onderdelenfabrieken | 30 | 10 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 35 | 30 | - | | | | | | | |
| 35 | 30 | - | VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS) | | | | | | |
| 351 | 301, 3315 | 0 | Scheepsbouw- en reparatiebedrijven: | | | | | | |
| 351 | 301, 3315 | 1 | - houten schepen | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 351 | 301, 3315 | 2 | - kunststof schepen | 100 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 351 | 301, 3315 | 3 | - metalen schepen < 25 m | 50 | 100 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 352 | 302, 317 | 0 | Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen: | | | | | | |
| 352 | 302, 317 | 1 | - algemeen | 50 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 352 | 302, 317 | 2 | - met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW | 50 | 30 | 300 Z | 30 R | 300 | 4.2 |
| 353 | 303,3316 | 0 | Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven: | | | | | | |
| 353 | 303, 3316 | 1 | - zonder proefdraaien motoren | 50 | 30 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 354 | 309 | | Rijwiel- en motorrijwielfabrieken | 30 | 10 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 355 | 3099 | | Transportmiddelenindustrie n.e.g. | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 36 | 31 | - | | | | | | | |
| 36 | 31 | - | VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G. | | | | | | |
| 361 | 310 | 1 | Meubelfabrieken | 50 | 50 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 361 | 9524 | 2 | Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2 | 0 | 10 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 362 | 321 | | Fabricage van munten, sieraden e.d. | 30 | 10 | 10 | 10 | 30 | 2 |
| 363 | 322 | | Muziekinstrumentenfabrieken | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 364 | 323 | | Sportartikelenfabrieken | 30 | 10 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 365 | 324 | | Speelgoedartikelenfabrieken | 30 | 10 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 3663.1 | 32991 | | Sociale werkvoorziening | 0 | 30 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 3663.2 | 32999 | | Vervaardiging van overige goederen n.e.g. | 30 | 10 | 50 | 30 | 50 D | 3.1 |
| 37 | 38 | - | | | | | | | |
| 37 | 38 | - | VOORBEREIDING TOT RECYCLING | | | | | | |
| 372 | 383202 | A0 | Puinbrekerijen en -malerijen: | | | | | | |
| 372 | 383202 | A1 | - v.c. < 100.000 t/j | 30 | 100 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 372 | 383202 | B | Rubberregeneratiebedrijven | 300 | 50 | 100 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 372 | 383202 | C | Afvalscheidingsinstallaties | 200 | 200 | 300 C | 50 | 300 | 4.2 |
| 40 | 35 | - | | | | | | | |
| 40 | 35 | - | PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER | | | | | | |
| 40 | 35 | A0 | Elektriciteitsproduktiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe) | | | | | | |
| 40 | 35 | A4 | - kerncentrales met koeltorens | 10 | 10 | 500 C | 1500 | 1500 D | 6 |
| 40 | 35 | B0 | bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe: | | | | | | |
| 40 | 35 | B1 | - covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie | 100 | 50 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 40 | 35 | B2 | - vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa | 50 | 50 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 40 | 35 | C0 | Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen: | | | | | | |
| 40 | 35 | C1 | - < 10 MVA | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 40 | 35 | C2 | - 10 - 100 MVA | 0 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 40 | 35 | C3 | - 100 - 200 MVA | 0 | 0 | 100 C | 50 | 100 | 3.2 |
| 40 | 35 | C4 | - 200 - 1000 MVA | 0 | 0 | 300 C Z | 50 | 300 | 4.2 |
| 40 | 35 | D0 | Gasdistributiebedrijven: | | | | | | |
| 40 | 35 | D1 | - gascompressorstations vermogen < 100 MW | 0 | 0 | 300 C | 100 | 300 | 4.2 |
| 40 | 35 | D5 | - gasontvang- en -verdeelstations, cat. D | 0 | 0 | 50 C | 50 R | 50 | 3.1 |
| 40 | 35 | E0 | Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt: | | | | | | |
| 40 | 35 | E1 | - stadsverwarming | 30 | 10 | 100 C | 50 | 100 | 3.2 |
| 41 | 36 | - | | | | | | | |
| 41 | 36 | - | WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER | | | | | | |
| 41 | 36 | A0 | Waterwinning-/ bereiding- bedrijven: | | | | | | |
| 41 | 36 | A2 | - bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling | 10 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 41 | 36 | B0 | Waterdistributiebedrijven met pompvermogen: | | | | | | |
| 41 | 36 | B1 | - < 1 MW | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 41 | 36 | B2 | - 1 - 15 MW | 0 | 0 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 41 | 36 | B3 | - >= 15 MW | 0 | 0 | 300 C | 10 | 300 | 4.2 |
| 45 | 41, 42, 43 | - | | | | | | | |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 45 | 41, 42, 43 | - | BOUWNIJVERHEID | | | | | | |
| 45 | 41, 42, 43 | 0 | Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m² | 10 | 30 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 45 | 41, 42, 43 | 1 | - bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m² | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 45 | 41, 42, 43 | 2 | Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m² | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 45 | 41, 42, 43 | 3 | - aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m² | 0 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 50 | 45, 47 | - | | | | | | | |
| 50 | 45, 47 | - | HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS | | | | | | |
| 501 | 451 | | Groothandel in vrachtauto's (incl. import) | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 5020.4 | 45204 | A | Autoplaatwerkerijen | 10 | 30 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 5020.4 | 45204 | C | Autospuitinrichtingen | 50 | 30 | 30 | 30 R | 50 | 3.1 |
| 51 | 46 | - | | | | | | | |
| 51 | 46 | - | GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING | | | | | | |
| 5121 | 4621 | 0 | Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders | 30 | 30 | 50 | 30 R | 50 | 3.1 |
| 5121 | 4621 | 1 | Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer | 100 | 100 | 300 Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 5122 | 4622 | | Grth in bloemen en planten | 10 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5123 | 4623 | | Grth in levende dieren | 50 | 10 | 100 C | 0 | 100 | 3.2 |
| 5124 | 4624 | | Grth in huiden, vellen en leder | 50 | 0 | 30 | 0 | 50 | 3.1 |
| 5125, 5131 | 46217, 4631 | | Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen | 30 | 10 | 30 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 5132, 5133 | 4632, 4633 | | Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën | 10 | 0 | 30 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 5134 | 4634 | | Grth in dranken | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5135 | 4635 | | Grth in tabaksprodukten | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5136 | 4636 | | Grth in suiker, chocolade en suikerwerk | 10 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5137 | 4637 | | Grth in koffie, thee, cacao en specerijen | 30 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5138, 5139 | 4638, 4639 | | Grth in overige voedings- en genotmiddelen | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 514 | 464, 46733 | | Grth in overige consumentenartikelen | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 5148.7 | 46499 | 0 | Grth in vuurwerk en munitie: | | | | | | |
| 5148.7 | 46499 | 1 | - consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton | 10 | 0 | 30 | 10 V | 30 | 2 |
| 5148.7 | 46499 | 2 | - consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton | 10 | 0 | 30 | 50 V | 50 | 3.1 |
| 5148.7 | 46499 | 5 | - munitie | 0 | 0 | 30 | 30 | 30 | 2 |
| 5151.1 | 46711 | 0 | Grth in vaste brandstoffen: | | | | | | |
| 5151.1 | 46711 | 1 | - klein, lokaal verzorgingsgebied | 10 | 50 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 5151.2 | 46712 | 0 | Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen: | | | | | | |
| 5151.2 | 46712 | 1 | - vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3 | 50 | 0 | 50 | 200 R | 200 D | 4.1 |
| 5151.2 | 46712 | 3 | - tot vloeistof verdichte gassen | 50 | 0 | 50 | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 5151.3 | 46713 | | Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen) | 100 | 0 | 30 | 50 | 100 | 3.2 |
| 5152.1 | 46721 | 0 | Grth in metaalertsen: | | | | | | |
| 5152.1 | 46721 | 1 | - opslag opp. < 2.000 m2 | 30 | 300 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 5152.2 /.3 | 46722, 46723 | | Grth in metalen en -halffabrikaten | 0 | 10 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 5153 | 4673 | 0 | Grth in hout en bouwmaterialen: | | | | | | |
| 5153 | 4673 | 1 | - algemeen: b.o. > 2000 m² | 0 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 5153 | 4673 | 2 | - algemeen: b.o. <= 2000 m² | 0 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 5153.4 | 46735 | 4 | zand en grind: | | | | | | |
| 5153.4 | 46735 | 5 | - algemeen: b.o. > 200 m² | 0 | 30 | 100 | 0 | 100 | 3.2 |
| 5153.4 | 46735 | 6 | - algemeen: b.o. <= 200 m² | 0 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5154 | 4674 | 0 | Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur: | | | | | | |
| 5154 | 4674 | 1 | - algemeen: b.o. > 2.000 m² | 0 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 5154 | 4674 | 2 | - algemeen: b.o. < = 2.000 m² | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5155.1 | 46751 | | Grth in chemische produkten | 50 | 10 | 30 | 100 R | 100 D | 3.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 5155.2 | 46752 | | Grth in kunstmeststoffen | 30 | 30 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 5156 | 4676 | | Grth in overige intermediaire goederen | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 5157 | 4677 | 0 | Autosloperijen: b.o. > 1000 m² | 10 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 5157 | 4677 | 1 | · autosloperijen: b.o. <= 1000 m² | 10 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 5157.2/3 | 4677 | 0 | Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m² | 10 | 30 | 100 | 10 | 100 D | 3.2 |
| 5157.2/3 | 4677 | 1 | · overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m² | 10 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 518 | 466 | 0 | Grth in machines en apparaten: | | | | | | |
| 518 | 466 | 1 | · machines voor de bouwnijverheid | 0 | 10 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 518 | 466 | 2 | · overige | 0 | 10 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 519 | 466, 469 | | Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d. | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 60 | 47 | - | | | | | | | |
| 60 | 49 | - | VERVOER OVER LAND | | | | | | |
| 6021.1 | 493 | | Bus-, tram- en metrostations en -remises | 0 | 10 | 100 C | 0 | 100 D | 3.2 |
| 6023 | 493 | | Touringcarbedrijven | 10 | 0 | 100 C | 0 | 100 | 3.2 |
| 6024 | 494 | 0 | Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m² | 0 | 0 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 6024 | 494 | 1 | · Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m² | 0 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 603 | 495 | | Pomp- en compressorstations van pijpleidingen | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 D | 2 |
| 63 | 52 | - | | | | | | | |
| 63 | 52 | - | DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER | | | | | | |
| 6311.1 | 52241 | 0 | Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen: | | | | | | |
| 6311.1 | 52241 | 2 | · stukgoederen | 0 | 30 | 300 C | 100 R | 300 D | 4.2 |
| 6311.1 | 52241 | 7 | · tankercleaning | 300 | 10 | 100 C | 200 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 0 | Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart: | | | | | | |
| 6311.2 | 52241 | 1 | · containers | 0 | 10 | 300 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 10 | · tankercleaning | 300 | 10 | 100 | 200 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 2 | · stukgoederen | 0 | 10 | 100 | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 6311.2 | 52242 | 3 | · ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m² | 30 | 200 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 5 | · granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u | 50 | 300 | 200 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 7 | · steenkool, opslagopp. < 2.000 m2 | 50 | 300 | 300 | 50 | 300 | 4.2 |
| 6312 | 52102, 52109 | A | Distributiecentra, koelhuizen | 30 | 10 | 50 C | 50 R | 50 D | 3.1 |
| 6312 | 52109 | B | Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte) | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 6321 | 5221 | 2 | Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties) | 10 | 0 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 64 | 53 | - | | | | | | | |
| 64 | 53 | - | POST EN TELECOMMUNICATIE | | | | | | |
| 641 | 531, 532 | | Post- en koeriersdiensten | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 642 | 61 | A | Telecommunicatiebedrijven | 0 | 0 | 10 C | 0 | 10 | 1 |
| 71 | 77 | - | | | | | | | |
| 71 | 77 | - | VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN | | | | | | |
| 712 | 7712, 7739 | | Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's) | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 713 | 773 | | Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 714 | 772 | | Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g. | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 D | 2 |
| 72 | 62 | | | | | | | | |
| 72 | 62 | - | COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE | | | | | | |
| 72 | 58, 63 | B | Datacentra | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 74 | 63, 69tm71, 73,74,77,78, 80tm82 | - | | | | | | | |
| 74 | 63, 69tm71, 73,74,77,78, 80tm82 | - | OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING | | | | | | |
| 747 | 812 | | Reinigingsbedrijven voor gebouwen | 50 | 10 | 30 | 30 | 50 D | 3.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 7481.3 | 74203 | | Foto- en filmontwikkelcentrales | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 7484.3 | 82991 | | Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten | 50 | 30 | 200 C | 50 R | 200 | 4.1 |
| 90 | 37, 38, 39 | - | | | | | | | |
| 90 | 37, 38, 39 | - | MILIEUDIENSTVERLENING | | | | | | |
| 9001 | 3700 | A0 | RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks: | | | | | | |
| 9001 | 3700 | A1 | - < 100.000 i.e. | 200 | 10 | 100 C | 10 | 200 | 4.1 |
| 9001 | 3700 | A2 | - 100.000 - 300.000 i.e. | 300 | 10 | 200 C Z | 10 | 300 | 4.2 |
| 9001 | 3700 | B | rioolgemalen | 30 | 0 | 10 C | 0 | 30 | 2 |
| 9002.1 | 381 | A | Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d. | 50 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 9002.1 | 381 | B | Gemeentewerven (afval-inzameldepots) | 30 | 30 | 50 | 30 R | 50 | 3.1 |
| 9002.1 | 381 | C | Vuiloverslagstations | 200 | 200 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 9002.2 | 382 | A0 | Afvalverwerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 9002.2 | 382 | A2 | - kabelbranderijen | 100 | 50 | 30 | 10 | 100 | 3.2 |
| 9002.2 | 382 | A3 | - verwerking radio-actief afval | 0 | 10 | 200 C | 1500 | 1500 | 6 |
| 9002.2 | 382 | A4 | - pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen) | 50 | 10 | 30 | 10 | 50 | 3.1 |
| 9002.2 | 382 | A5 | - oplosmiddelterugwinning | 100 | 0 | 10 | 30 R | 100 D | 3.2 |
| 9002.2 | 382 | A6 | - afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW | 300 | 200 | 300 C Z | 50 | 300 D | 4.2 |
| 9002.2 | 382 | A7 | - verwerking fotochemisch en galvano-afval | 10 | 10 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 9002.2 | 382 | B | Vuilstortplaatsen | 300 | 200 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 9002.2 | 382 | C0 | Composteerbedrijven: | | | | | | |
| 9002.2 | 382 | C3 | - belucht v.c. < 20.000 ton/jr | 100 | 100 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 9002.2 | 382 | C4 | - belucht v.c. > 20.000 ton/jr | 200 | 200 | 100 | 30 | 200 | 4.1 |
| 9002.2 | 382 | C5 | - GFT in gesloten gebouw | 200 | 50 | 100 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 93 | 96 | - | | | | | | | |
| 93 | 96 | - | OVERIGE DIENSTVERLENING | | | | | | |
| 9301.1 | 96011 | A | Wasserijen en strijkinrichtingen | 30 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 9301.1 | 96011 | B | Tapijtreinigingsbedrijven | 30 | 0 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 9301.2 | 96012 | | Chemische wasserijen en ververijen | 30 | 0 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 9301.3 | 96013 | A | Wasverzendinrichtingen | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |

PDF Eraser Free

## ACTIVITEITEN

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - | - | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 01 | 01 | - | LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW | | | | | | |
| 014 | 016 | 0 | Dienstverlening t.b.v. de landbouw: | | | | | | |
| 014 | 016 | 1 | - algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m² | 30 | 10 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 014 | 016 | 2 | - algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m² | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 014 | 016 | 3 | - plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m² | 30 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 014 | 016 | 4 | - plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m² | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 0142 | 0162 | | KI-stations | 30 | 10 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 0502 | 032 | 0 | Vis- en schaaldierkwekerijen | | | | | | |
| 0502 | 032 | 1 | - oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven | 100 | 30 | 50 C | 0 | 100 | 3.2 |
| 0502 | 032 | 2 | - visteeltbedrijven | 50 | 0 | 50 C | 0 | 50 | 3.1 |
| 15 | 10, 11 | - | VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN | | | | | | |
| 151 | 101 | 2 | - vetsmelterijen | 700 | 0 | 100 C | 30 | 700 | 5.2 |
| 151 | 101 | 3 | - bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval | 300 | 0 | 100 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 152 | 102 | 0 | Visverwerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 152 | 102 | 1 | - drogen | 700 | 100 | 200 C | 30 | 700 | 5.2 |
| 1571 | 1091 | 0 | Veevoerfabrieken: | | | | | | |
| 1571 | 1091 | 1 | - destructiebedrijven | 700 | 30 | 200 C | 50 | 700 D | 5.2 |
| 1571 | 1091 | 2 | - beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek | 700 | 100 | 100 C | 30 R | 700 D | 5.2 |
| 1584 | 10821 | 0 | Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk: | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 1 | - Cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m² | 500 | 50 | 100 | 50 R | 500 | 5.1 |
| 1584 | 10821 | 5 | - Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m² | 100 | 30 | 50 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 1586 | 1083 | 0 | Koffiebranderijen en theepakkerijen: | | | | | | |
| 1586 | 1083 | 1 | - koffiebranderijen | 500 | 30 | 200 C | 10 | 500 D | 5.1 |
| 1593 t/m 1595 | 1102 t/m 1104 | | Vervaardiging van wijn, cider e.d. | 10 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 205 | 162902 | | Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken | 10 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 22 | 58 | - | UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA | | | | | | |
| 221 | 581 | | Uitgeverijen (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 2222.6 | 18129 | | Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 2223 | 1814 | A | Grafische afwerking | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 2223 | 1814 | B | Binderijen | 30 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 2224 | 1813 | | Grafische reproduktie en zetten | 30 | 0 | 10 | 10 | 30 | 2 |
| 2225 | 1814 | | Overige grafische aktiviteiten | 30 | 0 | 30 | 10 | 30 D | 2 |
| 223 | 182 | | Reproduktiebedrijven opgenomen media | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 2441 | 2110 | 0 | Farmaceutische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2441 | 2110 | 2 | - p.c. >= 1.000 t/j | 300 | 10 | 300 C | 500 R | 500 | 5.1 |
| 2462 | 2052 | 0 | Lijm- en plakmiddelenfabrieken: | | | | | | |
| 2462 | 2052 | 2 | - met dierlijke grondstoffen | 500 | 30 | 100 | 50 | 500 | 5.1 |
| 252 | 222 | 0 | Kunststofverwerkende bedrijven: | | | | | | |
| 252 | 222 | 1 | - zonder fenolharsen | 200 | 50 | 100 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 252 | 222 | 2 | - met fenolharsen | 300 | 50 | 100 | 200 R | 300 | 4.2 |
| 252 | 222 | 3 | - productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen | 50 | 30 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 40 | 35 | - | PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER | | | | | | |
| 40 | 35 | A1 | - kolengestookt (incl. meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth | 100 | 700 | 700 C Z | 200 | 700 | 5.2 |
| 40 | 35 | A2 | - (bio)oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth | 100 | 100 | 500 C Z | 100 | 500 | 5.1 |
| 40 | 35 | A3 | - (bio)gasgestookt (incl. bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth,in | 100 | 100 | 500 C Z | 100 R | 500 | 5.1 |
| 40 | 35 | A5 | - warmte-kracht-installaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth | 30 | 30 | 500 C Z | 100 R | 500 | 5.1 |
| 40 | 35 | E0 | Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt: | | | | | | |
| 40 | 35 | E2 | - blokverwarming | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 50 | 45, 47 | - | HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS | | | | | | |
| 5020.4 | 45204 | B | Autobeklederijen | 0 | 0 | 10 | 10 | 10 | 1 |
| 5020.5 | 45205 | | Autowasserijen | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 503, 504 | 453 | | Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires | 0 | 0 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 505 | 473 | 0 | Benzineservisestations: | | | | | | |
| 505 | 473 | 1 | - met LPG/LNG > 1000 m3/jr | 30 | 0 | 30 | 200 R | 200 | 4.1 |
| 505 | 473 | 2 | - met LPG /LNG < 1000 m3/jr | 30 | 0 | 30 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 505 | 473 | 3 | - zonder LPG | 30 | 0 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 51 | 46 | - | GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING | | | | | | |
| 511 | 461 | | Handelsbemiddeling (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 55 | 55 | - | LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING | | | | | | |
| 5511, 5512 | 5510 | | Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra | 10 | 0 | 10 | 10 | 10 | 1 |
| 553 | 561 | | Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d. | 10 | 0 | 10 C | 10 | 10 | 1 |
| 5551 | 5629 | | Kantines | 10 | 0 | 10 C | 10 | 10 D | 1 |
| 5552 | 562 | | Cateringbedrijven | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 6022 | 493 | | Taxibedrijven | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 61, 62 | 50, 51 | - | VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT | | | | | | |
| 61, 62 | 50, 51 | A | Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 63 | 52 | - | DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER | | | | | | |
| 6321 | 5221 | 1 | Autoparkeerterreinen, parkeergarages | 10 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 6322, 6323 | 5222 | | Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 634 | 5229 | | Expediteurs, cargadoors (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 D | 1 |
| 70 | 41, 68 | - | VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED | | | | | | |
| 70 | 41, 68 | A | Verhuur van en handel in onroerend goed | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 72 | 62 | - | COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE | | | | | | |
| 72 | 62 | A | Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d. | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 73 | 72 | - | SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK | | | | | | |
| 731 | 721 | | Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk | 30 | 10 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 74 | 63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82 | - | OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING | | | | | | |

PDF Eraser Free

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - | - | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 74 | 63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82 | A | Overige zakelijke dienstverlening: kantoren | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 D | 1 |
| 75 | 84 | - | OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN | | | | | | |
| 7525 | 8425 | | Brandweerkazernes | 0 | 0 | 50 C | 0 | 50 | 3.1 |
| 85 | 86 | - | GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG | | | | | | |
| 853 | 8891 | 2 | Kinderopvang | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 90 | 37, 38, 39 | - | MILIEUDIENSTVERLENING | | | | | | |
| 9002.2 | 382 | A1 | - mestverwerking/korrelfabrieken | 500 | 10 | 100 C | 10 | 500 | 5.1 |
| 91 | 94 | - | DIVERSE ORGANISATIES | | | | | | |
| 9111 | 941, 942 | | Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 9133.1 | 94991 | B | Hondendressuurterreinen | 0 | 0 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 92 | 59 | - | CULTUUR, SPORT EN RECREATIE | | | | | | |
| 921, 922 | 591, 592, 601, 602 | | Studio's (film, TV, radio, geluid) | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |

PDF Eraser Free

# Bijlage 2 Beeldkwaliteitseisen datacenter

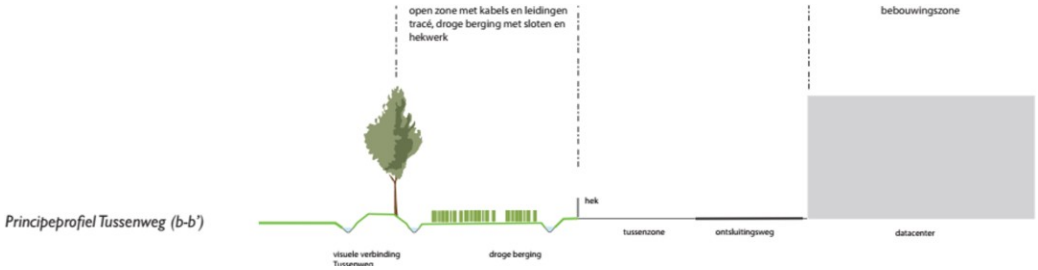
A. In aanvulling op de bouwregels voor datacenters zoals opgenomen in artikel 3 van dit bestemmingsplan is, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein-1', bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter in de zone langs de rijksweg A7 alleen toegestaan als mede wordt voldaan aan onderstaande beeldkwaliteitseisen:
   1. Onder 'zone langs de snelweg' wordt in deze bijlage verstaan de zone van 125 meter vanaf de as van de snelweg A7 inclusief direct aan deze zone gelegen bouwwerken van datacenters.
   2. In de zone langs de snelweg zal de onderrand van de erfafwerking worden uitgevoerd met een haag (of oplopend grastalud of vergelijkbaar) in combinatie met een hekwerk. Indien een haag wordt toegepast wordt een inheemse soort gebruikt (meidoorn). Indien voor de erfafwerking een hekwerk wordt toegepast sluit deze qua kleur en vormgeving aan bij de hekwerken die op de werklocatie voor datacenters gebruikelijk zijn. Inpassing van de hekwerken behoeft aandacht:
      - er is de mogelijkheid het hek met de (transparante) gevel te combineren. Dit zorgt voor een rustig en open beeld;
      - door de vormgeving en kleur van het hekwerk en het bouwwerk op elkaar af te stemmen, wordt het hekwerk onderdeel van de gehele architectuur en beeld van de DC-eenheid;
      - door het hek deels te laten begroeien (onderzijde haag), mits dit verenigbaar is met de veiligheid- en barrièrefunctie van het hek.
   3. De bebouwing direct aan de zone langs de snelweg bestaat uit eenduidig vormgegeven lange bouwblokken/gevels. Dit beeld kan ook bereikt worden door het toepassen van een façade aan de zijde van de snelweg, waarachter installaties en losse (kleinere) bouwwerken kunnen worden toegepast.

      De architectuur van de hoge bouwblokken van het datacenter bestaat uit eenduidige lange gevels met een eenvoudige hoofdvorm. De grote en hoge datacenter-gebouwen hebben aan alle zijden rechte gevels en een rechte dakrand. Geleding van de gevels vindt plaats op basis van functionaliteit en functies van het bouwwerk, zoals weergegeven in bovenstaande voorbeelden. Lage gebouwdelen van het datacenter staan aan de buitenranden. De gebouwdelen en installaties kunnen tegen de gebouwen worden geplaatst. Langs de snelweg moet er sprake zijn van een eenduidige en sterk samenhangend ritme met een ingetogen vormgeving en een zakelijke en herkenbare oriëntatie op de snelweg. Langs de snelweg wordt voor de hoge bouwblokken van de datacenters een eenduidige rooilijn toegepast.
   4. Installaties (koeling, energiegebouwen, zonnepanelen e.d.) zijn ondersteunend aan het geheel en zijn ruimtelijk ondergeschikt aan het datacenter en de hoofdgebouwen. Ze hebben een technische uitstraling en zijn lichtgrijs of metaalkleurig. Voorzieningen op daken worden uitgevoerd in een lichtgrijze kleur (passend bij de geleding) zodat deze wegvallen tegen de hemel als achtergrond.
   5. Materialen en kleuren van bouwwerken en gebouwen worden afgestemd op wat in de omgeving (op dit deel van de werklocatie) gebruikelijk is: kleuren en materiaal zijn: metaalkleur, wit, zwart-antraciet, beplante gevels, beplante of witte/lichtgrijze daken, grijs beton, glas en transparante panelen (gaasconstructies, geperforeerd staal, strekmetaal) in metaalkleur of wit.
   6. Langs de snelweg A7 wordt met behulp van bovengenoemde bouwstenen een goed vormgegeven landschappelijke zone gerealiseerd en een representatie rand van de bebouwing.

PDF Eraser Free

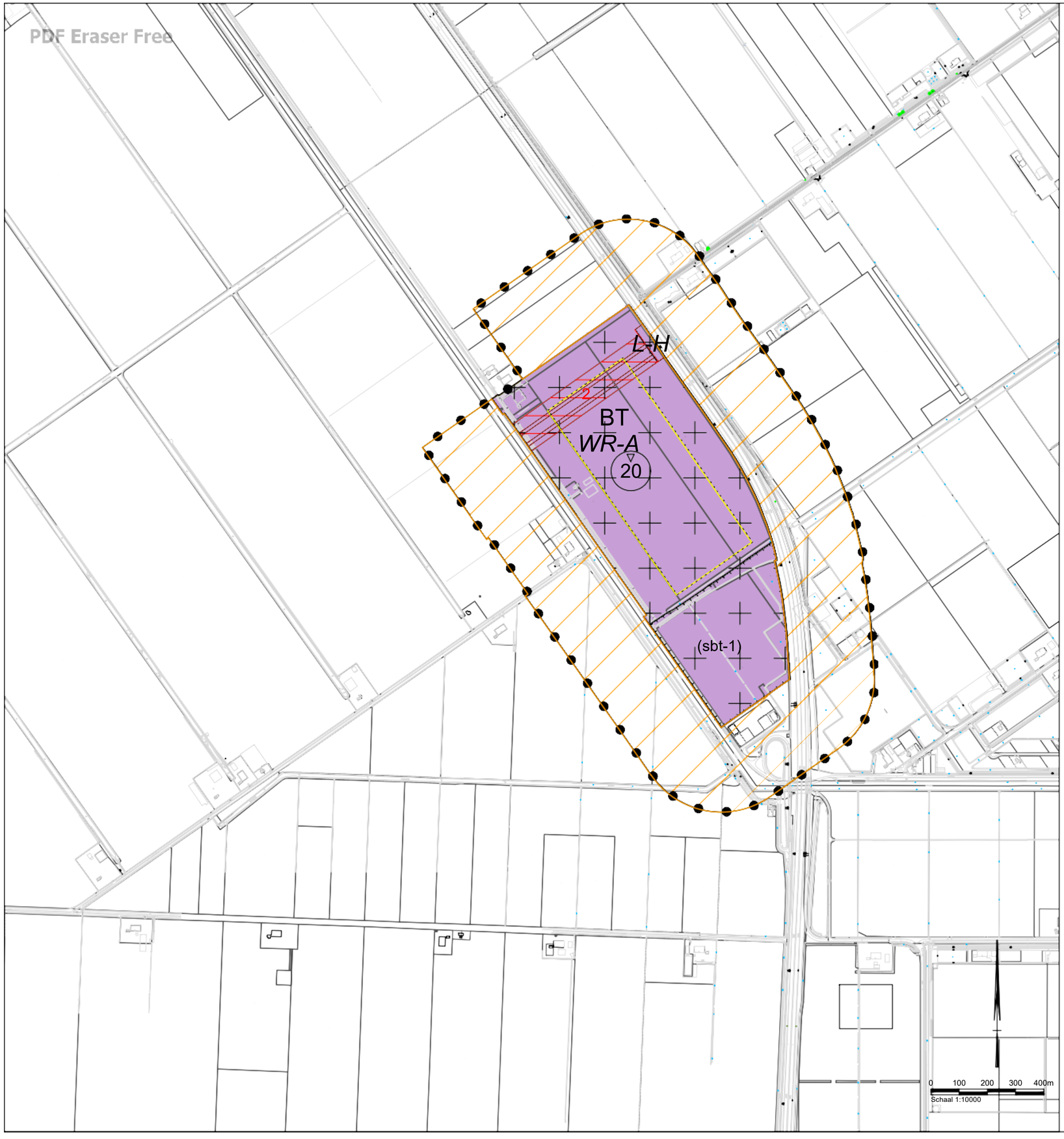
B. In aanvulling op de bouwregels voor datacenters zoals opgenomen in artikel 3 van dit bestemmingsplan is, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein-1', bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter alleen toegestaan als mede wordt voldaan aan onderstaande beeldkwaliteitseisen:
   1. Ter hoogte van de Wagentocht wordt ter weerszijden van de tocht tenminste 5 meter ruimte (en gewenst 10 meter) vrij gehouden van bebouwing.
   2. Aan de noordzijde van het plangebied wordt (ter hoogte van de Tussenweg) een bomenrij en watervoerende sloot gerealiseerd en in stand gehouden overeenkomstig onderstaande profiel afgestemd op en in het verlengde van de situatie ten oosten van de rijksweg A7 als voorwaarde voor oprichten op en in gebruik hebben van deze gronden voor datacenters. De afstand tot gebouwen vanaf de grens van de noordzijde van het plangebied zal 33 meter bedragen. De plantafstand van de bomenrij zal 8 meter zijn en er wordt een inheemse soort toegepast overeenkomstig boomsoort aan de oostzijde van de snelweg (gewone es).



Principeprofiel Tussenweg (b-b')

   3. Voor de terreininrichting is elementverharding grijskleurig, markeringen e.d. daarin met zwarte elementverharding. Asfalt is zwartkleurig. Straatmeubilair antracietkleurig, licht- of vlaggenmasten zijn metaalkleurig.
   4. Indien beplanting buiten het landschappelijk raamwerk op het terrein wordt toegepast is dit gekoppeld aan de bebouwing en heeft daarmee een ruimtelijke samenhang. Bij het op deze wijze inpassen van gebouwen is het van belang dat de ordening in de ruimtelijke- en groenstructuur van de Wieringermeer niet ondermijnd wordt. Andere soorten en kleinere boomgroottes dan die rond erven, langs de vaarten en langs de wegen, zijn daarom wenselijk. De soorten passen bij de grondslag, standplaats en zijn gebiedseigen. Bij een omgevingsvergunning-bouw voor een datacenter zal voor deze beplanting een inrichtingsplan buitenruimte met beplantingsplan ter goedkeuring van gemeente worden ingediend.

PDF Eraser Free




## Plangebied

Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

## Enkelbestemmingen

BT — Bedrijventerrein

## Dubbelbestemmingen

L-H — Leiding - Hoogspanning

WR-A — Waarde - Archeologie

## Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie 1

2 — wetgevingzone - wijzigingsgebied 2

## Functieaanduidingen

(sbt-1) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 1

## Maatvoeringen

20 — maximum bouwhoogte (m)

kadastrale en topografische ondergrond

# Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

NL.IMRO.1911.BPAgriportB1-on01

Bevoegd gezag: Gemeente Hollands Kroon

| Ter inzage | Ter vaststelling | Vastgesteld |
|---|---|---|
| | | |

| | |
|---|---|
| Projectnummer 352653 | Gecontroleerd door LV |
| Tekeningnummer 352653.ehv.011.K01 | Getekend door MVdL |
| schaal 1 : 10.000 | Status |
| Formaat A2 | Datum uitgave |

SWECO

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Akte van ondertekening

PDF Eraser Free

Dit bewijsdocument bevat de gegevens van het ondertekenverzoek alsmede een audit log van het ondertekentraject welke de ondertekenaars van het document hebben doorlopen.

## Algemene informatie

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Document naam** | def AOK Westflank versie 09102020 mb.pdf | **Ondertekentermijn** | 14 dagen |
| **Document ID** | 9ca380bb-efb9-4601-b6cc-b4ae0b97b254 | **Aanbieder** | Gemeente Hollands Kroon |
| **Aanmaakdatum** | maandag 12 oktober 16:51 CEST 2020 | | |

## Ondertekenaar 1

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam** | Theo Groot | | |
| **Verzoek verzonden** | maandag 12 oktober 16:51 CEST 2020 | **E-mail adres** | theogroot@hollandskroon.nl |
| **Document geopend** | maandag 12 oktober 16:57 CEST 2020 | | |
| **Muis handtekening** | maandag 12 oktober 17:05 CEST 2020 | | |

## Ondertekenaar 2

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam** | | | |
| **Verzoek verzonden** | maandag 12 oktober 17:05 CEST 2020 | **E-mail adres** | |
| **Document geopend** | maandag 12 oktober 17:08 CEST 2020 | | |
| **Muis handtekening** | maandag 12 oktober 17:52 CEST 2020 | | |
| **TAN verstuurd** | maandag 12 oktober 17:52 CEST 2020 | **Mobiel nummer vingerafdruk SHA-256** | |
| **TAN verificatie** | maandag 12 oktober 17:52 CEST 2020 | | |
| **Document ondertekend** | maandag 12 oktober 17:53 CEST 2020 | | |

Digitally signed by Zynyo B.V.
Date: 2020.10.12 17:53:03 CEST
Document ID:
9ca380bb-efb9-4601-b6cc-
b4ae0b97b254

# Akte van ondertekening

PDF Eraser Free

Dit bewijsdocument bevat de gegevens van het ondertekenverzoek alsmede een audit log van het ondertekentraject welke de ondertekenaars van het document hebben doorlopen.

## Algemene informatie

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Document naam** | def AOK Westflank versie 09102020 mb.pdf | **Ondertekentermijn** | 14 dagen |
| **Document ID** | 25948c3b-1f35-4651-b69c-188829e7701a | **Aanbieder** | Gemeente Hollands Kroon |
| **Aanmaakdatum** | dinsdag 13 oktober 10:23 CEST 2020 | | |

## Ondertekenaar 1

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam** | | | |
| **Verzoek verzonden** | dinsdag 13 oktober 10:23 CEST 2020 | **E-mail adres** | [redacted] |
| **Document geopend** | dinsdag 13 oktober 10:23 CEST 2020 | | |
| **Muis handtekening** | dinsdag 13 oktober 10:28 CEST 2020 | | |
| **TAN verstuurd** | dinsdag 13 oktober 10:28 CEST 2020 | **Mobiel nummer vingerafdruk SHA-256** | |
| **TAN verificatie** | dinsdag 13 oktober 10:29 CEST 2020 | | |
| **Document ondertekend** | dinsdag 13 oktober 10:30 CEST 2020 | | |

# Verslag

Overleg
Bestuurlijk overleg Gebiedsplan Wieringermeer

Datum
16 januari 2017

Locatie
Provinciehuis Noord-Holland, Dreef 3, Haarlem

Tijdstip
16.00 – 17.00 uur

Voorzitter
Wethouder Theo Groot

Notulist

Aanwezig
HK: Wethouders Th. Groot, Th. Meskers en
PNH: Gedeputeerden J. Bond, J. Geldhof en
HHNK: Dijkgraaf L. Kohsiek en

Afwezig

**1. Opening + mededelingen**
Wethouder Theo Groot opent de vergadering. Hij geeft aan dat hij als voorzitter van dit overleg zal optreden. De overige bestuurders zijn hiermee akkoord

**2. Notitie Samenwerkingsafspraken**

- Bijlage 1, Samenwerkingsafspraken Gemeente Hollands Kroon, Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier met betrekking tot het gebiedsplan Wieringermeer
- Bespreekpunten:
    - Kan elke partij zich vinden in de samenwerkingsafspraken

De bestuurders zijn akkoord met de uitgangspunten en zijn allen bereid vanuit een positieve grondhouding hier verder vorm en inhoud aan te geven. Ze zien graag een tijdsplanning. ‘Pascal’ is een belangrijke katalysator in het traject. Er is akkoord op het budget vanuit de gedachte dat hier met de grootschalige investeringen een gezamenlijk en uniek belang speelt. Er wordt bestuurlijk als van de zijde van de ambtelijke collega’s onderschreven dat het van belang is dat het uitvoerende kernteam zeker in deze fase stabiel is. (red. Binnen het college van Hollands Kroon is de stabiliteit van het kernteam ook nogmaals aan de orde geweest. De secretaris van Hollands Kroon heeft aangegeven deze gedachtegang te ondersteunen en daarmee . De vrijheid te geven om namens Hollands Kroon als lid van het kernteam en gebiedcoördinator op te blijven treden).

Gedeputeerde Geldhof geeft aan dat als uitgangspunt voor de provincie de PRV het startpunt is om aan te spiegelen omdat hier de bredere regionale en provinciale belangen zijn gewogen. Het is een aandachtspunt dat ze wil meegeven om te voorkomen dat de gebiedsvisie een vrijbrief is om tot de meest wilde plannen te komen die elders dan weer tot weerstand leiden. Dit punt zal in de uitwerking betrokken worden.

# Verslag

Dijkgraaf Kohsiek geeft aan dat bij waterveiligheid eerder de veiligheid van de mens voorop staat dan de economische waarde. Bedrijven in het gebied dienen zelf voor de nodige back up te zorgen. Er is dus de nodige bandbreedte als het gaat om economische ontwikkeling.

- Willen de 3 partijen deze afspraken gezamenlijk ondertekenen (met fotomoment?).

Op dit moment zijn de bestuurders van mening dat het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst met de ondertekening daarvan door de bestuurders het proces in deze fase meer verstoord dan goed doet. In deze fase is het nog te vroeg om dit groots op te tuigen met handtekeningen en bestuurlijke akkoord. Dat zou betekenen dat het in alle gezamenlijke besturen moet worden vastgesteld. Dat kan beter in een fase waarin de inhoudelijke kaders zijn of worden vastgesteld.
Daarnaast ziet men wel de noodzaak van een gezamenlijk communicatieplan. Daarin wordt opgenomen wie, wanneer waarover communiceert. De afspraak wordt gemaakt dat het kernteam met de communicatiecollega's hier een voorstel voor maken.

**3. Procesbudget**

Voor het opzetten en uitwerken van het gebiedsplan is een procesbudget nodig. Het gebiedsplan is een gezamenlijk plan. De drie partijen betalen aan dit specifieke proces mee omdat het hier om een unieke situatie gaat en het doel is dat er een gebiedsplan komt dat door alle partijen bestuurlijk onderschreven kan worden.

De drie partijen spreken af dat het procesbudget van € 100.000,- maximaal door de partijen gezamenlijk betaald wordt. Wel moet er rekening mee gehouden worden dat partijen die aansluiten bij het verder uitwerken van het gebiedsplan zoals bv. Agriport A7 gevraagd wordt om mee te betalen.

**4. Afspraken**

- De gemeente Hollands Kroon is regie en penvoerder. Wethouder Theo Groot is voorzitter van het bestuurlijk overleg Gebiedsplan 'Productielandschap' Wieringermeer.
- De samenwerkingsafspraken zijn akkoord.
- Er wordt een communicatieplan opgesteld.
- Het procesbudget van maximaal € 100.000,00 wordt door de drie partijen gedragen.
- Het volgende overleg wordt gepland als de contouren voor de uitwerking gebiedsplan duidelijk zijn.

**5. Sluiting**

# Productielandschap Wieringermeer

## Inleiding

Dit document is opgesteld ten behoeve van het bestuurlijk overleg op 11 september a.s. met als doel inzicht te geven in de ontwikkelingsrichting van het gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer'.

De eerste fase om te komen tot het gebiedsplan is een hoofdlijnennotitie, deze word uitgewerkt door een schrijfteam dat bestaat uit leden van de drie samenwerkende overheidspartijen. Vertrekpunt is een karakterschets van het gebied, op basis waarvan voor een aantal belangrijke dilemma's keuzes te maken zijn voor de verdere uitwerking. Dit heeft gevolgen voor de toekomst; het is daarom van belang dat alle partijen akkoord zijn met de gekozen richting voor uitwerking van het gebiedsplan.

*Bestuurders worden gevraagd zich in het overleg van 11/9 uit te spreken over een aantal dilemma's (zie pagina 2) dat de grondslag vormt voor de verdere vervolmaking van de hoofdlijnennotitie.*

## Karakterschets van de Wieringermeer

De polder is bedacht en aangelegd als een gecontroleerd en samenhangend productielandschap. Door deze polder werd Nederland in één klap ruim 20.000 hectare groter. Verkaveling, ontsluiting, ontwatering en bewoning zijn op elkaar afgestemd om ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Alle functies, programma's en bebouwing in het gebied verhouden zich daarbij tot het totaal. Zo zijn bebouwing en beplanting in de polder al bij het ontwerp benoemd als 'plastische details' die ten dienste staan van de polder als geheel.

De Wieringermeer is een modern productielandschap dat huidige en toekomstige ontwikkelingen in zich op kan en moet kunnen blijven nemen. Zoals schaalvergroting in de landbouw, veranderingen in transport van water naar weg, grootschalige bebouwing en opwekking van duurzame energie. Door de schaal en ruimte van het landschap passen in de Wieringermeer ontwikkelingen die in oudere, meer verstedelijkte of kleinschaliger landschappen minder goed passen.

Om modern te blijven moet het 'systeem Wieringermeer' de ruimte krijgen om verder door te ontwikkelen. Niet door het enkel te transformeren of te conserveren maar door het productiesysteem uit te breiden met nieuwe lagen en vormen van gebruik toe te blijven voegen aan het oorspronkelijke productielandschap. Wat die nieuwe lagen zijn is minder relevant dan dat ze een aanvulling zijn op waar dat landschap al uit bestaat: een samenleving, een economisch cluster, een water- en energiesysteem.

Als kernkwaliteiten zijn benoemd:

- <u>Ruimte</u>
  De ruimte biedt kansen die uniek zijn voor de Wieringermeer. Het ontwerp is gericht op het faciliteren van een grootschalig productielandschap. Het zorgt er tevens voor dat de verschillende functies in het gebied elkaar niet negatief hoeven te beïnvloeden.
- <u>Grootschalig productielandschap</u>
  De van oudsher aanwezige grootschalige, grondgebonden landbouw is over de jaren verder opgeschaald en (met name ikv Agriport) uitgebreid tot niet agro gerelateerde economische ontwikkelingen. De verbinding met en korte afstand tot de MRA maakt het gebied ook voor internationale niet-agrogebonden bedrijven interessant.

## Dilemma's

1. De Wieringermeer biedt veel ruimte. Willen we overal de ruimte benutten voor ondernemen, of heeft het de voorkeur nieuwe economische ontwikkelingen (agro- of niet-agrogebonden) te concentreren op aangewezen gebieden?
   Welke randvoorwaarden stellen we aan nieuwe ontwikkelingen? Bijvoorbeeld:
   - Op dit moment is de agrarische sector nog de drijvende kracht in de Wieringermeer. Zijn nieuwe ontwikkelingen altijd agro-gerelateerd of is verruiming naar andere economische activiteiten mogelijk?
   - We willen graag dat ontwikkelingen bijdragen aan de kwaliteit van het gebied (te meten door de bijdrage aan de gedefinieerde maatschappelijke doelen). Mochten de baten van een nieuwe ontwikkeling voornamelijk elders vallen (bovenregionaal), vragen we dan een bijdrage (in natura of in euro's) ten behoeve van maatschappelijke doelen in de Wieringermeer dan wel de gemeente Hollands Kroon?
   - Vragen we van nieuwe ontwikkelingen ook dat ze bijdragen aan een lokale circulaire economie? Zijn andere vormen van (lokale) versterking denkbaar waaraan nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen?

2. De Wieringermeer heeft als productielandschap geen aantrekkingskracht als wervend woonklimaat. Daaruit volgt dat je met betrekking tot wonen kiest voor aantrekkelijke woonkernen net buiten de Wieringermeer. Zien we de Wieringermeer als een gemeenschap die door nieuwe ontwikkelingen moet worden versterkt (bijvoorbeeld in de vorm van aantoonbare werkgelegenheid voor inwoners) of als een onderdeel van een grotere leefomgeving (HK, Kop, NHN, N-H) waar de benefits op een andere manier worden verevend?

3. Het productielandschap Wieringermeer ligt enkele meters onder de zeespiegel, waardoor het kwetsbaar is voor overstroming (als gevolg van extreme regenval of door falen van dijken of gemalen). Willen we het watersysteem in stand houden conform de (huidige) norm, of hanteren we een hogere norm vanwege de aanwezige vitale infrastructuur (gasverdeelstation, transformatorstation, datacenters) en internationaal vestigingsklimaat voor bedrijven?

4. Wie betaalt de maatschappelijke opgave? Benutting van de ene gebiedskwaliteit kan ten koste gaan van de andere (bijvoorbeeld datacenters ten koste van landbouwgrond en ruimte/openheid). Niet rendabele ruimte kan worden gefinancierd vanuit de rendabele ruimte. Dat betekent dat investeringen ten behoeve van leefkwaliteit van de woonkernen in en rond de Wieringermeer, infrastructuur of het groen/blauwe kader integraal vanuit de ontwikkelingen worden gefinancierd (bv grondexploitatie en vereveningsinstrumenten, OZB).

# Verslag

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**

Locatie
Provinciehuis, Dreef 3 te Haarlem

Aanwezig
Provincie Noord-Holland: gedeputeerden J. Bond en J. Geldhof en ambtelijke ondersteuning;
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier: Hoogheemraad S.J. Schenk en ambtelijke ondersteuning;
Gemeente Hollands Kroon: wethouders T. Groot en T. Meskers en ambtelijke ondersteuning.

Datum
3 oktober 2018

Tijdstip
11.00 – 12.30 uur

Voorzitter
wethouder Th. Groot

**1. Opening**

De heer Bond opent de vergadering. Op 26 september en 1 oktober is in een intensief traject door alle partijen een op hoofdlijnen gezamenlijk dilemmaloos concept gebiedsplan opgesteld. In de ambtelijke sessies zijn de vragen die er nog lagen uitgewerkt. Dit heeft naast het concept gebiedsplan geresulteerd in een A4 met ontwikkelprincipes ten behoeve van acquisitie. Een aantal onderdelen wordt de komende weken nog nader uitgewerkt. We komen daarmee tot een afronding van het gebiedsplan eind van dit jaar. Vandaag worden voor een aantal onderdelen gevraagd een besluit te nemen. Voorstel is om de gevraagde besluitpunten langs te lopen.

**2. Voorstel kaart Agri++ (Zie de kaart in de bijlage)**

Alle bestuurders stemmen in met de kaart.

**3. Vaststellen A4 ten behoeve van acquisitie (Bijlage B)**

Bij punt 1. Moet woordje “of” worden vervangen door “en” 1. Iedereen stemt hiermee in, zo wordt het specifieker gemaakt. Punt 7 “Goede landschappelijke inpassing” kan dat concreter? Er komt een aangepaste tekst dat aansluit bij het beeldkwaliteitsplan Pascal en waarbij maatvoering expliciet wordt genoemd. Ambities kunnen komen te vervallen.

# Verslag

**4. Bespreken van de verwerking van de actiepunten n.a.v. mail van provincie. (Bijlage A)**

Alle punten uit de mail zijn verwerkt. Het eerste punt verkeer: de veroorzaker betaalt, dat is opgelost. Voor verkeer geldt dat hier door de provincie een nadere analyse wordt gedaan die binnen een maand klaar moet zijn en in plan wordt verwerkt.

**5. Proces tot aan het kerstreces**

Het is een ambitieuze planning. De planning lijkt wel haalbaar en het is zeker wenselijk dat er voor de Kerst een afgerond plan ligt.

**6. Bespreking samenwerking als het gebiedsplan is vastgesteld**

De stuurgroep kan op ad hoc basis bij elkaar komen. Gaat er vooral om wat de verwachtingen over en weer zijn hoe je met elkaar omgaat. Belangrijk dat als je informatie hebt, dat je die snel met elkaar deelt. Als je hetzelfde vertrekpunt hebt dan zijn afspraken niet nodig.
Voor nu is het belangrijk dat we borgen dat hetgeen we hebben afgesproken een goed vervolg krijgt. Dit punt zal nog verder worden uitgewerkt bij de afronding van het proces. Voorop staat om elkaar niet te verrassen, maar aan de voorkant energie in het proces te steken.

Vraag is of je met partijen afspraken kan maken zonder dat er een gebiedsfonds is om geld te investeren in het gebied? Dat kan en daarom wordt punt 9 aan het acquisitiedocument toegevoegd. Hierin wordt opgenomen dat het gaat om de plus van het project: wat geef je terug aan het gebied.
Met het gebiedsfonds kan de kwaliteit van ruimtelijke ontwikkelingen worden verbeterd ter compensatie van grootschalige ontwikkelingen.

**7. Voorstel besluitvorming omtrent definitief gebiedsplan**

De heer Bond wil op korte termijn via een vertrouwelijke memo de leden van GS informeren over de stand van zaken. Gemeente Hollands Kroon heeft een actieve informatieplicht aan de gemeenteraad en zal deze informeren met een voortgangsrapportage. Het acquisitieformulier is geen openbare informatie.
Afgesproken wordt ernaar te streven het concept gebiedsplan voor het kerstreces vast te stellen. De heer Schenk geeft aan dat het voor HHNK eenvoudiger is, het kan wel lastig worden als er veel politieke discussie is omdat dan de AB leden zich ook kunnen gaan roeren. Voor HHNK is de waterkwaliteit op lange termijn belangrijk.

# Verslag

**8. Communicatieafspraken**

De heer van Dalen wil op korte termijn om tafel met NFIA, gemeente HK en Ontwikkelingsbedrijf NHN om afspraken te maken en het acquisitiedocument te bespreken. Er moet één verhaal / statement komen dat je met klanten kunt delen. Communicatie met Microsoft moet door de acquisitiepartijen gebundeld worden. Agriport wordt hiervan in kennis gesteld. Richting media wordt er niet gecommuniceerd.

# Voorstel college

Portefeuillehouder
T.J.M. Groot

Van

Uiterste datum
Nee

Team
Omgevingsontwikkeling

| | | | |
|---|---|---|---|
| Datum B&W-vergadering | 24 september 2019 | | |
| Volgnummer | | B&W-agenda | Openbaar |

| Onderwerp |
|---|
| Amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer |

| Kern van het voorstel |
|---|
| Met het amendement A 2019 06 heeft de gemeenteraad aan het college gevraagd om opnieuw in overleg te treden met de stakeholders over het Gebiedsplan Wieringermeer. Het is belangrijk om in de tussentijd bestaande initiatieven wel in procedure te brengen en ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad. Dat is wenselijk vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur. Door de dialoog met stakeholders en M.e.r -procedure kan de raad het Gebiedsplan Wieringermeer pas in 2021 vaststellen. We verwachten dat de bestaande initiatieven eerder klaar zijn voor besluitvorming door de raad. |

| Adviesbesluit |
|---|
| Het college van burgemeester en wethouders besluit de gemeenteraad voor te stellen:<br>In afwijking van het raadsbesluit en aangenomen amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer het college in de tussenliggende periode tot vaststelling van het gebiedsplan Wieringermeer wel toe te staan reeds bestaande initiatieven in procedure te brengen en ter besluitvorming voor te leggen aan de raad. |

| Genomen besluit |
|---|
| Het college van burgemeester en wethouders besluit: |

| Communicatie |
| --- |
| Na het collegebesluit informeren we provincie Noord-Holland, HHNK en Agriport. Daarna wordt een nieuwsbericht verspreid via onze kanalen. |

| Bijlage |
| --- |
| 1. RV Amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer |

| blz | Staat: | Aanpassingsvoorstel: | *Toelichting:* |
|---|---|---|---|
| 2 | Deze grootschaligheid maakt dat er ruimte is voor diverse nieuwe ontwikkelingen, zowel groot,- als kleinschalig, waar elders geen of minder ruimte voor is. | Deze grootschaligheid maakt dat er ruimte is voor diverse nieuwe ontwikkelingen, zowel groot,- als kleinschalig. ~~, waar elders geen of minder ruimte voor is.~~ | *Stond ook in de vorige versie maar als ik het nu zo in het totaal lees, klinkt het negatiever als bedoelt, een soort afvoerputje en dat is juist wat we met dit plan niet beogen.* |
| 8 | Het Deltaprogramma 2018 bevat voor het eerst een Deltaplan Ruimtelijke adaptatie. Daarin staat hoe gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk het proces van ruimtelijke adaptatie willen versnellen en intensiveren. Het deltaplan geeft aan welke doelen de partijen nastreven, hoe ze daaraan gaan werken en hoe ze de resultaten in beeld brengen. Bij het Deltaplan hoort een actieplan met concrete acties en maatregelen. | In oranje kader | *Dat sluit aan bij de stijl van het plan, aanvullende en/of achtergrond informatie staat in een oranje kader.* |
| 8 | Om de veiligheid voor overstromingen verder te vergroten worden maatregelen genomen in de ruimtelijke ordening (laag twee) en de rampenbeheersing en evacuatie (laag drie) | Om de veiligheid voor overstromingen verder te vergroten worden maatregelen, indien nodig, wanneer mogelijk genomen via de ruimtelijke ordening (laag twee) Anders ligt het meer voor de hand dit door rampenbeheersing en evacuatie (laag drie) te realiseren. | *Is te directief, waardoor niet correct. En het realisme zit in laag 3.*<br><br>*Deze passage is ook in tegenspraak met de tekst er onder. Laag 2 is te complex in de Wieringermeer. Beter is het om te kijken naar gebouwen en laag 3.* |
| 8 | Voor de invulling hiervan zal binnen de looptijd van het gebiedsplan een strategische locatie worden gekozen. | Voor de invulling hiervan zal binnen de looptijd van het gebiedsplan strategische locaties worden gekozen. | *Het hoeft toch niet 1 locatie te zijn? Kunnen wat mij betreft ook meerdere locaties zijn* |
| 11 | Dit maakt deze plek in de Wieringermeer zeer aantrekkelijk ten opzichte van andere locaties in | Tekst is verwijderd graag terug plaatsen | *geeft uniek selling point weer.* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Nederland voor hyperscale datacentra en naast Groningen ook de enige plek. | | |
| 12 | Dit geeft ruim voldoende capaciteit voor de bestaande plannen in het gebied en mogelijk nieuwe ontwikkelingen. | Dit geeft ruim voldoende capaciteit voor de bestaande plannen in het gebied en mogelijke nieuwe ontwikkelingen. | *Deze tekstsuggestie moet worden overgenomen, anders kan mogelijk verkeerd worden uitgelegd (dat het slaat op de capaciteit in plaats van de ontwikkelingen).* |
| 12 | Formuleren van de ambitie ten aanzien van de energieopgaven. | Deze verrast mij. Verwijderen is niet nodig | *De omgevingsvisie voorziet hier al in.* |
| 15 | Kenmerkend van de bijdrage in een leefbaarheidsfonds is dat het alleen op basis van vrijwilligheid kan plaatsvinden. | Is niet correct, zie toelichting. | *Dit geldt niet voor het fonds maar voor verevening ruimtelijke ontwikkeling* |
| 19 | Hernieuwbare energie. | | Deze informatie is misschien ook aardig om te integreren:<br>*Zie:*<br>*https://amp-interestingengineering-com.cdn.ampproject.org/c/s/amp.interestingengineering.com/microsoft-announces-purchase-of-315-mw-from-750000-solar-panels* |
| 21 | De Wieringermeer en met name de huidige Agriport, is door de grootschaligheid van de kavels en de goede bereikbaarheid vanaf Amsterdam een geschikte locatie voor hyperscale datacentra. | Tekst is verwijderd graag terug plaatsen | *geeft uniek selling point weer.* |
| 22 | Het zoekgebied AGRI++ is gunstig gelegen in het watersysteem en conflicteert op deze locatie niet met een toekomstige voorziening om de zoetwaterbeschikbaarheid in de polder beter te kunnen reguleren.<br><br>Buiten de eventuele ruimte die het bestaande bedrijventerrein Agriport | Waarom is deze tekst verwijderd? | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | nog biedt is het zoekgebied AGRI++ primair gericht op de ontwikkeling van hyperscale datacenters en de modernisering en optimalisatie van de Agriport. Voor alle ontwikkelingen geldt dat er milieuvoordeel gehaald moet worden door een bijdrage te leveren aan het verminderen van reststromen bijvoorbeeld de grondstof- en energiebehoefte van het cluster. | | |
| 24 | Uitgangspunt is daarbij de Leidraad Landschap & Cultuurhistorie waarin de landschappelijke zone langs de A7 is benoemd. Dit betekent concreet en bebouwingszone langs de A7 aan de Westzijde van 125 tot 200 meter en aan de oostzijde van 35 meter bij de bestaande kassen tot 200 meter naar het noorden. (zie afbeelding) | Als je hem aan durft te raken dan kan dat….<br><br>Als Pascal minder hoog wordt. Heeft dat dan nog gevolgen? | |
| 24 | VVoor de ruimtelijk kwaliteit van de hyperscale datacentra in het zoekgebied AGRI++ geldt het beeldkwaliteitsplan Pascal met de vertaling in de landschappelijke inpassingsbijlage bij bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer (bron). | Staat een V te veel | |
| 28 | Nieuwe ontwikkelingen die niet direct zijn gericht op het behoud of versterking van de leefbaarheid vinden plaats in de grote kernen. | Nieuwe ontwikkelingen die niet direct zijn gericht op het behoud of versterking van de leefbaarheid vinden plaats in, of aansluitend aan, de grote kernen. | *Voorlopig is er nog plek in de kernen, maar als deze vol zijn (gebiedsplan loopt 10 jaar) kan dan ook naar het aansluitende gebied worden gekeken?* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 28 | Toevoegen van niet-agrarische bedrijvigheid vindt uitsluitend plaats in de kernen, in de cultuurhistorisch waardevolle structuren binnen de ontwikkelprincipes die gelden voor deze structuren of op de bestaande bedrijventerreinen wanneer het een hoofdfunctie betreft. | Toevoegen van niet-agrarische bedrijvigheid vindt bij voorkeur plaats in de kernen, in de cultuurhistorisch waardevolle structuren binnen de ontwikkelprincipes die gelden voor deze structuren of op de bestaande bedrijventerreinen wanneer het een hoofdfunctie betreft. | *Volgens mij vorige keer ook een opmerking over gemaakt: bij voorkeur en niet uitsluitend. Dan gooien we echt alles op slot, gaat zelfs verder dan de provincie voor ogen had.* |
| 34 | Hoofdstuk 4 Gemeenschappelijke agenda tot 2028 | Is 2029 niet beter? | |

# Bijlage A

## Lijst met in aanmerking komende ontwikkelingen gebiedsfonds

*Vanuit het Gebiedsfonds zullen diverse bovenwijkse investeringen (daaronder tevens begrepen ruimtelijke ontwikkelingen) worden bekostigd (zie onderstaande lijst) in de Wieringermeer. De bestedingen richten zich op de kwaliteitsverbetering van het gebied zoals weergegeven op de kaart @@@ en houden verband met de ontwikkeling en effecten van diverse toe te voegen rode functies (zie meer uitgebreid paragraaf @). De met de ontwikkelaars in een anterieure overeenkomst overeen te komen bijdragen (afdracht in Gebiedsfonds) komen ten goede aan de ontwikkeling van deze bovenwijkse investeringen. Dit betreffen onder meer ruimtelijke ontwikkelingen als bedoeld in artikel 6.24, eerste lid, onder a, Wro (wettelijke basis voor anterieur kostenverhaal). De bijdragen voor onderstaande investeringen zullen worden aangewend voor de aanlegkosten (kunstwerken, bouw- en woonrijp maken), plankosten, de verwervingskosten van gronden en eventuele rentelasten.*

*Agrarische sector*

- *Ontwikkelen van toekomstlocaties voor agrarische ondernemingen in het buitengebied;*
- *Ruimte scheppen voor ontwikkeling van agrarische ondernemingen in het buitengebied door het wegnemen van objecten die een beperkende werking hebben zoals woon- of recreatiebestemmingen;*
- *Verbeteringen in de kwaliteit van de infrastructuur en de toegankelijkheid van het buitengebied voor zover deze bestaan uit concrete ruimtelijke ontwikkelingen;*

*Natuur*

- *Aankoop, inrichting, en kwaliteitsverbetering van bos en natuur;*
- *Verbeteren van de biodiversiteit en leefgebieden van planten en dieren.*

*Landschappelijke inpassing & ontwikkeling*

- *Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap door aanleg van laanbeplanting, erfbeplanting en andere kleine landschapselementen;*
- *Groen-Blauwe diensten voor vergoedingen voor aanleg van landschapselementen;*
- *Aanleg en herstel van erfbeplantingsprojecten.*

*Cultuurhistorie en Archeologie*

- *Herstel van archeologische en cultuurhistorische objecten (historische boerderijen en erven, e.d.);*
- *Hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen en kernen;*
- *Herstel en ontwikkeling van bijzondere landschappen/landschapselementen;*

*Milieu, Klimaat en Water*

- *Voorzieningen gericht op de productie van duurzame energie*
- *Voorzieningen gericht op de (bovenwettelijke) inrichting van duurzame stalsystemen*
- *Afkoppeling van regenwater bestaande gebouwen;*
- *Het additioneel aanleggen van water(bergingen), waterpartijen, watergangen, voorzieningen mede ten behoeve van het klimaatbestendig maken van de polder Wieringermeer;*
- *Natuurvriendelijk inrichten van oevers en waterlopen;*
- *Aanleg/inrichting van voorzieningen ten behoeve van het medegebruik van de waterkeringen.*

*Vrijetijdsbusiness*

- *Aanleg van netwerken van paden voor fietsen, wandelen en paardrijden en mennen;*
- *Aanleg van recreatieve routes;*
- *Aanleg van attractieve punten;*
- *Aanleg van kleine recreatieve voorzieningen zoals bankjes en picknick tafels;*

- *Aanleg van voorzieningen ter verbetering van de toegankelijkheid van het buitengebied voor mensen met een lichamelijke beperking;*

*Sociaal economische vitalisering*

- *Het verbeteren van het voorzieningenniveau in kleine kernen door de bouw en vernieuwing van dorpshuizen, cultuurschuren en multifunctionele centra in kleine kernen;*
- *Maatregelen ter verbetering van de infrastructuur (ontlasting van de dorpskernen van vracht- en sluipverkeer);*

*Mogelijke kostensoorten*

- *Verbeteringen / aanpassing infrastructuur*
- *Verbeteringen / aanpassing langzaamverkeersroutes*
- *Inrichting openbare ruimte*
- *Bijdragen in openbaar gebied*
- *Langzaam verkeersmaatregelen*
- *Aanpak toekomstbestendige voorzieningen*
- *Versterking van landschappelijke dragers*
- *Versterking en/of aanpassing recreatieve zones*
- *Aanleg groenvoorziening*
- *Aanleg waterbuffers*

# Vertrouwelijk Memo

Onderwerp
Ontwikkelprincipe Verkeer, gebiedsplan

Datum
16 januari 2019

Aan
T.J.M. Groot & Th.J. Meskers

Van

Doel
Adviseren

Kenmerk

Behandeling in

Geachte heren,

Sinds vorige week vindt er discussie plaats over een mogelijke aanpassing van het ontwikkelprincipe 6; Verkeer. Via de stuurgroep van 7 december 2018 was er overeenstemming over het volgende principe:

*Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, doorstroming en verkeersveiligheid op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de betrokken wegbeheerders. Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers, conform de wettelijke ppt-criteria(profijt, proportionaliteit, toerekenbaarheid)dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extraverkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik.*

De provincie wenst het onderstreepte deel alsnog aan te passen, waarbij dat deel wordt vervangen voor:

*Hierbij geldt dat benodigde aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers dienen te worden betaald. De betrokken overheden zullen niet meer kosten verhalen, dan is toegestaan op grond van de wet, wetsgeschiedenis en jurisprudentie.*

Door de gemeente is het volgende voorgesteld:

*Hierbij geldt dat benodigde aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers dienen te worden betaald. De met de aanpassing van de infrastructuur gemoeide kosten zullen worden verhaald op de initiatiefnemer(s) conform de systematiek op grond van artikel 6.13, Wro.*

## Verhaalsmogelijkheden

Primair geldt het volgende: de wet (i.c. de Wro) biedt verschillende verhaalsmogelijkheden; twee sporen om de kosten aan bijvoorbeeld infrastructuur te verhalen:

**Publiekrechtelijk**

Bij dit spoor (artikel 6.13, Wro) gelden de PPT-criteria.

**Privaatrechtelijk**

Partijen zijn vrij om ook gebruik te maken van dit spoor (artikel 6.24, Wro) door een anterieure overeenkomst te sluiten. Er kunnen dan in beginsel meer kosten worden verhaald dan op grond van het publiekrechtelijk spoor, maar de mogelijkheden zijn niet onbeperkt. De Memorie van Antwoord zegt hier iets over.[1] Maar ook de rechter heeft zich er wel eens over uitgelaten.[2] Maar waar de grens precies ligt, dat is (nog steeds) voer voor discussie. Niet alleen tussen PNH en Hollands Kroon, maar door het gehele land. Het is dus niet helemaal duidelijk hoe ver je hierin kunt gaan als overheid.

*Deeladvies*

Wij adviseren om het standpunt vast te houden aan de voorkant duidelijk te maken aan de markt via welke spelregels we kosten verhalen, en wel de publiekrechtelijke. Dat zorgt ervoor dat partijen weten dat we op een eerlijke, transparante manier kosten verhalen en we onszelf tot op zekere hoogte beperken. We maken van te voren duidelijk hoe we verhalen waardoor partijen weten waar ze aan toe zijn. Dat draagt direct bij aan een gunstiger vestigingsklimaat. We voorkomen daarmee overigens ook discussies bij concrete initiatieven over hoever de overheid precies wil of kan gaan bij het kostenverhaal. Tot slot wordt hiermee het risico op betaalplanologie geheel voorkomen.

## Uitvoering

Omdat we hebben afgesproken dat de gemeente initiatieven niet langer zelfstandig gaat beoordelen, maar dat samen te doen met de andere overheden moet de discussie over infrastructuur zijn beslecht vóórdat een ruimtelijke procedure kan worden opgestart, er moet immers worden voldaan aan het ontwikkelprincipe. Nu we open laten hoe we dat gaan doen, zal bij elk dossier opnieuw overeenstemming moeten bestaan over

---

[1] Kamerstukken I 2006/07, 30 218, D, p. 7. (*Die contractsvrijheid is echter niet onbeperkt. (…) Duidelijk is dat partijen zonder meer kunnen contracteren over alle mogelijke in een exploitatieplan op te nemen onderdelen en kostensoorten van de kostensoortenlijst, **met inachtneming van de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit**. De kostensoortenlijst en de criteria bieden ook voor private contracten een goed handvat.) (…) Uit de mogelijkheid om te contracteren over bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen mag niet afgeleid worden dat het mogelijk zou zijn **planologische wijzingen te kopen**. (…)*

[2] ECLI:NL:RBNHO:2017:7279.

welk spoor wordt gevolgd en wordt de discussie over wat welke partij precies gaat betalen complexer. Dat dit soort discussies lang kunnen duren, bewijst het dossier N239. Dit doet geen recht aan het rode loperprincipe (snelheid) dat we tot op heden hebben gehanteerd. De onduidelijkheid over verhaal beïnvloedt het vestigingsklimaat negatief.

*Deeladvies*
Het door PNH voorgestelde principe is vaag en laat onnodig veel ruimte voor discussies op uitvoeringsniveau, dit vertraagt de beoordeling van concrete initiatieven nu de drie overheden eerst overeenstemming moeten bereiken alvorens met een gezamenlijk oordeel terug te kunnen naar de initiatiefnemer.

## Juridisch karakter

Strikt juridisch wordt PNH niet gebonden door het gebiedsplan, nu dat het karakter kent van een structuurvisie. Maar de gemeente wordt er wél door gebonden. Dat betekent dat in voorkomende gevallen, nu de drie overheden overeenstemming moeten bereiken, de gemeente kan worden gehouden aan dit principe, terwijl de gemeente dat niet wil. De ontwikkelingsgebieden vallen namelijk onder gemeentelijke bevoegdheid, dat betekent dat wij uitvoering moeten geven aan het ontwikkelprincipe en niet langer vrij zijn te verhalen conform de ppt. Dat kan een negatief effect hebben op de relatie met onze strategische partners (bijvoorbeeld Agriport).

## Laatste hobbel

Als de gemeente akkoord gaat met het voorstel van PNH moet ook Agriport nog voldoende zekerheid vinden in het gebiedsplan om de gevraagde investering te rechtvaardigen. Uitsluitend als dat positief is, en daarmee Agriport in de ogen van de provincie voldoende bijdraagt aan de oplossing van het dossier N239, kan de besluitvorming rondom het gebiedsplan worden voortgezet. Als Agriport niet akkoord gaat, is de deal over de N239 van tafel en besluit GS alsnog niet positief.

## Puntsgewijze samenvatting:

1) Het volgen van de ppt beslecht de discussie nu op bestuurlijk niveau, anders wordt deze slechts verschoven. Op dossierniveau moet elke keer overeenstemming worden bereikt, dit vertraagt de beoordeling van initiatieven;
2) Het volgen van de ppt-criteria schept duidelijkheid voor de markt en leidt tot een beter vestigingsklimaat;
3) Het volgen van de ppt voorkomt dat de gemeente mogelijk meer kosten moet verhalen dan zij redelijk vindt.

## Ambtelijk advies

De gemeente heeft in deze kwestie een duidelijk standpunt ingenomen; zij wenst te verhalen conform de ppt-criteria. Dat standpunt wordt geen recht gedaan door in te stemmen met het voorstel dat de provincie heeft voorgelegd, de principiële discussie wordt immers niet beslecht. Deze wordt slechts van bestuurlijk niveau verschoven naar de uitvoeringspraktijk, wat ons inziens kan leiden tot grote vertragingen in de beoordeling van initiatieven. Bovendien rijst de vraag waarom bij de provincie zoveel weerzin bestaat tegen het verhalen conform de ppt. Enerzijds stelt zij dat wel te doen, maar anderzijds wil zij er niet door worden gebonden.
Als we het met elkaar eens zijn dat we conform de ppt-criteria verhalen, valt niet in te zien waarom het dan niet gewoon kan worden opgeschreven. Vast staat dat door het accepteren van het voorstel er bij elk initiatief discussie zal moeten plaatsvinden over de wijze van verhaal. Dat is ons inziens zeer onwenselijk.

Gelet op vorenstaande adviseren wij u **niet** in te stemmen met het voorliggende voorstel.

# Memo

Onderwerp
Stakeholdersdialoog

Datum
6 juli 2019

Aan
College

Van

Doel
Besluitvorming

**VERTROUWELIJK**

Beste collegeleden,

Op grond van het amendement - dat op 25 juni door de raad werd aangenomen - is bijgevoegde projectopdracht geformuleerd. We hebben inmiddels een partij gevonden die de dialoog kan faciliteren en daarbij de benodigde expertise kan brengen om de dialoog inhoudelijk van diepgang te voorzien.

Het amendement schrijft voor dat uitsluitend in overleg moet worden getreden over de gevolgen ten aanzien van bepaalde aspecten, waardoor de opdracht zodanig eng kan worden opgevat dat alleen maar over die gevolgen hoeft te worden gesproken en gerapporteerd. U wordt echter voorgesteld om tijdens de dialoog te onderzoeken of er (lichte) ingrepen, voorschriften of wijzigingen mogelijk zijn die tegemoet komen aan de bezwaren van stakeholders. Die mogelijkheden worden overigens uitsluitend bekeken in het kader van de gevolgen voor de agrarische sector, de leefomgeving of circulariteit. Wellicht leidt dat tot (kleine) aanpassingen die het draagvlak kunnen vergroten.

Het beoogde bureau heeft veel ervaring met dialogen en heeft recent nog een grote bijeenkomst georganiseerd in het kader van de Kanaaloevers Alkmaar. Zij stellen op hoofdlijnen de volgende werkwijze voor:

- Het organiseren van drie openbare bijeenkomsten, zowel ’s avonds als overdag om zoveel mogelijk stakeholders in de gelegenheid te stellen om te participeren (27 augustus en 3 september) én het organiseren van één besloten bijeenkomst met specifieke genodigden zoals belangenorganisaties en (grotere) bedrijven die actief zijn op of rondom Agriport;
- De bijeenkomsten hebben maximaal 30 deelnemers, kennen een plenair deel en gaan uiteen in drie groepen van maximaal 10 personen om een verdiepend gesprek te voeren;
- Na de bijeenkomsten wordt alle ruwe input in kaart gebracht en indien haalbaar voorzien van een concrete oplossingsrichting of mitigerende maatregel(en);

- Op 10 september vindt een afsluitende plenaire bijeenkomst plaats waarin tenminste wordt teruggekoppeld maar als dat mogelijk blijkt ook door stakeholders invloed kan worden genomen op de oplossingsrichtingen, één en ander na een tussentijds besluit door het college;

Het college wordt op deze manier in staat gesteld om het gebiedsplan nog in oktober ter besluitvorming te agenderen.

U wordt verzocht akkoord te gaan met de voorgestelde aanpak zodat de voorbereidingen daarvan zo snel mogelijk kunnen aanvangen.

# Oplegnotitie
# “Gebiedsplan Wieringermeer”
# juli 2018

De samenwerking om tot een gezamenlijk gebiedsplan te komen is ontstaan uit de wens om vooraf met alle partijen (gemeente Hollands Kroon, waterschap & provincie Noord-Holland) een visie te ontwikkelen op (de ontwikkeling van) de Wieringermeer.

Er zijn diverse opties onderzocht om het gebiedsplan (ook juridisch) te borgen waarbij alle voor- en nadelen tegen elkaar zijn afgewogen. In samenspraak is besloten om het plan door de gemeente als structuurvisie onder de Wro vast te stellen. De provincie en het waterschap geven na vaststelling schriftelijk aan zich in de inhoud daarvan te kunnen vinden. Op deze wijze committeren alle partijen zich aan de inhoud – en ontwikkelprincipes – van het gebiedsplan.

Bovenstaande laat onverlet dat de juridische status van het gebiedsplan niet meer is dan die van een structuurvisie, waarbij alle partijen de gebruikelijke instrumenten nog kunnen inzetten bij (het faciliteren van) concrete ontwikkelingen.

# Annotatie gebiedsplan Wieringermeer

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**

Datum
14 maart 2018

Locatie
Gemeente Schagen, Laan 19, 1741 EA te Schagen

Tijdstip
15.30 - 16.30 uur

Aanwezig

Voorzitter

Notulist

Afwezig

Kenmerk

1. **Opening**

2. **Verslag 11 september 2017**
   **Vaststellen verslag dat ambtelijk is afgestemd. De uitgangspunten uit de hoofdlijnennotitie als basis voor het verdere schrijfproces voor het Gebiedsplan Wieringermeer zijn in november in een schriftelijke ronde door de drie partijen bestuurlijk bevestigd.**

3. **Presentatie inhoud concept Gebiedsplan Wieringermeer (door de heer )**
   **Het gebiedsplan maar zal nog een aantal procesronden doorlopen om tot een definitief concept te komen. Er is daarom gekozen om het gebiedsplan op hoofdlijnen te presenteren. In een presentatie wordt inhoudelijk ingegaan op de laatste stand van zaken van het gebiedsplan en het proces dat is doorlopen. De ontwikkelprincipes worden getoond, de oplossingen van de eerdere dilemma's worden gepresenteerd en de gezamenlijke agenda (opgaven) als vervolg op het gebiedsplan toegelicht. Gevraagd wordt om deze lijn te bevestigen en eventuele opmerkingen mee te geven voor de verdere afronding van het gebiedsplan Wieringermeer**

4. **Nog uit te werken**

   a. **Leefbaarheidsfonds**

   **In de hoofdlijnennotitie staat:**

# Agenda

*'Om de ruimte in de polder blijvend te kunnen benutten voor grootschalige ontwikkelingen is het nodig om te investeren in het aanleggen van de noodzakelijke infrastructuur (logistiek, waterhuishouding, groen/blauwe kader. Deze investering zal gedekt worden uit de economische ontwikkeling ('financieren van de onrendabele ruimte vanuit de rendabele ruimte') door een afdracht uit grondexploitatie, vereveningsinstrumenten en/of OZB die in verhouding staat tot de noodzakelijke investeringen om zo de kwaliteit en leefbaarheid van de Wieringermeer te kunnen behouden. Ten behoeve van deze afdrachten wordt een leefbaarheidsfonds ingesteld, dat onder beheer van de gemeente Hollands Kroon zal zorgen voor een programmatische aanpak van de uit te voeren maatregelen. In het geval van maatregelen binnen de verantwoordelijkheid van de provincie of het hoogheemraadschap zullen deze zich tot de gemeente wenden.'*

**In het concept gebiedsplan moet nog verder worden uitgewerkt wat de mogelijkheden van een leefbaarheidsfonds zijn en hoe dit ingericht kan en mag worden. Voorop staat dat het gebiedsplan zelfbindend is en geen regels tellend document. Het vooraf vaststellen van een leefbaarheidsfonds is niet haalbaar maar voor de provincie wel een belangrijke voorwaarde. Uit te werken punten zijn:**

- **Hoe in te richten**
- **Focus bovenplans of binnenplans i.p.v. de ontwikkelprincipes**
- **Voorwaarden voor storten in het fonds**

b. Gemeenschappelijke agenda

**De gezamenlijke agenda zijn de opgaven die voortvloeien uit het gebiedsplan. De opgaven zijn de inpassingsvraagstukken naar aanleiding van de gemaakte keuzes in het gebiedsplan. Voorgesteld wordt om na de vaststelling van het gebiedsplan de stuurgroep in stand te houden om de uitvoering van de gezamenlijke agenda te bewaken. Dit in de filosofie van de Omgevingswet.**

c. Circulariteit

**Circle-Economy is gevraagd een bijdrage aan het gebiedsplan te leveren met betrekking tot de kansen en voorwaarden om van Agri++ een circulair cluster te maken. Idee hierachter is dat de locatie unieke economische kansen biedt in combinatie met de opgaven waar we de komende jaren in het algemeen voor staan. Een unieke locatie waar vanuit de circulariteitsgedachte meerwaarde ontstaat zonder dat het andere regionale belangen en afspraken schaadt.**

# Agenda

5. **Vaststelling gebiedsplan**

   Het gebiedsplan Wieringermeer wordt door drie overheden gezamenlijk gemaakt. Het gebiedsplan zal door de gemeente Hollands Kroon worden vastgesteld als een uitwerking van en aanvulling op de Omgevingsvisie van de gemeente Hollands Kroon. Gedeputeerde Staten zal gevraagd worden kennis te nemen met het gebiedsplan en het gebiedsplan mee te nemen als bouwsteen in haar op te stellen Omgevingsvisie. HHNK zal de wateronderwerpen uit het gebiedsplan ter besluitvorming voorleggen aan het dagelijks bestuur en wanneer er grote financiële consequenties aan verbonden zijn het ook ter besluitvorming voorleggen aan het algemeen bestuur.

   Voorgesteld wordt om na afronding het laatste concept aan de afzonderlijke bestuurders te vragen hier mee in te stemmen waarna het gebiedsplan definitief wordt gemaakt. Daarna kan het in de interne procedures worden gebracht.

6. **Planning, Financiën & communicatie**

   Planning

   De oplevering van het gebiedsplan neemt meer tijd in dan voorzien mede vanwege het complexe proces. Toch is er de ambitie het gebiedsplan op korte termijn bestuurlijk af te ronden. Is vaststelling / behandeling in mei 2018 een haalbare planning voor alle partijen? Hoe borgen we een goede overdracht in verband met de aankomende gemeenteraadsverkiezingen?

   Financiën

   Door de partijen is gezamenlijk afgesproken de kosten voor het opstellen van het gebiedsplan te delen. Afgesproken is uit te gaan van een bedrag van Dit bedrag lijkt voldoende te zijn voor het afronden van het plan.

   Communicatie

   Nu de afronding van het opstellen van het gebiedsplan steeds meer in het zicht komt is het ook goed om na te denken over de communicatie hiervan. Welke wensen hebben de bestuurders hiervoor? Voorstel is om in ieder geval het unieke karakter van dit gebiedsplan feestelijk af te ronden na het doorlopen van de interne procedures.

7. **Rondvraag**

# Agenda

**8. Sluiting**

# Proces- en Doelontwikkeling ‘financiële bijdragen (fonds)’ Gebiedsplan Wieringermeer

Gedurende de totstandkoming van de hoofdlijnennotitie was het idee dat een initiatief in basis moest bijdragen aan de kwaliteit van het gebied, dit is onder andere als volgt verwoord:

*Het basisprincipe dat hierbij wordt gehanteerd is dat elke ontwikkeling een positieve bijdrage moet leveren aan de kwaliteit van het gebied. Hieraan wordt invulling gegeven middels de door de gemeente Hollands Kroon ontwikkelde set van maatschappelijke doelen*.

Hiervoor diende echter wel o.a. duidelijke uitgangspunten, wegingsfactoren en definities geformuleerd te worden en dit is best complex. Want één hoe bepaal je de bijdrage van een initiatief en twee als dit niet afdoende blijkt te zijn hoe bepaal je dan de hoogte van een financiële bijdrage en vervolgens wat ga je met die bijdrage doen? Dit alles zal ook vastgelegd moeten worden in beleid.

Gedurende dit proces is er uiteraard gezocht naar goede praktijk voorbeelden. In onderstaande tabel tonen we een voorbeeld.

Als je ‘positieve bijdrage’ definieert als ‘meerwaarde’, zou je het volgende kunnen hanteren:

Deze aanvullende kwaliteitsprestatie wordt bepaald aan de hand van de meerwaarde. Het bedrag van de meerwaarde kan naar boven of beneden worden bijgesteld door een aantal wegingsfactoren.

Hoe kan je deze meerwaarde bereken? Eenvoudig gezegd komt het er op neer dat er als gevolg van het initiatief, een meerwaarde van de betrokken gronden ontstaat. Het bedrag dat gebruikt wordt voor de berekening, is de uitkomst van de opbrengsten minus de kosten (à Ruimte voor Ruimte). De landschappelijke inpassing geldt daarbij overigens als een basisinspanning en kan dus niet worden opgevoerd als kostenpost bij de meerwaardebepaling.

| **Opbrengsten** | | | |
|---|---|---|---|
| | Eenheid | Aantal ($m^2$) | Bedrag |
| Waarde nieuwe bestemming - …. | | | |
| *Totaal opbrengsten* | | | |

| | Eenheid | Aantal ($m^2$) | Bedrag |
|---|---|---|---|
| **Kosten** | | | |
| Waarde oude bestemming - …. | | | |
| Sloopkosten | | | |
| Kosten bouwrijp maken | | | |
| Advies-, onderzoeks-, leges en bestemmingsplankosten | | | |
| *Totaal kosten* | | | |

Het bedrag dat gebruikt wordt voor de berekening, is de uitkomst van de opbrengsten minus de kosten, oftewel: Meerwaarde = *Totaal opbrengsten – Totaal kosten*

De meerwaarde alleen geeft echter geen afdoende beeld van de benodigde compensatie. De (wegings)factoren zouden invloed moeten hebben op de hoogte van de aanvullende

kwaliteitsprestaties. Door toepassing van deze nadere te bepalen wegingsfactoren kan het bedrag van de meerwaardeberekening naar boven of beneden worden bijgesteld.

| **Puntenberekening** | | |
|---|---|---|
| | | % |
| Is de functie gebiedseigen of gebiedsvreemd? | Gebiedseigen | 20 |
| | Beetje gebiedsvreemd | 30 |
| | Gebiedsvreemd | 40 |
| Wat is de impact/schaal in relatie tot de omgeving? | Klein | 20 |
| | Middel | 30 |
| | Groot | 40 |
| In welke mate vervult het initiatief eigen belang | Groot maatschappelijk belang | 20 |
| of ook maatschappelijke belangen? | Beetje maatschappelijk belang | 30 |
| | Eigen belang | 40 |
| **Uitkomst** | *minimaal* 60% *maximaal* 120 % | |

De getallen achter de wegingsfactoren die op het initiatief van toepassing zijn, worden bij elkaar opgeteld en vormen op deze wijze het percentage waarmee het bedrag van de meerwaarde wordt aangepast. Het bedrag van de meerwaarde dat is aangepast met de wegingsfactoren is de aanvullende kwaliteitsprestatie. Aanpassing van de meerwaarde met de wegingsfactoren kan leiden tot een aanvullende kwaliteitsprestatie van minimaal 60 tot maximaal 120 procent van de meerwaarde.

Enerzijds door de complexiteit van definiëren, waar vooral ook in de beoordelingen van de casussen tegen aan gelopen is, en anderzijds gehoor te willen geven aan het verzoek te concretiseren. Is het uitwerken van deze methodiek naar de achtergrond geschoven. De focus is komen te liggen op de ontwikkelprincipes en terwijl deze van een inspirerend karakter een meer voorwaardelijk karakter hebben gekregen heeft dit een direct gevolg gehad op de toepasbaarheid van het gestelde in de hoofdlijnennotitie.

Want als iets voldoet aan de reeds kwaliteit beogende ontwikkelprincipes is deze manier van meerwaarde compensatie complexer, dan wel niet mogelijk.

## Opties

1. De ontwikkelprincipes worden wederom meer inspirerend en er wordt een beleidsdocument opgesteld, waarbij *de meerwaarde de investering bepaald*;
2. De ontwikkelprincipes blijven zoals voor liggend en er wordt *een standaard investering bepaald* voor ieder initiatief.

Optie één is op hoofdlijnen weergegeven, we beschrijven nu verder de mogelijkheden voor optie twee.

## Bovenwijkse investeringen / Bovenplanse *kosten / verevening*

Met de komst van de Wro (2008), met als onderdeel de grondexploitatiewet (afdeling 6.4), hebben gemeenten publiekrechtelijke instrumenten gekregen voor kostenverhaal en het stellen van (uitvoeringsgerichte) locatie-eisen bij particuliere grondexploitaties. Een van de aspecten die een rol speelt bij het kostenverhaal zijn de ‘bovenwijkse investeringen’, een verzamelterm voor diverse investeringen waar meerdere ontwikkelingslocaties profijt van ondervinden en/of die het algemeen belang dienen van de gemeente waarbij het nut verder gaat dan die ene straat, buurt of (nieuwbouw)wijk.

## Doelstellingen zijn:

- Toepassing geven aan de wettelijke mogelijkheden voor kostenverhaal van bovenwijkse investeringen;
- Het benoemen en leveren van een actueel overzicht van de bovenwijkse investeringen binnen de het gebiedsplan;
- Het leveren van een actueel overzicht van de relevante ontwikkelingslocaties;
- Het vaststellen van een methodiek, gebaseerd op de wettelijke mogelijkheden, om kosten die de gemeente maakt met betrekking tot bovenwijkse investeringen te verhalen op ontwikkelende partijen;
- Inzicht verschaffen in de wijze van financiering van de bovenwijkse investeringen. Hierbij wordt een onderbouwing gegeven van het totaal van kosten van de bovenwijkse investeringen en de mate waarin deze kosten (kunnen) worden verhaald op ontwikkelingslocaties –dan wel op andere wijze gedekt moeten worden door de gemeente.

## Procedure

Er dient een Nota Bovenwijkse investeringen opgesteld en vastgesteld te worden. Dit betreft een beleidsdocument en geeft een onderbouwing van de toegepaste criteria uit de Wro om te komen tot een kostenverdeling van de investeringen.

## Inhoud

In zo'n Nota zal nadere invulling gegeven worden aan de bovenwijkse investeringen binnen het plangebied. Het betreft investeringen waar meerdere ontwikkelingslocaties profijt van ondervinden of die het algemeen belang dienen van het plangebied. Het profijt gaat hierbij verder dan die ene straat of (nieuwbouw)wijk. De Wro maakt hierbij onderscheid tussen:

- Bovenwijkse voorzieningen (Bro, artikel 6.2.4, sub e en f);
- Ruimtelijke ontwikkelingen (Wro, artikel 6.24 lid 1).

Om dit onderscheid tussen de bovenwijkse investeringen te maken hanteert de Wro drie toetsingscriteria, te weten: '*profijt*, *toerekenbaarheid* en *proportionaliteit*'. De drie criteria worden hieronder toegelicht. Vervolgens wordt ingegaan op de definities van 'bovenwijkse voorzieningen' en 'ruimtelijke ontwikkelingen'.

## Toetsingscriteria Wro

*Profijt*: De ontwikkelingslocatie moet nut ondervinden van de te treffen werken, maatregelen of voorzieningen. Deze toets geldt alleen voor de ontwikkelingslocatie als zodanig. Bij maatregelen zoals het opheffen van stankcirkels en bij compensatie buiten het gebied schuilt het profijt in het feit dat dankzij deze ingrepen een groter gebied ontwikkeld kan worden.

*Toerekenbaarheid (causaliteit)*: Er moet een causaal verband bestaan tussen de ontwikkelingslocatie en de kosten. De werken, maatregelen en voorzieningen zouden niet aan de orde zijn zonder dat plan of de kosten worden mede gemaakt ten behoeve van het plan. Wanneer uitgaven langs een andere weg gedekt dan wel gefinancierd worden (subsidies, gebruikstarief) zijn deze niet toerekenbaar.

*Proportionaliteit*: Indien meerdere gebieden profijt hebben van een werk, maatregel of voorziening moeten de kosten naar evenredigheid (neergelegd in expliciet gemaakte verdeelmaatstaven) worden verdeeld. Dat betekent dat de gemeente transparant moet aanduiden langs welke criteria deze kosten verdeeld worden. Verdeelmaatstaven die veel worden gebruikt zijn verkeersprognoses, uitgeefbaar-m2, aantal woningen of woningequivalent etc. Per investering dient te worden bezien in hoeverre invulling kan worden gegeven aan de drie criteria.

## Bovenwijkse voorziening

Met bovenwijkse voorzieningen worden voorzieningen bedoeld die een functie hebben voor meerdere ontwikkelingslocaties. Deze kunnen zowel buiten als binnen de in exploitatie te nemen ontwikkelingslocatie liggen. Het zijn dus niet altijd voorzieningen die buiten het exploitatiegebied zijn gesitueerd.

## Ruimtelijke ontwikkeling

Om een financiële bijdrage te vragen is het **niet** noodzakelijk dat de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit van toepassing zijn. Het gaat om een investering die niet hoeft voor te komen in de kostensoortenlijst van de Bro. Het zijn kosten die geen onderdeel vormen van een exploitatieplan – de kosten kunnen niet publiekrechtelijk worden verhaald. Dit impliceert dat een bijdrage derhalve voorafgaand aan het planologisch besluit -in een anterieure overeenkomst- dient te worden overeengekomen.

> Voorwaarde voor het meenemen van bovenplanse kosten / verevening in een exploitatieplan is dat hiervoor een basis is gelegd in de structuurvisie. Die structuurvisie moet aanwijzingen geven over de bestedingen die ten laste komen van deze gelden.

| Kosten/Kenmerk | Bovenwijkse voorziening | Ruimtelijke ontwikkeling |
|---|---|---|
| Anterieure overeenkomst | Ja | Ja |
| Posterieure overeenkomst | Ja | Nee |
| Omgevingsvergunning | Ja | Nee |
| Publiekrechtelijk afdwingbaar | Ja | Nee |
| Afrekening | Ja | Nee |
| Toetsingscriteria Wro | Ja | Nee |
| Kostensoortenlijst Bro | Ja | Nee |
| Exploitatie plan | Ja | Aanvullend |
| Structuurvisie noodzakelijk | Nee [1] | Ja |
| Fondsvorming | Neutraal [2] | Neutraal [2] |

[1] → niet noodzakelijk, wel wenselijk temeer het kan gaan om bovenwijkse voorzieningen waarover nog geen planologisch besluit is genomen.

[2] → niet verplicht maar schept wel duidelijkheid.

## Conclusie

Ook voor deze optie zal er eerst beleid opgesteld moeten worden, met als verbijzondering dat hier voor een deel dit beleid, zijn grondslag in een structuurvisie moet hebben.

In dit beleid zal inzicht gegeven worden in:

- Toelichting en motivatie voor het instellen van het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer. Inzicht geven in hoe dit fonds gevuld wordt door o.a. bijdragen uit verevening voor ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente. Van wie deze bijdragen afkomstig zijn, zoals bijvoorbeeld van overheden en van particulieren en bedrijven.
- Kaders te scheppen voor de besteding van middelen uit het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer.

- Formuleren van uitgangspunten voor bijdragen (o.a. hoogte) en toekenning van de inzet voor deze middelen, waarbij de projecten of project omschrijvingen weergegeven worden (zie voorbeeld).
- Beschrijving waaraan projectvoorstellen moeten voldoen.

Waarbij (bijvoorbeeld) de volgende uitgangspunten gehanteerd (moeten) worden:

- De bijdragen aan het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer zijn (deels) afkomstig uit zogenaamde “anterieure overeenkomsten” bij ontwikkelingen in het kader van de Grondexploitatiewet die onderdeel is van nieuwe Wet ruimtelijke ordening. De gemeente moet de koppeling van deze ontwikkelingen en de financiering en realisatie van de maatschappelijke functies in zijn ruimtelijk beleid onderbouwen. Dit komt erop neer dat de samenhang tussen de ontwikkelingen op een hoger schaalniveau in beeld moet worden gebracht in een structuurvisie.
- Opstellen algemene voorwaarden voor toekenning van bijdragen uit het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer, te denken valt hierbij aan:
  - de opgevoerde kosten reëel zijn;
  - de opgevoerde kosten in een redelijke verhouding staan ten opzichte van de totale omvang van het project en de aard van het project;
  - de berekening doorzichtig en verifieerbaar is;
  - de berekening wordt voorzien van achterliggende bescheiden en onderbouwing;
  - algemeen aanvaarde boekhoudregels in acht worden genomen;
  - de kosten bij de einddeclaratie door de gemeente kunnen worden geaccordeerd;
  - voor alle kosten geldt dat naast die hierboven genoemde criteria, redelijkheid en billijkheid van toepassing zijn zulks ter beoordeling van het College.
- De staatssteunregelingen zijn van toepassing. Dat betekent dat er geoorloofd staatssteun gegeven mag worden tot een bepaald bedrag: Voor niet-overheden is dat maximaal €200.000,- in drie belastingjaren. Als de aanvragende partij als overheidspartij aangemerkt kan worden - omdat ze bijv. doelen hebben die het algemeen belang dienen - dan is staatssteun niet van toepassing: ze kunnen ongelimiteerd steun krijgen. <CHECK>

# Aanvullende informatie:

## Wet ruimtelijke ordening en grondexploitatie

Met de inwerkingtreding van de Wro hebben gemeenten wettelijke instrumenten gekregen om kosten die zij maken bij de ontwikkeling van locaties (onder andere voor de inrichting van de openbare ruimten en plankosten) publiekrechtelijk te verhalen en uitvoeringsgerichte locatie-eisen te stellen. De gemeente is hiermee in staat om deze ontwikkelingen te sturen. Belangrijk daarbij is dat het stelsel rechtszekerheid biedt en 'free-riders' niet meer de kans geeft het kostenverhaal te ontwijken. In de wet blijft vrijwillige samenwerking voorop staan.

Gemeenten kunnen en zullen – bij voorkeur- nog steeds proberen om privaatrechtelijke overeenkomsten te sluiten met ontwikkelende partijen (dit uitgangspunt is ook vastgelegd in beleidsregel 41 van de Nota Grondbeleid 2011). Indien contracteren niet lukt zijn gemeenten wettelijk verplicht om via het publiekrechtelijk spoor hun kosten te verhalen. Het publiekrechtelijke spoor bestaat uit het vaststellen van een exploitatieplan – gelijktijdig met de vaststelling van het daaraan gekoppelde planologisch besluit. De mogelijkheid om publiekrechtelijk kostenverhaal en locatie-eisen te regelen betekent in de praktijk dat de methodiek van kostenverhaal zoals uitgewerkt in een exploitatieplan haar schaduw vooruit werpt over de te sluiten vrijwillige overeenkomst. In onderstaand kader worden de soorten overeenkomsten inzake grondexploitaties zoals de Wro deze onderscheidt nader toegelicht.

Een nadere toelichting - overeenkomsten inzake grondexploitaties

**Privaatrechtelijk spoor:**

- *Anterieure overeenkomsten:*

De anterieure overeenkomst wordt gesloten in de beginfase van een project, voordat een bestemmingsplan en exploitatieplan zijn vastgesteld. Bij een anterieure overeenkomst hebben partijen veel onderhandelingsruimte en zijn ze niet gebonden aan het publiekrechtelijke financiële kader van het (nog vast te stellen) exploitatieplan. In de anterieure fase mogen ook afspraken gemaakt worden over financiële bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen (binnen of buiten de locatie).

- *Posterieure overeenkomsten:*

De posterieure overeenkomst wordt gesloten nadat het exploitatieplan is vastgesteld. Bij deze overeenkomst is de bewegingsruimte kleiner. De afspraken in de posterieure overeenkomst moeten passen binnen de kaders van het vastgestelde exploitatieplan.

**Publiekrechtelijk spoor:**

Een van de belangrijkste vernieuwingen die de wet brengt is het verplichtende karakter van het kostenverhaal. Een gemeente moet de kosten verhalen en mag er niet van afzien. Is het kostenverhaal met alle grondeigenaren verzekerd en is het stellen van locatie-eisen niet nodig, dan kan de gemeenteraad afzien van het publiekrechtelijke instrumentarium en hoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Door deze constructie werkt het publiekrechtelijke instrument van het kostenverhaal en locatie-eisen in de praktijk aanvullend, voornamelijk als een stok achter de deur. De verplichting om het publiekrechtelijke spoor te volgen is gekoppeld aan twee voorwaarden:

1. er is een ruimtelijk besluit op grond van de Wro nodig. Het publiekrechtelijke instrumentarium is alleen van toepassing bij de vaststelling van een bestemmingsplan, een wijzigingsplan van een bestemming, een projectuitvoeringsbesluit of een

afwijkingsbesluit (omgevingsvergunning voor bouwen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan).
2. het ruimtelijk besluit voorziet in nieuwbouw of in een belangrijk en omvangrijk verbouwplan met functiewijzigingen, zoals de verandering van een bedrijfsgebouw in bijvoorbeeld appartementen. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) (artikel 6.2.1) aangewezen.

## Bovenwijkse voorziening

Artikel 6.2.4 sub e en f van de Bro beschrijft de kostensoorten die betrekking hebben op de bovenwijkse voorzieningen. Als de investering voldoet aan de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit is sprake van een bovenwijkse voorziening. De gemeente is verplicht de kosten te verhalen. Het gaat om een investering die is opgenomen in de kostensoortenlijst van het Bro en de kosten vormen onderdeel van de grondexploitatie. Deze kosten kunnen zowel anterieur als publiekrechtelijk – middels het vaststellen van een exploitatieplan- worden verhaald.

Met bovenwijkse voorzieningen worden voorzieningen bedoeld die een functie hebben voor meerdere ontwikkelingslocaties. Deze kunnen zowel buiten als binnen de in exploitatie te nemen ontwikkelingslocatie liggen. Het zijn dus niet altijd voorzieningen die buiten het exploitatiegebied zijn gesitueerd. Voorbeelden (niet uitputtend) van bovenwijkse voorzieningen zijn:

- de aanleg van een randweg die meerdere ontwikkelingsgebieden met elkaar verbindt en/of de hoofdontsluiting vormt naar het bestaande wegennet;
- aanpassingen van bestaande kruispunten omwille van de nieuwe ontwikkelingen;
- de aanleg van een centraal gelegen park dat openbaar toegankelijk is;
- watercompenserende maatregelen, profijtelijk voor een of meerdere ontwikkelingsgebieden;
- het opheffen van hindercontouren (stankcirkels et cetera);
- et cetera (zie Bro).

De relaties tussen bovenwijkse voorzieningen en ontwikkelingslocaties dient hiervoor nader uitgewerkt te worden.

## Ruimtelijke ontwikkeling

Artikel 6.24 lid 1 van de Wro stelt dat een financiële bijdrage voor ‘ruimtelijke ontwikkelingen’ kan worden gevraagd. Voorwaarde die voor het vragen van een bijdrage wordt gesteld is dat de desbetreffende ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in een vastgestelde structuurvisie. Om een financiële bijdrage te vragen is het niet noodzakelijk dat de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit van toepassing zijn. Het gaat om een investering die niet hoeft voor te komen in de kostensoortenlijst van de Bro. Het zijn kosten die geen onderdeel vormen van een exploitatieplan – de kosten kunnen niet publiekrechtelijk worden verhaald. Dit impliceert dat een bijdrage derhalve voorafgaand aan het planologisch besluit -in een anterieure overeenkomst- dient te worden overeengekomen. In een exploitatieplan kunnen de kosten van een ruimtelijke ontwikkeling niet worden opgenomen. Dat betekent ook dat via een posterieure overeenkomst het vragen van een bijdrage niet mogelijk is omdat daarbij het exploitatieplan (en de bijbehorende limitatieve kostensoorten uit de Bro) leidend is.

De gemeente vraagt om een financiële bijdrage als een ontwikkelingslocatie in ieder geval ‘profijt’ heeft van de desbetreffende ruimtelijke ontwikkeling. Ontwikkellocaties die niet of nauwelijks profijt ondervinden van de ruimtelijke ontwikkelingen worden niet gevraagd om een financiële bijdrage.

Voorbeelden van ruimtelijke ontwikkeling zijn:

- rood voor groenarrangementen, ruimte voor ruimte;
- uitloopgebieden en recreatieve netwerken natuur, waterberging en infrastructuur in een ander gebied;
- saneren of opknappen van oude bedrijventerreinen;
- parkeerfonds.

De relaties tussen ruimtelijke ontwikkelingen en ontwikkelingslocaties dient hiervoor nader uitgewerkt te worden.

## Wettekst Wet ruimtelijke ordening 6.24

**Artikel 6.24**

**1** Bij het aangaan van een overeenkomst over grondexploitatie kunnen burgemeester en wethouders in de overeenkomst bepalingen opnemen inzake:

**a.** financiële bijdragen aan de grondexploitatie alsmede op basis van een vastgestelde structuurvisie, aan ruimtelijke ontwikkelingen;
**b.** verrekening van schade die op grond van artikel 6.1 voor vergoeding in aanmerking zou komen.

## Besluittekst Besluit ruimtelijke ordening 6.2.4

**Artikel 6.2.4**

Tot de kosten, bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, ten tweede, van de wet, worden gerekend de ramingen van:
**a.** de kosten van het verrichten van onderzoek, waaronder in ieder geval begrepen grondmechanisch en milieukundig bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, ander milieukundig onderzoek, archeologisch en cultuurhistorisch onderzoek;
**b.** de kosten van bodemsanering, het dempen van oppervlaktewateren, het verrichten van grondwerken, met inbegrip van het egaliseren, ophogen en afgraven;
**c.** de kosten van de aanleg van voorzieningen in een exploitatiegebied;
**d.** de kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen met betrekking tot gronden, opstallen, activiteiten en rechten in het exploitatiegebied, waaronder mede begrepen het beperken van milieuhygiënische contouren en externe veiligheidscontouren;
**e.** de in artikel 6.2.3 en de onder a tot en met d en g tot en met n bedoelde kosten met betrekking tot gronden buiten het exploitatiegebied, waaronder mede begrepen de kosten van de noodzakelijke compensatie van in het exploitatiegebied verloren gegane natuurwaarden, groenvoorzieningen en watervoorzieningen;
**f.** de in artikel 6.2.3 en de onder a tot en met d bedoelde kosten, voor zover deze noodzakelijk zijn in verband met het in exploitatie brengen van gronden die in de naaste toekomst voor bebouwing in aanmerking komen;
**g.** de kosten van voorbereiding en toezicht op de uitvoering, verband houdende met de aanleg van de voorzieningen en werken, bedoeld onder a tot en met f, en in artikel 6.2.3, onder c en d;
**h.** de kosten van het opstellen van gemeentelijke ruimtelijke plannen ten behoeve van het exploitatiegebied;
**i.** de kosten van het opzetten en begeleiden van gemeentelijke ontwerpcompetities en prijsvragen voor het stedenbouwkundig ontwerp van de locatie, en de kosten van vergoedingen voor deelname aan de prijsvraag;
**j.** de kosten van andere door het gemeentelijk apparaat of in opdracht van de gemeente te verrichten werkzaamheden, voor zover deze werkzaamheden rechtstreeks verband houden met de in dit besluit bedoelde voorzieningen, werken, maatregelen en werkzaamheden;
**k.** de kosten van tijdelijk beheer van de door of vanwege de gemeente verworven gronden, verminderd met de uit het tijdelijk beheer te verwachten opbrengsten;
**l.** de kosten van tegemoetkoming van schade, bedoeld in artikel 6.1 van de wet;
**m.** niet-terugvorderbare BTW, niet-gecompenseerde compensabele BTW, of andere niet-terugvorderbare belastingen, over de kostenelementen, genoemd onder a tot en met l;
**n.** rente van geïnvesteerde kapitalen en overige lasten, verminderd met renteopbrengsten.

## Wettekst Wet ruimtelijke ordening 6.13

**Artikel 6.13**

**1** Een exploitatieplan bevat:

**a.** een kaart van het exploitatiegebied;

**b.** een omschrijving van de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied;

**c.** een exploitatieopzet, bestaande uit:

**1°.**voor zover nodig een raming van de inbrengwaarden van de gronden, welke inbrengwaarden voor de toepassing van deze afdeling worden beschouwd als kosten in verband met de exploitatie van die gronden;

**2°.**een raming van de andere kosten in verband met de exploitatie, waaronder een raming van de schade die op grond van artikel 6.1voor vergoeding in aanmerking zou komen;

**3°.**een raming van de opbrengsten van de exploitatie, alsmede de peildatum van de onder 1° tot en met 3° bedoelde ramingen;

**4°.**een tijdvak waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden;

**5°.**voor zover nodig een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen, en zo nodig koppelingen hiertussen;

**6°.**de wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de uit te geven gronden.

**2**Een exploitatieplan kan bevatten:

**a.** een kaart waarop het voorgenomen grondgebruik is aangegeven en de gronden welke de gemeente beoogt te verwerven;

**b.** eisen voor de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied;

**c.** regels omtrent het uitvoeren van de onder b bedoelde werken en werkzaamheden;

**d.** een uitwerking van de in artikel 3.1, eerste lid, en artikel 2.22, zesde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bedoelde regels met betrekking tot de uitvoerbaarheid;

**e.** regels met inachtneming waarvan bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van bij het exploitatieplan aan te geven regels.

**3** Voor gronden, waarvoor nog een uitwerking als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, moet worden vastgesteld, of waarvoor ingevolge de fasering geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.17, eerste lid, kan worden verleend, kunnen de onderdelen van een exploitatieplan, bedoeld in het eerste en tweede lid, een globale inhoud hebben.

**4** Voor de berekening van de kosten en opbrengsten wordt ervan uitgegaan dat het exploitatiegebied in zijn geheel in exploitatie zal worden gebracht.

**5** Indien geen sprake is van onteigening wordt de inbrengwaarde van gronden vastgesteld met overeenkomstige toepassing van de artikelen 40b tot en met 40f van de onteigeningswet. Voor gronden welke onteigend zijn of waarvoor een onteigeningsbesluit is genomen, of welke op onteigeningsbasis zijn of worden verworven, is de inbrengwaarde gelijk aan de schadeloosstelling ingevolge de onteigeningswet.

**6** Kosten in verband met werken, werkzaamheden en maatregelen waarvan het exploitatiegebied of een gedeelte daarvan profijt heeft, en welke toerekenbaar zijn aan het exploitatieplan worden naar evenredigheid opgenomen in de exploitatieopzet.

**7** Bovenplanse kosten kunnen voor meerdere locaties of gedeeltes daarvan in de explotatieopzet worden opgenomen in de vorm van een fondsbijdrage, indien er voor deze locaties of gedeeltes daarvan een structuurvisie is vastgesteld welke aanwijzingen geeft over de bestedingen die ten laste van het fonds kunnen komen.

**8** Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld over de exploitatieopzet en de daarin op te nemen opbrengsten, en de verhaalbare kostensoorten.

**9** Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de beschikbaarstelling van het exploitatieplan en nadere regels worden gesteld over:

**a.** de kaarten, eisen en regels, bedoeld in het eerste en tweede lid;

**b.** de manier van opstellen en de berekeningsmethode van de exploitatieopzet, en

**c.** kosten, welke deel uitmaken van de exploitatieopzet.

**10** De voordracht voor een krachtens het achtste lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet gedaan dan nadat het ontwerp is overgelegd aan beide kamers der Staten-Generaal, in de Staatscourant en langs elektronische weg is bekendgemaakt en aan een ieder de gelegenheid is geboden om binnen een bij die bekendmaking te stellen termijn van ten minste vier weken schriftelijk opmerkingen over het ontwerp ter kennis van Onze Minister te brengen.

## Kapstokjes

Compacte uitvoeringsparagraaf omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’

Uitvoeringsprogramma omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’

## In aanmerking komen projecten op het gebied van:

Thema Landbouw

- Ondersteunen van inrichtingsplannen, ondernemingsplannen en toekomstverkenningen van ondernemers in het buitengebied als dat kan leiden tot verbeteringen in de kwaliteit en functioneren van het buitengebied.
- Stimuleren van verbreding en vernieuwing van de activiteiten van agrarische ondernemers.
- Ontwikkelen van toekomstlocaties voor agrarische ondernemingen in het buitengebied.
- Ruimte scheppen voor ontwikkeling van agrarische ondernemingen in het buitengebied door het wegnemen van objecten die een beperkende werking hebben zoals woon- of recreatiebestemmingen.
- Verbeteringen in de kwaliteit van de infrastructuur en de toegankelijkheid van het buitengebied.
- Stimuleren van maatregelen op gebied van milieu en duurzaamheid.

Thema Natuur

- Aankoop, inrichting, onderhoud en kwaliteitsverbetering van bos en natuur.
- Verbeteren van de biodiversiteit en leefgebieden van planten en dieren.

Thema Landschap

- Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap door aanleg en onderhoud van laanbeplanting, erfbeplanting en andere kleine landschapselementen.
- Groen-Blauwe diensten voor vergoedingen voor aanleg en onderhoud van landschapselementen.
- Stimuleren van erfbeplanting die een bijdrage levert aan de landschappelijke kwaliteit.
- Aanleg, onderhoud en herstel van erfbeplanting.

Thema Cultuurhistorie en archeologie

- Herstel en onderhoud van archeologische en cultuurhistorische objecten (historische boerderijen en erven, e.d.).
- Hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen en kernen.
- Herstel en ontwikkeling van bijzondere landschappen.
- Herstel en hergebruik van deze en andere objecten draagt bij aan de kwaliteit van het buitengebied en de recreatieve mogelijkheden voor burgers en toeristen.
- Stimuleren van streekeigen objecten en gebruiken.
- Informatievoorziening en educatie.

Thema Milieu en Water

- Maatregelen die leiden tot meer duurzaamheid in het buitengebied zoals gebruik van duurzame energie, biobrandstoffen, mestbewerking en –verwerking, mestvergisting, zonnepanelen op stallen, e.d..
- Stimuleren van gebruik van nieuwe milieu- en diervriendelijke stalsystemen.
- Afkoppeling van regenwater.
- Aanleggen van waterberging.
- Natuurlijke inrichting van de oevers.
- Aanleg van water.

Thema Recreatie

- Aanleg van netwerken van paden voor fietsen, wandelen en paardrijden en mennen.
- Aanleg van recreatieve routes.
- Aanleg van attractieve punten.
- Aanleg van kleine recreatieve voorzieningen zoals bankjes en picknick tafels.
- Voorzieningen voor mensen met een lichamelijke beperking.
- Informatievoorziening en educatie.

Thema Sociaal economische vitalisering

- Het verbeteren van het voorzieningenniveau in kleine kernen.
- Bijdragen aan de bouw en vernieuwing van dorpshuizen, cultuurschuren en multifunctionele centra in kleine kernen.
- Ontlasting van de dorpskernen van vracht- en sluipverkeer.
- Dorpsontwikkelplannen.
- Stimuleren van de plattelandseconomie.

## Financiële kaders:

- De regeling is gekoppeld aan het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer (hierna: fonds) ( hiervoor is een raadsbesluit nodig).
- Dit fonds wordt gevuld door: <*bedragen zijn voorbeelden, maar representatief*>
  - Bovenplanse verevening voor functieverandering naar wonen á € 0,- / $m^3$ en naar werken á € 10,- / $m^2$.
  - Bovenplanse verevening door ontwikkeling van stedelijke uitbreiding en bedrijventerreinen á €4,- per bruto $m^2$ nieuw bedrijventerrein of woongebied(perceel).
  - Incidentele of structurele bijdragen van derden.
  - Een startbijdrage van de samenwerkingspartners (gemeente, provincie en waterschap) á € X,-.
  - Een jaarlijkse bijdrage van de samenwerkingspartners (gemeente, provincie en waterschap)van € x,-/ jaar in de periode 2019-2024.
  - Eventuele incidentele aanvullende bijdragen van de overheden.
- Cofinanciering door EU, Rijk, van projecten die vanuit het fonds worden gesteund is gewenst maar niet strikt nodig.
- Eigen bijdrage initiatiefnemers/burgers/ondernemers/stichtingen aan projecten die vanuit het fonds worden gesteund is gewenst maar niet strikt nodig.
- De samenwerkingspartners adviseren de gemeente, die de projectvoorstellen en projectideeën beoordeelt en de hoogte van de bijdrage uit het fonds bepaalt. Daar is geen minimum of maximum aan gebonden, behoudens de beschikbaarheid van voldoende middelen in het fonds en het criterium van een evenwichtig programma.
- De uiteindelijke bijdrage uit het fonds aan projecten wordt achteraf bepaald op grond van werkelijk gemaakte kosten en kan daardoor lager uitvallen (niet hoger dus).
- Stapelen van subsidies is in principe mogelijk, maar wel onderhevig aan een billijkheidstoets van de samenwerkingspartners.
- Jaarlijks rapporteert het College aan de Raad over de voortgang van de door het fonds ge(co)financierde projecten en de financiële stand van zaken.

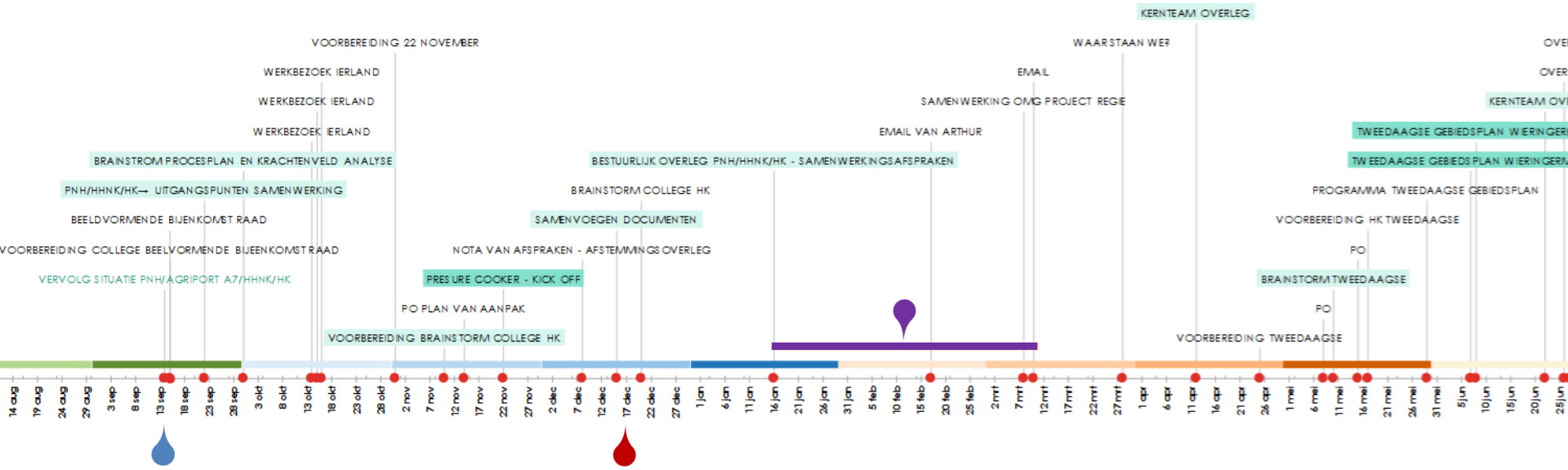
## Beschrijving

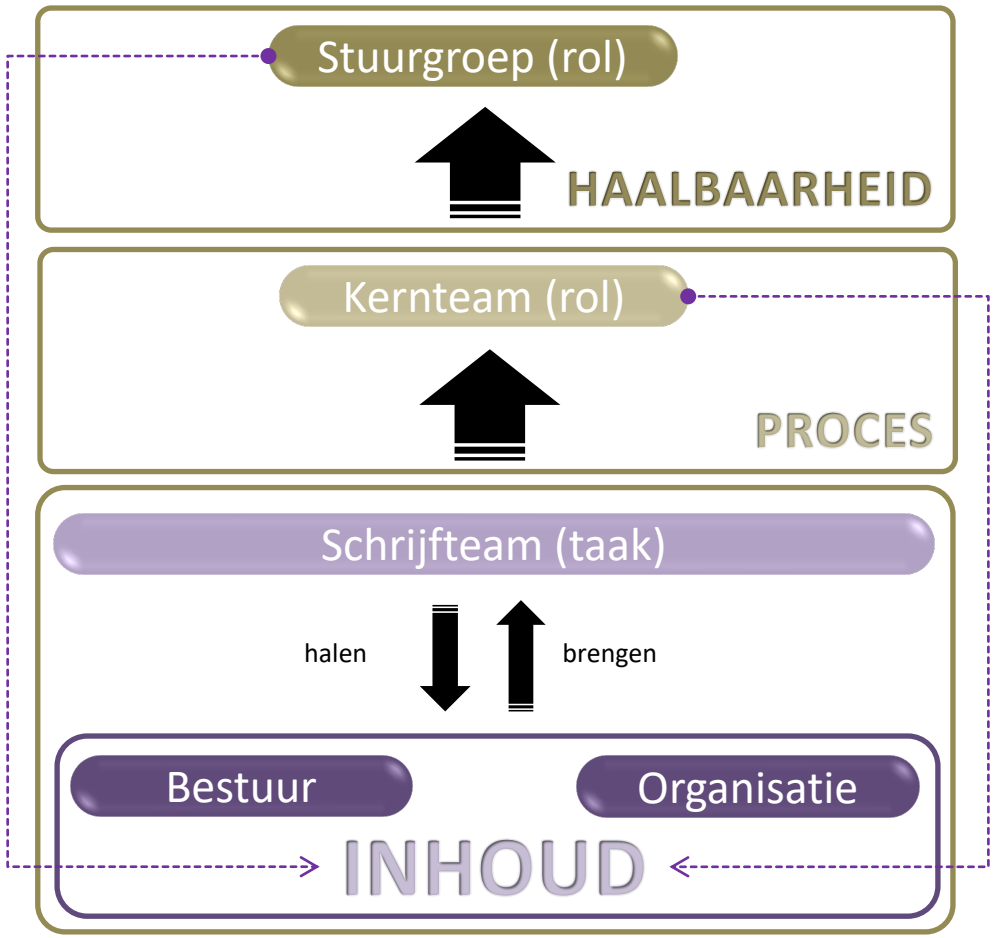
Projectvoorstellen moeten zijn voorzien van een afdoende Projectbeschrijving met daarin aangeven:

- Titel.
- Gegevens begunstigden.
- Doelstelling en doelgroep?
- Wat is de bijdrage aan kwaliteitsverbetering van het buitengebied van Barneveld?
- Motivatie waarom een bijdrage uit het Ontwikkelings Fonds Platteland nodig is?
- Beschrijving van de projectactiviteiten.
- Uitvoeringsperiode, startdatum, wanneer gereed?
- Benodigde vergunningen en ontheffingen.
- Is aanbesteding nodig?
- Is er sprake van staatssteun?
- Kostenbegroting.
- Verklaring bijdragen derden.

Beoordelingscriteria voor projecten

- De mate van de bijdrage die het project levert aan verbetering van de kwaliteit van het gebied.
- Het belang dat wordt gehecht aan doorgang van het project.
- De mogelijkheden om op andere wijze voor dit project subsidie of financiering te verkrijgen.
- De mate waarin dit project past in een evenwichtige besteding van de middelen uit het fonds.
- De mate waarin het project door een bijdrage vanuit het fonds kan rekenen op subsidies van andere overheden of bijdragen en investeringen door derden ( het multiplier effect).


KERNTEAM OVERLEG
WAARSTAAN WE?
VOORBEREIDING 22 NOVEMBER
EMAIL
WERKBEZOEK IERLAND
SAMENWERKING OMG PROJECT REGIE
WERKBEZOEK IERLAND
EMAIL VAN ARTHUR
WERKBEZOEK IERLAND
TWEEDAAGSE GEBIEDSPLAN WIERINGER
BRAINSTORM PROCESPLAN EN KRACHTENVELD ANALYSE
BESTUURLIJK OVERLEG PNH/HHNK/HK - SAMENWERKINGSAFSPRAKEN
TWEEDAAGSE GEBIEDSPLAN WIERINGERM
PNH/HHNK/HK→ UITGANGSPUNTEN SAMENWERKING
BRAINSTORM COLLEGE HK
PROGRAMMA TWEEDAAGSE GEBIEDSPLAN
BEELDVORMENDE BIJENKOMST RAAD
SAMENVOEGEN DOCUMENTEN
VOORBEREIDING HK TWEEDAAGSE
VOORBEREIDING COLLEGE BEELVORMENDE BIJEENKOMST RAAD
NOTA VAN AFSPRAKEN - AFSTEMMINGSOVERLEG
PO
VERVOLG SITUATIE PNH/AGRIPORT A7/HHNK/HK
PRESURE COOKER - KICK OFF
BRAINSTORM TWEEDAAGSE
PO PLAN VAN AANPAK
PO
VOORBEREIDING BRAINSTORM COLLEGE HK
VOORBEREIDING TWEEDAAGSE
14 aug
19 aug
24 aug
29 aug
3 sep
8 sep
13 sep
18 sep
23 sep
28 sep
3 okt
8 okt
13 okt
18 okt
23 okt
28 okt
2 nov
7 nov
12 nov
17 nov
22 nov
27 nov
2 dec
7 dec
12 dec
17 dec
22 dec
27 dec
1 jan
6 jan
11 jan
16 jan
21 jan
26 jan
31 jan
5 feb
10 feb
15 feb
20 feb
25 feb
2 mrt
7 mrt
12 mrt
17 mrt
22 mrt
27 mrt
1 apr
6 apr
11 apr
16 apr
21 apr
26 apr
1 mei
6 mei
11 mei
16 mei
21 mei
26 mei
31 mei
5 jun
10 jun
15 jun
20 jun
25 jun


Stuurgroep (rol)
HAALBAARHEID
Kernteam (rol)
PROCES
Schrijfteam (taak)
halen
brengen
Bestuur
Organisatie
INHOUD

# Memo

Onderwerp
Verankering gebiedsplan

Datum
27 november 2017

Aan

Van

Doel

Kenmerk
CONCEPT

Behandeling in

**Inleiding**

Gemeente Hollands Kroon heeft samen met de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier een gebiedsplan vastgesteld ten behoeve van de ontwikkeling van de Wieringermeer. Insteek is om een gezamenlijk plan te ontwikkelen om zo meningsverschillen achteraf te voorkomen. Voorliggende vraag is hoe dit gebiedsplan zodanig kan worden verankerd in de verschillende organisaties dat zij voor allemaal bindend zijn. Hieronder worden diverse figuren (bestuursinstrumenten) besproken.

**Medebewind**

Medebewind is het uitvoeren van beleid dat door een hogere overheid op hoofdlijnen is vastgesteld. Dit beleid is vastgelegd in wetten, algemene maatregelen van bestuur en / of provinciale verordeningen. Gemeenten en provincies hebben tot taak om mee te werken aan het beleid wanneer die regelingen dat bepalen. Medebewind bestaat vaak uit het uitvoeren van zaken die als vanzelfsprekend worden gezien. Hierbij valt te denken aan het voorbereiden van verkiezingen. Daarnaast wordt bijvoorbeeld het vaststellen van bouwverordeningen door gemeenten verplicht gesteld in de Woningwet en is daardoor een vorm van medebewind.[1]

**Convenant**

Door een convenant in te zetten wordt in samenwerking met andere partijen een probleem aangepakt. De positie van de partijen is gelijkwaardig. De convenantpartijen kunnen bedrijven, belangenorganisaties, of

[1] https://www.denederlandsegrondwet.nl/9353000/1/j9vvihlf299q0sr/vid1ivwcewsi.

# Memo

andere overheidsorganisaties zijn. Door het vrijwillige karakter van het afsluiten van een convenant en door het voeren van overleg over het leveren van de prestaties wordt getracht de betrokkenheid van alle partijen te waarborgen. Het wederkerige karakter van het convenant komt tot uitdrukking doordat het vaak aan alle partijen bepaalde taken opdraagt en doelen stelt. Er kan een zekere mate van een dwingend karakter zijn, maar de mate van hiervan schuilt vooral in de inhoud van de convenanten die meer of minder op prestaties en afrekening gericht kan zijn, want in principe zijn partijen gelijkwaardig. Grote voordelen van het convenant zijn dat in een relatieve korte tijd duidelijke (prestatie)afspraken kunnen worden gemaakt en vastgelegd. Nadeel van deze vorm is dat de afspraken in principe bindend zijn voor partijen, maar niet of nauwelijks in rechte afdwingbaar. Dit hangt af van de inhoud van het convenant. Ook vergt dit instrument een grote mate van inzet en regie van partijen waar veel capaciteit in gaat zitten.[2]

**Bestuursovereenkomst**

Een gebiedsplan met een daaraan gekoppelde bestuursovereenkomst behoort ook tot de mogelijkheden. Dit is gedaan met de ontwikkeling en uitbreiding van de A1: *Het gebiedsplan A1 zone Deventer is voor de gemeente Deventer een richtinggevend document. Het is vastgelegd in een bestuursovereenkomst met de provincie Overijssel.* In de bestuursovereenkomst – welke ook in de Staatscourant is verschenen –[3] worden alle afspraken vastgelegd en is tevens bepaald dat in geval van geschillen eerst overleg moet worden gevoerd en dat bij escalatie de burgerlijk rechter bevoegd is. Nadeel is hierbij echter dat de afspraken zeer concreet moeten zijn wil een dergelijke overeenkomst niet te vrijblijvend zijn.

**De toekomst - Omgevingswet**

Bovenstaande figuren kunnen momenteel nog worden ingezet maar zullen verdwijnen met de komst van de Omgevingswet. Elk bestuursorgaan maakt dan een eigen visie en een eigen plan. Een extra instrument is dan het *programma*; <<PM nader uitwerken>>

[2] Factsheet Convenanten (www.rijksoverheid.nl).
[3] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2013-32967.html?zoekcriteria=%3Fzkt%3DEenvoudig%26vrt%3D18&resultIndex=11&sorttype=1&sortorder=4

# NOTITIE

| | |
|---|---|
| Aan | College van B&W Hollands Kroon |
| Datum | 17-10-2019 |
| Opsteller | |

Het Ontwikkelingsbedrijf NHN werkt in opdracht van haar aandeelhouders in het aantrekken van bedrijven en investeringen voor de regio. Dit doen we samen met gemeenten, provincie en in geval van buitenlandse investering samen met het NFIA. In de afgelopen jaren zijn we actief geweest in het aantrekken en begeleiden van zowel Microsoft als Google. Daarnaast zijn wij actief met nieuwe internationale leads zowel in de hyperscale als zogeheten mid-size datacenters.

Op dit moment richten wij ons actief op de uitbreidingen van Microsoft en Google. Ook wordt op dit moment gewerkt aan ontwikkeling door Cyrus One. Mede door het succesvol faciliteren van Microsoft en Google zijn meerdere partijen geïnteresseerd geraakt in een vestiging in de regio en specifiek voor Hollands Kroon. Met deze notitie willen wij als ONHN aandacht willen vragen voor de uitbreidingsmogelijkheden voor datacenters in het gebied Agriport.

Het gebiedsplan Wieringermeer kan goed voorzien in de uitbreidingsmogelijkheden. Echter is duidelijkheid omtrent het proces en uiteindelijke besluitvorming van belang voor de marktpartijen. Naast het gebiedsplan en aansluitende bestemmingsplan procedure is ook de energie infrastructuur een aandachtspunt voor marktpartijen. Onlangs is de PS van Provincie Noord-Holland een besluit genomen tot het opstellen van PIP om de verzwaring van het tracé Beverwijk-Oterleek mogelijk te maken. Hiermee is een belangrijke stap gezet om de energie infrastructuur in NHN te versterken.

Wij willen vanuit onze lopende acquisitieprojecten aandacht vragen voor het feit dat de actuele marktvraag naar datacenterontwikkeling nu echt op gang komt. Op dit moment lopen vijf afzonderlijke aanvragen ter grootte van in totaal zo'n 200 tot 300 ha. Deze aanvragen zijn in een gevorderd stadium. Na verwachting gaat dit om 750 vaste arbeidsplaatsen, 3 tot 5 miljard euro aan directe investeringen en een jarenlange bouwactiviteit in het gebied. Daarnaast biedt de uitbreiding van datacenters extra restwarmtecapaciteit die ingezet zou kunnen worden bij het verduurzamen van het glastuinbouw arsenaal.

Overigens zien wij niet alleen een behoefte in datacenters, ook de vraag naar glastuinbouw neemt toe. In het Stec-Arcadis rapport Verkenning Ruimtebehoefte Glastuinbouw Greenport NHN van 6 juli 2018 is een behoefteraming van ruim 500 ha opgenomen waarvan een belangrijk deel in het Agriport gebied is voorzien. Een recente overname op Agriport van een kassencomplex bevestigd de behoefte van marktpartijen om te kunnen uitbreiden.

De gemeente Hollands Kroon heeft tot op heden een belangrijke bijdrage geleverd om deze investeringen mogelijk te maken. Duidelijkheid over het gebiedsplan Wieringermeer is voor marktpartijen nodig om toekomstige investeringen mogelijk te maken.

Wij bieden graag onze inzet, kennis en expertise aan om uw college van B&W ter zijde te staan bij de verder ontwikkeling van datacenters en glastuinbouw.

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Westlanderweg 2 te Middenmeer<br>Advies aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. oprichten datacenters |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 25 maart 2020 |
| Kenmerk OD NHN: | OD.305513 |
| Kenmerk gemeente: | Z-222830 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | - |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

| **Samenvatting advies ruimte** | |
|---|---|
| Geluid | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen.<br><br>Graag aandacht voor het t.z.t. aanleveren van de gegevens voor het zonemodel. |
| Lucht | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen. |
| Natuur | Er dient helderheid te worden verschaft over welke impact de voorgenomen wijzigingen in het plan kunnen hebben voor het aspect natuur. Meer specifiek:<br><br>Gebiedenbescherming (stikstofdepositie):<br>De gemeente dient een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's) op te vragen, die de wijzigingen in het plan meenemen.<br><br>Soortenbescherming:<br>Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen m.b.t. de gevolgen die de beoogde wijzigingen in |

| | |
|---|---|
| | het plan kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming. Ook is het de vraag of het Ecologisch Werkprotocol dan nog voldoet.<br>Gelieve ons advies Natuur geheel mee te geven aan initiatiefnemer, ter verduidelijking. |

## 1. Inleiding

Op 25 februari 2020 is aan de OD NHN een advies gevraagd over de aanvullende onderzoeken behorende bij een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning voor de onderdelen bouwen en ruimte voor de uitbreiding van datacenters en ondersteunende faciliteiten aan de Westlanderweg 2 te Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon.

De ruimtelijke onderbouwing is eerder beoordeeld d.d. 13 augustus 2019, zie zaaknummer RUD.283984, en op 4 december 2019, zie zaaknummer 294948.

De aanvullende stukken betreffen:
- Project MS AMS13-14 "Memorandum" van ARUP (15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek) met projectnummer 265006-00 d.d. 3 oktober 2019
- Microsoft AMS13-14 Luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositie met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019
- Project MS AMS13-14 "Diesel aangedreven noodstroomaggregaten" (15-6_Stookinstallaties-V2) met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019.

## 2. Advies milieuaspecten

### 2.1 Geluid

Akoestisch onderzoek stookinstallaties, adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 3 oktober 2019; Het rapport is akkoord. Het rapport is volledig en juist opgesteld. Uit de resultaten blijkt dat voldaan kan worden aan de gestelde normen.
Uiteindelijk zal ook deze akoestische rapportage moeten worden meegenomen in het alles omvattende geluidonderzoek van Agriport A7.
Probleem is nog wel dat het akoestisch rekenmodel niet 1 op 1 overzetbaar is in het door ons gebruikte model. Hiervoor zal nog een vertaalslag zal nodig zijn.

### 2.2 Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsonderzoek, opgesteld door adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 1 mei 2019 is beoordeeld. Uit de luchtkwaliteitsberekeningen blijkt dat vrijwel alle concentraties NO2, PM10 en PM2,5 liggen voor de beschouwde meteorologische jaren ruimschoots onder de toegestane grenswaarde.
Enkel de 99.97-percentiel van de uurgemiddelde concentraties worden in het noodscenario overschreden. Echter dit noodscenario betreft een uiterst zeldzame situatie die in principe niet voorkomt, slechts alleen bij een calamiteit.
Geconcludeerd kan worden dat voor wat betreft de noodstroom aggregaten voldaan kan worden aan het gestelde in de Wet luchtkwaliteit. De rapportage is hiermee akkoord.

### 2.3 Natuur

In ons advies van 14-01 2020 (OD 296689), per e-mail verzonden aan , hebben wij het volgende opgenomen m.b.t. de toen bekende gegevens:

*[begin tekst vorig advies:]*
"Gebiedenbescherming (vraag over stikstof):

Vandaag heb ik uitsluitsel gekregen van onze afdeling Team Natuurbescherming namens het bevoegd gezag Wnb, m.b.t. de vraag die jij in bijgaand opdrachtformulier hebt gesteld met betrekking tot het uitsmeren van de bouwactiviteiten over meerdere jaren. Het antwoord luidt als volgt:

"Een gefaseerde bouw over meerdere jaren is mogelijk. Het is dan wel erg belangrijk dat de planning hierop wordt aangepast, deze inzichtelijk is en ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd.

De initiatiefnemer dient dus een duidelijke planning aan te leveren waaruit blijkt hoe de fasering plaatsvindt en wanneer de verschillende fases worden uitgevoerd.

Het voorstel van de gemeente Hollands Kroon op de gefaseerde bouw op te nemen als voorwaarde in de omgevingsvergunning is inderdaad de beste manier om dit te waarborgen."

Vervolg: Graag ontvangen wij de onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming:

Verder hebben wij de onderbouwing m.b.t. soortenbescherming beoordeeld (quickscan en ecologisch werkprotocol) , zoals aan ons aangeleverd in het document met de volgende kenmerken: "Project title Project MS AMS13-14 Job number 265006-00; File reference: 16-1_FLO-V3; Prepared by , Date: 18 Oktober 2019; Subject: Werkprotocol en quickscan flora en fauna"

Er is genoegzaam onderbouwd dat indien de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol zullen worden opgevolgd, het niet te verwachten is dat er verboden zullen worden overtreden met betrekking tot beschermde soorten.

Door het opvolgen van de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol (waar onder inrichtingseisen aan het gebied), zal verstoring van een nabijgelegen nestlocatie van de buizerd en verstoring van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen (meervleermuis en laatvlieger) naar verwachting voorkomen worden. Gelieve hier de aanvrager nogmaals op te wijzen."
*[einde tekst van vorig advies]*

<u>Nieuwe gegevens?</u>

Gebiedenbescherming (stikstofdepositie):
In een e-mail namens initiatiefnemer (van /an OD NHN (Milieu)) d.d. 10 februari jl. (met c.c. van Hollands Kroon, met als onderwerp 'MS AMS 13/14 - akoestisch onderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek', lees ik het volgende:

"Zoals besproken zal de stikstofberekening worden vervangen met een veel uitgebreidere berekening en op 27 februari 2020 worden ingediend."

Wij hebben echter bij ons weten deze nieuwe berekening nog niet ontvangen.
Wij hebben, zoals aangegeven, voor de beoordeling van de gebiedenbescherming m.b.t. stikstofdepositie, een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), nodig. Dit ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming (Wnb):
In de hiervoor genoemde e-mail staat m.b.t. de soortenbescherming een passage die mogelijk relevant is voor ons eerdere advies. Toen hebben wij op basis van de ons toen bekende gegevens, geoordeeld dat de soortenbescherming voldoende geborgd is.

Er staat in de e-mail het volgende: 'Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek)'.
Vervolgens echter, troffen wij geen dergelijke toelichting aan in die e-mail.

Onze conclusie: Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen over de wijzigingen die in het eerdere plan zijn voorzien en over de gevolgen die die wijzigingen kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming en m.b.t. het nog steeds voldoen van het Ecologisch Werkprotocol.

*Disclaimer:*
*In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).*

*Sjabloon versie/6.19*

gemeente Hollands Kroon

Verzenddatum
18 maart 2020
Ons kenmerk
Z-202950
Uw kenmerk

Uw brief van

Contact

Omgevingsvergunning
Pagina
1/1

Geachte heer

Aan u is op 19 december 2018 de omgevingsvergunning (nummer Z-202950) verleend voor de realisatie van een datacentrum op het perceel aan de Tussenweg 8, in Middenmeer. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-202950. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn?

U heeft op 6 maart 2020 en 17 maart 2020 vier aanvullend documenten, 20200306-NDHR1(Nimble)-Planning vs Current Design-Pack II/NDHR1-ARC-GH-XX-DR-A-2000/NDHR1-ARC-VS-XX-DR-A-2000/NDHR1-MLM-ZZ-XX-DR-C-0520, ingediend voor het wijzigen van NDHR1 (Nimble). De toetsing van de documenten heeft alleen plaatsgevonden voor de onderdelen die zijn gewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie. Inmiddels heeft een beoordeling van de stukken plaatsgevonden. De uitkomst van deze beoordeling is dat de door u ingediende documenten, behorende bij bovengenoemde omgevingsvergunning, akkoord zijn. Gezien de geringe wijziging ten opzichte van het vergunde situatie beschouwen wij dit als een 'wijziging van ondergeschikte aard'.

Ik vertrouw erop u op deze wijze afdoende te hebben geïnformeerd over de goedkeuring van de documenten. Deze maken vanaf heden deel uit van de vergunning en dient uitgevoerd te worden conform de tekeningen.

Met vriendelijke groet,

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

**VOORWAARDEN RIOOLAANSLUITING GEMEENTE HOLLANDS KROON**

**Een aansluiting op het hoofdriool mag u niet zelf maken. U moet de aansluiting aanvragen. U dient met de volgende zaken rekening te houden:**

- De rioolaansluiting moet worden gemaakt door een aannemer die bekend is in de gemeente, bijvoorbeeld
- Voor persleiding/pompput dient benaderd te worden.
- U betaalt zelf de kosten van de aansluiting op het gemeentelijk rioolstelsel. De gemeente neemt vervolgens de aansluiting in beheer. De prijs ia afhankelijk van de situatie. Van de aannemer krijgt u een offerte die door de gemeente getoetst en goedgekeurd moet worden.
- Als er door asfalt dient te worden gegaan dan zullen wij de herstelkosten vooraf in rekening brengen.
- Riolering dient ten alle tijde gescheiden te worden! Afvoer HWA (hemelwater) naar nabijgelegen sloot in overleg.
- Bij aanvang van de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met de gemeente.
- Er dient ten alle tijde een revisie gemaakt te worden van de aansluiting.
- De doorvoer van de riolering door de gevel heen heet "uitlegger". Voor de rioolaansluiting moeten de uitleggers (DWA en HWA) aan de volgende eisen voldoen:

    1. *De uitleggers zijn star aangeboden. Dat wil zeggen zonder flexibele slang die de grondzettingen kan opvangen.*
    2. *De uitleggers hebben een minimale diameter van 125 mm (of in overleg groter) en dienen 30 tot 50 centimeter voorbij de erfgrens aangeboden te worden.*
    3. *De onderkant van de uitbrengers dienen minimaal 80 centimeter onder kruin weg te liggen.*
    4. *De leiding DWA moet in kleur roodbruin RAL 8023 Klasse SN8 en de leiding HWA in kleur grijs RAL 7037 Klasse SN8.*
    5. *Bij een gemengd rioolstelsel van de gemeente dienen de leidingen binnen een halve meter van de erfgrens aan elkaar gekoppeld te worden middels een erfscheidingsput. Dezer erfscheidingsput wordt van de eigenaar. Voorkeur heeft de PK315 van Wavin.*
    6. *Bij een gescheiden rioolstelsel van de gemeente dienen 2 erfscheidingsputten geplaatst te worden binnen een halve meter voor de erfgrens. De DWA put dient te worden voorzien van een rood/bruin deksel.*
    7. *De uitleggers(s) is/zijn zichtbaar aanwezig 30 tot 50 cm voorbij de erfgrens.*

Dampten 2 Hoorn
088-1021300
postbus@rudnhn.nl

| **OPDRACHTFORMULIER ADVIESAANVRAAG** | |
|---|---|
| Opdrachtgever | Gemeente: Hollands Kroon |
| | Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling |
| | Zaaknummer opdrachtgever: |
| | Contactpersoon: |
| | Telefoonnummer: |
| | e-mailadres: |
| | Gewenste gereeddatum: 27 november 2019 |

| Overgedragen taak* | ~~Extra opdracht*~~ |
|---|---|

* Doorhalen wat niet van toepassing is

| | |
|---|---|
| Heeft betrekking op | Naam: AMS 13/14 |
| | Adres: Westlanderweg |
| | Woonplaats: Middenmeer |
| | Zaaknummer RUD NHN: |
| | Datum verzoek: 13 november |

| **Opdracht** | **Advies** | **Opmerking** |
|---|---|---|
| Omgevingsvergunning bouwen (regulier/uitgebreid) | | |
| Omgevingsvergunning milieu (uitgebreid) | | |
| Omgevingsvergunning milieuneutraal wijzigen | | |
| Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) | | |
| Omgevingsvergunning ruimte | | |
| binnenplanse afwijking (art. 2.12, lid 1, sub a, onder 1 Wabo) | | |
| beperkte afwijking (art. 2.12, lid 1, sub a onder 2) | | |

| | | |
|---|---|---|
| ruime afwijking<br>(art. 2.12, lid 1, sub a, onder 3) | | |
| tijdelijke afwijking<br>(art. 2.12, lid 2) | | |
| Melding<br>(Wet milieubeheer/Wet bodem-<br>bescherming/Besluit bodemkwaliteit) | | |
| Melding sloop (asbestinventarisatie) | | |

| Opdracht | Advies | Opmerking |
|---|---|---|
| Bodem (onderzoek) | | |
| Geluid (onderzoek) | | |
| Lucht (onderzoek) | | |
| Externe veiligheid (onderzoek) | | |
| Bestemmingsplan (Wro) | | |
| Principeverzoek (Wro) | | |
| APV | | |
| Overig<br>Afval<br>Beleid<br>Deelname projectgroep<br>Duurzaamheid en klimaatbeleid<br>Juridisch<br>Milieueffectrapportage<br>Natuurwetgeving<br>Water | X | Vraag mbt stikstofdepositie<br><br>Er is een initiatiefnemer die een stikstofberekening heeft uitgevoerd en uit de berekening komt tijdens de bouwfase een depositie van meer dan 0,00. Nu is zijn vraag of hij de bouwfase ook over een langere periode mag uitsmeren waardoor de depositie geleidelijker is en naar verwachting lager uitkomt. De gefaseerde bouw kunnen we als voorwaarde aan de vergunning verbindend, maar mijn vraag (en die van de initiatiefnemer) is of dit geoorloofd is?<br><br>Hieronder heb ik de toelichting vanuit de initiatiefnemer opgenomen:<br><br>*Voor MS AMS13/14 hebben we met behulp van AERIUS aangetoond dat voor de gebruiksfase de NOx depositie in Natura2000 gebieden lager is dan 0.00 mol/hectare/jaar. Hiertoe zijn mitigerende (bron)maatregelen in het ontwerp opgenomen om de NOx uitstoot van de dieselgeneratoren fors te verlagen. Voor de bouwfase gaat dit niet goed. Momenteel is de bouwfase zo gepland dat een groot deel binnen 1 jaar wordt gebouwd waardoor de NOx uitstoot relatief hoog is. Als de bouw over een langere periode wordt uitgesmeerd en* |

| | | |
|---|---|---|
| | | *gefaseerd plaatsvindt (bijvoorbeeld eerst het substation, dan waterzuivering, dan AMS13, dan AMS14, …) kan dan de NOx uitstoot per bouwfase worden beoordeeld in plaats van cumulatief? De gelijktijdige belasting van de natuur wordt dan aanzienlijk lager. Ik denk dat dit vergelijkbaar is met:*<br>- *een situatie waarbij twee bouwprojecten op aansluitende percelen gelijktijdig plaatsvinden en waarbij elk project voldoet aan de NOx limiet maar gezamenlijk niet.*<br>- *Een situatie waarbij op een operationele inrichting op enig moment bijvoorbeeld een nieuw gebouw wordt gerealiseerd waarbij de NOx uitstoot t.b.v. omgevingsvergunning alleen voor dat ene bouwproject wordt beschouwd (en niet voor de volledige inrichting).*<br><br>*Zou jij dit kunnen voorleggen aan de omgevingsdienst a.u.b.? Hoe kan dit dan worden geborgd in de vergunning?* |

## (ONDERDEEL VAN) PROJECT

| **Aanvullende info** | | |
|---|---|---|
| Is er een projectplan | Ja / Nee | Plan toevoegen |
| Benodigde capaciteit | …….. uur | |
| Periode | 2 weken | |

VERZONDEN 26 MAART 2020

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | **Westlanderweg 2 te Middenmeer**<br>Advies aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. oprichten datacenters |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 26 maart 2020 |
| Kenmerk OD NHN: | OD.305513 |
| Kenmerk gemeente: | Z-222830 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

| **Samenvatting advies ruimte** | |
|---|---|
| Geluid | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen.<br><br>Graag aandacht voor het t.z.t. aanleveren van de gegevens voor het zonemodel. |
| Lucht | Het rapport is akkoord. Geen opmerkingen. |
| Natuur | Er dient helderheid te worden verschaft over welke impact de voorgenomen wijzigingen in het plan kunnen hebben voor het aspect natuur. Meer specifiek:<br><br>Gebiedenbescherming (stikstofdepositie):<br>De gemeente dient een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's) op te vragen, die de wijzigingen in het plan meenemen.<br><br>Soortenbescherming:<br>Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen m.b.t. de gevolgen die de beoogde wijzigingen in het plan kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming. Ook is het de vraag of het Ecologisch Werkprotocol dan nog voldoet.<br>Gelieve ons advies Natuur geheel mee te geven aan initiatiefnemer, ter verduidelijking. |

## 1. Inleiding

Op 10 februari 2020 zijn bij de OD NHN aanvullende onderzoeken ingediend behorende bij een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een aanvraag omgevingsvergunning voor de onderdelen bouwen en ruimte voor de uitbreiding van datacenters en ondersteunende faciliteiten aan de Westlanderweg 2 te Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon.

De ruimtelijke onderbouwing is eerder beoordeeld d.d. 13 augustus 2019, zie zaaknummer RUD.283984, en op 4 december 2019, zie zaaknummer 294948.

De aanvullende stukken betreffen:
- Begeleide e-mail van aan de gemeente Hollands Kroon d.d. 10 februari 2020;
- Project MS AMS13-14 "Memorandum" van Arup (15-6-1_Stookinstallaties-V3 Akoestisch onderzoek) met projectnummer 265006-00 d.d. 3 oktober 2019
- Microsoft AMS13-14 Luchtkwaliteitsonderzoek en stikstofdepositie met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019
- Project MS AMS13-14 "Diesel aangedreven noodstroomaggregaten" (15-6_Stookinstallaties-V2) met projectnummer 265006-00 d.d. 1 mei 2019.

## 2. Advies milieuaspecten

### 2.1 Geluid

Akoestisch onderzoek stookinstallaties, adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 3 oktober 2019; Het rapport is akkoord. Het rapport is volledig en juist opgesteld. Uit de resultaten blijkt dat voldaan kan worden aan de gestelde normen.
Uiteindelijk zal ook deze akoestische rapportage moeten worden meegenomen in het alles omvattende geluidonderzoek van Agriport A7.
Probleem is nog wel dat het akoestisch rekenmodel niet 1 op 1 overzetbaar is in het door ons gebruikte model. Hiervoor zal nog een vertaalslag zal nodig zijn.

### 2.2 Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsonderzoek, opgesteld door adviesbureau Arup te Amsterdam d.d. 1 mei 2019 is beoordeeld. Uit de luchtkwaliteitsberekeningen blijkt dat vrijwel alle concentraties NO2, PM10 en PM2,5 liggen voor de beschouwde meteorologische jaren ruimschoots onder de toegestane grenswaarde.
Enkel de 99.97-percentiel van de uurgemiddelde concentraties worden in het noodscenario overschreden. Echter dit noodscenario betreft een uiterst zeldzame situatie die in principe niet voorkomt, slechts alleen bij een calamiteit.
Geconcludeerd kan worden dat voor wat betreft de noodstroom aggregaten voldaan kan worden aan het gestelde in de Wet luchtkwaliteit. De rapportage is hiermee akkoord.

### 2.3 Natuur

In ons advies van 14-01 2020 (OD 296689), per e-mail verzonden aan , hebben wij het volgende opgenomen m.b.t. de toen bekende gegevens:

*[begin tekst vorig advies:]*
"Gebiedenbescherming (vraag over stikstof):

Vandaag heb ik uitsluitsel gekregen van onze afdeling Team Natuurbescherming namens het bevoegd gezag Wnb, m.b.t. de vraag die jij in bijgaand opdrachtformulier hebt gesteld met betrekking tot het uitsmeren van de bouwactiviteiten over meerdere jaren. Het antwoord luidt als volgt:

"Een gefaseerde bouw over meerdere jaren is mogelijk. Het is dan wel erg belangrijk dat de planning hierop wordt aangepast, deze inzichtelijk is en ook daadwerkelijk zo wordt uitgevoerd.
De initiatiefnemer dient dus een duidelijke planning aan te leveren waaruit blijkt hoe de fasering plaatsvindt en wanneer de verschillende fases worden uitgevoerd.

Het voorstel van de gemeente Hollands Kroon op de gefaseerde bouw op te nemen als voorwaarde in de omgevingsvergunning is inderdaad de beste manier om dit te waarborgen."

Vervolg: Graag ontvangen wij de onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming:

Verder hebben wij de onderbouwing m.b.t. soortenbescherming beoordeeld (quickscan en ecologisch werkprotocol) , zoals aan ons aangeleverd in het document met de volgende kenmerken: "Project title Project MS AMS13-14 Job number 265006-00; File reference: 16-1_FLO-V3; Prepared by , Date: 18 Oktober 2019; Subject: Werkprotocol en quickscan flora en fauna"

Er is genoegzaam onderbouwd dat indien de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol zullen worden opgevolgd, het niet te verwachten is dat er verboden zullen worden overtreden met betrekking tot beschermde soorten.

Door het opvolgen van de aanwijzingen in het ecologisch werkprotocol (waar onder inrichtingseisen aan het gebied), zal verstoring van een nabijgelegen nestlocatie van de buizerd en verstoring van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen (meervleermuis en laatvlieger) naar verwachting voorkomen worden. Gelieve hier de aanvrager nogmaals op te wijzen."
*[einde tekst van vorig advies]*

<u>Nieuwe gegevens?</u>

"Zoals besproken zal de stikstofberekening worden vervangen met een veel uitgebreidere berekening en op 27 februari 2020 worden ingediend."

Wij hebben echter bij ons weten deze nieuwe berekening nog niet ontvangen.
Wij hebben, zoals aangegeven, voor de beoordeling van de gebiedenbescherming m.b.t. stikstofdepositie, een onderbouwing stikstofdepositie en de bijbehorende Aerius-berekeningen van de aanlegfase en van de gebruiksfase (twee afzonderlijke pdf's), nodig. Dit ter beoordeling van de volledigheid van de aanvraag.

Soortenbescherming (Wnb):
In de hiervoor genoemde e-mail staat m.b.t. de soortenbescherming een passage die mogelijk relevant is voor ons eerdere advies. Toen hebben wij op basis van de ons toen bekende gegevens, geoordeeld dat de soortenbescherming voldoende geborgd is.

Er staat in de e-mail het volgende: 'Zoals afgesproken zou ik per email nog e.e.a. toelichten in verband met de impact van de wijzigingen van de positie van het substation (Flora en fauna onderzoek)'.
Vervolgens echter, troffen wij geen dergelijke toelichting aan in die e-mail.

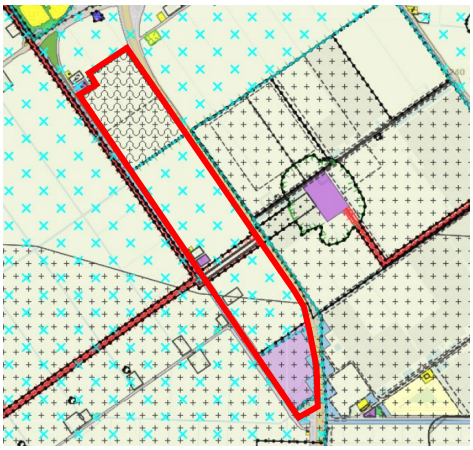
Onze conclusie: Initiatiefnemer dient helderheid te verschaffen over de wijzigingen die in het eerdere plan zijn voorzien en over de gevolgen die die wijzigingen kunnen hebben m.b.t. de soortenbescherming en m.b.t. het nog steeds voldoen van het Ecologisch Werkprotocol.

*Disclaimer:*
*In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).*

*Sjabloon versie/6.19*

**Het initiatief**

Voor een perceel gelegen aan de Cultuurweg te Middenmeer en ten westen van de A7 is concrete interesse van partijen om een datacenter te vestigen, mits in voldoende geschikte ruimte is voorzien. Om dit initiatief mogelijk te maken is een conceptontwerpbestemmingsplan opgesteld. Het plangebied is globaal in onderstaande afbeelding met een rode contour weergegeven. Een deel van de locatie bevat een bestaand bedrijventerrein, waarop de vestiging van datacenters al planologisch mogelijk is.
In het bestemmingsplan wordt een gedeelte bij recht bestemd voor datacenters (waaronder het bestaande bedrijventerrein) en een gedeelte van het plangebied bevat de mogelijkheid om de bestemming te wijzigen zodat de bouw van datacenters mogelijk wordt. Buiten deze rode contour wordt bovenop de bestaande bestemmingen een dubbelbestemming gelegd om een geluidcontour vast te leggen.



**Gebiedsplan**

Het initiatief is gelegen in het deelgebied productiepolder en het zoekgebied Agri++. Hiervoor gelden de in onderstaande tabel opgenomen ontwikkelvoorwaarden. Verzocht wordt om aan te geven in hoeverre het initiatief aan de gestelde ontwikkelvoorwaarden voldoet. Dit kan door de symbolen √, ? en X te gebruiken. Bij het eerste symbool voldoet het initiatief aan het ontwikkelprincipe, bij het tweede symbool is dit twijfelachtig of kan dit (nog) niet beoordeeld worden en in het laatste geval voldoet het initiatief niet aan het ontwikkelprincipe. Verzocht wordt om naast het samenvattende symbool ook een toelichting te schrijven waarom tot de beoordeling is gekomen.

| | *Ontwikkelvoorwaarden* | *Beoordeling* |
|---|---|---|
| 1 | AGRI ++ is een bijzonder bedrijventerrein waarop zich naast datacenters uitsluitend nieuwe bedrijven vestigen die niet passen op reguliere bedrijventerreinen en die een substantiële bijdrage leveren aan het functioneren van het agrarisch cluster. | |
| 2 | Nieuwe grootschalige ontwikkelingen hebben een aantoonbare economische meerwaarde ten opzichte van het huidige gebruik. Voor elke ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze en in welke omvang het een bijdrage levert aan de lokale, regionale of nationale economie. | |
| 3 | Nieuwe (grootschalige) ontwikkelingen zijn te allen tijde waterneutraal, dus geen verslechtering van het watersysteem, qua waterkwantiteit en waterkwaliteit. Daarnaast gebruiken initiatiefnemers de best beschikbare technieken en dragen daarmee, waar mogelijk, bij aan de gewenste verbetering voor de zoetwatervoorziening voor de polder Wieringermeer | |

| | | |
|---|---|---|
| 4 | Nieuwe ontwikkelingen worden onderbouwd met een duurzaam energieplan (bronnen en opslag). Zonne-energie is slechts mogelijk wanneer het meervoudig grondgebruik betreft. | |
| 5 | Nieuwe ontwikkelingen, niet zijnde datacenters, hebben een plan op het verwaarden en transporteren van lokale grondstoffen en reststromen of leveren grondstoffen en versterken van de keten. | |
| 6 | Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, doorstroming en verkeersveiligheid op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de betrokken wegbeheerders. Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers, conform de wettelijke pptcriteria (profijt, proportionaliteit, toerekenbaarheid) dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extra verkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik | |
| 7 | Nieuwe grootschalige ontwikkelingen kennen een goede landschappelijke inpassing, het betreft geen standaard bedrijventerrein langs de snelweg maar een visitekaartje van de economie van de Wieringermeer in een groots en weids polderlandschap. De grens aan de westkant ligt aan de Cultuurweg. Langs de A7 ligt een landschappelijke zone waarbij het uitgangspunt geldt vanuit de Leidraad Landschap & Cultuurhistorie. Dit betekent concreet een bebouwingsvrije zone langs de A7 waarbij de horizonbeleving gewaarborgd blijft en wordt voorkomen dat het beeld ontstaat van een standaard bedrijventerrein langs een snelweg. Voorts geldt dat de bebouwingsvrije zone aan de westzijde van de A7 een maatvoering kent van 125 tot 200 meter en aan de oostzijde van de A7 een bebouwingsvrije zone van 35 meter bij de bestaande kassen, tot 200 meter naar het noorden. (zie link “Visualisaties m.b.t. de landschappelijke zone langs de A7”) | |
| 8 | Voor de ruimtelijk kwaliteit van de hyperscale datacenters in het zoekgebied AGRI ++ geldt op basis van de verordeningen dat landschappelijke inpassing vereist is. De oriëntatie van de gebouwen is gelijk aan die van het landschap. Grootschalige ontwikkelingen binnen het zoekgebied AGRI ++ vragen om een eigen ordening in het landschap, een eigen systeem van maat en schaal. Een interessante typologie hiervoor kan een ordening zijn in ‘eilanden’ (Zie link “schetsen m.b.t de ontwikkelingsprincipes zoekgebied AGRI ++). | |
| 9 | In het gebiedsplan zal een grondslag worden gevormd om compenserende maatregelen te kunnen treffen ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen die ten laste komen van rode functies. Na vaststelling van het gebiedsplan wordt een gebiedsfonds opgericht waarmee kwaliteit verbeterende ruimtelijke ontwikkelingen worden gefinancierd ter compensatie van grootschalige ontwikkelingen die niet afdoende bijdragen aan de beoogde ontwikkeling van het gebied. Partijen wordt verzocht hiermee rekening te houden, overigens naast de evenredige bijdragen aan de kosten voor | |

| | | |
|---|---|---|
| | infrastructuur, waaronder water, indien investeringen daarin nodig zijn als gevolg van een nieuwe ontwikkeling. | |

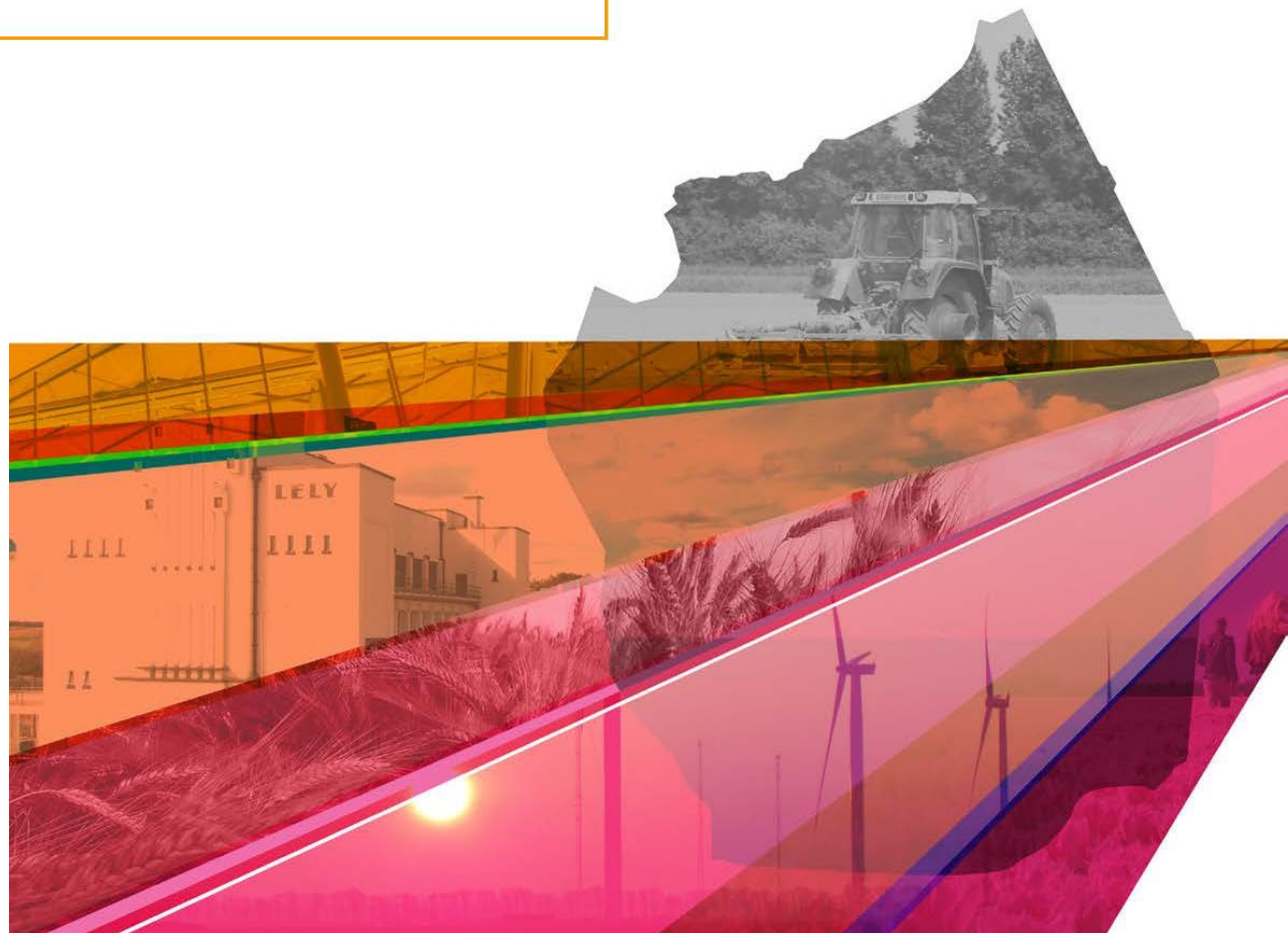
**Conclusie**

Hier kan de totaalbeoordeling worden opgeschreven.

# PRODUCTIELANDSCHAP WIERINGERMEER

Gebiedsplan

2 maart, 2018



# DOEL VAN DEZE PRESENTATIE

- Toelichten van het proces (sinds 11 September 2017)
- In vogelvlucht door het gebiedsplan
- Gezamenlijke agenda
- Openstaande acties




# PARTICIPATIE TRAJECT

# PROCES: ONTWIKKELING GEBIEDSPLAN

- Tweedaagse bijeenkomst + stakeholders (6-7 juni)
- Schrijfteam
  - 3-wekelijkse werksessies
  - **Hoofdlijnen notitie**
- Ambtelijke + stakeholder bijeenkomst (31 oktober)
- Werving ruimtelijk adviesbureau (BVR)
- Schrijfteam + BVR
  - 2-wekelijkse werksessies rond concrete cases
  - **Gebiedsplan**
- **Intensieve samenwerking**!



# EERDER BENOEMDE AANDACHTSPUNTEN

- Duidelijke keuzes en kaders voor grootschalige ontwikkelingen;
- Rekening houden met convenant bedrijventerreinen;
- Behoud van (ruimtelijke) kwaliteit;
- Ontwikkelingen dienen bij te dragen aan de circulaire economie;
- Investeren in de kernen, de polder als productiegebied;
- Bestaande plannen (geen beleid) als richtlijn, maatwerk mogelijk;
- Houd rekening met klimaatverandering door ruimtelijke adaptatie;
- Bereidheid aanpassen PRV tbv zonnepanelen op opstelplaatsen.
- Nader onderzoek buitenlandse werknemers.
- Wijze van vaststelling gebiedsplan
- Instellen van een leefbaarheidsfonds

# GEBIEDSPLAN 5-10 JAAR




- Inspireren, onderbouwing en toetsing van concrete ontwikkelingen
- Op basis van beleid van de drie partners
- Als product door en van de drie partners.
- Opgave, ontwikkelprincipes en acties

# TOEKOMSTBESTENDIG PRODUCTIELANDSCHAP

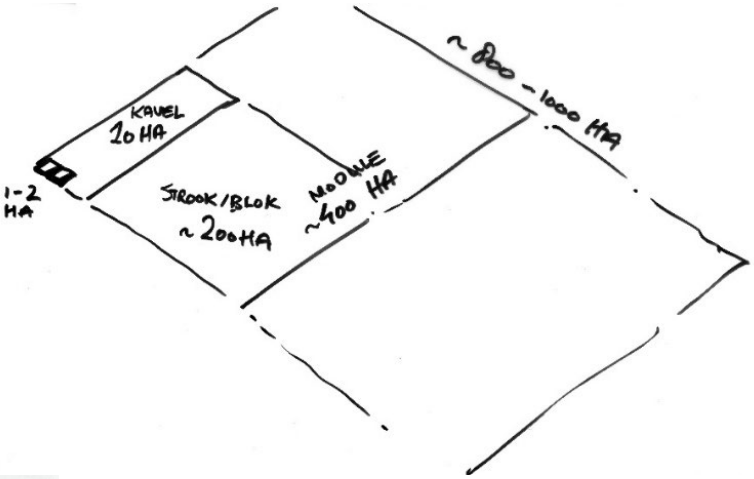


- Polder grid
- Waterstructuur
- Groenstructuur
- Infrastructuur

→ Benoemen van de opgaven

# OPGAVE VANUIT POLDERGRID



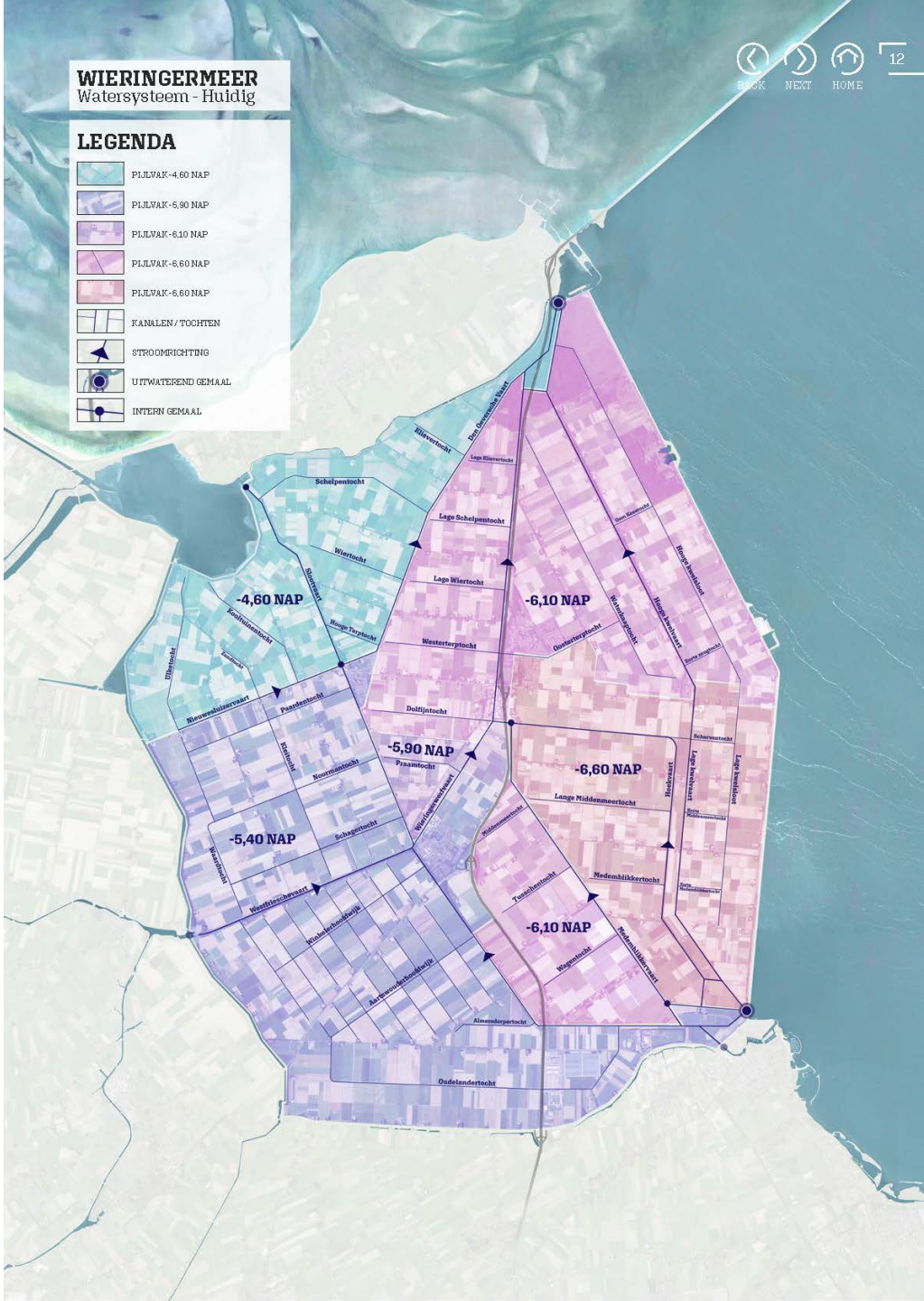



**Opgave:**
Grote schaal te behouden en te beschermen. Geen versnippering en voldoende ruimte voor schaalvergroting en vernieuwing.
In de Wieringermeer blijft grondgebonden landbouw de grootste functie.

# OPGAVE VANUIT HET WATERSYSTEEM

Toekomstbestendig watersysteem = essentieel voor productieve polder

- Kansen verkennen voor het vergroten van waterveiligheid (meerlaagsveiligheid)
- Kansen verkennen voor het vergroten van zoetwaterbeschikbaarheid
- Altijd voldoende waterberging en geen verslechtering van zoetwater verslechtering accepteren.
- Geen verdere belasting van het systeem met zoutwater



# OPGAVE VANUIT GROENSTRUCTUUR

In het open landschap biedt de groenstructuur beschutting en privacy. Het nut staat centraal.

- De erfbeplanting herkenbaar houden in het open landschap, ook bij transformatie en schaalvergroting van de erven.
- De bossen toegankelijk houden: bijzondere visitekaartje voor de recreant.
- Biodiversiteit vergroten binnen de huidige groen blauwe structuur.



# OPGAVEN VANUIT INFRASTRUCTUUR

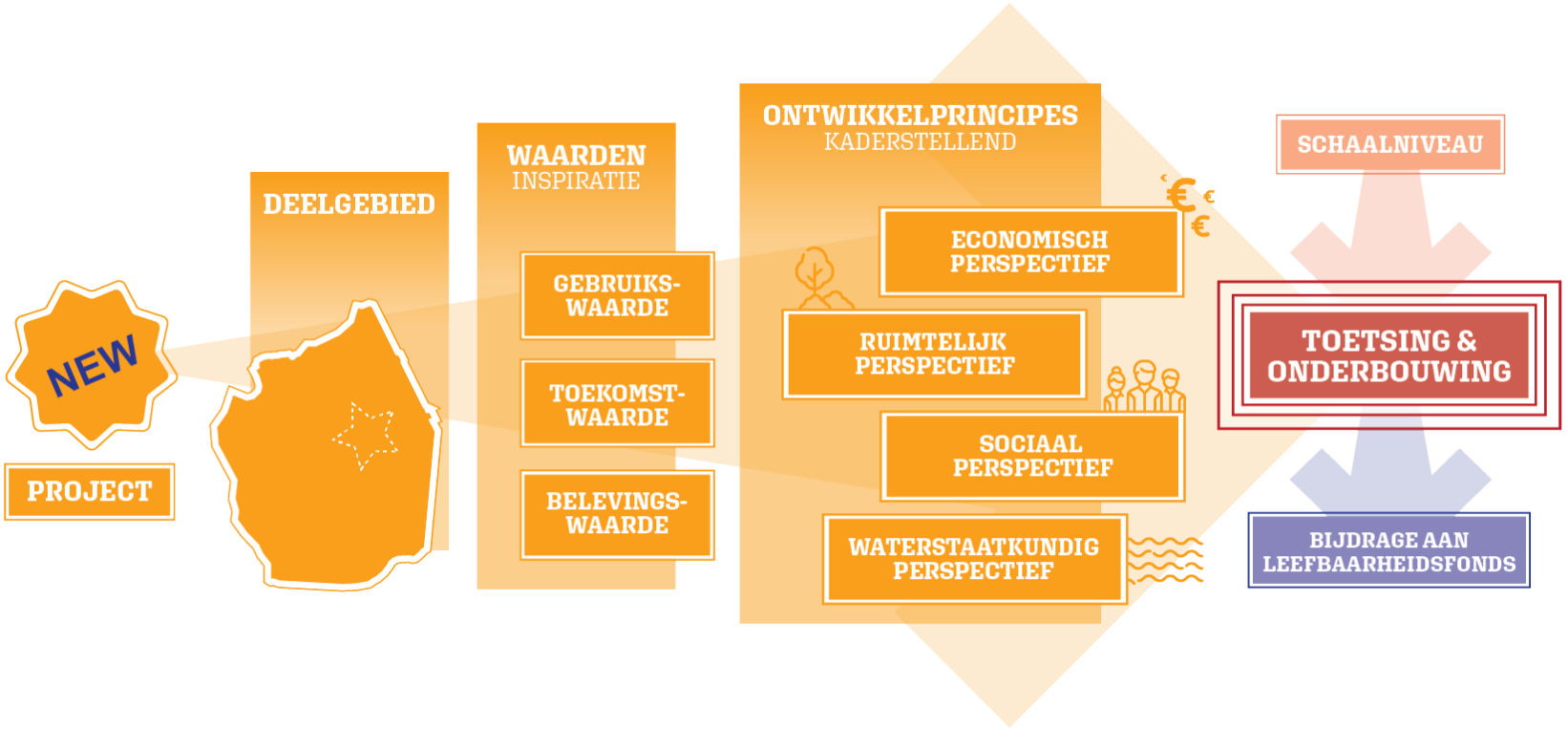
De Wieringermeer beschikt over een efficiënte boven- en ondergrondse infrastructuur

- Uitwerking van duurzame energieaanbod bij nieuwe ontwikkelingen
- Bewaken van behoud capaciteit van de infrastructuur
- Stimuleren van beschikbaarheid alternatieve duurzame energiebronnen



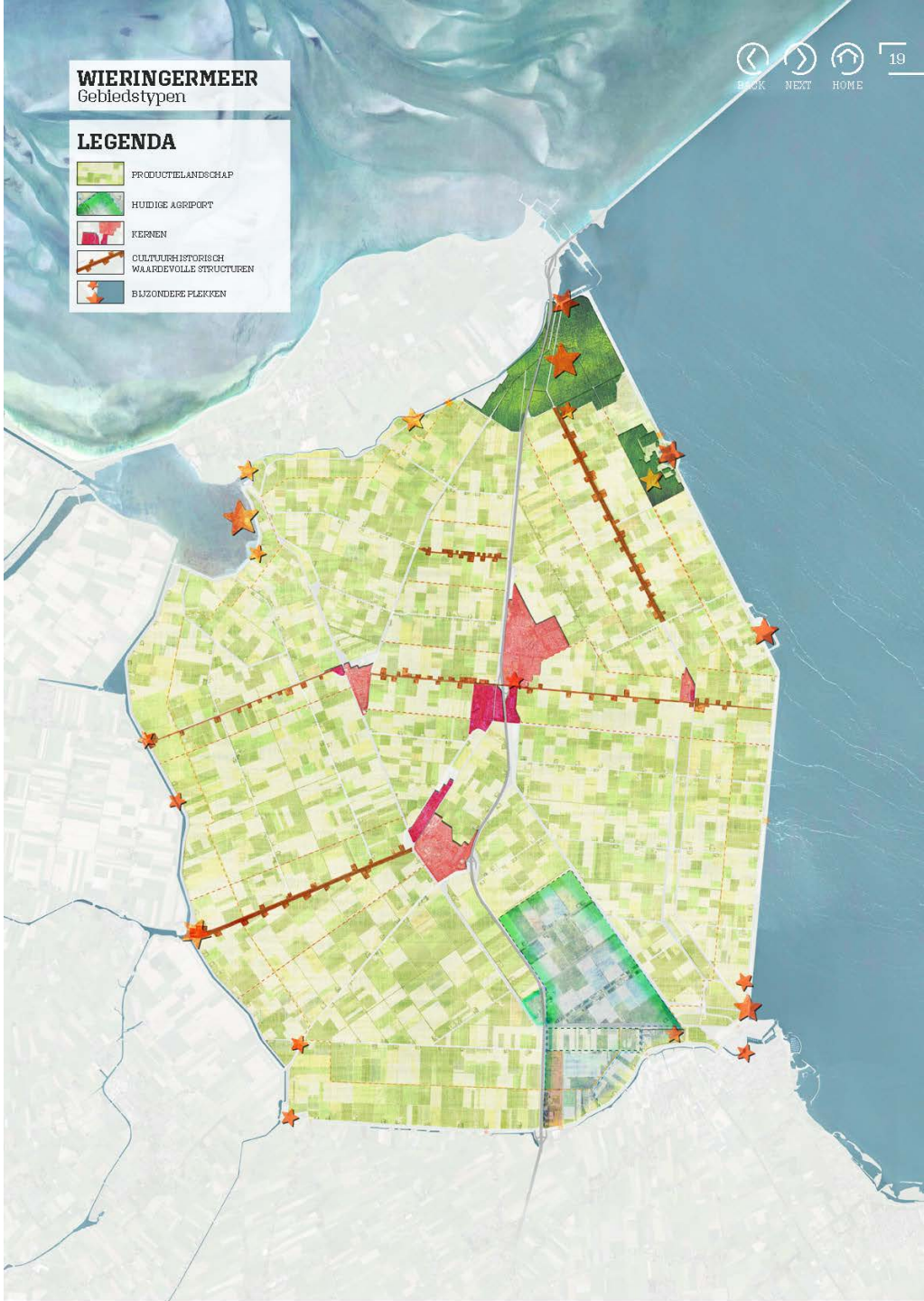
# INSPIREREN – ONDERBOUWEN – TOETSEN

- Deelgebieden
- Waarden
- Ontwikkelprincipes



# VIER DEELGEBIEDEN

- De productiepolder (inclusief bedrijventerrein bij de Agriport)
- De bijzondere plekken
- De kernen (inclusief bedrijventerreinen bij de kernen)
- De cultuurhistorische waardevolle structuren



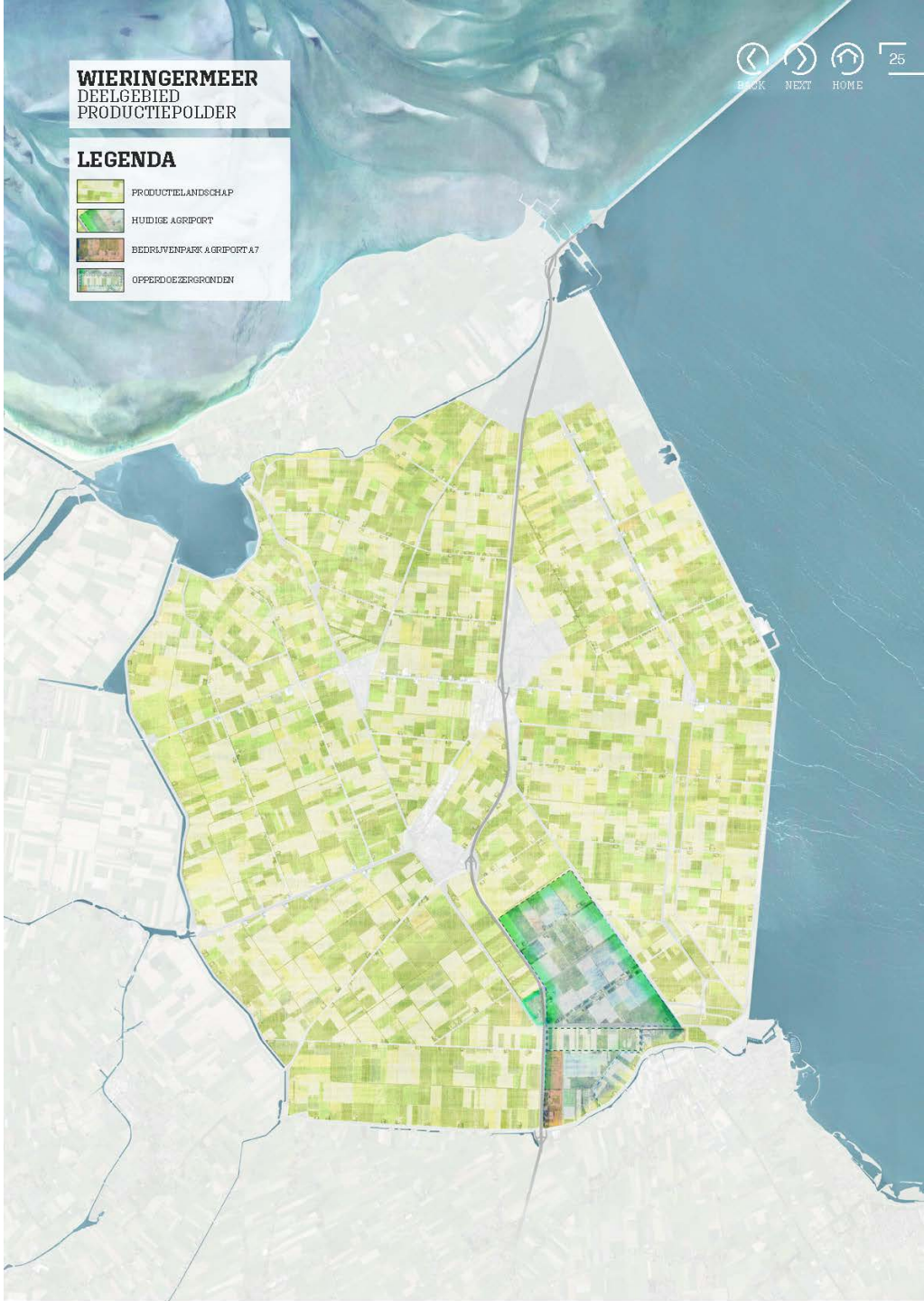
# DEELGEBIED PRODUCTIEPOLDER

**Gebruikswaarde**

Grondgebonden agrarisch landbouw staat centraal, grote maat, ruimte voor schaalvergroting en innovatie







# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

- Hoofdfunctie is agrarische functie
  - Kleinschalige nevenfuncties mogelijk conform PRV
  - Geen zelfstandige detailhandel
  - Vrijkomende agrarische bebouwing geldt uitgangspunt lopend regionaal onderzoek.
- Schaalvergroting erf mogelijk binnen poldermaat en ritme open-gesloten.
- Nieuwe erven krijgen erfbeplanting
- Geen contrastkleuren t.o.v. het landschap voor bebouwing
- Zone Opperdoezerronde gronden is beschermd: geen functie wijziging
- Ontwikkelingen zijn waterneutraal t.o.v. kwaliteit en kwantiteit en dragen mogelijk bij tot verbetering.

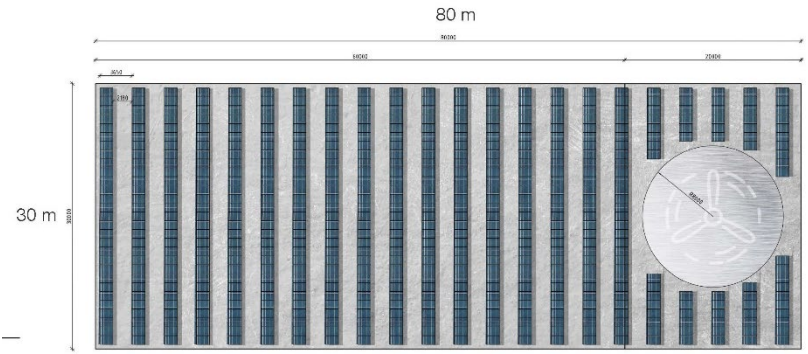


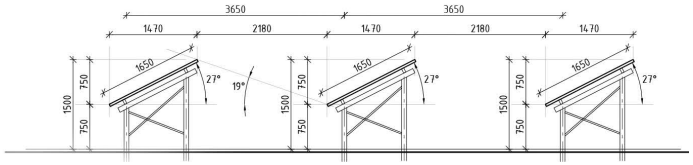
Kleurstaal agrarische bebouwing

# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

- Zonne-energie in het landschap uitsluitend op kraanopstelplaatsen bij windturbines (aanpassing PVR)
- Zonne-energie mogelijk bij meervoudig grondgebruik (op bebouwing of eigen agrarisch bouwperceel)
- Inzet geothermie mogelijk
- Inzet windenergie buiten nieuw Windpark niet mogelijk
- Bij nieuwe ontwikkelingen komt een onderzoek naar belasting capaciteit van de wegen en mogelijke oplossingsrichtingen.

# WINDPLAN & ZON






# ZOEKGEBIED AGRI ++

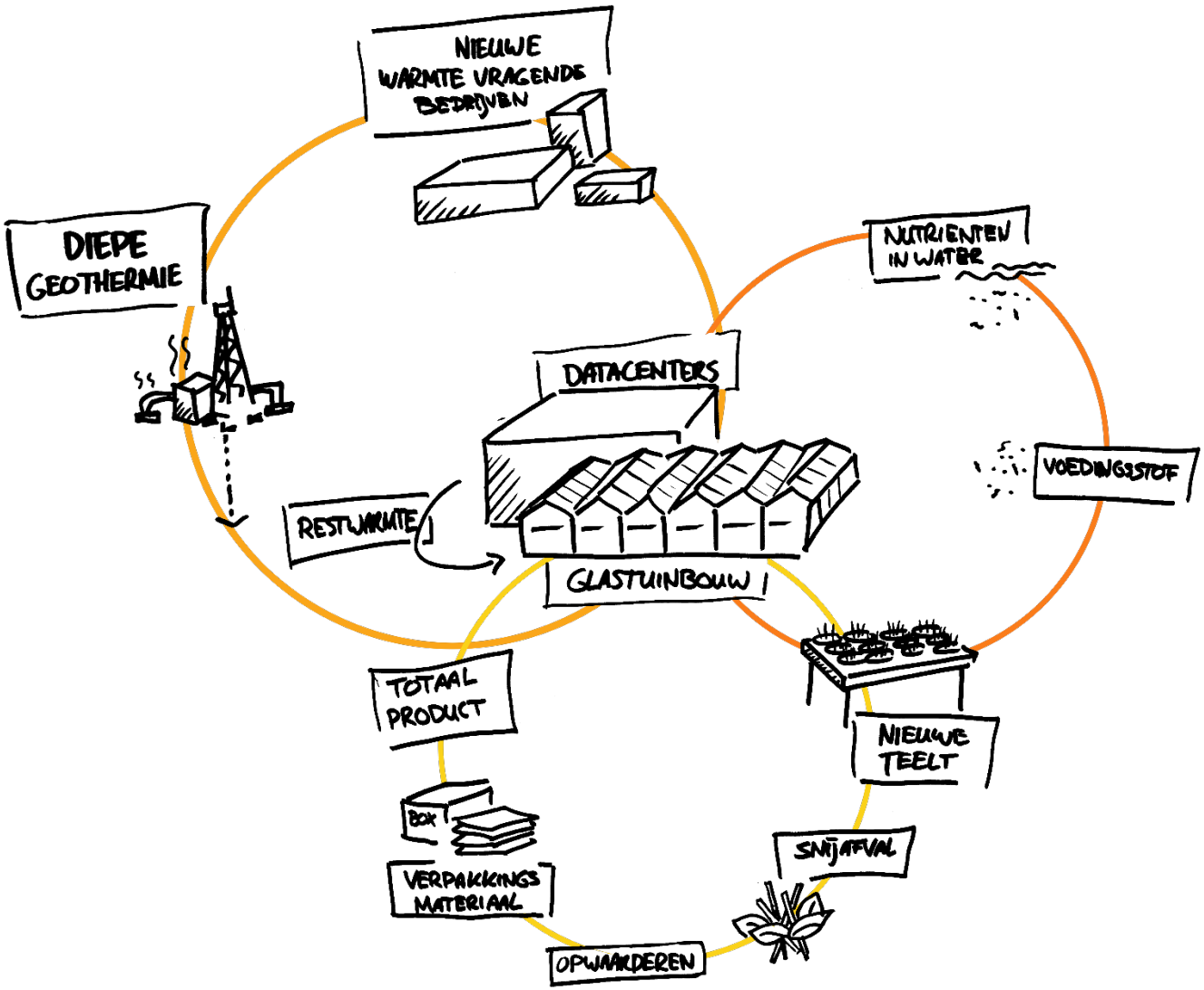
- Clustering glastuinbouw krijgt ruimte voor modernisering en optimalisatie.
- Door clustering synergie mogelijkheden circulariteit, water, energie, grondstoffen en bereikbaarheid (inclusief warmte datacentra)
- Ontsluiting A7: landelijk adres
- Gunstige ondergrondse infrastructuur
- Clustering kapitaal intensief landgebruik voor hoger beschermingsniveau tegen wateroverlast.
- Kansen vergroting zoetwater beschikbaarheid




**Gebruikswaarde & toekomstwaarde**

Versterken economie en circulariteit

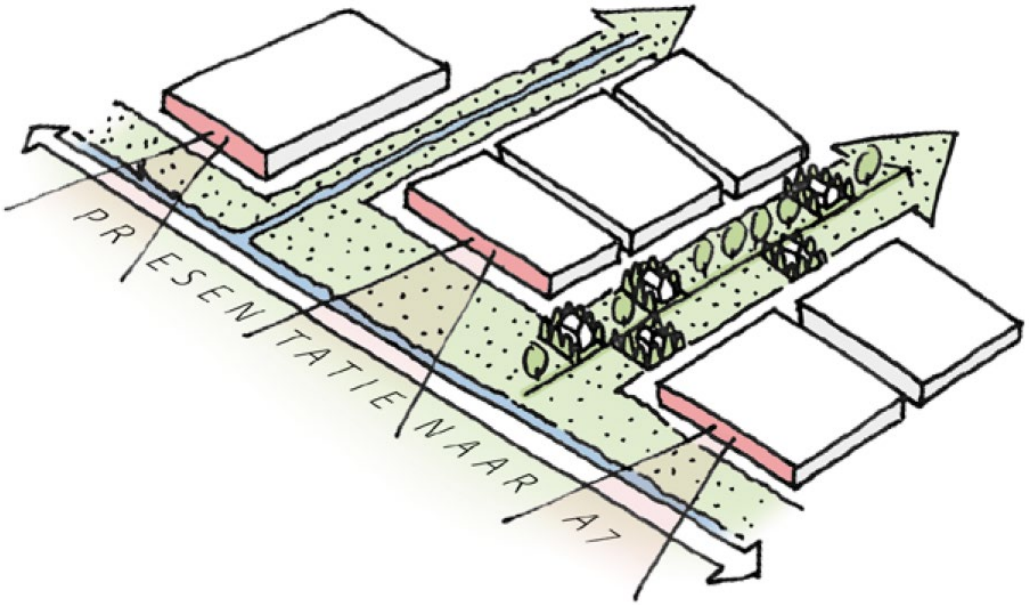
# CIRCULAIRE ECONOMIE

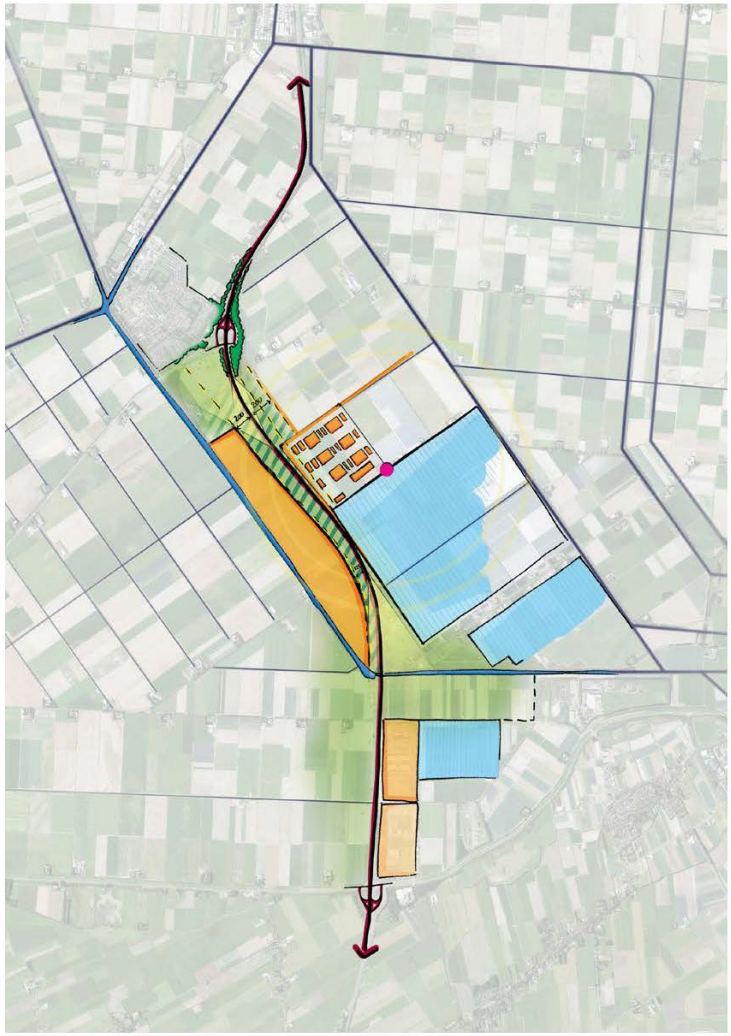


# ONTWIKKELPRINCIPES AGRI ++

- Nieuwe ontwikkelingen aantoonbare economische meerwaarde t.o.v. huidig gebruik.
- Nieuwe ontwikkelingen worden onderbouwd met duurzame energie plan.
- Nieuwe ontwikkelingen leveren aantoonbare bijdrage circulaire economie door clustervorming.
- Nieuwe ontwikkelingen zijn waterneutraal t.o.v. kwaliteit en kwantiteit en dragen mogelijk bij tot verbetering.
- Nieuwe ontwikkelingen betreffen modernisering en optimalisatie Agriport of versterking cluster ten aanzien van circulair (bv. Datacentra)
- Bij nieuwe ontwikkelingen komt een onderzoek naar belasting capaciteit van de wegen en mogelijke oplossingsrichtingen.
- Goede landschappelijke inpassing conform leidraad en beeldkwaliteit inclusief landschappelijke zone langs A7 circa 200m.

# ZOEKGEBIED AGRI ++



Uitgangspunten uit de leidraad
Landschap als podium/rand voor AGRI ++


1
2


10m


1
2


40m
10m
20m
10m

# DEELGEBIED DE BIJZONDERE PLEKKEN

**Belevingswaarde**

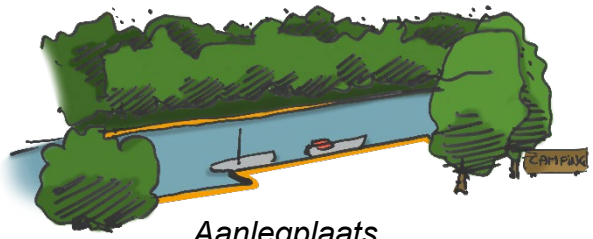
Eigen karakter, eigen functie (verblijf recreatie en natuur), buiten het polder grid, contrast



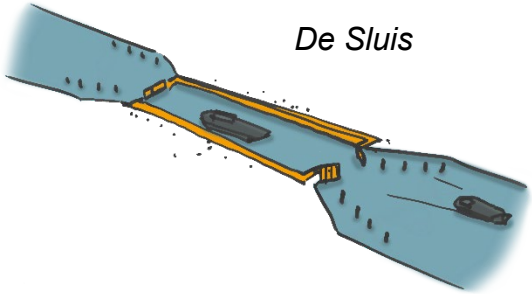




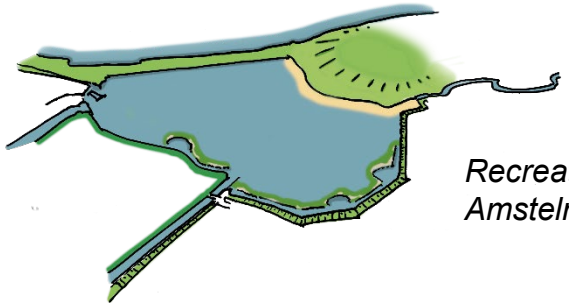
# BIJZONDERE PLEKKEN



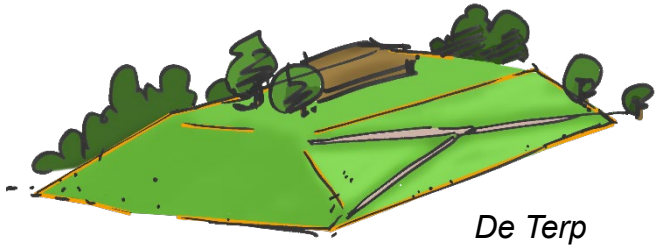
*Aanlegplaats Robbenoordbos*



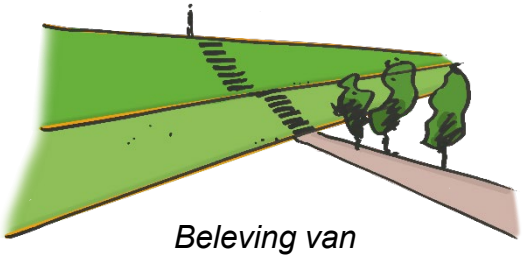
*De Sluis*



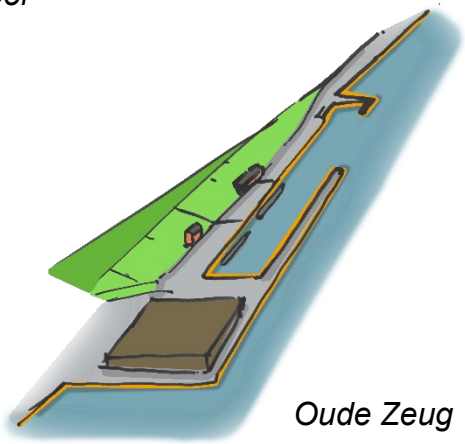
*Recreatieplas Amstelmeer*



*De Terp*



*Beleving van de dijk*



*Oude Zeug*

# ONTWIKKELPRINCIPES BIJZONDERE PLEKKEN

- Recreatie, verblijf, natuur.
- (Openbare) toegankelijkheid garanderen
- De plek is als eenheid herkenbaar.
- Versterken van identiteit, contrast polder vergroten.
- Ruimte zonne-energie bij meervoudig grondgebruik
- Beplantingsstructuur  draagt bij aan biodiversiteit
- Materiaal en kleurgebruik van de architectuur passend bij de identiteit van de plek (maatwerk)

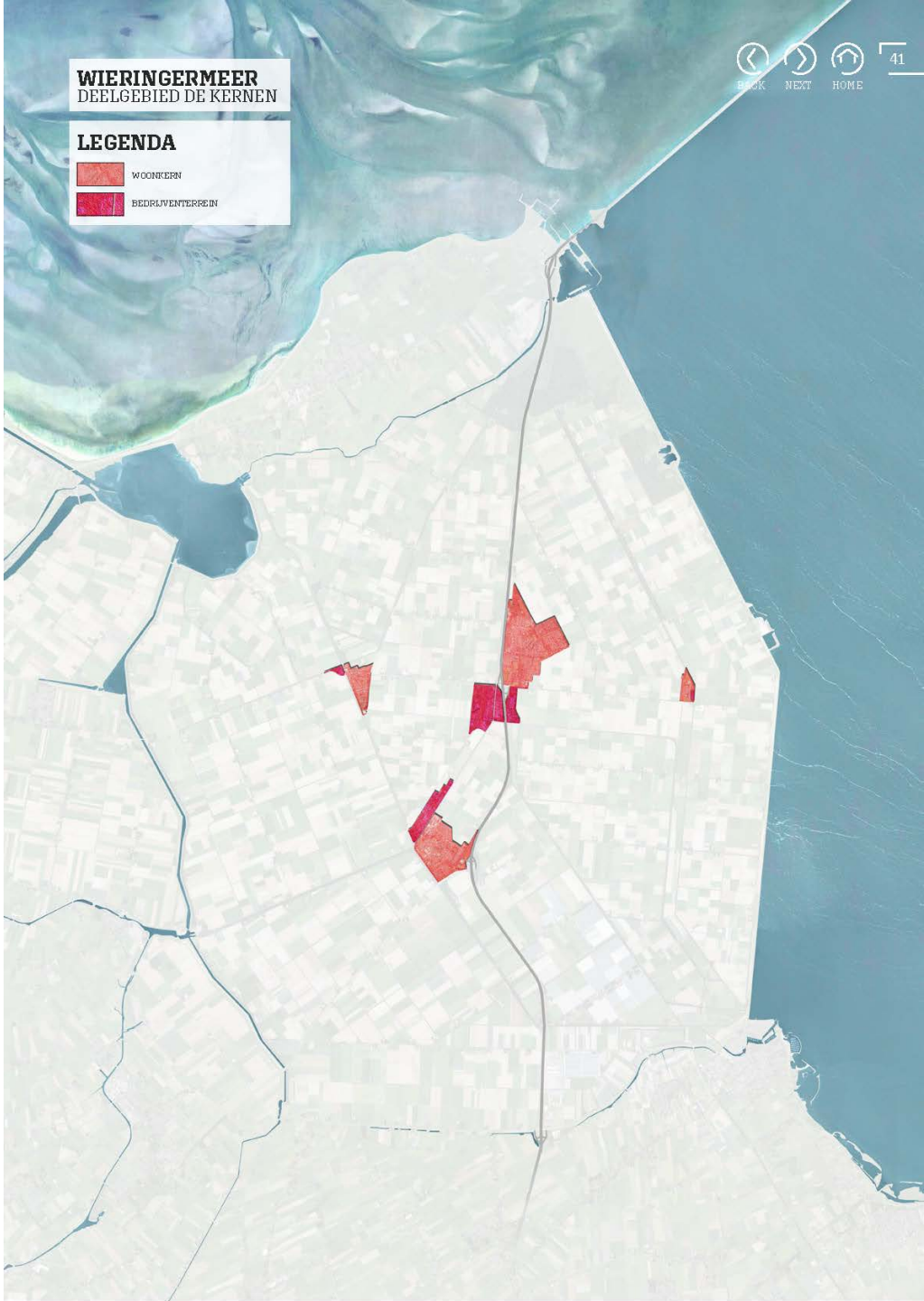
# DEELGEBIED DE KERNEN

**Toekomstwaarde**

Vitaliteit van de kernen, in stand houden kwaliteit Slootdorp en Keileroord en vergroten kwaliteit Wieringerwerf en Middenmeer

**Gebruikswaarde**

Verder vullen van huidige bedrijventerreinen.



# ONTWIKKELPRINCIPES KERNEN

- Kleine kernen
  - Minimaal in stand houden huidige kwaliteit leefomgeving
- Grote kernen
  - Aanpakken en versterken huidige kwaliteit om hoger niveau te bereiken
- Ruimte in de kernen voor vestiging buitenlandse werknemers (conform lopend onderzoek)
- Nieuwe ontwikkelingen niet direct gericht op het behoud of versterking leefbaarheid krijgen een plek in de grote kernen.
- Nieuwbouw krijgt een plek in de kernen (voldoende plancapaciteit)
- Nieuwe bedrijven (zijnde niet agrarisch) krijgen een plek op de bestaande bedrijventerreinen
- Afstemming woningbouwcorporaties over herstructurering en nieuwbouw ten goede van de leefbaarheid.
- Binnen kernen en bedrijventerreinen is ruimte voor zonne-energie bij meervoudig grondgebruik.

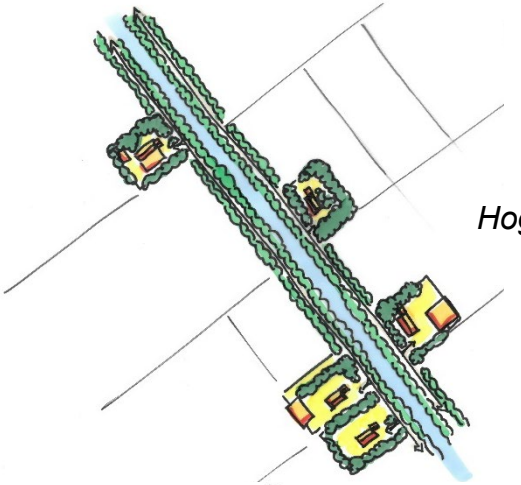
# DEELGEBIED CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTUREN

**Belevingswaarde**

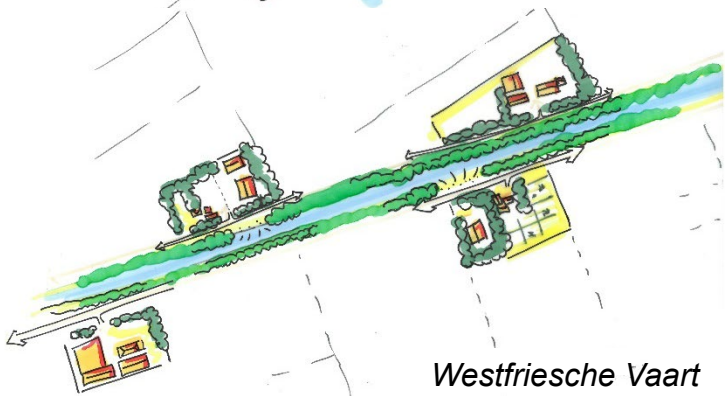
lange lijnen, beplantingsstructuur,

open ruimte en beschutte erven.

Open plekken langs het water.



*Hoge Kwelvaart*

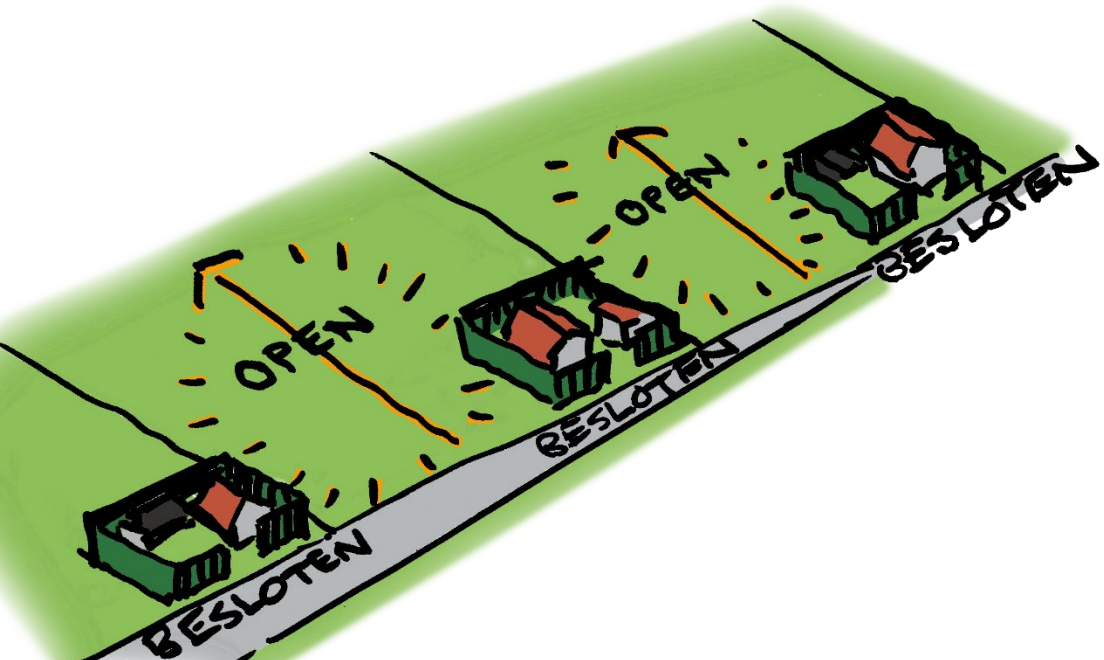


*Westfriesche Vaart*



# ONTWIKKELPRINCIPES CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTUREN

- Beplanting langs de lijnen handhaven
- Reeds aanwezige zichtlijnen en open plekken langs het water handhaven
- Erven omringd door beplanting en omring door het landschap
- Ruimte tussen erven vrijhouden van bebouwing en beplanting op het kavel.
- Herbestemming van agrarische bestemming onder voorwaarde:
  - Geen nieuwe opstallen
  - Alleen bedrijven milieucategorie 1 en 2
  - Geen beperkingen ten aanzien van omliggende percelen.



# Vervolg acties Gebiedsplan

- Uitwerken leefbaarheidsfonds
  - Bestaande Windfonds of Leefbaarheidsfonds?
  - Koppeling bovenplanse kosten of investeringen ten behoeve van leefbaarheid?
  - Investeringen of investeringen en beheer?

- Uitwerken circulaire economie

- Uitwerken gemeenschappelijke agenda
  - Realisatie waterberging (opgave uit verleden ruim 6000m2)
  - Ontwikkeling scenario's zoetwaterbeschikbaarheid
  - Onderzoek en tracé keuze oost-west verbinding
  - Uitwerking onderzoeksresultaten buitenlandse werknemers.
  - Uitwerking dorpsplannen
  - Onderzoek en monitoring huidige leegstand
  - Openbare toegankelijkheid organiseren bijzondere plekken
  - Versterking IJsselmeerkustbeleving
  - Vaarroute netwerk conform programma Kop werkt

# Agenda

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**

Datum
14 maart 2018

Locatie
Gemeente Schagen, Laan 19, 1741 EA te Schagen (1.01 De Gracht)

Tijdstip
15.30 - 16.30 uur

Aanwezig

Voorzitter

Notulist

Afwezig

Kenmerk

1. **Opening**

2. **Verslag 11 september 2017**

3. **Presentatie inhoud concept Gebiedsplan Wieringermeer** (door de heer C. Karman)

4. **Nog uit te werken**
    a. **Leefbaarheidsfonds**
    b. **Gemeenschappelijke agenda**
    c. **Circulariteit**

5. **Vaststelling gebiedsplan**

6. **Planning & Financiën**

7. **Rondvraag**

8. **Sluiting**

# Verslag

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**
Locatie
Burgemeester Mijnlieffstraat 1 te Anna Paulowna
Aanwezig

Afwezig

Datum
14 maart 2018
Tijdstip
14.30 - 15.30 uur
Voorzitter
wethouder Th. Groot
Notulist

Kenmerk

1. **Opening**

   Gedeputeerde Bond meldt dat de heer afwezig is in verband met een overleg in Den Haag.

2. **Verslag 11 september 2017**

   Er zijn geen opmerkingen, verslag kan worden vastgesteld.

3. **Presentatie inhoud concept Gebiedsplan Wieringermeer**

   De heer presenteert op hoofdlijnen het proces en de inhoud van het gebiedsplan. De achtergrond, de opgaven, de deelgebieden en de ontwikkelprincipes worden toegelicht. Afgesloten wordt met de nog uit te werken openstaande opgaven zoals: een leefbaarheidsfonds, gemeenschappelijke agenda en circulariteit. Gedeputeerde Geldhof vraagt naar welk onderzoek over vrijkomende agrarische bebouwing wordt verwezen en of het niet de verkenning betreft. Zij ziet graag als uitgangspunt dat voor vrijkomende agrarische bebouwing er aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) wordt voldaan. Aanpassen van de PRV voor zonnepanelen bij windturbines is door iedereen gewenst.
   Verkeer is nog een aandachtspunt bij veranderingen van agrarische bebouwing. Vaak is het vanuit de PRV geen probleem, maar kunnen vanuit verkeersaspecten mogelijke beperkingen zijn, dit zal onderbouwd moeten worden waarbij een goede ruimtelijke ordening uitgangspunt is.

   Wethouder Groot vraagt of alle partijen kunnen instemmen met dat wat er tot nu toe ligt. Alle partijen geven aan in te kunnen stemmen met de voorliggende inhoud van het gebiedsplan. Gedeputeerde Bond schetst kort de aanleiding voor het gebiedsplan: aan de voorkant met elkaar duidelijk maken wat kan. Het plan (de ontwikkelprincipes) is ontstaan door naar het gebied te kijken. Op die manier is de Westflank in beeld gekomen, maar is er niet naar toe geredeneerd. De A7 is door het schrijfteam niet gezien als natuurlijke barrière, maar ook andere ontwikkelrichtingen blijven / zijn mogelijk. Hiervoor is het Agri++

gebied immers gedefinieerd. Cruciaal is wel clustering van initiatieven en elk initiatief moet op basis van de ontwikkelprincipes worden beoordeeld. Daarbij geldt als uitgangspunt voor Agri++ dat circulariteit een vertrekpunt is. Voor HHNK is het belangrijk wie verantwoordelijk is voor gevolgen van nieuwe ontwikkelingen en of het Leefbaarheidsfonds hier een bijdrage aan kan leveren.
Afgesproken wordt om het gebiedsplan zoals dat er nu ligt voor te leggen aan het ONHN om te laten toetsen op consistentie.

**4. Nog uit te werken**

**a. Leefbaarheidsfonds**

Oorspronkelijk idee was een fonds op te richten gekoppeld aan bovenplanse kosten. Een vergelijking met het Windfonds is gemaakt. Op dit moment is er nog geen definitieve duidelijkheid over de mogelijkheden van een fonds en het tijdstip waarop dit kan worden ingesteld, dit wordt uitgewerkt. Voor gedeputeerde Geldhof is het belangrijk dat er een fonds komt voor de leefbaarheid en de omgeving. Volgordelijkheid en voorwaardelijkheid zijn aandachtspunten bij de uitwerking.

**b. Gemeenschappelijke agenda**

Voor de gemeenschappelijke agenda is het belangrijk dat de opgaven en de verantwoordelijken in beeld en benoemd zijn. Ook dit deel van het gebiedsplan wordt verder uitgewerkt.

**c. Circulariteit**

Kansen voor circulariteit worden in beeld gebracht. Circle Economy schrijft een stuk dat de kansen, maar ook voorwaarden benoemd die specifiek voor het gebied Agri++ gelden. De uniciteit van de locatie staat voorop en moet geborgd worden.

**5. Vaststelling gebiedsplan**

De stuurgroep spreekt af na de vaststelling van het plan bij elkaar te komen om met elkaar aan de Opgaven te gaan werken.

**6. Planning & Financiën**

Geen opmerkingen. Het plan kan worden afgerond binnen de beschikbare budgetten.

# Verslag

**7. Rondvraag**

Wordt geen gebruik van gemaakt.

**8. Sluiting**

# Uitwerkingsfase Gebiedsplan

Hoofdlijnen notitie als startpunt

Bijeenkomst intern & externe betrokkenen 31/10

7X werksessie met schrijfteam (HK,PNH,HHNK)
- -discussie met externe stakeholders concrete cases
- -achteroever project, vispaaiplaats, agrarische ontwikkelingen, kernen, arbeidsmigranten, grootschalige ontwikkelingen

2x verdiepende inhoudelijke workshops
- -watersysteem en infrastructuur

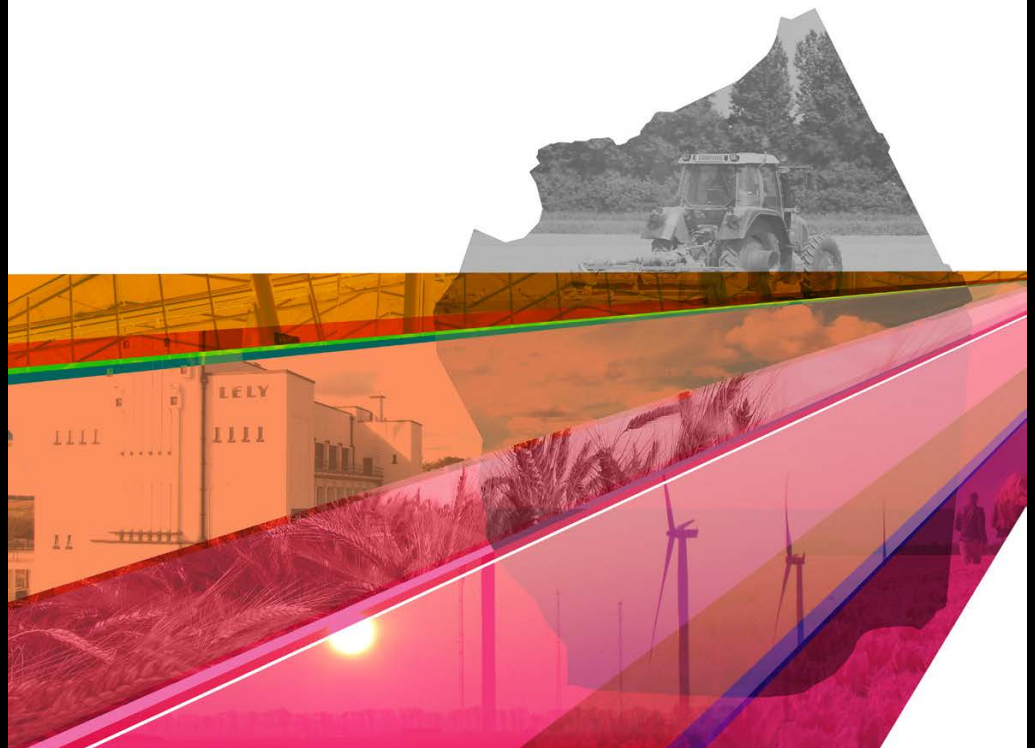
Tekstbijdrage schrijfteam

Vandaag bespreken eindconcept gebiedsplan
-presentatie 15 minuten op hoofdlijnen
-bespreking resterende dilemma's.

# PRODUCTIELANDSCHAP WIERINGERMEER

Gebiedsplan

Februari, 2018



# GEBIEDSPLAN 5-10 JAAR



**INLEIDING & LEESWIJZER**



**DEEL 1**

- ACHTERGROND GEBIEDSPLAN
- OPGAVEN VOOR DE WIERINGERMEER
- DE DEELGEBIEDEN
- TOETSING- & ONDERBOUWINGSMETHODE



**DEEL 2**
DE DEELGEBIEDEN

- PRODUCTIEPOLDER
- BIJZONDERE PLEKKEN
- KERNEN
- WAARDEVOLLE STRUCTUREN



**DEEL 3**

MOGELIJKE NIEUWE KANSEN VOOR DE WIERINGERMEER ALS PRODUCTIELANDSCHAP VOORBIJ 2028

- Inspireren, onderbouwing en toetsing van concrete ontwikkelingen
- Op basis van beleid van de drie partners
- Als product door en van de drie partners.

# VITAAL EN SAMENHANGENDE PRODUCTIELANDSCHAP



- Polder grid
- Waterstructuur
- Groenstructuur
- Infrastructuur

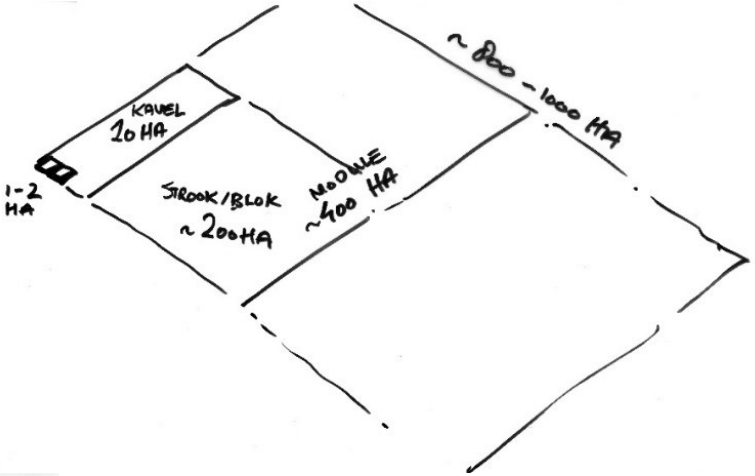
→ Benoemen van de opgaven

# OPGAVE VANUIT POLDERGRID

Poldergrid

- Efficiënte inrichting: sober en vooral doelmatig. De kavels zijn groot
- Productielandschap bestaat voor het grootste deel uit een goed functionerend agrarisch gebied (31.623 ha)





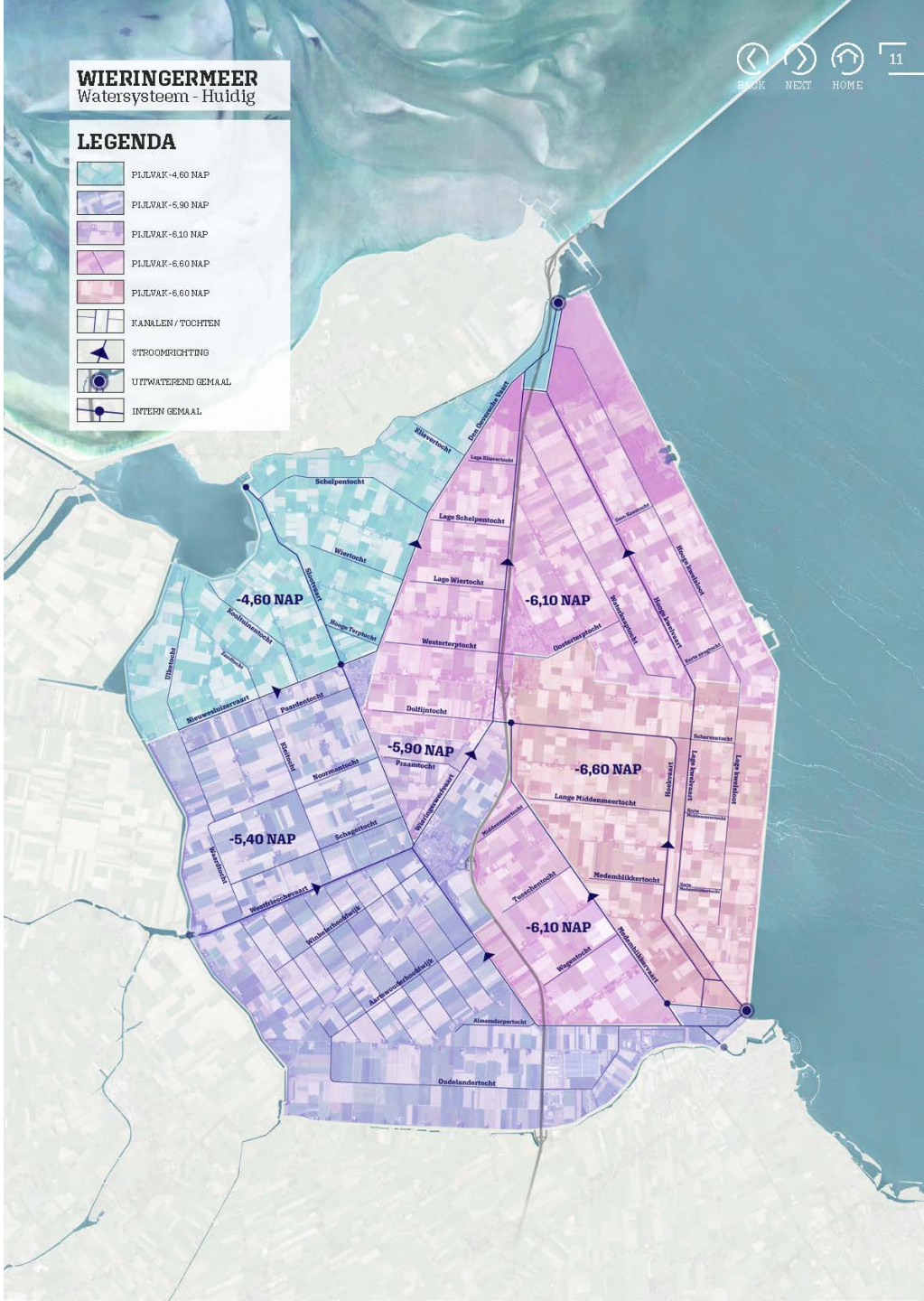

**Opgave:** grote schaal te behouden en te beschermen.
Geen versnippering en voldoende ruimte voor schaalvergroting en vernieuwing

# OPGAVE VANUIT WATERSYSTEEM

> Toekomstbestendig watersysteem = essentieel voor productieve polder

Aspecten die de productiviteit in de toekomst onder druk zetten:

> Beschikbaarheid van zoet water
> Veranderingen in het klimaat
> Schaalvergroting in productie



# OPAGAVE VANUIT GROENSTRUCTUUR

- De erfbeplanting herkenbaar houden in het open landschap, ook bij transformatie en schaalvergroting van de erven.

- De bossen toegankelijk houden: bijzondere visitekaartje voor de recreant.



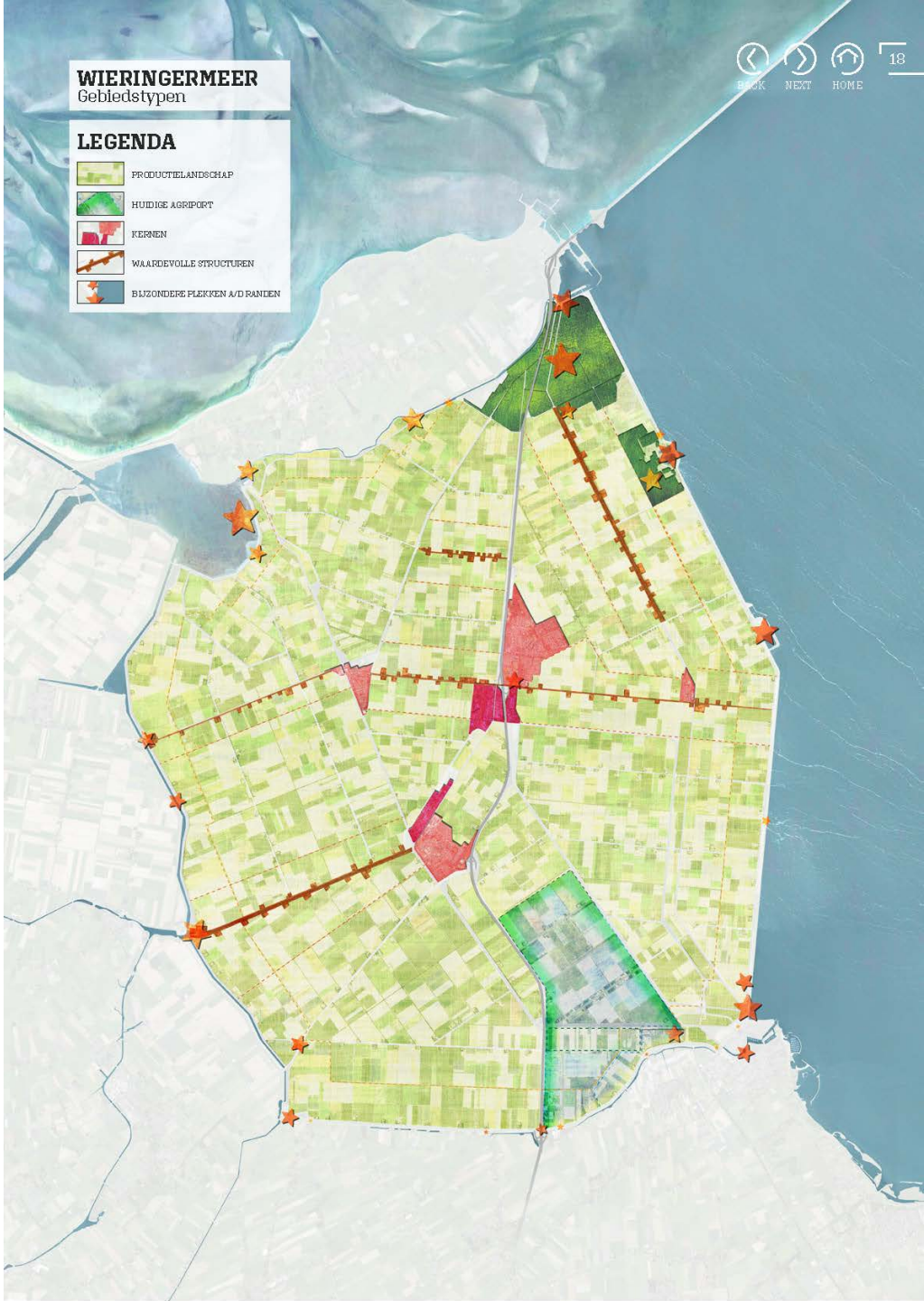
# OPGAVEN VANUIT INFRASTRUCTUUR

- Uitbreiding elektriciteitsnetwerk: nieuw trafo station
- Optimalisering ontsluiting huidige Agriport door aanleg rotonde naar Flevoweg



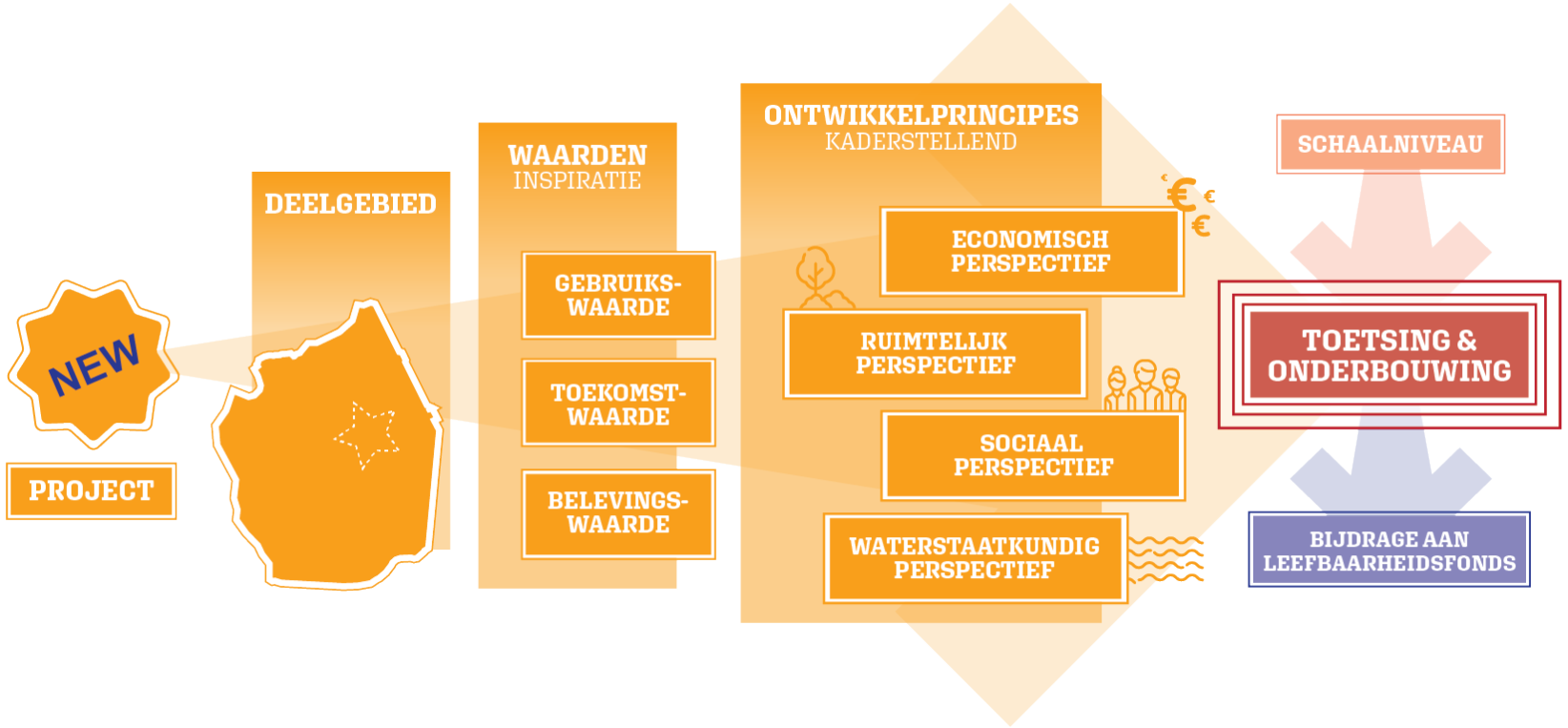
# VIER DEELGEBIEDEN

- De productiepolder
- De bijzondere plekken
- De kernen
- De cultuurhistorische waardevolle structuren



# INSPIREREN ONDERBOUWEN TOETSEN

- Deelgebieden
- Waarden
- Ontwikkelprincipes



# DEELGEBIED PRODUCTIEPOLDER

- Gebruikswaarde

  Grondgebonden agrarisch landbouw staat centraal, grote maat, ruimte voor schaalvergroting en innovatie

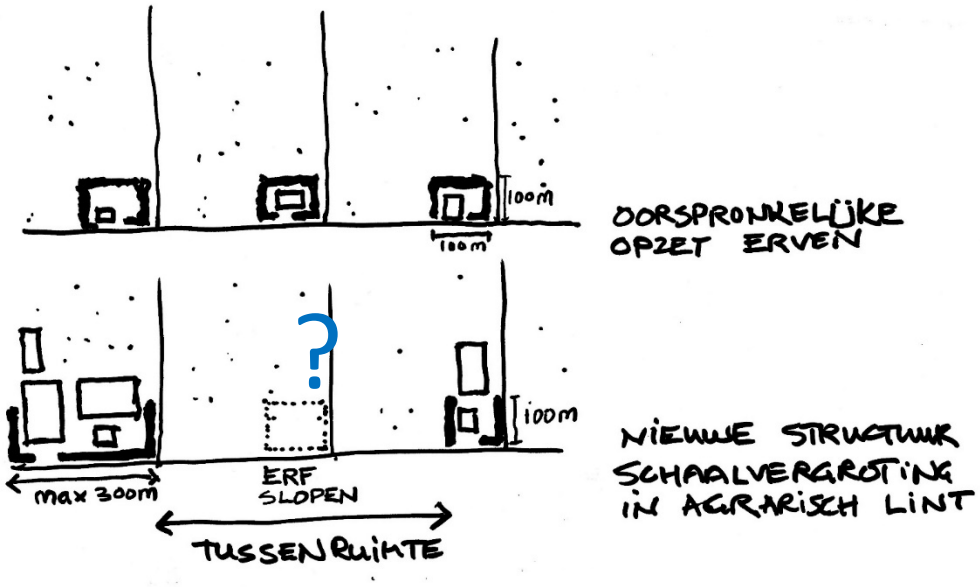


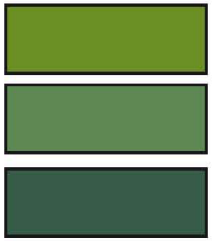




# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

*Grootschalige agrarische ontwikkelingen*



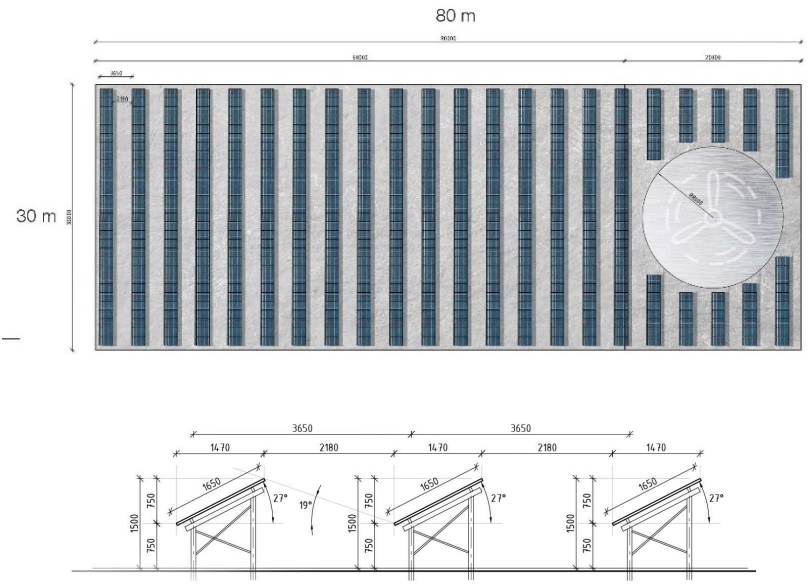
Kleurstaal agrarische tinten

Dilemma: inzet ruimtelijke kwaliteit zowel erfbeplanting als kleurenstaal voor grootschalige opstallen.

Hollands Kroon vindt bij toepassingen erfbeplanting nadere kwaliteitseisen aan bebouwing niet noodzakelijk

# ONTWIKKELPRINCIPE PRODUCTIEPOLDER

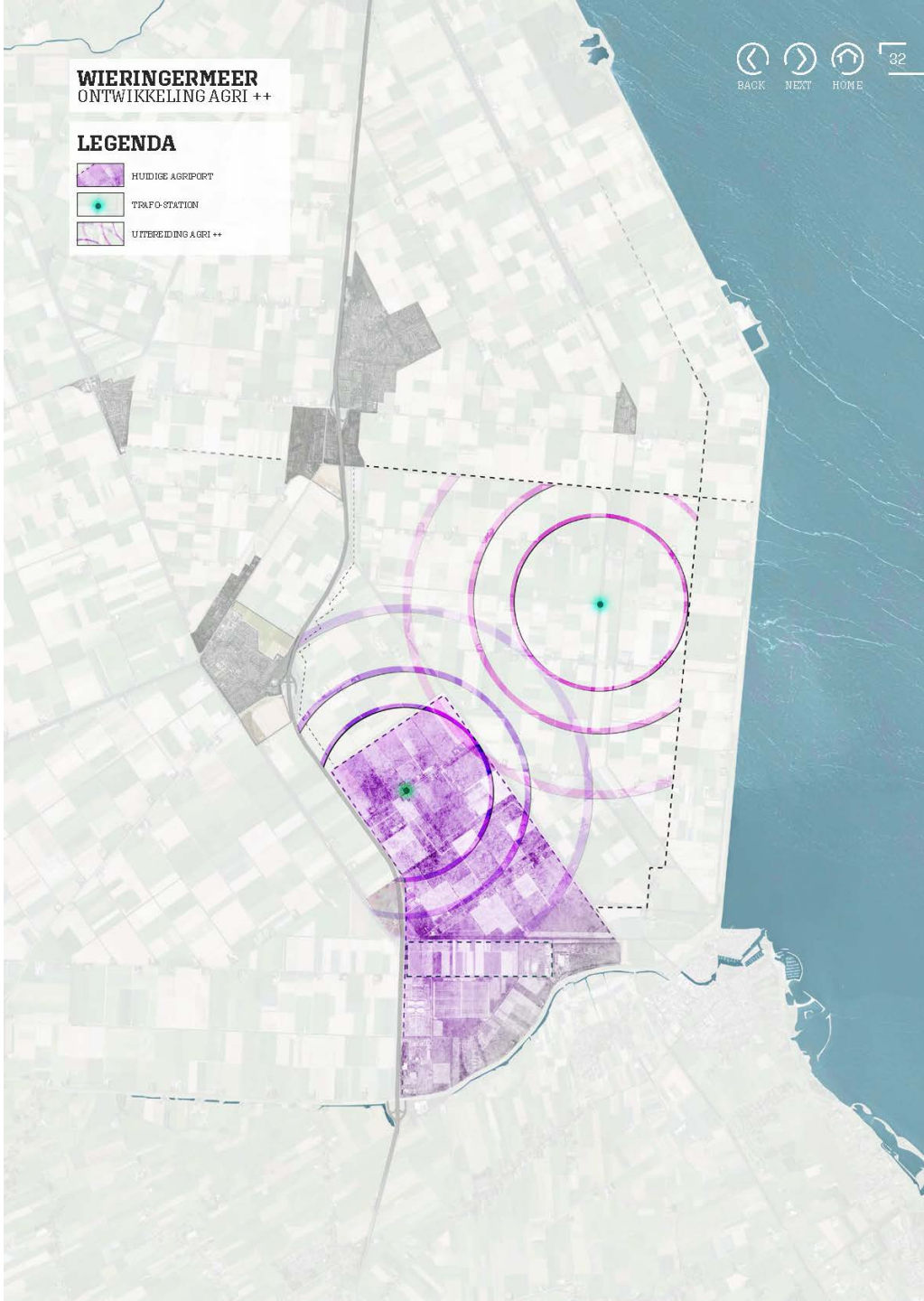
- Geen andere functies dan agrarisch
- Uitzondering:
  - Dubbelgebruik zon en wind, → Zonnepanelen op opstelvak windmolens
  - Zonne-energie op daken en eigen erf
  - Vraagt aanpassing PRV



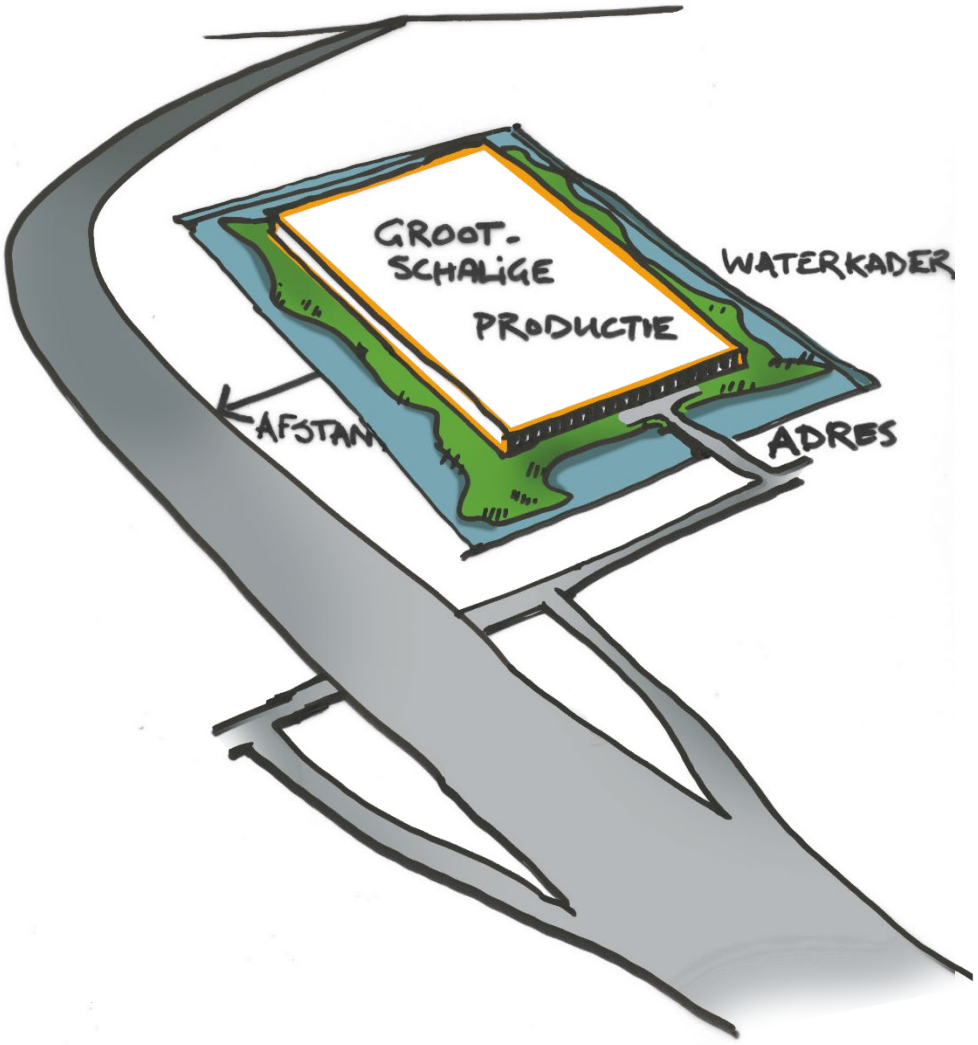



# ZONE AGRI ++

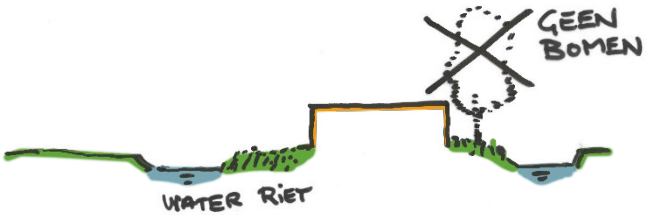
- Clustering met huidige functies
- Infrastructuur ( boven- en ondergrondse)
- Nationaal adres
- Watersysteem

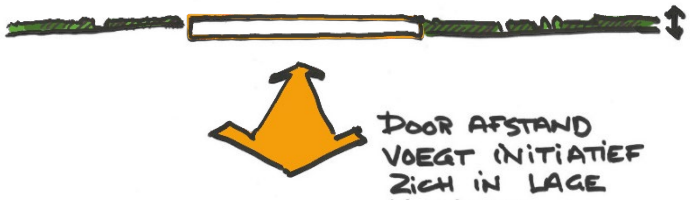


# ONTWIKKELPRINCIPES PRODUCTIEPOLDER




*Mogelijke grootschalige niet-agrarische ontwikkelingen*

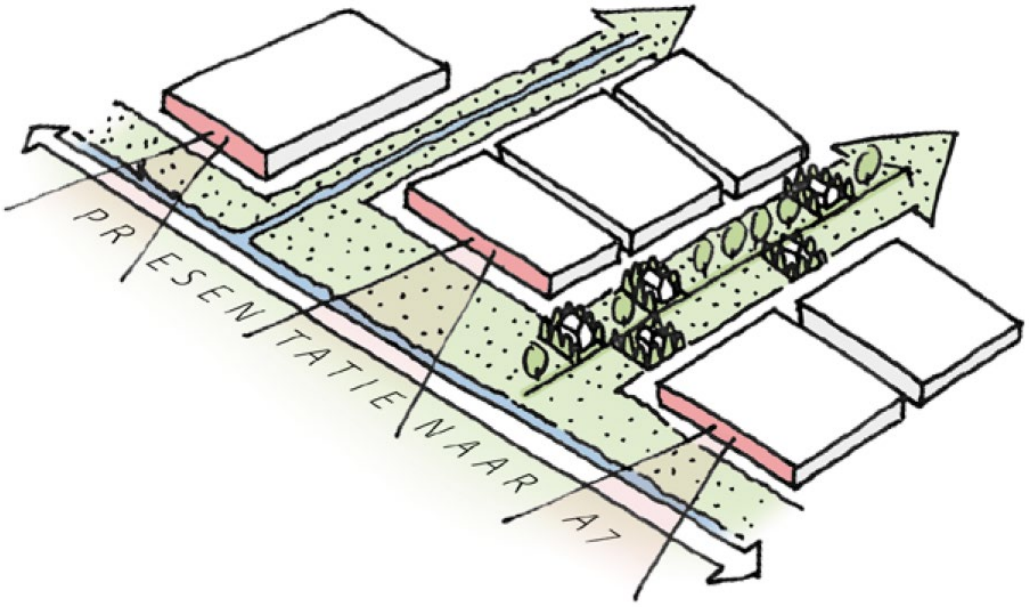


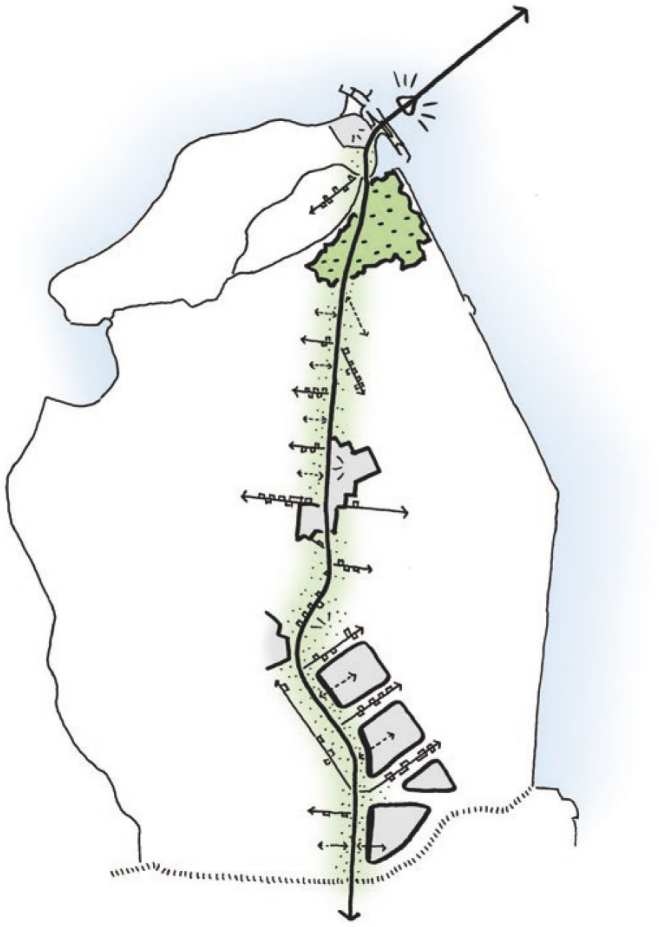






Kleurstaal atmosferische kleuren

# DILEMMA AFSTAND TOT DE SNELWEG



Uitgangspunten uit de leidraad
Landschap als podium/rand voor AGRI ++

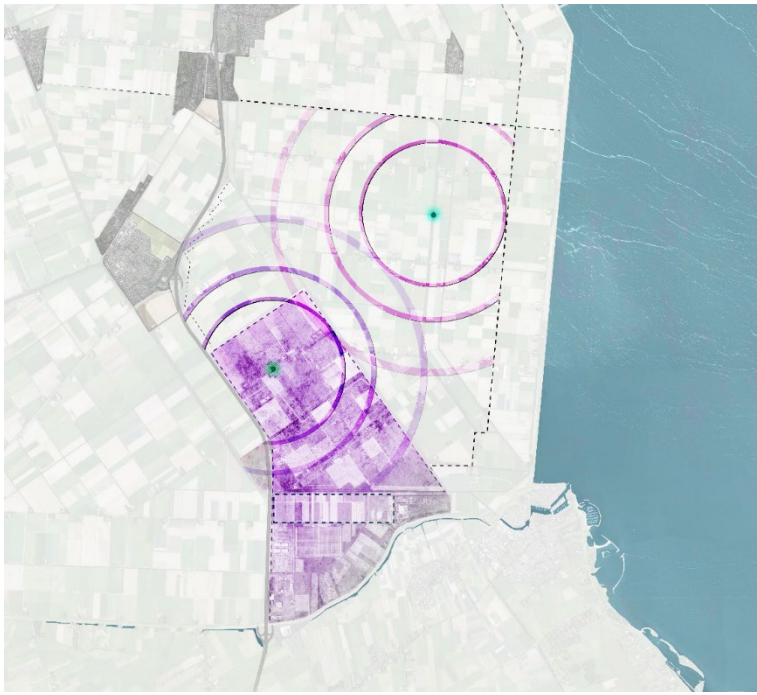
# DILEMMA AFSTAND TOT DE SNELWEG

- Uniek profiel bedrijvencluster is landschap, vraagt om ruimte

- Inpassing Pascal betekent bouwen direct langs de snelweg: bebouwing tot 15 m hoog Bebouwing hoger dan 15 m tot een hoogte van 40 m op 150 m afstand.

- Ruimtelijk advies: Pascal handhaven Voorstel zone van 100 meter vrij houden oostflank en westflank A7 vrij houden van bebouwing hoger dan 10 meter. (agrarische  productiepolder).





# DILEMMA WATER EN ENERGIE

- Opgaven water en energie bij datacentra
- Voor 70 ha datacentra: verbruik van 650 MW = 1100 ha zonne- energie of 130 windmolens ( =Windpark Wieringermeer)
- 70 ha datacentrum betekent grote hoeveelheid koelwaterlozing ( circa 3x zoveel als Microsoft)
- Opgave vertalen in ontwikkelprincipes? En op welke schaal.



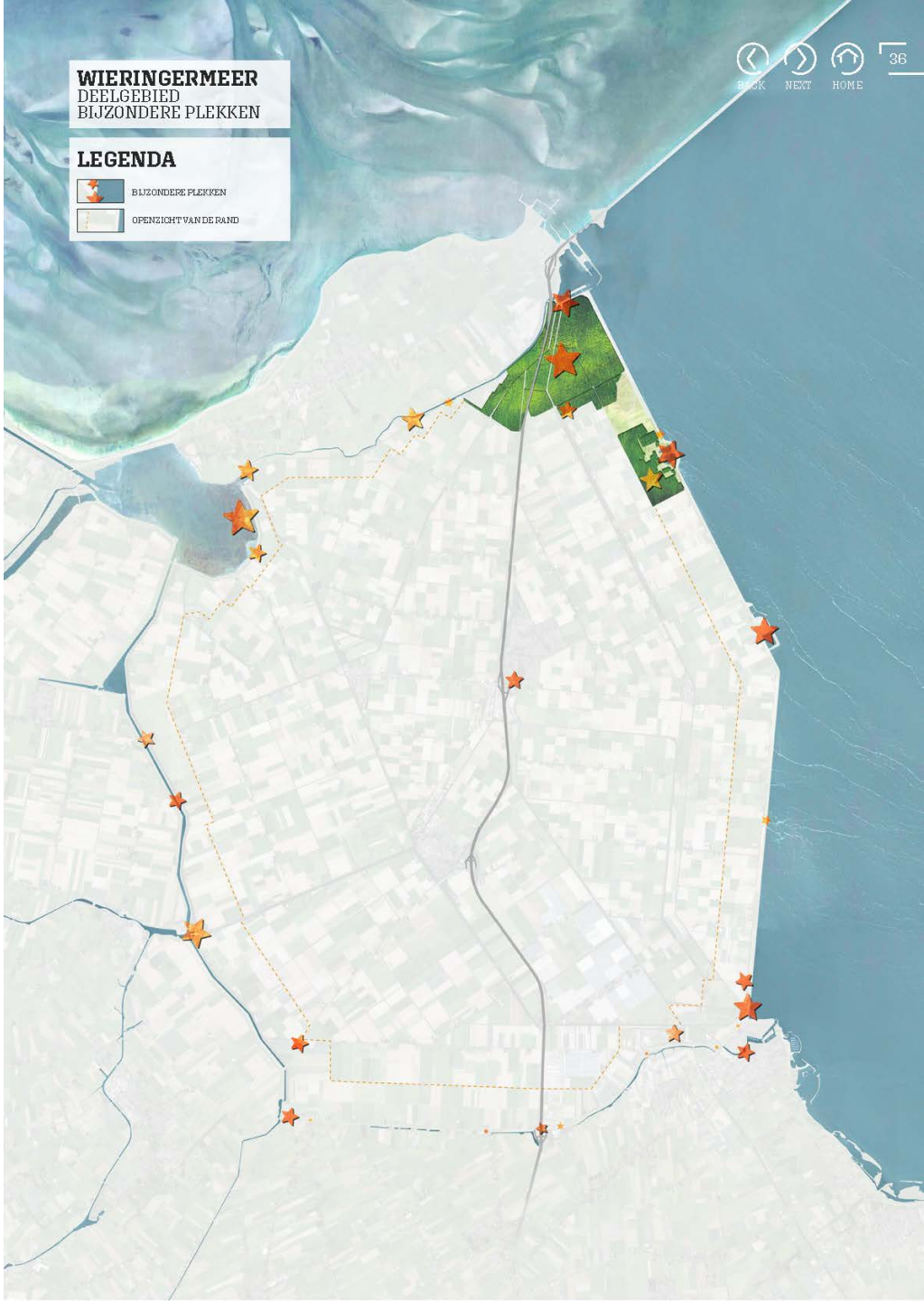



# DEELGEBIED DE BIJZONDERE PLEKKEN

> Belevingswaarde
> eigen karakter, eigen functie (verblijf recreatie en natuur), buiten het polder grid, contrast

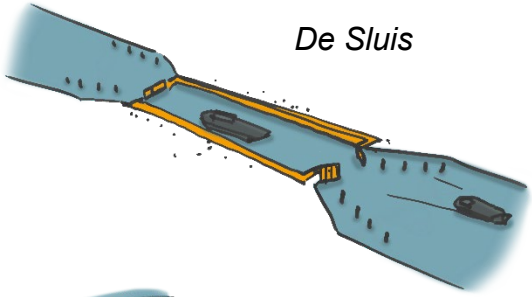




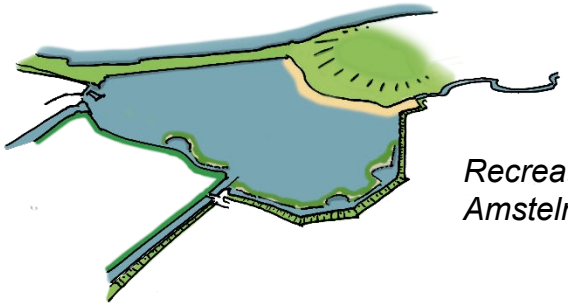


# DEELGEBIED DE BIJZONDERE PLEKKEN

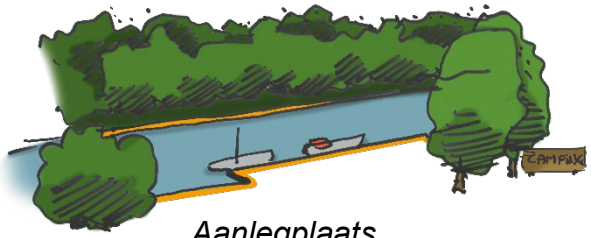
- Recreatie, verblijf, natuur.
- (Openbare) toegankelijkheid,
- De plek is als eenheid herkenbaar.
- Versterken van identiteit.



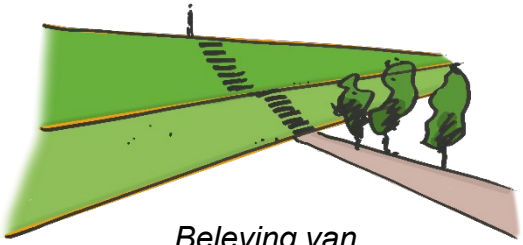
*De Sluis*



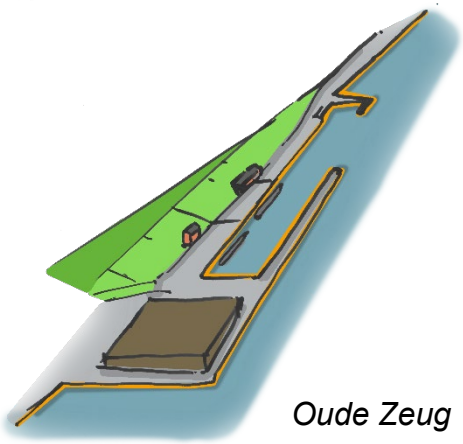
*Recreatieplas Amstelmeer*



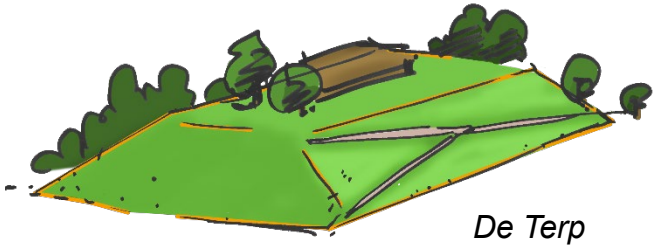
*Aanlegplaats Robbenoordbos*



*Beleving van de dijk*



*Oude Zeug*



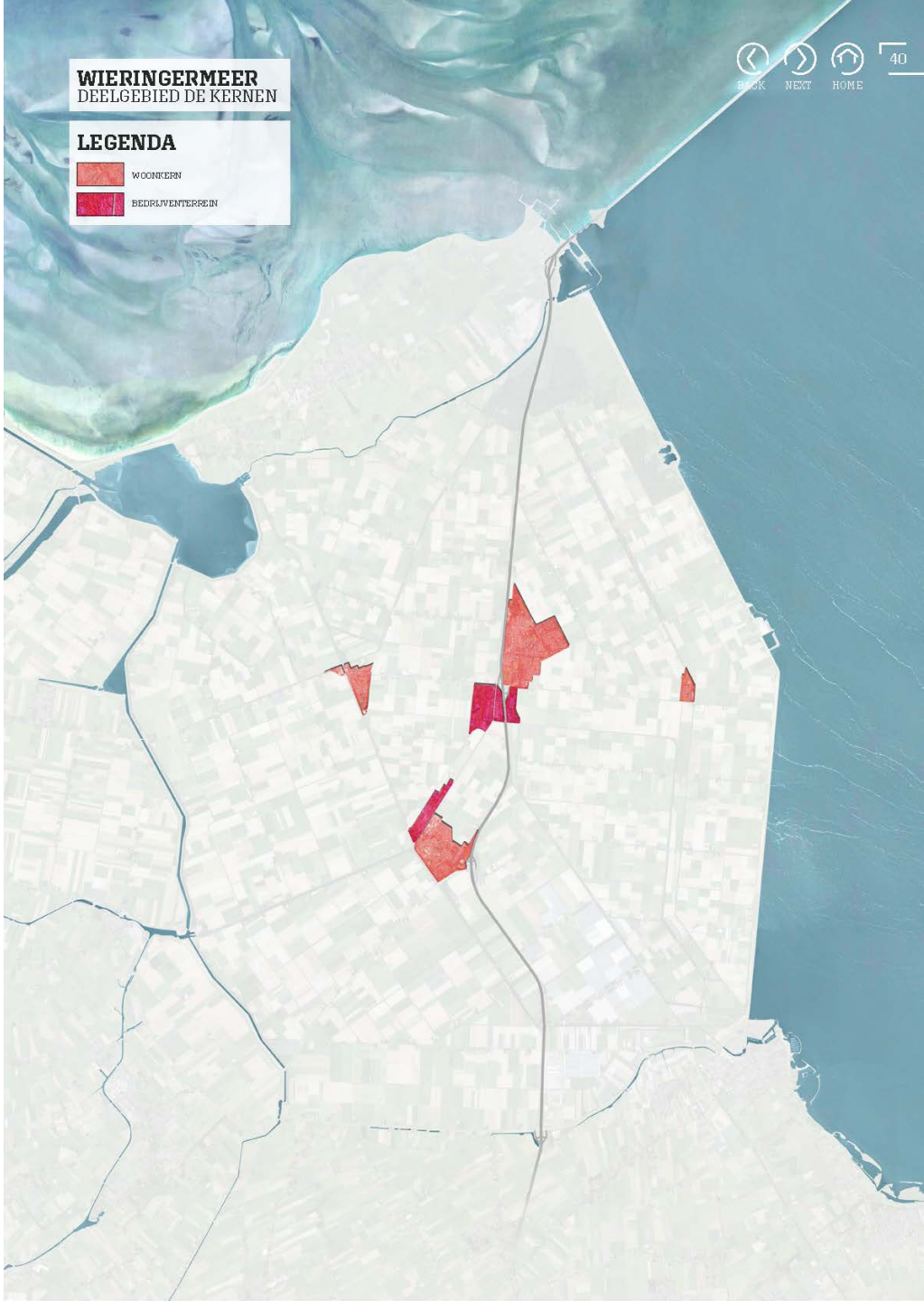
*De Terp*

# DEELGEBIED DE KERNEN

> Toekomstwaarde buitenlandse werknemers in kernen, plancapaciteit nieuwbouw ruim voldoende, plancapaciteit bedrijven ruim voldoende.

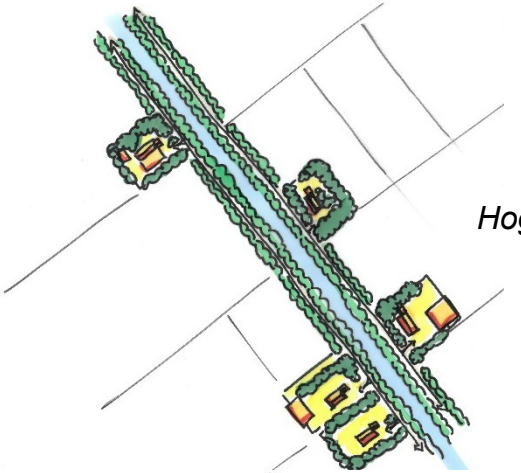
Ontwikkelprincipes

> Wonen in de kernen
> Versterken Middenmeer en Wieringerwerf
> In stand houden kleine dorpen

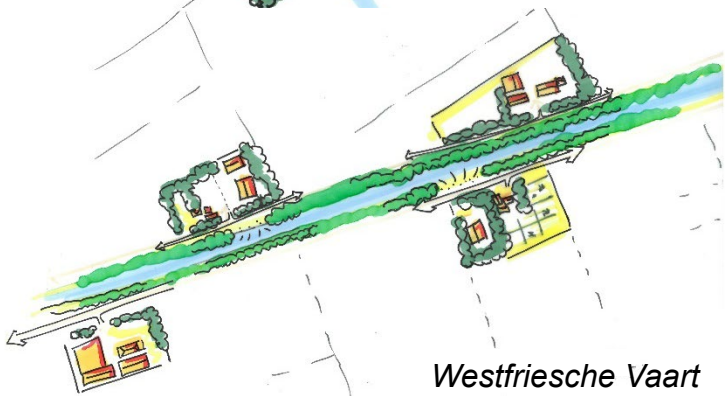


# DEELGEBIED CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTUREN

> Belevingswaarde, het karakter van de polder combinatie van beplanting, erven en openheid.



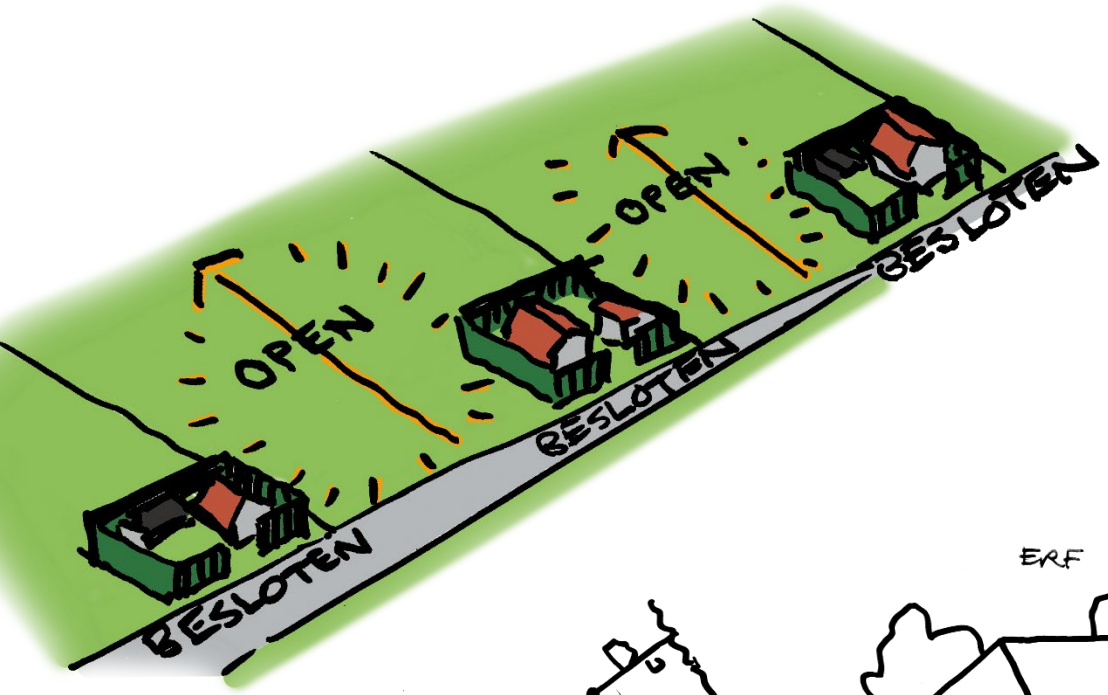
*Hoge Kwelvaart*

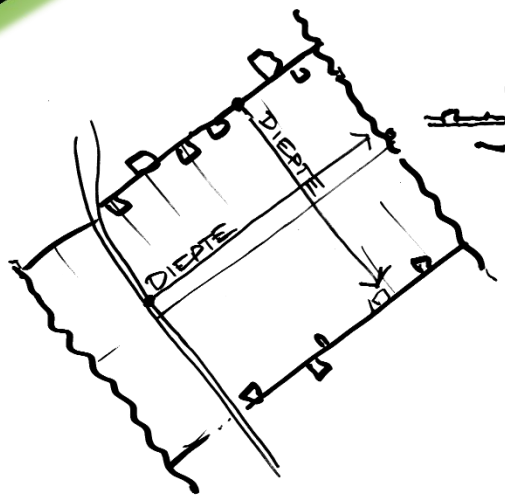


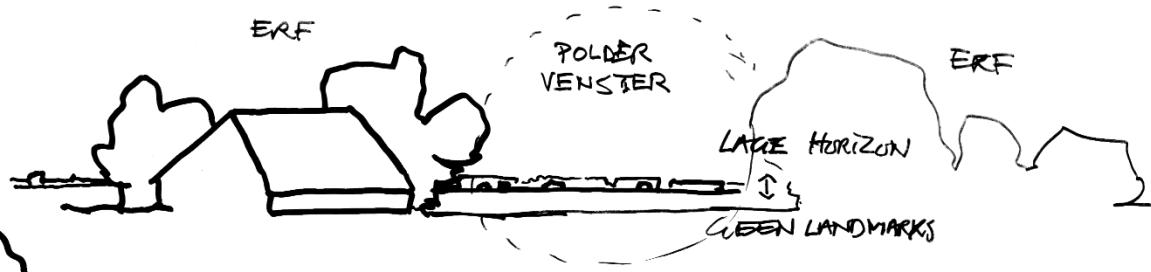
*Westfriesche Vaart*



# ONTWIKKELPRINCIPES CULT.HIST. WAARDEVOLLE STRUCTURE



# DILEMMA

- Ruimtelijke kwaliteit erven productielandschap altijd combinatie erfbeplanting en kleurpalet, en niet alleen erfbeplating

- Wel of geen Westflank als AGRI ++ in relatie tot landschappelijke inpassing

- Wel of geen directe koppeling datacentra en energie/water opgaven.

# Proces- en Doelontwikkeling 'financiële bijdragen (fonds)' Gebiedsplan Wieringermeer

*-ELK INITIATIEF LEVERT EEN POSITIEVE BIJDRAGE AAN DE KWALITEIT VAN HET GEBIED-*

*Wanneer er negatieve effecten te verwachten zijn bij nieuwe ontwikkelingen zal het project worden afgewezen of de initiatiefnemers treffen compenserende maatregelen. Indien fysieke compenserende maatregelen niet mogelijk of wenselijk zijn in relatie tot een specifieke ontwikkeling wordt een financiële bijdrage geleverd aan een Leefbaarheidsfonds.*

## Instrumenten

Op basis van dit gebiedsplan voert de gemeente regie. Het inzetten van privaatrechtelijke en publiekrechtelijke instrumenten stelt de gemeente daarbij in staat om sturing te kunnen geven aan ruimtelijke initiatieven en de doelen uit het gebiedsplan te realiseren. Privaatrechtelijke instrumenten zijn de overeenkomsten tussen de gemeente en derden, waarin wederzijdse rechten en plichten worden vastgelegd, zoals bijvoorbeeld een realisatieovereenkomst. Bij ontwikkelingen binnen het gebiedsplan, zal het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer van toepassing worden verklaard. Het grondprincipe van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is, dat bepaalde ontwikkelingen ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, hetgeen dient te worden gecompenseerd door een kwaliteitsbijdrage. De kwaliteitsbijdrage wordt ingezet om de woon-, leef-, en werkomgeving in het gebied te verbeteren. De werkwijze van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is hier te lezen. Publiekrechtelijke instrumenten zijn primair de instrumenten uit de Wro, zoals het bestemminsplan en het exploitatieplan.

## Kostensoorten

Het verhalen van kosten(soorten) is wettelijk verankerd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Een gemeente is verplicht kosten aan of als gevolg van een gebiedsontwikkeling te verhalen. Als de gemeente grondeigenaar is, doet zij dat door grond uit te geven en uit de opbrengsten de kosten te dekken. Als de gemeente geen (volledig) grondeigenaar is, zal zij primair een anterieure overeenkomst aangaan met de initiatiefnemer waarin onder andere het kostenverhaal is geregeld. Een dergelijke privaatrechtelijke overeenkomst wordt vrijwillig aangegaan en kent veel contractsvrijheid, ook in de te verhalen kosten. Lukt het niet om voor een bestemmingsplanwijziging tot overeenstemming te komen, dan zal de gemeente een exploitatieplan vaststellen, waarmee kostenverhaal publiekrechtelijk wordt verankerd voor dat plan. De kosten die met een exploitatieplan kunnen worden verhaald zijn limitatief omschreven in de wet.

De gemeente kan een viertal kostensoorten verhalen op initiatiefnemers:

- Binnenplanse kosten (Art. 6.13 lid 1.c 2 Wro)
- Kosten aan bovenwijkse voorzieningen (Art. 6.13, lid 6 Wro)
- Kosten aan ruimtelijke ontwikkelingen (Art. 6.24, lid 1 onder a Wro)
- Bovenplanse kosten (Art. 6.13, lid 7 Wro)

***Binnenplanse kosten***
*Binnenplanse kosten zijn kosten die in het exploitatiegebied zelf worden gemaakt. Deze zijn altijd verhaalbaar. Profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid hoeven niet aangetoond te worden en verankering in een structuurvisie is niet nodig.*

Binnenplanse kosten kunnen niet aangemerkt worden als een financiële bijdrage aan een Leefbaarheidsfonds.

***Kosten ten behoeve van bovenwijkse voorzieningen***
*Kosten in verband met werken, werkzaamheden en maatregelen buiten het exploitatiegebied (bovenwijkse voorzieningen), waarvan het exploitatiegebied of een gedeelte daarvan profijt heeft, en welke toerekenbaar*

*zijn aan het exploitatiegebied worden naar evenredigheid opgenomen in de exploitatieopzet. In de Wro is deze categorie in de kostensoortenlijst vastgelegd, zodat verankering in een structuurvisie niet noodzakelijk is. Wanneer deze kosten via het exploitatieplan worden verhaald, gelden de drie criteria: profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid (PPT – criteria). Voor deze kosten speelt de structuurvisie een belangrijke rol wanneer het tijdpad van realisatie van het bouwplan en de aanleg van de voorziening niet gelijk oplopen. Wanneer de gemeente deze kosten verhaald via het anterieure spoor is het van belang dat de gemeente deze kosten op zodanige wijze verdeeld, dat sprake is van een consistente, transparante motivering en hierbij een bestendige gedragslijn hanteert. Deze kosten kunnen via* ***een fonds*** *verhaald worden.*

Om kosten ten behoeve van bovenwijkse voorzieningen te kunnen verhalen is het voor de motivatie en onderbouwing verstandig om deze ontwikkelingen en voorzieningen in het gebiedsplan Wieringermeer op te nemen, het is echter niet strikt (juridisch) noodzakelijk. Hierom worden de mogelijke kostensoorten op hoofdlijnen genoemd. Deze opsomming is globaal en niet limitatief.

Om te zorgen dat deze kosten op zodanige wijze verdeeld, dat sprake is van een consistente, transparante motivering en hierbij een bestendige gedragslijn wordt hanteert, zal de 'Nota Verevening Gebiedsplan Wieringermeer' opgesteld worden, waarin dit beschreven wordt.

***Kosten ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen***

*In de Wro is opgenomen dat bij het aangaan van een overeenkomst over grondexploitatie er bepalingen kunnen worden opgenomen over financiële bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen, maar alleen op basis van een vastgestelde structuurvisie. Kosten aan ruimtelijke ontwikkelingen zijn daarmee slechts vrijwillig te verhalen en niet afdwingbaar middels een exploitatieplan. Er vindt* ***geen*** *toets plaats op de criteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid. Onder het begrip "ruimtelijke ontwikkelingen" kan de aanleg van maatschappelijke functies geschaard worden. Voorts is duidelijk dat de ruimtelijke ontwikkelingen buiten de directe omgeving van de locatie kunnen liggen. De gemeente moet de koppeling van de rode ontwikkeling en de financiering en realisatie van de maatschappelijke functie in zijn ruimtelijk beleid onderbouwen. Dit komt er op neer dat de samenhang tussen de ontwikkelingen op een hoger schaalniveau in beeld wordt gebracht.*

In het gebiedsplan wordt op hoofdlijnen uiteengezet hoe de bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen tot stand komt. Zij is gebaseerd op het gestelde in de hoofdlijnennotitie: Het basisprincipe dat hierbij wordt gehanteerd is dat elke ontwikkeling een positieve bijdrage moet leveren aan de kwaliteit van het gebied. Hieraan wordt invulling gegeven middels de door de gemeente Hollands Kroon ontwikkelde set van maatschappelijke doelen. Op basis hiervan dienen ontwikkelingen kwaliteitsverlies te compenseren door middel van het treffen van maatregelen of door een bijdrage te doen aan het leefbaarheidsfonds Wieringermeer.

Een anterieure overeenkomst over de grondexploitatie is in principe vormvrij. Om een bijdrage te mogen vragen voor ruimtelijke ontwikkelingen hoeft er - volgens de wet - niet per se een relatie te bestaan tussen de betreffende ontwikkeling en de ruimtelijke ontwikkeling elders, waarvoor een bijdrage wordt gevraagd. Uit de parlementaire geschiedenis blijkt echter dat dit wel als zodanig was bedoeld; er mag geen sprake zijn van baatafroming. Voor een overeenkomst gelden bovendien de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en de algemene eisen van het Burgerlijk Wetboek.

Zoals gezegd, is kenmerkend voor het verhaal van de bijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen dat dit alleen op basis van vrijwilligheid kan plaatsvinden. Er bestaat het risico dat een private partij op basis van vrijwilligheid met verhaal van kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen instemt, maar vervolgens, nadat de gemeente planologische medewerking heeft verleend, de nietigheid van de gemaakte afspraak inroept, omdat sprake is van baatafroming. Dat risico kan niet op voorhand worden uitgesloten, maar het kan wel zoveel mogelijk worden beperkt. Als een private partij niet bereid is een financiële bijdrage te doen, kan de gemeente dat niet juridisch afdwingen. Wel kan de gemeente dan planologische medewerking onthouden, wanneer de bijdrage noodzakelijk is voor een goede ruimtelijke ordening. Van de bijdrage wordt namelijk juist in die gevallen gebruik gemaakt waarin gebiedseigen fysieke kwaliteitsverbetering niet direct of onvoldoende kan plaatsvinden.

***Bovenplanse kosten***
*Van bovenplanse kosten is sprake wanneer winstgevende locaties bijdragen aan de onrendabele top van ontwikkeling of herstructurering van andere gebieden in de gemeente, mits er een duidelijke inhoudelijke relatie bestaat tussen deze locaties. De hierbij mogelijke bovenplanse verevening is gericht op een bijdrage vanuit exploitatiegebieden met een exploitatieoverschot naar andere exploitatiegebieden met een exploitatietekort. De Wro bepaalt dat bovenplanse kosten in meerdere exploitatiegebieden kunnen worden doorbelast in de vorm van **een fondsbijdrage**. Dit kan alleen indien er in de structuurvisie een basis is gelegd voor bovenplanse verevening, door benoeming van ruimtelijke projecten met een functionele en ruimtelijke samenhang en aanwijzingen geeft over de bestedingen die ten laste van **het fonds** kunnen komen. Om bovenplans te kunnen verevenen zal voldaan moeten worden aan de drie criteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid.*

Daar waar in de wet wordt gesproken over bovenplanse kosten, wordt in de praktijk en (en daarom ook in dit gebiedsplan) ook wel gesproken over 'bovenplanse verevening'. Tot slot is van belang dat over de reikwijdte en de toepassing van bovenplanse verevening nog veel onduidelijkheden bestaan.

Het toepassen van bovenplanse verevening via fondsvorming is alleen mogelijk via een exploitatieplan. Dit betekent dat bij een ruimtelijk besluit waarin bouwplannen juridisch-planologisch mogelijk worden gemaakt (bestemmingsplan, wijzigingsplan en omgevingsvergunning), een exploitatieplan moet worden vastgesteld. Dat exploitatieplan moet bovendien jaarlijks worden herzien. Dit is tijdrovend en dus kostbaar. Zeker wanneer in het gebiedsplan opgenomen ontwikkelingen niet van de grond komen en er dus geen inkomsten zijn, kan sterk aan het nut van de inzet van het instrument "bovenplanse verevening" worden getwijfeld. In artikel 6.16 van de Wro is tot slot bepaald dat de omvang van het kostenverhaal ook gemaximeerd is tot het niveau van de totale opbrengsten indien er sprake is van een exploitatietekort.

In dit gebiedsplan is geen sprake van concrete projecten die middels de constructie van verevening eenvoudiger realiseerbaar worden, om gebruik te gaan maken van dit instrument. Op basis van de genoemde argumenten kan worden geconcludeerd dat het instrument "bovenplanse verevening" voor het gebiedsplan op dit moment niet interessant is. Het gebiedsplan kent dan ook geen verdere uitwerking ten aanzien van bovenplanse verevening. Hierdoor wordt de mogelijkheid van het verhalen van deze kostensoort expliciet uitgesloten. Bovenplanse kosten kunnen hiermee niet worden verhaald. In de praktijk leidt dit niet tot een verminderd kostenverhaal, aangezien bovenplanse kosten moeilijk te duiden zijn en het merendeel van de kosten bovenwijkse voorzieningen betreft.

| Koostensoort | Grondslag | Basis in gebiedsplan / structuurvisie | PPT-criteria van toepassing | Type kostenverhaal |
|---|---|---|---|---|
| Binnenplanse kosten | Art. 6.13 lid 1.c 2 Wro | Nee | Nee | Publiekrechtelijk via exploitatieplan, dan wel privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |
| Kosten van bovenwijkse voorzieningen | Art. 6.13, lid 6 Wro | Nee | Ja | Publiekrechtelijk via exploitatieplan, dan wel privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |
| Kosten van ruimtelijke ontwikkelingen | Art. 6.24, lid 1 onder a Wro | Ja | Nee | Privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |
| Bovenplanse kosten | Art. 6.13, lid 7 Wro | Ja | Ja | Publiekrechtelijk via exploitatieplan, dan wel privaatrechtelijk via anterieure overeenkomst |




Zoals gesteld moet om kosten op private partijen te kunnen verhalen moeten sommige kosten in relatie staan tot het profijt dat een project heeft van de voorziening waarvoor de kosten worden verhaald. De Wro stelt dat aan drie criteria moet worden voldaan voordat kosten daadwerkelijk in rekening kunnen worden gebracht. De kosten moeten worden getoetst aan de toetsingscriteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid (de ppt-criteria).

Profijt: de locatie moet nut ondervinden van de te treffen werken, maatregelen of voorzieningen. Deze toets geldt alleen voor de locatie als geheel, niet per bouwperceel binnen een locatie;

Proportionaliteit: indien meerdere gebieden baat hebben bij een werk, maatregel of voorziening moeten deze naar evenredigheid (neergelegd in expliciet gemaakte verdeelmaatstaven) worden verdeeld. Dat betekent dat de gemeente transparant en gemotiveerd moet aangeven volgens welke systematiek de kosten zijn toegerekend;

Toerekenbaarheid: er moet een causaal verband zijn tussen de gebiedsontwikkeling en de kosten. De werken, maatregelen en voorzieningen zouden niet aan de orde zijn zonder dat plan of de kosten worden mede gemaakte ten behoeve van dat plan.

De verschillende kostensoorten die in de Wro zijn opgenomen zijn hiervoor toegelicht. De gemeente hecht eraan te vermelden dat initiatiefnemers van ruimtelijke initiatieven in de praktijk niet geconfronteerd zullen worden met een onevenredige stapeling van deze kostensoorten, waardoor een ruimtelijk initiatief financieel onhaalbaar wordt. In dit kader vindt regelmatig evaluatie plaats.

## Leefbaarheidsfonds Wieringermeer

Het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is van toepassing op ontwikkelingen die niet rechtstreeks of via een flexibiliteitbepaling (zoals wijzigings- of afwijkingsregels) zijn toegestaan in het geldende bestemmingsplan. Veel kleine of positieve ontwikkelingen kunnen dan ook vaak zonder toepassing van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer doorgang vinden. In de nog op te stellen ‘Nota Verevening Gebiedsplan Wieringermeer’ zal de werking van het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer worden beschreven, hier wordt de basis op hoofdlijnen toegelicht.

1. **Definitie:** Het Leefbaarheidsfonds Wieringermeer is van toepassing indien het geldende bestemmingsplan niet direct voorziet in de betreffende ontwikkeling en deze middels bijvoorbeeld een bestemmingsplanherziening of omgevingsvergunning mogelijk gemaakt moet worden. Wijzigingsbevoegdheden in de vigerende bestemmingsplannen worden gerespecteerd het gebiedsplan dient als kader waaraan de wijzigingsbevoegdheden worden getoetst.

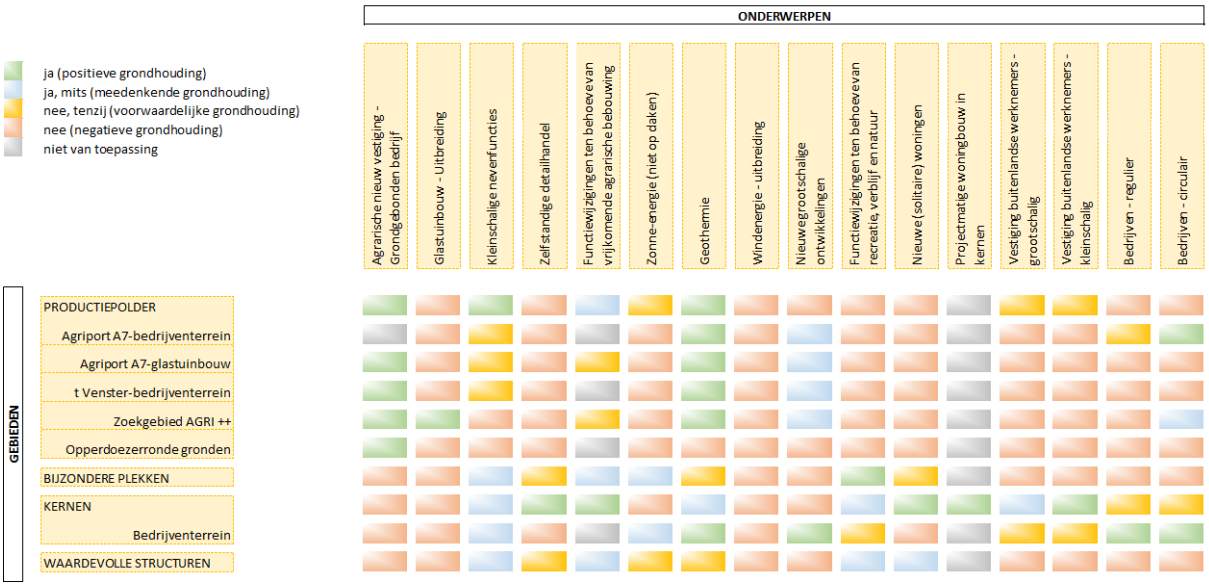
2. **Plaatsbepaling**: De beschrijving van het deelgebied van de beoogde ontwikkeling is bepalend voor de (planologische) toelaatbaarheid en de manier waarop kwaliteitsverbeterende maatregelen ingezet kunnen worden.

3. **Ruimtelijke wenselijkheid:** Per type ontwikkeling is aangegeven in hoeverre deze past binnen het betreffende deelgebied. Dit is op basis van de beoordeling van de waarden (gebruikswaarden,

toekomstwaarden en belevingswaarden) van uit de benoemende perspectieven (economisch-, ruimtelijk-,sociaal- en waterstaatkundig perspectief).

Er zijn vier mogelijkheden:

a) De gemeente heeft een positieve grondhouding (ja) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (groene kleur in de matrix);
b) De gemeente heeft een meedenkende grondhouding (ja, mits) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (blauwe kleur in de matrix);
c) De gemeente heeft een voorwaardelijke grondhouding (nee, tenzij) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (oranje kleur in de matrix);
d) De gemeente heeft een negatieve grondhouding (nee) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied (roze kleur in de matrix). Enkel via maatwerk is medewerking aan het initiatief denkbaar. De Raad c.q. het College neemt in dit geval een beargumenteerd besluit over het initiatief.




*Klik hier voor voorbeeld tabel*

4. **Kwaliteitsverbetering**: Een ontwikkeling kan pas rekenen op medewerking op het moment dat de beoogde kwaliteit behaald wordt of een passende kwaliteitsverbetering van het gebied gegarandeerd is. Van verbetering is pas sprake als deze past binnen de kwaliteitsdoelstellingen van het gebiedsplan en de juiste waarde(n) vertegenwoordigd. De kwaliteitsdoelstellingen zijn beschreven in het deelgebied en de bijbehorende ontwikkelprincipes en kunnen bestaan uit kwaliteitsverbeterende maatregelen op eigen (of op een ander terrein) en/ of een fondsbijdrage van waaruit 'algemeen' kwaliteitsverbeterende projecten worden uitgevoerd. Een initiatief dient dus gepaard te gaan met een concreet en gekwantificeerd voorstel voor het behalen van de boogde kwaliteit of een kwaliteitsverbetering door een (via een overeenkomst) vastgelegde financiële bijdrage.

De voorwaarden voor de kwaliteitsverbeteringen zijn als volgt:

- De kwaliteitsverbeteringen zijn alle fysiek ruimtelijk van aard en komen ten goede aan de verbetering van de kwaliteit van het buitengebied en/of de kernen;
- Het dient bij de kwaliteitsverbeteringen te gaan om additionele verbeteringen. Zaken die al volledig met andere middelen gedekt zijn komen daarom niet in aanmerking;
- De kwaliteitsverbeteringen dienen in tijd en plaats een verband te hebben met de ingreep/ontwikkelingen;
- De kwaliteitsverbetering is kwantificeerbaar.

De volgorde waarin de algemene kwaliteitsverbeterende maatregelen wenselijk zijn, is de volgende: 1. Op eigen terrein; 2. Op een ander terrein (elders); 3. Fondsafdracht.

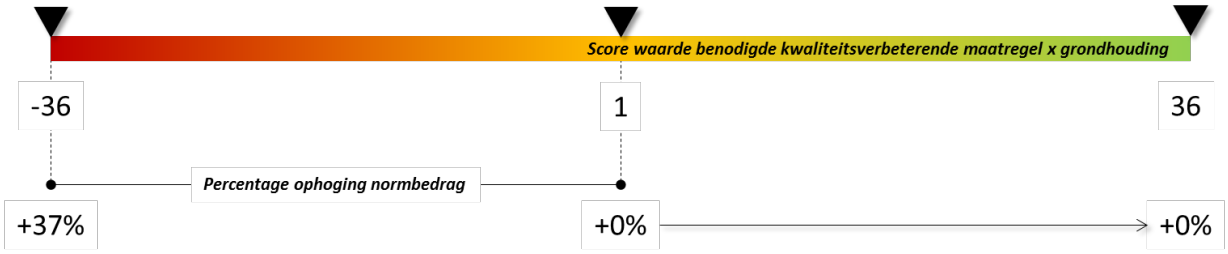
De gemeente wil nog onderzoeken of de inzet van 'social return' door een initiatiefnemer ook als kwaliteitsverbeterende maatregel/tegenprestatie gezien kan/mag worden.

5. **Waardering en factorbepaling**: Afhankelijk van de wenselijkheid / kwaliteit van betreffende ontwikkeling wordt een hogere of lagere kwaliteitsbijdrage verlangt.

| | | BENODIGDE KWALITEITSVERBETERENDE MAATREGELEN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| -2 zeer negatief<br>-1 negatief<br>0 neutraal<br>1 positief<br>2 zeer positief | | Gebiedseigen | Gebiedsneutraal | Gebiedsvreemd | Zeer Groot | Groot | Neutraal | Klein | Zeer klein | Maatschappelijkbelang | Eigenbelang |
| INITIATIEF | Is het deelgebiedseigen of deelgebiedsvreemd? | 1 | 0 | -1 | | | | | | | |
| | Wat is de impact / schaal in relatie tot de omgeving? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Welke belang wordt gediend? | | | | | | | | | 1 | -1 |
| | Wat is de invloed op het poldergrid? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Wat is de invloed op het waterstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Wat is de invloed op de groenstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| | Wat is de invloed op de infrastructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |

*Klik hier voor voorbeeld tabel*

Op basis van de situering (welk deelgebied), alsmede de grondhouding (bijvoorbeeld positief of meedenkend) wordt een factor bepaald die waarmee het normbedrag (basisbijdrage) die gelden per type ontwikkeling wordt opgehoogd.




6. **Goedkeuring**: Wanneer deze stappen doorlopen zijn en de gemeente/ adviescommissie zich in de plannen/het initiatief kan vinden, dienen de afspraken in een overeenkomst vastgelegd worden, op basis waarvan realisatie plaats kan vinden.

# Normbedrag / Basisbijdrage

| | | **Kwaliteitsbijdrage (normbedrag / normering)** |
|---|---|---|
| **INITIATIEF** | Agrarische nieuw vestiging - Grondgebonden bedrijf | Grondgebonden bedrijven: maatwerk<br>Intensieve veehouderijen binnen deelgebied: sloopverhouding 1 : 0,5<br>Intensieve veehouderijen buiten deelgebied: sloopverhouding 1 : 1<br>Of in tweede instantie (*indien niet kan worden gesloopt*):<br>- Intensieve veehouderijen binnen deelgebied: € 5,- per m² bouwvlak<br>- Intensieve veehouderijen buiten deelgebied: € 10,- per m² bouwvlak |
| | Glastuinbouw - Uitbreiding | € 4,- per $m^2$ glastuinbouwterrein |
| | Kleinschalige nevenfuncties | Maatwerk |
| | Zelfstandige detailhandel | Maatwerk |
| | Functiewijzigingen ten behoeve van vrijkomende agrarische bebouwing | Maatwerk |
| | Zonne-energie (niet op daken) | € 4,- per $m^2$ terrein |
| | Geothermie | Maatwerk |
| | Windenergie - uitbreiding | Maatwerk |
| | Nieuwe grootschalige ontwikkelingen | € 4,- per $m^2$ bouwvlak |
| | Functiewijzigingen ten behoeve van recreatie, verblijf en natuur | Nieuw initiatief: $m^2$ bebouwing x factor 5 nieuw groen<br>25,- per $m^2$ BVO (bruto vloer oppervlak |
| | Nieuwe (solitaire) woningen | € 25,- per $m^2$ plangebied |
| | Projectmatige woningbouw in kernen | € 5,- per $m^2$ plangebied |
| | Vestiging buitenlandse werknemers - grootschalig | Maatwerk |
| | Vestiging buitenlandse werknemers - kleinschalig | Maatwerk |
| | Bedrijven - regulier | € 5,- per $m^2$ bedrijfsterrein |
| | Bedrijven - circulair | € 4,- per $m^2$ bedrijfsterrein |

| | | **Waardering fysieke kwaliteitsverbeterende maatregelen** |
|---|---|---|
| **Soort maatregel** | Aanplant van groen (bovenop basis landschappelijke inpassing) | € 5,- per $m^2$ aangeplant groen |
| | Sloop van opstallen | € 25,- per $m^2$ te slopen opstal |
| | Aanleg water | Maatwerk |
| | …. | …. |
| | …. | …. |
| | …. | …. |

## In aanmerking komen kwaliteitsverbeterende projecten op het gebied van:

### Agrarische sector

- Ondersteunen van inrichtingsplannen, ondernemingsplannen en toekomstverkenningen van ondernemers in het buitengebied als dat kan leiden tot verbeteringen in de kwaliteit en functioneren van het buitengebied.
- Stimuleren van verbreding en vernieuwing van de activiteiten van agrarische ondernemers.
- Ontwikkelen van toekomstlocaties voor agrarische ondernemingen in het buitengebied.
- Ruimte scheppen voor ontwikkeling van agrarische ondernemingen in het buitengebied door het wegnemen van objecten die een beperkende werking hebben zoals woon- of recreatiebestemmingen.
- Verbeteringen in de kwaliteit van de infrastructuur en de toegankelijkheid van het buitengebied.
- Stimuleren van maatregelen op gebied van milieu en duurzaamheid.

### Natuur

- Aankoop, inrichting, onderhoud en kwaliteitsverbetering van bos en natuur.
- Verbeteren van de biodiversiteit en leefgebieden van planten en dieren.

### Landschappelijke inpassing & ontwikkeling

- Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap door aanleg en onderhoud van laanbeplanting, erfbeplanting en andere kleine landschapselementen.
- Groen-Blauwe diensten voor vergoedingen voor aanleg en onderhoud van landschapselementen.
- Stimuleren van erfbeplanting die een bijdrage levert aan de landschappelijke kwaliteit.
- Aanleg, onderhoud en herstel van erfbeplanting.

### Cultuurhistorie en Archeologie

- Herstel en onderhoud van archeologische en cultuurhistorische objecten (historische boerderijen en erven, e.d.).
- Hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen en kernen.
- Herstel en ontwikkeling van bijzondere landschappen.
- Herstel en hergebruik van deze en andere objecten draagt bij aan de kwaliteit van het buitengebied en de recreatieve mogelijkheden voor burgers en toeristen.
- Stimuleren van streekeigen objecten en gebruiken.
- Informatievoorziening en educatie.

### Milieu, Klimaat en Water

- Maatregelen die leiden tot meer duurzaamheid in het buitengebied zoals gebruik van duurzame energie, biobrandstoffen, mestbewerking en –verwerking, mestvergisting, zonnepanelen op stallen, e.d..
- Stimuleren van gebruik van nieuwe milieu- en diervriendelijke stalsystemen.
- Afkoppeling van regenwater.
- Aanleggen van waterberging.
- Natuurlijke inrichting van de oevers.
- Aanleg van water.

### Vrijetijdsbusiness

- Aanleg van netwerken van paden voor fietsen, wandelen en paardrijden en mennen.
- Aanleg van recreatieve routes.
- Aanleg van attractieve punten.

- Aanleg van kleine recreatieve voorzieningen zoals bankjes en picknick tafels.
- Voorzieningen voor mensen met een lichamelijke beperking.
- Informatievoorziening en educatie.

### Sociaal economische vitalisering

- Het verbeteren van het voorzieningenniveau in kleine kernen.
- Bijdragen aan de bouw en vernieuwing van dorpshuizen, cultuurschuren en multifunctionele centra in kleine kernen.
- Ontlasting van de dorpskernen van vracht- en sluipverkeer.
- Dorpsontwikkelplannen.
- Stimuleren van de plattelandseconomie.

## mogelijke kostensoorten

- Verbeteringen / aanpassing infrastructuur
- Verbeteringen / aanpassing langzaamverkeersroutes
- Inrichting openbare ruimte
- Bijdragen in openbaar gebied
- Langzaam verkeersmaatregelen
- Aanpak toekomstbestendige voorzieningen
- Versterking van landschappelijke dragers
- Versterking en/of aanpassing recreatieve zones
- Aanleg waterbuffers
- Et cetera

Aanvullend wordt verwezen naar:

Compacte uitvoeringsparagraaf omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’;

Uitvoeringsprogramma omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’;

en natuurlijk deel 4 van dit gebiedsplan

Ruimtelijke wenselijkheid:

1 ja (positieve grondhouding)
2 ja, mits (meedenkende grondhouding)
3 nee, tenzij (voorwaardelijke grondhouding)
nee (negatieve grondhouding)
niet van toepassing

**ONDERWERPEN**

- Agrarische nieuw vestiging - Grondgebonden bedrijf
- Glastuinbouw - Uitbreiding
- Kleinschalige nevenfuncties
- Zelfstandige detailhandel
- Functiewijzigingen ten behoeve van vrijkomende agrarische bebouwing
- Zonne-energie (niet op daken)
- Geothermie
- Windenergie - uitbreiding
- Nieuwe grootschalige ontwikkelingen
- Functiewijzigingen ten behoeve van recreatie, verblijf en natuur
- Nieuwe (solitaire) woningen
- Projectmatige woningbouw in kernen
- Vestiging buitenlandse werknemers - grootschalig
- Vestiging buitenlandse werknemers - kleinschalig
- Bedrijven - regulier
- Bedrijven - circulair

**GEBIEDEN**

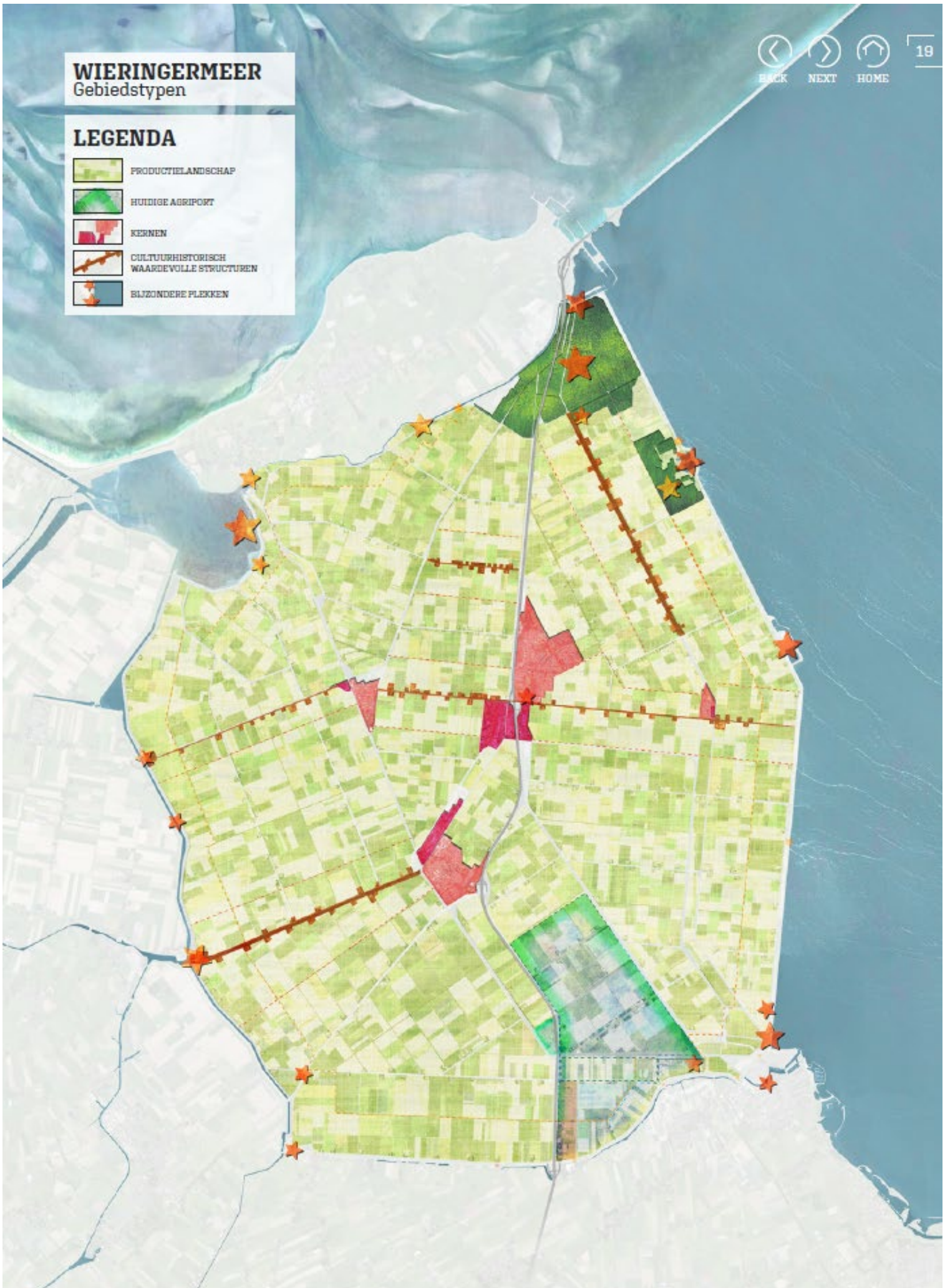
- PRODUCTIEPOLDER
  - Agriport A7-bedrijventerrein
  - Agriport A7-glastuinbouw
  - t Venster-bedrijventerrein
  - Zoekgebied AGRI ++
  - Opperdoezerronde gronden
- BIJZONDERE PLEKKEN
- KERNEN
  - Bedrijventerrein
- WAARDEVOLLE STRUCTUREN

Waardering en factorbepaling:

-2 zeer negatief
-1 negatief
0 neutraal
1 positief
2 zeer positief

| INITIATIEF | BENODIGDE KWALITEITSVERBETERENDE MAATREGELEN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gebiedseigen | Gebiedsneutraal | Gebiedsvreemd | Zeer Groot | Groot | Neutraal | Klein | Zeer klein | Maatschappelijkbelang | Eigenbelang |
| Is het deelgebiedseigen of deelgebiedsvreemd? | 1 | 0 | -1 | | | | | | | |
| Wat is de impact / schaal in relatie tot de omgeving? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Welke belang wordt gediend? | | | | | | | | | 1 | -1 |
| Wat is de invloed op het poldergrid? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op het waterstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de groenstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de infrastructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |

Deelgebieden:





# De Wieringermeer polder

*Toen, nu en straks!*

gemeente Hollands Kroon

hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

# De Wieringermeer polder

*Samen!*

# Traject



2016

Start bestuurlijke dialoog

2016

2016

BVV Raad HK

2016

Samenwerkings afspraken *stuurgroep*

2017

2017

Twee daagse

2017

Bijeenkomst

Hoofdlijnen Notitie *stuurgroep*

2017

Expert sessies

2017

BVV Raad HK

2018

Gebiedsplan *Stuurgroep*

2018

2018

Pressure cooker

2018

Gebiedsplan *Stuurgroep*

Gebiedsplan *Stuurgroep*

Gebiedsplan *Stuurgroep*

2019

Ter inzage ontwerp

BVV raad

2019

RV raad

2019

Informatiebijeenkomst

# Producten tot heden



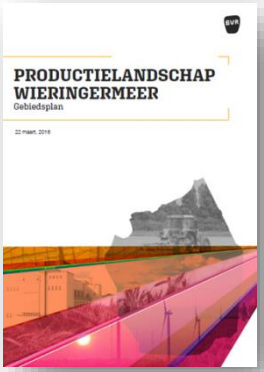

**Samenwerkings afspraken**

*16-1-2017*




**Hoofdlijnen notitie**

*11-10-2017*




**Ontwerp Gebiedsplan**

*7-12-2018*




**Bestuurs overeenkomst**

*7-3-2019*

# Stukken voor raadsvergadering

25 juni 2019

**Nota zienswijzen**

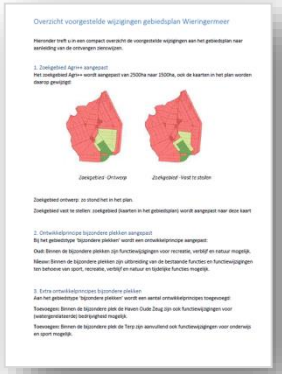






**Vast te stellen Gebiedsplan**

**Overzicht voorgestelde wijzigingen**







**Bestuurlijke brieven samenwerkings partners**

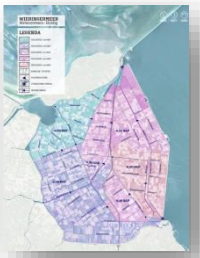
# Het gebiedsplan in vogelvlucht

**De polder is een systeem!**

## HET POLDERGRID (EN DE GROOTSCHALIGE RUIMTE)

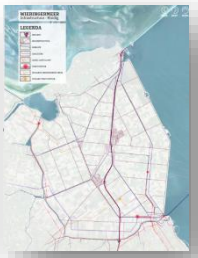


## DE WATERSTRUCTUUR





## BOVENGRONDSE EN ONDERGONDSE INFRASTRUCTUUR



## DE GROENSTRUCTUUR



# Het gebiedsplan in vogelvlucht

## Vier deelgebieden

1




DE PRODUCTIEPOLDER

1a



AGRI ++.

2




DE BIJZONDERE PLEKKEN

3




DE KERNEN

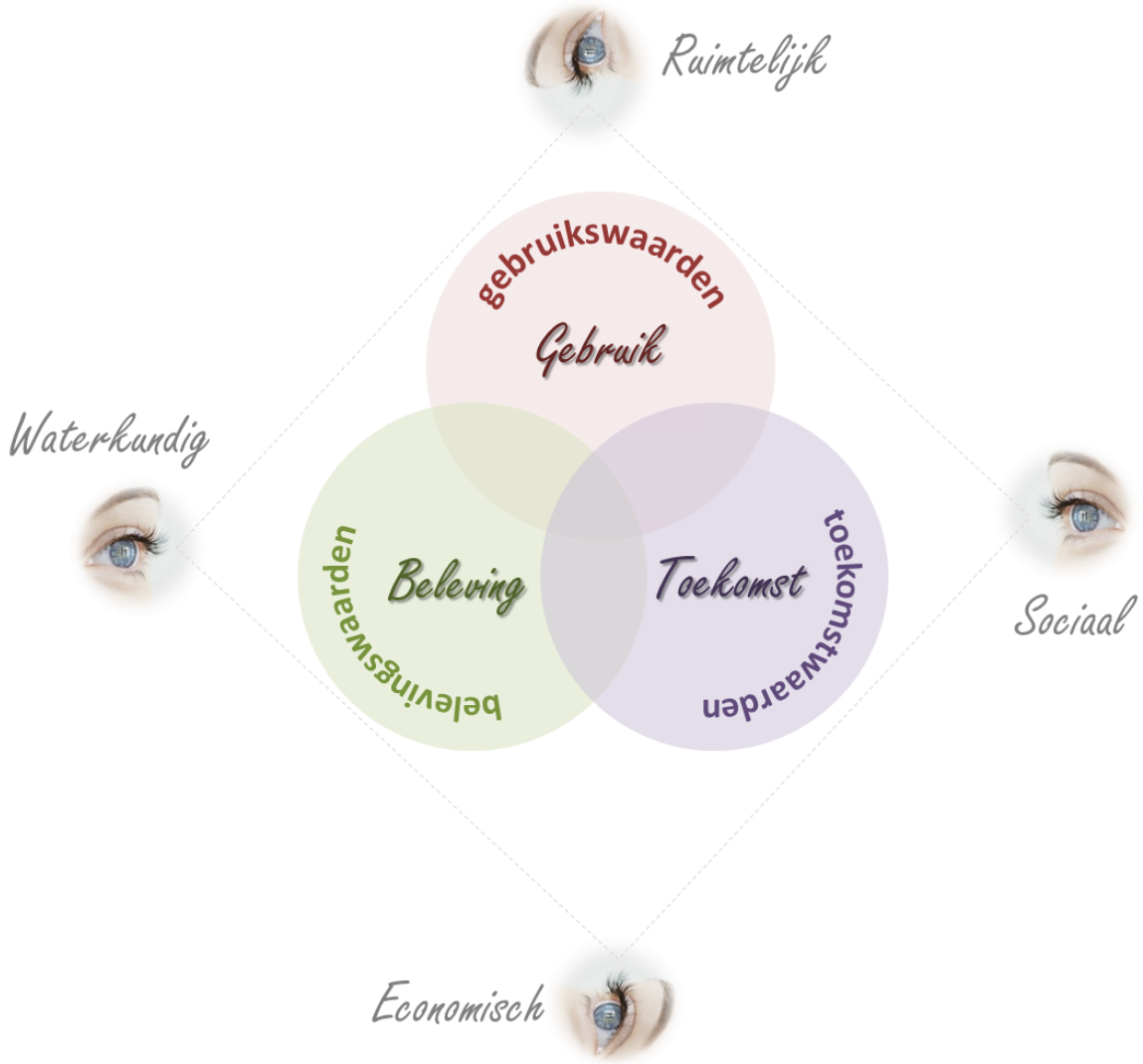
4




DE CULTUURHISTORISCH
WAARDEVOLLE STRUCTUREN

# Het gebiedsplan in vogelvlucht

## De polder en zijn waarden



## Gebruikswaarden

> Economisch perspectief

*Infrastructuur*
*Stimulerende effecten*
*Gecombineerd gebruik*
*Slimme locatiekeuze*
*Vestigingsfactoren*
*Imago*
*Kosten-baten, marktwaarde grond en product*
*functionele geschiktheid*

> Sociaal perspectief

*Werkgelegenheid*
*Bereikbaarheid*
*Keuzemogelijkheden*
*Vestigingsfactoren*
*Culturele verscheidenheid*

> Ruimtelijk perspectief

*Externe veiligheid*
*Schoon milieu*
*Ecologische structuur*
*Doelmatig gebruik*
*Doelmatige aanleg*
*Doelmatig in beheer*

> Waterkundig perspectief

*Water in balans*

doelmatigheid + functionaliteit (Samenhang)

## Toekomstwaarden

> Economisch perspectief

*Lokale arbeid*
*Organiseren van samenhang*
*Imago/uitstraling*
*Aantrekkelijkheid*
*Verantwoordelijkheid*
*Continuïteit en binding*

> Sociaal perspectief

*Gelijkwaardigheid*
*Verbondenheid*
*Sociale veiligheid*
*Eigenheid*
*Contrastrijke omgeving*
*Schoonheid, plezier en genot*
*Historische geografie*
*Landschapselementen*
*Zichtlijnen*
*Karakter en Structuur*

> Ruimtelijk perspectief

*Rust en ruimte*
*Schoonheid der natuur*
*Gezonde leefomgeving*

> Waterkundig perspectief

*Robuust watersysteem*

diversiteit + identiteit + schoonheid

## Belevingswaarden

> Economisch perspectief

*Stabiliteit en flexibiliteit*
*Gebundelde aantrekkelijkheid*

> Sociaal perspectief

*Iedereen doet mee*
*Sociaal draagvlak*
*Integratie*

> Ruimtelijk perspectief

*Ecologische voorraden*
*Gezonde ecosystemen*
*Functionele biodiversiteit*
*Erfgoed*
*Culturele vernieuwing*
*Eigenheid*
*Archeologie, historische bouwkunde*
*Leesbaarheid van het landschap en herkenbare geschiedenis*

> Waterkundig perspectief

*Bruikbaar*

Duurzaam- + aanpasbaar- + beheerbaarheid

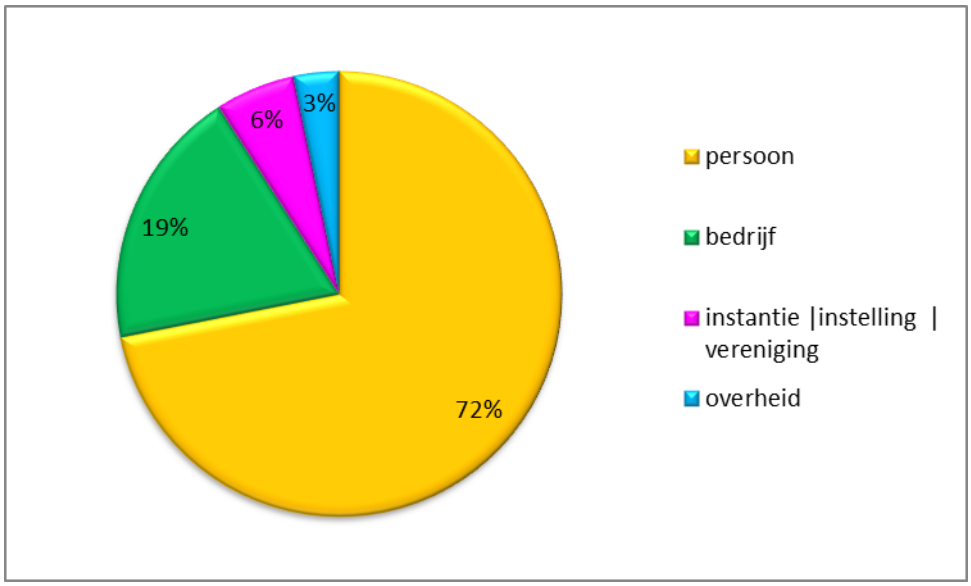
# Het gebiedsplan in vogelvlucht

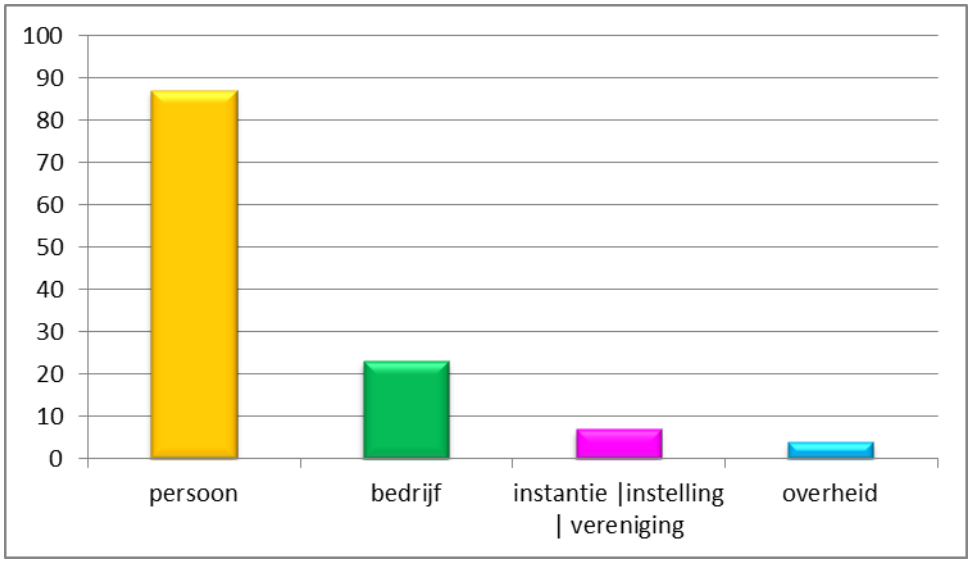
## Ontwikkelprincipes

ONTWIKKELPRINCIPES KERNEN WAAR DE NIEUWE ONTWIKKELINGEN AAN DIENEN TE VOLDOEN ZIJN:

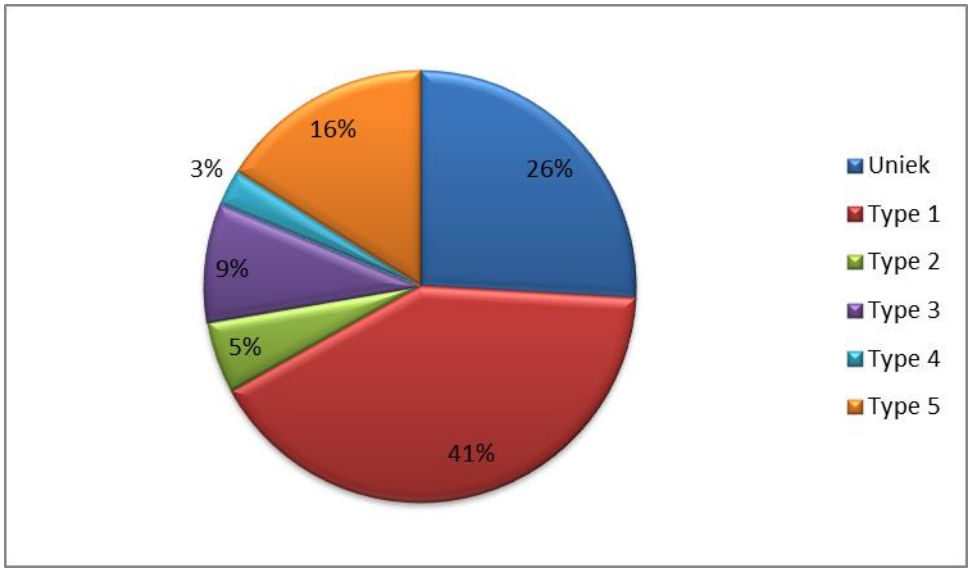
- Voor alle vier de kernen wordt gewerkt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Voor de kleine kernen (Kreileroord, Slootdorp) betekent dit minimaal het in stand houden van het huidige, bij de grote kernen (Middenmeer, Wieringerwerf) betekent dit het aanpakken en versterken van het huidige om een hoger niveau te bereiken.
- In de kernen is ruimte voor de vestiging van buitenlandse werknemers. De gemeenten en provincie hebben afgesproken om een vervolgonderzoek te doen naar de behoeften van buitenlandse werknemers. Dit zodat nieuwe huisvesting goed aansluit op hun wensen. Daarnaast hebben de gemeenten en provincie afgesproken dat gemeenten op een eenduidige manier handhaven, zodat illegale situaties overal op dezelfde manier worden aangepakt.
- Nieuwe ontwikkelingen die niet direct zijn gericht op het behoud of versterking van de leefbaarheid vinden plaats in de grote kernen.
- Voor woningbouw is voldoende plancapaciteit beschikbaar in de kernen, nieuwbouw krijgt een plek in de kernen.
- Voor bedrijventerrein is er een overmaat aan plancapaciteit beschikbaar. Bedrijven krijgen een plek op de bestaande bedrijventerreinen binnen de Wieringermeer of elders in de regio.
- Er vindt afstemming plaats met de woningbouwcorporatie over herstructurering en nieuwbouw, zodanig dat plannen elkaar versterken en ten goede komen aan de inwoners en de leefbaarheid.
- Toevoegen van niet-agrarische bedrijvigheid vindt uitsluitend plaats in de kernen, in de cultuurhistorisch waardevolle structuren binnen de ontwikkelprincipes die gelden voor deze structuren of op de bestaande bedrijventerreinen wanneer het een hoofdfunctie betreft. Binnen de productiepolder is een zoekgebied gemaakt voor bedrijven met een bijzonder bovenregionaal profiel (zie tekst zoekgebied AGRI ++) die aan extra ontwikkelingsprincipes moeten voldoen om zich te kunnen vestigen.
- Binnen de kernen (inclusief de bedrijventerreinen) is ruimte voor zonne-energie als er sprake is van meervoudig grondgebruik.
- Bij nieuwe ontwikkelingen wordt rekening gehouden met een klimaatbestendige leefomgeving in de kernen.

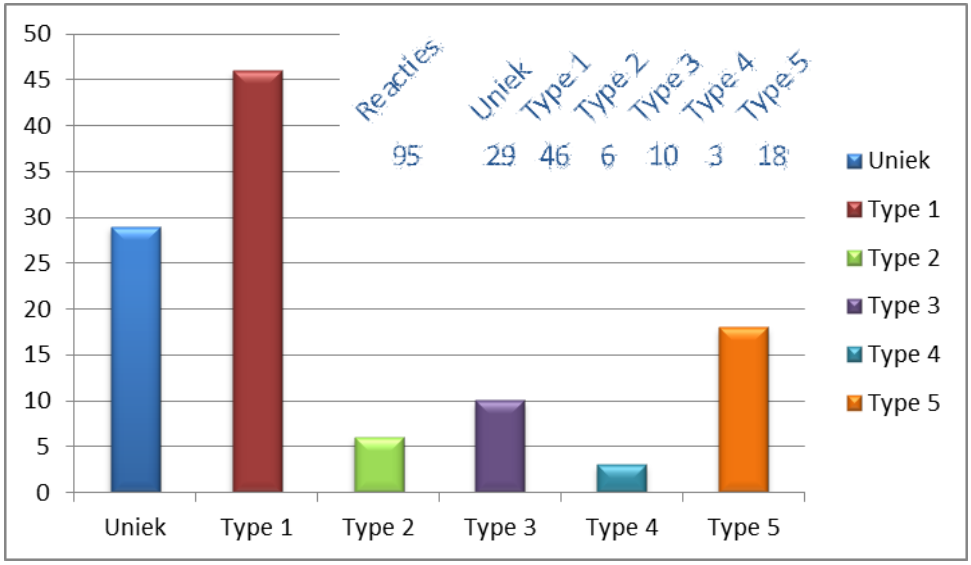
# Reacties nader bekeken



# Reacties nader bekeken



# Reacties nader bekeken

**communicatie**

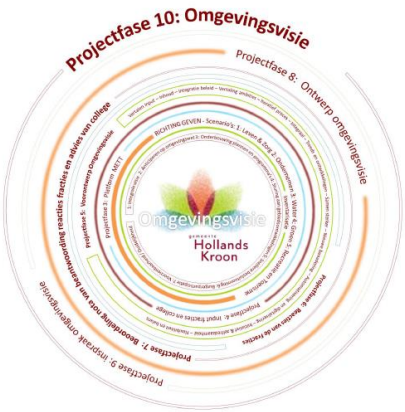
- **Kenbaar gemaakt aan iedereen; via persberichten, website, officiële bekendmakingen en Staatscourant.**

- **Voorkeur kenbaar maken aan persoon per brief**

# Reacties nader bekeken

## Relatie
## omgevingsvisie | gebiedsplan | coalitieakkoord

### Vertrek




### Uitwerking




### Onderschrijving




*'Dynamische vestigingslocatie*
*Agrarische hoofdstad*
*Internationaal cluster datacentra*
*Havens*
*Fietsen, wandelen en varen*

***Gebiedsplan Wieringermeer***

*Duurzaamheid*
*Mobiliteit*
*Beheer openbare ruimte*
*Wonen'*

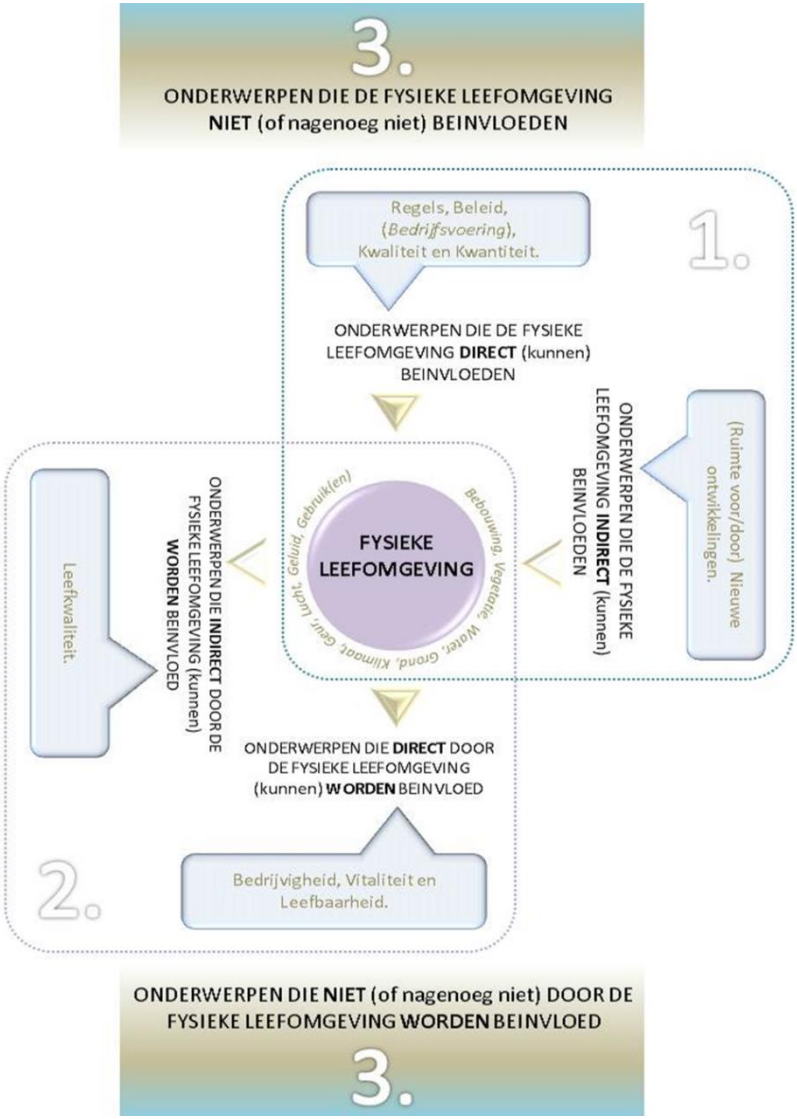
*samen met:*

o.a.
Provinciale Omgevingsvisie Noord-Holland 2050
Provinciale Ruimtelijke Verordening
Leidraad landschap en cultuurhistorie
Waterprogramma 2016-2021

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**thema's |onderwerpen**




**Aangesloten bij de thema's en onderwerpen uit de omgevingsvisie**

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**thema's |onderwerpen**

- RUIMTELIJKE KWALITEIT
- LANDSCHAPPELIJKE INPASSING & ONTWIKKELING
- BEREIKBAARHEID
- LEEGSTAND
- MILIEU
- DUURZAAMHEID
- ENERGIE
- AGRARISCHE SECTOR
- AGRIPORT-A7
- BEDRIJVENTERREINEN
- VISSERIJ
- WONEN
- VOORZIENINGEN
- BEHEER & ONDERHOUD-RIOLERING
- BEHEER & ONDERHOUD-AFVALINZAMELING
- VERKEERSVEILIGHEID
- WATER EN KLIMAAT
- BEHEER & ONDERHOUD - BRUGGEN
- BEHEER & ONDERHOUD - BAGGEREN
- VRIJETIJDSBUSINESS
- CULTUURHISTORIE
- ARCHEOLOGIE
- NATUUR EN NATUURNETWERK NEDERLAND - NNN
- BEHEER & ONDERHOUD – OPENBARE RUIMTE

+ Compacte Uitvoeringsparagraaf

**Kwaliteit**
*o.a. ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing*

**Ruimte voor ondernemen**

'Onderwerpen en sub onderwerpen'

ECONOMISCHE WAARDE EN WERKGELEGENHEID
LEEFKWALITEIT
BEREIKBAARHEID
MILIEU
OMGAAN met GRONDSTOFFEN/ENERGIE
RUIMTELIJKE ADAPTATIE
GEBIEDSFONDS

**Wonen en leven in een productielandschap**

'Onderwerpen en sub onderwerpen'

WONEN
ARBEIDSMIGRANTEN
LEEGSTAND
BEREIKBAARHEID

**Een robuuste blauw / groene structuur**

'Onderwerpen en sub onderwerpen'

RUIMTELIJKE KWALITEIT
DE RANDEN VAN DE WIERINGERMEER
RUIMTELIJKE ADAPTATIE
VOLDOENDE ZOET WATER
BIODIVERSITEIT EN WATERKWALITEIT
TOERISME / VRIJETIJDSBUSINESS

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**juridisch | concreetheid**

**Een initiatief voldoet niet aan het bestaande planologisch regime:**




**Richtinggevend; geen nieuwe rechten of beperkingen van bestaande rechten**

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**juridisch | concreetheid**

Voelt doet een initiatief aan de kaders in het gebiedsplan?



**Ja, tenzij**

Er wordt aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening

Ruimtelijk plan (*bestemmingsplan*) doorloopt procedure, zienswijzen, vaststelling, beroepsprocedure en wordt onherroepelijk, dan is er pas sprake van nieuwe rechten.

**Richtinggevend; geen nieuwe rechten of beperkingen van bestaande rechten**

# Reacties nader bekeken

## reikwijdte visie

**juridisch | concreetheid**

***Algemeen***

Inleiding en beschrijving van het projectgebied
Geldend planologisch regime
Planbeschrijving: Bestaande situatie
Planbeschrijving: Gewenste situatie
Historisch perspectief en cultuurhistorische belangen
Landschappelijke inpassing
Duurzaamheidsaspecten
Economische uitvoerbaarheid
Maatschappelijke uitvoerbaarheid

***Beleidskaders***

Rijksbeleid
Provinciaal beleid
Regionaal beleid
Gemeentelijk beleid

***Omgevingsaspecten***

Water[1]
Milieubeoordeling
Ecologie[2]
Biodiversiteit
Bodem
Geluid
Luchtkwaliteit
Externe veiligheid
Kabels en leidingen
Bedrijven en milieuzonering
Verkeer en parkeren
Archeologie
Energie

**Wat valt er o.a. onder het omgevingsaspect** :

[1] **Water**
Watertoets
Specifiek beleid en/of visies
Waterprogramma
Waterkwaliteit
Afvalwater | Riolering
Waterkwantiteit
Duurzaam waterbeheer

[2] **Ecologie**
Wet natuurbescherming
Natura 2000
Natuurnetwerk Nederland
Natuurverbindingen
Weidevolgelleefgebied
Flora- en fauna
Natuurwaarden
Zorgplicht

# Aspecten goede ruimtelijke ordening

# Reacties nader bekeken

## participatie

Waardering



Herkenning

Herkenning



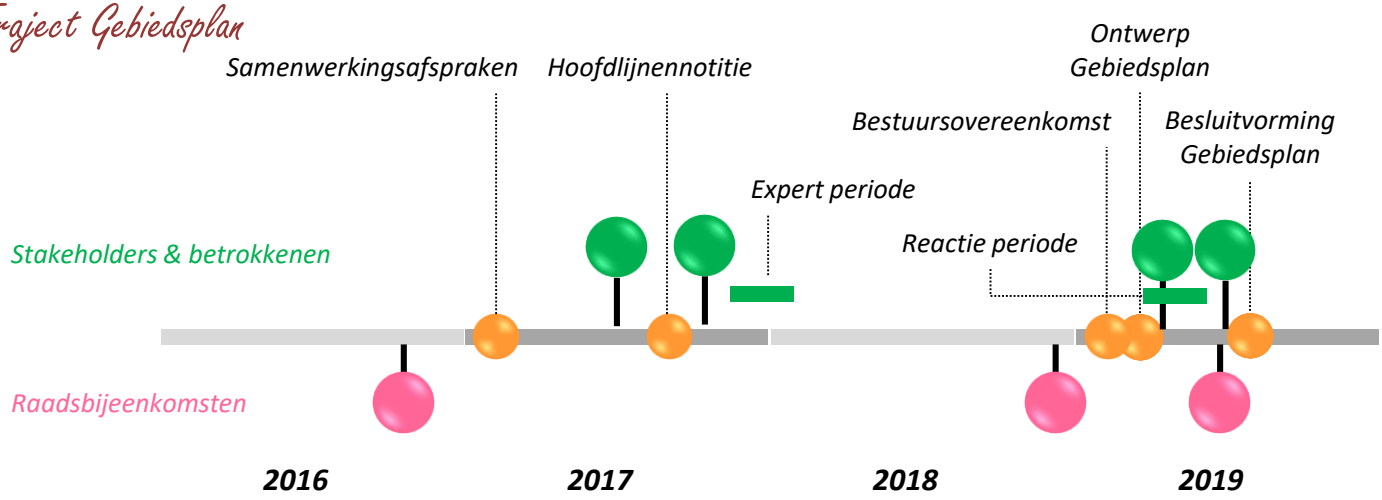
Waardering

**De waardering van participatie wordt o.a. beïnvloed door de mate van herkenning**

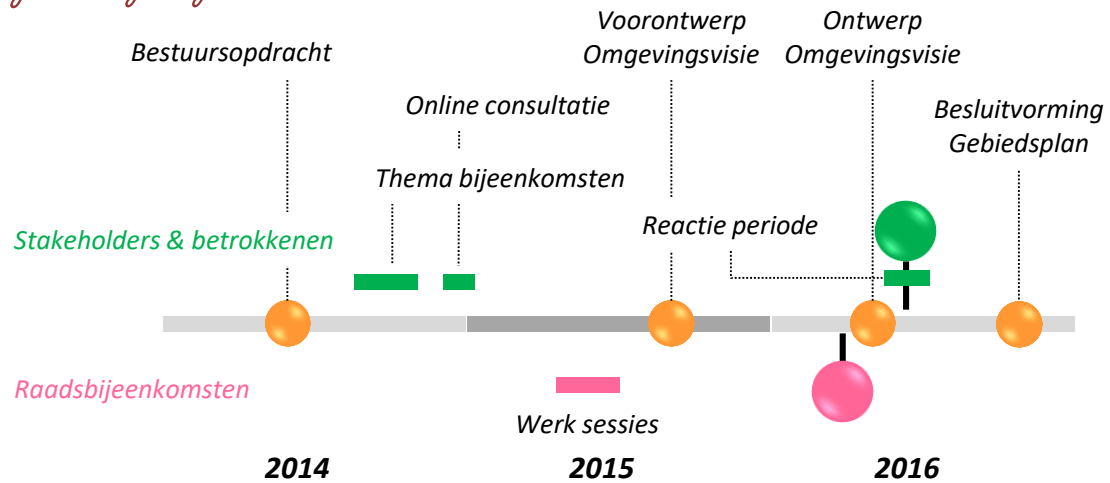
# Reacties nader bekeken

## duur traject | beleving

### Traject Gebiedsplan




### Traject Omgevingsvisie



# Reacties nader bekeken

## Zoekgebied AGRI++

*Waarom?*

- **Grondgebonden landbouw is en blijft in de hele productiepolder mogelijk en belangrijk. Toch wordt er ook ruimte aangewezen als zoekgebied voor niet agrarische functies.**

- **Dat vinden wij nodig om specifieke vragen uit de markt te kunnen beantwoorden, in plaats van ad hoc.**

- **Het betreffen functies die een nationaal of bovenregionaal belang dienen of een andere toegevoegde waarde hebben, zoals o.a. werkgelegenheid.**

# Reacties nader bekeken

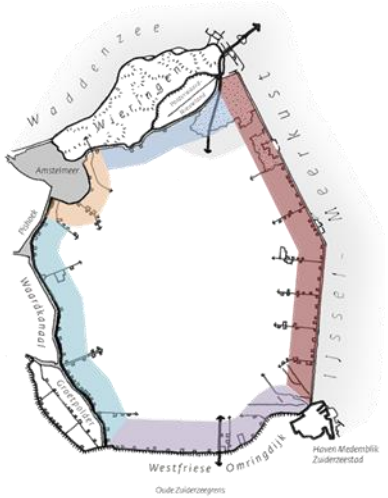
## zoekgebied AGRI++

### Hoe?

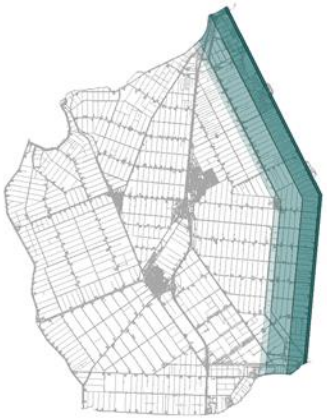
- **Door eerst te bepalen waar niet, door diverse aspecten te bekijken:**




*Randen - Leidraad cultuurhistorie*

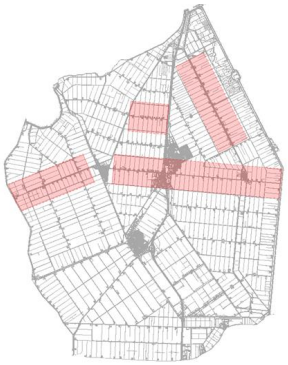



*Specifieke deelgebieden*



*Zone IJsselmeer*

# Reacties nader bekeken



*Waarde volle structuren*



*Contouren*



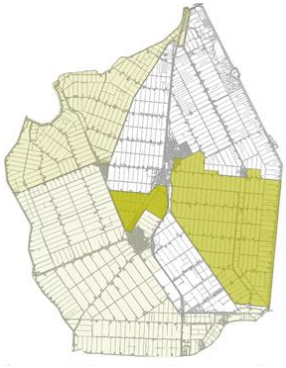
*Omgevingscirkel*



*Contouren Agriport A7*



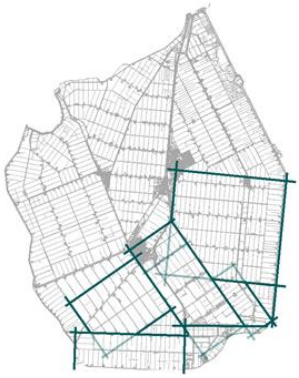
*Contouren overige werklocaties*



*Poldervlakken*



*Poldergrid*



*Lijnen*

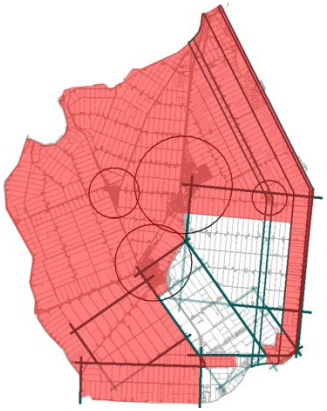


*Vlakken*

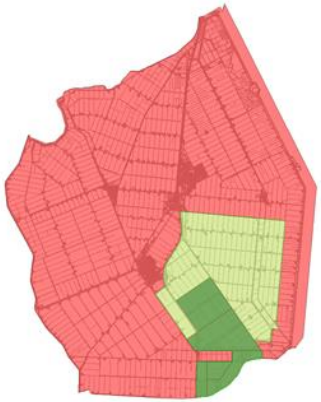
# Reacties nader bekeken

## zoekgebied AGRI++

Resultaat:



*Waar niet?*



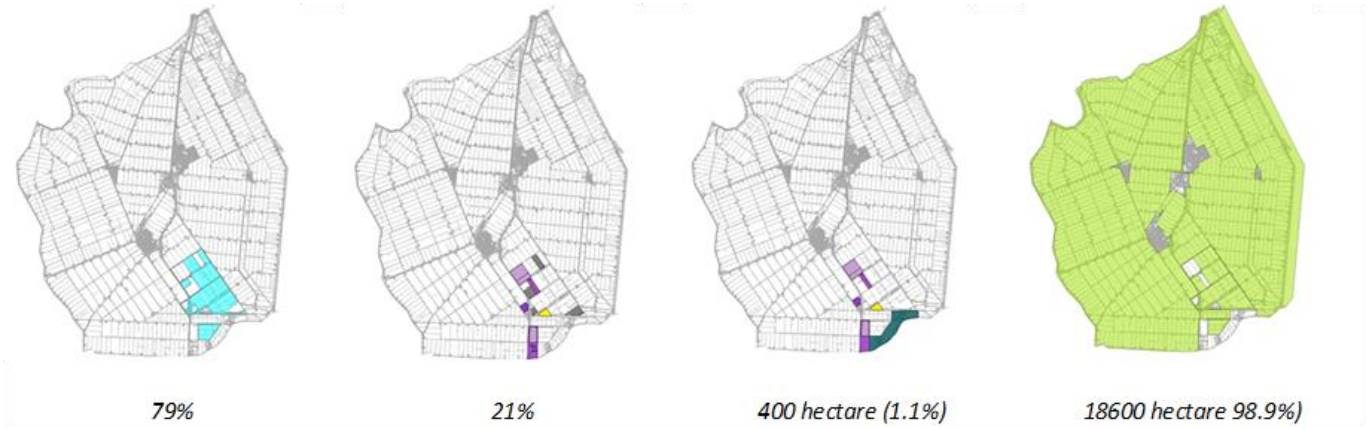
*Zoekgebied -Ontwerp*

# Reacties nader bekeken

## nieuwe grootschalige ontwikkelingen

*Dit zijn alleen maar datacenters en gaat ten koste van agrarische sector:*

- **Dit kunnen datacenters zijn, maar ook diverse andere grootschalige ontwikkelingen.**
- **Dit zijn o.a. ook kassen. Wij beschouwen glastuinbouw als een volwaardig onderdeel van deze agrarische sector.**



# Reacties nader bekeken

## aandacht

- **Te veel aandacht voor de productiepolder versus de andere deelgebieden zoals o.a. de kernen.**

*Waarom?*

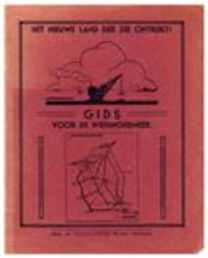
- **Vooral het deelgebied de productiepolder is juist anders dan andere agrarische delen van onze gemeente.**
- **In dit deel gebied is met name de dynamiek en transitie aan de orde.**
- **De kernen Middenmeer en Wieringerwerf kennen op dit moment hun eigen herstructureringsplannen.**
- **Omdat de omgevingsvisie vertrekpunt is, is gebleken dat voor een aantal deelgebieden de kaders niet direct een uitwerking op gebiedsplanniveau vragen.**

# Reacties nader bekeken

## waardevolle cultuurhistorische structuren

### Hoe?

Er is heel veel geschreven over de Wieringermeer en hier is gebruik van gemaakt, aangevuld met diverse documenten.
En in het bijzonder de Leidraad Cultuurhistorie van de Provincie Noord-Holland. Onze onafhankelijke ruimtelijk expert heeft op basis hiervan, zoals gevraagd, een selectie gemaakt. Het betreft een keuze en dat wil niet zeggen dat niet geselecteerde structuren niet cultuurhistorisch waarde vol zijn. Deze keuze is zorgvuldig tot stand gekomen.






10jaar



25 jaar




50 jaar




75 jaar

# Reacties nader bekeken

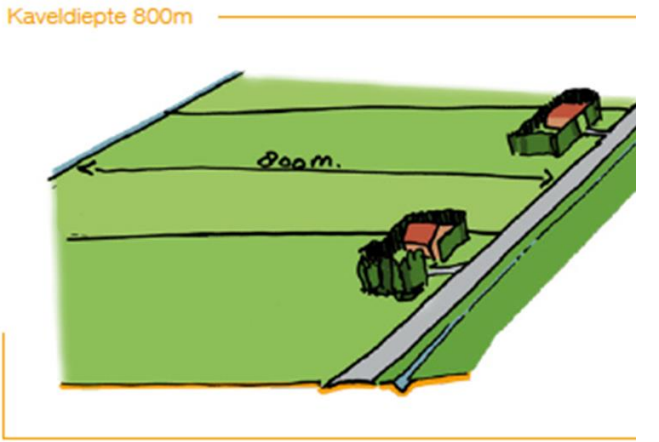
## waardevol cultuurhistorische structuren

*Mag hier dan niks meer?*

ONTWIKKELPRINCIPES CULTUURHISTORISCHE WAARDEVOLLE STRUCTUREN WAAR DE NIEUWE ONTWIKKELINGEN AAN DIENEN TE VOLDOEN ZIJN:

- Beplanting van de te bewaren lijnen wordt gehandhaafd.
- De al aanwezige zichtlijnen op het water moeten worden bewaard, evenals de reeds aanwezige open plekken langs het water.
- Erven moeten omringd zijn door beplanting en blijven daardoor herkenbaar als clusters in het landschap.
- De ruimte tussen de erven wordt vrijgehouden van bebouwing en beplanting.
- Vanaf het cultuurhistorisch waardevol lint blijft 800 meter in de diepte van de kavel vrij van bebouwing.

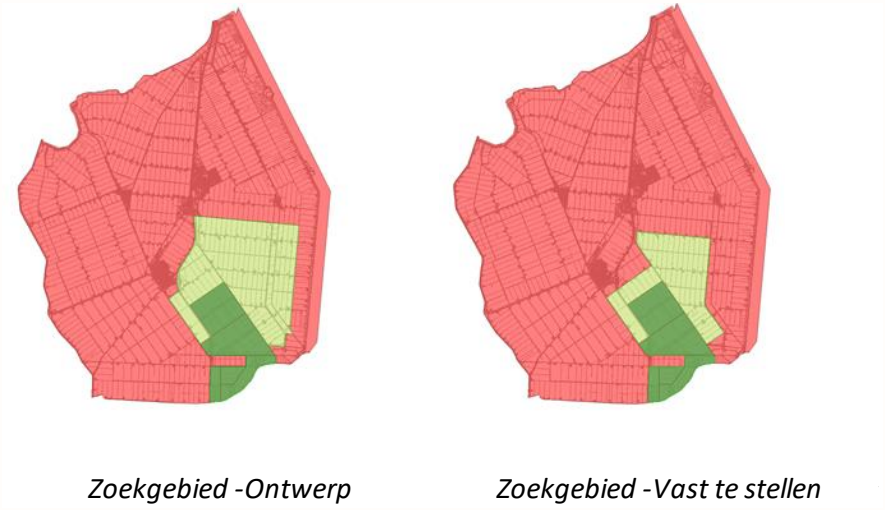
Herbestemming van de agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming is mogelijk onder voorwaarden. Er mogen geen nieuwe opstallen worden gebouwd. Er mag alleen sprake zijn van bedrijven met milieucategorie 1 en 2, de verkeerssituatie mag niet verslechteren en er mogen geen beperkingen zijn voor de omliggende percelen.



# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Het zoekgebied Agri++ te wijzigen van 2500ha naar 1500ha:



*Zoekgebied -Ontwerp*

*Zoekgebied -Vast te stellen*

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Aan het gebiedstype ‘bijzondere plekken’ wordt een ontwikkelprincipe voorgesteld, enkele ontwikkelprincipes te wijzigen en een drietal toe te voegen:

**Oud:** Binnen de bijzondere plekken zijn functiewijzigingen voor recreatie, verblijf en natuur mogelijk.

**Nieuw:** Binnen de bijzondere plekken zijn uitbreiding van de bestaande functies en functiewijzigingen ten behoeve van sport, recreatie, verblijf en natuur en tijdelijke functies mogelijk.

**Toevoegen**: Binnen de bijzondere plek de Haven Oude Zeug zijn ook functiewijzigingen voor (watergerelateerde) bedrijvigheid mogelijk.

**Toevoegen**: Binnen de bijzondere plek de Terp zijn aanvullend ook functiewijzigingen voor onderwijs en sport mogelijk.

**Toevoegen**: Binnen de bijzondere plek Joods werkdorp is ook de huisvesting van buitenlandse werknemers mogelijk of functies die behoud van deze cultuurhistorisch waardevolle gebouwen mogelijk maken en passen bij de locatie.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Naast diverse taal- en stijlcorrecties, is er ook voor de consistentie gekozen om eenduidigheid in benaming toe te passen. Daarnaast is er een legenda aangepast en een kaart verwijderd om de leesbaarheid en eenduidigheid te vergroten

Om aan te sluiten bij de regionale terminologie wordt de term ‘arbeidsmigrant’ of ‘arbeidsmigranten’ vervangen voor ‘buitenlandse werknemer’ of buitenlandse werknemers’.









# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Aan het gebiedstype ‘productiepolder’ wordt een aantal ontwikkelprincipes toegevoegd:

**Toevoegen**: Nieuwe ontwikkelingen houden bij de landschappelijke inpassing rekening met de afstand tussen nieuwe bebouwing en de zone die is bestemd voor het plaatsen van meetmasten in het testpark. De afstand tussen de meetmasten en de nieuwe bebouwing betreft minimaal veertig keer de hoogte van de bebouwing.

**Toevoegen**: Bij nieuwe ontwikkelingen wordt inzichtelijk gemaakt wat het effect is van de ontwikkeling op de windopbrengst van een bestaande windturbine.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de volgende tekst aan te passen, omdat het bijdraagt aan de herkenbaarheid.

**Oude tekst:** Schaalvergroting: minder bedrijven, maar grotere bedrijven. Van boeren-gezinsbedrijven naar bedrijven met meerdere eigenaren/financiers en eigenaren op afstand.

**Nieuwe tekst:** Schaalvergroting: minder bedrijven, maar grotere bedrijven.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de volgende tekst aan te vullen.

**Oude tekst:** Binnen het efficiënte agrarische gebruik komt steeds meer aandacht voor biodiversiteit. Bloemenakkers maar ook een sterkere dooradering van beplanting van de randen van de akkers en de oevers langs watergangen geeft een extra groene kwaliteit aan de polder die bijdraagt aan de biodiversiteit van de totale polder.

**Nieuwe tekst:** Binnen het efficiënte agrarische gebruik komt steeds meer aandacht voor biodiversiteit. Bloemenakkers maar ook een sterkere dooradering van beplanting van de randen van de akkers en de oevers langs watergangen geven een extra groene kwaliteit aan de polder die bijdragen aan de biodiversiteit van de totale polder. Een goed voorbeeld hiervan zijn de akkerpakketten. Deze dragen bij aan het verbeteren van de biodiversiteit, aan een natuurinclusievere landbouw en ook aan een positiever imago van de akkerbouw. Er doen in 2019 vijftig akkerbouwers mee in de Wieringermeer.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de volgende tekst te actualiseren.

**Oude tekst:** Om de leegstand goed in beeld te krijgen zal in 2018 een nulmeting van leegstaande panden (frictie/structureel) worden gedaan en de leegstand zal vervolgens elke 3 jaar worden gemonitord.

**Nieuwe tekst:** Om de leegstand goed in beeld te krijgen zal in 2019/20 een nulmeting van leegstaande panden (frictie/structureel) worden gedaan en de leegstand zal vervolgens elke 3 jaar worden gemonitord.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Om te voorkomen dat de tekst wordt begrepen alsof zonne-energie niet meer op daken kan, wordt voorgesteld dit ontwikkelprincipe aan te passen.

**Oud:** Zonne-energie in de productiepolder kan uitsluitend bij kraanopstelplaatsen bij windturbines (Zie afbeelding).

**Nieuw:** Zonne-energie in de productiepolder kan bij kraanopstelplaatsen bij windturbines (Zie afbeelding).

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Aan de gemeenschappelijke agenda op verzoek van de agrarische sector een project toe te voegen:

HET POLDERGRID MET HET WATERSYSTEEM

**Ontwikkeling van het gebied als agri/tech innovatie-cluster**

Trekker: Agrariërs

Betrokken partij(en): Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Gemeente Hollands Kroon en ondernemers

Planning: 2019-2021

Om goed te kunnen blijven anticiperen op marktontwikkelingen, de concurrentiepositie te versterken, werkgelegenheid te behouden en vergroten en investeringen te stimuleren is innoveren noodzakelijk. Net zo belangrijk is het faciliteren van technologische vooruitgang, ook wanneer de mogelijkheden ervan nog maar recentelijk bekend zijn. Een duidelijk voorbeeld hiervan zijn de ontwikkelingen in drone-techniek. Big data heeft ook in de landbouw de toekomst.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Omdat in de tekst op een klein deel van de Cultuurweg wordt gedoeld en niet de hele Cultuurweg wordt voorgesteld deze tekst aan te passen:

**Oude tekst:** Hiermee wordt een directe aansluiting vanuit de A7 naar de Flevoweg mogelijk, dit komt ten goede aan de ontsluiting van Agriport A7 en het daarop aangesloten bedrijventerrein Het Venster. Tevens wordt daarmee de Cultuurweg aanzienlijk ontlast.

**Nieuwe tekst:** Hiermee wordt een directe aansluiting vanuit de A7 naar de Flevoweg mogelijk, dit komt ten goede aan de ontsluiting van Agriport A7. Tevens wordt daarmee een deel van de Cultuurweg aanzienlijk ontlast.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de onderstaande tekst als volgt aan te vullen:

**Oude tekst:** Gelukkig zijn er in de Wieringermeer mogelijkheden om de polder anders in te richten, zodat de agrariërs beter van voldoende zoet water kunnen worden voorzien en er beter zoet-zout scheiding in de polder ontstaat.

**Nieuwe tekst:** Gelukkig zijn er in de Wieringermeer mogelijkheden om de polder anders in te richten, zodat de agrariërs beter van voldoende zoet water kunnen worden voorzien en er beter zoet-zout scheiding in de polder ontstaat. Dit vraagt uiteraard om een gedegen verkenning met goede betrokkenheid van primaire stakeholders als PWN en RWS.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de afbeeldingen op pagina 18 en 53 aan te passen naar de actuele stand van zaken.






# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

Voorgesteld wordt om de onderstaande tekst als volgt aan te passen:

**Oud:** De zone Opperdoezer Ronde langs de Medemblikker-sluisweg is Europees beschermd (beschermde oorsprongsbenaming). Binnen dit gebied vinden geen functiewijzigingen plaats.

**Nieuw:** Binnen de polder liggen gronden waar o.a. de Opperdoezer Ronde aardappelen worden geteeld. Deze teelt is op bepaalde percelen (zoals langs de Oostlanderweg en Koggerandweg) Europees beschermd (beschermde oorsprongsbenaming). Functiewijzigingen die niet verenigbaar zijn met deze aanwijzing vinden op deze gronden niet plaats.

# Reacties nader bekeken

## voorgestelde wijzigingen:

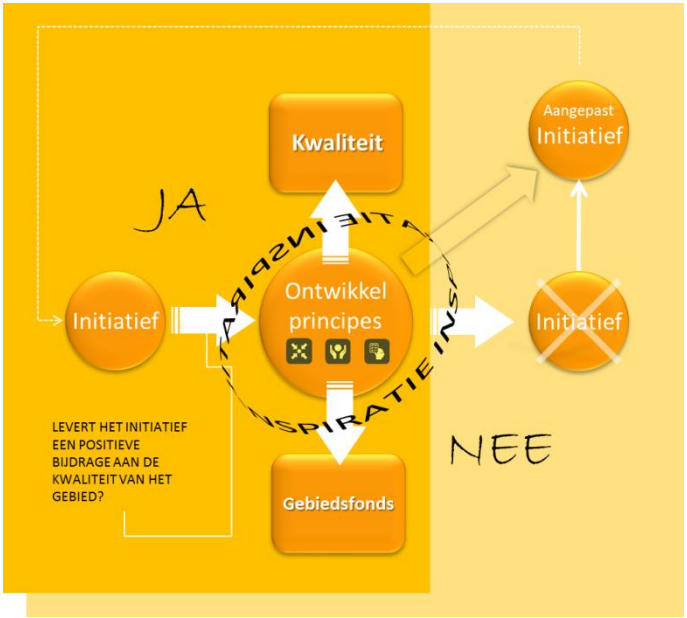
Voorgesteld wordt om de onderstaande tekst als volgt aan te passen:

**Oud:** Erfbeplanting
Bescherming van de huidige erfbeplanting garanderen door middel van beleid en het stimuleren van aanleg en herstel van nieuwe erfbeplanting. Bij nieuwe ontwikkelingen/bouwaanvragen in de productiepolder en
de cultuurhistorische waardevolle structuren erfbeplanting als voorwaarde stellen.

**Nieuw:** Erfbeplanting
Bescherming van de huidige erfbeplanting garanderen door middel van beleid en het stimuleren van aanleg en herstel van nieuwe erfbeplanting. **En hierbij ook de kansen voor de biodiversiteit betrekken.** Bij nieuwe ontwikkelingen/bouwaanvragen in de productiepolder en de cultuurhistorische waardevolle structuren erfbeplanting als voorwaarde stellen.

# Vervolg op het gebiedsplan

## Gebiedsfonds




-2 zeer negatief
-1 negatief
0 neutraal
1 positief
2 zeer positief

| | BENODIGDE KWALITEITSVERBETERENDE MAATREGELEN | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Gebiedseigen | Gebiedsneutraal | Gebiedsvreemd | Zeer Groot | Groot | Neutraal | Klein | Zeer klein | Maatschappelijkbelang | Eigenbelang |
| INITIATIEF | | | | | | | | | | |
| Is het deelgebiedseigen of deelgebiedsvreemd? | 1 | 0 | -1 | | | | | | | |
| Wat is de impact / schaal in relatie tot de omgeving? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Welke belang wordt gediend? | | | | | | | | | 1 | -1 |
| Wat is de invloed op het poldergrid? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op het waterstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de groenstructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |
| Wat is de invloed op de infrastructuur? | | | | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | | |



**Globaal stappenplan**

| | Stap1 | Stap2 | Stap3 | Stap4 |
|---|---|---|---|---|
| **Variant 1** | Gesprekken stakeholders - conform amendement | Besluit BenW om inhoud wel of niet te wijzigen | Start M.E.R.: aankondiging en notitie reikwijdte en detailniveau | Participatie met alle stakeholders over uitkomsten M.E.R. en consequenties voor gebiedsplan |
| **Variant 2** | Gesprekken stakeholders - conform amendement | Besluit BenW om inhoud wel of niet te wijzigen? | Start M.E.R.: aankondiging en notitie reikwijdte en detailniveau | Besluit BenW om M.E.R.-onderzoek + (aangepast) gebiedsplan ter inzage te leggen |
| **Variant 3** | Start M.E.R.: aankondiging en notitie reikwijdte en detailniveau | Participatie met alle stakeholders over uitkomsten M.E.R. en consequenties voor gebiedsplan | Besluit BenW om M.E.R.-onderzoek + (aangepast) gebiedsplan ter inzage te leggen | Terinzagelegging M.E.R. en gebiedsplan |

| Stap5 | Stap6 | Stap7 | Stap8 | Stap9 |
|---|---|---|---|---|
| Besluit BenW om M.E.R.-onderzoek + (aangepast) gebiedsplan ter inzage te leggen | Terinzagelegging M.E.R. en gebiedsplan | Verwerken zienswijzes | Besluitvorming BenW | Besluitvorming raad |
| Terinzagelegging M.E.R. en gebiedsplan | Verwerken zienswijzes | Besluitvorming BenW | Besluitvorming raad | |
| Verwerken zienswijzes | Besluitvorming BenW | Besluitvorming raad | | |

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Uw brief van
27 januari 2020

onderwerp:
Verwerping advies BVR inzake Gebiedsplan Wieringermeer

Contact

Pagina
1/2

T 088 - 321 50 00

Geachte <naam>

Op <datum> hebben we uw reactie op het advies van Adviesbureau BVR over het Gebiedsplan Wieringermeer ontvangen. U geeft aan het advies te verwerpen om de door u genoemde redenen. Daarnaast geeft u aan dat het amendement van de VVD niet conform is uitgevoerd. Tot slot adviseert u de gemeente om het zoekgebied van Agri++ naar 0 ha terug te brengen.

Het college van Burgemeester en Wethouders gaat een nieuw voorstel maken voor het concept-Gebiedsplan. Het advies van BVR inclusief het verslag, nieuwe ontwikkelingen en voortschrijdend inzicht zijn daarvoor de basis. Ook uw reactie op het concept Gebiedsplan en het advies van BVR wordt hierin meegenomen. Er vindt ook nog afstemming plaats met de mede opstellers van het voorstel; de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Daarna komen we bij u terug. We informeren u over het nieuwe voorstel en organiseren een bijeenkomst om samen met u en de gemeenteraad in gesprek te gaan. Pas daarna volgt er besluitvorming door de gemeenteraad van Hollands Kroon. Hierover informeren we u tijdig.

In uw brief geeft u ook aan dat er vragen zijn gesteld tijdens de bijeenkomsten. U ziet de antwoorden niet terug in het advies. Het advies van BVR gaat alleen in op aanpassingen voor het Gebiedsplan. Ook geeft BVR advies over zaken die de gemeente beter moet uitwerken. De gemeente inventariseert op welke vragen voorafgaand aan besluitvorming een antwoord moet komen.

Met vriendelijke groet,

T.J.M. Groot
wethouder Ruimtelijke ontwikkeling en financiën

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

Naar aanleiding van het advies van Adviesbureau BVR over het Gebiedsplan Wieringermeer laten wij u weten dat wij dit advies verwerpen en wel om de volgende redenen:

- BVR heeft zelf meegeschreven aan het Gebiedsplan Wieringermeer. Derhalve is er sprake van belangenverstrengeling en kan van een eerlijk advies geen sprake zijn. Immers, de BVR keurt hier zijn eigen vlees;
- De bijeenkomsten zijn niet conform het door de VVD ingediende amendement verlopen. Hierin stond namelijk dat de gemeente in overleg moest treden met de stakeholders over o.a. de gevolgen voor de leefomgeving, de pachtsituatie, circulariteit en de agrarische sector. Met name de pachters verdienden aandacht, zo werd expliciet gemeld. Deze punten werden in de uitgangspunten van het college voor de opdracht aan BVR (blz. 23) echter slechts *subvragen* genoemd. Op de bijeenkomsten is de pachtsituatie niet ter sprake gekomen en als wij vragen stelden, ook over de andere onderwerpen, werd daar geen antwoord op gegeven maar werd het voor kennisgeving aangenomen en werd er slechts geknikt door de medewerkers van BVR. De uitgangspunten van het college voor de opdracht aan BVR is dus niet conform het amendement;
- Van de aandachtspunten die wij tijdens deze bijeenkomsten hebben ingebracht, werd door BVR een verslag gemaakt. Dit verslag werd ons toegestuurd en omdat daarin niet alle door ons ingebrachte punten stonden, hebben wij een aanvullende mail naar u gestuurd, geheel conform afspraak, met daarin de punten die wij misten in het verslag. De 13 mails met aanvullingen en correcties die u heeft ontvangen, zijn niet in het verslag opgenomen, maar werden als bijlagen bij het advies gevoegd. Daarmee is het verslag onvolledig en niet juist;
- Pas op 20 januari jl. ontvingen wij het 90 pagina's tellende advies, terwijl wij verzocht hadden om dit op 17 januari toe te sturen zodat wij een aantal dagen de tijd hadden om het advies te bestuderen. Nu hadden wij slechts een paar uur de tijd, wat erg kort is, zeker gezien het feit dat het lezen van een advies van 90 pagina's niet tot onze dagelijkse taken behoort;
- Het advies is geen advies. Kreten als: Wees duidelijk! Of Kom beloftes na! zijn geen adviezen maar fundamentele normen en waarden uit ons dagelijks bestaan. Dit betreft 2 van de 4 adviezen, een summier resultaat van meerdere bijeenkomsten, begeleid door een extern ingehuurd adviesbureau wat betaald wordt met belastinggeld van de burger en waar wij zelf veel tijd en energie in hebben gestoken;
- Wij hebben samen heel veel aandachtspunten ingebracht tijdens de bijeenkomsten, maar in het advies herkennen wij ons niet. Zaken die voor ons belangrijk zijn, zoals het gebrek aan draagvlak, onze gezondheid, de straling, het waterprobleem, de lichtvervuiling en de restricties in de cultuurhistorisch waardevolle structuren komen niet of slechts zwaar onderbelicht terug in het advies.

De conclusie is dat u ons in de waan laat te zijn gehoord.
Hiervan is echter geen sprake. Met de gehouden bijeenkomsten heeft u niet voldaan aan het amendement. Wij hebben nog steeds heel veel onbeantwoorde vragen en maken ons ernstig zorgen over onze toekomst, onze gezondheid en onze polder. Daarnaast zijn de pachters nog steeds niet gehoord, wat het advies incompleet maakt.
Hoe kunt u een college advies schrijven op basis van een incompleet advies, waarin de stakeholders zich niet herkennen en wat is opgesteld door het adviesbureau wat zelf het Gebiedsplan Wieringermeer heeft geschreven en dus zijn eigen vlees keurt? Is dit juridisch toegestaan? Dit is een vraag waar wij graag antwoord op zouden krijgen.

En, belangrijker dan dat: ER IS GEEN DRAAGVLAK! Als doel staat opgenomen in de uitgangspunten van het college voor de opdracht aan BVR (blz. 23); "Inzicht krijgen in draagvlak voor het gebiedsplan en dit ook te bevorderen". In dit laatste bent u duidelijk niet geslaagd.
Wel heeft u inzicht gekregen in het draagvlak, dat is nul. Dat blijkt uit onze ingebrachte punten tijdens de stakeholdersbijeenkomsten, uit de grote opkomst gisteravond bij de Cultuurschuur en uit het feit dat er vele sprekers waren op de raadsvergadering met het amendement van de VVD als gevolg. Wij adviseren u dan ook het aantal hectares van 750 terug te brengen naar nul en het hele gebiedsplan nog eens goed tegen het licht te houden.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

# Memo

Onderwerp
Strategie Gebiedsplan Wieringermeer

Datum
28 januari 2020

Aan
College

Van

Doel
Informeren

Beste collegeleden,

Op 25 juni 2019 heeft de gemeenteraad gesproken over het concept Gebiedsplan Wieringermeer. Daarbij werd een amendement, A 2019 06, aangenomen. Met het amendement A 2019 06 heeft het college opdracht gekregen om in overleg te gaan met de stakeholders over het concept Gebiedsplan. Insteek is geweest om het draagvlak voor het gebiedsplan in het gebied zelf te vergroten.

Ruim 130 agrariërs, inwoners en ondernemers hebben 9 en 11 december 2019 en 8 januari 2020 gesproken over het concept-Gebiedsplan Wieringermeer. Zij gaven hun mening over het concept gebiedsplan Wieringermeer. Bureau BVR heeft daarna een onafhankelijk advies gemaakt voor de gemeente. Dit advies is 21 januari 2020 aan tijdens een openbare bijeenkomst verder toegelicht door BVR. Wethouders Theo Meskers en Theo Groot waren aanwezig om met mensen in gesprek te gaan over het gebiedsplan en het advies dat daarop is gegeven. Het definitieve advies van BVR is 21 januari in het college besproken. Het bestaat uit vier adviezen. We staan nu voor een aantal opgaven die verder uitgewerkt moeten worden.

Hieronder een overzicht van die opgaven:

1. Het advies moet geduid worden. We moeten inzichtelijk maken wat de adviezen betekenen voor het gebiedsplan, en besluiten of we dit als wijziging in het gebiedsplan willen opnemen.
2. Overzicht opstellen van andere wijzigingen die het college in het gebiedsplan wil doorvoeren op basis van gesprekken en inzichten die sinds juni 2019 zijn opgekomen
3. Advies inwinnen wat de wijzigingen betekenen voor het vervolgproces van het gebiedsplan: is er een MER nodig of niet? Moet het plan opnieuw ter inzage gelegd worden?
4. Richting de gemeenteraad zullen we ook moeten duiden hoe het gebiedsplan zich verhoudt tot de (actualisatie van de) omgevingsvisie. Deze processen beginnen nu door elkaar te lopen.
5. Aangaan van gesprekken met Provincie en Hoogheemraadschap hoe zij tegen de wijzigingen aankijken; blijft het bestuursakkoord tussen de drie overheden overeind?

6. Vervolg geven aan het gesprek met de stakeholders; veel mensen hebben aangegeven goed aangehaakt te willen blijven op het proces; hoe gaan we dat vormgeven?
7. Uitvoeren van het gezamenlijk met LTO opgezette onderzoek naar hoeveel ruimte er daadwerkelijk nodig is voor de agrarische sector om deze sector ook daadwerkelijk een goede toekomst te bieden in Hollands Kroon.

Omdat door bovenstaande opgaven niet helemaal duidelijk is wanneer we het gebiedsplan daadwerkelijk kunnen vaststellen, is het ook van belang dat we helder hebben welke lijn we in de tussentijd volgen. Hoe gaan we om met de initiatieven die binnenkomen terwijl het gebiedsplan nog niet definitief is?

Op 28 januari bespreken we graag de volgende punten met het college:

- Wat heeft het college nodig om strategie te bepalen?
    - Gezamenlijk een afwegingskader opstellen.
- Hoe wil het college omgaan met de initiatieven die binnenkomen lopende het proces van het gebiedsplan?

# Verslag

Overleg
Bestuurlijk Overleg Wieringermeer

Datum
13 mei 2020

Aanwezig

Van

Afwezig

Behandeling in

Theo Groot heet alle aanwezigen welkom. Naast de bestuurders is ook ambtelijke vertegenwoordiging aanwezig:

Belangrijke reden om bij elkaar te komen is dat de gemeenteraad van Hollands Kroon heeft besloten niet verder te gaan met het gebiedsplan Wieringermeer. Dit betekent dat er geen plan wordt vastgesteld door de gemeenteraad. In het Bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer d.d. 7 maart 2019 wordt verwezen naar het gebiedsplan Wieringermeer.

Alle bestuurders beamen dat een goede samenwerking noodzakelijk is om tot goede ontwikkelingen te komen. Dit was ook de aanleiding om met het gebiedsplan te beginnen. De ontwikkelprincipes zijn een goed vertrekpunt voor de samenwerking. We moeten scherp blijven op de samenwerking en aan de voorkant goede afspraken maken. Er zijn nu ook nog wel voorbeelden te noemen waar de samenwerking wat minder soepel verloopt; des te meer reden om nu uit te spreken dat we hier wel naar streven.

De basis onder de samenwerking valt nu deels weg met het niet vaststellen van het gebiedsplan. Ambtelijk moet een verdere uitwerking gegeven worden aan het aanpassen van het bestuursakkoord. Wat is het juiste vehikel om die samenwerking op ruimtelijke ontwikkeling vorm te geven? En hoe leggen we de link met de omgevingsvisie?
Als we een door alle partijen gedragen concept hebben kan dit bestuurlijk overleg er een akkoord op geven. Het bestuursakkoord gaat niet naar de Raad. De gemeentelijke Omgevingsvisie wordt wel door de raad vastgesteld.

**De stuurgroep gaat akkoord met de inhoud van het memo 'Vervolgproces Bestuursakkoord Wieringermeer, en de besluiten die daarin zijn opgenomen.**

Er liggen nu wel rafelrandjes; die moeten goed geborgd zijn. De afwikkeling van verkeer naar aanleiding van de nieuwe ontwikkelingen in Agriport is door de provincie aangekaart. Bij HHNK leeft de vraag of de

compartimentering gecontinueerd moet worden of niet? Gemaakte afspraken moeten goed worden nageleefd; ook in het kader van het nieuwe bestemmingsplan: hier moeten we goed op sturen. Ambtelijk wordt hier al wel vol op ingezet, maar het benadrukt het belang van het bestuursakkoord en de afspraken die we met elkaar hebben.

**In oktober 2020 wordt een volgend bestuurlijk overleg gepland waarin de ambtelijke uitwerking op het bestuursakkoord wordt vastgesteld.**

# Memo

Onderwerp
Vervolgproces Bestuursakkoord Wieringermeer

Datum
13 mei 2020

Aan
Bestuurlijk Overleg Wieringermeer

Van

Doel
Besluitvorming

**Besluit**

1. Het bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer d.d. 7 maart 2019 aangepast voortzetten wat inhoudt dat:
    a. De samenwerkingsafspraken in stand worden gehouden. Wij blijven elkaar actief informeren over ontwikkelingen in de Wieringermeer.
    b. We ernaar streven dat de ontwikkelprincipes uit het gebiedsplan Wieringermeer zo veel mogelijk blijven behouden.
2. Opdracht te geven aan een ambtelijke uitwerking van het wijzigen van het Bestuursakkoord naar aanleiding van de ontwikkelingen sinds maart 2019
3. Opdracht te geven ambtelijk op de korte termijn aan de slag te gaan met een integraal kader voor de ontwikkeling van Agriport, en daar gerichte afspraken tussen overheden, ondernemers en andere stakeholders (PWN) te maken over de ontwikkeling van het bedrijventerrein

**Aanleiding**

Vanaf 2017 werken provincie, gemeente en hoogheemraadschap samen aan het Gebiedsplan Wieringermeer. Het doel was een gemeenschappelijk afsprakenkader om de ontwikkelingen in de Wieringermeer in goede banen te leiden. Hiervoor zijn in het Gebiedsplan Wieringermeer gezamenlijke ontwikkelprincipes geformuleerd. In maart 2019 zijn de afspraken over de samenwerking bekrachtigd met het ondertekenen van het bestuursakkoord Ontwikkelingen Wieringermeer (zie bijlage).

In juni 2019 is het concept-gebiedsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd. De raad heeft het plan toen niet vastgesteld. Wel heeft de raad een amendement aangenomen. Het zoekgebied voor Agri++ ontwikkelingen werd teruggebracht van 1.500 naar 750 ha. In een eerder versie van het gebiedsplan was hier in eerste instantie 2500 ha voor opgenomen) Daarnaast heeft de raad opdracht gegeven om in gesprek te gaan met de stakeholders in de Wieringermeer, met als doel het peilen van draagvlak voor het gebiedsplan.

In december 2019 en januari 2020 zijn er gesprekken geweest  met circa 150 bewoners en ondernemers uit de Wieringermeer. Het adviesbureau BVR heeft deze gesprekken begeleid. Op basis van deze gesprekken heeft BVR  een onafhankelijk advies voor aanpassing van het gebiedsplan opgesteld.

Op 17 maart 2020 stelde het college van BenW aan de gemeenteraad voor om de procedure voor het gebiedsplan Wieringermeer te beëindigen. Door een kleiner zoekgebied voor Agri++ is het niet mogelijk het gebiedsplan vast te stellen zonder een MER uit te voeren. Dit maakt dat de vaststelling van het gebiedsplan door de raad nog eens minimaal een jaar langer zou duren. Omdat we intussen te maken hebben met de implementatie van de Omgevingswet kan het gebiedsplan dan niet meer in de huidige vorm (als deelstructuurvisie) worden vastgesteld. Daarbij gaan we in Hollands Kroon starten met actualisatie van de omgevingsvisie (de huidige omgevingsvisie van Hollands Kroon is vastgesteld in 2016). Mede gezien de looptijd van het gebiedsplan (oorspronkelijke scope van 10 jaar) en het samenlopen van verschillende processen heeft het college van B&W haar besluit genomen.

Op 28 april 2020 heeft de gemeenteraad van Hollands Kroon unaniem besloten om de procedure van het gebiedsplan Wieringermeer te beëindigen.  Ook is er een motie aangenomen door de raad. De raad vraagt het college om aandacht te besteden aan landschappelijke inpassing en waarden. Het gaat dan om grootschalige ontwikkelingen zoals een datacenter.

**Vervolgproces**

Ons advies voor het bestuursakkoord is:

- Door te gaan met de samenwerking zoals is verwoord in het bestuursakkoord, zodat we als overheden in dit gebied gezamenlijk voor een goede ontwikkeling in het gebied kunnen staan.
- Het bestuursakkoord zodanig aan te passen dat we de samenwerking vorm kunnen geven zonder het gebiedsplan Wieringermeer als onderliggend stuk. Dit betekent dat we een aantal artikelen uit het bestuursakkoord die specifiek naar het gebiedsplan verwijzen moeten wijzigen. Het Bestuursakkoord zelf gaat over de samenwerking; die is gebaseerd op inhoudelijke standpunten. Er moet een goede verwijzing naar de inhoudelijke standpunten worden opgenomen in het Bestuursakkoord.
- De samenwerking op te zoeken in het proces van de actualisatie van de omgevingsvisie
- De ontwikkelingen op Agriport vragen om op korte termijn een gezamenlijke integraal kader op te stellen waarmee vanuit de overheden gestuurd kan worden op de ontwikkeling op en rond het bedrijventerrein. Er is een aantal maatschappelijke opgaven, zoals de energietransitie, duurzaam gebruik van het watersysteem en de verduurzamingsopgave van de glastuinbouw die in dit gebied samenkomen. Momenteel ontbreekt een toetsingskader om de juiste voorwaarden ten aanzien van deze opgaven mee te geven aan de ontwikkelingen. Daar moeten we als overheden

op de juiste manier acteren om tot een duurzaam bedrijventerrein te kunnen komen. Daarbij willen we samenwerkingsafspraken maken met de ondernemers gevestigd op Agriport om deze opgave gezamenlijk op te pakken. Een uitwerking van een gebiedsfonds/compensatiefonds op het niveau van Agriport zou onderdeel van deze afspraken kunnen zijn. Dit vraag verdere uitwerking.

# Agenda stuurgroep 7 december 2018

Locatie: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

Tijd: 11:30-12:30 uur

**Inleiding**

De gemeente Hollands Kroon, de Provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hebben een gezamenlijk gebiedsplan 'Productielandschap' Wieringermeer geschreven. Dit intensieve traject heeft na de stuurgroep op 3 oktober een vervolg gekregen in nog twee ambtelijke sessies om overeenstemming te bereiken over de laatste punten. Deze twee sessies hebben geleid tot een volledig afgestemd concept gebiedsplan waar alle partijen volledig achter kunnen staan.

## Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Vaststellen verslag stuurgroep 3 oktober 2018. (Zie bijlage A)
3. a. Bespreken en vaststellen concept Gebiedsplan Wieringermeer. (Zie bijlage B)
   b. N.a.v. het conceptgebiedsplan ontwikkelprincipe 6 aangaand te wijzigen in het acquisitiedocument (zie blz 3 bij agenda)
   c. Bespreken lijst met in aanmerking komende ontwikkelingen gebiedsfonds (Zie bijlage C en toelichting door de gemeente Hollands Kroon)
4. a. Bespreken planning na 7 december 2018 tot definitieve vaststelling (zie bladzijde 2 bij agenda)
   b. Bespreken traject na definitieve vaststelling Gebiedsplan Wieringermeer
5. Bespreken lopende acquisitie
6. Rondvraag
7. Sluiting

## Gevraagde besluiten:

De stuurgroep besluit:

1. Het verslag stuurgroep 3 oktober 2018 vast te stellen;
2. Het concept gebiedsplan vast te stellen;
3. Akkoord te gaan met de planning na 7 december;
   - Zie bladzijde 3;
4. Ontwikkelprincipe 6 gewijzigd vast te stellen en als zodanig op te nemen in het acquisitiedocument;
   - Zie bladzijde 4;
5. Akkoord te gaan met het faciliteren van initiatieven op grond van het, op 3 oktober vastgestelde en via besluitpunt 4 gewijzigde, acquisitiedocument totdat het gebiedsplan als structuurvisie is vastgesteld door de gemeenteraad van de Hollands Kroon;

## Planning na akkoord stuurgroep

- 11-12-2018: vertrouwelijke sessie met de raad
    - Informatiedeling op proces en inhoud.
- 18-12-2018: B&W besluit om ten behoeve van het concept gebiedsplan een informatiebijeenkomst te organiseren
- 18-12-2018: Besluit GS om in te stemmen met de inhoud van het gebiedsplan
- 07-01-2019: informatiebijeenkomst met stakeholders met schriftelijke reactietermijn
- 15-01-2019: Besluit DB om in te stemmen met de inhoud van het gebiedsplan
- 18-01-2019: uiterste datum schriftelijke reacties
- *21-01-2019: datum reserveren: verwerken inspraakreacties*
- 22-01-2018: PO met bestuurders inzake inspraak
    - Ingeval van wezenlijke wijzigingen wordt een nieuwe stuurgroep gepland
- 30-01-2018: B&W besluit inzake raadsvoorstel
- 30-01-2018: aanleveren raadsvoorstel
- 28-02-2019: gebiedsplan ter besluitvorming in gemeenteraad

## Gewijzigd ontwikkelprincipe 6; verkeer

### Oude principe

Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit van de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de verantwoordelijke overheden.

### Nieuwe principe

Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, **doorstroming en verkeersveiligheid** op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de verantwoordelijke overheden. **Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers naar evenredigheid dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extra verkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik.**

PDF Eraser Free

**ANTERIEURE OVEREENKOMST**

**Overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 Wro tussen de gemeente Hollands Kroon en Agriport A7 B.V. betreffende het in exploitatie brengen van gronden gelegen in de gemeente Hollands Kroon ten behoeve van het project 'Agriport-West'.**

**De ondergetekenden:**

1. De **Gemeente Hollands Kroon**, gevestigd te **Anna Paulowna** aan **De Verwachting 1 (1761 VM)**, te dezen krachtens artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door haar burgemeester, mevrouw A. van Dam, wiens bevoegdheid tot het aangaan van deze overeenkomst op grond van het Mandaatbesluit Hollands Kroon 2019 is verleend aan de wethouder Ruimtelijke ordening, de heer T.J.M. Groot,

   hierna te noemen: **de Gemeente**

   **en**

2. **Agriport A7 B.V.,** statutair gevestigd te **Middenmeer, gemeente Hollands Kroon** en kantoor houdende te **Middenmeer** aan **Agriport 109 (1775 TA**), ingeschreven in het handelsregister onder KvK-nummer **37100583**, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door [illegible],

hierna te noemen: **Exploitant**

De Gemeente en de Exploitant gezamenlijk zijn hierna te noemen: **Partijen**

**Overwegende dat:**

a. De Gemeente in regioverband samen met Provincie Noord-Holland het 'Regionaal Convenant werklocaties Kop van Noord-Holland' hebben vastgesteld in 2016 en in dit Convenant is bepaald dat de 'werklocatie Agriport' zich kwalitatief heeft bewezen voor de vestiging van grotere datacenters, mede gegeven de synergie met bestaande bedrijven en voorzieningen en dat het essentieel is dat de 'werklocatie Agriport' in deze bovenregionale vraag voorziet door voldoende geschikte, bestemde en uitgeefbare ruimte tijdig te ontwikkelen gebaseerd op de vraag naar deze ruimte;
b. De Gemeente en Exploitant hebben vastgesteld dat er door concrete interesse de beschikbare ruimte voor grotere datacenters op de werklocatie op korte termijn kan zijn ingevuld en dat de vraag voor aanvullende ruimte zich blijft manifesteren;
c. De Gemeente en Exploitant de mogelijkheden voor aanvullende ruimte op de werklocatie hebben beoordeeld en Gemeente in de 'Omgevingsvisie Hollands Kroon' uitbreidingsruimte heeft aangegeven en deze visie in februari 2017 in werking is;
d. Partijen noodzakelijke stappen willen zetten om tijdig te voorzien in geschikte, bestemde en voldoende uitgeefbare ruimte;

PDF Eraser Free

e. Partijen gebruik willen maken van de kennis en ervaring die door Partijen is opgedaan met de ontwikkeling van de 'werklocatie Agriport' en de werkwijze hiervoor willen voortzetten voor ontwikkeling van het project 'Agriport-West';

**f.** Exploitant voornemens is het gebied gelegen in de Gemeente, een en ander zoals weergegeven op **Bijlage 1** (hierna 'Exploitatiegebied') gefaseerd (vooralsnog onder te verdelen in fase B1, B2 en B3) te ontwikkelen voor grootschalige kavels voor de vestiging van datacenters en bijbehorende bedrijvigheid. Exploitant wenst daartoe thans een bestemmingswijziging te verkrijgen van de Gemeente voor fase B1 van het Exploitatiegebied en wenst daartoe fase B1 van het Exploitatiegebied na deze bestemmingswijziging gereed te maken voor bebouwing en te voorzien van voldoende waterberging, wegen en andere infrastructuur zoals nader omschreven in **Bijlage 2,** ('het Project') **;**

g. Exploitant afspraken wenst te maken met de Gemeente over de bestemming van en de realisatie van het Project;

h. Exploitant de Gemeente heeft verzocht om mee te werken aan het in procedure van het door Exploitant voor een deel van het Exploitatiegebied (het deel fase B1) opgestemde conceptontwerpbestemmingsplan dat de realisatie van het Project mogelijk zal maken (**Bijlage 3**);

i. De Gemeente, gezien bovenstaande afspraken met de regio en de provincie, bereid is mee te werken aan het verzoek van Exploitant. Daarbij is van belang dat Exploitant (ook) ontwikkelaar en (deels) eigenaar is van het aangrenzende bedrijventerrein 'Venster-West', Exploitant eigenaar is of recht heeft op levering van diverse percelen in het Exploitatiegebied, Exploitant een exclusieve samenwerking heeft met de lokale netbeheerder ECW en Exploitant samen met ECW een bedrijf exploiteert dat zich richt op het tot stand brengen van synergie tussen nieuwe bedrijven en bestaande bedrijven.

j. De Gemeente, alhoewel de vigerende bestemming nog voldoet, geen bezwaar heeft tegen de voorgenomen ontwikkeling, deze ondersteunt en bereid is planologische medewerking te verlenen aan dit initiatief;

k. Exploitant voor eigen rekening en risico de gronden heeft verworven/ een recht op levering heeft op de gronden die nodig zijn voor de uitvoering van het Project;

l. Exploitant het conceptontwerpbestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken voor het Project (fase B1) heeft(doen) opstellen en ter instemming aan de Gemeente heeft voorgelegd.

m. Exploitant ten behoeve van de feitelijke inrichting van fase B1 van het Exploitatiegebied een inrichtingsplan zal (doen) opstellen en ter instemming aan de Gemeente zal voorleggen;

n. Exploitant ten behoeve van het Bouw- en Woonrijp maken van fase B1 het Exploitatiegebied een of meer bestekken zal (doen) opstellen en voor zover deze betrekking hebben op (de aansluiting op) openbare voorzieningen ter instemming aan de Gemeente zal voorleggen;

o. De Gemeente op grond van het bepaalde in Artikel 6.4 Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht is, de kosten voor het in exploitatie brengen van de gronden te verhalen op de Exploitant en daartoe in beginsel een exploitatieplan moet vaststellen;

p. De Gemeente in overleg met de Exploitant heeft besloten het verhaal van kosten vast te leggen in een anterieure overeenkomst over grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.24 Wro voor fase B1 van het Project;

q. De Gemeente met de Exploitant afspraken wenst te maken over de inrichting van fase B1 van het Exploitatiegebied en het Bouw- en Woonrijp maken van deze fase van het Exploitatiegebied welke afspraken in deze overeenkomst worden vastgelegd;

r. Er voor de Gemeente geen noodzaak bestaat om eisen en regels te stellen als bedoeld in artikel 6.12 lid 2 onder b en c Wro nu deze in een overeenkomst worden vastgelegd;

s. Partijen omtrent fase B2 en B3 van het Exploitatiegebied in lijn met het bepaalde in deze overeenkomst nadere afspraken zullen maken in een of meer separaat te sluiten

PDF Eraser Free

anterieure overeenkomst(en) zodra de Exploitant aangeeft dat het gewenst is dat deze fase(n) in exploitatie worden gebracht;

t. Het opstellen van een exploitatieplan voor fase B1 gezien het voorgaande niet nodig is en de Gemeente daarvan afziet;
u. Partijen overeenstemming hebben bereikt over de inhoud van de hiervoor bedoelde overeenkomst die het kostenverhaal garandeert en de uitvoering reguleert, welke overeenkomst hierna is uitgewerkt.

**Verklaren te zijn overeengekomen als volgt:**

## ARTIKEL 1. DEFINITIES

1.1 In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

**Artikel:** een artikel uit deze overeenkomst.

**Bestemmingsplan:** het op verzoek van Exploitant in procedure te brengen bestemmingsplan dat de realisatie van fase B1 mogelijk maakt welk bestemmingplan gebaseerd zal/zullen worden op het conceptontwerpbestemmingsplan zoals opgenomen in **Bijlage 3**.

**Bouwrijp- en Woonrijp maken:** het gereed maken van fase B1 van het Exploitatiegebied door Exploitant voor bebouwing en voor het door Exploitant beoogde gebruik conform het in deze overeenkomst bepaalde.

**College:** het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente.

**Exploitatiegebied:** het door Exploitant gefaseerd in exploitatie te brengen gebied gelegen aan de Cultuurweg te Middenmeer, zoals aangegeven op tekening die als **Bijlage 1** deel uit maakt van deze overeenkomst.

**Ondernemersrisico**: het commerciële risico samenhangende met de uitvoering van het Project bestaande uit onder meer doch niet uitsluiten: het risico op waardeverandering, het exploitatierisico en het verkooprisico.

**Planning**: de planning zoals opgenomen in **Bijlage 2.**

**Project:** het door en voor rekening en risico van de Exploitant in fase B1 van het Exploitatiegebied te realiseren Project zoals globaal omschreven in **Bijlage 2** die deel uitmaakt van deze overeenkomst.

**Planschade:** tegemoetkoming in de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro waaronder begrepen de kosten als bedoeld in artikel 6.5 Wro, die een gevolg is van planologische besluiten als bedoeld in artikel 6.1. Wro en die is gerelateerd aan het door de Exploitant te realiseren Project.

## ARTIKEL 2. DOEL

2.1 De Gemeente is, zonder daarbij enig Ondernemersrisico te aanvaarden, bereid tot het meewerken aan een verzoek van Exploitant tot (planologische) medewerking

PDF Eraser Free

aan het in exploitatie brengen van fase B1 van het Exploitatiegebied onder de voorwaarden zoals opgenomen in deze overeenkomst.

2.2 Ter uitvoering van het bepaalde in Artikel 2.1 is de Gemeente bereid:
- a. de realisatie van het Project planologisch mogelijk te maken door zich in te spannen om een wijziging van de vigerende bestemming mogelijk te maken;
- b. door mee te werken aan de uitwerking van het inrichtingsplan zoals bedoeld in Artikel 7.1 en, indien nodig, de bestekken als bedoeld in Artikel 8.1.

2.3 Ter uitvoering van het bepaalde in lid 1 is de Exploitant bereid onder eigen verantwoordelijkheid en voor eigen rekening en risico:
- a. het Project te realiseren;
- b. fase B1 van het Exploitatiegebied in te richten conform het inrichtingsplan als bedoeld in Artikel 7, en
- c. fase B1 van het Exploitatiegebied Bouw- en Woonrijp te maken als bedoeld in Artikel 8;
- d. planschade te dragen als bedoeld in Artikel 9;
- e. een bijdrage in de kosten voor het in exploitatie brengen van de gronden in fase B1 te betalen aan de Gemeente als bedoeld in Artikel 10.

2.4 Deze overeenkomst ex artikel 6.24 Wro heeft tot doel het vastleggen van de juridische en financiële voorwaarden waaronder het Exploitatiegebied in exploitatie wordt gebracht.

## ARTIKEL 3. PLANONTWIKKELING

3.1 Deze Overeenkomst over grondexploitatie is van toepassing op het in exploitatie brengen van fase B1 van het Exploitatiegebied ten behoeve van de vestiging van datacenters met alle daarbij horende ondersteunende voorzieningen (zoals transformatorstation, noodstroomgeneratoren, koelinginstallaties), ondersteunende bedrijvigheid die in hoofdzaak gebonden is aan datacenter(s) en bijbehorende voorzieningen zoals wegen, water, kabels, leidingen etc.

3.2 Het door de Exploitant te realiseren Project is in strijd met de thans voor fase B1 van het Exploitatiegebied geldende bestemmingsplan(nen). Er is daarom een herziening van het bestemmingsplan nodig. Exploitant heeft daarom een conceptontwerpbestemmingsplan en de daarvoor benodigde onderzoeken doen opstellen en ter instemming voorgelegd aan de Gemeente. Het conceptontwerpbestemmingsplan is bijgevoegd als **Bijlage 3**.

3.3 Exploitant zal indien nodig en op verzoek van de Gemeente voor eigen rekening en risico het conceptontwerpbestemmingsplan aanpassen en voor eigen rekening en risico aanvullende onderzoeken laten uitvoeren indien dat door de Gemeente nodig wordt geoordeeld.

3.4 Exploitant verzoekt de Gemeente het conceptontwerpbestemmingsplan als ontwerp ter inzage te leggen om vervolgens de daartoe voorgeschreven wettelijke procedure te doorlopen.

PDF Eraser Free

## ARTIKEL 4. PUBLIEKRECHTELIJKE TAKEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN GEMEENTE

4.1 Exploitant heeft een conceptontwerpbestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken voor het project laten opstellen en ingediend bij het College. Het College stemt in met dit concept. Het College van de Gemeente zal met behoud van haar publiekrechtelijke bevoegdheid de ruimtelijke procedure tot ontwikkeling en realisatie van het Project in de zin van de Wro bevorderen en zich ervoor inspannen dat het concept voornoemd als ontwerpbestemmingsplan waarin het Project staat opgenomen aan de Raad wordt voorgelegd ter vaststelling en de omgevingsvergunning(en) waarin het Project staat opgenomen zo spoedig mogelijk worden verleend, nadat de aanvraag hiertoe conform de Planning is ingediend. De kosten die de Gemeente aan het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure verbindt zijn voor rekening van de Exploitant en zijn inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10.
Indien het op grond van zienswijzen noodzakelijk is het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan aan te (doen) passen, dan zal de Gemeente zich inspannen om deze aanpassing(en) in overleg met Exploitant door te voeren. De kosten die de Gemeente hieraan verbindt zijn voor rekening van de Exploitant en zijn inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10. Indien Exploitant niet kan instemmen met de door de Gemeente noodzakelijk geachte aanpassingen is de Exploitant gerechtigd om deze overeenkomst te ontbinden. Alsdan ontstaat er geen aanspraak op restitutie van een reeds betaalde bijdrage. Reeds voor de ontbinding verschuldigde bijdragen zullen alsdan alsnog voldaan moeten worden.

4.2 Het College van Burgemeester en Wethouders zullen zich inspannen om de voor de verwezenlijking van het Bestemmingsplan en het Project benodigde vergunningen te verlenen.

4.3 De regulier verschuldigde leges voor onder meer de vergunningaanvragen (voor zover nodig voor de ontwikkeling van fase B1 van het Exploitatiegebied) op grond van de legesverordening leges zijn voor rekening van de Exploitant.

4.4 Partijen zijn zich ervan bewust dat de Gemeente, en dan met name het orgaan van de Gemeente, in het kader van de uitoefening van de krachtens onderhavige overeenkomst benodigde besluiten en plannen gebonden is aan haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid voortvloeiende uit de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, wet- en regelgeving. Het bepaalde in onderhavige overeenkomst kan niet afdoen aan de verantwoordelijkheid en kan er onder meer nimmer toe leiden dat de bevoegde organen van de Gemeente niet meer de vrijheid hebben om bij het uitoefenen van de publiekrechtelijke bevoegdheden belangen van derden op een zorgvuldige wijze te wegen en daar consequenties aan te verbinden. Dit houdt in dat de Gemeente, althans haar organen, mogelijk publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht(en), die niet in het voordeel zijn van de aard of de strekking van onderhavige overeenkomst of de voortgang van de realisatie van het Project.

4.5 De Gemeente is, behoudens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de in deze overeenkomst opgenomen (inspannings-)verplichtingen, aantoonbare opzet of grove schuld, niet aansprakelijk voor vertragingen of uitblijven van besluiten

PDF Eraser Free

indien dit een gevolg is van een handelen of nalaten waartoe zij of haar organen, op grond van het publiekrecht gehouden is of die een gevolg is van schorsing of vernietiging van besluiten. In het bijzonder kan zij niet aansprakelijk gehouden worden voor handelen of nalaten dat voortvloeit uit aanwijzingen en/of ingrijpen van hogere overheden of uitspraken van rechterlijke instanties. Voorts is de Gemeente niet aansprakelijk indien zij uit hoofde van een redelijke uitoefening van de publieke taak tegemoet dient te komen aan bezwaren van derden. De Gemeente is nimmer aansprakelijk voor gederfde winst respectievelijk het positief contractsbelang.

4.6 Indien bij de in dit artikel bedoelde procedures vertragingen optreden tengevolge van bezwaar- en beroepsprocedures, zullen Partijen met elkaar in overleg treden ter voorkoming en beperking van daardoor ontstane vertraging en/of schade. Partijen zullen alsdan bezien of zij overeenstemming kunnen bereiken omtrent aanpassing van de Planning en/of zij, zoveel als mogelijk binnen de in onderhavige overeenkomst overeengekomen financiële afspraken, overeenstemming kunnen bereiken omtrent de aanpassing van het Project c.q. de ontwerpen daarvoor. Indien Partijen hieromtrent geen overeenstemming kunnen bereiken, is er sprake van een geschil als bedoeld in Artikel 19 van deze overeenkomst.

4.7 Het niet verlenen, het niet tijdig verlenen of het niet tijdig onherroepelijk zijn van de vereiste plannen, vergunningen, goedkeuringen, beschikkingen, vrijstellingen en/of ontheffingen door onthouding van goedkeuring door hogere overheden en/of tengevolge van bezwaar- en beroepsprocedures geeft de Exploitant, behoudens een tekortkoming in de nakoming van de in deze overeenkomst opgenomen (inspannings-) verplichtingen, aantoonbare opzet of grove schuld, geen recht op vergoeding van enigerlei schade, kosten of interesten.

4.8 Onderhavige overeenkomst laat onverlet de verplichtingen van de Gemeente tot naleving van de wet- en regelgeving op het gebied van aanbestedingsrecht en staatssteun. Het naleven van deze verplichtingen door de Gemeente levert in geen geval een toerekenbare tekortkoming op in de nakoming van de verplichtingen van de Gemeente voortvloeiend uit deze overeenkomst.

## ARTIKEL 5. PROJECTUITVOERING

5.1 Exploitant zal na onherroepelijke vaststelling van het Bestemmingsplan fase B1 van het Exploitatiegebied aanwenden voor realisatie van het Project en in verband daarmee Bouwrijp en Woonrijp (laten) maken, met inachtneming van het bepaalde in Artikel 8. De Gemeente is gerechtigd hierop toezicht uit te oefenen conform Artikel 8, indien en voor zover dat nodig is omdat sprake is van (aansluiting op of aanpassing van) openbare voorzieningen. De kosten hiervan zijn gespecificeerd in Artikel 10.

5.2 Het Project wordt uitgevoerd voor rekening en risico van Exploitant en de Gemeente draagt geen enkel Ondernemersrisico over het Project.

5.3 Partijen nemen bij de uitvoering de Planning in acht. Deze Planning vormt een indicatieve planning en zal door partijen in overleg halfjaarlijks worden aangepast. Dat sprake is van een indicatieve planning betekent dat partijen zich inspannen om te handelen met in achtneming van de Planning (inspanningsverplichting), doch dat

PDF Eraser Free

er geen sprake is van een resultaatsverplichting om de Planning te halen.

**ARTIKEL 6. AFSLUITING EXPLOITATIEGEBIED/OPENBAARHEID**

6.1 Het Exploitatiegebied voor fase B1 zal grotendeels een niet openbaar karakter hebben in de zin van de APV, de WVW en/of de Wegenwet. Exploitant draagt zelf zorg voor het onderhoud en beheer van fase B1 van het Exploitatiegebied tijdens en na de inrichting daarvan zulks onder toezicht en controle van de Gemeente. Exploitant geeft bij de ingangen van het gebied duidelijk aan dat het gaat om privéterrein dat men voor eigen rekening en risico betreedt.

**ARTIKEL 7. INRICHTING**

7.1 De inrichting en ontsluiting van fase B1 van het Exploitatiegebied dient te geschieden op grond van de uitgangspunten voor het inrichtingsplan zoals deze zijn opgenomen bij **Bijlage 4**.

7.2 De inrichting en ontsluiting van fasen B2 en B3 van het Exploitatiegebied dient te geschieden op grond van een door Exploitant op te stellen en een door de Gemeente vooraf goedgekeurd inrichtingsplan onder de voorwaarden zoals beschreven in Artikel 18.1.

7.3 In afwijking van het bepaalde in Artikel 7.1 kunnen Partijen in onderling overleg besluiten om de inrichting te vervroegen of te verlaten indien het algemeen belang dit vergt.

**ARTIKEL 8. BOUW- EN WOONRIJP MAKEN**

8.1 Exploitant zal onder eigen verantwoordelijkheid en voor eigen rekening en risico het Exploitatiegebied voor fase B1 Bouwrijp- en Woonrijp (doen) maken onder toezicht en controle van de gemeente.
De (ondergrondse) infrastructuur, d.w.z. wegen, de nuts- en rioolvoorzieningen etc. zullen moeten worden aangelegd en aangesloten op de bestaande voorzieningen. Exploitant draagt hier zorg voor in overleg met de nutsbedrijven en de Gemeente en zal daartoe na overleg met de Gemeente bestekken opstellen en ter goedkeuring aan de Gemeente voorleggen. Alle leges en kosten die de nutsbedrijven en/of de Gemeente verbinden aan de eventuele verwijdering van bestaande nutsvoorzieningen en aanleg van nieuwe nuts- of rioolvoorzieningen, zijn voor rekening van de Exploitant en zijn niet inbegrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10. De Gemeente zal haar goedkeuring niet op onredelijke gronden onthouden.

8.2 Het bepaalde in Artikel 4.8 geldt onverkort en dit artikel doet daaraan geen afbreuk. Indien Exploitant ten gevolge van een gerechtelijke uitspraak op grond van het in Artikel 4.8 bepaalde het werk niet kan uitvoeren zullen partijen in overleg treden teneinde deze overeenkomst aan te passen. Indien Partijen daarover geen overeenstemming bereiken, vormt het feit dat Exploitant het werk niet kan uitvoeren een omstandigheid waarop het bepaalde in artikel 6:258 BW (onvoorziene omstandighedenregeling) van toepassing is.

PDF Eraser Free

## ARTIKEL 9. PLANSCHADE

9.1 De eventueel uit de voor het Project met bijbehorende werken genomen planologische besluiten als bedoeld in artikel 6.1 Wro, uitvoeringshandelingen of uitvoeringsbesluiten voortvloeiende Planschade en/of nadeelcompensatie komen geheel voor rekening van de Exploitant. De Exploitant verplicht zich om aan de Gemeente het totale bedrag te compenseren van de Planschade en/of nadeelcompensatie die de Gemeente heeft uitgekeerd op basis van een daartoe strekkend besluit.

9.2 De Exploitant heeft voor eigen rekening en risico een planschaderisicoanalyse laten uitvoeren door een ter zake kundig bureau, waaruit blijkt welke belanghebbende(n) schade lijden, als bedoeld in artikel 6.1. t/m 6.3 van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot het bouwplan dat zij ter uitvoering van deze Overeenkomst wensen te realiseren en de Gemeente hierover informeren. De vergoeding van Planschade en nadeelcompensatie als hiervoor bedoeld is niet begrepen in de bijdrage als bedoeld in Artikel 10.

9.3 De Gemeente zal de Exploitant zo spoedig mogelijk schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om vergoeding van Planschade of nadeelcompensatie. Exploitant is zich ervan bewust, dat de beoordeling van een planschadeverzoek uitsluitend ter beoordeling staat van het college, of in beroep, de rechter.

9.4 Exploitant is belanghebbende bij een besluit van burgemeester en wethouders op een aanvraag om tegemoetkoming in schade als bedoeld in artikel 6 lid 1 Wet ruimtelijke ordening en (indien mogelijk) nadeelcompensatie die een gevolg is van de besluiten voor of de uitvoering van het Project. De Gemeente zal de Exploitant zo spoedig mogelijk na iedere aparte aanvraag en vaststelling van een bedrag van Planschade of nadeelcompensatie schriftelijk in kennis stellen hierover. Ter uitvoering van het in Artikel 9.1 bepaalde verplicht de Exploitant zich het desbetreffende bedrag (telkens) te voldoen na de schriftelijke mededeling van het genomen besluit op basis van de daartoe door de Gemeente aan Exploitant te verzenden en op het besluit gebaseerde factuur, binnen de op de factuur vermelde betalingstermijn. Indien er meer is uitgekeerd al dan niet bij wege van voorschot dan bij onherroepelijk besluit komt vast te staan, zal de Gemeente zich inspannen om het teveel betaalde terug te vorderen en aan Exploitant afdragen.

9.5 Ten behoeve van de aan te houden bankgarantie als bedoeld in Artikel 12 zijn de kosten van Planschade en nadeelcompensatie geraamd en aan de Gemeente vertrouwelijk bekend gemaakt.

## ARTIKEL 10. BIJDRAGE KOSTEN GRONDEXPLOITATIE EXPLOITANT

*Exploitatiekosten*
10.1

PDF Eraser Free

In de exploitatiebijdrage als hiervoor bedoeld zijn niet inbegrepen de navolgende voor rekening van Exploitant komen de kosten:

- de leges als bedoeld in Artikel 4.3;
- de kosten als bedoeld in Artikel 8.1;
- de compensatie van Planschade en nadeelcompensatie als bedoeld in Artikel 9.

Het bepaalde in dit lid laat onverlet de desbetreffende verplichtingen van de Exploitant.

10.2 De bijdrage als bedoeld in Artikel 10.1 wordt voldaan binnen twee weken nadat het Bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

10.3 Eventueel door de Gemeente voor het Project verkregen subsidies zal de Gemeente melden aan Exploitant. Indien en voor zover er subsidies zijn verkregen voor de kosten als bedoeld in Artikel 10.2, strekken deze in mindering op de door Exploitant verschuldigde bijdrage.

## ARTIKEL 11. AANVULLEND KOSTENVERHAAL

11.1 Het kostenverhaal als bedoeld is in deze overeenkomst uitputtend geregeld. De Gemeente komt dan ook behoudens hetgeen is overeengekomen in Artikel 10 geen aanspraak toe op aanvullend kostenverhaal en/of baatbelasting.

## ARTIKEL 12. BANKGARANTIE/DEPOT

Tot zekerheid van de nakoming van de verplichtingen als bedoeld in artikel 9.1 (planschade) en Artikel 10.2 (exploitatiebijdrage) zal Exploitant, na tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan als bedoeld in Artikel 3.4 en Artikel 4.1 op eerste verzoek van de Gemeente zekerheid stellen voor een bedrag van €
wordt gewerkt met meerdere Bestemmingsplannen of een Bestemmingsplan met wijzigingsbevoegdheid, zal voornoemd bedrag per Bestemmingsplan (waaronder begrepen een plan ter uitwerking van de wijzigingsbevoegdheid) in overleg worden vastgesteld. De zekerheid kan bestaan uit een recht van tweede hypotheek op percelen in het Exploitatiegebied en/of een depot bij een kredietwaardige onafhankelijke derde en/of een onherroepelijke first call bankgarantie. De zekerheid zal eerst gevraagd kunnen worden na tervisielegging van het (betreffende) ontwerp van het Bestemmingsplan. De Gemeente zal op eerste verzoek van Exploitant meewerken aan het vervallen/doorhalen van de zekerheid als het Bestemmingsplan niet wordt vastgesteld of genoegzaam vaststaat dat het Bestemmingsplan, na vernietiging, niet onherroepelijk zal worden. Verder werkt de Gemeente mee aan de afbouw van de zekerheid naar de mate waarin de kosten zijn voldaan of het betalen van de kosten met instemming van de gemeente anderszins is verzekerd door derden. Voor de kosten van planschade wordt zekerheid gesteld tot het bedrag als bedoeld in Artikel 9.5. Dit bedrag vormt uitgangspunt voor de afbouw als bedoeld in de vorige volzin onverminderd de aanspraken van de gemeente op grond van Artikel 9.1.

PDF Eraser Free

## ARTIKEL 13. GRONDVERWERVING

13.1 Exploitant is eigenaar of heeft een recht op levering van de gronden in fase B1 in het Exploitatiegebied.

## ARTIKEL 14. DUURZAAMHEID

14.1 Exploitant spant zich, onverminderd het bepaalde in artikel 33 van de provinciale verordening ruimte, in om te komen tot de inzet van duurzame energie in en rond fase B1 van het Exploitatiegebied waaronder in het bijzonder de uitwisseling van warmte en koude tussen haar kopers in fase B1 van het Exploitatiegebied en bedrijven (glastuinbouw) in de nabijheid en omgeving daarvan. Daar waar mogelijk wordt gewerkt met pilots van substantiële omvang teneinde daaruit lessen te trekken voor toekomstige ontwikkelingen.

## ARTIKEL 15. OVERLEGSTRUCTUUR

15.1 Voor de uitvoering van deze overeenkomst en meer concreet voor de begeleiding van de planuitvoering en coördinatie tussen Partijen zullen Partijen een overlegstructuur bestaande uit een projectgroep en een stuurgroep opzetten. In de projectgroep hebben zitting twee vertegenwoordigers van de Gemeente en twee vertegenwoordigers van de Exploitant op uitvoeringniveau. In de stuurgroep hebben zitting een vertegenwoordiger van het College van Burgemeester en Wethouders en een vertegenwoordiger van het bestuur van Exploitant. De overlegstructuur heeft de zorg voor de juiste gang van zaken, de coördinatie en het zodanig handhaven van de Planning, dat vertragingen zoveel mogelijk worden voorkomen.

15.2 Exploitant dient een BLVC plan te maken en deze voor te leggen aan de gemeente ter goedkeuring. In dit plan staat beschreven een toelichting op het plan, een omschrijving van de omgeving, een risicoanalyse met oplossingsrichtingen, een faseringsplan en maatregelen omtrent bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie.

15.3 Het staat de Exploitant vrij vertegenwoordiging voor de projectcoördinatie namens haar door derden te laten uitvoeren, in welk geval ook die derde zitting heeft in de projectgroep.

## ARTIKEL 16. AANSPRAKELIJKHEID VOOR SCHADE AAN GEMEENTE-EIGENDOM

16.1 Eventuele schade aan en vervuiling van gemeente-eigendom binnen of buiten fase B1 van het Exploitatiegebied, veroorzaakt door de Exploitant en/of door haar ingeschakelde derden in het kader van het Bouw – en/of Woonrijp maken van fase B1 (waaronder niet begrepen de bouw van opstallen) van het Exploitatiegebied, worden door de Exploitant ongedaan gemaakt c.q. door haar aan de Gemeente vergoed. In opdracht van Exploitant zal in verband met het voorgaande voor de aanvang van de werkzaamheden door Exploitant of haar aannemer(s) in of nabij fase B1 van het Exploitatiegebied door Exploitant met instemming van de Gemeente een onafhankelijke derde worden aangewezen die op kosten van

PDF Eraser Free

Exploitant een nulmeting zal uitvoeren op de relevante infrastructuur voor bouwverkeer.

## ARTIKEL 17. DUUR EN (TUSSENTIJDSE) BEËINDIGING

17.1 Deze overeenkomst treedt in werking na ondertekening door Partijen en eindigt zodra Partijen aan al hun verplichtingen op grond daarvan hebben voldaan. Partijen leggen zodanige beëindiging schriftelijk vast.

17.2 Deze overeenkomst kan na voorafgaande ingebrekestelling onder het stellen van een redelijke termijn, zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, door een van Partijen tussentijds worden ontbonden, indien zijn wederpartij een of meer krachtens overeenkomst opgelegde verplichting(en) binnen de gestelde termijn niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomt en deze tekortkoming in de nakoming ontbinding rechtvaardigt.

17.3 Deze overeenkomst kan zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist, door de Gemeente met onmiddellijke ingang tussentijds worden ontbonden, indien de Exploitant surseance van betaling is verleend, haar faillissement is aangevraagd, door haar crediteuren een onderhands akkoord wordt aangeboden, wordt ontbonden of geliquideerd.

17.4 Deze overeenkomst kan door Partijen, behoudens aan de betreffende Partij toe te rekenen tekortkoming in de nakoming, worden ontbonden indien het Bestemmingsplan voor fase B1 van het Exploitatiegebied niet uiterlijk tien (10) jaar na het ondertekenen van deze overeenkomst onherroepelijk is geworden.

17.5 Indien de omstandigheden waaronder deze overeenkomst is gesloten zodanige wijzigingen ondergaan, dat van de Partijen of één der Partijen in redelijkheid niet meer gevergd kan worden dat deze de overeenkomst ongewijzigd geheel of gedeeltelijk nakomt of deze de overeenkomst niet meer kan nakomen, heeft de meest gerede Partij het recht om van de andere Partij te verlangen dat tussen partijen een ontbindingsovereenkomst wordt gesloten.

17.6 Bij ontbinding van deze overeenkomst anders dan wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming door de Gemeente, opzet of grove schuld vindt geen restitutie en/of ongedaanmaking plaats van reeds door Exploitant aan de Gemeente op grond van deze overeenkomst betaalde bijdragen.

## ARTIKEL 18. VERVOLGFASE(N)

18.1 Partijen zullen voor de nog te ontwikkelen vervolgfasen (thans aangeduid als B2 en B3) van het Exploitatiegebied nadere anterieure overeenkomsten sluiten in lijn met het in deze overeenkomst bepaalde op het moment dat Exploitant aangeeft dat het gewenst is om een vervolgfase in exploitatie te brengen.

## ARTIKEL 19. GESCHILLEN

19.1 Op deze overeenkomst en op geschillen voortvloeiende uit deze overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing. Van een geschil is sprake indien Exploitant of

PDF Eraser Free

de Gemeente het als zodanig aanmerkt.

19.2 Partijen verplichten zich om, indien er een geschil ontstaat omtrent de uitleg van deze overeenkomst, dan wel over de uitvoering daarvan, met elkaar in overleg te treden ten einde te trachten het geschil in der minne te beslechten. Zulks laat onverlet de mogelijkheid tot ontbinding als bedoeld in Artikel 17.

19.3 Alle geschillen naar burgerlijk recht die naar aanleiding van deze overeenkomst tussen Partijen zullen ontstaan en die door Partijen niet in der minne zijn beslecht, zullen in eerste aanleg aanhangig worden gemaakt bij de daartoe bevoegde rechter van de rechtbank Noord-Holland.

19.4 Indien Partijen hiertoe gezamenlijk besluiten kan het geschil worden beslecht bij arbitraal vonnis. Alsdan is hierop het Reglement van het Nederlands Arbitrage Instituut of zijn de Statuten van de Raad van Arbitrage voor de Bouwbedrijven in Nederland van toepassing. Zulks is nader overeen te komen tussen Partijen.

## ARTIKEL 20. OVERDRACHT CONTRACTSPOSITIE

20.1 Het is de Exploitant zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeente niet toegestaan rechten en verplichtingen uit deze overeenkomst over te dragen aan derden of bezwaren (bijvoorbeeld met stil pandrecht). De Gemeente is bevoegd aan een dergelijke toestemming nadere voorwaarden te verbinden. De rechten en/of plichten uit hoofde van deze Overeenkomst en/of eventueel daaruit voortvloeiende overeenkomsten zijn goederenrechtelijk dus onoverdraagbaar/onbezwaarbaar in de zin van art. 3:83 lid 2 BW.

20.2 Overtreding van het bepaalde in lid 1 is, zonder dat daartoe voorafgaande ingebrekestelling is vereist, aan te merken als een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze overeenkomst als bedoeld in Artikel 17.2. Alsdan kan deze overeenkomst – zonder voorafgaande ingebrekestelling en zonder dat rechterlijke tussenkomst is vereist – worden ontbonden door de Gemeente overeenkomstig het bepaalde in Artikel 17.

## ARTIKEL 21. OMVANG OVEREENKOMST

21.1 Deze overeenkomst bevat alle afspraken tussen partijen met betrekking tot de ontwikkeling van fase B1 van het Exploitatiegebied.

21.2 De considerans en de bijlagen vormen een integraal onderdeel van deze overeenkomst. Bij tegenstrijdigheid prevaleren de artikelen boven de considerans en de overeenkomst boven de bijlagen.

## ARTIKEL 22. EXTERNE COMMUNICATIE

22.1 Partijen verklaren dat gedurende de looptijd van deze overeenkomst externe communicatie omtrent het bepaalde in deze overeenkomst of bijlagen, daaronder begrepen de inhoud en/of voortgang, enkel zal geschieden nadat de inhoud van de communicatie vooraf tussen Partijen onderling is besproken en afgestemd.

22.2 Het voorafgaande laat onverlet de taken van de Gemeente op het gebied van

PDF Eraser Free

informatie en communicatie die voortvloeien uit haar publiekrechtelijke taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

22.3 Partijen zijn ermee bekend dat burgemeester en wethouders op grond van artikel 6.24 lid 3 Wro verplicht zijn binnen twee weken na het tot stand komen van deze overeenkomst kennis te geven van de onderhavige overeenkomst in een van gemeentewege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad. Daarnaast bepaalt artikel 6.2.12 Bro dat burgemeester en wethouders binnen twee weken na het sluiten van een overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 van de Wro een zakelijke beschrijving van de inhoud van de overeenkomst ter inzage dienen te leggen. Exploitant zal hiervoor een concept zakelijke beschrijving aan de Gemeente aanleveren. Partijen stemmen deze met elkaar af, waarna de Gemeente zal zorgdragen voor de publicatie en ter visie legging conform de wettelijke vereisten.

## ARTIKEL 23. BEKENDHEID MET DE INHOUD VAN DEZE OVEREENKOMST

23.1 De Exploitant verklaart dat hij voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst kennis heeft genomen van de bepalingen van deze overeenkomst en zodanige informatie van de Gemeente heeft ontvangen, dat de inhoud en gevolgen van het sluiten van deze overeenkomst hem voldoende bekend is.

## ARTIKEL 24. BIJLAGEN

24.1 De navolgende bijlagen maken onverkort onderdeel uit van deze overeenkomst:

| | |
|---|---|
| Bijlage 1 | Exploitatiegebied (en voorzien fasen) |
| Bijlage 2 | Projectomschrijving |
| Bijlage 3 | (concept) Ontwerpbestemmingsplan |
| Bijlage 4 | (uitgangspunten) Inrichtingsplan |

Aldus overeengekomen en in drievoud opgemaakt en ondertekend te (.....)

d.d._____ d.d. _____

T.J.M. Groot

Wethouder Ruimtelijke Ordening
Gemeente Hollands Kroon

Directeur Agriport A7 B.V.

Theo Groot
12-10-2020

13-10-2020

PDF Eraser Free

**BIJLAGEN BUNDEL**

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

1. Kaart exploitatiegebied
2. Projectomschrijving (en planning)
3. (concept) ontwerp bestemmingsplan (los bijgevoegd)
4. (uitgangspunten) Inrichtingsplan

**Paraaf Gemeente** **Paraaf Exploitant**

13-10-2020

PDF Eraser Free

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

**BIJLAGE 1**

**KAART EXPLOITATIEGEBIED**

## Toelichting.

Op de volgende pagina is een kaart weergegeven met daarop de GBKN ondergrond en de kadastrale informatie (status voorjaar 2020) ter hoogte van het exploitatiegebied. Het exploitatiegebied is met een arcering aangegeven.

De fasen (deelgebieden) B1 t/m B3 zijn aangegeven binnen het exploitatiegebied.

Direct ten zuiden van het exploitatiegebied is de situering van het bestaande bedrijventerrein Venster-West op de kaart schematisch aangegeven met 'VW'.

PDF Eraser Free



PDF Eraser Free

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

**BIJLAGE 2**

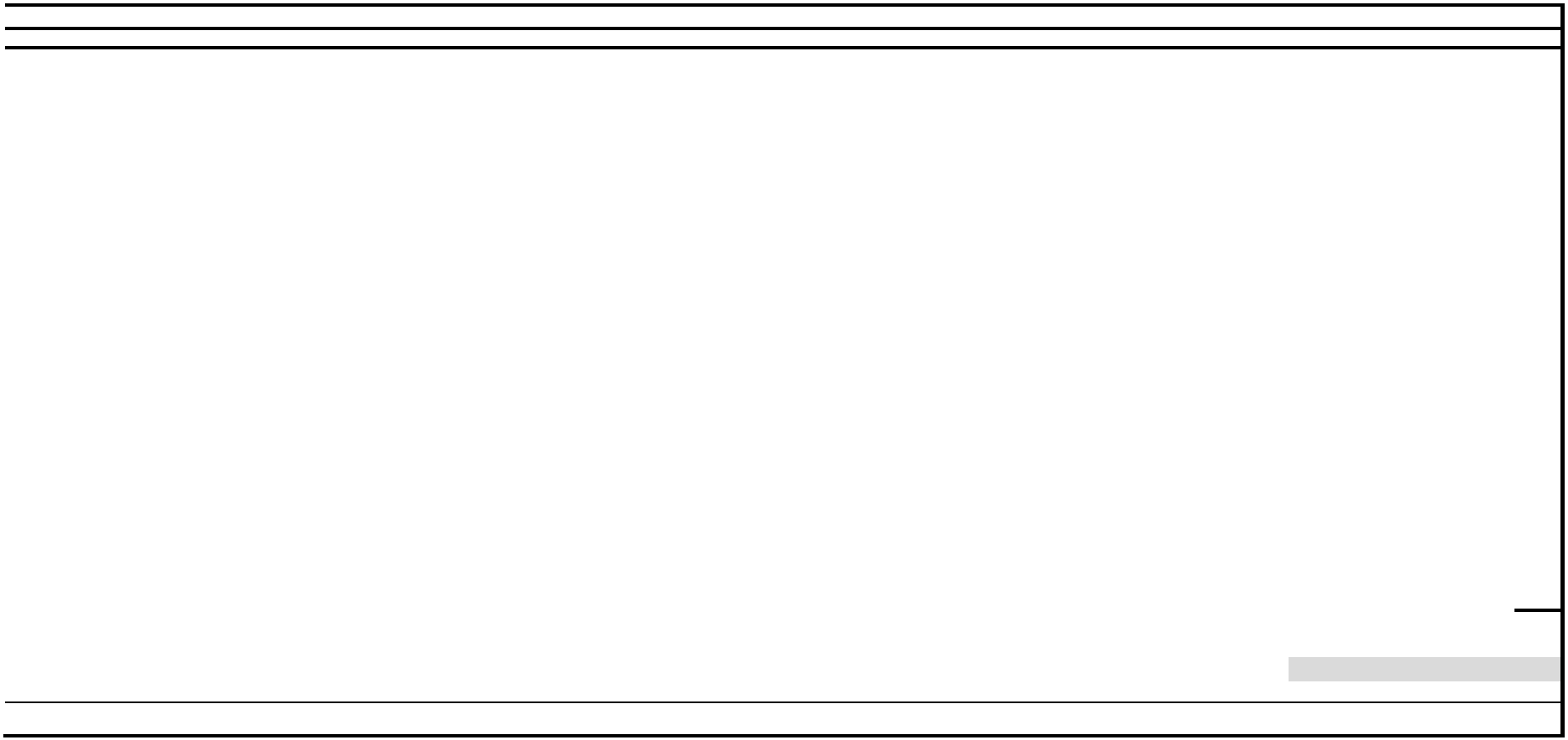
**PROJECT OMSCHRIJVING (en planning)**

PDF Eraser Free

**Project omschrijving**

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



PDF Eraser Free

**Anterieure overeenkomst 'Agriport – west'**

**BIJLAGE 3**

**(CONCEPT) ONTWERP BESTEMMINGSPLAN**

## Toelichting

Los bijgesloten is het (concept) ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'.

Dit ontwerp bestemmingsplan staat model voor de ontwikkeling van de gronden voor datacenters in het exploitatiegebied.

PDF Eraser Free

SWECO

Projectnummer: 352683
Referentienummer: 500/352683/LV
Datum: 16-07-2020

# Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

Ontwerp






PDF Eraser Free

SWECO

## Verantwoording

| | |
|---|---|
| Titel | Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 |
| Subtitel | Ontwerp |
| Projectnummer | 352683 |
| Referentienummer | 110/352683/EC |
| Revisie | D1 |
| Datum | 16-07-2020 |
| Auteur(s) | |
| E-mailadres | |
| Gecontroleerd door | |
| Goedgekeurd door | |

PDF Eraser Free

# Toelichting

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Inhoudsopgave toelichting


| | | |
|---|---|---|
| **1** | **Inleiding** | **7** |
| 1.1 | Aanleiding | 7 |
| 1.2 | Doelstellingen | 10 |
| 1.3 | Vigerend bestemmingsplan | 11 |
| 1.4 | Leeswijzer | 12 |
| **2** | **Huidige situatie** | **13** |
| 2.1 | Ligging ontwikkelingsgebied en plangebied | 13 |
| 2.2 | Huidige ruimtelijke en functionele structuur | 14 |
| **3** | **Beleidskader** | **15** |
| 3.1 | Algemeen | 15 |
| 3.2 | Beleidsmatige verantwoording locatiekeuze | 19 |
| 3.3 | Duurzaamheid | 21 |
| **4** | **Planbeschrijving** | **25** |
| 4.1 | Inleiding | 25 |
| 4.2 | Achtergrond | 25 |
| 4.3 | Locatiekeuze | 26 |
| 4.4 | Ruimtelijke en functionele structuur | 27 |
| 4.5 | Landschappelijke inpassing | 27 |
| **5** | **Milieu- en omgevingsaspecten** | **29** |
| 5.1 | Algemeen | 29 |
| 5.2 | Toetsing m.e.r.-plicht | 30 |
| 5.3 | Bedrijven en milieuzonering | 30 |
| 5.4 | Aardkundige waarden en archeologie | 32 |
| 5.5 | Bodem en ondergrond | 33 |
| 5.6 | Water | 34 |
| 5.7 | Klimaatadaptatie | 36 |
| 5.8 | Natuur en biodiversiteit | 37 |
| 5.9 | Landbouw | 38 |
| 5.10 | Stof, geur en luchtkwaliteit | 39 |
| 5.11 | Externe veiligheid | 40 |
| 5.12 | Lichthinder | 42 |
| 5.13 | Verkeer en vervoer | 42 |
| 5.14 | Geluid | 43 |
| 5.15 | Overige omgevingsaspecten | 45 |
| 5.16 | Conclusie | 47 |

PDF Eraser Free

**6 Juridische toelichting ..... 49**
6.1 Algemeen ..... 49
6.2 Verbeelding ..... 49
6.3 Regels ..... 49
**7 Economische uitvoerbaarheid ..... 53**
**8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid ..... 55**
8.1 Inleiding ..... 55
8.2 Effecten sociale en maatschappelijke structuur ..... 55
8.3 Overleg in kader van artikel 3.1.1 Bro en participatie omgeving ..... 55
8.4 Procedure ..... 56

Bijlage 1: Toets beleid SVIR en PRV Noord-Holland
Bijlage 2: Beeldkwaliteitsplan
Bijlage 3: Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Bijlage 4: Geluidsrapportage
Bijlage 5: Luchtkwaliteit
Bijlage 6: Ecologie en biodiversiteit
Bijlage 7: Bodemonderzoek
Bijlage 8: Externe veiligheid
Bijlage 9: Watertoets
Bijlage 10: Verkeersrapportage
Bijlage 11: Toets straalpad, laagvlieggebied en radar
Bijlage 12: Lichtemissie
Bijlage 13: Windvang windturbines
Bijlage 14: Landbouweffectrapportage
Bijlage 15: Energiehuishouding
Bijlage 16: Toetsing elektromagnetische velden
Bijlage 17: Verslag overleg

PDF Eraser Free

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Agriport A7 is een agrologistiek cluster centraal gelegen in de regio Noord-Holland Noord, langs de rijksweg A7 ten zuiden van Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon, zie figuur 1.




*Figuur 1: indicatieve weergave locatie Agriport A7*

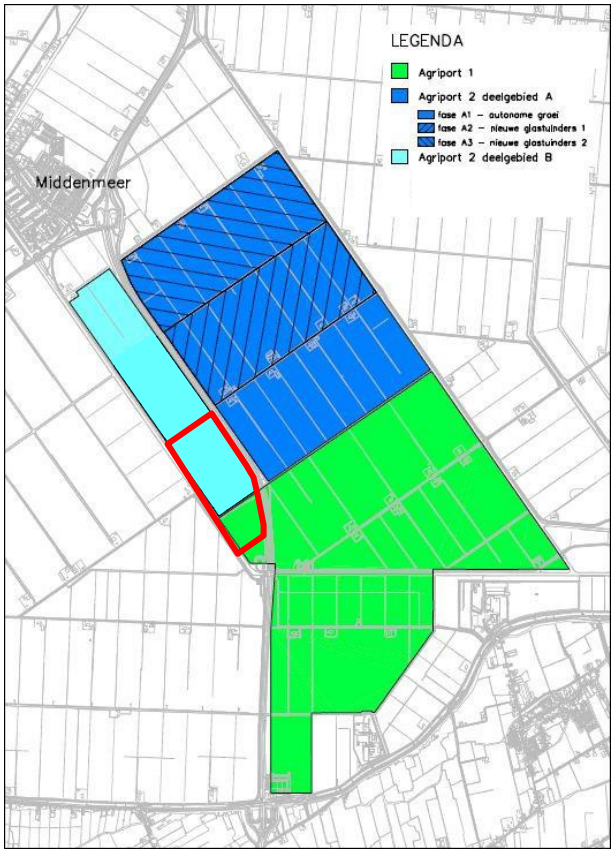
PDF Eraser Free

Agriport A7, of kortweg Agriport, is de benaming voor de gehele werklocatie bestaande uit onder andere het regionale bedrijventerrein voor agribusiness en logistiek, een concentratiegebied voor grootschalige glastuinbouw, het bedrijventerrein Venster-West en het wooncluster Wagenweijdt. Op de werklocatie zijn eveneens enkele grotere datacenters al ingepast.

In onderstaande figuur 2 zijn de verschillende deelgebieden van Agriport weergegeven. Het deelgebied Agriport 1 wordt gebruikt om het gebied aan te duiden waar de eerste fase van de ontwikkeling is gerealiseerd. Agriport 1 is in figuur 2 in het groen aangegeven. Agriport 2 is het uitbreidingsgebied en is in figuur 2 in het blauw aangegeven. De uitbreiding voor in hoofdzaak grootschalige glastuinbouw is aangegeven als deelgebieden A1 t/m A3. De gronden ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West zijn aangeduid als ‘deelgebied B’.

Binnen het uitbreidingsgebied zijn de deelgebieden A1 en A2 bestemd en in gebruik voor in hoofdzaak grootschalige glastuinbouw. Deelgebieden A3 en B zijn in eerdere visies van gemeente, en de vigerende Omgevingsvisie Hollands Kroon, aangegeven als aanvullende mogelijkheden voor uitbreiding van de werklocatie.

Het gebied van de werklocatie waar onderhavig bestemmingsplan voor is opgesteld is in onderstaande figuur indicatief rood omkaderd en betreft een deel van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en het ‘deelgebied B1’van Agriport 2.




*Figuur 2: De werklocatie Agriport ten zuiden van Middenmeer. De werklocatie is verdeeld in twee ontwikkelingsfasen;Agriport 1 in groen en Agriport 2 in blauw. Rood omkaderd is het gebied waarvoor dit bestemmingsplan is opgesteld in globaal aangegeven.*

PDF Eraser Free

Op en nabij het cluster zijn activiteiten in de voedsel- en agribusinessketens geclusterd ontwikkeld. Deze activiteiten worden gecombineerd met niet-agrarische functies voor onder andere optimalisatie van de logistiek en gecombineerd met ondersteunende voorzieningen, waaronder slimme nutsinfrastructuur, waar ook andere functies, zoals duurzame energie opwekking en datacenters, kunnen aanhaken.

De locatie Agriport is door het NFIA[1] (onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat), Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Provincie Noord-Holland, gemeente en ontwikkelaar gepresenteerd aan diverse nationale en internationale partijen. De clustering van bedrijven die gebruik maken van dezelfde infrastructuur en bovendien gebruik kunnen maken van elkaars reststromen blijkt tot grote verduurzaming van de bedrijfsvoering te kunnen leiden voor de betrokken bedrijven (zie tevens bijlagen plantoelichting). Meerdere datacenterbedrijven hebben daarom interesse getoond om een vestiging te openen op het cluster.

Op een deel van het regionale bedrijventerrein Agriport A7 is in 2013 een groot datacenter gevestigd. Door de vestiging van dit datacenter was de bestemde ruimte voor vestiging van datacenters op de locatie ingevuld. Op de werklocatie Agriport kunnen op andere geschikte locaties grotere datacenters worden ingepast. Er is in 2015 een perceel beschikbaar gekomen aan de Tussenweg waar een tweede groter datacenter zich heeft gevestigd. Tevens bestaat de mogelijkheid om op het bedrijventerrein Venster-West een datacenter te vestigen. Op dit bedrijventerrein is echter nog circa 10 hectare uitgeefbaar. Na overleg met burgers en betrokken instanties is door gemeente Hollands Kroon in de ‘Omgevingsvisie Hollands Kroon’ aangegeven dat het bedrijventerrein Venster-West kan worden uitgebreid als er behoefte is aan nieuwe bedrijfsruimte.

Dit bestemmingsplan is opgesteld om naar aanleiding van concrete interesse een ruimtelijk kader te scheppen voor optimalisatie en uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West, zodat deze locatie kan worden benut om bedrijven met een grote ruimtevraag, zoals grote datacenters, optimaal te kunnen inpassen.

[1] De Netherlands Foreign Investment Agency, kortweg NFIA, ondersteunt buitenlandse bedrijven die internationale activiteiten in Nederland opzetten of uitbreiden.

PDF Eraser Free



## 1.2 Doelstellingen

Zoals verwoord in de visies van gemeente is de verdere ontwikkeling van Agriport binnen de gemeente Hollands Kroon een belangrijke schakel voor versterking van de regionale economie en werkgelegenheid en draagt daarmee bij aan verbetering van de woon- en werkbalans en behoud van het voorzieningenniveau. De ontwikkeling van datacenters is een extra impuls voor deze doelstellingen, voor zowel de directe als indirecte werkgelegenheid. Een datacenter biedt ook een goede mogelijkheid voor kennisontwikkeling en de kans is reëel dat werknemers, voor een flink deel ook hoger opgeleiden, zich zullen vestigen in de regio en/of de regio niet hoeven te verlaten.

In de komende decennia zal er ook moeten worden gewerkt aan transities. Er zijn grote opgaven in samenhang met klimaatverandering, de overgang naar duurzame energie, verdere verstedelijking, bereikbaarheid, een gezonde leefomgeving, natuur en biodiversiteit en de economische transitie (naar steeds meer een kenniseconomie). Voor een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid is passende ruimte voor transities vereist. Op de werklocatie Agriport zijn in de afgelopen jaren meerdere initiatieven voor deze transities gecombineerd ontwikkeld.

De ontwikkeling van datacenters is een extra impuls voor bovengenoemde doelstellingen. Het datacenter draagt bij aan de (in)directe werkgelegenheid in de regio en biedt ook een goede mogelijkheid voor kennisontwikkeling. Eveneens is de kans reëel dat werknemers, voor een flink deel ook hoger opgeleiden, zich zullen vestigen in de regio en/of de regio niet hoeven te verlaten (zie tevens paragraaf 8.2),

Het doel van datacenters is het efficiënt en betrouwbaar opslaan en verwerken van digitale informatie. De locatie Agriport heeft zich kwalitatief bewezen als geschikte vestigingslocatie voor grote datacenters. In de grootschalig verkavelde polder zijn dergelijke activiteiten qua schaalgrootte goed inpasbaar. Agriport is daarnaast een unieke locatie onder andere door de beschikbaarheid van benodigde infrastructuur en de mogelijke koppelingen voor efficiency verbetering en/of verduurzaming van functies. De combinatie van bestaande activiteiten en infrastructuur op Agriport en datacenters biedt kansen om de efficiency en duurzaamheid van beiden te versterken.

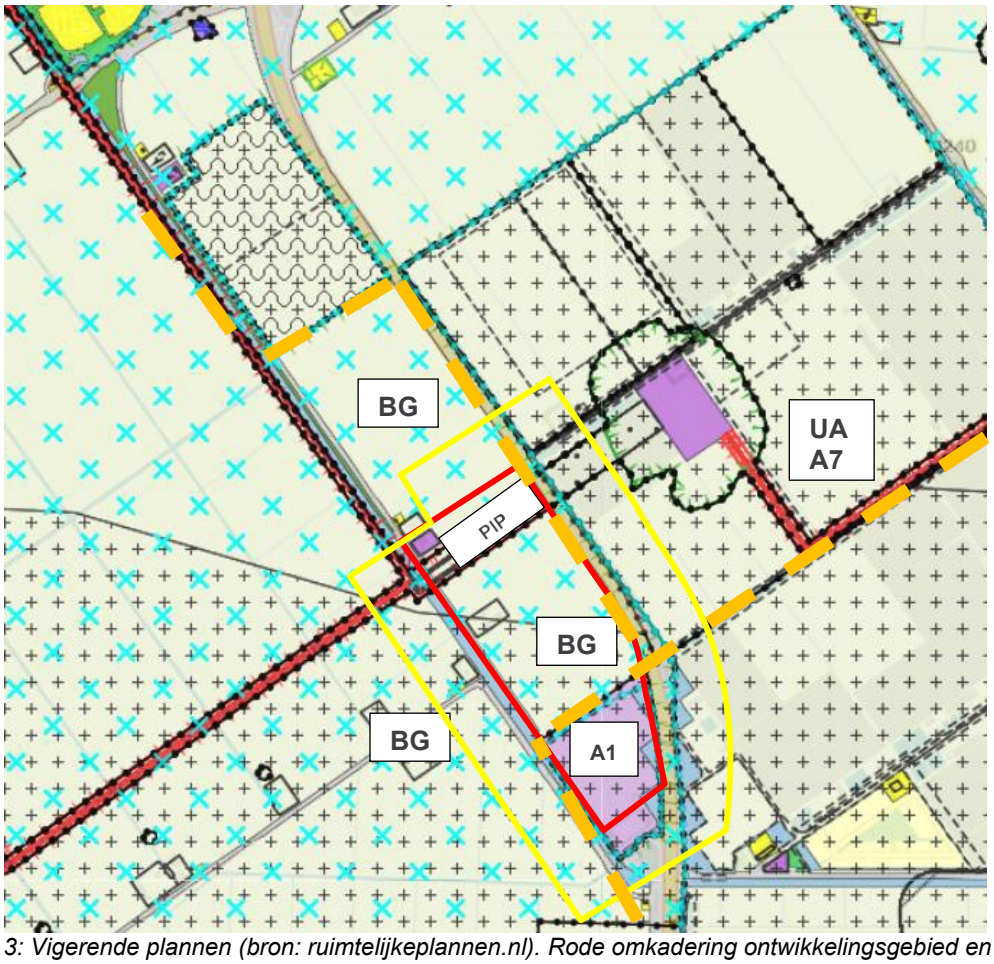
Door een deel van het bestaande bedrijventerrein Venster-West in samenhang met ‘deelgebied B1’ te bestemmen, kan de vestiging van functies die meer ruimte vragen en een geluidszone kunnen vereisen, zoals grotere datacenters, hier naar behoefte ook mogelijk worden gemaakt.

PDF Eraser Free

## 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Binnen het plangebied gelden in de huidige situatie onderstaande bestemmingsplannen en een provinciaal inpassingsplan.

| IMRO code | Naam bestemmingsplan/inpassingsplan | Vastgesteld |
|---|---|---|
| NL.IMRO.1911.BPagriport1va01 | Agriport 1 | 20-09-2016 |
| NL.IMRO.0463.Agriport-0401 | Uitbreiding Agriport A7, Grootschalige Glastuinbouw | 28-01-2010 |
| NL.IMRO.0463.BPLG2009- va01 | Buitengebied Wieringermeer 2009 | 27-10-2011 |
| NL.IMRO.1911.BPLG2009hez01-VA01 | Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening | 06-11-2014 |
| NL.IMRO.1911.BPAgriporthz01-VA01 | Uitbreiding Agriport A7, grootschalige glastuinbouw, 1ste partiele herziening | 26-03-2015 |
| NL.IMRO.1911.WPAgriport0001-va01 | Wijzigingsplan Uitbreiding Agriport A7 deelgebied A2W | 07-03-2012 |
| NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01 | Tussenweg 10-16 Middenmeer | 22-11-2016 |
| NL.IMRO.9927.IPnetuitbreidkopnh-HB02 | Netuitbreiding Kop van Noord-Holland | 20-07-2017 |




*Figuur 3: Vigerende plannen (bron: ruimtelijkeplannen.nl). Rode omkadering ontwikkelingsgebied en gele omkadering plangebied (tevens buitencontour geluidszone, zie tevens figuur 4 en de verbeelding)*

PDF Eraser Free



De begrenzing van de belangrijkste, in bovenstaande tabel genoemde, bestemmingsplannen is met een gestippelde oranjelijn weergegeven. Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is onderdeel van de eerste fase van de ontwikkeling ‘Agriport 1’. Voor deze gronden, met ”A1” weergegeven in figuur 3, geldt het bestemmingsplan ‘Agriport 1’. Op dit terrein is vestiging van onder andere datacenters al toegestaan binnen de bestemming ”Bedrijventerrein – 1’. Een deel van de gronden van dit terrein zullen echter in onderhavig bestemmingsplan opnieuw worden betrokken, zodat het bestaande bedrijventerrein integraal met de uitbreiding van dit terrein kan worden ontwikkeld.

Voor de gronden direct ten noorden van het bedrijventerrein Venster-West, die in figuur 3 zijn aangeduid zijn als ”BG”, geldt het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2009’. Dit plan is in 2011 door de voormalige gemeente Wieringermeer vastgesteld. In 2014 is dit plan partieel herzien en is door gemeente Hollands Kroon het bestemmingsplan ‘Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiele herziening’ vastgesteld. De gronden direct ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West hebben momenteel overwegend de bestemming ‘Agrarisch’.

Voor een strook binnen de gronden waar het bestemmingsplan ’Buitengebied 2009’ van toepassing is, is in 2016 aanvullend het provinciaal inpassingsplan ‘Netuitbreiding Kop van Noord-Holland’ vastgesteld. Deze strook is in bovenstaande figuur met ‘PIP’ aangeduid. Hier geldt een dubbelbestemming ”Leiding – hoogspanning”, deze gronden zijn derhalve ook mede bestemd voor aanleg en in standhouden van ondergrondse hoogspanningskabels.

De gronden ten oosten van de rijksweg A7 zijn opgenomen in het bestemmingsplan ‘Uitbreiding Agriport A7 grootschalige glastuinbouw’. Hier geldt in hoofdzaak de bestemming ”Agrarisch-glastuinbouw” en een medebestemming voor datacenters (op een perceel ten noorden van de Tussenweg).

De beoogde ontwikkeling, het bouwen van datacenters, is op het bestaande bedrijventerrein Venster-West toegestaan, maar is in deelgebied B1 (zie o.a. figuren 2 en 3) in strijd met de huidige bestemming. Na vaststelling van dit bestemmingsplan kunnen de betreffende gronden integraal worden ontwikkeld voor functies die meer ruimte vragen, zoals grotere datacenters.

### 1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan gaat vergezeld van deze toelichting, waarin de achterliggende gedachten van het plan zijn verwoord. Hoofdstuk 2 van de toelichting beschrijft de huidige situatie van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan het vigerende beleid op verschillende bestuursniveaus. Hoofdstuk 4 beschrijft het plan, waarin de te verwachten ontwikkelingen en het gewenste, ruimtelijke beeld onder woorden worden gebracht. De relevante milieu- en omgevingsaspecten van het plan komen aan bod in hoofdstuk 5. Een toelichting op de juridische onderdelen van dit bestemmingsplan is beschreven in hoofdstuk 6. Hoofdstuk 7 en 8 beschrijven respectievelijk de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

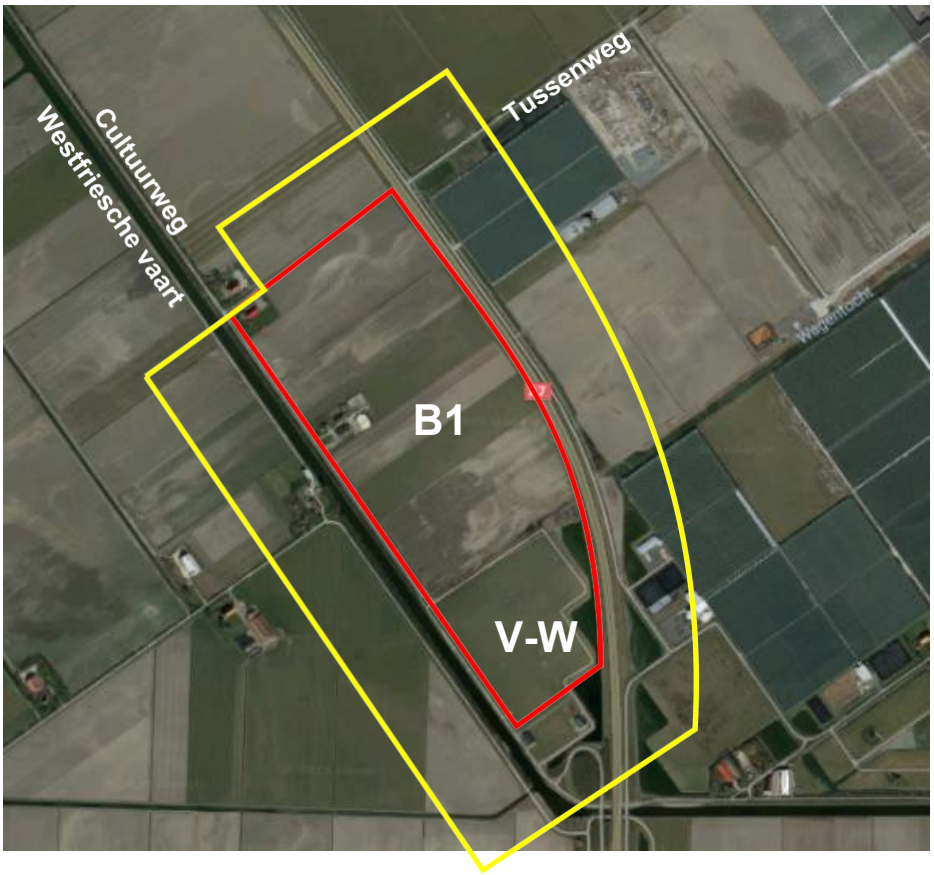
PDF Eraser Free

# 2 Huidige situatie

## 2.1 Ligging ontwikkelingsgebied en plangebied

Het uitbreidingsgebied aangrenzend en direct ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West heeft een oppervlakte van circa 50 hectare bruto. Het bestaat uit een perceel die in onderstaande figuur is aangeduid met ‘B1’. Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is in onderstaand figuur aangeduid als ‘V-W’ en heeft (inclusief waterpartijen) een oppervlakte van circa 20 ha bruto. Een groot deel hiervan (circa 10 ha) valt binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan. De totale oppervlakte van het gebied waarvoor onderhavig plan is opgesteld is daarmee circa 60 ha bruto.

Het gebied ligt aan de westzijde van de rijksweg A7 aan de Cultuurweg te Middenmeer (gemeente Hollands Kroon). In onderstaande figuur 4 is met het uitbreidingsgebied indicatief weergegeven.




*Figuur 4: begrenzing van het uitbreidingsgebied (licht blauw, B1) ten noordwesten van bestaande bedrijventerrein Venster-West (V-W). Met een gele lijn is indicatief de buitengrens van de geluidszone en daarmee het plangebied aangeduid.*

De exacte plangrens is opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan.
Het plangebied is groter dan het oppervlak van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en het uitbreidingsgebied ‘deelgebied B1’. De reden hiervoor is dat er tevens een geluidszone rondom de ontwikkelgronden wordt opgenomen die deel uitmaakt van het bestemmingsplangebied.

PDF Eraser Free



## 2.2 Huidige ruimtelijke en functionele structuur

Agriport 2, zoals weergeven in figuur 4, ligt in een besloten poldervak begrensd door de groenzomen langs de hoofdwaterstructuren gevormd door de Westfriesche vaart en de Medemblikkervaart. Dit deel van de werklocatie is bedoeld voor gefaseerde uitbreiding van functies voor de werklocatie. Ten oosten van de rijksweg A7 is dat in hoofdzaak uitbreiding voor grootschalige glastuinbouw. Fasen A1 en A2 zijn inmiddels daarvoor ontwikkeld. Fase A3 is in de Omgevingsvisie Hollands Kroon aangewezen voor verdere uitbreiding van de werklocatie. In eerdere planvorming voor de uitbreidingslocatie is het deel ten westen van de rijksweg A7 (en ten noorden van het bestaande bedrijventerrein Venster-West) aangeduid als deelgebied B.

Parallel aan deelgebied B en het bestaande bedrijventerrein Venster-West ligt aan de westzijde de Cultuurweg en een groenzoom tussen deze weg en de Westfriesche vaart. De Cultuurweg ontsluit het gebied vanuit het noorden en het zuiden. Om sluipverkeer tussen de kernen Middenmeer en Medemblik over deze weg te voorkomen is ter hoogte van het bedrijventerrein Venster-West de weg afgesloten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer.

Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is geheel bouwrijp ingericht. Het zuidelijk deel van dit terrein is woonrijp ingericht en de eerste bedrijven hebben zich hier gevestigd. Het noordelijk deel van dit terrein is nog niet verkaveld. Voor kleinschalige functies is al wel een inrichtingsplan vastgesteld, maar dit deel van het bedrijventerrein kan ook worden gebruikt voor meer ruimte vragende bedrijfsactiviteiten zoals datacenters. Het bedrijventerrein is al gekoppeld met voorzieningen aan de oostzijde van de rijksweg A7. Het terrein is aan de zuidzijde ontsloten via de Westlanderweg, Nieuwelanderweg en Wagenpad naar de hoofdontsluiting van de werklocatie. Deze heeft in het zuiden en noorden een korte aansluiting op het hoofdwegennet. Voor ontsluiting van het bestaande bedrijventerrein Venster-West zijn nutsvoorzieningen onder de rijksweg gerealiseerd waaronder persriolering. Tevens liggen hoofdtransportleidingen voor leidingwater aan de oost- en westzijde van de rijksweg. De oppervlaktewaterstructuur ten westen van de rijksweg is al gekoppeld met de waterstructuur ten oosten van de rijksweg middels onder andere twee robuuste duikers ter hoogte van de Tussentocht en Wagentocht.

Binnen deelgebied B1 ligt in de huidige situatie woonbebouwing, water en andere functies grotendeels ten dienste van de agrarische bedrijvigheid. Binnen deelgebied ‘B1’ ligt een bouwblok van een melkveehouderij. Deze melkveehouderij is in 2018 verplaatst naar een nieuwe plek in de Wieringermeerpolder. Aan de noordgrens van deelgebied B1 staat een boerderij en twee ‘twee-onder-één-kap’ woningen. In de boerderij is een akkerbouwbedrijf gevestigd. Binnen de grens van het plangebied ligt aan de noordzijde een boerderij waar een grondverzet/loonbedrijf is gevestigd. Dit bedrijf heeft een bedrijfsbestemming en wordt opgenomen in het plangebied.

Een deel van het plangebied (een strook in deelgebied B1) is, op grond van het inpassingsplan Netuitbreiding Kop van Noord-Holland, mede aangewezen voor ondergrondse hoogspanningsverbindingen ten behoeve van een transformatorstation aan de Tussenweg. Met dit transformatorstation en de verbindingen is de in de Wieringermeer opgewekte duurzame windenergie gekoppeld aan het landelijk net.

Naast bovengenoemde boerderij en woningen direct ten noorden van deelgebied B1 zijn er een beperkt aantal verspreid gelegen woningen en boerderijen. In de omgeving van het ontwikkelingsgebied liggen drie woningen aan de Nieuw Almersdorperweg (westzijde) waarvan één een bedrijfswoning is van een boerderij. Aan de zuidzijde liggen twee twee-onder-een-kap woningen op meer dan 200 meter van het ontwikkelingsgebied en één woning van een voormalige boerderij aan het Wagenpad. Met deze objecten is in de planvorming rekening te houden. Andere woningen liggen op grotere afstand zodat effecten op voorhand zijn uit te sluiten.
De woonkern Middenmeer ligt ten noorden van het plangebied. De afstand tussen de grens van het ontwikkelingsgebied en de woonkern is meer dan 2 km. Ten zuiden van deze woonkern ligt de provinciale weg N242 waarop ook de Cultuurweg ontsluit.

PDF Eraser Free



# 3 Beleidskader

## 3.1 Algemeen

Om een goed beeld te krijgen van het actuele beleidskader voor dit plan is in de navolgende tabel een overzicht gegeven van relevant nationaal, provinciaal/regionaal en lokaal ruimtelijk beleid. Het betreft het ruimtelijk beleid voor zover dat van belang is voor de beoogde ontwikkeling.

**Rijksbeleid**

**Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Nationale Omgevingsvisie (NOVI)**
In de SVIR schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. Het Rijk laat de sturing tussen verstedelijking en landschap over aan de provincies, om zo meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk.

Het Rijk zet in op een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening, en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking en gebruik van elektriciteit. Het 'smart grid' op de locatie Agriport is al geschikt voor de inpassing van decentrale energieopwekking van o.a. wkk, zon en wind[2] en gebruik van deze duurzame energie door een afnemer zoals een datacenter.

In de Structuurvisie wordt aangegeven dat het aandeel van duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening omhoog moet. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie ver gevorderd is. Het ruimtelijk rijksbeleid voor (duurzame) energie beperkt zich daarom enkel tot grootschalige windenergie op land en op zee, gelet op de grote invloed op de omgeving en de omvang van deze opgave. Voor andere energiefuncties is geen nationaal ruimtelijk beleid nodig, naast het faciliteren van ontwikkelingen door het aanpassen van wet- en regelgeving en het delen en ontwikkelen van kennis. Dit plan is opgesteld om de vestiging van grote datacenters mogelijk te maken, waarmee o.a. ook de basis voor duurzame energieopwekking wordt verbreed en uitwisseling van restwarmte voor deze activiteit wordt bevorderd. Het project levert daarmee een bijdrage aan de doelstelling voor 2040 uit het rijksbeleid.
Bovenstaande zal naar verwachting ook onderdeel zijn van de Nationale Omgevingsvisie waarvoor de voorbereiding zijn gestart en waarvoor in 2019 een ontwerp is gepresenteerd. De SVIR zal voor een belangrijk deel opgaan in deze nieuwe visie.

**Barro**
De juridische borging van de nationale belangen vindt plaats in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. In het Barro wordt een aantal projecten die van nationaal belang zijn genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden ingekaderd. Aan elk soort project wordt een set regels gekoppeld waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen. Volgens de toelichting van de Rijksoverheid draagt het Barro bij aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang en "vermindering van de bestuurlijke drukte".

Het Barro brengt ook met zich mee dat gemeenten die een bestemmingsplan opstellen dat raakt aan een belang van één van de projecten in het Barro, nauwkeurig de regelgeving van het Barro moeten controleren. Het Barro vormt daarmee een dwingende checklist bij de opstelling van bestemmingsplannen.
De ontwikkeling van Agriport is niet aangewezen als project van nationaal belang. Tevens raakt het onderhavige bestemmingsplan niet aan de aangewezen nationale belangen. De beleidsruimte van de gemeente bij het invullen van dit bestemmingsplan wordt derhalve niet beperkt door het Barro.

[2] Het slimme elektranet op de locatie Agriport is ontwikkeld door de ECW in samenwerking met Liander. ECW staat voor Energie Combinatie Wieringermeer. ECW is namens het collectief van de gevestigde bedrijven de particuliere netbeheerder voor energie-infrastructuur op de locatie en verzorgt tevens de winning en distributie van duurzame aardwarmte, zie www.ecwnetwerk.nl. Het elektranet op de locatie wordt ten behoeve van de duurzame energie opwekking in de Wieringermeer uitgebreid door Tennet en Liander, zie o.a. http://www.tennet.eu/nl/ons-hoogspanningsnet/onshore-projecten-nederland/kop-van-noord-holland/. Voor meer informatie over slimme elektra-infra zie tevens www.liander.nl.

PDF Eraser Free



**Rarro**
Het plangebied wordt in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) niet als reserveringsgebied ten behoeve van de mogelijke uitbreiding van een hoofdweg of delen daarvan aangewezen. Derhalve wordt de ontwikkeling niet beperkt door de Rarro.

**Wet ruimtelijke ordening en Besluit ruimtelijke ordening**
De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het instrument om ruimtelijke behoeften als wonen, werken, recreëren, mobiliteit, water en natuur in een samenhangende benadering te verdelen. In de Wro zijn inhoudelijke en procedurele bepalingen opgenomen voor nieuwe bestemmingsplannen.
Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft regels waar concrete ruimtelijke projecten aan moeten voldoen. Zo is in het Bro de ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. Deze ladder is gericht op vraaggericht programmeren en het zorgvuldig benutten van ruimte. Per 1 juli 2017 is de nieuwe ladder geregeld in artikel 3.1.6 leden 2-4 Bro. De ladder bevat treden die achter elkaar doorlopen worden en waarmee ruimtelijke besluiten moeten worden gemotiveerd. Dit betekent dat als in een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, de behoefte aan die ontwikkeling moet worden beschreven. Indien de ontwikkeling is voorzien buiten het bestaand stedelijk gebied, dan moet worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

In artikel 1.1.1 sub i Bro is opgenomen wat verstaan dient te worden onder een stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.
In kader van eerdere procedures doorlopen voor de ontwikkeling van ruimte voor grote datacenters op de locatie Agriport is aan het Bro getoetst en bepaald dat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is voor de ontwikkeling grootschalige datacenters waarin het plan voorziet (voor toetsing van de ladder zie tevens bijlagen van de bestemmingsplan toelichting). Wel zal in het plan onderbouwing van de behoefte en de locatiekeuze moeten worden opgenomen, zodat dit kan worden beoordeeld uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wro. In paragraaf 3.2 en 4.3 is de locatiekeuze onderbouwd. Gekozen is voor een locatie die optimaal aansluit op de bestaande infrastructuur die nodig is voor datacenters en al geruime tijd voor transformatie naar bedrijventerrein is aangemerkt. Op dit moment is geen alternatieve stedelijke locatie beschikbaar die geschikt is voor de beoogde ontwikkeling.

**Topsectorenbeleid**
Het kabinet wil topsectoren waarin Nederland wereldwijd uitblinkt, nog sterker maken. Om dat te bereiken, werken overheid, bedrijfsleven, universiteiten en onderzoekscentra samen aan kennis en innovatie. Op Agriport zijn diverse activiteiten uit topsectoren zoals logistiek, agribusiness &food, tuinbouw, ICT en energie geclusterd ontwikkeld. De komst van up-to-date en unieke dienstverlening die grotere datacenters kunnen bieden zal eveneens een positieve impuls kunnen zijn voor de topsectoren en het bedrijfsleven in het algemeen die in meer of minder mate gebruik maken van deze dienstverlening.

**Rijkscoördinatieregeling Windpark Wieringermeer**
In het plangebied van onderhavige bestemmingsplan staan geen windturbines en binnen het plangebied zijn ook geen windturbinelocaties geprojecteerd (zie https://windparkwieringermeer.nl). De dichtstbij gelegen windturbinelocatie ligt ten westen van het ontwikkelingsgebied op meer dan 1 kilometer afstand.

## Provinciaal en regionaal beleid

**Beleidsagenda Energietransitie (2016-2020) en Routeplanner Energietransitie 2020-2050**
De provincie heeft in de beleidsagenda drie speerpunten benoemd: 1. Energie besparen, 2. Duurzame energie opwekken en 3. Warmte en koude beter benutten. Voor de energietransitie zijn nieuwe energie(transport)systemen vereist en innovatie. Het lokale netwerkbedrijf ECW op Agriport wordt in de agenda als voorbeeld genoemd. De aanpak volgens de Trias Energetica op Agriport en het energieweb van ECW hebben geresulteerd in innovatieve netwerken waarop naast grootschalige duurzame windenergie en glastuinbouw ook datacenters al zijn aangesloten. De glastuinbouw maakt in toenemende mate gebruik van duurzame aardwarmte voor verwarming van de kassen. Hiervoor is een warmtedistributienet gerealiseerd waarmee ook warmteuitlevering tussen bedrijven kan worden gefaciliteerd. Door de ruimtelijke ordening op de locatie is onder andere restwarmte uitwisseling

PDF Eraser Free

tussen bedrijven kansrijk en dit zal op objectniveau verder worden uitgewerkt. Hiermee wordt voldaan aan de beleidsagenda van de provincie Noord-Holland.

In de Routeplanner Energietransitie schets provincie het beeld van de bestaande situatie en mogelijk routes naar een energieneutraliteit. Bovengenoemde beleid wordt eveneens als vertrekpunt genomen. Voor datacenters beschrijft de planner kansen (zoals restwarmtebenutting en werkgelegenheid) en bedreigingen (zoals o.a. de beschikbaarheid van elektriciteit). De datacenters op de locatie Agriport maken gebruik van de beschikbare groene energie en zijn goed ontsloten via de bestaande en geprojecteerde verbindingen. Landelijk wordt eraan gewerkt om de knelpunten voor de uitwisseling van restwarmte weg te nemen. Deze uitwisseling wordt momenteel op kleine schaal toegepast. Na wegnemen van de knelpunten zal naar verwachting dit op grotere schaal ook toegepast gaan worden, waarbij de nabijheid van een warmtevraag en warmtenet, zoals op Agriport aanwezig, belangrijk is

**Omgevingsvisie NH 2050**
In de Omgevingsvisie beschrijft de provincie haar visie op de provinciale ruimtelijke belangen. Het cluster Agriport is aangewezen als onderdeel van de Greenport Noord-Holland Noord, als concentratiegebied voor glastuinbouw en als grote werklocatie voor combinaties van functies zoals agribusiness, logistiek en datacenters. Vanuit de visie op de toekomst worden de uitdagingen voor de komende decennia op het gebied van klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik beschreven. Duurzaam ruimtegebruik is onder andere vertaald in het zorgdragen voor voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten waaraan dit plan bijdraagt. Provinciale belangen beschreven in deze visie zijn geborgd in een ruimtelijke (omgevings)verordening.

**Provinciale Ruimtelijke Verordening / concept Omgevingsverordening**
De Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) stelt regels, waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen (waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan) dienen te voldoen. Deze regels vloeien voort uit de Omgevingsvisie van Provincie. In de verordening zijn regels opgenomen voor nieuwe functies en bebouwing in het stedelijk gebied en het landelijk gebied. Bij de verordening behoren documenten met afspraken voor uitwerking van opgaven, zoals het ‘Regionale convenant werklocaties Kop van Noord-Holland’. Onderhavig bestemmingsplan moet aan deze regels voldoen.

**Strategische beleidskader economie 2016-2019 en Strategische visie Greenport Noord-Holland Noord 2050**
De provincie Noord-Holland behoort tot de sterkste en vitaalste economische regio’s van Nederland. De provincie Noord-Holland heeft dus een prima uitgangspositie om een krachtige economische regio te blijven maar niets is gegarandeerd. De financiële crisis heeft zijn sporen nagelaten en maatschappij en wereldeconomie zijn in constante beweging. De provincie Noord-Holland wil er alles aan doen om de economische motor harder te laten draaien en de economie duurzaam aan te jagen door ruimte te geven aan vernieuwing, duurzaamheid en ondernemerschap als basis voor welzijn en welvaart in de provincie.

In dit kader focust de provincie in de uitvoering van dit beleid op behoud en versterken van een goed vestigingsklimaat voor bedrijven. Een voldoende kwalitatief en kwantitatief aanbod van ruimte is een cruciale randvoorwaarde voor de economie en bepaalt de aantrekkelijkheid van een regio voor economische activiteiten mede voor de vestiging van internationale bedrijven. Daarbij ziet de provincie als relevante aspecten zoals bijvoorbeeld aantrekkelijke en duurzame regionaal geclusterde werklocaties, een sterk innovatieklimaat en uitstekende digitale infrastructuur zoals de werklocatie Agriport als onderdeel van de Greenport Noord-Holland Noord. De Greenport heeft in een visie tot 2050 vijf hoofdopgaven benoemd; ruimte bieden voor agrarische ontwikkelen, optimaliseren van de draaischijffunctie, bouwen aan een aantrekkelijk agribusinesslandschap, realiseren van energie-neutrale en klimaatadaptieve Greenport. Een combinatiegebied zoals Agriport waarin samengewerkt wordt aan innovatieve oplossingen en functiemening, mede gericht wordt op energiebesparing en klimaatadaptie, ligt in lijn met deze visie.

De realisatie van grotere datacenters in Noord-Holland Noord, door vooraanstaande nationale of internationale bedrijven in deze sector, zal eveneens bijdragen aan het realiseren van deze doelstellingen. Daarvoor is vereist dat ook provincie tijdig medewerking verleend aan het creëren van ruimte voor grote datacenters.

In bredere zin zal de realisatie van grotere datacenters in Noord-Holland ook bijdragen aan versterken van de regio Amsterdam als Global Business Gateway en de versterking van het ICT cluster in de

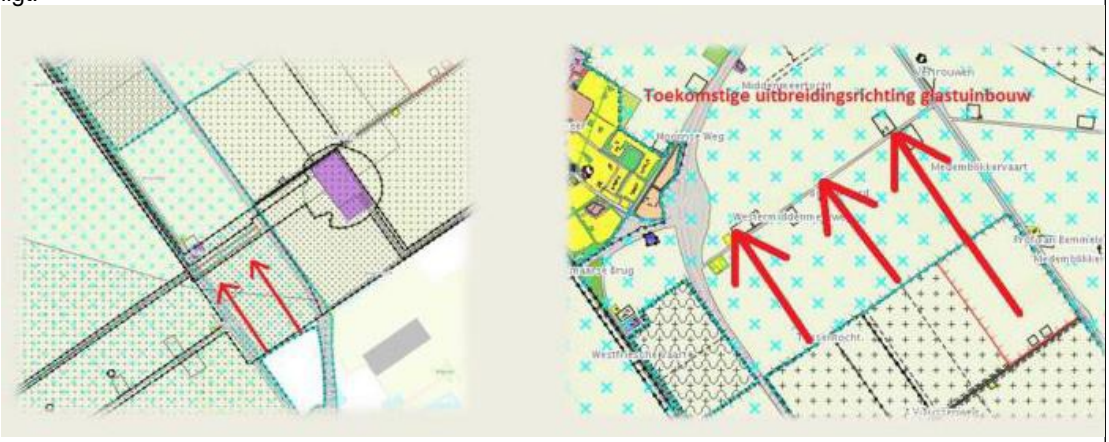
PDF Eraser Free



Randstad, inclusief een belangrijke impuls voor de Amsterdam Internet Exchange als een van de belangrijkste knooppunten in de wereld voor alle vormen van digitale communicatie.

**Gemeentelijk beleid**

**Omgevingsvisie Hollands Kroon**
In de Omgevingsvisie van gemeente Hollands Kroon wordt het beleid voor de locatie Agriport A7 bestendigd zoals geformuleerd door provincie en gemeente in het afgelopen decennia. Een belangrijk kenmerk van Agriport A7 is samenwerking. Samenwerking binnen de keten, ketenintegratie en dwarsrelaties tussen verschillende ketens waarbij goede mogelijkheden ontstaan voor gebruik van reststromen (warmte, proceswater, $CO_2$) van bedrijven in de omgeving. Daarmee is Agriport ook de plek voor datacenters nu zij onder andere kunnen bijdragen aan de concurrentiekracht en verduurzaming van het cluster. In de Omgevingsvisie is gesteld dat als er voldoende aantoonbare behoefte is aan nieuwe bedrijfsgrond uitbreiding in de richting van onderstaande locaties voor de hand ligt.




*Bovenstaande figuur is opgenomen in de Omgevingsvisie Hollands Kroon. De linker figuur betreft de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West ten westen van de rijksweg A7. De rechter figuur geeft aan welke ruimte in de Omgevingsvisie is beschreven voor uitbreiding van de werklocatie ten oosten van de rijksweg A7 (in hoofdzaak deelgebied A3 zoals weergegeven in figuur 2).*

Bovenstaand figuur is in zoverre relevant voor onderhavig bestemmingsplan dat op het bedrijventerrein Venster-Wenst de vestiging van datacenters al is toegestaan. Het terrein biedt echter nog niet voldoende ruimte voor een groter datacenter. Voor deze uitbreiding is onderhavig bestemmingsplan opgesteld. Het plan sluit daarmee aan op de gemeentelijke omgevingsvisie.

**(concept) Gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer'**
De gemeente Hollands Kroon heeft samen met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de provincie Noord-Holland een (concept) plan voor het productielandschap in de Wieringermeerpolder opgesteld.
In het (concept) gebiedsplan is aangegeven wat er mogelijk is binnen het gebied Wieringermeer en welke ontwikkelprincipes er dan gelden voor nieuwe ontwikkelingen. De Wieringermeer is een dynamisch gebied waarin veel gebeurt; denk aan de ontwikkeling van Agriport met kassen en datacenters, maar ook aan de realisatie van Windpark Wieringermeer. Inmiddels is door gemeente besloten het gebiedsplan niet zelfstandig vast te stellen. Het proces van het concept Gebiedsplan Wieringermeer heeft inzichten, informatie en inhoudelijke kaders opgeleverd en daarnaast zijn er nieuwe trends en ontwikkelingen die zullen worden betrokken bij het proces voor de actualisatie van de Omgevingsvisie (en het daaruit voortkomende omgevingsplan).

Op hoofdlijn zijn uit bovenstaande samenvatting de volgende conclusies te trekken met betrekking tot het beleidskader:

- De inpassing van datacenters op de werklocatie Agriport sluit goed aan op de ambities en beleid van het Rijk, provincie Noord-Holland, de regio en gemeente Hollands Kroon voor wat betreft klimaatbestendigheid en duurzaam ruimtegebruik.

PDF Eraser Free



- In bredere zin is de ontwikkeling van een groter datacenter een verdere versterking van de regionale economie, van de internationale concurrentiekracht van Noord-Holland en van de ICT-sector in de provincie en de Randstad.

- Binnen het ruimtelijk beleid van gemeente is aangegeven dat uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West op de werklocatie Agriport bij voorkeur plaatsvindt in de richting waarin dit plan voorziet. Voor het bestemmingsplan is, naast de medewerking van gemeente, ook de medewerking van provincie en regio vereist.

- De ontwikkelingsprincipes zoals genoemd in het gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer' voor o.a. de landschappelijke inpassing en het thema water zijn voor het plan relevant.

- Voor onderbouwing van het plan is het van belang om in de toelichting op deze nieuwe stedelijke ontwikkeling onder andere de aspecten die volgen uit provinciaal ruimtelijk beleid te beschrijven.

- Voor de volledigheid van de toelichting is het gepast te beschrijven hoe het plan is getoetst aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' en mogelijke effecten voor de windvang van nabijgelegen windturbines te beschrijven.

Voor een aantal van de bovengenoemde beleidsaspecten wordt in de navolgende paragrafen een nadere toelichting gegeven.

### 3.2 Beleidsmatige verantwoording locatiekeuze

In kader van eerdere procedures doorlopen voor de ontwikkeling van ruimte voor grote datacenters op de werklocatie Agriport is beoordeeld hoe dit zich verhoudt tot de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (hierna Ladder). Voor de inpassing van deze nieuwe functie is bepaald dat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is voor de ontwikkeling van grootschalige datacenters waarin het plan voorziet (voor toetsing van de ladder zie tevens bijlagen van de bestemmingsplan toelichting). Wel zal in het plan onderbouwing van de behoefte en de locatiekeuze moeten worden opgenomen, zodat dit kan worden beoordeeld uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wro. In o.a. deze paragraaf is de locatiekeuze onderbouwd.

De locatiekeuze, door partijen die een groter datacenter willen bouwen in Nederland, is een project op zich. Zij beoordelen vele mogelijke locaties in Nederland (en Europa). Zij krijgen daarvoor informatie aangedragen van alle kansrijke terreinen van onder meer het NFIA en de regionale ontwikkelingsbedrijven. Op basis van een scala aan selectiecriteria, is in Noord-Holland één locatie geselecteerd en geschikt bevonden voor de vestiging van grotere datacenters: Agriport. De locatie is daarmee de enige locatie in de regio die kan voldoen aan de door deze partijen gestelde eisen. De komst van de eerste twee datacenters op Agriport heeft deze geschiktheid bevestigd. De vraag of er ruimte beschikbaar is op andere terreinen in de regio, al dan niet na herstructurering of intensivering, is daarmee niet relevant. Voor de ruimtevraag van grotere datacenters is dan ook geen sprake van een 'regionale behoefte'. Het betreft hier immers geen woningbouw, detailhandel, gemengde bedrijfsfuncties of kantoren, waarvoor op meerdere plaatsen ruimte beschikbaar is binnen de regio. De ruimtevraag van datacenters is gericht op locaties waar kan worden voldaan aan gestelde selectiecriteria en waar voldoende ruimte beschikbaar is.

Op de werklocatie Agriport is de noordelijke helft van het bestaande regionale bedrijventerrein Agriport A7 (bruto 40 ha) in 2013 benut voor de realisatie van het eerste grote datacenter. Het zuidelijke deel van dit bedrijventerrein is ook grotendeels uitgegeven. De resterende ruimte op het zuidelijk deel van dit bedrijventerrein is te klein om een tweede groter datacenter te kunnen inpassen.

PDF Eraser Free



Daarbij geldt dat de vestiging van datacenters in of direct naast het grootschalige glastuinbouwgebied goede kansen biedt voor koppelen, versterken en verduurzaming van de activiteiten.

Op de locatie Agriport is in 2015 een perceel van 70 ha bestemd voor datacenters. Deze locatie is inmiddels uitgegeven en de bouw van datacenters op dit perceel is gestart. Het bestaande bedrijventerrein Venster-West is ingericht en vestiging van datacenters is hier al toegestaan. Op dit bedrijventerrein is echter nog circa 10 hectare beschikbaar, dat onvoldoende is voor een groter datacenter met een omvang van 20 ha (of groter). Door het in ontwikkeling nemen van gronden direct aangrenzend aan dit terrein, kan het geheel worden benut voor vestiging van een groot datacenter. Indien dat gebeurt zal wederom, circa 10 hectare, bedrijventerrein worden afgeboekt van het regionale bedrijventerreinenaanbod.

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening, behorende bij de Structuurvisie van de provincie Noord-Holland, worden regels gegeven voor bestemmingsplannen die nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken. In de bijlagen van deze toelichting is onderbouwd dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan de relevante regels uit de verordening. Daarbij is ook aandacht besteed aan toetsing aan de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’ overeenkomstig het Besluit ruimtelijke ordening. In deze bijlage wordt ook aangegeven welke regels uit de provinciale verordening voor het plan relevant zijn en op welke wijze in de onderbouwing van het plan hieraan invulling is gegeven.

De regiopartners hebben de werklocatie Agriport aangewezen voor de bovenregionale vraag voor grotere datacenters en vastgelegd in het ‘Regionale Convenant werklocatie Kop van Noord-Holland’:

---

*Zolang de vraag zich op Agriport blijft manifesteren, is voldoende voorraad (met name voor datacenters) hier essentieel. Deze voorraad moet ook ruimte blijven bieden aan de koppeling tussen glastuinbouw en datacenters, de verwachting is dat hier de komende jaren meer synergie zal optreden.*
*De markt wil hier graag zitten dus hier moet op worden ingespeeld.*
*Momenteel is al 70 hectare, naast de bestemming voor glastuinbouw, mede bestemd voor datacenters. Partijen erkennen dat een ijzeren voorraad voor deze doelgroep noodzakelijk is, deze voorraad moet ook gelijk uitgeefbaar zijn want lange procedures zijn een minpunt voor de doelgroep van datacenters.*
*Bron: Regionale Convenant werklocatie Kop van Noord-Holland, 2016*

Het plan voldoet daarmee aan de afspraken die regio en provincie hebben gemaakt in kader van het ‘Regionale Convenant werklocatie Kop van Noord-Holland’. Door medewerking aan het plan te verlenen worden de betrokken provinciale en regionale belangen niet geschaad. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een concrete behoefte en de ruimtelijke kwaliteit wordt geborgd. De provincie en de regio ondersteunen de ontwikkeling. Daarmee is voldaan aan de vereiste onderbouwing van het plan gericht op de besluitvorming.

PDF Eraser Free



### 3.3 Duurzaamheid

In algemene zin maakt digitale dataopslag onder meer het 'anders werken' mogelijk. Hierdoor kan woon-werkverkeer worden beperkt (zoals de moeizame arbeidspendel uit Noord-Holland Noord naar de Randstad) en heeft daarmee een positief effect op de reductie van de broeikasgasemissie. Digitale dataopslag verbetert tevens de efficiëntie op veel maatschappelijke gebieden, hetgeen een netto lastenbesparing oplevert voor burgers en het bedrijfsleven[3].

Daarnaast zijn er kansen om de inpassing van een datacenter op de locatie duurzaamheid vorm te geven. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen duurzaamheid op locatieniveau en op objectniveau.

**Duurzaamheid op locatieniveau**

De locatie Agriport is al duurzaam ingericht voor de voorziene bedrijfsactiviteiten. Voorbeelden van de duurzame inrichting zijn:

- De wegen zijn duurzaam veilig ingericht en zijn daarvoor - waar nodig - verbreed en voorzien van fietsstroken of gescheiden fietspaden. Er is in de afgelopen jaren meer dan vijf kilometer aan gescheiden fietspad aangelegd.

- Meer dan 40 hectare aan waterlopen en compensatiewaterbergingen wordt ingepast om wateroverlast voor de omgeving te voorkomen. De grotere waterpartijen worden natuurvriendelijk ingericht met plas-dras oevers en worden landschappelijk ingepast. De nieuwe waterstructuur heeft daarnaast een functie gekregen als bluswatervoorziening voor alle nieuwe functies in het gebied. De riolering op de locatie Agriport is 100% gescheiden uitgevoerd. Hemelwater of schoon proceswater wordt opgevangen en nuttig (her)gebruikt als giet- of koelwater of afgevoerd op lokaal oppervlaktewater. De afvoercapaciteit van het afvalwater wordt zoveel mogelijk beperkt. Waar mogelijk wordt afvalwater gezuiverd/hergebruikt en het resterende, voornamelijk huishoudelijk afvalwater, wordt gecontroleerd afgevoerd naar een rioolwaterzuivering.

- De locatie is aangelegd met een gesloten grondbalans. Bij de aanleg is vrijkomende grond direct nuttig hergebruikt, zodat primaire brandstofverbruik en $CO_2$-emissies van bouwverkeer zijn beperkt, evenals geluidshinder hiervan voor de omgeving.

- Er is nieuwe groenvoorziening gerealiseerd voor inpassing van nieuwe functies op Agriport, waarbij rekening is gehouden met de structuur van het landschap, de aansluiting op bestaande groenvoorziening en de eisen van de gemeente en de omgeving.

- Duurzaam meervoudig ruimtegebruik wordt toegepast voor bijvoorbeeld hemelwaterberging. Hemelwater voor gietwaterbereiding in de kassen wordt deels in de ondergrond opgeslagen, onder de kassen en bedrijfsgebouwen. Het ruimtegebruik voor reguliere hemelwaterberging bovengronds kan hiermee worden beperkt. Verder wordt de bodem onder de bebouwing ook gebruikt voor duurzame warmte/koudeopslag en aardwarmtewinning.

- Op de locatie is door actieve samenwerking van de bedrijven binnen ECW een slim energieweb aangelegd, zodat energiebesparing en energie-efficiency kan worden geoptimaliseerd en eveneens duurzame energieopwekking kan worden ingepast, resulterend in een aanzienlijke reductie van onder meer de $CO_2$-emissie.

- De locatie is ontwikkeld in een door gemeente begrensd deel van de Wieringermeerpolder, zodat de openheid in het resterende deel van de polder in tact blijft. De landschappelijke inpassing van nieuwe functies is in het verleden uitgewerkt in diverse beeldkwaliteitsplannen. Er kan worden geconstateerd dat inpassing van nieuwe functies op

[3] Zie bijvoorbeeld http://www.microsoft.com/netherlands/msnederland/microsoft-in-nederland/microsoft-technologie-en-ecologische-duurzaamheid.aspx of website Dutch Datacenter Association.

PDF Eraser Free



de werklocatie op hoofdlijn voldoet aan de streefbeelden die in deze plannen waren geschetst.

- Agriport is in korte tijd uitgegroeid tot een internationaal aansprekende locatie. Dit succes is grotendeels te danken aan het maatschappelijke draagvlak en de open samenwerking tussen het bedrijfsleven, betrokken instanties en de omgeving.

- Infrastructuur en vastgoed worden op de locatie zo opgezet dat deze kunnen voldoen voor meerdere doelen. Geïnspireerd door duurzaam vastgoedbeheer wordt op de locatie gestreefd dit zo te realiseren dat meerdere functies hier flexibel tijdelijk of permanent kunnen worden gefaciliteerd. Er is doorlopend aandacht voor meervoudig en flexibel gebruik van de (bedrijfs)ruimte en infrastructuur om de dynamiek op de locatie te behouden. Dit wordt ondersteund door samenwerkingsverbanden gericht op beheer en onderhoud van de infrastructuur, locatie en het vastgoed zodat deze op een voldoende hoog niveau blijven.

- Tenslotte, zoals al eerder verwoord en gericht op de kansen in de circulaire economie, worden op de locatie functies geclusterd, zodat uitputting van grondstoffen en natuurlijke hulpbronnen wordt beperkt door onder meer maximalisatie van besparingen, optimalisatie van de efficiency en het hergebruik van reststromen.

**Duurzaamheid op objectniveau**
Op objectniveau is er nog geen uitgewerkt bouwplan van een datacenter beschikbaar. In de bijlagen is voor het thema energie voor datacenters algemene informatie opgenomen. Ondanks dat nog geen specifiek bouwplan beschikbaar is, kan gesteld worden dat hier kansen liggen om de duurzaamheid van de vestiging van datacenters nog verder te verbeteren. Hieronder wordt ingegaan op de energievoorziening op objectniveau. Voor de onderbouwing van de landschappelijk inpassing van een datacenter op de betreffende locatie wordt verwezen naar hoofdstuk 4 en de bijlagen van de plantoelichting. Een aantal aanvullende duurzaamheidsaspecten is:

- Bij de bouw van datacenters wordt in toenemende mate gebruik gemaakt van standaard prefab modules waardoor o.a. bouwafval tot een minimum wordt beperkt;
- In het gebruik van bouwmaterialen op Agriport zijn eisen gesteld om verontreiniging van afstromend hemelwater te beperken;
- Bij de inpassing van datacenters op deze locatie zal tevens aandacht worden gegeven aan de veiligheid. De dienstverlening van een datacenter vereist een hoge mate van betrouwbaarheid. De opgeslagen gegevens moeten altijd voor de gebruikers toegankelijk zijn. In de uitwerking van de datacenterlocaties zal extra aandacht worden gegeven aan behoud van een omgeving vrij van belemmeringen in de nabijheid van de datacenters en eisen voor veiligheid, rampenbestrijding en anti- terrorismemaatregelen. Een voorbeeld is een slimme situering van de waterstructuur die noodzakelijk is voor de waterhuishouding. Dit kan, naast andere noodzakelijke beveiligingsmaatregelen, de vrije toegang voor derden tot een datacenterlocatie mede beperken.

Het onderscheid tussen landbouw, agribusiness en andere bedrijvigheid vervaagt. Soms levert integratie van sectoren milieuvoordelen op. Vestiging van een datacenter op de werklocatie Agriport A7 is hiervan een voorbeeld. Op de locatie Agriport kan een unieke koppeling tussen datacenters en kassen ontstaan door energie-uitwisseling en beter gebruik van onder andere elektra, warmte, water en $CO_2$. Het betreft een nieuwe combinatie waarvoor nog geen beleid is opgesteld. Wel is in het kader van de vestiging van het eerste datacenter op Agriport hiervoor de mening gevraagd van diverse instanties. Volgens LTO Noord Glaskracht is de ontwikkeling van een innovatieve samenwerkingsvorm tussen datacenter- en tuinbouwbedrijven een belangrijke stap richting de realisatie van een duurzame sector. Het is ook een stap naar meer decentrale kringlopen voor energievoorziening. Milieufederatie Noord-Holland beschrijft dat de vestiging van een datacenter de $CO_2$-efficiency van een glastuinbouwbedrijf en andere bedrijven van Agriport kan verbeteren. De nabije ligging is daarbij een aspect dat van groot belang is voor een hoge $CO_2$-efficiency. Uit energetisch oogpunt is het dus zonder meer een

PDF Eraser Free

goede zaak om koppeling van een datacenter met een glastuinbouwbedrijf mogelijk te maken. Op dit moment maken alle glastuinbouwbedrijven op Agriport gebruik van WKK's (warmtekrachtkoppeling) om elektriciteit te produceren, waarbij de restwarmte van dit proces wordt gebruikt om de kassen te verwarmen. Een datacenter gebruikt elektriciteit in de computers en daarbij komt restwarmte vrij. Deze restwarmte kan direct of indirect nuttig worden gebruikt, bijvoorbeeld voor de energievoorziening van de eigen bedrijfsgebouwen en kassen. De tuinders in de Wieringermeer hebben al aangegeven dat zij bereid zijn, indien haalbaar, deze restwarmte nuttig te willen inzetten in hun kassen. Het feit dat de levensduur van een kas vergelijkbaar is met die van een datacenter (beide ongeveer 20 jaar), maakt dat de wederzijdse afhankelijkheid van energie- en warmtelevering in balans is.

Ook Innovatienetwerk is van mening dat er grote mogelijkheden zijn voor een energetische koppeling tussen glastuinbouw en datacenters. Deze koppeling leidt tot een efficiënter energiegebruik van deze twee grootverbruikers, waardoor de economische concurrentiepositie van beide bedrijfstakken versterkt. Tegelijkertijd heeft de samenwerking een enorme potentie voor milieuwinst. Daaraan wordt toegevoegd dat dit soort innovatieve samenwerking veelal technische en praktische kennis genereert, dat de aanzet kan vormen tot verdere verduurzaming van de sectoren.

Tot slot heeft de ontwikkeling van duurzame energie in de Kop van Noord-Holland baat bij de inpassing van grotere datacenters op de locatie Agriport. De aansluiting van het datacenter op de infrastructuur die noodzakelijk is om de duurzame en decentrale energieopwekking aan te sluiten op het landelijk net draagt in belangrijke mate bij aan de kosten voor deze infrastructuur. Beide functies hebben immers baat bij een robuuste aansluiting op het landelijk net. Ook deze koppeling resulteert daarmee in verdere verduurzaming, immers de (maatschappelijke) kosten voor duurzame energie alternatieven dalen hierdoor.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



# 4 Planbeschrijving

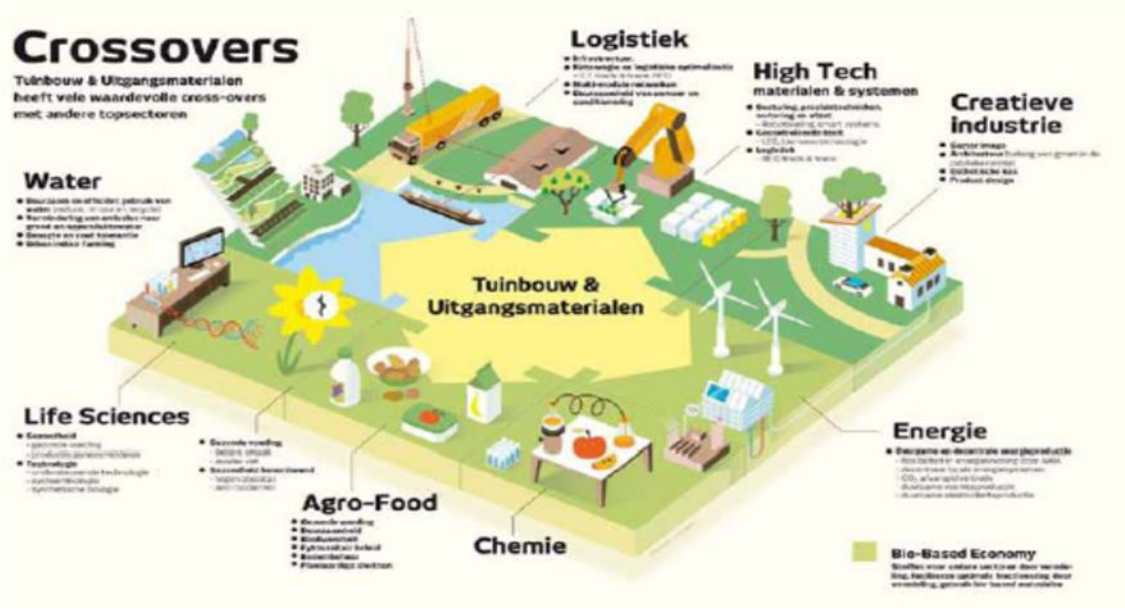
## 4.1 Inleiding

Voor het ontwikkelingsgebied is concrete interesse om een datacenter te vestigen, mits voldoende geschikte ruimte is voorzien. In de onderstaande paragrafen is de achtergrond van de ontwikkeling en de ruimtelijke en functionele structuur van de locatie en het perceel beschreven. Op dit moment is nog geen concreet bouwplan van een datacenter in het uitbreidingsgebied beschikbaar. In algemene termen worden de voorgenomen uitvoering en inpassing van een groot datacenter beschreven.

## 4.2 Achtergrond

De voormalige gemeente Wieringermeer en de provincie Noord-Holland hebben in een studie[4], afgerond in 2002, de kansen en bedreigingen voor bestaande en nieuwe ontwikkelingen in de Wieringermeer in kaart gebracht. In de studie worden ontbrekende schakels benoemd, die vereist zijn voor de gelijktijdige versterking van de lokale en regionale economie en de leefbaarheid in de kop van Noord-Holland.

In 2004 hebben de provincie Noord-Holland en de voormalige gemeente Wieringermeer de aftrap gegeven voor de ontwikkeling van een ontbrekende schakel; het agribusiness en logistiek cluster Agriport. In de afgelopen jaren is er veel werk verzet. Het cluster is (inter)nationaal op de kaart gezet en fysiek vormgegeven. De focus van de ontwikkeling was in de afgelopen jaren vooral gericht op het bij elkaar brengen van activiteiten uit de agribusiness en logistieke ketens en daarmee *clusteren*, samenwerken in de keten en schakels *verbinden* en efficiënter vervoer en logistiek, *regisseren.* Deze clustering resulteert o.a. in minder 'foodmiles' voor de producten geteeld in de Kop van Noord-Holland. Deze clustering biedt ook kansen voor het aanhaken van zogenaamde crossovers zoals weergegeven in onderstaande figuur.




*Figuur 5: Clustering en crossovers*

Vanaf de start van de ontwikkeling is gebruik gemaakt van o.a. de Ladder van Lansink om grondstoffen verbruik te beperken, minder afval te produceren en door hergebruik kosten-effectiever te werken. Voorbeelden hiervan zijn het maximaliseren van de inzet van hemelwater in de glastuinbouw (inclusief ondergrondse opslag) en hergebruik van diverse reststromen die vrijkomen op de locatie en bij bedrijven in de directe omgeving (onder andere hergebruik van plantmateriaal, cacaodoppen en snijresten van vleesverwerking). Tevens is in de

[4] 'Wieringermeer, de ontbrekende schakel?', gemeente Wieringermeer 2002

PDF Eraser Free



projectontwikkeling gebruik gemaakt van de Trias Energetica om energie te besparen, zo energie-efficiënt mogelijk te werken en om de inzet van duurzame energie te bevorderen. Voorbeelden hiervan zijn de inpassing van aardwarmte voor de verwarming van kassen en de clustering van grootschalige glastuinbouw (warmtegebruiker) en datacenters (producent van restwarmte). Deze aanpak komt samen in de gedachten over de circulaire economie. Kenmerkend voor de circulaire economie is dat grondstoffen en natuurlijke hulpbronnen niet worden uitgeput, maar efficiënt worden hergebruikt door bedrijven. Zo wordt een productketen een kringloop. De landbouwketenverkorting, die de basis is voor de clustering van activiteiten op het agropark, is daarmee doorontwikkeld in een model voor clustering van activiteiten op Agriport om de kansen van een circulaire economie te benutten.

Op de locatie Agriport kan vanwege de clustering van bedrijven die gebruik maken van dezelfde (energie)infrastructuur en bovendien gebruik kunnen maken van elkaars reststromen grote verduurzaming van de bedrijfsvoering worden gerealiseerd voor de betrokken bedrijven. Meerdere datacenterbedrijven hebben mede daarom interesse getoond om een vestiging te openen op Agriport. Op de werklocatie zijn twee grote datacenters al gevestigd. Gegeven de interesse is gekeken welke percelen aanvullend kunnen worden benut voor plaatsing van grote datacenters. Op het bedrijventerrein Venster-West kan een datacenter zich al vestigen, maar de ruimte daarvoor is beperkt. Middels dit bestemmingsplan wordt het ruimtelijk kader geschapen waarmee een groot datacenter zich aldaar optimaal kan vestigen.

### 4.3 Locatiekeuze

Het voornemen is om in het plangebied ruimte te bieden voor de bouw van datacenters. Daarbij spelen de volgende vestigingsfactoren een rol:

- Datacenters zijn grootverbruikers van energie. Op de locatie is al een unieke energie-infrastructuur beschikbaar voor de grootschalige glastuinbouw en duurzame energieopwekking waarop een datacenter goed kan aansluiten. De leveringszekerheid van energie voor datacenters is op meerdere manieren te borgen.
- De locatie is met glasvezel verbindingen aangesloten op een van de belangrijkste internetknooppunten de Amsterdam Internet Exchange. Op de locatie is glasvezel infrastructuur al beschikbaar.
- De ruimte en verkavelingsstructuur op de locatie is zeer geschikt voor grotere datacenters die een bouwvlak van 20 (of meer) hectare oppervlak vragen.
- De betreffende percelen kunnen na bestemmen relatief snel bouwrijp worden ingericht voor de gefaseerde realisatie van een groter datacenter. Voor de bouwfase zijn basisvoorzieningen al aanwezig.
- De plaatsing van datacenters is een impuls voor één van de doelstellingen voor de locatieontwikkeling en wel de aansporing door gemeente en regio om ook hightech bedrijvigheid aan te trekken.
- Datacenters kunnen op de locatie Agriport A7 restwarmte en $CO_2$-uitwisselen met bestaande grootschalige glastuinbouwbedrijven zodat verduurzaming van beide activiteiten een reële optie is.
- De locatie ligt op relatief beperkte afstand van Amsterdam en de Randstad. Voor internationaal georiënteerde bedrijven is de nabijheid van één van de vier grootste luchthavens van Europa een belangrijke plus. De nabijheid van de Randstad en woonkernen in de regio betekent dat voor bouw en beheer van datacenters ook voldoende capaciteit en gekwalificeerd personeel beschikbaar is.
- Agriport is een goede locatie voor de (glas)teelt van groenteproducten. Het gematigde klimaat is optimaal voor de teelt van diverse voedingsproducten ten opzichte van andere locaties in Nederland en Europa. Deze condities zijn ook zeer geschikt gebleken voor het realiseren van energie-efficiënte datacenters.
- De locatie is zeer geschikt voor de inpassing van duurzame energie. De kop van Noord-Holland is een gebied met veel wind. De zonintensiteit en het aantal zonne-uren zijn relatief hoog. De bodem onder de locatie is geschikt voor o.a. warmte-/koudeopslag, hoge temperatuur warmteopslag en aardwarmtewinning. Op de locatie is dan ook vergunning verleend voor dit gebruik van de bodem en is een warmtenet al gerealiseerd. Daarnaast kan de zoetwatervoorziening voor functies als glastuinbouw en

PDF Eraser Free



datacenters op meerdere manieren worden geborgd met drink-, hemel-, grond- en oppervlaktewater.

De geschiktheid van bovengenoemde factoren is al bevestigd door de komst van het eerste twee datacenters en de concrete interesse van internationale koplopers op het gebied van ICT dienstverlening.

### 4.4 Ruimtelijke en functionele structuur

Voor realisatie van een datacenter is een aantal aspecten belangrijk. De locatie moet voldoende ruimte bieden om alle functies goed te kunnen plaatsen en de veiligheid van de opslag optimaal te borgen. Een datacenter moet een goede en betrouwbare elektriciteitsvoorziening hebben. Ook is een betrouwbare en snelle verbinding voor dataverkeer, middels een meervoudige glasvezelinfrastructuur, noodzakelijk. Daarnaast is het van belang dat de energie-efficiency zo hoog mogelijk kan zijn en dat dus ook de restwarmte kan worden hergebruikt. Deze aspecten zijn binnen Agriport A7 aanwezig. Hiervoor is vooral ondergrondse infrastructuur noodzakelijk en deze infrastructuur heeft geen effect op de landschappelijke inpassing.

Een datacenter bestaat uit rechthoekige gebouwen voornamelijk gevuld met computers, waarop digitale informatie wordt opgeslagen en verwerkt. Om te kunnen voorzien in elektriciteit zijn transformatievoorzieningen vereist; de elektriciteit die efficiënt op hoogspanning wordt getransporteerd via het landelijke moet worden omgezet in laagspanning voor de computers. Voor stroomstoringen worden back-up voorzieningen geplaatst in de vorm van batterijen en noodstroomgeneratoren. Voor het personeel, werkzaam op het datacenter, worden ontvangst- en kantoorruimtes voorzien.

Als er zich een datacenter vestigt op het terrein, dan zal deze naar verwachting kiezen voor een schaalbaar bedrijf. Dat betekent dat een bedrijf meerdere bouwfasen heeft en in zo'n bouwfase telkens panden plaatst met computers en de benodigde voorzieningen. Het is voor een datacenter van belang om een grote bedrijfszekerheid te garanderen. Veiligheid in het proces, maar ook op en rond het terrein, spelen daarbij een belangrijke rol. De bedrijven zullen daarom naar verwachting kiezen voor niet opvallende bebouwing met voldoende afstand tot de openbare weg.

Voor bedrijfsgebouwen en andere bouwwerken wordt een bouwhoogte van 15 meter aangehouden. Daar waar dit aanvaardbaar landschappelijk en ruimtelijk ordeningstechnisch kan worden ingepast kan hiervan binnen de kaders van het plan worden afgeweken. Deze opzet sluit aan bij de opzet van het bestaande bedrijventerrein Venster-West. Op het dak van gebouwen kunnen technische installaties geplaatst worden, zoals koelinstallaties en ventilatieschachten.
Rond het datacenter kan, binnen de omkadering van de waterstructuur aanvullend een hekwerk worden geplaatst met een maximale hoogte van 2,5 meter (en onder voorwaarden 4 meter) als extra buffer om de beveiliging van gevoelige bedrijfsprocessen te borgen.

### 4.5 Landschappelijke inpassing

De werklocatie Agriport ligt in de zuidoosthoek van de Wieringermeerpolder. Deze plek is aangewezen voor de werklocatie door de provincie Noord-Holland en de gemeente Hollands Kroon (voorheen gemeente Wieringermeer) in diverse ruimtelijke beleidsplannen. Zoals verwoord in hoofdstuk 3 is als logische uitbreiding van de werklocatie Agriport een uitbreiding beschreven in de 'Omgevingsvisie Hollands Kroon' in de richting waarin dit plan voorziet.

Voor de werklocatie Agriport zijn diverse documenten opgesteld voor de landschappelijke inpassing van alle functies. Voor de eerste fase van de ontwikkeling en de uitbreidingslocatie Agriport 2 zijn beeldkwaliteitsplannen en welstandsnota's opgesteld. Naar behoefte is dit aangevuld voor specifieke bouwplannen, bijvoorbeeld voor datacenters. Voor het opstellen van deze plannen is de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie' van provincie Noord-Holland gebruikt.

PDF Eraser Free

Door de gemeente is in december 2013 de Welstandsnota Hollands Kroon vastgesteld. Ook dit beleidskader is bij het opstellen gebruikt om voor dit plan met betrokkenen de landschappelijke inpassing te verkennen. Daarvoor is ook gekeken naar de beleving van het plan vanuit de omgeving en de ontstaansgeschiedenis en structuur van het bestaande landschap. Vertrekpunt bij het maken van eerdere plannen en de verkenning voor onderhavige ontwikkeling was bovenstaand kader en de laatste versie van de ‘Leidraad Landschap en Cultuurhistorie’. De uitkomst van de verkenning is uitgewerkt in het ‘Beeldkwaliteitsplan Agriport A7 Deelgebied B1’ (hierna BKP). Voor een beschrijving van het beleidskader, de beoogde inpassing van een datacenter in deelgebied B1 en een impressie van het streefbeeld hiervoor wordt verwezen naar het BKP opgenomen in de bijlage. Op basis van dit BKP, en daarover ontvangen/verwerkte vooroverlegreacties van o.a. de ‘Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling’ (zie voor het advies van de commissie de website van provincie Noord-Holland), zijn belangrijke elementen voor de inpassing (zoals de aan te houden afstanden, bouwhoogtes e.d.) geborgd in onderhavig bestemmingsplan (in de planregels, bijlage 2 van de planregels en de verbeelding). Gemeente zal een bouwvergunningsaanvraag voor datacenters daarmee toetsen aan o.a. deze regels, waarin dus de belangrijke elementen voor de inpassing, die volgen uit het BKP, zijn opgenomen.

PDF Eraser Free



# 5 Milieu- en omgevingsaspecten

## 5.1 Algemeen

De gevolgen voor het milieu en de omgeving zijn een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. In dat verband moet bij de afweging over de uitvoerbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen worden onderzocht welke milieu- en omgevingsaspecten daarbij een rol (kunnen) spelen. Dit hoofdstuk beschrijft per milieu- en omgevingsaspect wat de mogelijke effecten van de ontwikkeling zijn. Er is daarbij rekening gehouden met een gefaseerde ontwikkeling en mitigerende maatregelen om hinder voor mens en milieu te beperken.

*Beschikbare onderzoeken*

In het kader van de ontwikkeling van de locatie Agriport 2 is een groot aantal milieu- en omgevingsaspecten al getoetst in de reeds doorlopen procedures. Voor het bestaande bedrijventerrein Venster West is de 'MER Agriport A7' opgesteld[5]. Voor de ontwikkeling van de uitbreidingslocatie Agriport 2 is de 'MER Uitbreiding Agriport A7' opgesteld[6]. In deze laatste MER is het deelgebied ten westen van de rijksweg A7 binnen de uitbreidingslocatie Agriport 2 opgenomen als deelgebied B. De omvang van deelgebied B is tevens aangegeven in figuur 2 van deze plantoelichting. In 2007/2008 is voor onder andere de aspecten water, bodem en archeologie voor percelen binnen deelgebied B onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is o.a. uitgevoerd omdat delen van deelgebied B kunnen worden benut voor de waterhuishouding voor ontwikkeling van de werklocatie ten oosten van de rijksweg A7.

Bij de voorbereiding van onderhavig plan is bovengenoemd onderzoek waar nodig geactualiseerd. Gelijktijdig met de actualisatie is tevens het gebruik van deelgebied B voor nieuwe functies, specifiek de functie datacenter, beoordeeld. Bij de voorbereiding van onderhavig plan was nog niet bekend welk deel van deelgebied B benut zou kunnen en moeten worden voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West voor nieuwe functies zoals de vestiging van (grote) datacenters. Om deze redenen zijn ten behoeve van de milieueffectrapportage en de onderbouwing van het bestemmingsplan een aantal milieu- en omgevingsaspecten beoordeeld voor een gefaseerde ontwikkeling van heel deelgebied B (waar nodig in samenhang met milieu- en omgevingsaspecten van de bestaande locatie). Bij de gefaseerde ontwikkeling was als eerste stap aangenomen een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West met het aanliggende perceel, deelgebied B1 voor grote datacenters. Zover relevant zijn in de onderzoeken de effecten per ontwikkelingsfase beschreven. Deze beoordelingswijze is aangehouden en beschreven in de onderzoeken opgenomen in de bijlagen voor de milieu- en omgevingsaspecten; aardkundige waarden en archeologie, natuur, bodem en ondergrond, water en klimaatadaptie, landbouw, luchtkwaliteit, externe veiligheid en lichthinder. Voor de milieu- en omgevingsaspecten geluid, verkeer en vervoer en de overige omgevingsaspecten zijn de onderzoeken gericht op ontwikkeling van alleen deelgebied B1 als uitbreiding van het aangrenzende bedrijventerrein Venster West voor datacenters.

*Uitgangspunten*

Uitgangspunten voor de beoordelingen zijn dat wordt verwacht dat circa 4-5 FTE per ha (bruto) werkgelegenheid wordt gecreëerd op een datacenter. Parkeerruimte, wegen voor ontsluiting, onderhoud en toezicht alsmede accommodatie voor personeel zijn onderdeel van het datacenter. Bij een datacenter worden installaties geplaatst voor de (nood)stroom voorziening en voor koeling. De omvang van deze installaties is momenteel nog niet bepaald. In de beoordeling is uitgegaan van 'worst-case' maximale invulling van deze voorzieningen. Daarbij is aangenomen dat de binnen het ontwikkelingsgebied gelegen objecten onderdeel kunnen worden van het plan en is een fasering van het plan beschreven. Tevens zijn effecten voor enkele buiten het gebied gelegen objecten, zoals boerderijen en woningen, beschreven.

[5] Zie o.a. https://www.commissiemer.nl/adviezen/1505

[6] Zie o.a. https://www.commissiemer.nl/adviezen/2009

PDF Eraser Free



Voor een uitgebreide beschrijving van de relevante wetgeving en beleidskaders per aspect wordt verwezen naar de m.e.r. beoordelingsnotitie en de voor de thema's opgestelde beoordelingen opgenomen in de bijlagen van de toelichting.
In navolgende paragrafen wordt eerst ingegaan op het instrument milieueffectrapportage en milieuzonering. Daarna worden de resultaten van de beoordelingen van de verschillende milieu- en omgevingsaspecten beschreven in relatie tot het voornemen waarvoor onderhavig plan is opgesteld.

### 5.2 Toetsing m.e.r.-plicht

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor dit plan is een 'Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling' opgesteld. In de notitie is een beoordeling van de m.e.r.-plicht opgenomen.
De aanmeldingsnotitie is opgesteld door de initiatiefnemer. Met de aanmeldingsnotitie vraagt de initiatiefnemer aan bevoegd gezag om te beoordelen of een milieueffectrapport opgesteld moet worden en levert zij voor dit besluit de benodigde informatie aan. Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan beslist de gemeente of voor het plan een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Deze stap is geregeld in de artikelen 7.17, 7.18 en 7.19 van de Wet milieubeheer. Het bevoegd gezag houdt bij de beslissing rekening met de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

In de Aanmeldingsnotitie is beschreven dat een m.e.r.-beoordeling voor het plan nodig is (categorie 11.3 van bijlage D Besluit m.e.r.). Voor de ontwikkeling is een m.e.r. beoordeling uitgevoerd, conform de inhoudelijke en procedurele formele vereisten voor een m.e.r-beoordelingsplichtig besluit over het bestemmingsplan. Er zijn geen andere bijzondere omstandigheden die de opstelling van een plan of project milieueffectrapport vereisen. In de notitie worden mogelijk gevolgen voor het milieu en mitigerende maatregelen beschreven. Er is geconcludeerd dat noch de locatie, noch de omgeving, noch de inrichting en gebruik van het plangebied voor datacenters, aanleiding geven om de (milieu-)effecten in een uitgebreide milieueffectrapportage af te wegen.

De gemeente heeft beslist dat er geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. De procedure is wettelijk vastgelegd in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm). Het besluit en de bijbehorende stukken worden gelijktijdig met (of voorafgaand aan) het ter visie leggen van het ontwerpwijzigingsplan ter inzage gelegd. De aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordeling is opgenomen in de bijlagen bij deze plantoelichting.

### 5.3 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende activiteiten enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende activiteit het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- Het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- Het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden gebruikt de gemeente Hollands Kroon de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte

PDF Eraser Free

van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Dit omgevingstype is ingericht volgens het principe van de functiescheiding: afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies voor; langs de randen is weinig verstoring door verkeer.

Een ander omgevingstype is 'gemengd gebied'. Een gemengd gebied is een gebied met een variatie aan functies: direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Binnen gemengd gebied is het mogelijk om gemotiveerd voor één of meer milieuaspecten een kleinere afstand aan te houden dan wordt geadviseerd voor een rustige woonwijk. Een geadviseerde afstand van 30 meter kan dan bijvoorbeeld worden gecorrigeerd tot 10 meter en een geadviseerde afstand van 100 meter tot 50 meter. Uitzondering op het verlagen van de richtafstanden vormt het aspect gevaar: de richtafstand voor dit milieuaspect wordt niet verlaagd.

*Toepassing*
In de VNG-uitgave is een datacenter ingedeeld in milieucategorie 2 (SBI-code 72) met een richtafstand van 30 meter. Deze richtafstand is gebaseerd op de mogelijke geluidshinder en is een richtwaarde voor de afstand van datacenters tot woningen (in een rustige woonomgeving). In de VNG-uitgave is aangegeven dat een datacenter geen hinder geeft voor de aspecten stof en geur en er ook geen veiligheidsafstand hoeft te worden aangehouden tussen het datacenter en omliggende woningen.

Op het huidige bedrijventerrein Venster West, waarvan het noordelijke gedeelte deel zal uitmaken van het plangebied, zijn nu activiteiten tot en met milieucategorie 3.2 toegestaan en kunnen, onder voorwaarden met betrekking tot de effecten, ook activiteiten met een milieucategorie 4.1 worden toegestaan. Op de nabijgelegen glastuinbouwlocatie zijn activiteiten toegestaan tot en met milieucategorie 4.1.

Een groter datacenter kan specifieke kenmerken en vestigingseisen hebben die in de VNG-uitgave niet zijn beschouwd. Op een groter datacenter zijn passende voorzieningen vereist voor de energievoorziening of koeling. Deze voorzieningen kunnen betekenen dat de richtafstand voor geluidshinder meer is dan 30 meter. De contour van de 50 dB(A) etmaalwaarde kan bij een groter datacenter op een afstand van circa 100-200 meter buiten de inrichtingsgrens liggen (afhankelijk van plaatsing geluidsbronnen en afscherming). In overeenstemming met de VNG systematiek geldt bij een dergelijke richtafstand milieucategorie 4.1 - 4.2 (voor woningen in een gemengd gebied).

Voor onderhavige ontwikkeling kan uitgegaan worden van een gemengd gebied. Er is namelijk sprake van functiemenging en/of bestaande hinder van de rijksweg A7. Uit de VNG-uitgave blijkt dat ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan worden beschouwd als gemengd gebied.

Er is een beperkt aantal geluidgevoelige bestemmingen en objecten binnen een afstand van 300 meter van het plangebied (zie tevens m.e.r. beoordeling). Om het ontwikkelingsgebied zal een geluidszone worden bestemd met een breedte van circa 200-300 meter. Deze afstand sluit aan bij de richtafstand die aangehouden wordt voor geluidshinder bij een milieucategorie 4.2. Op deze wijze is in het plan voorzien dat de geluidhinder van activiteiten in het plangebied worden beperkt. Met deze ordening is geborgd dat voor deze aspecten er in principe geen belemmering is voor het gebruik van het plangebied voor datacenters.

PDF Eraser Free

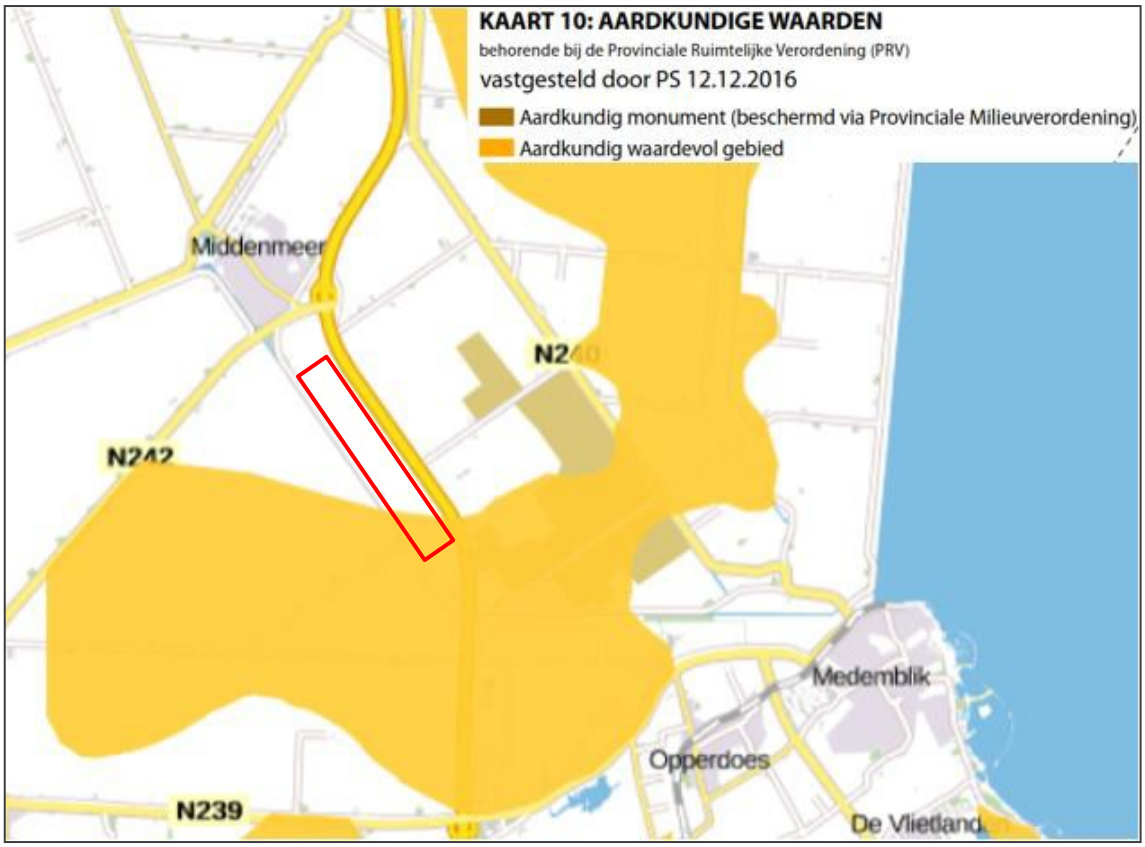


### 5.4 Aardkundige waarden en archeologie

Zoals in paragraaf 5.1. beschreven was in 2007/2008 als onderzoek uitgevoerd voor heel deelgebied B voor aardkundige waarden en archeologie. Dit onderzoek is uitgevoerd in kader van de MER Uitbreiding Agriport A7. De uitkomsten zijn verwerkt in het vigerende bestemmingsplan en de betreffende regels voor bescherming van deze waarden zijn onverkort overgenomen in onherhavig bestemmingsplan. Bij de voorbereiding van onderhavig bestemmingsplan is de actuele status voor dit aspect hieronder samengevat.

De provincie Noord-Holland heeft een kaart vastgesteld, waarop gebieden zijn aangegeven met (mogelijk) aardkundige waarden. Deze informatie is momenteel opgenomen in een kaart behorende bij de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan ligt deels in een gebied dat door provincie is aangewezen als aardkundig waardevol gebied. Het betreft de kreeksystemen Wieringermeer-zuid en oost, bestaande uit een ingewikkeld patroon van inversiekreekruggen en kommen. De aardkundige waarde van het systeem is gewaardeerd. Soortgelijke systemen komen ook elders in Nederland voor en zijn matig zeldzaam. De vormen zijn tamelijk gaaf en matig kenmerkend. Er is genetische en ruimtelijke samenhang. De kreeksystemen hebben wetenschappelijke waarde.

Het afgraven of egaliseren van de kreekruggen leidt tot aantasting van de aardkundige waarde. De aardkundige waarde ligt in het zuidelijke gedeelte van deelgebied B waarvan het aangrenzende bedrijventerrein Venster West is bestemd voor nieuwe functies waaronder datacenters.




*Figuur 6: Uitsnede kaart aardkundige waarden (bron: PRV Noord Holland). Met de rode contour is indicatief deelgebied B aangegeven.*

PDF Eraser Free



Uit bureauonderzoek in 2008 bleek dat het uitbereidingsgebied Agriport 2 een zekere archeologische verwachtingswaarde heeft[7]. Ten behoeve van het opstellen van de vigerende bestemmingsplannen is destijds archeologisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten zijn in deze bestemmingsplannen regels opgenomen ter bescherming van mogelijke archeologische waarden. In onderhavig bestemmingsplan wordt hier op aangesloten.

Voor realisatie van water of een datacenter zullen grondroerende activiteiten vereist zijn. De omvang en impact van deze werkzaamheden zijn thans nog niet bekend. Indien getoetst aan beleid van gemeente aanvullend inventariserend veldonderzoek vereist is zal dit conform het daarvoor opgestelde protocol[8] uitgevoerd worden.

Gegeven de archeologische verwachtingswaarde, gegeven dat sinds de start van de ontwikkeling Agriport bij uitgevoerde onderzoeken en werkzaamheden geen archeologische indicatoren zijn aangetroffen, is er geen aanleiding te verwachten dat het aspect archeologie een belemmering zal vormen voor realisatie van datacenters in deelgebied B. Het bestemmingsplan voorziet in een juridische borging van de archeologische bescherming.

### 5.5 Bodem en ondergrond

*Relevant kader*

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt zijn voor de beoogde functie.

*Toepassing*

De bodemkwaliteit voor de betreffende percelen is in kader van de ontwikkeling Agriport 2 in 2008 getoetst[9]. Gegeven de uitkomsten van dit onderzoek kon worden gesteld dat de bodemkwaliteit de realisatie van deelgebied B niet belemmerde. Sinds 2008 is het gebruik van deelgebied B voor agrarisch activiteiten niet gewijzigd. Voor de volledigheid is echter een actualisatie van het bodemonderzoek opgesteld (zie bijlagen). Gegeven de uitkomsten van de actualisatie kan worden gesteld dat de bodemkwaliteit de realisatie van deelgebied B niet belemmert.

De activiteiten die worden toegestaan met dit plan vormen zelf ook geen risico voor de bodemkwaliteit. Speciale bodembeschermende voorzieningen zijn onder een datacenter niet vereist. Wel kunnen voor ondersteunende voorzieningen, zoals noodgeneratoren (met brandstofopslag) en koelinstallaties (met de opslag van conditioneringsmiddelen) bodem beschermende voorzieningen vereist zijn. Voor het oprichten van een datacenter zal in het kader van het Activiteitenbesluit en/of de omgevingsvergunning aandacht gegeven moeten worden aan deze aspecten (op basis van de Nederlandse Richtlijn Bodem), maar er is geen aanleiding te verwachten dat dit een beperking oplevert voor de realisatie van datacenters op de voorgestelde locatie.

Het gebruik van de bodem en ondergrond wordt voor functies op Agriport zoveel mogelijk integraal benaderd mede gericht op meervoudig duurzaam ruimtegebruik. Grondverzet voor realisatie van waterlopen wordt binnen een gesloten grondbalans gecombineerd met het realiseren van bouwrijpe kavels. Aardkundige waarden zijn naar verwachten gering van omvang (zoals scheepswrakresten) en hiervoor is een beschermingsregime van toepassing. Bermen van wegen vereist voor de verkeersveiligheid, worden ook gebruikt voor ondergrondse kabels en leidingen en zijn daarvoor soms verbreed. Op de locatie wordt de bodem gebruikt voor lage temperatuur warmte en koude opslag alsmede seizoensoverstijgende opslag van regenwater. Dit gebruik door bedrijven wordt verticaal en horizontaal middels een masterplan op elkaar afgestemd. De diepere ondergrond wordt dan weer gebruikt voor hoge temperatuur warmte

[7] Bron: Stichting Cultureel erfgoed Noord-Holland, “Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van het plangebied Agriport A7 fase II”, 2008

[8] Bron: Plan van Aanpak (verkennend) booronderzoek, 2009

[9] Bodemonderzoek onderdeel MER Uitbreiding Agriport A7, zie tevens actualisatie onderzoek in de bijlagen van deze toelichting

PDF Eraser Free



opslag en tevens, op circa 2,3 km diepte, wordt aardwarmte gewonnen. Voor dit gebruik van de bodem zijn milieueffectrapportage procedures doorlopen en zijn vergunningen verleend. Voor onderhavig plan kan, indien dat gewenst of vereist is, gebruik gemaakt worden waarbij dan rekening is te houden met voorgezet gebruik van nabijgelegen akkerbouwgronden. Anderszins, indien een datacenter geen gebruik maakt van deze mogelijkheden belemmerd deze ontwikkeling het huidige gebruik van bodem en ondergrond in de omgeving van het ontwikkelingsgebied ook niet.

## 5.6 Water

*Relevant kader*
De voorgenomen ontwikkeling kan effecten hebben op de waterhuishoudkundige situatie, zowel kwantitatief als kwalitatief. In Nederland is daarom de watertoets een verplicht onderdeel van elke ruimtelijke ontwikkeling. De watertoets is een procesinstrument en omvat de gehele procedure van elkaar vroegtijdig informeren, adviseren, gezamenlijk afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten van zowel Rijk, provincies als gemeenten. De resultaten van de watertoets zijn opgenomen in deze waterparagraaf.

*Toepassing*
Voor de uitbreiding van de werklocatie Agriport A7 (Agriport 2) is in 2008 een watertoets procedure doorlopen[10]. Deelgebied B was integraal beoordeeld als onderdeel van het uitbreidingsgebied voor ondersteunende functies zoals waterberging. Voor aanpassingen van de waterhuishouding in deelgebied B is eveneens een waterhuishoudingsplan vastgesteld.
Bij de voorbereiding van onderhavig plan is voor deelgebied B nogmaals een watertoetsprocedure doorlopen en een rapportage opgesteld (zie bijlagen). Naast actualisatie van de beoordeling voor gebruik van deelgebied B voor de functie waterberging is beoordeeld wat de gevolgen zijn voor de waterhuishouding als deelgebied B (gefaseerd) wordt ontwikkeld voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West.

*Waterhuishouding*
Voor deelgebied B is rekening te houden met inpassing van waterberging voor de werklocatie en waterberging die vereist is voor uitbreiding van het bedrijventerrein. De uitgangspunten hiervoor en de uitkomsten van de beoordeling zijn beschreven in een zelfstandig leesbare watertoetsrapportage voor deelgebied B (zie bijlagen).
Aan de oost- en westzijde van het plangebied worden bestaande sloten waar nodig verbreed zodat de af- en ontwatering van zowel de rijksweg A7 als de Cultuurweg wordt geborgd. Eveneens kan langs de rijksweg A7 aanvullende waterberging worden ingepast. Alle grote waterpartijen op de werklocatie Agriport worden gerealiseerd in combinatie met plas-dras oevers of droge berging waarmee tijdelijke waterberging langs oevers wordt gecombineerd met kansen voor de ontwikkeling van natuurwaarden, verbetering van de waterkwaliteit of meervoudig duurzaam ruimtegebruik. Droge berging wordt waar gewenst/mogelijk toegepast mede om te voorkomen dat grote waterpartijen vogels aantrekken die van negatieve invloed zouden kunnen zijn voor de bestaande akkerbouw in de omgeving (of een gevaar zou kunnen zijn voor verkeer op de rijksweg A7 of zou kunnen resulteren in meer aanrijdingsslachtoffers). Door voldoende watercompensatie te realiseren worden negatieve effecten voor de omgeving zoveel mogelijk voorkomen.

*Grondwater en waterkwaliteit*
Het grondwater in deelgebied B is niet verontreinigd en, behoudens een zoet waterlens op maaiveldniveau, brak. De bodem onder de locatie kan worden gebruikt voor hemelwaterinfiltratie/berging en onttrekking van grondwater voor proceswater of voor opslag van warmte of koude. Voor dit gebruik is een masterplan opgesteld en een milieueffectrapportage procedure doorlopen. Op basis van dit kader kunnen vergunning voor dit bodemgebruik worden verstrekt.

[10] Watertoets Agriport A7, fase 2, revisie 07, dd. 11 augustus 2008

PDF Eraser Free

Een datacenter zal normaal gesproken geen gebruik hoeven te maken van deze opties maar dit is wel mogelijk. Een datacenter zou bijvoorbeeld restwarmte in de zomer kunnen bufferen voor gebruik in de winter of water opslaan in de winter om te gebruiken voor koelen in de zomer.
Voor de hele locatie Agriport is een grondwater monitoring netwerk gerealiseerd waarvan de resultaten in kader van de verleende vergunningen wordt gerapporteerd aan bevoegd gezag.
Alleen aan de noordzijde van deelgebied B1 grenst het plangebied aan akkerbouwpercelen. Er is in de huidige situatie al een peilscheiding voorzien. En door de diepte van een nieuwe waterstructuur nabij deze grens te beperken en afstand te houden tot deze percelen worden materiele effecten op de grondwaterstand voorkomen en daarmee ook geen verdroging- of afwateringseffecten voor aanliggende akkerbouwpercelen verwacht.
Bij de sanering van boerenerven voor nieuwe functies zullen, zover vereist, plaatselijke bodem- en grondwaterverontreinigingen aangepakt worden en dit aspect heeft een licht positief effect op de grondwaterkwaliteit in het plangebied. Dat geldt eveneens als de bemesting in deelgebied B vervalt.

Verder is gebleken uit de monitoring door Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier[11] dat de langjarige trend, in het betrokken poldervak, van verzoeting van grond- en oppervlaktewater nauwelijks beïnvloed wordt door de verharding. Anderszins is er door de verharding ook nog geen merkbare afname van de nutriëntenuitspoeling geconstateerd. Dat betekent dat anno 2019 de effecten voor het grondwater (nog steeds) als neutraal kunnen worden beoordeeld.

*Afvalwater en transport*
Uitgangspunt voor de inrichting van bedrijfsterrein is een 100% gescheiden rioolsysteem. Op het bestaande bedrijventerrein Venster-West is een aansluiting op de vuilwaterriolering beschikbaar. Deze voorzieningen zijn aangesloten op een centrale ontvangstput en doorvoerpompstation aangelegd aan de Oostlanderweg. Met dit pompstation wordt afvalwater van de hele werklocatie Agriport afgevoerd naar RWZI Wervershoof. De vuilwaterriolering van nieuwe functies op het bestaande bedrijventerrein Venster-West en de uitbreiding daarvan zullen worden aangesloten op deze infrastructuur. Het vuilwater van de functie datacenter is voornamelijk huishoudelijk afvalwater en de capaciteit is dusdanig gering dat dit met de bestaande infrastructuur kan worden afgevoerd. Afhankelijk van het type datacenter kan er ook koelwaterspui vrijkomen. Indien dit een discontinue stroom op warme dagen van een luchtgekoeld datacenter betreft, is de kwantiteit en kwaliteit dusdanig dat in principe op oppervlaktewater kan worden geloosd. Indien het een watergekoeld datacenter en/of een datacenter met een eigen waterbereiding (om de inname van water te beperken) betreft, kan maatwerk vereist zijn om te bepalen of dit op oppervlaktewater kan worden geloosd dan wel nabehandeling vereist. Voor een dergelijke lozing zal een bedrijf een watervergunning moeten aanvragen.

Schoon hemelwater en schoon proceswater (zoals condensaat van rookgasafvoeren) van een datacenter kan direct worden afgevoerd op het oppervlaktewater. Tevens kan licht verontreinigd hemelwater van bijvoorbeeld parkeerterrein of onderhoudswegen op een datacenter via de berm of via een olie/bezinkselafscheider worden afgevoerd op het oppervlaktewater.
Er is daarmee geen negatief effect voor dit aspect te verwachten. Zodra de bestemmingsplan procedure voldoende gevorderd is, zal voor de waterhuishouding in het ontwikkelingsgebied een waterhuishoudingsplan worden opgesteld. In dit plan zal de te realiseren waterhuishouding worden uitgewerkt op basis van de watertoetsrapportage. Het plan zal voor aanvragen van de vereiste watervergunningen ter goedkeuring worden voorgelegd aan de waterbeheerder.

[11] Zie http://hnk-water.nl.

PDF Eraser Free



## 5.7 Klimaatadaptatie

*Relevant kader*
In 2008 was er voor de uitbreidingslocatie Agriport 2 nog geen kader voor het beoordelen van klimaatadaptatie. In de bepaling van de watercompensatie was bijvoorbeeld al wel een opslag aangehouden voor toename van de regenintensiteit tengevolge van klimaat ontwikkelingen. Ten aanzien van klimaat-/overstromingsrobuust ontwikkelen geldt momenteel dat in artikel 8a van de PRV Noord-Holland is bepaald dat bij voorbereiding van een bestemmingsplan rekening gehouden dient te worden gehouden met de risico's van en bij overstroming en de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om deze risico's te voorkomen of te beperken.
Met het concept 'meerlaagse waterveiligheid' kan beoordeeld worden welke waterveiligheidsmaatregelen maatschappelijk aanvullend het meest effectief zijn op het gebied van 1. preventie, 2. ruimtelijke inrichting en/of 3. crisisbeheersing. Op deze wijze kan tevens invulling worden gegeven aan een beoordeling van het aspect waterveiligheid c.q. overstromingsrobuust inrichten voor een nieuwe ontwikkeling.

*Toepassing*
Voor toetsing van bovenstaand kader is een beoordeling opgesteld die is opgenomen in de bijlagen van de plantoelichting. De werklocatie Agriport A7 (inclusief het plangebied voor uitbreiding van de locatie) ligt in een lager gelegen deel van Nederland, de Wieringermeerpolder. De keuze de werklocatie Agriport A7 te ontwikkelen in de zuidoosthoek van de Wieringermeerpolder is gemaakt samen met de regiopartners en provincie en is een gegeven. De locatie is aangewezen door Rijk, Provincie, regio en gemeente voor de functies agribusiness, logistiek, (duurzame) energie en grote datacenters. De contouren voor de werklocatie zijn aangeduid in o.a. de Omgevingsvisie van gemeente samen de uitbreidingsrichting van het bestaande bedrijventerrein Venster-West. De Nederlandse normen voor waterveiligheid zijn streng, de kans op overstroming is klein, maar niet geheel uit te sluiten. Dit geldt ook voor de waterkering rond de Wieringermeerpolder waarbij mede kan worden betrokken dat recent onderhoud aan deze kering is uitgevoerd en voldoet aan de normen.

Het overstromingsrisico voor de Wieringermeerpolder, en daarmee de werklocatie Agriport A7, wordt in hoofdzaak bepaald door dijkring 12, specifiek normtraject 12-2, de dijk langs het IJsselmeer.

Voor dit traject zal bij de beoogde uitbreiding van de werklocatie voor de vestiging van datacenters het slachtofferrisico niet materieel wijzigen gegeven o.a. de afstand van de werklocatie tot de IJsselmeerdijk, gegeven dat bij het stellen van normen het groepsrisico in de polder niet maatgevend is en anderszins met de werkgelegenheid op de werklocatie rekening is gehouden. Eveneens is bij het stellen van de normen rekening gehouden met een voldoende ruime inschatting van de economische schade bij een overstroming in de dijkring en heeft de nieuwe ontwikkeling ook hierop geen materiele invloed. Er is om deze reden bij de voorziene uitbreiding van de werklocatie ook geen toename van het overstromingsrisico te verwachten met een materieel effect voor de gekozen normen.

De werklocatie Agriport heeft zich kwalitatief bewezen voor de vestiging van grotere datacenters. Rijk, provincie, regio en gemeente ondersteunen de ontwikkeling. Juist op deze locatie is synergie mogelijk om de oorzaak van klimaatverandering te beperken. De versterking van de IJsselmeerdijk is in 2015 afgerond en bestand om de komende 50 jaar een voldoende hoog beschermingsniveau te bieden. In de bestemmingsplannen van gemeente Hollands Kroon zijn reserveringszones opgenomen, zodat mogelijk toekomstige aanpassing van de dijkring niet wordt belemmerd. Op basis van de nieuwe normen zal in de komende jaren gekeken worden welke aanvullende maatregelen en voorzieningen kunnen worden getroffen om het overstromingsrisico verder te voorkomen of te beperken. In meerdere studies zijn slimme maatregelen met beperkte kosten beschreven om het huidige beschermingsniveau te versterken. Agriport A7 levert bijdragen hieraan o.a. door de medewerking aan een pilotproject voor de ontwikkeling van achteroevers. Voor de Wieringermeerpolder lijken aanvullende maatregelen in de ruimtelijke inrichting, zoals compartimentering of verhoogde aanleg, niet voor

PDF Eraser Free



de hand liggend (tenzij het functies betreft nabij een dijk). Er is ruimte op objectniveau om aanvullende maatregelen te treffen indien men dat nodig acht. Tevens kan van meerwaarde zijn de crisis- en rampenbeheersing op locatie- en objectniveau te optimaliseren en dan naast het overstromingsrisico ook andere mogelijke risico's te betrekken. Dergelijk maatregelen kunnen in overleg met de betreffende instanties door de bedrijven worden uitgewerkt in kader van bijvoorbeeld een bouwplan of bedrijfshulpverleningsplan.

### 5.8 Natuur en biodiversiteit

*Relevant kader*
In het kader van de Wet natuurbescherming moet voorafgaand aan ruimtelijke ingrepen worden onderzocht of er sprake is van effecten van de voorgenomen werkzaamheden op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden. De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS), Natura 2000-gebieden, natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide natuurgebieden. De soortbescherming valt net als Natura-2000 onder de Wet Natuurbescherming, die per 1 januari 2017 in werking is getreden.

*Toepassing*
Voor de uitbreidingslocatie Agriport 2 is in 2008 natuuronderzoek uitgevoerd. Ook in jaren daarna zijn voor ontwikkelingen quick scans uitgevoerd voor herziening van bestemmingsplannen of werkzaamheden. Deze informatie is aangeleverd aan Bureau Waardenburg met het verzoek in deelgebied B ook nader bureauonderzoek uit te voeren gebruik makend van actuele gegevens en dit aan te vullen met veldonderzoek. Tevens is informatie aangeleverd voor dit onderzoek over de effecten van uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West voor vestiging van grote datacenters. De rapportage van Bureau Waardenburg is opgenomen in de bijlagen van deze plantoelichting.

*Gebiedsbescherming*
Het plangebied ligt op grote afstand van het dichtstbijzijnde natuurgebied, het IJsselmeer. Andere natuurwaarden (zoals weidevogelgebieden e.d.) liggen op dusdanige afstand dat negatieve effecten voor deze natuurwaarden op voorhand zijn uit te sluiten. Gegeven de beperkte milieucontouren en emissies van een datacenter zijn effecten van datacenters in deelgebied B uit te sluiten voor deze natuurwaarden, behoudens de stikstofemissie die een grotere reikwijdte kan hebben. Daarbij is betrokken dat de lichtemissie van datacenters zeer beperkt vergeleken met de functie glastuinbouw en er geen toename te verwachten is van de (in)directe lichtemissie uit het plangebied op de grens van het IJsselmeer. De beperking van lichthinder (ook tijdens de bouw) wordt verder geborgd door wettelijke eisen.
Voor de stikstof emissie/depositie is bij de voorbereiding van het plan een berekening gemaakt om aan te tonen dat geen stikstof depositie drempelwaarden voor Natura 2000 gebieden worden overschreden door activiteiten die dit plan mogelijk maakt. Gegeven dat sinds mei 2019 drempelwaarden, gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof, niet meer als basis voor toestemmingen van activiteiten mogen worden gebruikt, is aanvullend een beoordeling opgesteld (zie bijlagen plantoelichting). De uitkomst van de beoordeling geeft aan dat de stikstofemissie voor de functie datacenter in het plangebied niet resulteert in een significant negatief effect voor de instandhoudingsdoelstellingen (door stikstofdepositie) van Natura 2000 gebieden.

*Soortenbescherming*
De natuurwaarde op of nabij de percelen is beperkt, aangezien deze percelen intensief zijn/worden gebruikt voor de landbouw. Natuuronderzoek, uitgevoerd voor deze locatie in 2007 en 2017/2018, heeft uitgewezen dat op het betreffende perceel geen bijzondere natuurwaarde aanwezig was.

PDF Eraser Free



Het gebied wordt niet gebruikt door beschermde soorten uitgezonderd o.a. vleermuizen en uilen. Er zijn geen vaste- rust of verblijfsplaatsen van vleermuizen in deelgebied B waargenomen, behoudens één woning aan de Cultuurweg ten noorden van deelgebied B1. Wel zijn in deelgebied B1 tijdelijke (zomer-/paar-) verblijfplaatsen waargenomen van o.a. ruige dwergvleermuis (Cultuurweg 9). En er staan door de uilenwerkgroep geplaatste uilennestkasten bij de boerderijen. Deze nestkasten zullen door de werkgroep worden verplaatst naar een andere geschikte locatie in de polder. Voor vleermuizen is de Westfriesche vaart en de beplanting langs de vaart van belang en deze wordt behouden. Er wordt niet verwacht dat geluid of licht verstorend zal zijn voor vleermuizen (zie tevens aanvullende beoordeling bijlagen plantoelichting). Kap van bomen of sloop van panden in het plangebied voor de nieuwe functie kan vanuit het oogpunt van de natuurwaarde zonder aanvullende voorwaarden plaatsvinden dan wel om rekening te houden met de waargenomen natuurwaarden kan en zal hiermee rekening worden gehouden (en indien vereist ontheffing aangevraagd worden). Er verdwijnt geen foerageergebied voor vleermuizen, want boomgroepen van belang voor vleermuizen worden gehandhaafd en waar mogelijk worden landschappelijke lijnen waarlangs kan worden gefoerageerd versterkt. In het plan is beplanting en water opgenomen en dit biedt nieuwe kansen voor o.a. deze natuurwaarde. De vele kilometers eco-oever op de werklocatie zijn een licht positief effect voor de lokale natuurwaarden. In recente jaren zijn nabij de locatie ook een aantal relevante flora en fauna scans uitgevoerd[12]. De resultaten van deze inventarisaties geven ook geen aanleiding bovenvermeld beeld aan te passen.

De gunstige staat van instandhouding van de aangetroffen natuurwaarde zal gegeven bovenstaande niet in gevaar komen. Dit betekent dat ook uit dit oogpunt het aspect ecologie geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan oplevert.

*Biodiversiteit*
Biodiversiteit is een veelomvattend begrip dat verwijst naar alle verscheidenheid aan leven binnen soorten, tussen soorten en tussen de ecosystemen waartoe ze behoren. In het huidige grondgebruik, voornamelijk akkerbouw, is de biodiversiteit van plant en dier in het plangebied eenzijdig. Door bebouwing in een gebied toe te voegen zal natuurlijk ecosysteem verdwijnen. Door het aanleggen van watercompensatie en beplanting om de werklocatie heen, wordt wel ecosysteem terug gebracht, hoewel misschien beperkt, maar wel van verschillende planten en voor verschillende dieren. Tevens geeft de 'Quickscan biodiversiteit' aan dat de bij de uitwerking van de ontwikkeling er kansen zijn de biodiversiteit te verbeteren door bijvoorbeeld waar mogelijk open bestrating toe te passen, groen daken (entreegebouw) of vleermuisvriendelijke verlichting (buitenzijde plangebied). Deze aspecten kunnen in de uitvoeringsfase van het plan worden betrokken.

## 5.9 Landbouw

De locatie waar de vestiging van een datacenter wordt mogelijk gemaakt is in de huidige situatie in hoofdzaak in gebruik voor de reguliere landbouw. Op het meest zuidelijk perceel was een melkveehouderij actief en de gronden in het deelgebied zijn in hoofdzaak in gebruik voor akkerbouw. Conform artikel 27 van de provinciale ruimtelijke verordening is voor de (gefaseerde) ontwikkeling van deelgebied B een Landbouweffectrapport (LER) opgesteld (zie bijlagen).

Op basis van de LER kan worden gesteld dat ontwikkeling van de betrokken gronden aan de Cultuurweg geen belangrijk negatief effect zal hebben voor de landbouw in de omgeving van het plangebied c.q. de regio.

In de referentiesituatie is er een beperkt aantal milieugevoelige objecten in het plangebied. De ziektedruk die uitgaat van het huidige gebruik voor de landbouw kan nabijgelegen percelen belasten. De emissie van het plangebied is gerelateerd aan het huidige gebruik en wordt in

[12] Zie o.a. Natuurtoets Windpark Wieringermeer, Bureau Waardenburg BV, 30 juni 2014 (onderdeel MER Windpark Wieringermeer) en Quickscan ecologie t.b.v. Inpassingsplan t.b.v. Netuitbreiding kop van Noord-Holland, Arcadis, 5 februari 2016

PDF Eraser Free



hoofdzaak bepaald door de bemesting van de percelen (en voorheen ook het houden van melkvee).
Voor de verplaatsing van landbouwbedrijven zijn binnen de regio alternatieve bedrijfslocaties beschikbaar. De melkveehouderij die was gevestigd in deelgebied B1 is inmiddels verplaatst.

Door de voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein voor de functie datacenter worden geen nieuwe milieugevoelige functies toegevoegd waarvoor aannemelijk is dat die de ontwikkelingsruimte voor lokale landbouw negatief beïnvloedt. In de omgeving van het plangebied zijn ook geen risicovolle (landbouw)inrichtingen gevestigd en bestaande landbouwbedrijven worden ook voor dit aspect niet beperkt in de ontwikkelingsmogelijkheden gegeven o.a. de afstand van de bouwpercelen tot het plangebied. De ziektedruk die uitgaat van deelgebied B zal afnemen door het staken van de bestaande landbouwfunctie. De ontwikkeling van een datacenter op de werklocatie zal een positief effect kunnen hebben voor de regionale economische structuur en digitale infrastructuur in de regio en biedt kansen voor de verdere verduurzaming van de glastuinbouw.

### 5.10 Stof, geur en luchtkwaliteit

Voor mogelijke effecten op de luchtkwaliteit is door Witteveen en Bos een onderzoek uitgevoerd, zie bijlagen. Zoals in paragraaf 5.3 al beschreven geeft een datacenter geen hinder voor de aspecten stof en geur. Daarmee is er geen negatief effect te verwachten voor deze luchtkwaliteitsaspecten.

Voor beschrijving van effecten op de luchtkwaliteit is de verkeersaantrekkende werking van een datacenter beoordeeld en de emissie indien tijdelijk noodstroomvoorzieningen moeten worden ingeschakeld. De effecten zijn ‘worst case’ beoordeeld voor heel deelgebied B, in samenhang met de emissies op de werklocatie en getoetst aan de normen gesteld in de Wet luchtkwaliteit. Het gebied is momenteel in agrarisch gebruik en ligt naast de werklocatie Agriport. Andere toekomstige ontwikkelingen in de polder zijn voor de beoordeling van luchtkwaliteit niet relevant. In de bestaande achtergrondsituatie zijn de bestaande en geprojecteerd activiteiten op de werklocatie Agriport betrokken. De invloed op de luchtkwaliteit was in het MER Uitbreiding Agriport A7 in de zin van de ‘Wet luchtkwaliteit’ te categoriseren als “een verslechtering in betekenende mate”. Dit betekent dat de maximale bijdrage van de voorgenomen activiteit meer bedraagt dan 1 % van de grenswaarde. De bijdrage aan de jaargemiddelde $NO_2$-concentraties was 1,5 µg $NO_2/m^3$. Uit de berekeningsresultaten uitgevoerd in 2008 bleek echter tevens dat voor alle onderzochte situaties en peiljaren ruim aan de grenswaarden voor stikstof ($NO_2$) en fijnstof ($PM_{10}$) werd voldaan. Indien de uitkomsten worden getoetst aan de grenswaarden die momenteel van kracht zijn, geldt dit nog steeds.

Voor de component $PM_{2,5}$ geldt dat vanaf het 1 januari 2015 een jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/$m^3$ van kracht is geworden. Uit onderzoek van het RIVM komt naar voren dat er in het algemeen een vaste concentratieverhouding bestaat tussen $PM_{10}$ en $PM_{2,5}$. Dit maakt dat wanneer aan de grenswaarden voor $PM_{10}$ wordt voldaan tegelijkertijd ook aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ zal worden voldaan. Op basis van dit gegeven is geen aanleiding gezien voor de component $PM_{2,5}$ nader onderzoek uit te voeren of nader te beoordelen.
Gegeven bovenvermelde achtergrondsituatie voor de werklocatie is de invloed op de luchtkwaliteit getoetst voor gebruik van deelgebied B als uitbreidingsgebied van het bestaande bedrijventerrein Venster-West specifiek voor de functie datacenter.

Daarbij is de emissie van verkeer betrokken en is meegewogen dat de verkeersgeneratie op de bestaande werklocatie Agriport minder is dan verwacht en daarmee de emissie ten gevolge van het wegverkeer van de werklocatie lager is dan in 2008 beoordeeld. Eveneens worden de kassen op de locatie Agriport inmiddels voor een deel verwarmd met duurzame aardwarmte. Voor de emissies beoordeeld in 2008 was ‘worst case’ uitgegaan van een kasverwarming op aardgasstook in combinatie met bio-olie. Nu een duurzamere energiemix wordt toegepast is het effect op de luchtkwaliteit minder dan in 2008 aanvaardbaar geacht, maar dit verduurzamingseffect is niet meegewogen bij de beoordeling van de emissies voor deelgebied B. Emissies op de uitbreiding zijn van het verkeer van/naar een datacenter en van noodstroom-

PDF Eraser Free



installaties. De invloed van de emissies van het verkeer zijn beperkt zoals hierboven al besproken. De noodstroom-installaties hebben alleen een emissie tijdens testen en als het landelijke hoogspanningsnet uitvalt. De extra emissies voor een representatieve 'worst case' ingeschatte bedrijfsvoering voor datacenters in deelgebied B zijn in samenhang met de emissies van de werklocatie beoordeeld. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de onderzochte situatie leidt tot een beperkte concentratiebijdrage van de luchtkwaliteit in de omgeving. Ter hoogte van de grens van de ontsluitingsroute en omliggende woningen (meest nabije toetspunten waarbij sprake is van significante blootstelling) is de bijdrage voor $NO_2$ 'in betekenende mate'. Op alle toetspunten blijven de concentraties $NO_2$, $PM_{10}$ en $PM_{2.5}$ ruim onder de desbetreffende grenswaarden. Hiermee wordt voldaan aan artikel 5.16, eerste lid onder a van de Wet milieubeheer en is er geen belemmering voor realisatie van datacenters in het delegebied.

### 5.11 Externe veiligheid

*Relevant kader*
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan.
Op basis van de criteria, zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder: Bevi), worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico van zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen.

Het beleid voor externe veiligheid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij de besluitvorming rondom ruimtelijke plannen de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt in het externe veiligheidsbeleid het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd:

- Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon zich gedurende een jaar onafgebroken op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen die kans 10-6 (één op 1.000.000) bedraagt;
- Het groepsrisico is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatie-waarde geeft hierbij een indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt, afhankelijk van de ontwikkeling, een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

*Toepassing*
Voor het thema externe veiligheid is de externe veiligheidssituatie beoordeeld vanwege de verwerking, opslag en productie van gevaarlijke stoffen in inrichtingen en vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg. Tevens zijn inrichtingen beschouwd die een gevaarlijke situatie met zich mee kunnen brengen, anders dan door de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.

In de bijlagen van deze plantoelichting zijn de beoordelingen opgenomen. Na raadpleging van de actuele gegevens[13] zijn er geen risicovolle activiteiten/inrichtingen in de omgeving van het perceel gerealiseerd of geprojecteerd.

Er worden ook geen risicovolle activiteiten mogelijk gemaakt door het plan. Een datacenter is geen risicovolle activiteit. De kantoren en andere verblijfsruimten op een datacenter kunnen wel een (beperkt) kwetsbaar object zijn, maar omdat er geen risicovolle bestaande of geprojecteerde activiteiten in de omgeving van het plan zijn, is dit geen belemmering voor bestaande of geprojecteerde activiteiten in de omgeving van het plangebied.

[13] www.risicokaart.nl, zie tevens bijlagen.

PDF Eraser Free

Op basis van het risicoprofiel in en in de omgeving van deelgebied B hoeft voor externe veiligheid er alleen te worden getoetst op het vervoer van gevaarlijke stoffen over de rijksweg A7. Door AVIV was dit in 2008 beoordeeld voor heel deelgebied B en dit is op basis van de actuele wet- en regelgeving (waaronder het Basisnet) geactualiseerd. Externe veiligheid is geen beperking voor de ontwikkeling van deelgebied B voor uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West en er is ook geen sprake van een toename van het groepsrisico in het invloedsgebied langs de rijksweg A7.

Door AVIV is voor een toename van het groepsrisico nog een beoordeling gemaakt. Gegeven de externe veiligheidssituatie kunnen er op 10 m van de rijksweg A7 in principe functies ontwikkeld worden met een personendichtheid van 40 personen per hectare. Voor een ontwikkelingsplan met bebouwing op grotere afstand en/of een lagere bevolkingsdichtheid is daarmee een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico ook niet vereist.

Voor het plan is aanvullend advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN). De VRNHN adviseert het volgende:

- gevels en installaties, binnen de gevaarzone van 80 m, zo uit te voeren dat er geen gevaar is van instorting/falen;
- gevels en installaties in/door gevels, binnen de gevaarzone van 200 m, zo uit te voeren dat er geen kans is op het ontstaan van secundaire brand;
- dat de relatie tussen het scenario ‘toxische wolk’ en de buitenruimte beschouwd wordt;
- dat het bevoegd gezag en de onderneming bij de uitwerking van plannen voor een datacentrum de hierna genoemde ramptypen mede beschouwt en maatregelen overweegt en/of uitvoert:
  - overstroming;
  - extreem weer;
  - verstoring energie voorziening;
  - verstoring telecommunicatie en ICT;
  - verstoring voedselvoorziening;
  - terrorisme/ernstige (cyber)criminaliteit;
- dat de VRNHN bij het indelen en bereikbaar krijgen van de verschillende kavels betrokken wordt;
- dat panden aan alle zijden door de brandweer bereikbaar zijn en dat de gebouw constructie (binnen de afstanden van respectievelijk 80 m en 200 m) voorkomt dat brand zich in de constructie- en/of naar binnen verplaatst. Anders is (secundaire)brand niet bestrijdbaar;
- die maatregelen te verwerken in het bouwplan die dat voorkomen en dat bluswater en bereikbaarheid in samenspraak met de brandveiligheidsadviseur van de VRNHN worden gedimensioneerd;
- met de VRNHN de getalsmatige gelijktijdige aanwezigheid van personen voor het plangebied te toetsen aan de mogelijkheden van de ambulance hulpverlening;
- dat in de bedrijfsnoodplannen tijdens de bouw, rekening gehouden wordt met de gevaren van vervoer van gevaarlijke stoffen over de A7.

Bij de verdere uitwerking van het (bouw)plan en het gebruik van het plangebied zal rekening worden gehouden met deze adviezen.

Voor de bluswatervoorziening en bereikbaarheid op de werklocatie Agriport is door de voormalige gemeente Wieringermeer het rapport “Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid” in oktober 2006 vastgesteld. Getoetst aan de “Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid” van het NVBR is bepaald op welke wijze voldaan dient te worden aan de gestelde eisen voor deze voorzieningen. In de verdere uitwerking van het plan in de vergunningsfase kan dit nader worden vorm gegegeven, waarbij de laatste versie van genoemde handleiding (uitgave 2012) als onderlegger wordt gebruikt en maatregelen worden afgestemd met de brandveiligheidsadviseur van de VRNHN.

PDF Eraser Free

## 5.12 Lichthinder

In 2008 is lichthinder voor de omgeving van de gehele werklocatie beoordeeld. Daarbij was rekening gehouden met de lichtemissie van bedrijventerreinen en het glastuinbouw concentratiegebied binnen de werklocatie. Het destijds beschikbare lichtmodel is toegepast en de uitkomsten zijn getoetst aan richtlijnen voor lichthinder. Voor deelgebied B is dit onderzoek geactualiseerd en is rekening gehouden met uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West voor grote datacenters in deelgebied B.

Het terrein van een datacenter zal worden voorzien van oriëntatieverlichting. Het terrein moet 24/7 toegankelijk zijn voor personeel en voor onderhoud aan ondersteunende voorzieningen. De veiligheid van de dataopslag dient te worden gegarandeerd. Nabij een toegangshek en op strategische locaties zal ‘s nachts verlichting ingeschakeld zijn. De uitstraling van de verlichting naar de omgeving zal worden beperkt door de opstelling van verlichting waar mogelijk te matigen, gebruik te maken van (naar beneden) gericht licht en door verlichting - waar mogelijk - van bewegingsmelders te voorzien.

De uitstraling van de verlichting op een datacenter naar de omgeving zal worden beperkt door de opstelling van verlichting waar mogelijk te matigen, gebruik te maken van (naar beneden) gericht licht en door verlichting - waar mogelijk - van bewegingsmelders te voorzien. De directe lichtbeleving voor omwonenden zal worden gereduceerd door bovengenoemde maatregelen en/of door bijvoorbeeld een afschermende groenvoorziening. Ten zuiden en westen van deelgebied B is direct zicht op het plangebied beperkt door o.a. de afscherming van de bestaande groenzoom langs de Westfriesche vaart. De inpassing van groen aan de noordzijde van het gebied kan bijdragen aan het beperken van directe lichthinder. De andere zijden van het plangebied grenzen aan de rijksweg A7 en de bestaande werklocatie Agriport en lichtemissie van het datacenter is voor deze functies geen negatief effect, maar ook aan deze zijden zal de uitstraling van verlichting naar de omgeving worden beperkt middels bovengenoemde maatregelen.

Door o.a. DGMR is met de huidige lichtmodellering een onderzoek uitgevoerd (zie bijlagen plantoelichting). De (in)directe lichtbeleving van uitbreiding van het bedrijventerrein zal beperkt zijn tot de nabije omgeving en niet rijken tot het dichtst bijgelegen natuurgebied het IJsselmeer op 4,5 km afstand. Voor de zorgvuldigheid is een toetsing uitgevoerd waarbij de lichtemissie van een datacenter is beoordeeld in samenhang met de lichtemissie van de bestaande delen van werklocatie Agriport. Op de bestaande werklocatie is sprake van lichtemissie als in de glastuinbouw assimilatiebelichting wordt toegepast. Deze belichting is alleen ingeschakeld in de wintermaanden. Mede om deze reden is de lichtemissie van datacenters in het plangebied beoordeeld in samenhang met de lichtemissie van de glastuinbouw en zelfstandig.

In wintermaanden, als er lichtemissie is van de glastuinbouw, levert de lichtemissie van een datacenterterrein geen significante toename van de verlichtingssterkte of (hemel)helderheid in de wijdere omgeving. In de avonden/nachten rond de zomer is er sprake van meer licht in de directe omgeving van het plangebied dan momenteel. De toename van de verlichtingssterkte of (hemel)helderheid is echter beperkt en getoetst aan richtwaarden acceptabel.
Op basis van deze toetsing levert het aspect lichthinder geen belemmering op voor realisatie van een datacenter in het plangebied.

## 5.13 Verkeer en vervoer

Voor beoordeling van de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid is door Sweco een beoordeling gemaakt (zie bijlagen). Hierbij is ingezoomd op de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster-West met deelgebied B1 voor de vestiging van grote datacenters.

*Verkeersafwikkeling*

PDF Eraser Free



Het zuidelijk deel van het plangebied grenst aan het bestaande bedrijventerrein Venster-West. Van de bestaande ontsluiting van dit bedrijventerrein kan ook gebruik gemaakt worden door het verkeer vanuit het plangebied. Op dit moment is ter hoogte van de Wagentocht een afsluiting geplaatst op de erfontsluitingweg langs deelgebied B1, de Cultuurweg. Deze afsluiting is geplaatst om te voorkomen dat verkeer via de (smalle) Cultuurweg de kortste route pakt van Medemblik naar Middenmeer. Deze afsluiting zal worden verplaatst naar een locatie ter hoogte van de Tussenweg (de noordzijde van deelgebied B1). De Cultuurweg is momenteel een erfontsluitingsweg voor bestemmingsverkeer naar de aanliggende percelen en een doorgaande fietsroute. In de opzet van het plan blijft dit in stand. De Cultuurweg zal voor deelgebied B1 wel een (alternatieve) toegang blijven voor nood- en hulpdiensten en in een tijdelijke situatie voor de afwikkeling van bouwverkeer. Indien vereist zullen in de uitvoeringsfase van het plan voor de afwikkeling van bouwverkeer langs deze weg maatregelen worden getroffen.

In de beoordeling uitgevoerd door Sweco (zie bijlagen) is onderbouwd dat de zuidelijke ontsluitingstructuur voldoende capaciteit heeft om verkeer uit het plangebied (en van bedrijventerrein Venster-West) af te wikkelen. Er zijn daarmee geen belangrijke effecten te verwachten voor de verkeersafwikkeling van het plangebied via de lokale ontsluitingsstructuur naar het provinciale en rijkswegennet.

*Verkeersveiligheid*
De wegen op de locatie Agriport zijn aangepast voor de nieuwe functies. De ontsluiting van het bestaande bedrijventerrein Venster-West is duurzaam veilig ingericht. Zoals hierboven aangegeven zal de afsluiting van de Cultuurweg worden aangepast.

De Cultuurweg is een fietsroute voor recreatief en schoolgaand fietsverkeer. Bij de realisatie van deelgebied B1 blijft de bereikbaarheid voor fietsverkeer in principe gehandhaafd via de bestaande ontsluitingsstructuur (zoals Venster-West nu ook bereikbaar is).

De ontwikkeling van deelgebied B1 leidt naar verwachting ook tot gering meer fietsverkeer tussen deze ontwikkeling en (de fietsroutes naar) Middenmeer of andere omliggende woonkernen. Fietsverkeer vanuit het dorp Middenmeer kan via de tunnel onder de N242 parallel aan de Westfriesche vaart deelgebied B bereiken. Er zijn meerdere wegen beschikbaar met een lage verkeersintensiteit (zoals de Medemblikkersluisweg of Nieuwlanderweg) voor fietsverkeer naar andere woonkernen.

## 5.14 Geluid

*Relevant kader*
Voor onderhavig bestemmingsplan is inzicht nodig naar de effecten van de ontwikkeling en de wijziging daarvan op de omliggende geluidsgevoelige bestemmingen. Het wettelijk kader voor geluid is grotendeels geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Hierin is een normering opgenomen voor wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. Tot laatstgenoemde behoort de geluidsbelasting als gevolg van industrieterreinen waarop inrichtingen zijn gevestigd, die bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangemerkt als een inrichting die 'in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken'.

Door in een bestemmingsplan een bestemming op te nemen waarmee de vestiging van een inrichting die 'in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken' mogelijk wordt gemaakt, ontstaat er een industrieterrein op basis van de Wgh. Hierdoor ontstaat de plicht om eveneens een geluidszone rond het industrieterrein in het bestemmingsplan op te nemen. Er ontstaat dan een zogeheten gezoneerd industrieterrein. Bedrijven kunnen door middel van hun geluidscontour beperkingen opleggen ten aanzien van ontwikkelingen die geluidsgevoelig zijn. In dat geval wordt een zone vastgesteld, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

Buiten de zone gelden er met het oog op de zoneringsplichtige inrichting geen beperkingen voor geluidsgevoelige bestemmingen. Binnen de zone zijn er wel beperkingen voor het

PDF Eraser Free

bestemmen van geluidsgevoelige bestemmingen. Voor woningen en andere geluidsgevoelige objecten in de zone geldt een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Door middel van een hogere waarde procedure kan een hogere geluidsbelasting (hogere waarde) worden toegestaan op woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen of geluidsgevoelige terreinen. Deze verhoging is mogelijk tot een maximale ontheffingswaarde. Deze maximale ontheffingswaarde is afhankelijk van de situatie.

*Toepassing*
Voor een datacenter zijn voorzieningen vereist voor bijvoorbeeld energie of koeling. Voor een groter datacenter is het mogelijk dat deze voorzieningen ingedeeld worden in een hogere milieucategorie met een grotere hinderafstand dan het datacenter zelf. Een richtafstand van maximaal 100-200 meter voor geluid kan aangehouden worden voor de geluidshinder van een groter datacenter met een uitloop naar 300 meter indien bronnen geplaatst worden nabij de rand en niet zijn afgeschermd.

De grens van de dorpskern van Middenmeer ligt op grotere afstand (meer dan 2,3 km) van het plangebied. Binnen een afstand van 300 meter van de grens van het plangebied ligt een beperkt aantal (zes tot acht) geluidsgevoelige objecten. Om deze reden is in de regels van het plan voorzien dat de milieucategorie van activiteiten in het plangebied wordt beperkt. De verkeersaantrekkende werking van een datacenter is, behoudens de bouwfase, beperkt. Voorzieningen, zoals koelinstallaties en noodstroomapparatuur, zijn alleen ingeschakeld naar behoefte.

Om de uitvoerbaarheid en fasering van het plan te toetsen is door Peutz op basis van een ‘worst-case’ opzet van grotere datacenters een akoestisch rapport opgesteld (zie bijlagen). Rekening houdend met in de regels opgenomen toegestane milieucategorieën en representatieve waarden voor grote datacenters is getoetst aan wettelijke grenswaarden. Eveneens is geluidshinder voor woningen langs de toegangswegen tot het plangebied getoetst. Het effect van lawaai van installaties, voor bijvoorbeeld de koeling en energievoorziening is afhankelijk van de plaatsing van deze voorzieningen ten opzichte van geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen. Om te borgen dat geluidsbronnen van de nieuwe functie geen hinder veroorzaken c.q. ruimtelijke ordeningstechnisch verantwoord worden ingepast is onder andere een geluidszone rond het plangebied voorzien.

Op basis van het onderzoek van Peutz lijken er ook geen onoverkomenlijke belemmeringen voor het aspect geluid om het plangebied voor bedrijven/installaties te bestemmen tot en met milieucategorie 4.1. Alleen een groter transformatorstation vereist een milieucategorie 4.2 voor het aspect geluid. Indien zo’n station onderdeel is van een datacenter inrichting kan de hele inrichting gezien worden als een milieucategorie 4.2 inrichting. Om maatwerk te kunnen leveren is voor deze situatie een geluidszone voorzien en kan mede gegeven de omvang van het terrein bij de plaatsing van functies met geluid rekening worden gehouden.

Een beperkt aantal woningen (drie aan de Nieuw Almersdorperweg) zouden bij volledige ontwikkeling van deelgebied B1 binnen de 50 dB(A) zone kunnen liggen. Geen enkele woning van derden ligt naar verwachting binnen de 55 dB(A)-contour. Het aantal gehinderden is dan beperkt. Voor de betreffende woningen die potentieel binnen de zone (50 dB(A)) liggen zal zodra de terrein indeling duidelijk is middels een modelberekening beoordeeld worden of wettelijke grenswaarden gehaald kunnen worden. Daarbij zal naast plaatsing van geluidsbronnen ook gerichte toepassing van geluidreducerende maatregelen (bijvoorbeeld afschermingen) worden beoordeeld. Indien met extra maatregelen de 50 dB(A) etmaalwaarde toch wordt overschreden zal een hogere grenswaarde kunnen worden vastgesteld, gelijktijdig met de procedure van het bestemmingsplan.

Met een milieuzonering en het opnemen van een geluidzone in het kader van de Wet geluidhinder kan de geluidbelasting op woningen in de omgeving worden beperkt, een haalbare inrichting van het terrein worden gerealiseerd en belangrijk nadelige effecten voor de omgeving worden vermeden. Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat het

PDF Eraser Free

aspect geluid geen belemmering is voor de realisatie van een datacenter op de voorgestelde locatie.

### 5.15 Overige omgevingsaspecten

**Radar en straalpad**
Voor bouwhoogtes van enige omvang wordt in de Wieringermeer getoetst of er hinder kan ontstaan voor bestaande en geprojecteerde radarsystemen van vliegvelden en de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Voor de bouwhoogte die in dit bestemmingsplan mogelijke worden gemaakt is een dergelijke toetsing niet vereist. Over de Wieringermeer ligt een aantal straalpaden van zenders. Deze straalpaden liggen niet over het plangebied en zijn daarmee geen belemmering voor dit plan.

Het toetsingsdocument is in de bijlagen bij deze toelichting gevoegd.

**Laagvlieggebied**
In Nederland kan het Ministerie van Defensie in principe overal trainingen uitvoeren waarbij laag gevlogen wordt. De Wieringermeer is ook aangewezen als laagvlieggebied. Gegeven de bouwhoogten die in dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt is dit geen belemmering (zie tevens toetsing in de bijlagen).

**Energie**
In de kop van Noord-Holland is veel potentie voor duurzame energieopwekking. De kop van Noord-Holland is een belangrijk gebied voor de productie van windenergie. Gemeente en provincie hebben ook kaders gesteld voor de opwekking van grootschalige zonne-energie. Op de werklocatie Agriport wordt momenteel gebruik gemaakt van energie van de zon en duurzame aardwarmte voor de energievoorziening van de kassen. De kop van Noord-Holland is een van de beste gebieden in Nederland voor de landbouw door het gunstige gematigde klimaat. Dit gematigde klimaat is ook gunstig voor energie-efficiënte koeling van datacenters. De beschikbaarheid van water, en de mogelijkheden om dit duurzaam in te zetten, draagt daar ook aan bij.

Voor het thema energie specifiek voor de nieuwe functie datacenters is in de bijlagen een notitie opgenomen. Restwarmte van datacenters kan op het cluster worden hergebruikt voor bijvoorbeeld de verwarming van kassen. De decentrale energieopwekking in de kassen, met warmte-krachtkoppeling (wkk), produceert elektriciteit die, naast de duurzame windenergie, kan worden gebruikt in de datacenters. Datacenters zijn grootverbruiker van elektriciteit. Net zoals gebruikt voor de locatieontwikkeling, passen zij de Trias energetica toe. Grote datacenters passen energiebesparing en energie-efficientie maximaal toe, zodat een zo laag mogelijk verbruik vereist is voor de data opslag en verwerking. Het resterende stroomverbruik wordt door grotere datacenters veelal voor meer dan de helft ingevuld met duurzame energie[14]. Via de infrastructuur op de werklocatie en de aansluitingen op het landelijk net zijn datacenters voorzien van een (duurzame) robuuste elektriciteitsaansluiting en kunnen lokaal of elders opgewekte duurzame stroom gebruiken.

De bovengenoemde mogelijkheden zijn een goed platform voor de vestiging van datacenters. Om te borgen dat bovengenoemde uitwisseling van energiestromen tot stand komt, zal hierin per overeenkomst anderszins worden voorzien.
In voorgaande paragrafen zijn bijkomstige effecten voor het thema energie beschreven, zoals de geluidsemissie van koel- en elektriciteitinstallaties en de effecten van deze installaties op de luchtkwaliteit. De effecten van deze installaties voor de omgeving zijn relatief beperkt.

[14] Zie bijvoorbeeld https://sustainability.google/projects/announcement-100/ of de website van de Dutch Data Center Association

PDF Eraser Free



**Windvang windturbines**
Binnen het plangebied staan geen windturbines. Eveneens is het plangebied niet aangewezen in het 'Windplan Wieringermeer' als locatie voor toekomstige windturbines. De meest nabij gelegen turbine staat aan de Nieuw Almersdorperweg op meer dan 1 kilometer afstand van het ontwikkelingsgebied. In het ontwikkelingsgebied wordt geen bouwhoogte mogelijk gemaakt die sterk afwijkt van de bouwhoogte in vigerende bestemmingsplannen en tussen deze turbine en het gebied ligt een groenstrook met bomen. Andere windturbines liggen op grotere afstand waarbij tevens kan worden betrokken dat de overwegende windrichting zuidwest is. Het plan heeft daarmee geen materieel effect voor windturbines in de omgeving van het plangebied (zie tevens beoordeling in de bijlagen).

**Elektromagnetische velden**
Voor een datacenter wordt de invloed van elektromagnetische velden op de werking van de computers in het datacenter voorkomen door de computers in gebouwen op te stellen zodat deze zijn afgeschermd. Dit betekent ook dat van appartauur in de gebouwen geen velden buiten de gebouwen waar te nemen zijn. Elektromagnetische velden op een datacenterperceel zal zijn beperkt tot de elektromagnetische velden verbonden aan het transport van elektriciteit. Voor een datacenter zal een aansluiting op het openbare elektriciteitsnet vereist zijn. Voor de aansluiting wordt een transformatorstation gerealiseerd. Het station en de kabels van/naar het station zijn te beoordelen als mogelijke bronnen voor elektromagnetische velden.

De Europese Unie heeft - in een aanbeveling (1999/519/EG) - een referentieniveau van 100 microTesla voor bescherming van mensen vastgelegd. Het RIVM geeft aan dat deze waarde van 100 microtesla in Nederland op voor publiek toegankelijke plaatsen nergens wordt overschreden, ook niet in de buurt van hoogspanningsverbindingen. Wel hanteert het Rijk een voorzorgsbeleid voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Geadviseerd wordt om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan, waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is van 0,4 microTesla (de magneetveldzone). Het beleidsadvies is niet van toepassing op transformatorstations of ondergrondse kabels waar het bestemmingsplan in voorziet[15]. Maar als voorzorg voor ondergrondse verbindingen en stations kan worden getoetst aan dit advies en is bij andere projecten gebleken dat bij ondergrondse hoogspanningsverbindingen en hoogspanningsstations op enkele tientallen meters van de voorzieningen geen sprake meer is van overschrijding van de waarde van 0,4 microTesla[16]. Gegeven de omvang van het ontwikkelingsgebied, de afstanden tot woningen in de omgeving van het gebied, de mogelijk tracés voor kabels en de in de regels voorziene hinderafstand tot woningen is redelijkerwijs te verwachten dat deze velden (op zich en in cumulatie met gebruikelijke velden in of nabij woningen) geen belemmering voor het plan (zie tevens bijlagen).

**Kabels en leidingen**
In het plangebied liggen momenteel kabels en leidingen voor reguliere nutsvoorzieningen van de bestaande woon- en werkfuncties. De kabels en leidingen liggen ter hoogte van de Tussenweg. Met deze tracés zal rekening worden gehouden met de inrichting van het datacenter.

Langs de Cultuurweg ligt een hoofdtransportleiding van drinkwaterbedrijf PWN. Deze leiding zal worden gehandhaafd en een datacenter kan op deze leiding een aansluiting krijgen.
Dwars over het noordelijk deel van het plangebied ligt een zone voor bestaande en geprojecteerde ondergrondse hoogspanningsverbindingen. Deze zone worden opgenomen in het bestemmingsplan. Met deze zone wordt rekening gehouden met de inrichting van het plangebied.

In een datacenter wordt het stroomverbruik van de servers omgezet in laagwaardige warmte. Deze warmte kan op verschillende manieren worden benut o.a. voor de verwarming van de

[15] zie bijvoorbeeld kennisplatform EMV op https://www.kennisplatform.nl

[16] zie o.a. PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland op www.ruimtelijkeplannen.nl

PDF Eraser Free

eigen bedrijfsgebouwen. Een overschot warmte kan met warm waterleidingen worden afgevoerd naar derden. De vereiste warm- en koud water leidingen worden dan ondergronds geplaatst en zijn sterk geïsoleerd om de warmte niet kwijt te raken. Dergelijke leidingen liggen nu al op de werklocatie Agriport voor distributie van duurzame aardwarmte. Het netwerk kan worden uitgebreid om ook een overschot restwarmte van datacenters te leveren aan warmte-gebruikers. Aanleg en gebruik van deze leidingen heeft geen effect op de omgeving anders dan gebruikelijk bij aanleg en gebruik van 'normale' nutskabels en leidingen.
Andere vereiste nutsleidingen voor een datacenters (gas, water, elektra, riolering etc.) zijn al aangelegd op/nabij het plangebied of aansluiting van het datacenter op de al beschikbare voorzieningen zullen geen noemenswaardige effecten op de omgeving hebben.

**Afval**
Bouwafval wordt bij de realisatie van datacenters zoveel mogelijk vermeden. De apparatuur voor een datacenter wordt zo besteld en afgeleverd, dat deze vrijwel zonder verpakking- en bouwafval direct kan worden geplaatst en aangesloten. Verder zal vrijkomende grond van bouw- en inrichtingswerkzaamheden op de locatie worden hergebruikt in een gesloten grondbalans.

## 5.16 Conclusie

De informatie opgenomen in voorgaande paragrafen geeft als resultaat dat met betrekking tot de milieu- en omgevingsaspecten er geen belemmeringen zijn voor de ontwikkeling van datacenters op de betreffende locatie of, zover deze er zijn, in de opzet van het plan er rekening mee is gehouden.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# 6 Juridische toelichting

## 6.1 Algemeen

Bij de opzet van dit bestemmingsplan is gekozen voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan waarin de regels voor het bestaande bedrijventerrein Venster-West grotendeels als basis zijn genomen en zijn gecombineerd met regels voor de uitbreiding van dit terrein.

Het voorliggende bestemmingsplan voldoet aan de eisen die gelden voor het opstellen van een bestemmingsplan, zoals neergelegd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP). Voor het plan is gebruikt gemaakt van de SVBP 2012.

Het juridisch bindende deel van dit bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden; regels omtrent de toegelaten bebouwing en regels betreffende het gebruik van op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor gemeente, burgers en ontwikkelaar bindende onderdelen van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan voor de besluitvorming en kan worden gebruikt voor de uitleg van regels en/of verbeelding.

## 6.2 Verbeelding

Op de verbeelding is het plangebied aangeduid waarvoor de regels opgenomen in dit bestemmingsplan zullen gelden.

Als ondergrond voor de verbeelding van het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) waar nodig aangevuld met kadastrale gegevens. Daardoor is snel en helder te zien waar percelen, bebouwing, wegen, waterlopen etc. zich bevinden en is de begrenzing van het gebied eenduidig bepaald. De BGT geeft de situatie weer zoals deze was ten tijde van de vaststelling van het plan.

Op de verbeelding zijn door middel van coderingen (via combinatie van letteraanduidingen, arceringen en/of kleur) de bestemmingen, gebiedsaanduidingen (geluidzone en wijzigingsgebied), maatvoeringen en functieaanduiding aangegeven.

## 6.3 Regels

Voor de planregels is de gestandaardiseerde opbouw uit de SVBP gebruikt. In onderstaande toelichting wordt kort ingegaan op de regels van het bestemmingsplan.

*Hoofdstuk 1. Inleidende regels*

*Artikel 1 Begrippen*
In dit artikel zijn de begrippen opgenomen relevant voor dit bestemmingsplan. Voor de begrippen is aangesloten bij de voor dit plan relevante vigerende bestemmingsplannen.

*Artikel 2. Wijze van Meten*
In dit artikel is de wijze van meten vastgelegd met betrekking tot o.a. de hoogte en oppervlakte van bouwwerken.

PDF Eraser Free



*Hoofstuk 2. Bestemmingsregels*

*Artikel 3 'Bedrijventerrein'*
Dit artikel beschrijft de regels die van toepassing zijn voor gebruik en bouwen in het deel van het plangebied dat is aangewezen als bedrijventerrein. De bestemming maakt de ontwikkeling van datacenters en de daarbij behorende voorzieningen (waaronder verkeersfuncties) mogelijk binnen de gehele bestemming 'bedrijventerrein'. Op het zuidelijk deel van de bestemming worden de bestaande bedrijfsfuncties van het bedrijventerrein Venster-West toegestaan.

Binnen deze bestemming is ook de bepaling 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 2' opgenomen. Deze bepaling komt oorspronkelijk uit het inpassingsplan 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland'. De wijzigingsbevoegdheid staat, onder de gestelde voorwaarden, toe dat binnen die zone naast de bestemming 'Bedrijventerrein' ook de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' wordt gelegd ten behoeve van de aanleg van een hoogspanningsverbinding.

*Artikel 4 'Leiding – Hoogspanning'*
Dit artikel is opgenomen om de regels van het provinciaal 'Inpassingsplan netuitbreiding Kop van Noord-Holland' op te nemen. De regels zijn van toepassing in het deel van het plangebied dat op de verbeelding met een dubbelbestemming is aangeduid voor hoogspanningsverbindingen.

*Artikel 5 'Waarde - Archeologie'*
Deze dubbelbestemming is uit vigerende bestemmingsplannen overgenomen om conform de Erfgoedwet, mogelijke archeologische waarden te waarborgen.

*Hoofdstuk 3 Algemene regels*

*Artikel 6 'Anti-dubbeltelregel'*
Het artikel 'Anti-dubbeltelregel' bevat een standaard regeling waarmee wordt voorkomen dat met het bestemmingsplan strijdige situaties ontstaan of worden vergroot.

*Artikel 7 'Algemene bouwregels'*
In dit artikel is bepaald dat een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk slechts wordt verleend als er in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of daarvan sprake is, wordt bepaald aan de hand van de gemeentelijke parkeerregels. In het geval van bijzondere omstandigheden of als op een andere geschikte wijze in voldoende parkeerplaatsen wordt voorzien, kan worden afgeweken van dit artikel, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse.

*Artikel 8 'Algemene gebruiksregels'*
In dit artikel is bepaald dat een omgevingsvergunning voor het uitbreiden of wijzigen van een functie slechts wordt verleend als er in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of daarvan sprake is, wordt bepaald aan de hand van de gemeentelijk parkeerregels. In het geval van bijzondere omstandigheden of als op een andere geschikte wijze in voldoende parkeerplaatsen wordt voorzien, kan worden afgeweken van dit artikel, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse.

*Artikel 9 'Algemene aanduidingsregels'*
In dit artikel zijn de bepalingen voor de 'geluidzone – industrie 1' opgenomen. Deze zone is gelegen rondom het bedrijventerrein. Op de buitengrens van de zone mag de geluidsbelasting vanwege de inrichting(en) niet meer bedragen dan 50dB. Ter plaatse van de aanduiding geldt dat er geen woningen en andere geluidgevoelige objecten als bedoeld in de Wet geluidhinder mogen worden gerealiseerd.

PDF Eraser Free

*Artikel 10 'Algemene wijzigingsregels'*
In dit artikel is voor het plangebied opgenomen welke wijzigingen binnenplans kunnen worden toegestaan op het gebied van archeologie en bedrijfsactiviteiten.

*Artikel 11 'Overige regels'*
In dit artikel is de van toepassingverklaring van onderhavige bestemmingsplan geregeld. Onder sub a is bepaald dat het bestemmingsplan geldt in aanvulling op de regels en verbeelding van de daar opgesomde bestemmingsplannen en inpassingsplan. Hiermee zijn de bepalingen ten aanzien van de 'Geluidzone – industrie 1' een aanvulling op de overige regels uit de opgesomde plannen.

Onder sub b is opgenomen dat er ter plaatse van de bestemming 'Bedrijventerrein' uit onderhavige bestemmingsplan geen sprake is van een aanvulling op de huidige plannen (zoals geregeld onder sub a), maar voorliggend bestemmingsplan volledig in de plaats treedt van de regels en verbeelding van de genoemde bestemmingsplannen en inpassingsplan.

*Hoofdstuk 4 Overgang- en slotregels*

*Artikel 12 Overgangsrecht*
In het overgangsrecht is een standaard regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

*Artikel 13 Slotbepaling*
Dit artikel geeft aan onder welke naam de regels dienen te worden aangehaald. Dit bestemmingsplan dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# 7 Economische uitvoerbaarheid

Als gevolg van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient er in het kader van een bestemmingsplan een onderzoek te worden gedaan naar de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de financiële haalbaarheid van dit bestemmingsplan. In het volgende hoofdstuk wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid beschreven.

Volgens artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient de gemeenteraad een grondexploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Volgens het tweede lid van dit artikel kan de gemeenteraad besluiten af te wijken van het vaststellen van een exploitatieplan indien het kostenverhaal van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd. Voor dit bestemmingsplan is dit laatste van toepassing en is een exploitatieplan daarom niet nodig. De kosten voor de grondexploitatie, inclusief een kwaliteitsverbeteringsbijdrage en eventuele planschade, zijn verzekerd door middel van een met initiatiefnemer gesloten zogenaamde anterieure overeenkomst. Om deze reden is het risico voor gemeente om medewerking te verlenen aan dit plan beperkt.

Een zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst zal op de gebruikelijk wijze worden gepubliceerd. Initiatiefnemer kan tevens beschikken over de gronden die worden bestemd voor realisatie van datacenters en de nog beschikbare gronden op de aangrenzende locatie Venster-West zodat deze integraal kunnen worden ontwikkeld. Er is concrete interesse getoond voor realisatie van datacenters op deze locatie.

Op basis van bovenstaande kan in redelijkheid verwacht worden dat het plan kan worden verwezenlijkt in de reguliere plantermijn en is daarmee de economische uitvoerbaarheid van het plan in voldoende mate gewaarborgd.

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free



# 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

## 8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is aangegeven of het plan naar aanleiding van reacties, of op basis van voortschrijdend inzicht, is aangepast. Tevens is beknopt de procedure voor het plan beschreven. Allereerst wordt op hoofdlijn aangegeven wat de lokale en regionale effecten kunnen zijn van de vestiging van datacenters voor de sociale en maatschappelijk structuur.

## 8.2 Effecten sociale en maatschappelijke structuur

De ontwikkeling van de locatie Agriport heeft invloed op de lokale en regionale sociale en maatschappelijke structuur. Er zullen naar verwachting circa 3000-4000 arbeidsplaatsen ontstaan binnen het gehele gebied van Agriport. In 2017 kon al geconstateerd worden dat de groei van de werkgelegenheid de grens van 2000 FTE overschrijdt. De nut en noodzaak voor ontwikkeling van het plangebied is door de vestiging van een twintigtal bedrijven op de bedrijventerreinen (waaronder twee grote datacenters) en tien grootschalige glastuinbouwbedrijven kwalitatief bewezen. Door het aantrekken van de nieuwe bedrijvigheid en de daarmee gemoeide werkgelegenheid is de omzet voor bestaande bedrijven, winkels en voorzieningen lokaal en in de regio behouden en soms toegenomen. Voor de bestaande middenstand en maatschappelijk leven heeft dat een impuls gegeven. Ondanks de financiële crisis heeft het bestaande voorzieningenniveau binnen de regio zich weten te handhaven.

De komst van nieuwe datacenters in het plangebied zal voor bovengenoemde aspecten een aanvullende impuls zijn. Tijdens de bouwfase van een datacenter zullen tientallen werknemers van lokale en regionale bouw-, installatiebedrijven en andere dienstverlening (zoals beveiliging) zijn betrokken. Tijdens de exploitatiefase is de directe werkgelegenheid in een datacenter circa 4-5 FTE per hectare en kan daarmee oplopen met circa 250 FTE. Een deel daarvan zal hoger opgeleid zijn en direct betrokken zijn bij de dataopslag. Daarnaast zal vast personeel vereist zijn voor taken als beveiliging en onderhoud (van installaties en opstallen). Ook creëert de komst van een datacenter indirecte werkgelegenheid voor allerhande ondersteunende diensten zoals voor toelevering van gebruiksmaterialen.

## 8.3 Overleg in kader van artikel 3.1.1 Bro en participatie omgeving

Ingevolge artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders waar nodig vooroverleg te plegen met de gemeente(n), het hoogheemraadschap, de provincie en de (vertegenwoordigers van de) minister waarvan de belangen in het plan in het geding zijn. Het overleg dient ertoe de gevolgen van het plan voor deze belangen te bespreken. Het overleg met het hoogheemraadschap is gericht op de gevolgen van het plan op de waterhuishouding, die met behulp van de watertoets zijn onderzocht. Overlegpartners kunnen bovendien van te voren aangeven of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist.

De provincie Noord-Holland en regionale partners zijn nauw betrokken bij het aantrekken van internationaal aansprekende partijen naar dit regionale cluster voor de realisatie van datacenters. Over het voornemen dit bestemmingsplan in procedure te brengen is door gemeente met o.a. provincie overleg gevoerd. Hiermee is deels al invulling gegeven aan een deel van het vooroverleg.
Het plan wordt gerealiseerd binnen de begrenzing van de bestaande werklocatie. Het betreft een perceel waarvoor in de Omgevingsvisie van gemeente uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Venster West is aangegeven. Met de betrokkenen gevestigd in

PDF Eraser Free

het ontwikkelingsgebied is de voorgenomen ontwikkeling afgestemd en in de procedure is ruimte voor overleg en afstemming van het plan met omwonenden.

Er is een concept ontwerp bestemmingsplan opgesteld en aan de overlegpartners toegezonden. De reacties van de overlegpartners op het concept ontwerpplan zijn verzameld en beantwoord in een verslag, dat als bijlage bij dit plan is opgenomen. In zoverre de reacties van overlegpartners aanleiding waren om het concept ontwerpbestemmingsplan aan te passen, is dit vermeld in dit verslag en zijn deze aanpassingen doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan.

### 8.4 Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan zal in het kader van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met de bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. De kennisgeving van de terinzagelegging wordt op de gebruikelijke wijze (in de Staatscourant en in het Gemeenteblad) bekendgemaakt. Tijdens de terinzagelegging is er gelegenheid voor een ieder een zienswijze op het ontwerpplan in te dienen.

Van de beantwoording van zienswijzen zal verslag worden gedaan waarbij wordt aangegeven of, en zo ja op welke wijze, het ontwerpbestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van de zienswijzen (en/of voortschrijdend inzicht). De zienswijzen worden bij de besluitvorming betrokken in het kader van de vaststelling door de gemeenteraad.

Na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad volgt een beroepstermijn van zes weken. Na het vaststellingsbesluit zal elke individuele indiener van een zienswijze (of de gemachtigde daarvan) een brief ontvangen waarin de beantwoording van de zienswijze is beschreven en waarin is aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan. In de brief zal ook worden aangegeven op welke wijze en binnen welke termijn beroep kan worden aangetekend tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Daags na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij er een reactieve aanwijzing van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland of het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is ontvangen of er een voorlopige voorziening is ingediend

PDF Eraser Free

# Regels

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Inhoudsopgave regels


| | | |
|---|---|---|
| **Hoofdstuk 1** | **Inleidende regels** | **5** |
| Artikel 1 | Begrippen | 5 |
| Artikel 2 | Wijze van meten | 12 |
| **Hoofdstuk 2** | **Bestemmingsregels** | **13** |
| Artikel 3 | Bedrijventerrein | 13 |
| Artikel 4 | Leiding - Hoogspanning | 17 |
| Artikel 5 | Waarde - Archeologie | 19 |
| **Hoofdstuk 3** | **Algemene regels** | **21** |
| Artikel 6 | Anti-dubbeltelregel | 21 |
| Artikel 7 | Algemene bouwregels | 22 |
| Artikel 8 | Algemene gebruiksregels | 23 |
| Artikel 9 | Algemene aanduidingsregels | 24 |
| Artikel 10 | Algemene wijzigingsregels | 25 |
| Artikel 11 | Overige regels | 26 |
| **Hoofdstuk 4** | **Overgangs- en slotregels** | **27** |
| Artikel 12 | Overgangsrecht | 27 |
| Artikel 13 | Slotregel | 28 |

**Bijlagen bij de regels**

| | |
|---|---|
| Bijlage 1 | Staat van bedrijfsactiviteiten |
| Bijlage 2 | Beeldkwaliteitseisen datacenter |

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 1 Inleidende regels

## Artikel 1 Begrippen

### 1.1 plan

het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 met identificatienummer NL.IMRO.1911.BPAgriportB1-on01 van de gemeente Hollands Kroon;

### 1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen;

### 1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid waar, ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

### 1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

### 1.5 aanbouw

een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

### 1.6 aansluiting

een verbinding die via een veld met de rail is verbonden en daarmee onderdeel uitmaakt van het hoogspanningsnet;

### 1.7 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

### 1.8 bebouwingspercentage

een in het plan aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van het bouw- dan wel bestemmingsvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

### 1.9 bedrijf

een onderneming waarin doorgaans met economisch oogmerk goederen worden vervaardigd, bewerkt, verwerkt en/of opgeslagen;

### 1.10 bedrijfsgebouw

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf, daaronder niet inbegrepen kassen;

PDF Eraser Free

**1.11 bedrijfsgebonden kantoren**

een deel van een bedrijf (al dan niet in hetzelfde gebouw als waar de bedrijfsactiviteiten plaatsvinden), waarbinnen administratieve en daarmee gelijk te stellen bedrijfsactiviteiten ten behoeve van dat bedrijf worden uitgeoefend;

**1.12 bedrijfsvloeroppervlakte**

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

**1.13 bedrijven voor agribusiness en logistiek**

1. bedrijven, die direct agrarische producten kweken, bewerken of verwerken uit de sectoren akkerbouw, bollenteelt, tuinbouw, glastuinbouw en veeteelt en bedrijven die (mede) de logistiek daarvan verzorgen; en/of
2. bedrijven die een ondersteunende functie vervullen voor de bedrijven op het bedrijventerrein en de regio; en/of
3. bedrijven, die logistieke stromen verbinden, regisseren en clusteren om het vrachtvervoer over de weg te beperken, door op- en overslag van producten (groothandel) op het bedrijventerrein Agriport A7;

**1.14 belemmeringenstrook**

een strook grond of water waaraan beperkingen kunnen worden opgelegd in verband met de veiligheid van ondergrondse en/of bovengrondse kabels en leidingen;

**1.15 bestaand**

bij bouwwerken: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan;

bij gebruik: ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod.

**1.16 bestemmingsgrens**

de grens van een bestemmingsvlak;

**1.17 bestemmingsvlak**

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

**1.18 bijbehorend bouwwerk**

aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen;

**1.19 bijgebouw**

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

**1.20 bouwen**

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

PDF Eraser Free

**1.21 bouwgrens**

de grens van een bouwvlak;

**1.22 bouwperceel**

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

**1.23 bouwperceelgrens**

een grens van een bouwperceel;

**1.24 bouwvlak**

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

**1.25 bouwwerk**

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

**1.26 bouwwerk, geen gebouw zijnde**

elk bouwwerk geen gebouw zijnde;

**1.27 dagrecreatief medegebruik**

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, met uitzondering van verblijfsrecreatieve voorzieningen;

**1.28 datacenter**

een bedrijf dat zich in hoofdzaak richt op het digitaal opslaan en verwerken van informatie, waaronder mede begrepen bedrijven gericht op de computerservice en informatietechnologie noodzakelijk voor datacenters;

**1.29 detailhandel**

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

**1.30 erf**

onbebouwd gedeelte van een bouwperceel;

**1.31 gebouw**

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met minimaal twee wanden omsloten ruimte vormt;

**1.32 geluidgevoelig object**

gebouw dat dient ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

PDF Eraser Free

### 1.33 geluidzone-industrie

de met de aanduiding 'geluidzone-industrie' aangegeven zone, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege een gezoneerd industrieterrein of inrichting de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan;

### 1.34 geluidzoneringsplichtige inrichting

een inrichting bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

### 1.35 grondgebonden agrarische bedrijven

een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt;

### 1.36 hoofdgebouw

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

### 1.37 hoogspanningsverbinding

ondergrondse (hoogspannings)verbinding die is bestemd voor transport van elektriciteit op een spanningsniveau van 110 kV of hoger;

### 1.38 horecabedrijf

een bedrijf waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie;

### 1.39 internetdetailhandel

detailhandel in goederen, die via internet worden verkocht zonder dat daarbij afhaalmogelijkheden of een toonbankfunctie wordt geboden;

### 1.40 kabelbed

ruimtebeslag dat door een gemeenschappelijk tracé van één of meer kabels, die toebehoren aan één netwerkbeheerder, wordt gevormd;

### 1.41 kampeermiddel

tenten, tentwagens, kampeerauto’s of caravans dan wel andere onderkomens of andere voertuigen, gewezen voertuigen of gedeelten daarvan, voor zover niet als bouwwerk aan te merken, die geheel of gedeeltelijk blijvend zijn bestemd of ingericht dan wel worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf dan wel voor nachtverblijf van personeel, werkzaam op het kampeerterrein waar deze onderkomens of voertuigen zijn geplaatst;

### 1.42 kennisintensieve en innovatieve bedrijven

een bedrijf gericht op dienstverlening of onderzoek en ontwikkeling van kennisintensieve/innovatieve producten en technieken, met proefopstellingen en demonstratieruimte;

PDF Eraser Free

**1.43 landschappelijke waarde**

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de waarneembare verschijningsvorm van dat gebied;

**1.44 maaiveld**

de hoogte waarop het omliggende terrein aansluit op de bestaande bebouwing;

**1.45 mestopslagplaats**

een constructie van beton, hout of staal, dan wel een aarden put bekleed met folie of beton, dan wel een gemetselde constructie die geheel of gedeeltelijk is ingegraven en wordt omgeven door een grondwal ten behoeve van de opslag van drijfmest. Onder een mestopslagplaats wordt niet begrepen een mestkelder, zijnde een volledig ondergrondse bak, die is gecombineerd met een gebouw;

**1.46 normale onderhoudswerkzaamheden**

werkzaamheden die periodiek moeten worden uitgevoerd ter instandhouding van de met de bestemming beoogde doeleinden;

**1.47 nutsvoorzieningen**

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes en apparatuur voor telecommunicatie;

**1.48 ondergeschikte detailhandel**

detailhandelsactiviteiten die aan te merken zijn als rechtstreeks voortvloeiend uit de bedrijfsactiviteiten van een niet-detailhandelsbedrijf en daaraan in bedrijfseconomisch en ruimtelijk opzicht ondergeschikt zijn;

**1.49 ondergeschikte horeca**

horeca-activiteiten die aan te merken zijn als rechtstreeks voortvloeiend uit de bedrijfsactiviteiten van een niet-horecabedrijf en daaraan in bedrijfseconomisch en ruimtelijk opzicht ondergeschikt zijn;

**1.50 ondergeschikt kantoor**

een gebouw of een deel van een gebouw dat geheel of grotendeels in gebruik is of te gebruiken is voor bureaugebonden werkzaamheden of daaraan ondersteunende activiteiten, waarbij deze werkzaamheden en activiteiten uitsluitend worden verricht ten dienste van en ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie op hetzelfde bouwperceel;

**1.51 overkapping**

een bouwwerk van één bouwlaag dat dient ter overdekking en niet, óf met ten hoogste twee wanden is omsloten;

**1.52 peil**

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst:
   - de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang; voor een bouwwerk op een
b. perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst:
   - de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij aanvang van de bouw;
c. indien op het water wordt gebouwd:
   - het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

PDF Eraser Free

**1.53 perceelsgrens**

een grens van een bouwperceel;

**1.54 risicovolle inrichting**

een inrichting als bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, niet zijnde een 'lagedrempelinrichting' als bedoeld in artikel 1 lid 1 van het Besluit risico's zware ongevallen 2015;

**1.55 seksinrichting**

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/ pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

**1.56 voorgevel**

de naar de weg gekeerde gevel(s) van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die kennelijk als zodanig moet worden aangemerkt;

**1.57 voorgevellijn**

de gevel van een woning of hoofdgebouw, alsmede het verlengde daarvan, langs een wegzijde met een regelmatige of nagenoeg regelmatige ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing de evenwijdige aan de as van de weg gelegen lijn, welke, zoveel mogelijk aansluiteind aan de ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing, een zoveel mogelijk gelijkmatig beloop van de rooilijn overeenkomstig de richting van de weg geeft;

**1.58 voorkeursgrenswaarde**

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit geluidhinder;

**1.59 wonen**

bewonen van een woning door één afzonderlijke huishouding;

**1.60 woning**

een (gedeelte van een) gebouw dat uitsluitend dient voor de huisvesting van één huishouden;

**1.61 woonschip**

schip dat uitsluitend of in hoofdzaak gebezigd wordt of bestemd is voor bewoning;

**1.62 zakelijk toerisme**

de activiteiten van personen die reizen naar en verblijven op plaatsen buiten hun normale omgeving, voor niet langer dan een (aaneengesloten) jaar, om redenen van zaken;

PDF Eraser Free

**1.63 zelfstandig kantoor**

een gebouw of een gedeelte daarvan, dat dient voor het verlenen van diensten op administratief, financieel, architectonisch, juridisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied, waarbij de dienstverlening niet ten dienste staat van en verbonden is aan de uitoefening van bedrijfsactiviteiten, maar een afzonderlijke eenheid vormt.

PDF Eraser Free

## Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

### 2.1 afstanden

afstanden tussen bouwwerken onderling alsmede afstanden van bouwwerken tot erfafscheidingen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn;

### 2.2 afstand tot de (zijdelingse) bouwperceelgrens van een bouwperceel

tussen de zijdelingse grenzen van een bouwperceel en enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend (hoofd)gebouw, waar die afstand het kortst is;

### 2.3 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, ventilatieafvoer, hijskranen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

### 2.4 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

### 2.5 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel met uitzondering van dakkapellen; daar waar aangekapt wordt aan het bestaande dakvlak wordt de goot niet als goothoogte gerekend;

### 2.6 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

### 2.7 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

## Artikel 3 Bedrijventerrein

### 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. datacenters, al dan niet zijnde geluidszoneringplichtige inrichtingen en met de daaraan ondersteunende en noodzakelijke installaties ten behoeve van de koelwater-, elektriciteit- en energievoorziening met inachtname van het bepaalde in artikel 9.1.2 en zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' kennisintensieve en innovatieve bedrijven zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2, van de Staat van bedrijfsactiviteiten in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1' bedrijven voor agribusiness en logistiek zover deze vallen binnen milieucategorie 1 tot en met 3.2, van de Staat van bedrijfsactiviteiten in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten;
d. nutsvoorzieningen, kabels en leidingen;

met daarbij behorende:

e. infrastructurele voorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, waterlopen, waterberging en groenvoorzieningen;
f. wegen en parkeervoorzieningen;
g. ondergeschikte horeca;
h. ondergeschikte kantoren, waarbij het aantal $m^2$ bedrijfsvloeroppervlakte voor kantoren niet meer mag bedragen dan 50% van de totale bedrijfsvloeroppervlakte.

### 3.2 Bouwregels

Ten aanzien van de in lid 3.1 bedoelde gronden gelden de volgende bouwregels:

a. de bouw van bedrijfswoningen is niet toegestaan;
b. de afstand tussen de naar de ontsluitende weg toegekeerde gevel, zijnde de voorgevelrooilijn, van een hoofdgebouw en de perceelsgrens bedraagt minimaal 5 m;
c. de afstand tussen bedrijfsgebouwen en de zijdelingse perceelsgrens dient tenminste 3 m te bedragen, met dien verstande dat, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1', de afstand van de bedrijfsgebouwen tot de as van de rijksweg A7 minimaal 125 meter en tot de as van de Cultuurweg minimaal 20 meter bedraagt;
d. de afstand tussen bouwwerken, geen gebouwen zijnde en de zijdelingse perceelsgrens dient ten minste 3 meter te bedragen, met dien verstande dat, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - 1', de afstanden tot de as van de rijksweg A7 minimaal 75 meter en tot de as van de Cultuurweg minimaal 20 meter bedraagt;
e. de hoogte van bedrijfsgebouwen mag ten hoogste 15 m bedragen;
f. in afwijking van het bepaalde onder sub e mag de hoogte van bedrijfsgebouwen ter plaatse van de aanduiding “maximum bouwhoogte (m)” maximaal de daar aangegeven maat bedragen;
g. de hoogte van erfafscheiding mag ten hoogste 2,5 m bedragen;
h. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 10 m bedragen;

PDF Eraser Free

i. in afwijking van het bepaalde onder sub h mag de hoogte van vrijstaande schoorstenen ten hoogste 25 m bedragen;
j. het bouwperceel mag maximaal voor 80% worden bebouwd;
k. bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter is alleen toegestaan als in de zone langs de rijksweg A7 mede wordt voldaan aan de eisen zoals opgenomen in Bijlage 2 Beeldkwaliteitseisen datacenter.

### *3.2.1 Bestaande maten*

a. voor een bouwwerk dat krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringsbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
   - bestaande maten, die meer bedragen dan de in hoofdstuk 2 voorgeschreven maximummaten, als ten hoogste toelaatbaar mogen worden aangehouden;
   - bestaande maten, die minder bedragen dan de in hoofdstuk 2 voorgeschreven minimummaten, als ten minste toelaatbaar mogen worden aangehouden;
b. ingeval van herbouw is sub a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing indien de herbouw op dezelfde plaats geschiedt;
c. op een bouwwerk als hiervoor bedoeld is het overgangsrecht bouwwerken, zoals opgenomen in dit plan, niet van toepassing.

## 3.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 onder g ten behoeve van een maximum bouwhoogte van 4 m, indien:
   - er tegen de uitbreiding van de bebouwing uit landschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren bestaan, en;
   - de beperkingen welke voortvloeien uit aanwezige risicocontouren als gevolg van de rijksweg A7 in acht worden genomen.
b. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.2 ten behoeve van:
   - anders dan ter plaatse van de aanduiding "maximum bouwhoogte (m)", afwijkingen van de bouwhoogte met niet meer dan 5 meter voor zover dit om technische redenen en/of redenen van doelmatigheid noodzakelijk is en uit het oogpunt van welstand en beeldkwaliteit niet bezwaarlijk is;
   - afwijkingen van bebouwingsgrenzen en voorgeschreven maten met ten hoogste 10% maar niet meer dan 2 m voor zover dit om technische redenen en/of redenen van doelmatigheid noodzakelijk is en uit het oogpunt van welstand en beeldkwaliteit niet bezwaarlijk is;
   - het bouwen van kleine, niet voor bewoning bestemde, gebouwen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van openbare nutsdoeleinden of andere naar doelstelling daarmede vergelijkbare instellingen, zoals gasreduceerstations, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, telefooncellen en wachthuisjes voor verkeersdiensten, onder de voorwaarde dat:
     - de inhoud van de gebouwtjes niet meer bedraagt dan 75 $m^3$;
     - de hoogte niet meer bedraagt dan 3 m.

PDF Eraser Free

## 3.4 Specifieke gebruiksregels

### *3.4.1 Strijdig gebruik*

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

1. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van detailhandel, uitgezonderd internetdetailhandel of ondergeschikte detailhandel van op het bedrijventerreinen geproduceerde producten;
2. het gebruiken of laten gebruiken van gronden voor buitenopslag van onbebouwde gronden aan de randen van het bestemmingsvlak voor een voorgevelrooilijn of aan de zijde van de rijksweg A7;
3. het gebruiken of laten gebruiken van gronden voor risicovolle inrichtingen;
4. het gebruiken of laten gebruiken van gebouwen ten behoeve van seksinrichtingen;
5. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van ligplaatsen voor woonschepen;
6. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de opslag van afvalstoffen, met uitzondering van mestopslag ten behoeve van een agrarisch bedrijf;
7. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de opslag van in ongerede geraakte voertuigen e.d.;
8. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van de standplaatsen voor kampeermiddelen;
9. het gebruiken van (vrijstaande) bijbehorende bouwwerken (of een gedeelte van een hoofdgebouw) als zelfstandige en/of als afhankelijke woonruimte;
10. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van zelfstandige kantoren;
11. het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van geluidgevoelige objecten.

## 3.5 Afwijken van de gebruiksregels

### *3.5.1 Bedrijfsactiviteiten*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 onder a, b en c;

a. ten behoeve van bedrijfsactiviteiten, die niet zijn opgenomen in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, maar die gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving gelijk zijn te stellen aan de toegelaten bedrijfsactiviteiten;
b. ten behoeve van bedrijfsactiviteiten, die voorkomen in milieucategorie 4.1 in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, mits:
   - gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving de omliggende woningen en bedrijven niet onevenredig nadelig worden beïnvloed, en;
   - de afstand tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen en milieugevoelige functies ten minste 100 meter bedraagt;
c. ten behoeve van bedrijfsactiviteiten, die voorkomen in milieucategorie 4.2 in de bij deze regels behorende Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten, mits:
   - gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving de omliggende woningen en bedrijven niet onevenredig nadelig worden beïnvloed, en;
   - de afstand tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen en milieugevoelige functies ten minste 200 meter bedraagt.

### *3.5.2 Dagrecreatieve voorzieningen*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 ten behoeve van dagrecreatieve voorzieningen voor zakelijk toerisme direct verband houdend met de op de locatie aanwezige activiteiten. Waarbij het maximaal aantal te realiseren restaurants beperkt is tot maximaal één en de veiligheidssituatie dient als acceptabel te kunnen worden beschouwd.

PDF Eraser Free

#### *3.5.3 Risicovolle inrichtingen*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.4.1 sub 3 ten behoeve van het realiseren van een risicovolle inrichting onder de voorwaarden dat op basis van onderzoek kan worden aangetoond dat dit niet leidt tot onaanvaardbare externe veiligheidsrisico's.

### 3.6 Wijzigingsbevoegdheid

#### *3.6.1 wetgevingszone - wijzigingsgebied 2*

Burgemeester en Wethouders kunnen de bestemming wijzigen in die zin dat ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied 2' de bestemming 'Leiding - Hoogspanning' wordt toegevoegd, met dien verstande dat:

a. er aanvullend maximaal 4 hoogspanningsverbindingen mogen worden aangelegd;
b. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en de belangen van derden niet onevenredig mogen worden geschaad;
c. uit een ingesteld bodemonderzoek blijkt, dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik;
d. voor zover het gronden betreft met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' dient door middel van onderzoek te worden aangetoond dat er geen overwegende bezwaren bestaan vanwege de aanwezigheid van archeologische waarden in de bodem;
e. door middel van een onderzoek is aangetoond dat kan worden voldaan aan de vigerende natuurbeschermingswetgeving;
f. voor het overige de regels van artikel 4 aanvullend van toepassing worden verklaard.

PDF Eraser Free

# Artikel 4 Leiding - Hoogspanning

## 4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. een ondergrondse hoogspanningsverbinding;

met de daarbij behorende:

b. een belemmeringenstrook van ten hoogste 5 meter ter weerszijden van het kabelbed;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met dien verstande dat:

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge de basisbestemming op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

## 4.2 Bouwregels

### *4.2.1 Gebouwen*

a. In afwijking van het bepaalde in de aangewezen bestemmingen mogen op of in de in lid 4.1 onder a en b genoemde gronden geen gebouwen worden gebouwd.
b. Ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag op of in de in lid 4.1 onder a en b genoemde gronden uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging of vernieuwing van bestaande bouwwerken.

### *4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Op of in de in lid 4.1 onder a en b genoemde gronden mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd.

## 4.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 4.2 voor het bouwen binnen de belemmeringenstrook overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingbeheerder.

## 4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### *4.4.1 Vergunningplicht*

Het is verboden op of in de in lid 4.1 onder a en b bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van beplantingen en bomen;
b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe in ieder geval worden gerekend afgraven, ontginnen, drainage en ophogen;
e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
f. het permanent opslaan van goederen.

PDF Eraser Free

#### *4.4.2 Uitzonderingen*

Het verbod als bedoeld in lid 4.4.1 is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:

a. verband houden met de aanleg van de betreffende hoogspanningskabel;
b. reeds in uitvoering zijn of vergund zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het inpassingsplan;
c. het normale onderhoud van de hoogspanningskabel en belemmeringenstrook of van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen.

#### *4.4.3 Voorwaarden*

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 4.4.1 kan worden verleend indien de betreffende werken en/of werkzaamheden de belangen van de leiding niet onevenredig schaden.

#### *4.4.4 Advies*

Alvorens te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 4.4.1, wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen in verband met de leiding niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade.

PDF Eraser Free

# Artikel 5 Waarde - Archeologie

## 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemming), tevens bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden.

## 5.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de aangewezen bestemmingen mogen in of op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd, met uitzondering van:

a. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met niet meer dan 10.000 m² wordt uitgebreid;
b. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met meer dan 10.000 m² wordt uitgebreid, maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;
c. bouwwerken met een oppervlakte van 10.000 m² of minder;
d. bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 10.000 m² maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,50 m onder het maaiveld;

## 5.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.2 mits:

a. is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
c. de volgende voorwaarden in acht worden genomen, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten onevenredig kunnen worden verstoord:
   - een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
   - een verplichting tot het doen van opgravingen;
   - een verplichting tot het laten begeleiden van het bouwen door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

## 5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### *5.4.1 Verbod*

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren indien de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden betrekking hebben op een gebied met een oppervlakte groter dan 10.000 m² en waarbij de werken, geen bouwwerken zijnde of de werkzaamheden op een diepte van meer dan 50 cm - maaiveld plaatsvinden:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen waartoe ook worden gerekend ontgronden, af of uitgraven, egaliseren, diepploegen, woelen, mengen;
b. het aanbrengen, verbreden en verharden van wegen, paden, banen, parkeervoorzieningen en ander oppervlakteverhardingen;
c. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, (tele)communicatie, en/of andere leidingen en drainage en de daarmee verband houdende constructies;
d. het aanleggen, verbreden, verruimen van sloten, vijvers en overige waterpartijen;
e. het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen.

PDF Eraser Free

### *5.4.2 Uitzondering op het verbod*

De in lid 5.4.1 bedoelde vergunning is niet vereist voor werken en/of werkzaamheden:

a. die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen, waaronder begrepen het vervangen van drainagewerken;
b. die reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
c. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

### *5.4.3 Voorwaarden omgevingsvergunning*

Een vergunning als bedoeld lid 5.4.1 wordt slechts verleend, mits:

a. is aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel;
b. is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, dan wel;
c. de volgende voorwaarden in acht worden genomen, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden onevenredig kunnen worden verstoord;
   - een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
   - een verplichting tot het doen van opgravingen;
   - een verplichting het bouwen te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

### *5.4.4 Overige*

De regels zoals bedoeld in lid 5.4.1 zijn niet van toepassing indien door de grondeigenaar aannemelijk kan worden gemaakt dat de bodem reeds verstoord is als gevolg van in het verleden uitgevoerde grondbewerkingen, zoals bedoeld in lid 5.4.1 onder a tot en met e.

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 3 Algemene regels

## Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

PDF Eraser Free

# Artikel 7 Algemene bouwregels

## 7.1 Parkeervoorzieningen

Een omgevingsvergunning voor het (ver)bouwen van een bouwwerk wordt slechts verleend indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid, wordt bepaald aan de hand van de parkeernormen in de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode, welke door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld.

## 7.2 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.1 indien:

a. het voldoen aan deze regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of;
b. op andere geschikte wijze in de nodige parkeergelegenheid wordt voorzien;
c. strikte toepassing van de nota leidt tot een bijzondere hardheid, die niet door dringende redenen/noodzaak wordt gerechtvaardigd;

onder de voorwaarde dat dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse en met inachtneming van de hardheidsclausule in de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode.

PDF Eraser Free

# Artikel 8 Algemene gebruiksregels

## 8.1 Parkeervoorzieningen

Een omgevingsvergunning voor het uitbreiden of wijzigen van de functie van een bouwwerk wordt slechts verleend indien in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het bouwwerk behoort, in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien. Of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid, wordt bepaald aan de hand van de parkeernormen 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode, welke door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld.

## 8.2 Afwijkingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.1 indien:

a. het voldoen aan deze regel door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. op andere geschikte wijze in de nodige parkeergelegenheid wordt voorzien;
c. strikte toepassing van de nota leidt tot een bijzondere hardheid, die niet door dringende redenen/noodzaak wordt gerechtvaardigd;

onder de voorwaarde dat dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie ter plaatse en met inachtneming van de hardheidsclausule in de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018', met inbegrip van eventuele wijzigingen van deze regeling gedurende de planperiode.

## 8.3 Strijdig gebruik

Tot een gebruik in strijd met dit bestemmingsplan wordt begrepen het gebruiken dan wel laten gebruiken van gronden of bouwwerken waarbij de parkeergelegenheid die is vereist en aangelegd op grond van artikel 7.1 en 8.1 niet in stand wordt gelaten.

PDF Eraser Free

# Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

## 9.1 geluidzone - industrie 1

### *9.1.1 Aanduidingsomschrijving*

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1' zijn de gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en instandhouding van de geluidsruimte rondom het bedrijventerrein waar geluidszoneringsplichtige inrichtingen zijn toegelaten.

### *9.1.2 Bouwregels*

Op de grens van de 'geluidzone - industrie 1' mag de geluidsbelasting vanwege de inrichting(en) de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan. De geluidsbelasting vanwege de inrichting wordt bepaald inclusief een toeslag van 5 dB vanwege het tonale karakter van het geluid. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1' geldt dat, met uitzondering van herbouw van bestaande geluidsgevoelige objecten, geen woningen en andere geluidsgevoelige objecten als bedoeld in de Wet geluidhinder mogen worden gerealiseerd (dan wel het gebruik van gebouwen ten behoeve van niet-geluidgevoelige functies om te zetten in het gebruik van gebouwen ten behoeve van geluidgevoelige functies), zonder dat is aangetoond dat voor wat betreft de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein kan worden voldaan aan de bij de geluidzone vastgestelde hogere grenswaarden dan wel de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

### *9.1.3 Afwijken van de bouwregels*

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 9.1.2 voor het bouwen van nieuwe geluidsgevoelige gebouwen overeenkomstig de andere daar geldende bestemmingen, mits de geluidbelasting vanwege het industrieterrein van de gevels van deze geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeurs- of een verkregen hogere grenswaarde.

### *9.1.4 Wijzigingsbevoegdheid*

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen voor:

a. het veranderen van het aanduidingsvlak 'geluidzone - industrie 1', met dien verstande dat het woon- en leefmilieu van de aangrenzende gronden niet verslechtert;
b. het verwijderen van de aanduiding 'geluidzone - industrie 1', met dien verstande dat het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van industrielawaai wordt beëindigd.

PDF Eraser Free

# Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

## 10.1 Archeologie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het schrappen van de dubbelbestemming Waarde - Archeologie, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

## 10.2 Bedrijfsactiviteiten

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het het wijzigen van de lijst van bedrijfsactiviteiten en bijbehorende begrippen, indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven.

Ter beoordeling van de toelaatbaarheid van de in dit lid genoemde wijzigingsregels vindt een evenredige belangenafweging plaats, waarbij betrokken worden:

a. de mate waarin waarden, die het plan beoogt te beschermen, kunnen worden geschaad;
b. de mate waarin de belangen van gebruikers (waaronder een leidingbeheerder begrepen) en/of eigenaren van de aanliggende gronden worden geschaad;
c. de mate waarin de uitvoerbaarheid, waaronder begrepen de milieutechnische-, de waterhuishoudkundige-, de archeologische-, de ecologische-, de verkeerstechnische toelaatbaarheid en/of de stedenbouwkundige inpasbaarheid is aangetoond.

PDF Eraser Free

# Artikel 11 Overige regels

## 11.1 Van toepassingverklaring

a. Het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 geldt in aanvulling op de regels en verbeelding van onderstaande bestemmingsplannen en inpassingsplan:

| IMRO code | Naam bestemmingsplan/inpassingsplan | Vastgesteld |
|---|---|---|
| NL.IMRO.1911.BPagriport1va01 | Agriport 1 | 20-09-2016 |
| NL.IMRO.0463.Agriport-0401 | Uitbreiding Agriport A7, Grootschalige Glastuinbouw | 28-01-2010 |
| NL.IMRO.0463.BPLG2009- va01[1] | Buitengebied Wieringermeer 2009 | 27-10-2011 |
| NL.IMRO.1911.BPLG2009hez01-VA01 | Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening | 06-11-2014 |
| NL.IMRO.1911.BPAgriporthz01-VA01 | Uitbreiding Agriport A7, grootschalige glastuinbouw, 1ste partiele herziening | 26-03-2015 |
| NL.IMRO.1911.WPAgriport0001-va01 | Wijzigingsplan Uitbreiding Agriport A7 deelgebied A2W | 07-03-2012 |
| NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01 | Tussenweg 10-16 Middenmeer | 22-11-2016 |
| NL.IMRO.9927.IPnetuitbreidkopnh-HB02 | Netuitbreiding Kop van Noord-Holland | 20-07-2017 |

b. in afwijking van het bepaalde in artikel 11.1 sub a geldt voor de gronden waar het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 de bestemming 'Bedrijventerrein' aan toekent, dat de regels en verbeelding van voorliggend bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1 met identificatienummer NL.IMRO.1911.BPAgriportB1-on01 volledig in de plaats treedt van de regels en verbeelding van de in artikel 11.1 sub a genoemde bestemmingsplannen en inpassingsplan.

[1] Met inbegrip van gerechtelijke uitspraak 201201158/1/R1 d.d. 16 januari 2013.

PDF Eraser Free

# Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

## Artikel 12 Overgangsrecht

### 12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   - gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   - na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

### 12.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

PDF Eraser Free

## Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1.

PDF Eraser Free

# Bijlagen
# bij de regels

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 15 | 10, 11 | - | VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN | | | | | | |
| 151 | 101, 102 | 0 | Slachterijen en overige vleesverwerking: | | | | | | |
| 151 | 101, 102 | 1 | · slachterijen en pluimveeslachterijen | 100 | 0 | 100 C | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 151 | 101 | 3 | · bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval | 300 | 0 | 100 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 151 | 101 | 4 | · vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m² | 100 | 0 | 100 C | 50 R | 100 | 3.2 |
| 151 | 101 | 5 | · vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m² | 50 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 151 | 101 | 6 | · vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m² | 30 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 151 | 101, 102 | 7 | · loonslachterijen | 50 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 151 | 108 | 8 | · vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m² | 50 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 152 | 102 | 0 | Visverwerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 152 | 102 | 2 | · conserveren | 200 | 0 | 100 C | 30 | 200 | 4.1 |
| 152 | 102 | 3 | · roken | 300 | 0 | 50 C | 0 | 300 | 4.2 |
| 152 | 102 | 4 | · verwerken anderszins: p.o.> 1000 m² | 300 | 10 | 50 C | 30 | 300 D | 4.2 |
| 152 | 102 | 5 | · verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m² | 100 | 10 | 50 | 30 | 100 | 3.2 |
| 152 | 102 | 6 | · verwerken anderszins: p.o. <= 300 m² | 50 | 10 | 30 | 10 | 50 | 3.1 |
| 1531 | 1031 | 0 | Aardappelprodukten fabrieken: | | | | | | |
| 1531 | 1031 | 1 | · vervaardiging van aardappelproducten | 300 | 30 | 200 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1531 | 1031 | 2 | · vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m² | 50 | 10 | 50 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 0 | Groente- en fruitconservenfabrieken: | | | | | | |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 1 | · jam | 50 | 10 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 2 | · groente algemeen | 50 | 10 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 3 | · met koolsoorten | 100 | 10 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 4 | · met drogerijen | 300 | 10 | 200 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1532, 1533 | 1032, 1039 | 5 | · met uienconservering (zoutinleggerij) | 300 | 10 | 100 C | 10 | 300 | 4.2 |
| 1541 | 104101 | 0 | Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten: | | | | | | |
| 1541 | 104101 | 1 | · p.c. < 250.000 t/j | 200 | 30 | 100 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1541 | 104101 | 2 | · p.c. >= 250.000 t/j | 300 | 50 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1542 | 104102 | 0 | Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten: | | | | | | |
| 1542 | 104102 | 1 | · p.c. < 250.000 t/j | 200 | 10 | 100 C | 100 R | 200 | 4.1 |
| 1542 | 104102 | 2 | · p.c. >= 250.000 t/j | 300 | 10 | 300 C Z | 200 R | 300 | 4.2 |
| 1543 | 1042 | 0 | Margarinefabrieken: | | | | | | |
| 1543 | 1042 | 1 | · p.c. < 250.000 t/j | 100 | 10 | 200 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1543 | 1042 | 2 | · p.c. >= 250.000 t/j | 200 | 10 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1551 | 1052 | 0 | Zuivelprodukten fabrieken: | | | | | | |
| 1551 | 1051 | 3 | · melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j | 50 | 0 | 100 C | 50 R | 100 | 3.2 |
| 1551 | 1051 | 4 | · melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j | 100 | 0 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1551 | 1051 | 5 | · overige zuivelprodukten fabrieken | 50 | 50 | 300 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1552 | 1052 | 1 | Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m² | 50 | 0 | 100 C | 50 R | 100 | 3.2 |
| 1552 | 1052 | 2 | · consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m² | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 1561 | 1061 | 0 | Meelfabrieken: | | | | | | |
| 1561 | 1061 | 1 | · p.c. >= 500 t/u | 200 | 100 | 300 C Z | 100 R | 300 | 4.2 |
| 1561 | 1061 | 2 | · p.c. < 500 t/u | 100 | 50 | 200 C | 50 R | 200 | 4.1 |
| 1561 | 1061 | | Grutterswarenfabrieken | 50 | 100 | 200 C | 50 | 200 D | 4.1 |
| 1562 | 1062 | 0 | Zetmeelfabrieken: | | | | | | |
| 1562 | 1062 | 1 | · p.c. < 10 t/u | 200 | 50 | 200 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1562 | 1062 | 2 | · p.c. >= 10 t/u | 300 | 100 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1571 | 1091 | 0 | Veevoerfabrieken: | | | | | | |
| 1571 | 1091 | 3 | · drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water | 300 | 100 | 200 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1571 | 1091 | 5 | · mengvoeder, p.c. < 100 t/u | 200 | 50 | 200 C | 30 | 200 | 4.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 1571 | 1091 | 6 | - mengvoeder, p.c. >= 100 t/u | 300 | 100 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1572 | 1092 | | Vervaardiging van voer voor huisdieren | 200 | 100 | 200 C | 30 | 200 | 4.1 |
| 1581 | 1071 | 0 | Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen: | | | | | | |
| 1581 | 1071 | 1 | - v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens | 30 | 10 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 1581 | 1071 | 2 | - v.c. >= 7500 kg meel/week | 100 | 30 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 1582 | 1072 | | Banket, biscuit- en koekfabrieken | 100 | 10 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 1583 | 1081 | 0 | Suikerfabrieken: | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 0 | Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk: | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 2 | - cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m² | 100 | 30 | 50 | 30 | 100 | 3.2 |
| 1584 | 10821 | 4 | - Suikerwerkfabrieken met suiker branden | 300 | 30 | 50 | 30 R | 300 | 4.2 |
| 1584 | 10821 | 5 | - Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m² | 100 | 30 | 50 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 1585 | 1073 | | Deegwarenfabrieken | 50 | 30 | 10 | 10 | 50 | 3.1 |
| 1586 | 1083 | 0 | Koffiebranderijen en theepakkerijen: | | | | | | |
| 1586 | 1083 | 2 | - theepakkerijen | 100 | 10 | 30 | 10 | 100 | 3.2 |
| 1587 | 108401 | | Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden | 200 | 30 | 50 | 10 | 200 | 4.1 |
| 1589 | 1089 | | Vervaardiging van overige voedingsmiddelen | 200 | 30 | 50 | 30 | 200 D | 4.1 |
| 1589.1 | 1089 | | Bakkerijgrondstoffenfabrieken | 200 | 50 | 50 | 50 R | 200 | 4.1 |
| 1589.2 | 1089 | 0 | Soep- en soeparomafabrieken: | | | | | | |
| 1589.2 | 1089 | 1 | - zonder poederdrogen | 100 | 10 | 50 | 10 | 100 | 3.2 |
| 1589.2 | 1089 | 2 | - met poederdrogen | 300 | 50 | 50 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1589.2 | 1089 | | Bakmeel- en puddingpoederfabrieken | 200 | 50 | 50 | 30 | 200 | 4.1 |
| 1591 | 110101 | | Destilleerderijen en likeurstokerijen | 300 | 30 | 200 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1592 | 110102 | 0 | Vervaardiging van ethylalcohol door gisting: | | | | | | |
| 1592 | 110102 | 1 | - p.c. < 5.000 t/j | 200 | 30 | 200 C | 30 R | 200 | 4.1 |
| 1592 | 110102 | 2 | - p.c. >= 5.000 t/j | 300 | 50 | 300 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1596 | 1105 | | Bierbrouwerijen | 300 | 30 | 100 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 1597 | 1106 | | Mouterijen | 300 | 50 | 100 C | 30 | 300 | 4.2 |
| 1598 | 1107 | | Mineraalwater- en frisdrankfabrieken | 10 | 0 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 16 | 12 | - | | | | | | | |
| 16 | 12 | - | VERWERKING VAN TABAK | | | | | | |
| 160 | 120 | | Tabakverwerkende industrie | 200 | 30 | 50 C | 30 | 200 | 4.1 |
| 17 | 13 | - | | | | | | | |
| 17 | 13 | - | VERVAARDIGING VAN TEXTIEL | | | | | | |
| 171 | 131 | | Bewerken en spinnen van textielvezels | 10 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 172 | 132 | 0 | Weven van textiel: | | | | | | |
| 172 | 132 | 1 | - aantal weefgetouwen < 50 | 10 | 10 | 100 | 0 | 100 | 3.2 |
| 172 | 132 | 2 | - aantal weefgetouwen >= 50 | 10 | 30 | 300 Z | 50 | 300 | 4.2 |
| 173 | 133 | | Textielveredelingsbedrijven | 50 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 174, 175 | 139 | | Vervaardiging van textielwaren | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 1751 | 1393 | | Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken | 100 | 30 | 200 | 10 | 200 | 4.1 |
| 176, 177 | 139, 143 | | Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen | 0 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 18 | 14 | - | | | | | | | |
| 18 | 14 | - | VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT | | | | | | |
| 181 | 141 | | Vervaardiging kleding van leer | 30 | 0 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 183 | 142, 151 | | Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont | 50 | 10 | 10 | 10 | 50 | 3.1 |
| 19 | 15 | - | | | | | | | |
| 19 | 15 | - | VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING) | | | | | | |
| 191 | 151, 152 | | Lederfabrieken | 300 | 30 | 100 | 10 | 300 | 4.2 |
| 192 | 151 | | Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel) | 50 | 10 | 30 | 10 | 50 D | 3.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 193 | 152 | | Schoenenfabrieken | 50 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 20 | 16 | - | | | | | | | |
| 20 | 16 | - | HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D. | | | | | | |
| 2010.1 | 16101 | | Houtzagerijen | 0 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 2010.2 | 16102 | 0 | Houtconserveringsbedrijven: | | | | | | |
| 2010.2 | 16102 | 1 | - met creosootolie | 200 | 30 | 50 | 10 | 200 | 4.1 |
| 2010.2 | 16102 | 2 | - met zoutoplossingen | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 202 | 1621 | | Fineer- en plaatmaterialenfabrieken | 100 | 30 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 203, 204, 205 | 162 | 0 | Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout | 0 | 30 | 100 | 0 | 100 | 3.2 |
| 203, 204, 205 | 162 | 1 | Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2 | 0 | 30 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 21 | 17 | - | | | | | | | |
| 21 | 17 | - | VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN | | | | | | |
| 2111 | 1711 | | Vervaardiging van pulp | 200 | 100 | 200 C | 50 R | 200 | 4.1 |
| 2112 | 1712 | 0 | Papier- en kartonfabrieken: | | | | | | |
| 2112 | 1712 | 1 | - p.c. < 3 t/u | 50 | 30 | 50 C | 30 R | 50 | 3.1 |
| 2112 | 1712 | 2 | - p.c. 3 - 15 t/u | 100 | 50 | 200 C Z | 50 R | 200 | 4.1 |
| 2112 | 1712 | 3 | - p.c. >= 15 t/u | 200 | 100 | 300 C Z | 100 R | 300 | 4.2 |
| 212 | 172 | | Papier- en kartonwarenfabrieken | 30 | 30 | 100 C | 30 R | 100 | 3.2 |
| 2121.2 | 17212 | 0 | Golfkartonfabrieken: | | | | | | |
| 2121.2 | 17212 | 1 | - p.c. < 3 t/u | 30 | 30 | 100 C | 30 R | 100 | 3.2 |
| 2121.2 | 17212 | 2 | - p.c. >= 3 t/u | 50 | 30 | 200 C Z | 30 R | 200 | 4.1 |
| 22 | 58 | - | | | | | | | |
| 22 | 58 | - | UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA | | | | | | |
| 2221 | 1811 | | Drukkerijen van dagbladen | 30 | 0 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 2222 | 1812 | | Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen) | 30 | 0 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 23 | 19 | - | | | | | | | |
| 23 | 19 | - | AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN | | | | | | |
| 2320.1 | 19201 | | Aardolieraffinaderijen | 1500 | 100 | 1500 C Z | 1500 R | 1500 | 6 |
| 2320.2 | 19202 | A | Smeeroliën- en vettenfabrieken | 50 | 0 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 2320.2 | 19202 | B | Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie | 300 | 0 | 100 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 2320.2 | 19202 | C | Aardolieproduktenfabrieken n.e.g. | 300 | 0 | 200 | 50 R | 300 D | 4.2 |
| 233 | 201, 212, 244 | | Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven | 10 | 10 | 100 | 1500 | 1500 D | 6 |
| 24 | 20 | - | | | | | | | |
| 24 | 20 | - | VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN | | | | | | |
| 2411 | 2011 | 0 | Vervaardiging van industriële gassen: | | | | | | |
| 2412 | 2012 | | Kleur- en verfstoffenfabrieken | 200 | 0 | 200 C | 200 R | 200 D | 4.1 |
| 2413 | 2012 | 0 | Anorg. chemische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2413 | 2012 | 1 | - niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn" | 100 | 30 | 300 C | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 2414.1 | 20141 | A0 | Organ. chemische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2414.1 | 20141 | A1 | - niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn" | 300 | 10 | 200 C | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 2414.1 | 20141 | B0 | Methanolfabrieken: | | | | | | |
| 2414.1 | 20141 | B1 | - p.c. < 100.000 t/j | 100 | 0 | 200 C | 100 R | 200 | 4.1 |
| 2414.1 | 20141 | B2 | - p.c. >= 100.000 t/j | 200 | 0 | 300 C Z | 200 R | 300 | 4.2 |
| 2414.2 | 20149 | 0 | Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.): | | | | | | |
| 2414.2 | 20149 | 1 | - p.c. < 50.000 t/j | 300 | 0 | 200 C | 100 R | 300 | 4.2 |
| 242 | 202 | 0 | Landbouwchemicaliënfabrieken: | | | | | | |
| 243 | 203 | | Verf, lak en vernisfabrieken | 300 | 30 | 200 C | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 2441 | 2120 | 0 | Farmaceutische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2441 | 2110 | 1 | - p.c. < 1.000 t/j | 200 | 10 | 200 C | 300 R | 300 | 4.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 2442 | 2120 | 0 | Farmaceutische produktenfabrieken: | | | | | | |
| 2442 | 2120 | 1 | - formulering en afvullen geneesmiddelen | 50 | 10 | 50 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 2451 | 2041 | | Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken | 300 | 100 | 200 C | 100 R | 300 | 4.2 |
| 2452 | 2042 | | Parfumerie- en cosmeticafabrieken | 300 | 30 | 50 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 2462 | 2052 | 0 | Lijm- en plakmiddelenfabrieken: | | | | | | |
| 2462 | 2052 | 1 | - zonder dierlijke grondstoffen | 100 | 10 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2464 | 205902 | | Fotochemische produktenfabrieken | 50 | 10 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 2466 | 205903 | A | Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken | 50 | 10 | 50 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 2466 | 205903 | B | Overige chemische produktenfabrieken n.e.g. | 200 | 30 | 100 C | 200 R | 200 D | 4.1 |
| 247 | 2060 | | Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken | 300 | 30 | 300 C | 200 R | 300 | 4.2 |
| 25 | 22 | - | | | | | | | |
| 25 | 22 | - | VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF | | | | | | |
| 2511 | 221101 | | Rubberbandenfabrieken | 300 | 50 | 300 C | 100 R | 300 | 4.2 |
| 2512 | 221102 | 0 | Loopvlakvernieuwingsbedrijven: | | | | | | |
| 2512 | 221102 | 1 | - vloeropp. < 100 m2 | 50 | 10 | 30 | 30 | 50 | 3.1 |
| 2512 | 221102 | 2 | - vloeropp. >= 100 m2 | 200 | 50 | 100 | 50 R | 200 | 4.1 |
| 2513 | 2219 | | Rubber-artikelenfabrieken | 100 | 10 | 50 | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 252 | 222 | 0 | Kunststofverwerkende bedrijven: | | | | | | |
| 252 | 222 | 1 | - zonder fenolharsen | 200 | 50 | 100 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 252 | 222 | 2 | - met fenolharsen | 300 | 50 | 100 | 200 R | 300 | 4.2 |
| 252 | 222 | 3 | - productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen | 50 | 30 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 26 | 23 | - | | | | | | | |
| 26 | 23 | - | VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN | | | | | | |
| 261 | 231 | 0 | Glasfabrieken: | | | | | | |
| 261 | 231 | 1 | - glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 261 | 231 | 2 | - glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j | 30 | 100 | 300 C Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 261 | 231 | 3 | - glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j | 300 | 100 | 100 | 30 | 300 | 4.2 |
| 2615 | 231 | | Glasbewerkingsbedrijven | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 262, 263 | 232, 234 | 0 | Aardewerkfabrieken: | | | | | | |
| 262, 263 | 232, 234 | 2 | - vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW | 30 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 264 | 233 | A | Baksteen en baksteenelementenfabrieken | 30 | 200 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 264 | 233 | B | Dakpannenfabrieken | 50 | 200 | 200 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 2651 | 2351 | 0 | Cementfabrieken: | | | | | | |
| 2652 | 235201 | 0 | Kalkfabrieken: | | | | | | |
| 2652 | 235201 | 1 | - p.c. < 100.000 t/j | 30 | 200 | 200 | 30 R | 200 | 4.1 |
| 2653 | 235202 | 0 | Gipsfabrieken: | | | | | | |
| 2653 | 235202 | 1 | - p.c. < 100.000 t/j | 30 | 200 | 200 | 30 R | 200 | 4.1 |
| 2661.1 | 23611 | 0 | Betonwarenfabrieken: | | | | | | |
| 2661.1 | 23611 | 1 | - zonder persen, triltafels en bekistingtrille | 10 | 100 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 2661.1 | 23611 | 2 | - met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d | 10 | 100 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 2661.2 | 23612 | 0 | Kalkzandsteenfabrieken: | | | | | | |
| 2661.2 | 23612 | 1 | - p.c. < 100.000 t/j | 10 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2661.2 | 23612 | 2 | - p.c. >= 100.000 t/j | 30 | 200 | 300 Z | 30 | 300 | 4.2 |
| 2662 | 2362 | | Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken | 50 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2663, 2664 | 2363, 2364 | 0 | Betonmortelcentrales: | | | | | | |
| 2663, 2664 | 2363, 2364 | 1 | - p.c. < 100 t/u | 10 | 50 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 2663, 2664 | 2363, 2364 | 2 | - p.c. >= 100 t/u | 30 | 200 | 300 Z | 10 | 300 | 4.2 |
| 2665, 2666 | 2365, 2369 | 0 | Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips: | | | | | | |
| 2665, 2666 | 2365, 2369 | 1 | - p.c. < 100 t/d | 10 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 2665, 2666 | 2365, 2369 | 2 | - p.c. >= 100 t/d | 30 | 200 | 300 Z | 200 R | 300 | 4.2 |
| 267 | 237 | 0 | Natuursteenbewerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 267 | 237 | 1 | - zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m² | 10 | 30 | 100 | 0 | 100 D | 3.2 |
| 267 | 237 | 2 | - zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m² | 10 | 30 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 267 | 237 | 3 | - met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j | 10 | 100 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 2681 | 2391 | | Slijp- en polijstmiddelen fabrieken | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 2682 | 2399 | A0 | Bitumineuze materialenfabrieken: | | | | | | |
| 2682 | 2399 | A1 | - p.c. < 100 t/u | 300 | 100 | 100 | 30 | 300 | 4.2 |
| 2682 | 2399 | B0 | Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol): | | | | | | |
| 2682 | 2399 | B1 | - steenwol, p.c. >= 5.000 t/j | 100 | 200 | 300 C Z | 30 | 300 | 4.2 |
| 2682 | 2399 | B2 | - overige isolatiematerialen | 200 | 100 | 100 C | 50 | 200 | 4.1 |
| 2682 | 2399 | C | Minerale produktenfabrieken n.e.g. | 50 | 50 | 100 | 50 | 100 D | 3.2 |
| 2682 | 2399 | D0 | Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur | 100 | 50 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 2682 | 2399 | D1 | - asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur | 200 | 100 | 300 Z | 50 | 300 | 4.2 |
| 27 | 24 | - | | | | | | | |
| 27 | 24 | - | VERVAARDIGING VAN METALEN | | | | | | |
| 271 | 241 | 0 | Ruwijzer- en staalfabrieken: | | | | | | |
| 271 | 241 | 2 | - p.c. >= 1.000 t/j | 1500 | 1000 | 1500 C Z | 300 R | 1500 | 6 |
| 272 | 241 | 0 | IJzeren- en stalenbuizenfabrieken: | | | | | | |
| 273 | 243 | 0 | Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen: | | | | | | |
| 273 | 243 | 1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 30 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 274 | 244 | A0 | Non-ferro-metaalfabrieken: | | | | | | |
| 274 | 244 | A1 | - p.c. < 1.000 t/j | 100 | 100 | 300 | 30 R | 300 | 4.2 |
| 274 | 244 | B0 | Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.: | | | | | | |
| 2751, 2752 | 2451, 2452 | 0 | IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen: | | | | | | |
| 2751, 2752 | 2451, 2452 | 1 | - p.c. < 4.000 t/j | 100 | 50 | 300 C | 30 R | 300 | 4.2 |
| 2753, 2754 | 2453, 2454 | 0 | Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen: | | | | | | |
| 2753, 2754 | 2453, 2454 | 1 | - p.c. < 4.000 t/j | 100 | 50 | 300 C | 30 R | 300 | 4.2 |
| 28 | 25 | - | | | | | | | |
| 28 | 25, 31 | - | VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.) | | | | | | |
| 281 | 251, 331 | 0 | Constructiewerkplaatsen: | | | | | | |
| 281 | 251, 331 | 1 | - gesloten gebouw | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 281 | 251, 331 | 1a | - gesloten gebouw, p.o. < 200 m2 | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 281 | 251, 331 | 2 | - in open lucht, p.o. < 2.000 m2 | 30 | 50 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 281 | 251, 331 | 3 | - in open lucht, p.o. >= 2.000 m2 | 50 | 200 | 300 Z | 30 | 300 | 4.2 |
| 2821 | 2529, 3311 | 0 | Tank- en reservoirbouwbedrijven: | | | | | | |
| 2821 | 2529, 3311 | 1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 50 | 300 | 30 R | 300 | 4.2 |
| 2822, 2830 | 2521, 2530, 3311 | | Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels | 30 | 30 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 284 | 255, 331 | A | Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven | 10 | 30 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 284 | 255, 331 | B | Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d. | 50 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 284 | 255, 331 | B1 | Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2 | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 2851 | 2561, 3311 | 0 | Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven: | | | | | | |
| 2851 | 2561, 3311 | 1 | - algemeen | 50 | 50 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 10 | - stralen | 30 | 200 | 200 | 30 | 200 D | 4.1 |
| 2851 | 2561, 3311 | 11 | - metaalharden | 30 | 50 | 100 | 50 | 100 D | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 12 | - lakspuiten en moffelen | 100 | 30 | 100 | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 2 | - scoperen (opspuiten van zink) | 50 | 50 | 100 | 30 R | 100 D | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 3 | - thermisch verzinken | 100 | 50 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 4 | - thermisch vertinnen | 100 | 50 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 2851 | 2561, 3311 | 5 | - mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten) | 30 | 50 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561,3311 | 6 | - anodiseren, eloxeren | 50 | 10 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 7 | - chemische oppervlaktebehandeling | 50 | 10 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 8 | - emailleren | 100 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 2851 | 2561, 3311 | 9 | - galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed) | 30 | 30 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 2852 | 2562, 3311 | 1 | Overige metaalbewerkende industrie | 10 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 2852 | 2562, 3311 | 2 | Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2 | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 287 | 259, 331 | A0 | Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken: | | | | | | |
| 287 | 259, 331 | A1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 50 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 287 | 259, 331 | B | Overige metaalwarenfabrieken n.e.g. | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 287 | 259, 331 | B | Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2 | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 29 | 27, 28, 33 | | | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | - | VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | 0 | Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie: | | | | | | |
| 29 | 27, 28, 33 | 1 | - p.o. < 2.000 m2 | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 29 | 27, 28, 33 | 2 | - p.o. >= 2.000 m2 | 50 | 30 | 200 | 30 | 200 D | 4.1 |
| 29 | 28, 33 | 3 | - met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW | 50 | 30 | 300 Z | 30 | 300 D | 4.2 |
| 30 | 26, 28, 33 | - | VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS | | | | | | |
| 30 | 26, 28, 33 | - | | | | | | | |
| 30 | 26, 28, 33 | A | Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 31 | 26, 27, 33 | - | | | | | | | |
| 31 | 26, 27, 33 | - | VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH. | | | | | | |
| 311 | 271, 331 | | Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie | 200 | 30 | 30 | 50 | 200 | 4.1 |
| 312 | 271, 273 | | Schakel- en installatiemateriaalfabrieken | 200 | 10 | 30 | 50 | 200 | 4.1 |
| 313 | 273 | | Elektrische draad- en kabelfabrieken | 100 | 10 | 200 | 100 R | 200 D | 4.1 |
| 314 | 272 | | Accumulatoren- en batterijenfabrieken | 100 | 30 | 100 | 50 | 100 | 3.2 |
| 315 | 274 | | Lampenfabrieken | 200 | 30 | 30 | 300 R | 300 | 4.2 |
| 3162 | 2790 | | Koolelektrodenfabrieken | 1500 | 300 | 1000 C Z | 200 R | 1500 | 6 |
| 32 | 26,33 | - | | | | | | | |
| 32 | 26, 33 | - | VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH. | | | | | | |
| 321 t/m 323 | 261, 263, 264, 331 | | Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. | 30 | 0 | 50 | 30 | 50 D | 3.1 |
| 3210 | 2612 | | Fabrieken voor gedrukte bedrading | 50 | 10 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 33 | 26, 32, 33 | - | | | | | | | |
| 33 | 26, 32, 33 | - | VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN | | | | | | |
| 33 | 26, 32, 33 | A | Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie | 30 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 34 | 29 | - | | | | | | | |
| 34 | 29 | | VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS | | | | | | |
| 341 | 291 | 0 | Autofabrieken en assemblagebedrijven | | | | | | |
| 341 | 291 | 1 | - p.o. < 10.000 m2 | 100 | 10 | 200 C | 30 R | 200 D | 4.1 |
| 341 | 291 | 2 | - p.o. >= 10.000 m2 | 200 | 30 | 300 Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 3420.1 | 29201 | | Carrosseriefabrieken | 100 | 10 | 200 | 30 R | 200 | 4.1 |
| 3420.2 | 29202 | | Aanhangwagen- en opleggerfabrieken | 30 | 10 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 343 | 293 | | Auto-onderdelenfabrieken | 30 | 10 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 35 | 30 | - | | | | | | | |
| 35 | 30 | - | VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS) | | | | | | |
| 351 | 301, 3315 | 0 | Scheepsbouw- en reparatiebedrijven: | | | | | | |
| 351 | 301, 3315 | 1 | - houten schepen | 30 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 351 | 301, 3315 | 2 | - kunststof schepen | 100 | 50 | 100 | 50 R | 100 | 3.2 |
| 351 | 301, 3315 | 3 | - metalen schepen < 25 m | 50 | 100 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 352 | 302, 317 | 0 | Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen: | | | | | | |
| 352 | 302, 317 | 1 | - algemeen | 50 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 352 | 302, 317 | 2 | - met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW | 50 | 30 | 300 Z | 30 R | 300 | 4.2 |
| 353 | 303,3316 | 0 | Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven: | | | | | | |
| 353 | 303, 3316 | 1 | - zonder proefdraaien motoren | 50 | 30 | 200 | 30 | 200 | 4.1 |
| 354 | 309 | | Rijwiel- en motorrijwielfabrieken | 30 | 10 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 355 | 3099 | | Transportmiddelenindustrie n.e.g. | 30 | 30 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 36 | 31 | - | | | | | | | |
| 36 | 31 | - | VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G. | | | | | | |
| 361 | 310 | 1 | Meubelfabrieken | 50 | 50 | 100 | 30 | 100 D | 3.2 |
| 361 | 9524 | 2 | Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2 | 0 | 10 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 362 | 321 | | Fabricage van munten, sieraden e.d. | 30 | 10 | 10 | 10 | 30 | 2 |
| 363 | 322 | | Muziekinstrumentenfabrieken | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 364 | 323 | | Sportartikelenfabrieken | 30 | 10 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 365 | 324 | | Speelgoedartikelenfabrieken | 30 | 10 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 3663.1 | 32991 | | Sociale werkvoorziening | 0 | 30 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 3663.2 | 32999 | | Vervaardiging van overige goederen n.e.g. | 30 | 10 | 50 | 30 | 50 D | 3.1 |
| 37 | 38 | - | | | | | | | |
| 37 | 38 | - | VOORBEREIDING TOT RECYCLING | | | | | | |
| 372 | 383202 | A0 | Puinbrekerijen en -malerijen: | | | | | | |
| 372 | 383202 | A1 | - v.c. < 100.000 t/j | 30 | 100 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 372 | 383202 | B | Rubberregeneratiebedrijven | 300 | 50 | 100 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 372 | 383202 | C | Afvalscheidingsinstallaties | 200 | 200 | 300 C | 50 | 300 | 4.2 |
| 40 | 35 | - | | | | | | | |
| 40 | 35 | - | PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER | | | | | | |
| 40 | 35 | A0 | Elektriciteitsproduktiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe) | | | | | | |
| 40 | 35 | A4 | - kerncentrales met koeltorens | 10 | 10 | 500 C | 1500 | 1500 D | 6 |
| 40 | 35 | B0 | bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe: | | | | | | |
| 40 | 35 | B1 | - covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie | 100 | 50 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 40 | 35 | B2 | - vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa | 50 | 50 | 100 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 40 | 35 | C0 | Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen: | | | | | | |
| 40 | 35 | C1 | - < 10 MVA | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 40 | 35 | C2 | - 10 - 100 MVA | 0 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 40 | 35 | C3 | - 100 - 200 MVA | 0 | 0 | 100 C | 50 | 100 | 3.2 |
| 40 | 35 | C4 | - 200 - 1000 MVA | 0 | 0 | 300 C Z | 50 | 300 | 4.2 |
| 40 | 35 | D0 | Gasdistributiebedrijven: | | | | | | |
| 40 | 35 | D1 | - gascompressorstations vermogen < 100 MW | 0 | 0 | 300 C | 100 | 300 | 4.2 |
| 40 | 35 | D5 | - gasontvang- en -verdeelstations, cat. D | 0 | 0 | 50 C | 50 R | 50 | 3.1 |
| 40 | 35 | E0 | Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt: | | | | | | |
| 40 | 35 | E1 | - stadsverwarming | 30 | 10 | 100 C | 50 | 100 | 3.2 |
| 41 | 36 | - | | | | | | | |
| 41 | 36 | - | WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER | | | | | | |
| 41 | 36 | A0 | Waterwinning-/ bereiding- bedrijven: | | | | | | |
| 41 | 36 | A2 | - bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling | 10 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 41 | 36 | B0 | Waterdistributiebedrijven met pompvermogen: | | | | | | |
| 41 | 36 | B1 | - < 1 MW | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 41 | 36 | B2 | - 1 - 15 MW | 0 | 0 | 100 C | 10 | 100 | 3.2 |
| 41 | 36 | B3 | - >= 15 MW | 0 | 0 | 300 C | 10 | 300 | 4.2 |
| 45 | 41, 42, 43 | - | | | | | | | |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 45 | 41, 42, 43 | - | BOUWNIJVERHEID | | | | | | |
| 45 | 41, 42, 43 | 0 | Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m² | 10 | 30 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 45 | 41, 42, 43 | 1 | - bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m² | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 45 | 41, 42, 43 | 2 | Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m² | 10 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 45 | 41, 42, 43 | 3 | - aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m² | 0 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 50 | 45, 47 | - | | | | | | | |
| 50 | 45, 47 | - | HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS | | | | | | |
| 501 | 451 | | Groothandel in vrachtauto's (incl. import) | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 5020.4 | 45204 | A | Autoplaatwerkerijen | 10 | 30 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 5020.4 | 45204 | C | Autospuitinrichtingen | 50 | 30 | 30 | 30 R | 50 | 3.1 |
| 51 | 46 | - | | | | | | | |
| 51 | 46 | - | GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING | | | | | | |
| 5121 | 4621 | 0 | Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders | 30 | 30 | 50 | 30 R | 50 | 3.1 |
| 5121 | 4621 | 1 | Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer | 100 | 100 | 300 Z | 50 R | 300 | 4.2 |
| 5122 | 4622 | | Grth in bloemen en planten | 10 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5123 | 4623 | | Grth in levende dieren | 50 | 10 | 100 C | 0 | 100 | 3.2 |
| 5124 | 4624 | | Grth in huiden, vellen en leder | 50 | 0 | 30 | 0 | 50 | 3.1 |
| 5125, 5131 | 46217, 4631 | | Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen | 30 | 10 | 30 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 5132, 5133 | 4632, 4633 | | Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën | 10 | 0 | 30 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 5134 | 4634 | | Grth in dranken | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5135 | 4635 | | Grth in tabaksprodukten | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5136 | 4636 | | Grth in suiker, chocolade en suikerwerk | 10 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5137 | 4637 | | Grth in koffie, thee, cacao en specerijen | 30 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5138, 5139 | 4638, 4639 | | Grth in overige voedings- en genotmiddelen | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 514 | 464, 46733 | | Grth in overige consumentenartikelen | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 5148.7 | 46499 | 0 | Grth in vuurwerk en munitie: | | | | | | |
| 5148.7 | 46499 | 1 | - consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton | 10 | 0 | 30 | 10 V | 30 | 2 |
| 5148.7 | 46499 | 2 | - consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton | 10 | 0 | 30 | 50 V | 50 | 3.1 |
| 5148.7 | 46499 | 5 | - munitie | 0 | 0 | 30 | 30 | 30 | 2 |
| 5151.1 | 46711 | 0 | Grth in vaste brandstoffen: | | | | | | |
| 5151.1 | 46711 | 1 | - klein, lokaal verzorgingsgebied | 10 | 50 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 5151.2 | 46712 | 0 | Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen: | | | | | | |
| 5151.2 | 46712 | 1 | - vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3 | 50 | 0 | 50 | 200 R | 200 D | 4.1 |
| 5151.2 | 46712 | 3 | - tot vloeistof verdichte gassen | 50 | 0 | 50 | 300 R | 300 D | 4.2 |
| 5151.3 | 46713 | | Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen) | 100 | 0 | 30 | 50 | 100 | 3.2 |
| 5152.1 | 46721 | 0 | Grth in metaalertsen: | | | | | | |
| 5152.1 | 46721 | 1 | - opslag opp. < 2.000 m2 | 30 | 300 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 5152.2 /.3 | 46722, 46723 | | Grth in metalen en -halffabrikaten | 0 | 10 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 5153 | 4673 | 0 | Grth in hout en bouwmaterialen: | | | | | | |
| 5153 | 4673 | 1 | - algemeen: b.o. > 2000 m² | 0 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 5153 | 4673 | 2 | - algemeen: b.o. <= 2000 m² | 0 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 5153.4 | 46735 | 4 | zand en grind: | | | | | | |
| 5153.4 | 46735 | 5 | - algemeen: b.o. > 200 m² | 0 | 30 | 100 | 0 | 100 | 3.2 |
| 5153.4 | 46735 | 6 | - algemeen: b.o. <= 200 m² | 0 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5154 | 4674 | 0 | Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur: | | | | | | |
| 5154 | 4674 | 1 | - algemeen: b.o. > 2.000 m² | 0 | 0 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 5154 | 4674 | 2 | - algemeen: b.o. < = 2.000 m² | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 5155.1 | 46751 | | Grth in chemische produkten | 50 | 10 | 30 | 100 R | 100 D | 3.2 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 5155.2 | 46752 | | Grth in kunstmeststoffen | 30 | 30 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 5156 | 4676 | | Grth in overige intermediaire goederen | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 5157 | 4677 | 0 | Autosloperijen: b.o. > 1000 m² | 10 | 30 | 100 | 30 | 100 | 3.2 |
| 5157 | 4677 | 1 | · autosloperijen: b.o. <= 1000 m² | 10 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 5157.2/3 | 4677 | 0 | Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m² | 10 | 30 | 100 | 10 | 100 D | 3.2 |
| 5157.2/3 | 4677 | 1 | · overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m² | 10 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 518 | 466 | 0 | Grth in machines en apparaten: | | | | | | |
| 518 | 466 | 1 | · machines voor de bouwnijverheid | 0 | 10 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 518 | 466 | 2 | · overige | 0 | 10 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 519 | 466, 469 | | Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d. | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 60 | 47 | - | | | | | | | |
| 60 | 49 | - | VERVOER OVER LAND | | | | | | |
| 6021.1 | 493 | | Bus-, tram- en metrostations en -remises | 0 | 10 | 100 C | 0 | 100 D | 3.2 |
| 6023 | 493 | | Touringcarbedrijven | 10 | 0 | 100 C | 0 | 100 | 3.2 |
| 6024 | 494 | 0 | Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m² | 0 | 0 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 6024 | 494 | 1 | · Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m² | 0 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 603 | 495 | | Pomp- en compressorstations van pijpleidingen | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 D | 2 |
| 63 | 52 | - | | | | | | | |
| 63 | 52 | - | DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER | | | | | | |
| 6311.1 | 52241 | 0 | Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen: | | | | | | |
| 6311.1 | 52241 | 2 | · stukgoederen | 0 | 30 | 300 C | 100 R | 300 D | 4.2 |
| 6311.1 | 52241 | 7 | · tankercleaning | 300 | 10 | 100 C | 200 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 0 | Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart: | | | | | | |
| 6311.2 | 52241 | 1 | · containers | 0 | 10 | 300 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 10 | · tankercleaning | 300 | 10 | 100 | 200 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 2 | · stukgoederen | 0 | 10 | 100 | 50 R | 100 D | 3.2 |
| 6311.2 | 52242 | 3 | · ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m² | 30 | 200 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 5 | · granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u | 50 | 300 | 200 | 50 R | 300 | 4.2 |
| 6311.2 | 52242 | 7 | · steenkool, opslagopp. < 2.000 m2 | 50 | 300 | 300 | 50 | 300 | 4.2 |
| 6312 | 52102, 52109 | A | Distributiecentra, koelhuizen | 30 | 10 | 50 C | 50 R | 50 D | 3.1 |
| 6312 | 52109 | B | Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte) | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 6321 | 5221 | 2 | Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties) | 10 | 0 | 100 C | 30 | 100 | 3.2 |
| 64 | 53 | - | | | | | | | |
| 64 | 53 | - | POST EN TELECOMMUNICATIE | | | | | | |
| 641 | 531, 532 | | Post- en koeriersdiensten | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 642 | 61 | A | Telecommunicatiebedrijven | 0 | 0 | 10 C | 0 | 10 | 1 |
| 71 | 77 | - | | | | | | | |
| 71 | 77 | - | VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN | | | | | | |
| 712 | 7712, 7739 | | Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's) | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 713 | 773 | | Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen | 10 | 0 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 714 | 772 | | Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g. | 10 | 10 | 30 | 10 | 30 D | 2 |
| 72 | 62 | | | | | | | | |
| 72 | 62 | - | COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE | | | | | | |
| 72 | 58, 63 | B | Datacentra | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 74 | 63, 69tm71, 73,74,77,78, 80tm82 | - | | | | | | | |
| 74 | 63, 69tm71, 73,74,77,78, 80tm82 | - | OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING | | | | | | |
| 747 | 812 | | Reinigingsbedrijven voor gebouwen | 50 | 10 | 30 | 30 | 50 D | 3.1 |

| SBI-CODE 1993 | SBI-CODE 2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 7481.3 | 74203 | | Foto- en filmontwikkelcentrales | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 7484.3 | 82991 | | Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten | 50 | 30 | 200 C | 50 R | 200 | 4.1 |
| 90 | 37, 38, 39 | - | | | | | | | |
| 90 | 37, 38, 39 | - | MILIEUDIENSTVERLENING | | | | | | |
| 9001 | 3700 | A0 | RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks: | | | | | | |
| 9001 | 3700 | A1 | - < 100.000 i.e. | 200 | 10 | 100 C | 10 | 200 | 4.1 |
| 9001 | 3700 | A2 | - 100.000 - 300.000 i.e. | 300 | 10 | 200 C Z | 10 | 300 | 4.2 |
| 9001 | 3700 | B | rioolgemalen | 30 | 0 | 10 C | 0 | 30 | 2 |
| 9002.1 | 381 | A | Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d. | 50 | 30 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 9002.1 | 381 | B | Gemeentewerven (afval-inzameldepots) | 30 | 30 | 50 | 30 R | 50 | 3.1 |
| 9002.1 | 381 | C | Vuiloverslagstations | 200 | 200 | 300 | 30 | 300 | 4.2 |
| 9002.2 | 382 | A0 | Afvalverwerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 9002.2 | 382 | A2 | - kabelbranderijen | 100 | 50 | 30 | 10 | 100 | 3.2 |
| 9002.2 | 382 | A3 | - verwerking radio-actief afval | 0 | 10 | 200 C | 1500 | 1500 | 6 |
| 9002.2 | 382 | A4 | - pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen) | 50 | 10 | 30 | 10 | 50 | 3.1 |
| 9002.2 | 382 | A5 | - oplosmiddelterugwinning | 100 | 0 | 10 | 30 R | 100 D | 3.2 |
| 9002.2 | 382 | A6 | - afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW | 300 | 200 | 300 C Z | 50 | 300 D | 4.2 |
| 9002.2 | 382 | A7 | - verwerking fotochemisch en galvano-afval | 10 | 10 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 9002.2 | 382 | B | Vuilstortplaatsen | 300 | 200 | 300 | 10 | 300 | 4.2 |
| 9002.2 | 382 | C0 | Composteerbedrijven: | | | | | | |
| 9002.2 | 382 | C3 | - belucht v.c. < 20.000 ton/jr | 100 | 100 | 100 | 10 | 100 | 3.2 |
| 9002.2 | 382 | C4 | - belucht v.c. > 20.000 ton/jr | 200 | 200 | 100 | 30 | 200 | 4.1 |
| 9002.2 | 382 | C5 | - GFT in gesloten gebouw | 200 | 50 | 100 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 93 | 96 | - | | | | | | | |
| 93 | 96 | - | OVERIGE DIENSTVERLENING | | | | | | |
| 9301.1 | 96011 | A | Wasserijen en strijkinrichtingen | 30 | 0 | 50 C | 30 | 50 | 3.1 |
| 9301.1 | 96011 | B | Tapijtreinigingsbedrijven | 30 | 0 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 9301.2 | 96012 | | Chemische wasserijen en ververijen | 30 | 0 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 9301.3 | 96013 | A | Wasverzendinrichtingen | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |

PDF Eraser Free

## ACTIVITEITEN

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - | - | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 01 | 01 | - | LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW | | | | | | |
| 014 | 016 | 0 | Dienstverlening t.b.v. de landbouw: | | | | | | |
| 014 | 016 | 1 | - algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m² | 30 | 10 | 50 | 10 | 50 D | 3.1 |
| 014 | 016 | 2 | - algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m² | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 014 | 016 | 3 | - plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m² | 30 | 10 | 50 | 10 | 50 | 3.1 |
| 014 | 016 | 4 | - plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m² | 30 | 10 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 0142 | 0162 | | KI-stations | 30 | 10 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 0502 | 032 | 0 | Vis- en schaaldierkwekerijen | | | | | | |
| 0502 | 032 | 1 | - oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven | 100 | 30 | 50 C | 0 | 100 | 3.2 |
| 0502 | 032 | 2 | - visteeltbedrijven | 50 | 0 | 50 C | 0 | 50 | 3.1 |
| 15 | 10, 11 | - | VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN | | | | | | |
| 151 | 101 | 2 | - vetsmelterijen | 700 | 0 | 100 C | 30 | 700 | 5.2 |
| 151 | 101 | 3 | - bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval | 300 | 0 | 100 C | 50 R | 300 | 4.2 |
| 152 | 102 | 0 | Visverwerkingsbedrijven: | | | | | | |
| 152 | 102 | 1 | - drogen | 700 | 100 | 200 C | 30 | 700 | 5.2 |
| 1571 | 1091 | 0 | Veevoerfabrieken: | | | | | | |
| 1571 | 1091 | 1 | - destructiebedrijven | 700 | 30 | 200 C | 50 | 700 D | 5.2 |
| 1571 | 1091 | 2 | - beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek | 700 | 100 | 100 C | 30 R | 700 D | 5.2 |
| 1584 | 10821 | 0 | Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk: | | | | | | |
| 1584 | 10821 | 1 | - Cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m² | 500 | 50 | 100 | 50 R | 500 | 5.1 |
| 1584 | 10821 | 5 | - Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m² | 100 | 30 | 50 | 30 R | 100 | 3.2 |
| 1586 | 1083 | 0 | Koffiebranderijen en theepakkerijen: | | | | | | |
| 1586 | 1083 | 1 | - koffiebranderijen | 500 | 30 | 200 C | 10 | 500 D | 5.1 |
| 1593 t/m 1595 | 1102 t/m 1104 | | Vervaardiging van wijn, cider e.d. | 10 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 205 | 162902 | | Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken | 10 | 10 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 22 | 58 | - | UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA | | | | | | |
| 221 | 581 | | Uitgeverijen (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 2222.6 | 18129 | | Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 2223 | 1814 | A | Grafische afwerking | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 2223 | 1814 | B | Binderijen | 30 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 2224 | 1813 | | Grafische reproduktie en zetten | 30 | 0 | 10 | 10 | 30 | 2 |
| 2225 | 1814 | | Overige grafische aktiviteiten | 30 | 0 | 30 | 10 | 30 D | 2 |
| 223 | 182 | | Reproduktiebedrijven opgenomen media | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 2441 | 2110 | 0 | Farmaceutische grondstoffenfabrieken: | | | | | | |
| 2441 | 2110 | 2 | - p.c. >= 1.000 t/j | 300 | 10 | 300 C | 500 R | 500 | 5.1 |
| 2462 | 2052 | 0 | Lijm- en plakmiddelenfabrieken: | | | | | | |
| 2462 | 2052 | 2 | - met dierlijke grondstoffen | 500 | 30 | 100 | 50 | 500 | 5.1 |
| 252 | 222 | 0 | Kunststofverwerkende bedrijven: | | | | | | |
| 252 | 222 | 1 | - zonder fenolharsen | 200 | 50 | 100 | 100 R | 200 | 4.1 |
| 252 | 222 | 2 | - met fenolharsen | 300 | 50 | 100 | 200 R | 300 | 4.2 |
| 252 | 222 | 3 | - productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen | 50 | 30 | 50 | 30 | 50 | 3.1 |
| 40 | 35 | - | PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER | | | | | | |
| 40 | 35 | A1 | - kolengestookt (incl. meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth | 100 | 700 | 700 C Z | 200 | 700 | 5.2 |
| 40 | 35 | A2 | - (bio)oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth | 100 | 100 | 500 C Z | 100 | 500 | 5.1 |
| 40 | 35 | A3 | - (bio)gasgestookt (incl. bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth,in | 100 | 100 | 500 C Z | 100 R | 500 | 5.1 |
| 40 | 35 | A5 | - warmte-kracht-installaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth | 30 | 30 | 500 C Z | 100 R | 500 | 5.1 |
| 40 | 35 | E0 | Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt: | | | | | | |
| 40 | 35 | E2 | - blokverwarming | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 50 | 45, 47 | - | HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS | | | | | | |
| 5020.4 | 45204 | B | Autobeklederijen | 0 | 0 | 10 | 10 | 10 | 1 |
| 5020.5 | 45205 | | Autowasserijen | 10 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 503, 504 | 453 | | Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires | 0 | 0 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 505 | 473 | 0 | Benzineservisestations: | | | | | | |
| 505 | 473 | 1 | - met LPG/LNG > 1000 m3/jr | 30 | 0 | 30 | 200 R | 200 | 4.1 |
| 505 | 473 | 2 | - met LPG /LNG < 1000 m3/jr | 30 | 0 | 30 | 50 R | 50 | 3.1 |
| 505 | 473 | 3 | - zonder LPG | 30 | 0 | 30 | 10 | 30 | 2 |
| 51 | 46 | - | GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING | | | | | | |
| 511 | 461 | | Handelsbemiddeling (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 55 | 55 | - | LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING | | | | | | |
| 5511, 5512 | 5510 | | Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra | 10 | 0 | 10 | 10 | 10 | 1 |
| 553 | 561 | | Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d. | 10 | 0 | 10 C | 10 | 10 | 1 |
| 5551 | 5629 | | Kantines | 10 | 0 | 10 C | 10 | 10 D | 1 |
| 5552 | 562 | | Cateringbedrijven | 10 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |
| 6022 | 493 | | Taxibedrijven | 0 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 61, 62 | 50, 51 | - | VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT | | | | | | |
| 61, 62 | 50, 51 | A | Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 63 | 52 | - | DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER | | | | | | |
| 6321 | 5221 | 1 | Autoparkeerterreinen, parkeergarages | 10 | 0 | 30 C | 0 | 30 | 2 |
| 6322, 6323 | 5222 | | Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 634 | 5229 | | Expediteurs, cargadoors (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 D | 1 |
| 70 | 41, 68 | - | VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED | | | | | | |
| 70 | 41, 68 | A | Verhuur van en handel in onroerend goed | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 72 | 62 | - | COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE | | | | | | |
| 72 | 62 | A | Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d. | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 73 | 72 | - | SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK | | | | | | |
| 731 | 721 | | Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk | 30 | 10 | 30 | 30 R | 30 | 2 |
| 74 | 63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82 | - | OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING | | | | | | |

PDF Eraser Free

| SBI-1993 | SBI-2008 | | OMSCHRIJVING | AFSTANDEN IN METERS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - | - | nummer | | GEUR | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 74 | 63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82 | A | Overige zakelijke dienstverlening: kantoren | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 D | 1 |
| 75 | 84 | - | OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN | | | | | | |
| 7525 | 8425 | | Brandweerkazernes | 0 | 0 | 50 C | 0 | 50 | 3.1 |
| 85 | 86 | - | GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG | | | | | | |
| 853 | 8891 | 2 | Kinderopvang | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 2 |
| 90 | 37, 38, 39 | - | MILIEUDIENSTVERLENING | | | | | | |
| 9002.2 | 382 | A1 | - mestverwerking/korrelfabrieken | 500 | 10 | 100 C | 10 | 500 | 5.1 |
| 91 | 94 | - | DIVERSE ORGANISATIES | | | | | | |
| 9111 | 941, 942 | | Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren) | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 1 |
| 9133.1 | 94991 | B | Hondendressuurterreinen | 0 | 0 | 50 | 0 | 50 | 3.1 |
| 92 | 59 | - | CULTUUR, SPORT EN RECREATIE | | | | | | |
| 921, 922 | 591, 592, 601, 602 | | Studio's (film, TV, radio, geluid) | 0 | 0 | 30 C | 10 | 30 | 2 |

PDF Eraser Free

# Bijlage 2 Beeldkwaliteitseisen datacenter

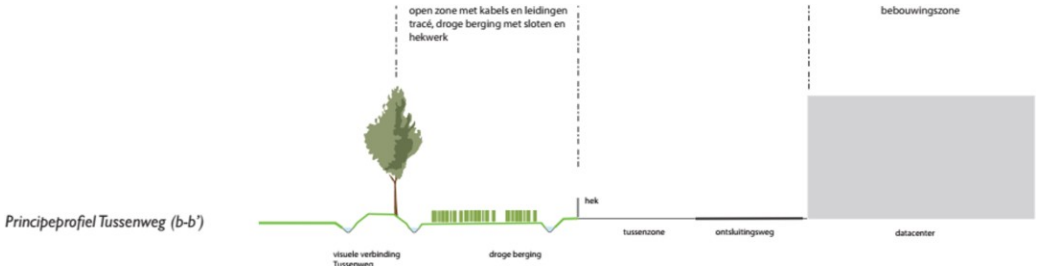
A. In aanvulling op de bouwregels voor datacenters zoals opgenomen in artikel 3 van dit bestemmingsplan is, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein-1', bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter in de zone langs de rijksweg A7 alleen toegestaan als mede wordt voldaan aan onderstaande beeldkwaliteitseisen:
   1. Onder 'zone langs de snelweg' wordt in deze bijlage verstaan de zone van 125 meter vanaf de as van de snelweg A7 inclusief direct aan deze zone gelegen bouwwerken van datacenters.
   2. In de zone langs de snelweg zal de onderrand van de erfafwerking worden uitgevoerd met een haag (of oplopend grastalud of vergelijkbaar) in combinatie met een hekwerk. Indien een haag wordt toegepast wordt een inheemse soort gebruikt (meidoorn). Indien voor de erfafwerking een hekwerk wordt toegepast sluit deze qua kleur en vormgeving aan bij de hekwerken die op de werklocatie voor datacenters gebruikelijk zijn. Inpassing van de hekwerken behoeft aandacht:
      - er is de mogelijkheid het hek met de (transparante) gevel te combineren. Dit zorgt voor een rustig en open beeld;
      - door de vormgeving en kleur van het hekwerk en het bouwwerk op elkaar af te stemmen, wordt het hekwerk onderdeel van de gehele architectuur en beeld van de DC-eenheid;
      - door het hek deels te laten begroeien (onderzijde haag), mits dit verenigbaar is met de veiligheid- en barrièrefunctie van het hek.
   3. De bebouwing direct aan de zone langs de snelweg bestaat uit eenduidig vormgegeven lange bouwblokken/gevels. Dit beeld kan ook bereikt worden door het toepassen van een façade aan de zijde van de snelweg, waarachter installaties en losse (kleinere) bouwwerken kunnen worden toegepast.

      De architectuur van de hoge bouwblokken van het datacenter bestaat uit eenduidige lange gevels met een eenvoudige hoofdvorm. De grote en hoge datacenter-gebouwen hebben aan alle zijden rechte gevels en een rechte dakrand. Geleding van de gevels vindt plaats op basis van functionaliteit en functies van het bouwwerk, zoals weergegeven in bovenstaande voorbeelden. Lage gebouwdelen van het datacenter staan aan de buitenranden. De gebouwdelen en installaties kunnen tegen de gebouwen worden geplaatst. Langs de snelweg moet er sprake zijn van een eenduidige en sterk samenhangend ritme met een ingetogen vormgeving en een zakelijke en herkenbare oriëntatie op de snelweg. Langs de snelweg wordt voor de hoge bouwblokken van de datacenters een eenduidige rooilijn toegepast.
   4. Installaties (koeling, energiegebouwen, zonnepanelen e.d.) zijn ondersteunend aan het geheel en zijn ruimtelijk ondergeschikt aan het datacenter en de hoofdgebouwen. Ze hebben een technische uitstraling en zijn lichtgrijs of metaalkleurig. Voorzieningen op daken worden uitgevoerd in een lichtgrijze kleur (passend bij de geleding) zodat deze wegvallen tegen de hemel als achtergrond.
   5. Materialen en kleuren van bouwwerken en gebouwen worden afgestemd op wat in de omgeving (op dit deel van de werklocatie) gebruikelijk is: kleuren en materiaal zijn: metaalkleur, wit, zwart-antraciet, beplante gevels, beplante of witte/lichtgrijze daken, grijs beton, glas en transparante panelen (gaasconstructies, geperforeerd staal, strekmetaal) in metaalkleur of wit.
   6. Langs de snelweg A7 wordt met behulp van bovengenoemde bouwstenen een goed vormgegeven landschappelijke zone gerealiseerd en een representatie rand van de bebouwing.

PDF Eraser Free

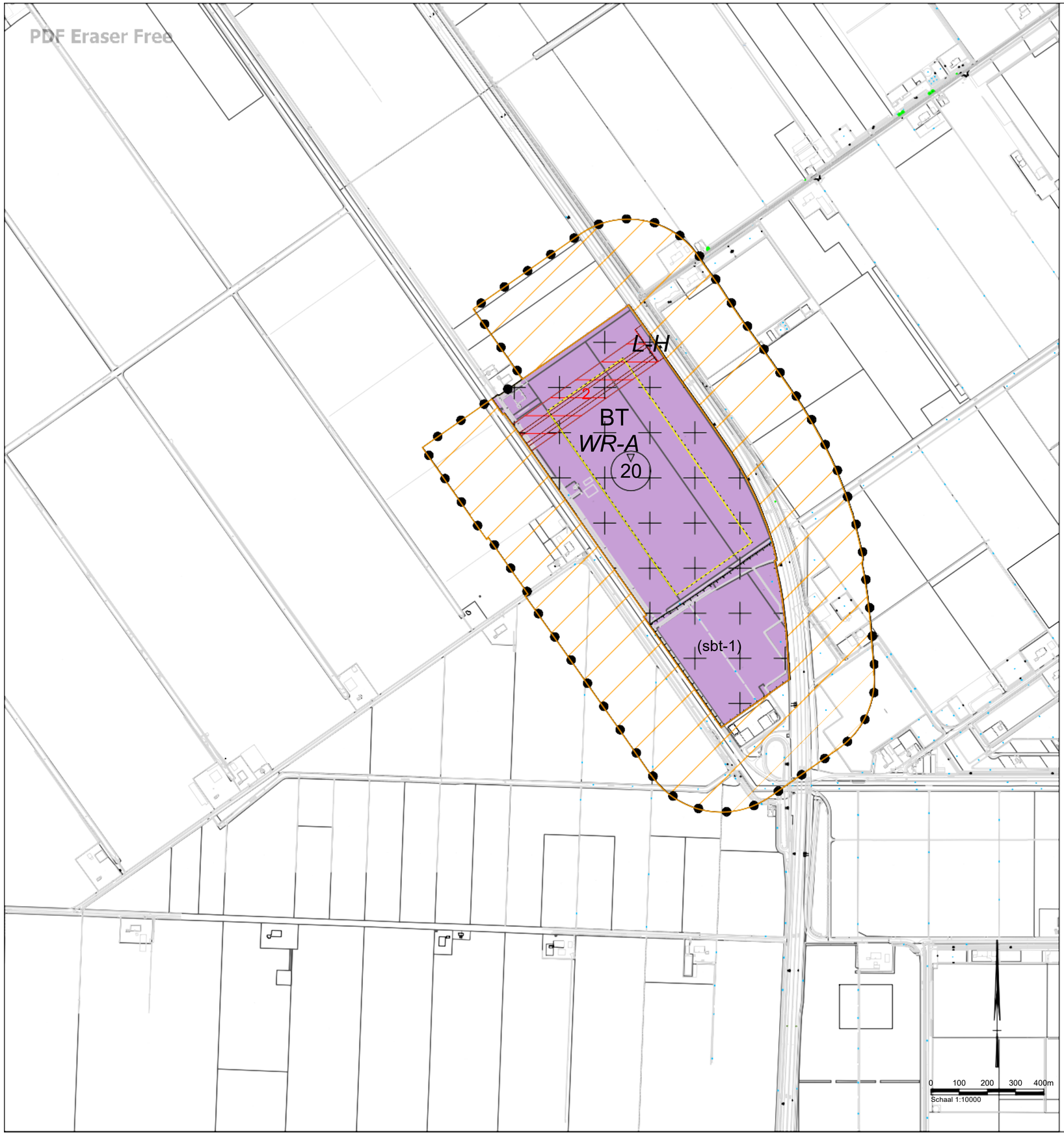
B. In aanvulling op de bouwregels voor datacenters zoals opgenomen in artikel 3 van dit bestemmingsplan is, behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein-1', bebouwing en groenvoorziening ten behoeve van een datacenter alleen toegestaan als mede wordt voldaan aan onderstaande beeldkwaliteitseisen:
   1. Ter hoogte van de Wagentocht wordt ter weerszijden van de tocht tenminste 5 meter ruimte (en gewenst 10 meter) vrij gehouden van bebouwing.
   2. Aan de noordzijde van het plangebied wordt (ter hoogte van de Tussenweg) een bomenrij en watervoerende sloot gerealiseerd en in stand gehouden overeenkomstig onderstaande profiel afgestemd op en in het verlengde van de situatie ten oosten van de rijksweg A7 als voorwaarde voor oprichten op en in gebruik hebben van deze gronden voor datacenters. De afstand tot gebouwen vanaf de grens van de noordzijde van het plangebied zal 33 meter bedragen. De plantafstand van de bomenrij zal 8 meter zijn en er wordt een inheemse soort toegepast overeenkomstig boomsoort aan de oostzijde van de snelweg (gewone es).



Principeprofiel Tussenweg (b-b')

   3. Voor de terreininrichting is elementverharding grijskleurig, markeringen e.d. daarin met zwarte elementverharding. Asfalt is zwartkleurig. Straatmeubilair antracietkleurig, licht- of vlaggenmasten zijn metaalkleurig.
   4. Indien beplanting buiten het landschappelijk raamwerk op het terrein wordt toegepast is dit gekoppeld aan de bebouwing en heeft daarmee een ruimtelijke samenhang. Bij het op deze wijze inpassen van gebouwen is het van belang dat de ordening in de ruimtelijke- en groenstructuur van de Wieringermeer niet ondermijnd wordt. Andere soorten en kleinere boomgroottes dan die rond erven, langs de vaarten en langs de wegen, zijn daarom wenselijk. De soorten passen bij de grondslag, standplaats en zijn gebiedseigen. Bij een omgevingsvergunning-bouw voor een datacenter zal voor deze beplanting een inrichtingsplan buitenruimte met beplantingsplan ter goedkeuring van gemeente worden ingediend.

PDF Eraser Free




## Plangebied

Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

## Enkelbestemmingen

BT — Bedrijventerrein

## Dubbelbestemmingen

L-H — Leiding - Hoogspanning

WR-A — Waarde - Archeologie

## Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie 1

2 — wetgevingzone - wijzigingsgebied 2

## Functieaanduidingen

(sbt-1) — specifieke vorm van bedrijventerrein - 1

## Maatvoeringen

20 — maximum bouwhoogte (m)

kadastrale en topografische ondergrond

# Bestemmingsplan Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1

NL.IMRO.1911.BPAgriportB1-on01

Bevoegd gezag: Gemeente Hollands Kroon

| Ter inzage | Ter vaststelling | Vastgesteld |
|---|---|---|
| | | |

| | |
|---|---|
| Projectnummer 352653 | Gecontroleerd door LV |
| Tekeningnummer 352653.ehv.011.K01 | Getekend door MVdL |
| schaal 1 : 10.000 | Status |
| Formaat A2 | Datum uitgave |

SWECO

PDF Eraser Free

PDF Eraser Free

# Akte van ondertekening

PDF Eraser Free

Dit bewijsdocument bevat de gegevens van het ondertekenverzoek alsmede een audit log van het ondertekentraject welke de ondertekenaars van het document hebben doorlopen.

## Algemene informatie

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Document naam** | def AOK Westflank versie 09102020 mb.pdf | **Ondertekentermijn** | 14 dagen |
| **Document ID** | 9ca380bb-efb9-4601-b6cc-b4ae0b97b254 | **Aanbieder** | Gemeente Hollands Kroon |
| **Aanmaakdatum** | maandag 12 oktober 16:51 CEST 2020 | | |

## Ondertekenaar 1

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam** | Theo Groot | | |
| **Verzoek verzonden** | maandag 12 oktober 16:51 CEST 2020 | **E-mail adres** | theogroot@hollandskroon.nl |
| **Document geopend** | maandag 12 oktober 16:57 CEST 2020 | | |
| **Muis handtekening** | maandag 12 oktober 17:05 CEST 2020 | | |

## Ondertekenaar 2

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam** | | | |
| **Verzoek verzonden** | maandag 12 oktober 17:05 CEST 2020 | **E-mail adres** | |
| **Document geopend** | maandag 12 oktober 17:08 CEST 2020 | | |
| **Muis handtekening** | maandag 12 oktober 17:52 CEST 2020 | | |
| **TAN verstuurd** | maandag 12 oktober 17:52 CEST 2020 | **Mobiel nummer vingerafdruk SHA-256** | |
| **TAN verificatie** | maandag 12 oktober 17:52 CEST 2020 | | |
| **Document ondertekend** | maandag 12 oktober 17:53 CEST 2020 | | |

Digitally signed by Zynyo B.V.
Date: 2020.10.12 17:53:03 CEST
Document ID:
9ca380bb-efb9-4601-b6cc-
b4ae0b97b254

# Akte van ondertekening

PDF Eraser Free

Dit bewijsdocument bevat de gegevens van het ondertekenverzoek alsmede een audit log van het ondertekentraject welke de ondertekenaars van het document hebben doorlopen.

## Algemene informatie

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Document naam** | def AOK Westflank versie 09102020 mb.pdf | **Ondertekentermijn** | 14 dagen |
| **Document ID** | 25948c3b-1f35-4651-b69c-188829e7701a | **Aanbieder** | Gemeente Hollands Kroon |
| **Aanmaakdatum** | dinsdag 13 oktober 10:23 CEST 2020 | | |

## Ondertekenaar 1

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Naam** | | | |
| **Verzoek verzonden** | dinsdag 13 oktober 10:23 CEST 2020 | **E-mail adres** | [redacted] |
| **Document geopend** | dinsdag 13 oktober 10:23 CEST 2020 | | |
| **Muis handtekening** | dinsdag 13 oktober 10:28 CEST 2020 | | |
| **TAN verstuurd** | dinsdag 13 oktober 10:28 CEST 2020 | **Mobiel nummer vingerafdruk SHA-256** | |
| **TAN verificatie** | dinsdag 13 oktober 10:29 CEST 2020 | | |
| **Document ondertekend** | dinsdag 13 oktober 10:30 CEST 2020 | | |

# Verslag

Overleg
Bestuurlijk overleg Gebiedsplan Wieringermeer

Datum
16 januari 2017

Locatie
Provinciehuis Noord-Holland, Dreef 3, Haarlem

Tijdstip
16.00 – 17.00 uur

Voorzitter
Wethouder Theo Groot

Notulist

Aanwezig
HK: Wethouders Th. Groot, Th. Meskers en
PNH: Gedeputeerden J. Bond, J. Geldhof en
HHNK: Dijkgraaf L. Kohsiek en

Afwezig

**1. Opening + mededelingen**
Wethouder Theo Groot opent de vergadering. Hij geeft aan dat hij als voorzitter van dit overleg zal optreden. De overige bestuurders zijn hiermee akkoord

**2. Notitie Samenwerkingsafspraken**

- Bijlage 1, Samenwerkingsafspraken Gemeente Hollands Kroon, Provincie Noord-Holland en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier met betrekking tot het gebiedsplan Wieringermeer
- Bespreekpunten:
    - Kan elke partij zich vinden in de samenwerkingsafspraken

De bestuurders zijn akkoord met de uitgangspunten en zijn allen bereid vanuit een positieve grondhouding hier verder vorm en inhoud aan te geven. Ze zien graag een tijdsplanning. ‘Pascal’ is een belangrijke katalysator in het traject. Er is akkoord op het budget vanuit de gedachte dat hier met de grootschalige investeringen een gezamenlijk en uniek belang speelt. Er wordt bestuurlijk als van de zijde van de ambtelijke collega’s onderschreven dat het van belang is dat het uitvoerende kernteam zeker in deze fase stabiel is. (red. Binnen het college van Hollands Kroon is de stabiliteit van het kernteam ook nogmaals aan de orde geweest. De secretaris van Hollands Kroon heeft aangegeven deze gedachtegang te ondersteunen en daarmee . De vrijheid te geven om namens Hollands Kroon als lid van het kernteam en gebiedcoördinator op te blijven treden).

Gedeputeerde Geldhof geeft aan dat als uitgangspunt voor de provincie de PRV het startpunt is om aan te spiegelen omdat hier de bredere regionale en provinciale belangen zijn gewogen. Het is een aandachtspunt dat ze wil meegeven om te voorkomen dat de gebiedsvisie een vrijbrief is om tot de meest wilde plannen te komen die elders dan weer tot weerstand leiden. Dit punt zal in de uitwerking betrokken worden.

# Verslag

Dijkgraaf Kohsiek geeft aan dat bij waterveiligheid eerder de veiligheid van de mens voorop staat dan de economische waarde. Bedrijven in het gebied dienen zelf voor de nodige back up te zorgen. Er is dus de nodige bandbreedte als het gaat om economische ontwikkeling.

- Willen de 3 partijen deze afspraken gezamenlijk ondertekenen (met fotomoment?).

Op dit moment zijn de bestuurders van mening dat het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst met de ondertekening daarvan door de bestuurders het proces in deze fase meer verstoord dan goed doet. In deze fase is het nog te vroeg om dit groots op te tuigen met handtekeningen en bestuurlijke akkoord. Dat zou betekenen dat het in alle gezamenlijke besturen moet worden vastgesteld. Dat kan beter in een fase waarin de inhoudelijke kaders zijn of worden vastgesteld.
Daarnaast ziet men wel de noodzaak van een gezamenlijk communicatieplan. Daarin wordt opgenomen wie, wanneer waarover communiceert. De afspraak wordt gemaakt dat het kernteam met de communicatiecollega's hier een voorstel voor maken.

**3. Procesbudget**

Voor het opzetten en uitwerken van het gebiedsplan is een procesbudget nodig. Het gebiedsplan is een gezamenlijk plan. De drie partijen betalen aan dit specifieke proces mee omdat het hier om een unieke situatie gaat en het doel is dat er een gebiedsplan komt dat door alle partijen bestuurlijk onderschreven kan worden.

De drie partijen spreken af dat het procesbudget van € 100.000,- maximaal door de partijen gezamenlijk betaald wordt. Wel moet er rekening mee gehouden worden dat partijen die aansluiten bij het verder uitwerken van het gebiedsplan zoals bv. Agriport A7 gevraagd wordt om mee te betalen.

**4. Afspraken**

- De gemeente Hollands Kroon is regie en penvoerder. Wethouder Theo Groot is voorzitter van het bestuurlijk overleg Gebiedsplan 'Productielandschap' Wieringermeer.
- De samenwerkingsafspraken zijn akkoord.
- Er wordt een communicatieplan opgesteld.
- Het procesbudget van maximaal € 100.000,00 wordt door de drie partijen gedragen.
- Het volgende overleg wordt gepland als de contouren voor de uitwerking gebiedsplan duidelijk zijn.

**5. Sluiting**

# Productielandschap Wieringermeer

## Inleiding

Dit document is opgesteld ten behoeve van het bestuurlijk overleg op 11 september a.s. met als doel inzicht te geven in de ontwikkelingsrichting van het gebiedsplan 'Productielandschap Wieringermeer'.

De eerste fase om te komen tot het gebiedsplan is een hoofdlijnennotitie, deze word uitgewerkt door een schrijfteam dat bestaat uit leden van de drie samenwerkende overheidspartijen. Vertrekpunt is een karakterschets van het gebied, op basis waarvan voor een aantal belangrijke dilemma's keuzes te maken zijn voor de verdere uitwerking. Dit heeft gevolgen voor de toekomst; het is daarom van belang dat alle partijen akkoord zijn met de gekozen richting voor uitwerking van het gebiedsplan.

*Bestuurders worden gevraagd zich in het overleg van 11/9 uit te spreken over een aantal dilemma's (zie pagina 2) dat de grondslag vormt voor de verdere vervolmaking van de hoofdlijnennotitie.*

## Karakterschets van de Wieringermeer

De polder is bedacht en aangelegd als een gecontroleerd en samenhangend productielandschap. Door deze polder werd Nederland in één klap ruim 20.000 hectare groter. Verkaveling, ontsluiting, ontwatering en bewoning zijn op elkaar afgestemd om ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Alle functies, programma's en bebouwing in het gebied verhouden zich daarbij tot het totaal. Zo zijn bebouwing en beplanting in de polder al bij het ontwerp benoemd als 'plastische details' die ten dienste staan van de polder als geheel.

De Wieringermeer is een modern productielandschap dat huidige en toekomstige ontwikkelingen in zich op kan en moet kunnen blijven nemen. Zoals schaalvergroting in de landbouw, veranderingen in transport van water naar weg, grootschalige bebouwing en opwekking van duurzame energie. Door de schaal en ruimte van het landschap passen in de Wieringermeer ontwikkelingen die in oudere, meer verstedelijkte of kleinschaliger landschappen minder goed passen.

Om modern te blijven moet het 'systeem Wieringermeer' de ruimte krijgen om verder door te ontwikkelen. Niet door het enkel te transformeren of te conserveren maar door het productiesysteem uit te breiden met nieuwe lagen en vormen van gebruik toe te blijven voegen aan het oorspronkelijke productielandschap. Wat die nieuwe lagen zijn is minder relevant dan dat ze een aanvulling zijn op waar dat landschap al uit bestaat: een samenleving, een economisch cluster, een water- en energiesysteem.

Als kernkwaliteiten zijn benoemd:

- <u>Ruimte</u>
  De ruimte biedt kansen die uniek zijn voor de Wieringermeer. Het ontwerp is gericht op het faciliteren van een grootschalig productielandschap. Het zorgt er tevens voor dat de verschillende functies in het gebied elkaar niet negatief hoeven te beïnvloeden.
- <u>Grootschalig productielandschap</u>
  De van oudsher aanwezige grootschalige, grondgebonden landbouw is over de jaren verder opgeschaald en (met name ikv Agriport) uitgebreid tot niet agro gerelateerde economische ontwikkelingen. De verbinding met en korte afstand tot de MRA maakt het gebied ook voor internationale niet-agrogebonden bedrijven interessant.

## Dilemma's

1. De Wieringermeer biedt veel ruimte. Willen we overal de ruimte benutten voor ondernemen, of heeft het de voorkeur nieuwe economische ontwikkelingen (agro- of niet-agrogebonden) te concentreren op aangewezen gebieden?
   Welke randvoorwaarden stellen we aan nieuwe ontwikkelingen? Bijvoorbeeld:
   - Op dit moment is de agrarische sector nog de drijvende kracht in de Wieringermeer. Zijn nieuwe ontwikkelingen altijd agro-gerelateerd of is verruiming naar andere economische activiteiten mogelijk?
   - We willen graag dat ontwikkelingen bijdragen aan de kwaliteit van het gebied (te meten door de bijdrage aan de gedefinieerde maatschappelijke doelen). Mochten de baten van een nieuwe ontwikkeling voornamelijk elders vallen (bovenregionaal), vragen we dan een bijdrage (in natura of in euro's) ten behoeve van maatschappelijke doelen in de Wieringermeer dan wel de gemeente Hollands Kroon?
   - Vragen we van nieuwe ontwikkelingen ook dat ze bijdragen aan een lokale circulaire economie? Zijn andere vormen van (lokale) versterking denkbaar waaraan nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen?

2. De Wieringermeer heeft als productielandschap geen aantrekkingskracht als wervend woonklimaat. Daaruit volgt dat je met betrekking tot wonen kiest voor aantrekkelijke woonkernen net buiten de Wieringermeer. Zien we de Wieringermeer als een gemeenschap die door nieuwe ontwikkelingen moet worden versterkt (bijvoorbeeld in de vorm van aantoonbare werkgelegenheid voor inwoners) of als een onderdeel van een grotere leefomgeving (HK, Kop, NHN, N-H) waar de benefits op een andere manier worden verevend?

3. Het productielandschap Wieringermeer ligt enkele meters onder de zeespiegel, waardoor het kwetsbaar is voor overstroming (als gevolg van extreme regenval of door falen van dijken of gemalen). Willen we het watersysteem in stand houden conform de (huidige) norm, of hanteren we een hogere norm vanwege de aanwezige vitale infrastructuur (gasverdeelstation, transformatorstation, datacenters) en internationaal vestigingsklimaat voor bedrijven?

4. Wie betaalt de maatschappelijke opgave? Benutting van de ene gebiedskwaliteit kan ten koste gaan van de andere (bijvoorbeeld datacenters ten koste van landbouwgrond en ruimte/openheid). Niet rendabele ruimte kan worden gefinancierd vanuit de rendabele ruimte. Dat betekent dat investeringen ten behoeve van leefkwaliteit van de woonkernen in en rond de Wieringermeer, infrastructuur of het groen/blauwe kader integraal vanuit de ontwikkelingen worden gefinancierd (bv grondexploitatie en vereveningsinstrumenten, OZB).

# Verslag

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**

Locatie
Provinciehuis, Dreef 3 te Haarlem

Aanwezig
Provincie Noord-Holland: gedeputeerden J. Bond en J. Geldhof en ambtelijke ondersteuning;
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier: Hoogheemraad S.J. Schenk en ambtelijke ondersteuning;
Gemeente Hollands Kroon: wethouders T. Groot en T. Meskers en ambtelijke ondersteuning.

Datum
3 oktober 2018

Tijdstip
11.00 – 12.30 uur

Voorzitter
wethouder Th. Groot

**1. Opening**

De heer Bond opent de vergadering. Op 26 september en 1 oktober is in een intensief traject door alle partijen een op hoofdlijnen gezamenlijk dilemmaloos concept gebiedsplan opgesteld. In de ambtelijke sessies zijn de vragen die er nog lagen uitgewerkt. Dit heeft naast het concept gebiedsplan geresulteerd in een A4 met ontwikkelprincipes ten behoeve van acquisitie. Een aantal onderdelen wordt de komende weken nog nader uitgewerkt. We komen daarmee tot een afronding van het gebiedsplan eind van dit jaar. Vandaag worden voor een aantal onderdelen gevraagd een besluit te nemen. Voorstel is om de gevraagde besluitpunten langs te lopen.

**2. Voorstel kaart Agri++ (Zie de kaart in de bijlage)**

Alle bestuurders stemmen in met de kaart.

**3. Vaststellen A4 ten behoeve van acquisitie (Bijlage B)**

Bij punt 1. Moet woordje “of” worden vervangen door “en” 1. Iedereen stemt hiermee in, zo wordt het specifieker gemaakt. Punt 7 “Goede landschappelijke inpassing” kan dat concreter? Er komt een aangepaste tekst dat aansluit bij het beeldkwaliteitsplan Pascal en waarbij maatvoering expliciet wordt genoemd. Ambities kunnen komen te vervallen.

# Verslag

**4. Bespreken van de verwerking van de actiepunten n.a.v. mail van provincie. (Bijlage A)**

Alle punten uit de mail zijn verwerkt. Het eerste punt verkeer: de veroorzaker betaalt, dat is opgelost. Voor verkeer geldt dat hier door de provincie een nadere analyse wordt gedaan die binnen een maand klaar moet zijn en in plan wordt verwerkt.

**5. Proces tot aan het kerstreces**

Het is een ambitieuze planning. De planning lijkt wel haalbaar en het is zeker wenselijk dat er voor de Kerst een afgerond plan ligt.

**6. Bespreking samenwerking als het gebiedsplan is vastgesteld**

De stuurgroep kan op ad hoc basis bij elkaar komen. Gaat er vooral om wat de verwachtingen over en weer zijn hoe je met elkaar omgaat. Belangrijk dat als je informatie hebt, dat je die snel met elkaar deelt. Als je hetzelfde vertrekpunt hebt dan zijn afspraken niet nodig.
Voor nu is het belangrijk dat we borgen dat hetgeen we hebben afgesproken een goed vervolg krijgt. Dit punt zal nog verder worden uitgewerkt bij de afronding van het proces. Voorop staat om elkaar niet te verrassen, maar aan de voorkant energie in het proces te steken.

Vraag is of je met partijen afspraken kan maken zonder dat er een gebiedsfonds is om geld te investeren in het gebied? Dat kan en daarom wordt punt 9 aan het acquisitiedocument toegevoegd. Hierin wordt opgenomen dat het gaat om de plus van het project: wat geef je terug aan het gebied.
Met het gebiedsfonds kan de kwaliteit van ruimtelijke ontwikkelingen worden verbeterd ter compensatie van grootschalige ontwikkelingen.

**7. Voorstel besluitvorming omtrent definitief gebiedsplan**

De heer Bond wil op korte termijn via een vertrouwelijke memo de leden van GS informeren over de stand van zaken. Gemeente Hollands Kroon heeft een actieve informatieplicht aan de gemeenteraad en zal deze informeren met een voortgangsrapportage. Het acquisitieformulier is geen openbare informatie.
Afgesproken wordt ernaar te streven het concept gebiedsplan voor het kerstreces vast te stellen. De heer Schenk geeft aan dat het voor HHNK eenvoudiger is, het kan wel lastig worden als er veel politieke discussie is omdat dan de AB leden zich ook kunnen gaan roeren. Voor HHNK is de waterkwaliteit op lange termijn belangrijk.

# Verslag

**8. Communicatieafspraken**

De heer van Dalen wil op korte termijn om tafel met NFIA, gemeente HK en Ontwikkelingsbedrijf NHN om afspraken te maken en het acquisitiedocument te bespreken. Er moet één verhaal / statement komen dat je met klanten kunt delen. Communicatie met Microsoft moet door de acquisitiepartijen gebundeld worden. Agriport wordt hiervan in kennis gesteld. Richting media wordt er niet gecommuniceerd.

# Voorstel college

Portefeuillehouder
T.J.M. Groot

Van

Uiterste datum
Nee

Team
Omgevingsontwikkeling

| | | | |
|---|---|---|---|
| Datum B&W-vergadering | 24 september 2019 | | |
| Volgnummer | | B&W-agenda | Openbaar |

| Onderwerp |
|---|
| Amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer |

| Kern van het voorstel |
|---|
| Met het amendement A 2019 06 heeft de gemeenteraad aan het college gevraagd om opnieuw in overleg te treden met de stakeholders over het Gebiedsplan Wieringermeer. Het is belangrijk om in de tussentijd bestaande initiatieven wel in procedure te brengen en ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad. Dat is wenselijk vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur. Door de dialoog met stakeholders en M.e.r -procedure kan de raad het Gebiedsplan Wieringermeer pas in 2021 vaststellen. We verwachten dat de bestaande initiatieven eerder klaar zijn voor besluitvorming door de raad. |

| Adviesbesluit |
|---|
| Het college van burgemeester en wethouders besluit de gemeenteraad voor te stellen:<br>In afwijking van het raadsbesluit en aangenomen amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer het college in de tussenliggende periode tot vaststelling van het gebiedsplan Wieringermeer wel toe te staan reeds bestaande initiatieven in procedure te brengen en ter besluitvorming voor te leggen aan de raad. |

| Genomen besluit |
|---|
| Het college van burgemeester en wethouders besluit: |

| Communicatie |
| --- |
| Na het collegebesluit informeren we provincie Noord-Holland, HHNK en Agriport. Daarna wordt een nieuwsbericht verspreid via onze kanalen. |

| Bijlage |
| --- |
| 1. RV Amendement A 2019 06 Gebiedsplan Wieringermeer |

| blz | Staat: | Aanpassingsvoorstel: | *Toelichting:* |
|---|---|---|---|
| 2 | Deze grootschaligheid maakt dat er ruimte is voor diverse nieuwe ontwikkelingen, zowel groot,- als kleinschalig, waar elders geen of minder ruimte voor is. | Deze grootschaligheid maakt dat er ruimte is voor diverse nieuwe ontwikkelingen, zowel groot,- als kleinschalig. ~~, waar elders geen of minder ruimte voor is.~~ | *Stond ook in de vorige versie maar als ik het nu zo in het totaal lees, klinkt het negatiever als bedoelt, een soort afvoerputje en dat is juist wat we met dit plan niet beogen.* |
| 8 | Het Deltaprogramma 2018 bevat voor het eerst een Deltaplan Ruimtelijke adaptatie. Daarin staat hoe gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk het proces van ruimtelijke adaptatie willen versnellen en intensiveren. Het deltaplan geeft aan welke doelen de partijen nastreven, hoe ze daaraan gaan werken en hoe ze de resultaten in beeld brengen. Bij het Deltaplan hoort een actieplan met concrete acties en maatregelen. | In oranje kader | *Dat sluit aan bij de stijl van het plan, aanvullende en/of achtergrond informatie staat in een oranje kader.* |
| 8 | Om de veiligheid voor overstromingen verder te vergroten worden maatregelen genomen in de ruimtelijke ordening (laag twee) en de rampenbeheersing en evacuatie (laag drie) | Om de veiligheid voor overstromingen verder te vergroten worden maatregelen, indien nodig, wanneer mogelijk genomen via de ruimtelijke ordening (laag twee) Anders ligt het meer voor de hand dit door rampenbeheersing en evacuatie (laag drie) te realiseren. | *Is te directief, waardoor niet correct. En het realisme zit in laag 3.*<br><br>*Deze passage is ook in tegenspraak met de tekst er onder. Laag 2 is te complex in de Wieringermeer. Beter is het om te kijken naar gebouwen en laag 3.* |
| 8 | Voor de invulling hiervan zal binnen de looptijd van het gebiedsplan een strategische locatie worden gekozen. | Voor de invulling hiervan zal binnen de looptijd van het gebiedsplan strategische locaties worden gekozen. | *Het hoeft toch niet 1 locatie te zijn? Kunnen wat mij betreft ook meerdere locaties zijn* |
| 11 | Dit maakt deze plek in de Wieringermeer zeer aantrekkelijk ten opzichte van andere locaties in | Tekst is verwijderd graag terug plaatsen | *geeft uniek selling point weer.* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Nederland voor hyperscale datacentra en naast Groningen ook de enige plek. | | |
| 12 | Dit geeft ruim voldoende capaciteit voor de bestaande plannen in het gebied en mogelijk nieuwe ontwikkelingen. | Dit geeft ruim voldoende capaciteit voor de bestaande plannen in het gebied en mogelijke nieuwe ontwikkelingen. | *Deze tekstsuggestie moet worden overgenomen, anders kan mogelijk verkeerd worden uitgelegd (dat het slaat op de capaciteit in plaats van de ontwikkelingen).* |
| 12 | Formuleren van de ambitie ten aanzien van de energieopgaven. | Deze verrast mij. Verwijderen is niet nodig | *De omgevingsvisie voorziet hier al in.* |
| 15 | Kenmerkend van de bijdrage in een leefbaarheidsfonds is dat het alleen op basis van vrijwilligheid kan plaatsvinden. | Is niet correct, zie toelichting. | *Dit geldt niet voor het fonds maar voor verevening ruimtelijke ontwikkeling* |
| 19 | Hernieuwbare energie. | | Deze informatie is misschien ook aardig om te integreren:<br>*Zie:*<br>*https://amp-interestingengineering-com.cdn.ampproject.org/c/s/amp.interestingengineering.com/microsoft-announces-purchase-of-315-mw-from-750000-solar-panels* |
| 21 | De Wieringermeer en met name de huidige Agriport, is door de grootschaligheid van de kavels en de goede bereikbaarheid vanaf Amsterdam een geschikte locatie voor hyperscale datacentra. | Tekst is verwijderd graag terug plaatsen | *geeft uniek selling point weer.* |
| 22 | Het zoekgebied AGRI++ is gunstig gelegen in het watersysteem en conflicteert op deze locatie niet met een toekomstige voorziening om de zoetwaterbeschikbaarheid in de polder beter te kunnen reguleren.<br><br>Buiten de eventuele ruimte die het bestaande bedrijventerrein Agriport | Waarom is deze tekst verwijderd? | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | nog biedt is het zoekgebied AGRI++ primair gericht op de ontwikkeling van hyperscale datacenters en de modernisering en optimalisatie van de Agriport. Voor alle ontwikkelingen geldt dat er milieuvoordeel gehaald moet worden door een bijdrage te leveren aan het verminderen van reststromen bijvoorbeeld de grondstof- en energiebehoefte van het cluster. | | |
| 24 | Uitgangspunt is daarbij de Leidraad Landschap & Cultuurhistorie waarin de landschappelijke zone langs de A7 is benoemd. Dit betekent concreet en bebouwingszone langs de A7 aan de Westzijde van 125 tot 200 meter en aan de oostzijde van 35 meter bij de bestaande kassen tot 200 meter naar het noorden. (zie afbeelding) | Als je hem aan durft te raken dan kan dat….<br><br>Als Pascal minder hoog wordt. Heeft dat dan nog gevolgen? | |
| 24 | VVoor de ruimtelijk kwaliteit van de hyperscale datacentra in het zoekgebied AGRI++ geldt het beeldkwaliteitsplan Pascal met de vertaling in de landschappelijke inpassingsbijlage bij bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer (bron). | Staat een V te veel | |
| 28 | Nieuwe ontwikkelingen die niet direct zijn gericht op het behoud of versterking van de leefbaarheid vinden plaats in de grote kernen. | Nieuwe ontwikkelingen die niet direct zijn gericht op het behoud of versterking van de leefbaarheid vinden plaats in, of aansluitend aan, de grote kernen. | *Voorlopig is er nog plek in de kernen, maar als deze vol zijn (gebiedsplan loopt 10 jaar) kan dan ook naar het aansluitende gebied worden gekeken?* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 28 | Toevoegen van niet-agrarische bedrijvigheid vindt uitsluitend plaats in de kernen, in de cultuurhistorisch waardevolle structuren binnen de ontwikkelprincipes die gelden voor deze structuren of op de bestaande bedrijventerreinen wanneer het een hoofdfunctie betreft. | Toevoegen van niet-agrarische bedrijvigheid vindt bij voorkeur plaats in de kernen, in de cultuurhistorisch waardevolle structuren binnen de ontwikkelprincipes die gelden voor deze structuren of op de bestaande bedrijventerreinen wanneer het een hoofdfunctie betreft. | *Volgens mij vorige keer ook een opmerking over gemaakt: bij voorkeur en niet uitsluitend. Dan gooien we echt alles op slot, gaat zelfs verder dan de provincie voor ogen had.* |
| 34 | Hoofdstuk 4 Gemeenschappelijke agenda tot 2028 | Is 2029 niet beter? | |

# Bijlage A

## Lijst met in aanmerking komende ontwikkelingen gebiedsfonds

*Vanuit het Gebiedsfonds zullen diverse bovenwijkse investeringen (daaronder tevens begrepen ruimtelijke ontwikkelingen) worden bekostigd (zie onderstaande lijst) in de Wieringermeer. De bestedingen richten zich op de kwaliteitsverbetering van het gebied zoals weergegeven op de kaart @@@ en houden verband met de ontwikkeling en effecten van diverse toe te voegen rode functies (zie meer uitgebreid paragraaf @). De met de ontwikkelaars in een anterieure overeenkomst overeen te komen bijdragen (afdracht in Gebiedsfonds) komen ten goede aan de ontwikkeling van deze bovenwijkse investeringen. Dit betreffen onder meer ruimtelijke ontwikkelingen als bedoeld in artikel 6.24, eerste lid, onder a, Wro (wettelijke basis voor anterieur kostenverhaal). De bijdragen voor onderstaande investeringen zullen worden aangewend voor de aanlegkosten (kunstwerken, bouw- en woonrijp maken), plankosten, de verwervingskosten van gronden en eventuele rentelasten.*

*Agrarische sector*

- *Ontwikkelen van toekomstlocaties voor agrarische ondernemingen in het buitengebied;*
- *Ruimte scheppen voor ontwikkeling van agrarische ondernemingen in het buitengebied door het wegnemen van objecten die een beperkende werking hebben zoals woon- of recreatiebestemmingen;*
- *Verbeteringen in de kwaliteit van de infrastructuur en de toegankelijkheid van het buitengebied voor zover deze bestaan uit concrete ruimtelijke ontwikkelingen;*

*Natuur*

- *Aankoop, inrichting, en kwaliteitsverbetering van bos en natuur;*
- *Verbeteren van de biodiversiteit en leefgebieden van planten en dieren.*

*Landschappelijke inpassing & ontwikkeling*

- *Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap door aanleg van laanbeplanting, erfbeplanting en andere kleine landschapselementen;*
- *Groen-Blauwe diensten voor vergoedingen voor aanleg van landschapselementen;*
- *Aanleg en herstel van erfbeplantingsprojecten.*

*Cultuurhistorie en Archeologie*

- *Herstel van archeologische en cultuurhistorische objecten (historische boerderijen en erven, e.d.);*
- *Hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen en kernen;*
- *Herstel en ontwikkeling van bijzondere landschappen/landschapselementen;*

*Milieu, Klimaat en Water*

- *Voorzieningen gericht op de productie van duurzame energie*
- *Voorzieningen gericht op de (bovenwettelijke) inrichting van duurzame stalsystemen*
- *Afkoppeling van regenwater bestaande gebouwen;*
- *Het additioneel aanleggen van water(bergingen), waterpartijen, watergangen, voorzieningen mede ten behoeve van het klimaatbestendig maken van de polder Wieringermeer;*
- *Natuurvriendelijk inrichten van oevers en waterlopen;*
- *Aanleg/inrichting van voorzieningen ten behoeve van het medegebruik van de waterkeringen.*

*Vrijetijdsbusiness*

- *Aanleg van netwerken van paden voor fietsen, wandelen en paardrijden en mennen;*
- *Aanleg van recreatieve routes;*
- *Aanleg van attractieve punten;*
- *Aanleg van kleine recreatieve voorzieningen zoals bankjes en picknick tafels;*

- *Aanleg van voorzieningen ter verbetering van de toegankelijkheid van het buitengebied voor mensen met een lichamelijke beperking;*

*Sociaal economische vitalisering*

- *Het verbeteren van het voorzieningenniveau in kleine kernen door de bouw en vernieuwing van dorpshuizen, cultuurschuren en multifunctionele centra in kleine kernen;*
- *Maatregelen ter verbetering van de infrastructuur (ontlasting van de dorpskernen van vracht- en sluipverkeer);*

*Mogelijke kostensoorten*

- *Verbeteringen / aanpassing infrastructuur*
- *Verbeteringen / aanpassing langzaamverkeersroutes*
- *Inrichting openbare ruimte*
- *Bijdragen in openbaar gebied*
- *Langzaam verkeersmaatregelen*
- *Aanpak toekomstbestendige voorzieningen*
- *Versterking van landschappelijke dragers*
- *Versterking en/of aanpassing recreatieve zones*
- *Aanleg groenvoorziening*
- *Aanleg waterbuffers*

# Vertrouwelijk Memo

Onderwerp
Ontwikkelprincipe Verkeer, gebiedsplan

Datum
16 januari 2019

Aan
T.J.M. Groot & Th.J. Meskers

Van

Doel
Adviseren

Kenmerk

Behandeling in

Geachte heren,

Sinds vorige week vindt er discussie plaats over een mogelijke aanpassing van het ontwikkelprincipe 6; Verkeer. Via de stuurgroep van 7 december 2018 was er overeenstemming over het volgende principe:

*Voorafgaand aan de ontwikkeling wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake is van toenemende druk op de capaciteit, doorstroming en verkeersveiligheid op de wegen, hoe deze kan worden verwerkt en hoe de kwaliteit van mobiliteitsnetwerken (fiets, openbaar vervoer, wegverkeer, vaarwegen) wordt gegarandeerd door de initiatiefnemers in nauwe samenspraak met de betrokken wegbeheerders. Hierbij geldt dat aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers, conform de wettelijke ppt-criteria(profijt, proportionaliteit, toerekenbaarheid)dienen te worden betaald. De voorwaarde hierbij is dat er, als gevolg van een ontwikkeling, geen extraverkeer zal gaan rijden via de N240 door Medemblik.*

De provincie wenst het onderstreepte deel alsnog aan te passen, waarbij dat deel wordt vervangen voor:

*Hierbij geldt dat benodigde aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers dienen te worden betaald. De betrokken overheden zullen niet meer kosten verhalen, dan is toegestaan op grond van de wet, wetsgeschiedenis en jurisprudentie.*

Door de gemeente is het volgende voorgesteld:

*Hierbij geldt dat benodigde aanpassingen aan de infrastructuur door de veroorzakers dienen te worden betaald. De met de aanpassing van de infrastructuur gemoeide kosten zullen worden verhaald op de initiatiefnemer(s) conform de systematiek op grond van artikel 6.13, Wro.*

## Verhaalsmogelijkheden

Primair geldt het volgende: de wet (i.c. de Wro) biedt verschillende verhaalsmogelijkheden; twee sporen om de kosten aan bijvoorbeeld infrastructuur te verhalen:

**Publiekrechtelijk**

Bij dit spoor (artikel 6.13, Wro) gelden de PPT-criteria.

**Privaatrechtelijk**

Partijen zijn vrij om ook gebruik te maken van dit spoor (artikel 6.24, Wro) door een anterieure overeenkomst te sluiten. Er kunnen dan in beginsel meer kosten worden verhaald dan op grond van het publiekrechtelijk spoor, maar de mogelijkheden zijn niet onbeperkt. De Memorie van Antwoord zegt hier iets over.[1] Maar ook de rechter heeft zich er wel eens over uitgelaten.[2] Maar waar de grens precies ligt, dat is (nog steeds) voer voor discussie. Niet alleen tussen PNH en Hollands Kroon, maar door het gehele land. Het is dus niet helemaal duidelijk hoe ver je hierin kunt gaan als overheid.

*Deeladvies*

Wij adviseren om het standpunt vast te houden aan de voorkant duidelijk te maken aan de markt via welke spelregels we kosten verhalen, en wel de publiekrechtelijke. Dat zorgt ervoor dat partijen weten dat we op een eerlijke, transparante manier kosten verhalen en we onszelf tot op zekere hoogte beperken. We maken van te voren duidelijk hoe we verhalen waardoor partijen weten waar ze aan toe zijn. Dat draagt direct bij aan een gunstiger vestigingsklimaat. We voorkomen daarmee overigens ook discussies bij concrete initiatieven over hoever de overheid precies wil of kan gaan bij het kostenverhaal. Tot slot wordt hiermee het risico op betaalplanologie geheel voorkomen.

## Uitvoering

Omdat we hebben afgesproken dat de gemeente initiatieven niet langer zelfstandig gaat beoordelen, maar dat samen te doen met de andere overheden moet de discussie over infrastructuur zijn beslecht vóórdat een ruimtelijke procedure kan worden opgestart, er moet immers worden voldaan aan het ontwikkelprincipe. Nu we open laten hoe we dat gaan doen, zal bij elk dossier opnieuw overeenstemming moeten bestaan over

---

[1] Kamerstukken I 2006/07, 30 218, D, p. 7. (*Die contractsvrijheid is echter niet onbeperkt. (…) Duidelijk is dat partijen zonder meer kunnen contracteren over alle mogelijke in een exploitatieplan op te nemen onderdelen en kostensoorten van de kostensoortenlijst, **met inachtneming van de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit**. De kostensoortenlijst en de criteria bieden ook voor private contracten een goed handvat.) (…) Uit de mogelijkheid om te contracteren over bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen mag niet afgeleid worden dat het mogelijk zou zijn **planologische wijzingen te kopen**. (…)*

[2] ECLI:NL:RBNHO:2017:7279.

welk spoor wordt gevolgd en wordt de discussie over wat welke partij precies gaat betalen complexer. Dat dit soort discussies lang kunnen duren, bewijst het dossier N239. Dit doet geen recht aan het rode loperprincipe (snelheid) dat we tot op heden hebben gehanteerd. De onduidelijkheid over verhaal beïnvloedt het vestigingsklimaat negatief.

*Deeladvies*
Het door PNH voorgestelde principe is vaag en laat onnodig veel ruimte voor discussies op uitvoeringsniveau, dit vertraagt de beoordeling van concrete initiatieven nu de drie overheden eerst overeenstemming moeten bereiken alvorens met een gezamenlijk oordeel terug te kunnen naar de initiatiefnemer.

## Juridisch karakter

Strikt juridisch wordt PNH niet gebonden door het gebiedsplan, nu dat het karakter kent van een structuurvisie. Maar de gemeente wordt er wél door gebonden. Dat betekent dat in voorkomende gevallen, nu de drie overheden overeenstemming moeten bereiken, de gemeente kan worden gehouden aan dit principe, terwijl de gemeente dat niet wil. De ontwikkelingsgebieden vallen namelijk onder gemeentelijke bevoegdheid, dat betekent dat wij uitvoering moeten geven aan het ontwikkelprincipe en niet langer vrij zijn te verhalen conform de ppt. Dat kan een negatief effect hebben op de relatie met onze strategische partners (bijvoorbeeld Agriport).

## Laatste hobbel

Als de gemeente akkoord gaat met het voorstel van PNH moet ook Agriport nog voldoende zekerheid vinden in het gebiedsplan om de gevraagde investering te rechtvaardigen. Uitsluitend als dat positief is, en daarmee Agriport in de ogen van de provincie voldoende bijdraagt aan de oplossing van het dossier N239, kan de besluitvorming rondom het gebiedsplan worden voortgezet. Als Agriport niet akkoord gaat, is de deal over de N239 van tafel en besluit GS alsnog niet positief.

## Puntsgewijze samenvatting:

1) Het volgen van de ppt beslecht de discussie nu op bestuurlijk niveau, anders wordt deze slechts verschoven. Op dossierniveau moet elke keer overeenstemming worden bereikt, dit vertraagt de beoordeling van initiatieven;
2) Het volgen van de ppt-criteria schept duidelijkheid voor de markt en leidt tot een beter vestigingsklimaat;
3) Het volgen van de ppt voorkomt dat de gemeente mogelijk meer kosten moet verhalen dan zij redelijk vindt.

## Ambtelijk advies

De gemeente heeft in deze kwestie een duidelijk standpunt ingenomen; zij wenst te verhalen conform de ppt-criteria. Dat standpunt wordt geen recht gedaan door in te stemmen met het voorstel dat de provincie heeft voorgelegd, de principiële discussie wordt immers niet beslecht. Deze wordt slechts van bestuurlijk niveau verschoven naar de uitvoeringspraktijk, wat ons inziens kan leiden tot grote vertragingen in de beoordeling van initiatieven. Bovendien rijst de vraag waarom bij de provincie zoveel weerzin bestaat tegen het verhalen conform de ppt. Enerzijds stelt zij dat wel te doen, maar anderzijds wil zij er niet door worden gebonden.
Als we het met elkaar eens zijn dat we conform de ppt-criteria verhalen, valt niet in te zien waarom het dan niet gewoon kan worden opgeschreven. Vast staat dat door het accepteren van het voorstel er bij elk initiatief discussie zal moeten plaatsvinden over de wijze van verhaal. Dat is ons inziens zeer onwenselijk.

Gelet op vorenstaande adviseren wij u **niet** in te stemmen met het voorliggende voorstel.

# Memo

Onderwerp
Stakeholdersdialoog

Datum
6 juli 2019

Aan
College

Van

Doel
Besluitvorming

**VERTROUWELIJK**

Beste collegeleden,

Op grond van het amendement - dat op 25 juni door de raad werd aangenomen - is bijgevoegde projectopdracht geformuleerd. We hebben inmiddels een partij gevonden die de dialoog kan faciliteren en daarbij de benodigde expertise kan brengen om de dialoog inhoudelijk van diepgang te voorzien.

Het amendement schrijft voor dat uitsluitend in overleg moet worden getreden over de gevolgen ten aanzien van bepaalde aspecten, waardoor de opdracht zodanig eng kan worden opgevat dat alleen maar over die gevolgen hoeft te worden gesproken en gerapporteerd. U wordt echter voorgesteld om tijdens de dialoog te onderzoeken of er (lichte) ingrepen, voorschriften of wijzigingen mogelijk zijn die tegemoet komen aan de bezwaren van stakeholders. Die mogelijkheden worden overigens uitsluitend bekeken in het kader van de gevolgen voor de agrarische sector, de leefomgeving of circulariteit. Wellicht leidt dat tot (kleine) aanpassingen die het draagvlak kunnen vergroten.

Het beoogde bureau heeft veel ervaring met dialogen en heeft recent nog een grote bijeenkomst georganiseerd in het kader van de Kanaaloevers Alkmaar. Zij stellen op hoofdlijnen de volgende werkwijze voor:

- Het organiseren van drie openbare bijeenkomsten, zowel ’s avonds als overdag om zoveel mogelijk stakeholders in de gelegenheid te stellen om te participeren (27 augustus en 3 september) én het organiseren van één besloten bijeenkomst met specifieke genodigden zoals belangenorganisaties en (grotere) bedrijven die actief zijn op of rondom Agriport;
- De bijeenkomsten hebben maximaal 30 deelnemers, kennen een plenair deel en gaan uiteen in drie groepen van maximaal 10 personen om een verdiepend gesprek te voeren;
- Na de bijeenkomsten wordt alle ruwe input in kaart gebracht en indien haalbaar voorzien van een concrete oplossingsrichting of mitigerende maatregel(en);

- Op 10 september vindt een afsluitende plenaire bijeenkomst plaats waarin tenminste wordt teruggekoppeld maar als dat mogelijk blijkt ook door stakeholders invloed kan worden genomen op de oplossingsrichtingen, één en ander na een tussentijds besluit door het college;

Het college wordt op deze manier in staat gesteld om het gebiedsplan nog in oktober ter besluitvorming te agenderen.

U wordt verzocht akkoord te gaan met de voorgestelde aanpak zodat de voorbereidingen daarvan zo snel mogelijk kunnen aanvangen.

# Oplegnotitie
# “Gebiedsplan Wieringermeer”
# juli 2018

De samenwerking om tot een gezamenlijk gebiedsplan te komen is ontstaan uit de wens om vooraf met alle partijen (gemeente Hollands Kroon, waterschap & provincie Noord-Holland) een visie te ontwikkelen op (de ontwikkeling van) de Wieringermeer.

Er zijn diverse opties onderzocht om het gebiedsplan (ook juridisch) te borgen waarbij alle voor- en nadelen tegen elkaar zijn afgewogen. In samenspraak is besloten om het plan door de gemeente als structuurvisie onder de Wro vast te stellen. De provincie en het waterschap geven na vaststelling schriftelijk aan zich in de inhoud daarvan te kunnen vinden. Op deze wijze committeren alle partijen zich aan de inhoud – en ontwikkelprincipes – van het gebiedsplan.

Bovenstaande laat onverlet dat de juridische status van het gebiedsplan niet meer is dan die van een structuurvisie, waarbij alle partijen de gebruikelijke instrumenten nog kunnen inzetten bij (het faciliteren van) concrete ontwikkelingen.

# Annotatie gebiedsplan Wieringermeer

Overleg
**Stuurgroep Gebiedsplan Wieringermeer**

Datum
14 maart 2018

Locatie
Gemeente Schagen, Laan 19, 1741 EA te Schagen

Tijdstip
15.30 - 16.30 uur

Aanwezig

Voorzitter

Notulist

Afwezig

Kenmerk

1. **Opening**

2. **Verslag 11 september 2017**
   **Vaststellen verslag dat ambtelijk is afgestemd. De uitgangspunten uit de hoofdlijnennotitie als basis voor het verdere schrijfproces voor het Gebiedsplan Wieringermeer zijn in november in een schriftelijke ronde door de drie partijen bestuurlijk bevestigd.**

3. **Presentatie inhoud concept Gebiedsplan Wieringermeer (door de heer )**
   **Het gebiedsplan maar zal nog een aantal procesronden doorlopen om tot een definitief concept te komen. Er is daarom gekozen om het gebiedsplan op hoofdlijnen te presenteren. In een presentatie wordt inhoudelijk ingegaan op de laatste stand van zaken van het gebiedsplan en het proces dat is doorlopen. De ontwikkelprincipes worden getoond, de oplossingen van de eerdere dilemma's worden gepresenteerd en de gezamenlijke agenda (opgaven) als vervolg op het gebiedsplan toegelicht. Gevraagd wordt om deze lijn te bevestigen en eventuele opmerkingen mee te geven voor de verdere afronding van het gebiedsplan Wieringermeer**

4. **Nog uit te werken**

   a. **Leefbaarheidsfonds**

   **In de hoofdlijnennotitie staat:**

# Agenda

*'Om de ruimte in de polder blijvend te kunnen benutten voor grootschalige ontwikkelingen is het nodig om te investeren in het aanleggen van de noodzakelijke infrastructuur (logistiek, waterhuishouding, groen/blauwe kader. Deze investering zal gedekt worden uit de economische ontwikkeling ('financieren van de onrendabele ruimte vanuit de rendabele ruimte') door een afdracht uit grondexploitatie, vereveningsinstrumenten en/of OZB die in verhouding staat tot de noodzakelijke investeringen om zo de kwaliteit en leefbaarheid van de Wieringermeer te kunnen behouden. Ten behoeve van deze afdrachten wordt een leefbaarheidsfonds ingesteld, dat onder beheer van de gemeente Hollands Kroon zal zorgen voor een programmatische aanpak van de uit te voeren maatregelen. In het geval van maatregelen binnen de verantwoordelijkheid van de provincie of het hoogheemraadschap zullen deze zich tot de gemeente wenden.'*

**In het concept gebiedsplan moet nog verder worden uitgewerkt wat de mogelijkheden van een leefbaarheidsfonds zijn en hoe dit ingericht kan en mag worden. Voorop staat dat het gebiedsplan zelfbindend is en geen regels tellend document. Het vooraf vaststellen van een leefbaarheidsfonds is niet haalbaar maar voor de provincie wel een belangrijke voorwaarde. Uit te werken punten zijn:**

- **Hoe in te richten**
- **Focus bovenplans of binnenplans i.p.v. de ontwikkelprincipes**
- **Voorwaarden voor storten in het fonds**

b. Gemeenschappelijke agenda

**De gezamenlijke agenda zijn de opgaven die voortvloeien uit het gebiedsplan. De opgaven zijn de inpassingsvraagstukken naar aanleiding van de gemaakte keuzes in het gebiedsplan. Voorgesteld wordt om na de vaststelling van het gebiedsplan de stuurgroep in stand te houden om de uitvoering van de gezamenlijke agenda te bewaken. Dit in de filosofie van de Omgevingswet.**

c. Circulariteit

**Circle-Economy is gevraagd een bijdrage aan het gebiedsplan te leveren met betrekking tot de kansen en voorwaarden om van Agri++ een circulair cluster te maken. Idee hierachter is dat de locatie unieke economische kansen biedt in combinatie met de opgaven waar we de komende jaren in het algemeen voor staan. Een unieke locatie waar vanuit de circulariteitsgedachte meerwaarde ontstaat zonder dat het andere regionale belangen en afspraken schaadt.**

# Agenda

5. **Vaststelling gebiedsplan**

   Het gebiedsplan Wieringermeer wordt door drie overheden gezamenlijk gemaakt. Het gebiedsplan zal door de gemeente Hollands Kroon worden vastgesteld als een uitwerking van en aanvulling op de Omgevingsvisie van de gemeente Hollands Kroon. Gedeputeerde Staten zal gevraagd worden kennis te nemen met het gebiedsplan en het gebiedsplan mee te nemen als bouwsteen in haar op te stellen Omgevingsvisie. HHNK zal de wateronderwerpen uit het gebiedsplan ter besluitvorming voorleggen aan het dagelijks bestuur en wanneer er grote financiële consequenties aan verbonden zijn het ook ter besluitvorming voorleggen aan het algemeen bestuur.

   Voorgesteld wordt om na afronding het laatste concept aan de afzonderlijke bestuurders te vragen hier mee in te stemmen waarna het gebiedsplan definitief wordt gemaakt. Daarna kan het in de interne procedures worden gebracht.

6. **Planning, Financiën & communicatie**

   Planning

   De oplevering van het gebiedsplan neemt meer tijd in dan voorzien mede vanwege het complexe proces. Toch is er de ambitie het gebiedsplan op korte termijn bestuurlijk af te ronden. Is vaststelling / behandeling in mei 2018 een haalbare planning voor alle partijen? Hoe borgen we een goede overdracht in verband met de aankomende gemeenteraadsverkiezingen?

   Financiën

   Door de partijen is gezamenlijk afgesproken de kosten voor het opstellen van het gebiedsplan te delen. Afgesproken is uit te gaan van een bedrag van Dit bedrag lijkt voldoende te zijn voor het afronden van het plan.

   Communicatie

   Nu de afronding van het opstellen van het gebiedsplan steeds meer in het zicht komt is het ook goed om na te denken over de communicatie hiervan. Welke wensen hebben de bestuurders hiervoor? Voorstel is om in ieder geval het unieke karakter van dit gebiedsplan feestelijk af te ronden na het doorlopen van de interne procedures.

7. **Rondvraag**

# Agenda

**8. Sluiting**

# Proces- en Doelontwikkeling ‘financiële bijdragen (fonds)’ Gebiedsplan Wieringermeer

Gedurende de totstandkoming van de hoofdlijnennotitie was het idee dat een initiatief in basis moest bijdragen aan de kwaliteit van het gebied, dit is onder andere als volgt verwoord:

*Het basisprincipe dat hierbij wordt gehanteerd is dat elke ontwikkeling een positieve bijdrage moet leveren aan de kwaliteit van het gebied. Hieraan wordt invulling gegeven middels de door de gemeente Hollands Kroon ontwikkelde set van maatschappelijke doelen*.

Hiervoor diende echter wel o.a. duidelijke uitgangspunten, wegingsfactoren en definities geformuleerd te worden en dit is best complex. Want één hoe bepaal je de bijdrage van een initiatief en twee als dit niet afdoende blijkt te zijn hoe bepaal je dan de hoogte van een financiële bijdrage en vervolgens wat ga je met die bijdrage doen? Dit alles zal ook vastgelegd moeten worden in beleid.

Gedurende dit proces is er uiteraard gezocht naar goede praktijk voorbeelden. In onderstaande tabel tonen we een voorbeeld.

Als je ‘positieve bijdrage’ definieert als ‘meerwaarde’, zou je het volgende kunnen hanteren:

Deze aanvullende kwaliteitsprestatie wordt bepaald aan de hand van de meerwaarde. Het bedrag van de meerwaarde kan naar boven of beneden worden bijgesteld door een aantal wegingsfactoren.

Hoe kan je deze meerwaarde bereken? Eenvoudig gezegd komt het er op neer dat er als gevolg van het initiatief, een meerwaarde van de betrokken gronden ontstaat. Het bedrag dat gebruikt wordt voor de berekening, is de uitkomst van de opbrengsten minus de kosten (à Ruimte voor Ruimte). De landschappelijke inpassing geldt daarbij overigens als een basisinspanning en kan dus niet worden opgevoerd als kostenpost bij de meerwaardebepaling.

| **Opbrengsten** | | | |
|---|---|---|---|
| | Eenheid | Aantal ($m^2$) | Bedrag |
| Waarde nieuwe bestemming - …. | | | |
| *Totaal opbrengsten* | | | |

| | Eenheid | Aantal ($m^2$) | Bedrag |
|---|---|---|---|
| **Kosten** | | | |
| Waarde oude bestemming - …. | | | |
| Sloopkosten | | | |
| Kosten bouwrijp maken | | | |
| Advies-, onderzoeks-, leges en bestemmingsplankosten | | | |
| *Totaal kosten* | | | |

Het bedrag dat gebruikt wordt voor de berekening, is de uitkomst van de opbrengsten minus de kosten, oftewel: Meerwaarde = *Totaal opbrengsten – Totaal kosten*

De meerwaarde alleen geeft echter geen afdoende beeld van de benodigde compensatie. De (wegings)factoren zouden invloed moeten hebben op de hoogte van de aanvullende

kwaliteitsprestaties. Door toepassing van deze nadere te bepalen wegingsfactoren kan het bedrag van de meerwaardeberekening naar boven of beneden worden bijgesteld.

| **Puntenberekening** | | |
|---|---|---|
| | | % |
| Is de functie gebiedseigen of gebiedsvreemd? | Gebiedseigen | 20 |
| | Beetje gebiedsvreemd | 30 |
| | Gebiedsvreemd | 40 |
| Wat is de impact/schaal in relatie tot de omgeving? | Klein | 20 |
| | Middel | 30 |
| | Groot | 40 |
| In welke mate vervult het initiatief eigen belang | Groot maatschappelijk belang | 20 |
| of ook maatschappelijke belangen? | Beetje maatschappelijk belang | 30 |
| | Eigen belang | 40 |
| **Uitkomst** | *minimaal* 60% *maximaal* 120 % | |

De getallen achter de wegingsfactoren die op het initiatief van toepassing zijn, worden bij elkaar opgeteld en vormen op deze wijze het percentage waarmee het bedrag van de meerwaarde wordt aangepast. Het bedrag van de meerwaarde dat is aangepast met de wegingsfactoren is de aanvullende kwaliteitsprestatie. Aanpassing van de meerwaarde met de wegingsfactoren kan leiden tot een aanvullende kwaliteitsprestatie van minimaal 60 tot maximaal 120 procent van de meerwaarde.

Enerzijds door de complexiteit van definiëren, waar vooral ook in de beoordelingen van de casussen tegen aan gelopen is, en anderzijds gehoor te willen geven aan het verzoek te concretiseren. Is het uitwerken van deze methodiek naar de achtergrond geschoven. De focus is komen te liggen op de ontwikkelprincipes en terwijl deze van een inspirerend karakter een meer voorwaardelijk karakter hebben gekregen heeft dit een direct gevolg gehad op de toepasbaarheid van het gestelde in de hoofdlijnennotitie.

Want als iets voldoet aan de reeds kwaliteit beogende ontwikkelprincipes is deze manier van meerwaarde compensatie complexer, dan wel niet mogelijk.

## Opties

1. De ontwikkelprincipes worden wederom meer inspirerend en er wordt een beleidsdocument opgesteld, waarbij *de meerwaarde de investering bepaald*;
2. De ontwikkelprincipes blijven zoals voor liggend en er wordt *een standaard investering bepaald* voor ieder initiatief.

Optie één is op hoofdlijnen weergegeven, we beschrijven nu verder de mogelijkheden voor optie twee.

## Bovenwijkse investeringen / Bovenplanse *kosten / verevening*

Met de komst van de Wro (2008), met als onderdeel de grondexploitatiewet (afdeling 6.4), hebben gemeenten publiekrechtelijke instrumenten gekregen voor kostenverhaal en het stellen van (uitvoeringsgerichte) locatie-eisen bij particuliere grondexploitaties. Een van de aspecten die een rol speelt bij het kostenverhaal zijn de ‘bovenwijkse investeringen’, een verzamelterm voor diverse investeringen waar meerdere ontwikkelingslocaties profijt van ondervinden en/of die het algemeen belang dienen van de gemeente waarbij het nut verder gaat dan die ene straat, buurt of (nieuwbouw)wijk.

## Doelstellingen zijn:

- Toepassing geven aan de wettelijke mogelijkheden voor kostenverhaal van bovenwijkse investeringen;
- Het benoemen en leveren van een actueel overzicht van de bovenwijkse investeringen binnen de het gebiedsplan;
- Het leveren van een actueel overzicht van de relevante ontwikkelingslocaties;
- Het vaststellen van een methodiek, gebaseerd op de wettelijke mogelijkheden, om kosten die de gemeente maakt met betrekking tot bovenwijkse investeringen te verhalen op ontwikkelende partijen;
- Inzicht verschaffen in de wijze van financiering van de bovenwijkse investeringen. Hierbij wordt een onderbouwing gegeven van het totaal van kosten van de bovenwijkse investeringen en de mate waarin deze kosten (kunnen) worden verhaald op ontwikkelingslocaties –dan wel op andere wijze gedekt moeten worden door de gemeente.

## Procedure

Er dient een Nota Bovenwijkse investeringen opgesteld en vastgesteld te worden. Dit betreft een beleidsdocument en geeft een onderbouwing van de toegepaste criteria uit de Wro om te komen tot een kostenverdeling van de investeringen.

## Inhoud

In zo'n Nota zal nadere invulling gegeven worden aan de bovenwijkse investeringen binnen het plangebied. Het betreft investeringen waar meerdere ontwikkelingslocaties profijt van ondervinden of die het algemeen belang dienen van het plangebied. Het profijt gaat hierbij verder dan die ene straat of (nieuwbouw)wijk. De Wro maakt hierbij onderscheid tussen:

- Bovenwijkse voorzieningen (Bro, artikel 6.2.4, sub e en f);
- Ruimtelijke ontwikkelingen (Wro, artikel 6.24 lid 1).

Om dit onderscheid tussen de bovenwijkse investeringen te maken hanteert de Wro drie toetsingscriteria, te weten: '*profijt*, *toerekenbaarheid* en *proportionaliteit*'. De drie criteria worden hieronder toegelicht. Vervolgens wordt ingegaan op de definities van 'bovenwijkse voorzieningen' en 'ruimtelijke ontwikkelingen'.

## Toetsingscriteria Wro

*Profijt*: De ontwikkelingslocatie moet nut ondervinden van de te treffen werken, maatregelen of voorzieningen. Deze toets geldt alleen voor de ontwikkelingslocatie als zodanig. Bij maatregelen zoals het opheffen van stankcirkels en bij compensatie buiten het gebied schuilt het profijt in het feit dat dankzij deze ingrepen een groter gebied ontwikkeld kan worden.

*Toerekenbaarheid (causaliteit)*: Er moet een causaal verband bestaan tussen de ontwikkelingslocatie en de kosten. De werken, maatregelen en voorzieningen zouden niet aan de orde zijn zonder dat plan of de kosten worden mede gemaakt ten behoeve van het plan. Wanneer uitgaven langs een andere weg gedekt dan wel gefinancierd worden (subsidies, gebruikstarief) zijn deze niet toerekenbaar.

*Proportionaliteit*: Indien meerdere gebieden profijt hebben van een werk, maatregel of voorziening moeten de kosten naar evenredigheid (neergelegd in expliciet gemaakte verdeelmaatstaven) worden verdeeld. Dat betekent dat de gemeente transparant moet aanduiden langs welke criteria deze kosten verdeeld worden. Verdeelmaatstaven die veel worden gebruikt zijn verkeersprognoses, uitgeefbaar-m2, aantal woningen of woningequivalent etc. Per investering dient te worden bezien in hoeverre invulling kan worden gegeven aan de drie criteria.

## Bovenwijkse voorziening

Met bovenwijkse voorzieningen worden voorzieningen bedoeld die een functie hebben voor meerdere ontwikkelingslocaties. Deze kunnen zowel buiten als binnen de in exploitatie te nemen ontwikkelingslocatie liggen. Het zijn dus niet altijd voorzieningen die buiten het exploitatiegebied zijn gesitueerd.

## Ruimtelijke ontwikkeling

Om een financiële bijdrage te vragen is het **niet** noodzakelijk dat de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit van toepassing zijn. Het gaat om een investering die niet hoeft voor te komen in de kostensoortenlijst van de Bro. Het zijn kosten die geen onderdeel vormen van een exploitatieplan – de kosten kunnen niet publiekrechtelijk worden verhaald. Dit impliceert dat een bijdrage derhalve voorafgaand aan het planologisch besluit -in een anterieure overeenkomst- dient te worden overeengekomen.

> Voorwaarde voor het meenemen van bovenplanse kosten / verevening in een exploitatieplan is dat hiervoor een basis is gelegd in de structuurvisie. Die structuurvisie moet aanwijzingen geven over de bestedingen die ten laste komen van deze gelden.

| Kosten/Kenmerk | Bovenwijkse voorziening | Ruimtelijke ontwikkeling |
|---|---|---|
| Anterieure overeenkomst | Ja | Ja |
| Posterieure overeenkomst | Ja | Nee |
| Omgevingsvergunning | Ja | Nee |
| Publiekrechtelijk afdwingbaar | Ja | Nee |
| Afrekening | Ja | Nee |
| Toetsingscriteria Wro | Ja | Nee |
| Kostensoortenlijst Bro | Ja | Nee |
| Exploitatie plan | Ja | Aanvullend |
| Structuurvisie noodzakelijk | Nee [1] | Ja |
| Fondsvorming | Neutraal [2] | Neutraal [2] |

[1] → niet noodzakelijk, wel wenselijk temeer het kan gaan om bovenwijkse voorzieningen waarover nog geen planologisch besluit is genomen.

[2] → niet verplicht maar schept wel duidelijkheid.

## Conclusie

Ook voor deze optie zal er eerst beleid opgesteld moeten worden, met als verbijzondering dat hier voor een deel dit beleid, zijn grondslag in een structuurvisie moet hebben.

In dit beleid zal inzicht gegeven worden in:

- Toelichting en motivatie voor het instellen van het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer. Inzicht geven in hoe dit fonds gevuld wordt door o.a. bijdragen uit verevening voor ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente. Van wie deze bijdragen afkomstig zijn, zoals bijvoorbeeld van overheden en van particulieren en bedrijven.
- Kaders te scheppen voor de besteding van middelen uit het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer.

- Formuleren van uitgangspunten voor bijdragen (o.a. hoogte) en toekenning van de inzet voor deze middelen, waarbij de projecten of project omschrijvingen weergegeven worden (zie voorbeeld).
- Beschrijving waaraan projectvoorstellen moeten voldoen.

Waarbij (bijvoorbeeld) de volgende uitgangspunten gehanteerd (moeten) worden:

- De bijdragen aan het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer zijn (deels) afkomstig uit zogenaamde “anterieure overeenkomsten” bij ontwikkelingen in het kader van de Grondexploitatiewet die onderdeel is van nieuwe Wet ruimtelijke ordening. De gemeente moet de koppeling van deze ontwikkelingen en de financiering en realisatie van de maatschappelijke functies in zijn ruimtelijk beleid onderbouwen. Dit komt erop neer dat de samenhang tussen de ontwikkelingen op een hoger schaalniveau in beeld moet worden gebracht in een structuurvisie.
- Opstellen algemene voorwaarden voor toekenning van bijdragen uit het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer, te denken valt hierbij aan:
  - de opgevoerde kosten reëel zijn;
  - de opgevoerde kosten in een redelijke verhouding staan ten opzichte van de totale omvang van het project en de aard van het project;
  - de berekening doorzichtig en verifieerbaar is;
  - de berekening wordt voorzien van achterliggende bescheiden en onderbouwing;
  - algemeen aanvaarde boekhoudregels in acht worden genomen;
  - de kosten bij de einddeclaratie door de gemeente kunnen worden geaccordeerd;
  - voor alle kosten geldt dat naast die hierboven genoemde criteria, redelijkheid en billijkheid van toepassing zijn zulks ter beoordeling van het College.
- De staatssteunregelingen zijn van toepassing. Dat betekent dat er geoorloofd staatssteun gegeven mag worden tot een bepaald bedrag: Voor niet-overheden is dat maximaal €200.000,- in drie belastingjaren. Als de aanvragende partij als overheidspartij aangemerkt kan worden - omdat ze bijv. doelen hebben die het algemeen belang dienen - dan is staatssteun niet van toepassing: ze kunnen ongelimiteerd steun krijgen. <CHECK>

# Aanvullende informatie:

## Wet ruimtelijke ordening en grondexploitatie

Met de inwerkingtreding van de Wro hebben gemeenten wettelijke instrumenten gekregen om kosten die zij maken bij de ontwikkeling van locaties (onder andere voor de inrichting van de openbare ruimten en plankosten) publiekrechtelijk te verhalen en uitvoeringsgerichte locatie-eisen te stellen. De gemeente is hiermee in staat om deze ontwikkelingen te sturen. Belangrijk daarbij is dat het stelsel rechtszekerheid biedt en 'free-riders' niet meer de kans geeft het kostenverhaal te ontwijken. In de wet blijft vrijwillige samenwerking voorop staan.

Gemeenten kunnen en zullen – bij voorkeur- nog steeds proberen om privaatrechtelijke overeenkomsten te sluiten met ontwikkelende partijen (dit uitgangspunt is ook vastgelegd in beleidsregel 41 van de Nota Grondbeleid 2011). Indien contracteren niet lukt zijn gemeenten wettelijk verplicht om via het publiekrechtelijk spoor hun kosten te verhalen. Het publiekrechtelijke spoor bestaat uit het vaststellen van een exploitatieplan – gelijktijdig met de vaststelling van het daaraan gekoppelde planologisch besluit. De mogelijkheid om publiekrechtelijk kostenverhaal en locatie-eisen te regelen betekent in de praktijk dat de methodiek van kostenverhaal zoals uitgewerkt in een exploitatieplan haar schaduw vooruit werpt over de te sluiten vrijwillige overeenkomst. In onderstaand kader worden de soorten overeenkomsten inzake grondexploitaties zoals de Wro deze onderscheidt nader toegelicht.

Een nadere toelichting - overeenkomsten inzake grondexploitaties

**Privaatrechtelijk spoor:**

- *Anterieure overeenkomsten:*

De anterieure overeenkomst wordt gesloten in de beginfase van een project, voordat een bestemmingsplan en exploitatieplan zijn vastgesteld. Bij een anterieure overeenkomst hebben partijen veel onderhandelingsruimte en zijn ze niet gebonden aan het publiekrechtelijke financiële kader van het (nog vast te stellen) exploitatieplan. In de anterieure fase mogen ook afspraken gemaakt worden over financiële bijdragen aan ruimtelijke ontwikkelingen (binnen of buiten de locatie).

- *Posterieure overeenkomsten:*

De posterieure overeenkomst wordt gesloten nadat het exploitatieplan is vastgesteld. Bij deze overeenkomst is de bewegingsruimte kleiner. De afspraken in de posterieure overeenkomst moeten passen binnen de kaders van het vastgestelde exploitatieplan.

**Publiekrechtelijk spoor:**

Een van de belangrijkste vernieuwingen die de wet brengt is het verplichtende karakter van het kostenverhaal. Een gemeente moet de kosten verhalen en mag er niet van afzien. Is het kostenverhaal met alle grondeigenaren verzekerd en is het stellen van locatie-eisen niet nodig, dan kan de gemeenteraad afzien van het publiekrechtelijke instrumentarium en hoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Door deze constructie werkt het publiekrechtelijke instrument van het kostenverhaal en locatie-eisen in de praktijk aanvullend, voornamelijk als een stok achter de deur. De verplichting om het publiekrechtelijke spoor te volgen is gekoppeld aan twee voorwaarden:

1. er is een ruimtelijk besluit op grond van de Wro nodig. Het publiekrechtelijke instrumentarium is alleen van toepassing bij de vaststelling van een bestemmingsplan, een wijzigingsplan van een bestemming, een projectuitvoeringsbesluit of een

afwijkingsbesluit (omgevingsvergunning voor bouwen in afwijking van het vigerende bestemmingsplan).
2. het ruimtelijk besluit voorziet in nieuwbouw of in een belangrijk en omvangrijk verbouwplan met functiewijzigingen, zoals de verandering van een bedrijfsgebouw in bijvoorbeeld appartementen. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) (artikel 6.2.1) aangewezen.

## Bovenwijkse voorziening

Artikel 6.2.4 sub e en f van de Bro beschrijft de kostensoorten die betrekking hebben op de bovenwijkse voorzieningen. Als de investering voldoet aan de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit is sprake van een bovenwijkse voorziening. De gemeente is verplicht de kosten te verhalen. Het gaat om een investering die is opgenomen in de kostensoortenlijst van het Bro en de kosten vormen onderdeel van de grondexploitatie. Deze kosten kunnen zowel anterieur als publiekrechtelijk – middels het vaststellen van een exploitatieplan- worden verhaald.

Met bovenwijkse voorzieningen worden voorzieningen bedoeld die een functie hebben voor meerdere ontwikkelingslocaties. Deze kunnen zowel buiten als binnen de in exploitatie te nemen ontwikkelingslocatie liggen. Het zijn dus niet altijd voorzieningen die buiten het exploitatiegebied zijn gesitueerd. Voorbeelden (niet uitputtend) van bovenwijkse voorzieningen zijn:

- de aanleg van een randweg die meerdere ontwikkelingsgebieden met elkaar verbindt en/of de hoofdontsluiting vormt naar het bestaande wegennet;
- aanpassingen van bestaande kruispunten omwille van de nieuwe ontwikkelingen;
- de aanleg van een centraal gelegen park dat openbaar toegankelijk is;
- watercompenserende maatregelen, profijtelijk voor een of meerdere ontwikkelingsgebieden;
- het opheffen van hindercontouren (stankcirkels et cetera);
- et cetera (zie Bro).

De relaties tussen bovenwijkse voorzieningen en ontwikkelingslocaties dient hiervoor nader uitgewerkt te worden.

## Ruimtelijke ontwikkeling

Artikel 6.24 lid 1 van de Wro stelt dat een financiële bijdrage voor ‘ruimtelijke ontwikkelingen’ kan worden gevraagd. Voorwaarde die voor het vragen van een bijdrage wordt gesteld is dat de desbetreffende ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in een vastgestelde structuurvisie. Om een financiële bijdrage te vragen is het niet noodzakelijk dat de drie criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit van toepassing zijn. Het gaat om een investering die niet hoeft voor te komen in de kostensoortenlijst van de Bro. Het zijn kosten die geen onderdeel vormen van een exploitatieplan – de kosten kunnen niet publiekrechtelijk worden verhaald. Dit impliceert dat een bijdrage derhalve voorafgaand aan het planologisch besluit -in een anterieure overeenkomst- dient te worden overeengekomen. In een exploitatieplan kunnen de kosten van een ruimtelijke ontwikkeling niet worden opgenomen. Dat betekent ook dat via een posterieure overeenkomst het vragen van een bijdrage niet mogelijk is omdat daarbij het exploitatieplan (en de bijbehorende limitatieve kostensoorten uit de Bro) leidend is.

De gemeente vraagt om een financiële bijdrage als een ontwikkelingslocatie in ieder geval ‘profijt’ heeft van de desbetreffende ruimtelijke ontwikkeling. Ontwikkellocaties die niet of nauwelijks profijt ondervinden van de ruimtelijke ontwikkelingen worden niet gevraagd om een financiële bijdrage.

Voorbeelden van ruimtelijke ontwikkeling zijn:

- rood voor groenarrangementen, ruimte voor ruimte;
- uitloopgebieden en recreatieve netwerken natuur, waterberging en infrastructuur in een ander gebied;
- saneren of opknappen van oude bedrijventerreinen;
- parkeerfonds.

De relaties tussen ruimtelijke ontwikkelingen en ontwikkelingslocaties dient hiervoor nader uitgewerkt te worden.

## Wettekst Wet ruimtelijke ordening 6.24

**Artikel 6.24**

**1** Bij het aangaan van een overeenkomst over grondexploitatie kunnen burgemeester en wethouders in de overeenkomst bepalingen opnemen inzake:

**a.** financiële bijdragen aan de grondexploitatie alsmede op basis van een vastgestelde structuurvisie, aan ruimtelijke ontwikkelingen;
**b.** verrekening van schade die op grond van artikel 6.1 voor vergoeding in aanmerking zou komen.

## Besluittekst Besluit ruimtelijke ordening 6.2.4

**Artikel 6.2.4**

Tot de kosten, bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, ten tweede, van de wet, worden gerekend de ramingen van:
**a.** de kosten van het verrichten van onderzoek, waaronder in ieder geval begrepen grondmechanisch en milieukundig bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, ander milieukundig onderzoek, archeologisch en cultuurhistorisch onderzoek;
**b.** de kosten van bodemsanering, het dempen van oppervlaktewateren, het verrichten van grondwerken, met inbegrip van het egaliseren, ophogen en afgraven;
**c.** de kosten van de aanleg van voorzieningen in een exploitatiegebied;
**d.** de kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen met betrekking tot gronden, opstallen, activiteiten en rechten in het exploitatiegebied, waaronder mede begrepen het beperken van milieuhygiënische contouren en externe veiligheidscontouren;
**e.** de in artikel 6.2.3 en de onder a tot en met d en g tot en met n bedoelde kosten met betrekking tot gronden buiten het exploitatiegebied, waaronder mede begrepen de kosten van de noodzakelijke compensatie van in het exploitatiegebied verloren gegane natuurwaarden, groenvoorzieningen en watervoorzieningen;
**f.** de in artikel 6.2.3 en de onder a tot en met d bedoelde kosten, voor zover deze noodzakelijk zijn in verband met het in exploitatie brengen van gronden die in de naaste toekomst voor bebouwing in aanmerking komen;
**g.** de kosten van voorbereiding en toezicht op de uitvoering, verband houdende met de aanleg van de voorzieningen en werken, bedoeld onder a tot en met f, en in artikel 6.2.3, onder c en d;
**h.** de kosten van het opstellen van gemeentelijke ruimtelijke plannen ten behoeve van het exploitatiegebied;
**i.** de kosten van het opzetten en begeleiden van gemeentelijke ontwerpcompetities en prijsvragen voor het stedenbouwkundig ontwerp van de locatie, en de kosten van vergoedingen voor deelname aan de prijsvraag;
**j.** de kosten van andere door het gemeentelijk apparaat of in opdracht van de gemeente te verrichten werkzaamheden, voor zover deze werkzaamheden rechtstreeks verband houden met de in dit besluit bedoelde voorzieningen, werken, maatregelen en werkzaamheden;
**k.** de kosten van tijdelijk beheer van de door of vanwege de gemeente verworven gronden, verminderd met de uit het tijdelijk beheer te verwachten opbrengsten;
**l.** de kosten van tegemoetkoming van schade, bedoeld in artikel 6.1 van de wet;
**m.** niet-terugvorderbare BTW, niet-gecompenseerde compensabele BTW, of andere niet-terugvorderbare belastingen, over de kostenelementen, genoemd onder a tot en met l;
**n.** rente van geïnvesteerde kapitalen en overige lasten, verminderd met renteopbrengsten.

## Wettekst Wet ruimtelijke ordening 6.13

**Artikel 6.13**

**1** Een exploitatieplan bevat:

**a.** een kaart van het exploitatiegebied;

**b.** een omschrijving van de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied;

**c.** een exploitatieopzet, bestaande uit:

**1°.**voor zover nodig een raming van de inbrengwaarden van de gronden, welke inbrengwaarden voor de toepassing van deze afdeling worden beschouwd als kosten in verband met de exploitatie van die gronden;

**2°.**een raming van de andere kosten in verband met de exploitatie, waaronder een raming van de schade die op grond van artikel 6.1voor vergoeding in aanmerking zou komen;

**3°.**een raming van de opbrengsten van de exploitatie, alsmede de peildatum van de onder 1° tot en met 3° bedoelde ramingen;

**4°.**een tijdvak waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden;

**5°.**voor zover nodig een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen, en zo nodig koppelingen hiertussen;

**6°.**de wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de uit te geven gronden.

**2**Een exploitatieplan kan bevatten:

**a.** een kaart waarop het voorgenomen grondgebruik is aangegeven en de gronden welke de gemeente beoogt te verwerven;

**b.** eisen voor de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied;

**c.** regels omtrent het uitvoeren van de onder b bedoelde werken en werkzaamheden;

**d.** een uitwerking van de in artikel 3.1, eerste lid, en artikel 2.22, zesde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bedoelde regels met betrekking tot de uitvoerbaarheid;

**e.** regels met inachtneming waarvan bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van bij het exploitatieplan aan te geven regels.

**3** Voor gronden, waarvoor nog een uitwerking als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, moet worden vastgesteld, of waarvoor ingevolge de fasering geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.17, eerste lid, kan worden verleend, kunnen de onderdelen van een exploitatieplan, bedoeld in het eerste en tweede lid, een globale inhoud hebben.

**4** Voor de berekening van de kosten en opbrengsten wordt ervan uitgegaan dat het exploitatiegebied in zijn geheel in exploitatie zal worden gebracht.

**5** Indien geen sprake is van onteigening wordt de inbrengwaarde van gronden vastgesteld met overeenkomstige toepassing van de artikelen 40b tot en met 40f van de onteigeningswet. Voor gronden welke onteigend zijn of waarvoor een onteigeningsbesluit is genomen, of welke op onteigeningsbasis zijn of worden verworven, is de inbrengwaarde gelijk aan de schadeloosstelling ingevolge de onteigeningswet.

**6** Kosten in verband met werken, werkzaamheden en maatregelen waarvan het exploitatiegebied of een gedeelte daarvan profijt heeft, en welke toerekenbaar zijn aan het exploitatieplan worden naar evenredigheid opgenomen in de exploitatieopzet.

**7** Bovenplanse kosten kunnen voor meerdere locaties of gedeeltes daarvan in de explotatieopzet worden opgenomen in de vorm van een fondsbijdrage, indien er voor deze locaties of gedeeltes daarvan een structuurvisie is vastgesteld welke aanwijzingen geeft over de bestedingen die ten laste van het fonds kunnen komen.

**8** Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld over de exploitatieopzet en de daarin op te nemen opbrengsten, en de verhaalbare kostensoorten.

**9** Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de beschikbaarstelling van het exploitatieplan en nadere regels worden gesteld over:

**a.** de kaarten, eisen en regels, bedoeld in het eerste en tweede lid;

**b.** de manier van opstellen en de berekeningsmethode van de exploitatieopzet, en

**c.** kosten, welke deel uitmaken van de exploitatieopzet.

**10** De voordracht voor een krachtens het achtste lid vast te stellen algemene maatregel van bestuur wordt niet gedaan dan nadat het ontwerp is overgelegd aan beide kamers der Staten-Generaal, in de Staatscourant en langs elektronische weg is bekendgemaakt en aan een ieder de gelegenheid is geboden om binnen een bij die bekendmaking te stellen termijn van ten minste vier weken schriftelijk opmerkingen over het ontwerp ter kennis van Onze Minister te brengen.

## Kapstokjes

Compacte uitvoeringsparagraaf omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’

Uitvoeringsprogramma omgevingsvisie ‘Ruimte voor elkaar’

## In aanmerking komen projecten op het gebied van:

Thema Landbouw

- Ondersteunen van inrichtingsplannen, ondernemingsplannen en toekomstverkenningen van ondernemers in het buitengebied als dat kan leiden tot verbeteringen in de kwaliteit en functioneren van het buitengebied.
- Stimuleren van verbreding en vernieuwing van de activiteiten van agrarische ondernemers.
- Ontwikkelen van toekomstlocaties voor agrarische ondernemingen in het buitengebied.
- Ruimte scheppen voor ontwikkeling van agrarische ondernemingen in het buitengebied door het wegnemen van objecten die een beperkende werking hebben zoals woon- of recreatiebestemmingen.
- Verbeteringen in de kwaliteit van de infrastructuur en de toegankelijkheid van het buitengebied.
- Stimuleren van maatregelen op gebied van milieu en duurzaamheid.

Thema Natuur

- Aankoop, inrichting, onderhoud en kwaliteitsverbetering van bos en natuur.
- Verbeteren van de biodiversiteit en leefgebieden van planten en dieren.

Thema Landschap

- Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap door aanleg en onderhoud van laanbeplanting, erfbeplanting en andere kleine landschapselementen.
- Groen-Blauwe diensten voor vergoedingen voor aanleg en onderhoud van landschapselementen.
- Stimuleren van erfbeplanting die een bijdrage levert aan de landschappelijke kwaliteit.
- Aanleg, onderhoud en herstel van erfbeplanting.

Thema Cultuurhistorie en archeologie

- Herstel en onderhoud van archeologische en cultuurhistorische objecten (historische boerderijen en erven, e.d.).
- Hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen en kernen.
- Herstel en ontwikkeling van bijzondere landschappen.
- Herstel en hergebruik van deze en andere objecten draagt bij aan de kwaliteit van het buitengebied en de recreatieve mogelijkheden voor burgers en toeristen.
- Stimuleren van streekeigen objecten en gebruiken.
- Informatievoorziening en educatie.

Thema Milieu en Water

- Maatregelen die leiden tot meer duurzaamheid in het buitengebied zoals gebruik van duurzame energie, biobrandstoffen, mestbewerking en –verwerking, mestvergisting, zonnepanelen op stallen, e.d..
- Stimuleren van gebruik van nieuwe milieu- en diervriendelijke stalsystemen.
- Afkoppeling van regenwater.
- Aanleggen van waterberging.
- Natuurlijke inrichting van de oevers.
- Aanleg van water.

Thema Recreatie

- Aanleg van netwerken van paden voor fietsen, wandelen en paardrijden en mennen.
- Aanleg van recreatieve routes.
- Aanleg van attractieve punten.
- Aanleg van kleine recreatieve voorzieningen zoals bankjes en picknick tafels.
- Voorzieningen voor mensen met een lichamelijke beperking.
- Informatievoorziening en educatie.

Thema Sociaal economische vitalisering

- Het verbeteren van het voorzieningenniveau in kleine kernen.
- Bijdragen aan de bouw en vernieuwing van dorpshuizen, cultuurschuren en multifunctionele centra in kleine kernen.
- Ontlasting van de dorpskernen van vracht- en sluipverkeer.
- Dorpsontwikkelplannen.
- Stimuleren van de plattelandseconomie.

## Financiële kaders:

- De regeling is gekoppeld aan het leefbaarheid- / revitaliseringsfonds Gebiedsplan Wieringermeer (hierna: fonds) ( hiervoor is een raadsbesluit nodig).
- Dit fonds wordt gevuld door: <*bedragen zijn voorbeelden, maar representatief*>
  - Bovenplanse verevening voor functieverandering naar wonen á € 0,- / $m^3$ en naar werken á € 10,- / $m^2$.
  - Bovenplanse verevening door ontwikkeling van stedelijke uitbreiding en bedrijventerreinen á €4,- per bruto $m^2$ nieuw bedrijventerrein of woongebied(perceel).
  - Incidentele of structurele bijdragen van derden.
  - Een startbijdrage van de samenwerkingspartners (gemeente, provincie en waterschap) á € X,-.
  - Een jaarlijkse bijdrage van de samenwerkingspartners (gemeente, provincie en waterschap)van € x,-/ jaar in de periode 2019-2024.
  - Eventuele incidentele aanvullende bijdragen van de overheden.
- Cofinanciering door EU, Rijk, van projecten die vanuit het fonds worden gesteund is gewenst maar niet strikt nodig.
- Eigen bijdrage initiatiefnemers/burgers/ondernemers/stichtingen aan projecten die vanuit het fonds worden gesteund is gewenst maar niet strikt nodig.
- De samenwerkingspartners adviseren de gemeente, die de projectvoorstellen en projectideeën beoordeelt en de hoogte van de bijdrage uit het fonds bepaalt. Daar is geen minimum of maximum aan gebonden, behoudens de beschikbaarheid van voldoende middelen in het fonds en het criterium van een evenwichtig programma.
- De uiteindelijke bijdrage uit het fonds aan projecten wordt achteraf bepaald op grond van werkelijk gemaakte kosten en kan daardoor lager uitvallen (niet hoger dus).
- Stapelen van subsidies is in principe mogelijk, maar wel onderhevig aan een billijkheidstoets van de samenwerkingspartners.
- Jaarlijks rapporteert het College aan de Raad over de voortgang van de door het fonds ge(co)financierde projecten en de financiële stand van zaken.

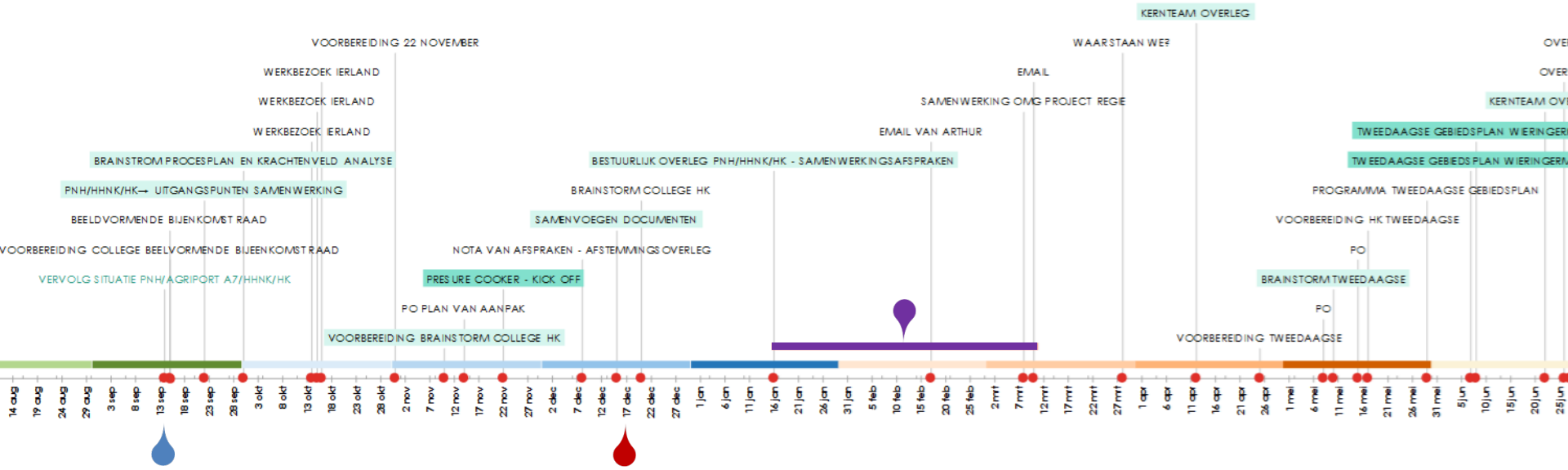
## Beschrijving

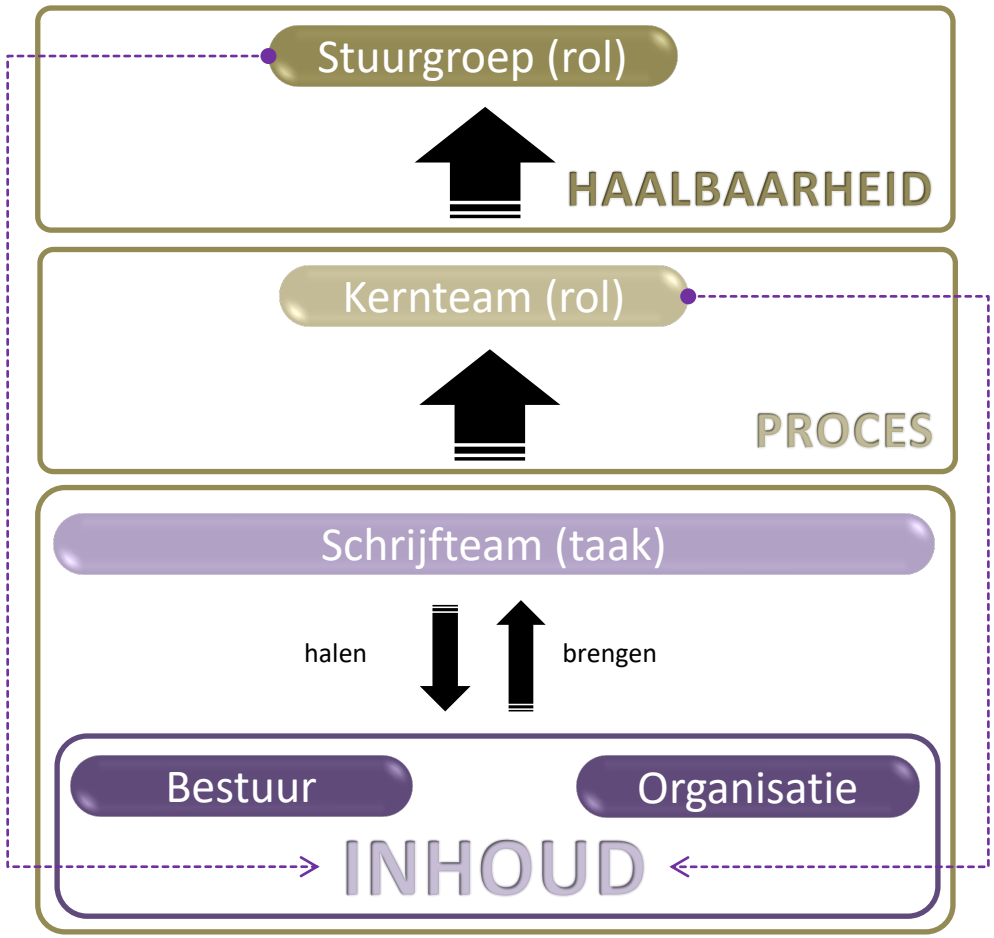
Projectvoorstellen moeten zijn voorzien van een afdoende Projectbeschrijving met daarin aangeven:

- Titel.
- Gegevens begunstigden.
- Doelstelling en doelgroep?
- Wat is de bijdrage aan kwaliteitsverbetering van het buitengebied van Barneveld?
- Motivatie waarom een bijdrage uit het Ontwikkelings Fonds Platteland nodig is?
- Beschrijving van de projectactiviteiten.
- Uitvoeringsperiode, startdatum, wanneer gereed?
- Benodigde vergunningen en ontheffingen.
- Is aanbesteding nodig?
- Is er sprake van staatssteun?
- Kostenbegroting.
- Verklaring bijdragen derden.

Beoordelingscriteria voor projecten

- De mate van de bijdrage die het project levert aan verbetering van de kwaliteit van het gebied.
- Het belang dat wordt gehecht aan doorgang van het project.
- De mogelijkheden om op andere wijze voor dit project subsidie of financiering te verkrijgen.
- De mate waarin dit project past in een evenwichtige besteding van de middelen uit het fonds.
- De mate waarin het project door een bijdrage vanuit het fonds kan rekenen op subsidies van andere overheden of bijdragen en investeringen door derden ( het multiplier effect).


KERNTEAM OVERLEG
WAARSTAAN WE?
VOORBEREIDING 22 NOVEMBER
EMAIL
WERKBEZOEK IERLAND
SAMENWERKING OMG PROJECT REGIE
WERKBEZOEK IERLAND
EMAIL VAN ARTHUR
WERKBEZOEK IERLAND
TWEEDAAGSE GEBIEDSPLAN WIERINGER
BRAINSTORM PROCESPLAN EN KRACHTENVELD ANALYSE
BESTUURLIJK OVERLEG PNH/HHNK/HK - SAMENWERKINGSAFSPRAKEN
TWEEDAAGSE GEBIEDSPLAN WIERINGERM
PNH/HHNK/HK→ UITGANGSPUNTEN SAMENWERKING
BRAINSTORM COLLEGE HK
PROGRAMMA TWEEDAAGSE GEBIEDSPLAN
BEELDVORMENDE BIJENKOMST RAAD
SAMENVOEGEN DOCUMENTEN
VOORBEREIDING HK TWEEDAAGSE
VOORBEREIDING COLLEGE BEELVORMENDE BIJEENKOMST RAAD
NOTA VAN AFSPRAKEN - AFSTEMMINGSOVERLEG
PO
VERVOLG SITUATIE PNH/AGRIPORT A7/HHNK/HK
PRESURE COOKER - KICK OFF
BRAINSTORM TWEEDAAGSE
PO PLAN VAN AANPAK
PO
VOORBEREIDING BRAINSTORM COLLEGE HK
VOORBEREIDING TWEEDAAGSE
14 aug
19 aug
24 aug
29 aug
3 sep
8 sep
13 sep
18 sep
23 sep
28 sep
3 okt
8 okt
13 okt
18 okt
23 okt
28 okt
2 nov
7 nov
12 nov
17 nov
22 nov
27 nov
2 dec
7 dec
12 dec
17 dec
22 dec
27 dec
1 jan
6 jan
11 jan
16 jan
21 jan
26 jan
31 jan
5 feb
10 feb
15 feb
20 feb
25 feb
2 mrt
7 mrt
12 mrt
17 mrt
22 mrt
27 mrt
1 apr
6 apr
11 apr
16 apr
21 apr
26 apr
1 mei
6 mei
11 mei
16 mei
21 mei
26 mei
31 mei
5 jun
10 jun
15 jun
20 jun
25 jun


Stuurgroep (rol)
HAALBAARHEID
Kernteam (rol)
PROCES
Schrijfteam (taak)
halen
brengen
Bestuur
Organisatie
INHOUD

# Memo

Onderwerp
Verankering gebiedsplan

Datum
27 november 2017

Aan

Van

Doel

Kenmerk
CONCEPT

Behandeling in

**Inleiding**

Gemeente Hollands Kroon heeft samen met de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier een gebiedsplan vastgesteld ten behoeve van de ontwikkeling van de Wieringermeer. Insteek is om een gezamenlijk plan te ontwikkelen om zo meningsverschillen achteraf te voorkomen. Voorliggende vraag is hoe dit gebiedsplan zodanig kan worden verankerd in de verschillende organisaties dat zij voor allemaal bindend zijn. Hieronder worden diverse figuren (bestuursinstrumenten) besproken.

**Medebewind**

Medebewind is het uitvoeren van beleid dat door een hogere overheid op hoofdlijnen is vastgesteld. Dit beleid is vastgelegd in wetten, algemene maatregelen van bestuur en / of provinciale verordeningen. Gemeenten en provincies hebben tot taak om mee te werken aan het beleid wanneer die regelingen dat bepalen. Medebewind bestaat vaak uit het uitvoeren van zaken die als vanzelfsprekend worden gezien. Hierbij valt te denken aan het voorbereiden van verkiezingen. Daarnaast wordt bijvoorbeeld het vaststellen van bouwverordeningen door gemeenten verplicht gesteld in de Woningwet en is daardoor een vorm van medebewind.[1]

**Convenant**

Door een convenant in te zetten wordt in samenwerking met andere partijen een probleem aangepakt. De positie van de partijen is gelijkwaardig. De convenantpartijen kunnen bedrijven, belangenorganisaties, of

[1] https://www.denederlandsegrondwet.nl/9353000/1/j9vvihlf299q0sr/vid1ivwcewsi.

# Memo

andere overheidsorganisaties zijn. Door het vrijwillige karakter van het afsluiten van een convenant en door het voeren van overleg over het leveren van de prestaties wordt getracht de betrokkenheid van alle partijen te waarborgen. Het wederkerige karakter van het convenant komt tot uitdrukking doordat het vaak aan alle partijen bepaalde taken opdraagt en doelen stelt. Er kan een zekere mate van een dwingend karakter zijn, maar de mate van hiervan schuilt vooral in de inhoud van de convenanten die meer of minder op prestaties en afrekening gericht kan zijn, want in principe zijn partijen gelijkwaardig. Grote voordelen van het convenant zijn dat in een relatieve korte tijd duidelijke (prestatie)afspraken kunnen worden gemaakt en vastgelegd. Nadeel van deze vorm is dat de afspraken in principe bindend zijn voor partijen, maar niet of nauwelijks in rechte afdwingbaar. Dit hangt af van de inhoud van het convenant. Ook vergt dit instrument een grote mate van inzet en regie van partijen waar veel capaciteit in gaat zitten.[2]

**Bestuursovereenkomst**

Een gebiedsplan met een daaraan gekoppelde bestuursovereenkomst behoort ook tot de mogelijkheden. Dit is gedaan met de ontwikkeling en uitbreiding van de A1: *Het gebiedsplan A1 zone Deventer is voor de gemeente Deventer een richtinggevend document. Het is vastgelegd in een bestuursovereenkomst met de provincie Overijssel.* In de bestuursovereenkomst – welke ook in de Staatscourant is verschenen –[3] worden alle afspraken vastgelegd en is tevens bepaald dat in geval van geschillen eerst overleg moet worden gevoerd en dat bij escalatie de burgerlijk rechter bevoegd is. Nadeel is hierbij echter dat de afspraken zeer concreet moeten zijn wil een dergelijke overeenkomst niet te vrijblijvend zijn.

**De toekomst - Omgevingswet**

Bovenstaande figuren kunnen momenteel nog worden ingezet maar zullen verdwijnen met de komst van de Omgevingswet. Elk bestuursorgaan maakt dan een eigen visie en een eigen plan. Een extra instrument is dan het *programma*; <<PM nader uitwerken>>

[2] Factsheet Convenanten (www.rijksoverheid.nl).
[3] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2013-32967.html?zoekcriteria=%3Fzkt%3DEenvoudig%26vrt%3D18&resultIndex=11&sorttype=1&sortorder=4

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

VERZONDEN 19 APR. 2018

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Oudelandertocht nabij Ouderlanderweg ongenummerd, Middenmeer<br>Advies beoordeling ruimtelijke onderbouwing t.b.v. windmeetmast |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. _ |
| Datum advies: | 19 april 2018 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD.244043 |
| Kenmerk gemeente: | Z-195498 |
| Contactpersoon: | _ |
| Doorkiesnummer: | _ |
| E-mail | _ |
| Bijlagen: | |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Advies beoordeling ruimtelijke onderbouwing** | |
|---|---|
| Omgevingsvergunning milieu of melding Activiteitenbesluit | Een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal wijzigen moet aangevraagd worden. |
| Ecologie | Er dient een Quickscan Wet natuurbescherming te worden uitgevoerd. De ruimtelijke onderbouwing dient te worden aangepast m.b.t. soortenbescherming op basis van deze quickscan en m.b.t. gebiedenbescherming ten aanzien van Weidevogelleefgebied. |
| Bodem | Opgenomen tekst is akkoord. |
| Luchtkwaliteit, geluid | Opgenomen tekst is akkoord. |
| Externe veiligheid | Geen belemmering, opgenomen tekst aanpassen/aanvullen, zie onderstaand. |

## 1. Inleiding

Op 9 april 2018 is om een advies gevraagd met betrekking tot het beoordelen van een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het realiseren van een windmeetmast op Oudelandertocht nabij de Ouderlanderweg ongenummerd in Middenmeer.

Met de windmeetmast wordt beoogd het windpark Wieringermeer optimaal te laten functioneren. De windmeetmast maakt geen onderdeel uit van het Rijksinpassingsplan windpark Wieringermeer.

De aanvraag is op 26 februari 2018 via het omgevingsloket ingediend, met dossiernummer 3463749.

Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten in de ruimtelijke onderbouwing en of er een melding Activiteitenbesluit moet worden ingediend of een omgevingsvergunning milieu moet worden aangevraagd.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:
- aanvraag omgevingsvergunning "bouwen en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" van Nuon Windpark Wieringermeer BV, d.d. 26 februari 2018, kenmerk: 3463749;
- tekeningen zonder project- en bladnummer, d.d. 2016 (funderingstekening en zijaanzicht van de 120 meter hoge mast);
- situatietekening;
- ruimtelijke onderbouwing windmeetmast Wieringermeer, d.d. 15 februari 2018, kenmerk: UT615-45/18-002.407, opgesteld door Witteveen+Bos Raadgevende Ingenieurs BV.

## 2. Omgevingsvergunning milieu of melding Activiteitenbesluit

De verandering betreft het realiseren van een windmeetmast. Dit is niet in overeenstemming met de geldende omgevingsvergunningen onderdeel milieu voor Windpark cluster Nuon 3 van 1 mei 2015 (kenmerk Z-100342/DOC.003805) en 18 september 2017 (kenmerk: Z-143845). De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen is toegestaan. Een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal wijzigen moet aangevraagd worden.

## 3. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies is de volgorde van de ruimtelijke onderbouwing aangehouden.

3.1 Ecologie (in onderbouwing 4.2 t/m 4.2.3)

*Gebiedenbescherming*
Tekst is akkoord onder voorbehoud dat nog aandacht wordt besteed aan Weidevogelleefgebied.

*Soortenbescherming*
De windmeetmast betreft een ongetuide max. 120 meter hoge mast, zonder bladen. Het zal worden geplaatst op een betonblok met een omvang van ca. 75 m2. Ten behoeve van de fundering zullen 3 heipalen worden ingebracht in de grond tot een diepte van ca. 20 meter Er zullen werkzaamheden aan een sloot worden verricht. Er wordt geen permanente toegangsweg aangelegd.

De ruimtelijke onderbouwing vermeldt m.b.t. andere soorten dan vogels en vleermuizen de volgende passages:

"De planlocatie ligt op bouwgrond bestemd voor agrarische doeleinden. Op deze grond kunnen negatieve effecten op licht beschermde plantensoorten of bijvoorbeeld de kleine modderkruiper worden uitgesloten. Dit betekent dat negatieve effecten kunnen worden uitgesloten ten aanzien van grondroeringen."; en;
"De effecten van de aanleg van een mast op beschermde natuurwaarden zijn op agrarische grond
verwaarloosbaar. Voor het plaatsen van de windmeetmasten in het kader van het plan Windpark Wieringermeer een ontheffing verleend. Bij de werkzaamheden in de sloot zal rekening gehouden worden met de in de ontheffing omschreven voorwaarden om effecten op de rivierdonderpad te minimaliseren. Het thema soortenbescherming vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan."

Deze onderbouwing voldoet niet.

Dat de effecten van de aanleg van een mast op beschermde natuurwaarden of het uitvoeren van grondroeringen 'op agrarische grond' verwaarloosbaar zijn, is in zijn algemeenheid onjuist. Niet is aangegeven of het om zeer intensief gebruikte agrarische grond gaat; dan zou het kunnen opgaan voor beschermde soorten.

Bovendien zijn dergelijke ingrepen in zeer intensief gebruikte agrarische grond voor de soort rugstreeppad in zijn algemeenheid niet per se verwaarloosbaar. De rugstreeppad namelijk is een dynamische soort die zich zeer snel kan verplaatsen en vestigen. Het is bekend dat in de Wieringermeerpolder hier en daar de rugstreeppad voorkomt. Ook indien de aan de bedoelde ontheffing verbonden voorwaarden zouden worden opgevolgd, is overtreding van de Wet natuurbescherming niet uitgesloten. Een ontheffing is namelijk een op maat gesneden besluit; dit geval kan anders zijn. De terreinomstandigheden kunnen immers anders zijn, de verspreiding van deze dynamische soort kan zich snel wijzigen etc.

Daarom zal er een quickscan Wet natuurbescherming dienen te worden uitgevoerd.

De in de onderbouwing vermelde rivierdonderpad overigens is onder de Wet natuurbescherming niet beschermd, met uitzondering van de zorgplicht die altijd geldt.

3.2 Bodem (in onderbouwing 4.6 t/m 4.6.3)
Het historisch onderzoek is volledig. De conclusie dat er geen sprake is van een belemmering voor het voornemen is akkoord.

3.3 Overige milieuaspecten (in onderbouwing 4.7)

*Luchtkwaliteit*
opgenomen tekst is akkoord.

*Geluid*
Opgenomen tekst is akkoord.

*Externe veiligheid*
De locatie van de windmeetmast is gelegen binnen het invloedsgebied van risicobronnen (Bevi inrichting en buisleidingen). De locatie is gelegen binnen:

- het invloedsgebied van 7 hoge druk aardgasbuisleidingen
- de 100% letaliteitscontour van 3 buisleidingen
- het invloedsgebied van het gasreduceerstation van Gasunie (locatie ligt net buiten de PR=10-8 contour)

De normen voor externe veiligheid in het Bevi, het Bevt en het Bevb gelden voor (beperkt) kwetsbare objecten (gebouwen of terreinen waar personen normaliter verblijven gedurende enige tijd). De windmeetmast is geen (beperkt) kwetsbaar object

(kent geen verblijfsfunctie voor personen). In het Bevb zijn verder eisen ten aanzien van bouwwerken opgenomen die binnen een belemmeringenstrook worden gerealiseerd. De betreffende windmeetmast is een bouwwerk. De locatie is echter gelegen buiten de belemmeringenstroken en tevens buiten de buisleidingenstrook van de structuurvisie buisleidingen. In paragraaf 4.7 wordt dan ook terecht gesteld dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor het plan.

In aanvulling op de tekst in paragraaf 3.4.4: gezien de afstand van de windmeetmast tot het gasreduceerstation van Gasunie wordt niet verwacht dat de uitvoeringswerkzaamheden enig effect zal hebben op het veilig functioneren van het gasreduceerstation. Verder behoeft de tijdelijke aanwezigheid van personen tijdens de realisatie van de windmeetmast niet te worden beschouwd op grond van het Bevi.

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

VERZONDEN - 1 MAART 2017

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | **Windmeetmast Waterkaaptocht (nabij Noorderkwelweg) te Wieringerwerf**<br>Advies bestemmingsplan t.b.v. plaatsing windmeetmast |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Ruimtelijke ordening |
| Datum advies: | 1 maart 2017 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD17.210435 |
| Kenmerk gemeente: | Z-144558 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | - |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Advies omgevingsvergunning** | |
|---|---|
| Melding | De installatie is geen inrichting (niet opgenomen in het BOR) en geen onderdeel van de inrichting van het Nuon windmolenpark. Er hoeft geen melding Activiteitenbesluit te worden ingediend. |
| Natuur | Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing. |

## 1. Inleiding

Op 19 mei 2016 is om een advies gevraagd met betrekking tot een aanvraag omgevingsvergunning voor een windmeetmast in de gemeente Hollands Kroon. Het betreft een uitbreiding van de onderwijsfunctie met 190 m2 voor de duur van 10 jaar.

De aanvraag is op 13 februari 2017 digitaal via het Omgevingsloket Online ingediend, met dossiernummer 2802649. Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten betreffende de aanvraag. Het is nog niet bekend op welke wijze de gemeente wil afwijken van het bestemmingsplan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- aanvraag omgevingsvergunning "Omgevingsvergunning windmeetmast Waterkaaptocht" van Nuon Windpark Wieringermeer BV, d.d. 13 februari 2017, kenmerk: 2802649 met diverse bijlagen;
- Adviesaanvraag van _namens de gemeente Hollands Kroon d.d. 16 februari 2017.

## 2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies zijn de opmerkingen bij de relevante milieuaspecten beschreven.

### 2.1 Bedrijven en milieuzonering

Dit onderdeel is niet opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Naslag in de handreiking 'bedrijven en milieuzonering 2009' van de VNG leert dat een dergelijke installatie niet is opgenomen in lijst 1 van de handreiking. Enige gelijkenis bestaat met een zendmast en deze installaties hebben een richtafstand op het leidende aspect gevaar. In ieder geval kan voldaan worden aan de richtafstand tot hindergevoelige objecten zoals woningen van derden. Geen opmerkingen.

### 2.2 Bodem

De opgenomen tekst in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.6) is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.3 Geluid

Het object genereert geen noemenswaardige hoeveelheid verkeer en er zijn geen geluidbronnen aanwezig. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

### 2.4 Externe veiligheid

De professionele risicokaart is geraadpleegd om na te gaan of er geen risicovolle objecten in de nabije omgeving aanwezig (of geprojecteerd) zijn. De tekst in de ruimtelijke onderbouwing is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.7 Natuur

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.2 Ecologie. Deze ruimtelijke onderbouwing is voldoende. Behalve dat nog vermeld kan worden dat de afstand tot het meest dichtstbijzijnde Weidevogelleefgebied 7 kilometer bedraagt en dat het aspect ecologie met betrekking tot het onderwerp Weidevogelleefgebied geen belemmering oplevert voor onderhavig plan.

**Advies :**

- Er is geen reden om een voortoets uit te laten voeren.
- Er is geen reden om een quickscan natuur uit te laten voeren.
- De toetsing aan de Wet natuurbescherming heeft voldoende plaatsgevonden.
- Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing.

## 2.9 Lucht

De installatie is niet van invloed op de luchtkwaliteit. Er is geen verkeersaantrekkende werking en er zijn geen emissies bij in werking stelling en daarna. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

# Actielijst WWM

| | | | |
|---|---|---|---|
| Verzenddatum | 16 maart 2018 | Van | |
| Onderwerp | Overleg Gem./Alliander/Combinatie Windpark Wieringermeer | Telefoon | |
| | | E-mail | |
| Vergaderdatum | 07 maart 2018 | | |
| Ons kenmerk | 001 | | |
| Status | | | |

Aanwezig Gemeente: Alliander:

Afwezig

Kopie

| | | **Actie:** |
|---|---|---|
| 1. | Doel van de bespreking is kennismaken, delen van informatie en vraagpunten. Afgesproken is om alleen een actielijst aan te houden. | BoWo |
| 2. | Gemeente spreekt voorkeur uit om alle partijen in één overleg te laten plaatsvinden. Er wordt bekeken in welk combi overleg de gemeente het best kan participeren | SaRi/BoWo |
| 3. | De vergunningen voor wat betreft de archeologische onderzoeken zijn door Alliander (SaRi) reeds aangevraagd. Deze worden gedeeld met de combinatie. | SaRi |
| 4. | Tijdens de bijeenkomst wordt het tracé doorgenomen en tekening zal digitaal aan de gemeente (dhr. verstrekt worden. De planning wordt gedeeld door de combinatie. | SaRi/BoWo |
| 5. | ~~De aandachtspunten voor de gemeente liggen nadrukkelijk op: kruisingen,~~ transportroutes, grondverbetering, kabeltracés en communicatie. Met name de dimensionering van de kabels voor de pompen was een vraag. De uiteenzetting van RoGr hierover was voldoende. | |
| 6. | De contactpersoon van de gemeente voor de vergunningen van kabels en leidingen is de heer Dit wordt de gesprekspartner van DaSl van de combinatie. | Gem. |
| 7. | De gemeente levert een lijst met gegevens van de contactpersonen, voorzien van email en telefoonnummers. | Gem. |
| 8. | Contactpersonen bij Nuon zijn dhr. mbt het grote verkeersplan en als aanspreekpunt is dhr. _als site manager. | |

De Combinatie HPV
Graafsebaan 67, 5248 JT Rosmalen • Postbus 418, 5240 AK Rosmalen • Nederland
Telefoon +31 (0)73 543 66 11 • Fax +31 (0)73 543 66 12 • E-mail civiel@heijmans.nl • www.heijmans.nl
IBAN NL06 INGB 0658 2908 00 (BIC INGBNL2A)
Handelsregister 16065938 • BTW NL.8005.64.200.B.01

| | | |
|---|---|---|
| 9. | _ is aangesloten bij de combinatie. | |
| 10. | Opvragen van de transportroutes door de combinatie bij Nuon (dhr. ) | BoWo |
| 11. | Opvragen van locaties, routes en tijdsfasering van de zandoverslag. | BoWo |
| 12. | Vraag van RoGr of er op bepaalde kruisingen iov boringen ook de mogelijkheid benut kan worden of er ook asfalt gezaagd kan worden. Als dit aan de orde komt is dit voor de gemeente bespreekbaar. | RoGr |
| 13. | Deze actielijst naar de gemeente t.a.v. de heer als centrale ontvanger. | BoWo |
| 14. | De gemeente meld dat er in het gebied een weg aangelegd wordt voorzien van een nieuwe asfalt laag met fietsstroken. De provincie geeft hier subsidie voor en RoGr stelt voor m dit project uit te voeren na de aanleg van het windmolenpark in verband met kans op beschadiging. | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

# Bestemmingsplantoets

## Project

| | | |
|---|---|---|
| Zaaknr: | 218310 | Toetser: |
| Locatie: | Windpark Wieringermeer, deel WRX | |
| Omschrijving: | De aanleg van infrastructuur voor lijnopstelling Noordboog 1 ten behoeve van het windpark | |

## Conclusie

Het plan **voldoet niet** aan de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan.

Afwijken kan op basis van **artikel 2.12 lid 1 onder a1 (binnenplans)** ,in combinatie met artikel 3.4 lid i van het bestemmingsplan Buitengebied 2009.

Daarnaast is voor het realiseren van de overkluizingen, de parkwegen en de duikers een aanlegvergunning nodig. Daarnaast dient voor de overkluizingen en de duikers een advies bij de waterbeheerder te worden ingewonnen.

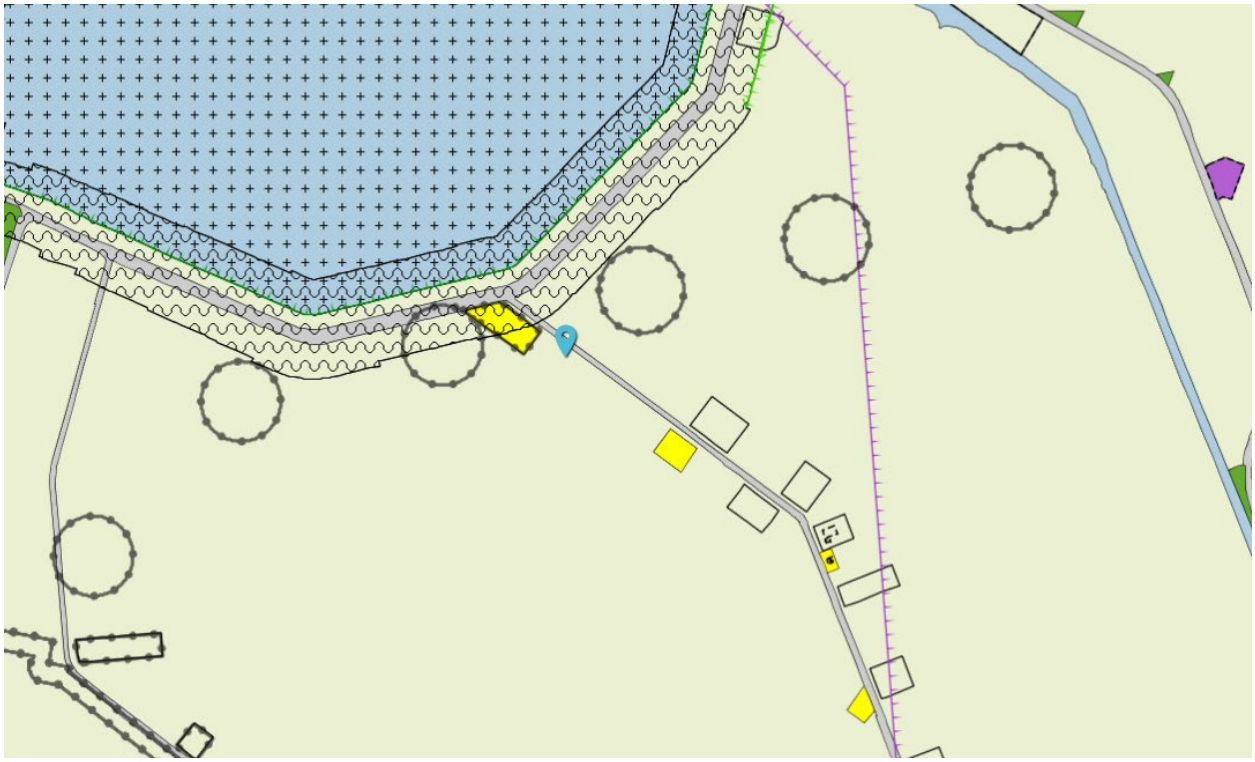
## Vigerende plannen

| | |
|---|---|
| Bestemmingsplan: | Buitengebied 2009 |
| Status: | Onherroepelijk |
| Bestemming: | Agrarisch |
| | Verkeer |
| Dubbelbestemming: | Waterstaat - waterkering |
| Aanduiding: | Vrijwaringszone – radar |
| | Luchtvaartverkeerszone - laagvlieggebied |
| Ouder dan 10 jaar: | Nee |

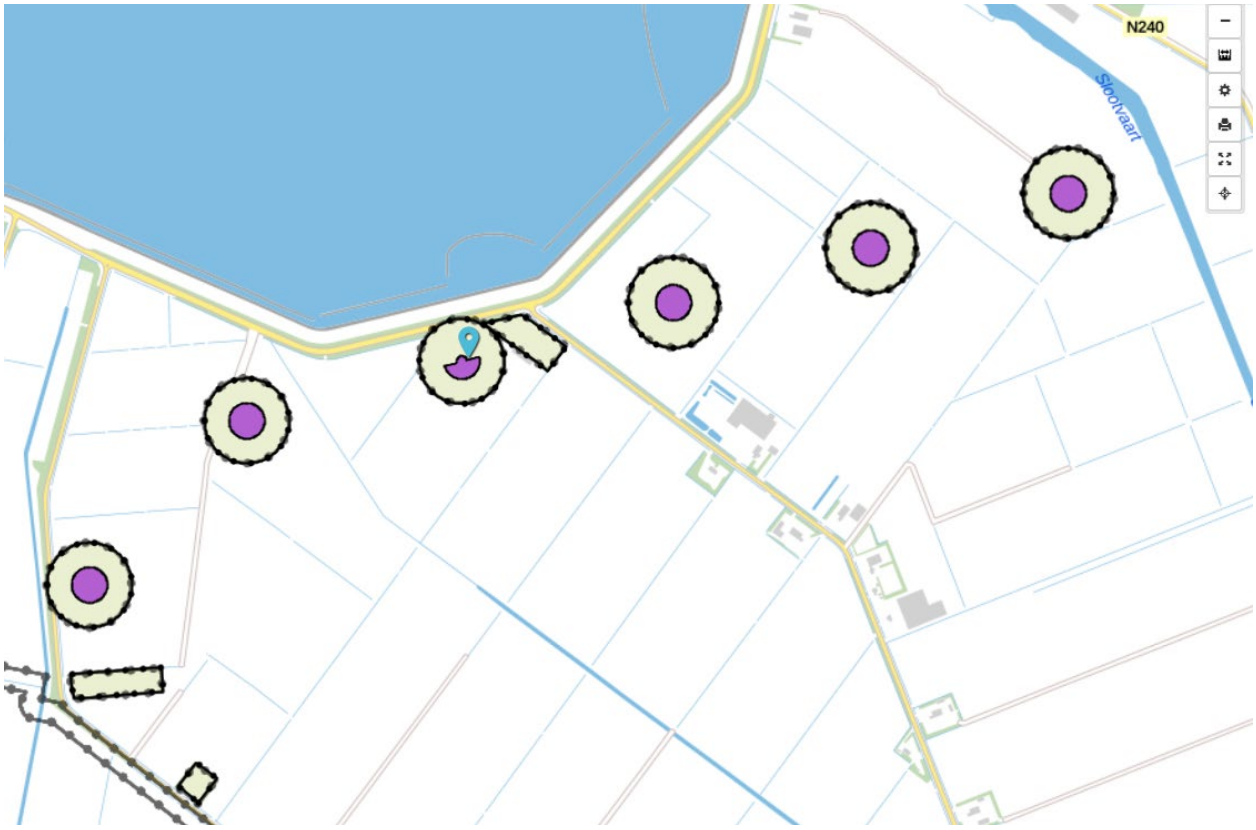
| | |
|---|---|
| Inpassingsplan: | Windpark Wieringermeer |
| Status: | Vastgesteld |
| Bestemming: | Bedrijf – windturbinepark |
| | Agrarisch |
| Dubbelbestemming: | Nvt |
| Aanduiding: | Bij bestemming bedrijf – windturbinepark: agrarisch; specifieke bouwaanduiding -1 |
| | Bij bestemming agrarisch: windturbinepark |
| Ouder dan 10 jaar: | Nee |

## Aanhouding

| | |
|---|---|
| Geldt er een aanhoudingsplicht? | Nee |
| Zo ja, welke aanhouding geldt: | Nvt |



**Figuur 1 Verbeelding bestemmingsplan Buitengebied 2009**




**Figuur 2 Verbeelding inpassingsplan Windpark Wieringermeer**



## LEGENDA

**WTG: NB-01**
X: 123957,4
Y: 541947,1
Z: -3,015 m NAP (gem. maaiveld)

Windmolennummer, inclusief contractuele x, y and z (document: A.1_32601-2AD-700-002)

- Windturbine foundation
- Bestaande situatie
- Nieuwe situatie
- Opvulling (200kN/m²) tussen CHS en parkweg
- A — Permanente kraanopstelplaats (MCHS) area 25x25m=625 m² Traditionele fundering met asfalt
- B — Permanente kraanopstelplaats (MCHS) area 25x25m=625 m² Betonplaat met paal fundering
- Storage Area (SA) 25*20 (500 m²)
- Nieuwe dam met nieuwe duiker
- Grasbetonstenen
- CUS — CUS (inkoop station)
- MET-mast
- Bedrijf (bestemming)
- Agrarisch (bestemming)

**Figuur 3 Verbeelding aanvraag**

De aanvraag betreft de aanleg van infrastructuur voor lijnopstelling Noordboog 1 ten behoeve van het windpark Wieringermeer, deel WRX. De aanvraag bestaat uit:

- het realiseren van één CUS Cabling including substation. Dit is ten behoeve van de technische installatie ten behoeve van het windpark.
- het realiseren van 6 kraanopstelplaatsen. Naast elke windturbine wordt een kraanopstelplaats aangelegd. Op de kraanopstelplaats komt de kraan te staan om de windturbine op te bouwen, maar ook voor reparatie/onderhoud tijdens de transitieperiode.
- Het realiseren van overkluizingen voor het kruisen van de AC-waterleiding. Ter hoogte van de Amstelmeerweg worden een viertal inritten gerealiseerd als parkweg voor de bereikbaarheid van de windmolens. Deze parkwegen kruisen op vier locaties een AC-transportwaterleiding, waardoor deze overkluizingen noodzakelijk zijn voor de bereikbaarheid.
- Het aanleggen van parkwegen. Zoals eerder vermeld worden wegen gerealiseerd van en naar de windturbines die aansluiten op de Amstelmeerweg.
- Het aanbrengen van nieuwe duikers.

# Beoordeling bestemmingsplan Buitengebied 2009 (inclusief eerste partiële herziening)

## *Artikel 1 Begrippen*

### 1.11 agrarisch bouwperceel

gebied bestaande uit het gedeelte van het bouwvlak gelegen achter de voorgevellijn met daarbij gerekend naast- en achtergelegen gebied met een totale oppervlakte van 1,5 ha, gerekend vanaf de uiterste contouren van de bebouwing in de maximale verhouding van 2:1 of 1:2

## *Artikel 3 Agrarisch*

### 3.1 Bestemmingsomschrijving

#### 3.1.1

De voor Agrarisch aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarisch bedrijf en daarbij behorende bedrijfswoning;
b. teeltondersteunend glas;
c. bestaande intensieve veehouderij als nevenactiviteit;
d. infrastructurele voorzieningen;
e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. ten hoogste 1 paardenbak per agrarisch bouwperceel;
g. aan-huis-gebonden beroepen en bedrijven;
h. aan de functie als bedoeld onder a gebonden horeca (kantine, foyer en dergelijke);
i. het oprichten en ingebruiknemen van een biomassainrichting voor eigen gebruik;
j. een gronddepot ten behoeve van het versterken van de dijk, ter plaatse van de aanduiding 'gronddepot';

met de daarbij behorende:

k. gebouwen;
l. aan- en uitbouwen, overkappingen en bijgebouwen;
m. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

n. groenvoorzieningen;
o. erfontsluitingspaden;
p. bruggen;
q. waterlopen en waterbergingen;

met daaraan ondergeschikt:

r. detailhandel ten behoeve van lokaal vervaardigde agrarische producten;
s. extensieve dagrecreatie.

## 3.2 Bouwregels

### 3.2.1 Algemeen

Ten aanzien van de in lid 3.1 bedoelde gronden gelden de volgende bouwregels:

a. gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het agrarisch bouwperceel;
b. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - bouwperceel kleiner of gelijk aan 2,5 ha', is in afwijking van het bepaalde in artikel 1.11 een agrrarisch bouwperceel toegestaan met een oppervlakte van maximaal 2,5 hectare;
c. ter plaatse van de aanduiding 'relatie' dienen de aangeduide bouwvlakken te worden beschouwd als één agrarisch bouwperceel;
d. de gebouwen en overkappingen mogen niet voor de bestaande voorgevellijn worden gebouwd;
e. kassen dienen op ten minste 10 m achter de voorgevellijn te worden gebouwd;
f. de oppervlakte van teeltondersteunende kassen niet meer mag bedragen dan 2.000 $m^2$;
g. in afwijking van het bepaalde onder a mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - koel-en sorteerbedrijf' de bebouwing binnen een aaneengesloten oppervlak van maximaal 3 ha binnen het bouwvlak en het aansluitende gebied worden gebouwd;
h. ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' mag de bestaande gezamenlijke oppervlakte aan kassen worden uitgebreid met ten hoogste 10%;
i. ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' mag de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen worden uitgebreid met ten hoogste 10%, mits deze uitbreiding onder de MER-grens valt;
j. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vom van agrarisch agrarisch - dierenpension' mag de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen worden uitgebreid met ten hoogste 10%;
k. in het bouwvlak, als bedoeld onder a. mag de onderlinge afstand tussen bedrijfsgebouwen niet meer bedragen dan 30 m;
l. in afwijking van het bepaalde onder a. mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - solitaire schuur' de bestaande bebouwing buiten een bouwvlak gehandhaafd blijven;
m. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - hondentrainingsterrein' gelden de volgende specifieke regels:
    a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd tot een hoogte van 3 m
    b. de bestaande bebouwing buiten een bouwvlak gehandhaafd mag blijven;
    c. de hoogte van erf- en terreinafscheiding mag ten hoogste 2 m bedragen;
    d. de hoogte van overige andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag ten hoogste 3 m bedragen;
n. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - testparkgebouw' mag een gebouw worden gebouwd met een oppervlakte van ten hoogste 200 $m^2$ en een maximale goothoogte van 8 m en een maximale bouwhoogte van 15 m;
o. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - windmolens in lijnopstelling' mogen windmolens in lijnopstelling worden gebouwd, waarbij:
    a. de ashoogte niet meer mag bedragen dan 120 m;
    b. het aantal rotorbladen niet meer mag bedragen dan 3;
    c. de diameter van de rotor niet meer mag bedragen dan 126 m;
    d. bij (vervangende) nieuwbouw dienen windmolens in één lijn te woden geplaatst, waarbij de wieken dezelfde kant opdraaien;
    e. bij (vervangende) nieuwbouw dienen windmolens in één lijn dezelfde uiterlijke verschijningsvorm te hebben;
p. ter plaatse van de aanduiding 'windturbine' mag één windmolen worden gebouwd, waarbij:
    a. de ashoogte niet meer mag bedragen dan de bestaande hoogte;
    b. het aantal rotorbladen niet meer mag bedragen dan 3;

   c. de diameter van de rotor niet meer mag bedragen dan de bestaande hoogte;

q. ter plaatse van de aanduiding ' specifieke vorm van agrarisch - testlocatie windmolens' mogen windmolens worden gebouwd, waarbij:
   a. de ashoogte niet meer mag bedragen dan 175 m;
   b. de diameter van de rotor niet meer mag bedragen dan 150 m;
   c. per windmolen mag één meetmast worden geplaatst, mits geplaatst binnen een straal van 500 m gerekend vanaf de windmolen.
r. ter plaatse van de aanduiding 'recreatie' mogen zes hotelhuisjes worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 3 m een een oppervlakte van 20 m² per hotelhuisje;
s. de goothoogte van bedrijfsgebouwen mag ten hoogste 8 m bedragen;
t. de bouwhoogte van bedrijfsgebouwen mag ten hoogste 15 m bedragen;
u. bedrijfsgebouwen dienen voorzien te worden van een kap met een minimale dakhelling van 18°;
v. de bouwhoogte van kassen mag ten hoogste 10 m bedragen;

## 3.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### 3.7.1
Het is verboden buiten het agrarisch bouwperceel de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen uitvoeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders:

a. het aanleggen van waterbassins en mestbassins;
b. het vellen of rooien van houtopstanden met een minimale breedte van 10 m;
c. het dempen, graven en vergraven van watergangen, hieronder het aanleggen van dammen en bruggen mede begrepen;
d. de aanleg van verharde wandel-, fiets-, en kavelpaden;
e. het bebossen of inplanten op gronden die op het tijdstip van rechtskracht verkrijgen van het plan niet bebost of ingeplant waren.

### 3.7.2
Het lid 3.7.1 van dit artikel vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden, welke uit het oogpunt van te beschermen belangen van ondergeschikte betekenis zijn.

### 3.7.3
De werken en werkzaamheden als bedoeld in 3.7.1 zijn slechts toelaatbaar, indien door de uit te voeren werkzaamheden geen onevenredige schade wordt of kan worden toegebracht aan de landschappelijke waarde dan wel de waterstaatkundige belangen van de gronden.

### 3.7.4
Burgemeester en wethouders winnen ten behoeve van de beoordeling van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in lid 3.7.3 voor zover het gaat om werkzaamheden zoals bedoeld in lid 3.7.1 onder c en f advies in bij de waterbeheerder.

# *Artikel 14 Verkeer*

## 14.1 Bestemmingsomschrijving

### 14.1.1
De voor Verkeer aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, waarbij het bestaande aantal rijstroken volgens het bestaande profiel niet mag toenemen;
b. parkeren met bijbehorende voorzieningen als toiletgebouwen en picknicktafels;
c. fiets- en wandelpaden
d. bermen en bermsloten;

e. brugwachtershuisjes;
f. water;
g. andere verkeersvoorzieningen, één en ander met uitsluiting van verkooppunten voor motorbrandstoffen en met de daarbij behorende voorzieningen.

# Artikel 23 Waterstaat - Waterkering

## 23.1 Bestemmingsomschrijving

### 23.1.1
De voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor waterkering.

### 23.1.2
De belangen van de in lid 23.1.1 bedoelde dubbelbestemming zijn primair ten opzichte van de belangen van de andere daar voorkomende bestemmingen.

### 23.1.3
Indien de belangen van de in lid 22.1.1 bedoelde dubbelbestemming in strijd zijn met de belangen van een samenvallende andere dubbelbestemming dan geldt de volgende prioriteitsvolgorde:

a. Waterstaat - Waterkering;
b. Leiding - Gas;
c. Waarde - Natuur;
d. Waarde - Geomorfologie.

## 23.2 Bouwregels
Op de in lid 23.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat de hoogte van de bouwwerken niet meer mag bedragen dan 10 m.

## 23.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 23.2 voor het bouwen ten behoeve van de andere daar voorkomende bestemmingen, conform de bouwregels op grond van de betreffende bestemming, mits de belangen van de waterkering niet worden geschaad.
b. Alvorens bij een omgevingsvergunning af te wijken, zoals bedoeld onder a winnen burgemeester en wethouder schriftelijk advies in bij de beheerder van de waterkering.

## 23.4 Wijzigingsbevoegdheid
Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Waterstaat - Waterkering' wijzigen door de bestemmingsaanduiding geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien ter plaatse de waterkerende functie is komen te vervallen, dan wel uit berekeningen is gebleken dat een andere ligging noodzakelijk, c.q. verantwoord is, blijkens een schriftelijke verklaring van de beheerder van de waterkering.

# Artikel 27 Algemene aanduidingsregels

## 27.1 Luchtvaartverkeerzone - laagvlieggebied

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - laagvlieggebied' geldt een laagvliegroute voor straaljagers en helikopters.

## 27.3 Vrijwaringszone - radar

Ter plaats van de aanduiding 'Vrijwaringszone - radar' zijn de gronden tevens bestemd voor de functie van de radar.

# Beoordeling inpassingsplan Windpark Wieringermeer

## *Artikel 3 Agrarisch*

### 3.1 Bestemmingsomschrijving Buitengebied

Op de gronden die deel uitmaken van dit inpassingsplan en die zijn voorzien van de bestemming Agrarisch van artikel 3 van het Bestemmingsplan Buitengebied, zijn de regels van artikel 3 van het Bestemmingsplan Buitengebied van overeenkomstige toepassing, met inachtneming van het volgende:

A. De volgende regels worden aan artikel 3.1 van het Bestemmingsplan Buitengebied toegevoegd.
'3.1.28

Ter plaatse van de aanduiding 'windturbinepark' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor:

a. het overdraaien van rotoren van windturbines als bedoeld in de in artikelen 6 en 7 van het inpassingsplan Windpark Wieringermeer met identificatienummer NL.IMRO.0000.EZip14wpwieringer-0003;
b. bij de in artikel 6 en artikel 7 van het inpassingsplan Windpark Wieringermeer met identificatienummer NL.IMRO.0000.EZip14wpwieringer-0003 bedoelde bestemmingen behorende voorzieningen waaronder in elk geval worden begrepen schakelkasten en transformatoren, kabels en leidingen, onderhoudswegen, op- en afritten en kraanopstelplaatsen ten behoeve van het onderhoud van de windturbines.

## *Artikel 7 Bedrijf – Windturbinepark*

### 7.1 Bestemmingsbeschrijving

De voor 'Bedrijf - Windturbinepark' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het opwekken van elektrische energie door middel van windturbines;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - onderhoudsvoorziening': uitsluitend een gebouw voor opslag en onderhoudswerkzaamheden ten behoeve van de onder a genoemde windturbines;
c. ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch': tevens voor grondgebonden agrarische activiteiten en het behoud van landschappelijke en waterstaatkundige belangen van de gronden;
d. ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch gebied': tevens voor grondgebonden agrarische activiteiten;
e. bij deze bestemming behorende voorzieningen waaronder in elk geval worden begrepen: schakelkasten en transformatoren, kabels en leidingen, onderhoudswegen, op- en afritten en kraanopstelplaatsen ten behoeve van het onderhoud van de windturbines.

## 7.2 Bouwregels

Op deze gronden mag ten behoeve van de bestemming 'Bedrijf - Windturbinepark' worden gebouwd met in achtneming van de volgende bepalingen:

a. op gronden voorzien van de specifieke bouwaanduiding-1 geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat binnen een termijn van vijf jaar na afronden van de bouwperiode, ten minste eenzelfde aantal windturbines, voorzien van de aanduiding 'te saneren windturbine 1', als het maximaal aantal toegelaten nieuwe turbines wordt verwijderd;
b. op gronden voorzien van de specifieke bouwaanduiding-11 geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat binnen een termijn van vijf jaar na afronden van de bouwperiode de windturbine voorzien van de aanduiding 'te saneren windturbine 2' wordt verwijderd;
c. op gronden voorzien van:
    1. de specifieke bouwaanduiding-12: geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat bij het afronden van de bouwperiode alle bestaande turbines die zijn voorzien van de aanduiding 'te saneren lijnopstelling windturbines-1' zijn verwijderd;
    2. de specifieke bouwaanduiding-13: geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat bij het afronden van de bouwperiode alle bestaande turbines die zijn voorzien van de aanduiding 'te saneren lijnopstelling windturbines-2' zijn verwijderd;
    3. de specifieke bouwaanduiding-14: geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat bij het afronden van de bouwperiode alle bestaande turbines die zijn voorzien van de aanduiding 'te saneren lijnopstelling windturbines-3' zijn verwijderd;
    4. de specifieke bouwaanduiding-15: geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat bij het afronden van de bouwperiode alle bestaande turbines die zijn voorzien van de aanduiding 'te saneren lijnopstelling windturbines-4' zijn verwijderd;
    5. de specifieke bouwaanduiding-16: geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat bij het afronden van de bouwperiode alle bestaande turbines die zijn voorzien van de aanduiding 'te saneren lijnopstelling windturbines-5' zijn verwijderd;
d. ter plaatse van de aanduiding bouwvlak zijn de volgende bouwwerken toegestaan:
    1. windturbines;
    2. schakelkasten en transformatoren;
    3. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch' mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet zijnde sleufsilo's worden opgericht;
f. het aantal windturbines bedraagt:
    1. in geval op de verbeelding een exact aantal windturbines is aangegeven, het aantal op de verbeelding aangegeven windturbines;
    2. in geval een minimum en maximum aantal windturbines op de verbeelding is aangegeven, ten minste en ten hoogste het aantal op de verbeelding aangegeven windturbines;
g. de tiphoogte van een windturbine bedraagt ten hoogste 178,5 m;
h. de ashoogte van een winturbine bedraagt:
    1. ter plaatse van gronden met de specifieke bouwaanduiding-1 en specifieke bouwaanduiding-2: ten minste 100 m en ten hoogste 120 m;
    2. ter plaatse van gronden met de specifieke bouwaanduiding-9: ten minste 70 m en ten hoogste 120 m;

3. ter plaatse van gronden met de specifieke bouwaanduiding-10: ten minste 100 m en ten hoogste 120 m;

i. de rotordiameter van een windturbine bedraagt ten minste 90 m en ten hoogste 117 m;
j. indien binnen een bouwvlak twee of meer windturbines worden gebouwd, is de onderlinge afstand tussen twee windturbines gelijk met een marge van 5%;
k. indien binnen een bouwvlak twee of meer windturbines worden gebouwd, worden de windturbines in één lijn gebouwd;
l. op gronden:
    1. met de specifieke bouwaanduiding-1: is de verschijningsvorm van de windturbines gelijk;
    2. met de specifieke bouwaanduiding-2: is de verschijningsvorm van de windturbines gelijk;
    3. met de specifieke bouwaanduiding-10: is de verschijningsvorm van de windturbines gelijk;
m. het aantal schakelkasten en transformatoren bedraagt ten hoogste 1 per windturbine;
n. de oppervlakte van schakelkasten en transformatoren bedraagt ten hoogste 25 m²;
o. in aanvulling op hetgeen in subleden l en m is bepaald, geldt dat ter plaatse van:
    1. naast de in sublid m bedoelde schakelkast en transformator, per lijnopstelling van ten hoogste 12 windturbines ten hoogste één schakelkast en transformator van ten hoogste 25 m² is toegestaan;
    2. naast de in sublid m bedoelde schakelkast en transformator, per lijnopstelling van 13 windturbines of meer, ten hoogste één schakelkast en transformator van ten hoogste 35 m² is toegestaan;
p. de bouwhoogte van schakelkasten en transformatoren bedraagt ten hoogste 3 m;
q. de goothoogte voor een gebouw voor opslag en onderhoudswerkzaamheden bedraagt ten hoogste 5 m;
r. de bouwhoogte voor een gebouw voor opslag en onderhoudswerkzaamheden bedraagt ten hoogste 8 m;
s. de bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m;
t. de bouwhoogte van een terreinafscheiding bedraagt niet meer dan 3 m.

# Toets

De aanvraag betreft de aanleg van infrastructuur voor lijnopstelling Noordboog 1 ten behoeve van het windpark Wieringermeer, deel WRX. De aanvraag bestaat uit:

- het realiseren van één CUS Cabling including substation. Dit ligt binnen het inpassingsplan Windpark Wieringermeer in de bestemming Agrarisch. Wat betreft het gebruik past het binnen het inpassingsplan. Wat betreft de bouwregels is er strijd met artikel 3.2.1 lid u van het bestemmingsplan Buitengebied 2009, omdat de minimale dakhelling van 18 graden niet gehaald wordt. Ten behoeve van de strijdigheid kan worden afgeweken op basis van artikel 2.12 lid 1 onder a1 (binnenplans) in combinatie met artikel 3.4 lid i van het bestemmingsplan.

- het realiseren van 6 kraanopstelplaatsen. Deze liggen ook binnen het inpassingsplan Windpark Wieringermeer. 4 hiervan vallen binnen de bestemming Bedrijf – windturbinepark, 1 in de bestemming Agrarisch en 1 in beide bestemmingen. Op basis van deze bestemmingsomschrijvingen passen de kraanopstelplaatsen binnen het inpassingsplan.

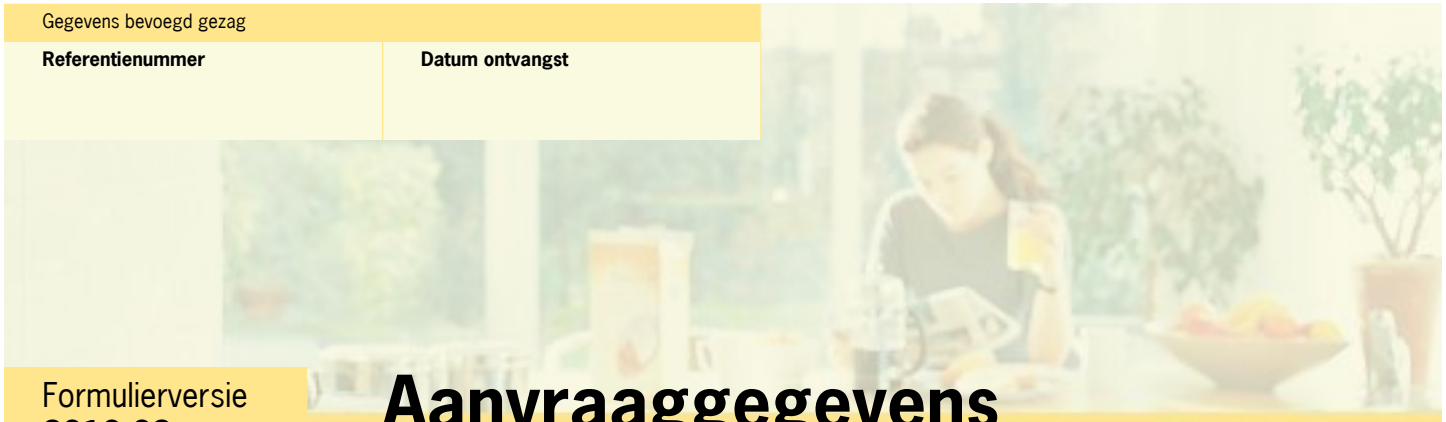
- Het realiseren van overkluizingen voor het kruisen van de AC-waterleiding. Deze overkluizingen vallen binnen het bestemmingsplan Buitengebied 2009 in de bestemming Agrarisch met dubbelbestemming Waterstaat – waterkering. In artikel 3.7 van het bestemmingsplan Buitengebied 2009 wordt aangegeven dat het dempen, graven en vergraven watergangen, hieronder het aanleggen van dammen en bruggen mede begrepen verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders. Daarnaast dient een advies bij de waterbeheerder ingewonnen te worden.

- Het aanleggen van parkwegen. Deze wegen liggen deels in het bestemmingsplan Buitengebied 2009 binnen de bestemmingen Agrarisch en Verkeer en deels binnen het inpassingsplan Windpark Wieringermeer. In artikel 3.7 van het bestemmingsplan Buitengebied 2009 wordt aangegeven dat de aanleg van verharde wandel-, fiets-, en kavelpaden verboden is zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders.

- Het aanbrengen van nieuwe duikers. Deze duikers vallen in het bestemmingsplan Buitengebied 2009 met bestemming Agrarisch. Voor het aanbrengen van de duikers geldt hetzelfde als dat wat bij het realiseren van de overkluizingen is gesteld. Ook hiervoor is een aanlegvergunning nodig en dient een advies bij de waterbeheerder ingewonnen te worden.

Gegevens bevoegd gezag

| **Referentienummer** | **Datum ontvangst** |
|---|---|
| | |



Formulierversie
**2018.02**

# Aanvraaggegevens

## Ingediende aanvraag/melding

| | |
|---|---|
| Aanvraagnummer | 4043029 |
| Aanvraagnaam | Omgevingsvergunning infrastructuur NB-1 |
| Uw referentiecode | NB1-02 |
| Ingediend op | 26-11-2018 |
| Soort procedure | Reguliere procedure |
| Projectomschrijving | Ten behoeve van de realisatie van het project windpark Wieringermeer, deel WRX. Zie bijlage 0 voor de toelichting |
| Opmerking | - |
| Gefaseerd | Nee |
| Blokkerende onderdelen weglaten | Ja |
| Persoonsgegevens openbaar maken | Nee |
| Kosten openbaar maken | Nee |
| Bijlagen die later komen | n.v.t |
| Bijlagen n.v.t. of al bekend | n.v.t |

**Bevoegd gezag**

| | |
|---|---|
| Naam: | Gemeente Hollands Kroon |
| Postadres: | Postbus 8<br>1760 AA Anna Paulowna |
| Telefoonnummer: | 088-321 50 00 |
| E-mailadres: | vergunningen@hollandskroon.nl |
| Website: | https://www.hollandskroon.nl/info/contact |
| Contactpersoon: | Vergunningen |
| Bereikbaar op: | maandag t/m vrijdag van 8.00 tot 17.00 uur |

## Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Overig bouwwerk bouwen
  - Bouwen
- Uitrit aanleggen of veranderen
  - Uitrit aanleggen of veranderen
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
  - Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen

Kosten



Formulierversie
**2018.02**

# Aanvrager bedrijf

## 1 Bedrijf

KvK-nummer

Vestigingsnummer

Statutaire naam

Handelsnaam

## 2 Contactpersoon

Geslacht

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

## 3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

## 4 Correspondentieadres

Postbus

Postcode

Plaats

## 5 Contactgegevens

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mailadres

## 6 Akkoordverklaring

| | |
|---|---|
| Akkoordverklaring | ☑ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag. |



Formulierversie
**2018.02**

# Locatie

## 1 Kadastraal perceelnummer

| | |
|---|---|
| Burgerlijke gemeente | Hollands Kroon |
| Kadastrale gemeente | |
| Kadastrale sectie | - |
| Kadastraal perceelnummer | - |
| Bouwplannaam | |
| Bouwnummer | |
| Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Specificatie locatie | Als locatie is één perceel aangegeven. De aanleg van het Windpark gaat over meerdere percelen. Deze aanvraag heeft betrekking op de lijnopstelling Noordboog 1 (NB-1) |

## 2 Eigendomssituatie

| | |
|---|---|
| Eigendomssituatie van het perceel | ☐ U bent eigenaar van het perceel<br>☐ U bent erfpachter van het perceel<br>☐ U bent huurder van het perceel<br>☑ Anders |
| Uw belang bij deze aanvraag | Alle gronden zijn in eigendom van Nuon, dan wel is met de eigenaar overeenstemming bereikt over het gebruik van de gronden ten behoeve van de bouw en exploitatie van een windpark. |



Formulierversie
**2018.02**

# Bouwen

## Overig bouwwerk bouwen

### 1 De bouwwerkzaamheden

| | |
|---|---|
| Wat is er op het bouwwerk van toepassing? | ☐ Het wordt geheel vervangen<br>☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen<br>☑ Het wordt nieuw geplaatst |
| Eventuele toelichting | Voor de bouw van 1 Cabling including substations, kraanopstelplaatsen en overkluizingen t.b.v. het windpark De toelichting is opgenomen in bijlage 1. |
| Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

### 2 Plaats van het bouwwerk

| | |
|---|---|
| Waar gaat u bouwen? | Terrein |

### 3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

| | |
|---|---|
| Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 0 |
| Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 21 |

### 4 Bruto inhoud bouwwerk

| | |
|---|---|
| Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 0 |
| Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 88 |

### 5 Oppervlakte bebouwd terrein

| | |
|---|---|
| Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

| | |
|---|---|
| Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 7 Gebruik

| | |
|---|---|
| Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor? | ☐ Wonen<br>☑ Overige gebruiksfuncties |
| Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt. | Er staat momenteel geen bouwwerk het is een agrarisch grond gebied. |
| Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? | ☐ Wonen<br>☑ Overige gebruiksfuncties |
| Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. | CUS is de technische installatie t.b.v. het windpark. |

## 8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

| Gebruiksfunctie | Aantal personen | Gebruiksoppervlakte (m2) | Verblijfsoppervlakte (m2) |
|---|---|---|---|
| Bijeenkomst | | | |
| Cel | | | |
| Gezondheidszorg | | | |
| Industrie | | | |
| Kantoor | | | |
| Logies | | | |
| Onderwijs | | | |
| Sport | | | |
| Winkel | | | |
| Overige gebruiksfuncties | 2 | 19 | 17 |

## 9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

| Onderdelen | Materiaal | Kleur |
|---|---|---|
| Gevels | gewassen grind beton | grijs |
| - Plint gebouw | | |
| - Gevelbekleding | | |
| - Borstweringen | | |
| - Voegwerk | | |
| Kozijnen | Aluminium | n.t.b. |
| - Ramen | Aluminium | n.t.b. |
| - Deuren | | |
| - Luiken | | |
| Dakgoten en boeidelen | | |
| Dakbedekking | | |

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Toelichting op de CUS is opgenomen in bijlage 1.

## 10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee



Formulierversie
**2018.02**

# Uitrit aanleggen of veranderen

## 1 Uitrit op provinciale weg

| | |
|---|---|
| Betreft het een in- of uitrit op een provinciale weg? | ☑ Ja<br>☐ Nee |

## 2 Uitrit aanleggen of veranderen

| | |
|---|---|
| Wat wilt u precies gaan doen? | ☑ Een nieuwe in- of uitrit aanleggen<br>☐ Een bestaande in- of uitrit veranderen<br>☐ Anders |
| Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen. | Voor de lijnopstelling NB-1 worden vier nieuwe inritten aangelegd. Alle vier met een aansluiting op de de gemeentelijke weg. |
| Aan welk erf ligt de in- of uitrit? | ☑ Voorerf<br>☐ Zijerf<br>☐ Achtererf |
| Vul de straatnaam in waar de in- of uitrit op uitkomt. | Amstelmeerweg. Zie voor de aanvullende informatie bijlage 1 |

## 3 Details uitrit

| | |
|---|---|
| Wat zijn de afmetingen van de nieuwe in- of uitrit? | De afmetingen zijn opgenomen op de overzichtstekening. |
| Welk materiaal wordt gebruikt? | opgebouwd fundering van zand en gepaverde betonconstructie. |
| Zijn er obstakels aanwezig die het aanleggen of het gebruiken van de in- of uitrit in de weg staan? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Welke obstakel(s) zijn aanwezig? | ☑ Boom<br>☐ Lantaarnpaal<br>☑ Nutsvoorziening<br>☐ Anders |



# Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formulierversie
**2018.02**

## 1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

| | |
|---|---|
| Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd? | Bestemmingsplan Buitengebied Wieringermeer 2009 en Bestemmingsplan Windpark Wieringermeer. |
| Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd? | Het gaat om de aanleg van parkwegen en aanleg van een duiker bij lijnopstellingen |
| Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord? | ☑ Ja<br>☐ Nee |



Formulierversie
**2018.02**

# Bijlagen

## Formele bijlagen

| Naam bijlage | Bestandsnaam | Type | Datum ingediend | Status document |
|---|---|---|---|---|
| Bijlage_3_Machtigin-g_Nuon_2_0_pdf | Bijlage 3 Machtiging Nuon 2.0.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| jlage_4_IP8105--DW-TEK-CO--VER-201_1-_0_pdf | Bijlage 4 IP8105-DW-TEK-CO-VER-201-_1.0.pdf | Situatietekening uitrit | 2018-11-26 | In behandeling |
| lage_5_IP8105-NB1-TEK-CO--VER-201_1_0_pdf | Bijlage 5 IP8105-NB1-TEK--CO-V-ER-201_1.0-.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_6_18-B--3020--00_pdf | Bijlage 6 18-B-3020-00.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_7_specifiatie_tr-afo_50kVA_PDF | Bijlage 7 specifiatie trafo 50kVA.PDF | Installaties complexere bouwwerken | 2018-11-26 | In behandeling |
| lage_8_IP8105-NB1-TEK-CO--VER-202_1_0_pdf | Bijlage 8 IP8105-NB1-TEK--CO-V-ER-202_1.0-.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_9_Rapport_A-rcheologie_pdf | Bijlage 9 Rapport Archeologie.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_10__AVG_136-2035-VO-03_RevC_pdf | Bijlage 10 AVG 1362035-VO-03 RevC.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_11__656151--PVO-03_pdf | Bijlage 11 656151-PVO-03.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| lage_12_IP8105--DW-TEK-CO--VER-202_1-_0_pdf | Bijlage 12 IP8105-DW-TEK-CO-VE-R-202_1.0.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_0__Begeleid-ende_brief_NB-01_pdf | Bijlage 0 Begeleidende brief NB-01.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| age_1_Toelichting_o-p_de_aanvraag_NB1_pdf | Bijlage 1 Toelichting op de aanvraag NB1.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_2_Documente-nlijst_NB-01_pdf | Bijlage 2 Documentenlijs-t NB-01.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |



Formulierversie
**2018.02**

# Kosten

## Bouwen

**Overig bouwwerk bouwen**

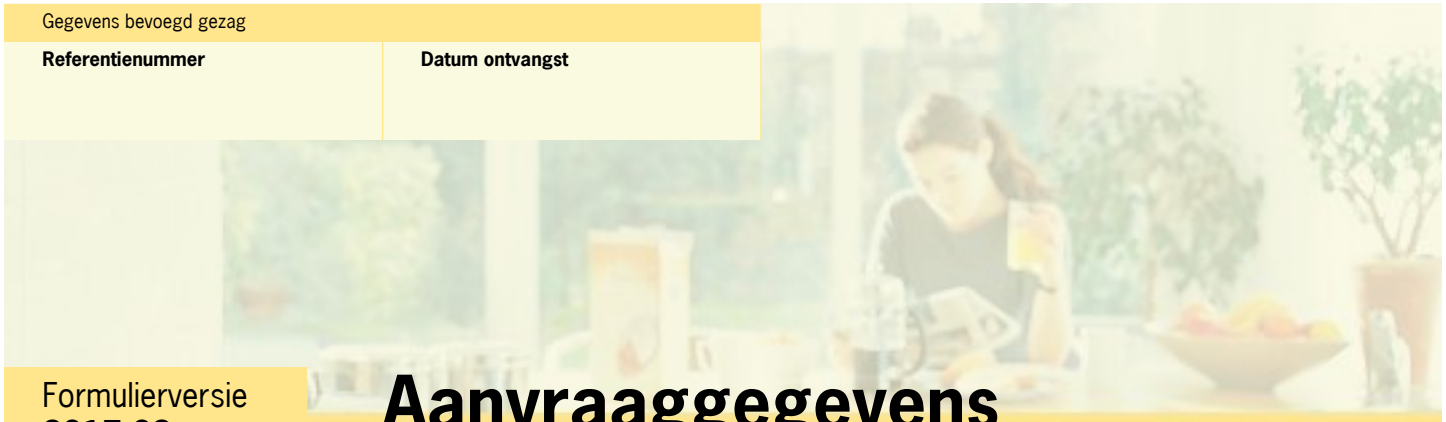
Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)?

## Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?

Gegevens bevoegd gezag

| Referentienummer | Datum ontvangst |
|---|---|
| | |



Formulierversie
**2017.02**

# Aanvraaggegevens

## Publiceerbare aanvraag/melding

| | |
|---|---|
| Aanvraagnummer | 3335053 |
| Aanvraagnaam | Aansluiten windpark Wieringermeer op OS Middenmeer |
| Uw referentiecode | 20kVMiddenmeer/SOM |
| Ingediend op | 27-11-2017 |
| Soort procedure | Reguliere procedure |
| Projectomschrijving | Windpark Wieringermeer wordt door middel van 20 kV tracés aangesloten op transformatorstation Middenmeer. Dit tracé loopt door de bestemming archeologie in het bestemmingsplan buitengebied 20009 |
| Opmerking | |
| Gefaseerd | Nee |
| Blokkerende onderdelen weglaten | Nee |
| Kosten openbaar maken | Nee |
| Bijlagen die later komen | - |
| Bijlagen n.v.t. of al bekend | - |

**Bevoegd gezag**

| | |
|---|---|
| Naam: | Gemeente Hollands Kroon |
| Postadres: | Postbus 8<br>1760 AA Anna Paulowna |
| Telefoonnummer: | 088-321 50 00 |
| E-mailadres: | ruimte@hollandskroon.nl |
| Website: | https://www.hollandskroon.nl/info/contact |
| Contactpersoon: | Ruimte |
| Bereikbaar op: | maandag t/m vrijdag van 8.00 tot 17.00 uur |

## Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen

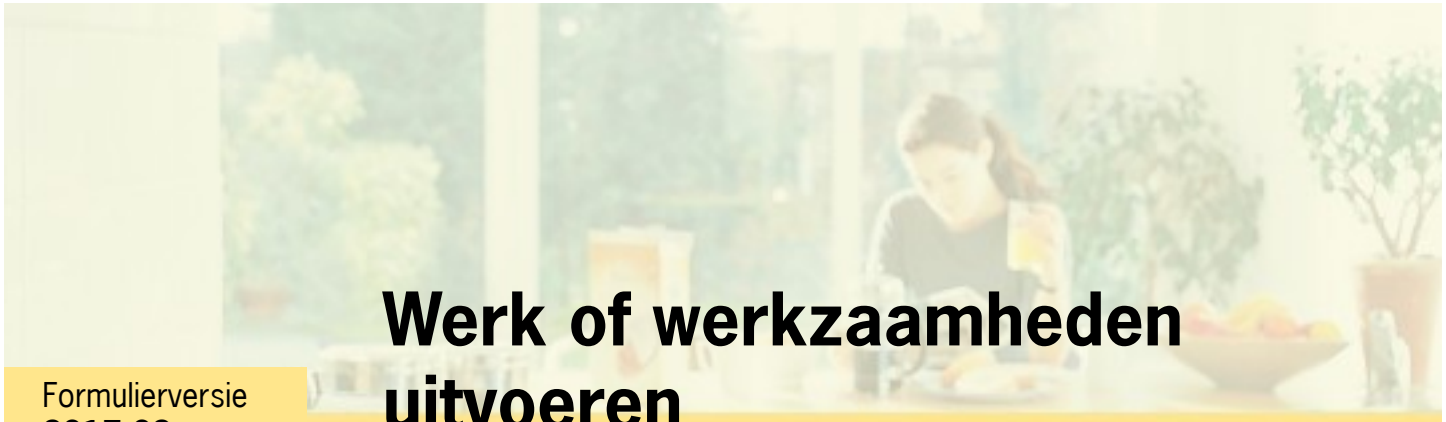


Formulierversie
**2017.02**

# Locatie

## 1 Adres

| | |
|---|---|
| Postcode | |
| Huisnummer | |
| Huisletter | - |
| Huisnummertoevoeging | - |
| Straatnaam | |
| Plaatsnaam | |
| Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Specificatie locatie | 20 kV tracé in de gemeente Hollands Kroon |



# Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formulierversie
**2017.02**

## 1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

| | |
|---|---|
| Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd? | Buitengebied 2009. Het betreft hier de bestemming archeologie. Voor de bestemming geomorfologie zal een aparte aanvraag ingediend worden. |
| Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd? | Aanleggen van 20 kV tracés |
| Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord? | ☑ Ja<br>☐ Nee |



Formulierversie
**2017.02**

# Bijlagen

## Formele bijlagen

| Naam bijlage | Bestandsnaam | Type | Datum ingediend | Status document |
|---|---|---|---|---|
| trace_ten_oosten_N2-40_20_kV | trace ten oosten N240 20 kV.pdf | Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren | 2017-11-27 | In behandeling |
| karterend_onderzoek-_20_kV_Middenmeer | Verkennend booronderzoek en deels karterend onderzoek 20 kV Middenmeer.pdf | Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren | 2017-11-27 | In behandeling |
| Bureauonderzoek_20_-kV_Middenmeer | Bureauonderzoek 20 kV Middenmeer.pdf | Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren | 2017-11-27 | In behandeling |

# Windpark Wieringermeer - Fase 5

Revisiestatus: *Concept*
Meest recente revisie: *Ja*
Moderatiestatus instellen: Te Beoordelen

**Op deze pagina vindt u de aanvragen en de (ontwerp)besluiten op aanvraag, de inspraakbundel en de nota van antwoord van Windpark Wieringermeer fase 5 .**

## 1. Inspraakbundel en Nota van Antwoord

- Inspraakbundel Windpark Wieringermeer fase 5 (pdf, 1MB)
- Nota van Antwoord (pdf, 44 kB)

## 2. Aanvragen en besluiten op aanvraag

| Nr | Naam vergunning | Aanvraag | Ontwerpbesluit | Besluit |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Omgevingsvergunning bandbreedte Cluster NUON 1<br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 2 MB)<br>Bijlagen (pdf, 50 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 572 kB) | Besluit (pdf, 315 kB) |
| 2 | Omgevingsvergunning bandbreedte Cluster Nuon 2<br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 1 MB)<br>Bijlagen (pdf, 44 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 562 kB) | Besluit (pdf, 311 kB) |
| 3 | Omgevingsvergunning bandbreedte Cluster Nuon 3<br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 2 MB)<br>Bijlagen deel 1 (pdf, 47 MB)<br>Bijlagen deel 2 (pdf, MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 598 kB) | Besluit (pdf, 323 kB) |
| 4 | Omgevingsvergunning bandbreedte Cluster WCW<br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 4 MB)<br>Bijlagen deel 1 (pdf, 45 MB)<br>Bijlagen deel 2 (pdf, 37 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 586 kB) | Besluit (pdf, 324 kB) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Omgevingsvergunning bandbreedte Cluster ECN<br><br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 16 MB)<br><br>Bijlagen (pdf, 38 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 568 kB) | Besluit (pdf, 320 kB) |
| 6 | Omgevingsvergunning meetmast Waterkaaptocht<br><br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 22 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 190 kB) | Besluit (pdf, 313 kB) |
| 7 | Omgevingsvergunning meetmast Dolfijnweg<br><br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 22 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 190 kB) | Besluit (pdf, 313 kB) |
| 8 | Vergunning wet beheer Rijkswaterstaatswerken<br><br>Ministerie Infrastructuur en Milieu | Aanvraag (pdf, 1 MB)<br><br>Bijlagen (pdf, 10 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 425 kB) | Besluit (pdf, 532 kB) |

## In opdracht van

- Ministerie van Economische Zaken

## Ook interessant voor u

› Windpark Wieringermeer - Fase 1

› Windpark Wieringermeer - Fase 4

› Windpark Wieringermeer - Fase 3

**Planning Windpark Wieringermeer fase 5**

| RCR procedure | Datum | Wie |
|---|---|---|
| Indienen aanvragen | Februari 2017 | IN |
| Opstellen ontwerpbesluit | Maart | BG |
| Aanleveren modelteksten | 24 maart | BEP |
| Datum termijnbrief | 18 april | EZ |
| Go / No go | 20 april | BEP |
| Kennisgeving in Stscr | 3 mei | BEP |
| Terinzagelegging ontwerpbesluiten | 4 mei – 15 juni | BEP |
| Verwerken zienswijzen | 15 juni – 9 juli | EZ/BG |
| Opstellen besluit | 10 juli -14 juli | BG |
| Datum termijnbrief | 17 juli | EZ |
| Go/ No go | 20 juli | BEP |
| Kennisgeving in Stscr | 27 juli | BEP |
| Terinzagelegging besluiten/beroepstermijn | 28 juli – 8 september | BEP |
| Uitspraak RvS | Maart 2018 | |

IN = Initiatiefnemer
BG =Bevoegd gezag gemeente Hollands Kroon
BEP = Bureau Energie Projecten

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | **Windmeetmast Waterkaaptocht (nabij Noorderkwelweg) te Wieringerwerf**<br>Advies bestemmingsplan t.b.v. plaatsing windmeetmast |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Ruimtelijke ordening<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 1 maart 2017 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD17.210435 |
| Kenmerk gemeente: | Z-144558 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | - |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Advies omgevingsvergunning** | |
|---|---|
| Melding | De installatie is geen inrichting (niet opgenomen in het BOR) en geen onderdeel van de inrichting van het Nuon windmolenpark. Er hoeft geen melding Activiteitenbesluit te worden ingediend. |
| Natuur | Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing. |

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

## 1. Inleiding

Op 19 mei 2016 is om een advies gevraagd met betrekking tot een aanvraag omgevingsvergunning voor een windmeetmast in de gemeente Hollands Kroon. Het betreft een uitbreiding van de onderwijsfunctie met 190 m2 voor de duur van 10 jaar.

De aanvraag is op 13 februari 2017 digitaal via het Omgevingsloket Online ingediend, met dossiernummer 2802649. Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten betreffende de aanvraag. Het is nog niet bekend op welke wijze de gemeente wil afwijken van het bestemmingsplan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- aanvraag omgevingsvergunning "Omgevingsvergunning windmeetmast Waterkaaptocht" van Nuon Windpark Wieringermeer BV, d.d. 13 februari 2017, kenmerk: 2802649 met diverse bijlagen;
- Adviesaanvraag van namens de gemeente Hollands Kroon d.d. 16 februari 2017.

## 2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies zijn de opmerkingen bij de relevante milieuaspecten beschreven.

### 2.1 Bedrijven en milieuzonering

Dit onderdeel is niet opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Naslag in de handreiking 'bedrijven en milieuzonering 2009' van de VNG leert dat een dergelijke installatie niet is opgenomen in lijst 1 van de handreiking. Enige gelijkenis bestaat met een zendmast en deze installaties hebben een richtafstand op het leidende aspect gevaar. In ieder geval kan voldaan worden aan de richtafstand tot hindergevoelige objecten zoals woningen van derden. Geen opmerkingen.

### 2.2 Bodem

De opgenomen tekst in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.6) is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.3 Geluid

Het object genereert geen noemenswaardige hoeveelheid verkeer en er zijn geen geluidbronnen aanwezig. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

### 2.4 Externe veiligheid

De professionele risicokaart is geraadpleegd om na te gaan of er geen risicovolle objecten in de nabije omgeving aanwezig (of geprojecteerd) zijn. De tekst in de ruimtelijke onderbouwing is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.7 Natuur

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.2 Ecologie. Deze ruimtelijke onderbouwing is voldoende. Behalve dat nog vermeld kan worden dat de afstand tot het meest dichtstbijzijnde Weidevogelleefgebied 7 kilometer bedraagt en dat het aspect ecologie met betrekking tot het onderwerp Weidevogelleefgebied geen belemmering oplevert voor onderhavig plan.

**Advies :**

- Er is geen reden om een voortoets uit te laten voeren
- Er is geen reden om een quickscan natuur uit te laten voeren
- De toetsing aan de Wet natuurbescherming heeft voldoende plaatsgevonden
- Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing.

2.9 Lucht

De installatie is niet van invloed op de luchtkwaliteit. Er is geen verkeersaantrekkende werking en er zijn geen emissies bij in werking stelling en daarna. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

Verzonden: Maandag 26 juni 2017 06:58
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Windpark Wieringermeer Fase 5

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Vliegclub Wieringermeer

**Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?**
Nee

**Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?**
Ja, in onze ogen zou er voor de oprichting van de meetmasten aan de Dolfijntocht en aan de Waterkaaptocht, een zogeheten Aeronautical Study gedaan moeten worden. Als Vliegclub Wieringermeer zijn wij in de omgeving actief en willen wij zien dat onze belangen zijn meegenomen bij de vergunningverlening. In de stukken kunnen wij een dergelijke afweging niet terugvinden.

**Wordt u geraakt in uw belang of verwacht u dat u last gaat krijgen van de activiteiten**
**waarvoor de ontwerpbesluiten zijn aangevraagd? Zo ja, kunt u dat toelichten?**
Ja, indien er door de plaatsing van deze masten, in de ogen van de vergunning verstrekker van onze luchthavenregeling, een onveilige situatie ontstaat.

**Reactie**

**Herstelbesluit deel 2, Inpassingsplan 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland' ter inzage**

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken hierbij bekend dat Provinciale Staten van Noord-Holland (PS) het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland' op 10 juli 2017 gewijzigd hebben vastgesteld; de verbindingen Middenmeer-Anna Paulowna en de Weel-Oterleek en artikel 4.4.1 en 4.4.2 van de planregels.

**Uitspraak Raad van State**
Op 1 februari 2017 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Raad van State) het PIP 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland' op enkele onderdelen vernietigd (ABRS 1-2-2017, 201603535/1/R6, http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=90123). De vernietigde onderdelen betreffen:

- het kabeltracé ter hoogte van de Rustenburgerweg 120 in Heerhugowaard;
- het kabeltracé ter hoogte van de Veenhuizerweg 3 en 3a te Heerhugowaard;
- het kabeltracé ter hoogte van de Molenweg te Middenmeer;
- het kabeltracé ter hoogte van de Molenvaart 539 en 541 te Breezand;
- het kabeltracé ter hoogte van de Molenvaart 543 te Breezand;
- het aanlegvergunningstelsel als opgenomen in artikel 4.4.1 en 4.4.2 van de planregels.

**Herstelbesluit**
Het herstelbesluit omvat:

- de wijziging van de verbeelding, de planregels en een nadere motivering voor het kabeltracé ter hoogte van de Rustenburgerweg 120 in Heerhugowaard en de Molenvaart 539 en 541 te Breezand
- wijziging van de verbeelding en een nadere motivering voor het kabeltracé ter hoogte van de Veenhuizerweg 3 en 3a te Heerhugowaard;
- opnemen van een nadere motivering van het kabeltracé ter hoogte van de Molenweg te Middenmeer en de Molenvaart 543 te Breezand;
- het wijzigen van artikel 4.4.1 en 4.4.2 van de planregels.

**Terinzagelegging**
Het herstelbesluit en het gewijzigd vastgestelde PIP liggen vanaf 20 juli tot en met 30 augustus 2017 voor iedereen digitaal ter inzage bij de provincie Noord-Holland, Noord Hollands Archief (Kleine Houtweg 18 in Haarlem). Graag een afspraak maken met Rob Lunshof, telefoonnr. 023-5143331.

Ook is er de mogelijkheid om op afspraak de digitale stukken in te zien bij de volgende gemeenten

De stukken vindt u vanaf 20 juli 2017 online op Ruimtelijkeplannen.nl. Informatie over de procedure en de manier waarop u kunt reageren vindt u op de website van de provincie Noord-Holland (https://www.noord-holland.nl/Actueel/Terinzageleggingen)

Het planidentificatienummer (ID) is: NL.IMRO.9927.IPnetuitbreidkopnh-HB02

**Beroep instellen**
Gedurende de inzagetermijn van 6 weken, kan tegen het (herstel)besluit tot vaststelling van het PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland beroep worden ingesteld door belanghebbenden

**Adressering beroepschriften**
Beroepschriften tegen het besluit tot vaststelling van het PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland dienen te worden gericht aan:

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag
Meer informatie hierover staat op de website van de Raad van State: www.raadvanstate.nl.

**Voorlopige voorziening**
Indien - gelet op de betrokken belangen- onverwijlde spoed dat vereist kunnen belanghebbenden die beroep hebben ingesteld aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Verzoekschriften dienen te worden gericht aan:

Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag.

**Inwerkingtreding**
Het (herstel)besluit tot vaststelling van het PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

**Crisis- en herstelwet**
Op het (herstel)besluit tot vaststelling van het PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Voor de beroepsprocedure betekent dit onder andere dat het voor appellanten niet mogelijk is een pro-formaberoepschrift in te dienen. Appellanten zijn gehouden om binnen de beroepstermijn de gronden van hun beroep in te dienen.

**Meer informatie**
Het PIP en meer informatie over het project vindt u op www.noord-holland.nl/netuitbreiding.
Vragen kunt u stellen via netuitbreidingkopnh@noord-holland.nl

**KENNISGEVING**

**Wabo, uitgebreide procedure, beschikkingen (verlenen omgevingsvergunning windturbinepark)**

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland maken bekend dat zij een beschikking ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ter inzage hebben gelegd.

De beschikkingen betreffen het verlenen van de omgevingsvergunning voor de bouw en exploitatie van 6 windturbines, Windpark Groetpolder gelegen aan de Groetpolderweg te Lutjewinkel in de gemeente Hollands Kroon.
De vergunning heeft betrekking op de volgende op de volgende Wabo-activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo)
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).
- het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (artikel 2.1 eerste lid onder i Wabo (omgevingsvergunning beperkte milieutoets)).

Aanvrager: Windmolens Groetpolder B.V.
Zaaknummer: 1024043

**Verklaring van geen bedenkingen Provinciale Staten**
Voor het verlenen van de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid onder c Wabo is op grond van artikel 6.5 Besluit Omgevingsrecht een verklaring van geen bedenkingen van Provinciale Staten vereist. Deze verklaring van geen bedenkingen wordt gelijktijdig met de beschikking voor het verlenen van de omgevingsvergunning ter inzage gelegd.

**Provinciale coördinatieregeling van toepassing**
Op grond van artikel 9f, eerste, derde en vijfde lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 1 van het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatieregeling energie-infrastructuurprojecten is de provinciale coördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.33 Wro op dit besluit van toepassing. De bevoegdheid en verantwoordelijkheid voor deze coördinatie ligt bij Gedeputeerde Staten. De coördinatie heeft tot gevolg dat hier de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in artikel 3.31, derde lid, van de Wro van toepassing is.

**Inzage**
De beschikkingen, verklaring van geen bedenkingen en de aanvragen en de bijbehorende stukken liggen van 20 juli 2017 tot en met 30 augustus 2017 ter inzage op www.noord-holland.nl/actueel/terinzageleggingen en (digitaal) bij:
- Noord-Hollands Archief, Kleine Houtweg 18 te Haarlem.
- Gemeente Hollands Kroon, Molenvaart 67 te Anna Paulowna.

**Beroep**
Als u belanghebbende bent bij de beschikking kunt u op grond van artikel 8.3 Wro en artikel 8:6, eerste lid van de Awb vanaf 20 juli 2017 tot en met 30 augustus 2017 een beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. U

moet dan wel uw zienswijze tegen de ontwerpbeschikking naar voren hebben gebracht of goede redenen hebben waarom u dat niet heeft gedaan.

Beroepschriften moeten zijn ondertekend en minstens bevatten: uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van de beschikking waartegen uw beroep is gericht en de gronden van uw beroep. U moet indien mogelijk een kopie van dit besluit meesturen.

Op deze beschikking is tevens afdeling 2 van hoofdstuk I van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit brengt onder meer met zich mee dat alle beroepsgronden in het beroepschrift dienen te worden opgenomen en dat deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

In spoedeisende gevallen kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u beroep heeft ingesteld. Voor het instellen van beroep en het vragen van een voorlopige voorziening is griffiegeld verschuldigd. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan daarover meer informatie geven.

Wij verwijzen u naar de publicatie Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid. Daar vindt u informatie over hoe u beroep kunt instellen als u het niet eens bent met het besluit. Zie: www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep . Ook op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl) vindt u meer informatie over hoe u beroep kunt instellen.

**Crisis- en herstelwet**
Op deze beschikking zijn afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Voor de beroepsprocedure betekent dit onder andere dat het voor appellanten niet mogelijk is een pro-formaberoepschrift in te dienen. Appellanten zijn gehouden om binnen de beroepstermijn de gronden van hun beroep in te dienen.

**Meer informatie**
Meer informatie over het project vindt u op www.noord-holland.nl/windopland.

Haarlem, 11 juli 2017

**Beantwoording zienswijzen op de ontwerp Omgevingsvergunning milieu voor [naam bedrijf, straat, huisnummer, plaats]**

| | Zienswijzen (samenvatting) | Beantwoording | Conclusie |
|---|---|---|---|
| | | | |
| **a.** | Verwijzingen betreffen de bundel "A-05_Bijlagen_compleet_verkleind", behorend bij de aanvraag van ECN.<br>Het onverkort in stand houden van de vergunningen voor de typen met een ashoogte van minder dan 100 meter is strijdig met de ingediende aanvragen op hoofdlijnen waarin een ashoogte van minimaal 100 meter is opgenomen. | Hetgeen gesteld wordt is niet correct. Met betrekking tot Windpark Cluster ECN worden geen (onderzoeks)windturbines met een ashoogte van minder dan 100 meter in stand gehouden. Voor de overige vier windparken (Windpark Cluster Nuon 1, Nuon 2, Nuon 3 en WCW) worden de windturbines met een ashoogte van minder dan 100 meter wel in stand gehouden.<br>Met betrekking tot het onderdeel milieu zijn de vergunningen aangevraagd voor het veranderen van de inrichting. Bij de betreffende aanvragen voor de verschillende clusters is een toelichting gevoegd. In deze toelichting staat expliciet in paragraaf 1.2 (tweede alinea) dat met betrekking tot onderhavige aanvragen de vergunningen voor de types met een ashoogte onder de 100 meter onverkort in stand blijven. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **b.** | Het doel van het Windpark moet, zoals in paragraaf 2.2 vanaf blz. 343/835 wordt verwoord, mede gezien worden in het perspectief van de ambities op langere termijn vastgelegd in het Energieakkoord. (6000 MW windturbines in 2020, 16 % duurzame energie in 2023 en 100 % duurzaam in 2050). Tegen deze achtergrond biedt alleen de toepassing van hoogvermogende turbines een duurzame invulling van de in Wieringermeer aanwezige ruimte waarbij de aanwezige waarden maximaal worden gerespecteerd. | Wij moeten uitgaan van een aanvraag zoals deze bij ons wordt ingediend. Toetsingskader voor een aanvraag om een omgevingsvergunning vormt het Bouwbesluit, de Bouwverordening, Welstandsnota en het vigerende bestemmingsplan (Rijksinpassingsplan). Deze toetsingskaders bieden geen houvast om eisen aan het minimale vermogen van windturbines te stellen. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **c.** | De beperkingen die de Gemeentelijke Structuurvisie aan het Windpark stelt, zijn achterhaald en houden onvoldoende rekening met innovaties en ontwikkelingen die zich in deze sector hebben voorgedaan. | Aanvragen worden niet getoetst aan de gemeentelijke structuurvisie. Wel aan het Bouwbesluit, de Bouwverordening, Welstandsnota en het vigerende bestemmingsplan (Rijksinpassingsplan). | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **d.** | De herstructureringsperiode die o.a. op blz. 390/835 wordt toegelicht, kent een niet eenduidig gedefinieerd kader omdat enerzijds een periode van maximaal 5-8 jaar na realisatie van de nieuwe turbines wordt genoemd, terwijl anderzijds over een zo kort mogelijke periode gesproken wordt. Omdat die | De herstructureringsperiode is vastgelegd in het Rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer. Het Rijksinpassingsplan wordt met deze procedure niet herzien en dus blijven de eerder vastgelegde kaders onverkort van kracht. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | periode mede "afhankelijk van de financiële noodzaak" wordt gemaakt, "per individueel geval" bezien wordt en onderwerp is van een overeenkomst die de gemeente hierover met de eigenaren sluit, ontstaat een weinig transparante en controleerbare situatie. Bedenken we daarbij dat in 2014 voor bijna alle solitaire turbines die begin deze eeuw gerealiseerd zijn, een aanvraag voor vervanging is ingediend om opnieuw van de SDE-regeling gebruik te kunnen maken, dan krijgt de "financiële noodzaak" wel een bijzondere betekenis omdat "winstmaximalisatie" voor de WCW-leden sturend is.<br>Door de vervanging in 2014 zullen de solitaire turbines na een herstructureringsperiode technisch nog niet afgeschreven zijn. Omdat een gewenning aan de ontstaande situatie optreedt, kan niet worden uitgesloten dat de afgesproken periode met financiële argumenten wordt "genuanceerd". Gezien de geringe ambitie van de gemeente Hollands Kroon om handhavend op te treden, dienen voor een eventuele herstructureringsperiode meer strikte kaders geformuleerd te worden.<br>Omdat het Windpark via een Rijksinpassingsplan wordt gerealiseerd, zal de Rijksoverheid deze kaders<br>moeten borgen. | | |
| **e.** | In de bundel A-04 worden de turbines behorend tot het cluster WCW beschreven. Enkele tot het noordelijke deel behorende turbines veroorzaken een toename van het geluid en slagschaduw in het stiltegebied Amstelmeer dat vanaf blz. 423/835 aandacht krijgt. Bovendien ligt de turbine NB-01 in de nabijheid van een primaire waterkering. Hoewel gesteld wordt dat voldaan kan worden aan de Veiligheidseisen, breng ik onder uw aandacht dat de positie ten zuiden van de dijk gevoegd bij de overheersende windrichting (zuidwest) m. i. een grotere afstand turbine - dijk rechtvaardigt omdat afwijkend van het model achter de berekeningen op blz. 288/835 (bundel<br>A-05), het effect van luchtkrachten op de werpafstand niet kan worden uitgesloten. Om de veiligheid te vergroten en de effecten op het stiltegebied te beperken. dient de afstand van de turbines tot de dijk van het Amstelmeer. vergroot te worden. | RUD NHN | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **f.** | Nu de opschaling van de windparken (Groetpolder en Waardpolder) ten westen van Wieringermeer in procedure is, zal ter beperking van ongewenste visuele effecten een duidelijke afstemming moeten plaatsvinden. Zeker nu een aantal kleine turbines (NEG-Micon 600 kW) in de Groetpolder niet geherstructureerd wordt, dreigt een zeer onrustig beeld te ontstaan. De bijdrage van het Windpark Wieringermeer aan de provinciale taakstelling rechtvaardigt een beleid waarin de keuze van de turbines die in de Groetpolder en de Waardpolder worden gerealiseerd afhankelijk wordt, gemaakt van de voor de lijnopstellingen in het westen van de Wieringermeerpolder gekozen turbinetypen. | Het is niet mogelijk om eisen te stellen aan de vormgeving van de windturbines in de Groetpolder en Waardpolder via deze procedure. De opschaling van deze turbines kent een zelfstandige planologische procedure met een ander bevoegd gezag. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **g.** | Tegenover de revenuen voor de participanten in het Windpark staat de overlast voor de omwonenden. Overlast die met modelberekeningen in kaart is gebracht en vanaf blz. 407/835 resp. 429/835 worden besproken. De stelling dat aan normen wordt voldaan dient m.i. genuanceerd te worden omdat enerzijds de normen arbitrair zijn en anderzijds de resultaten van rekenmodellen niet aan de realiteit getoetst zijn.<br>Slechts door permanente monitoring kan de geluidsbelasting getoetst worden aan de Lden-waarde die als jaargemiddelde wordt gehanteerd en ook de slagschaduwbelasting kan slechts door voortdurende meting worden getoetst aan normen die minder door gezondheid dan door economische argumenten bepaald zijn. | RUD NHN | |
| **h.** | Het ontbreken van een eerlijke verdeling van de lusten en de lasten krijgt een steeds nadrukkelijker plaats in de discussie rond duurzame energie en zal het draagvlak in toenemende mate bepalen. | Wij nemen kennis van deze reactie. Dit vormt echter geen toetsingskader voor deze aanvragen. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **i.** | De op jurisprudentie gebaseerde stelling dat bewoners van gevoelige objecten buiten een straal van tien maal de tiphoogte van de turbine niet ontvankelijk zijn. impliceert dat binnen die straal monitoring zinvol is. | Deze zienswijze delen wij niet. De vraag of iemand als belanghebbende kan worden gezien is maatwerk en afhankelijk van de specifieke situatie. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **j.** | De kaders voor monitoring die vanaf blz. 630/835 worden geduid. zijn m.i. onvoldoende omdat verschillende overheden als bevoegd gezag betrokken zijn bij de windparken die in de Wieringermeerpolder, de Groetpolder en de Waardpolder in procedure zijn.<br>(zie: https://www. infomil.nl/onderwerpen/integrale/wet-algemene/wabo-kort-1 /bevoegd-gezag/ | RUD NHNH | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **k.** | Het voornemen van NUON beschreven in bundel A-06 om drie windmeetmasten te realiseren ten behoeve van het windpark Wieringermeer beoogt met informatie over de actuele windcondities het rendement van het windpark te kunnen maximaliseren. Slechts door permanente monitoring kan het effect van de instelling van de rotorbladen op geluidemissie en slagschaduw gevolgd worden. | Wij nemen kennis van deze reactie. De aanvraag zoals deze is ingediend dienen wij te toetsen aan het Bouwbesluit, de Bouwverordening, Welstandsnota en het vigerende bestemmingsplan (Rijksinpassingsplan). Permanente monitoring vormt geen toetsingkader of vereiste.<br><br>Het afwegingskader van de meetmasten zelf vormt die van een goede ruimtelijke ordening. Het is aan de eigenaar/exploitant van de mast om exact te bepalen wat wordt gemonitord. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **l.** | Tot slot een uitstapje naar de bundel A-03 waarin het WCW-deel van het Windpark onderwerp is. In deze bundel zijn op blz. 68/700 de schaduwcontouren van de Senvion 3.6M114 onjuist omdat de 0 uur slagschaduw/jaar in ROOD i. p. v. GROEN is weergegeven. Op blz. 69/700 zijn de schaduwcontouren van de Vestas V112-3.6 MW onjuist omdat de 15 uur slagschaduw I jaar in GROEN i.p.v. GRIJS is weergegeven.<br>Dergelijke fouten versterken het vermoeden dat deze omvangrijke documenten niet de aandacht krijgen die ze verdienen. Daarmee ontstaat twijfel aan de resultaten van onderzoeken en modelberekeningen die in deze documenten zijn opgenomen. Dit benadrukt de noodzaak om door metingen de resultaten van modelmatige operaties te controleren en daarmee de modellen te evalueren en te valideren. | RUD NHN | |

| | Zienswijzen (samenvatting) | Beantwoording | Conclusie |
|---|---|---|---|
| | | | |
| **a.** | In onze ogen zou er voor de oprichting van de meetmasten aan de Dolfijntocht en aan de Waterkaaptocht, een zogeheten Aeronautical Study gedaan moeten worden. Als Vliegclub Wieringermeer zijn wij in de omgeving actief en willen wij zien dat onze belangen zijn meegenomen bij de vergunningverlening. In de stukken kunnen wij een dergelijke afweging niet terugvinden. Wij willen niet dat er door de plaatsing van deze masten, in de ogen van de vergunning verstrekker van onze luchthavenregeling, een onveilige situatie ontstaat. | Afwachten op reactie nuon | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |

| | Zienswijzen (samenvatting) | Beantwoording | Conclusie |
|---|---|---|---|
| | | | |
| **a.** | Vanwege knelpunten tussen de ligging van leidingen en de molens WT-03 t/m WT-07 wordt geadviseerd om vanwege veiligheid minimaal de HIZ aan te houden (Nuon 3 bladzijde 23). De buisleidingenstrook wordt volgens afspraken tussen NUON en de Gasunie in de toekomst buiten de HIZ geplaatst. Niet duidelijk is waar en wanneer dit gaat gebeuren. Indieners willen weten waar ze aan toe zijn. | Op dit moment zijn hier nog geen concrete uitspraken over verplaatsing van de buisleidingenstrook te doen. Toetsingskader voor een aanvraag om een omgevingsvergunning vormt het Bouwbesluit, de Bouwverordening, Welstandsnota en het vigerende bestemmingsplan (Rijksinpassingsplan). De ruimtelijke aanvaardbaarheid van de plek waar de windturbines gebouwd kunnen worden is beoordeeld bij de tot standkoming van het Rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **b.** | Er wordt geschreven over een substantiele verbetering. Substantieel is een subjectief begrip. Indieners vinden substantieel als de risico's maximaal zijn uitgesloten. Deze optie is realiseerbaar, maar nog nooit besproken met de landeigenaren. Waarom de molens kosten wat het kost aan de Waardwegkant van de waardtocht plaatsen? | Wij dienen de aanvraag te beoordelen zoals deze bij ons is ingediend. Toetsingskader voor een aanvraag om een omgevingsvergunning vormt het Bouwbesluit, de Bouwverordening, Welstandsnota en het vigerende bestemmingsplan (Rijksinpassingsplan). Verplaatsing van de zone waarbinnen de windturbines geplaatst kunnen worden is niet aangevraagd en wordt ook niet beoordeeld. De ruimtelijke aanvaardbaarheid van de plek waar de windturbines gebouwd kunnen worden is beoordeeld bij de tot standkoming van het Rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

VERZONDEN 20 APR. 2018

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Tussenweg 13, Middenmeer<br>Advies beoordeling quickscan natuur en archeologisch rapport t.b.v. aanleg tracé 20 kV-kabels |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. de |
| Datum advies: | 20 april 2018 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD.244048 |
| Kenmerk gemeente: | |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Beoordeling quickscan natuur en archeologische rapporten** | |
|---|---|
| Quickscan natuur | Nader onderzoek naar soorten als bunzing en hermelijn is noodzakelijk. |
| Archeologische rapporten | Het verrichtte archeologische onderzoek is niet voldoende om hieruit de conclusie te kunnen trekken dat er geen vervolgonderzoek nodig is. Geadviseerd wordt om in (een deel van) het plangebied archeologische begeleiding te verrichten tijdens uitvoering van de graafwerkzaamheden. |

## 1. Inleiding

Op 9 april 2018 is om een advies gevraagd om de quickscan natuur en het archeologisch rapport te beoordelen ten behoeve van de aanleg van het 20 kV tracé. De aanleg van het 20 kV tracé is verder niet milieurelevant. Daarom zijn alleen de onderstaande rapporten beoordeeld.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:
- aantal tekeningen met hierop aangeven het verloop van het 20 kV tracés;
- concept quickscan Wet Natuurbescherming aanleg 20kV kabelverbindingen t.b.v. windpark Wieringermeer, d.d. 17 mei 2017, zonder projectnummer, opgesteld door Bureau Aandacht Natuur;
- concept archeologisch rapport aansluiting transformatorstation, windpark Wieringermeer, d.d. 5 april 2017, projectnummer 17026, opgesteld door ArcheoPro.
- concept archeologisch rapport Wieringermeer, d.d. 16 maart 2018, projectnummer 18013, opgesteld door ArcheoPro.

## 2. Beoordeling quickscan natuur

*Gebiedenbescherming*
De quickscan is in orde m.b.t. de gebiedenbescherming.

*Soortenbescherming*
De quickscan beoordeelt de effecten van de aanleg van de 20 kV-kabels 'op het beoogde kabeltracé tussen het 150 kV station Anna Paulowna en het te realiseren 150 kV op Agriport A7 te Middenmeer'. De quickscan is in orde.
N.B.
In de quickscan natuur wordt ook het volgende vermeld: voor de aanleg van de 150 kV zal het rietland langs de waterweg Wagentocht worden gebruikt. Hiermee vinden de werkzaamheden plaats in het leefgebied van waterspitsmuis en mogelijk ook voor soorten als bunzing en hermelijn.
Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soorten in dit rietland is dan ook noodzakelijk om te bepalen of ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk is.

Een nader onderzoek naar bunzing en hermelijn zat echter niet bij de aangeleverde stukken noch hebben wij dit elders in ons zaaksysteem gevonden. Wel hebben wij een nader onderzoek naar muizen aangetroffen bij de ontheffingsaanvraag voor (alleen) muizen voor de werkzaamheden langs de Watertocht (zaak RUD NHN 223013).
Deze aanvraag is later ingetrokken na vervolgonderzoek waaruit bleek dat geen beschermde muizensoorten aanwezig zijn.
In het Activiteitenplan* dat t.b.v. deze muizen werd opgesteld, blijkt dat er naast 150 Kv-kabels, tevens 20 Kv-kabelverbindingen zullen worden aangelegd langs de Watertocht: 'Met betrekking tot de werkzaamheden worden de 20 kV en 150 kV kabelverbindingen voor een groot deel in het rietperceel en rietkragen van de Wagentocht aangelegd. Hierbij zal een strook van het rietperceel worden aangevuld met grond'. In het Activiteitenplan is de maatregel opgenomen om op de tracés langs de Watertocht over een breedte van 25 meter de vegetatie kort af te maaien en het maaisel af te voeren. De genoemde activiteiten en ook de genoemde maatregel kunnen soorten als bunzing en hermelijn schaden. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten als bunzing en hermelijn is dan ook nog steeds noodzakelijk.

*) Activiteitenplan Waterspitsmuis, Aanleg 20 kV en 150 kV kabelverbindingen Wagentocht Agriport A7, 19 juli 2017, Hippolytushoef.

Graag zien wij dit onderzoek t.z.t. ter beoordeling.

## 3. Beoordeling archeologisch rapporten

*Aard van de ingreep*
In paragraaf 1.3 wordt de aard van de beoogde ingreep aangegeven, namelijk de aanleg van leidingtracé's met een bodemverstoring van maximaal twee meter (p.5).
Opm.
De breedte van de tracés wordt niet vermeld, terwijl genoemde verstoringsdiepte niet overeen stemt met de opmerking op tekening 2, dat de tracédiepte maximaal 2,5 m onder het maaiveld is. De breedte van de bovenkant sleuf wordt hier aangegeven als: het aantal verbindingen plus 2 meter. Het maximale aantal verbindingen bedraagt 5, maar onduidelijk is of daaruit afgeleid kan worden dat de tracébreedte daar 7 meter is.

*Gespecificeerd verwachtingsmodel*
In het rapport wordt het gespecificeerd verwachtingsmodel van het voorafgaande bureauonderzoek samengevat. Er moet vooral rekening worden gehouden met nederzettingsresten uit het neolithicum. De kans op de aanwezigheid van scheepsresten wordt in de samenvatting klein geacht, omdat de aan te leggen tracédelen bijna overal langs sloten liggen, zodat de wrakken al eerder zouden zijn aangetroffen tijdens het graven van die sloten (p.4).
Opm.
Deze redenering gaat niet op, omdat resten van scheepswrakken ook direct naast de bestaande sloten kunnen voorkomen en dan nog niet ontdekt zijn. Een ander verschil met de archeologische verwachting volgens het voorafgaande bureauonderzoek is, dat daarin ook locaties uit het neolithicum worden vermeld waar visvangst heeft plaats gevonden. Deze zijn vooral gelegen in en langs restgeulen en is een ander type dan nederzettingen. In de samenvatting wordt niet over visvangstlocaties gerept.

*Uitvoering veldwerk*
De veldwerkzaamheden betroffen de tracédelen die deel uitmaken van windmolenpark Wieringermeer (p.6).
Opm.
Er wordt niet aangegeven dat het slechts om het zuidelijk deel van alle tracés gaat. Die van het noordelijk deel zijn niet in dit rapport beschreven.

Het onderzoek bestond uit het zetten van (176) grondboringen en het in beperkte mate verrichten van veldkarteringen en had als doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen (p.6).
Opm.
Voor wat de betreft de te verwachten neolithische nederzettingen zijn deze onderzoeksmethoden (deels) geschikt, maar voor het opsporen van neolithische visvangstlocaties en (post) middeleeuwse scheepswrakken schieten de methoden tekort.

*Onderzoeksstrategie*
De boringen zijn om de 50 meter geplaatst en minimaal doorgezet tot 2 meter onder het maaiveld en daarmee ruimschoots tot de maximale geplande verstoringsdiepte (p.9).
Opm.
Zoals boven al bleek zullen de verstoringen reiken tot maximaal 2,5 meter onder het maaiveld, zodat de uitgevoerde boordiepte niet overal voldoende is geweest. Rekening houdend met enige marge hadden alle boringen minstens tot 2,7 meter diepte doorgezet moeten worden. Neolithische sites hebben in deze regio soms een doorsnede van minder dan 20 meter, zodat boringen om de 50 meter onvoldoende zijn. De kans bestaat nu dat er relevante informatie gemist wordt.

Overal waar dit mogelijk was (meeste delen van het plangebied) is een oppervlaktekartering uitgevoerd (p.9, 10).
Opm.
Een overzicht van alle tracédelen waar een oppervlaktekartering werd uitgevoerd ontbreekt. Onduidelijk is dus, waar deze wel of nog niet heeft plaatsgevonden.

*Conclusie en aanbevelingen*
Aangezien er geen archeologische resten en indicatoren zijn aangetroffen, bestaat er geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren (p.22).
Opm.
Zoals uit bovenstaande opmerkingen volgt, is er echter nog onvoldoende informatie beschikbaar over de aanwezigheid van archeologische waarden binnen de tracédelen. Het gaat dan om:
- die tracégedeelten waar nog geen oppervlaktekarteringen plaatsvonden;
- bodemlagen dieper dan 2 meter onder het maaiveld in een deel van de tracé's;
- neolithische nederzettingen vanwege een te ruime boorafstand;
- neolitische visvangstlocaties;
- scheepswrakken uit middeleeuwen en nieuwe tijd.

Er bestaat daarom wel degelijk aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.

*Archeologisch vervolgonderzoek*
Het verrichten van nog meer grondboringen heeft niet zoveel zin. Verder zullen oppervlaktekarteringen in dit agrarische gebied de komende maanden vanwege het seizoen moeilijk plaats kunnen vinden.
1. Het verdient daarom aanbeveling om een vorm van archeologische begeleiding uit te laten voeren tijdens het graven van de tracésleuven. Daarbij zou een selectie gemaakt kunnen worden voor die tracédelen waar restgeulen en oeverwallen te verwachten zijn.
2. Daarnaast is het van belang om een meldingsprotocol op te stellen voor het melden van aangetroffen scheepsresten. Daarbij dienen afspraken met een in de periode van werkzaamheden beschikbare archeoloog gemaakt te worden.

Verzenddatum
23 april 2018
Ons kenmerk
Z-197415
Uw kenmerk

Uw brief van

Contact

Liander

Postbus 50

6920 AB DUIVEN

onderwerp
Omgevingsvergunning
Pagina
1/2

Geachte ,

Op 16 maart 2018 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de volgende activiteit(en):

- het aansluiten van windpark Wieringermeer op het transformatorstation Middenmeer

De aanvraag betreft Tussenweg 13 in Middenmeer. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-197415. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn.

**Voortgang**

Uw aanvraag is ter advies voorgelegd aan de RUDNHN en zij kwamen met een advies, welke is toegevoegd als bijlage bij de brief. Het advies luidt in het kort:
- Quickscan natuur: Nader onderzoek naar soorten als bunzing en hermelijn is noodzakelijk.
- Archeologische rapporten: Het verrichtte archeologische onderzoek is niet voldoende om hieruit de conclusie te kunnen trekken dat er geen vervolgonderzoek nodig is. Geadviseerd wordt om in (een deel van) het plangebied archeologische begeleiding te verrichten tijdens uitvoering van de graafwerkzaamheden.

**Plan aanpassen**

Wij geven u hierbij de mogelijkheid om de eisen/adviezen over te nemen en te verwerken in de rapporten. Alsmede het onderzoek Quickscan natuur aan te leveren. Na de indiening hiervan zullen wij het plan opnieuw hieraan beoordelen. Door de beoordeling kan de beslistermijn eventueel wijzigen.

**Aanleveren gegevens**

Wij verzoeken u vriendelijk deze gegevens, binnen twee weken na dagtekening van deze brief, via het Omgevingsloket –bij uw eerdere aanvraag toe te voegen- aan te leveren. De ontbrekende gegevens dienen uiterlijk binnen twee weken in ons bezit te zijn. Als wij de gegevens niet binnen deze termijn in zijn geheel hebben ontvangen, dan zijn wij voornemens over te gaan tot het weigeren van deze omgevingsvergunningaanvraag

Met vriendelijke groet,

medewerker team Vergunningen

Bijlage(n):

- Advies Tussenweg 13, Middemeer.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

Schagen 22 oktober 2018

Hallo

Middels deze brief wil ik terug komen op jou vraag of het mogelijk zou zijn dat de veiligheidsregio op locatie van het Zweefvliegcentrum de Noordkop (voorheen: Zweefvliegclub Den Helder) aan de Hippolytushoeverweg 15a te Slootdorp te gaan kijken.
De reden van dit verzoek heeft te maken met het volgende:

In de brief van 21 augustus 2018 van de Nuon Windpark Wieringermeer met kenmerk Z-100335 wordt gesproken over een “wijzigingsverzoek Omgevingsvergunning Zweefvliegveld en melding overdracht”. Het deel “wijzigingsverzoek Omgevingsvergunning” heeft te maken met het volgende in geel gemarkeerde

*Wijziging bouwdeel*
*De wijziging die wij hierbij aanvragen is een (ondergeschikte) wijziging op het bouwdeel van Omgevingsvergunning Z-100335. Op de situatietekening die als bijlage 4 dient bij de oorspronkelijke vergunningsaanvraag is vanaf de Hippolytushoeverweg, ten oosten van het clubgebouw, ten onrechte een secundaire toegangsweg voor brandweer en overige hulpdiensten voorzien tot aan de zuidzijde van het zweefvliegveld. Het perceel waarop deze secundaire toegangsweg is voorzien staat niet ter beschikking aan Zweefvliegcentrum de Noordkop (voorheen Zweefvliegclub Den Helder). Daarom kan e.e.a. niet op de manier worden uitgevoerd zoals aangegeven in de aanvraag.*

*Om het vliegveld toch rechtstreeks toegankelijk te maken voor brandweer en overige hulpdiensten is een extra inrit gerealiseerd vanaf de Hippolytushoeverweg naar het vliegveld. Op deze manier kan het vliegveld in geval van een calamiteit rechtstreeks betreden worden zonder dat daarbij de hangar hoeft te worden gepasseerd. Er zal geen verharde toegangsweg worden aangelegd vanaf de tweede inrit tot aan de achterzijde van het veld. Hiervoor ontbreekt de ruimte.*

*De Veiligheidsregio heeft in haar advies bij de aanvraag voor de Omgevingsvergunning aangegeven dat hulpdiensten niet rijden over onverhard terrein, omdat dit zich onvoorspelbaar gedraagt en niet betrouwbaar is. Wij kunnen dit argument goed begrijpen, echter een zweefvliegveld is geen onverhard terrein zoals een bijvoorbeeld een agrarisch perceel of een grasveld dit is. Een zweefvliegveld is speciaal geprepareerd terrein, ingezaaid met een bijzonder grasmengsel dat de baan een grote mate van draagkracht en stabiliteit biedt. Beide eigenschappen zijn nodig voor een doelmatig en veilig zweefvliegbedrijf. Niet alleen zweefvliegtuigen moeten op de baan kunnen landen en opstijgen zonder spoorvorming, maar ook personenauto’s, tractoren en de 7 ton wegende lier moeten zich over het veld kunnen verplaatsen voor een volledig functionerende bedrijfsvoering. Het zweefvliegveld aan de Hippolytushoeverweg te Slootdorp is volledig hierop ingericht. Het veld is daarmee ook veilig berijdbaar voor hulpdiensten. Wij nodigen de Veiligheidsregio graag uit om dit te laten zien.*

*Bij perioden met zeer natte omstandigheden kan het zijn dat het veld toch drassig is. In dat geval zal er niet gevlogen kunnen worden i.v.m. het ontstaan van onveilige situaties door spoorvorming en het ontstaan van schade aan het veld. In die gevallen zal dus ook geen beroep worden gedaan op inzet van de hulpdiensten.*

Op 26 september jl., ben ik op locatie van genoemde Zweefvliegcentrum aan de Hippolytushoeverweg 15 a te Slootdorp gaan kijken.
Bij dit bezoek heb ik de genoemde punten die zijn benoemd door van de Nuon Windpark Wieringermeer B.V. bekeken en heb geconstateerd dat de toegangsweg ten oosten van het clubgebouw welke gebruikt zouden moeten worden bij mogelijke calamiteiten door hulpdiensten niet realistisch is. De reden hiervan is dat deze toegangsweg d.m.v. een sloot fysiek gescheiden ligt t.o.v. het perceel van de Zweefvliegclub en hierdoor met geen mogelijkheid te bereiken is.

Het alternatief welke aanwezig is aan de westzijde van de landingsstrip is de “extra” inrit die aan de voorzijde van de Hippolytushoeverweg is gerealiseerd. Via deze toegang kunnen de hulpdiensten zonder enige restricties de volledige landingsstrip bereiken.

Conclusie:
Voor het betreden met hulpverleningsdienstvoertuigen zijn er geen beperkingen te verwachten op de aanwezige landsstrip. Het onder terrein van het *zweefvliegveld is speciaal geprepareerd terrein, ingezaaid met een bijzonder grasmengsel dat de baan een grote mate van draagkracht en stabiliteit biedt.*

Hopende je  hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Bezoekadres: Bastiondreef 4, 1784 MR Den Helder
Postadres: Postbus 416, 1800 AK Alkmaar
www.veiligheidsregio-nhn.nl
Twitter: @VRNHN

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 16 mei 2018 08:37
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Afstemmingsoverleg omgevingsvergunning Windpark Wieringermeer tbv de NUON

Beste

Tijdens ons gesprek afgelopen maandag zou ik nog e.e.a. uitzoeken m.b.t. de uitrit welke aansluit op de Provinciale weg. Navraag leert dat wij het bevoegd gezag zijn maar de stukken ter advies naar de Provincie sturen. De adviezen die Provincie geeft worden 1 op 1 overgenomen boven op de eisen die de gemeente stelt.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 23 oktober 2018 10:00
**Aan:**
**Onderwerp:** Automatic reply: Concept wijzigingsverzoek WABO Zweefvliegveld

Dear Sir/Madam,

I am away from the office for a short break. I will be back in the office on monday October 29th 2018. I will not read my email, nor will my email be read by anyone else.

For urgent matters that can't wait, sent me a (text)message and I will get back to you asap.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

Onshore development Wind
Business Area Wind

Bezoekadres:
Postadres: Postbus 41920, 1009 DC Amsterdam, Netherlands

Please consider the environment before printing this e-mail

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 8 november 2019 16:38
**Aan:**
**Onderwerp:** Automatisch antwoord: Nieuwbouw EWEF

Dear I will probabilistisch be out of the office until Monday November 11th, 2019. During my absence I will not read my mails. For urgent matters you can contact:

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 7 februari 2018 12:23
**Aan:**
**Onderwerp:** Automatisch antwoord: ter info: Hollands Kroon trekt stekker uit 'Poldermolen'

Beste lezer,

Bedankt voor uw email. Ik ben vanwege vakantie vanaf tot en met niet aan het werk. In geval van dringende zaken kunt u mij een sms sturen op Dan bel ik u terug.

Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 20 december 2017 12:57
**Aan:**

**CC:**
**Onderwerp:** Beëindiging RCR Windpark Wieringermeer

Beste allen,

Vandaag is het besluit waarmee de RCR voor het Windpark Wieringermeer wordt beëindigd, gepubliceerd in de Staatscourant.

https://www.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2017-73412.html

Hartelijke groeten,

**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

www.bureau-energieprojecten.nl

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 11 januari 2018 10:47
**Aan:**
**Onderwerp:** Contactpersoon Veiligheidsregio
**Bijlagen:**

Goedemorgen

Bij deze de contactgegevens van

van de Veiligheidsregio.

Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 24 oktober 2017 09:31
**Aan:** uitgaandepost
**CC:**
**Onderwerp:** Dossier Z-124985 doorsturen naar RVO

Beste collega,
De planschadeverzoeken die betrekking hebben op het windplan Wieringermeer (RijksInpassingsPlan – RIP) moeten worden doorgestuurd naar de RVO. Wij zijn als gemeente geen bevoegd gezag.
Bij Z-124985 is dat niet gebeurd. Wil je er voor zorgen dat alle inkomende stukken met betrekking tot de aanvraag alsnog worden doorgestuurd, en zou je dat aangetekend willen doen? Het ontvangstbewijs van de aantekening kan dan vervolgens in join worden opgeslagen.
Het adres is:

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
**Telefoon:**

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dichtbij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 18 juli 2019 12:29
**Aan:**
**Onderwerp:** Dossier: 8.19.044118 verzoek om informatie

Geachte

In het kader van hun rechtsbijstandverzekering behartig ik de belangen van de heer en mevrouw

Clienten verzochten u om informatie over een windturbine nabij hun woning. In uw e-mail van 10 juli jl. hebt u daarop geantwoord. Dit is echter niet de informatie die clienten bedoelen. Zij hebben gevraagd om een productcertificaat om te kunnen nagaan wat het exacte type is van de windturbine die wordt gebouwd. Het productcertificaat geeft die informatie. Als deze informatie uit andere stukken blijkt, dan is dat ook goed. Het gaat clienten erom dat zij precies kunnen nagaan welk type windturbine bij hun woning wordt gebouwd. Kunt u deze informatie verstrekken?

Met vriendelijke groet,

Als u per e-mail op dit bericht antwoordt, verzoek ik u vriendelijk de 'onderwerp-regel' niet te wijzigen. Ik kan u dan sneller van dienst zijn.


## Disclaimer

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Gebruik door derden of openbaarmaking van dit bericht zonder toestemming van DAS is niet toegestaan.

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 23 maart 2017 15:30
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Bouw vergunning servicegebouw

Beste

Wij bespraken zojuist of de bouwvergunning voor het servicegebouw onder de RCR behandeld moet worden.

Vanuit juridische optiek kom ik tot de volgende conclusie.
De RCR is van rechtswege van toepassing op het project realisatie windpark Wieringermeer. Het zweefvliegveld is daarbij weg bestemd omdat het windpark anders niet realiseerbaar zou zijn. Met betrekking tot de omgevingsvergunning alsmede luchthavenregeling en watervergunning voor de nieuwe bestemming van het zweefvliegveld is hierbij betoogd dat er onlosmakelijke samenhang met het project is. Het ging daarbij om het geheel aan toestemmingen nodig voor het verplaatsen van het zweefvliegveld.
De bouwvergunning die nu gevraagd wordt, is als het ware een volgende fase. Het is geen vereiste en heeft geen enkele relatie meer met het weg bestemmen of verplaatsen, en daarmee niet met “het project” windpark Wieringermeer. Daarom valt het wat mij betreft niet meer onder de RCR.

Jij gaf aan deze redenering te kunnen volgen. Laat me weten als er toch nog vragen over zijn.

Vriendelijke groet,

www.nuon.com <http://www.nuon.com>
Postbus 41920, **Locatiecode 1 AL 1150**, 1009 DC Amsterdam
Bezoekadres: Hoekenrode 8, 1102 BS Amsterdam

*This e-mail, and any attachments, are confidential and may also be privileged. If you are not the addressee, we kindly request that you notify us at the above telephone number and delete this e-mail as well as any attachments thereto. Please do not copy, forward, disclose, or use this e-mail or any attachments. Nuon shall not be liable for any damages resulting from this e-mail*.

---

**From:**
**Sent:** Monday, March 06, 2017 11:37 AM
**To:**
**Subject:** RE: Bouw vergunning servicegebouw

Hoi

Dat lijkt mij ook, alleen is dat officieel nog wel nodig. kan regelen dat het voor specifieke vergunningsaanvragen niet hoeft. Hebben we eerder bij ECN ook gedaan.

Groeten,

**Van:**
**Verzonden:** maandag 27 februari 2017 14:15
**Aan:**
**Onderwerp:** Bouw vergunning servicegebouw

Beste

Een vraag aan jou:
De afdeling Nuon Facilitair is voor mij bezig met voorbereidingen om het huidige clubgebouw van de zweefvliegers om te bouwen tot servicegebouw voor het windpark. Wens is om uiterlijk 1 juli 2017 een bouwvergunning aan te gaan vragen voor de nieuwbouw. Met het RIP is de bestemming van het clubhuis omgezet van recreatie naar servicegebouw voor het windpark. Ik ga er echter vanuit dat een bouwvergunning voor deze ombouw activiteiten niet via de RCR hoeft te lopen. Ben jij dat met me eens?

Bedankt en groet,

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 23 maart 2017 15:30
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Bouw vergunning servicegebouw

Beste

Wij bespraken zojuist of de bouwvergunning voor het servicegebouw onder de RCR behandeld moet worden.

Vanuit juridische optiek kom ik tot de volgende conclusie.
De RCR is van rechtswege van toepassing op het project realisatie windpark Wieringermeer. Het zweefvliegveld is daarbij weg bestemd omdat het windpark anders niet realiseerbaar zou zijn. Met betrekking tot de omgevingsvergunning alsmede luchthavenregeling en watervergunning voor de nieuwe bestemming van het zweefvliegveld is hierbij betoogd dat er onlosmakelijke samenhang met het project is. Het ging daarbij om het geheel aan toestemmingen nodig voor het verplaatsen van het zweefvliegveld.
De bouwvergunning die nu gevraagd wordt, is als het ware een volgende fase. Het is geen vereiste en heeft geen enkele relatie meer met het weg bestemmen of verplaatsen, en daarmee niet met “het project” windpark Wieringermeer. Daarom valt het wat mij betreft niet meer onder de RCR.

Jij gaf aan deze redenering te kunnen volgen. Laat me weten als er toch nog vragen over zijn.

Vriendelijke groet,

www.nuon.com <http://www.nuon.com>
Postbus 41920, **Locatiecode 1 AL 1150**, 1009 DC Amsterdam
Bezoekadres: Hoekenrode 8, 1102 BS Amsterdam

*This e-mail, and any attachments, are confidential and may also be privileged. If you are not the addressee, we kindly request that you notify us at the above telephone number and delete this e-mail as well as any attachments thereto. Please do not copy, forward, disclose, or use this e-mail or any attachments. Nuon shall not be liable for any damages resulting from this e-mail.*

---

**From:**
**Sent:** Monday, March 06, 2017 11:37 AM
**To:**
**Subject:** RE: Bouw vergunning servicegebouw

Hoi

Dat lijkt mij ook, alleen is dat officieel nog wel nodig. kan regelen dat het voor specifieke vergunningsaanvragen niet hoeft. Hebben we eerder bij ECN ook gedaan.

Groeten,

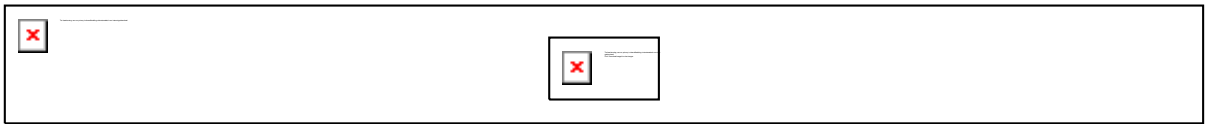
**Van:**
**Verzonden:** maandag 27 februari 2017 14:15
**Aan:**
**Onderwerp:** Bouw vergunning servicegebouw

Beste

Een vraag aan jou:
De afdeling Nuon Facilitair is voor mij bezig met voorbereidingen om het huidige clubgebouw van de zweefvliegers om te bouwen tot servicegebouw voor het windpark. Wens is om uiterlijk 1 juli 2017 een bouwvergunning aan te gaan vragen voor de nieuwbouw. Met het RIP is de bestemming van het clubhuis omgezet van recreatie naar servicegebouw voor het windpark. Ik ga er echter vanuit dat een bouwvergunning voor deze ombouw activiteiten niet via de RCR hoeft te lopen. Ben jij dat met me eens?

Bedankt en groet,

**Van:** WeTransfer <noreply@wetransfer.com>
**Verzonden:** maandag 23 april 2018 09:03
**Aan:**
**Onderwerp:** heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer



2 bestanden, in totaal 20,6 MB • Wordt verwijderd op 30 april 2018

Download je bestanden

Z-195498 brief info voortgang (Oudelanderweg 9999 Middenmeer, plaatsen van een windmeetmast)

Beste

Hierbij het advies van team RO zoals aangegeven in de email.

U heeft 4 weken, tot uiterlijk 21 mei 2018, om de gegevens via het OLO in te dienen.

Mocht u meer tijd nodig hebben om de gegevens aan te leveren hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

## Download link

https://wetransfer.com/downloads/63e368756b629bb0662976125a60a

## 2 bestanden

brief info voortgang aanvraag Z-195498.pdf

UT615-45-18-002407-rapd04-Ruimtelijke onderbouwing Oudelandertocht opm dirk.pdf

Voeg noreply@wetransfer.com toe aan je contactpersonen om onze e-mails goed te ontvangen.

Haal meer uit WeTransfer met Plus

Over WeTransfer · Help · Algemene voorwaarden

**Van:**
**Verzonden:** maandag 27 mei 2019 21:12
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Formulier inzending van: Start- en gereedmelding omgevingsvergunning

Dag _
Hierbij de melding waar we vanmiddag over spraken.
Groet _

**From:** contact@hollandskroon.nl <contact@hollandskroon.nl>
**Sent:** Thursday, May 31, 2018 1:55 PM
**To:** _
**Subject:** Formulier inzending van: Start- en gereedmelding omgevingsvergunning

Ingestuurd op: do, 31/05/2018 - 13:55

De ingestuurde waardes zijn:

Naam vergunninghouder
Nuon Wind Development BV

E-mailadres
_

Zaaknummer
Z-100324, Z-100343, Z-100342, Z-143843, Z-143844, Z-143845

Betreft:
Bouw

Locatie bouw
Oosterterpweg 14
1771 SJ
Wieringerwerf

Datum start bouw
04-06-2018

Eventuele opmerkingen of toelichting
Het betreft de start van de heiwerkzaamheden van Windpark Wieringermeer, waarbij wordt begonnen bij de Oudelandertocht.
Dit betreft een melding in het kader van de omgevingsvergunning bouw.

Tav het milieu gedeelte is telefonisch besproken met de van RUDNHN dat de geluid en slagschaduw onderzoeken uiterlijk 8 weken voor start van de plaatsing van de turbines zullen worden ingediend.

Akkoord
Ja

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 16:53
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]
**Bijlagen:** image001.jpg; image002.png; image003.png; image004.jpg

Beste ,

Dank voor het toezenden van de vergunningen. Het viel me op dat de omgevingsvergunningen alleen zien op de activiteit bouwen en niet op het oprichten en in werking hebben van een windturbine (omgevingsvergunning voor milieu). Bestaan er wellicht aparte omgevingsvergunningen voor deze activiteit en zo ja, zou je me deze dan ook kunnen toesturen?

Vriendelijke groet,

**Stibbe N.V.**

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

**From:**
**Sent:** dinsdag 11 juni 2019 11:01
**To:**
**Subject:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Is dit wat je nodig hebt?

Vriendelijke groeten,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 10:55
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Bijgaand ontvang je een downloadlink naar de stukken:
https://we.tl/t-8sU3O29

Dit betreft 1 concrete aanvraag. Voor de andere solitaire turbines is het proces hetzelfde gegaan en zullen de stukken er hetzelfde uitzien. Dus ik heb het er bij een gelaten, omdat deze representaties is voor de andere solitaire turbines.

Ik heb deze gegevens zo uit join gehaald. De NAW gegevens van de aanvrager zijn nog wel zichtbaar.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 10:40
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Kun je hier ook voor zorgen….

Vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 08:50
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Beste

Dank voor de snelle actie. Voor de mogelijkheid om op te treden tegen de oude, te saneren windturbines in plaats van tegen het nieuwe windpark, zouden wij ook graag de vergunningen die destijds voor deze turbines zijn verleend willen inzien. Deze staan niet op de site van de RVO. Is het mogelijk om deze ook boven water te krijgen?

Vriendelijke groet,

**Stibbe N.V.**

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

---

**From:**
**Sent:** zaterdag 8 juni 2019 10:54
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Ik kan je hierin volgen. Dan hoop ik dat Nuon goede privaatrechtelijke afspraken met WCW cq de eigenaren van de windturbines heeft gemaakt. De vergunningen staan op de website van RVO. De meest recente vergunning zit in fase 5. Dat is een flexibele vergunning. Bijgaand ontvang je de link:
https://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/bureau-energieprojecten/afgeronde-projecten/windparken/windpark-wieringermeer/fase-5
https://www.rvo.nl/sites/default/files/2017/10/B04_Omgevingsvergunning_clusterWCW.pdf

Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 7 juni 2019 11:38
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Dag

Naar aanleiding van jouw onderstaande reactie moet ik bekennen dat het mij niet lekker zit: Nuon wordt gestraft als de eigenaren van de bestaande turbines niet gaan meewerken bij de ontmanteling en afvoeren van de turbines op hun percelen. Ik heb daarom weer contact gezocht met Stibbe.

Heb jij voor mij de vergunningen voor de turbines die WCW zou (laten) bouwen en staat daar wellicht ook een handvat voor handhaving inn?

Ik hoor graag van je. Ik heb in de cc meegenomen.

Alvast dank,

Vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 24 april 2019 12:43
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Eens met de inhoud en conclusies. Wel wil ik de kanttekening maken dat bij de latere vergunningen (fase 5) de voorwaarde zoals genoemd in het advies niet meer is opgenomen:

Dit is geen probleem omdat de voorwaarde al staat in het inpassingsplan en er daarnaast nog een privaatrechtelijke borging is.

Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 16 april 2019 13:10
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Dag collega's,

Willen jullie het bijgaande stuk ook voor mij beoordelen?

Vriendelijke groeten,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 16 april 2019 13:01
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Beste

Zie bijgaan onze concept advisering inzake onderstaand. We vernemen graag jullie reactie alvorens het te finaliseren. Als er vragen zijn of behoefte aan nader overleg, zijn wij uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands
Follow Stibbe on:

**From:**
**Sent:** woensdag 27 februari 2019 12:18
**To:**
**Cc:** Consult
**Subject:** RE: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-General.FID92992]

Dag

Zoals beloofd vandaag mijn reactie. Ik heb het onderstaande met 1 van mijn juridische collega's besproken en wij zijn van mening dat de offerte realistisch is en aansluit op de gestelde vraag. Wij accepteren de offerte hierbij en verzoeken Stibbe om de geoffreerde werkzaamheden uit te voeren.

Laten we contact houden over de voortgang. Alle onderliggende stukken zijn bij jullie bekend (want door Stibbe opgesteld). Mocht je desondanks nog aanvullende informatie nodig hebben hoor ik dat graag van je.

Vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 14 februari 2019 17:28
**Aan:**
**Onderwerp:** Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-General.FID92992]

Beste

Het is mij helaas nog niet gelukt om Nuon te spreken, maar ik heb per e-mail en voicemail aangegeven dat wij de werkzaamheden voor de gemeente Hollands Kroon gaan verrichten. Hierbij dus een offerte voor de werkzaamheden.

De vraag is op welke wijze de gemeente de sanering van de bestaande windturbines in windpark Wieringermeer kan borgen na afloop van de gegeven dubbeldraaiperiode. Daartoe is van belang:
- wat het publiekrechtelijk kader is, primair op grond van het rijksinpassingsplan;
- in hoeverre de tussen de gemeente en de exploitant van het windpark gemaakte civiele afspraken de sanering borgen.

Voor onze advisering moeten wij dus in ieder geval bestuderen de publiekrechtelijke besluitvorming en de overeenkomsten tussen de gemeente en de exploitant, en eventueel nader onderzoek in wet- en regelgeving en jurisprudentie. Op basis van de uitkomst van onze advisering kan worden overwogen de eigenaren van de bestaande windturbines bericht te geven over de beoogde uitvoering van de sanering. Wij schatten in dat de werkzaamheden tussen de 22 en 30 uur kost, waarbij wij uitgaan van:
- het bestuderen van stukken, juridische research en opstellen van een concept-advies;
- het telefonisch bespreken van ons concept;
- afronding van het advies; en,
- opstellen van een brief van de gemeente Hollands Kroon aan de eigenaren van de windturbines.

As wij uitgaan van een geïndexeerd uurtarief, zoals overeengekomen voor onze eerdere werkzaamheden voor de gemeente Hollands Kroon, zijnde 2015, dan stellen wij voor een blended uurtarief van te hanteren voor onze werkzaamheden. Uitgaande daarvan schatten wij de kosten voor de te verrichten werkzaamheden in tussen de

Ik verneem graag je reactie op het voorgaande. Uiteraard ben ik beschikbaar voor eventuele vragen of nader overleg.

Met vriendelijke groet,

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands
Follow Stibbe on:

Amsterdam Brussels Dubai London Luxembourg New York

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services (‘overeenkomst van opdracht’) with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on http://www.stibbe.com/generalconditions, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, Dubai, London, Luxembourg and New York. More information about us and our services can be found on http://www.stibbe.com/importantinformation.

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 20 maart 2019 13:53
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: NOG GEEN ADVIES FW: z218310- advies afwijken bestemmingsplan aub
**Bijlagen:** 218310 Bestemmingsplantoets.docx; 4043029_1543218591261_papierenformulier - Bijlage_3 _Machtiging_Nuon_2_0_pdf-Aanvraagdocument.pdf; Bijlage 8 IP8105-NB1-TEK-CO-VER-202_1.0 - Bijlage_3_Machtiging_Nuon_2_0_pdf-Anders.pdf; Bijlage 6 18-B-3020-00_3 - Bijlage_3 _Machtiging_Nuon_2_0_pdf-Anders.pdf; IP8105-NB1-TEK-CO-VER-201_2.0 - Aangepaste bijlage 1-Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren.pdf

Meewerken inzake de afwijking. Wel een planschade-overeenkomst laten te kenen.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 19 maart 2019 15:16
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** NOG GEEN ADVIES FW: z218310- advies afwijken bestemmingsplan aub

Voor deze zaak kan ik geen reactie van je terug vinden inzake wel/niet meewerken inzake de afwijking.
Kun jij op korte termijn hierop reageren?
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon: 088 3215000

**Van:**
**Verzonden:** maandag 14 januari 2019 18:38
**Aan:**
**Onderwerp:** z218310- advies afwijken bestemmingsplan aub

Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van diverse bouwwerken en uitvoeren van diverse werkzaamheden tbv een aan te leggen windpark op diverse percelen in Hippolytushoef.
Ons kenmerk is Z-218310.

Deze aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan (zie bijgevoegde bestemmingsplantoets).
Graag jouw advies, inclusief motivatie, of de gemeente wil meewerken aan deze aanvraag door het afwijken van het bestemmingsplan

Termijn
Verzoek is om binnen twee weken te adviseren.
Lukt het niet om binnen 2 weken te adviseren, neem dan even contact met mij op.

Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 februari 2018 11:07
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: omgevingsvergunning Z-132340, Z-100340

Dag

Onderstaande staat in de toelichting van het bestemmingsplan. Hetgeen wat _ zegt klopt mijn inziens. Ik kan alleen niet nagaan of met ECN testveld hetzelfde wordt bedoeld als met ECN-prototypelijnen. Als dit wel het geval is kunnen de groene voet en rode strepen worden toegepast.

Graag jouw mening.

*Vormgeving windturbines*

Om een zo rustig en eenduidig mogelijk beeld in het landschap te krijgen, is een aantal principes vastgestel

- De ashoogte is minimaal 80 m en maximaal 120 m.
- De verhouding tussen rotordiameter en ashoogte is bij voorkeur 1:1.
- De turbines hebben drie wieken.
- De turbines hebben dezelfde draairichting en draaien bij voorkeur synchroon.
- Het uitzetten van turbines wordt zoveel mogelijk vermeden.
- De kleur van de turbines is ingetogen (wit/lichtgrijs).
- De turbines hebben bij voorkeur geen 'groene voet' en geen rode strepen.
- De turbine heeft geen zichtbare materiaalverschillen aan de buitenkant.
- Er wordt bij voorkeur geen reclame/branding (bijvoorbeeld de naam van de fabrikant/energiemaatsch
- Er mag in geen geval 'algemene reclame' (niet gerelateerd aan windenergie) worden geplaatst.
- Verlichting op de turbines wordt waar mogelijk vermeden. Indien noodzakelijk geldt: één kleur voor de toepassing 'kragen', niet knipperen, maximaal één lamp per turbine, onderzoek of het mogelijk is om u

Voor de ECN-prototypelijn gelden afwijkende en minder strikte beeldkwaliteit eisen dan voor de andere lijno bedraagt de maximale ashoogte 150 m en mogen in een zone rondom de testlocatie meetmasten opgericht

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 februari 2018 10:48
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** omgevingsvergunning Z-132340, Z-100340

Dag
Windturbine fabrikant Enercon is van plan twee prototype windturbines op het ECN testveld te plaatsen. In de loop van dit jaar op locatie PW6 en in de loop van volgend jaar op locatie RW6. Vanuit Enercon kwam de vraag of de torenvoet van deze windturbines voorzien mag worden met de voor Enercon karakteristieke groene ringen. Volgens mij staan in de Wieringermeer meerdere Enercon windturbines die zijn voorzien van deze groene ringen, o.a. de Ambtenaar windturbine bij Medemblik.
In het Inpassingsplan Windpark Wieringermeer zijn in par. 4.4. voorwaarden voor de vormgeving opgenomen. Hier staat o.a. de volgende voorwaarde voor alle turbines met uitzondering van de Poldermolen en de ECN-prototypelijnen: “De turbines hebben bij voorkeur geen ‘groene voet’ en geen rode strepen”. Voor de ECN-prototypelijn is niet een dergelijke voorwaarde opgenomen.
Mijn interpretatie is dat het Inpassingsplan geen belemmering vormt om de torenvoet van te plaatsen Enercon prototype windturbines te voor zien van de groene ringen.
Zou je kunnen bevestigen dat mijn interpretatie correct is?

Kind regards, met vriendelijke groeten,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 7 augustus 2018 13:49
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: vergunning nodig voor verlagen van een meetmast op testveld ECN

Hoi

Ik ben van mening dat ze het af kunnen doen met een sloopmelding. De meetmast wordt 10 meter korter maar dit is nog geen 10% van de totale hoogte. Een ondergeschikte wijziging?

Wat denk jij?

Groet

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 7 augustus 2018 09:57
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** vergunning nodig voor verlagen van een meetmast op testveld ECN

Goedemorgen

Eind september moet een bestaande meetmast van 131 meter hoog, met 10 meter verlaagd worden.
Moet hiervoor een vergunning aangevraagd worden of kan bijvoorbeeld worden volstaan met een sloopmelding van 10 meter mast?
Ik hoor het graag van u.

Met vriendelijke groet, Kind regards

**EWEF BV**
M:
E:
Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
Please consider the environment before printing this email.

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 3 mei 2017 22:06
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Vertraging ontwerpbesluiten Wieringermeer fase 5

Ter info.

Ontwerp stukken zijn gemaakt, gecontroleerd door RUD en liggen bij

Groet,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 11 april 2017 13:49
**Aan:**
**Onderwerp:** Vertraging ontwerpbesluiten Wieringermeer fase 5

Beste

Een van de ontwerpbesluiten van een ander bevoegd gezag die ook meegaat in deze fase 5 gaat niet op 18 april klaar zijn.
Het is nog onduidelijk wanneer dan wel. Als ik dat weet laat ik jou dat ook weten.

Je zal deze week dus nog geen termijnbrief ontvangen en je hoeft je ontwerpbesluit dus niet op 18 april in te dienen bij ons.

Hartelijke groeten,

**Bureau Energieprojecten**
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**
.....
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

www.bureau-energieprojecten.nl
*Niet bereikbaar op woensdagmiddag en vrijdagmiddag.*

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 11:31
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: vraag Hollands Kroon:

Zie hieronder ter info, kwam ter sprake bij een kennismakingsbezoek vorige week van de OD NZKG. Neem aan dat jij dit weet?

Vind het wel een warrig antwoord, heb het in elk geval even doorgestuurd naar Theo G en burgemeester.

Groet

**Verzonden:** maandag 10 september 2018 11:23
**Onderwerp:** FW: vraag Hollands Kroon:

Dag

Ik heb ook even voor je nagevraagd mbt zweegvliegveld.
Zie de informatie hieronder.

Groet,

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 10:31
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: vraag Hollands Kroon:

Dag

Goed om te lezen dat het geslaagd bezoek was. Ook prettig dat er veel belangstelling is voor ons werk.

Ik kan me voorstellen dat B&W niet op de hoogte was van de vernietiging van een klein maar belangrijk onderdeel van de luchthavenregeling omdat de omgevingsvergunning van de gemeente in stand is gebleven.

Wat betreft de vraag over de zweefvliegclub weet ik dat ze op 23 september vanaf de nieuwe locatie willen gaan zweefvliegen. Vanaf deze datum zal er dan van de oude locatie geen gebruik meer worden gemaakt. Dit is inmiddels door een inwerkingtredingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland geregeld. Het betreft dan alleen het starten met een lier. Op dit moment is de provincie NH nog bezig om ook de starts met een sleepvliegtuig mogelijk te gaan maken. Hierover zijn contacten met de collega's van RUD NHN, die voor het sleepstarten een ontheffing zullen gaan afgeven. Dit proces loopt nog, de provincie NH heeft hierbij de regie. De OD blijft hierbij aangehaakt omdat wij in een later stadium de aanpassing van de luchthavenregeling m.b.t. het sleepstarten zullen voorbereiden voor de provincie. De globale planning van PNH is wel om alles rond de jaarwisseling te hebben geregeld.

Groeten,

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

**********
**********

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

**********
**********

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 3 mei 2017 22:05
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Wijziging planning WPWM5
**Bijlagen:** Planning_WPWM5_versie2.docx

Ter info.

Maar er is meer, andere mail komt zo.

Groet,

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 april 2017 11:00
**Aan:**
**Onderwerp:** Wijziging planning WPWM5

Beste

De planning voor het mandje 5 van Wieringermeer moet iets worden gewijzigd.
In de vorige planning gingen we op 28 april ter inzage. Dat zou dan 27 april kennisgeving in de Staatscourant betekenen.
Maar onze koning is het daar niet mee eens ;-)

In de bijgesloten planning is de start til verschoven naar 4 mei.

Hartelijke groeten,

**Bureau Energieprojecten**
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**
.....
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

*Niet bereikbaar op woensdagmiddag en vrijdagmiddag.*

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:**
**Verzonden:** maandag 1 mei 2017 13:35
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: windmeetmast

Die andere mails van net gaan over dezelfde aanvraag.
Deze gaat over die andere.
Groet,

---

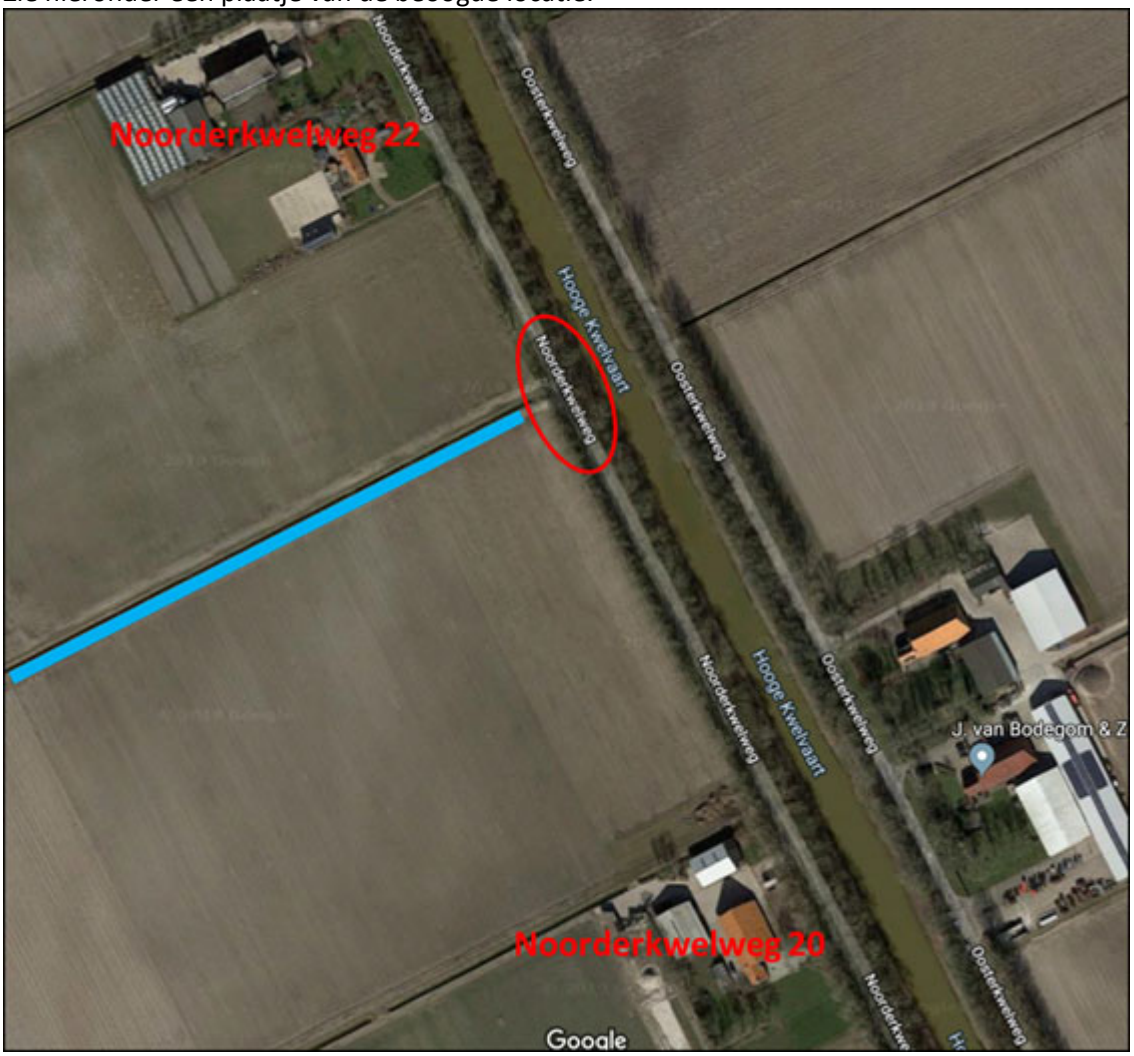
**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 21 februari 2017 08:54
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: windmeetmast

Beste
Ik heb nadere informatie ontvangen van Witteveen+Bos met betrekking tot het plaatsen van de meetmasten in de Wieringermeer (o.a. langs de Dolfijntocht). Deze meetmasten bestaan uit een stalen mast met meetapparatuur om wind- en weercondities te meten. Op deze meetmasten is geen elektrisch vermogen geïnstalleerd. Ook is er geen sprake van het opwekken of omzetten van energie. Gelet op voorgaande is er hier geen sprake van een categorie zoals opgenomen in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht. Er hoeft dus geen melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer c.q. een aanvraag voor een omgevingsvergunning onderdeel milieu te worden ingediend.
Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

**Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord**
T
E
W www.rudnhn.nl

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 11 juli 2019 22:33
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Windpark Wieringermeer watercompensatie sloot WK-08

Dag
Alles goed en bijna vakantie?
Voor mij is morgen (vrijdag) mijn laatste werkdag voor mijn vakantie begint, maar ik heb toch op de valreep nog even een vraagje ☺.
We zijn bezig met de uitwerking van de watercompensatie voor WRX (voormalig WCW).
Zie hieronder een plaatje van de beoogde locatie.




Dit heeft bestemming agrarisch. De huidige sloot is van insteek tot insteek ~2,5m, op de bodem is die ~0,5m breed. Die wordt verbreed, zodat hij van insteek tot insteek 22m breed is met een bodem breedte van 13,5m. Het betreft 800 meter lengte. In het bestemmingsplan vindt ik dat onder de bestemming agrarisch ook waterhuishoudkundige voorzieningen evenals waterlopen en waterbergingen vallen (zie ook hieronder). Ik concludeer hieruit dat voor deze waterberging geen bestemmingsplan wijziging nodig is. Klopt mijn conclusie?
Ik hoor graag!

Groet
Ps: mocht je antwoord pas na het weekeind vallen, zou je dan de heren in de cc willen antwoorden? Dank!

## Bestemmingsplan Buitengebied:

De voor Agrarisch aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarisch bedrijf en daarbij behorende bedrijfswoning;
b. teeltondersteunend glas;
c. bestaande intensieve veehouderij als nevenactiviteit;
d. infrastructurele voorzieningen;
e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. ten hoogste 1 paardenbak per agrarisch bouwperceel;
g. aan-huis-gebonden beroepen en bedrijven;
h. aan de functie als bedoeld onder a gebonden horeca (kantine, foyer en dergelijke);
i. het oprichten en ingebruiknemen van een biomassainrichting voor eigen gebruik;
j. een gronddepot ten behoeve van het versterken van de dijk, ter plaatse van de aanduiding 'gronddepot';

met de daarbij behorende:

11. gebouwen;
12. aan- en uitbouwen, overkappingen en bijgebouwen;
13. bouwwerken geen gebouwen zijnde;
14. groenvoorzieningen;
15. erfontsluitingspaden;
16. bruggen;
17. waterlopen en waterbergingen;

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | **Windmeetmast Waterkaaptocht (nabij Noorderkwelweg) te Wieringerwerf**<br>Advies bestemmingsplan t.b.v. plaatsing windmeetmast |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Ruimtelijke ordening<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 1 maart 2017 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD17.210435 |
| Kenmerk gemeente: | Z-144558 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | - |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Advies omgevingsvergunning** | |
|---|---|
| Melding | De installatie is geen inrichting (niet opgenomen in het BOR) en geen onderdeel van de inrichting van het Nuon windmolenpark. Er hoeft geen melding Activiteitenbesluit te worden ingediend. |
| Natuur | Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing. |

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

## 1. Inleiding

Op 19 mei 2016 is om een advies gevraagd met betrekking tot een aanvraag omgevingsvergunning voor een windmeetmast in de gemeente Hollands Kroon. Het betreft een uitbreiding van de onderwijsfunctie met 190 m2 voor de duur van 10 jaar.

De aanvraag is op 13 februari 2017 digitaal via het Omgevingsloket Online ingediend, met dossiernummer 2802649. Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten betreffende de aanvraag. Het is nog niet bekend op welke wijze de gemeente wil afwijken van het bestemmingsplan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- aanvraag omgevingsvergunning "Omgevingsvergunning windmeetmast Waterkaaptocht" van Nuon Windpark Wieringermeer BV, d.d. 13 februari 2017, kenmerk: 2802649 met diverse bijlagen;
- Adviesaanvraag van namens de gemeente Hollands Kroon d.d. 16 februari 2017.

## 2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies zijn de opmerkingen bij de relevante milieuaspecten beschreven.

### 2.1 Bedrijven en milieuzonering

Dit onderdeel is niet opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Naslag in de handreiking 'bedrijven en milieuzonering 2009' van de VNG leert dat een dergelijke installatie niet is opgenomen in lijst 1 van de handreiking. Enige gelijkenis bestaat met een zendmast en deze installaties hebben een richtafstand op het leidende aspect gevaar. In ieder geval kan voldaan worden aan de richtafstand tot hindergevoelige objecten zoals woningen van derden. Geen opmerkingen.

### 2.2 Bodem

De opgenomen tekst in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.6) is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.3 Geluid

Het object genereert geen noemenswaardige hoeveelheid verkeer en er zijn geen geluidbronnen aanwezig. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

### 2.4 Externe veiligheid

De professionele risicokaart is geraadpleegd om na te gaan of er geen risicovolle objecten in de nabije omgeving aanwezig (of geprojecteerd) zijn. De tekst in de ruimtelijke onderbouwing is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.7 Natuur

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.2 Ecologie. Deze ruimtelijke onderbouwing is voldoende. Behalve dat nog vermeld kan worden dat de afstand tot het meest dichtstbijzijnde Weidevogelleefgebied 7 kilometer bedraagt en dat het aspect ecologie met betrekking tot het onderwerp Weidevogelleefgebied geen belemmering oplevert voor onderhavig plan.

**Advies :**

- Er is geen reden om een voortoets uit te laten voeren
- Er is geen reden om een quickscan natuur uit te laten voeren
- De toetsing aan de Wet natuurbescherming heeft voldoende plaatsgevonden
- Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing.

2.9 Lucht

De installatie is niet van invloed op de luchtkwaliteit. Er is geen verkeersaantrekkende werking en er zijn geen emissies bij in werking stelling en daarna. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 8 februari 2018 10:43
**Aan:**
**Onderwerp:** Het project waterstofmolen

Heren,
Ik wil de volgende ingeving nog met jullie delen.
Doordat de waterstof in kunststofcilinders opgeslagen wordt en kunststof zich bij aanstralen door hitte anders gedraagt (door verweking poreus kan worden), beïnvloed dat lekkage/ongeval scenario's. Het is noodzakelijk dat de adviseur dit aspect mee kan nemen in de risico en effect beoordeling van incident scenario's.

Met vriendelijke groet,

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Postadres: Postbus 416, 1800 AK Alkmaar

Bezoekadres: Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar

www.veiligheidsregio-nhn.nl
Twitter: @VRNHN

Klik hier voor de maildisclaimer

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 22 maart 2017 10:19
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Overdracht aanspreekpunt/projectleider Hollands Kroon

Goedemorgen,

Het is een roerige tijd geweest in Hollands Kroon de afgelopen maanden. Ik ben intern overgestapt naar een ander team wat zich meer richt op de visie en strategie van de gemeente. Dit betekent voor mij dat ik een aantal projecten, waaronder het windplan, moet overdragen aan een collega. deze collega is Hij zal het stukje overnemen. wil voorstellen om binnenkort een kennismakingsgesprek te organiseren. Is dit een idee? zo ja zal ik onze projectassistent, een afspraak laten plannen.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 april 2017 08:41
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: 17-033: Windpark Wieringermeer

Goedemorgen ik zal het doorsturen naar nmf erfgoedadvies ik zorg dat de terug koppeling bij jou komt.
Groet,

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 april 2017 07:44:38
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: 17-033: Windpark Wieringermeer

Goedemorgen
Wil jij dit onderzoek door de cultuurcompagnie laten toetsen en de resultaten van de beoordeling aan mij terug (laten) koppelen.
Ik zag zelf dat het aangehaalde gemeentelijk beleid niet klopte.
Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 7 april 2017 12:19
**Aan:**
**Onderwerp:** 17-033: Windpark Wieringermeer

Geachte heer
Bijgaand doen we u de rapportage toekomen betreffende het onderzoek dat wij hebben uitgevoerd. Graag zou ik u willen vragen om dit rapport te (laten) toetsen en de eventuele opmerkingen aan ons door te geven zodat we het rapport definitief kunnen maken.
Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 8 juni 2017 13:13
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: bekendmaking fase 5 windpark

Dank je wel !!

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 8 juni 2017 12:45
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: bekendmaking fase 5 windpark

Ik weet dat fase 5 speelt. De advertentietekst heb ik niet gezien. Wellicht is dit met afgestemd.

Gr.

Op 8 jun. 2017 om 12:35 heeft het volgende geschreven:

> Dag
>
> Ik zag in de krant een publicatie over de 5e fase. Daarin staat dat er ook bij ons stukken ter inzage liggen vanaf morgen (aan de Molenvaart ☺ ?). Is dat met 1 van jullie kort gesloten? Er staat mij bij dat we fysiek geen stukken ter inzage hebben. Bij het proces rond de 150 KV leiding naar het trafostation in Middenmeer heeft het in het MFA ter inzage gelegen.
> Ik hoor graag even van je.
>
> Met vriendelijke groeten,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 10 januari 2017 15:16
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Concept-aanvragen wijzigingsvergunning WIndpark Wieringermeer

Beste

Ik heb de stukken bekeken en moet even inkomen in de materie. Mijn collega is niet langer werkzaam bij Hollands Kroon en ik heb het werk van hem over genomen.
Ik ben niet bekend bij het voortraject en probeer zo goed mogelijk je concept aanvraag te beoordelen.

Ik heb alle clusters die je gestuurd hebt geopend en de bijlages bekeken waar in wordt uitgeschreven wat er wordt aangepast. Dit is volgens mij bijlage 1.
Ik heb alleen gekeken naar de wijzigingen in het bouwkundige deel.

Ik heb gezien dat de wijzigingen inhouden:

ECN

Tabel 3.2 Afmetingen en kenmerken onderzoekturbines

| Turbine–type | Max. en min. dimensies en kenmerken van bestaande vergunning | Aangevraagde max en min dimensies en kenmerken vergunning op hoofdlijnen |
|---|---|---|
| Vermogen | 5 MW | 5 MW |
| Max. ashoogte (m - mv.) | 120 | 120 |
| Min. ashoogte (m - mv.) | 95 | 95 |
| Materiaal mast | Staal / Beton en staal | Staal / Beton en staal |
| Max. rotordiameter (in meter) | 128 | 130 |
| Min. rotordiameter (in meter) | 112 | 112 |
| Verhouding max ashoogte - max. rotordiameter | 1,06 | 1,08 |
| Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter) | 184 meter | 185 meter |
| Tiplsagte | 31 meter | 31 meter |
| Aantal rotorbladen | Drie | Drie |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs | Licht grijs |

Hier kan ik zien dat er wijzigingen zijn voor wat betreft de bestaande vergunning.
Rotordiameter, verhouding max ashoogte, tiphoogte.

NUON 1

Tabel 3.3 Uiterste dimensies en kenmerken van de windturbinetypes

| Turbine–type | Max en min dimensies en kenmerken bestaande vergunning (mei 2015) | Max. en min. dimensies en kenmerken4 turbinetypes aanvulling (sep 2016) | Aangevraagde max en min dimensies en kenmerken vergunning op hoofdlijnen |
|---|---|---|---|
| Vermogen | 3.3 MW | 3,6 MW | 3.6 MW |
| Max. ashoogte (m - mv.) | 120 | 120 | 120 |
| Min. ashoogte (m - mv.) | 90 | 116,5 | 90 |
| Materiaal mast | Staal / Beton en staal | Staal | Staal / Beton en staal |
| Max. rotordiameter (in meter) | 117 | 117 | 117 |
| Min. rotordiameter (in meter) | 101 | 112 | 101 |
| Verhouding max ashoogte - max. rotordiameter | 1,06 | 1,06 | 1,06 |
| Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter) | 178,5 meter | 178,5 meter | 178,5 meter |
| Tiplaagte | 35 meter | 58 meter | 35 meter |
| Aantal rotorbladen | Drie | Drie | Drie |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |

tingen toegestaan binnen Inpassingsplan Windpark Wieringermeer (sba-2)

| Aspect | Ashoogte | Tiphoogte | Rotordiameter |
|---|---|---|---|
| Rijksinpassingsplan | Minimaal 100m maximaal 120m | 178,5 meter | Minimaal 90m maximaal 117m |

De minimale ashoogte wijkt af van de minimale afmeting als opgenomen in het inpassingsplan. Echter, in lijn met de reeds onherroepelijk zijnde vergunning wordt in dit geval aan alle vereisten voor het afwijken van de bouwregels als mogelijk onder artikel 7.4.2 van het inpassingsplan (Bouwen van turbines met een lagere ashoogte). De aangevraagde dimensies en kenmerken van de windturbine zijn tevens visueel weergegeven in bijlage 1 (aanzichttekening).

Wat hier de wijzigingen zijn ten opzichte van de vergunning van 2015 zijn is mij niet duidelijk. Wel het vermogen maar dat heeft toch geen invloed op het bouwwerk?

NUON 2

Tabel 3.3 Uiterste dimensies en kenmerken van de windturbinetypes

| | Max en min dimensies en kenmerken bestaande vergunning (mei 2015) | Max. en min. dimensies en kenmerken 4 turbinetypes aanvulling (sep 2016) | **Aangevraagde max en min dimensies en kenmerken vergunning op hoofdlijnen** |
|---|---|---|---|
| Vermogen | 3.3 MW | 3,6 MW | 3.6 MW |
| Max. ashoogte (m - mv.) | 120 | 120 | 120 |
| Min. ashoogte (m - mv.) | 90 | 116,5 | 90 |
| Materiaal mast | Staal / Beton en staal | Staal | Staal / Beton en staal |
| Max. rotordiameter (in meter) | 117 | 117 | 117 |
| Min. rotordiameter (in meter) | 101 | 112 | 101 |
| Verhouding max ashoogte - max. rotordiameter | 1,06 | 1,06 | 1,06 |
| Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter) | 178,5 meter | 178,5 meter | 178,5 meter |
| Tiplaagte | 35 meter | 58 meter | 35 meter |
| Aantal rotorbladen | Drie | Drie | Drie |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |

tingen toegestaan binnen Inpassingsplan Windpark Wieringermeer (sba-2)

| Aspect | Ashoogte | Tiphoogte | Rotordiameter |
|---|---|---|---|
| Rijksinpassingsplan | Minimaal 100m maximaal 120m | 178,5 meter | Minimaal 90m maximaal 117m |

De minimale ashoogte wijkt af van de minimale afmeting als opgenomen in het inpassingsplan. Echter, in lijn met de reeds onherroepelijk zijnde vergunning wordt in dit geval aan alle vereisten voor het afwijken van de bouwregels als mogelijk onder artikel 7.4.2 van het inpassingsplan (Bouwen van turbines met een lagere ashoogte). De aangevraagde dimensies en kenmerken van de windturbine zijn tevens visueel weergegeven in bijlage 1 (aanzichtstekening).

Wat hier de wijzigingen zijn ten opzichte van de vergunning van 2015 zijn is mij niet duidelijk. Wel het vermogen maar dat heeft toch geen invloed op het bouwwerk?

NUON 3

Tabel 3.3 Uiterste dimensies en kenmerken van de windturbinetypes

| Turbine–type | Max en min dimensies en kenmerken bestaande vergunning (mei 2015) | Max. en min. dimensies en kenmerken 4 turbinetypes aanvulling (sep 2016) | Aangevraagde max en min dimensies en kenmerken vergunning op hoofdlijnen |
|---|---|---|---|
| Vermogen | 3.3 MW | 3,6 MW | 3.6 MW |
| Max. ashoogte (m - mv.) | 120 | 120 | 120 |
| Min. ashoogte (m - mv.) | 90 | 116,5 | 90 |
| Materiaal mast | Staal / Beton en staal | Staal | Staal / Beton en staal |
| Max. rotordiameter (in meter) | 117 | 117 | 117 |
| Min. rotordiameter (in meter) | 101 | 112 | 101 |
| Verhouding max ashoogte - max. rotordiameter | 1,06 | 1,06 | 1,06 |
| Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter) | 178,5 meter | 178,5 meter | 178,5 meter |
| Tiplaagte | 35 meter | 58 meter | 35 meter |
| Aantal rotorbladen | Drie | Drie | Drie |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |

tingen toegestaan binnen Inpassingsplan Windpark Wieringermeer (sba-2)

| Aspect | Ashoogte | Tiphoogte | Rotordiameter |
|---|---|---|---|
| Rijksinpassingsplan | Minimaal 100m maximaal 120m | 178,5 meter | Minimaal 90m maximaal 117m |

De minimale ashoogte wijkt af van de minimale afmeting als opgenomen in het inpassingsplan. Echter, in lijn met de reeds onherroepelijk zijnde vergunning wordt in dit geval aan alle vereisten voor het afwijken van de bouwregels als mogelijk onder artikel 7.4.2 van het inpassingsplan

Wat hier de wijzigingen zijn ten opzichte van de vergunning van 2015 zijn is mij niet duidelijk. Wel het vermogen maar dat heeft toch geen invloed op het bouwwerk?

WCW

Tabel 3.2 Afmetingen en kenmerken onderzoekturbines

| Turbine–type | Max. en min. dimensies en kenmerken van bestaande vergunning | Aangevraagde max en min dimensies en kenmerken vergunning op hoofdlijnen |
|---|---|---|
| Vermogen | 3.4 MW | 3,4 MW |
| Max. ashoogte (m-mv.) | 120 | 120 |
| Min. ashoogte (m-mv.) | 90 | 90 |
| Materiaal mast | Staal / Beton en staal | Staal / Beton en staal |
| Max. rotordiameter (in meter) | 117 | 117 |
| Min. rotordiameter (in meter) | 100 | 100 |
| Verhouding max ashoogte - max. rotordiameter | 1,06 | 1,06 |
| Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter) | 178,5 meter | 178,5 meter |
| Tiplaagte | 33,5 meter | 33,5 meter |
| Aantal rotorbladen | Drie | Drie |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs | Licht grijs |

## Wat veranderd hier nu?

## Resumé

## Dit wordt er nu gevraagd:

*Algemeen*
Er wordt een zogenaamde vergunning op hoofdlijnen aangevraagd, waarin de uiterste dimensies en kenmerken worden vastgelegd. Deze dimensies zijn in principe gebaseerd op de huidige en in procedure zijnde vergunningen. Zoals aangegeven wordt in de wijzigingsvergunningaanvragen op enkele punten ‘ruimte’ aangevraagd die niet geheel past binnen de huidige en in procedure zijnde vergunningen. Om dit restrisico zo veel als mogelijk te verkleinen, is in alle aanvragen het verzoek opgenomen een voorschrift op te nemen, dat luidt als volgt:

*"acht weken voorafgaand aan de start van de bouw van een windturbine op de onderhavig aangevraagde locaties meldt vergunninghouder welk turbinetype gaat worden gebouwd, met overlegging van de stukken noodzakelijk voor toetsing aan deze omgevingsvergunning en wet- en regelgeving"*

## Mijn vragen zijn:

1. De ruimte die wordt aangevraagd, zijn dat bouwkundige onderdelen? Of onderdelen in de inrichting? Dat is mij niet duidelijk.
2. Je hebt het over het aanvragen van een vergunning op hoofdlijnen. In het aanvraagformulier wat ik heb gezien voeg je alleen bijlage 1 toe. Klopt dit wel? Wanneer er een vergunning op hoofdlijn wordt afgegeven dan dient alles opnieuw als bijlages worden toegevoegd.

3. Een wijziging vergunning is mogelijk. Maar dat is wat mij betreft hier niet aan de orde. Ik ga er vanuit dat je de installatie van de windturbine aanpast. Lees hieronder de informatie die ik heb gevonden:

Nieuwe vergunningaanvraag nodig voor gewijzigde bouwplannen?

Het komt regelmatig voor dat een vergunninghouder of een vergunningaanvrager zijn of haar te realiseren bouwplan wenst te wijzigen. Hij of zij geeft er dan regelmatig de voorkeur aan daartoe geen integrale nieuwe vergunningaanvraag in te dienen, maar vragen B&W de voorschriften van de afgegeven vergunning te wijzigen. De thans vigerende Wabo kent daartoe geen specifieke grondslag, een dergelijk verzoek is te kwalificeren als een 'normale' beschikking op aanvraag ex art. 1:3 Awb.

De redenen waarom de voorkeur uitgaat naar een wijzigingsvergunning met de bijbehorende procedure boven een reguliere volledige nieuwe vergunning met de bijbehorende procedure zijn divers, maar de belangrijkste zijn de volgende:

- tijdwinst: in principe wordt het ambtelijk apparaat van de gemeente minder in beslag genomen bij de toetsing van de wijziging, dan wanneer een integrale nieuwe vergunning wordt verzocht, waarvoor een wijzigingsbeschikking sneller kan worden afgegeven;
- kostenbesparing: het opstellen van een wijzigingsverzoek kost de bouwer evident minder tijd, kosten en moeite dan het opstellen van een integrale nieuwe vergunning;
- leges: normaal gesproken zijn de leges voor de wijzigingsvergunning aanzienlijk lager dan die voor de gehele nieuwe bouwvergunning (afhankelijk van de gemeentelijke legesverordening);
- kring van belanghebbenden in beroep: ingevolge art. 6:13 Awb kan een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze indiende of bezwaar maakte tegen een bouwplan geen beroep meer instellen. Als hangende een beroepsprocedure een bij beslissing op bezwaar verleende vergunning wordt gewijzigd, dan wordt die gewijzigde vergunning ex art. 6:18 en 6:19 Awb meegenomen in de beroepsprocedure, de beroepsgronden van de appellant worden geacht ook gericht te zijn tegen die wijzigingsvergunning. Belanghebbenden die met het oorspronkelijk vergunde bouwplan geen moeite hadden, maar wél met het hangende beroep gewijzigde bouwplan, zien hun bezwaren in niet-ontvankelijkheid stranden vanwege art. 6:13 Awb;
- flexibiliteit: projectontwikkelaars kunnen relatief snel inspringen op gewijzigde wensen van de eindafnemers.

Onder welke omstandigheden is een dergelijke praktische - en daarmee voor zowel vergunninghouder als B&W aantrekkelijke - aanpak eigenlijk toegestaan?

**Alleen wijzigingen van ondergeschikte aard**

Een dergelijke praktische aanpak kan, met name voor belanghebbenden en hun inspraak- en beroepsmogelijkheden, potentieel grote gevolgen hebben. Om die reden laat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) alleen toe dat wijzigingen van ondergeschikte aard middels de wijzigingsprocedure in bouwplannen worden doorgevoerd. De Afdeling betrekt in zijn overwegingen de volgende omstandigheden:

- de aard en omvang van de wijzigingen, zowel op zichzelf beschouwd als (met name) in relatie tot het gehele bouwplan en de omgeving;
- het al dan niet wijzigen van de uiterlijke verschijningsvorm van het gehele bouwplan;
- de ruimtelijke uitstraling van de wijzigingen.

**Praktijkvoorbeelden**

Of een wijziging van ondergeschikte aard is, moet dus van geval tot geval beoordeeld worden en is volledig afhankelijk van de specifieke omstandigheden van het geval. Hierna volgt een - uiteraard niet uitputtend bedoeld - overzicht van enkele concrete uitspraken van de Afdeling en lagere bestuursrechters waarin zij oordeelden over de vraag of een wijziging al dan niet van ondergeschikte aard was.

*Wijzigingen van ondergeschikte aard*

- de nieuwe situering van drie extra parkeerplaatsen (ABRvS 20 juli 2011, LJN: BR2295);
- verhoging van de nokhoogte van alle zeven van het bouwplan deel uitmakende woningen met 20 centimeter van 8,90 meter naar 9,10 meter in verband waarmee de totale bouwmassa van het bouwplan toeneemt (ABRvS 17 november 2010, LJN: BO4201);
- uitsluitend de situering van de woning is aangepast aan de bij het vrijstellingsbesluit behorende ruimtelijke onderbouwing (ABRvS 11 april 2007, LJN: BA2666);
- het gewijzigd uitvoeren van de toiletruimte, waarin één toilet in plaats van twee zijn ingetekend. Deze wijziging is in verhouding tot het gehele bouwplan van beperkte omvang en strekking, in bouwkundig opzicht niet ingrijpend en gelet op de ongewijzigde verschijningsvorm van het gebouw uit planologisch oogpunt niet van betekenis (ABRvS 21 december 2011, LJN: BU8875);
- de wijzigingen in het bouwplan betreffen verhoging van de goothoogte van de woning met 20 cm, aanpassing van de afmetingen van de garagedeur, aanpassing van de functie van de berging en hobbyruimte en verwijdering van de gang. Gelet op de omvang van het bouwplan en de vrijwel ongewijzigde verschijningsvorm daarvan, heeft de voorzieningenrechter terecht overwogen dat sprake is van wijzigingen van ondergeschikte aard (ABRvS 28 september 2011 LJN: BT2827);
- wijziging van vijf windmolens naar twee keer twee windmolens op nagenoeg dezelfde locatie en de verandering in het type van de windmolens. De wijziging is van ondergeschikte betekenis omdat de aard van de installatie onveranderd is en er geen sprake is van wezenlijk nieuwe effecten (Rechtbank Roermond 8 juli 2011, LJN: BR2711);

4. Wat wordt er bedoeld met restrisico? Kun je dat duidelijk maken?
5. Wat is het doel om 8 weken voor de bouw weer de stukken die noodzakelijk zijn voor toetsing voor te leggen? Wat is het doel van die toetsing?
6. En tevens nu een aanvraag omgeving vergunning voor alle clusters opnieuw in te dienen?
7. Gaat dat niet dubbelop?

Ik vertrouw erop dat mijn vragen duidelijk zijn, anders hoor ik dat graag.

Alvast bedankt voor je reactie.

Ik stel voor dat je nog niet tot het indienen van de aanvraag overgaat voordat we duidelijkheid hierover hebben.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna



gemeente Hollands Kroon

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 29 december 2016 15:26
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Concept-aanvragen wijzigingsvergunning WIndpark Wieringermeer

Beste

Afgelopen weken hebben we meermaals contact gehad aangaande de voorgenomen wijzigingsvergunning van de initiatiefnemers van het Windpark Wieringermeer.

Via de volgende link zijn de concept-aanvragen te benaderen. Dit is exact volgens de eerdere vergunningaanvragen gedaan en bouwt zich als volgt op:

- Formulier van het omgevingsloket
- Toelichting op de aanvraag (ook wel Bijlage 1 genaamd)
- Bijlagen bij de aanvraag (tekeningen, informatie, MER, akoestiek, veiligheid enz.).

Hierbij de download link:
https://we.tl/0B1wUQ5kpn

Lettende op de korte doorlooptijd, wordt deze concept-ronde gelijktijdig uitgevoerd, wat wil zeggen dat zowel de initiatiefnemers als het bevoegd gezag de concepten op volledigheid en juistheid beoordelen.

Ik wil jullie dan ook vragen om de aanvraag op volledigheid te toetsen, en uiteraard eventuele fouten aan te merken, zodat deze nog voorafgaand aan indiening kunnen worden verholpen. Waarvoor uiteraard bij voorbaat dank.

*Algemeen*
Er wordt een zogenaamde vergunning op hoofdlijnen aangevraagd, waarin de uiterste dimensies en kenmerken worden vastgelegd. Deze dimensies zijn in principe gebaseerd op de huidige en in procedure zijnde vergunningen. Zoals aangegeven wordt in de wijzigingsvergunningaanvragen op enkele punten ‘ruimte’ aangevraagd die niet geheel past binnen de huidige en in procedure zijnde vergunningen. Om dit restrisico zo veel als mogelijk te verkleinen, is in alle aanvragen het verzoek opgenomen een voorschrift op te nemen, dat luidt als volgt:

*"acht weken voorafgaand aan de start van de bouw van een windturbine op de onderhavig aangevraagde locaties meldt vergunninghouder welk turbinetype gaat worden gebouwd, met overlegging van de stukken noodzakelijk voor toetsing aan deze omgevingsvergunning en wet- en regelgeving"*

Deze tekst is gebaseerd op de vergunningaanvraag van ECN uit fase 1.

*Planning*
Graag ontvang ik de op- en aanmerkingen vóór 11 januari. Vervolgens worden de opmerkingen van zowel de initiatiefnemers als de Gemeente Hollands Kroon en de RUD verwerkt.
De planning zoals nu is voorzien is dat in week 3 de laatste aanpassingen kunnen worden doorgevoerd, waarna in week 4 de go / no-go beslissing genomen kan worden en evt. kan worden overgegaan tot indiening.

Volgende week ben ik met verlof. Indien in de tussentijd contact gewenst is, kan worden benaderd of zie CC. Vanaf 9 januari ben ik weer volop beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

PONDERA consult

Locatie Zeist: Nooitgedacht 2 3701 AN
Locatie Hengelo: Welbergweg 49 7556 PE | Postbus 579 7550 AN Hengelo I Web: www.ponderaconsult.com |KVK: 08 156 154

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 15 december 2017 11:00
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

Beste
Dank voor de informatie. Ik zal in overleg met  proberen een vergadering op een dinsdag in te plannen, ik heb de mensen van Hygro zojuist gevraagd om data door te geven.
Verder heb ik zojuist de voicemail van dhr.  ingesproken om dit project te bespreken en of hij een contactpersoon had bij de Veiliheidsregio.
Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**From:**
**Sent:** maandag 11 december 2017 15:06
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

Beste
Wij hebben elkaar zojuist gesproken over het project; realisatie van een waterstofmolen op het ECN testpark in de Wieringermeer.
Ik heb u geadviseerd bij de gemeente Hollands Kroon een vooroverleg voor te stellen, waarbij onder andere een medewerker van onze dienst aanwezig is.
Ook zou het handig zijn om een medewerker van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord uit te nodigen.
Van onze dienst komt mijn collega/vergunningverlener, de heer _ in aanmerking om bij het gesprek aanwezig te zijn.
Hij is iedere dinsdag in het gemeentehuis van de gemeente Hollands Kroon aanwezig.
De contactgegevens van mijn collega zijn:, telefoonnummer: 088 – 1021726.
Met vriendelijke groet,

**Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord**

W www.rudnhn.nl

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 5 december 2017 9:47
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

Geachte
Ik heb vandaag geprobeerd u te bellen voor een eerste gesprek over onderstaand project, maar kreeg te horen dat u vandaag afwezig bent.
Kunt u mij een dezer dagen terugbellen? Tot eind van de week ben ik moeilijk bereikbaar, maar volgende week maandag of dinsdag schikt prima voor mij.
Alvast bedankt.
Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 29 november 2017 16:33
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Elektrolyse op het ECN testveld

Hoi

Vandaag heb ik samen met _ een gesprek gehad met Hygro en ECN over realisatie van een waterstofmolen op het ECN testpark in de Wieringermeer. Het plan is binnen de kaders (bouwen en bestemmingsplan) van het rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer te realiseren. Hoe dat zit qua milieuregelgeving weet ik niet en heb ze geadviseerd daarover contact met de RUD op te nemen (en met de veiligheidsregio). Ik heb hierbij jou naam genoemd zodat jij kan kijken wie het beste aan kan schuiven. Binnenkort zal _ contact met jou opnemen voor het maken van een afspraak. Meer informatie over dit project vindt je onderaan dit mailtje.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op*

*diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 3 november 2017 13:12
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

Hallo

In juni hebben we aangegeven dat we hoogstwaarschijnlijk een windturbine met een hydrolyse unit op ons testveld willen gaan zetten. Wellicht heb je onlangs ook een paar persberichten en/of krantenartikelen voorbij zien komen hierover.

http://nhn.nl/nieuws/de-eerste-waterstofmolen-voor-duurzame-brandstof-komt-in-nederland/
https://www.bright.nl/nieuws/deze-windmolen-maakt-direct-waterstof-uit-elektriciteit
http://www.dvhn.nl/economie/Windmolen-maakt-direct-waterstof-22587845.html

Inmiddels zijn we met Hygro (projectleider) en Lagerwey (turbineleverancier) weer een paar stappen verder en hebben we ook meer informatie. De turbine en hydrolyse-unit wordt geplaatst op de nieuwe locatie RW5 ten noorden van de Schervenweg en ten westen van de Zuiderkwelweg.




In de bijlage vind je een PDF met een beknopte beschrijving. Hierin vind je ook een stukje over de invloed van het project op het testveld:

> *Op het ECN testterrein wordt een 4,5 MW turbine geplaatst met 130 meter rotor diameter en een ashoogte van 120 meter van leverancier Lagerwey. Deze turbine heeft de mogelijkheid de geproduceerde elektriciteit te leveren aan het elektriciteitsnet of aan de elektrolyse apparatuur. De elektrolyse apparatuur wordt geïnstalleerd in een 40ft container, die opgebouwd is uit gescheiden secties:*
> • *Watersectie*
> • *Electrolyse sectie*
> • *Gassectie met droger voor het waterstof gas.*
>
> *Het waterstofgas heeft een maximale druk van 40 bar na de elektrolyse. Het waterstof gas wordt vervolgens naar een lage druk vat voor waterstof geleid. De grootte van deze buffer wordt op dit moment ingeschat op een 20ft container. Vanuit de lage druk buffer wordt het waterstof met behulp van een compressor op druk gebracht tot 500 bar, dit sub systeem wordt geplaatst in een 20 ft container en vervolgens wordt het waterstof opgeslagen in een transport buffer. De eenheidsgrootte van de transportbuffer zal tussen de 40 en 100 kg bedragen, er zullen dus meerdere transporteenheden bij de turbine staan om gevuld te worden. De maximale hoeveelheid transport buffer op de productie plaats omvat 2000 kg waterstof, echter dagelijks zal de gevulde buffer worden opgehaald en lege buffer er weer voor in de plaats worden gezet.*
>
> *Gezien de activiteiten en bovengenoemde onderdelen zullen deze geplaatst worden op het terrein en het terrein wordt omgeven door een hekwerk met een afsluitbare poort. Het proces van waterstof productie is een geautomatiseerd proces en het geheel wordt voorzien van de benodigde veiligheidsmaatregelen om een*

*veilige operatie te kunnen garanderen. De menselijke handeling die op het terrein plaatsvindt is het wisselen van de transport buffer en het los- en vastkoppelen van de transport buffer aan het systeem.*

Ik had uit je laatste mail begrepen dat we voor dit project waarschijnlijk (1) een afwijking op het bestemmingsplan moeten regelen; (2) een omgevingsvergunning voor bouwen moeten regelen en dat er (3) moeten uitzoeken hoe het zit met een milieuvergunning (of een vergunning of een melding).

In het RIP lees ik voor de prototypelocaties:

*In beginsel kan er per windturbine één unit worden geplaatst. Voor prototypen van windturbines is meer apparatuur nodig en daarom zijn daar maximaal drie units toegelaten.*

En

*i. het aantal containerunits voor testapparatuur bedraagt:*

*1. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding-3: ten hoogste 3;*
*2. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding-4: ten hoogste 1;*
*3. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding-5: ten hoogste 1;*
*4. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding-6: ten hoogste 3;*

*j. de bouwhoogte van een containerunit voor testapparatuur bedraagt ten hoogste 3 m;*
*k. de oppervlakte van een containerunit voor testapparatuur bedraagt ten hoogste 50 m²;*

Met 1 40ft containter (=6,06*2,44 m² en 2,89 m hoog) en 2 20ft containers gaat het om een grondoppervlak van bijna 60 m². Waarschijnlijk moeten we dus ook nog kijken of het project gaat passen binnen het bestemmingsplan qua bouwen. Maar: de afmetingen die Hygro aangeeft zijn slechts een eerste schatting.

Het lijkt me goed dat we in de komende weken een keer een overleg proberen te regelen hierover zodat Hygro de plannen wat meer kan toelichten.

Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 22 juni 2017 17:22
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

OK, dank voor de terugkoppeling. We houden je op de hoogte.

Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**Van:** **Verzonden:** donderdag 22 juni 2017 16:07
**Aan:**

**CC:**
**Onderwerp:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

Hoi
Ik zat vandaag groetendeel in vergadering dus lastig te bereiken. Qua bouwen zal het wellicht passen in het bestemmingsplan, maar qua gebruik niet. Het produceren van waterstof is wat anders dan et opwekken van elektrische energie door middel van windturbines. Dat betreft dan een afwijkingsprocedure van het bestemmingsplan. Daarnaast is een omgevingsvergunning voor bouwen nodig. Qua milieuwetgeving weet ik niet precies hoe het zit. Of een vergunning of een melding. Voor ons is dit ook een nieuw onderwerp. Als jullie meer informatie hebben gekregen ontvangen wij die ook graag zodat we wellicht wat meer kunnen zeggen.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 22 juni 2017 10:04
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Elektrolyse op het ECN testveld

Hallo
Ik probeerde je net te bellen voor een korte vraag. We werden benaderd door een bedrijf (HYGRO) dat over een tijdje een elektrolyse apparaat naast een prototype windturbine wil gaan zetten voor het opwekken van waterstof. Het gaat om twee of drie containers met apparatuur en de geproduceeerde waterstof zou dagelijks door een kleine vrachtwagen opgehaald gaan worden zodat de waterstof gebruikt kan worden voor het laten rijden van vrachtauto's in Noord Holland.
Ik vroeg me af of wij hiervoor nog een aparte vergunning moeten aanvragen. Ruimtelijk denk ik dat het wel past, in het inpassingsplan is ruimte opgenomen voor een paar extra containers bij de prototype turbines, maar ik weet niet of er speciale regels gelden voor waterstofproductie. Kun jij me adviseren hierover?
Op dit moment heb ik nog weinig concrete informatie, dus ik heb Hygro gevraagd voor meer details over het systeem. Maar het leek ons goed om al even bij de gemeente te informeren hoe we e.e.a. kunnen aanpakken.
Alvast bedankt voor je reactie.
Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**********
*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233
**********

**********
*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233
**********

**********
*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233
**********

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 24 november 2017 16:08
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: gebiedplan wieringermeer

Hoi
Via deze link (https://we.tl/bAEBHdvDUJ) kan je het concept van de aangepaste *ruimtelijke onderbouwing* en *inrichtingsplan* voor PV@Wieringermeer downloaden.
Beide stukken ondergaan maandag a.s. nog een aanpassingsslag, er staan nog een aantal slordigheden en feitelijke onjuistheden in.
We hopen je maandag aan het einde van de dag de definitieve concepten te kunnen sturen.
Goed weekend!
Met vriendelijke groet / Best regards

---

**From:**
**Sent:** Wednesday, November 15, 2017 9:19 AM
**To:**
**Subject:** RE: gebiedplan wieringermeer
Goedemorgen
Ik zou jullie nog doorgeven wanneer we de casus zonnepark Wieringermeer behandelen. Dat doen we op 28 november.. Omdat ik voor deze bijeenkomst nog eea moet voorbereiden zou het fijn zijn als ik de geüpdatet onderbouwing uiterlijk op 24 november kan ontvangen.
Ik hoop dat het lukt.
Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 2 november 2017 15:58
**Aan:**
**Onderwerp:** gebiedplan wieringermeer
Beste

Als opdate op het gebeidsplan Wieringermeer stuur ik jullie de hoofdlijnen notitie die door de gemeente, HHNK en de provincie is vastgesteld. Zonnepark Wieringermeer is een van de cussusen dieverder uitgewerkt worden.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op*

*diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 5 oktober 2017 15:59
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Goedkeuring aangepaste compensatie Robbenoordbos Wp Wieringermeer

Dag

Ik heb de beide stukken doorgenomen. Een helder plan dat in de aanbiedingsbrief van het NUON gedeeltelijk wordt herhaald. Ik zie niet op welke manier en waar de bijna 4 ha uiteindelijk gecompenseerd gaat worden. Wordt er een agrarisch perceel omgezet naar bos of wordt het anders of elders gecompenseerd. Het kan zijn dat dat ergens anders is beschreven (compensatieplan?), maar dat haal ik uit de bijgaande stukken niet. Zou een goede aanvulling op (in ieder geval) de 'memo gewijzigde berekening natuurcompensatie' als daar richting op wordt gegeven of herhaald uit een ander document. Daarmee is het nog meer zelfstandig leesbaar.
Het lijkt erop dat er gezocht is naar balans tussen verstoring (verwijdering beplanting en bouw van de turbines)en beheer (turbines operationeel en meervoudig gebruik van de ruimte die ontstaat om de turbine voor recreatie). Het is een in mijn ogen evenwichtig opgebouwd voorstel. Ik ben het met je eens dat we hiermee vanuit onze rol in kunnen stemmen.

Met vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 5 oktober 2017 08:51
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Goedkeuring aangepaste compensatie Robbenoordbos Wp Wieringermeer

Beste

Zie onderstaand bericht over de aangepaste compensatie in het Robbenoordbos. Wat ij betreft is dit een verbetering van het oorspronkelijk plan en kunnen ze het zo uitvoeren.

Mocht jij nog opmerkingen hebben laat het dan even weten.

Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 5 oktober 2017 07:13
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Goedkeuring aangepaste compensatie Robbenoordbos Wp Wieringermeer

Beste

Ik wilde nog even het volgende aan je voorleggen. Zoals je je wellicht kunt herinneren is ten opzichte van het "Compensatieplan Robbenoordbos" bekeken of de windturbines in het Robbenoordbos landschappelijk beter ingepast kunnen worden. Dit heeft geleid tot een gewijzigde inrichting van de turbines in het bos. Daarbij moet worden gedacht aan (veel) smallere toegangswegen dan oorspronkelijk en iets ruimere opstelplaatsen dan strikt

noodzakelijk. Daarmee worden zogenoemde ‘open plekken’ in het bos gecreëerd en dit biedt de mogelijkheid de opstelplaatsen én zorgvuldiger in te passen, én de aantrekkelijkheid van het bos voor de recreant te vergroten, én de natuurwaarde van de opstelplaatsen te vergroten. Deze inpassing hebben wij uitdrukkelijk afgestemd met Staatsbosbeheer en zij kunnen zich hier heel goed in vinden. Ik sta op het punt deze wijziging ook formeel door de provincie te laten bekrachtigen. Jullie zijn hier ook bij betrokken geweest, maar het is een hele tijd stil geweest vanuit onze kant op dit punt. Daarom wil ik je voor de zekerheid dit nog even voorleggen met de vraag of jullie je hierin kunnen vinden.

Bijgevoegd vind je de notitie “Gewijzigde berekening natuurcompensatie Windpark Wieringermeer, turbines in het Robbenoordbos” d.d. 14 juni 2017, deze bevat een omschrijving van deze gewijzigde inrichting van de turbines in het bos, tevens vindt een herberekening van de mate van verstoring plaats en tot slot wordt gekeken welke compensatieopgave daarbij hoort. Hieruit blijkt dat dit kwantitatief past binnen de eerder berekende en overeengekomen compensatie van 3,97 hectare. Daarnaast vind je de “Oplegnotitie Compensatieplan” d.d. 14 juli 2017 waarin de gewijzigde inrichting van de turbines in het bos nader is uitgewerkt.

Mocht je hier nog vragen over hebben dan hoor ik dat graag. Ik zal je begin volgende week even bellen om hier verder over af te stemmen.

Hartelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 11:22
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: kleitocht

Beste

Duidelijk, maar wat wel mij bevreemd;

Op het moment van vaststellen van het bestemmingsplan deden alle solitaire windmolen bezitters nog mee.

Is dat later gewijzigd dan, zonder formeel besluit ?

Groet

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 09:54
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: kleitocht

Goedemorgen

Het bestemmingsplan is voor het geheel gemaakt, maar er zijn twee posities gereserveerd omdat niet iedere solitaire windmolen eigenaar mee deed met de plannen van WCW. De verwijderingsdatum is inderdaad gelijk.

Mocht je meer vragen hebben dan weet je mij te vinden.

Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 09:30
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: kleitocht

Beste

Dank je wel voor deze snelle beantwoording.

Ik was in de veronderstelling dat het bestemmingsplan destijds voor het geheel was afgegeven (incl deze 2).
Dus goed , dat ik je even vraag.

Deze twee molen vallen dus gewoon onder het grote park. De verwijderingsdatum ligt dus idd , 2 jaar bouwtijd en 5 jaar dubbeldraaien na start bouw park.

Dank zover,
Tot schrijfs of hoors,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 09:23
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: kleitocht

Beste

Er moet nog een wijzigingsplan doorgevoerd worden om de extra molenposities mogelijk te maken. Om dat te kunnen doen moeten er ook 2 molens die nu solitair in de Wieringermeer staan worden ingeleverd. De voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid zijn als volgt:

### 18.1 Wetgevingszone - wijzigingsgebied

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de bestemming op de gronden met de aanduiding Wetgevingszone - wijzigingsgebied te wijzigen in de bestemming Bedrijf - Windturbinepark, met de aanduidingen 'bouwvlak', 'agrarisch' en 'specifieke bouwaanduiding - 1', met in achtneming van het volgende:

a. het aantal windturbines dat na wijziging mogelijk wordt gemaakt bedraagt 2;

b. alvorens tot wijziging over te gaan, wordt door burgemeester en wethouders zeker gesteld dat kan worden voldaan aan het bepaalde in artikel 7.2 onder a van dit inpassingsplan;

c. wijziging leidt niet tot een onevenredige aantasting van het landschappelijke beeld van het windturbinepark als geheel zoals beschreven in het Beeldkwaliteitsplan;

d. wijziging leidt niet tot een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

### 7.2 Bouwregels

Op deze gronden mag ten behoeve van de bestemming 'Bedrijf - Windturbinepark' worden gebouwd met in achtneming van de volgende bepalingen:

a. op gronden voorzien van de specifieke bouwaanduiding-1 geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat binnen een termijn van vijf jaar na afronden van de bouwperiode, ten minste eenzelfde aantal windturbines, voorzien van de aanduiding 'te saneren windturbine 1', als het maximaal aantal toegelaten nieuwe turbines wordt verwijderd;

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 29 januari 2018 17:50
**Aan:**
**Onderwerp:** kleitocht

Hallo

Nuon heeft mij benaderd om eventueel mijn molen de gebruiken voor de posities veldt/poot aan de kleitocht.
Ik ben van mening dat alle formaliteiten voor de plaatsing al geregeld zijn. Dat ip alleen de bouwvergunningprocedure van de te plaatsen molen nog moet plaatsvinden.

Klopt dit ?

Zijn alle verdere procedures al doorlopen ?
of
welke zaken moeten nog geregeld worden ?

Graag uw bevestiging of correctie inzake.

Met vriendelijke groet ,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 14 februari 2017 16:49
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: lijst afgevoerde windturbines

Beste

In het verleden hebben wij vanuit Nuon steeds een update aan _ gestuurd wanneer wij enkele bestaande windmolens in de Wieringermeer hadden afgebroken. Op basis van onze info zorgde hij dan voor een aanpassing in het BAG (Basisadministratie Adressen en Gebouwen). Uit zijn vertrek-email bleek dat u nu zijn taken overneemt, vandaar dat ik u informeer.

Eind januari zijn 4 turbines gedemonteerd op windpark Groettocht: https://goo.gl/maps/EYCJyrxneeK2

| Turbine | Park | Latitute | Longitude |
|---|---|---|---|
| NGT001 | Groetttocht | 52,7902778 | 4,9366667 |
| NGT002 | Groetttocht | 52,7875 | 4,9397222 |
| NGT003 | Groetttocht | 52,785 | 4,9427778 |
| NGT007 | Groetttocht | 52,7741667 | 4,9555556 |

Aangezien dit windpark uit 7 windmolens bestaat, zijn er op dit moment dus nog 3 windmolens operationeel.

Ik hoop u hierbij voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,




**From:**

**Sent:** Wednesday, October 26, 2016 3:02 PM
**To:**
**Subject:** RE: lijst afgevoerde windturbines

**Verzonden:** woensdag 26 oktober 2016 11:46
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: lijst afgevoerde windturbines

Beste

Er is een volgend windpark gedemonteerd.

Windpark Ulketocht: https://goo.gl/maps/FrhjVb7KSjt

Het gaat om 8 turbines met de volgende coördinaten:

| Turbine | Park | Latitude | Longitude |
|---|---|---|---|
| NUT001 | Ulketocht | 52,85194 | 4,910278 |
| NUT002 | Ulketocht | 52,85 | 4,909722 |
| NUT003 | Ulketocht | 52,84806 | 4,909167 |
| NUT004 | Ulketocht | 52,84611 | 4,908611 |
| NUT005 | Ulketocht | 52,84222 | 4,908056 |
| NUT006 | Ulketocht | 52,84083 | 4,9075 |
| NUT007 | Ulketocht | 52,84028 | 4,906944 |
| NUT008 | Ulketocht | 52,83833 | 4,906389 |

Je hoort van me zodra er weer turbines weg zijn.

Gr,

---

Oke
Ik wacht af.
Gr.

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 20 juni 2016 08:34
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: lijst afgevoerde windturbines

Hallo

Er zitten wat demontages aan te komen, maar de data zijn nog niet hard. Ik wil daar dus nog geen datum voor noemen.

Gr,

---

**From:**
**Sent:** Monday, June 20, 2016 8:31 AM
**To:**
**Subject:** RE: lijst afgevoerde windturbines

Dank
Misschien heb je eerder een overzicht van turbines die in de planning komen voor demontage. Per maand o.i.d. b.v.d.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Beste

Goed om de administratie te updaten.

Op dit moment zijn verwijderd:

- Alle 5 de windturbines aan de Waardtocht (Waardweg)
- 6 turbines van de Waterkaaptocht. Hier stonden 10 turbines: 2 grote en 8 kleinere. De 6 die weggegaan zijn, zijn van het kleinere formaat. Zie plaatje ter verduidelijking.

Er staan meer demontages op de planning, maar nog niet exact duidelijk wanneer. Ik zet een reminder in mijn agenda, dat ik je in september een update stuur over de turbines die dan gedemonteerd zijn.

Fijn weekend!

Groeten,




**From:**
**Sent:** Friday, June 17, 2016 9:37 AM
**To:**
**Subject:** lijst afgevoerde windturbines

Goeiemorgen
Mijn collega's van de BAG (Basisadministratie Adressen en Gebouwen) hebben alle geplaatste windturbines opgenomen in de genoemde administratie. Dit mede omdat bij een eventuele calamiteit de plaats bekend en bereikbaar is voor hulpdiensten etc.
Nu is hun vraag om een lijst af te geven welke turbines inmiddels verwijderd zijn. En welke misschien binnenkort nog verwijderd worden. Zodat zij deze ook uit hun systeem kunnen verwijderen. Wil je zo'n lijst voor me opstellen?
b.v.d.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

E-mail:

Afspraak:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**Van:**
**Verzonden:** maandag 11 november 2019 08:33
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: Nieuwbouw EWEF

Dank je wel

dit staat inderdaad op mijn agenda voor deze periode....

Vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 8 november 2019 16:35
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Nieuwbouw EWEF
Beste
Zie onderstaand bericht van ECN over de betalingen mbt het windpark zou jij hier naar willen kijken.
Bedankt en alvast een fijn weekend.
Gr.

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 8 november 2019 13:49
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Nieuwbouw EWEF
Hallo
Ik probeerde je deze week al een paar keer te bellen, maar je was niet bereikbaar volgens de secretaresses. Vandaar even per mail.
Op 1 augustus zijn bij ons de 8 Vestas windturbines opgeleverd en op die datum zijn ook de SDE voorschotten opgestart. We hadden via het digitale loket al een gereed melding gedaan voor de bouw. Volgens onze administratie kan Hollands Kroon nog een laatste factuur sturen aan EWTW C.V. voor de legeskosten van
Klopt dit? Graag je reactie.
Kind regards, met vriendelijke groeten,

ECN Wind Energy Facilities B.V.

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 november 2018 12:26
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Ontsluiting windmolenpark aan Wierweg

Deze locatie is al een keer besproken met de desbetreffende partijen en toen ook al akkoord bevonden.
Dus geen bezwaar tegen de oplossing.

Met vriendelijke groet ,

Gemeente Hollandskroon

Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 november 2018 10:48
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Ontsluiting windmolenpark aan Wierweg

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 12 november 2018 09:01
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Ontsluiting windmolenpark aan Wierweg

Collega's,

Zouden jullie deze vraag kunnen beantwoorden? Ruimtelijk bestaan er geen bezwaren tegen de alternatieve oplossing.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 9 november 2018 12:19
**Aan:**
**Onderwerp:** Ontsluiting windmolenpark aan Wierweg

Geachte heer

Via mijn collega heb ik uw contact gegevens gekregen. Ik heb vanmorgen al even proberen te bellen maar ik werd doorverbonden naar een collega. Ik heb een vraag over een onderwerp wat in het verleden al eens de revue geeft gepasseerd maar naar mijn weten nooit is afgerond. Het gaat om het deel van het windmolenpark ter hoogte van de Wiertocht, turbines NB-05 t/m NB-09, en de manier waarop we die molens bereiken.

Op onderstaand plaatje ziet u de situatie. De blauwe stippellijn geeft het initiële plan weer: daarbij wordt de weg aangesloten op de N240 in de bocht. Vanuit een veiligheidsoogpunt is dit wat ons betreft geen geschikt plan, daar de snelheden doorgaans hoog liggen op deze weg. De rode stippellijn geeft het plan van onze voorkeur weer. Onze weg zou dan aansluiten op de Wierweg, een stukje uit de T-splitsing tussen de Wierweg en de N240 en rekening houdend met het aanwezige fietspad.

Ik hoor graag of dit bespreekbaar is en zo ja of ik dan bij u of een van uw collega's moet zijn. Het is voor ons geen probleem om even langs te komen of om samen op locatie te gaan kijken.




Met vriendelijke groet en alvast een prettig weekend,

Onshore development Wind
Business Area Wind

Hoekenrode 8, 1102 BR Amsterdam
Postbus 41920, 1009 DC Amsterdam

www.nuon.com
www.vattenfall.com

Verzonden: Maandag 26 juni 2017 06:58
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Windpark Wieringermeer Fase 5

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Vliegclub Wieringermeer

**Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?**
Nee

**Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?**
Ja, in onze ogen zou er voor de oprichting van de meetmasten aan de Dolfijntocht en aan de Waterkaaptocht, een zogeheten Aeronautical Study gedaan moeten worden. Als Vliegclub Wieringermeer zijn wij in de omgeving actief en willen wij zien dat onze belangen zijn meegenomen bij de vergunningverlening. In de stukken kunnen wij een dergelijke afweging niet terugvinden.

**Wordt u geraakt in uw belang of verwacht u dat u last gaat krijgen van de activiteiten**
**waarvoor de ontwerpbesluiten zijn aangevraagd? Zo ja, kunt u dat toelichten?**
Ja, indien er door de plaatsing van deze masten, in de ogen van de vergunning verstrekker van onze luchthavenregeling, een onveilige situatie ontstaat.

**Reactie**

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 1 augustus 2017 15:40
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Zienswijze nota Windpark Wieringermeer vijfde mandje.docx

Is goed. Zal ik donderdag doen.

Met vriendelijke groet,

**Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord**

rud
Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 1 augustus 2017 15:39
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Re: Zienswijze nota Windpark Wieringermeer vijfde mandje.docx

Hoi

Bedankt voor het in een tabel stoppen en samenvatten. Zou je ook willen aangeven welke jij beantwoord? Dit om te voorkomen dat we van elkaar denken dat een bepaalde zienswijze wordt beantwoord.

Gr.

Op 1 aug. 2017 om 15:32 heeft het volgende geschreven:

> Hoi
> Ik heb de zienswijzen even snel in een tabel gezet
> De andere zienswijze met betrekking tot de meetmasten heb ik niet toegevoegd, omdat het geen milieurelevantie heeft. Die mogen jullie toevoegen.
>
> Groet,
>
> <Zienswijze nota Windpark Wieringermeer vijfde mandje.docx>

**Van:**
**Verzonden:** maandag 4 september 2017 14:24
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Zienswijze nota mandje 5 WRM -

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen
**Vlagstatus:** Voltooid

Hoi
Goede vakantie gehad?
Dat is te bereiken via:
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Saturnusstraat 50 | 2132 HB | Hoofddorp
Postbus 575 | 2130 AN | Hoofddorp
.....

**From:**

**Sent:** Monday, September 04, 2017 10:36 AM
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: Zienswijze nota mandje 5 WRM -
Hoi
Klopt ik kreeg IL&T niet meer telefonisch te pakken. Zou je nog een keer de naam en het nummer willen sturen. Ik had het namelijk opgeschreven bij de zienswijzennota en toen het niet meer lukte uit het document verwijderd.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:






*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**CC:**
**Onderwerp:** FW: Zienswijze nota mandje 5 WRM -

Beste
Ik begreep dat het voor jou vakantie niet meer was gelukt om nog even bij IL&T (gegevens via gekregen) na te gaan of de redenatie, dat de meetmasten gezien de afstand tot het vliegveld geen belemmering voor het vliegveld vormen, klopt. Mijn vraag is nu of je dit alsnog zou kunnen/willen doen zodat wij iets meer comfort kunnen geven aan de exploitanten. Ik hoor graag!
Hartelijke groet en fijn weekeind vast!

---

**From:**
**Sent:** Friday, August 25, 2017 11:35 AM
**To:**
**Cc:** **Subject:** RE: Zienswijze nota mandje 5 WRM - graag jouw commentaar

Beste
Hierbij onze beperkte opmerkingen/suggesties op de beantwoording van de zienswijze.
Hartelijke groet,

---

**From:**
**Sent:** Monday, August 14, 2017 4:23 PM
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: stand van zaken Wieringermeer

Hoi
Ik stuur je de antwoorden die de gemeente Hollands Kroon gegeven heeft op de drie zienswijzen.
Verder hebben zij aangegeven dat ze na het reces nog 6 weken nodig hebben om tot een getekend besluit te komen.
Van RWS heb ik hierover nog niets gehoord. Als ik daar meer van weet laat ik het weten.
Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 1 augustus 2017 15:46
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: stand van zaken Wieringermeer

Dag
Dank voor het doorsturen, ik had je daar idd over gebeld.
Zijn de zienswijzen al naar de gemeente gestuurd.
Ik ben vanaf morgen op vakantie tot en met 23 augustus. Zou je daarom verdere afstemming over mandje 5 met willen doen?
Hartelijke groet,

---

**From:**
**Sent:** Tuesday, August 01, 2017 10:08 AM
**To:**
**Subject:** RE: stand van zaken Wieringermeer

Hoi
Ik zag dat je me gisteren had gebeld.
Er zijn in totaal 3 zienswijzen binnen gekomen. De bundel wordt nu gemaakt.
Als deze op de site komt zal ik je dat melden.
Omdat er vanuit EZ niemand meer is die zich bezig houdt met Wieringermeer zal ik de antwoordnota moeten maken.
Ik zal de zienswijzen verdelen onder de betrokken bevoegde gezagen en hen om voorzet van de beantwoording vragen.
Hartelijke groeten,

---

**CC:**
**Onderwerp:** RE: stand van zaken Wieringermeer
Beste
Ik begreep van dat u haar min of meer vervangt tijdens haar vakantie.
Tot nu toe hebben wij weet van 1 zienswijze op mandje 5 van Windpark Wieringermeer.
Wij zijn erg benieuwd of er nog andere zienswijzen binnen zijn gekomen. Kan ik daarvoor bij u terecht?
Ik hoor graag!
Hartelijke groet,

Met vriendelijke groet / Kind regards,

BU Heat Netherlands
Bezoekadres: Hoekenrode 8, 1102 BR Amsterdam, Netherlands
Postadres: Postbus 41920, 1009 DC Amsterdam, Netherlands

www.nuon.nl
Please consider the environment before printing this e-mail

---

**From:**
**Sent:** Thursday, July 06, 2017 1:39 PM
**To:**
**Subject:** RE: stand van zaken Wieringermeer
Beste
Ik stuur je de enige zienswijze die tot nu toe binnen is gekomen.
Vanaf morgen tot 31 juli ben ik met vakantie.
De til van mandje 5 eindigt op 20 juli. Als eer veel zineswijzen nog binnekomen (wat ik niet denk) zal ik de bundel na mijn vakantie op de site plaatsen.
Mochten er niet meer zienswijzen binnenkomen dan verzorgt mijn collega Nel van Holst dat in de week ervoor.
Daarna moeten we de definitieve besluiten gaan plannen.
Er zal tegen die tijd wel een vervanger voor zijn die voor een eventuele nota van antwoord kan zorgen.
Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 juli 2017 15:51
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: stand van zaken Wieringermeer
Dag
We zouden graag RCR in stand houden voor het volgende:

- Het lopende mandje 5 totdat deze met de definitieve besluiten ter inzage hebben gelegen (ontwerpbesluiten liggen nu ter inzage).
- De F&Fontheffing voor trekvogels, voor zover hier een nieuw besluit voor genomen moet worden door RVO. RvS zitting gepland op 4 september.

Graag hoor ik of je zo voldoende weet of dat ik de besluiten van mandje 5 moet uitschrijven oid.
Daarnaast had ik je graag op korte termijn nog even gesproken over ons beroep tegen de FF ontheffing voor trekvogels.
Ik bel je daar vanmiddag of morgenochtend even over.
Hartelijke groet,

---

**From:**
**Sent:** Friday, June 23, 2017 4:03 PM
**To:**
**Cc:**
**Subject:** stand van zaken Wieringermeer
Beste allemaal,

Ten eerste bedankt voor de brief en de extra informatie over de netaansluiting. Naar aanleiding van ons gesprek van vorige week hebben Joop en ik het volgende gedaan:
Ik heb gesproken met het SDE+ team en RVO over de ingebruikname termijn van de SDE+. Zij geven het volgende aan:
Indien Wieringermeer verwacht de ingebruiknametermijn niet te halen, kunnen zij hiervoor uitstel aanvragen bij RVO. De subsidietermijn gaat dan echter wel al lopen, daar is geen uitstel voor mogelijk. Dit betekent niet dat ze uiteindelijk minder subsidie krijgen. Die kunnen ze namelijk inlopen op de volgende manier:

- Bankingsysteem (NUON), voor beschikkingen die kunnen banken geldt dat zij gedurende 15 jaar de misgelopen productie kunnen inhalen. Daarnaast kunnen ze ook nog een extra subsidiejaar hebben, waarin ze ook nog productie kunnen inhalen. Dus stel dat er sprake is van 3 maanden vertraging (ten opzichte van de ingebruiknametermijn), dan hebben ze nog 15 jaar en 9 maanden om de gemiste productie van die 3 maanden in te halen. Hebben ze een half jaar vertraging wordt dit 15 jaar en 5 maanden.

- Voor beschikkingen met de windfactor (Windcollectief en ECN) geldt dat zij de misgelopen subsidie nog in de resterende maanden van het eerste jaar kunnen inhalen of in hun laatste jaar. Het is de verwachting dat Wieringermeer dit moet kunnen, omdat hun subsidiabele productie (de productie die in aanmerking komt voor subsidie) gebaseerd is op 1840 vollasturen per jaar, terwijl volgens het windrapport ze 3200-4000 vollasturen kunnen halen. Dus stel ze hebben 3 maanden vertraging dan kunnen ze deze misgelopen subsidie inhalen in de maanden oktober, november en december van het eerste jaar en januari tot en met juni van het laatste subsidiejaar. Hebben ze een halfjaar vertraging dan kunnen ze die subsidie nog in de eerste 6 maanden van het laatste kalenderjaar van hun subsidieperiode inhalen. Met 1 jaar vertraging zouden ze dit jaar niet meer kunnen inhalen.

Kunnen jullie hier een reactie op geven?
is inmiddels aan de slag met een concept besluit over beëindiging van de RCR met uitzondering van een aantal besluiten die er wel onder blijven.
(ik denk althans dat ik jou daarvoor moet hebben), kan jij nog even op de mail zetten welke vergunningen het precies betreft?
Volgende week neem ik contact op met TenneT, dat is er nog niet van gekomen.
Fijn weekend voor nu!

.....
**Directie Energie en Omgeving**
**Directoraat-generaal Energie, Telecom en Mededinging**
**Ministerie van Economische Zaken**
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B Noord | 3e etage
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

.....

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 juni 2017 15:38
**Aan:**
**Onderwerp:** Wieringermeer - Brief Liander vertraging inbedrijfname station Middenmeer
Beste
Hierbij zoals vanochtend besproken de brief van Liander aan Nuon waarin de netvertraging wordt toegelicht.
Vriendelijke groeten,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:**
**Verzonden:** maandag 11 september 2017 09:52
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: zienswijze vliegclub

11-9 _net gesproken. Verteld dat ik il&t heb gesproken en zij adviseren en aronautic studie uit te voeren om dingen met zekerheid te beweren/stellen. Dat doen we niet. Als ze hun beroep doorzetten kan het aslnog. Desnoods op kosten van nuon of gezamenlijk nuon/vliegclub. Nu laten we het zo

Onze beantwoording kan blijven staan omdat het als mening is geformuleerd en niet als feit.

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 5 september 2017 15:45
**Aan:**
**Onderwerp:** zienswijze vliegclub

| | **Zienswijzen (samenvatting)** | **Beantwoording** |
|---|---|---|
| **a.** | In onze ogen zou er voor de oprichting van de meetmasten aan de Dolfijntocht en aan de Waterkaaptocht, een zogeheten Aeronautical Study gedaan moeten worden. Als Vliegclub Wieringermeer zijn wij in de omgeving actief en willen wij zien dat onze belangen zijn meegenomen bij de vergunningverlening. In de stukken kunnen wij een dergelijke afweging niet terugvinden. Wij willen niet dat er door de plaatsing van deze masten, in de ogen van de vergunning verstrekker van onze luchthavenregeling, een onveilige situatie ontstaat. | Voor beantwoording van deze zienswijze is artikel 2 de Regeling veilig gebruik luchthavens en andere terr van belang. Dit artikel definieert de obstakelvrije vl en zones in relatie tot de start- en landingsbaa afstand tussen de dichtstbijzijnde meetmast meetmast, Dolfijnweg) en het vliegveld van Vlie Middenmeer bedraagt ruim 3 km, terwijl er obstakelvrije zone volstaat met een straal van 7 Aanvullend onderzoek naar de vliegveiligheid op Vlie Middenmeer, ten gevolge van de plaatsing va meetmasten, wordt dan ook niet nodig geacht.<br><br>Tevens is contact gezocht met IL&T. Vanuit IL aangegeven dat kleine vliegvelden geen strikte wet bescherming hebben. Zij moeten zelf hun omg monitoren en de vliegveiligheid van hun vlie waarborgen/aantonen middels aeronautisch onde Dit geldt zeker binnen de in de regeling gedefin vlakken en zones. Daarbuiten is een grijs gebied. Ge de afstand van de meetmasten en de start landingsbaan zien wij geen beletsel voor de exploitat vliegveld Middenmeer, als de meetmasten zijn opge |

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna
Paulowna Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**Van:**
**Verzonden:** maandag 16 oktober 2017 10:48
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Windpark Wieringermeer luchtvaartverlichting en logo's

Dank je wel!

Met vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 16 oktober 2017 10:47
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Windpark Wieringermeer luchtvaartverlichting en logo's

Hoi

Over de welstand heb je helemaal gelijk. Volgens mij is het een keer een mondeling verzoek geweest, maar meer weet ik er ook niet van. Over in het brengen in de omgevingsraad. Dat zal ik aan Nuon meegeven. Verder zal ik de mailtjes opslaan in Join.

Groet,

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 16 oktober 2017 10:15
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Windpark Wieringermeer luchtvaartverlichting en logo's

Dag

Volgens mij vallen de turbines niet onder ons welstandsbeleid en is men dus vrij in de (plaatsing van de) logo's. Je kunt je afvragen of een logo op elke turbine toegevoegde waarde heeft, maar dat is aan de aanvrager. Zelf lijkt mij een logo op de eerste en laatste turbine van een lijn meer dan voldoende….
Ten aanzien van de verlichting is de zoektocht naar balans tussen zichtbaarheid (veiligheid) en overlast (licht in de avond) op de onderstaande manier in mijn beleving prima vormgegeven en ik kan mij vinden in de zorgvuldigheid waarmee dit opgepakt wordt en de rol van IL&T die hierin wordt gezocht. Ik kan mij nog voorstellen dat dit ook gedeeld gaat worden met de Omgevingsraad, daar gaat het tenslotte ook over het compenseren van nadeel. Het zou dan ook voor de vergadering van 14 november aanstaande daar door Erik van Norren (NUON) ingebracht kunnen worden.

Ik ben het met je eens dat er geen bezwaren bestaan tegen de voorgestelde werkwijze.

Met vriendelijke groeten,

**Van:**
**Verzonden:** maandag 16 oktober 2017 09:59
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Windpark Wieringermeer luchtvaartverlichting en logo's

Goedemorgen

Nog een windpark dingetje of eigenlijk Twee. Verlichting en logo's. Ik zie hierin geen bezwaren en volgens mij gaat dit goed zo. Zie jij dat ook zo?

Gr.

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 12 oktober 2017 22:12
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Windpark Wieringermeer luchtvaartverlichting en logo's

Beste
Graag wil ik je (ook) het volgende twee zaken voorleggen.

Verlichting
Voor wp Windpark Wieringermeer hebben wij destijds het bijgevoegde verlichtingsplan ingediend bij IL&T en goedgekeurd gekregen. Daarbij hebben wij ook aangegeven ons in te zullen spannen de verlichting op de turbines zo uit te voeren dat er zo min mogelijk hinder naar de omgeving bestaat. Uit de pilot die bij ons Alexia windpark in Zeewolde is uitgevoerd is gebleken dat in de schemer- en nachtperiode vast brandend rood licht als (veel) minder hinderlijk wordt ervaren dan knipperende rode lichten. Zoals je waarschijnlijk hebt vernomen hebben wij de windmolenposities van WCW overgenomen. Zodoende willen we IL&T goedkeuring vragen op een aangepast verlichtingsplan voor alle turbines van WP Wieringermeer voor zover het de voormalige turbines van WCW en de turbines van onszelf betreft (ECN heeft overigens eenzelfde wijziging voor de verlichting op hun turbines al goedgekeurd gekregen van IL&T).
De wijziging betreft dan dus het vervangen van ca. 50 knipperende rode lichten in de schemer en nachtperiode naar een vaste brandend rood licht op alle 82 geplande turbines. Daarnaast zullen "visibiliy sensors" worden geplaatst zodat de intensiteit van de rode verlichting in schemer/nachtperiode wordt verlaagd als dit vanuit veiligheidsoverwegingen toegestaan is. Dit houdt concreet het volgende in;

Indien de zichtbaarheid tijdens de schemer- en nachtlichtperiode meer bedraagt dan 5000 meter, mag de nominale lichtintensiteit van de obstakellichten tijdens de schemer- en nachtlichtperiode tot 30% worden verlaagd, indien de zichtbaarheid tijdens de schemer- en nachtlichtperiode meer bedraagt dan 10 kilometer mag de lichtintensiteit tijdens de schemer- en nachtlichtperiode tot 10% worden verlaagd.

Overdag blijft wit knipperend licht op iedere turbine in stand.
Het is onze intentie geen vast brandende lichten halverwege de mast te plaatsen, maar het is ons op dit moment niet duidelijk of IL&T dat zal goedkeuren. Ik kwam er onlangs achter dat we in het oorspronkelijke verlichtingsplan aan hadden gegeven dat we deze niet zouden plaatsen, maar in de bevestigingsbrief staat dat die verlichting alleen 's nachts dient te worden gebruikt…. Dit is dus helaas niet eenduidig, zodoende de onzekerheid op dit punt.

Logo's
Daarnaast vindt je bijgevoegd een document met de wijze waarop we graag onze logo's op alle turbines willen vormgeven. Tevens een mailwisseling die hier over heeft plaatsgevonden tussen Nuon en de provincie. Graag hoor ik of jullie je kunnen vinden in het op deze manier aanbrengen van de logo's.

Mocht je hier nog vragen over hebben dan hoor ik dat graag. Ik zal je begin volgende week even bellen om hier verder over af te stemmen (en ook dan ook meteen over de gewijzigde inrichting van de turbines in het Robbenoordbos).

Hartelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 7 februari 2018 10:49
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: vraag mbt vergunningen met kenmerk Z-143847 en Z-100340

Geachte heer

Wij zijn akkoord met het voorstel zoals hieronder benoemd.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:
Ik ben bereikbaar op maandag-dinsdag-woensdag- donderdag en vrijdag



gemeente Hollands Kroon

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 7 februari 2018 10:13
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** vraag mbt vergunningen met kenmerk Z-143847 en Z-100340

Dag
Wij zijn momenteel druk met de aanbesteding van de 8 onderzoeksturbines op het ECN testveld EWTW. De planning is dat deze windturbines in de periode 1 feb. 2019 – 1 mei 2019 zullen worden gebouwd. In de NBwet zijn beperkingen opgenomen waardoor we in de periode 1 nov. 2018 – 1 feb. 2019 maar beperkt mogen bouwen, vandaar dat we hebben besloten om de fundaties voor de 8 windturbines ruim voor de winter aan te leggen en hiermee te starten in begin sept. 2018.
Cf. de vergunningen met kenmerk Z-143847 en Z-100340 moet er uiterlijk 8 weken en 3 weken voor de start bouw een aantal documenten bij Hollands Kroon worden ingediend, o.a. het typecertificaat. Omdat één van de aangeboden turbines vrij nieuw is, is de certificering hiervan nog gaande. Volgens het certificerend instituut zal het typecertificaat in de 2e helft van 2018 beschikbaar komen. Er kan dus niet worden gegarandeerd dat voor deze

turbine het typecertificaat voor de start van de bouw van de fundaties beschikbaar is, maar het zal zeker ruim voor de bouw van de windturbines beschikbaar zijn omdat anders de turbine ook niet financierbaar en verzekerbaar is.
Op basis bovenstaande zou ik willen voorstellen dat wij het type certificaat indienen zodra dit beschikbaar komt maar uiterlijk 3 weken voor de start van de bouw van de windturbines en dat we de overige in de vergunning genoemde documenten tijdig voor de start van de bouw van de fundaties indienen. Dit betekent dat informatie over de te bouwen turbine, het ontwerp van de fundaties etc. al medio 2018 zal worden ingediend.
Is dit akkoord wat jou betreft?
Ik zie je reactie graag tegemoet.

ECN Wind Energy Facilities B.V.

**ECN**

P.O. Box 1, NL-1755 ZG Petten
Westerduinweg 3, 1755 LE Petten, The Netherlands
Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

VERZONDEN 20 APR. 2018

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Tussenweg 13, Middenmeer<br>Advies beoordeling quickscan natuur en archeologisch rapport t.b.v. aanleg tracé 20 kV-kabels |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. de |
| Datum advies: | 20 april 2018 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD.244048 |
| Kenmerk gemeente: | |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Beoordeling quickscan natuur en archeologische rapporten** | |
|---|---|
| Quickscan natuur | Nader onderzoek naar soorten als bunzing en hermelijn is noodzakelijk. |
| Archeologische rapporten | Het verrichtte archeologische onderzoek is niet voldoende om hieruit de conclusie te kunnen trekken dat er geen vervolgonderzoek nodig is. Geadviseerd wordt om in (een deel van) het plangebied archeologische begeleiding te verrichten tijdens uitvoering van de graafwerkzaamheden. |

## 1. Inleiding

Op 9 april 2018 is om een advies gevraagd om de quickscan natuur en het archeologisch rapport te beoordelen ten behoeve van de aanleg van het 20 kV tracé. De aanleg van het 20 kV tracé is verder niet milieurelevant. Daarom zijn alleen de onderstaande rapporten beoordeeld.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:
- aantal tekeningen met hierop aangeven het verloop van het 20 kV tracés;
- concept quickscan Wet Natuurbescherming aanleg 20kV kabelverbindingen t.b.v. windpark Wieringermeer, d.d. 17 mei 2017, zonder projectnummer, opgesteld door Bureau Aandacht Natuur;
- concept archeologisch rapport aansluiting transformatorstation, windpark Wieringermeer, d.d. 5 april 2017, projectnummer 17026, opgesteld door ArcheoPro.
- concept archeologisch rapport Wieringermeer, d.d. 16 maart 2018, projectnummer 18013, opgesteld door ArcheoPro.

## 2. Beoordeling quickscan natuur

*Gebiedenbescherming*
De quickscan is in orde m.b.t. de gebiedenbescherming.

*Soortenbescherming*
De quickscan beoordeelt de effecten van de aanleg van de 20 kV-kabels 'op het beoogde kabeltracé tussen het 150 kV station Anna Paulowna en het te realiseren 150 kV op Agriport A7 te Middenmeer'. De quickscan is in orde.
N.B.
In de quickscan natuur wordt ook het volgende vermeld: voor de aanleg van de 150 kV zal het rietland langs de waterweg Wagentocht worden gebruikt. Hiermee vinden de werkzaamheden plaats in het leefgebied van waterspitsmuis en mogelijk ook voor soorten als bunzing en hermelijn.
Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soorten in dit rietland is dan ook noodzakelijk om te bepalen of ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk is.

Een nader onderzoek naar bunzing en hermelijn zat echter niet bij de aangeleverde stukken noch hebben wij dit elders in ons zaaksysteem gevonden. Wel hebben wij een nader onderzoek naar muizen aangetroffen bij de ontheffingsaanvraag voor (alleen) muizen voor de werkzaamheden langs de Watertocht (zaak RUD NHN 223013). Deze aanvraag is later ingetrokken na vervolgonderzoek waaruit bleek dat geen beschermde muizensoorten aanwezig zijn.
In het Activiteitenplan* dat t.b.v. deze muizen werd opgesteld, blijkt dat er naast 150 Kv-kabels, tevens 20 Kv-kabelverbindingen zullen worden aangelegd langs de Watertocht: 'Met betrekking tot de werkzaamheden worden de 20 kV en 150 kV kabelverbindingen voor een groot deel in het rietperceel en rietkragen van de Wagentocht aangelegd. Hierbij zal een strook van het rietperceel worden aangevuld met grond'. In het Activiteitenplan is de maatregel opgenomen om op de tracés langs de Watertocht over een breedte van 25 meter de vegetatie kort af te maaien en het maaisel af te voeren. De genoemde activiteiten en ook de genoemde maatregel kunnen soorten als bunzing en hermelijn schaden. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten als bunzing en hermelijn is dan ook nog steeds noodzakelijk.

*) Activiteitenplan Waterspitsmuis, Aanleg 20 kV en 150 kV kabelverbindingen Wagentocht Agriport A7, 19 juli 2017, Hippolytushoef.

Graag zien wij dit onderzoek t.z.t. ter beoordeling.

## 3. Beoordeling archeologisch rapporten

*Aard van de ingreep*
In paragraaf 1.3 wordt de aard van de beoogde ingreep aangegeven, namelijk de aanleg van leidingtracé's met een bodemverstoring van maximaal twee meter (p.5).
Opm.
De breedte van de tracés wordt niet vermeld, terwijl genoemde verstoringsdiepte niet overeen stemt met de opmerking op tekening 2, dat de tracédiepte maximaal 2,5 m onder het maaiveld is. De breedte van de bovenkant sleuf wordt hier aangegeven als: het aantal verbindingen plus 2 meter. Het maximale aantal verbindingen bedraagt 5, maar onduidelijk is of daaruit afgeleid kan worden dat de tracébreedte daar 7 meter is.

*Gespecificeerd verwachtingsmodel*
In het rapport wordt het gespecificeerd verwachtingsmodel van het voorafgaande bureauonderzoek samengevat. Er moet vooral rekening worden gehouden met nederzettingsresten uit het neolithicum. De kans op de aanwezigheid van scheepsresten wordt in de samenvatting klein geacht, omdat de aan te leggen tracédelen bijna overal langs sloten liggen, zodat de wrakken al eerder zouden zijn aangetroffen tijdens het graven van die sloten (p.4).
Opm.
Deze redenering gaat niet op, omdat resten van scheepswrakken ook direct naast de bestaande sloten kunnen voorkomen en dan nog niet ontdekt zijn. Een ander verschil met de archeologische verwachting volgens het voorafgaande bureauonderzoek is, dat daarin ook locaties uit het neolithicum worden vermeld waar visvangst heeft plaats gevonden. Deze zijn vooral gelegen in en langs restgeulen en is een ander type dan nederzettingen. In de samenvatting wordt niet over visvangstlocaties gerept.

*Uitvoering veldwerk*
De veldwerkzaamheden betroffen de tracédelen die deel uitmaken van windmolenpark Wieringermeer (p.6).
Opm.
Er wordt niet aangegeven dat het slechts om het zuidelijk deel van alle tracés gaat. Die van het noordelijk deel zijn niet in dit rapport beschreven.

Het onderzoek bestond uit het zetten van (176) grondboringen en het in beperkte mate verrichten van veldkarteringen en had als doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen (p.6).
Opm.
Voor wat de betreft de te verwachten neolithische nederzettingen zijn deze onderzoeksmethoden (deels) geschikt, maar voor het opsporen van neolithische visvangstlocaties en (post) middeleeuwse scheepswrakken schieten de methoden tekort.

*Onderzoeksstrategie*
De boringen zijn om de 50 meter geplaatst en minimaal doorgezet tot 2 meter onder het maaiveld en daarmee ruimschoots tot de maximale geplande verstoringsdiepte (p.9).
Opm.
Zoals boven al bleek zullen de verstoringen reiken tot maximaal 2,5 meter onder het maaiveld, zodat de uitgevoerde boordiepte niet overal voldoende is geweest. Rekening houdend met enige marge hadden alle boringen minstens tot 2,7 meter diepte doorgezet moeten worden. Neolithische sites hebben in deze regio soms een doorsnede van minder dan 20 meter, zodat boringen om de 50 meter onvoldoende zijn. De kans bestaat nu dat er relevante informatie gemist wordt.

Overal waar dit mogelijk was (meeste delen van het plangebied) is een oppervlaktekartering uitgevoerd (p.9, 10).
Opm.
Een overzicht van alle tracédelen waar een oppervlaktekartering werd uitgevoerd ontbreekt. Onduidelijk is dus, waar deze wel of nog niet heeft plaatsgevonden.

*Conclusie en aanbevelingen*
Aangezien er geen archeologische resten en indicatoren zijn aangetroffen, bestaat er geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren (p.22).
Opm.
Zoals uit bovenstaande opmerkingen volgt, is er echter nog onvoldoende informatie beschikbaar over de aanwezigheid van archeologische waarden binnen de tracédelen. Het gaat dan om:
- die tracégedeelten waar nog geen oppervlaktekarteringen plaatsvonden;
- bodemlagen dieper dan 2 meter onder het maaiveld in een deel van de tracé's;
- neolithische nederzettingen vanwege een te ruime boorafstand;
- neolitische visvangstlocaties;
- scheepswrakken uit middeleeuwen en nieuwe tijd.

Er bestaat daarom wel degelijk aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.

*Archeologisch vervolgonderzoek*
Het verrichten van nog meer grondboringen heeft niet zoveel zin. Verder zullen oppervlaktekarteringen in dit agrarische gebied de komende maanden vanwege het seizoen moeilijk plaats kunnen vinden.
1. Het verdient daarom aanbeveling om een vorm van archeologische begeleiding uit te laten voeren tijdens het graven van de tracésleuven. Daarbij zou een selectie gemaakt kunnen worden voor die tracédelen waar restgeulen en oeverwallen te verwachten zijn.
2. Daarnaast is het van belang om een meldingsprotocol op te stellen voor het melden van aangetroffen scheepsresten. Daarbij dienen afspraken met een in de periode van werkzaamheden beschikbare archeoloog gemaakt te worden.

Verzenddatum
23 april 2018
Ons kenmerk
Z-197415
Uw kenmerk

Uw brief van

Contact

Liander

Postbus 50

6920 AB DUIVEN

onderwerp
Omgevingsvergunning
Pagina
1/2

Geachte ,

Op 16 maart 2018 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de volgende activiteit(en):

- het aansluiten van windpark Wieringermeer op het transformatorstation Middenmeer

De aanvraag betreft Tussenweg 13 in Middenmeer. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-197415. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn.

**Voortgang**

Uw aanvraag is ter advies voorgelegd aan de RUDNHN en zij kwamen met een advies, welke is toegevoegd als bijlage bij de brief. Het advies luidt in het kort:
- Quickscan natuur: Nader onderzoek naar soorten als bunzing en hermelijn is noodzakelijk.
- Archeologische rapporten: Het verrichtte archeologische onderzoek is niet voldoende om hieruit de conclusie te kunnen trekken dat er geen vervolgonderzoek nodig is. Geadviseerd wordt om in (een deel van) het plangebied archeologische begeleiding te verrichten tijdens uitvoering van de graafwerkzaamheden.

**Plan aanpassen**

Wij geven u hierbij de mogelijkheid om de eisen/adviezen over te nemen en te verwerken in de rapporten. Alsmede het onderzoek Quickscan natuur aan te leveren. Na de indiening hiervan zullen wij het plan opnieuw hieraan beoordelen. Door de beoordeling kan de beslistermijn eventueel wijzigen.

**Aanleveren gegevens**

Wij verzoeken u vriendelijk deze gegevens, binnen twee weken na dagtekening van deze brief, via het Omgevingsloket –bij uw eerdere aanvraag toe te voegen- aan te leveren. De ontbrekende gegevens dienen uiterlijk binnen twee weken in ons bezit te zijn. Als wij de gegevens niet binnen deze termijn in zijn geheel hebben ontvangen, dan zijn wij voornemens over te gaan tot het weigeren van deze omgevingsvergunningaanvraag

Met vriendelijke groet,

medewerker team Vergunningen

Bijlage(n):

- Advies Tussenweg 13, Middemeer.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 14:02
**Aan:**
**CC:** Vergunningen
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)

Hallo
Dank voor de terugkoppeling en positieve houding. Ik zal dit terugkoppelen aan de turbinefabrikant. Het plan is dat ze Q2 of Q3 volgend jaar gaan bouwen. Mochten ze dan idd al de grotere rotor willen monteren, dan kom ik er z.s.m. op terug.
Kind regards, met vriendelijke groeten,

.

ECN Wind Energy Facilities B.V.

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 08:32
**Aan:**
**CC:** Vergunningen <Vergunningen@hollandskroon.nl>
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Goedemorgen
Ik heb het intern overlegd. Omdat het om een tijdelijke situatie van 2 jaar gaat en het om een beperkte afwijking van het bestemmingsplan gaat kunnen wij hierin meegaan.
Wil je als de aanvraag wordt ingediend op het aanvraagformulier vermelden dat wij (hier kan je het beste mijn naam noemen) de aangevraagde afwijking op 10 september 2018 hebben afgestemd. Dan weten mijn collega's van vergunningen bij wie ze meer informatie kunnen halen.
Voor de RO procedure kan dit vergund worden met een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan. Hiervoor is een ruimtelijke motivering nodig. In deze motivering zal ingegaan moeten worden op de effecten op de omgeving (visueel, geluid, slagschaduw) en moet aannemelijk worden gemaakt dat de activiteit na de in de omgevingsvergunning gestelde termijn feitelijk zonder onomkeerbare gevolgen kan worden beëindigd.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op*

*diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 16:27
**Aan:** '

**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Hallo
Ja dan is er wel sprake van een strijdigheid met het RIP. Ik moet dan even intern overleggen. Wat dan ook nog van belang is wat de ashoogte wordt. Weet jij al hoe hoog deze is?
Als we meewerken kan dit vergund worden met een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan. Dat is voor RO een reguliere procedure. Dat vraagt nog wel om een onderbouwing, maar dat is een verdere uitwerking.
Na jou antwoord over de ashoogte ga ik het intern uitzetten.
Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 16:20
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Hallo
Sorry, het gaat om locatie RW6 aan de noordkant. Daar is wel tegenstrijdigheid.
(Zuidkant klopt idd).
Kind regards, met vriendelijke groeten,

ECN Wind Energy Facilities B.V.

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 16:19
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Beste
Ik zag een terugbelbericht, maar was er nog niet aan toegekomen. Goed dat je de vraag per mail stelt. Als ik het goed zie zit de locatie PW6 in de specifieke bouwaanduiding 3 (in het rijksinpassingsplan). Dat is daar waar het blauwe ballonnetje op onderstaande afbeelding zit.



Als dat zo is dan mag de ashoogte 150 en de rotordiameter 175 zijn. Dan zou er geen strijdigheid zijn.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 15:26
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Hallo
(Ik probeerde je gisteren en vandaag even te bellen)
Bijna 2 jaar geleden hadden we onderstaande correspondentie over de vraag of een fabrikant tijdelijk een turbine mag plaatsen met een kleine rotor op één van de prototypelocaties aan de noordkant van ons nieuwe testveld. Dit bleek idd. mogelijk, echter de fabrikant heeft een tijdje terug aangegeven de plek niet meer te willen huren.
Nu zijn we bezig met een andere fabrikant voor locatie PW6 en die vraagt nu of het mogelijk is om tijdelijk een turbine te plaatsen die groter is dan 130 meter diameter. Het zou gaan om een rotor van 138 meter en een testperiode van 1 tot 2 jaar. Ik heb aangegeven dit even met de gemeente te bespreken. Zien jullie hier mogelijkheden toe (b.v. een tijdelijke ontheffing)? En zo ja, moet er dan een bepaalde procedure voor doorlopen worden?
Alvast bedankt voor je reactie.
Kind regards, met vriendelijke groeten,

ECN Wind Energy Facilities B.V.

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands

---

**From:**
**Sent:** Thursday, December 01, 2016 3:22 PM
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Hallo
Dank, helder antwoord. Ik zal dit doorgeven naar de turbinefabrikant.
Komend jaar zal hij een afweging maken of één van de locaties bij ons voor hem interessant is. De mogelijkheid om tijdelijk een kleinere rotor te mogen plaatsen is één van de punten die de fabrikant in zijn beslissing zal meenemen.
Zodra ik meer weet hou ik jullie op de hoogte.
Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**Van:**
**Verzonden:** Thursday, December 01, 2016 9:40 AM
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)

Hallo
Ambtelijk zien we daar wel mogelijkheden voor. Dit gelet op het feit dat de verhoudingen passend zijn in de verhoudingen zoals in het bkp omschreven en het feit dat het om onderzoeksturbines gaat.
Gr.

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 30 november 2016 13:19
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)

Hallo
De turbine is nog in ontwikkeling, dus precieze maten hadden ze nog niet. Maar ze hebben naar ons toe aangegeven dat de ashoogte 85 a 90 meter zou worden met tijdelijk een kleinere rotordiameter van 85 meter.
Met vriendelijke groet, Kind regards

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**Van:**
**Verzonden:** Wednesday, November 30, 2016 1:00 PM
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)

Even een vraag. Dan hebben we het over een mast met een ashoogte van 90 meter en een rotordiameter van 85?
Groeten,

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 30 november 2016 11:34
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Prototype op de noordrij (PW5-PW10)

Hallo
Afgelopen weken hebben wij gesproken met een Nederlandse fabrikant die interesse heeft om in 2018/2019 bij ons een prototype neer te zetten op één van de noordelijke prototypelocaties (PW5-PW10). Het gaat om een turbine met een ashoogte van ongeveer 90 meter en een rotordiameter van ongeveer 100 meter. Echter, de fabrikant gaf aan dat ze deze turbine ook willen ontwikkelen en dus uittesten voor een locatie met hoge windsnelheden en daarom graag de turbine tijdelijk (b.v. een jaar) willen uitrusten met een kleinere rotor. Ze gaven als indicatie ongeveer 85 meter.
In de vergunning (die verwijst naar de vergunning-aanvraag) staat dat de minimale rotordiameter 100 meter moet zijn. De vraag van de fabrikant (en ons) is of het mogelijk is om tijdelijk een kleinere rotor te plaatsen op deze turbine. Ziet de gemeente en mogelijkheid daartoe?

Tabel 3.2 Maximale en minimale afmetingen en kenmerken prototypetu

| Prototypeturbine | |
|---|---|
| Turbinelocaties | RW-05, RW-06, RW-07, RW-08, RW-09 en RW-10 |
| Maximale ashoogte (m – mv.) | 120 |
| Minimale ashoogte (m – mv.) | 85 |
| Materiaal mast | Staal, hout en/of beton |
| Maximale rotordiameter (in meter) | 130 |
| Minimale rotordiameter (in meter) | 100 |
| Maximale tiphoogte in meter (ashoogte + halve rotordiameter) | 185 |
| Minimale tiplaagte (in meter) (ashoogte – halve rotordiameter) | 20 |
| Aantal rotorbladen | 3 |
| Materiaal gondel | Staal of kunststof |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs inclusief matte coating |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs inclusief matte coating |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs inclusief matte coating |

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233

*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 24 oktober 2018 11:28
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: WRX - gebruik pad en kruisen pad Wiertocht

Volgens stroomlijn is dit perceel van het HHNK, niet van de gemeente…

Gr

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 19 oktober 2018 16:27
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: WRX - gebruik pad en kruisen pad Wiertocht

Collega's,

Volgens mij ben ik bij jullie aan het juiste adres. Zouden jullie de vraag van Judith kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**

**Verzonden:** vrijdag 19 oktober 2018 10:03
**Aan:**
**Onderwerp:** WRX - gebruik pad en kruisen pad Wiertocht

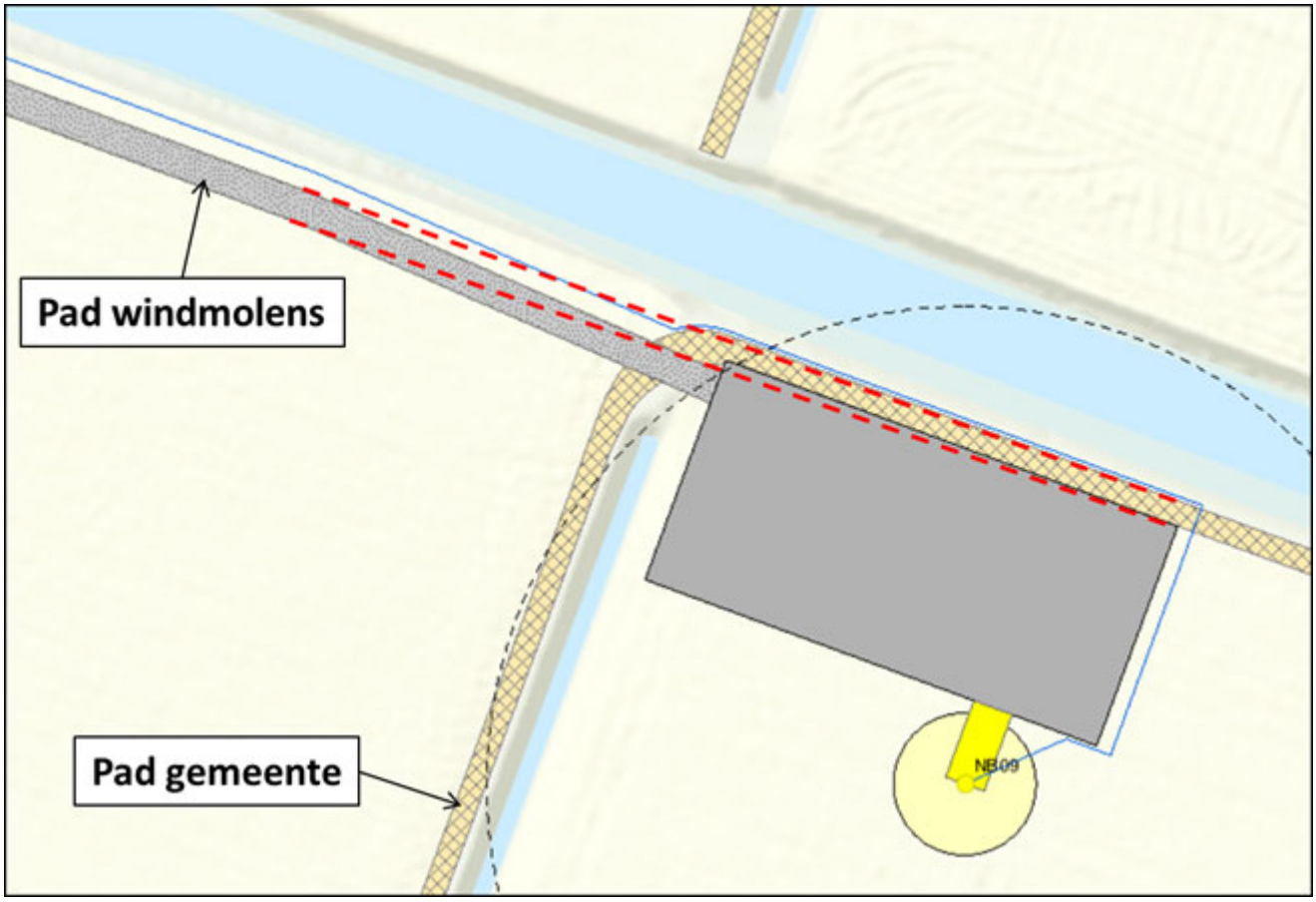
Dag

Ik heb weer even een vraag voor je ☺.

Tussen onze turbines aan de Noordboog (rij turbines evenwijdig en tegen de Wiertocht aan) komt een nieuw aan te leggen pad. Tussen turbine NB-08 en NB-09 kruisen we met het nieuw aan te leggen pad het onderhoudspad van de gemeente. Dit onderhoudspad heeft zijn eigen kadastrale perceel, genaamd WRG E518. Op het voorlopige ontwerp (zie hieronder) loopt het pad aan de noordkant van de geplande kraanopstelplaats. We zouden graag in gesprek gaan om te zien of we hier e.e.a. kunnen combineren, zodat er uiteindelijk een pad en een kraanopstelplaats liggen die mooi op elkaar aansluiten en een goede afwatering bewerkstelligen. Hiermee hoop ik te bereiken dat het pad vanaf het westen in een rechte lijn aan kan sluiten op de kraanopstelplaats. Dit voorkomt een knik in het pad wat voor de agrariër vervelend is.

Daarnaast komt het hieronder besproken pad uit op de Wierweg. Op dit moment is de geplande ingang naar de windmolens aan de westzijde, bij de N240. Omdat er ter hoogte van de N240 nog wat issues zijn, en omdat we graag de opties voor een éénrichtingsweg bekijken zouden we graag willen bespreken wat de mogelijkheden zijn voor ons om het pad te gebruiken als tijdelijke weg voor het bouwverkeer.

Kun jij mij vertellen met wie we het beste over deze zaken in overleg kunnen treden?
Ik hoor graag!
Groet en fijn weekeind,



**Van:**
**Verzonden:** maandag 12 november 2018 12:37
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Verschuiven OT-10 (windpark Wieringermeer)

Excuus vorige mail was nog niet af, bij deze het hele verhaal ;-)

Hi
We zijn inmiddels ook druk met WRX (zo noemen wij WCW turbines) een ook daar dienen zich vragen ten aanzien van het al dan niet verschuiven van turbines.
Bijgvoegd vind je de tekeningen van KT05 en KT12, maar dit issue speelt mogelijk bij meer turbines vd KT lijn. Wat daar aan de hand is (zie bv tekening KT5) is het volgende:
Gestippeld zie je de oorspronkelijke positie van de turbine. Ten zuiden daarvan was de opstelplaats beoogd. Echter inmiddels is gebleken dat de opstelplaats niet zo dicht bij de tocht kan worden gesitueerd omdat deze kan afschuiven. Daarom wordt overwogen om de opstelplaats aan de andere kant van de turbine te situeren, dat zie je ook getekend met de grijze lijn (wit ingekleurd). Echter zoals je wellicht zult begrijpen is dat niet optimaal voor de eigenaar van het land. Daarom wordt ingetekende situatie overwogen waarbij de turbine naar het zuiden wordt verplaatst dicht langs de tocht en daarboven de opstelplaats wordt gesitueerd. Dit betekent echter een verplaatsing van de turbine van ordergrootte 35 meter. Waarbij deze wel in lijn blijft met de rest van de turbines (zie rode zichtlijn).

Grote vraag is nu wat deze wijziging procedureel zou betekenen. Zou dit nog een ondergeschikte wijziging kunnen zijn of zouden we een wijziging van de omgevingsvergunning (deel bouw) moeten aanvragen? Ik ben erg benieuwd hoe jullie hier tegen aan kijken.

Overigens even wat achtergrond voor het grotere geheel; er zijn voor WRM (de 50 turbines) nu een tweetal wijzigingen van 10 meter of minder (OT 10 en MT3), ik probeer deze wijzigingen in een keer aan te vragen samen met wijzigingen voor WRX (nu heb ik UT01 en UT10 in beeld met wijzigingen < 10 meter, maar daar komen, mede afhankelijk van de procedurele aspecten, mogelijk nog turbines van de KT lijn bij en ook voor de Noordboog vindt nu een analyse plaats) met daarbij voor alle turbines (inclusief wijzigingen) de geluid en slagschaduwberekeningen. Daarmee kunnen we dan aantonen dat de wijzingen in het kader vd omgevingsvergunning milieu, neutraal zijn en kan ik meteen de definitieve geluid- en slagschaduwberekeningen aanleveren op basis van de daadwerkelijk gekozen turbines en juiste coordinaten.

Ik bel je hier morgen wel even over, kan me voorstellen dat het wellicht nog niet meteen helemaal duidelijk is, maar we moeten helaas ook de aannemer heel snel duidelijkheid geven over wat er moet gebeuren.

Hartelijke groet,

**From:**
**Sent:** Thursday, April 05, 2018 12:10 PM
**To:**
**Subject:** RE: Verschuiven OT-10 (windpark Wieringermeer)

Hoi

Ik heb het besproken met mijn collega. We kunnen dit als een ondergeschikte wijziging zien. Om eea goed te regelen moet de tekening iets uitgebreid worden (onderhoek, situatie, etc). Zou je bij deze tekening een korte toelichting

kunnen schrijven van de noodzaak en hoe de molen zich tot de rest van de molens verhoudt (dat hij past binnen de regels van het inpassingsplan). Dan stempelen wij de stukken en sturen ze terug en is het geregeld.

Met vriendelijke groet,






*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 4 april 2018 21:54
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Verschuiven OT-10 (windpark Wieringermeer)

Dag

Even een vraagje, een poosje geleden heb ik je gesproken over het verplaatsen van de turbines ivm het feit dat de opstelplaats te dicht bij de sloot zou komen te liggen.
Graag zou ik willen weten of dit, in het kader van omgevingsvergunning bouw, een ondergeschikte wijziging zou zijn.
De verplaatsing betreft 10 meter.
Is een dergelijke tekening (als bijgevoegd) voor jullie voldoende om dit te beoordelen of heb je daar aanvullende informatie nodig?

Ik hoor graag!
Groetjes

---

**From:**
**Sent:** Tuesday, April 03, 2018 1:12 PM
**To:**
**Subject:** RE: Verschuiven OT-10

Hoi

In overleg met de aannemer lijkt het ons beter ivm opnieuw doen sonderingen etc om alleen OT 10 te verschuiven.
Bijgevoegd een tekening waarin de turbine 10 meter naar het oosten is geschoven.

Kind regards,

**From:**
**Sent:** Monday, March 26, 2018 11:13 AM
**To:**
**Subject:** RE: Verschuiven KT-04 WRX voor slootonderhoude

Hoi Beiden,

Ik heb de aannemer gevraagd om tekeningen van de verschuivingen aan te leveren, komen eind deze week.

Kind regards,

**From:**
**Sent:** Monday, March 26, 2018 9:44 AM

**Subject:** RE: Verschuiven KT-04 WRX voor slootonderhoude

Voor een dergelijke wijziging moeten wel toestemming van de gemeente hebben. Ik ben dergelijke verschuivingen voor OT en MT ook aan het voorleggen aan de gemeente en dat zal mij een beeld geven hoe we dat precies gaan doen en hoeveel tijd dat kost. Het kan zeker geregeld worden.

**Sent:** Wednesday, March 21, 2018 3:44 PM

**Subject:** Verschuiven KT-04 WRX voor slootonderhoude

Hoi

Zie hieronder de afbeelding van KT-04. Zoals je ziet ligt het fundament vrij dicht tegen de sloot aan de noordkant aan. Hier is ~2,3m ruimte. De boer maakt zich zorgen over de mogelijkheid om de sloot te onderhouden, daar hij wel een meter of 5 nodig heeft. Biedt de vergunning ruimte om een meter of 3 te schuiven?




Hoekenrode 8, 1102 BR Amsterdam
Postbus 41920, 1009 DC Amsterdam
PAC: 1AA5211

www.nuon.com
www.vattenfall.com

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

VERZONDEN 19 APR. 2018

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Oudelandertocht nabij Ouderlanderweg ongenummerd, Middenmeer<br>Advies beoordeling ruimtelijke onderbouwing t.b.v. windmeetmast |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. _ |
| Datum advies: | 19 april 2018 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD.244043 |
| Kenmerk gemeente: | Z-195498 |
| Contactpersoon: | _ |
| Doorkiesnummer: | _ |
| E-mail | _ |
| Bijlagen: | |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Advies beoordeling ruimtelijke onderbouwing** | |
|---|---|
| Omgevingsvergunning milieu of melding Activiteitenbesluit | Een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal wijzigen moet aangevraagd worden. |
| Ecologie | Er dient een Quickscan Wet natuurbescherming te worden uitgevoerd. De ruimtelijke onderbouwing dient te worden aangepast m.b.t. soortenbescherming op basis van deze quickscan en m.b.t. gebiedenbescherming ten aanzien van Weidevogelleefgebied. |
| Bodem | Opgenomen tekst is akkoord. |
| Luchtkwaliteit, geluid | Opgenomen tekst is akkoord. |
| Externe veiligheid | Geen belemmering, opgenomen tekst aanpassen/aanvullen, zie onderstaand. |

## 1. Inleiding

Op 9 april 2018 is om een advies gevraagd met betrekking tot het beoordelen van een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het realiseren van een windmeetmast op Oudelandertocht nabij de Ouderlanderweg ongenummerd in Middenmeer.

Met de windmeetmast wordt beoogd het windpark Wieringermeer optimaal te laten functioneren. De windmeetmast maakt geen onderdeel uit van het Rijksinpassingsplan windpark Wieringermeer.

De aanvraag is op 26 februari 2018 via het omgevingsloket ingediend, met dossiernummer 3463749.

Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten in de ruimtelijke onderbouwing en of er een melding Activiteitenbesluit moet worden ingediend of een omgevingsvergunning milieu moet worden aangevraagd.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:
- aanvraag omgevingsvergunning "bouwen en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" van Nuon Windpark Wieringermeer BV, d.d. 26 februari 2018, kenmerk: 3463749;
- tekeningen zonder project- en bladnummer, d.d. 2016 (funderingstekening en zijaanzicht van de 120 meter hoge mast);
- situatietekening;
- ruimtelijke onderbouwing windmeetmast Wieringermeer, d.d. 15 februari 2018, kenmerk: UT615-45/18-002.407, opgesteld door Witteveen+Bos Raadgevende Ingenieurs BV.

## 2. Omgevingsvergunning milieu of melding Activiteitenbesluit

De verandering betreft het realiseren van een windmeetmast. Dit is niet in overeenstemming met de geldende omgevingsvergunningen onderdeel milieu voor Windpark cluster Nuon 3 van 1 mei 2015 (kenmerk Z-100342/DOC.003805) en 18 september 2017 (kenmerk: Z-143845). De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen is toegestaan. Een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal wijzigen moet aangevraagd worden.

## 3. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies is de volgorde van de ruimtelijke onderbouwing aangehouden.

3.1 Ecologie (in onderbouwing 4.2 t/m 4.2.3)

*Gebiedenbescherming*
Tekst is akkoord onder voorbehoud dat nog aandacht wordt besteed aan Weidevogelleefgebied.

*Soortenbescherming*
De windmeetmast betreft een ongetuide max. 120 meter hoge mast, zonder bladen. Het zal worden geplaatst op een betonblok met een omvang van ca. 75 m2. Ten behoeve van de fundering zullen 3 heipalen worden ingebracht in de grond tot een diepte van ca. 20 meter Er zullen werkzaamheden aan een sloot worden verricht. Er wordt geen permanente toegangsweg aangelegd.

De ruimtelijke onderbouwing vermeldt m.b.t. andere soorten dan vogels en vleermuizen de volgende passages:

"De planlocatie ligt op bouwgrond bestemd voor agrarische doeleinden. Op deze grond kunnen negatieve effecten op licht beschermde plantensoorten of bijvoorbeeld de kleine modderkruiper worden uitgesloten. Dit betekent dat negatieve effecten kunnen worden uitgesloten ten aanzien van grondroeringen."; en;
"De effecten van de aanleg van een mast op beschermde natuurwaarden zijn op agrarische grond
verwaarloosbaar. Voor het plaatsen van de windmeetmasten in het kader van het plan Windpark Wieringermeer een ontheffing verleend. Bij de werkzaamheden in de sloot zal rekening gehouden worden met de in de ontheffing omschreven voorwaarden om effecten op de rivierdonderpad te minimaliseren. Het thema soortenbescherming vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan."

Deze onderbouwing voldoet niet.

Dat de effecten van de aanleg van een mast op beschermde natuurwaarden of het uitvoeren van grondroeringen 'op agrarische grond' verwaarloosbaar zijn, is in zijn algemeenheid onjuist. Niet is aangegeven of het om zeer intensief gebruikte agrarische grond gaat; dan zou het kunnen opgaan voor beschermde soorten.

Bovendien zijn dergelijke ingrepen in zeer intensief gebruikte agrarische grond voor de soort rugstreeppad in zijn algemeenheid niet per se verwaarloosbaar. De rugstreeppad namelijk is een dynamische soort die zich zeer snel kan verplaatsen en vestigen. Het is bekend dat in de Wieringermeerpolder hier en daar de rugstreeppad voorkomt. Ook indien de aan de bedoelde ontheffing verbonden voorwaarden zouden worden opgevolgd, is overtreding van de Wet natuurbescherming niet uitgesloten. Een ontheffing is namelijk een op maat gesneden besluit; dit geval kan anders zijn. De terreinomstandigheden kunnen immers anders zijn, de verspreiding van deze dynamische soort kan zich snel wijzigen etc.

Daarom zal er een quickscan Wet natuurbescherming dienen te worden uitgevoerd.

De in de onderbouwing vermelde rivierdonderpad overigens is onder de Wet natuurbescherming niet beschermd, met uitzondering van de zorgplicht die altijd geldt.

3.2 Bodem (in onderbouwing 4.6 t/m 4.6.3)
Het historisch onderzoek is volledig. De conclusie dat er geen sprake is van een belemmering voor het voornemen is akkoord.

3.3 Overige milieuaspecten (in onderbouwing 4.7)

*Luchtkwaliteit*
opgenomen tekst is akkoord.

*Geluid*
Opgenomen tekst is akkoord.

*Externe veiligheid*
De locatie van de windmeetmast is gelegen binnen het invloedsgebied van risicobronnen (Bevi inrichting en buisleidingen). De locatie is gelegen binnen:

- het invloedsgebied van 7 hoge druk aardgasbuisleidingen
- de 100% letaliteitscontour van 3 buisleidingen
- het invloedsgebied van het gasreduceerstation van Gasunie (locatie ligt net buiten de PR=10-8 contour)

De normen voor externe veiligheid in het Bevi, het Bevt en het Bevb gelden voor (beperkt) kwetsbare objecten (gebouwen of terreinen waar personen normaliter verblijven gedurende enige tijd). De windmeetmast is geen (beperkt) kwetsbaar object

(kent geen verblijfsfunctie voor personen). In het Bevb zijn verder eisen ten aanzien van bouwwerken opgenomen die binnen een belemmeringenstrook worden gerealiseerd. De betreffende windmeetmast is een bouwwerk. De locatie is echter gelegen buiten de belemmeringenstroken en tevens buiten de buisleidingenstrook van de structuurvisie buisleidingen. In paragraaf 4.7 wordt dan ook terecht gesteld dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor het plan.

In aanvulling op de tekst in paragraaf 3.4.4: gezien de afstand van de windmeetmast tot het gasreduceerstation van Gasunie wordt niet verwacht dat de uitvoeringswerkzaamheden enig effect zal hebben op het veilig functioneren van het gasreduceerstation. Verder behoeft de tijdelijke aanwezigheid van personen tijdens de realisatie van de windmeetmast niet te worden beschouwd op grond van het Bevi.

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

VERZONDEN - 1 MAART 2017

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | **Windmeetmast Waterkaaptocht (nabij Noorderkwelweg) te Wieringerwerf**<br>Advies bestemmingsplan t.b.v. plaatsing windmeetmast |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Ruimtelijke ordening |
| Datum advies: | 1 maart 2017 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD17.210435 |
| Kenmerk gemeente: | Z-144558 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | - |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Advies omgevingsvergunning** | |
|---|---|
| Melding | De installatie is geen inrichting (niet opgenomen in het BOR) en geen onderdeel van de inrichting van het Nuon windmolenpark. Er hoeft geen melding Activiteitenbesluit te worden ingediend. |
| Natuur | Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing. |

## 1. Inleiding

Op 19 mei 2016 is om een advies gevraagd met betrekking tot een aanvraag omgevingsvergunning voor een windmeetmast in de gemeente Hollands Kroon. Het betreft een uitbreiding van de onderwijsfunctie met 190 m2 voor de duur van 10 jaar.

De aanvraag is op 13 februari 2017 digitaal via het Omgevingsloket Online ingediend, met dossiernummer 2802649. Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten betreffende de aanvraag. Het is nog niet bekend op welke wijze de gemeente wil afwijken van het bestemmingsplan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- aanvraag omgevingsvergunning "Omgevingsvergunning windmeetmast Waterkaaptocht" van Nuon Windpark Wieringermeer BV, d.d. 13 februari 2017, kenmerk: 2802649 met diverse bijlagen;
- Adviesaanvraag van _namens de gemeente Hollands Kroon d.d. 16 februari 2017.

## 2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies zijn de opmerkingen bij de relevante milieuaspecten beschreven.

### 2.1 Bedrijven en milieuzonering

Dit onderdeel is niet opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Naslag in de handreiking 'bedrijven en milieuzonering 2009' van de VNG leert dat een dergelijke installatie niet is opgenomen in lijst 1 van de handreiking. Enige gelijkenis bestaat met een zendmast en deze installaties hebben een richtafstand op het leidende aspect gevaar. In ieder geval kan voldaan worden aan de richtafstand tot hindergevoelige objecten zoals woningen van derden. Geen opmerkingen.

### 2.2 Bodem

De opgenomen tekst in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.6) is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.3 Geluid

Het object genereert geen noemenswaardige hoeveelheid verkeer en er zijn geen geluidbronnen aanwezig. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

### 2.4 Externe veiligheid

De professionele risicokaart is geraadpleegd om na te gaan of er geen risicovolle objecten in de nabije omgeving aanwezig (of geprojecteerd) zijn. De tekst in de ruimtelijke onderbouwing is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.7 Natuur

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.2 Ecologie. Deze ruimtelijke onderbouwing is voldoende. Behalve dat nog vermeld kan worden dat de afstand tot het meest dichtstbijzijnde Weidevogelleefgebied 7 kilometer bedraagt en dat het aspect ecologie met betrekking tot het onderwerp Weidevogelleefgebied geen belemmering oplevert voor onderhavig plan.

**Advies :**

- Er is geen reden om een voortoets uit te laten voeren.
- Er is geen reden om een quickscan natuur uit te laten voeren.
- De toetsing aan de Wet natuurbescherming heeft voldoende plaatsgevonden.
- Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing.

## 2.9 Lucht

De installatie is niet van invloed op de luchtkwaliteit. Er is geen verkeersaantrekkende werking en er zijn geen emissies bij in werking stelling en daarna. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

# Actielijst WWM

| | | | |
|---|---|---|---|
| Verzenddatum | 16 maart 2018 | Van | |
| Onderwerp | Overleg Gem./Alliander/Combinatie Windpark Wieringermeer | Telefoon | |
| | | E-mail | |
| Vergaderdatum | 07 maart 2018 | | |
| Ons kenmerk | 001 | | |
| Status | | | |

Aanwezig Gemeente: Alliander:

Afwezig

Kopie

| | | **Actie:** |
|---|---|---|
| 1. | Doel van de bespreking is kennismaken, delen van informatie en vraagpunten. Afgesproken is om alleen een actielijst aan te houden. | BoWo |
| 2. | Gemeente spreekt voorkeur uit om alle partijen in één overleg te laten plaatsvinden. Er wordt bekeken in welk combi overleg de gemeente het best kan participeren | SaRi/BoWo |
| 3. | De vergunningen voor wat betreft de archeologische onderzoeken zijn door Alliander (SaRi) reeds aangevraagd. Deze worden gedeeld met de combinatie. | SaRi |
| 4. | Tijdens de bijeenkomst wordt het tracé doorgenomen en tekening zal digitaal aan de gemeente (dhr. verstrekt worden. De planning wordt gedeeld door de combinatie. | SaRi/BoWo |
| 5. | ~~De aandachtspunten voor de gemeente liggen nadrukkelijk op: kruisingen,~~ transportroutes, grondverbetering, kabeltracés en communicatie. Met name de dimensionering van de kabels voor de pompen was een vraag. De uiteenzetting van RoGr hierover was voldoende. | |
| 6. | De contactpersoon van de gemeente voor de vergunningen van kabels en leidingen is de heer Dit wordt de gesprekspartner van DaSl van de combinatie. | Gem. |
| 7. | De gemeente levert een lijst met gegevens van de contactpersonen, voorzien van email en telefoonnummers. | Gem. |
| 8. | Contactpersonen bij Nuon zijn dhr. mbt het grote verkeersplan en als aanspreekpunt is dhr. _als site manager. | |

De Combinatie HPV
Graafsebaan 67, 5248 JT Rosmalen • Postbus 418, 5240 AK Rosmalen • Nederland
Telefoon +31 (0)73 543 66 11 • Fax +31 (0)73 543 66 12 • E-mail civiel@heijmans.nl • www.heijmans.nl
IBAN NL06 INGB 0658 2908 00 (BIC INGBNL2A)
Handelsregister 16065938 • BTW NL.8005.64.200.B.01

| | | |
|---|---|---|
| 9. | _ is aangesloten bij de combinatie. | |
| 10. | Opvragen van de transportroutes door de combinatie bij Nuon (dhr. ) | BoWo |
| 11. | Opvragen van locaties, routes en tijdsfasering van de zandoverslag. | BoWo |
| 12. | Vraag van RoGr of er op bepaalde kruisingen iov boringen ook de mogelijkheid benut kan worden of er ook asfalt gezaagd kan worden. Als dit aan de orde komt is dit voor de gemeente bespreekbaar. | RoGr |
| 13. | Deze actielijst naar de gemeente t.a.v. de heer als centrale ontvanger. | BoWo |
| 14. | De gemeente meld dat er in het gebied een weg aangelegd wordt voorzien van een nieuwe asfalt laag met fietsstroken. De provincie geeft hier subsidie voor en RoGr stelt voor m dit project uit te voeren na de aanleg van het windmolenpark in verband met kans op beschadiging. | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

# Bestemmingsplantoets

## Project

| | | |
|---|---|---|
| Zaaknr: | 218310 | Toetser: |
| Locatie: | Windpark Wieringermeer, deel WRX | |
| Omschrijving: | De aanleg van infrastructuur voor lijnopstelling Noordboog 1 ten behoeve van het windpark | |

## Conclusie

Het plan **voldoet niet** aan de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan.

Afwijken kan op basis van **artikel 2.12 lid 1 onder a1 (binnenplans)** ,in combinatie met artikel 3.4 lid i van het bestemmingsplan Buitengebied 2009.

Daarnaast is voor het realiseren van de overkluizingen, de parkwegen en de duikers een aanlegvergunning nodig. Daarnaast dient voor de overkluizingen en de duikers een advies bij de waterbeheerder te worden ingewonnen.

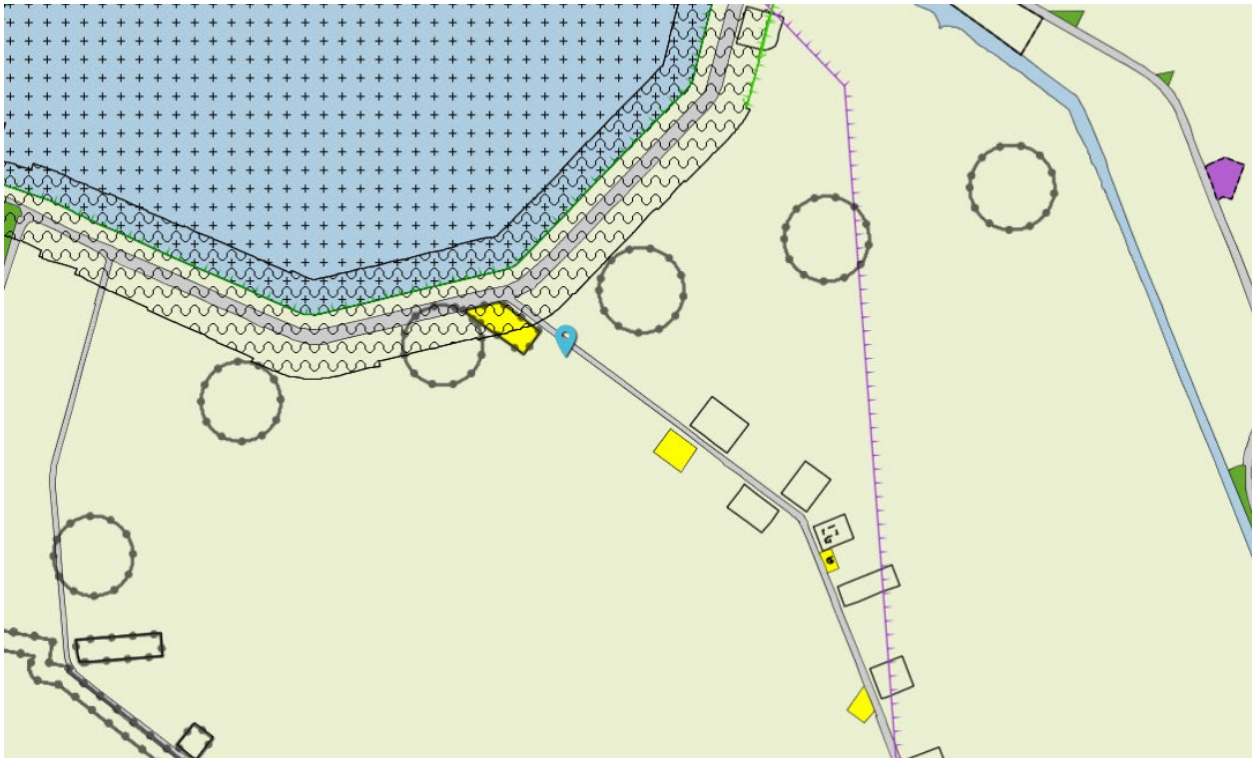
## Vigerende plannen

| | |
|---|---|
| Bestemmingsplan: | Buitengebied 2009 |
| Status: | Onherroepelijk |
| Bestemming: | Agrarisch |
| | Verkeer |
| Dubbelbestemming: | Waterstaat - waterkering |
| Aanduiding: | Vrijwaringszone – radar |
| | Luchtvaartverkeerszone - laagvlieggebied |
| Ouder dan 10 jaar: | Nee |

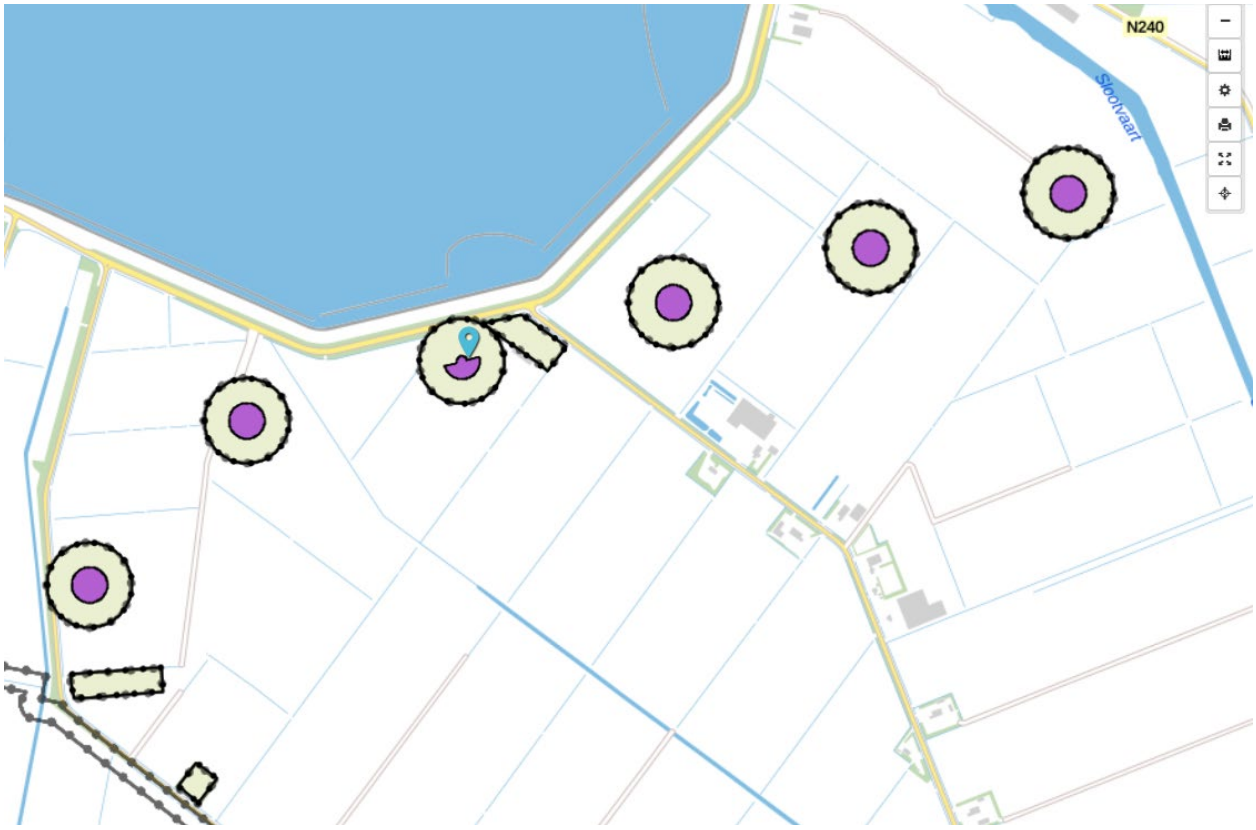
| | |
|---|---|
| Inpassingsplan: | Windpark Wieringermeer |
| Status: | Vastgesteld |
| Bestemming: | Bedrijf – windturbinepark |
| | Agrarisch |
| Dubbelbestemming: | Nvt |
| Aanduiding: | Bij bestemming bedrijf – windturbinepark: agrarisch; specifieke bouwaanduiding -1 |
| | Bij bestemming agrarisch: windturbinepark |
| Ouder dan 10 jaar: | Nee |

## Aanhouding

| | |
|---|---|
| Geldt er een aanhoudingsplicht? | Nee |
| Zo ja, welke aanhouding geldt: | Nvt |



**Figuur 1 Verbeelding bestemmingsplan Buitengebied 2009**




**Figuur 2 Verbeelding inpassingsplan Windpark Wieringermeer**



## LEGENDA

**WTG: NB-01**
X: 123957,4
Y: 541947,1
Z: -3,015 m NAP (gem. maaiveld)

Windmolennummer, inclusief contractuele x, y and z (document: A.1_32601-2AD-700-002)

- Windturbine foundation
- Bestaande situatie
- Nieuwe situatie
- Opvulling (200kN/m²) tussen CHS en parkweg
- A — Permanente kraanopstelplaats (MCHS) area 25x25m=625 m² Traditionele fundering met asfalt
- B — Permanente kraanopstelplaats (MCHS) area 25x25m=625 m² Betonplaat met paal fundering
- Storage Area (SA) 25*20 (500 m²)
- Nieuwe dam met nieuwe duiker
- Grasbetonstenen
- CUS — CUS (inkoop station)
- MET-mast
- Bedrijf (bestemming)
- Agrarisch (bestemming)

**Figuur 3 Verbeelding aanvraag**

De aanvraag betreft de aanleg van infrastructuur voor lijnopstelling Noordboog 1 ten behoeve van het windpark Wieringermeer, deel WRX. De aanvraag bestaat uit:

- het realiseren van één CUS Cabling including substation. Dit is ten behoeve van de technische installatie ten behoeve van het windpark.
- het realiseren van 6 kraanopstelplaatsen. Naast elke windturbine wordt een kraanopstelplaats aangelegd. Op de kraanopstelplaats komt de kraan te staan om de windturbine op te bouwen, maar ook voor reparatie/onderhoud tijdens de transitieperiode.
- Het realiseren van overkluizingen voor het kruisen van de AC-waterleiding. Ter hoogte van de Amstelmeerweg worden een viertal inritten gerealiseerd als parkweg voor de bereikbaarheid van de windmolens. Deze parkwegen kruisen op vier locaties een AC-transportwaterleiding, waardoor deze overkluizingen noodzakelijk zijn voor de bereikbaarheid.
- Het aanleggen van parkwegen. Zoals eerder vermeld worden wegen gerealiseerd van en naar de windturbines die aansluiten op de Amstelmeerweg.
- Het aanbrengen van nieuwe duikers.

# Beoordeling bestemmingsplan Buitengebied 2009 (inclusief eerste partiële herziening)

## *Artikel 1 Begrippen*

### 1.11 agrarisch bouwperceel

gebied bestaande uit het gedeelte van het bouwvlak gelegen achter de voorgevellijn met daarbij gerekend naast- en achtergelegen gebied met een totale oppervlakte van 1,5 ha, gerekend vanaf de uiterste contouren van de bebouwing in de maximale verhouding van 2:1 of 1:2

## *Artikel 3 Agrarisch*

### 3.1 Bestemmingsomschrijving

#### 3.1.1

De voor Agrarisch aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarisch bedrijf en daarbij behorende bedrijfswoning;
b. teeltondersteunend glas;
c. bestaande intensieve veehouderij als nevenactiviteit;
d. infrastructurele voorzieningen;
e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. ten hoogste 1 paardenbak per agrarisch bouwperceel;
g. aan-huis-gebonden beroepen en bedrijven;
h. aan de functie als bedoeld onder a gebonden horeca (kantine, foyer en dergelijke);
i. het oprichten en ingebruiknemen van een biomassainrichting voor eigen gebruik;
j. een gronddepot ten behoeve van het versterken van de dijk, ter plaatse van de aanduiding 'gronddepot';

met de daarbij behorende:

k. gebouwen;
l. aan- en uitbouwen, overkappingen en bijgebouwen;
m. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

n. groenvoorzieningen;
o. erfontsluitingspaden;
p. bruggen;
q. waterlopen en waterbergingen;

met daaraan ondergeschikt:

r. detailhandel ten behoeve van lokaal vervaardigde agrarische producten;
s. extensieve dagrecreatie.

## 3.2 Bouwregels

### 3.2.1 Algemeen

Ten aanzien van de in lid 3.1 bedoelde gronden gelden de volgende bouwregels:

a. gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het agrarisch bouwperceel;
b. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - bouwperceel kleiner of gelijk aan 2,5 ha', is in afwijking van het bepaalde in artikel 1.11 een agrrarisch bouwperceel toegestaan met een oppervlakte van maximaal 2,5 hectare;
c. ter plaatse van de aanduiding 'relatie' dienen de aangeduide bouwvlakken te worden beschouwd als één agrarisch bouwperceel;
d. de gebouwen en overkappingen mogen niet voor de bestaande voorgevellijn worden gebouwd;
e. kassen dienen op ten minste 10 m achter de voorgevellijn te worden gebouwd;
f. de oppervlakte van teeltondersteunende kassen niet meer mag bedragen dan 2.000 $m^2$;
g. in afwijking van het bepaalde onder a mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - koel-en sorteerbedrijf' de bebouwing binnen een aaneengesloten oppervlak van maximaal 3 ha binnen het bouwvlak en het aansluitende gebied worden gebouwd;
h. ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' mag de bestaande gezamenlijke oppervlakte aan kassen worden uitgebreid met ten hoogste 10%;
i. ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' mag de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen worden uitgebreid met ten hoogste 10%, mits deze uitbreiding onder de MER-grens valt;
j. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vom van agrarisch agrarisch - dierenpension' mag de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen worden uitgebreid met ten hoogste 10%;
k. in het bouwvlak, als bedoeld onder a. mag de onderlinge afstand tussen bedrijfsgebouwen niet meer bedragen dan 30 m;
l. in afwijking van het bepaalde onder a. mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - solitaire schuur' de bestaande bebouwing buiten een bouwvlak gehandhaafd blijven;
m. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - hondentrainingsterrein' gelden de volgende specifieke regels:
    a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd tot een hoogte van 3 m
    b. de bestaande bebouwing buiten een bouwvlak gehandhaafd mag blijven;
    c. de hoogte van erf- en terreinafscheiding mag ten hoogste 2 m bedragen;
    d. de hoogte van overige andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag ten hoogste 3 m bedragen;
n. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - testparkgebouw' mag een gebouw worden gebouwd met een oppervlakte van ten hoogste 200 $m^2$ en een maximale goothoogte van 8 m en een maximale bouwhoogte van 15 m;
o. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - windmolens in lijnopstelling' mogen windmolens in lijnopstelling worden gebouwd, waarbij:
    a. de ashoogte niet meer mag bedragen dan 120 m;
    b. het aantal rotorbladen niet meer mag bedragen dan 3;
    c. de diameter van de rotor niet meer mag bedragen dan 126 m;
    d. bij (vervangende) nieuwbouw dienen windmolens in één lijn te woden geplaatst, waarbij de wieken dezelfde kant opdraaien;
    e. bij (vervangende) nieuwbouw dienen windmolens in één lijn dezelfde uiterlijke verschijningsvorm te hebben;
p. ter plaatse van de aanduiding 'windturbine' mag één windmolen worden gebouwd, waarbij:
    a. de ashoogte niet meer mag bedragen dan de bestaande hoogte;
    b. het aantal rotorbladen niet meer mag bedragen dan 3;

   c. de diameter van de rotor niet meer mag bedragen dan de bestaande hoogte;

q. ter plaatse van de aanduiding ' specifieke vorm van agrarisch - testlocatie windmolens' mogen windmolens worden gebouwd, waarbij:
   a. de ashoogte niet meer mag bedragen dan 175 m;
   b. de diameter van de rotor niet meer mag bedragen dan 150 m;
   c. per windmolen mag één meetmast worden geplaatst, mits geplaatst binnen een straal van 500 m gerekend vanaf de windmolen.
r. ter plaatse van de aanduiding 'recreatie' mogen zes hotelhuisjes worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 3 m een een oppervlakte van 20 m² per hotelhuisje;
s. de goothoogte van bedrijfsgebouwen mag ten hoogste 8 m bedragen;
t. de bouwhoogte van bedrijfsgebouwen mag ten hoogste 15 m bedragen;
u. bedrijfsgebouwen dienen voorzien te worden van een kap met een minimale dakhelling van 18°;
v. de bouwhoogte van kassen mag ten hoogste 10 m bedragen;

## 3.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

### 3.7.1
Het is verboden buiten het agrarisch bouwperceel de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen uitvoeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders:

a. het aanleggen van waterbassins en mestbassins;
b. het vellen of rooien van houtopstanden met een minimale breedte van 10 m;
c. het dempen, graven en vergraven van watergangen, hieronder het aanleggen van dammen en bruggen mede begrepen;
d. de aanleg van verharde wandel-, fiets-, en kavelpaden;
e. het bebossen of inplanten op gronden die op het tijdstip van rechtskracht verkrijgen van het plan niet bebost of ingeplant waren.

### 3.7.2
Het lid 3.7.1 van dit artikel vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden, welke uit het oogpunt van te beschermen belangen van ondergeschikte betekenis zijn.

### 3.7.3
De werken en werkzaamheden als bedoeld in 3.7.1 zijn slechts toelaatbaar, indien door de uit te voeren werkzaamheden geen onevenredige schade wordt of kan worden toegebracht aan de landschappelijke waarde dan wel de waterstaatkundige belangen van de gronden.

### 3.7.4
Burgemeester en wethouders winnen ten behoeve van de beoordeling van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in lid 3.7.3 voor zover het gaat om werkzaamheden zoals bedoeld in lid 3.7.1 onder c en f advies in bij de waterbeheerder.

# *Artikel 14 Verkeer*

## 14.1 Bestemmingsomschrijving

### 14.1.1
De voor Verkeer aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, waarbij het bestaande aantal rijstroken volgens het bestaande profiel niet mag toenemen;
b. parkeren met bijbehorende voorzieningen als toiletgebouwen en picknicktafels;
c. fiets- en wandelpaden
d. bermen en bermsloten;

e. brugwachtershuisjes;
f. water;
g. andere verkeersvoorzieningen, één en ander met uitsluiting van verkooppunten voor motorbrandstoffen en met de daarbij behorende voorzieningen.

# Artikel 23 Waterstaat - Waterkering

## 23.1 Bestemmingsomschrijving

### 23.1.1
De voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor waterkering.

### 23.1.2
De belangen van de in lid 23.1.1 bedoelde dubbelbestemming zijn primair ten opzichte van de belangen van de andere daar voorkomende bestemmingen.

### 23.1.3
Indien de belangen van de in lid 22.1.1 bedoelde dubbelbestemming in strijd zijn met de belangen van een samenvallende andere dubbelbestemming dan geldt de volgende prioriteitsvolgorde:

a. Waterstaat - Waterkering;
b. Leiding - Gas;
c. Waarde - Natuur;
d. Waarde - Geomorfologie.

## 23.2 Bouwregels
Op de in lid 23.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat de hoogte van de bouwwerken niet meer mag bedragen dan 10 m.

## 23.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 23.2 voor het bouwen ten behoeve van de andere daar voorkomende bestemmingen, conform de bouwregels op grond van de betreffende bestemming, mits de belangen van de waterkering niet worden geschaad.
b. Alvorens bij een omgevingsvergunning af te wijken, zoals bedoeld onder a winnen burgemeester en wethouder schriftelijk advies in bij de beheerder van de waterkering.

## 23.4 Wijzigingsbevoegdheid
Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Waterstaat - Waterkering' wijzigen door de bestemmingsaanduiding geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien ter plaatse de waterkerende functie is komen te vervallen, dan wel uit berekeningen is gebleken dat een andere ligging noodzakelijk, c.q. verantwoord is, blijkens een schriftelijke verklaring van de beheerder van de waterkering.

# Artikel 27 Algemene aanduidingsregels

## 27.1 Luchtvaartverkeerzone - laagvlieggebied

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - laagvlieggebied' geldt een laagvliegroute voor straaljagers en helikopters.

## 27.3 Vrijwaringszone - radar

Ter plaats van de aanduiding 'Vrijwaringszone - radar' zijn de gronden tevens bestemd voor de functie van de radar.

# Beoordeling inpassingsplan Windpark Wieringermeer

## *Artikel 3 Agrarisch*

### 3.1 Bestemmingsomschrijving Buitengebied

Op de gronden die deel uitmaken van dit inpassingsplan en die zijn voorzien van de bestemming Agrarisch van artikel 3 van het Bestemmingsplan Buitengebied, zijn de regels van artikel 3 van het Bestemmingsplan Buitengebied van overeenkomstige toepassing, met inachtneming van het volgende:

A. De volgende regels worden aan artikel 3.1 van het Bestemmingsplan Buitengebied toegevoegd.
'3.1.28

Ter plaatse van de aanduiding 'windturbinepark' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor:

a. het overdraaien van rotoren van windturbines als bedoeld in de in artikelen 6 en 7 van het inpassingsplan Windpark Wieringermeer met identificatienummer NL.IMRO.0000.EZip14wpwieringer-0003;
b. bij de in artikel 6 en artikel 7 van het inpassingsplan Windpark Wieringermeer met identificatienummer NL.IMRO.0000.EZip14wpwieringer-0003 bedoelde bestemmingen behorende voorzieningen waaronder in elk geval worden begrepen schakelkasten en transformatoren, kabels en leidingen, onderhoudswegen, op- en afritten en kraanopstelplaatsen ten behoeve van het onderhoud van de windturbines.

## *Artikel 7 Bedrijf – Windturbinepark*

### 7.1 Bestemmingsbeschrijving

De voor 'Bedrijf - Windturbinepark' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het opwekken van elektrische energie door middel van windturbines;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - onderhoudsvoorziening': uitsluitend een gebouw voor opslag en onderhoudswerkzaamheden ten behoeve van de onder a genoemde windturbines;
c. ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch': tevens voor grondgebonden agrarische activiteiten en het behoud van landschappelijke en waterstaatkundige belangen van de gronden;
d. ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch gebied': tevens voor grondgebonden agrarische activiteiten;
e. bij deze bestemming behorende voorzieningen waaronder in elk geval worden begrepen: schakelkasten en transformatoren, kabels en leidingen, onderhoudswegen, op- en afritten en kraanopstelplaatsen ten behoeve van het onderhoud van de windturbines.

## 7.2 Bouwregels

Op deze gronden mag ten behoeve van de bestemming 'Bedrijf - Windturbinepark' worden gebouwd met in achtneming van de volgende bepalingen:

a. op gronden voorzien van de specifieke bouwaanduiding-1 geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat binnen een termijn van vijf jaar na afronden van de bouwperiode, ten minste eenzelfde aantal windturbines, voorzien van de aanduiding 'te saneren windturbine 1', als het maximaal aantal toegelaten nieuwe turbines wordt verwijderd;
b. op gronden voorzien van de specifieke bouwaanduiding-11 geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat binnen een termijn van vijf jaar na afronden van de bouwperiode de windturbine voorzien van de aanduiding 'te saneren windturbine 2' wordt verwijderd;
c. op gronden voorzien van:
    1. de specifieke bouwaanduiding-12: geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat bij het afronden van de bouwperiode alle bestaande turbines die zijn voorzien van de aanduiding 'te saneren lijnopstelling windturbines-1' zijn verwijderd;
    2. de specifieke bouwaanduiding-13: geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat bij het afronden van de bouwperiode alle bestaande turbines die zijn voorzien van de aanduiding 'te saneren lijnopstelling windturbines-2' zijn verwijderd;
    3. de specifieke bouwaanduiding-14: geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat bij het afronden van de bouwperiode alle bestaande turbines die zijn voorzien van de aanduiding 'te saneren lijnopstelling windturbines-3' zijn verwijderd;
    4. de specifieke bouwaanduiding-15: geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat bij het afronden van de bouwperiode alle bestaande turbines die zijn voorzien van de aanduiding 'te saneren lijnopstelling windturbines-4' zijn verwijderd;
    5. de specifieke bouwaanduiding-16: geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat bij het afronden van de bouwperiode alle bestaande turbines die zijn voorzien van de aanduiding 'te saneren lijnopstelling windturbines-5' zijn verwijderd;
d. ter plaatse van de aanduiding bouwvlak zijn de volgende bouwwerken toegestaan:
    1. windturbines;
    2. schakelkasten en transformatoren;
    3. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch' mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet zijnde sleufsilo's worden opgericht;
f. het aantal windturbines bedraagt:
    1. in geval op de verbeelding een exact aantal windturbines is aangegeven, het aantal op de verbeelding aangegeven windturbines;
    2. in geval een minimum en maximum aantal windturbines op de verbeelding is aangegeven, ten minste en ten hoogste het aantal op de verbeelding aangegeven windturbines;
g. de tiphoogte van een windturbine bedraagt ten hoogste 178,5 m;
h. de ashoogte van een winturbine bedraagt:
    1. ter plaatse van gronden met de specifieke bouwaanduiding-1 en specifieke bouwaanduiding-2: ten minste 100 m en ten hoogste 120 m;
    2. ter plaatse van gronden met de specifieke bouwaanduiding-9: ten minste 70 m en ten hoogste 120 m;

3. ter plaatse van gronden met de specifieke bouwaanduiding-10: ten minste 100 m en ten hoogste 120 m;

i. de rotordiameter van een windturbine bedraagt ten minste 90 m en ten hoogste 117 m;
j. indien binnen een bouwvlak twee of meer windturbines worden gebouwd, is de onderlinge afstand tussen twee windturbines gelijk met een marge van 5%;
k. indien binnen een bouwvlak twee of meer windturbines worden gebouwd, worden de windturbines in één lijn gebouwd;
l. op gronden:
    1. met de specifieke bouwaanduiding-1: is de verschijningsvorm van de windturbines gelijk;
    2. met de specifieke bouwaanduiding-2: is de verschijningsvorm van de windturbines gelijk;
    3. met de specifieke bouwaanduiding-10: is de verschijningsvorm van de windturbines gelijk;
m. het aantal schakelkasten en transformatoren bedraagt ten hoogste 1 per windturbine;
n. de oppervlakte van schakelkasten en transformatoren bedraagt ten hoogste 25 m²;
o. in aanvulling op hetgeen in subleden l en m is bepaald, geldt dat ter plaatse van:
    1. naast de in sublid m bedoelde schakelkast en transformator, per lijnopstelling van ten hoogste 12 windturbines ten hoogste één schakelkast en transformator van ten hoogste 25 m² is toegestaan;
    2. naast de in sublid m bedoelde schakelkast en transformator, per lijnopstelling van 13 windturbines of meer, ten hoogste één schakelkast en transformator van ten hoogste 35 m² is toegestaan;
p. de bouwhoogte van schakelkasten en transformatoren bedraagt ten hoogste 3 m;
q. de goothoogte voor een gebouw voor opslag en onderhoudswerkzaamheden bedraagt ten hoogste 5 m;
r. de bouwhoogte voor een gebouw voor opslag en onderhoudswerkzaamheden bedraagt ten hoogste 8 m;
s. de bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m;
t. de bouwhoogte van een terreinafscheiding bedraagt niet meer dan 3 m.

# Toets

De aanvraag betreft de aanleg van infrastructuur voor lijnopstelling Noordboog 1 ten behoeve van het windpark Wieringermeer, deel WRX. De aanvraag bestaat uit:

- het realiseren van één CUS Cabling including substation. Dit ligt binnen het inpassingsplan Windpark Wieringermeer in de bestemming Agrarisch. Wat betreft het gebruik past het binnen het inpassingsplan. Wat betreft de bouwregels is er strijd met artikel 3.2.1 lid u van het bestemmingsplan Buitengebied 2009, omdat de minimale dakhelling van 18 graden niet gehaald wordt. Ten behoeve van de strijdigheid kan worden afgeweken op basis van artikel 2.12 lid 1 onder a1 (binnenplans) in combinatie met artikel 3.4 lid i van het bestemmingsplan.

- het realiseren van 6 kraanopstelplaatsen. Deze liggen ook binnen het inpassingsplan Windpark Wieringermeer. 4 hiervan vallen binnen de bestemming Bedrijf – windturbinepark, 1 in de bestemming Agrarisch en 1 in beide bestemmingen. Op basis van deze bestemmingsomschrijvingen passen de kraanopstelplaatsen binnen het inpassingsplan.

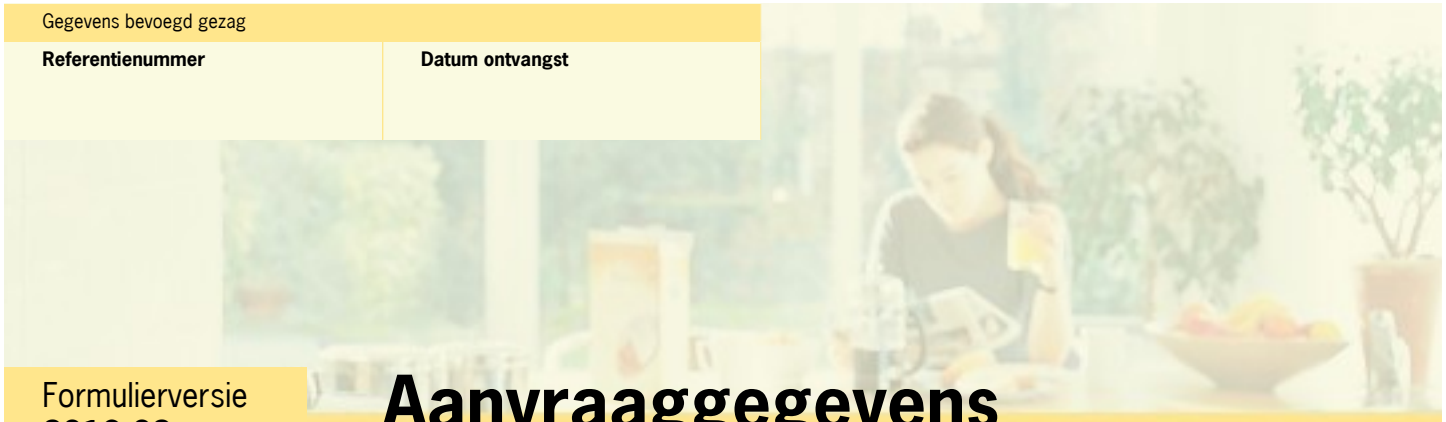
- Het realiseren van overkluizingen voor het kruisen van de AC-waterleiding. Deze overkluizingen vallen binnen het bestemmingsplan Buitengebied 2009 in de bestemming Agrarisch met dubbelbestemming Waterstaat – waterkering. In artikel 3.7 van het bestemmingsplan Buitengebied 2009 wordt aangegeven dat het dempen, graven en vergraven watergangen, hieronder het aanleggen van dammen en bruggen mede begrepen verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders. Daarnaast dient een advies bij de waterbeheerder ingewonnen te worden.

- Het aanleggen van parkwegen. Deze wegen liggen deels in het bestemmingsplan Buitengebied 2009 binnen de bestemmingen Agrarisch en Verkeer en deels binnen het inpassingsplan Windpark Wieringermeer. In artikel 3.7 van het bestemmingsplan Buitengebied 2009 wordt aangegeven dat de aanleg van verharde wandel-, fiets-, en kavelpaden verboden is zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders.

- Het aanbrengen van nieuwe duikers. Deze duikers vallen in het bestemmingsplan Buitengebied 2009 met bestemming Agrarisch. Voor het aanbrengen van de duikers geldt hetzelfde als dat wat bij het realiseren van de overkluizingen is gesteld. Ook hiervoor is een aanlegvergunning nodig en dient een advies bij de waterbeheerder ingewonnen te worden.

Gegevens bevoegd gezag

| **Referentienummer** | **Datum ontvangst** |
|---|---|
| | |



Formulierversie
**2018.02**

# Aanvraaggegevens

## Ingediende aanvraag/melding

| | |
|---|---|
| Aanvraagnummer | 4043029 |
| Aanvraagnaam | Omgevingsvergunning infrastructuur NB-1 |
| Uw referentiecode | NB1-02 |
| Ingediend op | 26-11-2018 |
| Soort procedure | Reguliere procedure |
| Projectomschrijving | Ten behoeve van de realisatie van het project windpark Wieringermeer, deel WRX. Zie bijlage 0 voor de toelichting |
| Opmerking | - |
| Gefaseerd | Nee |
| Blokkerende onderdelen weglaten | Ja |
| Persoonsgegevens openbaar maken | Nee |
| Kosten openbaar maken | Nee |
| Bijlagen die later komen | n.v.t |
| Bijlagen n.v.t. of al bekend | n.v.t |

**Bevoegd gezag**

| | |
|---|---|
| Naam: | Gemeente Hollands Kroon |
| Postadres: | Postbus 8<br>1760 AA Anna Paulowna |
| Telefoonnummer: | 088-321 50 00 |
| E-mailadres: | vergunningen@hollandskroon.nl |
| Website: | https://www.hollandskroon.nl/info/contact |
| Contactpersoon: | Vergunningen |
| Bereikbaar op: | maandag t/m vrijdag van 8.00 tot 17.00 uur |

## Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Overig bouwwerk bouwen
  - Bouwen
- Uitrit aanleggen of veranderen
  - Uitrit aanleggen of veranderen
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
  - Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen

Kosten



Formulierversie
**2018.02**

# Aanvrager bedrijf

## 1 Bedrijf

KvK-nummer

Vestigingsnummer

Statutaire naam

Handelsnaam

## 2 Contactpersoon

Geslacht

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

## 3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

## 4 Correspondentieadres

Postbus

Postcode

Plaats

## 5 Contactgegevens

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mailadres

## 6 Akkoordverklaring

| | |
|---|---|
| Akkoordverklaring | ☑ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag. |



Formulierversie
**2018.02**

# Locatie

## 1 Kadastraal perceelnummer

| | |
|---|---|
| Burgerlijke gemeente | Hollands Kroon |
| Kadastrale gemeente | |
| Kadastrale sectie | - |
| Kadastraal perceelnummer | - |
| Bouwplannaam | |
| Bouwnummer | |
| Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Specificatie locatie | Als locatie is één perceel aangegeven. De aanleg van het Windpark gaat over meerdere percelen. Deze aanvraag heeft betrekking op de lijnopstelling Noordboog 1 (NB-1) |

## 2 Eigendomssituatie

| | |
|---|---|
| Eigendomssituatie van het perceel | ☐ U bent eigenaar van het perceel<br>☐ U bent erfpachter van het perceel<br>☐ U bent huurder van het perceel<br>☑ Anders |
| Uw belang bij deze aanvraag | Alle gronden zijn in eigendom van Nuon, dan wel is met de eigenaar overeenstemming bereikt over het gebruik van de gronden ten behoeve van de bouw en exploitatie van een windpark. |



Formulierversie
**2018.02**

# Bouwen

## Overig bouwwerk bouwen

### 1 De bouwwerkzaamheden

| | |
|---|---|
| Wat is er op het bouwwerk van toepassing? | ☐ Het wordt geheel vervangen<br>☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen<br>☑ Het wordt nieuw geplaatst |
| Eventuele toelichting | Voor de bouw van 1 Cabling including substations, kraanopstelplaatsen en overkluizingen t.b.v. het windpark De toelichting is opgenomen in bijlage 1. |
| Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

### 2 Plaats van het bouwwerk

| | |
|---|---|
| Waar gaat u bouwen? | Terrein |

### 3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

| | |
|---|---|
| Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 0 |
| Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 21 |

### 4 Bruto inhoud bouwwerk

| | |
|---|---|
| Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 0 |
| Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | 88 |

### 5 Oppervlakte bebouwd terrein

| | |
|---|---|
| Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

| | |
|---|---|
| Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? | ☐ Ja<br>☑ Nee |

## 7 Gebruik

| | |
|---|---|
| Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor? | ☐ Wonen<br>☑ Overige gebruiksfuncties |
| Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt. | Er staat momenteel geen bouwwerk het is een agrarisch grond gebied. |
| Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? | ☐ Wonen<br>☑ Overige gebruiksfuncties |
| Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken. | CUS is de technische installatie t.b.v. het windpark. |

## 8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

| Gebruiksfunctie | Aantal personen | Gebruiksoppervlakte (m2) | Verblijfsoppervlakte (m2) |
|---|---|---|---|
| Bijeenkomst | | | |
| Cel | | | |
| Gezondheidszorg | | | |
| Industrie | | | |
| Kantoor | | | |
| Logies | | | |
| Onderwijs | | | |
| Sport | | | |
| Winkel | | | |
| Overige gebruiksfuncties | 2 | 19 | 17 |

## 9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

| Onderdelen | Materiaal | Kleur |
|---|---|---|
| Gevels | gewassen grind beton | grijs |
| - Plint gebouw | | |
| - Gevelbekleding | | |
| - Borstweringen | | |
| - Voegwerk | | |
| Kozijnen | Aluminium | n.t.b. |
| - Ramen | Aluminium | n.t.b. |
| - Deuren | | |
| - Luiken | | |
| Dakgoten en boeidelen | | |
| Dakbedekking | | |

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Toelichting op de CUS is opgenomen in bijlage 1.

## 10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee



Formulierversie
**2018.02**

# Uitrit aanleggen of veranderen

## 1 Uitrit op provinciale weg

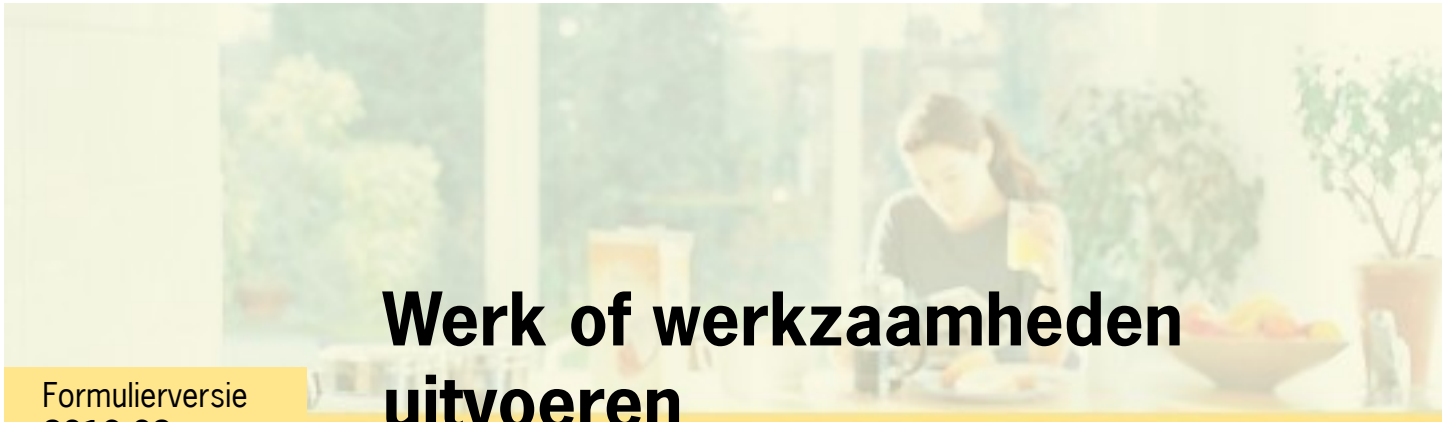
| | |
|---|---|
| Betreft het een in- of uitrit op een provinciale weg? | ☑ Ja<br>☐ Nee |

## 2 Uitrit aanleggen of veranderen

| | |
|---|---|
| Wat wilt u precies gaan doen? | ☑ Een nieuwe in- of uitrit aanleggen<br>☐ Een bestaande in- of uitrit veranderen<br>☐ Anders |
| Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen. | Voor de lijnopstelling NB-1 worden vier nieuwe inritten aangelegd. Alle vier met een aansluiting op de de gemeentelijke weg. |
| Aan welk erf ligt de in- of uitrit? | ☑ Voorerf<br>☐ Zijerf<br>☐ Achtererf |
| Vul de straatnaam in waar de in- of uitrit op uitkomt. | Amstelmeerweg. Zie voor de aanvullende informatie bijlage 1 |

## 3 Details uitrit

| | |
|---|---|
| Wat zijn de afmetingen van de nieuwe in- of uitrit? | De afmetingen zijn opgenomen op de overzichtstekening. |
| Welk materiaal wordt gebruikt? | opgebouwd fundering van zand en gepaverde betonconstructie. |
| Zijn er obstakels aanwezig die het aanleggen of het gebruiken van de in- of uitrit in de weg staan? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Welke obstakel(s) zijn aanwezig? | ☑ Boom<br>☐ Lantaarnpaal<br>☑ Nutsvoorziening<br>☐ Anders |



# Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formulierversie
**2018.02**

## 1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

| | |
|---|---|
| Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd? | Bestemmingsplan Buitengebied Wieringermeer 2009 en Bestemmingsplan Windpark Wieringermeer. |
| Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd? | Het gaat om de aanleg van parkwegen en aanleg van een duiker bij lijnopstellingen |
| Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord? | ☑ Ja<br>☐ Nee |



Formulierversie
**2018.02**

# Bijlagen

## Formele bijlagen

| Naam bijlage | Bestandsnaam | Type | Datum ingediend | Status document |
|---|---|---|---|---|
| Bijlage_3_Machtigin-g_Nuon_2_0_pdf | Bijlage 3 Machtiging Nuon 2.0.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| jlage_4_IP8105--DW-TEK-CO--VER-201_1-_0_pdf | Bijlage 4 IP8105-DW-TEK-CO-VER-201-_1.0.pdf | Situatietekening uitrit | 2018-11-26 | In behandeling |
| lage_5_IP8105-NB1-TEK-CO--VER-201_1_0_pdf | Bijlage 5 IP8105-NB1-TEK--CO-V-ER-201_1.0-.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_6_18-B--3020--00_pdf | Bijlage 6 18-B-3020-00.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_7_specifiatie_tr-afo_50kVA_PDF | Bijlage 7 specifiatie trafo 50kVA.PDF | Installaties complexere bouwwerken | 2018-11-26 | In behandeling |
| lage_8_IP8105-NB1-TEK-CO--VER-202_1_0_pdf | Bijlage 8 IP8105-NB1-TEK--CO-V-ER-202_1.0-.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_9_Rapport_A-rcheologie_pdf | Bijlage 9 Rapport Archeologie.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_10__AVG_136-2035-VO-03_RevC_pdf | Bijlage 10 AVG 1362035-VO-03 RevC.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_11__656151--PVO-03_pdf | Bijlage 11 656151-PVO-03.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| lage_12_IP8105--DW-TEK-CO--VER-202_1-_0_pdf | Bijlage 12 IP8105-DW-TEK-CO-VE-R-202_1.0.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_0__Begeleid-ende_brief_NB-01_pdf | Bijlage 0 Begeleidende brief NB-01.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| age_1_Toelichting_o-p_de_aanvraag_NB1_pdf | Bijlage 1 Toelichting op de aanvraag NB1.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |
| Bijlage_2_Documente-nlijst_NB-01_pdf | Bijlage 2 Documentenlijs-t NB-01.pdf | Anders | 2018-11-26 | In behandeling |



Formulierversie
**2018.02**

# Kosten

## Bouwen

**Overig bouwwerk bouwen**

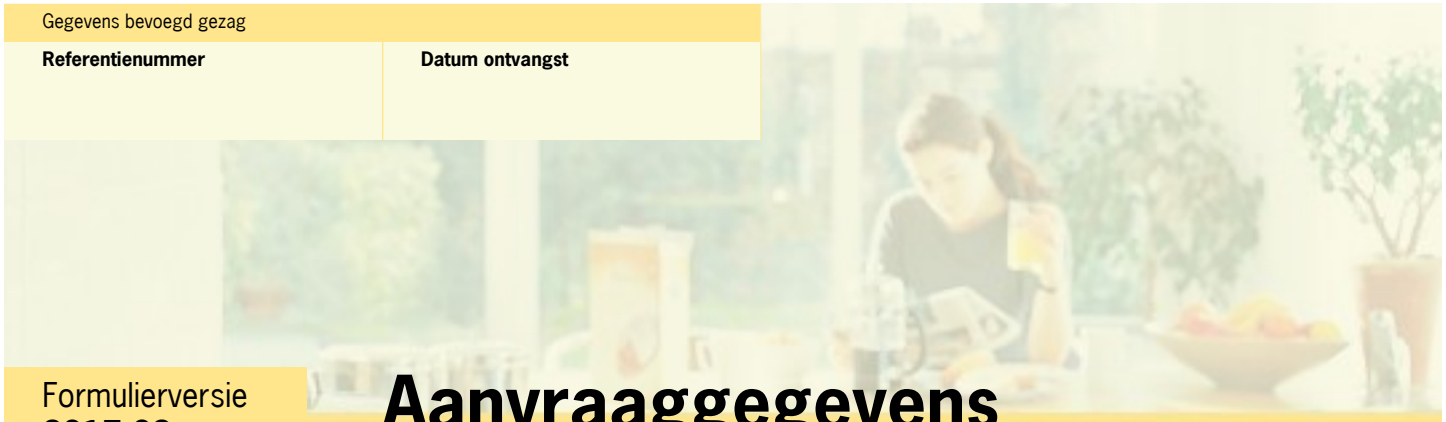
Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)?

## Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?

Gegevens bevoegd gezag

| Referentienummer | Datum ontvangst |
|---|---|
| | |



Formulierversie
**2017.02**

# Aanvraaggegevens

## Publiceerbare aanvraag/melding

| | |
|---|---|
| Aanvraagnummer | 3335053 |
| Aanvraagnaam | Aansluiten windpark Wieringermeer op OS Middenmeer |
| Uw referentiecode | 20kVMiddenmeer/SOM |
| Ingediend op | 27-11-2017 |
| Soort procedure | Reguliere procedure |
| Projectomschrijving | Windpark Wieringermeer wordt door middel van 20 kV tracés aangesloten op transformatorstation Middenmeer. Dit tracé loopt door de bestemming archeologie in het bestemmingsplan buitengebied 20009 |
| Opmerking | |
| Gefaseerd | Nee |
| Blokkerende onderdelen weglaten | Nee |
| Kosten openbaar maken | Nee |
| Bijlagen die later komen | - |
| Bijlagen n.v.t. of al bekend | - |

**Bevoegd gezag**

| | |
|---|---|
| Naam: | Gemeente Hollands Kroon |
| Postadres: | Postbus 8<br>1760 AA Anna Paulowna |
| Telefoonnummer: | 088-321 50 00 |
| E-mailadres: | ruimte@hollandskroon.nl |
| Website: | https://www.hollandskroon.nl/info/contact |
| Contactpersoon: | Ruimte |
| Bereikbaar op: | maandag t/m vrijdag van 8.00 tot 17.00 uur |

## Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen

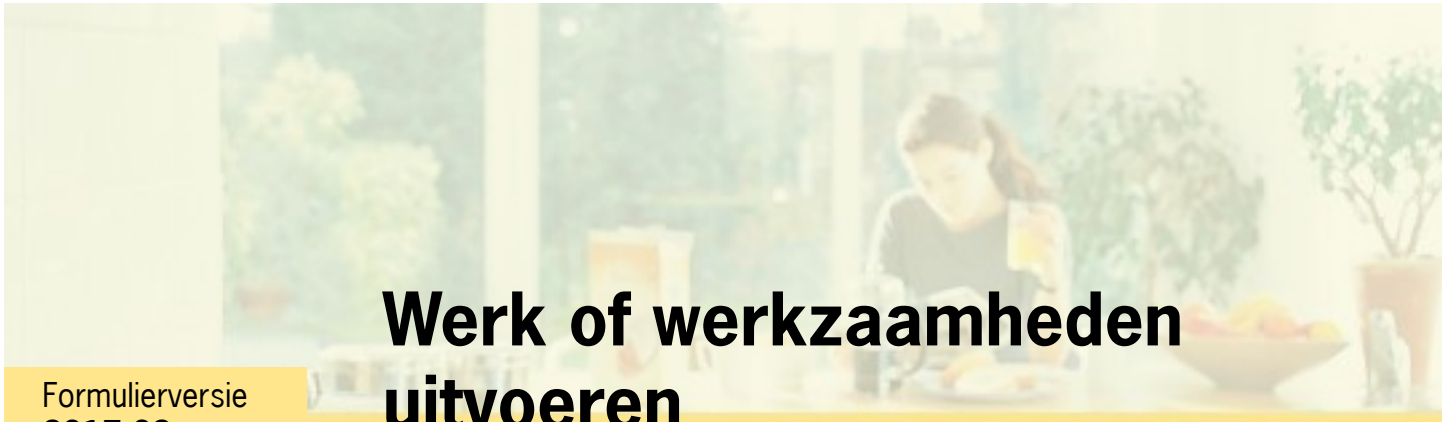


Formulierversie
**2017.02**

# Locatie

## 1 Adres

| | |
|---|---|
| Postcode | |
| Huisnummer | |
| Huisletter | - |
| Huisnummertoevoeging | - |
| Straatnaam | |
| Plaatsnaam | |
| Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen? | ☑ Ja<br>☐ Nee |
| Specificatie locatie | 20 kV tracé in de gemeente Hollands Kroon |



# Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formulierversie
**2017.02**

## 1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

| | |
|---|---|
| Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd? | Buitengebied 2009. Het betreft hier de bestemming archeologie. Voor de bestemming geomorfologie zal een aparte aanvraag ingediend worden. |
| Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd? | Aanleggen van 20 kV tracés |
| Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid? | ☐ Ja<br>☑ Nee |
| Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord? | ☑ Ja<br>☐ Nee |



Formulierversie
**2017.02**

# Bijlagen

## Formele bijlagen

| Naam bijlage | Bestandsnaam | Type | Datum ingediend | Status document |
|---|---|---|---|---|
| trace_ten_oosten_N2-40_20_kV | trace ten oosten N240 20 kV.pdf | Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren | 2017-11-27 | In behandeling |
| karterend_onderzoek-_20_kV_Middenmeer | Verkennend booronderzoek en deels karterend onderzoek 20 kV Middenmeer.pdf | Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren | 2017-11-27 | In behandeling |
| Bureauonderzoek_20_-kV_Middenmeer | Bureauonderzoek 20 kV Middenmeer.pdf | Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren | 2017-11-27 | In behandeling |

# Windpark Wieringermeer - Fase 5

Revisiestatus: *Concept*
Meest recente revisie: *Ja*
Moderatiestatus instellen: Te Beoordelen

**Op deze pagina vindt u de aanvragen en de (ontwerp)besluiten op aanvraag, de inspraakbundel en de nota van antwoord van Windpark Wieringermeer fase 5 .**

## 1. Inspraakbundel en Nota van Antwoord

- Inspraakbundel Windpark Wieringermeer fase 5 (pdf, 1MB)
- Nota van Antwoord (pdf, 44 kB)

## 2. Aanvragen en besluiten op aanvraag

| Nr | Naam vergunning | Aanvraag | Ontwerpbesluit | Besluit |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Omgevingsvergunning bandbreedte Cluster NUON 1<br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 2 MB)<br>Bijlagen (pdf, 50 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 572 kB) | Besluit (pdf, 315 kB) |
| 2 | Omgevingsvergunning bandbreedte Cluster Nuon 2<br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 1 MB)<br>Bijlagen (pdf, 44 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 562 kB) | Besluit (pdf, 311 kB) |
| 3 | Omgevingsvergunning bandbreedte Cluster Nuon 3<br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 2 MB)<br>Bijlagen deel 1 (pdf, 47 MB)<br>Bijlagen deel 2 (pdf, MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 598 kB) | Besluit (pdf, 323 kB) |
| 4 | Omgevingsvergunning bandbreedte Cluster WCW<br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 4 MB)<br>Bijlagen deel 1 (pdf, 45 MB)<br>Bijlagen deel 2 (pdf, 37 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 586 kB) | Besluit (pdf, 324 kB) |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Omgevingsvergunning bandbreedte Cluster ECN<br><br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 16 MB)<br><br>Bijlagen (pdf, 38 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 568 kB) | Besluit (pdf, 320 kB) |
| 6 | Omgevingsvergunning meetmast Waterkaaptocht<br><br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 22 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 190 kB) | Besluit (pdf, 313 kB) |
| 7 | Omgevingsvergunning meetmast Dolfijnweg<br><br>Gemeente Hollands Kroon | Aanvraag (pdf, 22 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 190 kB) | Besluit (pdf, 313 kB) |
| 8 | Vergunning wet beheer Rijkswaterstaatswerken<br><br>Ministerie Infrastructuur en Milieu | Aanvraag (pdf, 1 MB)<br><br>Bijlagen (pdf, 10 MB) | Ontwerpbesluit (pdf, 425 kB) | Besluit (pdf, 532 kB) |

## In opdracht van

- Ministerie van Economische Zaken

## Ook interessant voor u

› Windpark Wieringermeer - Fase 1

› Windpark Wieringermeer - Fase 4

› Windpark Wieringermeer - Fase 3

**Planning Windpark Wieringermeer fase 5**

| RCR procedure | Datum | Wie |
|---|---|---|
| Indienen aanvragen | Februari 2017 | IN |
| Opstellen ontwerpbesluit | Maart | BG |
| Aanleveren modelteksten | 24 maart | BEP |
| Datum termijnbrief | 18 april | EZ |
| Go / No go | 20 april | BEP |
| Kennisgeving in Stscr | 3 mei | BEP |
| Terinzagelegging ontwerpbesluiten | 4 mei – 15 juni | BEP |
| Verwerken zienswijzen | 15 juni – 9 juli | EZ/BG |
| Opstellen besluit | 10 juli -14 juli | BG |
| Datum termijnbrief | 17 juli | EZ |
| Go/ No go | 20 juli | BEP |
| Kennisgeving in Stscr | 27 juli | BEP |
| Terinzagelegging besluiten/beroepstermijn | 28 juli – 8 september | BEP |
| Uitspraak RvS | Maart 2018 | |

IN = Initiatiefnemer
BG =Bevoegd gezag gemeente Hollands Kroon
BEP = Bureau Energie Projecten

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | **Windmeetmast Waterkaaptocht (nabij Noorderkwelweg) te Wieringerwerf**<br>Advies bestemmingsplan t.b.v. plaatsing windmeetmast |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Ruimtelijke ordening<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 1 maart 2017 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD17.210435 |
| Kenmerk gemeente: | Z-144558 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | - |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Advies omgevingsvergunning** | |
|---|---|
| Melding | De installatie is geen inrichting (niet opgenomen in het BOR) en geen onderdeel van de inrichting van het Nuon windmolenpark. Er hoeft geen melding Activiteitenbesluit te worden ingediend. |
| Natuur | Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing. |

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

## 1. Inleiding

Op 19 mei 2016 is om een advies gevraagd met betrekking tot een aanvraag omgevingsvergunning voor een windmeetmast in de gemeente Hollands Kroon. Het betreft een uitbreiding van de onderwijsfunctie met 190 m2 voor de duur van 10 jaar.

De aanvraag is op 13 februari 2017 digitaal via het Omgevingsloket Online ingediend, met dossiernummer 2802649. Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten betreffende de aanvraag. Het is nog niet bekend op welke wijze de gemeente wil afwijken van het bestemmingsplan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- aanvraag omgevingsvergunning "Omgevingsvergunning windmeetmast Waterkaaptocht" van Nuon Windpark Wieringermeer BV, d.d. 13 februari 2017, kenmerk: 2802649 met diverse bijlagen;
- Adviesaanvraag van namens de gemeente Hollands Kroon d.d. 16 februari 2017.

## 2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies zijn de opmerkingen bij de relevante milieuaspecten beschreven.

### 2.1 Bedrijven en milieuzonering

Dit onderdeel is niet opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Naslag in de handreiking 'bedrijven en milieuzonering 2009' van de VNG leert dat een dergelijke installatie niet is opgenomen in lijst 1 van de handreiking. Enige gelijkenis bestaat met een zendmast en deze installaties hebben een richtafstand op het leidende aspect gevaar. In ieder geval kan voldaan worden aan de richtafstand tot hindergevoelige objecten zoals woningen van derden. Geen opmerkingen.

### 2.2 Bodem

De opgenomen tekst in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.6) is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.3 Geluid

Het object genereert geen noemenswaardige hoeveelheid verkeer en er zijn geen geluidbronnen aanwezig. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

### 2.4 Externe veiligheid

De professionele risicokaart is geraadpleegd om na te gaan of er geen risicovolle objecten in de nabije omgeving aanwezig (of geprojecteerd) zijn. De tekst in de ruimtelijke onderbouwing is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.7 Natuur

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.2 Ecologie. Deze ruimtelijke onderbouwing is voldoende. Behalve dat nog vermeld kan worden dat de afstand tot het meest dichtstbijzijnde Weidevogelleefgebied 7 kilometer bedraagt en dat het aspect ecologie met betrekking tot het onderwerp Weidevogelleefgebied geen belemmering oplevert voor onderhavig plan.

**Advies :**

- Er is geen reden om een voortoets uit te laten voeren
- Er is geen reden om een quickscan natuur uit te laten voeren
- De toetsing aan de Wet natuurbescherming heeft voldoende plaatsgevonden
- Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing.

2.9 Lucht

De installatie is niet van invloed op de luchtkwaliteit. Er is geen verkeersaantrekkende werking en er zijn geen emissies bij in werking stelling en daarna. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

Verzonden: Maandag 26 juni 2017 06:58
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Windpark Wieringermeer Fase 5

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Vliegclub Wieringermeer

**Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?**
Nee

**Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?**
Ja, in onze ogen zou er voor de oprichting van de meetmasten aan de Dolfijntocht en aan de Waterkaaptocht, een zogeheten Aeronautical Study gedaan moeten worden. Als Vliegclub Wieringermeer zijn wij in de omgeving actief en willen wij zien dat onze belangen zijn meegenomen bij de vergunningverlening. In de stukken kunnen wij een dergelijke afweging niet terugvinden.

**Wordt u geraakt in uw belang of verwacht u dat u last gaat krijgen van de activiteiten**
**waarvoor de ontwerpbesluiten zijn aangevraagd? Zo ja, kunt u dat toelichten?**
Ja, indien er door de plaatsing van deze masten, in de ogen van de vergunning verstrekker van onze luchthavenregeling, een onveilige situatie ontstaat.

**Reactie**

**Herstelbesluit deel 2, Inpassingsplan 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland' ter inzage**

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland maken hierbij bekend dat Provinciale Staten van Noord-Holland (PS) het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland' op 10 juli 2017 gewijzigd hebben vastgesteld; de verbindingen Middenmeer-Anna Paulowna en de Weel-Oterleek en artikel 4.4.1 en 4.4.2 van de planregels.

**Uitspraak Raad van State**
Op 1 februari 2017 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Raad van State) het PIP 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland' op enkele onderdelen vernietigd (ABRS 1-2-2017, 201603535/1/R6, http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=90123). De vernietigde onderdelen betreffen:

- het kabeltracé ter hoogte van de Rustenburgerweg 120 in Heerhugowaard;
- het kabeltracé ter hoogte van de Veenhuizerweg 3 en 3a te Heerhugowaard;
- het kabeltracé ter hoogte van de Molenweg te Middenmeer;
- het kabeltracé ter hoogte van de Molenvaart 539 en 541 te Breezand;
- het kabeltracé ter hoogte van de Molenvaart 543 te Breezand;
- het aanlegvergunningstelsel als opgenomen in artikel 4.4.1 en 4.4.2 van de planregels.

**Herstelbesluit**
Het herstelbesluit omvat:

- de wijziging van de verbeelding, de planregels en een nadere motivering voor het kabeltracé ter hoogte van de Rustenburgerweg 120 in Heerhugowaard en de Molenvaart 539 en 541 te Breezand
- wijziging van de verbeelding en een nadere motivering voor het kabeltracé ter hoogte van de Veenhuizerweg 3 en 3a te Heerhugowaard;
- opnemen van een nadere motivering van het kabeltracé ter hoogte van de Molenweg te Middenmeer en de Molenvaart 543 te Breezand;
- het wijzigen van artikel 4.4.1 en 4.4.2 van de planregels.

**Terinzagelegging**
Het herstelbesluit en het gewijzigd vastgestelde PIP liggen vanaf 20 juli tot en met 30 augustus 2017 voor iedereen digitaal ter inzage bij de provincie Noord-Holland, Noord Hollands Archief (Kleine Houtweg 18 in Haarlem). Graag een afspraak maken met Rob Lunshof, telefoonnr. 023-5143331.

Ook is er de mogelijkheid om op afspraak de digitale stukken in te zien bij de volgende gemeenten

De stukken vindt u vanaf 20 juli 2017 online op Ruimtelijkeplannen.nl. Informatie over de procedure en de manier waarop u kunt reageren vindt u op de website van de provincie Noord-Holland (https://www.noord-holland.nl/Actueel/Terinzageleggingen)

Het planidentificatienummer (ID) is: NL.IMRO.9927.IPnetuitbreidkopnh-HB02

**Beroep instellen**
Gedurende de inzagetermijn van 6 weken, kan tegen het (herstel)besluit tot vaststelling van het PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland beroep worden ingesteld door belanghebbenden

**Adressering beroepschriften**
Beroepschriften tegen het besluit tot vaststelling van het PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland dienen te worden gericht aan:

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag
Meer informatie hierover staat op de website van de Raad van State: www.raadvanstate.nl.

**Voorlopige voorziening**
Indien - gelet op de betrokken belangen- onverwijlde spoed dat vereist kunnen belanghebbenden die beroep hebben ingesteld aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Verzoekschriften dienen te worden gericht aan:

Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA Den Haag.

**Inwerkingtreding**
Het (herstel)besluit tot vaststelling van het PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

**Crisis- en herstelwet**
Op het (herstel)besluit tot vaststelling van het PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Voor de beroepsprocedure betekent dit onder andere dat het voor appellanten niet mogelijk is een pro-formaberoepschrift in te dienen. Appellanten zijn gehouden om binnen de beroepstermijn de gronden van hun beroep in te dienen.

**Meer informatie**
Het PIP en meer informatie over het project vindt u op www.noord-holland.nl/netuitbreiding.
Vragen kunt u stellen via netuitbreidingkopnh@noord-holland.nl

**KENNISGEVING**

**Wabo, uitgebreide procedure, beschikkingen (verlenen omgevingsvergunning windturbinepark)**

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland maken bekend dat zij een beschikking ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ter inzage hebben gelegd.

De beschikkingen betreffen het verlenen van de omgevingsvergunning voor de bouw en exploitatie van 6 windturbines, Windpark Groetpolder gelegen aan de Groetpolderweg te Lutjewinkel in de gemeente Hollands Kroon.
De vergunning heeft betrekking op de volgende op de volgende Wabo-activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo)
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).
- het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (artikel 2.1 eerste lid onder i Wabo (omgevingsvergunning beperkte milieutoets)).

Aanvrager: Windmolens Groetpolder B.V.
Zaaknummer: 1024043

**Verklaring van geen bedenkingen Provinciale Staten**
Voor het verlenen van de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid onder c Wabo is op grond van artikel 6.5 Besluit Omgevingsrecht een verklaring van geen bedenkingen van Provinciale Staten vereist. Deze verklaring van geen bedenkingen wordt gelijktijdig met de beschikking voor het verlenen van de omgevingsvergunning ter inzage gelegd.

**Provinciale coördinatieregeling van toepassing**
Op grond van artikel 9f, eerste, derde en vijfde lid, van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 1 van het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatieregeling energie-infrastructuurprojecten is de provinciale coördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.33 Wro op dit besluit van toepassing. De bevoegdheid en verantwoordelijkheid voor deze coördinatie ligt bij Gedeputeerde Staten. De coördinatie heeft tot gevolg dat hier de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in artikel 3.31, derde lid, van de Wro van toepassing is.

**Inzage**
De beschikkingen, verklaring van geen bedenkingen en de aanvragen en de bijbehorende stukken liggen van 20 juli 2017 tot en met 30 augustus 2017 ter inzage op www.noord-holland.nl/actueel/terinzageleggingen en (digitaal) bij:
- Noord-Hollands Archief, Kleine Houtweg 18 te Haarlem.
- Gemeente Hollands Kroon, Molenvaart 67 te Anna Paulowna.

**Beroep**
Als u belanghebbende bent bij de beschikking kunt u op grond van artikel 8.3 Wro en artikel 8:6, eerste lid van de Awb vanaf 20 juli 2017 tot en met 30 augustus 2017 een beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. U

moet dan wel uw zienswijze tegen de ontwerpbeschikking naar voren hebben gebracht of goede redenen hebben waarom u dat niet heeft gedaan.

Beroepschriften moeten zijn ondertekend en minstens bevatten: uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van de beschikking waartegen uw beroep is gericht en de gronden van uw beroep. U moet indien mogelijk een kopie van dit besluit meesturen.

Op deze beschikking is tevens afdeling 2 van hoofdstuk I van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit brengt onder meer met zich mee dat alle beroepsgronden in het beroepschrift dienen te worden opgenomen en dat deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

In spoedeisende gevallen kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u beroep heeft ingesteld. Voor het instellen van beroep en het vragen van een voorlopige voorziening is griffiegeld verschuldigd. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan daarover meer informatie geven.

Wij verwijzen u naar de publicatie Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid. Daar vindt u informatie over hoe u beroep kunt instellen als u het niet eens bent met het besluit. Zie: www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep . Ook op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl) vindt u meer informatie over hoe u beroep kunt instellen.

**Crisis- en herstelwet**
Op deze beschikking zijn afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Voor de beroepsprocedure betekent dit onder andere dat het voor appellanten niet mogelijk is een pro-formaberoepschrift in te dienen. Appellanten zijn gehouden om binnen de beroepstermijn de gronden van hun beroep in te dienen.

**Meer informatie**
Meer informatie over het project vindt u op www.noord-holland.nl/windopland.

Haarlem, 11 juli 2017

**Beantwoording zienswijzen op de ontwerp Omgevingsvergunning milieu voor [naam bedrijf, straat, huisnummer, plaats]**

| | Zienswijzen (samenvatting) | Beantwoording | Conclusie |
|---|---|---|---|
| | | | |
| **a.** | Verwijzingen betreffen de bundel "A-05_Bijlagen_compleet_verkleind", behorend bij de aanvraag van ECN.<br>Het onverkort in stand houden van de vergunningen voor de typen met een ashoogte van minder dan 100 meter is strijdig met de ingediende aanvragen op hoofdlijnen waarin een ashoogte van minimaal 100 meter is opgenomen. | Hetgeen gesteld wordt is niet correct. Met betrekking tot Windpark Cluster ECN worden geen (onderzoeks)windturbines met een ashoogte van minder dan 100 meter in stand gehouden. Voor de overige vier windparken (Windpark Cluster Nuon 1, Nuon 2, Nuon 3 en WCW) worden de windturbines met een ashoogte van minder dan 100 meter wel in stand gehouden.<br>Met betrekking tot het onderdeel milieu zijn de vergunningen aangevraagd voor het veranderen van de inrichting. Bij de betreffende aanvragen voor de verschillende clusters is een toelichting gevoegd. In deze toelichting staat expliciet in paragraaf 1.2 (tweede alinea) dat met betrekking tot onderhavige aanvragen de vergunningen voor de types met een ashoogte onder de 100 meter onverkort in stand blijven. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **b.** | Het doel van het Windpark moet, zoals in paragraaf 2.2 vanaf blz. 343/835 wordt verwoord, mede gezien worden in het perspectief van de ambities op langere termijn vastgelegd in het Energieakkoord. (6000 MW windturbines in 2020, 16 % duurzame energie in 2023 en 100 % duurzaam in 2050). Tegen deze achtergrond biedt alleen de toepassing van hoogvermogende turbines een duurzame invulling van de in Wieringermeer aanwezige ruimte waarbij de aanwezige waarden maximaal worden gerespecteerd. | Wij moeten uitgaan van een aanvraag zoals deze bij ons wordt ingediend. Toetsingskader voor een aanvraag om een omgevingsvergunning vormt het Bouwbesluit, de Bouwverordening, Welstandsnota en het vigerende bestemmingsplan (Rijksinpassingsplan). Deze toetsingskaders bieden geen houvast om eisen aan het minimale vermogen van windturbines te stellen. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **c.** | De beperkingen die de Gemeentelijke Structuurvisie aan het Windpark stelt, zijn achterhaald en houden onvoldoende rekening met innovaties en ontwikkelingen die zich in deze sector hebben voorgedaan. | Aanvragen worden niet getoetst aan de gemeentelijke structuurvisie. Wel aan het Bouwbesluit, de Bouwverordening, Welstandsnota en het vigerende bestemmingsplan (Rijksinpassingsplan). | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **d.** | De herstructureringsperiode die o.a. op blz. 390/835 wordt toegelicht, kent een niet eenduidig gedefinieerd kader omdat enerzijds een periode van maximaal 5-8 jaar na realisatie van de nieuwe turbines wordt genoemd, terwijl anderzijds over een zo kort mogelijke periode gesproken wordt. Omdat die | De herstructureringsperiode is vastgelegd in het Rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer. Het Rijksinpassingsplan wordt met deze procedure niet herzien en dus blijven de eerder vastgelegde kaders onverkort van kracht. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | periode mede "afhankelijk van de financiële noodzaak" wordt gemaakt, "per individueel geval" bezien wordt en onderwerp is van een overeenkomst die de gemeente hierover met de eigenaren sluit, ontstaat een weinig transparante en controleerbare situatie. Bedenken we daarbij dat in 2014 voor bijna alle solitaire turbines die begin deze eeuw gerealiseerd zijn, een aanvraag voor vervanging is ingediend om opnieuw van de SDE-regeling gebruik te kunnen maken, dan krijgt de "financiële noodzaak" wel een bijzondere betekenis omdat "winstmaximalisatie" voor de WCW-leden sturend is.<br>Door de vervanging in 2014 zullen de solitaire turbines na een herstructureringsperiode technisch nog niet afgeschreven zijn. Omdat een gewenning aan de ontstaande situatie optreedt, kan niet worden uitgesloten dat de afgesproken periode met financiële argumenten wordt "genuanceerd". Gezien de geringe ambitie van de gemeente Hollands Kroon om handhavend op te treden, dienen voor een eventuele herstructureringsperiode meer strikte kaders geformuleerd te worden.<br>Omdat het Windpark via een Rijksinpassingsplan wordt gerealiseerd, zal de Rijksoverheid deze kaders<br>moeten borgen. | | |
| **e.** | In de bundel A-04 worden de turbines behorend tot het cluster WCW beschreven. Enkele tot het noordelijke deel behorende turbines veroorzaken een toename van het geluid en slagschaduw in het stiltegebied Amstelmeer dat vanaf blz. 423/835 aandacht krijgt. Bovendien ligt de turbine NB-01 in de nabijheid van een primaire waterkering. Hoewel gesteld wordt dat voldaan kan worden aan de Veiligheidseisen, breng ik onder uw aandacht dat de positie ten zuiden van de dijk gevoegd bij de overheersende windrichting (zuidwest) m. i. een grotere afstand turbine - dijk rechtvaardigt omdat afwijkend van het model achter de berekeningen op blz. 288/835 (bundel<br>A-05), het effect van luchtkrachten op de werpafstand niet kan worden uitgesloten. Om de veiligheid te vergroten en de effecten op het stiltegebied te beperken. dient de afstand van de turbines tot de dijk van het Amstelmeer. vergroot te worden. | RUD NHN | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **f.** | Nu de opschaling van de windparken (Groetpolder en Waardpolder) ten westen van Wieringermeer in procedure is, zal ter beperking van ongewenste visuele effecten een duidelijke afstemming moeten plaatsvinden. Zeker nu een aantal kleine turbines (NEG-Micon 600 kW) in de Groetpolder niet geherstructureerd wordt, dreigt een zeer onrustig beeld te ontstaan. De bijdrage van het Windpark Wieringermeer aan de provinciale taakstelling rechtvaardigt een beleid waarin de keuze van de turbines die in de Groetpolder en de Waardpolder worden gerealiseerd afhankelijk wordt, gemaakt van de voor de lijnopstellingen in het westen van de Wieringermeerpolder gekozen turbinetypen. | Het is niet mogelijk om eisen te stellen aan de vormgeving van de windturbines in de Groetpolder en Waardpolder via deze procedure. De opschaling van deze turbines kent een zelfstandige planologische procedure met een ander bevoegd gezag. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **g.** | Tegenover de revenuen voor de participanten in het Windpark staat de overlast voor de omwonenden. Overlast die met modelberekeningen in kaart is gebracht en vanaf blz. 407/835 resp. 429/835 worden besproken. De stelling dat aan normen wordt voldaan dient m.i. genuanceerd te worden omdat enerzijds de normen arbitrair zijn en anderzijds de resultaten van rekenmodellen niet aan de realiteit getoetst zijn.<br>Slechts door permanente monitoring kan de geluidsbelasting getoetst worden aan de Lden-waarde die als jaargemiddelde wordt gehanteerd en ook de slagschaduwbelasting kan slechts door voortdurende meting worden getoetst aan normen die minder door gezondheid dan door economische argumenten bepaald zijn. | RUD NHN | |
| **h.** | Het ontbreken van een eerlijke verdeling van de lusten en de lasten krijgt een steeds nadrukkelijker plaats in de discussie rond duurzame energie en zal het draagvlak in toenemende mate bepalen. | Wij nemen kennis van deze reactie. Dit vormt echter geen toetsingskader voor deze aanvragen. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **i.** | De op jurisprudentie gebaseerde stelling dat bewoners van gevoelige objecten buiten een straal van tien maal de tiphoogte van de turbine niet ontvankelijk zijn. impliceert dat binnen die straal monitoring zinvol is. | Deze zienswijze delen wij niet. De vraag of iemand als belanghebbende kan worden gezien is maatwerk en afhankelijk van de specifieke situatie. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **j.** | De kaders voor monitoring die vanaf blz. 630/835 worden geduid. zijn m.i. onvoldoende omdat verschillende overheden als bevoegd gezag betrokken zijn bij de windparken die in de Wieringermeerpolder, de Groetpolder en de Waardpolder in procedure zijn.<br>(zie: https://www. infomil.nl/onderwerpen/integrale/wet-algemene/wabo-kort-1 /bevoegd-gezag/ | RUD NHNH | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **k.** | Het voornemen van NUON beschreven in bundel A-06 om drie windmeetmasten te realiseren ten behoeve van het windpark Wieringermeer beoogt met informatie over de actuele windcondities het rendement van het windpark te kunnen maximaliseren. Slechts door permanente monitoring kan het effect van de instelling van de rotorbladen op geluidemissie en slagschaduw gevolgd worden. | Wij nemen kennis van deze reactie. De aanvraag zoals deze is ingediend dienen wij te toetsen aan het Bouwbesluit, de Bouwverordening, Welstandsnota en het vigerende bestemmingsplan (Rijksinpassingsplan). Permanente monitoring vormt geen toetsingkader of vereiste.<br><br>Het afwegingskader van de meetmasten zelf vormt die van een goede ruimtelijke ordening. Het is aan de eigenaar/exploitant van de mast om exact te bepalen wat wordt gemonitord. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **l.** | Tot slot een uitstapje naar de bundel A-03 waarin het WCW-deel van het Windpark onderwerp is. In deze bundel zijn op blz. 68/700 de schaduwcontouren van de Senvion 3.6M114 onjuist omdat de 0 uur slagschaduw/jaar in ROOD i. p. v. GROEN is weergegeven. Op blz. 69/700 zijn de schaduwcontouren van de Vestas V112-3.6 MW onjuist omdat de 15 uur slagschaduw I jaar in GROEN i.p.v. GRIJS is weergegeven.<br>Dergelijke fouten versterken het vermoeden dat deze omvangrijke documenten niet de aandacht krijgen die ze verdienen. Daarmee ontstaat twijfel aan de resultaten van onderzoeken en modelberekeningen die in deze documenten zijn opgenomen. Dit benadrukt de noodzaak om door metingen de resultaten van modelmatige operaties te controleren en daarmee de modellen te evalueren en te valideren. | RUD NHN | |

| | Zienswijzen (samenvatting) | Beantwoording | Conclusie |
|---|---|---|---|
| | | | |
| **a.** | In onze ogen zou er voor de oprichting van de meetmasten aan de Dolfijntocht en aan de Waterkaaptocht, een zogeheten Aeronautical Study gedaan moeten worden. Als Vliegclub Wieringermeer zijn wij in de omgeving actief en willen wij zien dat onze belangen zijn meegenomen bij de vergunningverlening. In de stukken kunnen wij een dergelijke afweging niet terugvinden. Wij willen niet dat er door de plaatsing van deze masten, in de ogen van de vergunning verstrekker van onze luchthavenregeling, een onveilige situatie ontstaat. | Afwachten op reactie nuon | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |

| | Zienswijzen (samenvatting) | Beantwoording | Conclusie |
|---|---|---|---|
| | | | |
| **a.** | Vanwege knelpunten tussen de ligging van leidingen en de molens WT-03 t/m WT-07 wordt geadviseerd om vanwege veiligheid minimaal de HIZ aan te houden (Nuon 3 bladzijde 23). De buisleidingenstrook wordt volgens afspraken tussen NUON en de Gasunie in de toekomst buiten de HIZ geplaatst. Niet duidelijk is waar en wanneer dit gaat gebeuren. Indieners willen weten waar ze aan toe zijn. | Op dit moment zijn hier nog geen concrete uitspraken over verplaatsing van de buisleidingenstrook te doen. Toetsingskader voor een aanvraag om een omgevingsvergunning vormt het Bouwbesluit, de Bouwverordening, Welstandsnota en het vigerende bestemmingsplan (Rijksinpassingsplan). De ruimtelijke aanvaardbaarheid van de plek waar de windturbines gebouwd kunnen worden is beoordeeld bij de tot standkoming van het Rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |
| **b.** | Er wordt geschreven over een substantiele verbetering. Substantieel is een subjectief begrip. Indieners vinden substantieel als de risico's maximaal zijn uitgesloten. Deze optie is realiseerbaar, maar nog nooit besproken met de landeigenaren. Waarom de molens kosten wat het kost aan de Waardwegkant van de waardtocht plaatsen? | Wij dienen de aanvraag te beoordelen zoals deze bij ons is ingediend. Toetsingskader voor een aanvraag om een omgevingsvergunning vormt het Bouwbesluit, de Bouwverordening, Welstandsnota en het vigerende bestemmingsplan (Rijksinpassingsplan). Verplaatsing van de zone waarbinnen de windturbines geplaatst kunnen worden is niet aangevraagd en wordt ook niet beoordeeld. De ruimtelijke aanvaardbaarheid van de plek waar de windturbines gebouwd kunnen worden is beoordeeld bij de tot standkoming van het Rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer. | De zienswijze geeft ons geen reden de omgevingsvergunning te weigeren c.q. aan te passen. |

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

VERZONDEN 20 APR. 2018

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Tussenweg 13, Middenmeer<br>Advies beoordeling quickscan natuur en archeologisch rapport t.b.v. aanleg tracé 20 kV-kabels |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. de |
| Datum advies: | 20 april 2018 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD.244048 |
| Kenmerk gemeente: | |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Beoordeling quickscan natuur en archeologische rapporten** | |
|---|---|
| Quickscan natuur | Nader onderzoek naar soorten als bunzing en hermelijn is noodzakelijk. |
| Archeologische rapporten | Het verrichtte archeologische onderzoek is niet voldoende om hieruit de conclusie te kunnen trekken dat er geen vervolgonderzoek nodig is. Geadviseerd wordt om in (een deel van) het plangebied archeologische begeleiding te verrichten tijdens uitvoering van de graafwerkzaamheden. |

## 1. Inleiding

Op 9 april 2018 is om een advies gevraagd om de quickscan natuur en het archeologisch rapport te beoordelen ten behoeve van de aanleg van het 20 kV tracé. De aanleg van het 20 kV tracé is verder niet milieurelevant. Daarom zijn alleen de onderstaande rapporten beoordeeld.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:
- aantal tekeningen met hierop aangeven het verloop van het 20 kV tracés;
- concept quickscan Wet Natuurbescherming aanleg 20kV kabelverbindingen t.b.v. windpark Wieringermeer, d.d. 17 mei 2017, zonder projectnummer, opgesteld door Bureau Aandacht Natuur;
- concept archeologisch rapport aansluiting transformatorstation, windpark Wieringermeer, d.d. 5 april 2017, projectnummer 17026, opgesteld door ArcheoPro.
- concept archeologisch rapport Wieringermeer, d.d. 16 maart 2018, projectnummer 18013, opgesteld door ArcheoPro.

## 2. Beoordeling quickscan natuur

*Gebiedenbescherming*
De quickscan is in orde m.b.t. de gebiedenbescherming.

*Soortenbescherming*
De quickscan beoordeelt de effecten van de aanleg van de 20 kV-kabels 'op het beoogde kabeltracé tussen het 150 kV station Anna Paulowna en het te realiseren 150 kV op Agriport A7 te Middenmeer'. De quickscan is in orde.
N.B.
In de quickscan natuur wordt ook het volgende vermeld: voor de aanleg van de 150 kV zal het rietland langs de waterweg Wagentocht worden gebruikt. Hiermee vinden de werkzaamheden plaats in het leefgebied van waterspitsmuis en mogelijk ook voor soorten als bunzing en hermelijn.
Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soorten in dit rietland is dan ook noodzakelijk om te bepalen of ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk is.

Een nader onderzoek naar bunzing en hermelijn zat echter niet bij de aangeleverde stukken noch hebben wij dit elders in ons zaaksysteem gevonden. Wel hebben wij een nader onderzoek naar muizen aangetroffen bij de ontheffingsaanvraag voor (alleen) muizen voor de werkzaamheden langs de Watertocht (zaak RUD NHN 223013).
Deze aanvraag is later ingetrokken na vervolgonderzoek waaruit bleek dat geen beschermde muizensoorten aanwezig zijn.
In het Activiteitenplan* dat t.b.v. deze muizen werd opgesteld, blijkt dat er naast 150 Kv-kabels, tevens 20 Kv-kabelverbindingen zullen worden aangelegd langs de Watertocht: 'Met betrekking tot de werkzaamheden worden de 20 kV en 150 kV kabelverbindingen voor een groot deel in het rietperceel en rietkragen van de Wagentocht aangelegd. Hierbij zal een strook van het rietperceel worden aangevuld met grond'. In het Activiteitenplan is de maatregel opgenomen om op de tracés langs de Watertocht over een breedte van 25 meter de vegetatie kort af te maaien en het maaisel af te voeren. De genoemde activiteiten en ook de genoemde maatregel kunnen soorten als bunzing en hermelijn schaden. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten als bunzing en hermelijn is dan ook nog steeds noodzakelijk.

*) Activiteitenplan Waterspitsmuis, Aanleg 20 kV en 150 kV kabelverbindingen Wagentocht Agriport A7, 19 juli 2017, Hippolytushoef.

Graag zien wij dit onderzoek t.z.t. ter beoordeling.

## 3. Beoordeling archeologisch rapporten

*Aard van de ingreep*
In paragraaf 1.3 wordt de aard van de beoogde ingreep aangegeven, namelijk de aanleg van leidingtracé's met een bodemverstoring van maximaal twee meter (p.5).
Opm.
De breedte van de tracés wordt niet vermeld, terwijl genoemde verstoringsdiepte niet overeen stemt met de opmerking op tekening 2, dat de tracédiepte maximaal 2,5 m onder het maaiveld is. De breedte van de bovenkant sleuf wordt hier aangegeven als: het aantal verbindingen plus 2 meter. Het maximale aantal verbindingen bedraagt 5, maar onduidelijk is of daaruit afgeleid kan worden dat de tracébreedte daar 7 meter is.

*Gespecificeerd verwachtingsmodel*
In het rapport wordt het gespecificeerd verwachtingsmodel van het voorafgaande bureauonderzoek samengevat. Er moet vooral rekening worden gehouden met nederzettingsresten uit het neolithicum. De kans op de aanwezigheid van scheepsresten wordt in de samenvatting klein geacht, omdat de aan te leggen tracédelen bijna overal langs sloten liggen, zodat de wrakken al eerder zouden zijn aangetroffen tijdens het graven van die sloten (p.4).
Opm.
Deze redenering gaat niet op, omdat resten van scheepswrakken ook direct naast de bestaande sloten kunnen voorkomen en dan nog niet ontdekt zijn. Een ander verschil met de archeologische verwachting volgens het voorafgaande bureauonderzoek is, dat daarin ook locaties uit het neolithicum worden vermeld waar visvangst heeft plaats gevonden. Deze zijn vooral gelegen in en langs restgeulen en is een ander type dan nederzettingen. In de samenvatting wordt niet over visvangstlocaties gerept.

*Uitvoering veldwerk*
De veldwerkzaamheden betroffen de tracédelen die deel uitmaken van windmolenpark Wieringermeer (p.6).
Opm.
Er wordt niet aangegeven dat het slechts om het zuidelijk deel van alle tracés gaat. Die van het noordelijk deel zijn niet in dit rapport beschreven.

Het onderzoek bestond uit het zetten van (176) grondboringen en het in beperkte mate verrichten van veldkarteringen en had als doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen (p.6).
Opm.
Voor wat de betreft de te verwachten neolithische nederzettingen zijn deze onderzoeksmethoden (deels) geschikt, maar voor het opsporen van neolithische visvangstlocaties en (post) middeleeuwse scheepswrakken schieten de methoden tekort.

*Onderzoeksstrategie*
De boringen zijn om de 50 meter geplaatst en minimaal doorgezet tot 2 meter onder het maaiveld en daarmee ruimschoots tot de maximale geplande verstoringsdiepte (p.9).
Opm.
Zoals boven al bleek zullen de verstoringen reiken tot maximaal 2,5 meter onder het maaiveld, zodat de uitgevoerde boordiepte niet overal voldoende is geweest. Rekening houdend met enige marge hadden alle boringen minstens tot 2,7 meter diepte doorgezet moeten worden. Neolithische sites hebben in deze regio soms een doorsnede van minder dan 20 meter, zodat boringen om de 50 meter onvoldoende zijn. De kans bestaat nu dat er relevante informatie gemist wordt.

Overal waar dit mogelijk was (meeste delen van het plangebied) is een oppervlaktekartering uitgevoerd (p.9, 10).
Opm.
Een overzicht van alle tracédelen waar een oppervlaktekartering werd uitgevoerd ontbreekt. Onduidelijk is dus, waar deze wel of nog niet heeft plaatsgevonden.

*Conclusie en aanbevelingen*
Aangezien er geen archeologische resten en indicatoren zijn aangetroffen, bestaat er geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren (p.22).
Opm.
Zoals uit bovenstaande opmerkingen volgt, is er echter nog onvoldoende informatie beschikbaar over de aanwezigheid van archeologische waarden binnen de tracédelen. Het gaat dan om:
- die tracégedeelten waar nog geen oppervlaktekarteringen plaatsvonden;
- bodemlagen dieper dan 2 meter onder het maaiveld in een deel van de tracé's;
- neolithische nederzettingen vanwege een te ruime boorafstand;
- neolitische visvangstlocaties;
- scheepswrakken uit middeleeuwen en nieuwe tijd.

Er bestaat daarom wel degelijk aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.

*Archeologisch vervolgonderzoek*
Het verrichten van nog meer grondboringen heeft niet zoveel zin. Verder zullen oppervlaktekarteringen in dit agrarische gebied de komende maanden vanwege het seizoen moeilijk plaats kunnen vinden.
1. Het verdient daarom aanbeveling om een vorm van archeologische begeleiding uit te laten voeren tijdens het graven van de tracésleuven. Daarbij zou een selectie gemaakt kunnen worden voor die tracédelen waar restgeulen en oeverwallen te verwachten zijn.
2. Daarnaast is het van belang om een meldingsprotocol op te stellen voor het melden van aangetroffen scheepsresten. Daarbij dienen afspraken met een in de periode van werkzaamheden beschikbare archeoloog gemaakt te worden.

Verzenddatum
23 april 2018
Ons kenmerk
Z-197415
Uw kenmerk

Uw brief van

Contact

Liander

Postbus 50

6920 AB DUIVEN

onderwerp
Omgevingsvergunning
Pagina
1/2

Geachte ,

Op 16 maart 2018 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de volgende activiteit(en):

- het aansluiten van windpark Wieringermeer op het transformatorstation Middenmeer

De aanvraag betreft Tussenweg 13 in Middenmeer. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-197415. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn.

**Voortgang**

Uw aanvraag is ter advies voorgelegd aan de RUDNHN en zij kwamen met een advies, welke is toegevoegd als bijlage bij de brief. Het advies luidt in het kort:
- Quickscan natuur: Nader onderzoek naar soorten als bunzing en hermelijn is noodzakelijk.
- Archeologische rapporten: Het verrichtte archeologische onderzoek is niet voldoende om hieruit de conclusie te kunnen trekken dat er geen vervolgonderzoek nodig is. Geadviseerd wordt om in (een deel van) het plangebied archeologische begeleiding te verrichten tijdens uitvoering van de graafwerkzaamheden.

**Plan aanpassen**

Wij geven u hierbij de mogelijkheid om de eisen/adviezen over te nemen en te verwerken in de rapporten. Alsmede het onderzoek Quickscan natuur aan te leveren. Na de indiening hiervan zullen wij het plan opnieuw hieraan beoordelen. Door de beoordeling kan de beslistermijn eventueel wijzigen.

**Aanleveren gegevens**

Wij verzoeken u vriendelijk deze gegevens, binnen twee weken na dagtekening van deze brief, via het Omgevingsloket –bij uw eerdere aanvraag toe te voegen- aan te leveren. De ontbrekende gegevens dienen uiterlijk binnen twee weken in ons bezit te zijn. Als wij de gegevens niet binnen deze termijn in zijn geheel hebben ontvangen, dan zijn wij voornemens over te gaan tot het weigeren van deze omgevingsvergunningaanvraag

Met vriendelijke groet,

medewerker team Vergunningen

Bijlage(n):

- Advies Tussenweg 13, Middemeer.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

Schagen 22 oktober 2018

Hallo

Middels deze brief wil ik terug komen op jou vraag of het mogelijk zou zijn dat de veiligheidsregio op locatie van het Zweefvliegcentrum de Noordkop (voorheen: Zweefvliegclub Den Helder) aan de Hippolytushoeverweg 15a te Slootdorp te gaan kijken.
De reden van dit verzoek heeft te maken met het volgende:

In de brief van 21 augustus 2018 van de Nuon Windpark Wieringermeer met kenmerk Z-100335 wordt gesproken over een “wijzigingsverzoek Omgevingsvergunning Zweefvliegveld en melding overdracht”. Het deel “wijzigingsverzoek Omgevingsvergunning” heeft te maken met het volgende in geel gemarkeerde

*Wijziging bouwdeel*
*De wijziging die wij hierbij aanvragen is een (ondergeschikte) wijziging op het bouwdeel van Omgevingsvergunning Z-100335. Op de situatietekening die als bijlage 4 dient bij de oorspronkelijke vergunningsaanvraag is vanaf de Hippolytushoeverweg, ten oosten van het clubgebouw, ten onrechte een secundaire toegangsweg voor brandweer en overige hulpdiensten voorzien tot aan de zuidzijde van het zweefvliegveld. Het perceel waarop deze secundaire toegangsweg is voorzien staat niet ter beschikking aan Zweefvliegcentrum de Noordkop (voorheen Zweefvliegclub Den Helder). Daarom kan e.e.a. niet op de manier worden uitgevoerd zoals aangegeven in de aanvraag.*

*Om het vliegveld toch rechtstreeks toegankelijk te maken voor brandweer en overige hulpdiensten is een extra inrit gerealiseerd vanaf de Hippolytushoeverweg naar het vliegveld. Op deze manier kan het vliegveld in geval van een calamiteit rechtstreeks betreden worden zonder dat daarbij de hangar hoeft te worden gepasseerd. Er zal geen verharde toegangsweg worden aangelegd vanaf de tweede inrit tot aan de achterzijde van het veld. Hiervoor ontbreekt de ruimte.*

*De Veiligheidsregio heeft in haar advies bij de aanvraag voor de Omgevingsvergunning aangegeven dat hulpdiensten niet rijden over onverhard terrein, omdat dit zich onvoorspelbaar gedraagt en niet betrouwbaar is. Wij kunnen dit argument goed begrijpen, echter een zweefvliegveld is geen onverhard terrein zoals een bijvoorbeeld een agrarisch perceel of een grasveld dit is. Een zweefvliegveld is speciaal geprepareerd terrein, ingezaaid met een bijzonder grasmengsel dat de baan een grote mate van draagkracht en stabiliteit biedt. Beide eigenschappen zijn nodig voor een doelmatig en veilig zweefvliegbedrijf. Niet alleen zweefvliegtuigen moeten op de baan kunnen landen en opstijgen zonder spoorvorming, maar ook personenauto’s, tractoren en de 7 ton wegende lier moeten zich over het veld kunnen verplaatsen voor een volledig functionerende bedrijfsvoering. Het zweefvliegveld aan de Hippolytushoeverweg te Slootdorp is volledig hierop ingericht. Het veld is daarmee ook veilig berijdbaar voor hulpdiensten. Wij nodigen de Veiligheidsregio graag uit om dit te laten zien.*

*Bij perioden met zeer natte omstandigheden kan het zijn dat het veld toch drassig is. In dat geval zal er niet gevlogen kunnen worden i.v.m. het ontstaan van onveilige situaties door spoorvorming en het ontstaan van schade aan het veld. In die gevallen zal dus ook geen beroep worden gedaan op inzet van de hulpdiensten.*

Op 26 september jl., ben ik op locatie van genoemde Zweefvliegcentrum aan de Hippolytushoeverweg 15 a te Slootdorp gaan kijken.
Bij dit bezoek heb ik de genoemde punten die zijn benoemd door van de Nuon Windpark Wieringermeer B.V. bekeken en heb geconstateerd dat de toegangsweg ten oosten van het clubgebouw welke gebruikt zouden moeten worden bij mogelijke calamiteiten door hulpdiensten niet realistisch is. De reden hiervan is dat deze toegangsweg d.m.v. een sloot fysiek gescheiden ligt t.o.v. het perceel van de Zweefvliegclub en hierdoor met geen mogelijkheid te bereiken is.

Het alternatief welke aanwezig is aan de westzijde van de landingsstrip is de “extra” inrit die aan de voorzijde van de Hippolytushoeverweg is gerealiseerd. Via deze toegang kunnen de hulpdiensten zonder enige restricties de volledige landingsstrip bereiken.

Conclusie:
Voor het betreden met hulpverleningsdienstvoertuigen zijn er geen beperkingen te verwachten op de aanwezige landsstrip. Het onder terrein van het *zweefvliegveld is speciaal geprepareerd terrein, ingezaaid met een bijzonder grasmengsel dat de baan een grote mate van draagkracht en stabiliteit biedt.*

Hopende je  hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Bezoekadres: Bastiondreef 4, 1784 MR Den Helder
Postadres: Postbus 416, 1800 AK Alkmaar
www.veiligheidsregio-nhn.nl
Twitter: @VRNHN

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 16 mei 2018 08:37
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Afstemmingsoverleg omgevingsvergunning Windpark Wieringermeer tbv de NUON

Beste

Tijdens ons gesprek afgelopen maandag zou ik nog e.e.a. uitzoeken m.b.t. de uitrit welke aansluit op de Provinciale weg. Navraag leert dat wij het bevoegd gezag zijn maar de stukken ter advies naar de Provincie sturen. De adviezen die Provincie geeft worden 1 op 1 overgenomen boven op de eisen die de gemeente stelt.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 23 oktober 2018 10:00
**Aan:**
**Onderwerp:** Automatic reply: Concept wijzigingsverzoek WABO Zweefvliegveld

Dear Sir/Madam,

I am away from the office for a short break. I will be back in the office on monday October 29th 2018. I will not read my email, nor will my email be read by anyone else.

For urgent matters that can't wait, sent me a (text)message and I will get back to you asap.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

Onshore development Wind
Business Area Wind

Bezoekadres:
Postadres: Postbus 41920, 1009 DC Amsterdam, Netherlands

Please consider the environment before printing this e-mail

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 8 november 2019 16:38
**Aan:**
**Onderwerp:** Automatisch antwoord: Nieuwbouw EWEF

Dear I will probabilistisch be out of the office until Monday November 11th, 2019. During my absence I will not read my mails. For urgent matters you can contact:

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 7 februari 2018 12:23
**Aan:**
**Onderwerp:** Automatisch antwoord: ter info: Hollands Kroon trekt stekker uit 'Poldermolen'

Beste lezer,

Bedankt voor uw email. Ik ben vanwege vakantie vanaf tot en met niet aan het werk. In geval van dringende zaken kunt u mij een sms sturen op Dan bel ik u terug.

Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 20 december 2017 12:57
**Aan:**

**CC:**
**Onderwerp:** Beëindiging RCR Windpark Wieringermeer

Beste allen,

Vandaag is het besluit waarmee de RCR voor het Windpark Wieringermeer wordt beëindigd, gepubliceerd in de Staatscourant.

https://www.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2017-73412.html

Hartelijke groeten,

**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

www.bureau-energieprojecten.nl

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 11 januari 2018 10:47
**Aan:**
**Onderwerp:** Contactpersoon Veiligheidsregio
**Bijlagen:**

Goedemorgen

Bij deze de contactgegevens van

van de Veiligheidsregio.

Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 24 oktober 2017 09:31
**Aan:** uitgaandepost
**CC:**
**Onderwerp:** Dossier Z-124985 doorsturen naar RVO

Beste collega,
De planschadeverzoeken die betrekking hebben op het windplan Wieringermeer (RijksInpassingsPlan – RIP) moeten worden doorgestuurd naar de RVO. Wij zijn als gemeente geen bevoegd gezag.
Bij Z-124985 is dat niet gebeurd. Wil je er voor zorgen dat alle inkomende stukken met betrekking tot de aanvraag alsnog worden doorgestuurd, en zou je dat aangetekend willen doen? Het ontvangstbewijs van de aantekening kan dan vervolgens in join worden opgeslagen.
Het adres is:

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
**Telefoon:**

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dichtbij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 18 juli 2019 12:29
**Aan:**
**Onderwerp:** Dossier: 8.19.044118 verzoek om informatie

Geachte

In het kader van hun rechtsbijstandverzekering behartig ik de belangen van de heer en mevrouw

Clienten verzochten u om informatie over een windturbine nabij hun woning. In uw e-mail van 10 juli jl. hebt u daarop geantwoord. Dit is echter niet de informatie die clienten bedoelen. Zij hebben gevraagd om een productcertificaat om te kunnen nagaan wat het exacte type is van de windturbine die wordt gebouwd. Het productcertificaat geeft die informatie. Als deze informatie uit andere stukken blijkt, dan is dat ook goed. Het gaat clienten erom dat zij precies kunnen nagaan welk type windturbine bij hun woning wordt gebouwd. Kunt u deze informatie verstrekken?

Met vriendelijke groet,

Als u per e-mail op dit bericht antwoordt, verzoek ik u vriendelijk de 'onderwerp-regel' niet te wijzigen. Ik kan u dan sneller van dienst zijn.


## Disclaimer

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Gebruik door derden of openbaarmaking van dit bericht zonder toestemming van DAS is niet toegestaan.

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 23 maart 2017 15:30
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Bouw vergunning servicegebouw

Beste

Wij bespraken zojuist of de bouwvergunning voor het servicegebouw onder de RCR behandeld moet worden.

Vanuit juridische optiek kom ik tot de volgende conclusie.
De RCR is van rechtswege van toepassing op het project realisatie windpark Wieringermeer. Het zweefvliegveld is daarbij weg bestemd omdat het windpark anders niet realiseerbaar zou zijn. Met betrekking tot de omgevingsvergunning alsmede luchthavenregeling en watervergunning voor de nieuwe bestemming van het zweefvliegveld is hierbij betoogd dat er onlosmakelijke samenhang met het project is. Het ging daarbij om het geheel aan toestemmingen nodig voor het verplaatsen van het zweefvliegveld.
De bouwvergunning die nu gevraagd wordt, is als het ware een volgende fase. Het is geen vereiste en heeft geen enkele relatie meer met het weg bestemmen of verplaatsen, en daarmee niet met “het project” windpark Wieringermeer. Daarom valt het wat mij betreft niet meer onder de RCR.

Jij gaf aan deze redenering te kunnen volgen. Laat me weten als er toch nog vragen over zijn.

Vriendelijke groet,

www.nuon.com <http://www.nuon.com>
Postbus 41920, **Locatiecode 1 AL 1150**, 1009 DC Amsterdam
Bezoekadres: Hoekenrode 8, 1102 BS Amsterdam

*This e-mail, and any attachments, are confidential and may also be privileged. If you are not the addressee, we kindly request that you notify us at the above telephone number and delete this e-mail as well as any attachments thereto. Please do not copy, forward, disclose, or use this e-mail or any attachments. Nuon shall not be liable for any damages resulting from this e-mail*.

---

**From:**
**Sent:** Monday, March 06, 2017 11:37 AM
**To:**
**Subject:** RE: Bouw vergunning servicegebouw

Hoi

Dat lijkt mij ook, alleen is dat officieel nog wel nodig. kan regelen dat het voor specifieke vergunningsaanvragen niet hoeft. Hebben we eerder bij ECN ook gedaan.

Groeten,

**Van:**
**Verzonden:** maandag 27 februari 2017 14:15
**Aan:**
**Onderwerp:** Bouw vergunning servicegebouw

Beste

Een vraag aan jou:
De afdeling Nuon Facilitair is voor mij bezig met voorbereidingen om het huidige clubgebouw van de zweefvliegers om te bouwen tot servicegebouw voor het windpark. Wens is om uiterlijk 1 juli 2017 een bouwvergunning aan te gaan vragen voor de nieuwbouw. Met het RIP is de bestemming van het clubhuis omgezet van recreatie naar servicegebouw voor het windpark. Ik ga er echter vanuit dat een bouwvergunning voor deze ombouw activiteiten niet via de RCR hoeft te lopen. Ben jij dat met me eens?

Bedankt en groet,

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 23 maart 2017 15:30
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Bouw vergunning servicegebouw

Beste

Wij bespraken zojuist of de bouwvergunning voor het servicegebouw onder de RCR behandeld moet worden.

Vanuit juridische optiek kom ik tot de volgende conclusie.
De RCR is van rechtswege van toepassing op het project realisatie windpark Wieringermeer. Het zweefvliegveld is daarbij weg bestemd omdat het windpark anders niet realiseerbaar zou zijn. Met betrekking tot de omgevingsvergunning alsmede luchthavenregeling en watervergunning voor de nieuwe bestemming van het zweefvliegveld is hierbij betoogd dat er onlosmakelijke samenhang met het project is. Het ging daarbij om het geheel aan toestemmingen nodig voor het verplaatsen van het zweefvliegveld.
De bouwvergunning die nu gevraagd wordt, is als het ware een volgende fase. Het is geen vereiste en heeft geen enkele relatie meer met het weg bestemmen of verplaatsen, en daarmee niet met “het project” windpark Wieringermeer. Daarom valt het wat mij betreft niet meer onder de RCR.

Jij gaf aan deze redenering te kunnen volgen. Laat me weten als er toch nog vragen over zijn.

Vriendelijke groet,

www.nuon.com <http://www.nuon.com>
Postbus 41920, **Locatiecode 1 AL 1150**, 1009 DC Amsterdam
Bezoekadres: Hoekenrode 8, 1102 BS Amsterdam

*This e-mail, and any attachments, are confidential and may also be privileged. If you are not the addressee, we kindly request that you notify us at the above telephone number and delete this e-mail as well as any attachments thereto. Please do not copy, forward, disclose, or use this e-mail or any attachments. Nuon shall not be liable for any damages resulting from this e-mail.*

---

**From:**
**Sent:** Monday, March 06, 2017 11:37 AM
**To:**
**Subject:** RE: Bouw vergunning servicegebouw

Hoi

Dat lijkt mij ook, alleen is dat officieel nog wel nodig. kan regelen dat het voor specifieke vergunningsaanvragen niet hoeft. Hebben we eerder bij ECN ook gedaan.

Groeten,

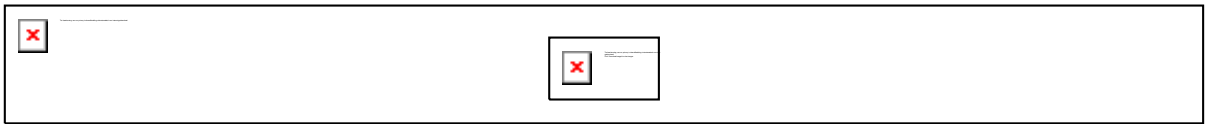
**Van:**
**Verzonden:** maandag 27 februari 2017 14:15
**Aan:**
**Onderwerp:** Bouw vergunning servicegebouw

Beste

Een vraag aan jou:
De afdeling Nuon Facilitair is voor mij bezig met voorbereidingen om het huidige clubgebouw van de zweefvliegers om te bouwen tot servicegebouw voor het windpark. Wens is om uiterlijk 1 juli 2017 een bouwvergunning aan te gaan vragen voor de nieuwbouw. Met het RIP is de bestemming van het clubhuis omgezet van recreatie naar servicegebouw voor het windpark. Ik ga er echter vanuit dat een bouwvergunning voor deze ombouw activiteiten niet via de RCR hoeft te lopen. Ben jij dat met me eens?

Bedankt en groet,

**Van:** WeTransfer <noreply@wetransfer.com>
**Verzonden:** maandag 23 april 2018 09:03
**Aan:**
**Onderwerp:** heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer



2 bestanden, in totaal 20,6 MB • Wordt verwijderd op 30 april 2018

Download je bestanden

Z-195498 brief info voortgang (Oudelanderweg 9999 Middenmeer, plaatsen van een windmeetmast)

Beste

Hierbij het advies van team RO zoals aangegeven in de email.

U heeft 4 weken, tot uiterlijk 21 mei 2018, om de gegevens via het OLO in te dienen.

Mocht u meer tijd nodig hebben om de gegevens aan te leveren hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

## Download link

https://wetransfer.com/downloads/63e368756b629bb0662976125a60a

## 2 bestanden

brief info voortgang aanvraag Z-195498.pdf

UT615-45-18-002407-rapd04-Ruimtelijke onderbouwing Oudelandertocht opm dirk.pdf

Voeg noreply@wetransfer.com toe aan je contactpersonen om onze e-mails goed te ontvangen.

Haal meer uit WeTransfer met Plus

Over WeTransfer · Help · Algemene voorwaarden

**Van:**
**Verzonden:** maandag 27 mei 2019 21:12
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Formulier inzending van: Start- en gereedmelding omgevingsvergunning

Dag _
Hierbij de melding waar we vanmiddag over spraken.
Groet _

**From:** contact@hollandskroon.nl <contact@hollandskroon.nl>
**Sent:** Thursday, May 31, 2018 1:55 PM
**To:** _
**Subject:** Formulier inzending van: Start- en gereedmelding omgevingsvergunning

Ingestuurd op: do, 31/05/2018 - 13:55

De ingestuurde waardes zijn:

Naam vergunninghouder
Nuon Wind Development BV

E-mailadres
_

Zaaknummer
Z-100324, Z-100343, Z-100342, Z-143843, Z-143844, Z-143845

Betreft:
Bouw

Locatie bouw
Oosterterpweg 14
1771 SJ
Wieringerwerf

Datum start bouw
04-06-2018

Eventuele opmerkingen of toelichting
Het betreft de start van de heiwerkzaamheden van Windpark Wieringermeer, waarbij wordt begonnen bij de Oudelandertocht.
Dit betreft een melding in het kader van de omgevingsvergunning bouw.

Tav het milieu gedeelte is telefonisch besproken met de van RUDNHN dat de geluid en slagschaduw onderzoeken uiterlijk 8 weken voor start van de plaatsing van de turbines zullen worden ingediend.

Akkoord
Ja

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 16:53
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]
**Bijlagen:** image001.jpg; image002.png; image003.png; image004.jpg

Beste ,

Dank voor het toezenden van de vergunningen. Het viel me op dat de omgevingsvergunningen alleen zien op de activiteit bouwen en niet op het oprichten en in werking hebben van een windturbine (omgevingsvergunning voor milieu). Bestaan er wellicht aparte omgevingsvergunningen voor deze activiteit en zo ja, zou je me deze dan ook kunnen toesturen?

Vriendelijke groet,

**Stibbe N.V.**

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

**From:**
**Sent:** dinsdag 11 juni 2019 11:01
**To:**
**Subject:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Is dit wat je nodig hebt?

Vriendelijke groeten,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 10:55
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Bijgaand ontvang je een downloadlink naar de stukken:
https://we.tl/t-8sU3O29

Dit betreft 1 concrete aanvraag. Voor de andere solitaire turbines is het proces hetzelfde gegaan en zullen de stukken er hetzelfde uitzien. Dus ik heb het er bij een gelaten, omdat deze representaties is voor de andere solitaire turbines.

Ik heb deze gegevens zo uit join gehaald. De NAW gegevens van de aanvrager zijn nog wel zichtbaar.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 10:40
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Kun je hier ook voor zorgen….

Vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 08:50
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Beste

Dank voor de snelle actie. Voor de mogelijkheid om op te treden tegen de oude, te saneren windturbines in plaats van tegen het nieuwe windpark, zouden wij ook graag de vergunningen die destijds voor deze turbines zijn verleend willen inzien. Deze staan niet op de site van de RVO. Is het mogelijk om deze ook boven water te krijgen?

Vriendelijke groet,

**Stibbe N.V.**

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands

---

**From:**
**Sent:** zaterdag 8 juni 2019 10:54
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Ik kan je hierin volgen. Dan hoop ik dat Nuon goede privaatrechtelijke afspraken met WCW cq de eigenaren van de windturbines heeft gemaakt. De vergunningen staan op de website van RVO. De meest recente vergunning zit in fase 5. Dat is een flexibele vergunning. Bijgaand ontvang je de link:
https://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/bureau-energieprojecten/afgeronde-projecten/windparken/windpark-wieringermeer/fase-5
https://www.rvo.nl/sites/default/files/2017/10/B04_Omgevingsvergunning_clusterWCW.pdf

Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 7 juni 2019 11:38
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Dag

Naar aanleiding van jouw onderstaande reactie moet ik bekennen dat het mij niet lekker zit: Nuon wordt gestraft als de eigenaren van de bestaande turbines niet gaan meewerken bij de ontmanteling en afvoeren van de turbines op hun percelen. Ik heb daarom weer contact gezocht met Stibbe.

Heb jij voor mij de vergunningen voor de turbines die WCW zou (laten) bouwen en staat daar wellicht ook een handvat voor handhaving inn?

Ik hoor graag van je. Ik heb in de cc meegenomen.

Alvast dank,

Vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 24 april 2019 12:43
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Eens met de inhoud en conclusies. Wel wil ik de kanttekening maken dat bij de latere vergunningen (fase 5) de voorwaarde zoals genoemd in het advies niet meer is opgenomen:

Dit is geen probleem omdat de voorwaarde al staat in het inpassingsplan en er daarnaast nog een privaatrechtelijke borging is.

Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 16 april 2019 13:10
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Dag collega's,

Willen jullie het bijgaande stuk ook voor mij beoordelen?

Vriendelijke groeten,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 16 april 2019 13:01
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-Legal.FID534020]

Beste

Zie bijgaan onze concept advisering inzake onderstaand. We vernemen graag jullie reactie alvorens het te finaliseren. Als er vragen zijn of behoefte aan nader overleg, zijn wij uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands
Follow Stibbe on:

**From:**
**Sent:** woensdag 27 februari 2019 12:18
**To:**
**Cc:** Consult
**Subject:** RE: Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-General.FID92992]

Dag

Zoals beloofd vandaag mijn reactie. Ik heb het onderstaande met 1 van mijn juridische collega's besproken en wij zijn van mening dat de offerte realistisch is en aansluit op de gestelde vraag. Wij accepteren de offerte hierbij en verzoeken Stibbe om de geoffreerde werkzaamheden uit te voeren.

Laten we contact houden over de voortgang. Alle onderliggende stukken zijn bij jullie bekend (want door Stibbe opgesteld). Mocht je desondanks nog aanvullende informatie nodig hebben hoor ik dat graag van je.

Vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 14 februari 2019 17:28
**Aan:**
**Onderwerp:** Gem. Hollands Kroon/Wp Wieringermeer [STIBBE-General.FID92992]

Beste

Het is mij helaas nog niet gelukt om Nuon te spreken, maar ik heb per e-mail en voicemail aangegeven dat wij de werkzaamheden voor de gemeente Hollands Kroon gaan verrichten. Hierbij dus een offerte voor de werkzaamheden.

De vraag is op welke wijze de gemeente de sanering van de bestaande windturbines in windpark Wieringermeer kan borgen na afloop van de gegeven dubbeldraaiperiode. Daartoe is van belang:
- wat het publiekrechtelijk kader is, primair op grond van het rijksinpassingsplan;
- in hoeverre de tussen de gemeente en de exploitant van het windpark gemaakte civiele afspraken de sanering borgen.

Voor onze advisering moeten wij dus in ieder geval bestuderen de publiekrechtelijke besluitvorming en de overeenkomsten tussen de gemeente en de exploitant, en eventueel nader onderzoek in wet- en regelgeving en jurisprudentie. Op basis van de uitkomst van onze advisering kan worden overwogen de eigenaren van de bestaande windturbines bericht te geven over de beoogde uitvoering van de sanering. Wij schatten in dat de werkzaamheden tussen de 22 en 30 uur kost, waarbij wij uitgaan van:
- het bestuderen van stukken, juridische research en opstellen van een concept-advies;
- het telefonisch bespreken van ons concept;
- afronding van het advies; en,
- opstellen van een brief van de gemeente Hollands Kroon aan de eigenaren van de windturbines.

As wij uitgaan van een geïndexeerd uurtarief, zoals overeengekomen voor onze eerdere werkzaamheden voor de gemeente Hollands Kroon, zijnde 2015, dan stellen wij voor een blended uurtarief van te hanteren voor onze werkzaamheden. Uitgaande daarvan schatten wij de kosten voor de te verrichten werkzaamheden in tussen de

Ik verneem graag je reactie op het voorgaande. Uiteraard ben ik beschikbaar voor eventuele vragen of nader overleg.

Met vriendelijke groet,

Beethovenplein 10 - 1077 WM Amsterdam - The Netherlands
P.O. Box 75640 - 1070 AP Amsterdam - The Netherlands
Follow Stibbe on:

Amsterdam Brussels Dubai London Luxembourg New York

Before printing this e-mail consider the impact on the environment.

This e-mail may contain privileged or confidential information. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately.

Stibbe N.V. is a Dutch law firm registered with the Dutch Chamber of Commerce under number 34198700. Any services performed are carried out under an agreement for services (‘overeenkomst van opdracht’) with Stibbe N.V. This agreement and the entire legal relationship with Stibbe N.V. are governed exclusively by Dutch law, with the exception of rules of international private law which may lead to the applicability of the laws from other jurisdictions. Any disputes that are related to our services shall in the first instance be exclusively decided by the competent court in Amsterdam, the Netherlands. The general conditions of Stibbe N.V., which include a limitation of liability, apply and are available on http://www.stibbe.com/generalconditions, at the registry of the Amsterdam District Court and will be forwarded upon request.

Stibbe N.V. is part of an international network of Stibbe offices in Amsterdam, Brussels, Dubai, London, Luxembourg and New York. More information about us and our services can be found on http://www.stibbe.com/importantinformation.

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 20 maart 2019 13:53
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: NOG GEEN ADVIES FW: z218310- advies afwijken bestemmingsplan aub
**Bijlagen:** 218310 Bestemmingsplantoets.docx; 4043029_1543218591261_papierenformulier - Bijlage_3 _Machtiging_Nuon_2_0_pdf-Aanvraagdocument.pdf; Bijlage 8 IP8105-NB1-TEK-CO-VER-202_1.0 - Bijlage_3_Machtiging_Nuon_2_0_pdf-Anders.pdf; Bijlage 6 18-B-3020-00_3 - Bijlage_3 _Machtiging_Nuon_2_0_pdf-Anders.pdf; IP8105-NB1-TEK-CO-VER-201_2.0 - Aangepaste bijlage 1-Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren.pdf

Meewerken inzake de afwijking. Wel een planschade-overeenkomst laten te kenen.

Met vriendelijke groet,

Hollands Kroon

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 19 maart 2019 15:16
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** NOG GEEN ADVIES FW: z218310- advies afwijken bestemmingsplan aub

Voor deze zaak kan ik geen reactie van je terug vinden inzake wel/niet meewerken inzake de afwijking.
Kun jij op korte termijn hierop reageren?
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon: 088 3215000

**Van:**
**Verzonden:** maandag 14 januari 2019 18:38
**Aan:**
**Onderwerp:** z218310- advies afwijken bestemmingsplan aub

Er is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van diverse bouwwerken en uitvoeren van diverse werkzaamheden tbv een aan te leggen windpark op diverse percelen in Hippolytushoef.
Ons kenmerk is Z-218310.

Deze aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan (zie bijgevoegde bestemmingsplantoets).
Graag jouw advies, inclusief motivatie, of de gemeente wil meewerken aan deze aanvraag door het afwijken van het bestemmingsplan

Termijn
Verzoek is om binnen twee weken te adviseren.
Lukt het niet om binnen 2 weken te adviseren, neem dan even contact met mij op.

Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 februari 2018 11:07
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: omgevingsvergunning Z-132340, Z-100340

Dag

Onderstaande staat in de toelichting van het bestemmingsplan. Hetgeen wat _ zegt klopt mijn inziens. Ik kan alleen niet nagaan of met ECN testveld hetzelfde wordt bedoeld als met ECN-prototypelijnen. Als dit wel het geval is kunnen de groene voet en rode strepen worden toegepast.

Graag jouw mening.

*Vormgeving windturbines*

Om een zo rustig en eenduidig mogelijk beeld in het landschap te krijgen, is een aantal principes vastgestel

- De ashoogte is minimaal 80 m en maximaal 120 m.
- De verhouding tussen rotordiameter en ashoogte is bij voorkeur 1:1.
- De turbines hebben drie wieken.
- De turbines hebben dezelfde draairichting en draaien bij voorkeur synchroon.
- Het uitzetten van turbines wordt zoveel mogelijk vermeden.
- De kleur van de turbines is ingetogen (wit/lichtgrijs).
- De turbines hebben bij voorkeur geen 'groene voet' en geen rode strepen.
- De turbine heeft geen zichtbare materiaalverschillen aan de buitenkant.
- Er wordt bij voorkeur geen reclame/branding (bijvoorbeeld de naam van de fabrikant/energiemaatsch
- Er mag in geen geval 'algemene reclame' (niet gerelateerd aan windenergie) worden geplaatst.
- Verlichting op de turbines wordt waar mogelijk vermeden. Indien noodzakelijk geldt: één kleur voor de toepassing 'kragen', niet knipperen, maximaal één lamp per turbine, onderzoek of het mogelijk is om u

Voor de ECN-prototypelijn gelden afwijkende en minder strikte beeldkwaliteit eisen dan voor de andere lijno bedraagt de maximale ashoogte 150 m en mogen in een zone rondom de testlocatie meetmasten opgericht

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 februari 2018 10:48
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** omgevingsvergunning Z-132340, Z-100340

Dag
Windturbine fabrikant Enercon is van plan twee prototype windturbines op het ECN testveld te plaatsen. In de loop van dit jaar op locatie PW6 en in de loop van volgend jaar op locatie RW6. Vanuit Enercon kwam de vraag of de torenvoet van deze windturbines voorzien mag worden met de voor Enercon karakteristieke groene ringen. Volgens mij staan in de Wieringermeer meerdere Enercon windturbines die zijn voorzien van deze groene ringen, o.a. de Ambtenaar windturbine bij Medemblik.
In het Inpassingsplan Windpark Wieringermeer zijn in par. 4.4. voorwaarden voor de vormgeving opgenomen. Hier staat o.a. de volgende voorwaarde voor alle turbines met uitzondering van de Poldermolen en de ECN-prototypelijnen: “De turbines hebben bij voorkeur geen ‘groene voet’ en geen rode strepen”. Voor de ECN-prototypelijn is niet een dergelijke voorwaarde opgenomen.
Mijn interpretatie is dat het Inpassingsplan geen belemmering vormt om de torenvoet van te plaatsen Enercon prototype windturbines te voor zien van de groene ringen.
Zou je kunnen bevestigen dat mijn interpretatie correct is?

Kind regards, met vriendelijke groeten,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 7 augustus 2018 13:49
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: vergunning nodig voor verlagen van een meetmast op testveld ECN

Hoi

Ik ben van mening dat ze het af kunnen doen met een sloopmelding. De meetmast wordt 10 meter korter maar dit is nog geen 10% van de totale hoogte. Een ondergeschikte wijziging?

Wat denk jij?

Groet

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 7 augustus 2018 09:57
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** vergunning nodig voor verlagen van een meetmast op testveld ECN

Goedemorgen

Eind september moet een bestaande meetmast van 131 meter hoog, met 10 meter verlaagd worden.
Moet hiervoor een vergunning aangevraagd worden of kan bijvoorbeeld worden volstaan met een sloopmelding van 10 meter mast?
Ik hoor het graag van u.

Met vriendelijke groet, Kind regards

**EWEF BV**
M:
E:
Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
Please consider the environment before printing this email.

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 3 mei 2017 22:06
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Vertraging ontwerpbesluiten Wieringermeer fase 5

Ter info.

Ontwerp stukken zijn gemaakt, gecontroleerd door RUD en liggen bij

Groet,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 11 april 2017 13:49
**Aan:**
**Onderwerp:** Vertraging ontwerpbesluiten Wieringermeer fase 5

Beste

Een van de ontwerpbesluiten van een ander bevoegd gezag die ook meegaat in deze fase 5 gaat niet op 18 april klaar zijn.
Het is nog onduidelijk wanneer dan wel. Als ik dat weet laat ik jou dat ook weten.

Je zal deze week dus nog geen termijnbrief ontvangen en je hoeft je ontwerpbesluit dus niet op 18 april in te dienen bij ons.

Hartelijke groeten,

**Bureau Energieprojecten**
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**
.....
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

www.bureau-energieprojecten.nl
*Niet bereikbaar op woensdagmiddag en vrijdagmiddag.*

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 11:31
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: vraag Hollands Kroon:

Zie hieronder ter info, kwam ter sprake bij een kennismakingsbezoek vorige week van de OD NZKG. Neem aan dat jij dit weet?

Vind het wel een warrig antwoord, heb het in elk geval even doorgestuurd naar Theo G en burgemeester.

Groet

**Verzonden:** maandag 10 september 2018 11:23
**Onderwerp:** FW: vraag Hollands Kroon:

Dag

Ik heb ook even voor je nagevraagd mbt zweegvliegveld.
Zie de informatie hieronder.

Groet,

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 10:31
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: vraag Hollands Kroon:

Dag

Goed om te lezen dat het geslaagd bezoek was. Ook prettig dat er veel belangstelling is voor ons werk.

Ik kan me voorstellen dat B&W niet op de hoogte was van de vernietiging van een klein maar belangrijk onderdeel van de luchthavenregeling omdat de omgevingsvergunning van de gemeente in stand is gebleven.

Wat betreft de vraag over de zweefvliegclub weet ik dat ze op 23 september vanaf de nieuwe locatie willen gaan zweefvliegen. Vanaf deze datum zal er dan van de oude locatie geen gebruik meer worden gemaakt. Dit is inmiddels door een inwerkingtredingsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland geregeld. Het betreft dan alleen het starten met een lier. Op dit moment is de provincie NH nog bezig om ook de starts met een sleepvliegtuig mogelijk te gaan maken. Hierover zijn contacten met de collega's van RUD NHN, die voor het sleepstarten een ontheffing zullen gaan afgeven. Dit proces loopt nog, de provincie NH heeft hierbij de regie. De OD blijft hierbij aangehaakt omdat wij in een later stadium de aanpassing van de luchthavenregeling m.b.t. het sleepstarten zullen voorbereiden voor de provincie. De globale planning van PNH is wel om alles rond de jaarwisseling te hebben geregeld.

Groeten,

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

**********
**********

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

**********
**********

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 3 mei 2017 22:05
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Wijziging planning WPWM5
**Bijlagen:** Planning_WPWM5_versie2.docx

Ter info.

Maar er is meer, andere mail komt zo.

Groet,

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 april 2017 11:00
**Aan:**
**Onderwerp:** Wijziging planning WPWM5

Beste

De planning voor het mandje 5 van Wieringermeer moet iets worden gewijzigd.
In de vorige planning gingen we op 28 april ter inzage. Dat zou dan 27 april kennisgeving in de Staatscourant betekenen.
Maar onze koning is het daar niet mee eens ;-)

In de bijgesloten planning is de start til verschoven naar 4 mei.

Hartelijke groeten,

**Bureau Energieprojecten**
**Rijksdienst voor Ondernemend Nederland**
.....
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag
.....

*Niet bereikbaar op woensdagmiddag en vrijdagmiddag.*

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:**
**Verzonden:** maandag 1 mei 2017 13:35
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: windmeetmast

Die andere mails van net gaan over dezelfde aanvraag.
Deze gaat over die andere.
Groet,

---

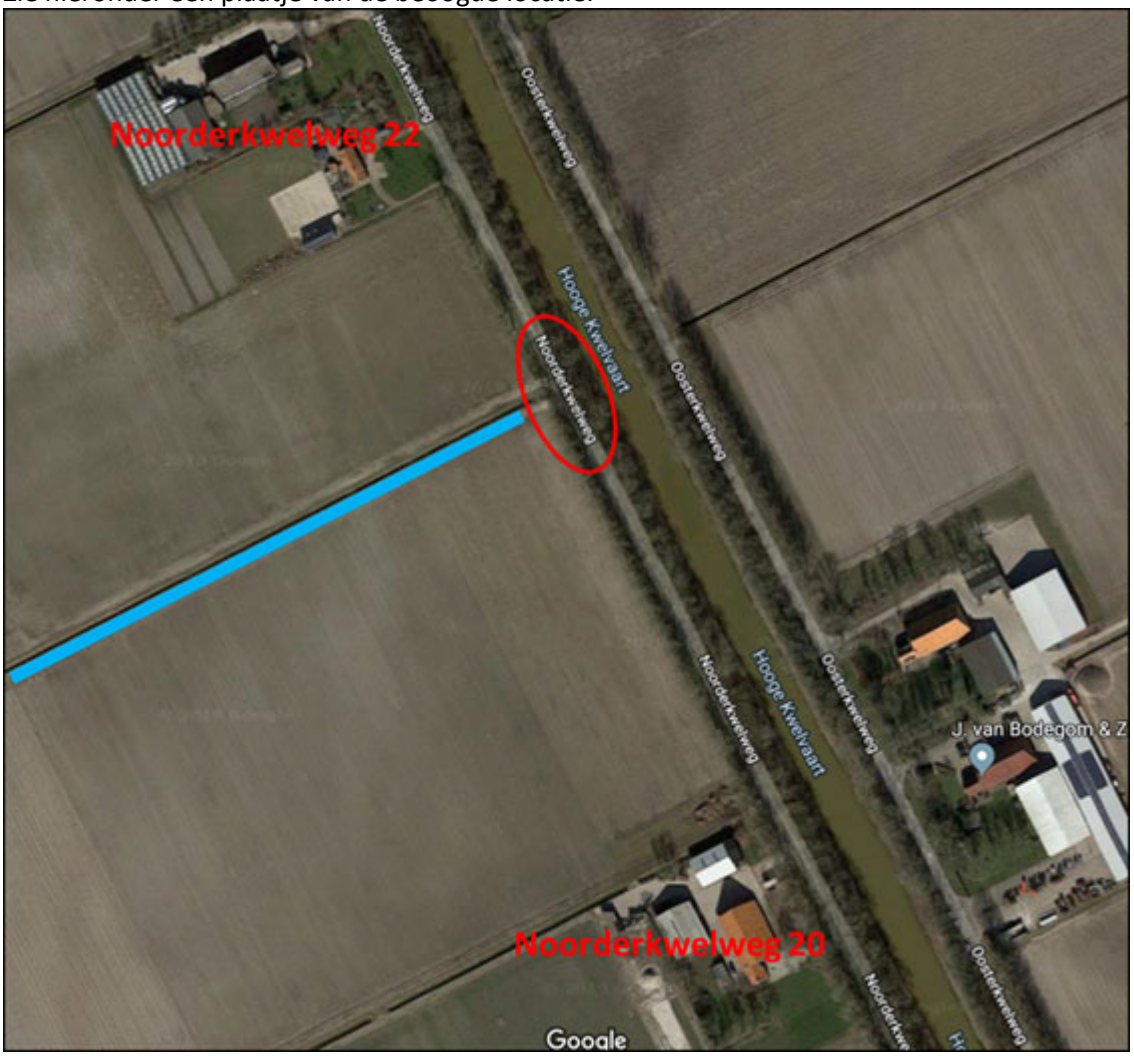
**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 21 februari 2017 08:54
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: windmeetmast

Beste
Ik heb nadere informatie ontvangen van Witteveen+Bos met betrekking tot het plaatsen van de meetmasten in de Wieringermeer (o.a. langs de Dolfijntocht). Deze meetmasten bestaan uit een stalen mast met meetapparatuur om wind- en weercondities te meten. Op deze meetmasten is geen elektrisch vermogen geïnstalleerd. Ook is er geen sprake van het opwekken of omzetten van energie. Gelet op voorgaande is er hier geen sprake van een categorie zoals opgenomen in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht. Er hoeft dus geen melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer c.q. een aanvraag voor een omgevingsvergunning onderdeel milieu te worden ingediend.
Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

**Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord**
T
E
W www.rudnhn.nl

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 11 juli 2019 22:33
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Windpark Wieringermeer watercompensatie sloot WK-08

Dag
Alles goed en bijna vakantie?
Voor mij is morgen (vrijdag) mijn laatste werkdag voor mijn vakantie begint, maar ik heb toch op de valreep nog even een vraagje ☺.
We zijn bezig met de uitwerking van de watercompensatie voor WRX (voormalig WCW).
Zie hieronder een plaatje van de beoogde locatie.




Dit heeft bestemming agrarisch. De huidige sloot is van insteek tot insteek ~2,5m, op de bodem is die ~0,5m breed. Die wordt verbreed, zodat hij van insteek tot insteek 22m breed is met een bodem breedte van 13,5m. Het betreft 800 meter lengte. In het bestemmingsplan vindt ik dat onder de bestemming agrarisch ook waterhuishoudkundige voorzieningen evenals waterlopen en waterbergingen vallen (zie ook hieronder). Ik concludeer hieruit dat voor deze waterberging geen bestemmingsplan wijziging nodig is. Klopt mijn conclusie?
Ik hoor graag!

Groet
Ps: mocht je antwoord pas na het weekeind vallen, zou je dan de heren in de cc willen antwoorden? Dank!

## Bestemmingsplan Buitengebied:

De voor Agrarisch aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarisch bedrijf en daarbij behorende bedrijfswoning;
b. teeltondersteunend glas;
c. bestaande intensieve veehouderij als nevenactiviteit;
d. infrastructurele voorzieningen;
e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. ten hoogste 1 paardenbak per agrarisch bouwperceel;
g. aan-huis-gebonden beroepen en bedrijven;
h. aan de functie als bedoeld onder a gebonden horeca (kantine, foyer en dergelijke);
i. het oprichten en ingebruiknemen van een biomassainrichting voor eigen gebruik;
j. een gronddepot ten behoeve van het versterken van de dijk, ter plaatse van de aanduiding 'gronddepot';

met de daarbij behorende:

11. gebouwen;
12. aan- en uitbouwen, overkappingen en bijgebouwen;
13. bouwwerken geen gebouwen zijnde;
14. groenvoorzieningen;
15. erfontsluitingspaden;
16. bruggen;
17. waterlopen en waterbergingen;

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | **Windmeetmast Waterkaaptocht (nabij Noorderkwelweg) te Wieringerwerf**<br>Advies bestemmingsplan t.b.v. plaatsing windmeetmast |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Ruimtelijke ordening<br>t.a.v. |
| Datum advies: | 1 maart 2017 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD17.210435 |
| Kenmerk gemeente: | Z-144558 |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | - |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Advies omgevingsvergunning** | |
|---|---|
| Melding | De installatie is geen inrichting (niet opgenomen in het BOR) en geen onderdeel van de inrichting van het Nuon windmolenpark. Er hoeft geen melding Activiteitenbesluit te worden ingediend. |
| Natuur | Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing. |

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

## 1. Inleiding

Op 19 mei 2016 is om een advies gevraagd met betrekking tot een aanvraag omgevingsvergunning voor een windmeetmast in de gemeente Hollands Kroon. Het betreft een uitbreiding van de onderwijsfunctie met 190 m2 voor de duur van 10 jaar.

De aanvraag is op 13 februari 2017 digitaal via het Omgevingsloket Online ingediend, met dossiernummer 2802649. Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten betreffende de aanvraag. Het is nog niet bekend op welke wijze de gemeente wil afwijken van het bestemmingsplan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- aanvraag omgevingsvergunning "Omgevingsvergunning windmeetmast Waterkaaptocht" van Nuon Windpark Wieringermeer BV, d.d. 13 februari 2017, kenmerk: 2802649 met diverse bijlagen;
- Adviesaanvraag van namens de gemeente Hollands Kroon d.d. 16 februari 2017.

## 2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies zijn de opmerkingen bij de relevante milieuaspecten beschreven.

### 2.1 Bedrijven en milieuzonering

Dit onderdeel is niet opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Naslag in de handreiking 'bedrijven en milieuzonering 2009' van de VNG leert dat een dergelijke installatie niet is opgenomen in lijst 1 van de handreiking. Enige gelijkenis bestaat met een zendmast en deze installaties hebben een richtafstand op het leidende aspect gevaar. In ieder geval kan voldaan worden aan de richtafstand tot hindergevoelige objecten zoals woningen van derden. Geen opmerkingen.

### 2.2 Bodem

De opgenomen tekst in de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 4.6) is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.3 Geluid

Het object genereert geen noemenswaardige hoeveelheid verkeer en er zijn geen geluidbronnen aanwezig. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

### 2.4 Externe veiligheid

De professionele risicokaart is geraadpleegd om na te gaan of er geen risicovolle objecten in de nabije omgeving aanwezig (of geprojecteerd) zijn. De tekst in de ruimtelijke onderbouwing is akkoord. Geen opmerkingen.

### 2.7 Natuur

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.2 Ecologie. Deze ruimtelijke onderbouwing is voldoende. Behalve dat nog vermeld kan worden dat de afstand tot het meest dichtstbijzijnde Weidevogelleefgebied 7 kilometer bedraagt en dat het aspect ecologie met betrekking tot het onderwerp Weidevogelleefgebied geen belemmering oplevert voor onderhavig plan.

**Advies :**

- Er is geen reden om een voortoets uit te laten voeren
- Er is geen reden om een quickscan natuur uit te laten voeren
- De toetsing aan de Wet natuurbescherming heeft voldoende plaatsgevonden
- Toetsing aan het onderwerp Weidevogelleefgebied toevoegen aan de onderbouwing.

2.9 Lucht

De installatie is niet van invloed op de luchtkwaliteit. Er is geen verkeersaantrekkende werking en er zijn geen emissies bij in werking stelling en daarna. Een nadere beoordeling is niet noodzakelijk. Geen opmerkingen.

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 8 februari 2018 10:43
**Aan:**
**Onderwerp:** Het project waterstofmolen

Heren,
Ik wil de volgende ingeving nog met jullie delen.
Doordat de waterstof in kunststofcilinders opgeslagen wordt en kunststof zich bij aanstralen door hitte anders gedraagt (door verweking poreus kan worden), beïnvloed dat lekkage/ongeval scenario's. Het is noodzakelijk dat de adviseur dit aspect mee kan nemen in de risico en effect beoordeling van incident scenario's.

Met vriendelijke groet,

Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Postadres: Postbus 416, 1800 AK Alkmaar

Bezoekadres: Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL Alkmaar

www.veiligheidsregio-nhn.nl
Twitter: @VRNHN

Klik hier voor de maildisclaimer

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 22 maart 2017 10:19
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Overdracht aanspreekpunt/projectleider Hollands Kroon

Goedemorgen,

Het is een roerige tijd geweest in Hollands Kroon de afgelopen maanden. Ik ben intern overgestapt naar een ander team wat zich meer richt op de visie en strategie van de gemeente. Dit betekent voor mij dat ik een aantal projecten, waaronder het windplan, moet overdragen aan een collega. deze collega is Hij zal het stukje overnemen. wil voorstellen om binnenkort een kennismakingsgesprek te organiseren. Is dit een idee? zo ja zal ik onze projectassistent, een afspraak laten plannen.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 april 2017 08:41
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: 17-033: Windpark Wieringermeer

Goedemorgen ik zal het doorsturen naar nmf erfgoedadvies ik zorg dat de terug koppeling bij jou komt.
Groet,

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 april 2017 07:44:38
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: 17-033: Windpark Wieringermeer

Goedemorgen
Wil jij dit onderzoek door de cultuurcompagnie laten toetsen en de resultaten van de beoordeling aan mij terug (laten) koppelen.
Ik zag zelf dat het aangehaalde gemeentelijk beleid niet klopte.
Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 7 april 2017 12:19
**Aan:**
**Onderwerp:** 17-033: Windpark Wieringermeer

Geachte heer
Bijgaand doen we u de rapportage toekomen betreffende het onderzoek dat wij hebben uitgevoerd. Graag zou ik u willen vragen om dit rapport te (laten) toetsen en de eventuele opmerkingen aan ons door te geven zodat we het rapport definitief kunnen maken.
Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 8 juni 2017 13:13
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: bekendmaking fase 5 windpark

Dank je wel !!

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 8 juni 2017 12:45
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: bekendmaking fase 5 windpark

Ik weet dat fase 5 speelt. De advertentietekst heb ik niet gezien. Wellicht is dit met afgestemd.

Gr.

Op 8 jun. 2017 om 12:35 heeft het volgende geschreven:

> Dag
>
> Ik zag in de krant een publicatie over de 5e fase. Daarin staat dat er ook bij ons stukken ter inzage liggen vanaf morgen (aan de Molenvaart ☺ ?). Is dat met 1 van jullie kort gesloten? Er staat mij bij dat we fysiek geen stukken ter inzage hebben. Bij het proces rond de 150 KV leiding naar het trafostation in Middenmeer heeft het in het MFA ter inzage gelegen.
> Ik hoor graag even van je.
>
> Met vriendelijke groeten,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 10 januari 2017 15:16
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Concept-aanvragen wijzigingsvergunning WIndpark Wieringermeer

Beste

Ik heb de stukken bekeken en moet even inkomen in de materie. Mijn collega is niet langer werkzaam bij Hollands Kroon en ik heb het werk van hem over genomen.
Ik ben niet bekend bij het voortraject en probeer zo goed mogelijk je concept aanvraag te beoordelen.

Ik heb alle clusters die je gestuurd hebt geopend en de bijlages bekeken waar in wordt uitgeschreven wat er wordt aangepast. Dit is volgens mij bijlage 1.
Ik heb alleen gekeken naar de wijzigingen in het bouwkundige deel.

Ik heb gezien dat de wijzigingen inhouden:

ECN

Tabel 3.2 Afmetingen en kenmerken onderzoekturbines

| Turbine–type | Max. en min. dimensies en kenmerken van bestaande vergunning | Aangevraagde max en min dimensies en kenmerken vergunning op hoofdlijnen |
|---|---|---|
| Vermogen | 5 MW | 5 MW |
| Max. ashoogte (m - mv.) | 120 | 120 |
| Min. ashoogte (m - mv.) | 95 | 95 |
| Materiaal mast | Staal / Beton en staal | Staal / Beton en staal |
| Max. rotordiameter (in meter) | 128 | 130 |
| Min. rotordiameter (in meter) | 112 | 112 |
| Verhouding max ashoogte - max. rotordiameter | 1,06 | 1,08 |
| Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter) | 184 meter | 185 meter |
| Tiplsagte | 31 meter | 31 meter |
| Aantal rotorbladen | Drie | Drie |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs | Licht grijs |

Hier kan ik zien dat er wijzigingen zijn voor wat betreft de bestaande vergunning.
Rotordiameter, verhouding max ashoogte, tiphoogte.

NUON 1

Tabel 3.3 Uiterste dimensies en kenmerken van de windturbinetypes

| Turbine–type | Max en min dimensies en kenmerken bestaande vergunning (mei 2015) | Max. en min. dimensies en kenmerken4 turbinetypes aanvulling (sep 2016) | Aangevraagde max en min dimensies en kenmerken vergunning op hoofdlijnen |
|---|---|---|---|
| Vermogen | 3.3 MW | 3,6 MW | 3.6 MW |
| Max. ashoogte (m - mv.) | 120 | 120 | 120 |
| Min. ashoogte (m - mv.) | 90 | 116,5 | 90 |
| Materiaal mast | Staal / Beton en staal | Staal | Staal / Beton en staal |
| Max. rotordiameter (in meter) | 117 | 117 | 117 |
| Min. rotordiameter (in meter) | 101 | 112 | 101 |
| Verhouding max ashoogte - max. rotordiameter | 1,06 | 1,06 | 1,06 |
| Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter) | 178,5 meter | 178,5 meter | 178,5 meter |
| Tiplaagte | 35 meter | 58 meter | 35 meter |
| Aantal rotorbladen | Drie | Drie | Drie |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |

tingen toegestaan binnen Inpassingsplan Windpark Wieringermeer (sba-2)

| Aspect | Ashoogte | Tiphoogte | Rotordiameter |
|---|---|---|---|
| Rijksinpassingsplan | Minimaal 100m maximaal 120m | 178,5 meter | Minimaal 90m maximaal 117m |

De minimale ashoogte wijkt af van de minimale afmeting als opgenomen in het inpassingsplan. Echter, in lijn met de reeds onherroepelijk zijnde vergunning wordt in dit geval aan alle vereisten voor het afwijken van de bouwregels als mogelijk onder artikel 7.4.2 van het inpassingsplan (Bouwen van turbines met een lagere ashoogte). De aangevraagde dimensies en kenmerken van de windturbine zijn tevens visueel weergegeven in bijlage 1 (aanzichttekening).

Wat hier de wijzigingen zijn ten opzichte van de vergunning van 2015 zijn is mij niet duidelijk. Wel het vermogen maar dat heeft toch geen invloed op het bouwwerk?

NUON 2

Tabel 3.3 Uiterste dimensies en kenmerken van de windturbinetypes

| | Max en min dimensies en kenmerken bestaande vergunning (mei 2015) | Max. en min. dimensies en kenmerken 4 turbinetypes aanvulling (sep 2016) | **Aangevraagde max en min dimensies en kenmerken vergunning op hoofdlijnen** |
|---|---|---|---|
| Vermogen | 3.3 MW | 3,6 MW | 3.6 MW |
| Max. ashoogte (m - mv.) | 120 | 120 | 120 |
| Min. ashoogte (m - mv.) | 90 | 116,5 | 90 |
| Materiaal mast | Staal / Beton en staal | Staal | Staal / Beton en staal |
| Max. rotordiameter (in meter) | 117 | 117 | 117 |
| Min. rotordiameter (in meter) | 101 | 112 | 101 |
| Verhouding max ashoogte - max. rotordiameter | 1,06 | 1,06 | 1,06 |
| Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter) | 178,5 meter | 178,5 meter | 178,5 meter |
| Tiplaagte | 35 meter | 58 meter | 35 meter |
| Aantal rotorbladen | Drie | Drie | Drie |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |

tingen toegestaan binnen Inpassingsplan Windpark Wieringermeer (sba-2)

| Aspect | Ashoogte | Tiphoogte | Rotordiameter |
|---|---|---|---|
| Rijksinpassingsplan | Minimaal 100m maximaal 120m | 178,5 meter | Minimaal 90m maximaal 117m |

De minimale ashoogte wijkt af van de minimale afmeting als opgenomen in het inpassingsplan. Echter, in lijn met de reeds onherroepelijk zijnde vergunning wordt in dit geval aan alle vereisten voor het afwijken van de bouwregels als mogelijk onder artikel 7.4.2 van het inpassingsplan (Bouwen van turbines met een lagere ashoogte). De aangevraagde dimensies en kenmerken van de windturbine zijn tevens visueel weergegeven in bijlage 1 (aanzichtstekening).

Wat hier de wijzigingen zijn ten opzichte van de vergunning van 2015 zijn is mij niet duidelijk. Wel het vermogen maar dat heeft toch geen invloed op het bouwwerk?

NUON 3

Tabel 3.3 Uiterste dimensies en kenmerken van de windturbinetypes

| Turbine–type | Max en min dimensies en kenmerken bestaande vergunning (mei 2015) | Max. en min. dimensies en kenmerken 4 turbinetypes aanvulling (sep 2016) | Aangevraagde max en min dimensies en kenmerken vergunning op hoofdlijnen |
|---|---|---|---|
| Vermogen | 3.3 MW | 3,6 MW | 3.6 MW |
| Max. ashoogte (m - mv.) | 120 | 120 | 120 |
| Min. ashoogte (m - mv.) | 90 | 116,5 | 90 |
| Materiaal mast | Staal / Beton en staal | Staal | Staal / Beton en staal |
| Max. rotordiameter (in meter) | 117 | 117 | 117 |
| Min. rotordiameter (in meter) | 101 | 112 | 101 |
| Verhouding max ashoogte - max. rotordiameter | 1,06 | 1,06 | 1,06 |
| Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter) | 178,5 meter | 178,5 meter | 178,5 meter |
| Tiplaagte | 35 meter | 58 meter | 35 meter |
| Aantal rotorbladen | Drie | Drie | Drie |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs | Licht grijs | Licht grijs |

tingen toegestaan binnen Inpassingsplan Windpark Wieringermeer (sba-2)

| Aspect | Ashoogte | Tiphoogte | Rotordiameter |
|---|---|---|---|
| Rijksinpassingsplan | Minimaal 100m maximaal 120m | 178,5 meter | Minimaal 90m maximaal 117m |

De minimale ashoogte wijkt af van de minimale afmeting als opgenomen in het inpassingsplan. Echter, in lijn met de reeds onherroepelijk zijnde vergunning wordt in dit geval aan alle vereisten voor het afwijken van de bouwregels als mogelijk onder artikel 7.4.2 van het inpassingsplan

Wat hier de wijzigingen zijn ten opzichte van de vergunning van 2015 zijn is mij niet duidelijk. Wel het vermogen maar dat heeft toch geen invloed op het bouwwerk?

WCW

Tabel 3.2 Afmetingen en kenmerken onderzoekturbines

| Turbine–type | Max. en min. dimensies en kenmerken van bestaande vergunning | Aangevraagde max en min dimensies en kenmerken vergunning op hoofdlijnen |
|---|---|---|
| Vermogen | 3.4 MW | 3,4 MW |
| Max. ashoogte (m-mv.) | 120 | 120 |
| Min. ashoogte (m-mv.) | 90 | 90 |
| Materiaal mast | Staal / Beton en staal | Staal / Beton en staal |
| Max. rotordiameter (in meter) | 117 | 117 |
| Min. rotordiameter (in meter) | 100 | 100 |
| Verhouding max ashoogte - max. rotordiameter | 1,06 | 1,06 |
| Tiphoogte (ashoogte + halve rotordiameter) | 178,5 meter | 178,5 meter |
| Tiplaagte | 33,5 meter | 33,5 meter |
| Aantal rotorbladen | Drie | Drie |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs | Licht grijs |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs | Licht grijs |

## Wat veranderd hier nu?

## Resumé

## Dit wordt er nu gevraagd:

*Algemeen*
Er wordt een zogenaamde vergunning op hoofdlijnen aangevraagd, waarin de uiterste dimensies en kenmerken worden vastgelegd. Deze dimensies zijn in principe gebaseerd op de huidige en in procedure zijnde vergunningen. Zoals aangegeven wordt in de wijzigingsvergunningaanvragen op enkele punten ‘ruimte’ aangevraagd die niet geheel past binnen de huidige en in procedure zijnde vergunningen. Om dit restrisico zo veel als mogelijk te verkleinen, is in alle aanvragen het verzoek opgenomen een voorschrift op te nemen, dat luidt als volgt:

*"acht weken voorafgaand aan de start van de bouw van een windturbine op de onderhavig aangevraagde locaties meldt vergunninghouder welk turbinetype gaat worden gebouwd, met overlegging van de stukken noodzakelijk voor toetsing aan deze omgevingsvergunning en wet- en regelgeving"*

## Mijn vragen zijn:

1. De ruimte die wordt aangevraagd, zijn dat bouwkundige onderdelen? Of onderdelen in de inrichting? Dat is mij niet duidelijk.
2. Je hebt het over het aanvragen van een vergunning op hoofdlijnen. In het aanvraagformulier wat ik heb gezien voeg je alleen bijlage 1 toe. Klopt dit wel? Wanneer er een vergunning op hoofdlijn wordt afgegeven dan dient alles opnieuw als bijlages worden toegevoegd.

3. Een wijziging vergunning is mogelijk. Maar dat is wat mij betreft hier niet aan de orde. Ik ga er vanuit dat je de installatie van de windturbine aanpast. Lees hieronder de informatie die ik heb gevonden:

Nieuwe vergunningaanvraag nodig voor gewijzigde bouwplannen?

Het komt regelmatig voor dat een vergunninghouder of een vergunningaanvrager zijn of haar te realiseren bouwplan wenst te wijzigen. Hij of zij geeft er dan regelmatig de voorkeur aan daartoe geen integrale nieuwe vergunningaanvraag in te dienen, maar vragen B&W de voorschriften van de afgegeven vergunning te wijzigen. De thans vigerende Wabo kent daartoe geen specifieke grondslag, een dergelijk verzoek is te kwalificeren als een 'normale' beschikking op aanvraag ex art. 1:3 Awb.

De redenen waarom de voorkeur uitgaat naar een wijzigingsvergunning met de bijbehorende procedure boven een reguliere volledige nieuwe vergunning met de bijbehorende procedure zijn divers, maar de belangrijkste zijn de volgende:

- tijdwinst: in principe wordt het ambtelijk apparaat van de gemeente minder in beslag genomen bij de toetsing van de wijziging, dan wanneer een integrale nieuwe vergunning wordt verzocht, waarvoor een wijzigingsbeschikking sneller kan worden afgegeven;
- kostenbesparing: het opstellen van een wijzigingsverzoek kost de bouwer evident minder tijd, kosten en moeite dan het opstellen van een integrale nieuwe vergunning;
- leges: normaal gesproken zijn de leges voor de wijzigingsvergunning aanzienlijk lager dan die voor de gehele nieuwe bouwvergunning (afhankelijk van de gemeentelijke legesverordening);
- kring van belanghebbenden in beroep: ingevolge art. 6:13 Awb kan een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze indiende of bezwaar maakte tegen een bouwplan geen beroep meer instellen. Als hangende een beroepsprocedure een bij beslissing op bezwaar verleende vergunning wordt gewijzigd, dan wordt die gewijzigde vergunning ex art. 6:18 en 6:19 Awb meegenomen in de beroepsprocedure, de beroepsgronden van de appellant worden geacht ook gericht te zijn tegen die wijzigingsvergunning. Belanghebbenden die met het oorspronkelijk vergunde bouwplan geen moeite hadden, maar wél met het hangende beroep gewijzigde bouwplan, zien hun bezwaren in niet-ontvankelijkheid stranden vanwege art. 6:13 Awb;
- flexibiliteit: projectontwikkelaars kunnen relatief snel inspringen op gewijzigde wensen van de eindafnemers.

Onder welke omstandigheden is een dergelijke praktische - en daarmee voor zowel vergunninghouder als B&W aantrekkelijke - aanpak eigenlijk toegestaan?

**Alleen wijzigingen van ondergeschikte aard**

Een dergelijke praktische aanpak kan, met name voor belanghebbenden en hun inspraak- en beroepsmogelijkheden, potentieel grote gevolgen hebben. Om die reden laat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) alleen toe dat wijzigingen van ondergeschikte aard middels de wijzigingsprocedure in bouwplannen worden doorgevoerd. De Afdeling betrekt in zijn overwegingen de volgende omstandigheden:

- de aard en omvang van de wijzigingen, zowel op zichzelf beschouwd als (met name) in relatie tot het gehele bouwplan en de omgeving;
- het al dan niet wijzigen van de uiterlijke verschijningsvorm van het gehele bouwplan;
- de ruimtelijke uitstraling van de wijzigingen.

**Praktijkvoorbeelden**

Of een wijziging van ondergeschikte aard is, moet dus van geval tot geval beoordeeld worden en is volledig afhankelijk van de specifieke omstandigheden van het geval. Hierna volgt een - uiteraard niet uitputtend bedoeld - overzicht van enkele concrete uitspraken van de Afdeling en lagere bestuursrechters waarin zij oordeelden over de vraag of een wijziging al dan niet van ondergeschikte aard was.

*Wijzigingen van ondergeschikte aard*

- de nieuwe situering van drie extra parkeerplaatsen (ABRvS 20 juli 2011, LJN: BR2295);
- verhoging van de nokhoogte van alle zeven van het bouwplan deel uitmakende woningen met 20 centimeter van 8,90 meter naar 9,10 meter in verband waarmee de totale bouwmassa van het bouwplan toeneemt (ABRvS 17 november 2010, LJN: BO4201);
- uitsluitend de situering van de woning is aangepast aan de bij het vrijstellingsbesluit behorende ruimtelijke onderbouwing (ABRvS 11 april 2007, LJN: BA2666);
- het gewijzigd uitvoeren van de toiletruimte, waarin één toilet in plaats van twee zijn ingetekend. Deze wijziging is in verhouding tot het gehele bouwplan van beperkte omvang en strekking, in bouwkundig opzicht niet ingrijpend en gelet op de ongewijzigde verschijningsvorm van het gebouw uit planologisch oogpunt niet van betekenis (ABRvS 21 december 2011, LJN: BU8875);
- de wijzigingen in het bouwplan betreffen verhoging van de goothoogte van de woning met 20 cm, aanpassing van de afmetingen van de garagedeur, aanpassing van de functie van de berging en hobbyruimte en verwijdering van de gang. Gelet op de omvang van het bouwplan en de vrijwel ongewijzigde verschijningsvorm daarvan, heeft de voorzieningenrechter terecht overwogen dat sprake is van wijzigingen van ondergeschikte aard (ABRvS 28 september 2011 LJN: BT2827);
- wijziging van vijf windmolens naar twee keer twee windmolens op nagenoeg dezelfde locatie en de verandering in het type van de windmolens. De wijziging is van ondergeschikte betekenis omdat de aard van de installatie onveranderd is en er geen sprake is van wezenlijk nieuwe effecten (Rechtbank Roermond 8 juli 2011, LJN: BR2711);

4. Wat wordt er bedoeld met restrisico? Kun je dat duidelijk maken?
5. Wat is het doel om 8 weken voor de bouw weer de stukken die noodzakelijk zijn voor toetsing voor te leggen? Wat is het doel van die toetsing?
6. En tevens nu een aanvraag omgeving vergunning voor alle clusters opnieuw in te dienen?
7. Gaat dat niet dubbelop?

Ik vertrouw erop dat mijn vragen duidelijk zijn, anders hoor ik dat graag.

Alvast bedankt voor je reactie.

Ik stel voor dat je nog niet tot het indienen van de aanvraag overgaat voordat we duidelijkheid hierover hebben.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna



gemeente Hollands Kroon

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 29 december 2016 15:26
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Concept-aanvragen wijzigingsvergunning WIndpark Wieringermeer

Beste

Afgelopen weken hebben we meermaals contact gehad aangaande de voorgenomen wijzigingsvergunning van de initiatiefnemers van het Windpark Wieringermeer.

Via de volgende link zijn de concept-aanvragen te benaderen. Dit is exact volgens de eerdere vergunningaanvragen gedaan en bouwt zich als volgt op:

- Formulier van het omgevingsloket
- Toelichting op de aanvraag (ook wel Bijlage 1 genaamd)
- Bijlagen bij de aanvraag (tekeningen, informatie, MER, akoestiek, veiligheid enz.).

Hierbij de download link:
https://we.tl/0B1wUQ5kpn

Lettende op de korte doorlooptijd, wordt deze concept-ronde gelijktijdig uitgevoerd, wat wil zeggen dat zowel de initiatiefnemers als het bevoegd gezag de concepten op volledigheid en juistheid beoordelen.

Ik wil jullie dan ook vragen om de aanvraag op volledigheid te toetsen, en uiteraard eventuele fouten aan te merken, zodat deze nog voorafgaand aan indiening kunnen worden verholpen. Waarvoor uiteraard bij voorbaat dank.

*Algemeen*
Er wordt een zogenaamde vergunning op hoofdlijnen aangevraagd, waarin de uiterste dimensies en kenmerken worden vastgelegd. Deze dimensies zijn in principe gebaseerd op de huidige en in procedure zijnde vergunningen. Zoals aangegeven wordt in de wijzigingsvergunningaanvragen op enkele punten ‘ruimte’ aangevraagd die niet geheel past binnen de huidige en in procedure zijnde vergunningen. Om dit restrisico zo veel als mogelijk te verkleinen, is in alle aanvragen het verzoek opgenomen een voorschrift op te nemen, dat luidt als volgt:

*"acht weken voorafgaand aan de start van de bouw van een windturbine op de onderhavig aangevraagde locaties meldt vergunninghouder welk turbinetype gaat worden gebouwd, met overlegging van de stukken noodzakelijk voor toetsing aan deze omgevingsvergunning en wet- en regelgeving"*

Deze tekst is gebaseerd op de vergunningaanvraag van ECN uit fase 1.

*Planning*
Graag ontvang ik de op- en aanmerkingen vóór 11 januari. Vervolgens worden de opmerkingen van zowel de initiatiefnemers als de Gemeente Hollands Kroon en de RUD verwerkt.
De planning zoals nu is voorzien is dat in week 3 de laatste aanpassingen kunnen worden doorgevoerd, waarna in week 4 de go / no-go beslissing genomen kan worden en evt. kan worden overgegaan tot indiening.

Volgende week ben ik met verlof. Indien in de tussentijd contact gewenst is, kan worden benaderd of zie CC. Vanaf 9 januari ben ik weer volop beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

PONDERA consult

Locatie Zeist: Nooitgedacht 2 3701 AN
Locatie Hengelo: Welbergweg 49 7556 PE | Postbus 579 7550 AN Hengelo I Web: www.ponderaconsult.com |KVK: 08 156 154

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 15 december 2017 11:00
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

Beste
Dank voor de informatie. Ik zal in overleg met  proberen een vergadering op een dinsdag in te plannen, ik heb de mensen van Hygro zojuist gevraagd om data door te geven.
Verder heb ik zojuist de voicemail van dhr.  ingesproken om dit project te bespreken en of hij een contactpersoon had bij de Veiliheidsregio.
Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**From:**
**Sent:** maandag 11 december 2017 15:06
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

Beste
Wij hebben elkaar zojuist gesproken over het project; realisatie van een waterstofmolen op het ECN testpark in de Wieringermeer.
Ik heb u geadviseerd bij de gemeente Hollands Kroon een vooroverleg voor te stellen, waarbij onder andere een medewerker van onze dienst aanwezig is.
Ook zou het handig zijn om een medewerker van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord uit te nodigen.
Van onze dienst komt mijn collega/vergunningverlener, de heer _ in aanmerking om bij het gesprek aanwezig te zijn.
Hij is iedere dinsdag in het gemeentehuis van de gemeente Hollands Kroon aanwezig.
De contactgegevens van mijn collega zijn:, telefoonnummer: 088 – 1021726.
Met vriendelijke groet,

**Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord**

W www.rudnhn.nl

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 5 december 2017 9:47
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

Geachte
Ik heb vandaag geprobeerd u te bellen voor een eerste gesprek over onderstaand project, maar kreeg te horen dat u vandaag afwezig bent.
Kunt u mij een dezer dagen terugbellen? Tot eind van de week ben ik moeilijk bereikbaar, maar volgende week maandag of dinsdag schikt prima voor mij.
Alvast bedankt.
Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 29 november 2017 16:33
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Elektrolyse op het ECN testveld

Hoi

Vandaag heb ik samen met _ een gesprek gehad met Hygro en ECN over realisatie van een waterstofmolen op het ECN testpark in de Wieringermeer. Het plan is binnen de kaders (bouwen en bestemmingsplan) van het rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer te realiseren. Hoe dat zit qua milieuregelgeving weet ik niet en heb ze geadviseerd daarover contact met de RUD op te nemen (en met de veiligheidsregio). Ik heb hierbij jou naam genoemd zodat jij kan kijken wie het beste aan kan schuiven. Binnenkort zal _ contact met jou opnemen voor het maken van een afspraak. Meer informatie over dit project vindt je onderaan dit mailtje.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op*

*diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 3 november 2017 13:12
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

Hallo

In juni hebben we aangegeven dat we hoogstwaarschijnlijk een windturbine met een hydrolyse unit op ons testveld willen gaan zetten. Wellicht heb je onlangs ook een paar persberichten en/of krantenartikelen voorbij zien komen hierover.

http://nhn.nl/nieuws/de-eerste-waterstofmolen-voor-duurzame-brandstof-komt-in-nederland/
https://www.bright.nl/nieuws/deze-windmolen-maakt-direct-waterstof-uit-elektriciteit
http://www.dvhn.nl/economie/Windmolen-maakt-direct-waterstof-22587845.html

Inmiddels zijn we met Hygro (projectleider) en Lagerwey (turbineleverancier) weer een paar stappen verder en hebben we ook meer informatie. De turbine en hydrolyse-unit wordt geplaatst op de nieuwe locatie RW5 ten noorden van de Schervenweg en ten westen van de Zuiderkwelweg.




In de bijlage vind je een PDF met een beknopte beschrijving. Hierin vind je ook een stukje over de invloed van het project op het testveld:

> *Op het ECN testterrein wordt een 4,5 MW turbine geplaatst met 130 meter rotor diameter en een ashoogte van 120 meter van leverancier Lagerwey. Deze turbine heeft de mogelijkheid de geproduceerde elektriciteit te leveren aan het elektriciteitsnet of aan de elektrolyse apparatuur. De elektrolyse apparatuur wordt geïnstalleerd in een 40ft container, die opgebouwd is uit gescheiden secties:*
> • *Watersectie*
> • *Electrolyse sectie*
> • *Gassectie met droger voor het waterstof gas.*
>
> *Het waterstofgas heeft een maximale druk van 40 bar na de elektrolyse. Het waterstof gas wordt vervolgens naar een lage druk vat voor waterstof geleid. De grootte van deze buffer wordt op dit moment ingeschat op een 20ft container. Vanuit de lage druk buffer wordt het waterstof met behulp van een compressor op druk gebracht tot 500 bar, dit sub systeem wordt geplaatst in een 20 ft container en vervolgens wordt het waterstof opgeslagen in een transport buffer. De eenheidsgrootte van de transportbuffer zal tussen de 40 en 100 kg bedragen, er zullen dus meerdere transporteenheden bij de turbine staan om gevuld te worden. De maximale hoeveelheid transport buffer op de productie plaats omvat 2000 kg waterstof, echter dagelijks zal de gevulde buffer worden opgehaald en lege buffer er weer voor in de plaats worden gezet.*
>
> *Gezien de activiteiten en bovengenoemde onderdelen zullen deze geplaatst worden op het terrein en het terrein wordt omgeven door een hekwerk met een afsluitbare poort. Het proces van waterstof productie is een geautomatiseerd proces en het geheel wordt voorzien van de benodigde veiligheidsmaatregelen om een*

*veilige operatie te kunnen garanderen. De menselijke handeling die op het terrein plaatsvindt is het wisselen van de transport buffer en het los- en vastkoppelen van de transport buffer aan het systeem.*

Ik had uit je laatste mail begrepen dat we voor dit project waarschijnlijk (1) een afwijking op het bestemmingsplan moeten regelen; (2) een omgevingsvergunning voor bouwen moeten regelen en dat er (3) moeten uitzoeken hoe het zit met een milieuvergunning (of een vergunning of een melding).

In het RIP lees ik voor de prototypelocaties:

*In beginsel kan er per windturbine één unit worden geplaatst. Voor prototypen van windturbines is meer apparatuur nodig en daarom zijn daar maximaal drie units toegelaten.*

En

*i. het aantal containerunits voor testapparatuur bedraagt:*

*1. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding-3: ten hoogste 3;*
*2. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding-4: ten hoogste 1;*
*3. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding-5: ten hoogste 1;*
*4. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding-6: ten hoogste 3;*

*j. de bouwhoogte van een containerunit voor testapparatuur bedraagt ten hoogste 3 m;*
*k. de oppervlakte van een containerunit voor testapparatuur bedraagt ten hoogste 50 m²;*

Met 1 40ft containter (=6,06*2,44 m² en 2,89 m hoog) en 2 20ft containers gaat het om een grondoppervlak van bijna 60 m². Waarschijnlijk moeten we dus ook nog kijken of het project gaat passen binnen het bestemmingsplan qua bouwen. Maar: de afmetingen die Hygro aangeeft zijn slechts een eerste schatting.

Het lijkt me goed dat we in de komende weken een keer een overleg proberen te regelen hierover zodat Hygro de plannen wat meer kan toelichten.

Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 22 juni 2017 17:22
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

OK, dank voor de terugkoppeling. We houden je op de hoogte.

Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**Van:** **Verzonden:** donderdag 22 juni 2017 16:07
**Aan:**

**CC:**
**Onderwerp:** RE: Elektrolyse op het ECN testveld

Hoi
Ik zat vandaag groetendeel in vergadering dus lastig te bereiken. Qua bouwen zal het wellicht passen in het bestemmingsplan, maar qua gebruik niet. Het produceren van waterstof is wat anders dan et opwekken van elektrische energie door middel van windturbines. Dat betreft dan een afwijkingsprocedure van het bestemmingsplan. Daarnaast is een omgevingsvergunning voor bouwen nodig. Qua milieuwetgeving weet ik niet precies hoe het zit. Of een vergunning of een melding. Voor ons is dit ook een nieuw onderwerp. Als jullie meer informatie hebben gekregen ontvangen wij die ook graag zodat we wellicht wat meer kunnen zeggen.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 22 juni 2017 10:04
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Elektrolyse op het ECN testveld

Hallo
Ik probeerde je net te bellen voor een korte vraag. We werden benaderd door een bedrijf (HYGRO) dat over een tijdje een elektrolyse apparaat naast een prototype windturbine wil gaan zetten voor het opwekken van waterstof. Het gaat om twee of drie containers met apparatuur en de geproduceeerde waterstof zou dagelijks door een kleine vrachtwagen opgehaald gaan worden zodat de waterstof gebruikt kan worden voor het laten rijden van vrachtauto's in Noord Holland.
Ik vroeg me af of wij hiervoor nog een aparte vergunning moeten aanvragen. Ruimtelijk denk ik dat het wel past, in het inpassingsplan is ruimte opgenomen voor een paar extra containers bij de prototype turbines, maar ik weet niet of er speciale regels gelden voor waterstofproductie. Kun jij me adviseren hierover?
Op dit moment heb ik nog weinig concrete informatie, dus ik heb Hygro gevraagd voor meer details over het systeem. Maar het leek ons goed om al even bij de gemeente te informeren hoe we e.e.a. kunnen aanpakken.
Alvast bedankt voor je reactie.
Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**********
*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233
**********

**********
*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233
**********

**********
*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233
**********

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 24 november 2017 16:08
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: gebiedplan wieringermeer

Hoi
Via deze link (https://we.tl/bAEBHdvDUJ) kan je het concept van de aangepaste *ruimtelijke onderbouwing* en *inrichtingsplan* voor PV@Wieringermeer downloaden.
Beide stukken ondergaan maandag a.s. nog een aanpassingsslag, er staan nog een aantal slordigheden en feitelijke onjuistheden in.
We hopen je maandag aan het einde van de dag de definitieve concepten te kunnen sturen.
Goed weekend!
Met vriendelijke groet / Best regards

---

**From:**
**Sent:** Wednesday, November 15, 2017 9:19 AM
**To:**
**Subject:** RE: gebiedplan wieringermeer
Goedemorgen
Ik zou jullie nog doorgeven wanneer we de casus zonnepark Wieringermeer behandelen. Dat doen we op 28 november.. Omdat ik voor deze bijeenkomst nog eea moet voorbereiden zou het fijn zijn als ik de geüpdatet onderbouwing uiterlijk op 24 november kan ontvangen.
Ik hoop dat het lukt.
Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 2 november 2017 15:58
**Aan:**
**Onderwerp:** gebiedplan wieringermeer
Beste

Als opdate op het gebeidsplan Wieringermeer stuur ik jullie de hoofdlijnen notitie die door de gemeente, HHNK en de provincie is vastgesteld. Zonnepark Wieringermeer is een van de cussusen dieverder uitgewerkt worden.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op*

*diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 5 oktober 2017 15:59
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Goedkeuring aangepaste compensatie Robbenoordbos Wp Wieringermeer

Dag

Ik heb de beide stukken doorgenomen. Een helder plan dat in de aanbiedingsbrief van het NUON gedeeltelijk wordt herhaald. Ik zie niet op welke manier en waar de bijna 4 ha uiteindelijk gecompenseerd gaat worden. Wordt er een agrarisch perceel omgezet naar bos of wordt het anders of elders gecompenseerd. Het kan zijn dat dat ergens anders is beschreven (compensatieplan?), maar dat haal ik uit de bijgaande stukken niet. Zou een goede aanvulling op (in ieder geval) de 'memo gewijzigde berekening natuurcompensatie' als daar richting op wordt gegeven of herhaald uit een ander document. Daarmee is het nog meer zelfstandig leesbaar.
Het lijkt erop dat er gezocht is naar balans tussen verstoring (verwijdering beplanting en bouw van de turbines)en beheer (turbines operationeel en meervoudig gebruik van de ruimte die ontstaat om de turbine voor recreatie). Het is een in mijn ogen evenwichtig opgebouwd voorstel. Ik ben het met je eens dat we hiermee vanuit onze rol in kunnen stemmen.

Met vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 5 oktober 2017 08:51
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Goedkeuring aangepaste compensatie Robbenoordbos Wp Wieringermeer

Beste

Zie onderstaand bericht over de aangepaste compensatie in het Robbenoordbos. Wat ij betreft is dit een verbetering van het oorspronkelijk plan en kunnen ze het zo uitvoeren.

Mocht jij nog opmerkingen hebben laat het dan even weten.

Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 5 oktober 2017 07:13
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Goedkeuring aangepaste compensatie Robbenoordbos Wp Wieringermeer

Beste

Ik wilde nog even het volgende aan je voorleggen. Zoals je je wellicht kunt herinneren is ten opzichte van het "Compensatieplan Robbenoordbos" bekeken of de windturbines in het Robbenoordbos landschappelijk beter ingepast kunnen worden. Dit heeft geleid tot een gewijzigde inrichting van de turbines in het bos. Daarbij moet worden gedacht aan (veel) smallere toegangswegen dan oorspronkelijk en iets ruimere opstelplaatsen dan strikt

noodzakelijk. Daarmee worden zogenoemde ‘open plekken’ in het bos gecreëerd en dit biedt de mogelijkheid de opstelplaatsen én zorgvuldiger in te passen, én de aantrekkelijkheid van het bos voor de recreant te vergroten, én de natuurwaarde van de opstelplaatsen te vergroten. Deze inpassing hebben wij uitdrukkelijk afgestemd met Staatsbosbeheer en zij kunnen zich hier heel goed in vinden. Ik sta op het punt deze wijziging ook formeel door de provincie te laten bekrachtigen. Jullie zijn hier ook bij betrokken geweest, maar het is een hele tijd stil geweest vanuit onze kant op dit punt. Daarom wil ik je voor de zekerheid dit nog even voorleggen met de vraag of jullie je hierin kunnen vinden.

Bijgevoegd vind je de notitie “Gewijzigde berekening natuurcompensatie Windpark Wieringermeer, turbines in het Robbenoordbos” d.d. 14 juni 2017, deze bevat een omschrijving van deze gewijzigde inrichting van de turbines in het bos, tevens vindt een herberekening van de mate van verstoring plaats en tot slot wordt gekeken welke compensatieopgave daarbij hoort. Hieruit blijkt dat dit kwantitatief past binnen de eerder berekende en overeengekomen compensatie van 3,97 hectare. Daarnaast vind je de “Oplegnotitie Compensatieplan” d.d. 14 juli 2017 waarin de gewijzigde inrichting van de turbines in het bos nader is uitgewerkt.

Mocht je hier nog vragen over hebben dan hoor ik dat graag. Ik zal je begin volgende week even bellen om hier verder over af te stemmen.

Hartelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 11:22
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: kleitocht

Beste

Duidelijk, maar wat wel mij bevreemd;

Op het moment van vaststellen van het bestemmingsplan deden alle solitaire windmolen bezitters nog mee.

Is dat later gewijzigd dan, zonder formeel besluit ?

Groet

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 09:54
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: kleitocht

Goedemorgen

Het bestemmingsplan is voor het geheel gemaakt, maar er zijn twee posities gereserveerd omdat niet iedere solitaire windmolen eigenaar mee deed met de plannen van WCW. De verwijderingsdatum is inderdaad gelijk.

Mocht je meer vragen hebben dan weet je mij te vinden.

Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 09:30
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: kleitocht

Beste

Dank je wel voor deze snelle beantwoording.

Ik was in de veronderstelling dat het bestemmingsplan destijds voor het geheel was afgegeven (incl deze 2).
Dus goed , dat ik je even vraag.

Deze twee molen vallen dus gewoon onder het grote park. De verwijderingsdatum ligt dus idd , 2 jaar bouwtijd en 5 jaar dubbeldraaien na start bouw park.

Dank zover,
Tot schrijfs of hoors,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 30 januari 2018 09:23
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: kleitocht

Beste

Er moet nog een wijzigingsplan doorgevoerd worden om de extra molenposities mogelijk te maken. Om dat te kunnen doen moeten er ook 2 molens die nu solitair in de Wieringermeer staan worden ingeleverd. De voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid zijn als volgt:

### 18.1 Wetgevingszone - wijzigingsgebied

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de bestemming op de gronden met de aanduiding Wetgevingszone - wijzigingsgebied te wijzigen in de bestemming Bedrijf - Windturbinepark, met de aanduidingen 'bouwvlak', 'agrarisch' en 'specifieke bouwaanduiding - 1', met in achtneming van het volgende:

a. het aantal windturbines dat na wijziging mogelijk wordt gemaakt bedraagt 2;

b. alvorens tot wijziging over te gaan, wordt door burgemeester en wethouders zeker gesteld dat kan worden voldaan aan het bepaalde in artikel 7.2 onder a van dit inpassingsplan;

c. wijziging leidt niet tot een onevenredige aantasting van het landschappelijke beeld van het windturbinepark als geheel zoals beschreven in het Beeldkwaliteitsplan;

d. wijziging leidt niet tot een onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

### 7.2 Bouwregels

Op deze gronden mag ten behoeve van de bestemming 'Bedrijf - Windturbinepark' worden gebouwd met in achtneming van de volgende bepalingen:

a. op gronden voorzien van de specifieke bouwaanduiding-1 geldt dat omgevingsvergunning voor bouwen uitsluitend wordt verleend indien de aanvrager bij zijn aanvraag aantoont dat binnen een termijn van vijf jaar na afronden van de bouwperiode, ten minste eenzelfde aantal windturbines, voorzien van de aanduiding 'te saneren windturbine 1', als het maximaal aantal toegelaten nieuwe turbines wordt verwijderd;

Met vriendelijke groet,

gemeente Hollands Kroon

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 29 januari 2018 17:50
**Aan:**
**Onderwerp:** kleitocht

Hallo

Nuon heeft mij benaderd om eventueel mijn molen de gebruiken voor de posities veldt/poot aan de kleitocht.
Ik ben van mening dat alle formaliteiten voor de plaatsing al geregeld zijn. Dat ip alleen de bouwvergunningprocedure van de te plaatsen molen nog moet plaatsvinden.

Klopt dit ?

Zijn alle verdere procedures al doorlopen ?
of
welke zaken moeten nog geregeld worden ?

Graag uw bevestiging of correctie inzake.

Met vriendelijke groet ,

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 14 februari 2017 16:49
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: lijst afgevoerde windturbines

Beste

In het verleden hebben wij vanuit Nuon steeds een update aan _ gestuurd wanneer wij enkele bestaande windmolens in de Wieringermeer hadden afgebroken. Op basis van onze info zorgde hij dan voor een aanpassing in het BAG (Basisadministratie Adressen en Gebouwen). Uit zijn vertrek-email bleek dat u nu zijn taken overneemt, vandaar dat ik u informeer.

Eind januari zijn 4 turbines gedemonteerd op windpark Groettocht: https://goo.gl/maps/EYCJyrxneeK2

| Turbine | Park | Latitute | Longitude |
|---|---|---|---|
| NGT001 | Groetttocht | 52,7902778 | 4,9366667 |
| NGT002 | Groetttocht | 52,7875 | 4,9397222 |
| NGT003 | Groetttocht | 52,785 | 4,9427778 |
| NGT007 | Groetttocht | 52,7741667 | 4,9555556 |

Aangezien dit windpark uit 7 windmolens bestaat, zijn er op dit moment dus nog 3 windmolens operationeel.

Ik hoop u hierbij voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,




**From:**

**Sent:** Wednesday, October 26, 2016 3:02 PM
**To:**
**Subject:** RE: lijst afgevoerde windturbines

**Verzonden:** woensdag 26 oktober 2016 11:46
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: lijst afgevoerde windturbines

Beste

Er is een volgend windpark gedemonteerd.

Windpark Ulketocht: https://goo.gl/maps/FrhjVb7KSjt

Het gaat om 8 turbines met de volgende coördinaten:

| Turbine | Park | Latitude | Longitude |
|---|---|---|---|
| NUT001 | Ulketocht | 52,85194 | 4,910278 |
| NUT002 | Ulketocht | 52,85 | 4,909722 |
| NUT003 | Ulketocht | 52,84806 | 4,909167 |
| NUT004 | Ulketocht | 52,84611 | 4,908611 |
| NUT005 | Ulketocht | 52,84222 | 4,908056 |
| NUT006 | Ulketocht | 52,84083 | 4,9075 |
| NUT007 | Ulketocht | 52,84028 | 4,906944 |
| NUT008 | Ulketocht | 52,83833 | 4,906389 |

Je hoort van me zodra er weer turbines weg zijn.

Gr,

---

Oke
Ik wacht af.
Gr.

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 20 juni 2016 08:34
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: lijst afgevoerde windturbines

Hallo

Er zitten wat demontages aan te komen, maar de data zijn nog niet hard. Ik wil daar dus nog geen datum voor noemen.

Gr,

---

**From:**
**Sent:** Monday, June 20, 2016 8:31 AM
**To:**
**Subject:** RE: lijst afgevoerde windturbines

Dank
Misschien heb je eerder een overzicht van turbines die in de planning komen voor demontage. Per maand o.i.d. b.v.d.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Beste

Goed om de administratie te updaten.

Op dit moment zijn verwijderd:

- Alle 5 de windturbines aan de Waardtocht (Waardweg)
- 6 turbines van de Waterkaaptocht. Hier stonden 10 turbines: 2 grote en 8 kleinere. De 6 die weggegaan zijn, zijn van het kleinere formaat. Zie plaatje ter verduidelijking.

Er staan meer demontages op de planning, maar nog niet exact duidelijk wanneer. Ik zet een reminder in mijn agenda, dat ik je in september een update stuur over de turbines die dan gedemonteerd zijn.

Fijn weekend!

Groeten,




**From:**
**Sent:** Friday, June 17, 2016 9:37 AM
**To:**
**Subject:** lijst afgevoerde windturbines

Goeiemorgen
Mijn collega's van de BAG (Basisadministratie Adressen en Gebouwen) hebben alle geplaatste windturbines opgenomen in de genoemde administratie. Dit mede omdat bij een eventuele calamiteit de plaats bekend en bereikbaar is voor hulpdiensten etc.
Nu is hun vraag om een lijst af te geven welke turbines inmiddels verwijderd zijn. En welke misschien binnenkort nog verwijderd worden. Zodat zij deze ook uit hun systeem kunnen verwijderen. Wil je zo'n lijst voor me opstellen?
b.v.d.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

E-mail:

Afspraak:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**Van:**
**Verzonden:** maandag 11 november 2019 08:33
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: Nieuwbouw EWEF

Dank je wel

dit staat inderdaad op mijn agenda voor deze periode....

Vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 8 november 2019 16:35
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Nieuwbouw EWEF
Beste
Zie onderstaand bericht van ECN over de betalingen mbt het windpark zou jij hier naar willen kijken.
Bedankt en alvast een fijn weekend.
Gr.

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 8 november 2019 13:49
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Nieuwbouw EWEF
Hallo
Ik probeerde je deze week al een paar keer te bellen, maar je was niet bereikbaar volgens de secretaresses. Vandaar even per mail.
Op 1 augustus zijn bij ons de 8 Vestas windturbines opgeleverd en op die datum zijn ook de SDE voorschotten opgestart. We hadden via het digitale loket al een gereed melding gedaan voor de bouw. Volgens onze administratie kan Hollands Kroon nog een laatste factuur sturen aan EWTW C.V. voor de legeskosten van
Klopt dit? Graag je reactie.
Kind regards, met vriendelijke groeten,

ECN Wind Energy Facilities B.V.

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 november 2018 12:26
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Ontsluiting windmolenpark aan Wierweg

Deze locatie is al een keer besproken met de desbetreffende partijen en toen ook al akkoord bevonden.
Dus geen bezwaar tegen de oplossing.

Met vriendelijke groet ,

Gemeente Hollandskroon

Postadres: Postbus 8, 1761 VM Anna Paulowna
Telefoon: (088) 32 15 000

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 november 2018 10:48
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Ontsluiting windmolenpark aan Wierweg

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 12 november 2018 09:01
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Ontsluiting windmolenpark aan Wierweg

Collega's,

Zouden jullie deze vraag kunnen beantwoorden? Ruimtelijk bestaan er geen bezwaren tegen de alternatieve oplossing.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 9 november 2018 12:19
**Aan:**
**Onderwerp:** Ontsluiting windmolenpark aan Wierweg

Geachte heer

Via mijn collega heb ik uw contact gegevens gekregen. Ik heb vanmorgen al even proberen te bellen maar ik werd doorverbonden naar een collega. Ik heb een vraag over een onderwerp wat in het verleden al eens de revue geeft gepasseerd maar naar mijn weten nooit is afgerond. Het gaat om het deel van het windmolenpark ter hoogte van de Wiertocht, turbines NB-05 t/m NB-09, en de manier waarop we die molens bereiken.

Op onderstaand plaatje ziet u de situatie. De blauwe stippellijn geeft het initiële plan weer: daarbij wordt de weg aangesloten op de N240 in de bocht. Vanuit een veiligheidsoogpunt is dit wat ons betreft geen geschikt plan, daar de snelheden doorgaans hoog liggen op deze weg. De rode stippellijn geeft het plan van onze voorkeur weer. Onze weg zou dan aansluiten op de Wierweg, een stukje uit de T-splitsing tussen de Wierweg en de N240 en rekening houdend met het aanwezige fietspad.

Ik hoor graag of dit bespreekbaar is en zo ja of ik dan bij u of een van uw collega's moet zijn. Het is voor ons geen probleem om even langs te komen of om samen op locatie te gaan kijken.




Met vriendelijke groet en alvast een prettig weekend,

Onshore development Wind
Business Area Wind

Hoekenrode 8, 1102 BR Amsterdam
Postbus 41920, 1009 DC Amsterdam

www.nuon.com
www.vattenfall.com

Verzonden: Maandag 26 juni 2017 06:58
Onderwerp: Zienswijzeformulier
Windpark Wieringermeer Fase 5

Aanspreekvorm:
Aanspreektitel:
Achternaam:
Voorvoegsel(s):
Voorletters:
Straat:
Huisnummer:
Postcode:
Woonplaats:
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Organisatie
Organisatie: Vliegclub Wieringermeer

**Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?**
Nee

**Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?**
Ja, in onze ogen zou er voor de oprichting van de meetmasten aan de Dolfijntocht en aan de Waterkaaptocht, een zogeheten Aeronautical Study gedaan moeten worden. Als Vliegclub Wieringermeer zijn wij in de omgeving actief en willen wij zien dat onze belangen zijn meegenomen bij de vergunningverlening. In de stukken kunnen wij een dergelijke afweging niet terugvinden.

**Wordt u geraakt in uw belang of verwacht u dat u last gaat krijgen van de activiteiten**
**waarvoor de ontwerpbesluiten zijn aangevraagd? Zo ja, kunt u dat toelichten?**
Ja, indien er door de plaatsing van deze masten, in de ogen van de vergunning verstrekker van onze luchthavenregeling, een onveilige situatie ontstaat.

**Reactie**

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 1 augustus 2017 15:40
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Zienswijze nota Windpark Wieringermeer vijfde mandje.docx

Is goed. Zal ik donderdag doen.

Met vriendelijke groet,

**Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord**

rud
Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 1 augustus 2017 15:39
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Re: Zienswijze nota Windpark Wieringermeer vijfde mandje.docx

Hoi

Bedankt voor het in een tabel stoppen en samenvatten. Zou je ook willen aangeven welke jij beantwoord? Dit om te voorkomen dat we van elkaar denken dat een bepaalde zienswijze wordt beantwoord.

Gr.

Op 1 aug. 2017 om 15:32 heeft het volgende geschreven:

> Hoi
> Ik heb de zienswijzen even snel in een tabel gezet
> De andere zienswijze met betrekking tot de meetmasten heb ik niet toegevoegd, omdat het geen milieurelevantie heeft. Die mogen jullie toevoegen.
>
> Groet,
>
> <Zienswijze nota Windpark Wieringermeer vijfde mandje.docx>

**Van:**
**Verzonden:** maandag 4 september 2017 14:24
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Zienswijze nota mandje 5 WRM -

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen
**Vlagstatus:** Voltooid

Hoi
Goede vakantie gehad?
Dat is te bereiken via:
Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Saturnusstraat 50 | 2132 HB | Hoofddorp
Postbus 575 | 2130 AN | Hoofddorp
.....

**From:**

**Sent:** Monday, September 04, 2017 10:36 AM
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: Zienswijze nota mandje 5 WRM -
Hoi
Klopt ik kreeg IL&T niet meer telefonisch te pakken. Zou je nog een keer de naam en het nummer willen sturen. Ik had het namelijk opgeschreven bij de zienswijzennota en toen het niet meer lukte uit het document verwijderd.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:






*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**CC:**
**Onderwerp:** FW: Zienswijze nota mandje 5 WRM -

Beste
Ik begreep dat het voor jou vakantie niet meer was gelukt om nog even bij IL&T (gegevens via gekregen) na te gaan of de redenatie, dat de meetmasten gezien de afstand tot het vliegveld geen belemmering voor het vliegveld vormen, klopt. Mijn vraag is nu of je dit alsnog zou kunnen/willen doen zodat wij iets meer comfort kunnen geven aan de exploitanten. Ik hoor graag!
Hartelijke groet en fijn weekeind vast!

---

**From:**
**Sent:** Friday, August 25, 2017 11:35 AM
**To:**
**Cc:** **Subject:** RE: Zienswijze nota mandje 5 WRM - graag jouw commentaar

Beste
Hierbij onze beperkte opmerkingen/suggesties op de beantwoording van de zienswijze.
Hartelijke groet,

---

**From:**
**Sent:** Monday, August 14, 2017 4:23 PM
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: stand van zaken Wieringermeer

Hoi
Ik stuur je de antwoorden die de gemeente Hollands Kroon gegeven heeft op de drie zienswijzen.
Verder hebben zij aangegeven dat ze na het reces nog 6 weken nodig hebben om tot een getekend besluit te komen.
Van RWS heb ik hierover nog niets gehoord. Als ik daar meer van weet laat ik het weten.
Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 1 augustus 2017 15:46
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: stand van zaken Wieringermeer

Dag
Dank voor het doorsturen, ik had je daar idd over gebeld.
Zijn de zienswijzen al naar de gemeente gestuurd.
Ik ben vanaf morgen op vakantie tot en met 23 augustus. Zou je daarom verdere afstemming over mandje 5 met willen doen?
Hartelijke groet,

---

**From:**
**Sent:** Tuesday, August 01, 2017 10:08 AM
**To:**
**Subject:** RE: stand van zaken Wieringermeer

Hoi
Ik zag dat je me gisteren had gebeld.
Er zijn in totaal 3 zienswijzen binnen gekomen. De bundel wordt nu gemaakt.
Als deze op de site komt zal ik je dat melden.
Omdat er vanuit EZ niemand meer is die zich bezig houdt met Wieringermeer zal ik de antwoordnota moeten maken.
Ik zal de zienswijzen verdelen onder de betrokken bevoegde gezagen en hen om voorzet van de beantwoording vragen.
Hartelijke groeten,

---

**CC:**
**Onderwerp:** RE: stand van zaken Wieringermeer
Beste
Ik begreep van dat u haar min of meer vervangt tijdens haar vakantie.
Tot nu toe hebben wij weet van 1 zienswijze op mandje 5 van Windpark Wieringermeer.
Wij zijn erg benieuwd of er nog andere zienswijzen binnen zijn gekomen. Kan ik daarvoor bij u terecht?
Ik hoor graag!
Hartelijke groet,

Met vriendelijke groet / Kind regards,

BU Heat Netherlands
Bezoekadres: Hoekenrode 8, 1102 BR Amsterdam, Netherlands
Postadres: Postbus 41920, 1009 DC Amsterdam, Netherlands

www.nuon.nl
Please consider the environment before printing this e-mail

---

**From:**
**Sent:** Thursday, July 06, 2017 1:39 PM
**To:**
**Subject:** RE: stand van zaken Wieringermeer
Beste
Ik stuur je de enige zienswijze die tot nu toe binnen is gekomen.
Vanaf morgen tot 31 juli ben ik met vakantie.
De til van mandje 5 eindigt op 20 juli. Als eer veel zineswijzen nog binnekomen (wat ik niet denk) zal ik de bundel na mijn vakantie op de site plaatsen.
Mochten er niet meer zienswijzen binnenkomen dan verzorgt mijn collega Nel van Holst dat in de week ervoor.
Daarna moeten we de definitieve besluiten gaan plannen.
Er zal tegen die tijd wel een vervanger voor zijn die voor een eventuele nota van antwoord kan zorgen.
Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 juli 2017 15:51
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: stand van zaken Wieringermeer
Dag
We zouden graag RCR in stand houden voor het volgende:

- Het lopende mandje 5 totdat deze met de definitieve besluiten ter inzage hebben gelegen (ontwerpbesluiten liggen nu ter inzage).
- De F&Fontheffing voor trekvogels, voor zover hier een nieuw besluit voor genomen moet worden door RVO. RvS zitting gepland op 4 september.

Graag hoor ik of je zo voldoende weet of dat ik de besluiten van mandje 5 moet uitschrijven oid.
Daarnaast had ik je graag op korte termijn nog even gesproken over ons beroep tegen de FF ontheffing voor trekvogels.
Ik bel je daar vanmiddag of morgenochtend even over.
Hartelijke groet,

---

**From:**
**Sent:** Friday, June 23, 2017 4:03 PM
**To:**
**Cc:**
**Subject:** stand van zaken Wieringermeer
Beste allemaal,

Ten eerste bedankt voor de brief en de extra informatie over de netaansluiting. Naar aanleiding van ons gesprek van vorige week hebben Joop en ik het volgende gedaan:
Ik heb gesproken met het SDE+ team en RVO over de ingebruikname termijn van de SDE+. Zij geven het volgende aan:
Indien Wieringermeer verwacht de ingebruiknametermijn niet te halen, kunnen zij hiervoor uitstel aanvragen bij RVO. De subsidietermijn gaat dan echter wel al lopen, daar is geen uitstel voor mogelijk. Dit betekent niet dat ze uiteindelijk minder subsidie krijgen. Die kunnen ze namelijk inlopen op de volgende manier:

- Bankingsysteem (NUON), voor beschikkingen die kunnen banken geldt dat zij gedurende 15 jaar de misgelopen productie kunnen inhalen. Daarnaast kunnen ze ook nog een extra subsidiejaar hebben, waarin ze ook nog productie kunnen inhalen. Dus stel dat er sprake is van 3 maanden vertraging (ten opzichte van de ingebruiknametermijn), dan hebben ze nog 15 jaar en 9 maanden om de gemiste productie van die 3 maanden in te halen. Hebben ze een half jaar vertraging wordt dit 15 jaar en 5 maanden.

- Voor beschikkingen met de windfactor (Windcollectief en ECN) geldt dat zij de misgelopen subsidie nog in de resterende maanden van het eerste jaar kunnen inhalen of in hun laatste jaar. Het is de verwachting dat Wieringermeer dit moet kunnen, omdat hun subsidiabele productie (de productie die in aanmerking komt voor subsidie) gebaseerd is op 1840 vollasturen per jaar, terwijl volgens het windrapport ze 3200-4000 vollasturen kunnen halen. Dus stel ze hebben 3 maanden vertraging dan kunnen ze deze misgelopen subsidie inhalen in de maanden oktober, november en december van het eerste jaar en januari tot en met juni van het laatste subsidiejaar. Hebben ze een halfjaar vertraging dan kunnen ze die subsidie nog in de eerste 6 maanden van het laatste kalenderjaar van hun subsidieperiode inhalen. Met 1 jaar vertraging zouden ze dit jaar niet meer kunnen inhalen.

Kunnen jullie hier een reactie op geven?
is inmiddels aan de slag met een concept besluit over beëindiging van de RCR met uitzondering van een aantal besluiten die er wel onder blijven.
(ik denk althans dat ik jou daarvoor moet hebben), kan jij nog even op de mail zetten welke vergunningen het precies betreft?
Volgende week neem ik contact op met TenneT, dat is er nog niet van gekomen.
Fijn weekend voor nu!

.....
**Directie Energie en Omgeving**
**Directoraat-generaal Energie, Telecom en Mededinging**
**Ministerie van Economische Zaken**
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B Noord | 3e etage
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

.....

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 juni 2017 15:38
**Aan:**
**Onderwerp:** Wieringermeer - Brief Liander vertraging inbedrijfname station Middenmeer
Beste
Hierbij zoals vanochtend besproken de brief van Liander aan Nuon waarin de netvertraging wordt toegelicht.
Vriendelijke groeten,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**Van:**
**Verzonden:** maandag 11 september 2017 09:52
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: zienswijze vliegclub

11-9 _net gesproken. Verteld dat ik il&t heb gesproken en zij adviseren en aronautic studie uit te voeren om dingen met zekerheid te beweren/stellen. Dat doen we niet. Als ze hun beroep doorzetten kan het aslnog. Desnoods op kosten van nuon of gezamenlijk nuon/vliegclub. Nu laten we het zo

Onze beantwoording kan blijven staan omdat het als mening is geformuleerd en niet als feit.

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 5 september 2017 15:45
**Aan:**
**Onderwerp:** zienswijze vliegclub

| | **Zienswijzen (samenvatting)** | **Beantwoording** |
|---|---|---|
| **a.** | In onze ogen zou er voor de oprichting van de meetmasten aan de Dolfijntocht en aan de Waterkaaptocht, een zogeheten Aeronautical Study gedaan moeten worden. Als Vliegclub Wieringermeer zijn wij in de omgeving actief en willen wij zien dat onze belangen zijn meegenomen bij de vergunningverlening. In de stukken kunnen wij een dergelijke afweging niet terugvinden. Wij willen niet dat er door de plaatsing van deze masten, in de ogen van de vergunning verstrekker van onze luchthavenregeling, een onveilige situatie ontstaat. | Voor beantwoording van deze zienswijze is artikel 2 de Regeling veilig gebruik luchthavens en andere terr van belang. Dit artikel definieert de obstakelvrije vl en zones in relatie tot de start- en landingsbaa afstand tussen de dichtstbijzijnde meetmast meetmast, Dolfijnweg) en het vliegveld van Vlie Middenmeer bedraagt ruim 3 km, terwijl er obstakelvrije zone volstaat met een straal van 7 Aanvullend onderzoek naar de vliegveiligheid op Vlie Middenmeer, ten gevolge van de plaatsing va meetmasten, wordt dan ook niet nodig geacht.<br><br>Tevens is contact gezocht met IL&T. Vanuit IL aangegeven dat kleine vliegvelden geen strikte wet bescherming hebben. Zij moeten zelf hun omg monitoren en de vliegveiligheid van hun vlie waarborgen/aantonen middels aeronautisch onde Dit geldt zeker binnen de in de regeling gedefin vlakken en zones. Daarbuiten is een grijs gebied. Ge de afstand van de meetmasten en de start landingsbaan zien wij geen beletsel voor de exploitat vliegveld Middenmeer, als de meetmasten zijn opge |

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna
Paulowna Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

**Van:**
**Verzonden:** maandag 16 oktober 2017 10:48
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Windpark Wieringermeer luchtvaartverlichting en logo's

Dank je wel!

Met vriendelijke groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 16 oktober 2017 10:47
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Windpark Wieringermeer luchtvaartverlichting en logo's

Hoi

Over de welstand heb je helemaal gelijk. Volgens mij is het een keer een mondeling verzoek geweest, maar meer weet ik er ook niet van. Over in het brengen in de omgevingsraad. Dat zal ik aan Nuon meegeven. Verder zal ik de mailtjes opslaan in Join.

Groet,

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 16 oktober 2017 10:15
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Windpark Wieringermeer luchtvaartverlichting en logo's

Dag

Volgens mij vallen de turbines niet onder ons welstandsbeleid en is men dus vrij in de (plaatsing van de) logo's. Je kunt je afvragen of een logo op elke turbine toegevoegde waarde heeft, maar dat is aan de aanvrager. Zelf lijkt mij een logo op de eerste en laatste turbine van een lijn meer dan voldoende….
Ten aanzien van de verlichting is de zoektocht naar balans tussen zichtbaarheid (veiligheid) en overlast (licht in de avond) op de onderstaande manier in mijn beleving prima vormgegeven en ik kan mij vinden in de zorgvuldigheid waarmee dit opgepakt wordt en de rol van IL&T die hierin wordt gezocht. Ik kan mij nog voorstellen dat dit ook gedeeld gaat worden met de Omgevingsraad, daar gaat het tenslotte ook over het compenseren van nadeel. Het zou dan ook voor de vergadering van 14 november aanstaande daar door Erik van Norren (NUON) ingebracht kunnen worden.

Ik ben het met je eens dat er geen bezwaren bestaan tegen de voorgestelde werkwijze.

Met vriendelijke groeten,

**Van:**
**Verzonden:** maandag 16 oktober 2017 09:59
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Windpark Wieringermeer luchtvaartverlichting en logo's

Goedemorgen

Nog een windpark dingetje of eigenlijk Twee. Verlichting en logo's. Ik zie hierin geen bezwaren en volgens mij gaat dit goed zo. Zie jij dat ook zo?

Gr.

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 12 oktober 2017 22:12
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Windpark Wieringermeer luchtvaartverlichting en logo's

Beste
Graag wil ik je (ook) het volgende twee zaken voorleggen.

Verlichting
Voor wp Windpark Wieringermeer hebben wij destijds het bijgevoegde verlichtingsplan ingediend bij IL&T en goedgekeurd gekregen. Daarbij hebben wij ook aangegeven ons in te zullen spannen de verlichting op de turbines zo uit te voeren dat er zo min mogelijk hinder naar de omgeving bestaat. Uit de pilot die bij ons Alexia windpark in Zeewolde is uitgevoerd is gebleken dat in de schemer- en nachtperiode vast brandend rood licht als (veel) minder hinderlijk wordt ervaren dan knipperende rode lichten. Zoals je waarschijnlijk hebt vernomen hebben wij de windmolenposities van WCW overgenomen. Zodoende willen we IL&T goedkeuring vragen op een aangepast verlichtingsplan voor alle turbines van WP Wieringermeer voor zover het de voormalige turbines van WCW en de turbines van onszelf betreft (ECN heeft overigens eenzelfde wijziging voor de verlichting op hun turbines al goedgekeurd gekregen van IL&T).
De wijziging betreft dan dus het vervangen van ca. 50 knipperende rode lichten in de schemer en nachtperiode naar een vaste brandend rood licht op alle 82 geplande turbines. Daarnaast zullen "visibiliy sensors" worden geplaatst zodat de intensiteit van de rode verlichting in schemer/nachtperiode wordt verlaagd als dit vanuit veiligheidsoverwegingen toegestaan is. Dit houdt concreet het volgende in;

Indien de zichtbaarheid tijdens de schemer- en nachtlichtperiode meer bedraagt dan 5000 meter, mag de nominale lichtintensiteit van de obstakellichten tijdens de schemer- en nachtlichtperiode tot 30% worden verlaagd, indien de zichtbaarheid tijdens de schemer- en nachtlichtperiode meer bedraagt dan 10 kilometer mag de lichtintensiteit tijdens de schemer- en nachtlichtperiode tot 10% worden verlaagd.

Overdag blijft wit knipperend licht op iedere turbine in stand.
Het is onze intentie geen vast brandende lichten halverwege de mast te plaatsen, maar het is ons op dit moment niet duidelijk of IL&T dat zal goedkeuren. Ik kwam er onlangs achter dat we in het oorspronkelijke verlichtingsplan aan hadden gegeven dat we deze niet zouden plaatsen, maar in de bevestigingsbrief staat dat die verlichting alleen 's nachts dient te worden gebruikt…. Dit is dus helaas niet eenduidig, zodoende de onzekerheid op dit punt.

Logo's
Daarnaast vindt je bijgevoegd een document met de wijze waarop we graag onze logo's op alle turbines willen vormgeven. Tevens een mailwisseling die hier over heeft plaatsgevonden tussen Nuon en de provincie. Graag hoor ik of jullie je kunnen vinden in het op deze manier aanbrengen van de logo's.

Mocht je hier nog vragen over hebben dan hoor ik dat graag. Ik zal je begin volgende week even bellen om hier verder over af te stemmen (en ook dan ook meteen over de gewijzigde inrichting van de turbines in het Robbenoordbos).

Hartelijke groet,

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 7 februari 2018 10:49
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: vraag mbt vergunningen met kenmerk Z-143847 en Z-100340

Geachte heer

Wij zijn akkoord met het voorstel zoals hieronder benoemd.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:
Ik ben bereikbaar op maandag-dinsdag-woensdag- donderdag en vrijdag



gemeente Hollands Kroon

Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 7 februari 2018 10:13
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** vraag mbt vergunningen met kenmerk Z-143847 en Z-100340

Dag
Wij zijn momenteel druk met de aanbesteding van de 8 onderzoeksturbines op het ECN testveld EWTW. De planning is dat deze windturbines in de periode 1 feb. 2019 – 1 mei 2019 zullen worden gebouwd. In de NBwet zijn beperkingen opgenomen waardoor we in de periode 1 nov. 2018 – 1 feb. 2019 maar beperkt mogen bouwen, vandaar dat we hebben besloten om de fundaties voor de 8 windturbines ruim voor de winter aan te leggen en hiermee te starten in begin sept. 2018.
Cf. de vergunningen met kenmerk Z-143847 en Z-100340 moet er uiterlijk 8 weken en 3 weken voor de start bouw een aantal documenten bij Hollands Kroon worden ingediend, o.a. het typecertificaat. Omdat één van de aangeboden turbines vrij nieuw is, is de certificering hiervan nog gaande. Volgens het certificerend instituut zal het typecertificaat in de 2e helft van 2018 beschikbaar komen. Er kan dus niet worden gegarandeerd dat voor deze

turbine het typecertificaat voor de start van de bouw van de fundaties beschikbaar is, maar het zal zeker ruim voor de bouw van de windturbines beschikbaar zijn omdat anders de turbine ook niet financierbaar en verzekerbaar is.
Op basis bovenstaande zou ik willen voorstellen dat wij het type certificaat indienen zodra dit beschikbaar komt maar uiterlijk 3 weken voor de start van de bouw van de windturbines en dat we de overige in de vergunning genoemde documenten tijdig voor de start van de bouw van de fundaties indienen. Dit betekent dat informatie over de te bouwen turbine, het ontwerp van de fundaties etc. al medio 2018 zal worden ingediend.
Is dit akkoord wat jou betreft?
Ik zie je reactie graag tegemoet.

ECN Wind Energy Facilities B.V.

**ECN**

P.O. Box 1, NL-1755 ZG Petten
Westerduinweg 3, 1755 LE Petten, The Netherlands
Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

VERZONDEN 20 APR. 2018

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Tussenweg 13, Middenmeer<br>Advies beoordeling quickscan natuur en archeologisch rapport t.b.v. aanleg tracé 20 kV-kabels |
| Aan: | Gemeente Hollands Kroon<br>Afdeling Wabo<br>t.a.v. de |
| Datum advies: | 20 april 2018 |
| Kenmerk RUD NHN: | RUD.244048 |
| Kenmerk gemeente: | |
| Contactpersoon: | |
| Doorkiesnummer: | |
| E-mail | |
| Bijlagen: | |
| Paraaf afdelingsmanager: | |

## Samenvatting

| **Beoordeling quickscan natuur en archeologische rapporten** | |
|---|---|
| Quickscan natuur | Nader onderzoek naar soorten als bunzing en hermelijn is noodzakelijk. |
| Archeologische rapporten | Het verrichtte archeologische onderzoek is niet voldoende om hieruit de conclusie te kunnen trekken dat er geen vervolgonderzoek nodig is. Geadviseerd wordt om in (een deel van) het plangebied archeologische begeleiding te verrichten tijdens uitvoering van de graafwerkzaamheden. |

## 1. Inleiding

Op 9 april 2018 is om een advies gevraagd om de quickscan natuur en het archeologisch rapport te beoordelen ten behoeve van de aanleg van het 20 kV tracé. De aanleg van het 20 kV tracé is verder niet milieurelevant. Daarom zijn alleen de onderstaande rapporten beoordeeld.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:
- aantal tekeningen met hierop aangeven het verloop van het 20 kV tracés;
- concept quickscan Wet Natuurbescherming aanleg 20kV kabelverbindingen t.b.v. windpark Wieringermeer, d.d. 17 mei 2017, zonder projectnummer, opgesteld door Bureau Aandacht Natuur;
- concept archeologisch rapport aansluiting transformatorstation, windpark Wieringermeer, d.d. 5 april 2017, projectnummer 17026, opgesteld door ArcheoPro.
- concept archeologisch rapport Wieringermeer, d.d. 16 maart 2018, projectnummer 18013, opgesteld door ArcheoPro.

## 2. Beoordeling quickscan natuur

*Gebiedenbescherming*
De quickscan is in orde m.b.t. de gebiedenbescherming.

*Soortenbescherming*
De quickscan beoordeelt de effecten van de aanleg van de 20 kV-kabels 'op het beoogde kabeltracé tussen het 150 kV station Anna Paulowna en het te realiseren 150 kV op Agriport A7 te Middenmeer'. De quickscan is in orde.
N.B.
In de quickscan natuur wordt ook het volgende vermeld: voor de aanleg van de 150 kV zal het rietland langs de waterweg Wagentocht worden gebruikt. Hiermee vinden de werkzaamheden plaats in het leefgebied van waterspitsmuis en mogelijk ook voor soorten als bunzing en hermelijn.
Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soorten in dit rietland is dan ook noodzakelijk om te bepalen of ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk is.

Een nader onderzoek naar bunzing en hermelijn zat echter niet bij de aangeleverde stukken noch hebben wij dit elders in ons zaaksysteem gevonden. Wel hebben wij een nader onderzoek naar muizen aangetroffen bij de ontheffingsaanvraag voor (alleen) muizen voor de werkzaamheden langs de Watertocht (zaak RUD NHN 223013). Deze aanvraag is later ingetrokken na vervolgonderzoek waaruit bleek dat geen beschermde muizensoorten aanwezig zijn.
In het Activiteitenplan* dat t.b.v. deze muizen werd opgesteld, blijkt dat er naast 150 Kv-kabels, tevens 20 Kv-kabelverbindingen zullen worden aangelegd langs de Watertocht: 'Met betrekking tot de werkzaamheden worden de 20 kV en 150 kV kabelverbindingen voor een groot deel in het rietperceel en rietkragen van de Wagentocht aangelegd. Hierbij zal een strook van het rietperceel worden aangevuld met grond'. In het Activiteitenplan is de maatregel opgenomen om op de tracés langs de Watertocht over een breedte van 25 meter de vegetatie kort af te maaien en het maaisel af te voeren. De genoemde activiteiten en ook de genoemde maatregel kunnen soorten als bunzing en hermelijn schaden. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten als bunzing en hermelijn is dan ook nog steeds noodzakelijk.

*) Activiteitenplan Waterspitsmuis, Aanleg 20 kV en 150 kV kabelverbindingen Wagentocht Agriport A7, 19 juli 2017, Hippolytushoef.

Graag zien wij dit onderzoek t.z.t. ter beoordeling.

## 3. Beoordeling archeologisch rapporten

*Aard van de ingreep*
In paragraaf 1.3 wordt de aard van de beoogde ingreep aangegeven, namelijk de aanleg van leidingtracé's met een bodemverstoring van maximaal twee meter (p.5).
Opm.
De breedte van de tracés wordt niet vermeld, terwijl genoemde verstoringsdiepte niet overeen stemt met de opmerking op tekening 2, dat de tracédiepte maximaal 2,5 m onder het maaiveld is. De breedte van de bovenkant sleuf wordt hier aangegeven als: het aantal verbindingen plus 2 meter. Het maximale aantal verbindingen bedraagt 5, maar onduidelijk is of daaruit afgeleid kan worden dat de tracébreedte daar 7 meter is.

*Gespecificeerd verwachtingsmodel*
In het rapport wordt het gespecificeerd verwachtingsmodel van het voorafgaande bureauonderzoek samengevat. Er moet vooral rekening worden gehouden met nederzettingsresten uit het neolithicum. De kans op de aanwezigheid van scheepsresten wordt in de samenvatting klein geacht, omdat de aan te leggen tracédelen bijna overal langs sloten liggen, zodat de wrakken al eerder zouden zijn aangetroffen tijdens het graven van die sloten (p.4).
Opm.
Deze redenering gaat niet op, omdat resten van scheepswrakken ook direct naast de bestaande sloten kunnen voorkomen en dan nog niet ontdekt zijn. Een ander verschil met de archeologische verwachting volgens het voorafgaande bureauonderzoek is, dat daarin ook locaties uit het neolithicum worden vermeld waar visvangst heeft plaats gevonden. Deze zijn vooral gelegen in en langs restgeulen en is een ander type dan nederzettingen. In de samenvatting wordt niet over visvangstlocaties gerept.

*Uitvoering veldwerk*
De veldwerkzaamheden betroffen de tracédelen die deel uitmaken van windmolenpark Wieringermeer (p.6).
Opm.
Er wordt niet aangegeven dat het slechts om het zuidelijk deel van alle tracés gaat. Die van het noordelijk deel zijn niet in dit rapport beschreven.

Het onderzoek bestond uit het zetten van (176) grondboringen en het in beperkte mate verrichten van veldkarteringen en had als doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen (p.6).
Opm.
Voor wat de betreft de te verwachten neolithische nederzettingen zijn deze onderzoeksmethoden (deels) geschikt, maar voor het opsporen van neolithische visvangstlocaties en (post) middeleeuwse scheepswrakken schieten de methoden tekort.

*Onderzoeksstrategie*
De boringen zijn om de 50 meter geplaatst en minimaal doorgezet tot 2 meter onder het maaiveld en daarmee ruimschoots tot de maximale geplande verstoringsdiepte (p.9).
Opm.
Zoals boven al bleek zullen de verstoringen reiken tot maximaal 2,5 meter onder het maaiveld, zodat de uitgevoerde boordiepte niet overal voldoende is geweest. Rekening houdend met enige marge hadden alle boringen minstens tot 2,7 meter diepte doorgezet moeten worden. Neolithische sites hebben in deze regio soms een doorsnede van minder dan 20 meter, zodat boringen om de 50 meter onvoldoende zijn. De kans bestaat nu dat er relevante informatie gemist wordt.

Overal waar dit mogelijk was (meeste delen van het plangebied) is een oppervlaktekartering uitgevoerd (p.9, 10).
Opm.
Een overzicht van alle tracédelen waar een oppervlaktekartering werd uitgevoerd ontbreekt. Onduidelijk is dus, waar deze wel of nog niet heeft plaatsgevonden.

*Conclusie en aanbevelingen*
Aangezien er geen archeologische resten en indicatoren zijn aangetroffen, bestaat er geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren (p.22).
Opm.
Zoals uit bovenstaande opmerkingen volgt, is er echter nog onvoldoende informatie beschikbaar over de aanwezigheid van archeologische waarden binnen de tracédelen. Het gaat dan om:
- die tracégedeelten waar nog geen oppervlaktekarteringen plaatsvonden;
- bodemlagen dieper dan 2 meter onder het maaiveld in een deel van de tracé's;
- neolithische nederzettingen vanwege een te ruime boorafstand;
- neolitische visvangstlocaties;
- scheepswrakken uit middeleeuwen en nieuwe tijd.

Er bestaat daarom wel degelijk aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.

*Archeologisch vervolgonderzoek*
Het verrichten van nog meer grondboringen heeft niet zoveel zin. Verder zullen oppervlaktekarteringen in dit agrarische gebied de komende maanden vanwege het seizoen moeilijk plaats kunnen vinden.
1. Het verdient daarom aanbeveling om een vorm van archeologische begeleiding uit te laten voeren tijdens het graven van de tracésleuven. Daarbij zou een selectie gemaakt kunnen worden voor die tracédelen waar restgeulen en oeverwallen te verwachten zijn.
2. Daarnaast is het van belang om een meldingsprotocol op te stellen voor het melden van aangetroffen scheepsresten. Daarbij dienen afspraken met een in de periode van werkzaamheden beschikbare archeoloog gemaakt te worden.

Verzenddatum
23 april 2018
Ons kenmerk
Z-197415
Uw kenmerk

Uw brief van

Contact

Liander

Postbus 50

6920 AB DUIVEN

onderwerp
Omgevingsvergunning
Pagina
1/2

Geachte ,

Op 16 maart 2018 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de volgende activiteit(en):

- het aansluiten van windpark Wieringermeer op het transformatorstation Middenmeer

De aanvraag betreft Tussenweg 13 in Middenmeer. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-197415. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn.

**Voortgang**

Uw aanvraag is ter advies voorgelegd aan de RUDNHN en zij kwamen met een advies, welke is toegevoegd als bijlage bij de brief. Het advies luidt in het kort:
- Quickscan natuur: Nader onderzoek naar soorten als bunzing en hermelijn is noodzakelijk.
- Archeologische rapporten: Het verrichtte archeologische onderzoek is niet voldoende om hieruit de conclusie te kunnen trekken dat er geen vervolgonderzoek nodig is. Geadviseerd wordt om in (een deel van) het plangebied archeologische begeleiding te verrichten tijdens uitvoering van de graafwerkzaamheden.

**Plan aanpassen**

Wij geven u hierbij de mogelijkheid om de eisen/adviezen over te nemen en te verwerken in de rapporten. Alsmede het onderzoek Quickscan natuur aan te leveren. Na de indiening hiervan zullen wij het plan opnieuw hieraan beoordelen. Door de beoordeling kan de beslistermijn eventueel wijzigen.

**Aanleveren gegevens**

Wij verzoeken u vriendelijk deze gegevens, binnen twee weken na dagtekening van deze brief, via het Omgevingsloket –bij uw eerdere aanvraag toe te voegen- aan te leveren. De ontbrekende gegevens dienen uiterlijk binnen twee weken in ons bezit te zijn. Als wij de gegevens niet binnen deze termijn in zijn geheel hebben ontvangen, dan zijn wij voornemens over te gaan tot het weigeren van deze omgevingsvergunningaanvraag

Met vriendelijke groet,

medewerker team Vergunningen

Bijlage(n):

- Advies Tussenweg 13, Middemeer.

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 14:02
**Aan:**
**CC:** Vergunningen
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)

Hallo
Dank voor de terugkoppeling en positieve houding. Ik zal dit terugkoppelen aan de turbinefabrikant. Het plan is dat ze Q2 of Q3 volgend jaar gaan bouwen. Mochten ze dan idd al de grotere rotor willen monteren, dan kom ik er z.s.m. op terug.
Kind regards, met vriendelijke groeten,

.

ECN Wind Energy Facilities B.V.

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands

**Van:**
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 08:32
**Aan:**
**CC:** Vergunningen <Vergunningen@hollandskroon.nl>
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Goedemorgen
Ik heb het intern overlegd. Omdat het om een tijdelijke situatie van 2 jaar gaat en het om een beperkte afwijking van het bestemmingsplan gaat kunnen wij hierin meegaan.
Wil je als de aanvraag wordt ingediend op het aanvraagformulier vermelden dat wij (hier kan je het beste mijn naam noemen) de aangevraagde afwijking op 10 september 2018 hebben afgestemd. Dan weten mijn collega's van vergunningen bij wie ze meer informatie kunnen halen.
Voor de RO procedure kan dit vergund worden met een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan. Hiervoor is een ruimtelijke motivering nodig. In deze motivering zal ingegaan moeten worden op de effecten op de omgeving (visueel, geluid, slagschaduw) en moet aannemelijk worden gemaakt dat de activiteit na de in de omgevingsvergunning gestelde termijn feitelijk zonder onomkeerbare gevolgen kan worden beëindigd.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

gemeente Hollands Kroon

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op*

*diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 16:27
**Aan:** '

**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Hallo
Ja dan is er wel sprake van een strijdigheid met het RIP. Ik moet dan even intern overleggen. Wat dan ook nog van belang is wat de ashoogte wordt. Weet jij al hoe hoog deze is?
Als we meewerken kan dit vergund worden met een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan. Dat is voor RO een reguliere procedure. Dat vraagt nog wel om een onderbouwing, maar dat is een verdere uitwerking.
Na jou antwoord over de ashoogte ga ik het intern uitzetten.
Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 16:20
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Hallo
Sorry, het gaat om locatie RW6 aan de noordkant. Daar is wel tegenstrijdigheid.
(Zuidkant klopt idd).
Kind regards, met vriendelijke groeten,

ECN Wind Energy Facilities B.V.

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 16:19
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Beste
Ik zag een terugbelbericht, maar was er nog niet aan toegekomen. Goed dat je de vraag per mail stelt. Als ik het goed zie zit de locatie PW6 in de specifieke bouwaanduiding 3 (in het rijksinpassingsplan). Dat is daar waar het blauwe ballonnetje op onderstaande afbeelding zit.



Als dat zo is dan mag de ashoogte 150 en de rotordiameter 175 zijn. Dan zou er geen strijdigheid zijn.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 september 2018 15:26
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Hallo
(Ik probeerde je gisteren en vandaag even te bellen)
Bijna 2 jaar geleden hadden we onderstaande correspondentie over de vraag of een fabrikant tijdelijk een turbine mag plaatsen met een kleine rotor op één van de prototypelocaties aan de noordkant van ons nieuwe testveld. Dit bleek idd. mogelijk, echter de fabrikant heeft een tijdje terug aangegeven de plek niet meer te willen huren.
Nu zijn we bezig met een andere fabrikant voor locatie PW6 en die vraagt nu of het mogelijk is om tijdelijk een turbine te plaatsen die groter is dan 130 meter diameter. Het zou gaan om een rotor van 138 meter en een testperiode van 1 tot 2 jaar. Ik heb aangegeven dit even met de gemeente te bespreken. Zien jullie hier mogelijkheden toe (b.v. een tijdelijke ontheffing)? En zo ja, moet er dan een bepaalde procedure voor doorlopen worden?
Alvast bedankt voor je reactie.
Kind regards, met vriendelijke groeten,

ECN Wind Energy Facilities B.V.

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands

---

**From:**
**Sent:** Thursday, December 01, 2016 3:22 PM
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)
Hallo
Dank, helder antwoord. Ik zal dit doorgeven naar de turbinefabrikant.
Komend jaar zal hij een afweging maken of één van de locaties bij ons voor hem interessant is. De mogelijkheid om tijdelijk een kleinere rotor te mogen plaatsen is één van de punten die de fabrikant in zijn beslissing zal meenemen.
Zodra ik meer weet hou ik jullie op de hoogte.
Met vriendelijke groet, Kind regards

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**Van:**
**Verzonden:** Thursday, December 01, 2016 9:40 AM
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)

Hallo
Ambtelijk zien we daar wel mogelijkheden voor. Dit gelet op het feit dat de verhoudingen passend zijn in de verhoudingen zoals in het bkp omschreven en het feit dat het om onderzoeksturbines gaat.
Gr.

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 30 november 2016 13:19
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)

Hallo
De turbine is nog in ontwikkeling, dus precieze maten hadden ze nog niet. Maar ze hebben naar ons toe aangegeven dat de ashoogte 85 a 90 meter zou worden met tijdelijk een kleinere rotordiameter van 85 meter.
Met vriendelijke groet, Kind regards

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

**Van:**
**Verzonden:** Wednesday, November 30, 2016 1:00 PM
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Prototype op de noordrij (PW5-PW10)

Even een vraag. Dan hebben we het over een mast met een ashoogte van 90 meter en een rotordiameter van 85?
Groeten,

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 30 november 2016 11:34
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Prototype op de noordrij (PW5-PW10)

Hallo
Afgelopen weken hebben wij gesproken met een Nederlandse fabrikant die interesse heeft om in 2018/2019 bij ons een prototype neer te zetten op één van de noordelijke prototypelocaties (PW5-PW10). Het gaat om een turbine met een ashoogte van ongeveer 90 meter en een rotordiameter van ongeveer 100 meter. Echter, de fabrikant gaf aan dat ze deze turbine ook willen ontwikkelen en dus uittesten voor een locatie met hoge windsnelheden en daarom graag de turbine tijdelijk (b.v. een jaar) willen uitrusten met een kleinere rotor. Ze gaven als indicatie ongeveer 85 meter.
In de vergunning (die verwijst naar de vergunning-aanvraag) staat dat de minimale rotordiameter 100 meter moet zijn. De vraag van de fabrikant (en ons) is of het mogelijk is om tijdelijk een kleinere rotor te plaatsen op deze turbine. Ziet de gemeente en mogelijkheid daartoe?

Tabel 3.2 Maximale en minimale afmetingen en kenmerken prototypetu

| Prototypeturbine | |
|---|---|
| Turbinelocaties | RW-05, RW-06, RW-07, RW-08, RW-09 en RW-10 |
| Maximale ashoogte (m – mv.) | 120 |
| Minimale ashoogte (m – mv.) | 85 |
| Materiaal mast | Staal, hout en/of beton |
| Maximale rotordiameter (in meter) | 130 |
| Minimale rotordiameter (in meter) | 100 |
| Maximale tiphoogte in meter (ashoogte + halve rotordiameter) | 185 |
| Minimale tiplaagte (in meter) (ashoogte – halve rotordiameter) | 20 |
| Aantal rotorbladen | 3 |
| Materiaal gondel | Staal of kunststof |
| Kleurstelling Mast | Licht grijs inclusief matte coating |
| Kleurstelling bladen | Licht grijs inclusief matte coating |
| Kleurstelling gondel | Licht grijs inclusief matte coating |

**ECN**

Schervenweg 35a, 1771 RT Wieringerwerf, The Netherlands
www.ecn.nl | twitter.com/ecn

Please consider the environment before printing this email.

*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233

*This message may contain information that is not intended for you. If so, you are requested to immediately inform the sender and delete the message. This e-mail is not intended to create a legally binding commitment and ECN accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.*

ECN, Dutch CoC number: 41151233

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 24 oktober 2018 11:28
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: WRX - gebruik pad en kruisen pad Wiertocht

Volgens stroomlijn is dit perceel van het HHNK, niet van de gemeente…

Gr

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 19 oktober 2018 16:27
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: WRX - gebruik pad en kruisen pad Wiertocht

Collega's,

Volgens mij ben ik bij jullie aan het juiste adres. Zouden jullie de vraag van Judith kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Hollands Kroon
Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Telefoon:

*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**

**Verzonden:** vrijdag 19 oktober 2018 10:03
**Aan:**
**Onderwerp:** WRX - gebruik pad en kruisen pad Wiertocht

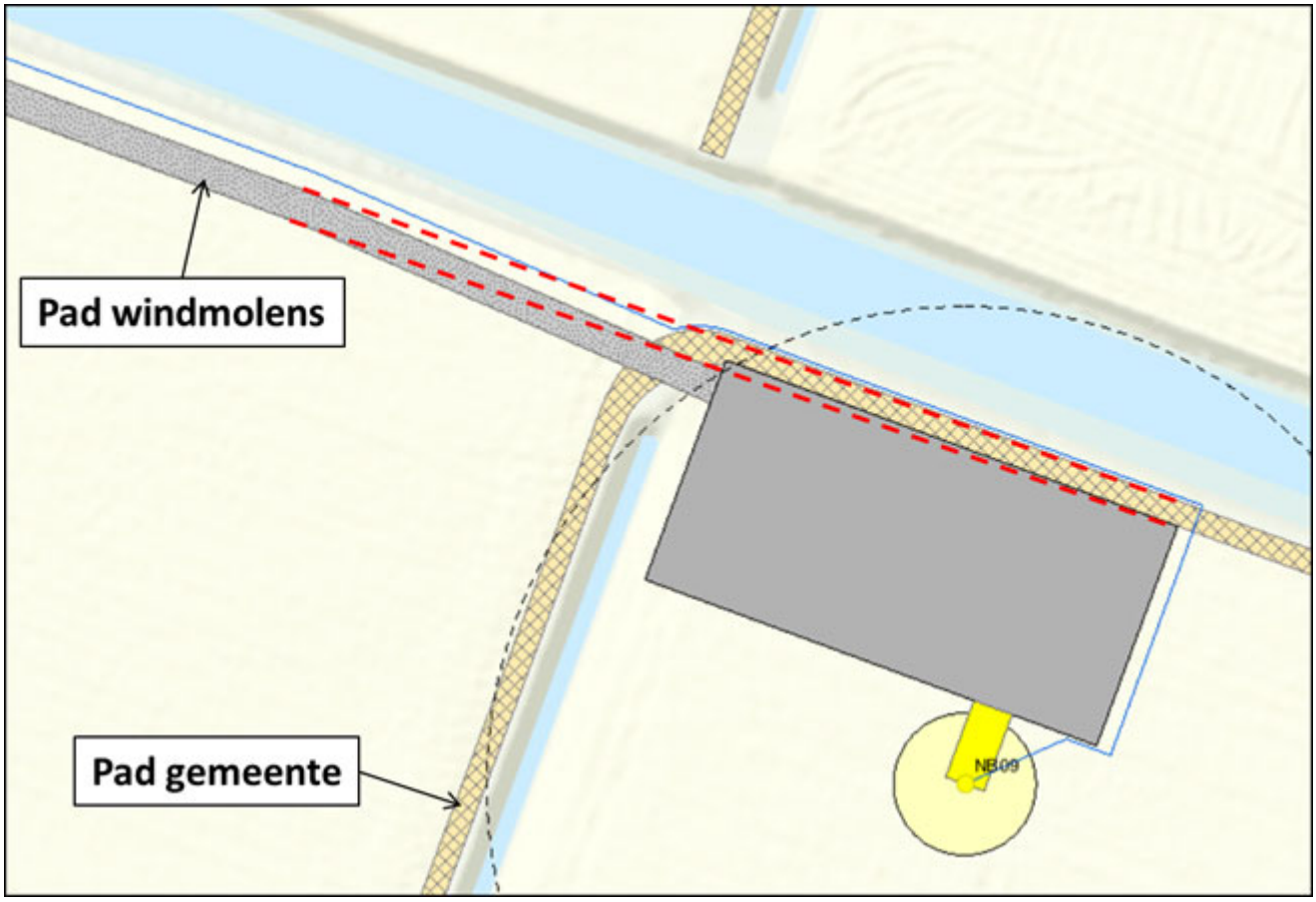
Dag

Ik heb weer even een vraag voor je ☺.

Tussen onze turbines aan de Noordboog (rij turbines evenwijdig en tegen de Wiertocht aan) komt een nieuw aan te leggen pad. Tussen turbine NB-08 en NB-09 kruisen we met het nieuw aan te leggen pad het onderhoudspad van de gemeente. Dit onderhoudspad heeft zijn eigen kadastrale perceel, genaamd WRG E518. Op het voorlopige ontwerp (zie hieronder) loopt het pad aan de noordkant van de geplande kraanopstelplaats. We zouden graag in gesprek gaan om te zien of we hier e.e.a. kunnen combineren, zodat er uiteindelijk een pad en een kraanopstelplaats liggen die mooi op elkaar aansluiten en een goede afwatering bewerkstelligen. Hiermee hoop ik te bereiken dat het pad vanaf het westen in een rechte lijn aan kan sluiten op de kraanopstelplaats. Dit voorkomt een knik in het pad wat voor de agrariër vervelend is.

Daarnaast komt het hieronder besproken pad uit op de Wierweg. Op dit moment is de geplande ingang naar de windmolens aan de westzijde, bij de N240. Omdat er ter hoogte van de N240 nog wat issues zijn, en omdat we graag de opties voor een éénrichtingsweg bekijken zouden we graag willen bespreken wat de mogelijkheden zijn voor ons om het pad te gebruiken als tijdelijke weg voor het bouwverkeer.

Kun jij mij vertellen met wie we het beste over deze zaken in overleg kunnen treden?
Ik hoor graag!
Groet en fijn weekeind,



**Van:**
**Verzonden:** maandag 12 november 2018 12:37
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Verschuiven OT-10 (windpark Wieringermeer)

Excuus vorige mail was nog niet af, bij deze het hele verhaal ;-)

Hi
We zijn inmiddels ook druk met WRX (zo noemen wij WCW turbines) een ook daar dienen zich vragen ten aanzien van het al dan niet verschuiven van turbines.
Bijgvoegd vind je de tekeningen van KT05 en KT12, maar dit issue speelt mogelijk bij meer turbines vd KT lijn. Wat daar aan de hand is (zie bv tekening KT5) is het volgende:
Gestippeld zie je de oorspronkelijke positie van de turbine. Ten zuiden daarvan was de opstelplaats beoogd. Echter inmiddels is gebleken dat de opstelplaats niet zo dicht bij de tocht kan worden gesitueerd omdat deze kan afschuiven. Daarom wordt overwogen om de opstelplaats aan de andere kant van de turbine te situeren, dat zie je ook getekend met de grijze lijn (wit ingekleurd). Echter zoals je wellicht zult begrijpen is dat niet optimaal voor de eigenaar van het land. Daarom wordt ingetekende situatie overwogen waarbij de turbine naar het zuiden wordt verplaatst dicht langs de tocht en daarboven de opstelplaats wordt gesitueerd. Dit betekent echter een verplaatsing van de turbine van ordergrootte 35 meter. Waarbij deze wel in lijn blijft met de rest van de turbines (zie rode zichtlijn).

Grote vraag is nu wat deze wijziging procedureel zou betekenen. Zou dit nog een ondergeschikte wijziging kunnen zijn of zouden we een wijziging van de omgevingsvergunning (deel bouw) moeten aanvragen? Ik ben erg benieuwd hoe jullie hier tegen aan kijken.

Overigens even wat achtergrond voor het grotere geheel; er zijn voor WRM (de 50 turbines) nu een tweetal wijzigingen van 10 meter of minder (OT 10 en MT3), ik probeer deze wijzigingen in een keer aan te vragen samen met wijzigingen voor WRX (nu heb ik UT01 en UT10 in beeld met wijzigingen < 10 meter, maar daar komen, mede afhankelijk van de procedurele aspecten, mogelijk nog turbines van de KT lijn bij en ook voor de Noordboog vindt nu een analyse plaats) met daarbij voor alle turbines (inclusief wijzigingen) de geluid en slagschaduwberekeningen. Daarmee kunnen we dan aantonen dat de wijzingen in het kader vd omgevingsvergunning milieu, neutraal zijn en kan ik meteen de definitieve geluid- en slagschaduwberekeningen aanleveren op basis van de daadwerkelijk gekozen turbines en juiste coordinaten.

Ik bel je hier morgen wel even over, kan me voorstellen dat het wellicht nog niet meteen helemaal duidelijk is, maar we moeten helaas ook de aannemer heel snel duidelijkheid geven over wat er moet gebeuren.

Hartelijke groet,

**From:**
**Sent:** Thursday, April 05, 2018 12:10 PM
**To:**
**Subject:** RE: Verschuiven OT-10 (windpark Wieringermeer)

Hoi

Ik heb het besproken met mijn collega. We kunnen dit als een ondergeschikte wijziging zien. Om eea goed te regelen moet de tekening iets uitgebreid worden (onderhoek, situatie, etc). Zou je bij deze tekening een korte toelichting

kunnen schrijven van de noodzaak en hoe de molen zich tot de rest van de molens verhoudt (dat hij past binnen de regels van het inpassingsplan). Dan stempelen wij de stukken en sturen ze terug en is het geregeld.

Met vriendelijke groet,






*Ik werk op verschillende locaties in onze gemeente, dicht bij onze inwoners en klanten. Een afspraak kan dus op diverse locaties in ons gebied plaatsvinden. Bent u op onze afgesproken locatie aangekomen? Bel mij dan op bovenstaand telefoonnummer, dan kom ik de deur voor u opendoen.*

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 4 april 2018 21:54
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Verschuiven OT-10 (windpark Wieringermeer)

Dag

Even een vraagje, een poosje geleden heb ik je gesproken over het verplaatsen van de turbines ivm het feit dat de opstelplaats te dicht bij de sloot zou komen te liggen.
Graag zou ik willen weten of dit, in het kader van omgevingsvergunning bouw, een ondergeschikte wijziging zou zijn.
De verplaatsing betreft 10 meter.
Is een dergelijke tekening (als bijgevoegd) voor jullie voldoende om dit te beoordelen of heb je daar aanvullende informatie nodig?

Ik hoor graag!
Groetjes

---

**From:**
**Sent:** Tuesday, April 03, 2018 1:12 PM
**To:**
**Subject:** RE: Verschuiven OT-10

Hoi

In overleg met de aannemer lijkt het ons beter ivm opnieuw doen sonderingen etc om alleen OT 10 te verschuiven.
Bijgevoegd een tekening waarin de turbine 10 meter naar het oosten is geschoven.

Kind regards,

**From:**
**Sent:** Monday, March 26, 2018 11:13 AM
**To:**
**Subject:** RE: Verschuiven KT-04 WRX voor slootonderhoude

Hoi Beiden,

Ik heb de aannemer gevraagd om tekeningen van de verschuivingen aan te leveren, komen eind deze week.

Kind regards,

**From:**
**Sent:** Monday, March 26, 2018 9:44 AM

**Subject:** RE: Verschuiven KT-04 WRX voor slootonderhoude

Voor een dergelijke wijziging moeten wel toestemming van de gemeente hebben. Ik ben dergelijke verschuivingen voor OT en MT ook aan het voorleggen aan de gemeente en dat zal mij een beeld geven hoe we dat precies gaan doen en hoeveel tijd dat kost. Het kan zeker geregeld worden.

**Sent:** Wednesday, March 21, 2018 3:44 PM

**Subject:** Verschuiven KT-04 WRX voor slootonderhoude

Hoi

Zie hieronder de afbeelding van KT-04. Zoals je ziet ligt het fundament vrij dicht tegen de sloot aan de noordkant aan. Hier is ~2,3m ruimte. De boer maakt zich zorgen over de mogelijkheid om de sloot te onderhouden, daar hij wel een meter of 5 nodig heeft. Biedt de vergunning ruimte om een meter of 3 te schuiven?




Hoekenrode 8, 1102 BR Amsterdam
Postbus 41920, 1009 DC Amsterdam
PAC: 1AA5211

www.nuon.com
www.vattenfall.com